

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	Vervolg vragen nav toezegging en Mva Afvalstoffenheffing 2026
Indiener	Albert Smit
Fractie	Gemeentebelangen
Datum	12 november 2025
Wijze van beantwoording	Schriftelijk / Mondeling
Vragen	Tijdens de Raad Debatteert van 30 oktober jl. heeft wethouder Nijst toegezegd terug te komen op de vragen over de tarieven van de afvalstoffenheffing 2026. In de Mva, toegestuurd op 11 november jl., wordt uitgebreid ingegaan op de systematiek van de kostendekking, de stand van de voorziening en de mogelijke tariefontwikkeling voor 2026 en 2027. Toch blijft de kern van mijn vraag onbeantwoord. De gegeven beantwoording suggereert dat dit alleen kan als er sprake is van een tekort, maar dat is niet mijn vraag. De vraag is of de raad actief kan besluiten tot een bijdrage om de lastenontwikkeling voor inwoners te dempen, zonder dat dit strijdig is met het principe van gesloten financiering, structureel of tijdelijk. Het blijft voor mij onduidelijk waarom de raad, die immers de financiële kaders vaststelt, hier geen beleidsruimte zou hebben. Als de raad eenmalig geld beschikbaar wil stellen om inwoners tegemoet te komen in de overgang naar het nieuwe systeem, zou dat toch mogelijk moeten zijn? Mijn vraag was (en is) namens Gemeentebelangen: 1. Is het – los van de technische systematiek van de gesloten financiering – toegestaan om als gemeenteraad bewust extra middelen toe te voegen aan het circulaire financieringssysteem voor afval (bijvoorbeeld via de algemene reserve), met als doel de stijging van het vastrecht te beperken? Graag ontvang ik alsnog een helder antwoord op deze specifieke vraag voor de begrotingsbehandeling, zodat wij als raad weten welke ruimte wij hebben om – desnoods tijdelijk – bij te sturen op de tariefstijgingen die inwoners nu ervaren als een 'boete op goed gedrag'. 2. Tot slot nog de vraag waarom een amendement dat voorbereid is door het college via een fractie wordt verspreid die geen enkele vraag heeft gesteld over het gedane voorstel van het college om de lasten binnen de afvalstoffenheffing structureel te verhogen? 3. Waarom heeft het college ervoor gekozen om dit niet met de gehele raad te delen?