

Beantwoording van de gestelde technische vragen dor VZ Westerkwartier:

- 1. Klopt het dat per 1-1-2024 (ingang nieuwe omgevingswet) de zgn. Van Rechtswege Verlening is vervallen? Zo ja wat houdt dit in mbt aanvragen omgevingsvergunning na die datum en wat voor aanvragen die nog onder het oude recht zijn ingediend?**

Per 1-1-2024 verdwijnt inderdaad de vergunning van rechtswege door de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Als de vergunning is aangevraagd voor 1-1-2024 en is de vergunningprocedure nog niet afgerond? Dan blijft het oude recht daarop van toepassing tot:

- het besluit onherroepelijk is, als tegen het besluit beroep openstaat
- het besluit van kracht is, als tegen het besluit geen beroep openstaat

Het oude recht blijft van toepassing, dus het oude bevoegd gezag neemt een besluit op basis van de oude regels. Eén onderdeel van het oude recht geldt echter niet. De *lex silencio positivo* (van rechtswege verlening) is niet van toepassing. Aanvragen die worden gestart na 1-1-2024 worden helemaal volgens het nieuwe proces behandeld, dus ook zonder vergunning van rechtswege.

Ook met de nieuwe regelgeving kan het gebeuren dat de beslistermijn verstreken is, maar dat er nog geen besluit genomen is. De vergunning wordt niet verleend maar het heeft wel enkele gevolgen. Eén daarvan is dat het bevoegd gezag een dwangsom moet betalen aan de aanvrager. Vanaf het moment dat de dwangsom gaat lopen, kan men ook direct beroep instellen bij de rechtbank. Het is niet nodig om eerst bezwaar te maken. Als de rechter het beroep gegrond verklaart, dan moet het bevoegd gezag binnen 2 weken alsnog beslissen.

2. Onderdeel Bindend advies :Bij artikel 2(blz 10)staat geschreven dat artikel 1 als nvt moet worden beschouwd als er, naast al vastgesteld beleid, ook iets over staat geschreven in een visie. Bij de gegeven toelichting wordt duidelijk uitgelegd dat deze uitzondering bedoeld is voor door de raad vastgelegd beleid (of verordeningen), Een aangenomen visiestuk is echter een vergezicht , een denkrichting welke kant we op zouden willen. Het is nog geen vastgesteld beleid, Volgens de toelichting horen visiestukken daarom ook niet in dit artikel thuis. Klopt dit?

Deze conclusie klopt niet. Een visie, zoals bijvoorbeeld onze omgevingsvisie of woonvisie, zijn documenten die door de raad zijn vastgesteld. Als een aanvraag past in de beleidslijnen van een vastgestelde visie geldt de genoemde uitzondering.

3. Als 3e is er een voorstel gedaan van onderwerpen waarbij participatie met omwonenden/betrokkenen een verplicht onderdeel van de procedure is. Dat wil nog niet zeggen dat er bij verplichte of meer vrijblijvende participatie, ook overeenstemming wordt bereikt. Helaas zien we in de praktijk dat er zaken die de gemeente zelf heeft goedgekeurd (zonder inmenging van de raad ivm het in 2019 genomen besluit) zelfs tot aan de rechter wordt bestreden.(1) Dit doet geen goed aan het vertrouwen in de democratie. In hoeverre is het mogelijk om voor die zaken waarbij er bij een Bopa en na (verplichte of vrijblijvende) participatie toch rechtszakrechtszaken tegen de gemeente dreigen, dit eerst voor een Bindend Advies voor te leggen aan de raad?

Dit is niet mogelijk. Participatie is een middel om zoveel mogelijk draagvlak te creëren. Participatie betekent niet dat iedereen het ermee eens moet zijn. Een ieder blijft te allen tijde het recht houden om tegen genomen besluiten een juridische procedure te starten. Het is niet mogelijk om het plan dan alsnog in een later stadium voor te leggen aan de raad voor bindend advies.