Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 27-06-2024, raadsvergadering d.d. 03-07-2024
Agendapunt: 6 grondstoffenplan
Namens fractie: CDA

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.			Is de voorgestelde oplossingsrichting afgestemd met RD Maasland aangezien het college voornemens is om tot RD Maasland toe te treden?	Ja, dit is afgestemd met RD Maasland
2.			We nemen aan dat er iets geregeld moet worden om ervoor te zorgen dat de zakken voor PMD niet gaan rondslingeren. Wat is dit? Is hier in dit voorstel financieel rekening mee gehouden?	De inzamelaars willen dat de zakken aan elkaar gebonden worden en de dag van de inzameling aan straat worden gezet. Het gebruik van de zogenoemde 'kroonring' geeft meer nadelen dan voordelen. Bijvoorbeeld omdat inwoners de zakken al dagen voorafgaand aan de inzameling hieraan hangen. Deze hebben we daarom niet meegenomen in het voorstel.
3.			Hoe zijn de veranderingen bij de ondergrondse brengvoorzieningen geregeld? Hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid?	In ieder containerstraatje wordt in eerste instantie de behuizing van drie containers (plastic, metaal, drankpakken) verwijderd. We dekken de putten af met betonnen platen. We beraden ons na de introductie van huis-aan-huisinzameling van PMD of we deze putten voor andere doeleinden inzetten (zoals uitbreiding volume glasinzameling). De kosten voor het verwijderen of ombouwen/vervangen van deze behuizing hebben wij nog niet in beeld.
4.			De PMD zakken zijn bedoeld om duidelijker te zien of er onbedoelde grondstoffen inzitten. Wat gebeurt er als de ophaler constateert dat de inhoud van de PMD-zak niet voldoet aan de eisen? Wat is dan het plan B?	Hoe we dit inrichten hangt af van de afspraken die we maken met de inzamelaar. Deze is nu nog niet bekend. Regulier krijgt de afgekeurde zak een sticker met de reden waarom er afgekeurd is. De ervaring bij andere gemeenten leert dat deze dan door de bewoner wordt teruggehaald en

				de stoorstoffen eruit gehaald worden. In de implementatie periode wordt veel aan voorlichting gegeven.
5.			Als we kiezen voor 2a, is dan inzichtelijk wat dit doet voor de afvalkostenheffing de komende jaren?	In grote lijnen is duidelijk wat de gevolgen zijn van de keuze voor 2A en daarmee de gevolgen voor de afvalstoffenheffing. De in het raadsvoorstel aangegeven kosten zijn namelijk berekend aan de hand van huidige marktconforme tarieven/ervaringsgegevens andere gemeenten van o.a. inzameling en verwerking. Hierbij is reeds rekening gehouden met de verwachte CO_2-heffing voor restafval. Opgemerkt dient te worden dat voor onze gemeente de verwerkingstarieven bekend zijn omdat we in 2023 een langjarig contract voor de verwerking van rest- en GFT-afval hebben afgesloten met Attero. Voor de inzameling van rest- en GFT- afval en PMD kan dit echter niet met 100% zekerheid gezegd worden. Er moet immers nog een nieuwe inzamelaar gecontracteerd worden als vervanger voor PreZero waarmee het contract op 1 maart 2025 afloopt.