Bundel van de Gemeenteraad van 30 september 2015

Agenda documenten

- Agenda raad 30 september 2015
- Publieksagenda raad 30 september 2015
- Moties en amendementen raadsvergadering 30 september 2015
- Besluitenlijst raad 30 september 2015
- Uitgebreid verslag raad 30 september 2015

Opening

1 Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde

2 Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 1 juli 2015

- Uitgebreid verslag raad 1 juli 2015

3 Stand van zaken ingekomen stukken

- Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 30 september 2015

4 Vaststelling bespreekpunten agenda

Hamerstukken

5 Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

- Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018
- Voorkant UP Verkeer Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018
- Hoofdtekst Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018
- Bijlage 1 Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 - Korte projectbeschrijvingen
- Raadsvoorstel inclusief besluit raad Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

6 Huisvesting Wending in gebouw De Overloop

- Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Huisvesting Wending in gebouw De Overloop
- Raadsvoorstel inclusief besluit raad Huisvesting Wending in gebouw De Overloop

7 Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs

- Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs
- Jaarrekening 2014 Stichting Amstelwijs
- Raadsvoorstel inclusief besluit raad Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs

8 Bestemmingsplan ‘Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55'

- Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen bstemmingsplan "Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55"
- Bestemmingsplan Toelichting en Regels Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55
- Planverbeelding Bestemmingsplan Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55
- Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen bstemmingsplan "Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55"

9 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467

- Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om

omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467

Amsterdamseweg 467 Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

Besluit omgevingsvergunning Amsterdamseweg 467

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467

10 Wegsleepverordening Amstelveen 2015

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Wegsleepverordening Amstelveen 2015

Wegsleepverordening 2015

Convenant wegslepen gemeente Amstelveen / dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam

Mandaatbesluit wegsleepverordening 2015

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Wegsleepverordening Amstelveen 2015

11 Aanwijzing accountant Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Aanwijzing accountant gemeente Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Aanwijzing accountant gemeente Amstelveen

12 Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA) 2015

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland 2015

Aanbiedingsbrief Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

Memorie van toelichting Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland 2015

13 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandelig Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)

Toelichting 8e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam; actualisatie naar aanleiding afschaffing plus-status

Bijlage A Voorstel 8e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam

Bijlage B Artikelgewijze Toelichting 8e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)

Bespreekstukken

14 Vaststellen ontwikkelvisie Scheg

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen Ontwikkelvisie De Scheg

Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder

Bijlage 1 van Ontwikkelvisie: Ruimtelijk Kader De Scheg

(V2) Nota van beantwoording Ontwikkelvisie Scheg

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen Ontwikkelvisie De Scheg

15 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Planregels Amstelveen Zuid-Oost 2015

Bijlagen regels Amstelveen Zuid-Oost 2015

Wijziging in artikel 18 Kantoor bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Wijziging verbeelding blad 1 Bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Toelichting Amstelveen Zuid-Oost 2015

Bijlagen toelichting Amstelveen Zuid-Oost 2015

Beeldkwaliteitsplan Middenwaard Amstelveen Zuid-Oost

Nota van beantwoording Amstelveen Zuid-Oost

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

16 Herijking Minimabeleid

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Herijking minimabeleid

Commentaar Participatiegroep Minimabeleid Amstelveen op Beleidsnota herijking minimabeleid

Advies Kennis Advies Team Sociaal Domein Beleidsnota herijking minimabeleid

Reactie college op de adviezen van Participatiegroep Minima Amstelveen en Kennis Advies Team Sociaal Domein Beleidsnota herijking minimabeleid

Beleidsnota herijking minimabeleid

Bijlage 1 Beleidsnota herijking minimabeleid - Inkomens Effect Rapportage

Bijlage 2 Beleidsnota Minimabeleid Aanvullende analyse armoedeval

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Herijking minimabeleid

17 Tweede Tijdvakrapportage 2015

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Tweede tijdvakrapportage 2015

(V2) Tweede tijdvakrapportage 2015

Addendum raadsvoorstel tweede tijdvakrapportage 2015

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Tweede tijdvakrapportage 2015

18 Marktverordening 2016

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Marktverordening 2016

Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Marktverordening 2016

Gemeente Amstelveen

BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de vergadering op 30 september 2015 om 20.00 uur in het raadhuis om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Er geldt een spreektijdregeling. 13 minuten voor elke fractie en 30 minuten voor het college voor de **hele** vergadering.

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

N.B. De stukken liggen in het raadhuis ter inzage.

Agenda-nummer		Voorstel-nummer
	Opening.	
1	Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde	
2	Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 1 juli 2015	
3	Stand van zaken ingekomen stukken	
4	Vaststelling bespreekpunten agenda	
	Hamerstukken.	
5	Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018	56
6	Huisvesting Wending in gebouw De Overloop	50
7	Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs	51
8	Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55'	57
9	Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467	54
10	Wegsleepverordening Amstelveen 2015	47
11	Aanwijzing accountant Amstelveen	46
12	Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015	48

13	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)	49

Bespreekstukken.

14	Vaststellen ontwikkelvisie Scheg	55
15	Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015	53
16	Herijking Minimabeleid	52
17	Tweede Tijdvakrapportage 2015	44
18	Marktverordening 2016	45

Gemeente Amstelveen

Publieksagenda Raadsvergadering 30 september 2015

Opening

1 Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde

Aan het begin van elke vergadering van de gemeenteraad kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.

2 Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 1 juli 2015

3 Stand van zaken ingekomen stukken

4 Vaststelling bespreekpunten agenda

Hamerstukken

5 Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018. Het Uitvoeringsprogramma biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het fietsgebruik te verbeteren. Het plan past binnen het geldende en vastgestelde verkeersbeleid en kan worden gerealiseerd door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves.

6 Huisvesting Wending in gebouw De Overloop

De Wending, een school voor speciaal basisonderwijs, wordt tijdelijk ondergebracht in een deel van het gebouw De Overloop aan de Asserring. Dat sluit beter aan bij de huisvestingsbehoefte van het speciaal basisonderwijs dan de huidige plek in de Westwijzer. Het groeiende aantal leerlingen van de Westwijzer is een extra reden voor verplaatsing van de Wending.

7 Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs

De gemeenteraad heeft een toezichthoudende rol op het openbaar basisonderwijs. Daarom wordt de jaarrekening 2014 van Amstelwijs (stichting voor openbaar primair onderwijs) ter kennisname aan de raad aangeboden. In de jaarrekening is sprake van een tekort over 2014 van € 434.000,-.

8 Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55'

De N.V. Nederlandse Gasunie is van plan op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit gebeurt in het kader van realisatie en instandhouding van een veilig en betrouwbaar gastransportnet. Dit geldt ook voor de voorliggende locatie op het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 5 maart tot en met 15 april ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld omdat de planregels en verbeelding niet wijzigen.

9 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467

Op 11 maart 2015 is een verzoek om omgevingsvergunning ingediend om op het perceel Amsterdamseweg 467 een hotel te realiseren. Het plan is in strijd met de bouw- en gebruiksregel uit het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de nu noodzakelijke uitgebreide afwijkingsprocedure.

10 Wegsleepverordening Amstelveen 2015

Om de overlast van foutief geparkeerde voertuigen te beperken wordt een nieuwe Wegsleepverordening ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. De nieuwe verordening omvat onder andere een verruiming van de soorten wegen en weggedeelten waar kan worden weggesleept.

11 Aanwijzing accountant Amstelveen

De gemeenteraad wijst een accountant aan voor de controle van de programmarekening. Via een Europese aanbesteding is een accountant geselecteerd voor de periode van de boekjaren 2016 tot en met 2019, met een optie voor de gemeente tot verlenging met één of twee jaar. De keuze is gevallen op BDO Audit & Assurance B.V.

12 Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA) 2015

Amstelveen maakt deel uit van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden waarmee de regionalisering en de vorming van een veiligheidsregio verplicht werd. De verplichte regionalisering van de brandweer volgde per 1 januari 2014. Daarnaast is per 1 januari 2015 de Wet gemeenschappelijke regelingen herzien. Door deze beide ontwikkelingen is het noodzakelijk de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aan te passen.

13 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)

Amstelveen werkt in de Stadsregio Amsterdam met 15 andere gemeenten samen op het gebied van verkeer en vervoer, ruimtelijke ontwikkelingen, volkshuisvesting, economische zaken en jeugdzorg. Wettelijke wijzigingen (Wet Afschaffing Plusregio's) maken aanpassingen van dit samenwerkingsverband nodig. Het betreft aanpassingen van de bepalingen die samenhangen met wettelijke bevoegdheden. Er zijn geen wijzingen ten aanzien van de inhoudelijke taakvelden van de Stadsregio.

Bespreekstukken

14 Vaststellen ontwikkelvisie Scheg

De voorliggende ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder is het vervolg op de, door het college van B&W op 3 juni 2013, vastgestelde Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder. De ontwikkelvisie geeft de kaders aan waarbinnen de Scheg zich kan ontwikkelen tot een onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit. Daarnaast geeft de ontwikkelvisie ook inzicht in de vervolgstappen om te komen tot een bestemmingsplan op basis waarvan het bouwen van woningen daadwerkelijk mogelijk is.

15 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Het huidige bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost' dateert uit 2005 en dient binnen tien jaar te worden herzien. Het nieuwe bestemmingsplan biedt een toekomstig juridisch-planologisch kader voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 14 mei tot en met 24 juni ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen tijdig ingediend deze hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

16 Herijking Minimabeleid

In 2014 waren er signalen dat Amstelveners die vanuit de bijstand een betaalde baan aanvaarden er in bepaalde gevallen financieel op achteruitgaan en minder te besteden hebben dan bijstandsgerechtigden. Het aanpassen van het minimabeleid heeft tot doel deze zogeheten armoedeval te verkleinen en het beleid te actualiseren. Daarnaast wil de gemeente het bestaande ambitieniveau ten aanzien van de schuldhulpverlening handhaven en het daarvoor benodigde budget structureel in de begroting opnemen.

17 Tweede Tijdvakrapportage 2015

Elk jaar wordt door de gemeente een begroting opgesteld. In de tijdvakrapportage wordt aangegeven waar in de praktijk wordt afgeweken van deze begroting. Ook geeft de rapportage een vooruitblik op de vermoedelijke uitkomst van de jaarrekening 2015 op basis van de nu bekende gegevens.

18 Marktverordening 2016

De markt mag volgens de bestaande regelgeving drie keer per jaar worden verplaatst om ruimte te maken voor evenementen op het Stadsplein. De nieuwe marktverordening regelt dat de markt maximaal zeven keer per jaar kan worden verplaatst.

Raadsvergadering d.d. 30/9/2015
Amendement/Motie nummer: M 1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

VVD D66 CDA PvdA

bbA BURGERBELANGEN AMSTELVEEN

ChristenUnie

MOTIE
Kinderen van minima gerichter ondersteunen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015

Raadsvoorstel: Herijking minimabeleid

De raad, overwegende dat:

- De gemeente de problematiek van de armoedeval bij minima wil beperken en bijstandsgerechtigden die betaald werk aanvaarden er per saldo op vooruit moeten gaan;
- In de inkomenseffectrapportage is geconstateerd dat de armoedeval met name bij huishoudingen met kinderen een probleem is;
- het gemeentelijk minimabeleid niet belemmerend mag werken bij het aan het werk gaan van mensen met een minimum inkomen;
- kinderen die opgroeien in een gezin met een minimuminkomen in staat gesteld moeten worden mee te kunnen doen aan de verschillende facetten van de samenleving;

van mening dat:

- kinderen van alleenstaanden en in meerpersoonshuishoudens met een minimuminkomen gerichter kunnen worden ondersteund ten behoeve van de deelname aan sport – en cultuurvoorzieningen en het kunnen gebruiken van een computer;
- In plaats van het bijdragen in geld, de voorzieningen die met de vergoedingen worden beoogd beschikbaar kunnen worden gesteld in natura, zodat beter geborgd wordt dat de kinderen in deze doelgroep de voorzieningen daadwerkelijk beschikbaar krijgen. Daartoe zal de functionaliteit van de sport – en cultuurkaart en/of de Amstelveenpas moeten worden uitgebreid en zal de gemeente collectieve afspraken moeten maken met leveranciers van computers en zo mogelijk interproviders;

- Te verwachten is dat door collectieve inkoop deze voorzieningen bovendien voordeliger beschikbaar komen voor de beoogde doelgroep;
- de waarde van de beschikbaar te stellen voorzieningen worden afgestemd op de actuele marktomstandigheden, waarbij de door het college voorgestelde hoogte van de vergoedingen het uitgangspunt is.

Verzoekt het college om:

1. De sport- en cultuurkaart dan wel de Amstelveenpas geschikt te maken om de vergoeding voor sport en cultuur aan te bieden in de vorm van een voorzieningenpakket voor jongeren ter waarde van € 250 per jaar, waarbij deze vergoeding in het vervolg in natura wordt verstrekt door middel van de sport- en cultuurkaart dan wel de door ontwikkelde Amstelveenpas;

2. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer te verstrekken door ten behoeve van schoolgaande kinderen een computer beschikbaar te stellen, waarbij de gemeente deze computers collectief inkoopt dan wel afspraken maakt met leveranciers waar deze computers kunnen worden verkregen. Uitgangspunt daarbij is een aanschafvergoeding ter waarde van € 300 per vier jaar;

3. Te onderzoeken of de tegemoetkoming in de internetkosten in natura kan worden verstrekt door met internetproviders in overleg te treden, met als uitgangspunt een vergoeding ter waarde van € 180 per jaar.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Rob Ellermeijer
VVD

Harmen van der Steenhoven
D66

Jitze Bakker
BBA

Sandra van Engelen
CDA

Esther Veenboer
PvdA

Bert de Pijper
CU

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: M2
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
OV dalurenkaart voor oudere minima

M

Naar aanleiding van bespreking Raadsvoorstel: Herijking minimabeleid

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015

De Raad,

gehoord de beraadslaging,
overwegende dat
- het beoogde minimabeleid niet is ingegeven door bezuinigingen
- het welzijn van mensen, dus ook van vijfenzestig plussers, staat en valt met het kunnen meedoen aan de samenleving (bijvoorbeeld door deelname aan verenigingsleven en activiteiten)
- eenzaamheid onder ouderen dankzij het daluren abonnement kan worden tegen gegaan
- ervaring in Amsterdam met het gratis OV-abonnement voor oudere minima aantoont dat zij inderdaad dankzij deze OV kaart meer participeren
- ervaring in Amsterdam aantoont dat ouderen dankzij de gratis OV kaart minder vereenzamen

roept het college op om:
- in overleg te gaan met Connexxion over een OV-dalurenkaart voor vijfenzestigplussers met een minimum inkomen
- hierbij een voordeelprijs te bedingen op basis van het te verwachten aantal deelnemers
- de raad te informeren over de uitkomst van de onderhandelingen met Connexxion
- in ieder geval in 2016 een pilot op te starten met het daluren abonnement voor oudere minima

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
Marina Casadei SP

Stemming
Voor VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU
Tegen VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU

De griffier

PvdA

ChristenUnie

bbA
BURGERBELANGEN AMSTELVEEN

D66

CDA

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: M3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE Armoedebeleid	M

Betreft agendapunt 16 Herijking Minimabeleid

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30 september

Constaterende dat:

- In de Nota Minimabeleid verschillende voorzieningen van algemeen naar individuele regelingen worden overgeheveld;
- Het de afgelopen jaren is gebleken dat inwoners niet voldoende op de hoogte zijn van mogelijkheden van ondersteuning;
- Of bij het aanvragen van ondersteuning tegen ingewikkelde aanvraagprocedures aanlopen;
- Waar de nota stelt dat inwoners uiteindelijk zelf beslissen of ze gebruik maken van regelingen, dat in zich zelf juist is en streven naar zelfredzaamheid een belangrijk doel is;
- Dat echter niet alle inwoners voldoende zelfredzaam zijn;
- Om "generatiearmoede" tegen te gaan, ondersteuning van kinderen een hoge prioriteit moet hebben.

Overwegende dat:

- Een van de pijlers van gemeentelijk armoedebeleid moet zijn het actief opsporen van inwoners in armoedesituaties om te kunnen voldoen aan de in de nota genoemde doelstellingen:
  - het bieden van ondersteuning aan huishoudens die dat gezien hun inkomen nodig hebben evenals,
  - het mogelijk maken van participatie en ontplooiing
- Door het opnemen van voorzieningen in individuele regelingen het risico bestaat dat inwoners ten onrechte ondersteuning mislopen.

Concluderende dat:

- De gemeente een actieve rol moet vervullen bij het opsporen van armoedesituaties;
- Het aanvragen van een vorm van ondersteuning niet onnodig ingewikkeld moet zijn;
- Wat een inwoner echt nodig heeft het uitgangspunt moet vormen bij aanvraag van een (individuele) voorziening;
- Kinderen een kwetsbare groep vormen en zoveel mogelijk de kans moeten krijgen om zich te ontwikkelen naar een leven zonder armoede.

Roept het college op:

Bij het uitwerken van de beleidsregels bovenstaande constateringen en overwegingen in acht te nemen en daarom:

- Actief op zoek moet worden gegaan naar inwoners in armoedesituaties;
- Aanvraagprocedures zo eenvoudig mogelijk gemaakt moeten worden;
- Waar mogelijk slim gebruik te maken van IT oplossingen;
- Ruimhartig toe te wijzen en bij twijfel participatie, ontplooiing en ontwikkeling te laten prevaleren;
- Bij het opstellen van beleidsregels bijzondere aandacht te hebben voor de positie van kinderen;
- Actief te informeren waarom toeslagen worden afgewezen;
- Aan de Raad halfjaarlijks inzichtelijk te maken hoe uitvoering is gegeven aan beleid en deze motie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Bert de Pijper, Christen-Unie

Jitze Bakker, BBA

Sandra van Engelen, CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/15
Amendement/Motie nummer: A 1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
De Scheg voor iedereen

A

Onderwerp/titel: Ontwikkelvisie Scheg

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

In de ontwikkelvisie kader B

1. In de Scheg worden géén sociale huurwoningen gebouwd.
2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken naar een woning in de Scheg.

Te veranderen in:

1. In de Scheg wordt minimaal 10% en maximaal 20% sociale huurwoningen gebouwd.
2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners naar een geschikte woning verhuizen en ruimte laten voor andere Amstelveners.

De visie in het hoofdstuk hier voorafgaand analoog aan te passen.

Toelichting:
De Amstelveense woningmarkt kent de nodige problemen door landelijk én lokaal beleid.
In alle segmenten van sociale huur tot vrije huur en van goedkope tot dure koopwoningen zijn er hiaten in het woningaanbod.
Alle wijken in Amstelveen dienen een gemengde bevolkingssamenstelling te hebben. Gettovorming bevorderen we niet.
Het nu al uitsluiten van sociale huur, terwijl er wachtlijsten zijn die niet acuut opgelost worden door doorstroming, helpt de Amstelvener op zoek naar een woning niet.
Eenzijdig inzetten op dure koop trekt vooral mensen van buiten Amstelveen aan.

Patrick Adriaans SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A2
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

CDA SP PvdA ChristenUnie

AMENDEMENT TITEL	A

Onderwerp/titel: **Bouwen voor doorstroming in De Scheg**
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Beslispunt 1 van het Raadsbesluit als volgt te laten luiden: De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen **met als toevoeging in kader B dat minimaal 50 woningen in de vrije huursector in de huurcategorie van 700 tot 850 euro zullen vallen** en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.
Toelichting: - In de ontwikkelvisie van De Scheg Noorder Legmeerpolder de bebouwing een belangrijke rol dient te spelen voor doorstroming op de Amstelveense woningmarkt - Maximaal 20% van het totaal aantal woningen in de vrije huursector valt, dat is ongeveer 165 huurwoningen - Bebouwing van de Scheg een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt In de ontwikkelvisie en in de toelichting van de wethouder ligt de nadruk bij de bouw voor de vrije

huursector op woningen met een huur van rond de 950 euro per maand. Deze huurprijs is echter niet bereikbaar voor de doelgroep die voor doorstroming op de Amstelveense woningmarkt zorgt, zoals ZZP'ers en toetreders op de arbeidsmarkt,
Ondertekening en naam: Ferry van Groeningen CDA Patrick Adriaans SP Harry van den Bergh PvdA Bert de Pijper CU

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A 3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Woonlastenfonds

A

Onderwerp/titel: Herijking minimabeleid/Woonlastenfonds

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Gevraagde besluit 7
7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
schrappen

en oude regeling handhaven: Deze luidt:
De bijdrage uit het woonlastenfonds is een tegemoetkoming in de maandelijkse woonlasten voor huur (minus de huurtoeslag) en energiekosten (gas, water en elektra). Deze bijdrage wordt toegekend aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en jonger dan 65 jaar en 125% voor 65 plussers die minimaal 32% van het netto gezinsinkomen kwijt zijn aan woonlasten. De maandelijkse bijdrage bedraagt maximaal € 32,50.

Toelichting:
Conform PMA advies:
Er zijn te weinig goedkope huurwoningen en aangezien het beleid er niet op is gericht dat te veranderen moet het woonlastenfonds in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

Ondertekening en naam:
Marina Casadei SP
Patrick Adriaans

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A4
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Sport en cultuur

A

Onderwerp/titel: Herijking minimabeleid/Sport en cultuur

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Gevraagde besluit
4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar.
Te veranderen in: Een vergoeding voor sport en cultuur ter hoogte van het huidige bedrag van € 450,- per jaar beschikbaar stellen voor gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 250 voor gezinnen met een inkomen van 130 % van het sociaal minimum.

Toelichting:
Zie ook PMA advies:
Meedoen aan een sportclub met bijbehorende kleding en attributen is een kostbare zaak.
€ 250 per jaar is niet toereikend.
In de oude regeling was de vergoeding €450 per jaar.

Ondertekening en naam:
Marina Casadei SP Patrick Arkiaums

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A5
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Internetkosten

A

Onderwerp/titel: Herijking minimabeleid/Internetkosten
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Gevraagde besluit 6 6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar. Te veranderen in: Het bedrag van € 240,- per jaar als tegemoetkoming in de internetkosten handhaven en beschikbaar stellen aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 180,- per jaar voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum.
Toelichting: Aanvulling op PMA advies: € 240, per jaar handhaven. Dit is het absolute minimum voor internet abonnement. Het hebben van een internetverbinding is essentieel in onze digitale samenleving.
Ondertekening en naam: Marina Casadei SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A6
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Computerregeling

A

Onderwerp/titel: Herijking minimabeleid/Computerregeling
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30-09-2015
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Gevraagde besluit 5 5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,per vier jaar. Te veranderen in: Voor de tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer het bedrag van € 550,- per huishouden per vier jaar handhaven en aanvraag mogelijk maken voor minima met een inkomen tot110 % van het sociaal minimum aflopend tot € 300 voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum.
Toelichting: Zie ook PMA advies: € 300, in 4 jaar is ontoereikend om een computer + toebehoren aan te schaffen. De computer is essentieel middel voor schoolgaande kinderen.
Ondertekening en naam: Marina Casadei SP Patrick Adriaans

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

PvdA ChristenUnie CDA D66 BBA

Raadsvergadering d.d. 30/09/2015
Amendement/Motie nummer: A 7
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

AMENDEMENT
Actief op zoek mbv Armoedemeter

A

Betreft: Agendapunt 16 Raadsvoorstel Herijking Minimabeleid

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Aan de beslispunten toe te voegen:
13. Door gebruik te maken van de Armoedemeter van het Inlichtingenbureau proactief inwoners in kaart te brengen die recht hebben op toeslagen.
14. Gebruik te maken van deze kennis om deze inwoners actief te benaderen en te wijzen op het bestaan van Amstelveense regelingen.
15. Het resultaat van deze aanpak half jaarlijks aan de Raad terug te koppelen.

Toelichting:

- Naast het voorkomen van armoedeval, dient het armoedebeleid er op gericht te zijn mensen in armoede situaties op te sporen en waar nodig te ondersteunen.
- Uit de Nota en de aanvullende rapportages blijkt dat niet iedereen die recht heeft op een toeslag/vergoeding/tegemoetkoming daar gebruik van maakt en dat onbekendheid met de mogelijkheden als een van de oorzaken van wordt gezien;
- Het gebruik maken van de Armoedemeter is in antwoord op schriftelijke vragen van de PvdA eerder dit jaar, reeds toegezegd. In de onderhavige Nota wordt dit instrument in de paragraaf betreffende Communicatie Minimabeleid niet benoemd;
- De Armoedemeter is een nuttig instrument bij het opsporen van inwoners binnen de gemeente die recht hebben op toeslagen en daarmee mogelijk ook in aanmerking komen voor Amstelveense regelingen.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Bert de Pijper, Christen Unie

Sandra van Engelen, CDA

Rob Ellermeijer, VVD

Jitze Bakker, BBA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier



Griffier

Beknopte besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen
30 september 2015

01. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde

    Er zijn geen mondelinge vragen.

02. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 1 juli 2015

    De raad stelt het verslag vast.

03. Stand van zaken ingekomen stukken

    De raad neemt de stand van zaken van de ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

04. Vaststelling bespreekpunten agenda

    De raad besluit de agendapunten 5 tot en met 13 als hamerstuk te behandelen. De agendapunten 14 tot en met 18 worden besproken.

05. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

    De raad wordt gevraagd in te stemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018. Het Uitvoeringsprogramma biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het fietsgebruik te verbeteren. Het plan past binnen het geldende en vastgestelde verkeersbeleid en kan worden gerealiseerd door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

06. Huisvesting Wending in gebouw De Overloop

    De Wending, een school voor speciaal basisonderwijs, wordt tijdelijk ondergebracht in een deel van het gebouw De Overloop aan de Asserring. Dat sluit beter aan bij de huisvestingsbehoefte van het speciaal basisonderwijs dan de huidige plek in de Westwijzer. Het groeiende aantal leerlingen van de Westwijzer is een extra reden voor verplaatsing van de Wending.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

07. Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs

    De gemeenteraad heeft een toezichthoudende rol op het openbaar basisonderwijs. Daarom wordt de jaarrekening 2014 van Amstelwijs (stichting voor openbaar primair onderwijs) ter kennisname aan de raad aangeboden. In de jaarrekening is sprake van een tekort over 2014 van € 434.000,-.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

08. Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349- ter plaatste van Meerlandenweg 55'

    De N.V. Nederlandse Gasunie is van plan op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit gebeurt in het kader van realisatie en instandhouding van een veilig en betrouwbaar gastransportnet. Dit geldt ook voor de voorliggende locatie op het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 5 maart tot en met 15 april ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld omdat de planregels en verbeelding niet wijzigen.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

09. Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467

    Op 11 maart 2015 is een verzoek om omgevingsvergunning ingediend om op het perceel Amsterdamseweg 467 een hotel te realiseren. Het plan is in strijd met de bouw- en gebruiksregel uit het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de nu noodzakelijke uitgebreide afwijkingsprocedure.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

10. Wegsleepverordening Amstelveen 2015

    Om de overlast van foutief geparkeerde voertuigen te beperken wordt een nieuwe Wegsleepverordening ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. De nieuwe verordening omvat onder andere een verruiming van de soorten wegen en weggedeelten waar kan worden weggesleept.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

11. Aanwijzing accountant Amstelveen

    De gemeenteraad wijst een accountant aan voor de controle van de programmarekening. Via een Europese aanbesteding is een accountant geselecteerd voor de periode van de boekjaren 2016 tot en met 2019, met een optie voor de gemeente tot verlenging met één of twee jaar. De keuze is gevallen op BDO Audit & Assurance B.V.

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

12. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA) 2015

    Amstelveen maakt deel uit van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden waarmee de regionalisering en de vorming van een veiligheidsregio verplicht werd. De verplichte regionalisering van de brandweer volgde per 1 januari 2014. Daarnaast is per 1 januari 2015 de Wet gemeenschappelijke regelingen herzien. Door deze beide ontwikkelingen is het noodzakelijk de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aan te passen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

13. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging)

Amstelveen werkt in de Stadsregio Amsterdam met 15 andere gemeenten samen op het gebied van verkeer en vervoer, ruimtelijke ontwikkelingen, volkshuisvesting, economische zaken en jeugdzorg. Wettelijke wijzigingen (Wet Afschaffing Plusregio's) maken aanpassingen van dit samenwerkingsverband nodig. Het betreft aanpassingen van de bepalingen die samenhangen met wettelijke bevoegdheden. Er zijn geen wijzingen ten aanzien van de inhoudelijke taakvelden van de Stadsregio.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

14. Vaststellen ontwikkelvisie Scheg

De voorliggende ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder is het vervolg op de, door het college van B&W op 3 juni 2013, vastgestelde Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder. De ontwikkelvisie geeft de kaders aan waarbinnen de Scheg zich kan ontwikkelen tot een onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit. Daarnaast geeft de ontwikkelvisie ook inzicht in de vervolgstappen om te komen tot een bestemmingsplan op basis waarvan het bouwen van woningen daadwerkelijk mogelijk is.

De SP fractie dient het amendement 'De scheg voor iedereen' (A1) in. Hierin wordt het college verzocht om :

In de ontwikkelvisie kader B

'1. In de Scheg worden géén sociale huurwoningen gebouwd.
2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken naar een woning in de Scheg.'

Te veranderen in:

'1. In de Scheg wordt minimaal 10% en maximaal 20% sociale huurwoningen gebouwd.
2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners naar een geschikte woning verhuizen en ruimte laten voor andere Amstelveners.'

Met de stem van de fracties van de SP en GroenLinks voor wordt dit amendement verworpen.

De fracties van het CDA, SP, PvdA en ChristenUnie dienen het amendement 'Bou-

wen voor doorstroming in de Scheg' (A2) in. Hierin wordt het college verzocht om: Beslispunt 1 van het raadsbesluit als volgt te laten luiden:

'De ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen met als toevoeging in kader B dat minimaal 50 woningen in de vrije huursector in de huurcategorie van 700 tot 850 euro zullen vallen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.'

Het amendement wordt unaniem door de raad aangenomen.

Met de tegenstem van de fracties van GroenLinks en de SP besluit de raad overeenkomstig het geamendeerde voorstel.

15. Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015

Het huidige bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost' dateert uit 2005 en dient binnen tien jaar te worden herzien. Het nieuwe bestemmingsplan biedt een toekomstig juridisch-planologisch kader voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 14 mei tot en met 24 juni ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen tijdig ingediend deze hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

16. Herijking minimabeleid

In 2014 waren er signalen dat Amstelveners die vanuit de bijstand een betaalde baan aanvaarden er in bepaalde gevallen financieel op achteruitgaan en minder te besteden hebben dan bijstandsgerechtigden. Het aanpassen van het minimabeleid heeft tot doel deze zogeheten armoedeval te verkleinen en het beleid te actualiseren. Daarnaast wil de gemeente het bestaande ambitieniveau ten aanzien van de schuldhulpverlening handhaven en het daarvoor benodigde budget structureel in de begroting opnemen.

De SP fractie dient het amendement 'Woonlastenfonds' (A3) in. Hierin wordt het college verzocht om het gevraagde besluit:
'7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.' Te schrappen en de oude regeling te handhaven.
De oude regeling luidt:
'De bijdrage uit het woonlastenfonds is een tegemoetkoming in de maandelijkse woonlasten voor huur (minus de huurtoeslag) en energiekosten (gas, water en elektra). Deze bijdrage wordt toegekend aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en jonger dan 65 jaar en 125% voor 65 plussers die minimaal 32% van het netto gezinsinkomen kwijt zijn aan woonlasten. De maandelijkse bijdrage bedraagt maximaal € 32,50.'

Met de stem van de fracties van SP, GroenLinks en het OCA voor wordt het amendement verworpen.

Door de SP fractie wordt het amendement 'Sport en Cultuur' (A4) ingediend. Hierin wordt het college verzocht om het gevraagde besluit:

'4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar'

Te veranderen in:
'Een vergoeding voor sport en cultuur ter hoogte van het huidige bedrag van € 450,- per jaar beschikbaar stellen voor gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 250,- voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum.'

Met de stem van de fracties GroenLinks en SP voor wordt het amendement verworpen.

De SP fractie dient het amendement 'Internetkosten' (A5) in. Hierin wordt het college verzocht om het gevraagde besluit:
'6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar'
Te veranderen in:
'Het bedrag van € 240,- per jaar als tegemoetkoming in de internetkosten handhaven en beschikbaar stellen aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 180,- per jaar voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum.'

Met de tegenstem van de fracties van de VVD, D66, BBA, PvdA, CDA, OCA en de ChristenUnie wordt het amendement verworpen.

Door de SP fractie wordt het amendement 'Computerregeling' (A6) ingediend. Hierin wordt het college verzocht om het gevraagde besluit:

'5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,- per vier jaar'
Te veranderen in:
'Voor de tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer het bedrag van € 550,- per huishouden per vier jaar handhaven en aanvraag mogelijk maken voor minima met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum aflopend tot € 300,- voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum.

Met de tegenstem van de fracties van de VVD, D66, BBA, PvdA, CDA, OCA en de ChristenUnie wordt het amendement verworpen.

De fracties van de PvdA, BBA, ChristenUnie, D66, CDA en VVD dienen het amendement 'Actief op zoek met behulp van Armoedemeter' (A7) in. Hierin wordt het college verzocht om aan de beslispunten toe te voegen:
'13. Door gebruik te maken van de Armoedemeter van het Inlichtingenbureau proactief inwoners in kaart te brengen die recht hebben op toeslagen.
14. Gebruik te maken van deze kennis om deze inwoners actief te benaderen en te wijzen op het bestaan van Amstelveense regelingen.
15. Het resultaat van deze aanpak half jaarlijks aan de raad terug te koppelen.'

Met de tegenstem van de SP fractie wordt het amendement door de raad aangenomen.

De fracties van de VVD, D66, BBA, CDA, PvdA en ChristenUnie dienen de motie 'Kinderen van minima gerichter ondersteunen' (M1) in. Hierin wordt het college verzocht om:

'1 De sport- en cultuur kaart dan wel de Amstelveenpas geschikt te maken om de vergoeding voor sport en cultuur aan te bieden in de vorm van een voorzieningenpakket voor jongeren ter waarde van € 250,- per jaar, waarbij deze vergoeding in

het vervolg in natura wordt verstrekt door middel van de sport- en cultuurkaart dan wel de door ontwikkelde Amstelveenpas.

2. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer te verstrekken door ten behoeve van schoolgaande kinderen een computer beschikbaar te stellen, waarbij de gemeente deze computers collectief inkoopt dan wel afspraken maakt met leveranciers waar deze computers kunnen worden verkregen. Uitgangspunt daarbij is een aanschafvergoeding ter waarde van € 300,- per vier jaar.

3. Te onderzoeken of de tegemoetkoming in de internetkosten in natura kan worden verstrekt door met internetproviders in overleg te treden, met als uitgangspunt een vergoeding ter waarde van € 128,- per jaar.'

Met de stem voor van de fracties van de VVD, D66, BBA, PvdA, CDA, OCA en de ChristenUnie wordt deze motie door de raad aangenomen.

De SP fractie dient de motie 'OV dalurenkaart voor oudere minima' (M2) in. Hierin wordt het college verzocht om:

'- in overleg te gaan met Connexxion over een OV-dalurenkaart voor vijfenzestigplussers met een minimum inkomen;
- hierbij een voordeelprijs te bedingen op basis van het te verwachten aantal deelnemers;
- de raad te informeren over de uitkomst van de onderhandelingen met Connexxion;
- in ieder geval in 2016 een pilot op te starten met het daluren abonnement voor oudere minima.'

Met de stem van de fracties van de SP en GroenLinks voor wordt deze motie door de raad verworpen.

De fracties van de PvdA, D66, ChristenUnie, BBA en CDA dienen de motie 'Armoedebeleid' (M3) in. Hierin wordt het college verzocht om:

'Bij het uitwerken van de beleidsregels bovenstaande constateringen en overwegingen in acht te nemen en daarom:
- Actief op zoek moet worden gegaan naar inwoners in armoedesituaties;
- Aanvraagprocedures zo eenvoudig mogelijk gemaakt moeten worden;
- Waar mogelijk slim gebruik te maken van IT oplossingen;
- Ruimhartig toe te wijzen en bij twijfel participatie, ontplooiing en ontwikkeling te laten prevaleren;
- Bij het opstellen van beleidsregels bijzondere aandacht te hebben voor de positie van kinderen;
- Actief te informeren waarom toeslagen worden afgewezen;
- Aan de raad halfjaarlijks inzichtelijk te maken hoe uitvoering is gegeven aan beleid en deze motie.'

Met de stem voor van de fracties van de PvdA, D66, ChristenUnie, BBA, CDA, VVD, GroenLinks en OCA wordt deze motie door de raad aangenomen.

Met de tegenstem van de fracties van GroenLinks en de SP besluit de raad overeenkomstig het geamendeerde voorstel.

17. Tweede tijdvakrapportage 2015

Elk jaar wordt door de gemeente een begroting opgesteld. In de tijdvakrapportage wordt aangegeven waar in de praktijk wordt afgeweken van deze begroting. Ook geeft de rapportage een vooruitblik op de vermoedelijke uitkomst van de jaarrekening 2015 op basis van de nu bekende gegevens.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

18. Marktverordening 2016

De markt mag volgens de bestaande regelgeving drie keer per jaar worden verplaatst om ruimte te maken voor evenementen op het Stadsplein. De nieuwe marktverordening regelt dat de markt maximaal zeven keer per jaar kan worden verplaatst.

Met de tegenstem van de fracties van GroenLinks, SP en de ChristenUnie besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 30 september 2015 om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter	mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester
Wethouders	P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen
Griffier	mevr. drs. P. Georgopoulou
Raadsleden:	
VVD	mr. J.G. Bulsing, R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne
D66	T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon, drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet, ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek
GroenLinks	A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, mevr. drs. T.K. van Wijnen
PvdA	drs. H.J. van den Bergh, mevr. drs. P.A. van Mourik, mevr. mr. E.C. Veenboer
BBA	ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc
CDA	mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. J.P.W. Groot
SP	P.M.J. Adriaans, J.L.M. van Erp
OCA	C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang
ChristenUnie	mr. B. de Pijper

Afwezig: mevr. M. Casadei (SP), mevr. L. Roos (BBA)

- Opening.

De voorzitter: Dames en heren, welkom in deze eerste raadsvergadering na het zomerreces, dat overigens alweer een tijd geleden is afgelopen. Een speciaal welkom aan de mensen die vanavond meeluisteren en meekijken en natuurlijk aan alle mensen op de publieke tribune. Fijn dat u er ook bent.

Ik heb twee afmeldingen. Mevrouw Casadei is afwezig omdat haar echtgenoot in het ziekenhuis heeft gelegen. We wensen hem veel sterkte. Mevrouw Roos is afwezig omdat zij in het buitenland verblijft. Ik begrijp dat dit een historisch moment is, omdat het voor het eerst in 21 jaar is dat ze een vergadering mist. Laten we dat ook maar even markeren. Dat u allemaal dat voorbeeld moge volgen. De heer Meijnhardt komt iets later, zo heb ik begrepen.

Ik trek een nummer voor het geval wij hoofdelijk gaan stemmen. Dat is nummer 24. Wij starten dan bij mevrouw Petiet.
U weet alles van de spreektijdregeling en hoe wij met de moties omgaan.

Dan nog een 'reminder'. U heeft een extra drukke week voor de boeg. Er staat namelijk een aantal dingen op het programma. In het kader van het participatiebeleid vindt op 6 oktober om 19.30 uur de eerste verkenning plaats, waarbij wij allerlei mensen uit het veld met hun voeten in de klei en van de ons bekende organisaties hebben uitgenodigd om in gesprek te gaan onder leiding van Hans Boutellier;u bent van harte uitgenodigd. Op 7 oktober om 19.00 uur is er de jaarlijkse debatwedstrijd tussen leerlingen en raadsleden. Komt hen aanmoedigen. Wie u dan moet aanmoedigen, laat ik even aan u. Op 9 oktober is er het ambtsbezoek van de commissaris van de Koning. Hij bezoekt gemeenten eens in de zo veel tijd bezoekt en wil dan altijd graag een kort onderhoud met de gemeenteraadsleden. Dat vindt plaats om 16.15 uur. Allemaal van harte uitgenodigd.

1. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.

De voorzitter: Normaal gesproken staat als eerste de mondelinge vragenronde op de agenda, maar daarvoor zijn geen vragen ingediend.

2. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 1 juli 2015.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen. Gaat iedereen akkoord?

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 1 juli 2015 ongewijzigd vast.

3. Stand van zaken ingekomen stukken.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

4. Vaststelling bespreekpunten agenda.

De voorzitter: Ik ga de agendapunten met u langs. Ik begin bij de hamerstukken.

Hamerstukken.

5. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015 – 2018 (voorstelnummer 56).

6. Huisvesting Wending in gebouw De Overloop (voorstelnummer 50).

7. Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs (voorstelnummer 51).

8. Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 – ter plaatse van Meerlandenweg 55' (voorstelnummer 57).

9. Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467 (voorstelnummer 54).

10. Wegsleepverordening Amstelveen 2015 (voorstelnummer 47).

11. Aanwijzing accountant Amstelveen (voorstelnummer 46).

12. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 (voorstelnummer 48).

13. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging) (voorstelnummer 49).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

Bespreekstukken.

14. Vaststellen ontwikkelvisie Scheg (voorstelnummer 55).

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Laat ik beginnen met een citaat dat vaak aan Einstein wordt toegeschreven, maar hij heeft het niet gezegd. "Insanity is doing the same thing, over and over again, but expecting different results." Hoewel het goed is om vasthoudend te zijn – de SP is daarvan het levende voorbeeld – zul je net als de SP wel je

ideeën aan de werkelijkheid moeten toetsen, anders wordt het een dwangmatige herhaling. Dat leidt inderdaad tot 'insanity': waanzin.
Het college geeft in de ontwikkelvisie voor de Scheg hiervan een schoolvoorbeeld. Terwijl in de praktijk geen bewijs bestaat voor de stelling dat doorstroming werkt, zet het college opnieuw volop in op de doorstroming: hetzelfde doen en een ander resultaat verwachten. Over de wenselijkheid van dat beleid zullen we bij de woonvisie de degens nog wel kruisen. Bij de Scheg is er een punt dat nog veel kwalijker is. Vanuit het dogma dat er te veel sociale huurwoningen zijn, valt het besluit om in deze wijk geen sociale huurwoningen te bouwen. Het college moet het echter toch met de SP eens zijn dat de verdeling van sociale huurwoningen over Amstelveen niet evenredig is? Door op het laatste stukje nog echt te ontwikkelen grond alleen voor de duurdere sectoren te bouwen, creëren we in Amstelveen opnieuw een onevenwichtigheid.
Dat het college in zijn enthousiasme doorslaat, is tot daaraan toe, maar van de raadsleden, met name van die van de coalitie, mag de SP toch wel enige realiteitszin verwachten om kritisch naar deze plannen te kijken. De PvdA vocht in de vorige periode met ons voor sociale woningbouw. D66 is een vurig aanhanger van het dualisme, dus zij zal niet klakkeloos het college volgen. BBA is er toch ook voor alle Amstelveners? Eerlijk gezegd heb ik de VVD een beetje opgegeven. De VVD lijkt wel de oorlog verklaard te hebben aan de sociale woningbouw, maar wie weet zou ze ons hier best kunnen verrassen. Om deze en andere partijen en zeker ook het college een kans te bieden om van de Scheg daadwerkelijk een wijk voor alle Amstelveners te maken, dient de SP het amendement 'de Scheg voor iedereen' in, met het besluit om de punten 1 en 4 in de ontwikkelvisie kader B te wijzigen.

Amendement A1 (SP): de Scheg voor iedereen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
- in de ontwikkelvisie kader B:
    1. In de Scheg worden géén sociale huurwoningen gebouwd.
    2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
    3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
    4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken naar een woning in de Scheg.

    te veranderen in:
    1. In de Scheg wordt minmaal 10% en maximaal 20% sociale huurwoningen gebouwd.
    2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
    3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
    4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners naar een geschikte woning verhuizen en ruimte laten voor andere Amstelveners.
- de visie in het hoofdstuk hier voorafgaand analoog aan te passen.

<u>Toelichting:</u>
De Amstelveense woningmarkt kent de nodige problemen door landelijk en lokaal beleid. In alle segmenten van sociale huur tot vrije huur en van goedkope tot dure koopwoningen zijn er hiaten in het woningaanbod. Alle wijken in Amstelveen dienen een gemengde bevolkingssamenstelling te hebben. Gettovorming bevorderen we niet. Het nu al uitsluiten van sociale huur, terwijl er wachtlijsten zijn die niet acuut opgelost worden door doorstroming, helpt de Amstelvener op zoek naar een woning niet. Eenzijdig inzetten op dure koop trekt vooral mensen van buiten Amstelveen aan.

Ik verzoek iedereen met klem om het amendement goed te lezen en een historisch besluit te nemen door niet een wijk voor een bepaalde doelgroep te creëren, maar een wijk die daadwerkelijk voor iedereen is.

De voorzitter: Het amendement A1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Een iets andere insteek. Ik ga kort terug naar de behandeling in de commissie. Daarin zijn veel complimenten uitgedeeld voor de ontwikkeling van de Scheg. Dit project kent een lange geschiedenis. Het gebeurt onder andere op basis van de Crisis- en herstelwet en binnen strikte regels rondom Schiphol en de aanwezigheid van glastuinbouw in de directe omgeving. Dit alles doen we dan ook nog in nauwe samenwerking met het NLR voor het nemen van duurzame maatregelen als het bijvoorbeeld gaat om geluidsbelasting.
Tevens biedt de keuze voor een organische ontwikkeling van het plan mogelijkheden in te blijven spelen op ontwikkelingen op de woningmarkt. Het CDA onderschrijft dan ook de kaders van de ontwikkelvisie, zoals deze nu voorligt, maar wel met een voor ons belangrijke aanvulling. Het gaat om ongeveer 850 woningen en een van de laatste kansen in Amstelveen om substantiële aantallen woningen voor een bepaald doelgroep te realiseren. Het CDA vindt dan ook dat er in de Scheg minimaal 50 woningen moeten worden gebouwd in de vrije huursector, met een huur van € 700 tot € 850 per maand. Dit is op het totaal van de 165 vrije sector huurwoningen in het project. Uit de ontwikkelvisie en de toelichting van de wethouder op vragen vanuit de commissie, maar ook uit recente publicaties in de pers, blijkt namelijk dat de middengroepen die deze huur kunnen betalen tot nu toe over het hoofd worden gezien. Hiermee vangen we bovendien twee vliegen in één klap. We bieden een betaalbaar en kwalitatief alternatief vanuit de sociale woningbouw. Ten tweede kunnen bijvoorbeeld ZZP-ers en toetreders tot de arbeidsmarkt deze huur alleen of samen goed opbrengen. Het is een prima tussenoplossing voor enkele jaren, waarna altijd nog verhuizing naar een koopwoning kan plaatsvinden. Zo dragen wij een steentje bij aan de gewenste doorstroming, wat een van de kaders is van deze ontwikkeling. Ik dien daarvoor een amendement in.

Amendement A2 (CDA, SP, PvdA, ChristenUnie): bouwen voor doorstroming in de Scheg.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

constaterende dat:
- in de ontwikkelvisie van de Scheg Noorder Legmeerpolder de bebouwing een belangrijke rol dient te spelen voor doorstroming op de Amstelveense woningmarkt;
- maximaal 20% van het totaal aantal woningen in de vrije huursector valt, dat is ongeveer 165 huurwoningen.
- bebouwing van de Scheg een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.

besluit:
beslispunt 1 van het raadsbesluit als volgt te laten luiden:
"De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen met als toevoeging in kader B dat minimaal 50 woningen in de vrije huursector in de huurcategorie van € 700 tot € 850 zullen vallen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg."

Toelichting:
In de ontwikkelvisie en in de toelichting van de wethouder ligt de nadruk bij de bouw voor de vrije huursector op woningen met een huur van rond de € 950 per maand. Deze huurprijs is echter niet bereikbaar voor de doelgroep die voor doorstroming op de Amstelveense woningmarkt zorgt, zoals ZZP-ers en toetreders op de arbeidsmarkt.

De voorzitter: Het amendement A2 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Ponjee: Mevrouw de voorzitter. De heer Adriaans begon zijn betoog met realiteitszin. Hij had het vervolgens over feiten en fictie. Dat vind ik een heel mooi thema voor dit onderwerp. Als je de feiten namelijk bekijkt, dan zie je dat wij in deze stad meer aanbod van sociale huurwoningen hebben dan de doelgroep groot is. Als je het over feiten hebt, dan zie je dat in deze stad juist de middenklasse, die soms zelfs nog vastzit in sociale huurwoningen, het moeilijk heeft en behoefte heeft aan extra nieuwe woningen. Het is dan ook een fictie om te denken dat je alleen maar met het bijbouwen van sociale huurwoningen het probleem kunt oplossen. Realiteitszin vind ik dus een heel mooi thema. Dat is goed gekozen door de heer Adriaans. Ik denk dan ook dat dit bouwprogramma van de Scheg daar heel goed binnen past. Het is een gebied waar veel eengezinswoningen worden gebouwd. Daaraan is behoefte in deze stad. Het is een gebied waar een fors aandeel middenklassewoningen gebouwd gaat worden. Als je naar de feiten kijkt, is dat hard nodig. Ik vind het goed dat het college daarvoor kiest. Het amendement dat van het CDA zullen wij zeker steunen om dat extra vast te leggen.

De Scheg ligt aan de rand van Amstelveen. Dit gebied gaat uit van een heel groen gebied. GroenLinks zal daar waarschijnlijk heel blij mee zijn. 30% van het gebied is bestemd voor groen. Dat is aan die kant, bij de overgang naar de polder en richting Aalsmeer een heel goed besluit. Het zijn ook veel lage woningen. Ik denk dat de Westwijkers daarmee ook blij zullen zijn. Dat vind ik juist getuigen van realiteitszin. Dat is dan alleen maar goed.

Ik heb nog wel twee vragen voor het college. Ik vind het heel erg knap dat er uiteindelijk een plan ligt. Dat is niet alleen de verdienste van dit college, maar ook van voorgaande colleges. Je hebt daar zestien grondeigenaren, met allemaal hun eigen wensen. Zie er dan maar eens uit te komen om daarvoor een gezamenlijk plan te schrijven. Dat ligt hier nu. Je zit natuurlijk ook met Schiphol. Vlak daarnaast kun je al niet meer bouwen. Ik ben blij dat dit er nu ligt. Hoe gaat het proces verder? Hoe realistisch is het? Gaan we er nu echt uit komen? Is er een termijn waarvan het college zegt dat we dan echt gaan beginnen?
De tweede vraag gaat over de toekomstige bewoners van die wijk. Ik denk dat zij echt heel goed geïnformeerd moeten worden dat zij aan de rand van de stad wonen, dat er vlak daarnaast niet gebouwd mag worden vanwege Schiphol en over de geluidszones. Ik denk dat zij dat goed moeten weten als zij daar komen te wonen, om later problemen voor die mensen te voorkomen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Wij zijn ook blij met dit raadsvoorstel voor de ontwikkelvisie van de Scheg. Het is een goede zaak dat dit gebied nu ingericht wordt voor woningbouw. Naar aanleiding van de behandeling in de commissie hebben wij nog een paar aanvullende punten en opmerkingen. Allereerst dat het gaat om de laatste uitbreiding van Amstelveen. Dat brengt direct al de vraag naar boven of er woningen voor bepaalde doelgroepen worden gerealiseerd. Wij vinden het belangrijk dat doorstroming centraal staat. In de commissievergadering hebben wij al opmerkingen gemaakt over het labelen van woningen als starterswoningen en woningen voor de middengroepen. Wat ons betreft mag er inderdaad een duidelijke labeling voor deze groepen plaatsvinden. Om die reden zullen wij het amendement van het CDA over doorstroming in de Scheg steunen. Wij hebben dat mede ingediend.

Tijdens de commissievergadering is aandacht gevraagd voor de communicatie over geluidshinder van Schiphol. We vinden het belangrijk dat de wethouder erop kan ingaan. Die mensen wonen dicht bij Schiphol. Er is dus sprake van geluidshinder. Wat kan er gedaan worden aan de communicatie? Wat is onze positie ten aanzien van Schiphol precies?

Het derde punt is dat wij ook aandacht hebben gevraagd voor de lichtvervuiling van de kassen van Aalsmeer. De wethouder heeft aangegeven dat er een bufferzone komt. Daar heb je echter wel een heel duidelijke lichtvervuiling. Als je in het donker op de Zijdelweg naar Amstelveen rijdt, zie je al die kassen verlicht aan de linkerkant. Graag een nadere reactie van de wethouder hoe die buffer er voor de lichtvervuiling er precies uit komt te zien.

Tot slot de verlenging van de Weldam en de Hammarskjoldsingel. De wethouder heeft daarvan aangegeven dat de verkeersoverlast meevalt. Ik heb een aanvullende vraag. Omdat er een hele stadswijk achter die straten van Westwijk liggen, kan de wethouder daarom nader onderbouwen wat er aan extra verkeersbewegingen wordt verwacht in relatie tot hoe het nu is? Kan de wethouder daarop ingaan?

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. In de eerste plaats heb ik een vraag en daarna nog een paar opmerkingen. Volgens mij hebben de halve raad – of misschien wel de hele raad – plus een aantal anderen een indringende mail gekregen van een firma in Amstelveen, die de opvattingen van het college betwist, daar waar het de geluidscontouren aangaat. Dat is een heel interessant punt, omdat als die firma gelijk heeft, dit zou kunnen betekenen dat een aantal extra woningen gebouwd zou kunnen worden. Die vraag van deze firma is dus een belangrijke vraag. Ik stel het op prijs dat de wethouder ons helderheid verschaft over de werkelijkheid en over het juiste antwoord, zodanig dat wij achteraf niet hoeven te betreuren dat wij een fout hebben gemaakt.

In de tweede plaats wil ik iets zeggen over de amendementen. Wij steunen met plezier het amendement van het CDA, dat de woningen in de categorie van € 700 tot € 850 een belangrijk instrument kunnen vormen om doorstroming te bevorderen, hoe lastig dat ook is. We weten inmiddels uit de praktijk dat de wens tot doorstroming nog iets anders is dan de werkelijkheid. Dat brengt mij op het punt dat door de SP naar voren is gebracht. Ik geef volmondig toe dat bij de bouw van sociale woningen de SP bij ons een gevoelig punt raakt; daarover bestaat geen twijfel. Wij voeren al jaren discussie over en actie voor – niet alleen in Amstelveen, maar in het hele land – het hebben en bouwen van voldoende sociale huurwoningen, zodanig dat de categorie inkomens die daaronder valt over behoorlijke woningen kan beschikken. Nu stelt de SP voor om in deze nieuwe wijk extra sociale huurwoningen te bouwen. Wij steunen dat amendement echter niet, om de simpele reden dat wij dit gevoelige punt veel liever behandeld willen zien in het totaal van de behandeling van de woonvisie zoals die door het college op tafel is gelegd en die, naar ik aanneem, in december of januari behandeld zal worden. Ik snap dat de SP onmiddellijk zal zeggen dat hier nu juist de kans bestaat om extra sociale huurwoningen te bouwen. Dat is in theorie waar, maar de vraag of je dat doet is afhankelijk van de vraag of er in Amstelveen en omstreken niet voldoende sociale huurwoningen zijn en er dus een extra voorraad gebouwd moet worden om daarin te voorzien.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de heer Van den Bergh. Het gaat niet alleen om het totaalplaatje van de hoeveelheid sociale huurwoningen in Amstelveen. Daarvoor kun je namelijk woningen verkopen of onttrekken. Dat is een discussie die inderdaad bij de behandeling van de Woonagenda plaatsvindt. Het gaat er echter vooral om dat je een bepaalde wijk, de Scheg, dichtzet voor andere doelgroepen en hoe je daar tegenaan kijkt. Dat staat los van de vraag hoeveel sociale huurwoningen er in totaal zijn. Daar zijn namelijk meerdere oplossingen voor.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Dat betekent dat de discussie over dit vraagstuk op een heel andere manier gevoerd gaat worden. Ik overdrijf het nu even. Dat zou in de visie van de SP betekenen dat in elke wijk in Amstelveen – en dat is dus niet zo – een aantal sociale huurwoningen aanwezig moet zijn om een evenwichtige bevolkingsopbouw te krijgen. Dat argument gaat mij te ver. Het is ook niet de werkelijkheid, met alle drift die wij hebben om ervoor te zorgen dat bepaalde inkomensgroepen over bepaalde woningen kunnen beschikken. Dat betekent niet dat altijd het verhaaltje verteld moet worden dat het op elke plek en op elk moment zo moet zijn.

Daarbij komt dat naar onze opvatting en naar de opvatting van het college er voldoende sociale huurwoningen in Amstelveen zijn. Dat betekent dat de problematiek een totaal ander karakter krijgt dan de vraag over voldoende of niet voldoende voorraad van die woningen. Mijn conclusie is dus dat met alle sympathie die wij delen met de SP en die wij hebben voor de oplossing van de problematiek van de sociale huurwoningen, het probleem veel complexer is dan het op het eerste gezicht lijkt. Het is ook al jaren een probleem waarmee tal van politieke partijen, op allerlei niveau, in de Tweede Kamer, hier, enzovoort, worstelen om daarvoor een oplossing te vinden. We stellen vast dat die oplossing er nog

steeds niet echt is. Ook de wens om doorstroming te bevorderen heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Dat betekent dat deze oplossing, zoals hier is opgeschreven, te simpel is. Ik daag de SP graag uit – ons allemaal trouwens – om bij de behandeling van de woonvisie creatief na te denken over het oplossen van dit terechte probleem.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik open met de mededeling dat de SP meer krijgt dan mijn sympathie. Zij krijgt gewoon onze steun. Ik voel die worsteling van het zoeken naar oplossingen helemaal niet. Volgens mij is dat een kwestie van het oppakken van het probleem. Ik begin echter graag met mijn betoog.

Het is de laatste grote woningbouwlocatie in Amstelveen. Het is inderdaad een uitgelezen kans om iets neer te zetten dat nog nodig is in Amstelveen en dat nog ontbreekt. Ik kon het natuurlijk niet nalaten om na te denken over wat GroenLinks ermee gedaan zou hebben. Uiteraard veel groen, wellicht ook dure koopwoningen, maar daarnaast inderdaad ook sociale huurwoningen, een duidelijke keuze voor betaalbare vrije sector woningen voor starters, maar ook groepswoningen voor ouderen. We zouden alles uit de Crisis- en herstelwet hebben getrokken om daar een echt duurzame wijk neer te zetten. Het is echter niet aan GroenLinks. Die realiteit ken ik natuurlijk ook.
De nu geldende woonvisie wil bouwen voor doorstroming. Ook het collegeprogramma zegt daarover letterlijk: "Wij zetten in op goede doorstromingsmogelijkheden door het doen bouwen van goedkope koopwoningen en middeldure huur en koop." Goedkope koopwoningen zie ik weinig in de noordelijke Scheg komen. GroenLinks heeft zowel met de woonvisie als met het collegeprogramma op dit punt ingestemd. Als je de doorstroming op gang kunt brengen, is dat waardevol. De wethouder kon ons niet inzichtelijk waarom er in deze wijk, die juist de mogelijkheid biedt om college- en raadsambities op het gebied van doorstroming waar te maken, zo veel echt heel dure woningen komen die weinig interessant zijn voor Amstelveners, waarvan wij verwachten dat ze doorstromen. In de commissie RWN is gezegd dat de gemiddelde prijs van de vrije sector huurwoningen tussen de € 700 en € 900 per maand zou liggen. Op RaadsWeb staat inmiddels een notitie dat dit bedrag toch hoger wordt. Dan vind ik het fijn om in een openbare vergadering ook vast te stellen dat het daar anders is gezegd dan hoe het nu in werkelijkheid blijkt te zijn.
Het gaat mij niet alleen om het geld. Tijdens de commissie RWN heb ik een opmerking gemaakt over de ontwikkelvisie. Daarin staat op bladzijde 16 letterlijk dat de huurwoningen die er nu gebouwd worden, voor nieuwkomers van buiten de gemeente zijn en dat deze in trek zijn bij expats. Dat vind ik ook niet rijmen met een doorstromingsverhaal dat wij hier nu houden. U bent daarop ook niet teruggekomen, hoewel ik daar wel om gevraagd heb. Moet ik er dan nu van uitgaan dat dit is wat u wilt en dat dit is wat u daarmee beoogt? Hoe verhoudt zich dat tot uw woonvisie en uw collegeprogramma? Als er namelijk iets moet gebeuren voor de doorstroming, dan is dit wel het moment om het te doen. Ik zou daarvan graag meer concreet terugzien.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Het is al een paar keer benoemd: het is de laatste grote uitbreidingswijk van Amstelveen. Tot 2040 moeten er in de Metropoolregio Amsterdam naar schatting 300.000 nieuwe woningen bij komen. Voor Amstelveen is dit de laatste uitbreidingswijk. Dat betekent dat wij als gemeenteraad inderdaad bijzonder goed moeten nadenken over wat wij willen bouwen en voor wie.
De Scheg moet een bijzondere Amstelveense wijk worden, met 800 tot 850 woningen. Met deze ontwikkelvisie en het ruimtelijk kader geeft de gemeente kaders mee voor verdere ontwikkeling door grondeigenaren en ontwikkelaars van woningen. In het voorstel krijgen thema's die D66 belangrijk vindt uitgebreid aandacht, zoals duurzaamheid en leefbaarheid. Duurzaamheid: de Scheg moet een energiezuinige en groene woonwijk worden met een hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialen. De wijk moet toekomstbestendig zijn. Leefbaarheid: de Scheg voorziet in veel groen en water, er is aandacht voor innovatieve maatregelen die geluidshinder van vliegtuigen verminderen en er is een bufferzone voorzien in verband met de lichtvervuiling van de glastuinbouw.

Dan de centrale vraag: voor wie bouwen wij deze wijk? Het is natuurlijk een illusie dat je als gemeente iets te zeggen hebt over wie er daadwerkelijk in de wijk gaan wonen. Toch valt het woord doorstroming voortdurend in deze discussie. Uit analyse blijkt dat Amstelveen voldoende sociale huurwoningen heeft en relatief veel woningen in het goedkopere en

middeldure segment van € 150.000 tot € 300.000. De Scheg moet een aanvulling zijn op het bestaande aanbod. Deze analyse geeft echter geen antwoord op de vraag wie er straks echt in de wijk gaan wonen. Zijn dat Amstelveners, zijn het expats, zijn het mensen die een sociale huurwoning verlaten? Het college kan niet aantonen dat doorstroming daadwerkelijk plaatsvindt. De oppositie kan niet aantonen dat doorstroming niet plaatsvindt. Ik zou graag van de wethouder willen horen of hij kan bijhouden wie er in de nieuwe wijk gaan wonen, om inzicht te krijgen in de effectiviteit van deze beleidskeuze.

Uit het onderzoek Wonen in de regio Amsterdam, uit 2014, blijkt dat gezinnen met een hoger inkomen bij voorkeur verhuizen naar Haarlem en Amstelveen-Aalsmeer. Ook is er meer interesse in huren. Middeninkomens hebben een moeilijke positie op de woningmarkt, want de vrije sector in het huursegment is beperkt beschikbaar en vaak te duur. Door de toewijzingsregels van corporatiewoningen en de strikte normen voor hypotheekverstrekking neemt de vraag naar betaalbare huurwoningen alleen maar verder toe. We hebben het hier over de leraar, de ZZP-er, de politievrouw, de beleidsadviseur en zijn of haar gezin. D66 is van mening dat je de stagnerende woningmarkt alleen op gang brengt als je de mensen daadwerkelijk een keuze biedt. Een keuze moet dus ook betaalbaar zijn. Het plan voorziet in de realisatie van ongeveer 20%, zo'n 165 woningen, in de vrije huursector. De genoemde huurprijs van tegen de € 1.000 is lang niet voor iedereen bereikbaar. Van de vrije huurwoningen zou wat ons betreft circa 30% moeten bestaan uit modale huurwoningen met een huurprijs van € 700 tot € 850 per maand. Wij steunen daarom het amendement van het CDA van harte en roepen de wethouder op om zich daarvoor hard te maken. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?

Intussen vraagt de SP in een amendement om meer sociale huurwoningen. D66 vindt het belangrijk dat er voldoende sociale huurwoningen zijn in Amstelveen, zodat mensen met een lager inkomen ook betaalbaar kunnen wonen in onze stad. Moet je het probleem van wachtlijsten voor sociale huurwoningen echter oplossing door meer woningen met een huurprijs die onder de marktprijs ligt bij te bouwen? Nee. De kern van het probleem is dat er voor mensen die meer zijn gaan verdienen geen betaalbaar alternatief beschikbaar is. De kracht van dit plan zit in de gefaseerde ontwikkeling en het flexibel kunnen inspelen op marktontwikkelingen. D66 steunt dit plan van harte.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor mevrouw Gordon. Zij zegt dat het een illusie is om te denken dat wij kunnen bepalen wie er in die woningen gaan wonen. Zij heeft haar vraagtekens bij de effectiviteit voor de doorstroming. Dat wil zij nog gecheckt zien. Neemt u er dan genoegen mee dat van de 850 woningen die daar gebouwd worden er 50 vrije sector huurwoningen zijn, waarvan een deel in een betaalbare segment zal vallen of zegt u dat u dan wat meer van die woningen voor modale inkomens bereikbaar wilt zien? Dat zou dan natuurlijk pas een echte geste zijn.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Het is een heldere vraag. Ik trek de beleidskeuzes en de effectiviteit van het beleid niet in twijfel, maar ik denk dat voor beide argumenten geldt dat er geen aantoonbare feiten op tafel kunnen worden gelegd. Er is geen kwantitatieve analyse waaruit blijkt dat de doorstroming daadwerkelijk plaatsvindt. U vraagt ook wat ik ervan vind dat slechts een deel van die woningen bereikbaar is voor mensen die misschien een sociale huurwoning verlaten. Ik denk dat het juist de diversiteit van de wijk ten goede komt als er ook expats kunnen wonen en net zo goed mensen uit de sociale huurwoningen.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Mevrouw Gordon zegt dat we niet zo veel hebben te zeggen over wie er precies komen te wonen. Uiteraard verwelkom ik net als u alle mogelijke bewoners. U maakt vanavond echter wel een duidelijke keuze voor een type woningen. U heeft in uw collegeprogramma en ook vanavond een duidelijke ambitie uitgesproken. Ik zie daarin toch wel gaten vallen. Bent u dan ook bereid om die gaten eventueel te dichten?

De heer Ponjee: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een wedervraag voor mevrouw Van Wijnen. Bent u dan ook niet blij dat er partijen in deze raad zijn die wel enige realiteitszin hebben en die in plaats van in het dogma van 30-30-30 te blijven hangen, zoals u en de SP doen,

juist gekeken hebben naar de feiten en dat wij het vanavond ook nog oven de Middenwaard gaan hebben, waar dankzij partijen zoals D66, CDA en PvdA, juist heel grote voorraden middenklassewoningen worden bijgebouwd? Bent u dan juist niet blij met dat soort partijen?

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Ik heb er niet veel aan toe te voegen. Er vallen absoluut geen gaten in onze beleidsplannen. Wij hebben altijd gezegd dat er meer woningen moeten komen voor het middensegment. Dat realiseren wij hier.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. 'The last time I checked' wordt het middensegment niet bediend met woningen van € 300.000 en meer. Ik vind absoluut dat ook het segment dat die woningen wel kan betalen bediend moet worden, maar u bedient daarmee niet het middensegment. Als die ambitie gehaald moet worden, zult u toch een ander plan moeten steunen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. De heer Ponjee zei iets dat apert onjuist is, namelijk dat wij uitgaan van 30-30-30. Dan heeft hij het amendement niet goed gelezen. Daar staat een percentage in van 10% tot maximaal 20%. Met 20% in de vrije huur is dat 40% en 60%. Dat is dus niet 30-30-30%. Ook wij hebben hier voor een ander percentage gekozen dan die van het dogma. Wij hebben namelijk geen dogma's.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Dat maakt mij buitengewoon nieuwsgierig naar de vraag op welke wijze de SP tot die verdeling van 10 tot 20% is gekomen. Wat is de ratio daarvan? Die 30-30-30-verdeling was altijd een ratio die overal gebruikt werd en die veelvuldig werd gebruikt. U stelt een andere ratio voor, maar ik begrijp niet waarom.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Precies om de reden dat de PvdA zegt dat u het voor u uitschuift. In de woonvisie gaan wij inderdaad over de ratio's praten. Wij kunnen dit plan echter niet laten voorbijgaan zonder ruimte te laten voor sociale huurwoningen. Wij laten hier ruimte. Wij zijn altijd bereid om overal over te praten. Daarom hebben wij hier niet voor 30% gekozen, wat wij overigens wel in ons verkiezingsprogramma hebben staan, juist om hier ruimte te bieden en het college tegemoet te komen.

De heer Ponjee: Mevrouw de voorzitter. Nu moet ik echt even reageren. De heer Adriaans heeft het woord dogma namelijk echt heel groot op zijn voorhoofd staan. Hier wordt nu gebouwd voor de middenklasse. Dat is broodnodig, omdat je daarvoor feitelijk een tekort aan woningen hebt. Dat gebeurt niet alleen hier, maar ook in Middenwaard; dit zeg ik nogmaals tegen mevrouw Van Wijnen. Het gaat dan om behoorlijk forse aandelen. De heer Adriaans blijft hangen in het dogma van de stelling dat wij sociale huurwoningen erbij moeten bouwen, zonder dat het probleem echt wordt aangepakt. Daaraan neem ik aanstoot. Terwijl de heer Adriaans alleen maar blijft roepen dat wij moeten bijbouwen, zijn het andere partijen die ondertussen wel echt water bij de wijn doen en er echt voor zorgen dat er echte oplossingen komen, zodat er wordt bijgebouwd in het juiste segment.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Het is niet een dogma van sociale huurwoningen. Het is een visie die wij hebben op een wijk. Het is misschien een visie die wij niet met de VVD delen, maar wij zeggen dat je in een wijk voor alle doelgroepen moet bouwen. Voor verschillende inzichten over wat er met sociale huur moet gebeuren en een oplossing voor heel Amstelveen is de woonvisie bedoeld. U sluit echter bepaalde doelgroepen uit om in een nieuwe wijk te gaan wonen. Dat gaat ons te ver.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik wil toch ook een beetje af van het bouwen voor de middenklasse. Woningen van € 300.000 zijn niet bereikbaar voor de middenklasse. Ik vind dat echt een fabeltje. Ik sluit mij dan aan bij het thema dat de heer Ponjee vanavond wil hanteren. Ik wil de vraag echter ook wel bij de heer Van den Bergh terugleggen. De PvdA durft namelijk niet te kiezen voor sociale woningbouw, in afwachting van de woonvisie. De PvdA kiest vanavond natuurlijk wel voor dure woningen, zonder daar een woonvisie onder te leggen. Nut en noodzaak van dure woningen vind ik ook betwistbaar. Ik ken geen wachttijden voor mensen die in die categorie zoeken.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor mevrouw Van Wijnen. Ik hoor u zeggen dat GroenLinks veel groen wil, terwijl dit plan al voorziet in 30% groen. Dat vind ik aanzienlijk. Het is een ruim opgezette wijk, zeer groen en met veel blauw. Tegelijkertijd wilt u goedkopere woningen. Hoe ziet u dat voor u in een realistisch plan? Grote flats tussen een groot groen park? Ik snap de realiteitszin daarvan niet.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik ken veel wijken in Amstelveen met middelhoge tot hoge flats, omringd door prachtig groen. Wat mij betreft kan daar best wel wat bij.

Mevrouw Gordon: Heeft u er rekening mee gehouden met het LIB en de Schipholnormen, die voorschrijven dat er niet hoog gebouwd kan worden?

Mevrouw Van Wijnen: U heeft mijn volledige instemming om daartegen te lobbyen, mevrouw Gordon.

De voorzitter: Laten we ermee eindigen dat dat een gezamenlijk punt is.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Het is een heel interessante discussie. Ik wil daarover toch een paar kleine dingen zeggen. Ik start met de vraag om welke ruimte het gaat. Het is het laatste stukje. We hebben toch een heel mooie mix gevonden van mooi, ruim, duur, goedkoper en met behoud van duurzaamheid, groen en water en alles past ook nog in de Ke-zone, althans het is daarop aangepast. Prachtig. Houd er wel rekening mee dat het gaat om twaalf – ik hoorde van de VVD dat het gaat om zestien – particuliere eigenaren. Dat is toch een heel belangrijk punt. Ik heb dat de hele avond nog niet gehoord, behalve van de VVD. Amstelveen heeft de grootte van tien bij tien daar uit te delen, dus daarover kunnen wij nog iets zeggen. Die andere stukken zijn dus van particuliere eigenaren, die daar gaan bouwen om daar op een of andere manier toch wel in de zin van kosten en baten uit te komen. Ik neem aan dat dit ook beperkingen geeft voor wat je zou kunnen doen als je denkt aan heel goedkope of sociale huurwoningen.

Ik wil graag nog iets zeggen over de discussie over de sociale huurwoningen en de doorstroming. Een beperkt aantal woningen bijbouwen in dat gebied, als dat al zou kunnen met al die particuliere eigenaren, lost volgens mij heel weinig op. Het is algemeen bekend dat we 36% woningen in de sociale huur hebben. We hebben 9000 gerechtigden op een sociale woning en we hebben er 14.000 in voorraad. Of dat veel helpt voor de doorstroming, is nog maar de vraag. Als wij daar nieuwe woningen zouden bouwen, kunnen wij die toewijzen aan 25%; 75% zal van buiten komen. Dat betekent dat je maar heel beperkt zelf nog iets kunt zeggen. Heel enthousiast Amsterdam komt daar dan gezellig binnenschuiven. We kunnen er dan voor onze Amstelveners betrekkelijk weinig aan doen, als wij dat al met die eigenaren zouden kunnen regelen. Om die reden denk ik dat wij het amendement van de SP niet zullen steunen. Wij kunnen het amendement van het CDA wel steunen; dat is een sympathiek amendement. Ook daarvoor geldt, nogmaals, dat het gaat om particuliere eigenaren. Er is een gemiddelde huur bedacht van ongeveer € 950. Dat betekent dus ook dat daar ook een huur van € 850 in zou zitten als je over een gemiddelde spreekt. Ik zou wel willen weten wat dit betekent. Mevrouw Gordon heeft dit ook al gezegd. Stel dat je daar een aantal woningen van een andere omvang, met een andere manier van bouwen en voor een andere kostenprijs zou neerzetten, betekent dit dan dat je, zoals er nu een leuk plan ligt, ineens de lucht in moet of iets dergelijks? Ik weet het niet. Wethouder, wat zijn de consequenties als je dat zou doen? Nogmaals, het gaat om particuliere eigenaren. Kunnen we daarin zodanig schuiven dat het nog een beetje past en nog een beetje een eenheid blijft? Dat vraag ik mij af. De gedachte is sympathiek. Juist de middengroepen verdienen aandacht. Dat is de reden dat wij het amendement zullen steunen.

Verder is het een prachtig plan. We moeten er vooral mee doorgaan. Het is een visie. Er komt uiteindelijk nog een bestemmingsplan voor de uitvoering. De kaders zoals die zijn neergelegd lijken mij buitengewoon bruikbaar.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag het volgende aangeven voor de heer Oord. Volgens mij hebben wij het bij de vrije huur over één eigenaar. Dan heb je

dat probleem veel minder en kun je veel meer heel concreet met iemand aan de slag. Ook in het project zelf kun je nog kijken naar het opnemen van bepaalde locaties, zoals een school. Ik laat het antwoord natuurlijk ook voor een deel over aan de wethouder.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Dat ben ik helemaal eens met de heer Van Groeningen. De vraag komt bij mij op wat dit nu betekent. Natuurlijk zien we dit graag, maar als we dan torens zouden moeten bouwen die wij misschien niet mogen bouwen of als wij dingen neerzetten die wij niet willen zien, dan zou er misschien toch nog een andere mening kunnen zijn. Ik wil graag van de wethouder horen wat hij daarvan vindt.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Wij zullen het amendement van het CDA steunen, want de OCA pleit ook voor meer variatie in de huurprijzen in de vrije sector.
Wij sluiten ons aan bij de stelling dat grondeigenaren daar niet bepaald zitten om vliegen te vangen. We hebben niet het idee dat het plan zelf veel doorstroming zal bevorderen.

De voorzitter: Is de raad van mening dat wij voldoende debat hebben gehad?

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Ik kan het toch niet laten om nog een laatste vraag aan GroenLinks te stellen. Ik hoorde u net zeggen dat ook GroenLinks erachter staat om de LIB-lobby te voeren voor meer woningbouw in deze gemeente. De fractie van GroenLinks in de Tweede Kamer is niet voor verruiming van het LIB. Is het de Amstelveense fractie al gelukt om de fractie in de Tweede Kamer ervan te overtuigen dat er nut en noodzaak is om daarin verruiming te vinden?

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. We gaan zeker contact met haar opnemen en zullen het gesprek aangaan.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik begin met het uitspreken van mijn hartelijke dank voor de brede steun voor deze volgende stap in de ontwikkeling van de Scheg. Het is inderdaad de bedoeling dat het een modelwijk wordt. We hebben natuurlijk twee heel dicht bebouwde wijken in Westwijk en in Nieuw Oosteinde. Wij willen niet nog meer van hetzelfde. We willen daar een wijk bouwen die een mooie overgang is van het dichtbebouwde gedeelte naar het open landschap. Gelukkig heb ik al van een aantal partijen gehoord die het heel goed begrepen hebben dat het een heel lastig project is. Wij hebben daar namelijk bijna geen grond. Wij gaan dus niet voor geld of voor grondopbrengst. Het gaat erom om met zestien projectontwikkelaars een mooi plan neer te leggen. Dat is een behoorlijke opgave.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen: welke consequentie heeft het als je daar goedkopere woningen bouwt? Dat betekent dat voor de betreffende grondeigenaar het niet uit kan. Dat is even schrikken. Ik moet mevrouw Tang helemaal gelijk geven.
Inmiddels heb ik getaxeerd dat het CDA waarschijnlijk een flinke meerderheid haalt met het amendement. Dat betekent dat wij terug moeten naar de tekentafel en terug moeten naar de ontwikkelaar. De consequenties daarvan zouden kunnen zijn dat je toch moet gaan verdichten. Dat willen wij daar eigenlijk niet. Het is echter de wens van de raad. Ik loop dan wel alvast vooruit op de stemming. Ik zal het uiteraard meenemen.

De wijk is ervoor bedoeld om ruim groen en blauw de ruimte te geven. Vorige week was ik aanwezig op de Nationale Groendag. Toen zat ik in een panel om te vertellen over Amstelveen en haar groen en hoe wij dat beleven en doen. Dat is het plan van Broerse dat wij heel consequent door de stad heen trekken. Dat trekken wij dus ook door in de nieuwbouwwijken. Met de Entente Florale hebben wij daarvoor een compliment gekregen. Wij gaan dat ook in deze wijk doen. Dan krijg je een heel mooie natuurlijke overgang van dichtbebouwd gebied naar open gebied.

Deze wijk sluit geen mensen uit. Dat zeg ik nogmaals. De stap van sociale huur naar het amendement van het CDA is klein; dat is één stap. Huizen van € 300.000 zijn niet direct geschikt voor starters of doorstromers, maar het voordeel van dat soort woningen is echter dat je een langere verhuisketen hebt. Dat betekent dat als iemand van € 250.000 naar € 300.000 gaat, het huis van € 250.000 vrijkomt voor iemand die van € 200.000 naar

€ 250.000 gaat en dat de woning van € 200.000 voor een starter beschikbaar komt. We hebben in het appartementencomplex Kostverlorenhof, de flat die is omgebouwd en gerenoveerd tot 52 tweekamerappartementen, gezien dat deze in huur € 800 tot € 1.125 zijn. Deze waren binnen twee maanden helemaal verhuurd. We hebben de Startbaan gezien. Dat ging om 53 woningen aan de onderkant van het middensegment. Die waren zeven keer overschreven. Je ziet dus dat daar heel veel vraag naar is. Het probleem in deze wijk …

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de wethouder. Natuurlijk worden de dure huurwoningen ook wel verhuurd, maar wij leggen wel de nadruk op de vraag aan wie ze verhuurd worden. Zijn dat alleen de ZZP-ers of de toetreders op de arbeidsmarkt die voor het eerst een woning willen betrekken en het huis uit willen?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. De ervaring in Amstelveen is dat een groot deel door Amstelveners wordt gebruikt. Dat is ook het geval bij het woningcomplex naast de Incassobank op de Amsterdamseweg. Daar is de nieuwbouw voor ongeveer 60 tot 65% door Amstelveners ingericht. Ze worden dus absoluut niet verdrongen door mensen van buitenaf. Uiteraard komen er ook mensen van buitenaf. Laat mij echter even in herinnering brengen dat wij bij sociale huurwoningen nog 25% mogen toewijzen. 75% gaat dus sowieso naar mensen die landelijk bij Woningnet staan ingeschreven. Dat lost dus ook niets op.

De buffer naar het open gebied en naar het kassengebied in het kader van lichtvervuiling en tevens tegen geluidsvervuiling, kunnen we oplossen met een ietwat heuvelachtig landschap, met daarin een aangepaste groene omgeving.

Het onderzoek waarnaar mevrouw Gordon vroeg wordt een heel pittige en te grote inspanning. Het is namelijk een gefaseerd project dat in tien jaar gaat plaatsvinden. We kunnen er uiteraard mee starten en we kunnen het bijhouden, maar dat levert pas over twee colleges gegevens op.

Ik wil graag duidelijk maken wat er de vorige keer in de commissie fout is gegaan met de inspreekster. Ik zal proberen nu duidelijkheid te geven. We hebben als enige te maken met de Planologische Kernbeslissing Schiphol en omgeving van 1995. Dat is de enige erkende 20 Ke-zone. Naderhand is in diverse visies en studies geschoven met die Ke-zone. Soms is deze wat rechtgetrokken en soms is deze wat meer een bolling gegeven. Wij zijn in afwachting van het definitief maken van het volgende LIB. Als het nieuwe LIB is vastgesteld en wij dus definitief weten hoe die lijn loopt, zijn wij bereid om eventueel andere partijen die daardoor kunnen meedoen in het project, erbij te betrekken. Daarbij letten wij wel scherp op een aantal dingen. Die nieuwe lijn moet wel 100% vastliggen en moet daarna niet meer verschuiven. Het plangebied moet er ruimtelijk en financieel baat bij hebben. De ontwikkeling van de Scheg moet kunnen plaatsvinden binnen de nu vast te leggen ontwikkelvisie. Het is natuurlijk de bedoeling dat het hele project daardoor niet vertraagd wordt. Ik probeer het nog iets duidelijker te maken. Als wij straks op de A9 130 km/uur mogen rijden en wij er nu 100 km/uur mogen rijden, dan gaan we nu niet 120 km/uur rijden. Als wij nu 120 km/uur rijden, worden we beboet, ook al weten we dat het volgend jaar misschien 130 km/uur wordt. Dat is ook zo met die Ke-zone. Eerst willen we de zekerheid hebben dat het LIB de juiste vaststelling maakt. Met die vaststelling van het nieuwe LIB kunnen wij werken. Ondertussen gaan wij verder met het enige dat vaststaat en is toegestaan en dat is de Ke-lijn van 1995. De minister heeft ons in 1995 de toestemming gegeven om dit plan tot uitvoering te brengen.

Het verkeer. Wij gaan nog onderzoek doen naar de verkeersbewegingen. Daar blijven we onderzoek naar doen. Er is een ontsluiting naar het zuiden en het oosten en er komt een ontsluiting naar het westen. Met die drie ontsluitingen denken wij dat je nergens een te zware belasting krijgt en dat het verkeer op een heel fatsoenlijke manier kan worden afgewikkeld.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Hij zegt dat het onderzoek een grote inspanning is. Ik begrijp dat het in de wijk een organische groei betreft. Ik wil ook geen groot onderzoek, maar ik wil alleen aan de nieuwe

bewoners vragen of zij uit huur of koop komen, of zij uit Amstelveen of van daarbuiten komen en welke woning zij hebben betrokken. Dat zou wat mij betreft na vier jaar kunnen en nog een keer vier jaar later, zodat wij er toch meer feitelijke kennis over kunnen opbouwen.
De wethouder zei over het amendement van het CDA, dat wij ook willen steunen, dat het lastig wordt en dat men dan terug moet naar de tekentafel. Ik ben op zoek naar de situatie dat wij met één eigenaar afspraken maken over private huurwoningen. Is het niet mogelijk daarin wat meer diversiteit te zoeken en ook wat duurdere huurwoningen te laten bouwen, waarvan u zelf aangeeft dat ze als zoete broodjes verkopen? Dit ter compensatie van de goedkopere woningen. Het lijkt mij dat u daarmee wel aan kunt komen en dat er ook wel oren naar zal zijn.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. De wethouder heeft mijn laatste vraag uitstekend beantwoord.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik ben toch wel geschrokken van het terug naar de tekentafel gaan en het opnieuw ontwikkelen en verdichten. Ik vind dat best wel stevig wat ik nu hoor op dat punt. Dat amendement is nogal expliciet. Er zouden er minimaal 50 van die woningen moeten komen. Er is geen ruimte om na te gaan of dat onderzocht kan worden en of het realiseerbaar is. Ik vraag mij af of wij dit nader toegelicht kunnen krijgen. Als het namelijk zou betekenen dat het hele plan ineens op de schop moet of dat het plan misschien een heel andere dimensie zou moeten krijgen of dat er misschien enorme vertragingen optreden, dan zou ik dat toch wel graag willen meenemen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat het een modelwijk wordt: groen, mooi en ruim opgezet. Hij zei ook dat er niemand wordt buitengesloten. Ik hoorde hem later zeggen dat er geen starters komen. Niemand buitengesloten? Ik snap het niet meer. Kan hij uitleggen of er echt niemand buitengesloten wordt? Volgens ons worden er namelijk wel mensen buitengesloten.
Als het gaat om de verdichting, in het kader van het amendement van het CDA, dan gaat het met een conservatieve schatting om een kavelruimte van 45 hectare en 750 woningen. De helft gaat naar groen, water en anderszins. Dat is toch al gauw 300 m2. Dat is ruim bemeten voor een kavel. Over hoeveel verdichting hebben wij het uiteindelijk? Het valt reuze mee. Er is best veel mogelijk, zonder heel erg te verdichten.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik sluit daarop aan. Als het woord verdichten hier valt, begint iedereen rechtop te zitten. Ik denk dat je creatief moet kijken. Het antwoord van de wethouder op mijn amendement was natuurlijk niet helemaal juist. Natuurlijk wordt er verhuurd en wordt er aan Amstelveners en buitenstaanders verhuurd, maar ik wil juist de stap voor ZZP-ers en jongelui met een eerste baan zetten en de woningen voor hen bereikbaar maken. Dan lijken mij 50 woningen op de 165 goed te doen. Dan kun je nog eens naar de plek van de school kijken. Ik denk dat je dan in het gehele project daarmee best op een zinvolle manier kunt omgaan zonder meteen het woord verdichting te laten vallen.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag van de wethouder weten of hij enig idee heeft wanneer het nieuwe LIB komt.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Mijn vraag over de lichtvervuiling is niet beantwoord. Die wijk ligt heel dicht bij het kassencomplex. In het verslag van de commissie staat wel iets over een bufferzone. Ik zou een nadere toelichting willen hebben over wat het risico is van de lichtvervuiling daar.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben niet zo'n last van verdichtingsvrees. In de regio moeten 300.000 woningen gebouwd worden. Als wij allemaal dit soort wijken aanleggen, dan blijft er bijvoorbeeld van de Bovenkerkerpolder niets meer over. Ik zie het probleem niet zo. Het betreft ook maar een klein aantal woningen.

Ook ik was een beetje gechoqueerd door de term modelwijk. Het impliceert bijna alsof de wethouder vindt dat heel Amstelveen er zo uit moet komen te zien. Ik hoop dat dit niet zo

is. Ik vind het jammer dat er een verhaal wordt gehouden dat de wijk bijdraagt aan de doorstroming. Volgens mij wordt er niets gedaan voor de mensen die voortdurend door u scheefwoners worden genoemd. Dat vind ik teleurstellend. Dit college bouwt voor een mooi plaatje en niet voor mensen. Wij zullen het amendement van het CDA wel steunen.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor de SP. Uit de bijdrage heb ik begrepen dat de aandrang van de SP om 10 tot 20% sociale huurwoningen te realiseren niet voortkomt uit de vraag hoe je dat probleem het best oplost, maar uit het feit dat je vindt dat in elke wijk een aantal sociale huurwoningen moeten staan. Is dat een kwestie van principe of is het een kwestie van opportuniteit? Zal de SP, niet alleen in Amstelveen, maar overal in het land, in de toekomst altijd zal aandringen op een percentage woningen van een bepaalde categorie, ongeacht de vraag of die betaalbaar zijn?

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. De SP is voor een samenleving waar iedereen gemengd en door elkaar leeft. Dat betekent dat wij niet gaan voor 100% sociale huur. Dat zult u ons nooit horen zeggen. Op plekken waar te weinig sociale huur is, zeggen wij niet dat die er voor 100% moet komen, Dat geldt ook voor 100% dure koopwoningen of dure huurwoningen. Er moet een gevarieerd aanbod zijn. Dit is een wijk met 750 woningen. Je zou er met verdichting zonder problemen 800 of 900 woningen van kunnen maken. Er komen zo'n 2000 mensen te wonen, misschien iets meer als er veel gezinnen zijn. Dan vinden wij dat daar ook gezinnen moeten kunnen wonen uit alle delen van de samenleving en niet alleen uit bepaalde facetten van de samenleving. Die visie hanteren wij inderdaad overal.

De heer Ponjee: Mevrouw de voorzitter. Ik wil dan toch nog iets zeggen tegen de heer Adriaans. Hij maakt er nu een soort karikatuur van. In deze stad staan duizenden sociale huurwoningen. Er is sprake van een soort lintbebouwing langs Westwijk. Daar staan ook sociale huurwoningen. Ik vind het echt onzin om van een soort gettovorming te spreken.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Mevrouw Gordon: graag. Dat ga ik om de vier jaar doen, zodat wij per deeltraject, als er een nieuw deeltraject klaar is, daaruit nieuwe gegevens kunnen halen. Dan kunnen wij een totaalbeeld van de vorderingen krijgen.

Mijnheer Adriaans, daar, op die plek, wordt niet voor iedereen gebouwd. Dat klopt, maar daarmee wordt niet bedoeld dat er mensen worden uitgesloten. Waarom wordt er daar niet gebouwd? Dat is omdat wij in de rest van Amstelveen leegstaande kantoren ombouwen tot appartementen en tot starterswoningen. Als je hier ook nog eens appartementen zou bouwen, krijg je straks een overschot aan appartementen en krijg je dat eigenaren van kantoorpanden niet bereid zijn om te investeren om dat kantoorpand om te bouwen tot appartementen. We moeten het gaan verdelen. Je kunt dus niet zeggen dat je in elke wijk voor elke doelgroep bouwt als je aan de andere kant van Amstelveen een enorme scheefgroei krijgt. Dat kan gewoon niet.

Mevrouw Tang vroeg naar het LIB. Het schijnt dat wij erop mogen hopen dat het er in de loop van 2016 komt.
Ik had al antwoord gegeven op de vraag over de lichtvervuiling. Wij proberen dat aan de buitenkant via glooiend landschap, dan wel een glooiend landschap met een groene wand tegen te gaan. Zoals wij ook de bomen langs de weg hebben staan, kun je zowel voor licht als voor geluid een soort natuurlijke barrière maken. Bij lichtvervuiling en geluidsoverlast hebben we natuurlijk altijd te maken met de wettelijke normen. Daarop zal moeten worden ingezet.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag. Ik krijg de indruk dat er opnieuw naar de tekentafel moet worden gegaan en dat er over verdichten wordt gesproken. Dat is in de exploitatie niet rond te krijgen. Legt dit een bom onder het plan? Is dat een keiharde consequentie van het neerleggen van een amendement om 50 woningen voor een huur van € 700 tot € 850 te realiseren?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Die vraag was mij inderdaad ontschoten. Wij zullen teruggaan naar de projectontwikkelaar en de wens van de raad voorleggen. Het is ergens

anders ook al genoemd: ik kan nu twee heel snelle consequenties bedenken. Of we gaan meer woningen op datzelfde stuk grond, in dit geval van Syntrus Achmea, bouwen, of we gaan evenveel woningen van onder de € 950 huur als woningen van boven de € 950 huur komen, zodat het wel mogelijk blijft om daar het plan verder te bouwen.

De voorzitter: Daarmee zegt u ook dat het niet een enorme verdichting gaat worden. Dat is namelijk de vraag. Dat is misschien lokaal het geval.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Nee, dat zal gaan om een aantal extra woningen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kom nu toe aan de stemmingen.

De raad verwerpt hierna amendement A1 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van SP en GroenLinks.

De raad aanvaardt hierna amendement A2 bij handopsteken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het geamendeerde voorstel, met de aantekening dat de fracties van de SP en GroenLinks geacht worden te hebben tegengestemd.

15. Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 (voorstelnummer 53).

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. De OCA is niet zo gecharmeerd van het opdrachtgeverschap. Wij zijn van mening dat gemeentelijke aangelegenheden door de gemeente moeten worden beslist. In dit geval wordt de beslissing over hoogte en soort gebouw op de Middenwaard aan de ontwikkelaar overgelaten. Dat vinden wij niet juist. Bovendien zien wij meer in drie appartementencomplexen van elf meter hoogte dan in een torenflat van 30 meter hoogte. Als je het omrekent, bestaat die torenflat uit tien maal vier, dus veertig woningen en bestaan drie complexen van drie verdiepingen uit 54 woningen, alles inclusief parkeer- en speelruimte. Waarom kiest het college niet voor deze mogelijkheid?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Het gaat om drie gebieden. Het gebied waarover mevrouw Tang spreekt betreft een minimum van dertien meter en een maximum van 30 meter. Het middelste gedeelte mag maximaal elf meter hoog zijn en gebied nummer 3, tegen de polder aan, betreft maximaal 10,5 meter. Stedenbouwkundig is dat ook zo voor de wijken die ten noorden en ten zuiden liggen. We zijn op dat terrein teruggegaan van 50 naar 30 meter. Op zich is het een lastige locatie om een goede parkeervoorziening, die wij het liefst uit het zicht hebben, en een goede aansluiting op de infrastructuur te hebben. Ga je nu drie woontorens bouwen, dan ben ik heel benieuwd hoe de ontwikkelaar dat gaat zien. We krijgen een tender. Daarin kan de ontwikkelaar pluspunten scoren op de parkeervoorziening en de afwikkeling van het verkeer. Wij willen daarvoor niet precies aangeven hoe hij moet bouwen. Wij willen door de creativiteit van de ontwikkelaar voor het parkeren en van aansluiten op het fiets- en autonet kijken wie het meest creatief is en wie daarvoor een mooie oplossing heeft. Er is wel de beperking dat het gebouw maximaal 30 meter hoog mag worden.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. De wethouder heeft er toch nog wel enig zicht op hoe dat gaat gebeuren, naar ik mag hopen?

Wethouder Bot: Ja, we krijgen de inschrijvingen op de tender. Wij zullen die beoordelen op alle punten. Men kan pluspunten scoren op de parkeervoorziening en op de aansluiting op het lokale verkeer.

De voorzitter: In elk geval komt er nog een beoordeling van uw zijde.
Ik breng het voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

16. Herijking Minimabeleid (voorstelnummer 52).

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik herhaal een aantal punten die ik in de commissie naar voren heb gebracht, omdat daarop weinig respons is gekomen, terwijl die wel van essentieel belang zijn. Dan heb ik het over het argument van het college om de herziening van het minimabeleid in te voeren, namelijk het aanpakken van de armoedeval. Het college heeft tot op de euro laten uitzoeken hoe groot die armoedeval is. Inmiddels heeft het kabinet de armoedeval al aangepakt. Vanaf 1 januari 2016 krijgen werkenden een grotere koopkrachtvooruitgang dan niet werkenden. Werkenden met een laag inkomen gaan er 2,5% op vooruit, mensen met een uitkering gaan er 0,2% op vooruit.
Als je herijking van het armoedebeleid op grond van cijfers over de armoedeval wilt doorvoeren, dan moeten de cijfers wel adequaat zijn. Door het veranderde regeringsbeleid kloppen de huidige cijfers in de ons toegestuurde bijlagen niet meer. Hoe groot de armoedeval werkelijk is vanaf 1 januari 2016, zou opnieuw berekend moeten worden. Het is helemaal niet uitgesloten dat de uitkomst van de nieuwe berekeningen laat zien dat van armoedeval nauwelijks meer sprake is.

Nog belangrijker dan het praten over kille cijfers geldt voor ons dat wij in de nota weinig empathie voor de kwetsbare groep Amstelveners met een minimaal inkomen voelen. We lezen de nota als volgt: zorg voor financiële prikkels en mensen gaan wel aan het werk. Daarmee wordt voorbijgegaan aan het feit dat de meeste mensen graag willen werken. Er wordt ook voorbijgegaan aan het feit dat veel mensen met een uitkering maatschappelijk nuttige activiteiten verrichten. Je zult maar een 55-plus Amstelvener zijn, vanuit de WW naar de bijstand. Je solliciteert eindeloos, maar krijgt geen werk, omdat er geen banen zijn. Ook in 2016 is er geen baan voor jou. Als je dan te horen krijgt dat een aantal bijdragen worden afgeschaft, opdat je dan geprikkeld zou worden om aan het werk te gaan, is dat wrang. Ook het KAT zet een kanttekening bij het gebrek aan invoelingsvermogen in deze nota.

Dan het argument over de reële kosten. Op zich is het een terecht punt om naar de reële kosten te kijken, maar het grote probleem is de vraag wie de reële kosten bepaalt. GroenLinks hecht er erg aan om in deze kwesties goed te luisteren naar adviesraden van de doelgroep. De PMA (Participatiegroep Minima Amstelveen)constateert dat de voorgestelde verlaging van de vergoeding voor de computer, de internetverbinding, het meedoen van kinderen aan sport en cultuur en een bijdrage aan de woonlasten niet omlaag moeten. Juist de verlaging is volgens hen namelijk niet reëel.

Als laatste punt het argument dat er altijd nog de individuele bijzondere bijstand is. Ja, gelukkig wel. Er zitten echter bezwaren aan deze regeling. Vaak vindt de doelgroep het ingewikkeld om de papieren in te vullen en er kleeft een zweem van willekeur aan. In de commissie is al gewezen op het gevaar van de noodzakelijkheidstoets voor medische kosten. Dat kan leiden tot het mijden van zorg. Ik zie dat de PvdA in haar motie heeft getracht aan veel van deze bezwaren tegen de individuele bijzondere bijstand tegemoet te komen. Blijft echter dat wij dan praten over een constructie waarbij voorzieningen worden overgeheveld naar de individuele regeling. Ondanks de goede intenties in die motie blijven die nadelen kleven aan de individuele bijzondere bijstand. Het leidt niet tot het opvolgen van het advies van PMA en KAT (Kennis- en Advies Team), klip en klaar, namelijk om niet in te stemmen met de verlaging van een aantal algemene bijdragen. Ik pleit voor het opvolgen van de adviezen van de PMA. Amstelveen kan het zich namelijk permitteren. Speciaal houd ik nog een pleidooi voor kinderen uit armoedegezinnen. In deze zaal hebben wij ooit de noodkreet van de kinderombudsman ter harte genomen, namelijk om ervoor te zorgen dat kinderen niet lijden onder armoede omdat dit niet humaan is en omdat wij de nadelige gevolgen daarvan als maatschappij ooit zullen terugkrijgen.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Allereerst komt ook de VVD op voor de kinderen in de minimagezinnen. Ik denk dat GroenLinks hiervan blij wordt. Het is belangrijk dat die kinderen zich goed kunnen ontwikkelen. Wij vinden echter wel dat bij de armoedeval het goed is dat het college daarnaar kritisch gekeken heeft. Het college heeft dat onderbouwd met cijfers die misschien van tijd tot tijd moeten worden aangepast, maar die op dit moment wel de cijfers zijn.

Uit de inkomenseffectrapportage blijkt heel duidelijk wat de effecten zijn van met name de vergoedingen voor de kinderen. De VVD onderschrijft de uitgangspunten van het voorstel en de beleidsnota voor de herijking van het minimabeleid. Als een bijstandsuitkering, inclusief alle toeslagen, uiteindelijk een belemmering wordt om aan het werk te gaan, is de bijstand geen tijdelijk vangnet meer en worden mensen onvoldoende gestimuleerd om aan het werk te gaan. De VVD vindt het belangrijk dat mensen een tijdelijk vangnet wordt geboden, maar dat zij zo snel mogelijk naar werk toe moeten worden begeleid. Dat zorgt ervoor dat mensen niet in een isolement raken, dat ze kunnen meedoen in de samenleving en dat zij vertrouwen krijgen in zichzelf. Een tijdelijk vangnet dat wordt geboden moet zodanig zijn dat ook kinderen niet belemmerd worden in hun ontwikkeling en verdere ontplooiing. Vandaar dat de VVD het belangrijk vindt dat de minimagezinnen zodanig worden ondersteund dat kinderen op het gebied van sport, cultuur en ICT de kans krijgen om zich te ontwikkelen.

Ik heb het al even aangegeven: als ik kijk naar de inkomenseffectrapportage, dan blijkt duidelijk dat het toeslagenbeleid zo ruim is dat wanneer men aan het werk gaat, het totale inkomen erop achteruit gaat. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van deze regeling? Uiteindelijk bereiken we dan ook niet dat mensen gestimuleerd worden om aan het werk te gaan. Uit de inkomenseffectrapportage wordt duidelijk, als wij kijken naar de situatie van een alleenstaande ouder in de bijstand, met daarbij alle toeslagen, dat dit op een totaal netto-inkomen kan uitkomen van ruim €2.000 per maand. Als het gaat om een meerpersoonshuishouden kan dit oplopen naar de € 2.300 netto per maand. Met dat soort bedragen wordt de lat wel heel erg hoog gelegd om een baan te aanvaarden als je dan uiteindelijk in de situatie komt dat je erop achteruit gaat.
Uit de analyses blijkt duidelijk dat de toeslagen die in die vergoedingsregelingen zitten voor sport, cultuur en de computervergoeding daarin een effect hebben. Om die reden onderschrijft de VVD dan ook het voorstel van het college, waarbij enerzijds de inkomensgrens voor het toeslagenbeleid wordt verruimd van 110% naar 130%, zodat mensen hun toeslag langer houden, en anderzijds dat het toeslagenbeleid wordt aangepast.
De VVD zit wel met het dilemma dat de kinderen niet de dupe mogen worden van de aanpassing van dit beleid en dat vergoedingen besteed moeten worden aan datgene waarvoor het beleid bedoeld is. Daarom heeft de VVD een motie voorbereid, die wij samen met D66, BBA, PvdA, CDA en ChristenUnie indienen. Bij het tweede punt van het verzoek is het college duidelijk geweest over wat een reële vergoeding is.

Motie M1 (VVD, D66, BBA, CDA, PvdA, ChristenUnie): kinderen van minima gerichter ondersteunen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

overwegende:
- dat de gemeente de problematiek van de armoedeval bij minima wil beperken en bijstandsgerechtigden die betaald werk aanvaarden er per saldo op vooruit moeten gaan;
- dat in de inkomenseffectrapportage is geconstateerd dat de armoedeval met name bij huishoudingen met kinderen een probleem is;
- dat het gemeentelijk minimabeleid niet belemmerend mag werken bij het aan het werk gaan van mensen met een minimuminkomen;
- dat kinderen die opgroeien in een gezin met en minimuminkomen in staat gesteld moeten worden mee te kunnen doen aan de verschillende facetten van de samenleving;

van mening:
- dat kinderen van alleenstaanden en in meerpersoonshuishoudens met een minimuminkomen gerichter kunnen worden ondersteund ten behoeve van de deelname aan sport- en cultuurvoorzieningen en het kunnen gebruiken van een computer;
- dat in plaats van het bijdragen in geld, de voorzieningen die met de vergoedingen worden beoogd beschikbaar kunnen worden gesteld in natura, zodat beter geborgd wordt dat de kinderen in deze doelgroep de voorzieningen daadwerkelijk beschikbaar

krijgen. Daartoe zal de functionaliteit van de sport- en cultuurkaart en/of de Amstelveenpas moeten worden uitgebreid en zal de gemeente collectieve afspraken moeten maken met leveranciers van computers en zo mogelijk internetproviders;
- dat te verwachten is dat door collectieve inkoop deze voorzieningen bovendien voordeliger beschikbaar komen voor de beoogde doelgroep;
- dat de waarde van de beschikbaar te stellen voorzieningen worden afgestemd op de actuele marktomstandigheden, waarbij de door het college voorgestelde hoogte van de vergoedingen het uitgangspunt is;

verzoekt het college om:
1. de sport- en cultuurkaart dan wel de Amstelveenpas geschikt te maken om de vergoeding voor sport en cultuur aan te bieden in de vorm van een voorzieningenpakket voor jongeren ter waarde van € 250 per jaar, waarbij deze vergoeding in het vervolg in natura wordt verstrekt door middel van de sport- en cultuurpas dan wel de doorontwikkelde Amstelveenpas;
2. de tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer te verstrekken door ten behoeve van schoolgaande kinderen een computer beschikbaar te stellen, waarbij de gemeente deze computers collectief inkoopt dan wel afspraken maakt met leveranciers waar deze computers kunnen worden verkregen. Uitgangspunt daarbij is een aanschafvergoeding ter waarde van € 300 per vier jaar;
3. te onderzoeken of de tegemoetkoming in de internetkosten in natura kan worden verstrekt door met internetproviders in overleg te treden, met als uitgangspunt een vergoeding ter waarde van € 180 per jaar.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor het laatste punt van het verzoek aan het college licht ik nog het volgende toe. Ook hiervoor denken wij dat, op het moment dat je vergoedingen in natura kunt verstrekken, er beter geborgd wordt dat de voorziening daadwerkelijk terechtkomt bij de kinderen waarvoor die voorziening bedoeld is. Het moet echter wel mogelijk zijn. Als het erg ingewikkeld wordt om dat met internetleveranciers, begrijpen wij dat je die vergoeding dan misschien toch in geld moet verstrekken. In elk geval loont het de moeite om dat onderzoek te doen bij de leveranciers. Graag zou ik hierop een reactie van de wethouder ontvangen.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag een vraag stellen aan de heer Ellermeijer. Ik zie het in zijn motie op deze manier verwoord en ik hoor het hem ook zeker twee of drie keer zeggen: de vergoeding moet in natura verstrekt worden, zodat beter geborgd wordt dat de kinderen in deze doelgroep de voorzieningen daadwerkelijk beschikbaar krijgen. Wat bedoelt hij daar precies mee? Welke denkbeelden heeft hij daarbij? Denkt Hij dat de vergoedingen niet terecht zouden komen bij de kinderen als dit geld aan minima wordt gegeven? Ik ken u als een aardige man. Ik wil graag van u horen hoe u dit precies bedoelt. Ik heb er een heel nare connotatie bij.

De voorzitter: Mijnheer Ellermeijer, het is toch een compliment dat u een aardige man bent. Als wij elkaar vanavond allemaal een compliment geven, dan gaan we in elk geval allemaal blij naar huis.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Het zijn complimenten die ik niet vaak genoeg kan horen. Zeer bedankt.
Ik begrijp de zorg van mevrouw Kruijer of hier een soort van wantrouwen in zit en dat wij de gezinnen waar het om gaat niet vertrouwen dat de voorzieningen bij de kinderen terechtkomen. Ik kan u zeggen dat er met name twee punten zijn waarom wij dit voorstellen. Het is niet direct gevoed door wantrouwen. Als je dit soort voorzieningen in natura verstrekt, houd daarop de gemeente ook iets meer de regie. Om te beginnen is er een inkoopvoordeel te boeken. Als je collectief computers inkoopt en je die computers beschikbaar stelt, dan heb je de mogelijkheid om in elk geval een inkoopvoordeel te realiseren. Met name wordt dan gewaarborgd – dat bedoel ik met de manier waarop die voorzieningen op een goede manier bij de kinderen terechtkomen – dat de kinderen computers krijgen die qua functionaliteit passen bij datgene waarvoor zij een computer nodig hebben. Het

gaat dan bijvoorbeeld om schoolgaande kinderen die een werkstuk moeten uitwerken en meer van dat soort zaken. Je hebt er dan dus iets meer regie in. Daarnaast moeten verstrekkingen in het kader van de bijstand of de bijzondere bijstand worden gecontroleerd. Daaraan zijn uitvoeringskosten verbonden. Als dat je dit soort zaken in natura doet, heb je in elk geval dat deel van de uitvoeringskosten niet, omdat je weet dat de voorzieningen daadwerkelijk bij de gezinnen die daarop recht hebben terechtgekomen zijn. Het maakt dus ook de controleplicht wat lichter. Als laatste punt – nogmaals: dit wordt niet gevoed vanuit wantrouwen – noem ik dat, mocht het zo zijn dat een minimagezin een keer zodanig in nood zit, zij dit soort gelden aan andere dingen uitgeven. Wij kunnen ons dat allemaal voorstellen. Ik zal zeker niet zeggen dat het op grote schaal voorkomt, maar in dat geval weet je zeker dat de voorziening niet bij de kinderen terechtkomt.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor hier toch een zeker wantrouwen in de laatste zinsconstructie. We gaan het er volgens mij nog verder over hebben.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik neem het even over van onze gewaardeerde collega, mevrouw Casadei.
In het afgelopen jaar hebben wij meerdere keren gesproken over de minima, of het nu ging over de Wmo of de hoge kosten die mensen met een handicap of chronische ziekte maken. In veel gevallen kregen wij te horen dat dit allemaal aan de orde zou komen bij de herijking van het minimabeleid. Zoals afgesproken worden de plannen eerst voorgelegd aan de PMA en het KAT. De SP kan zich de teleurstelling van deze door het college ingestelde adviesorganen heel goed voorstellen. Zij vertegenwoordigen de mensen die van een minimum moeten rondkomen en weten dus heel goed waarover zij het hebben. Het college heeft hun adviezen echter naast zich neergelegd. Of heeft de SP het mis en kan de wethouder aangeven waar wij de invloed van de adviesorganen terugzien in de nota?

De plannen voor een nieuw minimabeleid worden ongewijzigd aan de raad voorgelegd. O ja, we mogen het vooral geen bezuinigingen noemen, want veel minima gaan er in inkomen op achteruit door maatregelen van de rijksoverheid. Gemeenten mogen nu eenmaal niet de inkomenspolitiek van de rijksoverheid doorkruisen. Wie het echt nodig heeft, kan altijd rekenen op ondersteuning. Vooral dat laatste wordt telkens als een mantra herhaald. Het college lijkt er succes mee te hebben, want zelfs sommige oppositiepartijen nemen die mantra nu over. De SP vraagt zich echter af wie bepaalt of iemand iets echt nodig heeft. De SP kan niet anders dan constateren dat daar waar mensen voorheen konden vertrouwen op goede regelingen, zij nu hoe langer hoe meer naar de bijzondere bijstand worden verwezen. Dat vinden wij een ontmoedigingsbeleid. Wie wel eens een aanvraag heeft ingediend, weet dat je zo'n aanvraag niet zomaar eventjes doet. Het is een enorme papierwinkel en je moet pakken bewijsstukken meesturen. Stel dat je een keer zo'n aanvraag hebt gedaan en die wordt afgewezen, dan denk je al gauw: laat het de volgende keer maar.

Regelmatig horen wij teleurgestelde mensen die wij op de voorzieningen gewezen hebben, zeggen: "Dat krijg ik toch niet." Mensen worden lamgeslagen. Het is logisch dat er zo veel geld overblijft in de pot voor bijzondere bijstand. Wat betreft die zogenaamde ongewenste inkomensondersteuning, vraag ik aan de wethouder: is hij het hiermee eens? Wordt er zo gekeken naar mensen die nauwelijks kunnen rondkomen en bijvoorbeeld een bescheiden bijdrage uit het woonlastenfonds aanvragen? We hebben het over een bedrag van maximaal € 32.50 ondersteuning per maand voor mensen die dit echt niet voor hun lol aanvragen.

Dat kinderen niet de dupe mogen worden van dit beleid, is iets waarmee zo'n beetje de hele raad het eens is. Gelukkig maar. Ik ga er daarom van uit dat onze amendementen gesteund zullen worden. Er is echter nog een groep, namelijk de ouderen met alleen AOW, of AOW met een heel klein pensioentje. We vergeten hierbij even voor het gemak de voorzieningen die zij via het Wmo-loket moeten aanvragen, zoals de hulp in het huishouden. Daarvoor moeten zij ook betalen en dan is er nog het eigen risico van de zorgverzekeraar dat elk jaar stijgt en het OV dat alsmaar duurder wordt. Het is een grote opeenstapeling van kosten die de kwetsbare mensen treft. Om deze reden dienen wij een motie in voor een gratis dalurenabonnement voor minima van boven de 65 jaar. De OCA heeft dit in een eerder stadium ook gedaan. Dat was toen niet succesvol. Ik denk echter dat we het nu wel

voor onze rekening kunnen nemen dat wij de motie nu wel succesvol maken. Graag zie ik vanavond hier in deze raadsvergadering wie zijn of haar sociale gezicht laat zien. Ik roep hierbij in het bijzonder de PvdA op om een daad te stellen en onze amendementen en motie te steunen. Hierin staan concrete voorstellen die geheel aansluiten bij de adviezen van de PMA. Met de technische benadering van armoede lossen wij niets op. Sterker nog: we leveren nog meer mensen uit aan de bijzondere bijstand en de daarmee samenhangende willekeur.

Armoedebeleid is meer dan het alleen maar kijken naar hoeveel geld je uittrekt voor bepaalde voorzieningen. Tijdens de armoedeconferentie, waarbij mevrouw Casadei vorige week aanwezig was, werd pijnlijk duidelijk dat er een kloof is tussen de systeemwereld, de wereld van de procedures en de regeltjes, en de mensen die in armoede leven. In België is men actief aan de slag gegaan door het opleiden en inzetten van ervaringsdeskundigen om de kloof te dichten. Die mensen hebben hun leven met een minimuminkomen kunnen omzetten in een leven waarin zij worden gewaardeerd om hun kennis van zaken. Zij hebben als gediplomeerd ervaringsdeskundige een betaalde baan, bijvoorbeeld bij de lokale overheid. België ligt op dat gebied 25 jaar voor op Nederland. Hoe staat de wethouder tegenover deze wijze van armoedebestrijding? In Amsterdam begint binnenkort de opleiding en er kunnen nog plaatsen worden ingekocht. Uw Amsterdamse collega-wethouder van de SP, de heer Vliegenthart, zal u hierover graag bijpraten.

Amendement A3 (SP): herijking minimabeleid/woonlastenfonds.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
het gevraagde besluit "7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren."
te schrappen en de oude regeling te handhaven. Deze luidt:
"De bijdrage uit het woonlastenfonds is een tegemoetkoming in de maandelijkse woonlasten voor huur (minus de huurtoeslag) en energiekosten (gas, water en elektra). Deze bijdrage wordt toegekend aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en jonger dan 65 jaar en 125% voor 65-plussers die minimaal 32% van het netto gezinsinkomen kwijt zijn aan woonlasten. De maandelijkse bijdrage bedraagt maximaal € 32,50."

<u>Toelichting:</u>
Conform PMA-advies:
Er zijn te weinig goedkope huurwoningen en aangezien het beleid er niet op is gericht dat te veranderen, moet het woonlastenfonds in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

Amendement A4 (SP): herijking minimabeleid/sport en cultuur.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
het gevraagde besluit "4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250 per jaar",
te veranderen in:
"4. Een vergoeding voor sport en cultuur ter hoogte van het huidige bedrag van € 450 per jaar beschikbaar stellen voor gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 250 voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum."

<u>Toelichting:</u>
Zie ook PMA-advies:
Meedoen aan een sportclub met bijbehorende kleding en attributen is een kostbare zaak. € 250 per jaar is niet toereikend. In de oude regeling was de vergoeding € 450 per jaar.

Amendement A5 (SP): herijking minimabeleid/internetkosten.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
het gevraagde besluit "6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180 per jaar."
te veranderen in:
"6.Het bedrag van € 240 per jaar als tegemoetkoming in de internetkosten handhaven en beschikbaar stellen aan gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum en aflopend tot € 180 per jaar voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum."

Toelichting:
Aanvulling op PMA-advies:
€ 240 per jaar handhaven. Dit is het absolute minimum voor internetabonnement. Het hebben van een internetverbinding is essentieel in onze digitale samenleving.

Amendement A6 (SP): herijking minimabeleid/computerregeling.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
het gevraagde besluit "5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300 per vier jaar."
te veranderen in:
"5. Voor de tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer het bedrag van € 550 per huishouden per vier jaar handhaven en aanvraag mogelijk maken voor minima met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum aflopend tot € 300 voor gezinnen met een inkomen van 130% van het sociaal minimum."

Toelichting:
Zie ook PMA-advies:
€ 300 in vier jaar is ontoereikend om een computer + toebehoren aan te schaffen. De computer is essentieel middel voor schoolgaande kinderen.

Motie M2 (SP): OV-dalurenkaart voor oudere minima.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat het beoogde minimabeleid niet is ingegeven door bezuinigingen;
- dat het welzijn van mensen, dus ook van vijfenzestigplussers, staat en valt met het kunnen meedoen aan de samenleving (bijvoorbeeld door deelname aan verenigingsleven en activiteiten);
- dat eenzaamheid onder ouderen dankzij het dalurenabonnement kan worden tegengegaan;
- dat ervaring in Amsterdam met het gratis OV-abonnement voor oudere minima aantoont dat zij inderdaad dankzij deze OV-kaart meer participeren;
- dat ervaring in Amsterdam aantoont dat ouderen dankzij de gratis OV-kaart minder vereenzamen;

roept het college op om:
- in overleg te gaan met Connexxion over een OV-dalurenkaart voor vijfenzestigplussers met een minimuminkomen;

- hierbij een voordeelprijs te bedingen op basis van het te verwachten aantal deelnemers;
- de raad te informeren over de uitkomst van de onderhandelingen met Connexxion;
- in ieder geval in 2016 een pilot op te starten met het dalurenabonnement voor oudere minima.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie en amendementen zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. Ze kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Er is mij iets niet duidelijk in de laatste motie. Ik wil dat graag even verhelderd zien. Moet die pilot in 2016 moet worden gestart, ongeacht de uitkomsten van het overleg over de prijs?

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben er zo veel vertrouwen in dat de wethouder goed kan onderhandelen, dat wij denken dat er een goede prijs uit komt.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Doordat het Rijk en de gemeente hebben besloten dat er door de burgers meer aan zelfredzaamheid moet worden gedaan, wordt er op een andere wijze omgegaan met de vergoedingen door de gemeente. Er is gekozen voor een persoonlijke benadering. Mensen die hun vergoedingen, zoals voor de computer en voor sport gehalveerd zien, kunnen een beroep doen op het Amstelveenloket voor de bijzondere bijstand als ze er met de nieuwe vergoedingen niet uit komen. De OCA vindt dit een betere regeling, aangezien alleen diegenen die er werkelijk behoefte aan hebben worden geholpen. Veel ouderen onder de minima weten vaak niet de weg. Er zou meer ruchtbaarheid moeten worden gegeven aan wat zij moeten doen.

Ik heb de volgende vragen. De OCA wil het over de beleidsnota hebben. Hierin wordt een onderwerp behandeld dat de OCA zeer na aan het hart ligt. Er wordt ons voorgerekend dat gratis openbaar vervoer voor oudere minima niet kan. Als het van de Wmo-post moet, begrijpen we dat het moeilijk wordt, maar er was en is een mogelijkheid om dit van de verkeerspost te financieren. Wethouder, hoe zit dat?
De berekeningen die ons worden voorgeschoteld, kloppen voor geen meter. Wij zijn uitgegaan van 400 personen en niet van 400 huishoudens. Dat zouden er meer kunnen worden, tot plusminus 900 personen. Dat is iets meer dan 1% van de Amstelveense bevolking, terwijl in Amstelveen plusminus 30% senioren wonen, waarvan de meesten geen minimuminkomen hebben. Dan hebben we het nog niet eens over eventuele subsidies, bijvoorbeeld van provincie, Rijk of EU. De prijs van € 125 voor een jaarabonnement die in de berekening wordt genoemd, is niet reëel. Volgens mijn bron hadden wij een deal met Connexxion. Dan moet het en ander bedrag zijn. € 125 is namelijk de reguliere prijs voor zo'n abonnement. Wethouder, hoe zit dat?
Opnieuw wordt verwezen naar de mogelijkheid van vervoer met de regiotaxi. Bij de OCA zijn heel veel klachten binnengekomen, niet alleen over wachttijden. Als er vooral voor ouderen afspraken bij artsen en medische instellingen zijn, is het zenuwslopend om te moeten wachten. In sommige gevallen wordt er ook nog slordig omgegaan met de passagiers. Dit is bijvoorbeeld het geval bij mensen met een scootmobiel of in een rolstoel, die niet in de riemen worden vervoerd. Worden deze klachten behandeld? Ik denk dat een strenge controle op de regiotaxi heel erg nodig is. De OCA zal de motie van de SP in dezen niet mede indienen, omdat wij ons door de twee wethouders verschrikkelijk om de tuin geleid voelen.

Tot slot wil ik nog kwijt dat de OCA het een schande vindt dat er jarenlang moet worden gesoebat om een faciliteit voor ouderen gerealiseerd te krijgen, terwijl het in de ons omringende landen vanzelfsprekend is dat alle senioren, arm en rijk, gratis gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Gewoon uit respect, omdat zij oud zijn.

Mevrouw Van Engelen: Mevrouw de voorzitter. Helaas worden wij in Amstelveen geconfronteerd met het feit dat een aantal inwoners in de situatie verkeert waarin een beroep moet worden gedaan op bijzondere bijstand en/of tegemoetkomingen. De redenen hier-

voor zijn zeer divers. Te denken valt aan inwoners die vallen onder de Participatiewet of de Wmo, maar ook aan werkloze inwoners die geen baan hebben, bijvoorbeeld tengevolge van de economische situatie en die daardoor tijdelijk afhankelijk zijn geworden van deze vangnetten. Het is goed dat ze er zijn, maar ze mogen het aanvaarden van een nieuwe baan niet in de weg staan. Werken is immers nog altijd de best remedie tegen armoede. Arbeidssatisfactie vanuit een betaalde baan draagt bij aan een verhoogd gevoel van eigenwaarde. Dat moet niet onderschat worden. Dat een betaalde baan soms minder inkomen genereert dan een niet-betaalde baan, leidt wellicht tot scheve ogen. Daarom hebben wij wel een vraag van de PMA overgenomen, namelijk of bekend is hoeveel werkenden er in Amstelveen zijn met een aanvullende uitkering. Hetzij vanuit het UWV of vanuit de bijstand.

Amstelveen hanteert voor de afhankelijke groep inwoners, ook dus die met een baan, een ruimhartig beleid, dat zich onder andere uit in een verruiming van de inkomensgrenzen en het kunnen doen van een beroep op individueel maatwerk, daar waar nodig. Daar staat echter tegenover dat een aantal tegemoetkomingen zijn verlaagd en juist deze vragen om meer creativiteit te ontwikkelen.

Bij de items in de amendementen over het ondersteunen van kinderen van minima door de collectieve aanschaf van computers en/of het maken van afspraken met leveranciers, ofwel het maken van afspraken met leveranciers voor de tegemoetkomen voor het internet of het verder ontwikkelen van de Amstelveenpas voor sport en cultuur, moet als uitgangspunt worden genomen dat het belangrijk is voor kinderen, juist uit de groep van de minima, om te kunnen meedoen. Het achterblijven of buitengesloten worden, om welke reden dan ook, is onacceptabel. Daarbij is bijvoorbeeld collectiviteit in het sociale domein niet nieuw. Reeds eerder is collectief een zorgverzekering afgesloten. Over een tweede wordt onderhandeld. Collectiviteit is dus niet nieuw. De uitgangsgedachte van het CDA hierin is duidelijk: we denken mee voor oplossingen en mogelijkheden en willen niet vervallen in wantrouwen naar de ander toe. Daarnaast is een ander belangrijk punt van het uitvoeren van deze motie dat inzicht wordt verkregen in de nu gestelde bedragen en in hoe die zich verhouden tot de werkelijkheid. Zijn die reëel of zijn ze niet reëel? Waarop zijn ze gebaseerd? Het is mogelijk dat bij de uitvoering van de motie hierover uitsluitsel wordt gegeven. Daarmee leggen wij ook de link naar een amendement van de PvdA voer de Armoedemeter. Overigens vind ik de woorden Armoedemeter en Armoedebeleid afschuwelijk om te horen en uit te spreken. Met een proactieve houding vanuit de gemeente kan echter een groter en beter inzicht worden verkregen in de samenstelling van de groep inwoners die bereikt is, maar vooral van de groep die nog niet bereikt is. Door deze informatie actief in te zetten, wordt de kans verhoogd dat deze groep gebruik maakt van deze tegemoetkomingen en dat men de weg naar de gemeente leert kennen. Door onbekendheid met het laatste en nog te overwinnen schroom zullen velen belemmerd zijn geweest zich tot de gemeente te wenden.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het college formuleert vijf uitgangspunten in het raadsvoorstel die het met de herijking van het minimabeleid wil bereiken. Met de eerste vier uitgangspunten is de ChristenUnie het eens. Het vijfde uitgangspunt is, zoals bij alle gemeentelijke taken, echter dat ook het minimabeleid binnen het beschikbare budget moet worden uitgevoerd. Ten aanzien van de andere gemeentelijke taken kan de ChristenUnie dit uitgangspunt delen, maar juist ten aanzien van het minimabeleid kan het toch niet zo zijn dat bepaalde minima door een stijging van bepaalde kosten van levensonderhoud onder de armoedegrens komen en dat er dan geen budget beschikbaar is om voorzieningen voor die kosten te treffen. Wij zijn het dus niet eens met dat uitgangspunt. Zou de wethouder een uitspraak willen doen over de vraag of zij dit standpunt met ons deelt?

Onzes inziens moet het eerste uitgangspunt voor de toetsing van de herijking van het minimabeleid zijn dat er door herijking een vangnet boven de armoedegrens blijft bestaan. Het tweede uitgangspunt is dat er maatwerk wordt geleverd voor individuele gezinnen die tot de minima behoren. Het beleid moet erop zijn gericht dat het budget zodanig wordt ingezet dat ieder individueel gezin dat tot de minima behoort, wordt beschermd tegen inkomensval onder de armoedegrens. Door individuele tegemoetkomingen kan het gezin deelnemen aan het sociale leven dat ook voor doorsnee andere Amstelveense gezinnen moge-

lijk is. Maatwerk dus. Het derde uitgangspunt is, om maar eens een begrip uit het vakjargon te gebruiken, de warme overdracht van dit nieuwe beleid. Dat missen wij toch wel in het raadsvoorstel.

Wat het raadsvoorstel zelf betreft hebben wij nog de volgende vragen aan het college.
Er wordt een onderscheid gemaakt in inwoners met arbeidsperspectief en met een inkomensgrens van 110% en inwoners zonder arbeidsperspectief met een inkomen van 130% van de bijstandsnorm. Kan de wethouder aangeven waar precies het onderscheid ligt in arbeiders met een arbeidsperspectief en arbeiders zonder een arbeidsperspectief? In de beleidsnota worden arbeidsongeschikten en AOW-ers als mensen zonder arbeidsperspectief aangeduid. Wat gebeurt er echter met gedeeltelijk arbeidsongeschikten? Dit is een belangrijk punt, omdat hieraan criteria worden verbonden. Wij horen hierover graag een uitspraak van de wethouder.
Geconstateerd wordt dat meer dan de helft van de minima bestaat uit alleenstaanden die ook flink vertegenwoordigd zijn in de schuldhulpverlening. Aanbevolen wordt om specifiek naar de wensen en behoeften van deze groep te kijken. Kan de wethouder aangeven hoe hieraan concreet invulling zal worden gegeven?
Wanneer gaat dit allemaal concreet in? Ik neem aan op 1 januari 2016, maar dat staat niet in het raadsvoorstel. Het zou netjes zijn geweest als dat in het raadsvoorstel zou hebben gestaan.
Komt er nog een overgangsrecht inzake de bestaande regelingen? Of is het voor iemand die gebruik maakt van de bestaande regelingen per de datum dat de herijking ingaat opeens afgelopen? Worden degenen die op dit moment gebruik maken van de regeling tijdig geïnformeerd over het stoppen van de regelingen?

Onze conclusie is dat wij in grote lijnen akkoord kunnen gaan met de herijking van het minimabeleid, maar dat het allemaal wat koud en kil overkomt. Onzes inziens moet de herijking van het minimabeleid voldoen aan een vangnet boven de armoedegrens, maatwerk voor het individu en de warme overdracht van dit beleid. Wat ons betreft is het raadsvoorstel aangevuld met een plus, plus, plus. De eerste plus is de motie van de VVD over het gericht ondersteunen van kinderen van minima. Deze motie heeft de ChristenUnie mede ingediend. Met deze motie wordt het college gevraagd om maatwerk voor de kinderen van minima te bieden.
In de commissie hebben wij ook al aandacht gevraagd voor de centrale inkoop van computers. Er kan een variëteit van aanbod zijn, zodat het stigmatiserende van een minimacomputer niet aan de orde zal zijn, maar dat er echt een keuze is in mogelijkheden. Misschien kan de wethouder dat eens nagaan.
De tweede plus is het amendement "actief op zoek met behulp van de Armoedemeter" van de PvdA, die wij ook mede indienen. Ik ben het eens met mijn collega dat het woord Armoedemeter een verschrikkelijk woord is. In dit amendement worden drie essentiële aanvullende beslispunten genoemd die een warme overdracht van de invoering van het nieuwe beleid mogelijk maken.
De derde plus is de motie over armoedebeleid van de PvdA, die wij ook mede indienen. Deze motie regelt dat het vangnet, het maatwerk en een warme overdracht geen algemene termen blijven, maar dat het uitgangspunten zijn voor het handen en voeten geven aan het bieden van een goed vangnet aan de minima in de Amstelveense samenleving.

Het raadsvoorstel, aangevuld met deze drie plussen, maakt het mogelijk dat door de herijking van het minimabeleid Amstelveen een stad blijft waarin iedere burger een sociaal maatschappelijk aanvaardbaar bestaan wordt geboden boven de armoedegrens.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. De heer Van den Bergh heeft de groep verlaten. Er is iets met zijn telefoon, waarvoor excuus.
Met betrekking tot het voorliggende minimabeleid begrijpt de PvdA dat er keuzes gemaakt moeten worden. Al staan wij niet bij alle gemaakte keuzes direct te juichen, er zijn ook enkele positieve punten te noemen. Ik zal onze zorgen en positieve punten toelichten en in de loop van dit betoog een amendement en een motie aankondigen. Daarover werd al eerder gesproken.

Onze zorgen. Armoede treft kinderen het hardst. Ze kunnen dit zelf nauwelijks beïnvloeden en investeren in kinderen is investeren in de toekomst. Het kunnen gebruiken van een computer is een basisbehoefte en geen luxe. Goede startkwalificaties kunnen kinderen helpen om uit de armoede te komen. De verlaging van de bedragen voor een computer en internetaansluiting vinden wij daarom niet wenselijk. Eigen onderzoek wijst uit dat de genoemde bedragen best krap zijn. De VVD kondigde een motie aan om onderzoek te doen naar een collectieve inkoopregeling. Wij zullen die mede indienen. Ik leg uit waarom. Wij zien het inzetten van een collectieve regeling niet als een controlemiddel. Sterker nog: wij zien het als een middel dat door een collectieve regeling goede computers kunnen worden uitgegeven aan gezinnen die deze nodig hebben. Tegelijkertijd kan er inkoopvoordeel behaald worden door volume. Dat lijkt ons goed. Overigens heeft Amsterdam zo'n gratis computerregeling voor minima. Als de motie wordt aangenomen, zou ik daar bij de uitvoering van het onderzoek zeker mijn licht opsteken.

De PvdA kan zich ook voorstellen dat er collectief internetproviders zouden kunnen worden gevonden, zoals dat bijvoorbeeld ook met een collectieve ziektekostenverzekering kan. Wij zijn zeer geïnteresseerd naar de uitkomsten van het gevraagde onderzoek, ook omdat er in de motie staat dat de genoemde bedragen uitgangspunt zijn. Als er een collectieve regeling mogelijk blijkt, maar er iets meer nodig is voor de computer, dan heeft de PvdA er geen enkel bezwaar tegen om op de hoogte van het bedrag terug te komen en dit bedrag navenant aan te passen. Datzelfde geldt voor de internetvergoeding. Mocht het niet lukken om een collectieve regeling op te tuigen, dan kunnen wij alsnog de genoemde bedragen bezien. Voor wat betreft de sport en cultuur zijn wij wel geïnteresseerd in de effecten van het inzetten van die Amstelveenpas.

Een rondje langs websites van verschillende gemeenten geeft aan dat er veel verschillen zijn in de vormen en manieren van inkomensondersteuning. Amsterdam keert bijvoorbeeld een extra bedrag uit voor minima met hoge woonlasten, automatisch, via de belastingen, maar dan alleen voor inwoners die niet in aanmerking komen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Daartegenover staat dat Amsterdam bijvoorbeeld geen individuele bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen, zoals wasmachines of koelkasten. In Amstelveen kan dat weer wel.

Wat de PvdA betreft gaat de gemeente echt actief op zoek naar inwoners in armoedesituaties. Niet alle inwoners die recht hebben op een regeling, maken daarvan gebruik. Dat kan dus beter. In de afgelopen jaren is dat nog nooit echt gelukt. Ik noem het gebruik van de zogenaamde Armoedemeter. Ik ben het met eerdere sprekers eens dat het niet echt een fijn woord is, maar de Armoedemeter en de Armoedemonitor zijn de woorden die het Inlichtingenbureau aanbiedt. De productgroep Armoedebestrijding richt zich op het ondersteunen van de gemeentelijke taken rond het tegengaan van het niet gebruiken van inkomensvoorzieningen en het preventief in beeld brengen van mogelijke financiële knelpunten. De gemeente heeft dus de mogelijkheid om zich daarbij te laten helpen.
Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de PvdA is het gebruik van de Armoedemeter al toegezegd, maar wonderlijk genoeg hebben wij dat niet teruggevonden in de nota. Het gebruik van die Armoedemeter sluit juist zeer aan bij de in de nota genoemde doelstellingen, namelijk het bieden van ondersteuning aan huishoudens die dat gezien hun inkomen nodig hebben en het mogelijk maken van participatie en ontplooiing. Daar moet het geld heen, dat moet de insteek zijn. Dat is sociaal beleid. Waar de nota stelt dat de inwoners uiteindelijk zelf beslissen of zij gebruik maken van de regelingen, is dat op zichzelf juist. Wij zijn ook voor zelfredzaamheid. Helaas constateren wij echter ook dat niet alle inwoners even zelfredzaam zijn. Vandaar dat wij een amendement op het raadsvoorstel indienen, waardoor dit instrument wordt toegevoegd, zodat meer inwoners gebruik kunnen maken van inkomensondersteuning. Daarbij willen wij dan ook weten of dat beleid succesvol is.

Een positief punt is bijvoorbeeld dat voor gezinnen met kinderen de grens voor ondersteuning is verhoogd naar 130% van het wettelijk sociaal minimum. Voor dat punt heeft de PvdA zich al veel langer hard gemaakt. Daarnaast wordt er een onderscheid gemaakt tussen de situaties of iemand wel een arbeidsperspectief heeft of geen arbeidsperspectief heeft. Wij vinden dat op zich een goede zaak. Het college erkent daarmee dat mensen die niet kunnen werken of die slechts gedeeltelijk een baan kunnen vinden daar niet altijd zelf

voor kiezen. Wij kunnen niet anders dan dat erkennen. De PvdA vraagt het college dan ook om in de uitvoering ruimhartig om te gaan met de definitie van arbeidsperspectief. Zo zal het voor iemand die is afgekeurd om te werken duidelijker zijn. Er zullen echter grijze gebieden blijven. Denk daarbij aan de oudere werkzoekenden die nog niet gepensioneerd zijn en die echt niet zomaar weer een baan vinden. Hoe gaat het college daarmee om?

Voor de regeling voor duurzame gebruiksgoederen vinden wij het goed dat er naar het actuele inkomen wordt gekeken, want dan kan iemand krijgen wat hij/zij echt nodig heeft op basis van dat inkomen.
In individuele gevallen kan het bedrag dat een inwoner krijgt juist hoger zijn dan voorheen. Maatwerkoplossingen maken mogelijk dat het geld terechtkomt waar dat nodig is. Dat is ook sociaal beleid. Dan moet zo'n regeling echter wel simpel zijn en juist voor kwetsbare mensen gemakkelijk aan te vragen zijn. De PvdA vraagt de wethouder Deregulering daarom dit te faciliteren, zodat meer mensen die ondersteuning krijgen die zij nodig hebben.
Er wordt voorgesteld om in 2017 te evalueren. Kijkend naar de mogelijke negatieve effecten vinden wij deze termijn te lang. Wanneer er ernstige negatieve effecten ontstaan, moeten wij op korte termijn kunnen repareren. Bovendien willen we kunnen zien hoe actief dit college op zoek is gegaan om meer inwoners te bereiken die recht hebben op ondersteuning, dat er een vinger aan de pols wordt gehouden of er Amstelveens maatwerk wordt gehanteerd en dat er geen sprake is van een ontmoedigingsbeleid. Daarom dienen wij de motie Armoedebeleid in. Ik rond af door het genoemde amendement en de genoemde motie bij deze in te dienen.

Amendement A7 (PvdA, D66, ChristenUnie, CDA, VVD, BBA): actief op zoek m.b.v. Armoedemeter.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

besluit:
aan de beslispunten toe te voegen:
13. door gebruik te maken van de Armoedemeter van het Inlichtingenbureau proactief inwoners in kaart te brengen die recht hebben op toeslagen.
14. gebruik te maken van deze kennis om deze inwoners actief te benaderen en te wijzen op het bestaan van de Amstelveense regelingen.
15. het resultaat van deze aanpak halfjaarlijks aan de raad terug te koppelen.

Toelichting:
Naast het voorkomen van armoedeval, dient het armoedebeleid erop gericht te zijn mensen in armoedesituaties op te sporen en waar nodig te ondersteunen. Uit de nota en de aanvullende rapportages blijkt dat niet iedereen die recht heeft op een toeslag/vergoeding/tegemoetkoming daar gebruik van maakt en dat onbekendheid met de mogelijkheden als een van de oorzaken wordt gezien. Het gebruik maken van de Armoedemeter is in antwoord op schriftelijke vragen van de PvdA eerder dit jaar, reeds toegezegd. In de onderhavige noga wordt dit instrument in de paragraaf betreffende Communicatie Minimabeleid niet benoemd. De Armoedemeter is een nuttig instrument bij het opsporen van inwoners binnen de gemeente die recht hebben op toeslagen en daarmee mogelijk ook in aanmerking komen voor Amstelveense regelingen.

Motie M3 (PvdA, D66, ChristenUnie, BBA, CDA): armoedebeleid.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 30 september 2015;

constaterende:
- dat in de Nota Minimabeleid verschillende voorzieningen van algemeen naar individuele regelingen worden overgeheveld;
- dat het in de afgelopen jaren is gebleken dat inwoners niet voldoende op de hoogte zijn van mogelijkheden van ondersteuning of bij het aanvragen van ondersteuning tegen ingewikkelde aanvraagprocedures aanlopen;

- dat waar de nota stelt dat inwoners uiteindelijk zelf beslissen of ze gebruik maken van regelingen, dat in zichzelf juist is en streven naar zelfredzaamheid een belangrijk doel is;
- dat echter niet alle inwoners voldoende zelfredzaam zijn;
- dat om 'generatiearmoede' tegen te gaan, ondersteuning van kinderen een hoge prioriteit moet hebben;

overwegende:
- dat een van de pijlers van gemeentelijk armoedebeleid moet zijn het actief opsporen van inwoners in armoedesituaties om te kunnen voldoen aan de in de nota genoemde doelstellingen:
  - het bieden van ondersteuning aan huishoudens die dat gezien hun inkomen nodig hebben, evenals
  - het mogelijk maken van participatie en ontplooiing;
- door het opnemen van voorzieningen in individuele regelingen het risico bestaat dat inwoners ten onrechte ondersteuning mislopen;

concluderende:
- dat de gemeente een actieve rol moet vervullen bij het opsporen van armoedesituaties;
- dat het aanvragen van een vorm van ondersteuning niet onnodig ingewikkeld moet zijn;
- dat wat een inwoner echt nodig heeft het uitgangspunt moet vormen bij aanvraag van een (individuele) voorziening;
- dat kinderen een kwetsbare groep vormen en zo veel mogelijk de kans moeten krijgen om zich te ontwikkelen naar een leven zonder armoede;

roept het college op om:
bij het uitwerken van de beleidsregels bovenstaande constateringen en overwegingen in acht te nemen en daarom:
- actief op zoek moet worden gegaan naar inwoners in armoedesituaties;
- aanvraagprocedures zo eenvoudig mogelijk gemaakt moeten worden;
- waar mogelijk slim gebruik te maken van IT-oplossingen;
- ruimhartig toe te wijzen en bij twijfel participatie, ontplooiing en ontwikkeling te laten prevaleren;
- bij het opstellen van beleidsregels bijzondere aandacht te hebben voor de positie van kinderen;
- actief te informeren waarom toeslagen worden afgewezen;
- aan de raad halfjaarlijks inzichtelijk te maken hoe uitvoering is gegeven aan beleid en deze motie.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Het amendement A7 en de motie M3 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. Ze kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Bakker: Mevrouw de voorzitter. BBA onderschrijft het voorstel. Het belangrijkste voor ons is dat uiteindelijk de stap naar arbeid niet een stap terug mag zijn in financiële middelen. Dat is de verkeerde prikkel die er niet zou moeten zijn. Af en toe heb je een vangnet nodig. Dat vangnet moet er zijn als het even niet lukt. Als je echter uit het vangnet stapt, moet er ook een prikkel zijn om verder te kunnen. Andersom is er een ander beeld. We zijn blij met de aandacht voor de doelgroep en voor de verruiming. Dat geeft volgens BBA het complex waardoor het effect niet negatief zou kunnen zijn.

Als wij kijken naar wat hiervoor al meer geroepen is, dan is bereik voor BBA een belangrijk onderwerp. We willen dat iedere inwoner van Amstelveen die het nodig heeft en die ervoor in aanmerking komt, dit binnen bereik heeft. Toegankelijkheid en bereikbaarheid zijn twee dingen die centraal staan bij de uitvoering. De wethouder heeft in de commissie gezegd dat zij daaraan uitermate veel aandacht zal geven bij het uitvoeringsplan van het minimabeleid. Daar gaat BBA volop achter staan. We steunen daarom ook de motie en het amen-

dement die het PvdA heeft ingediend. Het zijn juist die onderwerpen die zo belangrijk zijn voor hoe je deze producten toegankelijk maakt. Voor mensen in kwetsbare situaties is het af en toe enorm moeilijk waaraan je allemaal moet voldoen en welke indieningsvereisten er zijn om een vergoeding te krijgen. Het is zelfs misschien af en toe wel complexer. Het is niet alleen zo dat het onze intentie moet zijn, maar het is tegenwoordig zelfs zo in deze keten dat de overheid niet een tweede keer hetzelfde gegeven bij een klant mag opvragen. Dat is wettelijk geregeld. Wellicht is het bij ons zo dat wij dat af en toe wel doen. Dan is de basis dat wij een burger proactief helpen, dat we weten hoe de situatie is en dat we daarover met hem of haar in gesprek gaan. Dat is de leidraad. Dat is ook de kracht van de motie en het amendement van de PvdA. Het gaat om bereikbaarheid, simpelheid en toegankelijkheid voor eenieder die het nodig heeft. Uiteindelijk gaat het niet alleen om cijfers. We kennen de persoonlijke situatie. Het persoonlijke maatwerk is ook voor BBA in de toekomst dat stukje persoonlijke maatwerk dat je weet hoe het zit en dat je weet hoe de situatie is, zodat je daarop kunt acteren. Dat is van belang voor BBA. Daarom zijn wij mede-indiener van het amendement en de motie.

Tot slot de motie van de VVD over het gericht ondersteunen van de kinderen. Wij vinden dat ook absoluut geen controletechnisch ding. Het gaat er juist om heel gericht effecten te hebben, zodat men er goed gebruik van kan maken. Dat moet een toegevoegde waarde zijn. Daarbij richt je je heel duidelijk en heel sterk op die voordelen met de toegevoegde waarde dat kinderen daarvan gebruik kunnen maken.

Dit punt hebben wij ook in de commissie genoemd. De PvdA geeft het ook aan. Het gaat om het evalueren eind 2017. Op dit moment kunnen er bij de uitvoering ervan situaties ontstaan. BBA wil dicht op de uitvoering staan. De vraag aan de wethouder is: hoe krijgen we dat voor elkaar? In de commissie heeft de wethouder gezegd dat we erop terugkomen in de standaard rapportages als de tweede tijdvakrapportage en dat soort dingen. Voor mijn gevoel en voor BBA is dat onvoldoende. We willen er dichter op staan. Als er situaties zijn waar het mis gaat, willen we weten waardoor het komt, of er regels knellen en of er andere dingen zijn die knellen. Dan is het van belang om de raad te informeren. Ik vind dat de tweede tijdvakrapportage daarvoor niet voldoende handvatten biedt. Graag een antwoord hierop van de wethouder.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik blik even terug. Een klein jaar geleden begonnen wij met een opdracht van D66 en de PvdA in schriftelijke vragen, omdat uit verschillende onderzoeken bleek dat in sommige gevallen het hebben van een betaalde baan financieel ongunstiger was dan wanneer men in een uitkering zat, in dit geval de bijstand. Dat vonden wij onwenselijk.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Dat klopt, maar wij hebben aan die vragen toegevoegd dat ook de negatieve effecten van het armoedebeleid aan bod moesten komen. Het gaat om een volledig verhaal.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Dat is een terechte interruptie. Dank u wel, mevrouw Veenboer.
Ik hoor ook andere partijen dat kernbegrip van dit beleid beamen. Ik noem BBA, CDA en VVD. Dat vinden wij heel goed. Wij denken dat dit allemaal in dit nieuwe beleid tot zijn recht komt.

Daarbij is er nog een drietal elementen, waarvan wij vinden dat die goed terugkomen. Allereerst gaat het om het beperken van de armoedeval. Dat komt terug in de inkomenseffectrapportage. Ik kom daarop straks nog even terug voor mevrouw Kruijer. Ik noem dit punt zeker in het licht van de landelijke effecten.
Verder kunnen wij melden dat wij voor sommige onderdelen de groep die aanspraak maakt op die regelingen verbreden naar 130%. Dat wordt misschien wel te weinig genoemd. Wij vinden het zeer positief. Het is wel heel even genoemd door de heer Bakker.
Tegelijkertijd zetten wij in op maatwerk. Wij zorgen ervoor dat er meer geld gaat naar de incidentele en structurele bijzondere bijstand. Als je die drie zaken combineert, heb je nog steeds een heel sociaal minimabeleid en behoren wij met dit minimabeleid nog steeds tot

de top van Nederland. Dat is belangrijk, want het gaat om een kwetsbare groep. Het gaat om kinderen en die moet je blijvend ondersteunen.

Ik noem nog twee andere punten. Allereerst de schuldhulpverlening. Dit was in de afgelopen jaren echt een probleem. We lossen het nu structureel op. Ik vind het goed dat we met schuldhulpverlening mensen straks perspectief kunnen bieden.
Het andere punt is de Amstelveenpas. Onze partij heeft in het programma staan dat wij meer efficiëntie kunnen behalen als wij zouden aansluiten op de Stadspas in Amsterdam. U zegt dat de voordelen van de nieuwe Amstelveenpas groter zijn dan de voordelen van de nieuwe Stadspas. Wij houden u aan uw ambitie en gaan scherp in de gaten houden of dit lukt bij de uitvoering.

Dan een punt dat de heer Bakker zojuist ook noemde, namelijk het bereik. Dat is voor ons ook belangrijk. Ik denk dat dit heel goed in het amendement en de motie van mevrouw Veenboer is verwerkt. Daarom dienen wij die mede in. Datzelfde geldt voor het mede indienen van de motie van de VVD.
Ik zou graag nog heel even gaan rekenen met mevrouw Kruijer omdat zij zegt dat als je naar 2016 en de koopkrachtplaatjes kijkt, zoals gepresenteerd op Prinsjesdag, blijkt dat de werkenden er meer op vooruit gaan dan mensen die in een uitkeringssituatie zitten. Volgens mij is die uitkeringssituatie sowieso al wel vrij generiek in de koopkrachtplaatjes die u noemt. Er is echter nog een ander punt. Dat is dat in deze inkomenseffectrapportages wordt uitgegaan van het rekenjaar 2014. In de plannen voor Prinsjesdag van 2015 – dat betekent dus datgene wat er voor dit jaar geldt – zaten nog forse belastingverhogingen. Dat betekent dat die groepen in vooral de eerste en tweede schijf er toen qua netto inkomen, ten opzichte van mensen met een uitkering, erop achteruitgegaan zijn, juist omdat de regeringspartij PvdA er toen flink veel geld tegenaan heeft gegooid. Lees de plannen van destijds er nog maar eens op na. Als je nu zou willen redeneren in de lijn van 2016, dan denk ik dat we nu netto de werkenden er nog steeds iets op achteruit zouden gaan. Ga je dit beleid meenemen, dan is het echt niet zo dat alles wat zojuist gepresenteerd is in de Prinsjesdagplannen van 2016, in combinatie met de voorliggende plannen, heel negatief is. Integendeel zelfs.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Er is heel veel energie in gestoken en er is heel veel tijd voorbijgegaan voordat alle getallen in de bijlage op tafel lagen. Om mij nu even heel snel, binnen vijf minuten, door een mederaadslid, hoe aardig u misschien ook wel bent, te laten overtuigen door middel van alle publiciteit dat vanaf 2016 heel veel gedaan wordt om de armoedeval te verminderen, gaat mij toch iets te ver. Ik zou heel graag willen dat de cijfers opnieuw naar ons toe komen, zodat wij deskundig kunnen zien hoe de cijfers er nu precies voor staan.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Dat was voor een deel bedoeld om het argument te weerleggen dat je het eigenlijk nooit kunt aanpassen, omdat de cijfers altijd wijzigen. Dat bedoelde u indirect te zeggen en dit wilde ik ermee zeggen. Hier houden wij rekening met 2014. We zouden eigenlijk rekening moeten houden met 2015. Toen we dit beleid aan het berekenen waren, was dit echter nog niet bekend. Het is een dynamisch gegeven. Daarom vind ik het zo belangrijk dat we ernaar blijven kijken. Dat komt voor een deel terug in de motie van mevrouw Veenboer. Ik heb de wethouder in de commissie al opgeroepen om ook die landelijke gegevens in de nieuwe inkomenseffectrapportage voor 2017 mee te nemen. Dat zal dan over het jaar 2016 zijn.

De heer De Pijper noemt een belangrijk punt waarmee ik wil afsluiten. We willen niemand in Amstelveen onder de armoedegrens laten vallen. Juist daarom is het bereik zo ontzettend belangrijk. Dat omarm ik echt. Wij zijn daarin echt heel erg sociaal, zeker ook als D66. Dat blijf ik hier benadrukken. Volgens mij is ook het college zeer sociaal. We laten hier niemand in de kou staan. Straks gaan we opnieuw kijken. Als dan uit die inkomenseffectrapportage 2017 heel gekke plaatjes naar voren komen, ben ik de eerste die dit beleid met u gaat wijzigen. Ik denk dat dit niet het geval zal zijn, maar als dat zo is, kunt u mij gelijk opbellen.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. We weten nu welke plannen Den Haag heeft. We kunnen dus voor 1 januari 2016 precies laten uitrekenen hoe het zit met de armoedeval. Om dan nu al allerlei beslissingen te nemen waarvoor we geen goede onderbouwing hebben, lijkt mij heel slecht. Wij moeten ervoor zorgen dat we eerst de goede cijfers hebben en daarna met deze nota komen.

De voorzitter: Akkoord. Ik kijk even rond. Er is veel gewisseld. Is dit voldoende of is er nog behoefte aan debat? Kan ik naar de wethouder gaan? Dat is het geval. Het woord is aan mevrouw Veeningen.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Voor ons ligt inderdaad de herijking van het minimabeleid. Dat is een beleid dat al heel lang niet tegen het licht was gehouden. Daarbovenop ontstonden eerder dit jaar signalen dat ons beleid zodanig in elkaar zat dat er sprake kon zijn van een armoedeval, oftewel dat mensen op het moment dat zij aan het werk gingen, daarop financieel achteruit zouden gaan. Van daaruit is door de raad een oproep gedaan aan ons college om daarmee aan de slag te gaan. Dat is ook in combinatie met de nieuwe wet die categoriale ondersteuning van mensen niet meer toestaat, maar die zich richt op meer maatwerk. Daarmee gecombineerd zijn er prijzen van voorzieningen die in de loop der tijd zijn gedaald. Die drie aspecten komen in dit rapport aan de orde en hebben geleid tot het onderhavige voorstel.

Ten aanzien van de armoedeval is een diepgravend onderzoek gedaan. Daaruit bleek dat het in sommige situaties inderdaad zo was dat, op het moment dat mensen vanuit een uitkering gingen werken, zij er financieel op achteruit gingen. Dat neemt niet weg dat dit college ruimhartig wil omgaan met mensen met een laag inkomen of mensen met een bijstandsuitkering. Het onderhavige voorstel vermindert de armoedeval aanzienlijk. Dat neemt niet weg, zoals ik ook al in de commissie heb gezegd, dat wij het niet in alle gevallen geheel hebben kunnen uitsluiten.
GroenLinks stelde een vraag en ik heb daarover ook al iets gezegd in de commissie. Het feit dat er nu een verschil in komt en dat Den Haag maatregelen heeft aangekondigd, zie ik niet direct leiden tot grote verschuivingen, omdat zelfs met de aanpassingen van ons Amstelveense beleid wij niet in alle gevallen de armoedeval geheel hebben kunnen uitsluiten. Dat staat nog los van wat de heer Van der Steenhoven zojuist heeft aangekaart. Verder wil ik nog benadrukken dat in vergelijking met de rest van Nederland dit voorstel nog steeds een ruim minimabeleid behelst. Daarnaast zorgen wij er met dit voorstel voor dat meer mensen in Amstelveen een beroep kunnen doen op de regelingen, omdat wij de inkomensgrenzen verruimen. Zoals door D66 al is aangekaart maken we structureel tonnen extra vrij voor schuldhulp. Wij hebben gemerkt dat bij de armoedebestrijding de schuldhulp in zijn geheel een heel belangrijk instrument is.

Dan de specifieke vragen van de diverse fracties, te beginnen met de VVD die een motie heeft ingediend over het vergoeden in natura. Ik heb goed geluisterd in de commissie. Ik proef ook vanavond weer in de raad breed een beroep om te kijken naar wat er mogelijk is om die vergoedingen in natura te verstrekken. In de commissie heb ik gezegd dat er wel wat haken en ogen aan zitten. In het verleden hebben we het wel eens geprobeerd. Toen vonden we geen leverancier bereid om dit te doen, ook omdat we relatief weinig pc's verstrekken. In 2015 zijn het er ruim twintig geweest. Het is toch wat lastig om daarvoor dan een leverancier te vinden. Het heeft als nadeel dat het risico bestaat dat er sprake is van een gemeente pc, om het maar zo te noemen. Op het moment dat je een bepaalde pc hebt, kan men daaruit aflezen dat je blijkbaar gebruik maakt van minimaregelingen. Naar mijn mening moeten wij wel rekening houden met dat soort aspecten. Tegelijkertijd hoor ik ook wat hier gezegd wordt. Dat betekent dat ik er graag mee aan de slag ga en dat ik ga kijken wat wij op dit vlak kunnen doen.

De SP heeft gevraagd in welke zin wij het advies van de PMA hebben overgenomen. Ook daarover hebben wij in de commissie gesproken. Het college waardeert uiteraard de adviezen die ons gegeven worden. Ten aanzien van de medische kosten hebben wij de adviezen bijvoorbeeld meegenomen in het voorstel. Daar waar een advies echter indruist tegen de opdracht die ons eerder is gegeven door de raad, of waar een advies indruist tegen een

gewijzigde wet, wordt het voor ons wel lastig om adviezen over te nemen. Daarmee moeten wij wel rekening houden.
Door de SP is ook gesuggereerd om iets met opleidingen te doen. Ik wijs graag op de nota Meer Meedoen, over het werk en inkomen en het begeleiden van mensen in de bijstand, die afgelopen december door uw raad is aangenomen. Daarin hebben wij al mogelijkheden gecreëerd voor mensen om een opleiding te volgen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. De wethouder heeft mij verkeerd begrepen. Het gaat om plekken waarin mensen kunnen worden opgeleid. Wij weten dat er opleidingen zijn voor een baan elders, maar dit gaat juist om plekken waarbij mensen worden opgeleid om als ervaringsdeskundige te helpen bij het armoedebeleid. Amsterdam heeft daar opleidingsplekken voor. Dit wordt in België al zo gedaan en Amsterdam gaat daarmee nu experimenteren. De vraag was of u daarbij wilt aansluiten.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Wij kunnen in elk geval informeren bij Amsterdam. Dat kan ik wel toezeggen.
De OCA deed een oproep om aan ouderen meer ruchtbaarheid te geven over regelingen. Dat zeg ik graag toe. In de nota hebben wij een uitwerking gemaakt van de communicatie. Dat is iets waaraan wij meer aandacht willen besteden. Daarbij zullen wij ook zeker aandacht geven aan de ouderen.

Het punt van het OV behandel ik aan de hand van de vragen van de OCA, omdat vanuit die fractie al langere tijd een oproep wordt gedaan voor gratis OV voor ouderen, ondanks dat de SP daartoe nu met een voorstel komt. De mogelijkheid voor gratis OV hebben wij meegenomen in de uitwerking van deze herijking. Een aantal overwegingen heeft bij dit college geleid tot het voorstel om dit niet te doen. Voor ouderen is er generiek al goedkoper OV beschikbaar. Wij vinden de kosten die het met zich meebrengt, namelijk ongeveer € 10 per maand, redelijkerwijs zijn op te brengen. Het risico bij het beschikbaar stellen vanuit de gemeente is dat je geld gaat besteden aan voorzieningen die vervolgens niet gebruikt worden. Dat zouden wij zonde vinden, zeker gezien de beperkte kosten die eraan verbonden zijn als mensen de benodigde zaken zelf aanschaffen.
Daarnaast is er het regiovervoer. De OCA kaartte een klacht daarover aan. Klachten over de regiotaxi zijn er amper. Mochten er toch klachten zijn, dan horen wij die graag. Bij ons zijn ze echter niet bekend.

Het CDA heeft gevraagd hoeveel werkenden er zijn met een aanvullende uitkering. Dat zijn er zo'n 140. Daarbij teken ik aan dat dit natuurlijk geen statisch gegeven is. Wij zien veelal dat een parttime baan een opstap is naar een grotere baan. Hoe wrang is het dan dat op het moment dat je vanuit die parttime baan met een uitkering fulltime gaat werken, je er financieel op achteruit gaat. Dat proberen wij met het onderhavige voorstel aan te pakken. De raad heeft hiervan aangegeven het onwenselijk te vinden en daarom is het college er mee aan de slag gegaan.

De ChristenUnie stelde een vraag over het vijfde uitgangspunt, het budget. Laat ik vooropstellen dat het college vindt dat voor alle beleidsterreinen een reële inschatting moet worden gemaakt van de kosten. Natuurlijk kunnen wij er soms wel eens naast zitten, zeker bij een onderwerp als bijstand en minimaregelingen. We hebben daar niet altijd invloed op. Dit kan tot overschrijdingen leiden. Op het moment dat het nodig is, zal dit zeker gebeuren. We gaan namelijk niet zeggen: "U heeft geen recht meer op de regeling, want ons budgetplafond is bereikt." Zo werkt het niet; de regelingen zijn er. De reden dat wij dit hebben opgenomen is dat in het verleden wel eens is gesuggereerd dat het minimabeleid niet geslaagd zou zijn en niet zou werken als er geen overschrijding van het budget is. Daarin kunnen wij ons als college niet vinden. Vandaar het vijfde uitgangspunt.
De ChristenUnie heeft ook gevraagd naar gedeeltelijk arbeidsongeschikten. Zij kunnen bij de minimaregelingen gebruik maken van de inkomensgrens tot 130%.

In de nota staat dat de voorstellen zouden ingaan per 1 januari 2016, mochten ze vandaag worden aangenomen. Daarbij hebben wij wel een overgangsregeling getroffen. Uiteraard gaan wij hierover communiceren, maar wel pas nadat het voorstel is aangenomen. Dat zult u begrijpen.

De motie en het amendement van de PvdA. Ik begrijp het gevoelen dat daarin wordt uitgedrukt. Wij willen daarmee zeker aan de slag gaan. Wel zit ook daar een aantal haken en ogen aan. Op basis van de Wet SUWI (Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen) krijgen wij bijvoorbeeld geen informatie over minima zonder bijstand. Ook mogen wij de raad niet op individueel niveau over bijstandsgerechtigden of minima informeren. Daarmee moeten wij wel rekening houden. Het kan consequenties hebben voor de uitvoering van de motie. Ik begrijp de geest van de motie echter wel en wil vanuit die geest aan de slag en de raad tussentijds informeren, tot het moment dat wij de evaluatie gereed hebben.

Dan kom ik gelijk bij een punt van BBA, namelijk het informeren op het moment dat er problemen komen met het nieuwe beleid. In de commissie heb ik toegezegd dat wij natuurlijk sowieso rapporteren bij de tijdvakrapportages als er iets aan de hand is. Ik heb ook toegezegd dat als zich echt extremiteiten voordoen, wij dan uiteraard ook tussentijds bij de raad terugkomen. Die toezegging staat.

D66 heeft het gehad over de inkomenseffecten en over het meenemen daarvan in de evaluatie. Daartoe zijn wij zeker bereid.

De voorzitter: Volgens mij is dit een heel uitgebreide beantwoording.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor de uitgebreide beantwoording van de vragen en ook dank dat ik naar aanleiding van onze motie, die breed gedragen is in deze raad, heb mogen horen dat u gaat onderzoeken en overwegen of er tot meer verstrekkingen in natura kan worden overgegaan.
Voor wat betreft de pc-verstrekking is het wellicht goed om nog bij de buurgemeente Amsterdam te kijken. Er zijn meerdere voorbeelden. In Amsterdam is er een regeling die inhoudt dat kinderen uit minimagezinnen een computercursus krijgen van 2,5 uur en zij vervolgens bij de gemeente een laptop kunnen ophalen. Daarna is er nog een keer een koppeling aan de internetaansluiting die vervolgens te regelen is. Er wordt daar dus een totaalpakket geboden. Het grote voordeel van het collectief regelen is dat je dan toch in staat bent om voordeliger in te kopen. Het gaat misschien niet om honderden, maar toch wel om tientallen computers. Er zal zeker een voordeel mee te behalen zijn.

Ik heb de wethouder nog niet gehoord over het onderdeel van de motie over de doorontwikkeling van de Amstelveenpas 2.0. Wij hebben daarin het voorstel gedaan om de sport- en cultuurbijdrage via de Amstelveenpas te regelen, in plaats van dat er een geldelijke vergoeding wordt overgemaakt. Hierop hoor ik graag nog de reactie van de wethouder.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik zal het redelijk kort houden. Voor ons geldt dat wij een fundamenteel probleem hebben met het uitgangspunt van deze herijking van het minimabeleid. Het uitgangspunt is namelijk het geven van een financiële prikkel aan mensen en hen zo tot werken te verleiden, terwijl er voor die mensen geen baan is. Dat vinden wij niet solidair. Dat is voor ons dus een probleem.

Dan onze reactie op de moties en het amendement. Wij gaan mee in de motie en het amendement van de PvdA. Met wat daarin staat is niets mis; dat is allemaal prima. Wij gaan mee in de amendementen van de SP.
Ik heb nog wel wat vragen over en een probleem met de motie van de heer Ellermeijer. Ik heb uw antwoord gehoord over de vergoedingen in natura. Ik heb u ook horen zeggen dat de aanschaf van een computer en het regelen van de internetkosten goedkoper kan als je dit gezamenlijk doet. Dat snap ik, ik denk dat dit waar is. Het gaat mij dan met name om punt 1, het beschikbaar maken van de sport- en cultuurkaart en het in natura geven van de voorzieningen voor sport en cultuur, waarbij u ook specifiek bij dit punt aangeeft dat dit € 250 moet zijn, terwijl u bij de andere twee punten zegt dat het uitgangspunt een bepaald bedrag is. Als ik de PvdA goed hoor, kun je het zo interpreteren dat mocht het bedrag hoger worden, dit dan allemaal kan. Juist voor sport- en cultuur vind ik een vast bedrag van € 250 een probleem. Daarbij vraag ik mij af hoe u dit praktisch wilt doen. Ik wil mijn kind brengen naar de juffrouw die fluitles geeft en dat moet dan via de Amstelveen-

pas. Ik ga naar een muziekwinkel om een fluit te kopen en dat gaat ook via de Amstelveenpas. Eerlijk gezegd snap ik dat nog niet helemaal.

De voorzitter: Ik vraag om een korte beantwoording, want de gelegenheid tot debat had ik net voor de beantwoording door de wethouder al gegeven. Het gaat nu alleen om een verheldering. We hebben namelijk ook nog een aantal andere agendapunten te gaan.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Ik denk dat we ervoor moeten oppassen dat we niet heel erg in detail treden over de uitvoering. Bij de Amstelveenpas denk ik, als het gaat om een vergoeding van € 250 voor sport en cultuur, dat die Amstelveenpas specifiek beschikbaar is voor de doelgroep waarover het hier gaat. Er is de mogelijkheid om met die Amstelveenpas dit soort voorzieningen af te nemen. Dat kan betekenen dat er afspraken gemaakt worden met de muziek- en dansschool en als kinderen daarvan gebruik maken, dit betaald wordt via de Amstelveenpas.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik snap het wel voor het geval dat je naar de muziekschool gaat, maar ik begrijp het niet als je op een andere manier aan muziek, sport of cultuur wilt doen. Het zou toch om keuzemogelijkheden voor mensen moeten gaan?

De voorzitter: Daar denkt u beiden dus verschillend over.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. De amendementen van de SP zijn niet geheel toevallig amendementen die in het verlengde liggen van adviezen die de PMA heeft gegeven. In het voorstel houden wij € 136.000 structureel over in het eerste jaar en in de volgende jaren € 186.000. We gaan in 2017 evalueren. Ik hoor net dat het in het afgelopen jaar om twintig computers is gegaan. We gaan wel € 250 omlaag in het bedrag voor de mensen die onder de 110% zitten. 250 maal twintig kan meerdere keren in € 136.000. De vraag aan de wethouder is daarom nog steeds: waarom heeft u niets gedaan met die adviezen? Die adviezen komen niet voor niets. We denken dat de armoedeval is op te lossen, niet zozeer door het minder geld geven aan mensen aan de onderkant die voorzieningen nodig hebben, maar juist door het werken meer te laten lonen en daaraan wat meer geld te geven. Nu wordt de armoedeval groter gemaakt voor de mensen onder de 110%.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Opnieuw wordt ons voorgerekend dat gratis openbaar vervoer voor oudere minima niet kan. Ik heb de wethouder gevraagd hoe het zit dat het uit het potje van Verkeer betaald zou worden. Nu wordt het bij de Wmo betrokken. Dat was helemaal niet de bedoeling. Waarom is het bij de Wmo betrokken?

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag reageren op de moties en amendementen. In de media heb ik een paar keer het woord bezuinigingen horen vallen. Ik wil hier toch wel even gezegd hebben dat het hier gaat om een hervorming. Ik hoorde dat net ook in het antwoord van de wethouder. De gemeentebegroting wordt er geen euro beter van. We kiezen juist voor maatwerk en wat minder voor categorale regelingen. Een ander punt is dat er meer geld naar de schuldhulpverlening gaat. Het hele minimabeleid sec is een hervorming.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik adviseer de heer Van der Steenhoven om eens bij iemand die op 100%van het minimum zit uit te leggen dat er niet bezuinigd wordt.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Hierop wil ik graag nog even reageren. Ik hoor de heer Adriaans niet zeggen dat hij mensen in zijn omgeving kent die kinderen hebben en die keihard werken, 40 uur per week, elke week weer en die net iets boven die grens zitten en die wij met dit beleid gaan helpen. In het oude beleid was dat niet het geval. Dit beleid is hartstikke sociaal. Ik daag u uit om ook met dat soort gezinnen te praten en hier met goede voorstellen te komen, zoals de voorstellen die door het college gepresenteerd worden.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik ben het geheel eens met de heer Van der Steenhoven, dus hij steunt ons amendement. Wij regelen ook iets voor mensen tot 130%.

Die armoedeval wordt met onze amendementen dus ook aangepakt. Wij zeggen alleen dat wij niet de mensen korten onder de 110%, maar wij geven de mensen daarboven iets extra.

De voorzitter: U wordt het vanavond niet met elkaar eens, vrees ik. Het zou mooi zijn geweest, maar u denkt er wisselend over. Ik stop dit debat en ga over naar mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Ik maak toch gebruik van de tweede termijn. Ik ben blij om te horen dat de wethouder aan de slag wil met de voorstellen die wij hebben gedaan om actief op zoek te gaan naar mensen op basis van gegevens die onder andere het Inlichtingenbureau kan verstrekken, om ervoor te zorgen dat er nog meer mensen gebruik maken van de voorzieningen. Ik dank heel veel raadsleden voor de steun.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik begin bij de VVD. Er is gevraagd naar mijn standpunt over het doorontwikkelen van de Amstelveenpas. Met mijn reactie van zojuist heb ik beoogd op alle punten van de motie in te gaan. Ook daarvoor geldt dat wij er zeker mee aan de slag gaan. Wij gaan ook zeker bij de buurgemeente kijken of daar iets is te halen voor de uitvoering van de motie. Voor de volledigheid benadruk ik hier overigens dat de bedragen in de voorstellen gaan om tegemoetkomingen. Het is misschien goed dat dit nog even wordt benoemd.

De SP vroeg nogmaals naar de adviezen en het overnemen daarvan. Dan ga ik echter nogmaals antwoorden dat, voor zover dit botst met de opdracht van de raad, namelijk het bestrijden van de armoedeval, het voor ons lastig wordt dit over te nemen. Dan zouden wij namelijk juist weer meer armoedeval gaan creëren.

De OCA heeft gevraagd naar het potje voor Verkeer. Zo hebben wij hier echter niet naar gekeken. We hebben gekeken naar het aanbieden van gratis openbaar vervoer. Daarin hebben wij een afweging gemaakt. Die afweging vindt u terug in de nota en heeft ertoe geleid dat het college daartoe geen voorstel doet.

De voorzitter: Ik kom nu bij de stemmingen. We hebben er een flink aantal te gaan.

De raad aanvaardt motie M1 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van SP en GroenLinks.

De raad verwerpt motie M2 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks en SP.

De voorzitter: Wij gaan nu stemmen over de motie M3. De heer Adriaans wenst een stemverklaring af te leggen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Deze motie lijkt heel veel te regelen, maar is voor ons net iets te veel een systeemwereldmotie, waarbij het probleem niet echt wordt opgelost. Om die reden denken wij dat deze motie geen toegevoegde waarde heeft. Wij zullen hem niet steunen.

De raad aanvaardt motie M3 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de SP.

De raad verwerpt amendement A3 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van SP, GroenLinks en OCA.

De raad verwerpt amendement A4 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van SP en GroenLinks.

De raad verwerpt amendement A5 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van SP en GroenLinks.

De raad verwerpt amendement A6 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van SP en GroenLinks.

De voorzitter: Wij gaan stemmen over amendement A7. De heer Adriaans wenst een stemverklaring af te leggen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. De stemverklaring voor dit amendement is identiek aan die bij de motie M3. Het is een systeemwereld.

De raad aanvaardt amendement A7 bij handopsteken. Tegen het amendement heeft gestemd de fractie van de SP.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van SP en GroenLinks geacht worden tegengestemd te hebben.

17. Tweede Tijdvakrapportage 2015 (voorstelnummer 44).

De voorzitter: Hiervoor is een klein addendum gekomen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Er is één punt dat ik nog naar voren wil brengen. De rest is allemaal wel in de commissie besproken. Het gaat om het punt van het werkdeel van het participatiebudget op pagina 2. Er zou € 183.000 kunnen vrijvallen omdat de meeneemregeling is vervallen. Dat heeft er mee te maken dat niet bestede gelden zouden kunnen doorschuiven naar het volgende jaar. Die regeling vervalt en komt onder een andere regeling te vallen. Het college denkt dan meteen: "Hup, dat moet in de vrije reserve." Het geld wordt dus niet meer besteed in het sociale domein. Ik wil laten zien dat het college hier toch echt met twee maten meet. Bij programmapunt 0.6 op pagina 5 over bestuur, bevolking en veiligheid, een overschot op de bestuursorganen en personele verplichtingen, is er een overschot van € 209.000. Dan zou je zeggen dat dit bedrag ook in de algemene reserve moet komen, omdat het overblijft. Nee hoor, hier wordt niet afgeraamd. Dit houden we in de pot, want blijkbaar hebben we hier andere regels voor. Aan de wethouder vraag ik hoe die discrepantie hier tot stand is gekomen. In de commissie is die vraag blijven liggen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Ik was te laat voor de technische inloop. Ik heb een vraag over het addendum. We zien ongeveer een dag voor wij dit punt bespreken ineens dat we € 3,5 miljoen meer aan wijzigingen hebben en dat er in de budgetneutrale wijzigingen ook nog van alles en nog wat gebeurt. Op papier is het redelijk goed toegelicht. Toch zou ik graag van de wethouder willen horen hoe dit in kan gebeuren. Waar komt dit vandaan? Hebben we onze zaakjes niet goed op orde of is het een heel logische fout naar zijn inschatting? Kunnen we daarover een beoordeling krijgen? Het is natuurlijk raar dat je een dag voor de vergadering hoort dat er met allerlei miljoenen gewijzigd wordt. Zo zie je het natuurlijk liever niet.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. De OCA is hetzelfde opgevallen als GroenLinks. Het addendum is op een heel laat moment tot ons gekomen. We hadden eerst een tekort van € 464.000 door een boekingsfout. Dat bleek achteraf 31 augustus te moeten zijn in plaats van 1 augustus. Hoe kunnen ze daar overheen lezen? Is dat een fout van de ambtenaren? Ik vind het een beetje vreemd dat dit op het laatste moment binnenkomt.

Verder noem ik het overzicht van de kosten voor externe inhuur. Het is natuurlijk te voorzien dat deze kosten in het jaar zullen stijgen, aangezien er extra is ingehuurd, met name in het sociale domein. De OCA vindt het wel opvallend dat ondanks de toezegging dat er meer gebruik gemaakt zal worden van eigen ambtenaren, er blijkbaar de nadrukkelijke behoefte bestaat om de externe inhuur uit te breiden. Zijn er onder de bij de gemeente werkzame ambtenaren zo weinig mensen die de capaciteit hebben of over knowhow beschikken? Wij vinden dit een behoorlijke kostenpost op de begroting. Volgens het college blijkt dit echter nodig te zijn. We zijn het er dan achteraf wel mee eens.

De post Oninbare debiteuren is nog meer gestegen, alhoewel er nog wel geld kan binnenkomen in de loop van dit jaar. Niet alles kan nu al precies verantwoord worden.
De OCA is blij met het groene karakter van de schuldpositie van Amstelveen. De solvabiliteit lijkt voor de komende jaren gewaarborgd. Het valt ons wel op dat de liquide middelen van € 1.077.000 zijn teruggelopen naar € 324.000. Wat is hiervan de oorzaak?
Hoe denkt de wethouder dat het overschot op de begroting van het sociaal domein van € 500.000 in 2016 op een efficiënte en doeltreffende manier kan worden ingezet? Volgens ons moet dit bedrag beslist niet in de algemene reserve terechtkomen. Misschien moeten we toch wat meer armslag hebben om de minima tegemoet te komen. Daarbij denkt de OCA natuurlijk aan de ouderen die alleen de AOW en een klein pensioentje hebben. Zij komen er al jaren zeer bekaaid af. Resumerend komt de OCA tot de slotsom dat zij akkoord kan gaan met de geactualiseerde begroting.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik begin met het stuk dat u gekregen heeft naar aanleiding van de collegevergadering van gisteren. Laat ik maar gewoon met de deur in huis vallen: wij zitten er ook mee in onze maag. Enerzijds wil je ervoor zorgen dat de raad alle informatie heeft die wij ook hebben om te kunnen besluiten. Anderzijds gaat hier ook nog wel eens iets mis. Dan is het de vraag hoe je ermee omgaat. U heeft de brief gekregen. Op een bepaald punt wordt de datum van 31 augustus en die van 1 augustus genoemd. Er heeft hier iemand gewoon ronduit een fout gemaakt. Het hoofd Financiën stond en paar dagen later bij mij voor de deur. Ik kan het niet mooier maken. Dan kun je twee dingen doen. Je kunt zeggen dat je geen fouten accepteert, maar zo werkt het college niet. Wij hebben gezegd dat fouten gemaakt kunnen worden, maar dat deze fouten niet structureel moeten zijn. De persoon die het gedaan heeft, heeft hier een week lang met een zak over zijn hoofd gelopen. Ik denk niet dat diegene die fout nog een keer zal maken. Het gaat ons daar dus om. Ik wil niet hebben dat hier een cultuur ontstaat dat fouten onder het tafelkleed worden geschoven.

Het andere punt gaat met name over de grondexploitaties. Een aantal zaken duurde heel erg lang. Enerzijds heb je met de afdeling te maken en anderzijds heb je met de afdeling Concern, de staf, te maken. Die moeten goed met elkaar in verbinding staan. U weet ook dat wij hier allemaal bezig zijn om de interne controle op te schroeven. Daarom ligt het hier nu en niet bij de rekening, zoals dat in de afgelopen jaren gebeurde. U heeft er nu eerder inzicht in. Wat mij betreft is dat drie weken te laat; ik zou het liever bij de tijdvakrapportage hebben gehad. Er zit echter schot in. Het geeft wel aan dat iedereen er bovenop zit en dat die zaken hier nu ook voorliggen. Daar gaat het ons als college om en natuurlijk ook mij als wethouder Financiën. In deze gemeenteraadsvergadering beslist de raad ook over het minimabeleid. Dan moet u weten wat de stand van zaken is van de financiën. U kunt er dan zaken mee doen, mijnheer Spinhoven.
Ik kan het dus niet mooier maken. We lopen er niet voor weg; we nemen onze verantwoordelijkheid. Het is allemaal zeer positief qua financiën. In de structuur, in de beheersing en in de interne controle gaat het elke dag beter. Wij zitten er scherp bovenop. De directie zit er scherp bovenop. Wat mij betreft en wat het college betreft hadden wij het echter liever drie weken eerder gehoord.

De heer Van Erp stelde dat er met twee maten wordt gemeten. Dat proberen wij zo min mogelijk te doen. Het punt waarover u het heeft betreft een PM-post. Wij weten dat er renterisico's zijn. U heeft in zoverre gelijk dat deze post hier volgend jaar niet meer zo in staat. Dan vloeit die door naar onze eigen reservepositie. Als wethouder Financiën moet ik daar natuurlijk zelf scherp op letten om ervoor te zorgen dat wij die intact houden, anders weet u hoe het gaat: dan zijn de tegenvallers voor de algemene pot en blijven de meevallers binnen de programma's. Dat kan nooit de bedoeling zijn.

De heer Spinhoven sprak al over de meevallers. Ik zeg het toch nog maar een keer. De heer Brandes en mevrouw Veeningen, we zitten met z'n allen in het sociale domein. Het enige dat wij heel zeker weten is dat wij nog niet alles weten en dat alles uitgekristalliseerd wordt. Dat zien we met contracten, of dat nu bij de jeugdzorg is waarin tientallen miljoenen euro's omgaan of bij de Wmo. Wij houden ons hart vast voor hoe dat volgend jaar gaat en ook voor hoe het verder in het Haagse gaat. Dit is een beginjaar. Het college heeft de tijd genomen. Ik denk dat het echt verstandig is dat wij ons nu niet vastpinnen.

We kijken naar wat nodig is voor Amstelveen. Voor iedereen die hier echte nood heeft en iemand die hier echt hulp nodig heeft, hebben wij de centen om dat te betalen. Wij letten daar scherp op. In de komende jaren, zeker in de commissie B&S, zijn wij bezig om dit verder te filteren. Daarvoor heb je natuurlijk ook wel geld nodig.

De voorzitter: Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik was nog vergeten iets aan de wethouder te vragen. Dat gaat over de dubieuze debiteuren. Het uitstaande bedrag dat oninbaar is, is opnieuw hoger uitgevallen. Daarom moet de voorziening worden verhoogd. Het lijkt de OCA een beter idee om werkelijk oninbare vorderingen af te schrijven, in plaats van dat deze steeds opnieuw op de balans te zetten. Hoe denkt de wethouder daarover?

De voorzitter: Ik roep u wel allemaal op om dit soort vrij technische vragen in de commissie te behandelen. Daarvoor is de commissiebehandeling bedoeld.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik ben het natuurlijk altijd met u eens. De heer Spinhoven heeft echter wel een beetje een politiek punt. Hoe gaan we er verder mee om? Dit speelt al jaren. Er ligt wel een onderliggend verhaal aan ten grondslag. Vanuit de financiële systematiek moeten wij in de komende tijd eens om de tafel gaan zitten en de vraag stellen of we er op deze manier mee willen doorgaan. Ik denk dat we hierin een keer een omslag moeten gaan maken. Dat zullen wij samen in het college moeten doen. Ik vind het ook niet verstandig om er op deze manier mee door te gaan. Die discussie wil ik echter eerst in het college voeren.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

18. Marktverordening 2016 (voorstelnummer 45).

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. De Marktverordening 2016. De mening van de marktkooplui moet natuurlijk meewegen bij de beslissing om in plaats van drie maal per jaar nu over te gaan tot het besluit om de markt zeven maal per jaar te verplaatsen. De OCA vindt dat deze optie wel moet worden benut, aangezien er de mogelijkheid moet zijn om de markt te verplaatsen. In de praktijk zal dit zeker niet zo'n vaart lopen. Er wordt al vele jaren lang gepleit voor het meer kunnen organiseren op het Stadsplein. Dit wordt nu mogelijk. Het lijkt mij dat de klanten het erg gauw doorhebben dat de markt tijdelijk is verplaatst naar het Handelsplein. Het went echt wel. De OCA zal daarom voor deze marktverordening stemmen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie heeft grote moeite met dit raadsvoorstel. Door dit raadsvoorstel vindt een aanslag plaats op het sociale gebeuren van Amstelveen op het Stadsplein, namelijk de wekelijkse markt op vrijdag. Dat in het raadsvoorstel wordt opgemerkt dat het maximaal aantal marktverplaatsingen per jaar wordt teruggebracht van tien naar zeven, is wat ons betreft een soort sigaar uit eigen doos van de marktkooplui. Het omzetverlies blijft namelijk bestaan. De ChristenUnie staat voor het sociale gebeuren van de weekmarkt en wij steunen de bezwaren die door de markthandel naar voren zijn gebracht.

Een aantal van zeven marktdagen, dan wel tien, zijn er onzes inziens vier, dan wel zeven, te veel. Het college geeft aan dat uit het project Verlevendiging Stadsplein al jaren blijkt dat de gemeenteraad de uitdrukkelijke wens heeft het plein gezelliger en aantrekkelijker te maken. Ook de inwoners van Amstelveen geven in de stadspeiling al jaren aan dat het wel wat sfeervoller mag. Dat is juist, maar in de discussies in het verleden in deze raad is daarbij altijd het uitgangspunt geweest dat de markt niet ter discussie zal staan. Wij zien niet de argumenten om de markt te verplaatsen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan de wethouder. De landelijk secretaris van de Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel heeft in de commissie ABM gepleit voor een onderzoek naar wat de markt betekent voor Amstelveen en wat deze voor de stad doet en hoeveel publiek de markt trekt. Laat de wethouder dat onderzoek plaatsvinden? De wethouder heeft in de commissie aangegeven niet zo veel heil te zien in het onderzoek. Waarom niet? Op basis van het verlies van pu-

bliek dat de markt bezoekt als de markt is verplaatst, moeten er toch wel cijfers te destilleren zijn over omzetverlies? Hoe staat de wethouder tegenover het genoemde cijfer van 30 tot 60% omzetverlies bij verplaatsing van de markt, dat door de inspreker zelf is genoemd?
De inspreker heeft ook bezwaren genoemd voor de verplaatsing van de markt naar het Handelsplein en de Rembrandtweg, dat logistiek gezien veel moeilijker is. Hoe reageert de wethouder op die bezwaren? Waarom kan Serious Kerst niet in het Oude Dorp blijven en kan de ijsbaan niet ergens anders in Amstelveen worden geplaaststst? Dit voorkomt de bezwaren van de inspreker die namens de markthandelaren tijdens de commissievergadering naar voren zijn gebracht.
Het verplaatsen van de markt leidt tot omzetverlies en extra kosten voor de markt die in Nederland als een van de beste markten bekend staat. De ChristenUnie roept het college op om geen aanslag te plegen op dit sociale gebeuren in Amstelveen. Het standpunt van de ChristenUnie is daarom: handhaaf de markt op het Stadsplein.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik sluit mij geheel aan bij de vorige spreker. Ik heb echter nog wel een paar punten. Komen de kosten van de verplaatsingen bij de marktgelden te liggen, ja of nee? In de commissie was u er niet duidelijk over. Zegt u nu dat de kosten van verplaatsing van zeven keer € 5.000 is € 35.000 niet komen te liggen in de dekking van de marktkosten en dus niet in de marktgelden? Dan is mijn vraag volgens mij heel duidelijk.

Mevrouw Van Mourik: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de wethouder. Is het mogelijk om de verplaatsing minder dan zeven keer te laten plaatsvinden nu er ook weinig animo is voor de kerstmarkt? Of kan worden gekeken of het anders kan, door de markt bijvoorbeeld eerder te sluiten, zoals om 17.00 uur? Ik roep de wethouder op om te proberen dat niet een paar weken achter elkaar te doen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Vandaag was ik in De Efteling. Daar moeten ook mensen naartoe. Daar heb je zo'n bobsleebaan. Bij die bobsleebaan heb je ook wat van die chaletjes met een soort kleine kerstmarkt die ze daar willen maken. Dat was vandaag zo'n treurigheid, dat ik dacht: "Wat is het een zegen dat Amstelveen dit niet overkomt. Je moet het je eens voorstellen: een maand lang 40 kraampjes koek en zopie." Ik zou het me bijna afvragen wie het in zijn hoofd haalt om zo'n plan te bedenken. Gelukkig hebben we gezien dat er commercieel ook weinig interesse voor is. Het komt natuurlijk wel voort uit een terechte behoefte, namelijk de verlevendiging van het Stadsplein. Daarbij zouden meer evenementen eventueel kunnen helpen.
We moeten er eerlijk in zijn. Hoeveel speeltoestellen en bogen we er ook neerzetten, het Stadsplein blijft natuurlijk een lelijk tochtgat. De overtuiging van mijn fractie is dat wat je ook doet, je dat elementaire er nooit heel sterk uit zult halen, hoewel je dus wel moet kijken naar wat je kunt doen om het levendig te krijgen. Wat maakt dat plein nu levendig, elke week, een hele dag lang? Dat is natuurlijk die markt. Die markt heeft het nodig voor zijn stabiliteit, voor zijn inkomen, gelijk aan de horeca in de omgeving en de winkels die daarvan ook meeprofiteren, om elke keer op een vaste plek te zitten. Daarom zou ook een vraag zijn: waarom hebben we niet serieus gekeken naar het definitief op een andere plek huisvesten van die markt?

Alles afwegende vinden wij dan het behouden van het goede belangrijk. Nu zijn we heus niet alleen maar een conservatieve partij, maar als er een goed plan ligt, dan valt er natuurlijk altijd over iets te spreken. Nu is het echter iets van een nonchalance van: ja, als we niets beters kunnen krijgen, dan maar die markt, maar liever meer evenementen. Wij draaien het om: kom naar ons toe als u echt een goed plan heeft, dus iets anders dan zo'n kerstmarkt. Dan gaan wij serieus kijken of we met de markt samen een ander plekje kunnen zoeken.

De voorzitter: Wat vond u wel leuk in De Efteling?

De heer Boomgaars: Ze hebben daar een nieuwe achtbaan, De Baron. Die gaat recht naar beneden. Dat is echt hartstikke leuk. Ik kan dat iedereen aanraden.

De voorzitter: Misschien is het iets voor ons plein.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Laat ik vooropstellen dat de fractie van D66 erg blij is met de markt en de meerwaarde van de markt inziet. Dat neemt niet weg dat wij hier in deze zaal en ook op straat heel veel inwoners horen zeggen dat het Stadsplein veel levendiger en veel bruisender mag. Ik denk dat dit voorstel ruimte biedt om dat te realiseren. Ik hoorde de heer De Pijper zeggen dat er sprake is van een omzetdaling van tussen de 30 en de 60%. Dat zei de inspreker ook tijdens de commissiebehandeling. Ik heb even op hun website gekeken, ook naar het onderzoek waarnaar werd verwezen. Daarin staat dat een verplaatsing van de markt ervoor zorgt dat er 4% minder bezoekers zijn en dat 9% van de bezoekers minder geld uitgeeft. Ik vraag mij dan af waar die 30 tot 60% vandaan is gekomen.

Tot slot geef ik de wethouder mee om bij een eventuele verplaatsing, of als een organisatie een evenement organiseert in Amstelveen, hierover goed te overleggen met de markt om te kijken of het eventueel kan samengaan, zodat de ondernemers op de markt daarvan geen of slechts minimaal last ondervinden.

Mevrouw Petiet: Mevrouw de voorzitter. De fractie van BBA snapt de behoefte aan flexibiliteit. Het is natuurlijk leuk om het plein te verlevendigen met andere activiteiten dan alleen de markt. De wens om dat te doen ligt er ook breder. Het gaat echter wel om het zoeken naar de balans tussen het organiseren van evenementen en het bieden van een vaste plek aan de markt op vrijdag. Het incidenteel verplaatsen van de markt heeft natuurlijk wel gevolgen.
Wij kunnen instemmen met het voorstel, maar ik wil wel graag de toezegging van de wethouder dat de markt alleen verplaatst wordt als het echt niet anders kan. Het maximum van zeven keer verplaatsen hoeft niet op. Ook geef ik graag mee om zo veel mogelijk samen met de markt te kijken naar oplossingen die wellicht de verplaatsing niet nodig maken.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. De heer De Pijper zegt dat de markt nooit ter discussie moet staan. Ik denk dat het in dit geval absoluut niet aan de orde is. Dit gaat over een verplaatsing van een paar keer meer. Als je naar de praktijk kijkt, dan gebeurt het bijna altijd dat om 17.00 uur de markt ermee stopt. Dan stoppen ze een uurtje eerder dan normaal. Vervolgens wordt het gewoon geregeld in overleg met het evenement dat wordt georganiseerd. Er is dus fantastisch overleg tussen de markt en het stadhuis of in elk geval degene die de evenementen organiseert. Het zal dus helemaal niet zo'n vaart lopen. Die mevrouw van de markt zei dat de kerstmarkt passé is. U vindt het een treurigheid. Dan gaan we nog steeds uit van het principe dat wij alleen een kerstmarkt neerzetten als deze rendabel is. Anders krijgen we het toch niet voor elkaar. Dan loopt het dus niet zo'n vaart. Als wij het willen en als wij de bereidheid hebben om mensen zo ver te krijgen om daar kraampjes neer te zetten, het leuk te maken en daar hun geld te verdienen, dan betekent dit dat de markt daarvoor iets moet wijken. Als er dan over veel minder stijging wordt gesproken, dan denk ik dat het best realiseerbaar is.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor een aantal keren: als, als, als. Dan vraag ik mij af: waarvoor kiezen wij dan? Laten wij een stabiele situatie houden, waarbij wij een visitekaartje van Amstelveen, zoals de markt, laten staan en andere activiteiten ergens anders organiseren. Dan hebben wij in elk geval niet de problemen die de inspreken tijdens de commissiebehandeling heeft genoemd.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Ik denk dat dit nu precies het hele eieren eten is: dat als, als, als. Er is maar een heel kleine kans dat wij naar die zeven keer toe gaan. Dat betekent dat wij alleen een mogelijkheid voor onszelf creëren dat als er een aanvraag komt, wij die kunnen honoreren zonder dat wij in onze mogelijkheden geblokkeerd worden. Dat is belangrijk, maar ik denk ook dat de markt heel succesvol is en ook nog succesvol zal zijn als wij in samenwerking met de markt deze zo min mogelijk verplaatsen naar het Handelsplein en dat wij proberen dit in goed overleg met hen op te lossen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Als mevrouw Gast dit zegt, zou ik zeggen: vraag het college om het raadsvoorstel in te trekken. Nu zegt u namelijk dat je voor eventualiteiten die zeven keer zou moeten doen. Doe het gewoon niet. Dan houden we die markt. Ik voorspel u dat er anders een natuurlijke druk ontstaat om zeven keer te verplaatsen. Er zijn namelijk altijd wel bijzondere activiteiten te verzinnen en te organiseren. Als het inderdaad reëel is, laten wij dan voor de stabiliteit kiezen, de markt handhaven en geen voorstel doen voor de uitbreiding van het aantal keren verplaatsen van de markt.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor mevrouw Gast. Is het geen nodeloze regelgeving als je zegt dat wij een verordening optuigen die wij eigenlijk niet willen gebruiken? U zegt dat u er eigenlijk geen gebruik van wilt maken. Laat het dan zoals het is. Als je dan een kerstmarktje wilt hebben, doe dat dan in het Oude Dorp. Laat die marktlui gewoon de marktlui zijn. Zo houden wij het hele dorp draaiende. Ga niet spelen met dingen die goed draaien.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Het is niet echt een vraag. Ik denk dat de VVD graag een kerstmarkt wil als die rendabel en te exploiteren is. Als dat niet zo is, houdt het op. Ik weet niet welke vraag ik moet beantwoorden.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. De heer Van Erp zegt de markt te laten zoals die is. De markt is er echter maar één dag in de week. We willen ervoor zorgen dat het Stadsplein zeven dagen per week gezellig en leuk is. Dan moet de markt een aantal keren per jaar verplaatst worden.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Nu ben ik mijn punt voor mevrouw Gast een beetje kwijt. Dat punt was in de richting van: als u denkt dat het niet zo'n vaart zal lopen, waarom doen we het dan? Nu weet ik het weer. Als we wel deze mogelijkheid hebben gecreëerd en u zegt dat als de kerstmarkt commercieel haalbaar is, deze er kan komen … Nu we deze mogelijkheid creëren, kunnen er meer plannen ontstaan en kan er dus wel degelijk een minder goed plan dat voor verlevendiging zou zorgen doorheen gejast worden. Wat krijg je dan? Dan gaan we nonchalanter met die markt om, ook al is het misschien minder dan de doemverhalen van de inspreker, en lopen mensen inkomsten mis. Dan loopt het plein effectief haar levendigheid mis. U wilt twee dingen. Als u hiermee doorgaat, bestaat het risico dat wij het allebei niet krijgen. Dat is voor mij de reden om te zeggen dat we hiermee moeten oppassen.

De voorzitter: Misschien is het ook goed om hierover iets te besluiten. We hebben hier twee stromingen. We creëren nu de ruimte en we creëren nu nog niet die ruimte. Volgens mij komt u hierover niet bij elkaar. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Er is al veel gezegd en argumenten zijn uitgewisseld. Vanuit de raad bestaat al langer de roep om meer evenementen mogelijk te maken in het Stadshart. Uit de recente stadspeiling blijkt dat veel van onze inwoners dat leuk zouden vinden. Uiteraard is de markt op vrijdag een belangrijke trekker. De markt speelt een belangrijke rol, waarmee het college blij is. Soms is er echter wel een spanningsveld met het mogelijk maken van evenementen, omdat er opgebouwd moet worden of om andere redenen. Dat is de reden dat wij dit voorstel hebben gedaan. Oorspronkelijk waren wij van plan u voor te stellen om het mogelijk te maken de markt tien keer te verplaatsen. Naar aanleiding van overleg met de marktcommissie hebben wij echter besloten dit te verlagen naar zeven keer.
Daar komt bij dat in de vorige periode er plannen zijn vastgesteld voor de verlevendiging van het plein. Daarvan waren evenementen een onderdeel, maar ook de invulling van het plein zelf. Ik denk dat iedereen zich nog wel de reclame kan herinneren van ons prachtige lege plein met een busje van een energiemaatschappij waarbij heel hard werd geroepen: "Joehoe, is daar iemand?". Laten we het erop houden dat we het plein daarvoor niet hebben hoeven afzetten. Het busje kon daar gewoon rondjes rijden. Niet op vrijdag, maar wel op de andere dagen.

Er zijn natuurlijk al een aantal dingen gebeurd op het plein. Tegelijkertijd ligt er een nota, ook al onder mijn voorganger tot stand gekomen, die op termijn beoogt om nog meer te

laten gebeuren op dat plein. U heeft daarvan recent tekeningen gezien. De marktcommissie heeft die ook gezien. Als hetgeen daarop staat verwezenlijkt wordt – we weten allemaal dat er nu gesprekken plaatsvinden met Unibail –, dan kan het niet anders dan dat dit consequenties heeft voor de markt. Enerzijds stellen wij nu voor om meer ruimte te bieden aan evenementen, anderzijds staan er op langere termijn ook nog wel wat ontwikkelingen op stapel. Althans, dat zou kunnen. Zoals ik in de commissie al heb aangegeven, hebben wij dus niet alleen het maximum aantal verlaagd in dit voorstel, maar hebben wij ook toegezegd dat wij de markt vooraf betrekken om te kijken wat er mogelijk is qua permanente andere locatie. Of dat echt een andere locatie is of een verschuiving naar de Rembrandtweg, zullen wij nog moeten bekijken. Door diverse woordvoerders is dit gesuggereerd. Dat gaan wij zeker doen. Wij hebben dat de markt ook toegezegd.

Er zijn vragen gesteld over het aantal verplaatsingen. De ChristenUnie vroeg naar een onderzoek. Ik zoek even naar de meerwaarde van dat onderzoek. Als dat van invloed is op de besluitvorming in de raad, kan ik mij voorstellen dat je in bepaalde gevallen een onderzoek wilt. Ik heb echter ook geluisterd in de commissie. Daar kreeg ik niet de indruk dat dit onderzoek het verschil maakt. Dan zie ik ook niet de meerwaarde van zo'n onderzoek in.

De SP vroeg naar de kosten van de verplaatsing. Ik heb het toch duidelijk gezegd in de commissie: we vragen niet voor niets extra budget voor de verplaatsingen. Dat heeft de gemeente aan meerkosten.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Marktgelden horen kostendekkend te zijn. Nu gaat er meer budget naar de markt om die verplaatsing te kunnen bekostigen. Dat betekent dan toch dat als wij die verplaatsing niet zouden hebben, de marktgelden toch omlaag kunnen? Dan is het toch wel heel zuur dat de marktkooplui hun eigen verplaatsing moeten betalen.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Op het moment dat wij budget aanvragen, betekent dit dat het niet kostendekkend is; zo simpel is het ook wel weer. Je kunt natuurlijk allerlei redeneringen verzinnen om daar kosten bij te halen, ook over minder verdienen en dat de markt dan zijn eigen marktverplaatsing zou moeten betalen, maar dat is wel heel erg ver gezocht. Wij vragen dit budget, omdat de gemeente kosten op zich neemt.

Diverse partijen hebben de oproep gedaan om waar mogelijk de markt niet te verplaatsen. Daar kan ik mij helemaal achter scharen. Wij zullen echt kijken, zoals wij dat nu ook doen met evenementen, of de markt kan blijven staan of een uurtje eerder sluit of dat het evenement eromheen opgebouwd wordt. Wij zullen dat blijven doen, wij zullen daarvoor ons best doen. Dit is inderdaad, zoals door diverse anderen al gesuggereerd, puur voor het geval dat het echt niet anders kan het creëren van de mogelijkheid tot verplaatsing. Wij hebben niet als doelstelling om de markt zeven keer te verplaatsen. Die zeven keer is een maximum.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. De wethouder had het nog over het permanent verplaatsen van de markt en dat ze dit gaat onderzoeken. Heeft zij een termijn waarop zij denkt daarop bij de raad terug te komen?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Met stijgende verbazing horen wij dat onderzoek geen zin zou hebben. Tijdens de commissie ABM werd een aantal serieuze punten genoemd over het probleem rond extra verplaatsingen. Dan ga je als wethouder toch onderzoeken of dat echt zo is? Dan heeft een onderzoek wel degelijk zin. Ik verbaas mij erover dat de wethouder zegt dat het geen zin heeft. Ik roep de wethouder op het onderzoek wel te laten plaatsvinden om de feiten boven tafel te krijgen van wat de consequenties zouden zijn van meerdere marktverplaatsingen. Ook zou ik nog van de wethouder willen horen waarom er geen andere weg mogelijk is, namelijk Serious Kerst in het Oude Dorp en ook het houden van de kerstmarkt op een andere locatie en of de ijsbaan dan bijvoorbeeld, net zoals vroeger, in Middenhoven kan worden gerealiseerd. Ik vraag mij toch nog steeds af waarom die zeven verplaatsingen nodig zijn. Kan de wethouder hierop ingaan?

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. We horen de wethouder zeggen dat zij goed voor de markt gaat zorgen. Dat vinden we belangrijk. Als er meerdaagse evenementen worden georganiseerd, moet die uitwijk noodzakelijk zijn.
Tegen de heer De Pijper zeg ik nog het volgende. Zeven is een heilig getal, mijnheer De Pijper. Dat moet u toch aanspreken?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Soms moet je dingen kunnen onderscheiden. Wat het getal zeven betreft, praat ik daarover op een andere plek. Hier gaat het over een getal dat de wethouder aan ons voorlegt. Ik vind dat aantal niet kunnen.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. GroenLinks stelde de vraag over permanent verplaatsen. Er loopt een aantal zaken dat verband houdt met elkaar. Het is lastig dat het van veel factoren afhankelijk is. Ons streven is om dit in de eerste helft van volgend jaar bij elkaar te laten komen. Ik teken daarbij echter gelijk aan dat wij onder meer afhankelijk zijn van Unibail en dat wij niet alles zelf in de hand hebben. Wij streven daar echter wel naar.

Ik hoor wat de heer De Pijper zegt over een onderzoek. Tegelijkertijd ligt ook hier een oproep van de raad aan ten grondslag om vaker evenementen mogelijk te maken. Dan is het ook aan de raad om te beslissen of de raad meer onderzoek wenselijk acht of niet. Het college voert de kaders van de raad uit.

Er is genoemd dat de kerstmarkt wellicht elders kan plaatsvinden. Ik benadruk dat dit niet is ingegeven om een kerstmarkt mogelijk te maken, maar om in het algemeen door het jaar heen meer evenementen mogelijk te maken, waarbij het nodig kan zijn om de markt te verplaatsen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De wethouder zegt nu dat het aan de raad is om te besluiten over meer onderzoek omdat er gevraagd is naar meer evenementen. Ik denk dat het nu gaat om appels en peren. De raad heeft inderdaad gevraagd om meer evenementen op het plein, maar de raad heeft ook geoordeeld dat de markt heel belangrijk is. Daarom is juist het tweede punt dat het goed is om dit te onderzoeken. Dat vraag ik aan de wethouder.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat wij van de raad een kader hebben meegekregen. Het college komt terug met een voorstel waarvan het denkt dat het aan die kaders tegemoetkomt, met de informatie waarvan het denkt dat de raad die nodig heeft. Als de raad denkt dat dit onvoldoende is, is het aan de raad om dit aan te geven.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van SP, GroenLinks en ChristenUnie geacht worden tegengestemd te hebben.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Dames en heren, op 11 november komen wij weer bij elkaar, op Sint Maarten. De griffier heeft beloofd dat als wij beginnen met zingen, er dan snoep is. Ik wens u allemaal wel thuis, ook de mensen op de publieke tribune. Voor straks: slaap lekker.
Ik sluit de vergadering.

Einde van de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 11 november 2015.

De griffier,

De voorzitter,

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 1 juli 2015 om 17.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter	mr. J.G. Bulsing
Wethouders	P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen
Griffier	mevr. drs. P. Georgopoulou

Raadsleden:

VVD	mr. J.G. Bulsing (voorzitter), R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne
D66	T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon, drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet, ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek
GroenLinks	A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, mevr. drs. T.K. van Wijnen (vanaf 18.35 uur)
PvdA	drs. H.J. van den Bergh, mevr. drs. P.A. van Mourik, mevr. mr. E.C. Veenboer
BBA	ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc, mevr. L. Roos
CDA	mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. J.P.W. Groot
SP	P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp
OCA	C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang
ChristenUnie	mr. B. de Pijper

Afwezig: mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester

- Opening.

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering. Ik heet u hartelijk welkom op deze raadsvergadering op 1 juli van het jaar 2015. De raadsvergadering wordt via internet en via RTV Amstelveen live uitgezonden, dus ook een welkom aan de luisteraars en de kijkers thuis. Ze moeten wel heel veel van politiek houden om vandaag binnen te zitten.

Er is een afmelding binnengekomen van de burgemeester. Dat is de reden dat ik helaas moet voorzitten, omdat mevrouw Van 't Veld afgelopen weekend een klein ongelukje heeft gehad. Ze zal enige tijd afwezig zijn. Ze kan de raadsvergadering niet voorzitten. Ze heeft een boodschap ingesproken. Die zal de griffier zo laten horen. Verder zal mevrouw Van Wijnen iets later komen.

De boodschap van de burgemeester:
"Goedemiddag allemaal. Door een onfortuinlijke val, afgelopen zondag, kan ik helaas niet aanwezig zijn bij de raadsvergadering. Langs deze weg wens ik jullie allemaal heel veel succes. Daarnaast bedank ik jullie voor de fijne samenwerking. Deze week ben ik namelijk alweer een jaar uw burgemeester. Ik wens u nogmaals veel succes. Ik bied jullie ter verkoeling hierbij een ijsje aan."

De voorzitter: Is dat in plaats van een kroket?
Er gaat straks nog een kaart rond, zodat wij allen die kaart kunnen tekenen om de burgemeester beterschap te wensen.

Ik trek een nummer voor het geval dat wij een hoofdelijke stemming zouden moeten houden. Dat is nummer 8, mevrouw Casadei. Een eventuele hoofdelijke stemming zal bij u beginnen. Bij tropische omstandigheden houden wij overigens nooit een hoofdelijke stemming.

Vanavond staat onder andere de kadernota op de agenda. Voor de agenda geldt een spreektijdenregeling. De fracties hebben twintig minuten voor de hele vergadering. Het college heeft in totaal 60 minuten. Deze tijd is inclusief de algemene beschouwingen en inclusief de eventuele inbreng van overige punten. Onder de spreektijd van de fracties vallen de eigen inbreng, het stellen van de vragen en het voorlezen van de moties en de amendementen. Interrupties vallen onder de debattijd. De tijd is zoals gebruikelijk zichtbaar op de monitoren.

Wij verwachten omstreeks 19.00 uur te kunnen schorsen. Naar verwachting kunnen we om 20.00 uur weer doorgaan met de vergadering.

1 Beëdiging extern lid Rekenkamercommissie, de heer G.A. van der Velde MSc.

De voorzitter: Ik verzoek de heer Van der Velde naar voren te komen. Hij is op 29 april van dit jaar door deze raad benoemd als extern lid van de Rekenkamercommissie. Om zijn werkzaamheden te kunnen starten, moet hij worden beëdigd. Hij legt de belofte af. Ik verzoek u allen te gaan staan. De tekst van de belofte luidt:

> "Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Rekenkamercommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
> Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
> Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamercommissie naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Van der Velde: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan bent u hierbij beëdigd tot lid van de Rekenkamercommissie. Ik ga u feliciteren. (Applaus)
U mag de beraadslagingen op de tribune blijven volgen, maar ik kan mij voorstellen dat u liever een stukje gaat fietsen.

2. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.

De voorzitter: Er zijn geen vragen binnengekomen.

3. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 3 juni 2015.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 3 juni 2015 ongewijzigd vast.

4. Stand van zaken ingekomen stukken.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

5. Vaststelling bespreekpunten agenda.

De voorzitter: Ik houd een inventarisatie.
Onder agendapunt 12 behandelen we een actuele motie van de fractie van de OCA.

Hamerstukken.

6. **Actualisering grondexploitaties ultimo 2014** (voorstelnummer 40).

7. **Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015 – 2025** (voorstelnummer 42).

8. **Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland 2014 en begroting Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland 2016** (voorstelnummer 39).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

Bespreekstukken.

9. **Kadernota 2016 (inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015)** (voorstelnummer 38).

De voorzitter: Wij bespreken nu de kadernota. Het woord is aan de heer Noomen. Hij zal gebruik maken van het spreekgestoelte.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter, de Kadernota 2016. De gemeente Amstelveen is gezond en dit wil de VVD graag zo houden. Dit kan alleen als je tijdig maatregelen neemt als de kosten hoger zijn dan de opbrengsten en je een buffer inbouwt voor onverwachte tegenvallers.

Onze vorige burgemeester zei ooit lichtelijk geïrriteerd tegen mij in deze zaal: "Meneer Noomen, de gemeente is geen onderneming en je kunt hem ook niet runnen als een onderneming." Toch doet dit college precies wat een onderneming zou doen en dat is bezuinigen, of vriendelijker: ombuigen. Alles wat je namelijk niet uitgeeft, hoef je tenslotte niet meer te verdienen. Het simpelweg verhogen van de WOZ, waar meerdere partijen in de commissie op zinspeelden, is de weg van de minste weerstand en getuigt helaas van te weinig creativiteit. Wij zijn een voorstander van keuzes maken. Er ligt nu een pakket voor van € 5 miljoen aan maatregelen om uiteindelijk € 1,7 miljoen structureel meer ruimte te hebben en dan is het nog maar de vraag of dit voldoende is. Ik heb het dan namelijk nog niet eens over de PM-posten van het Herman Wesselink College (HWC), waarover later meer, de A9 en de Amstelveenlijn, welke twee laatste door onze fractiespecialist Walter Vervenne op minimaal € 10 miljoen worden geschat vanaf 2020. Dan zwijgen we nog maar over de mogelijke zeperds uit de PM-posten, het sociaal en fysiek domein en de ondersteunende functies. Hetgeen nu voorligt, is een goede start, maar het is slechts een begin.

Er wordt hard ingegrepen bij welzijn, cultuur en sport. Goede sportvoorzieningen vormen een belangrijk fundament van onze gezonde stad. Amstelveen is een stad met een groot aanbod van uitstekende accommodaties. De VVD wil dat zo houden, maar ziet ook mogelijkheden om door slimmer te werken, accommodaties beter te benutten en de exploitatie efficiënter te maken. De VVD steunt het college om de sport met een zelfstandig opererend sportbedrijf verder te professionaliseren, zodat per saldo € 400.000 minder uit de algemene middelen nodig is. Het moet mogelijk zijn om geld over te houden op de exploitatie van kantines, in plaats van dat er een tekort is, zoals bijvoorbeeld bij het tennispark Startbaan. Ook onze culturele instellingen en voorzieningen in Amstelveen zijn van een hoog niveau en ook dat wil de VVD zo houden. Cultuur is echter een continue veranderend proces. Er ontstaan vaak allerlei nieuwe en aangepaste vormen van communicatie, beleving en samenleven, bijvoorbeeld door nieuwe technologieën. Neem Der Bogen, die afgelopen zaterdag werd onthuld als de toegangspoort van Amstelveen. Ik heb niet de naam gezegd die ik op internet lees. Ik heb hem eruit gehaald. Mijn vrouw, die Italiaanse is, stond echter naast mij en zij zei: "Die oude Romeinen hadden toch een heel ander beeld van hoe een toegangspoort er uit moest zien."
Niemand kan nu weten hoe onze samenleving er over tien of twintig jaar precies uitziet en het past dus ook niet om afspraken te maken die dergelijke tijdsspannen behelzen. Willen wij als politiek de cultuur kunnen volgen en kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, dan moeten wij in ons systeem van cultuursubsidiëring een mate van flexibiliteit inbouwen zodat, indien wenselijk, sturing aan de diverse subsidiestromen kan worden gegeven.

Daarvoor zijn aanpassingen nodig aan de inrichting en afspraken die er nu liggen met de diverse instellingen. Helaas ontbreekt nog de finetuning bij deze bezuinigingen en daarom dienen wij een motie in die ik straks zal voorlezen.

Vervolgens een ander standpunt van de VVD: de veiligheid. Een belangrijke taak van de overheid is te garanderen dat niemand ongevraagd je huis binnenkomt en goederen wegneemt. In het afgelopen jaar hebben we een spectaculaire daling gehad van 45% bij inbraken, maar recentelijk heeft deze daling zich gestabiliseerd en loopt deze weer langzaam op. 334 inbraken in het afgelopen jaar zijn er 334 te veel. Als dan ook de politie er nog eens niets mee doet, zoals we van RTL Nieuws hebben kunnen vernemen, zijn de rapen gaar. In de afgelopen week heb ik de burgemeester gemaild over mijn stokpaardje om de aanwezigheid van alarminstallaties op de factsheets te vermelden. Dit is iets waarmee ik al sinds 2010 bezig ben. Deze week kwam het verlossende woord van de ambtenaar, ik citeer: "Het registratiesysteem voorziet echter niet in een specifieke code `Alarminstallaties aanwezig'. Het filteren van de gewenste informatie uit het vrije veld betekent extra inzet van schaarse capaciteit."
I don't shoot the messenger, nu zeker niet, maar is er dan niet één diender met ambitie? Vier keer per jaar word ik gebeld door een reclamebureau met de woorden: "Hallo, met de politie Amsterdam. Wilt u adverteren?" Ik moet u zeggen dat wij dan meestal ook adverteren, want het kost € 250. Je denkt dat je de politie aan de lijn hebt, maar je hebt dan helemaal geen politie aan de lijn. De volgende keer zet ik een advertentie met de woorden: "Diender gezocht die kan turven." Er is namelijk blijkbaar niet één diender die dat wil gaan doen.

Een ander favoriet VVD-punt is duurzaamheid. In het Energieplan 2013 – 2016 wordt uitgegaan van een energieneutrale regio in 2040. Dat klinkt mooi, maar in hoeverre draagt de gemeente hier zelf aan bij? Welke ervaring heeft de gemeente met energiezuinige en energieneutrale projecten? Ik zou wel eens willen weten hoeveel er tot nu toe in is geïnvesteerd en in hoeveel jaar men dit wil terugverdienen. Een voorbeeld: Amstelveen doet mee aan de gezamenlijke aanbesteding van zonnepanelen in de Metropoolregio Amsterdam. Graag hoor ik hoe het hiermee staat en wat de mogelijkheden zijn om als gemeente zelf actief zonnepanelen te plaatsen op gemeentegebouwen, zoals het raadhuis, maar ook op scholen en sportgebouwen.
Een van de andere mogelijkheden is energiebesparing. Amsterdam investeert nu fors in ledlampen in straatverlichting. Amstelveen doet dat volgens mij sinds november 2014. De vraag is of dat niet met een dergelijke snelheid kan worden uitgerold dat het rendabel kan zijn. Nogmaals, het is goed dat Amstelveen zelf het goede voorbeeld geeft, maar wat ons betreft niet tegen elke prijs. In de commissie heb ik al aangekaart dat bij aanbesteding van grote projecten als scholen, we drie prijzen behoren te krijgen, namelijk duurzaam, minder duurzaam en helemaal niet duurzaam. De VVD vindt dat dit extra geld niet aan symboolpolitiek moet worden uitgegeven, maar dat de gemeente haar bedrijfsvoering alleen op die plekken moet verduurzamen waar dat bedrijfseconomisch rendabel is.

De werking van het stelsel van de interne controle baart ons zorgen. Amstelveen heeft hier steken laten vallen. Het niet op orde hebben van het aanbestedingsproces is zorgelijk en een teken van onvoldoende kwaliteit en ambitieniveau van de organisatie. Helaas heeft de huidige accountant hier onvoldoende alert op gereageerd.

Vervolgens ondersteunt de VVD de door het college ingezette verdere professionalisering van de inkoop. Dit is nodig om aan de aanbestedingsrichtlijnen te voldoen, maar nog belangrijker om zo doelmatig mogelijk in te kopen. Dat geldt ook voor het inhuren van externe capaciteit bij bedrijven en zzp-ers. De VVD vindt het belangrijk dat iedereen in de markt, inclusief het MKB en de zzp-ers, een gelijke kans krijgt om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur van capaciteit. Het is ook belangrijk dat dit gebeurt met efficiënte en moderne hulpmiddelen. In het land zijn er bij vele gemeenten goede ervaringen met het hiervoor inrichten van een digitaal platform, een digitale marktplaats voor externe inhuur. Mijn collega, de heer Ellermeijer, heeft er goede ervaringen mee en is mede initiatiefnemer geweest van de motie die ik zo ga voorlezen. Het is belangrijk dat met deze marktplaats de inhuur niet alleen plaatsvindt op basis van prijscriteria, maar dat ook de kwaliteit belangrijk meeweegt bij de selectie.

Dan het onderwijs. In de commissie heb ik al gevraagd of de echte onderwijspartij wil opstaan. Gelukkig heeft D66 de handschoen opgepakt en heeft zij het VVD-voorstel uit 2011 nieuw leven ingeblazen en opgepoetst. Het gaat om een categoriaal gymnasium dat nu breder wordt getrokken naar ook andere schoolvormen. Wij zullen het van harte ondersteunen.
Wat er recentelijk is gebeurd bij de toewijzing van middelbare scholen in Amstelveen is onacceptabel. Voor ieder kind dat van de lagere school komt en naar een middelbare school in Amstelveen wil gaan, moet er plaats zijn. Ik wil graag een toezegging van de wethouder dat dit de laatste keer was dat dit een issue was. Misschien is dat een mooi punt om met het HWC te onderhandelen, waarbij je afspreekt dat het HWC als een soort sluitpost fungeert, dat de school misschien groot genoeg is en dat je aan hun wensen kunt voldoen: ze krijgen de school die zij wensen. Tevens is het misschien een idee om Aalsmeer, Uithoorn en Ouderkerk erbij te betrekken. Per slot van rekening hebben we veel leerlingen uit die gemeenten en zij betalen niet mee. Graag een reactie.

Wat me verder bijzonder opviel in de commissie was dat er wederom de vraag werd gesteld waar het sociale beleid was van dit college, alsof dat er niet was. Ik kan het niet vaak genoeg zeggen – ik heb het de vorige keer ook gezegd en ik heb het in de commissie gezegd: door dit college wordt er € 51 miljoen in gestopt en dat is gebaseerd op het aloude adagium van solidariteit. Dat blijkt uit het feit dat de eigen bijdrage die voor steeds meer zorg wordt gevraagd inkomensafhankelijk is. Wie de toekomst op zijn beloop laat en nooit spaart, wordt beloond door steun van de overheid. Eigen verantwoordelijkheid is prima, maar dan wel voor iedereen. Het is raar om spaarzaamheid te bestraffen en laksheid te belonen. Dat wordt helaas vaak onderbelicht in de politiek.

Willen we de huidige regelingen niet alleen het komende jaar in stand houden, maar ook over tien jaar, dan zullen we gezamenlijk aan de bak moeten. Als je namelijk per saldo minder te besteden hebt, maar wel het voorzieningenniveau op peil wilt houden, dan zul je toch uit een ander vaatje moeten tappen. Dat kan alleen maar als we anders gaan werken.

Daar is hij, Frank. Frank hield me afgelopen week aan en zei: "Heb je er weer een voor Amstelveen?" Ik heb er even over moeten nadenken, maar ik heb hem gevonden, Frank, en die luidt als volgt: na Athene, waarmee we een vooruitziende blik hebben gehad, waren er Singapore en Beverly Hills en nu is er Amstelveen: 'the smart city'. Victor verbeterde mij en zei: "Beter is nog: a city of smart people". Hoe kunnen we nieuwe technologieën inzetten om het leven in Amstelveen aantrekkelijker, veiliger en gemakkelijker te maken voor de burger? Wij vragen ook niet om het wiel in Amstelveen te gaan uitvinden, maar vooral om de 'best practices' over te nemen. Beter goed gejat dan slecht bedacht.

Motie M1 (VVD, D66, PvdA, CDA, GroenLinks, BBA): duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, behandelende raadsvoorstel: Kadernota 2016 (inclusief Tijdvakrapportage 2015);

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat in de Kadernota ombuigingen worden voorgesteld voor een bedrag van € 5.000.000 structureel voor de periode 2016 – 2019;
- dat het in de sectoren welzijn, cultuur en sport gaat om een bedrag van € 185.000 in 2016, oplopend naar € 2.000.000 in 2019;
- dat in de kadernota summier en globaal is beschreven op welke onderdelen deze ombuigingen zou kunnen worden gerealiseerd;

van oordeel:

- dat het op deze manier lastig is voor de gemeenteraad om de consequenties van deze maatregelen te overzien;
- dat deze voornemens langdurig voor veel onnodige maatschappelijke onrust kunnen zorgen in de gemeente;

nodigt het college van B&W uit:
- voortvarend met de betrokken instellingen in gesprek te gaan om in samenwerking met hen deze besparingen in te vullen;
- bij de behandeling van de begroting 2016 de raad een voortgangsnotitie voor te leggen waarin duidelijk wordt:
  - op welke wijze jaarschijf 2016 wordt ingevuld;
  - over welke maatregelen inmiddels overeenstemming is bereikt;
  - welk deel van de taakstelling nog moet worden ingevuld en welke mogelijkheden het college daarvoor ziet;
- bij de kadernota 2017 de definitieve invulling van het gehele pakket voor de jaren 2017 en 2018 te presenteren;
- bij zowel de genoemde voortgangsnotitie als definitieve invulling van het gehele pakket de effecten van deze maatregelen op het voorzieningenniveau van Amstelveen inzichtelijk te maken. Op deze manier weten de sectoren welzijn, cultuur en sport op korte termijn waar ze aan toe zijn en kan in de loop van de periode tot 2019 toegewerkt worden naar de nieuwe uitgangssituatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M2 (VVD, BBA, D66, PvdA, CDA, GroenLinks): doelmatige inkoop met marktplaats externe inhuur, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel nummer 9 (Kadernota 2016).

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:
- dat de gemeente de inkoopfunctie verder wil professionaliseren;
- dat de gemeente aanvragen voor externe inhuur zoveel mogelijk digitaal wil communiceren met bedrijven die personeel verhuren of detacheren en zzp'ers en alle bedrijven inclusief midden- en kleinbedrijven en zzp'ers een gelijke kans wil bieden om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur bij de gemeente Amstelveen;
- dat de gemeente Amstelveen de inkoop- en inhuur van externen zo efficiënt mogelijk wil uitvoeren;
- dat met de aanpassingen van de Aanbestedingswet de categorie 2B diensten komt te vervallen, met als gevolg dat de opdrachten voor externe inhuur die moeten worden aanbesteed zullen toenemen;
- dat een digitaal platform in de vorm van een marktplaats voor externe inhuur de inkoop en aanbesteding betreffende externe inhuur belangrijk vereenvoudigt;
- dat een marktplaats voor externe inhuur inmiddels door circa 100 (semi)overheidsorganisaties wordt toegepast, waaronder circa 40 gemeenten;

verzoekt het college:
- onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het instellen van een gemeentelijke marktplaats voor externe inhuur, waarbij zo veel mogelijk marktpartijen de kans krijgen om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur bij de gemeente Amstelveen;
- bij de te stellen selectiecriteria voor externe inhuur via een marktplaats zowel prijs als kwaliteitscriteria mee te wegen;

- de raad zo spoedig mogelijk, en niet later dan het derde kwartaal 2015, te informeren over de resultaten van het onderzoek naar de invoering van een marktplaats voor externe inhuur;
- hierbij een uitgewerkt voorstel voor te leggen over hoe en wanneer de marktplaats in de gemeente Amstelveen geïmplementeerd kan worden in de inkooptaken in de ambtelijke organisatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

De tweede motie is niet getekend door de fractie van de OCA, dus ik weet niet zeker of zij de motie ondersteunt.

De voorzitter: De moties M1 en M2 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Hervormen. Dat is in één woord waar deze kadernota om draait. Niet hervormen als doel op zich, maar als een middel om onze voorzieningen in Amstelveen op langere termijn op peil te houden. Dat langetermijnperspectief klinkt misschien niet sexy, maar juist het nu doorvoeren van deze hervormingen zorgt ervoor dat Amstelveen ook in de toekomst een aantrekkelijke stad kan blijven. D66 heeft het college al eerder gevraagd om deze hervormingen voortvarend op te pakken. Daarmee is dit college goed aan de slag gegaan. Er ligt een robuust pakket aan maatregelen. Geen enkel beleidsterrein is ongemoeid gelaten, juist om de voorzieningen op Amstelveense maat, met dat beetje extra op alle terreinen, ook in de toekomst in stand te kunnen houden.
In het komende decennium gaat Amstelveen het lastiger krijgen dan voorheen. Tot nu toe betaalden we allerlei voorzieningen, bijvoorbeeld onze sport- en schoolgebouwen, uit de opbrengsten van grondverkopen. Die tijd is voorbij. In de komende jaren zullen wij de ruimte voor investeringen steeds vaker binnen de begroting moeten vinden. We moeten dus nu al nadenken over de sport- en schoolgebouwen die over tien jaar nodig zijn.

De maatregelen die het college voorstelt, richten zich op het verhogen van de efficiency, zowel bij de gemeente als bij de instellingen, door slimmer gebruik te maken van de vierkante meters gemeentelijk vastgoed en door in te zetten op samenwerking in de 'backoffice'. Daarnaast stellen wij bij alle gemeentelijke uitgaven de vraag of en in hoeverre een bepaalde taak nog wel een overheidstaak is en of het geld wel daar terechtkomt waar het echt nodig is.
In deze tijden van hervormingen en efficiënter werken, past het de raad ook naar zichzelf te kijken. Mijn fractie is van mening dat ook hier nog besparingen te realiseren zijn, bijvoorbeeld door meer te focussen op de kerntaken van de griffie bij het ondersteunen van de gemeenteraad. Ik dien daartoe samen met VVD, BBA en ChristenUnie een amendement in.

De grootste hervorming van deze kadernota is misschien wel dat wij verder kijken dan de waan van de dag en dat wij niet alleen kijken naar volgend jaar, maar dat wij vooral ook kijken naar de jaren daarna en dat wij ons bewust bezighouden met de vraag hoe wij onze voorzieningen op de langere termijn betaalbaar kunnen houden.
Onze goede onderwijsvoorzieningen zijn wat D66 betreft misschien wel de meest belangrijke voorzieningen voor Amstelveen. Alle Amstelveners hebben belang bij goed en toegankelijk onderwijs, omdat wij als ouders willen dat onze kinderen naar goede scholen gaan, omdat onze bedrijven behoefte hebben aan goed opgeleid personeel en omdat een goede opleiding van belang is om je droombaan te kunnen bereiken. Misschien wel het belangrijkste: omdat iedereen de kans verdient het beste uit zichzelf te halen. Daarom investeren wij in Amstelveen in de kwaliteit van het onderwijs en in goede onderwijsgebouwen. Op korte termijn zijn renovatie of nieuwbouw van het HWC en de Piet Heinschool noodzakelijk. Wij willen het college aansporen om op deze dossiers de voortgang erin te houden.

Kan de wethouder aangeven wanneer wij concrete plannen voor deze scholen kunnen bespreken?

In 2012 heeft een verkenningscommissie onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om te komen tot een categoraal gymnasium. Een van de conclusies van deze verkenningsgroep was dat de scholen op dit terrein nauwer zouden kunnen samenwerken en dat in 2015 mogelijk een apart gymnasium in het Regionaal Plan Onderwijs zou worden opgenomen. Kan de wethouder voor ons nagaan hoe het daarmee staat?
De afgelopen weken hebben wij opnieuw problemen met plaatsingen gezien. Naar de mening van de fractie van D66 is er een bredere behoefte aan meer capaciteit en meer diversiteit in het onderwijslandschap in Amstelveen. Dat hoeft niet per se een categoraal gymnasium te zijn. Ook bij het primair onderwijs zie je dat een school zoals de School of Understanding in een behoefte van ouders voorziet. Het zou goed zijn voor de stad wanneer er een breder aanbod zou komen. D66 wil ruimte voor nieuwe initiatieven. Daarom dienen wij een motie in om een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van en het draagvlak voor een extra Amstelveense middelbare school.

Nu kom ik op het belangrijke onderwerp van de decentralisaties. Eind vorig jaar heeft de raad een aantal belangrijke besluiten genomen op een moment waarop nog veel onzeker was. Hoe zullen de kosten voor de gemeente uitvallen? Wat gebeurt er met de verdeling van het gemeentefonds? Lukt het ons wel om onze inwoners de zorg te bieden waarop zij recht hebben? D66 is benieuwd of het college nu al meer inzicht heeft in de feitelijke stand van zaken.

D66 vindt het belangrijk dat die mensen die op de zorg zijn aangewezen daarop ook kunnen vertrouwen. Of zij deze zorg nu ontvangen van mantelzorgers of van professionele betaalde hulp: in Amstelveen moet men ervan op aan kunnen dat het goed geregeld is. De recente problemen bij de Sociale Verzekeringsbank tonen aan dat een goede uitvoering niet vanzelfsprekend is. De komende jaren zullen wij meer en meer uitgedaagd worden om maatwerk te leveren aan de keukentafel. Kleinschalig, direct bij mensen thuis. Daarbij staat of valt kwaliteit van de zorg met het goed organiseren van de uitvoering. Maatwerk betekent bijvoorbeeld ook dat mensen met een beginstadium van dementie langer thuis moeten kunnen blijven wonen. Vaak wordt dit door betrokkenen ook zelf zeer gewenst. In 2040 zal het aantal mensen met dementie in Nederland verdubbelen tot een half miljoen. Ook Amstelveen veroudert en dit betekent dat wij allemaal vaker in aanraking zullen komen met dementie. Er zal een groter beroep worden gedaan op ons begrip hiervoor, of dat nu aan het gemeenteloket, in het wijkcentrum of aan de kassa bij de supermarkt is. De Alzheimerstichting heeft samen met het MKB trainingen ontwikkeld voor de omgang met licht dementerenden. D66 zou graag zien dat deze trainingen beschikbaar komen voor alle vrijwilligers bij de wijkcentra, dienstverleners en werknemers van winkels in Amstelveen. Dit zal het begrip voor dementerenden vergroten en daarmee hun positie versterken en het zal de sociale acceptatie voor dit probleem vergroten. Ik dien daartoe een motie in.

D66 vraagt graag nog aandacht voor de herijking van het minimabeleid. Ook op dit terrein willen wij kijken hoe dit anders en beter kan. Wat D66 betreft betekent dat drie dingen:
- blijf binnen de budgettaire kaders;
- zet volop in op het naar werk begeleiden van mensen die nog uitzicht hebben op een baan;
- zorg dat mensen altijd beter af zijn als ze werken.

Het college zou zich met het nieuwe minimabeleid daarom tot doel moeten stellen om een goed vangnet te bieden voor de allerzwaksten en daarbij vooral de gelijke kansen voor de kinderen zo veel mogelijk te waarborgen. Anderzijds moet het beleid voorkomen dat er sprake is van een inkomensval als mensen weer aan het werk gaan. Dat is een ingewikkelde balans, maar wij geloven dat deze te vinden is. Graag horen wij op dit punt dan ook nog een reactie van het college.

Tot slot kom ik op het onderwerp duurzaamheid. D66 vindt dat het onderwerp duurzaamheid hoger op de politieke agenda moet. In 2016 maakt Amstelveen gelukkig geen gebruik meer van chemische bestrijdingsmiddelen en komt er extra geld vrij voor het realiseren van groene wanden en groene daken. Voor D66 is dit echter niet genoeg. De recente uit-

spraak van de rechtbank dat Nederland meer moet doen om haar klimaatdoelstellingen te realiseren, ondersteunt onze visie op duurzame energie: de ambitie mag omhoog. Niet alleen de rijksoverheid, maar juist ook gemeenten moeten meer in het werk stellen om belemmeringen weg te nemen om gebruik te maken van duurzame energie.

D66 zou graag zien dat Amstelveen meewerkt aan het opzetten van een 'revolving fund' Duurzaamheid, waarbij wij instellingen, scholen of sportverenigingen kunnen helpen om investeringen te doen in duurzame energie, bijvoorbeeld in zonnepanelen. Daarbij geloven wij niet in het geven van subsidie, maar wel in het door middel van co-financiering gemakkelijker maken van het realiseren van grootschalige projecten. Op die manier gooien we echt een steen in de vijver en maken we werk van een duurzaam Amstelveen.

In de afgelopen jaren is Amstelveen flink gegroeid en is er gebouwd aan onze mooie stad. Elk college en elke politieke generatie heeft er iets aan toegevoegd: heemparken, een Stadshart, een boog en een klimrek op het plein. Dat heeft onze stad gemaakt tot wat zij nu is, met alle goede voorzieningen. Een stad die in de top staat van de beste steden om in te wonen. Dat willen we graag zo houden. Het gaat dus wat ons betreft de goede kant op met Amstelveen. Nee, dat is niet alleen omdat D66 is toegetreden tot het college van burgemeester en wethouders, maar omdat het echt langzaam beter gaat met onze economie, met de lokale woningmarkt en met het op orde brengen van onze eigen gemeentelijke financiën. Dat waren de eerste regels van mijn betoog van vorig jaar, maar het is nog steeds ontzettend actueel.
Resteert voor mij het voorlezen van de moties en het amendement.

Amendement A1 (D66, VVD, BBA, ChristenUnie): de raad geeft het goede voorbeeld.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

besluit:
een beslispunt 7a toe te voegen aan raadsbesluit 7 in het raadsvoorstel:
"Aan de voorgestelde ombuigingen conform het overzicht in paragraaf 3.2.0 van de kadernota een besparing van € 30.000 in 2017, oplopend naar € 50.000 in 2018 en verder toe te voegen aan het budget voor de ondersteuning van de gemeenteraad (product 002, ondersteuning bestuursorganen). Voor de specifieke invulling van de ombuiging wordt de griffie gevraagd met voorstellen te komen in de griffieplannen 2016 & 2017 en het college te vragen deze in de meerjarenraming van de Programmabegroting 2016 te verwerken."

Toelichting:
De kadernota 2016 staat in het teken van ombuigings- en hervormingsvoorstellen om de financiën van de gemeente Amstelveen duurzaam te verbeteren. Van verschillende maatschappelijke organisaties wordt gevraagd om slimmer te gaan werken, te hervormen en te focussen op kerntaken. In dat licht past het de raad om ook naar zichzelf te kijken in hoeverre het met minder middelen toe zou kunnen. Vanuit die gedachte roept dit amendement de griffie op om een plan op te stellen om het budget voor de ondersteuning van de gemeenteraad te versoberen en efficiënter te organiseren. Hierbij valt in ieder geval te denken aan het beperken van de beschikbare middelen voor de externe representatie van de raad/griffie.

Motie M3 (D66, VVD, BBA, PvdA): meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015 ter behandeling van het onderwerp onderzoek naar vestiging nieuwe middelbare school in Amstelveen;

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat er in Amstelveen op dit moment vier middelbare scholen gevestigd zijn die onderwijs aanbieden op de verschillende niveaus (VMBO, HAVO, VWO);
- dat er zich recentelijk capaciteitsproblemen hebben voorgedaan bij de plaatsing van Amstelveense leerlingen op Amstelveense middelbare scholen;
- dat de behoefte bij ouders en leerlingen breder is dan alleen het huidige aanbod (bijvoorbeeld naar meer variatie van VMBO-opleidingen, een categoriale MAVO, meer technische opleidingen op HAVO-niveau of een categoriaal gymnasium);
- dat het grote aantal aanmeldingen bij nieuwe initiatieven in het primair onderwijs (zoals bij The School of Understanding) laat zien dat de behoefte aan verbreding bestaat;

verzoekt het college:
- een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het vestigen van een nieuwe middelbare school in Amstelveen en een verbreding van de keuzevrijheid binnen het Amstelveense voortgezet onderwijs in het algemeen;
- de behoefte van Amstelveense ouders en leerlingen (draagvlakonderzoek) bij de denkrichtingen van het onderzoek mee te nemen;
- het gesprek over de uitbreiding van de capaciteit met de huidige besturen van scholen in het voortgezet onderwijs in Amstelveen aan te gaan;
- de gemeenteraad voor het tweede kwartaal van 2016 over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M4 (D66, ChristenUnie): ik begrijp u.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van de bespreking van raadsvoorstel 8, Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat dementie in Amstelveen de komende jaren toeneemt;
- dat dementie voor velen nog onbekend is en daardoor door veel inwoners die er niet bekend mee zijn eng, lastig of confronterend wordt gevonden;
- dat dementie in beginnende stadia bij veel zelfstandig wonende senioren voorkomt;
- dat deze zelfstandig wonende senioren hun autonomie behouden als zij beter worden begrepen en tegemoet worden gekomen in winkels en bij het MKB en de Amstelveense organisaties;
- dat de winkels en organisaties gebaat zijn bij een prettige en servicegerichte omgang met hun seniore clientèle;

verzoekt het college:
- in contact te treden met de Alzheimerstichting en Amstelveense Detailhandel over het leveren van trainingen aan het personeel;
- volgens het principe 'train de trainer' de trainingen uit te rollen in Amstelveen;
- de benodigde middelen hiervoor ter beschikking te stellen en dit te dekken binnen de begroting WMO.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M5 (D66, GroenLinks, BBA, PvdA, OCA): zonnepanelen delen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel Kadernota 2016;

overwegende:
- dat de gemeente samen met buurgemeenten de ambitie heeft in 2040 energieneutraal te zijn;
- dat de rechter in de zaak Urgenda op 24 juni jl. heeft geoordeeld dat de Staat verplicht is om de uitstoot van CO_2 met 25% te beperken in 2020;
- dat het plaatsen van zonnepanelen en het gebruik van zonne-energie bijdraagt aan de vermindering van de CO_2-uitstoot door besparing van fossiele brandstoffen;
- dat zonnepanelen zijn aangelegd op diverse gemeentelijke panden (Elsenhove, gemeentewerven aan Amsterdamse weg en Escapade) vanuit het uitgangspunt van zichtbaarheid en beste financieel rendement;
- dat de aanleg van zonnepanelen door particuliere huizenbezitters gestimuleerd is door diverse tranches van collectieve (inkoop) zonne-energie;
- dat een aanzienlijk deel van de Amstelveense inwoners in een huurwoning woont of in een gebouw met een gedeeld dak (appartement/flat);
- dat het energiebeleidsplan Amstelveen 2013-2016 het stimuleren van zonnepanelen op huurwoningen noemt als "mogelijk aanvullend project" met Woningcorporatie Eigen Haard;
- dat Eigen Haard in het Jaarplan Amstelveen 2015 schrijft van plan te zijn via *"HuurDeZon"* 800 woningen van Eigen Haard van zonnepanelen te voorzien;
- dat leden van coöperaties en Verenigingen van Eigenaren in aanmerking komen voor een belastingkorting van 7,5 cent/kWh op hun gezamenlijk opgewekte hernieuwbare energie;
- dat het 'crowdfunding' initiatief via "Zonnepanelendelen" voor de aanleg van een zonnedak op het Amstelveen College met 295 deelnemers succesvol is afgerond;

van mening:
- dat het doel van de gemeente is om gezamenlijk met inwoners een zo duurzaam mogelijke leefomgeving te creëren;
- dat de gemeente een proportionele verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan de vermindering van de CO_2 uitstoot;
- dat zonnepanelen behoren tot een van de meest rendabele vormen van duurzame energie;
- dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft en zowel burgers als ondernemers kan stimuleren om bij te dragen aan gebruik van duurzame energie;
- dat zonne-energie ook bereikbaar moet zijn voor Amstelveners die niet over een passend dak beschikken (flats, appartementen, huurhuizen, monument of ongunstig gelegen dak);
- dat bewoners van huurwoningen van Eigen Haard via het initiatief "HuurDeZon" hun woning* van zonnepanelen kunnen voorzien;
- dat de potentie voor zonnepanelen op het gemeentelijk vastgoed nog niet volledig benut is, zoals bij de meeste scholen en/of sportaccommodaties;
- dat ook de daken van het overige vastgoed, zoals winkelcentra, ziekenhuis, bedrijfspanden, potentie hebben voor de aanleg van zonnepanelen;
- dat een 'revolving fund' (financiële) drempels weg kan nemen om door middel van cofinanciering zonnepanelenprojecten mogelijk te maken (bijvoorbeeld naast 'crowdfunding' of eigen bijdragen);

roept het college op:
1. de realisatie van zonnepanelen op huurwoningen van woningcorporaties in Amstelveen te stimuleren (via o.a. "HuurdeZon"*)* en hierover in 2016 (o.a. met Eigen Haard) prestatieafspraken te maken;

2. te onderzoeken welke Amstelveense locaties potentie hebben voor de collectieve aanleg van zonnepanelen via 'crowdfunding' initiatieven, zoals "Zonnepanelendelen;
3. eigenaren, gebruikers en omwonenden van daken met potentie te informeren over en te stimuleren tot collectieve zonne-energie;
4. alle inwoners van Amstelveen via passende communicatiekanalen bekend te maken met de mogelijkheden tot en fiscale voordelen van het gezamenlijk opwekken van zonne-energie;
5. belemmeringen (bijvoorbeeld gemeentelijke regelgeving) die realisatie van dergelijke duurzame initiatieven in de weg staan te evalueren en waar mogelijk weg te nemen;
6. een voorstel uit te werken om te komen tot een 'revolving fund' Duurzaamheid met een omvang van maximaal € 500.000 en vanuit dit fonds o.a. het realiseren van zonnepanelen gemakkelijker te maken door het verstrekken van leningen (dmv co-financiering) aan instellingen zoals scholen, sportverenigingen;
7. voor dit 'revolving fund' in het eerste halfjaar van 2016 nadere regels op te stellen en de raad eventueel bij de Kadernota 2017 een voorstel te doen toekomen voor de structurele omvang van het fonds en de daarmee samenhangende kapitaallasten;
8. voor de realisatie van deze initiatieven vanaf 2016 € 25.000 budget vrij te maken en deze te dekken uit de post beschikbare middelen 'ruimte voor nieuw beleid cf. College Uitvoeringsprogramma';
9. bovengenoemde maatregelen een plek te geven in het Energiebeleidsplan 2017 – 2020.

**indien het dak van deze woning hiervoor geschikt is*

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Het amendement A1 en de moties M3, M4 en M5 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. Ze kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Jesse Klaver, de nieuwe leider van GroenLinks in Den Haag, omschreef het afgelopen week mooi: "Politiek is boekhouden voor gevorderden geworden. Waar kan geld af, waar moet het heen en wat leveren onze investeringen op?" Dat is zo'n beetje het verhaal van de heer Noomen van zojuist. Een nogal treurig beeld van politiek die zich alleen maar bezighoudt met de prijs van dingen, maar de waarde ervan steeds meer uit het oog verliest. Juist voor die waarden, die ideale samenleving die je nastreeft, bedrijf je politiek. Dat ideaalbeeld houden wij als GroenLinks in Amstelveen altijd voor ogen en proberen wij met concrete acties dichterbij te brengen.

Vanmiddag wil ik drie verhalen met u delen die een inspiratiebron voor GroenLinks vormen op de voor ons zo belangrijke thema's van een groene, sociale en bruisende stad. Een van die voorbeelden is lokaal, een is nationaal en een is internationaal. Allemaal hebben ze iets gemeen: ze vragen van de overheid meer dan mooie woorden om de gewenste idealen te bereiken. Ze vragen om daadwerkelijke actie om die betere wereld dichterbij te brengen. Dat is ook de oproep die GroenLinks aan het college wil doen tijdens deze kadernota: goede bedoelingen zijn één ding, maar die bedoelingen moeten dan wel omgezet worden in resultaat. Hier komen ze.
De eerste, lokale, inspiratiebron: de zorgpetitie. Zoals jullie misschien hebben meegekregen was er afgelopen maand een actie tegen de bezuinigingen op de zorg. Landelijk heeft dat meer dan 700.000 handtekeningen opgeleverd en hier in Amstelveen ruim 2.300. Ere wie ere toekomt: de SP had hierin een leidende rol, maar ook wij deden mee om de lokale zorgen aan te horen. Wat overweldigend waren de reacties. We kennen het als politieke partijen allemaal dat je in de winter in de campagnetijd in een tochtig, regenachtig winkelcentrum staat en je de flyers aan de straatstenen niet kwijtraakt. Ik zeg dit zonder overdrijving: deze petitie was als een lopende band aan mensen met uiteenlopende verhalen. Verhalen over minder tijd voor cliënten, dat de thuiszorg voor hun vader of moeder tot een

absoluut minimum wordt teruggebracht en dat verantwoordelijkheden worden afgeschoven. Daarbij bekroop GroenLinks een raar gevoel. Als raadsleden krijgen we namelijk allemaal keurige rapportages. Rapporten waarin staat hoe wij omgaan met de extra verantwoordelijkheden en het geld dat steeds minder wordt. Gut, dat lijkt best prima te gaan. Dat wringt, want hier in huis lijkt alles redelijk koek en ei, maar buiten maakt men zich ondertussen grote zorgen. In de komende periode moet het beeld van hoe het er in Amstelveen aan toe gaat zich nog verder uitkristalliseren, maar veel geld dat voor de decentralisaties is bedoeld gaat tegenwoordig al de algemene pot in. Er moet echter geen enkele twijfel over bestaan dat we het daar ook weer uit gaan halen, mocht de gemeente zien dat iets mis dreigt te lopen of als we ergens extra in willen investeren. De mooie woorden dat in Amstelveen iedereen die zorg verdient die zorg willen geven, is natuurlijk een ontzettend vage open deur. Dat betekent wel dat je bereid moet zijn daaruit ook de gevolgen te trekken. Vanuit dat perspectief dienen wij bijvoorbeeld van harte de motie van de PvdA mee in over meer aandacht voor mantelzorgers. Goede respijtzorg blijkt essentieel voor die groep, maar ontbreekt nog te vaak. Daarom gaan we daarvoor geld van het mantelzorgcompliment inzetten, maar als het voor een fatsoenlijke voorziening nodig is dat wij daar meer geld voor gebruiken, schrikt mijn fractie daarvoor zeker niet terug.

Op het welzijnsgebied spreken we ook veel mooie woorden over het eigen initiatief van mensen en we roepen hosanna in de hoogte over het feit dat steeds meer activiteiten opgepikt worden in de Amstelveense wijken door bewoners zelf. Onderzoek heeft echter laten zien wie vooral in dat soort buurtinitiatieven participeert: blanke, hoogopgeleiden mannen van rond of na hun pensioenleeftijd. Gelukkig hebben we er daar in Amstelveen een heleboel van. Zonder gekheid: dit is wel een belangrijk punt. De mensen die het systeem namelijk al goed kennen, gedijen in dat soort systemen van eigen initiatief, terwijl we alle Amstelveners willen bereiken, juist ook mensen die zelf niet zomaar hun weg weten te vinden als ze in de problemen zitten of laat staan het als isolement ervaren. Ook de verschillende culturen die Amstelveen in zich huist zijn ondervertegenwoordigd bij zulke clubs. Daarom blijft het nodig dat de gemeente zelf ook actief haar inwoners blijft opzoeken en de mensen die dit het hardst nodig hebben niet uit het oog verliest.

Mijn tweede, landelijke, inspiratiebron: de klimaatzaak. De rechter heeft de Nederlandse Staat vorige week verplicht om in 2020 de uitstoot van CO_2 ten opzichte van 1990 met een kwart terug te dringen. Dat is een historische uitspraak, want voor het eerst verplicht de rechter de Staat om haar mooie woorden over het milieu na te komen. Om dat te bereiken zijn grote, radicale stappen nodig, want we lopen al jaren achter. Ook Amstelveen heeft een mooi, maar nog ver weg liggend doel: in 2040 willen we energieneutraal zijn. Dat is over 25 jaar, mijn hele mensenleven. Daar wil GroenLinks helemaal niet op wachten, de opwarming van de aarde gaat gestaag door en ik heb het deze dagen al zo ontzettend heet. Vorig jaar hebben we een motie aangenomen om de stappen richting energieneutraal concreet inzichtelijk te maken en energieneutraal bouwen tot norm te verheffen. Dat betekent bijvoorbeeld nogal wat voor de Scheg of voor de nieuwbouw van de Piet Hein. In de commissie zei de wethouder toe voor juli te komen met een stappenplan met actiepunten om die motie duurzaamheid uit te voeren. Dan verwacht je wat. Jawel, gisteren kwam er een document. Maar wat een teleurstelling. Geen actieplan, daar moeten we vanwege de regio op wachten, geen energieneutrale nieuwbouw, want een moeilijk landelijk bouwbesluit, en geen nieuwe ambities om meer woningen te isoleren. Hoe kijkt de wethouder hier zelf nu tegenaan? Wat gaat hij nog doen bij de Scheg of bij de Piet Hein? Natuurlijk lezen we ook dat er niet niets gebeurt, maar dit is nu typisch een kwestie van goede bedoelingen waarbij de actie achterblijft. Ik ben blij dat D66, vooruitlopend op datgene waarmee de wethouder is gekomen, een motie heeft opgesteld om wel met actie te komen. Het komt zo goed als letterlijk uit ons verkiezingsprogramma, dus die motie dienen we graag mee in. Hup, tijd om aan de bak te gaan.

Verder gaat groen niet alleen om CO_2-bestrijding, maar ook zeker om een prettige leefomgeving. Een leefomgeving zonder gif bijvoorbeeld. We zijn dus blij dat er nu, een jaar te laat wat ons betreft, alsnog gestopt wordtn met RoundUp in onze hele gemeente. Vergeef GroenLinks na vorig jaar nog wel enig wantrouwen, dus als de wethouder dat in deze zaal zou willen expliciteren, dan zijn we helemaal blij.

Groen gaat echter ook over de bloemen en planten in je buurt. Op Twitter las ik laatst een Amstelveense haar beklag doen dat het gras in haar buurt, waar mooie bloemen in stonden, gemaaid werd en dat dit allemaal bruine vlekken achterliet. Hoe mooi zou het bijvoorbeeld zijn als zij zelf een deel van dat groen onder haar hoede kan nemen of misschien zelfs wel met een deel van haar buurt? Meer kleur in het groen is goed voor de biodiversiteit, samen een moestuin onderhouden stimuleert sociale samenhang in de buurt en wie weet scheelt het de gemeente op den duur ook nog een paar euro's als het ons moeite scheelt. Het sterker aanjagen van eigen groenbeheer door Amstelveners zien wij dus als een concrete innovatieve manier om een kwaliteitsslag te maken in tijden van bezuinigingen. Vandaar dat we samen met BBA, ChristenUnie en SP de motie Groen mag je doen indienen. Het college heeft op dit gebied al ambities: zie dit als een steun in de rug om het toegankelijker en breder bekend te maken in Amstelveen.

Onze derde en internationale inspiratiebron is de toestand in de Verenigde Staten van de afgelopen week. Het mooiste was nog wel de cartoon waarin je zag dat de Confederate Flag gestreken werd en dat aan diezelfde paal de regenboogvlag rees. De vlag van de Amerikaanse confederatie die symbool is gaan staan voor de rassenhaat die geleid heeft tot de gruwelijkheden in Charleston en de regenboogvlag omdat de Verenigde Staten als zelfverklaarde leider van het vrije westen nu eindelijk ook formeel gelijke rechten voor alle verliefde stellen erkent. De tegenstelling tussen beide is ook sprekend, want gelijkheid in de wet vastleggen zegt niks als haat en onbegrip in de haarvaten van de samenleving blijven zitten. Een kleurrijke tolerante samenleving is geen gegeven. Dat blijkt ook landelijk waar het gaat over de overleden Mitch Henriquez in Den Haag en de onrust die daarover momenteel speelt. Nog dichter bij huis hebben we de hakenkruizen op de Amstelveense muren kunnen zien staan.

Het college pakt dat gastvrije tolerante Amstelveen al goed op. Toch wil ik u nog vragen nog iets te doen om kleur aan de stad te geven. De korpschef van de landelijke politie sprak er namelijk al over dat het sluipende gif van de uitsluiting ook het politiekorps in kruipt. Dat heeft invloed op hoe ze in hun eigen organisatie omgaan met hun toch al schaarse hoeveelheid collega's met buitenlandse achtergrond en daarmee ook op hoe zij hun werk naar buiten toe doen. Mijn vraag aan de burgemeester, of in dit geval aan de locoburgemeester, is of zij dit thema ook eens zou willen aansnijden in de driehoek, om de politie net zo kleurrijk te laten zijn als Amstelveen zelf.

Onze stad krijgt ook kleur vanwege de verschillende activiteiten op het gebied van sport, cultuur en welzijn. Dat zorgt ervoor dat mensen zich kunnen ontplooien, elkaar ontmoeten en de stad laten bruisen. Ik mag hier van mijn fractie geen grap maken over Der Bogen, dus dat doe ik niet. Laat dit college er nu precies voor kiezen op deze terreinen € 2 miljoen te gaan bezuinigen. Echter, en daar komen de mooie woorden weer: "het voorzieningenniveau staat voorop." Oftewel, we blijven dezelfde kwaliteit bieden, maar zoeken het vooral in samenwerking tussen instellingen of efficiëntie. Dat prijkt heel mooi op het papier, maar hetzelfde doen voor minder geld blijkt in de praktijk wel vaker een verkooppraatje dat niet uitkomt. Bovendien bleek in de commissie die € 2 miljoen bezuinigingen wel degelijk vast te staan, wat de gevolgen voor het Amselveense sport- of cultuurklimaat ook zouden zijn. Vooralsnog is het dus vooral de hoop dat het niet ten koste gaat van onze kwaliteit. De wethouder Cultuur zei in de commissie bijvoorbeeld dat als de helft van de voorzieningen om zeep geholpen worden, we misschien eens met reparatievoorstellen gaan komen. Dat gaat mijn fractie te ver.

Wij snappen volledig dat voor een gezond financieel beleid voor ook over tien of twintig jaar alle beleidsterreinen kritisch tegen het licht gehouden moeten worden, maar niemand wil wonen in een uitgestorven slaapstad omdat ze daarmee een paar tientjes aan OZB-belasting kunnen uitsparen. Als we hier met zijn allen echt menen – wat GroenLinks wel doet – dat we een levendige, bruisende stad willen zijn, moet dat in al je handelen centraal blijven staan, ook als het met wat minder toe moet. Zodra je merkt dat het pad dat je bewandelt ertoe leidt dat er te weinig studieplekken zijn in de nieuwe bieb, of wanneer het kaartje voor de Meerkamp veel te duur dreigt te worden, dan moet je op je schreden terugkomen en iets anders gaan bedenken. Daarom dienen we de motie mee in van de VVD om de verdere uitwerking van de bezuinigingen scherp te monitoren en de effecten ervan

voor het voorzieningenniveau inzichtelijk te maken richting de toekomst. Wij zullen daar zeer kritisch naar kijken. Waar het mis dreigt te gaan, willen wij reparatievoorstellen zien.

Zo'n zorgpetitie, de klimaatzaak en een regenboogkleurig Amerika zijn zaken waar GroenLinks haar motivatie en inspiratie vandaan haalt. Dat zijn de zaken waar mijn fractie mooie woorden over spreekt en actie bij wil zien. Uit mijn betoog heeft u kunnen opmaken dat we de mooie woorden vaak wel terugvinden bij dit college, maar dat het realiseren daarvan nog lang geen uitgemaakte zaak is. Dat is de belofte die u moet waarmaken. Als we niet de prijs, maar de waarde van Amstelveen voorop zetten, komen we al een heel eind. Ik sluit dan ook graag af met een Rotterdamse opdracht aan dit college: geen woorden, maar daden, leve Amstelveen.

Motie M6 (GroenLinks, BBA, ChristenUnie, SP): groen mag je doen!

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015,naar aanleiding van de bespreking van raadsvoorstel nr. 9, Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat in het collegeprogramma 2014 – 2018 initiatieven van bewoners op het gebied van groen de ruimte krijgen, waaronder het zelf beheren van openbaar groen;
- dat op http://amstelveen.nl/web/Wonen-en-Leven/Dierenwelzijn-natuurbeheer-en-water/Bewonersinitiatieven-in-het-groen.htm de huidige voorwaarden voor initiatieven rondom groen geformuleerd zijn;
- dat er in de kadernota een verlaging van € 0,2 miljoen op het groenbudget is opgenomen;

overwegende:
- dat eigen initiatieven rondom groenbeheer een bijdrage kunnen leveren aan biodiversiteit vanwege kleuriger groen, het bevorderen van sociale samenhang in de buurt/wijk en een kostenbesparing op groenbeheer;
- dat beleid rondom eigen groeninitiatieven vooral uitnodigend moet zijn en regels daarbij zo min mogelijk moeten belemmeren;
- dat daarbij een onderscheid in initiatieven van belang is;
- dat enthousiasme voor eigen groeninitiatieven meer gestimuleerd mag worden door middel van promotie;

roept het college op:
- actief uitnodigend beleid rondom het beheer van openbaar groen door Amstelveners verder te ontwikkelen, waarbij de regels slechts faciliteren;
- hierin onderscheid te maken tussen de mogelijkheden voor individuen (bijvoorbeeld met een boomspiegel) en groepen (bijvoorbeeld groen voor het huis, een veldje of groenstrook) rondom groenbeheer, en specifiek voor stadslandbouw (bijvoorbeeld buurtmoestuinen);
- de mogelijkheden hieromtrent actief te promoten in Amstelveen en daarmee de bekendheid van de mogelijkheden en de initiatieven te vergroten.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M6 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Vandaag bespreken we de kadernota 2016. BBA is tevreden met de kadernota en het perspectief "Klaar voor de Toekomst". Dit past bij onze Amstelveense opgave.

Klaar voor de Toekomst. Daar gaat het eigenlijk om. Niet alleen om de kaders, maar om de doorkijk naar de toekomst; de toekomst van Amstelveen. Een stad waar ruimte is voor Amstelveen, ruimte voor onze inwoners en ruimte voor onze ondernemers. Een veilige, groene stad, waar sport, cultuur, educatieve mogelijkheden en maatschappelijke voorzieningen ruim beschikbaar zijn voor een ieder die het nodig heeft. De toekomst vraagt echter om meer. Het gaat juist ook om de verbinding tussen die taken. Als voorbeeld: sport speelt een belangrijke rol in gezondheid. Dat vraagt om interactie tussen zorg en sport. Dat is de opgave die er voor de komende jaren ligt. Het gaat om interactie en verbinding.

Dan de stap van taken naar de inwoners van Amstelveen. Voor een inwoner telt dat er naar je geluisterd wordt en dat er begrip en kennis van je situatie is. Dit natuurlijk naast dat je op elk gewenst moment zaken kunt doen met de gemeente. De komende jaren gaat het om vernieuwen, samenwerken, verbinden, luisteren en faciliteren. BBA verwacht daarin de komende jaren de grote uitdaging en daar staat BBA voor. Het gaat om een Amstelveense gemeente die efficiënt handelt voor standaard situaties, maar die vooral ook effectief is in het persoonlijke maatwerk. Dat laatste vraagt om flexibiliteit en innovatief vermogen. Het is de basis om vertrouwen te hebben en te geven in Ruimte voor Amstelveen. De kadernota 2016 biedt volgens BBA dat perspectief.

Ik wil het in mijn betoog hebben over een vijftal zaken. Ten eerste: goede en betere voorzieningen in Amstelveen, maar dan wel tegen lagere kosten, waarbij de zorg een prominente plek heeft. Ten tweede: de gemeente gaat de stad in of naar de wijk. Zelfredzaamheid, vertrouwen en minder regels vormen hierbij de basis. Ten derde: de grote projecten in Amstelveen. Belangrijk is het financieel perspectief. Tot slot blikken wij kort terug op het voorstel in de kadernota.

Het college maakt ruimte in deze kadernota. Ruimte die we willen en nodig hebben. Meer ruimte voor Amstelveen. Dat gaat niet zomaar. In tijden waar de euro's niet meer vanzelfsprekend zijn, gaat het nu om betere voorzieningen tegen minder middelen. Dat is misschien een open deur, maar toch draait het daar om. Dat komt niet alleen doordat we minder inkomsten krijgen vanuit Den Haag, het gaat er ook om dat de samenleving verandert. De samenleving stelt andere eisen aan de gemeente. De inwoner zit steeds meer aan het roer. De inwoner gaat uit van service op maat. Denk aan Stadsdorp Elsrijk en het gerestaureerde openluchttheater. Deze zijn er niet omdat het financieel moet. Het gaat om het initiatief en de wil om die zaken te hebben. Zorg om elkaar en met elkaar. We gaan uiteindelijk van het raadhuis naar de wijk. We willen dichtbij zijn. Dat is het perspectief. BBA herkent zich in het perspectief van de Kadernota 2016.

De voorzieningen op Amstelveense maat. Voor minder geld, maar wel met een hoge kwaliteit. Dat vraagt om anders werken. Onze voorzieningen zijn op een hoog niveau. Dat willen we minimaal zo houden of zelfs uitbreiden. Toch zijn er ook voorzieningen – in de afgelopen week heb ik dat aan den lijve ondervonden – die nu te weinig kwaliteit bieden. Kijk naar de vraag naar het onderwijs. De komende jaren neemt de vraag naar kwalitatief goed onderwijs toe. De groei is groot en we moeten investeren in onze onderwijshuisvesting. Niet alleen om de groei op te vangen, maar ook om de kwaliteit van het onderwijs op niveau te houden. De Piet Heinschool gaf duidelijk aan dat daarvoor op dit moment onvoldoende faciliteiten zijn. De huisvesting belemmert de vernieuwing naar een modern leerprogramma voor onze Amstelveense leerlingen. Kwaliteit van onderwijs is van groot belang. Goede huisvesting is randvoorwaardelijk om dat te kunnen doen. Zijn wij dan klaar als wij de Piet Heinschool hebben gehad? Nee, ook voor het HWC geldt dat huisvesting in de toekomst belangrijk wordt.

Dan naar de kreten die steeds terugkomen: samenwerken, slimmer werken en ontschotten. Is dat de opgave? Ja, volgens BBA is dat de opgave die wij hier hebben en die het college oppakt. Het gaat om ons perspectief om de voorziening op Amstelveense maat te houden of te brengen. Het gaat er vooral om het anders te doen. Dan gaat het niet alleen om de taken op zichzelf, de komende jaren gaat het om de verbindingen tussen de verschillende taken. Het gaat om een Amstelveense overheid die efficiënt handelt voor standaard situaties, maar die vooral ook effectief is in het persoonlijke maatwerk. Ik riep het net al: de uitvoering, onze uitvoering, kan met meerdere brillen naar een situatie kijken.

Een parkeerboete is meestal terecht. Wanneer je de middelen echter niet hebt, dan kan het ook wel eens leiden tot meer automatische ophogingen of huurachterstanden of andere zaken. Die bril, die interactie, hebben wij nodig. Dat gaat namelijk om persoonlijke situaties, waarmee ook wij in de toekomst zullen omgaan. Dat vraagt de samenleving. Het gaat niet alleen om de euro's, het gaat ook om het gevoel dat je luistert, dat je de persoonlijke situatie kent en dat je faciliteert. Hierbij faciliteren regels slechts. Dat is een grote opgave voor vernieuwing. Niet alleen voor de ICT, waarvoor een fors bedrag is opgenomen, maar het gaat ook om een vernieuwing in de regelgeving. Het gaat ook om een vernieuwing in bevoegdheden en om een vernieuwing van systemen. De informatiepositie van onze uitvoering is essentieel om deze vernieuwing te kunnen doorzetten van maatwerk naar persoonlijk maatwerk.

De zorg. In 2015 hebben we grote stappen gemaakt: het beleid is vastgesteld, AanZ is gestart. Het gaat goed met de zorg in Amstelveen, of misschien ook niet. Soms weten we niet alles. Informatie is nog niet beschikbaar. Gezien alle veranderingen in het sociale domein is dat begrijpelijk. Toch zijn de eerste berichten dat we weinig klachten krijgen. Dat is een goed teken, dat zijn goede resultaten. In 2016 wil BBA echter hardere gegevens over hoe het nu staat met de kwaliteit van onze zorg. 2015 zal een jaar zijn waarin we nog steeds experimenteren, ook met het monitorverhaal.
Hoe wordt het dan beter? Daar hebben wij zelf ook een rol in. Ik zeg dat ook tegen mezelf. Zo ben ik eind 2014 in gesprek geraakt met een vroedvrouw. Zij gaf aan dat ze op dat moment geen mogelijkheden had om een onveilige situatie bij een pasgeborene ergens kwijt te kunnen. Ze stond er alleen voor. Naar aanleiding van dit gesprek heb ik dit gemeld bij de ambtelijke organisatie. Binnen no time zijn de stoelen om de tafel gegaan en hebben de zorgaanbieders en de gemeente bij elkaar gezeten. Binnen een aantal weken zijn er meldingsafspraken gemaakt. Een maand geleden heb ik geïnformeerd bij de zorgaanbieders en gevraagd hoe het ging. Ze waren uitermate tevreden, ze waren laaiend enthousiast. Het vangnet functioneert. Dat hebben we gezien. Ze konden twintig uur per week minder tijd besteden aan het zorgen voor een vangnet dat ze zelf moesten creëren. Dat is ook een stuk kwaliteit van zorg die geregeld is. Dat geeft ook iets aan van hoe wij zelf daarin staan. We staan midden in de verandering. Het is dichtbij. We worden erop aangesproken. Ik kan de vraag adresseren. Ik zie en ik heb er vertrouwen in dat de vraag wordt opgelost. Dat is een stuk vernieuwing in zorg die wij ook nodig hebben. Ook de raad staat er middenin. We hebben niet altijd de politieke arena nodig om iets uit te vechten. Onder de radar werken een heleboel dingen heel sterk en heel snel.
Samengevat: de rol die de raad heeft is zichtbaar, aanwezig, aanspreekbaar en vinger aan de pols. De concrete casuïstiek ligt op straat. Betrek inwoners en zorgaanbieders bij de vraagstukken die er zijn.

Vernieuwen wordt de opgave. Het gaat niet alleen om de ICT – ik herhaal het – of de communicatie. Het gaat ook over nieuwe regels, nieuwe bevoegdheden en nieuwe werkwijzen. Benoem dat ook en informeer de raad hierover bij de voortgang.
De stad in en naar de wijk. We willen naar buiten. Dat is ook het credo van het college. Het college zit bij de kringloopwinkel aan tafel. Maak dat zichtbaar en tastbaar en geef een duidelijke voorzet. Wij staan middenin de stad.

Ten aanzien van de bewonersinitiatiefgroepen (BIG) wordt er geïntensiveerd. AanZ staat middenin de wijk. Nieuwe initiatieven worden enthousiast ontvangen. Ik heb het voorbeeld van het openluchttheater al genoemd. Niet omdat het moet van ons, maar omdat er energie in de wijk zit. Ga door met het intensiveren. Ga meer naar de wijk toe. De wereld verandert snel. De dynamiek zit in de stad. Daarop wil BBA aansluiten. De BIG vormen de eerste stappen. Het college zit al bij de kringloopwinkel. We moeten dan verder kijken. Waar staan we aan het einde van onze raadsperiode? Zitten we dan middenin de wijk of zitten we dan hier nog vooral op het stadhuis? Misschien is het het denken wel eens waard om uit te gaan van een raadhuisloze Poel. Een slanke ambtelijke organisatie, met slechts een klein beleidscentrum dat hier huist. Wij zitten met de uitvoering in Amstelveen, in de wijk, dichtbij, aangesloten. Dat is misschien de uitdaging. En De Poel dan? Daar wordt ruimte geboden voor recreatieve mogelijkheden, een verdere versterking van het oude dorp, maar er is ook ruimte voor meer groen.

De projecten. Er loopt een groot aantal projecten. Ik verzoek het college de raad mee te nemen in de planning van de projecten en in onze rol. Ook verzoek ik het college daarmee tijdig te beginnen. Hoe staan we ervoor? Het Stadshart is een mogelijke ontwikkeling waaraan hard gewerkt moet worden. Wij zijn voorstander van een Starbucks en voorbeelden zoals de Markthallen in Amsterdam. We zijn blij met de gesprekken die nu plaatsvinden over verticaal groen en de overkapping van de A9. Nogmaals: neem ons mee in de ontwikkelingen en in de planning.

Het solide financiële beleid. We hebben nog één prachtige wijk te gaan. De Scheg wordt de laatste. Dan verandert de zaak, of deze is al wel aan het veranderen. Het gaat om grondexploitaties en we vergrijzen, het sociale domein kost ook een behoorlijke som. Dat betekent dat wij helemaal achter het college staan met de extra ruimte die gecreëerd wordt in de kadernota, zodat we risico's en tegenvallers kunnen opvangen. Dat is een solide financieel beleid dat past in de visie van BBA. Balans in voorzieningen is een uitgangspunt. We zien nu te veel disbalans in de middelen tussen verschillende voorzieningen. Sport, cultuur en welzijn zijn belangrijke pijlers voor onze ruimte in Amstelveen. Dat betekent echter niet dat alle huisjes hetzelfde blijven. Dat past niet bij de dynamiek van de stad. De vraag is wel om de balans tussen de voorzieningen. Daar hoort altijd een financiële vraag bij en dat hoort bij vernieuwing.

Dan de besluiten van de kadernota. Wij stemmen daarmee in. We hebben wel een aantal specifieke punten waarvoor wij aandacht willen hebben. Communicatie vinden wij een wat algemene term. Het gaat om de opgave van vernieuwing, digitalisering en om hoe je communiceert met de overheid. Benoem alsjeblieft niet dat soort algemene vaktermen als communicatie, maar leg het neer waar het bij de burger om gaat, zodat ze het kunnen zien.
De vierde sporthal van groot belang. Het is goed dat we daarvoor gaan. BBA staat voor de sportvoorzieningen. Het is het hart in de Amstelveensens samenleving. Toch vragen we ook hier om er slimmer mee om te gaan. De professionalisering van het sportbedrijf is noodzakelijk. Samenwerking en slimmer samenwerken zullen een belangrijk onderwerp zijn bij het voor elkaar krijgen hiervan. Het op hetzelfde niveau houden van de voorzieningen geldt ook voor de kunst en de cultuur. Daaraan houden wij dus vast.

BBA heeft vertrouwen in het geschetste perspectief van de Kadernota 2016. BBA staat voor het beleid dat we in de Ruimte voor Amstelveen hebben afgesproken. We zijn blij met de kadernota. Daar kunt u ons nu en later op aanspreken.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Volgens de SP zit in deze kadernota een schier onmogelijke opdracht verborgen, zoals ik ook al in de commissie heb gezegd:
- geen lastenverhogingen voor de burgers;
- in dezelfde tijd blijven de voorzieningen op peil;
- er wordt € 5 miljoen structureel bezuinigd;
- en passant is er meer ruimte voor nieuw beleid, eenmalig € 7 miljoen, structureel € 2miljoen;
- onder de streep wordt dan nog eens € 1,7 miljoen overgehouden.

In de commissie heeft de SP geen antwoord gekregen op de vraag over welk peil wij het hebben en over welke voorzieningen wij het hebben. Daarom stel ik deze vraag opnieuw aan het college. Wat verstaat het college onder het op peil houden van de voorzieningen? Dat is de vraag waarin nog ruimte zit.

Ten tweede. De lasten worden wel degelijk verhoogd. De raad en het college moeten daarin duidelijk zijn naar de burgers. Daar waar het college namelijk zegt de lasten niet te verhogen, wordt enkel en alleen bedoeld – luister goed – dat de OZB niet wordt verhoogd. De bezuinigingen op de zorg, de jeugd en het werk – de zogenaamde 3D – moeten worden opgevangen binnen het sociale domein. Hoe gaat dat gebeuren? Wat betekent dat? Dat betekent een hogere bijdrage voor mensen die afhankelijk zijn van die voorzieningen. In de optiek van de SP is dat een ordinaire lastenverzwaring. Wij zijn benieuwd of het college denkt die bezuinigingen op de 3D zo te kunnen invullen, zonder dat dit gevolgen zal heb-

ben voor de lastendruk van dezelfde inwoners in Amstelveen. Hoe denkt het college dit te gaan doen?

Deze liberale denkwijze is dat de verantwoordelijkheden bij de burgers neergelegd dienen te worden. De overheid doet een stapje terug. Dat klinkt mooi, waar wie profiteert daarvan het meest? Dat zijn natuurlijk de mensen die in de duurste woningen wonen, want zij hebben het meeste profijt van het feit dat zij geen verhoging hebben van de OZB. Dit is, zoals al zo lang gezegd, een 'no go area' voor dit college. Wie gaat deze de rekening dan betalen? Dat is duidelijk: dat zijn degenen die afhankelijk zijn van de gemeentelijke voorzieningen in de zorg. Dat zijn meestal de mensen met een laag- en een middeninkomen. Vaak is dit de keuze die in deze kadernota gemaakt wordt. Dat is de keuze van VVD, D66, PvdA en BBA.
Daarbij hebben wij een kadernota die uitermate vaag is. We weten zeer zeker hoeveel er bezuinigd gaat worden. De invulling daarvan is echter bij lange na niet duidelijk. Hoe de invulling op cultuur, welzijn en sport moet plaatsvinden, weten we niet. Wat gaat er in deze sectoren gebeuren? We houden de voorzieningen op peil, maar we zeggen niet hoe. In totaal gaat het over € 5 miljoen. Ik noem cultuur als voorbeeld. Daar gaat het om € 6.000.000. Een gedeelte moet opgebracht worden door de bibliotheek. Hoe groot dit gedeelte is, staat niet in de kadernota. Daarover spreekt de kadernota zich niet uit. Het college verwijst naar een of andere VNG-norm en zeg daarbij: "In Amstelveen geven we twee keer die VNG-norm uit". De SP heeft een andere norm: de Amstelveennorm. Als wij vinden dat er meer moet worden uitgegeven aan de bibliotheken, dan zullen we dat doen. In het rapport van de VNG over bibliotheekinnovatie wordt erover gesproken dat het bibliotheekwerk in de toekomst een belangrijke rol moet spelen bij de verdere digitalisering van onze samenleving. Daarbij hebben wij de bibliotheek nodig. Lokaal neemt het belang van de rol van de bibliotheek in het bestrijden van de laaggeletterdheid toe. Het rapport pleit voor spreiding van locaties en kennis. Daar kan toch niemand tegen zijn? Dat is toch niet iets van socialisten en van liberalen? Iedereen moet toch voor de toegankelijkheid van de bibliotheek zijn? Dat kan geen SP-dingetje zijn. Spreiding van de voorzieningen in de stad is ook een van de speerpunten van het college zelf. De SP heeft er geen enkele moeite mee om onderzoek te doen hoe de subsidiegelden efficiënter kunnen worden ingezet. Dat geldt ook voor cultuur en welzijn. Laten we echter eerst een plan maken voor hoe wij denken dat die voorzieningen er uit moeten zien. Laten we daarna bekijken hoe wij daarvoor middelen kunnen vrijmaken.
Bij de vorige bezuinigingsronde – ik dacht in 2011 – is filiaal Middehoven gesneuveld. De SP heeft dit altijd een onnodige vernietiging van kennis en kapitaal gevonden. Destijds werd de raad buitenspel gezet. De wethouder en de gemeenteraad verwezen naar de directie van de bibliotheek. De SP wil dit nu voor zijn. Laat de raad zich nu maar eens uitspreken over de wens om ten minste de filialen in het Stadshart en in Westwijk open te houden. Ga met de directie aan de slag. Daarvoor dienen we de motie in "Maak van Westwijk geen Middenhoven".

Het is de SP een doorn in het oog hoe aan de ene kant in onze ogen met geld wordt gesmeten en aan de ander kant er blijkbaar niets meer kan. Ik citeer hier de webmaster van de SP over Der Bogen: "Kunst mag wat kosten in Amstelveen. Bibliotheken sluiten, de zorg wordt uitgekleed, maar het Stadshart is een prachtig kunstwerk rijker. Hopelijk is de gemeente net zo royaal naar hen die allerlei voorzieningen 'echt' nodig hebben en dat we kunnen zeggen: Amstelveen kan ondanks mooie tierelantijnen 'bogen' op hele goede voorzieningen voor iedereen." Het is nu maar de vraag of dit gaat gebeuren met deze kadernota. Het is niet alleen Der Bogen op het Stadshart, maar het gaat ook om het poeliebadje aan De Poel voor zo'n € 900.000.
Dan het Cobra-museum. Wij moeten ook het Cobra-museum aanspreken om een steentje bij te dragen aan de bezuinigingen. De overeenkomst om tot 2020 de subsidie op niveau te houden, is volgens dit college niet gepast, gezien de grote bezuinigingen die op ons af komen. Daar sluit de SP zich natuurlijk volledig bij aan. Wij roepen daarom en het college en

Cobra op om met elkaar in gesprek te gaan en te kijken hoe Cobra een een steentje kan bijdragen aan een breed gedragen wens van ons allemaal, namelijk om alle voorzieningen in Amstelveen op peil te houden. Een waarschuwing richting Cobra; je weet maar nooit. Wellicht zit in 2020 de SP wel in het college. We zullen dan een eventuele constructieve houding van Cobra in dezen zeker niet vergeten. Wij gaan ervan uit dat Cobra zijn verantwoording gaat nemen. De SP vraagt de andere partijen onze motie Ook Cobra doet mee te steunen. Een steun in de rug voor de wethouder als het gesprek wordt aangegaan met Cobra. Onze vraag aan het college: hoe staat het college tegenover deze motie?

De sport wordt onevenredig hard geraakt door de bezuinigingen. Een bezuiniging van 50% is in de ogen van de SP te rigoureus. Sport is belangrijk. Niet alleen op het gebied van gezondheid, sport heeft ook een verbindende rol in onze lokale samenleving. Ook hier geldt natuurlijk dat gekeken moet worden hoe we de gelden zo efficiënt mogelijk kunnen inzetten. Een bezuiniging van 50% op het totale budget krijgt gevolgen voor het peil van onze voorzieningen. Daarom steunt de SP de motie Blijvend investeren in sport van het CDA, waarover u straks meer hoort.. Het is een verbetervoorstel om het compenseren van de ondersubsidiëring van 2k ook na 2018 door te laten lopen.

De openbare ruimte. Werken met werk maken. Dat wil dus zeggen dat niet drie of vier keer de straat wordt opengebroken, maar dat geprobeerd wordt werkzaamheden op elkaar af te stemmen. Ook hier is echter niet duidelijk hoe dat moet gaan gebeuren. Structurele invulling vindt pas plaats bij de herijking van de Nota Wegen 2016. Het groenbudget wordt verlaagd met € 0,2 miljoen. Kan het college blijven volhouden dat een bezuiniging van € 900.000 op de openbare ruimte op deze manier niet ten koste zal gaan van de beeldkwaliteit van dezelfde openbare ruimte? Houden we hier de voorzieningen op peil?

Hoe gaat het college bezuinigen op 3D? Mensen maken zich hierover terecht zorgen. Dit hebben wij gemerkt. Vanaf 1 mei heeft onder andere de SP – GroenLinks sloot zich bij ons aan – de bonden FNV en CNV ondersteund bij het ophalen van handtekeningen voor de volkspetitie Red de Zorg. Wij hebben mensen niet hoeven overtuigen om de bonden met een handtekening te ondersteunen. Aan de inkomstenkant heeft Amstelveen een flinke aderlating moeten ondergaan. We hebben nog geen enkel inzicht in hoe we dit opvangen. Kan het college hierin inzicht geven? Hebben we dan wel genoeg aan die € 1,7 miljoen onder de streep? Het budget is al flink afgeroomd. Het gaat om € 2 miljoen vanuit het sociale domein naar de algemene reserve. De begroting voor het sociale domein daalt met 20% ten opzichte van nu. Het college stelt dat de korting opgevangen dient te worden binnen het sociale domein. Wie gaat hier de rekening betalen? Hoe houdt u hier de voorzieningen op peil?

De Piet Hein School. De noodzaak om voor deze school meer middelen ter beschikking te stellen is de SP wel duidelijk geworden. Dat heeft de rondleiding van vorige week door de school goed duidelijk gemaakt. Er ligt echter nog wel een vraag voor de SP. Hoe zit het met de luchtkwaliteit? De school ligt pal langs de A9. De vraag aan het college luidt: is hier onderzoek naar gedaan of gaat dit nog gebeuren? Wat kunnen de gevolgen hiervan zijn als uit het onderzoek blijkt dat een school zo dicht bij de A9 onverantwoord zou zijn?

Aan de andere kant heeft het college het genereren van de eigen inkomsten laten liggen. Waarom is dit niet opgepakt? Ik denk dan bijvoorbeeld aan de verhuur van rotondes voor reclamedoeleinden. Er is nog iets anders, waarvan ik hoop dat we niet die kant op gaan. Bij de bezuinigingen op cultuur stelt het college dat de gemeente Amstelveen tweemaal zo veel subsidie verstrekt aan de bibliotheek dan de VNG-norm voorschrijft. Als we diezelfde methodiek echter gaan doortrekken naar het groenbeleid, dan kunnen we misschien ook wel het Dr. Jac. P. Thijssepark als pretpark verkopen. Ik denk niet dat dit de bedoeling is. Ook hier geldt natuurlijk de Amstelveennorm.

Motie M7 (SP, ChristenUnie): ook Cobra doet mee!

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat de cultuursector hard geraakt wordt door de bezuinigingen;
- dat bij deze bezuinigingen gekeken moet worden naar de draagkracht van de betreffende instellingen;
- dat het Cobra Museum jarenlang de dans ontsprongen is wat betreft deze bezuinigingen;
- dat de gemeentelijke subsidie voor Cobra jaarlijks € 1.136.000,- bedraagt;
- dat het college mogelijkheden ziet om na 2020 in ieder geval € 200.000 structureel terug te gaan in de subsidiëring van het Cobra;
- dat het Cobra Museum deel uitmaakt van het culturele aanbod in Amstelveen;
- dat het Cobra Museum in staat geacht moet worden om zelf een substantieel deel van het benodigde budget te genereren uit private gelden;

van mening:
dat ook het Cobra Museum een bijdrage moet leveren aan de bezuinigingen op cultuur;

verzoekt het college:
- in gesprek te gaan met de directie van het Cobra Museum om haar ervan te overtuigen vrijwillig het lopende contract open te breken, nieuwe afspraken te maken over een lagere bijdrage van de gemeente om zodoende bij te dragen aan de bezuinigingen op cultuur;
- hierover te rapporteren aan de gemeenteraad in ieder geval voor de begroting van 2016.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M8 (SP, ChristenUnie): maak van Westwijk geen Middenhoven.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat in de kadernota € 600.000 bezuinigd wordt op cultuur;
- dat deze bezuiniging nog niet effectief ingevuld is;
- dat een van de denkrichtingen bezuinigingen op de bibliotheek is;
- dat de bibliotheek door eerdere bezuinigingen zich genoodzaakt zag filiaal Middenhoven te sluiten;
- dat spreiding van de voorzieningen in de wijken een speerpunt van het college is;
- dat het voorzieningenniveau niet terug mag lopen;

spreekt uit:
dat in ieder geval de filialen in Westwijk en het Stadshart behouden moeten blijven;

verzoekt het college:
- bovenstaande mee te nemen in de besprekingen met de directie van de bibliotheek over de invulling en het effect van de bezuinigingen;
- voor de begroting 2016 aan de raad hierover te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De moties M7 en M8 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. De PvdA is verheugd dat Amstelveen een goede financiële positie heeft en dat de gemeente Amstelveen wederom een sluitende meerjarenbegroting heeft, een zelfs € 1,7 miljoen meer dan sluitende begroting. Het structureel sluiten van de meerjarenbegroting naar een heel lage netto schuldpositie is geruststellend. Gezien de onzekerheden in de ontwikkelingen in bijvoorbeeld het sociale domein en grote infrastructurele ontwikkelingen is dat ook zeker niet onverstandig.
De aanbevelingen van de accountant zullen in elke vergadering van de commissie ABM aan bod komen, zo is beloofd, door ze aan de lijst van toezeggingen toe te voegen. Wordt nu eindelijk ook het monitoren van de staat van verbeterpunten toegevoegd door het college?

Het valt op dat er in de nota veel ruimte is voor economische versterking. De uitdrukking 'ruimte voor ondernemerschap' komt op allerlei plekken in de nota terug. Dat is enerzijds natuurlijk wel uit te leggen, want het zelf ontplooien van initiatieven op allerlei beleidsterreinen heeft de spirit van ondernemen in zich en van een goed draaiende lokale economie profiteren wij uiteindelijk allemaal. Het is echter wel een sterk economisch gerichte toon. Het college zet incidenteel in op het versterken van de lokale economie, wil een multifunctionele ontvangstruimte om bedrijven te ontvangen, internationaal onderwijs en internationaal beleid. Bij het sociale domein is er weliswaar een buffer gemaakt, maar is de toon toch wat terughoudender. Alle taken moeten binnen het gestelde budget worden uitgevoerd. Volgens de PvdA mag het niet gebeuren dat iemand geen zorg ontvangt omdat het geld op is. Als zou blijken dat de zorgtaken niet binnen het daarvoor gestelde budget uitgevoerd kunnen worden, dan mag daar wat de PvdA betreft geld bij als de zorg gegarandeerd moet worden volgens de afgesproken systematiek.

Enkele opmerkingen over de eenmalige middelen. Met betrekking tot de inzet van de eenmalige middelen zien wij een aantal keuzes dat ons verheugt. De verbouwing van De Bolder tot woonservicezone is een prima initiatief.
Het investeren in de VVE (voor- en vroegschoolse educatie), met € 75.000, is een goede investering in het voorkomen van leerachterstanden bij jonge kinderen. Wij vinden het belangrijk dat er extra geld wordt uitgetrokken voor de beveiliging van Joodse instellingen.

De PvdA vindt dat sport een belangrijke rol speelt in de samenleving, als binding tussen sociale klassen en als preventief middel in de zorg. Sport moet toegankelijk blijven voor iedereen. Breedtesport is het uitgangspunt. De basisvoorziening is een must. Daarom zijn wij blij dat er naar nieuwe opties gekeken kan worden en naar de verzelfstandiging van de aan sport gerelateerde zaken, zoals horeca en huisvesting. Dat daarbij voor de PvdA toegankelijkheid voor iedereen centraal staat, mag duidelijk zijn. Het corrigeren van de scheefgroei van de subsidie ten opzichte van de huren van het sportbedrijf vinden wij daarom een goede zaak.

We zijn blij met de voortgang van de onderwijshuisvesting en dat er een integraal huisvestingsplan wordt opgesteld voor de overige scholen. Voor de PvdA is het van belang dat alle leerlingen met een goede startkwalificatie van school komen en dat alles in het werk wordt gesteld om dat te laten lukken. Daarbij kunnen wij de scholen helpen door ervoor te zor-

gen dat zij hun leerlingen kunnen ondersteunen als dat nodig is. Panta Rhei is, na eerst in Amsterdams verband samen te werken, nu toegetreden tot het Amstelveens samenwerkingsverband. Hierdoor is de bijdrage van Amsterdam aan schoolmaatschappelijk werk verminderd, terwijl de populatie voor een groot deel uit Amsterdam komt en deze een andere problematiek kent dan de andere scholen. De PvdA vindt dat alle kinderen de beste kansen geboden moet worden om een opleiding te volgen en af te maken. Daarom dienen wij hierover straks een motie in. In het gevraagde onderzoek in de motie zal ook meegenomen worden wat de andere scholen nodig hebben en of dit voldoet.

Door slimmer te werken en strakker te sturen op resultaten van gesubsidieerde activiteiten is er een besparing op welzijn gerealiseerd. Wij begrijpen deze aanpak en vinden het verfrissend en prudent om zo met gemeenschapsgeld om te gaan. Wij zullen echter de vinger aan de pols houden, zodat de taken en doelstellingen niet onder druk komen te staan. Geld moet daar terechtkomen waar het nodig is. Dat is subsidie verlenen op een sociale manier. De wijkanalyses zullen een prima instrument zijn om inzichtelijk te maken wat er nodig zal zijn. Aan alle instellingen, ook de culturele, zal worden gevraagd om innovatie en samenwerking te realiseren. Het voorzieningenniveau zal op peil moeten blijven. Daarvoor zal de raad de vinger aan de pols moeten blijven houden.

In de nota zien wij een integrale aanpak terug. Indien in het preventieve deel extra stimulering noodzakelijk wordt geacht, moeten we dat niet nalaten. Daar waar sport, onderwijs en welzijn elkaar raken, moeten we creatief zijn en samenwerking stimuleren. Dat geldt ook voor het beleidsveld Cultuur. Sport, onderwijs, welzijn en cultuur dragen alle bij aan het welzijn van onze inwoners. Daar waar een integrale aanpak kan worden ingezet en er minder vanuit hokjes hoeft te worden gekeken naar budgetten is er sprake van winst.

Op het gebied van wonen blijven wij hameren op meer mogelijkheden voor Amstelveen. De woningmarkt is een vrije woningmarkt, maar met een toenemend aantal statushouders en beperkte mogelijkheden om te mogen toewijzen – slechts 15% –, zal hier een landelijke lobby naast het doorstroombeleid gevoerd moeten worden om meer regionaal te kunnen sturen. De meer sturende rol richting de woningbouwcorporaties lijkt ons een goede zaak. De staat van onderhoud van sommige sociale woningbouw in Amstelveen is Amstelveen en haar inwoners onwaardig. Dat moet worden aangepakt.

Het luchthavenindelingbesluit (LIB) beperkt Amstelveen ook in nieuwe ontwikkelingen op het gebied van wonen, zoals voor het ombouwen van leegstaande kantoorgebouwen naar woningen voor starters en het betaalbare segment of de beperkte ontwikkeling en transformatie van Kronenburg, de ontwikkeling van Uilenstede, de grootste campus, en de economische kansen van de British School. Het zijn allemaal prachtige kansen, maar de onderhandelingen over het LIB met het Rijk lijken ons daarom niet onverstandig. We zullen dan ook niet schromen om onze landelijke en provinciale contacten aan te wenden om het luchthavenbesluit van tafel te krijgen.

In de nota staat een bedrag gereserveerd voor de aanpak van woonfraude. Wanneer je die paragraaf echter leest, gaat het helemaal niet specifiek over woonfraude, maar over de bestrijding van andere vormen van fraude en criminaliteit. Overigens wordt de indruk gewekt dat die foute dingen alleen in huurwoningen voorkomen, maar dat lijkt ons toch niet altijd het geval. Wij stellen dan ook voor om dit geen woonfraude te noemen. Bedenk een andere naam of breidt de naam uit.

Dan de mantelzorg. Daarover moet ik natuurlijk iets zeggen. Al negen jaar maak ik mij namens de PvdA sterk voor de positie van de mantelzorgers. Dat zal ik ook deze keer niet laten. Mantelzorgers lopen een groot risico om overbelast te raken. De Wmo verplicht de gemeente om maatregelen te nemen om mantelzorgers te ontlasten. Het mantelzorgcom-

pliment, in de vorm van een bepaald bedrag dat aan bekende mantelzorgers werd uitgekeerd, is gestopt. Uit onderzoeken blijkt dat de mantelzorgers dat compliment echt wel waarderen, maar dat het soms even niet hoeven te zorgen beter werkt om mensen te ontlasten dan een eenmalig bedrag. Daarom vraagt de PvdA van het college om het bieden van kleinschalige vormen van respijtzorg te onderzoeken, met de behoefte van de mantelzorgers als uitgangspunt. Wij dienen daarover een motie in.

De Amstelveenlijn. In 2012 is er een besluit genomen over de inrichting van de Amstelveenlijn. Dit is een belangrijk project voor de bereikbaarheid van Amstelveen. Naar nu echter is gebleken is de halte Sportlaan iets verplaatst, zodat deze wat verder komt te liggen van voorzieningen zoals het gezondheidscentrum Marne. Daarom roept de PvdA via een motie de wethouder op om te onderzoeken of de metrohalte Gondel behouden kan blijven.

De participatie. Met betrekking tot de vernieuwende vormen van participatie mag het wat de PvdA betreft wel wat ambitieuzer. Waar wij op allerlei terreinen van burgers vragen om taken zelf op zich te nemen en initiatieven te ontplooien, moet ook de gemeente een kanteling maken. Dit kan niet alleen door af te wachten waarmee de burgers komen. Er moet een actieve dialoog worden gezocht en er moeten gezamenlijk nieuwe vormen worden ontwikkeld. Ik denk dan bijvoorbeeld aan 'Right to Challenge'.

De PvdA heeft er vertrouwen in dat dit college een prudent op de toekomst gericht financieel en mede door onze deelname sociaal beleid zal blijven voeren.

Motie M9 (PvdA, VVD, BBA, CDA, ChristenUnie, D66): schoolmaatschappelijk werk.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:
- dat scholen een belangrijke vindplaats zijn voor problemen van jeugdigen en de gezinnen waarin zij opgroeien;
- dat de gemeente Amstelveen in haar jeugdhulpbeleid vindplaatsgericht werken en een preventieve aanpak als uitgangspunten heeft benoemd;
- dat vanuit de wet passend onderwijs en de Jeugdwet de gemeente en het onderwijs een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor zorg voor de jeugd;

van mening:
- dat schoolmaatschappelijkwerk (hierna SMW) een belangrijk preventief instrument is in de aanpak van jeugd en gezinsproblematiek;
- dat scholengemeenschap Panta Rhei een grote kwetsbare doelgroep heeft in haar schoolpopulatie;
- dat de daling van inzetbare uren SMW op de Panta Rhei door wijziging van samenwerkingsverband ongewenst is;

roept het college op:
- om de capaciteit SMW op de Pantha Rei terug te brengen naar het historische niveau van 2014;
- om op basis van onderzoek vast te stellen wat de structurele inzet van SMW op de Pantha Rei in de toekomst zou moeten zijn;
- om op basis van onderzoek vast te stellen of de structurele inzet van SMW op alle VO scholen afdoende ingevuld is;
- in gesprek te gaan met de gemeente Amsterdam om samenwerking te organiseren;
- de gemeenteraad uiterlijk in Q4 (kwartaal 4) 2015 hierover de voortgang te berichten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M10 (PvdA, VVD, D66, GroenLinks, BBA, SP, CDA): solide respijtzorgmogelijkheden voor mantelzorgers.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:
- de Sociale Verzekeringsbank het mantelzorgcompliment niet meer uitkeert;
- dat de gemeente Amstelveen mantelzorgers wil ontlasten in het kader van de Wmo-nota en de recent verschenen dementieaanpak;
- dat het college in de dementieaanpak heeft aangegeven twee nieuwe vormen van respijtzorg te willen realiseren;

overwegende:
- dat gemeenten sinds 1 januari 2015 in het kader van de Wmo het mantelzorgcompliment mogen (moeten) invullen;
- dat veel mantelzorgers aangeven dat, hoewel zij een blijk van waardering op zich appreciëren, zij niet ontlast worden door het ontvangen van geld;
- dat mantelzorgers juist aangeven dat respijtzorg hen werkelijk ontlast, maar dat zij daar geen gebruik van maken als het gaat om respijtzorgmogelijkheden binnen een verpleeginstelling;

concluderende:
- dat het voor (ondersteuning van) mantelzorgers belangrijk is dat de gemeente goede respijtzorgmogelijkheden biedt die in die behoefte van mantelzorgers voorzien;
- dat respijtzorg een meer solide basis moet krijgen in Amstelveen door respijtzorgmogelijkheden aantrekkelijker te maken en uit te breiden;

roept het college op:
- geen groot mantelzorgcompliment aan mantelzorgers uit te keren zoals dit via de Sociale Verzekeringsbank in 2014 (en eerder) wel gebruikelijk was;
- te onderzoeken of een kleinschalige respijtzorgvoorziening, met mogelijkheden deze uit te breiden indien nodig, voor Amstelveen haalbaar is;
- in dit onderzoek ook de rol van de zorgverzekeraars te betrekken;
- om, indien dit nodig blijkt uit het onderzoek, bereid te zijn om een investering te doen om tot een dergelijke voorziening te komen;
- deze respijtzorg door inzet van daartoe geschikte communicatiemiddelen onder de aandacht te brengen van de doelgroep (bekende en 'onbekende' mantelzorgers);
- hiervoor, zo nodig, de middelen die nu beschikbaar zijn voor het mantelzorgcompliment in te zetten;
- de gemeenteraad in oktober 2015 over de voortgang te berichten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M11 (PvdA, SP, ChristenUnie, BBA): behoud halte Gondel.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:

- dat er voor het einde van het jaar door de Regioraad een definitief besluit genomen wordt over de ombouw van de Amstelveenlijn;
- dat er bij het voorkeursbesluit in 2013 gekozen is het opheffen van vier haltes in Amstelveen;
- dat er vervolgens veel maatschappelijke onrust is ontstaan en nog steeds is rond het schrappen van de halte Gondel;
- dat door het opheffen van twee achtereenvolgende haltes de bereikbaarheid van de wijk Middenhoven, het nabij gelegen dienstencentrum, de nieuwbouw locatie Middenwaard en het kantoorgebouw De Gondel disproportioneel verslechtert;
- dat de bij het voorkeurbesluit voorgestelde verschuiving van halte Sportlaan in zuidelijke richting geen onderdeel meer is van het huidige ontwerp, waardoor de afstand tussen de haltes te groot dreigt te worden;

overwegende:
- dat de impact van het opheffen van de halte Gondel in combinatie met het opheffen van de eerstvolgende halte Marne leidt tot een grote achteruitgang in de kwaliteit van de Amstelveenlijn en daarmee tot een verslechtering van de bereikbaarheid van Amstelveen;
- dat bovengenoemde feiten leiden tot een ernstige aantasting van het maatschappelijk draagvlak van het project;

roept het college op:
- om het dagelijks bestuur van de Stadsregio te verzoeken het opheffen van halte Gondel te heroverwegen en hiertoe de mogelijkheden en consequenties rond het behoud van halte Gondel in beeld te brengen;
- de uitkomsten van dit onderzoek als onderdeel van het uitvoeringsbesluit voor te leggen aan de gemeenteraden van Amsterdam en Amstelveen en aan de Regioraad ter besluitvorming;
- de raad over de voortgang van deze motie te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De moties M9, M10 en M11 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Terwijl mensen elders in Europa zich grote zorgen maken over hun financiën en of de banken nog wel open gaan, praten wij hier vanavond over de Kadernota 2016. Het contrast is groot, maar dat betekent niet dat wij achterover kunnen leunen. Om Amstelveen een goede financiële toekomst te garanderen, moeten keuzes gemaakt worden.
Het CDA beoordeelt de kadernota met name op de gevolgen voor gezinnen, middeninkomens en senioren. Het gaat erom dat er voldoende ruimte is voor hardwerkende mensen met een middeninkomen en dat Amstelveners zo gezond mogelijk en, wanneer nodig, goed verzorgd oud kunnen worden. Jong en oud, arm en rijk, moeten samen aan Amstelveen kunnen bouwen. In mijn bijdrage zal ik hier aan de hand van diverse punten op terug komen.

Het financiële plaatje ziet er mooi uit, maar de vraag is wat de gemaakte keuzes betekenen. Het is mooi als de OZB gelijk blijft, maar blijven de tarieven voor de voorzieningen ook gelijk? Als dat niet zo is, dan stijgen de lasten voor de burger alsnog, maar dan op een andere plek. Misschien wonen mensen graag in Amstelveen vanwege de lage lokale lasten, maar toch vooral ook vanwege de ligging en de goede voorzieningen. Het moet een streven zijn om Amstelveen op al deze fronten aantrekkelijk te houden.

De woningbouw. Het CDA vindt het van belang dat de woningbouw in Amstelveen zich richt op de middeninkomens en de senioren. Daar zit de grote vraag en komt doorstroming op gang. Wij vinden het goed dat het college zich daarop bij de actualisatie van de woonvisie ook richt. Ook het langer thuis wonen van senioren verdient uw aandacht. Wij houden de ontwikkelingen hieromtrent, zoals de Blijverslening, in de gaten.
De woningmarkt herstelt zich in Amstelveen en de regio. We zien dat de projecten met een goed product en een goede prijs-kwaliteitsverhouding het heel goed doen en dat er ook weer sprake is van overinschrijvingen. Wat dat betreft kunnen markten snel veranderen, uiteraard beide kanten op. De vraag naar middeldure huur en middeldure koop blijft groot, het aanbod blijft daarbij achter. De komende tijd zullen wij de Woonagenda analyseren en met onze eigen aanvullingen komen: veel staat erin, maar niet alles wat wij belangrijk vinden. We zijn benieuwd naar de uitkomsten van de inspraakronde met de 'stakeholders'.

Hier liggen dus veel kansen voor komende woningbouwprojecten, ook bij de herbestemming van kantoren. Het is van groot belang om de gevolgen van het LIB te beperken om te voorkomen dat de regio niet op slot gaat. Wij steunen het college van harte in deze lobby. De CDA-fractie heeft reeds de stappen gezet door te lobbyen in de regio en richting onze Tweede Kamer-fractie. Ik ben benieuwd of alle politieke partijen hier in deze raadszaal, die ook landelijk vertegenwoordigd zijn in de Tweede Kamer, ook deze stappen al hebben gezet voor die lobby. Of zijn er politieke partijen in de Tweede Kamer die het LIB zo willen houden zoals het nu is?

Bij de vorige kadernota hebben wij een motie ingediend die het college opriep om werk te maken van de Middenwaard en de Scheg. Het college is verder aan de slag gegaan met de beide bouwlocaties. Wij vragen ons af of er bij De Scheg voldoende divers gebouwd wordt. Ik breek nogmaals een lans voor de gezinnen en de middeninkomens.

Onderwijs. Wij zijn zeer benieuwd naar de eerste resultaten van de investering van € 500.000 k in het onderwijs en met name ook naar uw inspanning om de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt te verbeteren. € 500.000 structureel is veel geld; daarmee kan veel gedaan worden. Dan is het ook heel belangrijk om de goede resultaten te zien en dus is het voor de raad van belang om dit goed te kunnen volgen. In dit verband vroegen wij vorig jaar al aandacht voor meer techniekonderwijs, aangezien daar veel behoefte aan is in het kader van de aansluiting van het onderwijs op het bedrijfsleven. Gaat het KKC bijvoorbeeld ook een technasium aanbieden op HAVO-niveau? Daarmee zijn in andere gemeenten, zoals Hoofddorp, al heel goede ervaringen opgedaan.

Dit najaar krijgen wij een doorvertaling van de stijgende leerlingenprognoses. Voor ons staat voorop dat in elk geval alle Amstelveense kinderen in Amstelveen naar school moeten kunnen gaan. Uit de prognoses blijkt echter dat de piek qua aantallen leerlingen in onze regio in 2025 wordt bereikt. Daarna is de groei negatief en loopt het aantal langzaam terug. Het is dus van belang om flexibel te zijn, voor ons allemaal, maar zeker ook voor Amstelveen, en om niet meteen voor 1000 extra leerlingen te gaan bouwen, aangezien het aantal leerlingen ook weer gaat teruglopen, tenzij het de keuze zou zijn dat Amstelveen ook zou moeten bouwen voor leerlingen uit Amsterdam.
De laatste jaren heeft Amstelveen veel geld geïnvesteerd in de nieuwbouw van scholen. Vanuit de opbrengsten van de grondexploitaties zijn er veel mooie projecten gerealiseerd, zowel voor het primair onderwijs als voor het voorgezet onderwijs. Bij de vorige kadernota heb ik aandacht gevraagd voor het HWC. Het college stelde toen dat besluitvorming over de huisvesting van het HWC begin 2015 zou moeten plaatsvinden. In de laatste commissievergadering ABM heb ik hiervoor expliciet aandacht gevraagd. Wij roepen het college dan ook op om snel met uitwerking van de plannen te komen.

Duurzaamheid. Samen met GroenLinks en D66 heeft het CDA vorig jaar een motie ingediend om werk te maken van duurzaamheid en het streven naar energieneutraliteit. De toezegging was toen om eind juni met een actieplan te komen. De wethouder heeft gisteren een brief naar de raad gestuurd, waaruit blijkt dat evaluatie in regioverband dit najaar naar ons toe komt. GroenLinks zei er ook al iets over. De tijd staat echter niet stil: de druk op de lokale overheid wordt groter, nu de rechter de overheid lijkt op te dragen om tenminste 25% CO_2-vermindering te bereiken ten opzichte van 1990 en dat al in 2020. Wij vragen de wethouder hoe hij hiermee wil omgaan en of hij nu meer acties mogelijk gaat maken om dit te realiseren.

Wij vinden sport en bewegen zeer belangrijk. Sporten leidt tot saamhorigheid en sociale cohesie. Sporten is zeer gezond en voorkomt extra uitgaven in de zorg. Wij willen daarom graag blijvend investeren in de sport. Het is goed dat het college voorstelt om een extra accommodatie mogelijk te maken. Wij zijn het ook eens met de ambitie om het Ssportbedrijf te verzakelijken. Ook wij denken dat de accommodaties beter gebruikt kunnen worden en dat het Sportbedrijf hierdoor meer inkomsten kan genereren. Bovendien hebben wij alle waardering voor het feit dat het college voorstelt om de ondersubsidiëring van € 200.000 op het Sportbedrijf tijdelijk te repareren voor 2016 en 2017, zoals die in de afgelopen jaren al een aantal keren tijdelijk is gerepareerd. Vanaf 2018 komt het structurele probleem van de € 200.000 echter terug. Wij willen graag dit structurele probleem structureel oplossen. Daarom willen wij de compensatie van € 200.000 structureel maken. Vervolgens kan het Sportbedrijf vanuit die situatie € 400.000 bezuinigen vanaf 2018. Ik kom daarop terug met een amendement.

Bij de bezuiniging op cultuur wordt veel gesproken over de bibliotheek. In de discussie valt op dat de bibliotheek geheel als culturele instelling wordt gezien. Dit is feitelijk onterecht als je bedenkt dat de bibliotheek ook een grote functie vervult op het gebied van sociale cohesie en de taalontwikkeling bij de jeugd. Dit betreft dus zowel het sociaal domein als de educatie.
De sluiting van de bibliotheek van Middenhoven heeft niet geresulteerd in minder fte's. Grotendeels heeft dit te maken met een verschuiving van functies. Er wordt steeds meer aandacht besteed aan taalontwikkeling van de jeugd – ik zei het al. Dit gebeurt door naar de scholen toe te gaan en schoolbibliotheken goed in te richten. Wij vinden dat een goede zaak Daardoor is het ook logisch dat sluiting van een filiaal niet tot een één op één reductie van fte's hoeft te leiden. Ik pleit ervoor eerst het gesprek aan te gaan met de bibliotheek om te bezien of de functie van de bibliotheek in brede zin behouden kan blijven, gelet op het feit dat ze een heel belangrijke functie vervult op het gebied van taalontwikkeling. Wij zijn er trots op dat de kinderen in Amstelveen bovengemiddeld scoren op het gebied van taal. Het is een goede ambitie om onze kinderen op een hoger dan het landelijk gemiddelde te laten scoren op het gebied van taal. De educatieve functie van de bibliotheek hoeft wat ons betreft niet naar het landelijk gemiddelde, maar mag in Amstelveen zeker op dit hoge niveau blijven.

Ouderenbeleid. Wij vinden het van belang om op een breed front goed ouderenbeleid te voeren. Het aantal senioren in Amstelveen is fors en zij leven langer dan voorheen. Voorzieningen zijn, zeker voor de ouderen, heel belangrijk. Eén daarvan is een goed openbaar vervoer. Wij dienen dan ook de motie van de OCA graag mede in.
De gevolgen van de decentralisaties zijn ook heel belangrijk voor de ouderen. Wij zijn zeer nieuwsgierig naar de resultaten daarvan. Hopelijk geeft een update in het najaar daarin inzicht.

Burgerparticipatie is een belangrijk onderwerp, ook altijd in deze raad.
Het openluchttheater in Elsrijk is een prachtig initiatief van burgerparticipatie en samenwerking met het bedrijfsleven. De gemeente heeft het project mogelijk gemaakt door sa-

menwerking met de buurt. Al met al een mooi project, waarbij de samenleving optimaal tot zijn recht komt.

Deregulering. Het college heeft zwaar ingezet op deregulering en op meer ruimte voor Amstelveners. Wat dit laatste betreft zien we al wel dat de extra ruimte voor initiatief van de een door de ander wordt ervaren of kan worden ervaren als overlast. Wij zijn daarom benieuwd of deze acties al hebben geleid tot lastenverlichting voor burgers en bedrijfsleven, of dat ze dit nog gaan doen.
We sorteren voor op de nieuwe Omgevingswet, waarin nog meer deregulering van pas zal komen. Tegelijkertijd moeten we ook zeggen dat we soms ook wel zien dat de politiek zelf moeite heeft met vergaande deregulering. Zie het welstandsbeleid dat vanavond nog aan de orde komt.

Veiligheid is een groot goed. Wij steunen de inzet van de burgemeester, zowel in haar acties als in haar communicatie over deze acties. Wij zijn benieuwd naar de resultaten van de mobiele camera's.
Het is goed dat de Joodse instellingen goed beveiligd worden. Wij steunen de inzet om hiervoor geld vrij te maken. Onze vraag daarbij is nog wel: hoeveel moeten de Joodse instellingen daaraan zelf nog bijdragen voor hun veiligheid? Moeten de Joodse instellingen niet extra beveiligd worden met camera's of fysieke barrières? Wij denken dat dit in de toekomst helaas een blijvend veiligheidsissue zal zijn. Wij sluiten dus niet uit dat daarvoor in de toekomst een structurele uitgave past.

Ik sluit graag af met de opmerking dat Amstelveen een prachtige gemeente is met mooie voorzieningen. Onze inzet is om dat niveau zo veel mogelijk te blijven behouden.

Amendement A2(CDA, OCA, SP, ChristenUnie): blijvend investeren in de sport.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:
- dat het goed is dat het college de ondersubsidiëring van € 0,2 miljoen compenseert voor 2016 en 2017. Deze ondersubsidiëring ontstaat echter wel weer vanaf 2018;
- dat deze € 0,2 miljoen moet worden opgeteld bij het voorstel van het college om € 0,4 miljoen te bezuinigen. De totale bezuiniging zou dan € 0,6 miljoen worden;
- dat het vrij te besteden budget van het Sportbedrijf € 1,2 miljoen per jaar is. Dit betreft subsidie van de gemeente verminderd met de door het Sportbedrijf te betalen huur aan de gemeente;
- dat een bezuiniging van € 0,6 miljoen derhalve een netto bezuiniging van 50% betekent voor het sportbedrijf;

overwegende:
- dat sport en bewegen zeer belangrijk zijn voor de gezondheid van Amstelveners. Uit de factsheet overgewicht Amstelveen blijkt dat 44% van de volwassenen en 15% van de kinderen in Amstelveen overgewicht heeft;
- dat het Sportbedrijf succesvol is in het in beweging krijgen van Amstelveners. De sportparticipatiegraad in Amstelveen is 5% hoger dan het landelijk gemiddelde, terwijl het Sportbedrijf in vergelijking al zeer lage overheadkosten, een laag subsidiebudget en veel eigen inkomen heeft;
- dat investeringen in sport ook economisch rendabel zijn: gezondere inwoners betekenen lagere kosten in de zorg. Dat is sinds de 3D nog meer van belang voor de gemeente;
- dat sport onze jongeren vormt: zij leren wat er nodig is te presteren en samen te werken om prestaties te behalen;

- dat door de sport mensen met verschillende achtergronden elkaar treffen waardoor de sociale verbanden in de maatschappij veel sterker worden;
- dat de toegankelijkheid van de sportvoorzieningen voor elke Amstelvener gewaarborgd moet blijven;
- dat het Sportbedrijf door de exploitatie te verbeteren ook meer inkomsten tracht te genereren;
- dat multi-gebruik van de voorzieningen verder gestimuleerd moet worden zodat accommodaties efficiënter worden gebruikt;
- dat het van belang is dat het Sportbedrijf door kostenbesparingen en inkomstenverhoging zijn vrij te besteden budget met minimaal € 0,4 miljoen verhoogt, zodat de gemeente per saldo een bezuiniging van minimaal € 0,4 miljoen realiseert terwijl het sportbedrijf dezelfde resultaten blijft leveren;
- dat wanneer het lukt efficiencywinst te behalen bij de afdeling vastgoed, waardoor de huur die het Sportbedrijf betaalt voor de accommodaties kan worden verlaagd, de subsidie verder kan worden teruggebracht met het bedrag waarmee de huur wordt verlaagd;

besluit:
de tekst van besluit 7 van het "Raadsvoorstel Kadernota 2016 (inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015)" te vervangen door de volgende tekst:

"(a) De voorgestelde ombuigingen in het overzicht in paragraaf 3.2.0 van de Kadernota in regel "3.2.6 Sport" in 2018 en verder te wijzingen van "-400" in "-200";
(b) de berekeningen en totaaltellingen in de Kadernota, inclusief de berekening het Overschot in de jaren 2018 en verder, en de toelichtingen in paragraaf 3.2.6 van de Kadernota dienovereenkomstig aan te passen."

Ik geef toe dat het wat technisch klinkt, maar dat kon bijna niet anders. In de kadernota staat namelijk op meerdere plekken het onderdeel Sport genoemd. Op pagina 25 en 27, zo uit mijn hoofd. Daarom moesten wij het, een beetje in overleg met de ambtelijke staf, op deze manier doen.

De voorzitter: Het amendement A2 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.
Ik heb een huishoudelijke vraag. De motie Openbaar vervoer, AOW, was aangekondigd als vrije motie. Begrijp ik nu dat u hem betrekt bij de kadernota?

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Nee, ik houd hem aan.

De voorzitter: U houdt hem aan. We willen hem dus helemaal niet?

Mevrouw Van Engelen: Niet nu.

De voorzitter: O, maar de heer Groot kondigde hem aan bij de kadernota. U houdt hem dus als vrije motie?

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Wij dienen hem niet bij de kadernota in, dus niet nu.

De voorzitter: U houdt hem dus als vrije motie.

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Er is mij namelijk gezegd dat het te vroeg is. Daarom houd ik de motie aan tot september.

De voorzitter: O, tot september. Dat is dan helder. Dat is ook het standpunt van de heer Groot?

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Het is goed dat wij het weten.

De voorzitter: Ik bedoel: is er consensus?

De heer Groot: Ja.

De voorzitter: Ik kan me natuurlijk niet veroorloven dat hier ruzie ontstaat.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter, geachte aanwezigen. De OCA vind het volkomen begrijpelijk dat het college ons als raad niet de zekerheid kan geven dat alles in dit lopende en het volgende jaar op rolletjes zal verlopen. Er zal op een geheel nieuwe wijze met de verschillende veranderingen, zoals in het sociale domein, de woningmarkt, de fysieke grenzen van de stad, dus geen inkomsten meer uit grond exploitatie, moeten worden omgegaan. Er zal een enorme omslag in het denken en doen van het college, de raad en van de inwoners van onze mooie stad worden gevraagd. De eerste resultaten van burgerinitiatieven zijn reeds op de rit gezet door het oprichten van de burgerinitiatiefgroepen, de BIG's. De verwachting van de OCA is dat het zeker enige jaren zal vergen voordat dit echt goed zal lopen. Er zal door de gemeente heel veel ruchtbaarheid aan dit nieuwe fenomeen gegeven moeten worden.

De OCA vind het opmerkelijk dat er in deze kadernota opnieuw niet op de problematiek van de woonwensen van de ouderen in onze gemeente wordt ingegaan. Met geen woord wordt er gerept over de noodzaak om meer aangepaste woningen voor ouderen te bouwen. Dit is ook niet in de woonvisie terug te vinden. Ongeveer een derde deel van onze inwoners bestaat uit ouderen van boven de 55 jaar. Dit aantal zal in de komende jaren alleen maar stijgen. Amstelveen is een van de sterkst vergrijsde gemeenten in Nederland. We weten dat er voor de senioren en de jongeren in Amstelveen zo goed mogelijk wordt gezorgd, maar de OCA is nog steeds teleurgesteld dat er geen specifiek ouderenbeleid, maar ook geen specifiek jongerenbeleid, in enige portefeuille is opgenomen. Juist met in het achterhoofd de beslissing van het Rijk om ouderen langer thuis te laten wonen, zou de gemeente bij de coöperaties en particuliere eigenaren er veel meer de nadruk op moeten leggen om meer woningen voor ouderen te bouwen.

De OCA heeft nog een ander punt. Tevens wil de OCA het college erop wijzen dat er door de gemeente totaal geen ruchtbaarheid is gegeven aan de regeling die Eigen Haard in het leven heeft geroepen onder de naam Van Groot naar Beter. Deze regeling houdt in dat bewoners, vaak alleenstaanden, van eengezinswoningen van Eigen Haard, die willen doorstromen naar een kleinere woning, bijvoorbeeld een appartement, met behoud van hun huidige huur hiervan gebruik kunnen maken. Zij moeten dan wel boven de 65 jaar oud zijn en een inkomen beneden de € 33.600 per jaar hebben om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Dit is in het leven geroepen omdat verhuizen naar een appartement vaak gepaard gaat met een fikse huurverhoging. Er wordt ook nog een verhuisvergoeding verstrekt ter hoogte van € 4.500. Graag zou de OCA zien dat het college hieraan meer ruchtbaarheid gaat geven. Zo bereiken wij dat de doorstroming op gang komt en er grotere woningen voor grotere gezinnen vrij komen. Inmiddels heeft wethouder Raat toegezegd dat er een uitleg komt op de gemeentelijke pagina in het krantje Dichtbij en op de website. Waarvoor onze dank.
Ook wil de OCA, net als vorig jaar, het college oproepen om aandacht te geven aan het invoeren van domotica in bejaardenhuizen. Er is al een nieuwe app ontwikkeld die het gemakkelijker maakt om de ouderen beter te monitoren, zonder er fysiek langs te moeten gaan.

Het is toe te juichen dat de gemeente Amstelveen een structureel sluitende begroting heeft en een heel lage schuld positie. Ook het nobele streven om het voorzieningenniveau op peil te houden juichen wij toe. Desondanks zullen de besparingen ergens vandaan moeten komen. Het is erg jammer voor diegenen die door deze bezuinigingen worden getroffen, onder andere op het gebied van sport en cultuur en op sociaal gebied. Er zal aan de financieel getroffenen zelf meer initiatief worden gevraagd om hun eigen broek op te houden. Voor wat betreft RTV Amstelveen lijkt het ons verstandig om eerst even af te wachten hoe de uitkomst is van het overleg dat op dit moment met de omliggende gemeenten wordt gevoerd, voordat des raad, na te zijn benaderd per brief, een beslissing neemt om RTV Amstelveen van een zekere ondergang te redden. Het lijkt ons opportuun dat er een plaatselijke radio- en televisiezender blijft.

Veiligheid. Onze burgemeester heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Wij stellen het dan ook zeer op prijs dat wij middels de brief een volledige update krijgen over de veiligheid ten aanzien van de zaken die onlangs de revue zijn gepasseerd. Het is bijzonder prettig te constateren dat onze gemeente laag scoort voor de criminaliteit, op enkele liquidaties na.

Sociale domein. Inmiddels is het gedeeltelijk duidelijkheid hoe de geldstromen van het Rijk naar de gemeenten gaan lopen. Dit is ons uitgelegd via de meicirculaire. De OCA spreekt de hoop uit dat er in 2016, met de beperkte middelen die het Rijk aan de gemeente gaat verstrekken, toch voldoende geld beschikbaar is om de sociale plannen in onze gemeente op een adequate manier uit te voeren, zonder al te veel een beroep te moeten doen op onze financiële reserve. Ook de gemeente beschikt namelijk niet over een glazen bol, maar heeft op een juiste wijze inschattingen weten te maken van de kosten van de decentralisaties in de zorg.

Onderwijs. De OCA vindt het een bijzonder goed initiatief van de gemeente om nieuwbouw voor verschillende scholen te realiseren. Dit is hard nodig, aangezien de oude gebouwen oud en afgeschreven zijn. Wij zijn het ermee eens om de bestemmingsreserve Onderwijshuisvesting op te heffen en de hierin nog beschikbare middelen in te zetten voor de Piet Hein School. Verder roept de OCA het college op om het ruim 40 jaar oude HWC-schoolgebouw onder handen te nemen. Er zal een renovatie of nieuwbouw gerealiseerd moeten worden. De school lijkt nu wel een school in een achterstandswijk. In de Kadernota 2016 komt geen enkel bedrag voor ten gunste van dit grote project. De OCA vraagt de wethouder met klem hieraan de hoogste prioriteit te geven.

Het lijkt de OCA een goed plan om in het najaar een nieuw integraal huisvestingplan 2016 – 2022 voor scholen vast te stellen. Dit om alle nieuwe ontwikkelingen opnieuw tegen het licht te houden en om aan de hand van leerlingenprognoses voor de komende jaren te bekijken welke capaciteit er nodig is.

Infra-werken 2015 – 2018. Het lijkt ons opportuun dat, nadat er besluitvorming heeft plaats gevonden waarbij het uitvoeringsprogramma is geaccordeerd, er daarna elk jaar een geactualiseerd uitvoeringsprogramma zal worden gepresenteerd.

Grote Projecten. Het is ons wel opgevallen dat de gemeente of het Rijk er de nadruk op hebben gelegd dat burgers, de omwonenden van de A9, niet alleen inspraak zullen krijgen. Hen is daadwerkelijk verzocht om ideeën aan te dragen en om mee te denken. Dit lijkt ons een goed plan. Ons credo is: dichter bij de burgers.
Voor wat betreft het Stadshart hopen wij dat de nieuwe plannen die samen met de gemeente zullen worden ontwikkeld in expliciete samenwerking met de bewoners en de winkeliers zal gebeuren. Verder leggen wij er nogmaals de nadruk op dat de plannen beslist niet het slopen van de Schildersbuurt zullen betreffen. Wij hebben er vertrouwen in dat de

gemeente en Unibail-Rodamco hun getekende overeenkomst zullen naleven. Wij stemmen in met het voorstel om € 300.000 beschikbaar te stellen voor bijkomende kosten voor de planbegeleiding van de verschillende projecten.

Over de Tijdvakrapportage 2015 hebben wij geen speciale punten. Daarmee gaan wij akkoord.

De in de afgelopen periode ingevoerde verandering om externe inhuur te beperken en daardoor meer gebruik te maken van onze eigen ambtenaren, is in onze ogen een juiste beslissing. Ook het feit dat er voor externe inhuur niet meer dan € 100 per uur mag worden gerekend, uitzonderingen daargelaten, kan onze goedkeuring wegdragen.
Tevens zijn wij er content mee dat de toezegging van het college om de aanbevelingen van de Rekeningencommissie over te nemen gestand is gedaan.
Na het lezen van de laatste brief aan de accountant van de gemeente vinden wij het een goede zaak dat de gemeente een bedrag van € 15.000 terugvordert, aangezien de accountant wel wat laks was in het beoordelen van verschillende niet zo goed lopende zaken. Pas nadat de interne controleur zijn licht over alles heeft laten schijnen, is de accountant plotseling tot leven gewekt.

Wij kunnen ook akkoord gaan met alle raadsvoorstellen in de kadernota. Wij hebben echter nog een klein punt. Het verbaast ons dat pas per 2017 op cultuur zal worden bezuinigd. Dit heeft waarschijnlijk te maken met eerder vastgelegde afspraken, waar de gemeente waarschijnlijk niet onderuit kan komen. Misschien is het mogelijk om alsnog een poging hiertoe te ondernemen.

Zonder verder in te gaan op alle in het komende jaar te nemen maatregelen – die zijn al uitgebreid besproken –, zijn wij van mening dat het college en de ambtenaren een zeer goede en overzichtelijke kadernota in elkaar hebben gezet, waarvoor onze hartelijke dank.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Vandaag bespreken we de Kadernota 2016. Het voelt als een soort Prinsjesdag voor Amstelveen: de presentatie van de plannen voor Amstelveen voor 2016. Amerika heeft eens per jaar zijn 'State of the Union'. Vandaag bespreken we de 'Staat van Amstelveen'. Hoe staat Amstelveen ervoor en wat gaan we doen? Ik begin met de volgende opmerking. Vorig jaar is een college gevormd uit een coalitie die alleen bestaat uit seculiere partijen. Voor het eerst heeft Amstelveen een college waarin de christelijke partijen niet zijn vertegenwoordigd. De ChristenUnie betreurt dat.

Wat vindt de ChristenUnie van de Kadernota 2016? De ChristenUnie vindt het een goede zaak dat het college streeft naar een structureel sluitende begroting en een buffer van € 1,7 miljoen. In het slechtweerscenario wordt aangegeven dat Amstelveen met vlag en wimpel slaagt voor de financiële houdbaarheidstest. De schuldpositie van Amstelveen is goed. "Tijdig en toekomstgericht hervormen en innoveren, zodat we klappen kunnen opvangen", zo staat er in de kadernota. "Niet sturen op wat niet mogelijk is, maar sturen op wat wel mogelijk is. Geen nodeloze schulden maken en het voorzieningenniveau op peil houden." Deze zinnen kan de ChristenUnie volledig onderschrijven. De ChristenUnie zegt het college na: dat is prudent en toekomstgericht beheer van de gemeentelijke portemonnee.

Het visitekaartje van deze kadernota is onzes inziens het project van de onderwijshuisvesting. Achtereenvolgende colleges hebben ervoor gezorgd, en ook dit college zorgt ervoor, dat onze jeugd onderwijs krijgt in moderne nieuwe gebouwen en met goede onderwijsmiddelen. Er is een verstandig financieel beleid gevoerd om dit mogelijk te maken. De ChristenUnie vindt dit onderwijsbeleid het visitekaartje van Amstelveen. Het is daarom een goede zaak dat de komende jaren ook de Piet Heinschool nieuwe gebouwen krijgt en dat ook met de nieuwbouw voor het Herman Wesselink College kan worden begonnen. Kan het

college over het Herman Wesselink College toezeggen dat er alles aan wordt gedaan om te bevorderen dat de nieuwbouw zo snel mogelijk in gang wordt gezet?

Wat het uitvoeringsprogramma Infra-werken betreft: de ChristenUnie, als echte fietspartij, vindt het belangrijk dat Amstelveen een goed netwerk van veilige fietspaden heeft en behoudt. Ook veilige wegen en rotondes zijn echter belangrijk. Wij blijven het betreuren dat er in Amstelveen geen draagvlak is voor stoplichten met regensensoren.
De verbreding van de A9 komt steeds dichterbij. Daarom wil de ChristenUnie aandacht vragen voor flankerende problemen die zullen optreden. Dan denken we met name aan de belangen van de bewoners ten noorden en ten zuiden van de A9: de bewoners aan de Van Hallweg voor wat betreft de geluidshinder en de luchtvervuiling, de bewoners van de Meanderflats voor wat betreft het behoud van het groen van het Meanderpark en de bewoners van de huizen ten zuiden van de A9 voor het grondwaterpeil. Graag aandacht van het college voor de zorgen van al deze inwoners van Amstelveen.
Wat de inpassing en ombouw van de Amstelveenlijn betreft, die nog dichterbij is, zal er een goed flankerend beleid moeten komen voor het vervangende openbaar vervoer door Amstelveen van zuid naar noord en vice versa. Graag ook daarvoor aandacht van het college.

Voor het overige beleid biedt deze kadernota het beeld dat er veel wordt gedaan voor de mensen die in de samenleving kunnen meekomen. We missen echter het beleid ter ondersteuning van de mensen die het niet zo goed doen in onze samenleving. In deze kadernota zit wel erg veel 'grote economie', zoals Schiphol, Amstelveense vertegenwoordiging in de regionale belangen en citymarketing. Kan het college aangeven waarom er nu weer € 50.000 naar de citymarketing moet, terwijl daar al vele jaren bedragen naartoe gaan? Wat doet het college voor de Amstelveense detaillisten – de kleine economie – gevestigd in al die kleinere winkelcentra en winkelstrips buiten het Stadshart? Wat doet het college om de zzp-ers in Amstelveen een goed bestaan te bieden en de economische crisis te boven te laten komen? Ik lees daarover helaas geen teksten in de kadernota.

Dan de participatie en communicatie. Het college stelt voor om € 70.000 beschikbaar te stellen voor zaken als onderzoek naar de website, aanschaf van nieuwe tools, een upgrade van de zoekmachine en nieuw beeldmateriaal. Met alle respect: wij vinden dit een zin voor ICT-freaks. De burgemeester heeft in de commissie ABM een enthousiast verhaal gehouden over deze uitgave. Deze zin had ik al opgeschreven voordat ik hoorde dat de burgemeester niet aanwezig zou zijn. Kan de burgemeester nog eens eenzelfde enthousiast verhaal houden, maar dan voor het punt waarom deze investering de modale Amstelvener, die alleen mailt en de website van de gemeente bezoekt voor huis-tuin- en keukeninformatie, helpt in de contacten met de gemeente. Ik ben benieuwd wie straks het enthousiaste verhaal gaat houden.

De ChristenUnie vindt sport belangrijk. Goede sportvoorzieningen zijn essentieel om een gezonde samenleving tot stand te brengen. Om die reden vinden wij dat er een structurele investering moet komen om sport op alle niveaus in de Amstelveense samenleving toegankelijk te houden. Wel vragen wij aan het college om een nadere onderbouwing te geven waarom een vierde sporthal nodig is. Kan een intensiever gebruik van de overige sportaccommodaties geen oplossing bieden?

De ChristenUnie is van mening dat het niet meer dan onze plicht is om de Joodse instellingen in Amstelveen voldoende bescherming te bieden. Het Joodse volk wordt wereldwijd bedreigd in zijn bestaan. Daarom is de investering van € 75.000 om in onze omgeving die dreiging weg te nemen niet meer dan de plicht van Amstelveen.

Dan nog een paar zinnen over wat de ChristenUnie verder mist in deze kadernota. Ten aanzien van de decentralisaties streeft het college naar een verantwoorde invoering van de overgedragen taken. De intentie van het college is wel duidelijk, maar kan het college aangeven hoe het vangnet er uit komt te zien voor de mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen? Krijgen zij persoonlijke coaches? Komt er een helpdesk? Graag informatie daarover.
Wat wordt het concrete beleid rond de minima in 2016? Wat gaat het college in 2016 doen voor mensen die de schuldsanering nodig hebben? In de kadernota lees ik geen teksten over deze mensen.
In Amstelveen Dichtbij stond een verhaal van wethouder Veeningen over de invoering van het principe "werk boven uitkering" in de Participatiewet. Waarom lees ik daarover niets in deze kadernota? Dat er zo weinig aandacht in deze kadernota is voor deze kant van de samenleving stelt de ChristenUnie teleur. Misschien moet ik wel zeggen: het stelt ons diep teleur.

De ChristenUnie dient vandaag geen eigen amendementen en moties in. We dienen wel samen met andere partijen amendementen en moties in, die ook onze visie en standpunten weergeven. Verder zullen we het komend jaar het college in zijn beleidsvoorstellen constructief, maar kritisch volgen. Zo gaat dit college met deze kadernota de Amstelveense toekomst in. De ChristenUnie wil daarom het college nog het volgende meegeven: gisteren is een herinnering, vandaag is een geschenk, morgen is in Gods Hand.

De voorzitter: Ik dank alle fracties voor hun bijdragen in deze eerste termijn. Er is nu ruimte voor debat.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen voor de grootste oppositiepartij. We hadden al even contact en er werd gezegd: "Je gaat toch niet dit vragen?"
Het gaat over de motie Groen mag je doen! Uw mede-indiener had het over de liberale denkwijze van deze kadernota. Als je het over liberaal hebt, dan is deze motie natuurlijk heel liberaal. Deze motie is heel lang geleden al voorbijgekomen. Ik weet dat dit ooit in de gemeente is gevraagd en dat het toen is afgeschoten door wethouder Hellendall. De mannen waarover hij het heeft, die gepensioneerde blanke Amstelveners, hebben natuurlijk wel tijd om het allemaal goed bij te houden. Hoe zit het echter met de mensen die minder tijd hebben? Bent u niet bang voor verrommeling?

De tweede vraag gaat over de zorgpetitie. U maakt zich grote zorgen. Volgens mij hebben wij vorig jaar een zwartboek over de zorg gekregen van de SP. Recentelijk heb ik het privé ook meegemaakt met mijn moeder. Ik hoop niet dat dat representatief is voor de rest van de zorg, want dan is het een grote puinhoop. Mijn collega, de heer Snoek, hield een verhaal over zijn vader. Dat verhaal was ook niet zo best. Het probleem is dat wij het over de schutting gooien bij een of andere zorginstelling. Dit is volgens mij Amstelring. Wat is uw beeld bij de focus van die mensen? Hoe denkt u het te gaan oplossen? Nu komt Amstelring ergens voor en de volgende keer gaat het over een andere zorginstelling. We hebben pas weer kunnen horen hoe de politie gewerkt heeft met de moord op mevrouw Borst . Er zitten allemaal mensen te snurken, net als onze accountant toen deed. Op de een of andere manier is daar geen bezieling. Uw eerste man heeft het erover dat alles economisch wordt bekeken. Ik zou mij best kunnen voorstellen dat als Amstelring een commerciële onderneming zou zijn, het dan misschien wel goed zou gaan. Daarop wil ik graag de visie van de wethouder horen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ten eerste reageer ik op de vraag over de motie Groen mag je doen!. Dat is volgens mij de klassieke tegenstelling in deze raad als wij het over groen hebben. Uw partij houdt erg van de aangeharkte veldjes en de mooi aangelegde parken. Voor ons gaat het echter over de kwaliteit van het groen. Nu zie je vaak dat

gemeenten er, om kosten te besparen, vrij saai en gemakkelijk te onderhouden groen aanleggen, terwijl je juist als je mensen het zelf laat doen je nieuwe bloemen en planten die goed zijn voor de natuur en voor de biodiversiteit krijgt. Het gaat om het maken van een keuze. Als de gemeente het allemaal niet uniform aangeharkt doet, kan er wat meer diversiteit ontstaan. Daardoor is het misschien voor sommigen iets minder mooi om aan te zien, maar dan neem ik dat met liefde op de koop toe als dat betekent dat daardoor de bij beter kan gedijen.

Dan over de zorgpetitie en allemaal nieuwe instellingen. Er zijn genoeg onderzoeken geweest die hebben laten zien dat marktwerking in de zorg niet per se tot betere zorg leidt. Ik ben het niet helemaal eens met die premisse. Wel kun je zien, als het gaat om mensen met bezieling, ik meen mij te herinneren dat ergens in Twente allerlei zorgmedewerkers zelf een zorgcorporatie hebben opgestart zonder managers en zonder lagen. Het ging daar om alle wijkverpleegkundigen die zelf aan de slag gaan, de wijk in gaan en de mensen kennen. Van die dingen word je heel enthousiast. Dat neemt echter niet weg dat die corporaties zelf moeten worden opgericht en je toch de zorg aan de mensen wilt verlenen, dat je op dat moment mensen inhuurt die dat doen. Ik heb er alle vertrouwen in dat de mensen dat met goede bedoelingen doen, maar je ziet dat er steeds meer druk op die mensen komt te staan. We hebben de meicirculaire ontvangen en er gaat voor Amtelveen volgens mij weer € 5 miljoen af. Er komt steeds minder geld en er komt steeds meer druk op die mensen. Dan vind ik het niet gek dat het dan af en toe mis gaat.
In de kadernota staat dat wij vanaf nu € 1,7 miljoen in de plus gaan. Dat lijkt mij heel goed. Dat heb ik in de commissie ook al gezegd. Als je echter ziet dat wij in de afgelopen jaren gemiddeld zo'n € 7 miljoen aan grondopbrengsten krijgen, dan hebben we nog wel € 5 miljoen nodig. In de commissie vroeg ik het aan wethouder Raat en hij was het er wel mee eens dat we meer inkomsten moeten ophalen. Ik vraag mij dan af hoe u dat wilt doen. U zegt dat de lasten niet omhoog mogen gaan. Prima, dat is uw goed recht, maar waar moeten wij het dan wel vandaan halen? Het ambtelijk apparaat staat nu al onder druk. Er wordt nu al tegen de voorzieningen aan geschuurd. Als wij die € 5 miljoen moeten ophalen, mag de bieb dan van u dicht om die paar tientjes op de OZB uit te sparen? Daar ben ik benieuwd naar.

De heer Noomen: U moet het niet aan mij vragen. U moet met creatieve voorstellen komen. Ik heb nog geen enkel voorstel gehoord waarbij u zegt hoe het op een andere manier kan. Voor ons is het mantra inderdaad om de WOZ niet te verhogen; daar gaat het in wezen om. Dan ben je niet creatief. In wezen gooi je het over de schutting bij alleen de huizenbezitters. Het is mooi dat je de mensen kunt laten betalen die er gebruik van maken. Dat doe je met een lastenverhoging voor de bibliotheek, als daarvan sprake zou zijn, of voor De Meerkamp. Nu gooi je het weer bij de huizenbezitters neer, zo van: betaal jij het maar. Volgens mij is dat gewoon asociaal beleid. Dan is het zo van: ik wil het niet betalen, dus degenen betalen die het kunnen betalen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Is het niet asociaal om die lasten bij de mensen neer te leggen die de zorg nodig hebben? Ziek zijn is geen keuze, zo zeggen we dan altijd. De heer Noomen zegt dat hij de lasten liever neerlegt bij de mensen die de voorzieningen nodig hebben. Wie zijn die mensen? Dat zijn de mensen met minder inkomsten en mensen met de lage inkomens. U zegt dat we beter de mensen kunnen beschermen die in grote huizen wonen. Die profiteren ervan dat de OZB niet verhoogd gaat worden.

De heer Noomen: Mijnheer Van Erp, dat is geen kwestie van beschermen. Ik heb u al uitgelegd dat er € 51 miljoen omgaat in het sociaal domein. Als je dat vergelijkt met de economie, dan zien we dat het daar gaat om € 1 miljoen. U legt het bij een ander neer. Op een gegeven moment kan het volgens mij niet verder: boem is ho. Inmiddels zijn we bij die situatie aangekomen dat mensen eerder moeten betalen voor de zorg. Het is nog

steeds inkomensafhankelijk. Als je het over de hulp in de huishouding hebt, dan gaat het om € 22 per maand. Misschien dat u ze moet vertellen dat, op het moment dat ze geboren worden, zij moeten gaan sparen voor de zorg op latere leeftijd. U wordt dan waarschijnlijk overbodig en dat is dan vervelend.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Sparen levert op dit moment niets op. Het kost alleen maar geld.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Als je 40 jaar elk jaar een bepaald bedrag spaart en het in een soort pot doet, dan heb je geld voor je oude dag. Nu zijn er mensen die voor hun 'malle moers kont' hebben geleefd en die geen geld hebben. Zij kloppen aan bij de overheid en kloppen aan bij uw asociale beleid om de kosten bij een ander neer te leggen. Zij zouden het zelf moeten betalen.

De heer Van Erp: U legt het neer bij de mensen die de zorg nodig hebben. Dat constateer ik en dat constateer ik hier in de kadernota, zonder dat u uitlegt hoe u het gaat doen. Dat is het grootste bezwaar van de SP tegen deze kadernota. Ja, er moet bezuinigd worden, want het wordt ons opgelegd. U weigert echter uit te leggen hoe u het gaat doen. Dat is hetzelfde als wat er op landelijk gebied in de zorg gebeurt. Er wordt niet tegen de mensen gezegd hoe het uitgevoerd gaat worden. In 2016 komen de grote zaken pas aan de orde. U legt het neer bij de mensen die de zorg nodig hebben. U ontziet de mensen met de grote huizen.

De heer Noomen: Volgens mij heeft de wethouder een aantal keren gezegd dat er maatwerk komt. Misschien wordt het wel veel beter. Volgens mij gaat er heel veel geld naar de zorg en kunnen wij voor hetzelfde bedrag misschien wel betere zorg verlenen dan nu het geval is. Inderdaad, de praktijk zal het leren: 'the proof of the pudding is in the eating'. We zullen het in 2016 merken.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dat is dan afgesproken. Dan houd ik de heer Noomen aan deze uitspraak.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat wij het eens zijn over de inhoud. We zullen echter bekijken hoe de manier is waarop we het zullen bereiken.

De voorzitter: De heer Van Erp maakt een zeer tevreden indruk.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Het valt mij op dat de SP in dit kader toch de hele tijd halve verhalen vertelt, alsof het kunstwerk dat nu op het Stadsplein is gekomen allemaal ten koste gaat van de zorg. Ten eerste blijkt al bij de bespreking rond de tijd dat wij het kunstwerk neergezet hebben, dat ik van de SP geen opmerking heb gehoord waarom het kunstwerk er niet zou moeten komen. Waarom kwam het kunstwerk er? Het kunstwerk werd namelijk voor het grootste deel betaald uit het verkopen van kunst en niet door het doen van een greep uit de kas van de zorg. Het is dus pertinente onzin als u zegt dat dit ten koste gaat van de zorg. Ook in deze kadernota staan geen voorstellen waaruit blijkt dat wij nu extra bezuinigen op de zorg. Sterker nog: in de hele bezuinigingsoperatie is de zorg volledig ontzien.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Over Der Bogen is ons standpunt niet dat het geen mooi kunstwerk zou zijn. Ons standpunt is ook niet dat het niet zou mogen. Enerzijds besteedt u echter € 300.000 aan Der Bogen. U besteedt € 900.000 aan een pooltje aan De Poel.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Dat is onjuist. We besteden € 300.000 aan Der Bogen, maar we verkopen ook voor € 200.000 aan kunst. De heer Van Erp vertelt het halve verhaal door te zeggen dat er € 300.000 uit de zorg wordt gehaald.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Mag ik mijn verhaal af maken?

De voorzitter: U moet niet door elkaar heen praten. U moet elkaar laten uitspreken. Anders moet ik streng worden.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dit is een duidelijke manier van keuzes maken. U heeft het kunstwerk gekocht en gezegd dat er een boog komt in het Stadshart. Het is een mooi kunstwerk. Daar gaat het niet om en daar ga ik niet over. Het gaat er ons om dat wij de keuze van hoe het geld te besteden op een andere manier hebben gemaakt. Dat proberen wij duidelijk te maken. Ik benadruk dat u nu in de kadernota vaag blijft over wat u gaat doen met de 3D. Er staat niet in wat u precies gaat doen bij de bezuinigingen op welzijn, sport en cultuur. Daarin blijft u vaag. Dat is ons bezwaar tegen deze kadernota.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik vrees dat de heer Van Erp en de heer Berkhout er niet helemaal uit komen. Ik wil graag nog een andere opmerking maken tegen de heer Noomen. Hij zei in het debat met de heer Boomgaars dat hij zelf niet met het idee komt voor de bezuinigingen. Ik snap dit punt wel, maar er is een commissiebehandeling geweest onder aanvoering van de heer Van der Steenhoven, met het voorstel om te praten welke mogelijkheden wij zien om te bezuinigen. Ik kan mij herinneren dat u er toen niet bij was, maar de heer Frequin voerde toen het woord namens uw partij. Toen hebben wij een goede gedachtewisseling gehad in de commissie over de vraag waaraan je kunt denken. Het college heeft een aantal van die suggesties overgenomen en ook een aantal niet. Er zijn nog steeds suggesties om te bezuinigen – u kunt het verslag erop nalezen –, zeker vanaf 2018. Ik noem er één – je kunt er verschillend over denken –: er wordt nu structureel € 500.000 extra uitgetrokken voor onderwijs. Ik kan mij herinneren dat u daarvan zelf in alle oprechtheid zei dat u het ook niets vond. Dat vond ik heel mooi, want in de politiek zie je niet vaak dat mensen dat zeggen. Wij vinden het natuurlijk mooi om extra geld te hebben, zeker voor het onderwijs. Het is echter geen kerntaak van de overheid om extra geld uit te trekken voor onderwijs. € 500.000 is heel veel geld. Nu moet nog blijken wat er uit komt qua resultaten. In mijn betoog heb ik er iets over gezegd. Ik ben heel benieuwd. Je kunt wel overwegen om te zeggen dat je in 2018 iets kunt temperen door structureel te bezuinigen, zodat je dat geld kunt gebruiken voor andere zaken.

De heer Noomen: Mijnheer Groot, dat ben ik met u eens.

De voorzitter: Dat is heel hoopgevend.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor D66. D66 heeft het amendement De raad geeft het goede voorbeeld ingediend, waarin we, als het aan D66 ligt, € 50.000 schrappen in onze eigen ondersteuning. Kan D66 aangeven welke delen van de ondersteuning die wij nu hebben er volgens haar wel af kunnen? Er wordt bijvoorbeeld de externe representatie genoemd, maar ik neem niet aan dat de griffie elk jaar voor € 50.000 aan bloemen verzendt. Ik was wel benieuwd van u te horen welk probleem wij met het schrappen van deze € 50.000 oplossen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. In aanvulling daarop noem ik ons voorstel om daarbij ook de fractiebudgetten te betrekken, alsmede de raadsvergoeding van de raadsleden. Er is nog een punt. U legt het bij de griffie neer, terwijl ik zeg dat wij toch over onze eigen ondersteuning gaan. Op zich ben ik het met u eens dat wij er onderzoek naar doen. Laat het echter vanuit onszelf komen en scheep er de griffie niet mee op.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Zoals het al in het amendement staat: ik denk dat, als men zich concentreert op de kerntaken van de griffie, namelijk het ondersteunen van deze raadsvergaderingen en het voorbereiden van de vergaderingen van de gemeenteraad, het met minder uren en met minder inzet kan. Daarbij volgen wij dezelfde route die wij volgen bij elke bezuiniging die in deze kadernota beschreven staat. Wij zetten dit niet a priori nu in, maar wij zijn in gesprek en geven er richting aan. Wij geven richting aan de bezuinigingen die wij bij cultuur zien. Wij geven ook aan waar wij denken dat er iets te halen valt. Daarna voeren wij daarover een discussie. Wij gaan dat zeker doen bij het griffieplan.

De heer Boomgaars: U geeft dus niet aan waar u denkt dat er iets te halen valt. Dat is een beetje het probleem. Als u het heeft over de kerntaken, wat blijft er dan over? Dan moeten we misschien geen leerlingen meer ontvangen of moet de raad het twitteraccount maar opzeggen om minder naar buiten toe te reageren. In alle eerlijkheid: ik zie de aanleiding niet zo goed. Het is toch een beetje van het niveau: kijk ons eens zuinig zijn voor onszelf en wij gaan 10% afboeken, zonder dat er een goed doel aan ten grondslag ligt. Ik kan mij voorstellen dat dit wel degelijk de wat substantiëlere taken van de raad gaat raken. De griffie heeft daarover zelf een notitie gestuurd. Daarvan word je niet gelukkig. U heeft dus geen enkele garantie dat het niet gebeurt. Dan gaan we dadelijk mensen ontslaan en die moeten dan weer ergens anders aan het werk of werk dat niet opgepakt wordt is dan weg bij de griffie. Dan kost het de griffie geen geld meer, maar dan moet de nieuwe gemeentesecretaris het gaan doen. Dat is een beetje de categorie van 'penny wise and pound foolish' en 'laten we ons eens lekker gaan zelfkastijden'. Daarvoor loopt mijn fractie niet echt warm.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat de heer Boomgaars een aantal suggesties doet waaraan u zou kunnen denken. Het is goed dat …

De heer Boomgaars: Wees nou concreet. Wat wilt u? U dient het toch in?

De heer Berkhout: Ik zeg dat het uiteindelijk met minder uren toe kan. Daarmee geef ik aan in welke richting ik denk. Daarbij komt dat wij uiteindelijk voor onszelf moeten bekijken waar het efficiënter kan. Die opdracht aan onszelf moeten wij niet loslaten. Ook op het moment dat wij van onze ambtelijke organisatie vragen een heel grote bezuinigingsoperatie uit te voeren, hoort wat mij betreft een ambtelijke organisatie als de griffie daar gewoon bij. Ik ga niet aan de voorkant zeggen dat het niet kan. Volgens mij moeten wij dat eerst samen uitzoeken. Ik denk dat dit soort bedragen realistisch is: ongeveer 10%. Er is altijd wel 10% te halen. Laten we dan bekijken hoe wij dat kunnen invullen. Daarover kunt u in het griffieplan uitgebreid praten.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Sorry dat ik mijn collega onderbreek. Het gaat er inderdaad ook om hoe strak je het neerzet. Het is ook een kwestie van de discussie. Ik kan voorbeelden noemen, maar het moet wel in samenhang en met de griffie gedaan worden. Je kunt zeggen dat we zelf onze moties gaan distribueren. Er zijn allerlei mogelijkheden die je daarbij kunt benutten. We hebben een opgave gegeven aan de ambtelijke organisatie, waar ook een forse besparing op zit. Dat hebben we ook niet ingekleed met hoe het moet worden. Ik vind het verbazingwekkend dat bijvoorbeeld een motie van de SP over Westwijk meteen wordt neergezet als dat er twee bibliotheken moeten openblijven. Waarom maai je dat gras weg, terwijl er misschien heel andere mogelijkheden zijn waarbij je dezelfde functionaliteit behoudt? Dat gesprek moet je voeren. Daar gaat het om.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Nog even over het punt van die ambtelijke ondersteuning. Er zijn twee dingen. Natuurlijk kun je altijd kijken waar het beter kan. Het

is niet zo dat we nog niet bezuinigd hebben op de ambtelijke ondersteuning. Er is al een halve fte af bij de griffie, we hebben onze catering versoberd en het opleidingsbudget is ook al eens aangepast. We doen het dus al. Dat gebeurt vaker na het idee. Hier constateren wij een probleem. Ook hier constateren wij dat er iets aan de hand is. We gaan eens bekijken hoe wij dat beter kunnen aanpakken. U kijkt hier niet, zoals wij in het presidium hebben gedaan, of wij nog iets kunnen verbeteren. Daar ben ik namelijk altijd voor. Hier dient u een amendement in. U maakt een raadsbesluit, waarin staat dat € 50.000 linksom of rechtsom weg moet. Dat is echt van een ander niveau dan om samen nog eens ernaar te kijken. Ik ben voor het eerste, maar dit is een bezuiniging waarbij men op zoek gaat naar een probleem. Dat overtuigt mij allerminst.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Dit is wel erg gemakkelijk. Dit is uiteindelijk gewoon een vorm van gelijke monniken, gelijke kappen. De raad legt ook een taakstelling op richting de rest van de ambtelijke organisatie en wij zeggen dat wij het later gaan invullen. Dat is ook hier het geval. U loopt nu heel gemakkelijk weg voor de mogelijkheden die er wel zijn. Uiteindelijk is het de vraag waar wij het voor doen. We doen het voor het op langere termijn in stand houden van onze voorzieningen. Ook wij leveren daaraan een bijdrage. Dat kan met klein geld, maar ik vind € 50.000 geen klein geld.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Er ligt nog een vraag van mij open. De heer Bakker snapt niet waarom wij meteen komen met de stelling dat twee filialen open moeten blijven. Ik roep in herinnering dat de raad de vorige keer buitenspel is gezet. We kwamen toen voor het voldongen feit te staan dat Middenhoven gesloten was. De directie zei: "U legt die bezuinigingen zo op en wij gaan die zo uitvoeren." Wij stonden aan de zijkant te kijken. Dat wil ik nu voorkomen. Ik wil dat de raad zegt dat die twee filialen open moeten blijven. Daarmee kan de wethouder naar de directie toe en zal hij de onderhandelingen ingaan. Het moet niet zo gaan als de vorige keer, toen Middenhoven voor onze voeten werd gesloten. Dit pand staat nu nog steeds leeg.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. In reactie op wat de heer Van Erp zojuist zegt het volgende. Volgens mij proberen wij over de hele linie dezelfde systematiek aan te houden, dus om bij alle instellingen zelf met ideeën te komen. Het is een heel goede motie om ervoor te zorgen dat wij de vinger aan de pols houden. Dat geldt voor alle ombuigingsplannen; wij willen die goed blijven volgen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag aan het CDA over het amendement over de sport. Zij spreekt daar over ondersubsidiëring die vanaf 2018 ontstaat. Dat is echter een veronderstelling waarmee ik het niet helemaal eens ben. Uit de kadernota blijkt dat men een andere relatie met het Sportbedrijf opbouwt. Nu zitten wij tijdelijk in de oude situatie en er moet nog wat geld bij om het draaiende te houden. Zodra we echter in de nieuwe situatie zitten, zouden we met wat minder geld toe moeten. Ik weet niet of dit een situatie is waarin diezelfde blauwdruk gebruikt kan worden. Ik hoor daarop straks graag de reactie van de wethouder. Ik erken dat er veel geld bij de sport wordt weggehaald. Dat vindt het college ook, maar het college geeft volgens mij aan dat het denkt dit te kunnen realiseren zonder dat het wordt aangetast. We zeggen namelijk altijd dat het voorzieningenniveau vooropstaat. Ik zou van u willen horen wat u denkt dat er concreet misgaat als deze bezuiniging doorgaat. Dat is mij namelijk niet helemaal helder.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Daarop ga ik graag in. In feite is er een ondersubsidiëring van € 200.000. Die komt grotendeels voort uit het feit dat de huur die het Sportbedrijf moet betalen aan de gemeente sneller stijgt dan de subsidie die zij krijgt van de gemeente. Een aantal jaren is dat uiteengelopen. Dit is terug te lezen in het jaarverslag van het Sportbedrijf, maar ook in de kadernota zelf. Een aantal keren is door de gemeente vanuit de algemene middelen aan het einde van het jaar bijgeplust. Het college stelt nu

voor om dat ook weer in 2016 en 2017 te compenseren. Dat is prima, daarmee zijn wij het helemaal eens, waardering daarvoor. Daarna ontstaat echter hetzelfde probleem van die ondersubsidiëring weer. De huur die betaald moet worden is hoger dan de subsidie die men ontvangt. Dat willen wij graag structureel oplossen, omdat wij anders dit structurele probleem houden en wij in 2018 hetzelfde probleem krijgen. Vandaar ons amendement.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Daarbij gaat de heer Groot niet helemaal in op mijn vraag. Ik snap waar dit amendement vandaan komt. Ik leg aan u echter de volgende vraag voor. In de kadernota staat dat men op zoek gaat naar een nieuwe relatie met het Sportbedrijf. Het geld wordt later geëffectueerd ten opzichte van de cultuur. Van de huidige situatie, waarin die ondersubsidiëring er is, kan dan geen sprake meer zijn. U probeert volgens mij dezelfde blauwdruk op een nieuwe situatie te leggen. Ik vraag mij af op basis waarvan u dat denkt te kunnen doen. Dat is voor mij niet helder.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik ben het er helemaal mee eens dat het goed is om vervolgens per saldo € 400.000 te bezuinigen op het Sportbedrijf. Van de € 600.000 gaat dan € 200.000 af. Dan houd je € 400.000 over. Die € 400.000 denkt het college te halen door een verzakelijking en door een professionaliseringsslag in het Sportbedrijf, door meer verhuur van de bestaande accommodaties of een beter gebruik van de bestaande accommodaties. Wij hebben dat in de commissie ABM besproken. Dan realiseer je toch een forse bezuiniging van € 400.000. Dan hoeft er € 400.000 minder uit de algemene middelen richting het Sportbedrijf. Dan houd je in elk geval wel een gezonde situatie over, waarbij dan die € 200.000 ondersubsidiëring van de baan is. Het is een gezonde situatie. Van daaruit kan het Sportbedrijf prima efficiënter en commerciëler opereren.

Mag ik nog een andere vraag stellen? Het is een vraag aan de PvdA en de wethouder over de motie betreffende het behoud van de halte Gondel. Die motie vinden wij op zich sympathiek, temeer omdat de situatie veranderd is. Als je kijkt naar de halte Gondel, dan is deze omgeklapt bij de Sportlaan. De halte Sportlaan komt ongunstiger te liggen dan we in 2013 wisten: de afstand is groter. Ik vind het dus sympathiek om hiernaar te kijken en om te bekijken of dit kan worden ingevuld bij de halte Gondel. Wat is echter het effect als wij dit doen? Zou er in het kader van de rest van de regio iets gebeuren voor de rest van de lijn? Gaat men dan zeggen dat het te duur is? Ik weet niet hoe het qua financiën uitkomt. Ik hoorde iemand vanavond zeggen dat het wel € 10 miljoen kost voor de lijn. Ik dacht dat de heer Noomen dat zei. Ik kan het niet helemaal inschatten waar die € 10 miljoen vandaan komt, maar dat bedrag werd geroepen. Betekent het iets voor de financiën van de lijn? Betekent het iets voor de snelheid van de lijn? Zou het ook iets kunnen betekenen voor andere haltes? Zou het kunnen zijn dat andere inwoners, dan wel bedrijven, bij haltes die gaan vervallen nu ook zeggen dat zij hun halte willen behouden? Met andere woorden: wat is het gevolg van het aannemen van deze motie?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Dat is een goede vraag. Ik kan niet zeggen of er straks anderen zeggen: "Doe mij ook zo'n halte." Dat lijkt me wel een beetje ingewikkeld, want je moet wel proberen het binnen de afspraken te houden. Ik weet natuurlijk ook niet waar de wethouder mee terug kan komen. Volgens mij is deze motie het meest gericht op het verzoek: wethouder, kijk eens welk gesprek u kunt aangaan en wat er eventueel mogelijk is. Het zou niet meer mogen kosten, want dat is strak afgesproken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Mag ik aansluiten bij de vraag van de heer Groot? Als het namelijk niet meer geld mag kosten, dan betekent dit dat er een andere halte weg moet. Bedoelt u dan dat wij de halte Meent gaan weghalen? Waar denkt u aan?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik heb zelf geen idee wat er uit die onderhandelingen moet komen. Volgens mij is de vraag aan de wethouder echter of hij wil kijken of

er mogelijkheden zijn. Misschien zijn die er niet. Misschien zijn de offers die gebracht moeten worden wel te groot. Het kan geen kwaad om daar heel goed naar te kijken, omdat de situatie net iets anders is dan hetgeen waar wij oorspronkelijk ja tegen zeiden. Overigens ben ik heel benieuwd welke mogelijkheden de wethouder daarvoor ziet.

De heer Vervenne: Mijnheer de voorzitter. Sorry, ik was even buiten de raadszaal, omdat de diploma-uitreiking plaatsvond waar ik even bij aanwezig mocht zijn.
De halte Gondel. Op 6 februari 2013 hebben wij in deze raadszaal unaniem – of misschien zonder de SP, maar wel met 35 stemmen – gekozen voor de voorkeursvariant. In die voorkeursvariant staat met motivatie dat de halte Gondel wordt opgeheven. Het enige risico van deze motie dat ik kan bedenken, is dat Amsterdam zegt dat als het gehonoreerd wordt het hier in de raad terugkomt. Dan gaat ook de Amsterdamse raad daarover spreken. Daar zijn mensen die vinden dat de halte Ariënsstraat, die ook moet vervallen, ook niet zou moeten vervallen.
Er is ook een ander risico. Wij hebben drie kruisingsvrije kruisingen. De omgeving van de Van Boshuizenstraat zou ook graag zo'n kruisingsvrije kruising hebben. Als je dit dossier opentrekt, loop je het risico dat andere partijen hun behoeften ook opnieuw op tafel leggen. Dan wordt het misschien heel moeilijk onderhandelbaar.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Daarom staat in de motie dat wij aan de wethouder vragen te onderzoeken of er mogelijkheden zijn. Het antwoord zou dus ook nee kunnen zijn.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ik zou graag een ander punt willen aansnijden. Dat gaat over motie van D66 over de cursus over dementie. Ik heb een vraag voor D66. Vita houdt zich namelijk al bezig met de problematiek. Hij is bezig met dementievriendelijke wijken. Waarom sluiten de winkeliers hierbij niet aan? Als zij zeggen dat zij het op een andere manier zullen invullen, dan krijgen we een verdubbeling in onze voorzieningen. Dat willen wij niet. Vita is er echt in gespecialiseerd. Kunt u mij aangeven wat de meerwaarde van deze motie is?

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Wat is de meerwaarde? Dit instrument is klaar en wij kunnen het bij wijze van spreken na de zomer meteen uitrollen. Ik vind uw suggestie om Vita erbij te betrekken niet zo gek. Daar zit namelijk kennis die wij hierbij kunnen gebruiken. Wij moeten dat vooral doen. Dat het tot een goede borging in de stad leidt, is prima. Ik ben ook niet voor het dubbel uitvoeren van dit soort zaken. Wij willen graag dat het gaat gebeuren. Voor mij is er een maatschappelijk probleem waaraan wij iets willen doen. Wie het uitvoert, vind ik uiteindelijk wat minder belangrijk.

De voorzitter: De debatronde loopt ten einde. We schorsen tot 20.00 uur om de inwendige mens te versterken. Eet u smakelijk. Ik dank u zeer. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 19.20 uur tot 20.01 uur.

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Wederom welkom in deze vergadering. Het woord is aan het college. Eerst zal wethouder Raat het woord voeren.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik dank eerst de mensen die aan de kadernota het gewerkt. Er zijn veel complimenten gegeven, onder andere door de heer Spinhoven, over hoe de kadernota er uit ziet en hoe deze gepresenteerd is. Daaraan hebben veel mensen gewerkt, met name de heer Huizenga en anderen. Wij danken hen daar dan weer voor. We zijn daarmee echt oprecht heel blij.

Ik begin met de woorden van de heer De Pijper. Hij sprak over dit college en dat er voor het eerst in 50 jaar in Amstelveen geen christelijke partij in vertegenwoordigd is. Misschien is het toch wel goed om te zeggen dat onze burgemeester van het CDA is. In het college

zijn de Christenen dus nog steeds vertegenwoordigd. Ik hoorde zelfs van mevrouw Veeningen dat zij ook wel iets van een religieuze achtergrond heeft.

De heer De Pijper: Dat stelt me voor een deel gerust.

Wethouder Raat: De heer De Pijper is naar ik hoop gerustgesteld.
Voor ons is deze kadernota een kadernota die echt anders is dan andere: het is een echte kentering. Wij gaan het in de komende jaren echt anders doen. Niet alleen voor deze periode, maar ook voor het vervolg. We schetsen hier een kader. Veel mensen zeggen dat het vaag of nog niet ingevuld is. Dat klopt, maar deze richting gaan wij op. Wij denken dat dit mogelijk is. Wij gaan het zo veel mogelijk samen doen. Samen met de cultuur, samen met het welzijn, samen met de sport en samen met allerlei andere mensen hier in de stad. We gaan wel die kant op. We kunnen niet anders, omdat financieel de oliebronnen op zijn. Als wij onze voorzieningen structureel willen blijven financieren, dan moet het zo.

Er werd gevraagd of het niet veel te gemakkelijk is om te zeggen dat de voorzieningen op peil moeten blijven en dat het geld minder wordt. We willen natuurlijk zaken veranderen. Wij gaan niet alles nu precies hetzelfde doen als in de afgelopen 50 jaar, alsjeblieft niet. Deze samenleving verandert, Amstelveen verandert. Wat dat betreft gaat het allemaal heel erg snel. Kijk naar het onderwijs en kijk hoe mensen op een andere manier ouder worden. Ik wil antwoord geven op de vragen over het ouderenbeleid. Er werd gezegd dat dit er niet specifiek in staat. Het aardige in de afgelopen tijd vind ik, nu ik bij veel ouderen op bezoek ben geweest en ik met hen heb gesproken, dat ik de diversiteit in de groep gezien heb. Het is niet zo dat mensen van boven de 65 jaar allemaal hetzelfde zijn. De een gaat naar de golfbaan toe, de ander is de hele dag bezig met de kleinkinderen, andere personen zitten in de gemeenteraad, sommige mensen hebben het fysiek wat moeilijker. Het is dus een heel diverse groep. Dat vind ik ook de kracht van Amstelveen. Het leuke is dat mensen over het algemeen vaak gemiddeld wat meer pensioen hebben dan hoe het gemiddeld in Nederland is. Ze hebben dan ook de ruimte en de mogelijkheden om dingen te doen. Wij zien het veel minder als een probleem. Wij vinden het gewoon een kracht van deze stad. Dan nog iets over de woningen voor ouderen in het ouderenbeleid. Een van die dingen komt er binnenkort aan. Wij zijn benaderd door een VVE van een flat in Westwijk met veel oudere bewoners. Zij heeft aan mij gevraagd of het mogelijk is dat de VVE aanvraagt om het gebouw toekomstbestendig te maken voor als men bijvoorbeeld in een rolstoel terechtkomt of wat moeilijker ter been is, in plaats van dat de bewoners allemaal individueel hun dingetje aanvragen. Daarmee gaan wij nu aan het werk. Dan heb je dus niet een speciale ouderenwoning, maar je zorgt er wel voor dat woningen toegankelijk blijven door de jaren heen. Dat soort initiatieven komt vanuit Amstelveners zelf. Na de zomer zal ik u informeren hoe dat vorm krijgt. Daarvoor staan wij heel erg open. Wij denken dat dit de weg is die past bij onze stad.

De PvdA had het over de woningkant. Een aantal mensen heeft hierover gezegd dat de staat van sommige sociale woningen Amstelveen onwaardig is. Het college deelt die mening. Op sommige plekken is het gewoon niet goed en is het onvoldoende. Dat betekent dat wij de prestatieafspraken voeren met de woningstichting Eigen Haard. Zij heeft mooie dingen gedaan in deze stad, maar voor de komende jaren zal de lat hoger moeten liggen en zal er meer geïnvesteerd moeten worden in het bestaande woningbestand dan in spectaculaire nieuwbouw en allerlei mooie projecten. Zorg ervoor dat de boel op orde blijft, zorg dat het goed blijft gaan. Het moet toch niet zo zijn dat als je in een arm gezin geboren bent, het op 300 meter afstand al duidelijk is dat je dan in de sociale woningbouw zit. Dat is volgens mij ook uw doelstelling. Daarvoor betalen wij allemaal geen belasting. Dat kan de corporatie beter doen. Wij denken dat wij daarvoor bij de corporatie gehoor zullen vinden.

De heer Noomen heeft een vraag gesteld over de inbraken. U had het over de diender die niet zo'n kruisje wilde zetten om te kijken hoe het nu zit. We kennen mevrouw Van 't Veld. Als het gaat om veiligheid en inbraken, dan is ze daar dag en nacht mee bezig. Ze zal het ongetwijfeld ook bij de driehoek en de korpschef neerleggen. Ik kan u verzekeren dat als zij dit kan veranderen, dan zal ze dat niet nalaten.

Nog even over de zorg in zijn algemeenheid. Ik wil toch ook tegen de heer Van Erp en anderen zeggen dat het niet waar is dat het hier altijd kommer en kwel zou zijn. De moeder van de heer Noomen had een ongelukkige ervaring met de hulp in de huishouding. Aan de andere kant, als je kijkt naar de bedragen, moeten wij de komende jaren tientallen miljoenen euro's wegzetten. Dat wordt al een hele dobber. Ik geloof echt niet dat geld echt het probleem is in een stad als Amstelveen. Het is meer de vraag of je de goede partijen kunt contracteren en of je daarbij goed de vinger aan de pols kunt houden. Dat zal meer de uitdaging zijn dan of er te veel of te weinig geld is. Ook is het raag ofe partijen er zijn. De heer Boomgaars sprak over het initiatief in het oosten van het land, waarbij mensen niet meer bij die organisaties horen en zelf met initiatieven komen, omdat ze willen dat de werkvloer het weer een beetje voor het zeggen krijgt en dat je trots bent op je werk. Hoe gaat het hier nu in Amstelveen? We zijn nu een half jaar onderweg. Vorige week hebben we met collega Brandes en alle woordvoerders laten zien wat de stand van zaken is. Ik kan u zeggen dat als het hier in deze stad niet goed zou gaan en als het echt kommer en kwel zou zijn, deze vergadering niet zo rustig zou verlopen als dat deze nu doet. Dan zouden hier de spandoeken tot aan het parkeerterrein aanwezig zijn. Het gaat relatief gezien hartstikke goed. Het is nodig dat er verandering is en dat er verandering komt. Als je een aantal jaren geleden een tennisblessure had en je acht keer bij de fysiotherapeut was geweest, dan kreeg je € 300, want dan hoor je bij de chronisch zieken. Dat hoorden wij net van een van onze medewerkers. Die tijden zijn voorbij. We gaan het anders doen bij de oplossingen. Collega Brandes is bezig met de jeugdzorg. Ik ben bijvoorbeeld nu bezig met het anders opzetten van de hulp in de huishouding. Daar hebben wij heel veel zin in.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. De heer Raat heeft al veel over de grote lijnen gezegd. Voor mijn portefeuille is een aantal specifieke vragen gesteld, veelal over onderwijs. Dat begrijp ik wel, want daar zijn toch wel een paar problemen op te lossen. Het is niet voor niets dat dit college daarop zo inzet.
De heer Noomen sprak over de plaatsingsproblematiek. In de commissie hebben wij daarover uitgebreid gesproken. Het leerlingenaantal stijgt, meer dan verwacht. Wij gaan werken aan een plan. Er moeten meer lokalen komen. Tegelijkertijd zit je hier met het LIB. Ook dat is vandaag een aantal keren aan de orde gekomen. Daardoor wordt het lastig om lokalen te plaatsen, omdat op het op heel veel plekken niet mag. Tegelijkertijd probeer je te zorgen voor een goede spreiding en bereikbare scholen, zodat niet alle leerlingen massaal over heel drukke wegen met kruispunten hoeven te fietsen. Al die aspecten wegen mee en die maken het wel lastig. Wat dat betreft spreek ik mijn dank uit richting het CDA en de PvdA voor de lobby bij hun fracties in de Tweede Kamer over de problemen die wij ondervinden. Ik hoor dat de VVD dit ook heeft gedaan. Ik roep alle fracties op dit te doen en voor zover dit al gebeurd is het vooral te blijven doen. Dat zou best kunnen schelen als die normen versoepeld worden om ervoor te zorgen dat alle leerlingen hier een goede plek kunnen krijgen. Uiteraard gaan wij daarop ook inzetten. Ik wijs erop dat onze Amstelveense scholen een regionale functie hebben. Dat betekent dat wij dat niet kunnen afdwingen, omdat ze een regionale functie hebben en omdat het om een bevoegdheid van de scholen gaat. Wij houden daarbij zeker de vinger aan de pols. We voeren gesprekken. Vorige week heb ik nog een gesprek met de scholen gevoerd. Ook zij zitten enorm met de situatie in hun maag. Zij willen graag, maar zien ook de problemen van hoe het moet worden ingericht en waar nog scholen kunnen worden geplaatst. Wij blijven hieraan hard werken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Een van de uitgangspunten is dat ieder kind in Amstelveen naar school moet kunnen. Ziet u dat uitgangspunt in de nadere toekomst bedreigd worden?
Een tweede vraag is: in het verleden hebben wij de discussie gehad over het Amstelveen College, dat al vroeg om extra lokalen vroeg voordat het gebouw klaar was. Dat is toen afgewezen. Hoe kijkt u daarop terug in dit licht?

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. In antwoord op de eerste vraag kan ik zeggen dat het wel lastig wordt. Het wordt geen gemakkelijke opgave om ervoor te zorgen dat alle Amstelveense leerlingen hier naar school kunnen, ook omdat wij een regionale functie hebben. We gaan er natuurlijk wel alles aan doen om ervoor te zorgen dat het in elk geval qua huisvesting mogelijk blijft, ook qua inzet. Dat was dit jaar een groot probleem, namelijk dat de Cito-score en het Cito-advies voor het eerst niet zouden meetellen.

Op het laatste moment is besloten dat deze score toch zou meetellen en voor een verandering van het advies zou zorgen. Ik begrijp wel dat de scholen daarop niet kunnen inspelen, omdat in eerste instantie de procedure anders zou verlopen. Op het laatste moment is het opgelegd. Ik snap wel waar die problemen vandaan komen, maar ook daarvoor hebben de scholen zeker aandacht voor de aansluiting BO-VO.

De vraag over extra lokalen voor het Amstelveen College: tot nu toe is het altijd gelukt en waren die extra lokalen niet nodig. Nu komt dat echter onder druk te staan. Ja, daarvoor hebben wij aandacht. Tegelijkertijd is het wel lastig bij die opgave dat het zo is geregeld dat als zij zomaar zeggen dat er een extra verdieping op het Amstelveen College komt, omdat de problemen dan zijn opgelost, andere scholen dan het recht hebben om te zeggen dat zij dat ook willen. Dan wordt het wel weer gevaarlijk. Het is dus wel wat ingewikkelder. Wij gaan er stevig mee aan de slag.

Er zijn door D66, CDA, OCA en ChristenUnie ook vragen gesteld over het HWC. Ik begrijp dat het leeft. Het is de enige school die tot nu toe geen echte nieuwbouw of vernieuwing heeft gehad. Het heeft absoluut onze aandacht; we zijn er veel mee bezig. Op dit moment werken we samen met de school scenario's uit. We hopen daarvoor na de zomer meer uitgewerkte scenario's te hebben om tot een oplossing te komen. Uiteraard moet het net als bij de andere scholen wel allemaal ingebed worden. Er moet financiering komen, het moet uitgewerkt worden en er moet gebouwd of gerenoveerd worden. Daar gaat tijd overheen, maar we zijn er hard mee bezig.
Wij omarmen de motie en zullen zeker kijken naar de mogelijkheden. Ik stel daarbij voor dat wij vooral gaan bekijken op welk niveau er behoefte is aan scholing. Wij zullen ons met name daarop richten om te bekijken op welke school je eventueel zou kunnen landen, mocht dat mogelijk zijn.
Voor wat betreft het categoraal gymnasium zal ik het zeker niet nalaten om navraag te doen over de stand van zaken van de samenwerking. De scholen werken samen. Die samenwerking wordt steeds diepgaander, maar het kan nooit kwaad om te kijken of het niet nog wat beter kan.

Ik probeer alle vragen over onderwijs samen te nemen. Dan ga ik ook even in op het taalbeleid. De SP wees op de laaggeletterdheid en het CDA vroeg naar de resultaten. Dan vind ik het toch wel goed om te melden dat wij hier merken dat taal een steeds groter probleem wordt. Recentelijk is het taalhuis opgericht voor laaggeletterden. We hebben hier ook veel expats en er komen steeds meer vluchtelingen. Die mensen moeten hier een plek kunnen krijgen, maar het brengt wel met zich mee dat hier ook steeds meer kinderen komen die de Nederlandse taal niet spreken. Zij gaan niet allemaal naar internationale scholen, ze gaan ook naar de reguliere scholen waar Nederlands de gangbare taal is. Dat is een van de punten waarop het college zwaar heeft ingezet. Het begint al met de VVE. Daar waren achterstanden. In het afgelopen jaar heeft u zelf de berichten over de inspectie kunnen lezen. Dat hebben wij inmiddels op poten gezet. Vorige week hebben wij een convenant ondertekend. Daaraan is hard gewerkt door VVE-betrokkenen, door de opvang, door de basisscholen voor de overgang en door de gemeenten. Daarvoor hanteren wij de Amstelveense maat, want wij hebben ervoor gezorgd dat die groepen gemengd zijn, zodat je niet alleen kinderen met een taalachterstand bij elkaar in de groep zet, maar dat je er ook voor zorgt dat in die groep voldoende kinderen zitten die wel degelijk de Nederlandse taal machtig zijn. De kinderen die een taalachterstand hebben, kunnen de taal dan zo snel mogelijk oppikken. Voor de middelbare scholen is een tweede ISK-klas (Internationale Schakelklas) opgericht en gesubsidieerd. Op basisscholen, waar het probleem zich helemaal groot voordeed, lopen inmiddels meerdere nieuwkomersklassen, klassen waarin kinderen die de Nederlandse taal niet machtig zijn begeleid worden in het leren van de Nederlandse taal. Het is niet alleen voor die kinderen heel prettig dat zij een veel intensievere begeleiding krijgen dan in de klas, maar ook omdat in de reguliere klassen de aandacht voor kinderen die de taal wel machtig zijn niet meer onder druk staat door alle extra aandacht die besteed moet worden aan leerlingen die de taal niet machtig zijn. In dat kader is het misschien ook wel goed te melden dat er veel wordt gedaan aan Bieb op School, maar dat wij er aan de andere kant oog voor moeten houden dat die plannen niet te wild en te gortig worden. Op een gegeven moment werden die plannen namelijk zo uitgebreid dat wij bij de scholen

hebben gekeken of er behoefte aan is. Veel scholen zeiden dat ze hun eigen methodiek hebben en dat zij zich liever daarop richten.

Het CDA hamerde op de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Ik kan mij daarin helemaal vinden. Daaraan werken we hard. Het is goed om te melden dat Amstelveen inmiddels trekker is in de Greenport voor het onderwerp onderwijs – arbeidsmarkt. Ik trek als duo samen met mevrouw Olomgrem uit Amsterdam het onderwerp onderwijs – arbeidsmarkt in de Metropoolregio. Daarbij kijken wij zeker hoe de verschillende onderwerpen, zowel bij Greenport als divers lokaal als MRA op elkaar kunnen laten aansluiten om nog betere resultaten te halen.

Het CDA wijst op de techniek en ICT, maar ik weet dat daarvoor bij de VVD ook veel aandacht bestaat. Door Amstelwijs wordt bijvoorbeeld een schoolbreed opleidingstraject ingezet, waarbij leraren worden opgeleid, zodat je er niet alleen nu iets aan hebt, maar ook op de langere termijn, doordat leraren meer bekend raken met wat er op dat gebied speelt. Zij kunnen de leerlingen dan goed begeleiden. Daar zit een heel opleidingsplan aan vast. Daarnaast is er veel inzet op de doorgaande leerlijn. Dat leeft ook raadsbreed. De overgang van voorschoolse opvang naar de basisschool en vervolgens de middelbare school, verloopt daardoor goed. Er wordt hard aan gewerkt. Er zijn wel degelijk resultaten te melden. Ik heb een aantal voorbeelden genoemd. Voor het komende schooljaar wordt net als vorig jaar een RaadsWeb-bericht voorbereid. Dat zult u zien. Voor de langere termijn zal in september de onderwijsagenda volgen.

D66 heeft een vraag gesteld over het minimabeleid. Als ik het samenvat, is dat een oproep om een balans te vinden tussen enerzijds reële financiële kaders, het naar werk leiden, waarvoor veel aandacht moet zijn, het financieel aantrekkelijker maken van het werk ten opzichte van de bijstand en veel aandacht voor de kinderen. Het college kan zich daarin zeker herkennen. In september komen wij met plannen. Misschien is het goed dit te melden aan de heer De Pijper, die recentelijk geïnstalleerd is. Het onderzoek is voortgevloeid uit onder meer commissievragen en schriftelijke vragen. Daarnaast was er landelijke berichtgeving waaruit bleek dat er sprake kon zijn van een armoedeval. Het onderzoek is recentelijk afgerond. Toen was de kadernota al gereed. Het was dus lastig om dit mee t nemen in de kadernota. In september kunt u voorstellen tegemoet zien. Wij zullen de kaders van D66 daarin zeker meenemen.

De SP heeft een oproep gedaan om een bijdrage te laten leveren door Cobra. Het college ziet mogelijkheden om aan taakverzwaringen te doen en om daarover het gesprek aan te gaan. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de oproep van de SP in de commissie om het Cobra-museum een bijdrage te laten leveren bij het ontvangen van internationale bedrijven. Wij zullen daarover zeker in gesprek gaan met het Cobra-museum.

Ik begrijp de achtergrond van de motie over de bibliotheek. Ook ik ben niet blij te moeten constateren dat er een vestiging wordt gesloten. Het CDA heeft het over misschien een deel van een fte dat aan andere taken wordt besteed. Dat kan ik begrijpen. Er zijn nu echter meer fte's dan toen er nog drie vestigingen waren. Dat gaat wel heel ver. Ik kan de SP wel toezeggen dat wij er aandacht voor zullen hebben en dat wij zullen bekijken of wij het in de subsidievoorwaarden kunnen opnemen dat er een goede spreiding is. Ik ben het wel met de heer Bakker eens dat wij daarbij nieuwe initiatieven die eventueel naar voren zouden kunnen komen niet moeten inperken door een en ander te strak vast te leggen.

De SP heeft een vraag gesteld over de luchtkwaliteit van de Piet Heinschool. Dat is een terecht punt; daar hebben wij goed naar gekeken. Er komt straks een overkapping. Het CDA vroeg in de commissie al waarom het zo duur uitvalt. Dat komt doordat wij er stevige luchtzuiveringsinstallaties in plaatsen bij de renovatie, die rekening houden met de belasting van de luchtkwaliteit zoals die er nu rond die school is. Overigens is de school ook blij met de overkapping van de A9.

Mij rest nog de vraag van de ChristenUnie over de citymarketing. Ook hier geldt dat de heer De Pijper recentelijk is geïnstalleerd. Het college heeft opdracht gekregen, vanuit een

motie van mevrouw Gast van de VVD, om dit uit te werken. De bedragen die zijn opgenomen zijn daarvan een uitvloeisel.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Dank aan de raad voor alle opmerkingen en toch ook wel complimenten, zeker daar waar het gaat om welzijn en de bewonersinitiatiefgroepen. Ik kom daarop straks terug.

Ik begin bij de zorg. Er gaat € 51 miljoen naartoe. Dan is het de vraag of het goed gaat. Toen hoorde ik gelukkig dat het goed gaat. Het was de heer Bakker die de eer kreeg om als eerste dat te durven uitspreken. Ik denk dat wij namelijk al lang genoeg, maanden en maanden, steeds overal maar hoorden welke chaos het wordt als de gemeente het moet doen. Daarvoor dank. Ik haast mij natuurlijk wel om te zeggen: Ja, het gaat goed tot het moment dat er ergens een keer iets fout gaat. Dan vraag ik nu echter vast aan de raad om ook eens te durven om terug te kijken naar 2013/2014 en naar de onderzoeken die toen zijn gedaan. Toen waren er ook wachtlijsten en ging ook niet alles altijd even vloeiend. Nogmaals dank, want in dit huis is heel hard gewerkt aan de organisatie ervan en aan het goed neerzetten ervan.

D66 maakte daarover ook terecht een opmerking. Wat is goed? Weten we wel of we goed bezig zijn? Het enige dat ik daarop kan zeggen is dat dit college – mijn collega's doen dat ook –, zodra er iets speelt, zeker als het wordt veroorzaakt door landelijke media of als wij iets horen gonzen, er dan bij u op terugkomt. Ik haal even in herinnering de wachtlijsten voor de jeugd-GGZ, de problemen rond de PGB's via de Sociale Verzekeringsbank en toen het ging over de ouderbijdrage voor de jeugdzorg. Op het moment dat dit speelt, komen wij meteen bij u terug. Ik vind het belangrijk dit toch nog een keer aan te geven. Dan peilen we hoe de situatie in Amstelveen is. Daar ben ik best trots op. Steeds wordt er een oplossing gezocht en als het moet, wordt er maatwerk geleverd om iedereen goed te kunnen helpen. Wij hebben juist gekozen voor de zorggarantie. We hebben daarvoor ook buffers gemaakt. Eerst wordt het budget weggezet. Collega Raat heeft daarover al iets gezegd. Dan hebben we de buffers en dan bekijken wij waar wij uitkomen. Dat doen wij inderdaad op een andere manier. We kijken eerst of het binnen de lijntjes past en doen niet meteen het geld erbij. We hebben er heel bewust voor gekozen. Het is een verstandige manier en het is ook een sociale manier. De tijd dat wij elk jaar een bedrag X doorschoven naar het jaar daarna en dan constateerden dat er onderbesteding was, is er niet meer.

Ik kom nu op het jongerenwerk. Er werd net al over ouderen gezegd dat wij hen niet als een speciale groep willen wegzetten. Jongeren hebben vaak extra aandacht nodig. Die willen wij ook overal laten integreren. Zij werken op dit moment efficiënter samen in de zorgketen, bijvoorbeeld met de JBRA (Jeugdbescherming Amsterdam), de jeugdzorg, maar ook bijvoorbeeld met AanZet, onze welzijnsorganisatie. Dit alles om te integreren. Dat betekent dat er op dit moment niet bezuinigd wordt op personeel. Er worden ook niet minder activiteiten uitgevoerd, gewoon omdat het anders kan en de onderbesteding is teruggegaan naar de algemene middelen. Dat is verstandig. Zo komt het geld echt terecht daar waar het terecht moet komen.

Ik hoorde de heer Spinhoven iets zeggen over de bewonersinitiatiefgroepen. We hebben net de opening van het theatertje van Stadsdorp Elsrijk gehad. Als het elke avond zulk mooi weer is en het zit zo vol, dan komen er een heleboel nieuwe initiatieven. Dat was het voorbeeld van hoe het kan en hoe het misschien ook wel moet in de toekomst.
Ik durf het haast niet te zeggen. In de commissie hebben wij een discussie gehad over het jongerenwerk. Ik heb begrepen dat zowel de heer Van Erp als de heer Noomen benaderd zijn om na de zomer een keer mee te gaan op de scooter. Mijnheer Spinhoven, als u mee wilt, dan kunt u zien dat er wel degelijk jongerenbeleid wordt gevoerd.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dat kan tot overlast leiden.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. We zullen extra inzetten …
Vanuit het jongerenwerk ga ik naar de motie over het schoolmaatschappelijk werk. Die motie omarmen wij. We hebben gezien, zeker bij de Panta Rhei nu ze in een ander samenwerkingsverband zitten, dat het wel heel erg hard achteruit is gegaan. Als we het heb-

ben over plekken waar we kunnen zien wat er speelt bij jongeren en hoe wij dat kunnen invullen, dan willen wij daaraan graag meewerken.
Een andere motie gaat over de respijtzorg. Dat lijkt me duidelijk. Dat is een goede motie.

Op één motie ga ik wat dieper in. Dat heeft te maken met het grote traject van de Gondel. In de motie is gevraagd of ik nog een keer naar de Stadsregio wil gaan om te vragen wat de mogelijkheden zijn om halte Gondel te behouden. Eind 2012 hebben wij een voorkeursbesluit genomen. De SP was tegen. Daarin hebben wij heel duidelijke kaders gesteld. In zoverre wil ik teruggaan naar de Stadsregio dat die kaders blijven staan. Wat staat daar bijvoorbeeld in? Er staat in dat er in Amstelveen vier haltes verdwijnen. Dat blijft. Als wij daaraan zouden gaan tornen, wordt de volledige exploitatie anders. Wij hebben bijvoorbeeld gezegd dat we gezien alle andere grote infrawerken die er nog komen, zoals de A9 en het Stadshart, het echt volgens het afgesproken tijdspad moeten doen. We hebben heel hard geknokt en zijn er ontzettend trots op dat wij drie ongelijkvloerse kruisingen krijgen. Daaraan moet u als raad niet willen tornen. Dat is echt zo belangrijk voor het beeldkwaliteitskader in Amstelveen. Dan, niet onbelangrijk: we hebben de financiën heel lang met u gedeeld en we hebben u steeds geïnformeerd. De financiën zijn rond. Binnen die kaders van de financiën blijven wij. Zijn er dan nog mogelijkheden? Dat ga ik nu vragen. Er zullen ongetwijfeld voorstellen uit voortkomen. Ik kan u toezeggen dat ik in de eerste commissievergadering na de zomer dit meteen op de agenda wil hebben om het bespreken. Dan hebben we ook de reactie van de Stadsregio; zij is er ook mee bezig. Op die manier kan ik de motie aannemen en mee terugnemen naar de Stadsregio.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Mag ik een vraag stellen aan de wethouder, in lijn met wat de heer Vervenne en ik hebben gezegd? Lopen wij nu het risico, als wij deze motie aannemen en deze wordt uitgevoerd, dat er toch zaken gaan schuiven? Dit even los van de kaders die wij hebben aangenomen in de gemeenteraad. Dan kan het zijn dat andere onderwerpen binnen die lijnvoering toch gaan schuiven. Anders gezegd: heeft u het al gesondeerd in het circuit en heeft u daarover misschien informatie? Dan kunnen wij beter de motie ofwel aannemen ofwel niet aannemen.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat de heer Groot het goed schetst. Uiteraard. Dit zijn voorstellen waarmee je niet alleen als raad van Amstelveen aan de slag. Daarom geef ik heel duidelijk terug: als de raad bereid is om binnen de kaders die in het voorkeursbesluit staan deze motie aan te nemen, dan kan dat binnen het traject en dan doet dat niets af aan wat de heer Vervenne bijvoorbeeld aangeeft, als er dan wordt gediscussieerd of de halte Van Boshuizenstraat terug moet. Dan zullen ook zij binnen het voorkeursbesluit een alternatief moeten bieden. Op het moment dat we het voorkeursbesluit loslaten, gaat alles op de schop en moeten wij deze motie niet willen aannemen. Binnen de kaders van het voorkeursbesluit kan het echter.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een interruptie op dit punt. In de motie staat ook dat wij de uitkomsten van het onderzoek als onderdeel van het uitvoeringsbesluit moeten voorleggen. Dat betekent dat, ongeacht wat de raden daarvan vinden, u dan kunt beslissen wat u wilt. Dat maakt de controle van de raad hierop in potentie minder. Hoe kijkt u daar tegenaan? In hoeverre gaat u de raad er dan toch bij betrekken?

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij heb ik dat net aangegeven. Op het moment dat ik vanuit de Stadsregio de mogelijkheden terugkrijg, deel ik die meteen met u tijdens de eerste commissievergadering na de zomer.

De heer Boomgaars: Als wij het daarmee dan niet eens zijn? Stel u vindt het een topplan, maar de raad vindt het geen goed plan.

Wethouder Brandes: Dan bespreken wij dat op dat moment.

De voorzitter: Ik kijk even naar mevrouw Veenboer als indiener van de motie. Is het antwoord van de wethouder voor u aanleiding om de motie te handhaven? Akkoord.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Er is een aantal vragen gesteld over duurzaamheid en over de zonnepanelen. De heer Noomen vroeg zich af hoe het zit met de zonnepanelen hier op het dak. We hebben een aanbesteding met drie andere gemeenten gedaan. Daar is de firma Rooftop uitgekomen als uitvoerder. Volgende week worden de sterkte en de ramingen van het dak bekeken. Er wordt dan bekeken waar alle panelen kunnen worden aangebracht. Dat zit dus bijna in een uitvoeringsfase. Dat gaat voor het einde van het jaar gebeuren.

De LED-verlichting in de lantaarnpalen veranderen wij op het moment dat de lantaarnpalen of stuk zijn of omgaan of wanneer er een herstructurering plaatsvindt. Dan gaan ze over op LED-verlichting. Ik heb dat al een keer eerder genoemd. Ik ben blij dat u ook zei om het op een financieel verantwoorde wijze te doen. Dan kunnen we dat geleidelijk uitrollen over Amstelveen.

De uitspraak in de zaak Urgenda is heel erg belangrijk geweest, ondanks dat het Rijk daartegen in hoger beroep gaat. Het voelt een beetje jammer. Ik begrijp de teleurstelling dat in concrete stappen naar 2040 u heel graag nu een lijst zou hebben gehad. Omdat we twee, drie verschillende programma's hebben lopen en ons programma met de duurzaamheidspartners, waarmee wij een consensus willen bereiken over wat wij allemaal gaan doen met alle partijen, hoop ik in het najaar van 2015 dat allemaal samen te voegen en dat tot een concreet stappenplan te maken. Dat betekent echter niet dat er niets gebeurt. De 52 energiepluswoningen die aan de Startbaan gebouwd worden, zijn de eerste in Amstelveen. De 284 panelen op het Amstelveen College zijn er. Vorige week hebben we het zonnedak geopend. Het stond vandaag in de krant. Daarnaast staat ook een stuk over de moestuin. Dat hangt heel mooi samen met de motie die u heeft ingediend. Er gebeurt dus heel erg veel. Dat blijven we ook doen. Het de mogelijkheden van een warmtenet bekijken wij met de afvalenergiebedrijven in Amsterdam, met een CO_2-toevoer naar de glastuinbouw en het doortrekken van het warmtenet naar Amstelveen-noord. Met dat soort dingen gaan wij gewoon door. U krijgt het straks allemaal samengevat in een concreet stappenplan. De EPC-waarde, (Energie Prestatie Coëfficiënt) bij het bouwen, blijft overal naar beneden gaan. Collega Raat had het er al over dat we met Eigen Haard prestatieafspraken maken. Die worden alleen maar strakker.
Duurzaamheid is niet alleen energie. We zijn natuurlijk ook met collega Veeningen bezig met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We pakken het helemaal integraal aan.

In De Scheg is er een voorbeeld van onze laatste nieuwbouwwijk. Die gaan we heel ruim opzetten, met mooi, veel groen en veel blauw, met aandacht voor de rugstreeppad. Die krijgt een drietal plekken waar zij volop kunnen genieten van de omgeving. Die verplichting hebben wij ook op ons om die optimaal te verzorgen.
Verder was er een vraag over middeldure huur en koop. Dit komt daar volledig in voor.

De voorzitter: Ik dank het college voor de beantwoording van de vragen in de eerste termijn. Er is nu ruimte voor de tweede termijn door de fractievoorzitters. Ik geef als eerste het woord aan de heer Noomen.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. De meeste van mijn vragen zijn beantwoord.
Wij hebben aan wethouder Bot gevraagd welke ervaring de gemeente heeft met energiezuinige en energieneutrale projecten. Ik zou wel eens willen weten hoeveel erin is geïnvesteerd en in hoeveel jaar wij dat terugverdienen. Hij heeft die vraag niet beantwoord.

Dan nog even over de scholen. Ik hoorde de wethouder zeggen dat er hard op wordt ingezet en dat er stevig mee aan de slag wordt gegaan. Dat is allemaal fijn. De cijfers zijn natuurlijk bekend. We weten hoeveel middelbare scholen we hebben. Die nemen tien klassen van 30 leerlingen aan, maal vier, dus 1200 leerlingen. We weten hoeveel basisscholen we hebben. We kunnen een aantal jaren terugkijken hoeveel kinderen in Amstelveen geplaatst moeten worden. Volgens mij kunt u heel snel laten weten wat de ondercapaciteit is op de korte termijn. Dan kunnen wij daarop misschien eerder anticiperen.
Er is nog een vraag onbeantwoord. U zegt dat de middelbare scholen een regiofunctie hebben. U kunt inderdaad bespreekbaar maken met Aalsmeer, Uithoorn en Ouderkerk of zij willen meebetalen en of zij überhaupt geld hebben. Dat laatste waarschijnlijk niet.

Dan een andere vraag over de motie van het CDA. Lezen wij het goed dat het gaat om een ombuiging van € 600.000 en een reparatie van € 200.000? Klopt het dat wij de motie van het CDA correct uitleggen als wij zeggen dat er € 200.000 minder wordt omgebogen? Als dat inderdaad zo is, dan zullen wij de motie niet steunen. Wij wachten de reactie van de wethouder af.

De wethouder heeft niets gezegd over de motie over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport. Ik mag aannemen dat u er blij mee bent. Vandaag kregen wij het overzicht van de vaststelling van de subsidies. Dat staat bijvoorbeeld het Cobra-museum op. Instellingen waarvan de aanvraag niet of onvolledig is ontvangen of waaraan uitstel is verleend. Uiteindelijk is het met het Cobra-museum opgelost. Het Cobra-museum krijgt echter al jaren subsidie van ons. Het is dan toch een raadsel dat zij dit jaar dan opnieuw de spullen niet hebben aangeleverd? Zo staan er nog heel veel dingen op de lijst. Van alle instellingen die subsidie krijgen, worden de contracten waarschijnlijk op korte termijn opgezegd. Wij zouden van u per brief willen horen welke instellingen dit betreft. Dan kunnen we misschien monitoren aan welke instellingen u dan denkt, omdat we er dan eerder over geïnformeerd zijn.

De moties en amendementen. Amendement A1 hebben wij zelf mede ingediend. Amendement A2 over de sport steunen wij niet, tenzij de wethouder iets anders gaat zeggen. De moties M1, M2 en M3 dienen wij zelf in. De motie M4 steunen wij. De motie over de zonnepanelen steunen wij ook. De motie over "groen mag je doen" steunen wij ook. De motie over het Cobra-museum. Ik moet zeggen dat wij weten dat contract contract is. Daaraan moet je je houden. Ik weet niet of er gewijzigde omstandigheden zijn, maar praten kan altijd. Wij zullen de motie steunen. De motie over de bibliotheek. Ik vraag mij af of wij daarover gaan. De wethouder heeft gezegd dat zij ook meerdere locaties wil hebben. Ik vraag mij af of dat binnen de huidige subsidievoorwaarden kan. Ik houd de motie nog even aan. Misschien kan de wethouder er nog wat duidelijker over zijn of zij de motie omarmt of afraadt. Motie M9 hebben wij zelf mee ingediend. Dat geldt ook voor motie M10. Motie M11 over het behoud van halte Gondel zullen wij ook steunen.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. In de tweede termijn wil ik nog ingaan op een paar moties en wil ik een paar algemene opmerkingen maken. In algemene zin zou ik in reactie op een aantal van uw betogen willen zeggen dat het mij toch een beetje tegenvalt welke nieuwe initiatieven partijen nu nog nemen om iets te veranderen aan deze kadernota of om nieuw beleid te entameren. Tussen het redden van de zorg en alle handtekeningenacties door blijft voor mij de vraag wat u dan wilt veranderen en waarom u dan niet met een concreet voorstel komt, net zoals u dat van ons verlangt?

Ik wil nog even ingaan op een paar moties. Ik ben blij dat het college onze motie om een onderzoek te doen naar nog een middelbare school omarmt. Dan het amendement van het CDA over de sport. Wij denken dat het bedrag van die € 600.000 niet zomaar uit de lucht is komen vallen. Wij denken dat het realiseerbaar is. Daarbij kijken we zowel naar het verhogen van de inkomsten en een kostenreductie als naar het afstoten van taken die verliesgevend zijn, bijvoorbeeld naar de markt, zoals de horeca. We dagen het Sportbedrijf uit om vooral met voorstellen te komen. Het lijkt ons niet zinvol om op voorhand dan het kader al te wijzigen.
Van de motie van de SP over de bibliotheek hebben wij in het debat al geconstateerd dat je het aan de voorkant niet moet willen om de instelling met wie je gaat praten al volledig dicht te regelen met een uitspraak. Aan de andere kant begrijpen wij heel goed de strekking van de oproep die u doet. Wij wachten even het antwoord van de wethouder af om te zien hoe zij naar deze motie kijkt.
Tot slot de motie over het Cobra-museum. Het is jammer dat de wethouder het gras een beetje voor mijn voeten wegmaaide bij de locatie voor het ontvangen van de ondernemers. Daarmee kwam u zelf. Het was uw suggestie. Het lijkt mij heel goed om daar mee te beginnen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. We krijgen net het verwijt dat wij niet met plannen komen.

De heer Berkhout: Nee, maar dat u het in dit geval in de commissie doet, is heel aardig. Het is jammer dat het voorstel hier niet als een wijziging op de kadernota voorligt. We nemen het punt echter op deze manier mee. Dat is prettig.
Op de overige moties kom ik zo nodig met een stemverklaring terug.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording. Er staan nog twee vragen open. Dat gaat niet alleen over de vraag wat wij met de duurzaamheid in De Scheg gaan doen. Overigens heb ik de wethouder daarop nog niet met zoveel woorden horen ingaan. Het gaat ook over de vraag wat wij met de Piet Heinschool gaan doen. Mijn oud-collega Maarse heeft aan het begin van de vorige periode nog een motie unaniem door deze raad geloodst, waarin staat dat bij de nieuwbouw van scholen je bij de duurzame aspecten die je daarin ontwikkelt, niet alleen moet kijken hoeveel dat extra kost bij het bouwen van die school, maar dat je juist naar de 'total cost of ownership' moet kijken van de eerste tien jaar. Je kunt nu wel een heel goedkope school bouwen, maar dan kan dat uiteindelijk veel meer geld en energie kosten. Dan is het juist zeer rendabel om er wel naar te kijken. Dan geef je nu misschien net iets meer uit, maar in de loop van tien jaar ben je dan toch slim bezig voor je portemonnee. Daarover wil ik de wethouder nog graag horen.

De burgemeester is er niet, maar ik had in mijn betoog een vraag over het bespreken in de driehoek van de diversiteit van het politiekorps wat een probleem schijnt te zijn. Kan de locoburgemeester daarop nog ingaan?

Dan de amendementen en de moties. Amendement A1 steunen wij niet. Dat is een bezuiniging op zoek naar een probleem. Amendement A2 over blijvend investeren in de sport steunen wij ook niet. Inderdaad vanuit het idee dat er nu al bij voorbaat € 200.000 wordt weggehaald. Voor mijn fractie zijn cultuur en sport even belangrijk. Om daar dan nu al sport op voor te trekken, terwijl ze ook al meer tijd hebben om zich erop voor te bereiden, vinden wij een beetje krom als u zegt dat het college op het voorzieningenniveau gaat letten. Wij dienen de motie van de VVD mede in, omdat wij reparatievoorstellen willen zien zodra het misgaat. Dat betekent dat je eerst het college aan de gang laat gaan. Het college komt dan bij ons terug. Op het moment dat wij daar problemen zien, zullen wij zeker aan de bel trekken, want iedereen is voor een goed sportklimaat. Dat betekent niet dat wij daar bij voorbaat al geld gaan weghalen.
Motie M1 dienen wij mede in, evenals motie M2. De motie over de keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs steunen wij niet, omdat ik van de wethouder begrijp dat er al gesprekken en een continue aandacht gaande zijn. Ik herinner mij vooral de uitspraak van de heer Noomen in de eerste termijn dat het een soort paard van Troje is om het categoraal gymnasium weer eens terug te halen. Dat is voor ons niet per se nodig. Volgens mij is het college op deze manier goed bezig en hoeft daar geen heel onderzoek bij.
Motie M4 gaan wij niet steunen. Ten eerste vinden wij het nogal smal. Er werd al het voorbeeld van Vita genoemd om erbij te betrekken. Daarvoor zouden wij wel voelen. Verder staat in het dictum dat er extra aandacht aan moet worden besteed, maar dat dit toch binnen het geld van de Wmo moet. Daarover zeggen wij dat als je er meer aandacht aan wilt geven, je er dan ook meer geld voor moet durven uitgeven.
De motie over de zonnepanelen dienen wij mede in. De motie over groen mag je doen is van ons. De motie over ook Cobra doet mee. Wat er al gezegd is: praten kan nooit kwaad. Je bent wel een betrouwbare overheid. Wij waren er niet voor, maar het is wel een contract dat is vastgelegd. Je kunt dus niets afdwingen. Praten kan echter nooit kwaad, dus die motie zullen wij steunen.
De bibliotheek van Westwijk en Middenhoven. We snappen het heel goed. We waren samen hetzelfde in de commissie voor wat betreft de bibliotheek. Ik zit er ook niet op te wachten dat we hetzelfde drama van de vorige keer krijgen. Het puur vasthouden van twee locaties is voor mijn fractie echter niet per se het kwalitatieve voorzieningenniveau. Als je in een andere wijk een nieuwe locatie kunt openen, waarbij deze locatie weg moet en iedereen er toch op vooruitgaat, dan is mijn fractie er dus niet zozeer voor om per se vast te leggen op die locaties. Wel willen wij dat de bibliotheek gewoon goed blijft draaien en dat wij geen verslechtering van de kwaliteit krijgen. Wij snappen het signaal heel goed, maar de uitwerking niet.

De motie over het schoolmaatschappelijk werk zullen wij steunen. De Panta Rhei wordt expliciet genoemd. Ik begrijp dat de Panta Rhei minder geld krijgt, maar dat wil niet zeggen dat het daar dan direct helemaal mis gaat. Je krijgt nu toch het idee dat de Panta Rhei per definitie een probleemschool is. Dat voelt niet helemaal lekker. Een onderzoek naar hoe wij met het schoolmaatschappelijk werk omgaan …

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ter interruptie een kleine correctie. Het is juist niet omdat wij Panta Rhei een zielige school vinden, het is juist omdat wij Panta Rhei zien als een school waar je ook excellent opgeleid kunt worden tot de beste monteur of de beste vakman. Daarom willen wij de school helpen om dat voor al die kinderen mogelijk te maken. Wij steken er echt vanuit de positieve kant in.

De heer Boomgaars: Daarvan ben ik van harte overtuigd. Daar gaat het niet zozeer om. Door het echter zo nadrukkelijk te noemen, wordt gesuggereerd dat er toch wel iets aan de hand is. We steunen de motie gewoon. Het is een mineur puntje. Onderzoek is altijd goed.
De motie over respijtzorg dienen wij mede in. De motie over het behoud van de halte Gondel vinden wij een beetje moeilijk, maar omdat wij de wethouder hebben horen zeggen dat dit binnen de bestaande kaders moet en er geen extra geld naartoe moet en hij er bij ons op terugkomt, zodat wij ons er als raad nog over kunnen uitspreken, maakt dat wij de motie wel gaan steunen. We blijven het echter kritisch volgen.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog twee vragen open staan. Er zijn afspraken gemaakt en ik heb gevraagd om de monitor van de kwaliteit van de zorg. De kwaliteit is toch wel een heel specifiek aandachtspunt. Dat is iets anders dan hoe het met de budgetten en dat soort dingen staat. Ik wil dat wel duidelijk maken. Is dat mogelijk vanaf 2016? Ik zou dat graag willen horen van het college.
Ten tweede. Ik heb gevraagd de raad te informeren over de voortgang van het slimme werken en het anders werken en hoe dit staat ten opzichte van de veranderingen die op komst zijn en de budgettaire consequenties, met name in de zorg.

Van amendement A1 zijn wij mede-indiener. Wij zijn tegen "blijvend investeren in de sport". De motie over duidelijkheid voor de zorg steunen wij. Wij zijn mede-indiener en initiatiefnemer van de motie over doelmatige inkoopmarktplaats externe inhuur. De motie over keuzevrijheid in het onderwijs dienen wij mede in. De motie "ik begrijp u" steunen wij. De motie voer zonnepanelen dienen wij in. Van de motie "groen mag je doen" zijn wij mede-indiener. De motie "Cobra doet ook mee" steunen wij. Wij zijn tegen de motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven", omdat het een belemmering geeft. Wij zijn niet tegen het gesprek. Wij zijn ook niet tegen de opgave, maar wij zijn tegen de belemmering om nu al een boodschap mee te geven. De motie over schoolmaatschappelijk werk dienen wij in. De motie over solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers dienen wij in. Tot slot: de motie over het behoud van de halte Gondel dienen wij in.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ten eerste wordt er gezegd dat de SP niet met ideeën komt. Ik wijs u op de vorige raadsvergadering. Ik weet het niet meer uit mijn hoofd – ik heb het net even gevraagd – maar ik meende dat wij toen zes moties indienden. Als die vervolgens hier in de raad allemaal weggestemd worden, dan is dat uw keuze en niet mijn keuze. Kom dan echter niet aan met de stelling dat wij geen ideeën hebben. We hebben ideeën zat. Zo zijn wij met het zwartboek Wmo gekomen. Wij denken altijd constructief mee. Het ligt aan u om daarin al dan niet mee te gaan. Tot nu toe is dat niet het geval. Het is een mooi bruggetje naar de Amstelveenlijn. Er wordt nu gezegd dat wij nu niet zomaar naar de regioraad kunnen gaan. Eigenlijk hadden wij de halte Gondel wel willen openhouden. De SP was toen misschien de enige die tegen het afschaffen ervan was. Misschien heeft de rest wel de verkeerde voorkeursvariant gekozen. Dat zou ook wel eens waar kunnen zijn. Dit zijn allemaal ideeën en keuzes van de SP. U komt er nu op terug. Wij zijn heel blij dat u nu met de halte Gondel komt. Als wij in dit tempo de andere haltes ook beetpakken, dan komen wij uit op onze motie waarin wij voorstelden om alle haltes open te houden. Zeg nu niet dat de SP niet met ideeën komt, want die komt juist elke keer met ideeën.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik constateer in elk geval dat in deze kadernota de SP geen initiatieven neemt om iets aan het kader van volgend jaar te veranderen, behalve dan de twee moties die u nu indient. Deze gaan echter meer over het beperken van de bezuinigingen. U neemt nu geen initiatieven voor nieuw beleid.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ik ga verder.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Nog kort over dit punt. Ik zie de heer Van Erp richting de heer Berkhout kijken. Zo ken ik er nog wel een paar. Geef mij acht zetels en een wethouder en wij gaan een paar van onze plannen doorvoeren en kunnen dan vervolgens tegen de rest zeggen dat zij niet met tegenplannen komen. Dat vind ik wat te gemakkelijk.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. De kadernota zelf. De wethouder zegt dat het college de keuze heeft gemaakt om geen keuzes te maken. Daarmee kunnen wij niet instemmen. Wij zitten hier echt om keuzes te maken. Er wordt gezegd dat wij zullen zeggen hoe wij die bezuinigingen gaan invullen. Dat staat hier echter niet in de kadernota. Er wordt gezegd dat op welzijn en sport bezuinigingen zullen worden doorgevoerd, maar er staat op geen enkele wijze vermeld hoe dit gaat gebeuren. Daarom kan de SP deze kadernota niet goedkeuren.

Ik heb nog geen antwoord gehad op mijn vraag over de openbare ruimte. Die vraag zou ik graag beantwoord willen zien. Verder loop ik de amendementen en moties door. De motie "de raad geeft het goede voorbeeld" steunen wij niet. Wij moeten onze eigen zaken er ook bij betrekken, zodat het budget van de raadsleden erbij wordt betrokken. Wij moeten zelf het initiatief nemen en de bezuiniging niet bij de griffie neerleggen. Het amendement over blijvend investeren in de sport hebben wij mede ingediend. De motie over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport ondersteunen wij. Met de motie over doelmatig inkopen met een marktplaats externe inhuur hebben wij grote problemen, omdat zo de kans ontstaat dat wij onderbieden en het een 'race to the bottom' wordt van lage huurtarieven. Wij gaan daarin niet mee. Voor wat betreft meer keuzevrijheid in het onderwijs sluiten wij ons aan bij GroenLinks. Dat scheelt tijd. Wij hebben problemen met de motie "ik begrijp u", omdat Vita dit al oppakt. Daarom gaan wij er niet in mee. Wij gaan niet mee in de motie over zonnepanelen delen, omdat er niet is aangegeven hoe het 'revolving fund' wordt gevuld met € 500.000. Dat kunnen wij niet terugvinden in de motie en daarom gaan wij er niet in mee. De motie "groen mag je doen" hebben wij mede ingediend. De motie "Cobra doet ook mee" hebben wij zelf ingediend. Wij willen ten aanzien van de motie "Westwijk geen Middenhoven" duidelijke uitspraken van de raad of men deze filialen al dan niet wil openhouden. U maakt de keuze. Wij geven u de keuzemogelijkheid. Wij stemmen voor het openhouden van de filialen. Ik roep u nog een keer op om dat alstublieft ook te doen. Wij stemmen voor de motie over het schoolmaatschappelijk werk. De motie over solide respijtmogelijkheden voor de mantelzorgers hebben wij mede ingediend. De motie over het behoud van de halte Gondel hebben wij zojuist al besproken.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een paar opmerkingen. We bezuinigen om juist toekomstbestendig te zijn. Soms moeten wij lastige, maar wel belangrijke keuzes maken. Wij maken wel degelijk keuzes. We gaan niet alleen verschralen, maar op sommige plekken investeren wij ook. Denk aan de scholen, denk aan de jop's, denk aan De Bolder. Er zijn wel degelijk dingen die wij extra doen. Ook onze moties proberen daaraan iets extra's toe te voegen.

Wij hebben de wethouder heel goed gehoord over de halte Gondel. De kaders van het voorkeursbesluit blijven bestaan. Dat betekent dat onze mogelijkheden wellicht beperkt zijn, maakt dat wij zeggen dat als je niets vraagt, je niets krijgt. Dat zeiden wij ook al bij een andere motie. We willen het toch gewoon proberen. Wethouder, het is helder, het gaat binnen de kaders van het al genomen voorkeursbesluit.

Dan ga ik nu even langs de amendementen en de moties. Amendement A1. Een worsteling. Wij zien in het licht van de bezuinigingen op de ondersteuning van de raad dat je dat moet doen vanuit een kritische analyse van de taken. Wij vinden dat Amstelveen best trots

mag zijn op een griffie die landelijk vooroploopt door innovatie. Tegelijk zien we dat we wel kunnen kijken naar wat genoeg is voor Amstelveen. Wat ons betreft zou het griffieplan centraal moeten staan bij het uitvoeren van een effectiviteitstoets. Dat alles in overweging nemende kunnen wij dit amendement, dat wij niet mede hebben ingediend, wel steunen.
Het CDA diende het amendement "blijvend investeren in de sport" in. Het is een sympathiek verhaal. Breedtesport is belangrijk. Wij vragen echter van iedereen een inspanning. Gelijke monniken, gelijke kappen. Wij zullen dit amendement niet steunen.
De VVD-motie over een vinger aan de pols houden hebben wij mede ingediend. De VVD-motie over de inkoopmarktplaats hebben wij mede ingediend. De D66-motie over meer keuzevrijheid voor het voortgezet hebben wij mede ingediend, maar wel vanuit een iets andere invalshoek dan D66 en de VVD en met het categoraal gymnasium op de voorgrond. Wat mij betreft mogen wij ook een categorale mavo of een excellente vmbo-kaderschool. Wij komen tot dezelfde conclusie. Er is van alles mogelijk.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Laat ik dan gelijk één ding rechtzetten. Zowel in mijn betoog als in de motie staat een heel brede opvatting van wat het zou kunnen zijn.

Mevrouw Veenboer: Dat staat erin, maar op een gegeven moment kwam het categorale gymnasium steeds terug in de discussie. Daarom noem ik het nog even, want het staat wel degelijk in de motie. Wij hebben de motie mede ingediend en dus is er niets aan de hand.
De motie van D66 "ik begrijp u". Op zich vinden wij het verzoek wat gelimiteerd. Wij vragen ons af of dit één mogelijkheid is om het in te vullen en of dit mogelijk een 'quick win' is die je snel kunt inzetten. De wethouder moet echter wel breder kijken naar mogelijkheden en onder andere naar de bestaande opties die Vita al biedt. In dat geval kunnen wij de motie steunen.
Het zonnepanelen delen vind ik een prima initiatief. Die motie hebben wij mede ingediend.
De motie van GroenLinks over groen past wat ons betreft helemaal in het loslaten en in het vertrouwen. Die motie zullen wij steunen. De motie M7 "Cobra doet ook mee" van de SP. Het is ontzettend verleidelijk om hierin mee te gaan. Praten kan altijd. De gemeente moet een betrouwbare contractpartij zijn, ook al voelt dat nu wat wrang. Ik had ook al de suggestie opgeschreven van de tegenprestaties van Cobra en om die mee te nemen. De wethouder heeft dit punt echter al behandeld. Het is zo algemeen om het Cobra te vragen om vrijwillig iets open te breken. Praten kan altijd, dus die motie steunen wij om die reden ook.
Motie M8 "Maak van Westwijk geen Middenhoven". De invulling van de taakstelling moet bij de instellingen liggen. Wij willen niet op die stoel gaan zitten. Door deze motie beperk je juist de creativiteit. De motie van de VVD doet al recht aan het houden van de vinger aan de pols bij de taakstelling. Deze motie zullen wij dus niet steunen. De motie M9 over schoolmaatschappelijk werk hebben wij zelf ingediend. Dat geldt ook voor de moties M10 en M11.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Dank voor de beantwoording door het college. Ik wil er graag een paar dingen uithalen. Van wethouder Veeningen heb ik begrepen dat de taalontwikkeling in Amstelveen een groter probleem wordt, gelet op de populatie van Amstelveen en alles wat daarbij komt kijken. Ik denk dat dat ook een ondersteuning is van mijn betoog. Het is ontzettend belangrijk om te investeren in taalontwikkeling. Dat kan ook via bibliotheken en bibliotheekonderwijs en goede scholing.
Het is goed om te horen dat u volop bezig bent met de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt, ook via de Greenport en de MRA .
Dank voor de toezegging van de heer Bot over de ontwikkeling van De Scheg over de bouw van nieuwe woningen in de laatste grote uitleglocatie. Ik begreep dat hij vooral gaat voor de middeldure huur en de middeldure bouw. Het is goed om dat te horen.

Dan kom ik bij de amendementen en de moties. Wij steunen amendement A1.
Amendement A2 is van onszelf. Ik wil daarover graag iets meer zeggen. Het is misschien goed om het te herhalen. In het vooroverleg over dit amendement is er uitgebreid gesproken over de techniek en over de vragen wat het precies is, wat er in de kadernota staat en wat er wordt bedoeld. Het staat op twee plekken in de kadernota; ik zei het al eerder. Dat maakt het behoorlijk verwarrend. Praten we nu over € 600.000 of over € 400.000? Volgens mij sluiten wij dan goed aan bij het persbericht van de VVD. Het gaat ons om een netto

bezuiniging van € 400.000. Dat doen we door de reparatie van € 200.000, die nu tijdelijk is ingevuld, structureel te maken. Dat heb ik beoogd met het amendement. Als het college nu zegt dat het al goed in de kadernota staat, zoals ik ook begrijp van de heer Ellermeijer, en dat het die € 200.000 structureel gaat repareren, dan is mijn amendement overbodig. Ik hoop dat te horen.
Motie M1 dienen wij mede in. Motie M2 dienen wij ook mede in. Motie M3 gaat over het voortgezet onderwijs. Ik zei er al iets over in mijn betoog in de eerste termijn. Ik heb ook een vraag aan de heer Berkhout en aan de wethouder. Als de leerlingprognoses die nu gemaakt zijn voor de regio Amstelland, inclusief De Ronde Venen – daar zit Amsterdam dan niet bij – en blijkt dat in 2025 de piek wordt bereikt en dat daarna de leerlingaantallen afvlakken, vindt u het dan nog steeds verstandig en goed om eventueel, mocht uit onderzoek blijken dat het interessant is, een totaal nieuwe school te bouwen, waarbij je toch moet uitgaan van een leerlingbestand van minimaal 600 of 700 leerlingen, wil het een beetje rendabel zijn –, eigenlijk moet het om meer leerlingen gaan – terwijl de leerlingaantallen omlaag gaan? Nogmaals: ik vind de keuzevrijheid die u noemt perfect. Daar ben ik helemaal voor. Kan dan die keuzevrijheid binnen de bestaande scholen worden opgevangen op het moment dat die leerlingprognoses kloppen?

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik geef u gelijk antwoord. Wat ons betreft is die keuzevrijheid ook heel belangrijk. Een keuzevrijheid tussen meerdere typen scholen, bijvoorbeeld met een categorale mavo en een categoraal gymnasium, kan een heel goede aanvulling zijn in ons scholenbestand. Over tien jaar kunnen de leerlingaantallen inderdaad ook anders verdeeld zijn dan nu het geval is.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik hoor nog niet helemaal een antwoord op de vraag. Of ik heb het verkeerd begrepen, dat kan natuurlijk ook. Vindt D66 het dan nog steeds verstandig om …

De heer Berkhout: Dat vind ik dan nog steeds verstandig. De vraag is wat de omvang van zo'n school zal zijn. Het zou bijvoorbeeld ook een dependance van een andere school kunnen zijn die al bestaat in Amsterdam of elders.

De heer Groot: Dank voor de beantwoording. Ik vind het nog steeds wel enigszins vaag. Wij steunen deze motie niet omdat wij denken dat die leerlingprognoses best kunnen kloppen. Dat kun je ook uit de prognoses van de bevolking halen. Wij denken dat het beter is om het binnen de bestaande scholen op te vangen dan om een compleet nieuwe school te realiseren.
Wij steunen de motie "ik begrijp u" niet. Het is al even door verschillende mensen geroepen. Dit wordt binnen Vita opgepakt, alsmede binnen Nieuw Vredeveld. Ook het Odensehuis pakt dit op. De motie over het delen van zonnepanelen steunen wij wel. Ook steunen wij de motie "groen mag je doen", evenals de motie over Cobra, M7. Wij steunen motie M8 niet. De redenen zijn al genoemd door verschillende andere partijen. De motie M9 dienen wij mede in, evenals motie M10. De motie M11 over de halte Gondel steunen wij ook, gelet op wat de wethouder zei in zijn beantwoording over dat hij binnen de kaders opereert.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter. We houden het beperkt tot het noemen van de moties en amendementen die wij gaan steunen of niet gaan steunen. Het amendement "de raad geeft het goede voorbeeld" zullen wij niet steunen. Het amendement "blijvend investeren in de sport" hebben wij mede ingediend. Met de motie M1 over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport gaan wij akkoord. Die steunen wij. Motie M2, doelmatig inkopen marktplaats externe inhuur steunen wij ook. Motie M3 gaat over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs. Het valt ons op dat in Amstelveen ontzettend veel leerlingen van buiten Amstelveen op deze scholen zitten. Dat heeft uiteraard met de regio te maken. Ik zie hier dus duidelijk staan dat het om Amstelveense leerlingen zou gaan. Daarom kunnen wij deze motie helaas niet steunen. Motie M4 van de ChristenUnie steunen wij. De motie over de zonnepanelen delen steunen wij ook. Met de motie "groen mag je doen" zijn wij het niet helemaal eens, omdat je verschillende tuinen van verschillende bewoners op een andere manier kunt inrichten. Volgens ons kan er ruzie ontstaan over de bloemen die erin moeten staan. Daarom steunen wij die motie niet. De motie "Cobra doet ook mee" steunen wij wel. Ook steunen wij de motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven", evenals de

motie over het schoolmaatschappelijk werk. De motie over solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers steunen wij ook.
Bij de motie over het behoud van de halte Gondel merk ik op dat ik van de wethouder verwacht dat hij toch probeert om in de regioraad zijn woordje te doen en te vragen waarom de Gondel belangrijker is dan het Stadshart. Er zullen veel meer mensen gebruik maken van het Stadshart als van de Gondel. Waarom zou die dan moeten worden opgeheven? Die vraag komt bij mij op. Wij steunen de motie echter wel.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik hoorde de wethouder een paar opmerkingen maken over de wijze waarop het college naar de kadernota kijkt. Daarin is een verandering opgetreden. Als ik wethouder Raat goed begrijp, dan zegt hij dat de kadernota voor ons een stip op de horizon is en dat alles wat in de kadernota staat de weg is om die stip op de horizon te bereiken. Wij kijken zo tegen de kadernota aan: in Amstelveen zijn er 85.000 inwoners. De twee belangrijkste stukken in het jaar die hier behandeld worden, zijn de kadernota en de begroting. Dat betekent dat de gemiddelde Amstelvener zich een beetje moet herkennen in de kadernota. Voor alle doelgroepen die in Amstelveen een rol spelen, moet een beleid ontwikkeld worden in de kadernota, waarbij de kaders worden bepaald en het beleid in Amstelveen wordt aangegeven. Dan missen wij een aantal belangrijke doelgroepen die volgens ons een wezenlijk onderdeel zijn van onze samenleving. Dan hebben wij het over de minima, de mensen met schulden, de zzp-ers en de detaillisten, om maar eens een paar groepen te noemen. Die missen wij. Daarvoor wordt geen beleid ontwikkeld. Is mijn visie juist dat de wethouder vindt dat die groepen niet in de kadernota worden genoemd, omdat er vanuit het college op een andere manier tegen de kadernota wordt aangekeken? Als dat zo is, dan zal de ChristenUnie in het komende jaar heel kritisch kijken naar het beleid dat wordt ontwikkeld en zullen wij bekijken of al die doelgroepen van beleid worden voorzien. Dat is mijn eerste opmerking naar aanleiding van de woorden van de heer Raat. Ik zou hierop graag een reactie van hem willen hebben.

Het tweede punt is dat wij geen antwoord hebben gekregen op de vraag over communicatie. Die communicatieparagraaf ligt ons behoorlijk zwaar op de maag. We vinden het toch een beetje ICT-taal. We willen graag weten waarom de modale Amstelvener hiermee een betere communicatie met het raadhuis krijgt. Daarop krijgen wij graag een toelichting.

Dan ga ik over tot de amendementen en moties. Wij hebben beide amendementen mede ingediend. Die zullen wij dus steunen. De motie M1 over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport hebben wij ook mede ingediend. De motie M2 gaat over het doelmatig inkopen met een marktplaats externe inhuur. De externe inhuur is een zaak waarmee je voorzichtig moet omgaan. Ik denk dat de SP daarover behartenswaardige dingen heeft gezegd. Het moet niet zo zijn dat je voor een lagere prijs mindere kwaliteit krijgt. Ik zou daarom graag van de wethouder willen horen of dat gevaar hier aanwezig is en of met het aannemen van deze motie de kwaliteit van de inhuur gewaarborgd blijft. Ik hoor graag de reactie van de wethouder.
Met de motie over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs hebben wij een probleem. Wij zouden graag aan de indieners van de motie willen vragen of het categoraal gymnasium alleen in de samenwerking van de scholen wordt opgelost of dat het zou kunnen zijn dat er een totaal nieuwe school moet worden opgericht. Als dit laatste het geval is, dan zullen wij de motie niet steunen.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. De heer De Pijper stelt een vraag over de kwaliteitscriteria in verband met de motie over doelmatige inkoopmarktplaats externe inhuur. Bij "verzoekt het college" staat bij de tweede punt: "bij de te stellen selectiecriteria voor externe inhuur via een marktplaats zowel prijs als kwaliteitscriteria mee te wegen". Volgens mij is daarmee de vraag al beantwoord.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Dat vraag ik mij dan af. Je kunt dat wel stellen, maar dan is het maar net welke criteria je meegeeft. Ik zou willen waken voor een goede kwaliteit van de inhuur. Dan is nog steeds mijn vraag aan het college of in elk geval minimale kwaliteitscriteria zullen worden meegegeven als kan worden ingeschreven op de inhuur.

Over de motie over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs wil ik nog wel een antwoord van de indieners. Alleen als het binnen de bestaande scholen kan worden opgelost, zullen wij de motie steunen.
De motie "ik begrijp u" hebben wij mede ingediend. Wij zullen die motie steunen.
De motie over zonnepanelen delen. Het idee vinden wij zeer sympathiek. Wij zijn ook voor een groen beleid. Wij hebben er echter een probleem mee dat onder punt 6 van de oproep aan het college staat dat er een 'revolving fund' moet worden gevormd van maximaal € 500.000. Wij vinden dat nogal wat. Er wordt zomaar een besluit genomen over € 500.000. Wij vinden dat eerst moet worden gekeken of dit binnen de bestaande middelen kan worden opgelost. Daarom kunnen wij niet akkoord gaan met deze motie. De inhoud ervan is prima, maar de uitwerking van de motie kunnen wij niet steunen.
De motie "groen mag je doen" hebben wij mede ingediend en zullen wij steunen.
Over de motie "Cobra doet ook mee" wil ik graag even iets zeggen. Bij de samenwerkingsovereenkomst A9 heeft wethouder Raat zich laten zien als een uitstekend onderhandelaar die overeenkomsten die door een leger van juristen zijn dichtgetimmerd, kan openbreken. Volgens mij kan hij dat ook zo doen bij het Cobra-museum. Wethouder, zet hem op. Volgens mij is er daar veel te bereiken.
De motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven". Een pluriforme samenleving betekent dat je verschillende bibliotheken hebt. Die motie zullen wij daarom steunen. We hebben hem mede ingediend. De motie over schoolmaatschappelijk werk hebben wij mede ingediend. Die zullen wij uiteraard ook steunen.
Dan de solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers. Het doel is heel goed en de inhoud is heel goed. Wij hebben echter twijfels over de vraag of de overheid nu alle segmenten van de samenleving moet regelen. Is het niet mogelijk dat deze motie door vrijwilligersorganisaties kan worden opgelost of moet de overheid hierover altijd de regie hebben?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. Overigens met alle respect voor de heer De Pijper. U heeft misschien niet helemaal in de gaten wat respijtzorg is. Je laat natuurlijk niet zomaar je oude moeder die je verzorgt of je kind dat je verzorgt achter bij een vrijwilliger, omdat je dan even een weekend niet hoeft te zorgen. Het is niet zo dat degene die ziek is respijt moet hebben. Nee, degene die zorgt moet respijt hebben. Overigens verplicht de Wmo ons om ervoor te zorgen dat wij de mantelzorger ontlasten. Dit is een prima manier om dat te doen.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik stel deze toelichting van mevrouw Veenboer zeer op prijs. We zullen deze motie dan ook ondersteunen.
De motie over het behoud van halte Gondel hebben wij mede ingediend. Die zullen wij ook steunen.

De voorzitter: Dit was de tweede termijn voor de fractievoorzitters. Dan is nu de tweede termijn voor het college aan de orde.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft behoefte aan een korte schorsing.

De voorzitter: Wij schorsen tot 21.25 uur. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 21.17 uur tot 21.26 uur.

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Misschien is het goed om te zeggen dat de schorsing ging over het amendement over blijvend investeren in de sport. Wethouder Bot zal daarover straks iets zeggen.

Er staat nog een aantal vragen open. Mevrouw Veenboer heeft een vraag gesteld over de woonfraude. Eigenlijk is hetgeen men aan het doen is veel beter. Dat klopt. Misschien is het goed als wij daarvoor een andere terminologie vinden. Woonfraude zit er ook in, maar het is Amstelveenbreed.

De heer Noomen had het over het Cobra-museum en het subsidieregister dat wij u hebben gestuurd. Het is een beetje nieuw. We gaan er achteraan. Dat past hierbij. We maken transparant als mensen het goed doen, maar ook als ze het niet goed doen. Dat is ook een stok achter de deur. U weet dat je twee keer kunt waarschuwen en het drie keer op internet kunt zetten. Op een bepaald moment heeft het consequenties. U vraagt mij wat ik van het Cobra vind. Mevrouw Veeningen en ik vinden allebei dat het volgend jaar beter moet.

BBA vraagt naar de kwaliteit van de inkoop. Wij zeggen dat uiteraard graag toe. Het is een belangrijk punt, met name bij de zorg. Datzelfde geldt voor het inkoopvoorstel. Dit zeg ik tegen de heer De Pijper.
De heer De Pijper sprak ook over de communicatie. De burgemeester heeft daarover de vorige keer iets gezegd. Ik ben niet van plan om daarover nu nog iets anders te zeggen. Dit is het plan. Het is aan u om te beoordelen of dit voldoende is.
U heeft iets gezegd over de beveiligingen, evenals de heer Groot. Inderdaad is daarover iets opgenomen, met name over de Joodse zaken. Persoonlijk vind ik het altijd lastig om over zaken als veiligheid in het openbaar te spreken. Het gaat er de burgemeester en ons om dat mensen zich in deze stad welkom moeten voelen en dat het veilig moet zijn. Als het nodig is, dan doet de politie het nodige. Er zijn de dreigingsanalyses van de AIVD en meer van dat soort partijen. Amstelveen zal, zonder nu meteen in andere verantwoordelijkheden te treden, altijd kijken wat wij kunnen doen vanuit onze rol. Vandaar dat dit bedrag is opgenomen. Op dit moment is het natuurlijk een rotwereld. In de komende jaren zal het waarschijnlijk vaker nodig zijn.

Het Stadshart en de grote projecten. Dat wordt inderdaad een dobber. Samen met de collega's Brandes en mevrouw Veeningen ben ik ermee bezig. Wij gaan dat oppakken. Misschien is het toch wel goed om na de zomervakantie weer bij elkaar te komen over de stand van zaken en ook de stand van zaken met Unibail-Rodamco, ook met alle andere partijen waarover de heer Spinhoven het had. Het is ook van belang dat het proces in de komende jaren goed gaat lopen.
Datzelfde geldt voor de A9. Na de zomer gaan wij daarvoor een soort traject opzetten om iedereen daar actief te informeren over de stand van zaken van het project. Het ligt nu wel bij Rijkswaterstaat, maar je ziet toch dat veel Amstelveners niet precies weten hoe het precies gaat en wat er eigenlijk speelt. Wij gaan dat nog veel actiever doen, ook om ervoor te zorgen dat bepaalde verhalen van mensen die allerlei scenario's schetsen, bijvoorbeeld over de gezondheid van Amstelveners, een beetje in het juiste perspectief te zetten.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik had nog een vraag openstaan bij de heer Raat over de locoburgemeester en de politiekosten. Kan hij dit doorgeleiden naar de burgemeester?

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik wil er wel iets over zeggen. Dit is een heel belangrijk onderwerp voor deze stadsregio, ook bij onze buren, waar ze het vanuit verschillende achtergronden van mensen bekijken. In bepaalde wijken wordt daarover ook gesproken. Ik weet dat de burgemeester dit van groot belang vindt. Ik zeg met liefde toe dat zij dit ongetwijfeld met Eberhard van der Laan, maar ook met de korpsleiding, aan de orde zal stellen om daarvoor te pleiten.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. Er staat nog een aantal vragen voor mij open. De VVD sprak over de toename van het aantal leerlingen. Daar heb ik cijfers van. Daar duiken we nog dieper in. Op basis daarvan gaan we kijken wat er nodig is. Tegelijkertijd is het toch wat ingewikkelder dan de heer Noomen deed voorkomen, omdat er ook mensen verhuizen. Met de huidige leerlingprognose heb je dat ook weer. Het worden er toch meer dan we vijf jaar geleden verwachtten. Die cijfers nemen wij mee om een zo goed mogelijke inschatting te maken. Uiteraard gaan wij daarbij ook het gesprek aan met de wethouders en met de scholen in de hele regio. Daarbij zullen wij ook zeker naar

de financiering kijken. Blijft staan dat wij een regiofunctie hebben en dat er daarmee een grote verantwoordelijkheid op Amstelveen rust.

Het CDA vroeg naar aanleiding van de motie van D66 naar wat er gebeurt als het leerlingaantal straks weer gaat dalen. Dat zijn namelijk de prognoses. Er is dan te weinig ruimte voor een vijfde school. Volgens mij ziet de motie op een onderzoek om die afwegingen daarin te betrekken. We moeten enerzijds een afweging maken voor de keuzevrijheid die breed leeft, in combinatie met het behoorlijk stijgende leerlingaantal. Zelfs als het leerlingaantal daarna gaat dalen, is het aantal hoger dan nu. Zo zien de prognoses er nu uit. Daarbij zullen wij ook zeker een afweging maken. Als uit het onderzoek zou blijken dat die vijfde school op de langere termijn financieel onhaalbaar is, of als blijkt dat andere scholen daardoor failliet zouden gaan, dan gaan wij dat uiteraard niet stimuleren. Ik denk echter dat D66 wel een terecht punt heeft over het onderzoek, omdat de druk heel groot wordt en ook op de langere termijn de daling relatief beperkt is. Ik stel daarom voor dat wij dit gaan onderzoeken en dat wij de afweging daarin gaan betrekken.

De VVD heeft gevraagd naar de motie omtrent de bibliotheek. GroenLinks wees er al op dat er ook andere creatieve oplossingen zijn. Je moet zoiets willen vastzetten. Dat is ook het standpunt van het college. Enerzijds begrijpen wij heel erg de behoefte aan spreiding en zijn we niet blij met hoe het in het verleden is gelopen. Stel dat de bieb naar ons toe komt en zegt dat er nu een heel andere oplossing is gevonden en dat ze wel vier vestigingen kan openen, verspreid door de stad, maar dat de twee huidige locaties dan moeten worden opgeheven. Ik zou dat niet onmogelijk willen maken door de wijze waarop de motie nu geformuleerd is. Dat doe je daarmee echter wel. Ik zeg niet dat het kan, maar ik wil de mogelijkheid niet uitsluiten. Vandaar dat wij de motie ontraden.

Er was nog een vraag van de ChristenUnie over de minima. Zoals gebruikelijk staan de minima en de schuldhulp wel degelijk in de kadernota. Misschien niet zo specifiek benoemd, omdat het altijd is verwerkt in budgetten. Wij voeren het beleid erop en we geven er geld aan uit en dus is het opgenomen in de kadernota. Zoals gebruikelijk komt het specifieke beleid in aparte nota's.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Ik heb ik nog een vraag van de heer Bakker over de kwaliteit. We kunnen natuurlijk zeggen dat het goed gaat in de zorg, maar het is natuurlijk het belangrijkste of het goed ervaren wordt door de inwoners die die zorg nodig hebben. Ik zeg dat graag toe. In het derde kwartaal, waarschijnlijk in oktober, zullen wij de woordvoerders weer bij elkaar roepen, om samen met de instellingen te kijken hoe de uitvoering tot nu toe gaat, zoals wij steeds in goed overleg met de raad hebben gedaan. Ik zeg dat toe voor eind oktober.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Ik kreeg nog een vraag van de SP over de buitenruimte en wat daarmee gaat gebeuren in het kader van de bezuinigingen. Deze vraag wil ik samentrekken met de motie van GroenLinks. De korting van € 200.000 die wij daarvoor hanteren, kun je niet compenseren met een bloeiende boomspiegel of een gemeenschappelijke moestuin. Die € 200.000 gaat wel wat meer zwerfvuil en vervuilde goten opleveren en het wat minder vaak legen van de prullenbakken. U moet denken aan dat soort zaken. Dat is dan niet in de wijken, maar vooral rond de winkelcentra en de toegangswegen. Daar wordt even wat minder intensief gewerkt.

Duurzaamheid in De Scheg. Ik dacht dat ik het had aangegeven: de rugstreeppad, het groen en het blauw. We hebben daar bijna geen grondposities. Echt bijna niet. De grond van De Scheg heeft tien verschillende eigenaren. Dan zit je aan de wettelijke norm. Dan kun je alle overredingskracht gebruiken om bijvoorbeeld duurzame materialen te gebruiken om aangepaste dakpannen voor de huismus en de gierzwaluw te realiseren. In dat soort termen moet je denken. De school die daar gebouwd wordt zal uiteraard plaatsvinden met het project zoals wij dat bij het Amstelveen College hebben gedraaid. Daarin is veel tijd gestopt. Dat is ook het geval omdat alle maatregelen steeds opnieuw veranderen. Ik schuif door naar de heer Noomen. Wij doen bijna niets zelf waarbij wij zelf investeren. Dat doen we bij laadpalen en dat soort dingen. De zonnepanelen op het dak zijn echter niet van ons. Die zijn van een derde partij die ze daar neerlegt. Daar krijgen wij de stroom

van. Over die terugverdientijd hoef je dus niet na te denken. Ook op het Amstelveen College zetten wij mankracht om de nieuwe regels te hanteren. We leven in Nederland. Als je qua duurzaamheid een heel mooie regel hebt en iedereen maakt daarvan gebruik, dan wordt die meteen de nek omgedraaid, want dan is die onbetaalbaar. Dan gaan ze dus weer iets anders verzinnen, zoals btw-heffing op stroom die je zelf hebt opgewekt.

Verder is er de sport. Ik heb dan te maken met de gemeentebegroting. Zelf ben ik ex-sportdocent en ex-sporter. Wat mij betreft kan er dus niet genoeg geld naar de sport. Wij hebben echter een ombuigingsprocedure en dan hebben we te maken met de gemeentebegroting. Als je de kadernota leest op bladzijde 27, 3.2.6, dan staat het daar heel duidelijk. Met ingang van 1 januari2017 wordt allereerst de tijdelijke aanvulling op de subsidie in de jaren 2016 en 2017 ad € 0,2 miljoen beëindigd. Zie paragraaf 2.5.4. Voor de resterende taakstelling van € 0,4 miljoen denken wij aan een combinatie van maatregelen. In die maatregelen heeft het Sportbedrijf de 'lead'. Dat heeft daarvoor 2,5 jaar de tijd. Wij geven het Sportbedrijf wat meer tijd, omdat het geen vet op de botten heeft. Dat repareren wij met het reparatiebesluit. Daardoor krijgt het wat meer armslag. Ik hoop dat u na het zomerreces de verzelfstandiging van het Sportbedrijf accepteert, ondersteunt en stimuleert, want dan krijgt het de ruimte om de bedrijfsvoering aan te scherpen, in te spelen op de behoeften uit de samenleving, samenwerkingsverbanden aan te gaan en meer inkomsten te genereren. Op dit moment bepaalt de raad nog steeds alle tarieven en alle openings- en sluitingstijden. Daar kan het Sportbedrijf dus niet veel mee. Als u het straks de ruimte geeft in de verzelfstandiging, dan kan het met meer risico en meer professionaliteit de consument bedienen. Zo hopen wij in nauwe samenwerking met het Sportbedrijf te komen tot de taakstelling. Zo niet, dan is het niet anders dan bij cultuur, zorg of welzijn. Dan komen we bij u terug met een reparatiebesluit.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Betekent het dan toch dat wat pagina 27 van de kadernota staat inderdaad 'leading' is? Daarin wordt gesteld dat er vanaf 2018 een taakstelling van € 600.000 op de sport wordt gelegd.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Vanaf 1 januari 2018 resteert er nog de taakstelling van € 400.000. Bij die ten opzichte van 2016 en 2017, waar die € 200.000 opgeplust is, is het € 600.000.

De heer Groot: Precies. Dan is het in feite een bezuiniging van € 600.000.

Wethouder Bot: Dat is een ombuiging.

De heer Groot: Dat is een ombuiging, ja. Dat betekent effectief dan toch een ombuiging van 50% op de netto subsidie voor het Sportbedrijf. Vindt u dat te verantwoorden? Denkt u dat dat reëel is?

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Wij denken inderdaad dat dit haalbaar is, mits u straks erin toestemt dat het Sportbedrijf verzelfstandigd wordt en dat het de buitenaccommodaties zelf gaat beheren en hopelijk straks ook de binnenaccommodatie. Daar zit dan voor het Sportbedrijf een soort verdienmodel in. Wij hebben er het volle vertrouwen in dat het bij ons met plannen en ideeën komt, in samenwerking met ons, waardoor wij dit kunnen doen. Als het deze taakstelling niet haalt, dan herhaal ik, net zoals bij cultuur, als bij zorg en als bij welzijn, dat wij dan bij u terugkomen met een reparatiebesluit.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik constateer dan toch dat de € 200.000 reparatie van 2016 en 2017 niet structureel wordt gemaakt, maar dat die tijdelijk is en dus in 2018 vervalt. Dan is het inderdaad een netto bezuiniging van € 600.000. Dan vrees ik dat ik mijn amendement toch moet handhaven. Helaas, ik zou hem liever hebben ingetrokken. Ik handhaaf hem nu toch. Jammer.

Wethouder Bot: Dat is een heel terechte conclusie van de heer Groot.

De voorzitter: Dit was de bijdrage van het college in de tweede termijn. Ik stel voor dat wij overgaan tot besluitvorming. Ik stel voor dat wij eerst de moties doornemen, daarna de

amendementen en dat wij daarna stemmen over het voorstel van de kadernota in zijn geheel.

De raad aanvaardt motie M1 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M2 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van SP en ChristenUnie.

De raad aanvaardt motie M3 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van CDA, ChristenUnie, SP, OCA en GroenLinks.

De raad aanvaardt motie M4 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, SP en CDA.

De raad aanvaardt motie M5 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van ChristenUnie en SP.

De raad aanvaardt motie M6 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de OCA.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag een opmerking richting de OCA maken.

De voorzitter: De besluitvorming heeft echter al plaatsgevonden.

Wethouder Bot: Ja. Ik verzoek de OCA om vandaag het artikel in de krant te lezen over wat er met de mensen gebeurde die dezelfde huivering hadden voor het in het ongerede raken van de omgeving. Ik hoop dat u dan gerustgesteld bent.

De heer Spinhoven: Ik zal het zeker lezen.

De raad aanvaardt motie M7 bij handopsteken.

De raad verwerpt motie M8 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van SP, ChristenUnie en OCA.

De raad aanvaardt motie M9 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd mevrouw Tang van de fractie van OCA.

De voorzitter: De motie M9 is aangenomen, met de aantekening dat de grootst mogelijke minderheid van de OCA tegen is. (Hilariteit)

De raad aanvaardt motie M10 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M11 bij handopsteken.

De raad aanvaardt amendement A1 bij handopsteken Tegen het amendement hebben gestemd de fracties van SP, OCA en GroenLinks.

De raad verwerpt amendement A2 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van CDA, OCA, SP en ChristenUnie.

De voorzitter: Aan de orde is nu de stemming over het raadsvoorstel Kadernota 2016, inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Een stemverklaring. De ChristenUnie is voor de kadernota, maar zij maakt een voorbehoud ten aanzien van de communicatieparagraaf.

De voorzitter: Dat wordt genoteerd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben en met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de ChristenUnie.

10. Uitgangspunten herziening Welstandsbeleid in Amstelveen (voorstelnummer 43).

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. BBA staat voor een duurzame en ruimtelijke kwaliteit. Ik begin direct met mijn amendement, want ik heb niet veel tijd. De volgende sprekers zullen er wel verder op ingaan.

Amendement A3 (BBA, D66, CDA, SP, ChristenUnie): uitgangspunten herziening welstandsbeleid Amstelveen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:
- dat Amstelveen in het verleden een goed doordacht ruimtelijk beleid heeft gevoerd, waardoor Amstelveen op dit moment op de 3e plaats staat in de lijst van aantrekkelijkste gemeenten om te wonen;
- dat hiertoe heeft bijgedragen het Ruimtelijk Kwaliteitskader (24 april 2013);
- dat er met dit Ruimtelijk Kwaliteitskader achtergrondinformatie beschikbaar is om een leidraad te zijn bij toetsing van het welstandsbeleid, uitgevoerd door ambtenaren en/of een stadsbouwmeester;
- dat deregulering uitgangspunt is;
- dat het beleid vanuit het Ruimtelijk Kwaliteitskader bepalend is voor de bescherming van Amstelveense wijken met cultuurhistorische waarde;
- dat bij de uitgangspunten nu onvoldoende aandacht is besteed aan het benoemen van historische kernen en linten, zoals de tuindorpen en Amsterdamse School bebouwing. Voorbeelden hiervan zijn de Keizer Karelweg, Veenendaalplein en Elsrijk-West;

constaterende:
dat in raadsvoorstel 43 de in het Ruimtelijke Kwaliteitskader genoemde Amstelveense wijken met cultuurhistorische waarde nu niet zijn vastgelegd (zie pag. 38/39);

besluit de volgende aanvulling op de tekst bij de uitgangspunten toe te passen, onder:
a. we verminderen de zwaarte van het welstandsregime en maken delen van Amstelveen welstandsluw;
b. we bieden bescherming volgens het Bijzonder regime (CRK-toets) voor gebieden met cultuurhistorische waarde voor Amstelveen. De nieuwe welstandsnota en het reglement van orde omvat als uitgangspunt:
    1. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader 2013, met specifieke aandacht voor de op pag. 39 onder het kopje 'Wijkopbouw' staande tekst, te weten de historische kernen en linten, de tuindorpen (1910 – 1930) en Amsterdamse School/jaren '30 bebouwing. Voorbeelden hiervan zijn: een groot deel van de Keizer Karelweg en het Veenendaalplein.
    2. De gebieden zoals weergegeven in de notitie uitgangspunten herziening Welstandsbeleid in Amstelveen opgenomen onder het bijzonder regime (CRK-toets). De nieuwe welstandsnota omvat de criteria op basis waarvan aanvullende bescherming nodig is en een beschrijving en vermelding op de kaart van de gebieden welke onder het Bijzonder regime vallen (CRK-toets). De definitieve gebiedsindeling wordt vastgesteld bij de vaststelling van de nieuwe welstandsnota.

De voorzitter: Mevrouw Roos, uw tijd is inmiddels om. Het is een noodlottige mededeling. Het amendement A3 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De behandeling in de commissie was een hilarische vertoning. Hoe kwam dat? Misschien doordat dit onderwerp zo veelomvattend is dat maar liefst twee wethouders er het woord over moesten voeren. Misschien doordat het voorstel jong en oud in deze raad leek te verdelen, wat maar weer eens aantoonde dat leeftijd geen gelukkige keuze is voor je politieke grondslag. Misschien doordat het onze vrienden van BBA in het hart leek te treffen. De vorige fractieleider van BBA is de huidige niet. De nieuwe wethouder van BBA is de vorige niet. Die kwam in 2013 namelijk nog met de omvangrijke nota Ruimtelijk Kwaliteitskader. De huidige wethouder van BBA noemt die nota niet eens als hij de welstand wil dereguleren.

Serieus, er zijn ook wel goede redenen voor het gekrakeel van de vorige keer. Er wordt veel tegelijk veranderd. In samenhang, maar toch. Het blijft een beetje de vraag welke problemen er nu precies mee worden opgelost. Het kan toch niet alleen gaan om een relatief kleine besparing, waarvan wij nog maar moeten afwachten of die gerealiseerd wordr? Bij dit onderwerp maakt iedereen blijkbaar zijn eigen keuzes, ook binnen mijn fractie. Ikzelf pleit bijvoorbeeld voor extra bescherming van het gehele buitengebied en niet alleen van een randje. Een ander houdt een pleidooi voor Zaanse toestanden. De schoonheid en de diversiteit van de Zaanstreek zou juist te danken zijn aan de relatieve vrijheid die daar is toegepast. Weer een ander vraagt zich af waarom het Stadshart extra bescherming nodig heeft. BBA en D66 – er is nu een aantal partijen dat zich daarbij heeft aangesloten – komen met een amendement om de jaren '30 bebouwing weer bescherming te geven. Ze wonen daar zelf, dus ze zullen het wel weten. Ik moet het zelf doen met een riant rijtjeshuis in Westwijk aan een belangrijke toegangslaan van Amstelveen. Uit de nota Ruimtelijk Kwaliteitskader haal ik nog niet zo veel informatie om te onderbouwen dat dit een minder zware toetsing behoeft. Kan de wethouder aangeven waarom de nota Ruimtelijk Kwaliteitskader wel leidt tot het amendement dat voorligt en niet tot eenzelfde afweging voor andere wijken, die toch ook mooi kunnen zijn?

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Ik heb alleen twee opmerkingen. Door het welstandsvrij maken van de achtertuinen zullen de kosten oplopen door bemiddeling bij burenruzies. U noemt het in de politieke agenda een voorbeeld van deregulering, maar het is meer het opschuiven van de verantwoordelijkheid.
Wij gaan akkoord met het voorstel en steunen het amendement.

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. De behandeling van dit voorstel in de commissie RWN was inderdaad dynamisch, emotioneel en kritisch. Het onderwerp welstandsbeleid maakte iets los bij mensen. Raadsleden zijn ook mensen. Het gaat hier namelijk om onze directe leefomgeving. De verschijningsvorm van een bouwwerk is geen zaak van de eigenaar alleen. Iedere buurman, buurvrouw of voorbijganger wordt ermee geconfronteerd, of hij of zij dat nu wil of niet. Tegelijk verhoogt een aantrekkelijk verzorgde omgeving de waarde van het onroerend goed en versterkt dit het vestigingsklimaat. Kortom: welstandsbeleid gaat niet puur om schoonheid. Het gaat om het vinden van de juiste balans tussen het algemeen belang en het individueel belang, tussen dichtregelen en flexibiliteit, tussen verantwoordelijkheid van de overheid en die van burger en markt.

Een bouwende Amstelvener is het belangrijkst als de regels van het spel helder zijn, als het proces minimale administratieve inspanning vergt en als het goedkoop en snel is en de uitkomst van de bouwaanvraag voorspelbaar is. D66 is voorstander van deregulering. Dat is bekend. De huidige regels zijn te bureaucratisch, kostbaar en traag. Wij onderschrijven de uitgangspunten van dit principebesluit.

In het huidige voorstel zijn de Amstelveense wijken en straten met cultuurhistorische waarde onderbelicht gebleven, wat in de commissie tot onrust leidde over de gebiedsindelingskaart. D66 vraagt graag extra aandacht voor bijzondere bebouwing in Amstelveen. Daarom dienen wij, samen met BBA, CDA, SP en ChristenUnie het amendement Uitgangspunten herziening welstandsbeleid Amstelveen in. Met dit amendement benadrukken wij ook dat Amstelveners vooraf moeten kunnen meepraten over de woonomgeving, namelijk bij de terinzagelegging van het nieuwe welstandsbeleid, de nieuwe Welstandsnota. Ik roep

dan ook alle Amstelveners op hierop te zijner tijd te reageren, zodat we die reacties kunnen meenemen in de beraadslaging.

Aangezien ik nog tijd over heb, wil ik die tijd nuttig gebruiken.

De voorzitter: Dat hoef niet, hoor.

Mevrouw Gordon: Dat wil ik wel graag. Ik merk iets op over het stuk. Ik denk namelijk dat dit een deel van de oorzaak is geweest van onze discussie in de commissie. In het voorstel zit een aantal losse eindjes die vragen oproepen. Ik heb ambtelijk contact gezocht en een aantal van mijn technische vragen gesteld over de gekozen dereguleringsopties, over de financiën en over de opdrachten van de stadsbouwmeester. Deze vragen zijn goed beantwoord. Als het echter goed in het stuk zou hebben gestaan, dan zou de bespreking van het onderwerp een stuk gemoedelijker zijn verlopen.
Verder heb ik nog een reactie op de woorden van de heer Kortekaas van GroenLinks. In het amendement staat nu dat de nieuwe welstandsnota vooral de criteria moet omvatten op basis waarvan de gebiedsindelingkaart wordt vastgesteld. Het is dus niet expliciet bedoeld voor jaren '30-bebouwing, waar wellicht raadsleden wonen. We moeten dit goed met elkaar bespreken.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Mag ik mevrouw Gordon een vraag stellen? U baseert het op de verwijzing naar de omvangrijke nota die ik noemde. Hoe komt het dan dat u het wel voor de jaren 's 30-bebouwing voorstelt en dat diezelfde nota die over veel en veel meer gaat, niet leidt tot eenzelfde vraag voor allerlei andere gebieden?

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat ik de vraag als volgt kan beantwoorden. Wij zochten naar duidelijke criteria die de beschermingsgebieden beter vaststellen. Wij, BBA en D66, hebben dit gevonden als een mogelijke bron. Die nemen wij mee in de uitgangspunten. De oproep aan het college en de wethouder zal vooral zijn om te kijken of dat volledig is. Wij zijn niet de ambtenaren die hier op de technische details moeten zitten. We geven het echter wel mee als opdracht. Misschien zou ik aan de beide wethouders kunnen vragen hoe zij dit amendement beoordelen, ook in dat licht.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. Ik vul het nog even aan. Wij constateren dat we het hebben over de pagina's 38 en 39 van het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Daarin staan alle aanbevolen punten, zoals met betrekking tot de polders, de buitenplaatsen en de linie. Alles wordt dus meegenomen.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. In de vergadering van de commissie RWN is inderdaad uitgebreid gesproken over dit stuk. Ik kan het ronduit zeggen: de VVD is heel enthousiast over het collegevoorstel zoals dat nu voorligt. Laten we wel zijn: het huidige welstandsbeleid in Amstelveen is broodnodig aan vernieuwing toe. Voor ons is het huidige welstandsbeleid – misschien moet ik wel zeggen: het oude welstandsbeleid – echt een schoolvoorbeeld van betutteling, vooral gebaseerd op een welstandscommissie, een duur woord voor een duur betaalde club van ambtenaren die het liefst nog de kleur van je vensterbank voor je uitkiest en die weinig ruimte laat voor de Amstelveners zelf. Wij denken dat het anders kan en dat het anders moet. Het college doet daartoe nu een aanzet. Dat doet het niet eens in heel Amstelveen, maar het college maakt onderscheid tussen de verschillende buurten in Amstelveen. Dat is heel goed. Er zijn al gemeenten in het land die al een aantal jaren volgens de inwoners met veel plezier werken met een vrijer welstandsbeleid. Ik denk bijvoorbeeld aan de gemeente Boekel, waar mijn vrouw vandaan komt, in Brabant. Daar heeft men vorig jaar groots gevierd dat ze tien jaar welstandsvrij waren. Daar waren ze nog veel vrijer dan hoe het college het in dit voorstel aangeeft.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. Mag ik even interrumperen? Op welke plaats staat die gemeente in de lijst van gemeenten waar men graag wil wonen?

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. Dat is een behoorlijk grote gemeente, waar ongeveer 10.000 mensen wonen.

Mevrouw Roos: Nee, ik bedoel: waar staat die gemeente op de ranglijst van plaatsen waar men graag wil wonen? Wij staan op plaats drie.

De heer Ponjee: Dat weet ik niet uit mijn hoofd, maar we gaan er een keer samen naartoe. Ik denk dat u het daar ook wel naar uw zin zult hebben. Er zijn legio voorbeelden te vinden. We gaan er samen kijken. Er zijn voorbeelden te vinden waar het heel goed werkt. Dan kom ik bij de kern van mijn betoog. Ik zeg dit vooral tegen de fractie van GroenLinks. Dan gaat het er inderdaad om dat je vertrouwen hebt in de Amstelvener, dat je vertrouwen hebt in de burger, in die huiseigenaar en bijvoorbeeld in de eigenaar van die appartementenblokken, omdat ze dingen doen die goed zijn voor het huis en die goed zijn voor de buurt. Ik heb daar vertrouwen in, want ik denk dat een Amstelvener niet zomaar aan de buitenkant van zijn huis gekke dingen gaat doen om de buurt te frustreren. Daar geloof ik niet in. Je ziet zelfs dat het nu bij de welstandscommissie soms al fout gaat.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Dat lijkt een aardig argument van de heer Ponjee, maar dat argument leidt er dan toe dat we de boel helemaal moeten vrijlaten. Het vertrouwen van de VVD in de burger is dan blijkbaar niet zo groot dat zij zegt dat ze een heel wit kaartje willen en dat zij geen oranje gebieden meer wil.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. In de basis is dat zo, maar ik denk dat het juist verstandig is aan het voorstel van de gemeente Amstelveen dat men onderscheid maakt tussen de monumentale delen van Amstelveen die sowieso onder het monumentenbeleid vallen, de gebieden waarvan je als maatschappij en gemeente zegt dat die voor onze gemeente van culturele of historische waarde zijn, die in dit voorstel ook goed worden afgedekt en wijken waar ik bijvoorbeeld zelf woon, in Randwijk, of Westwijk waar u woont, waarvan je zegt dat wij in Amstelveen best wat meer ruimte willen geven binnen de welstand. Dan gaat het inderdaad om het hebben van vertrouwen in de Amstelveners. Het verbaast mij dat u als GroenLinks dat vertrouwen blijkbaar niet hebt. U presenteert zich nu echt als een stringente partij.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Het is natuurlijk een beetje een zielige beschuldiging aan ons adres. Ik protesteer daar toch tegen. Ik laat het daarbij.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. Ik vervolg mijn betoog. Uw fractievoorzitter gaf vandaag nog aan, in verband met ruimte voor groen in de stad, dat Amstelveners dit prima samen kunnen doen. Dan zeg ik dat je bij welstand ook vertrouwen moet hebben in de Amstleveners. Voor dat onderwerp laat ik het hierbij.

Het is een goed voorstel. Het is goed dat je dan die verschillende buurten hebt.
Wij kunnen ons vinden in het amendement dat door BBA is geïnitieerd. Als je de buurten namelijk vaststelt, kun je altijd zeggen dat hier en daar misschien een straat ligt die misschien ook onder het verhoogd welstandsregime zou moeten vallen. Ik denk dat dit amendement daartoe een goede aanzet is. Wij wensen het college veel succes met het uitfaseren van deze randvoorwaarden. We zien het dan wel terug.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij is het heel eenvoudig, zou ik bijna zeggen. Het raadsvoorstel geeft invulling aan de deregulering. De ChristenUnie is voor het kappen van overbodige regels. Om echter te voorkomen dat het een zooitje wordt, moet je

sommige dingen nader regelen. Daaraan geeft het amendement inhoud. Wij kunnen dat steunen.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Inderdaad, in de commissie bleek er ook al veel overeenkomst te zijn tussen onze bijdrage van het CDA en de bijdragen van BBA en D66, en met betrekking tot de zorgen die wij hebben. Die zorgen spitsen zich toe op het uitgebreide gebied dat welstandsvrij zou worden, de excessenregeling en de stadsbouwmeester, in plaats van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). De drang naar minder regels mag er niet toe leiden dat wij straks een boekje kunnen maken zoals er nu in België is, met daarin de lelijkste gebouwen.

We moeten als politiek loslaten, zeker. Die opdracht krijgen we steeds meer. Er komt ook een nieuwe Omgevingswet, waarin de gemeente meer het ruimtelijk voortouw neemt. We moeten echter niet wegdoen wat gebleken is te werken. Dan doel ik er met name op het aansluiten bij het ruimtelijk kwaliteitskader uit 2013. Daarom dienen wij het amendement graag mede in. Het CDA slaat ook zijn piketpaaltjes. Bij de behandeling, als die terugkomt, zullen we ook nog extra letten op de excessenregeling, want daarover waren ook nog veel vragen en op de discussie over de vraag of we het met één stadsbouwmeester gaan doen of dat we misschien toch de CRK handhaven.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik was aanwezig bij de vergadering van de commissie RWN. Ik ben daar niet heel vaak, maar het was wel meteen leuk om zo'n bijzondere vergadering bij te wonen. In de commissie hebben wij gevraagd of wij na een jaar of twee zouden kunnen evalueren en bekijken of wij vaak gebruik moesten maken van de excessenregeling. De wethouder heeft dat toegezegd. Ik voeg dit graag toe aan de discussie van nu.
Voor het overige gaan wij akkoord met het raadsvoorstel. Ook kunnen wij het amendement steunen.

De voorzitter: Ik meen dat ik alle partijen heb gehoord. Het woord is nu aan het college, de heer Raat.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is inderdaad uitgebreid gesproken over dit onderwerp. Er ligt hier nu vanuit de raad een voorstel. Ik geef toch maar even antwoord op de vraag hoe het dan zit. De heer Kortekaas gaf al een aardig inzicht in zijn eigen fractie, waarin vier verschillende mensen vier verschillende meningen hebben over dit onderwerp. Het is natuurlijk gewoon een politieke keuze van: durf je het aan en op welke manier? Wij denken dat dit voor Amstelveen een goede stap is. Het is een goede stap om de Amstelvener de vrijheid en het vertrouwen te geven.

In antwoord op de vraag van mevrouw Veenboer zeg ik dat wij inderdaad na twee jaar evalueren. Misschien zegt iedereen dan dat het veel ruimer moet en dat de regeling moet gelden voor heel Amstelveen. Misschien zeggen we wel dat het anders moet of dat we het moeten terugdraaien. Dat zien we dan. We nemen in elk geval deze stap. Het college vindt het belangrijk. We hopen dat de Amstelvener daarvan ook een stuk blijer zal worden.

De voorzitter: Wenst de raad nog te reageren?

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog de vraag gesteld naar aanleiding van de opmerking van de heer Kortekaas of inderdaad het ruimtelijk kwaliteitskader voldoende is of dat er wellicht nog andere zaken worden meegenomen in het bepalen van wat het bijzonder welstandsregime moet zijn. Misschien is het een technische vraag; dan kunt u hem ook later beantwoorden als u daarop nu niet het antwoord heeft.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Dit gaat wel heel erg snel. Ik verwachtte dat na wethouder Raat ook wethouder Bot nog het woord zou voeren. Zo ging het in de commissie namelijk ook. Ik was dus enigszins verrast dat ik geen antwoord op mijn vraag kreeg. Volgens mij heeft de fractie van D66 nu dezelfde vraag heeft gesteld als die ik ook gesteld heb. Ik wil daarop graag een antwoord.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. In antwoord op de vraag van mevrouw Gordon meld ik dat dit inderdaad bij de uitwerking verder aan de orde komt. Dan zorgen we dat er een goed en zorgvuldig voorstel ligt waarin wij alle zaken op een ordentelijke manier wegen.

De raad aanvaardt hierna amendement A3 bij handopsteken. Tegen het amendement heeft gestemd de fractie van GroenLinks.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het geamendeerde voorstel.

11. Wijziging gemeentelijke achtervangpositie bij het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) (voorstelnummer 41).

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. De SP is een sterk voorvechter van sociale woningbouw. Het waarborgfonds is daarvoor bij uitstek een collectief instrument. Het nadeel van collectieve instrumenten kan zijn dat individuele woningbouwcorporaties hiervan misbruik maken. Het nadeel van het voorstel is dat de bijl wordt gezet in de solidariteit, dat er extra bureaucratie komt en meer kapitaallasten voor woningcorporaties. Er zou een tussenweg mogelijk geweest zijn, namelijk geen ongelimiteerde, maar gelimiteerde achtervang.

In de commissie heb ik daarover al vragen gesteld aan de wethouder waarom deze optie niet gekozen is. De wethouder bleef toen vooral steken in algemeenheden en containerbegrippen, zoals dat er crisis is geweest. Dat heeft echter niets met het voorstel te maken. Ik heb het nog eens goed nageluisterd. Er kwam geen goed antwoord. Ik zou toch graag van de wethouder willen weten waarom precies gekozen is voor het bekijken van de leningen per lening en waarom er niet is gekozen voor de gelimiteerde achtervang, juist omdat bij de gelimiteerde achtervang we èn grip krijgen op de woningcorporatie – dat willen we allemaal –, maar waarbij de woningcorporatie ook nog ruimte in de kapitaallast/rentelast krijgt en niet zo veel bureaucratie optuigt. Dan zou je denken dat daar de win-winsituatie is. We hebben nu toch een situatie waarbij de problemen eenzijdig bij de woningcorporatie worden gelegd. Dat vind ik nog niet zo erg, want het zijn soms boeven. De kapitaallasten zullen echter gewoon neergelegd worden bij de huurders. Uiteindelijk gaat dit dus niet goed uitpakken voor Amstelveen. Kunt u uitleggen waarom dit zo is gedaan?

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Als wij hiernaar kijken, kan ik toch niet uitsluiten dat, als wij kijken naar de motivatie van het college om elke lening individueel te bekijken, wij straks eigenlijk alleen nog maar oog hebben voor renovatie en verbouwen van de corporatie en het woningbestand. Uiteindelijk zal hiermee toch ook het woningbestand in heel Amstelveen op de lange termijn verouderen. Straks willen wij hierover ook nog iets zeggen bij de woonagenda.

Ik heb nog wel een vraag voor de wethouder. Deze kwam ook al in de commissie ter sprake. Doordat wij nu per lening gaan beoordelen, zullen de kosten oplopen. Dat vertaalt zich ook in een iets hogere huur. Kan de wethouder aangeven hoe hij hiernaar kijkt en hoe hij dit zo veel mogelijk gaat beperken?

Dan nog een laatste opmerking. De tendens is, zoals ook naar voren kwam in de uitleg van de wethouder in de commissie, dat Amstelveen erg voorzichtig wordt met garantstellingen. Dat kan natuurlijk een terecht uitgangspunt zijn. Je kunt echter niet alleen maar bedrijfseconomisch opereren. We moeten ook oog houden voor onze maatschappelijke rol. Ik

vraag mij af of dit raadsvoorstel dan misschien ook niet een voorbode is van een andere houding van het college ten opzichte van bijvoorbeeld de startersleningen en, waar wij later naar kijken, de regelingen voor senioren die in ontwikkeling zijn. Deze leningen zijn namelijk van groot belang voor de mogelijkheden voor deze mensen en voor deze doelgroepen op de woningmarkt.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Wij denken juist dat het per geval bekijken van de vraag of achtervang nodig is, mogelijkheden biedt aan het college om meer sturing te geven, bijvoorbeeld door de prestatieafspraken met de corporaties in te voeren, en dat er een directe relatie is met het meerjareninvesteringsprogramma. Als een corporatie zegt de huur te gaan verhogen, omdat het meer oplevert, dan zien we tegelijkertijd dat de corporatie best financieel gezond is. Er is geen verscherpt toezicht. Ze moeten misschien beginnen met het opknappen, voordat ze de huur verhogen. Wat dat betreft denken wij dat dit wel wat mogelijk maakt, maar we willen graag een bevestiging van de wethouder dat hij dat op deze manier met de corporatie gaat insteken.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De voorgestelde achtervang per lening gaat zorgen voor heel veel nadelen. Ik verzin dit niet. Het staat gewoon in het voorstel. Een hogere rente en dus hogere huren, extra leningen aanvragen, veel meer ambtelijke inzet en kosten, ingewikkelde besluitvorming voor de gemeente en de woningbouwcorporatie, een langere doorlooptijd van woningbouwprojecten en extra risico's in het financieel beheer van investeringen voor de woningbouw. Kan de wethouder uitleggen waarom hij op basis van dezelfde gegevens tot zo'n heel andere afweging komt? Het is GroenLinks een raadsel dat het college hiermee komt. De bestaande ongelimiteerde achtervang is in feite een vorm van deregulering avant la lettre.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik begin met een reactie op de woorden van mevrouw Veenboer. Moet je dat inderdaad zo zien voor wat betreft de nieuwe afspraken die wij moeten maken met de corporaties en de meerjarige investeringsprogramma's? Ja. Daar gaat het over en over het feit dat je er dan meer grip op krijgt. Je gaat als overheid rolvast worden. Wij hebben een verantwoordelijkheid en zij hebben een verantwoordelijkheid. Er moet een einde komen aan de oude-jongens-krentenbroodmentaliteit die er tussen de overheid en de corporaties was. Mijnheer Adriaans, dat is het principiële punt waarover het gaat. Dat heb ik in de commissie ook uitgebreid toegelicht. Ik weet dat u daarover wellicht principieel anders denkt, maar zo denkt het college erover. Het gaat erom dat je je positie echt markeert. Als je je garant stelt …

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. Volgens mij heb ik het in de commissie gevraagd. Wij zijn niet voor de optie van de volledige achtervang. We hebben echter ook een tussenoptie. Er is een soort compromis mogelijk tussen onze visies, waarin wij ons wellicht zouden kunnen vinden. Ik heb gevraagd waarom daar niet voor gekozen is. Daarbij heb je namelijk ook grip op de woningcorporaties en daar heb je ook mogelijkheden. Die vraag wordt steeds maar niet beantwoord.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Dat is achteraf. Nu gebeurt het vooraf. Als je het hebt over de rolvastheid van de overheid, dan werk je aan de voorkant, zodat je niet achteraf wordt geconfronteerd met allerlei zaken waarop je dan moet bijsturen. Vanuit het college, als je het verslag leest van de parlementaire enquêtecommissie, als je Vestia gezien hebt, als je gezien hebt wat er hier in de regio is gebeurd bij Rochdale, dan neemt het nu dit principiële standpunt in.

De heer Kortekaas en anderen hebben gezegd dat dit leidt tot meer kosten. Even over onze eigen woningcorporatie: wij hebben hier een begroting van € 200 miljoen. De corporatie heeft € 260 miljoen vrij vermogen. Geld is niet het probleem bij de corporaties. Het gaat om hetgeen mevrouw Veenboer en anderen zeggen, namelijk dat zij inderdaad hun taak oppakken en dat zij gaan investeren. Zij moeten niet op hun geld of op hun bezit blijven zitten om dat bezit maar te houden. Ze moeten kijken naar wat de stad en de regio nodig hebben en naar wat Amstelveen nodig heeft. Dat is een heel andere manier om met zo'n corporatie om te gaan.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Ik merk aan het antwoord van de wethouder dat hij toch weer wat blijft spreken in algemeenheden, bijvoorbeeld als het over de huur gaat. Dan wordt er wel weer gezegd dat de kosten oplopen en er worden wat voordelen vanuit de benadering benoemd. Elke euro is in die doelgroep echter wel een echte euro.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Intern hebben wij beheersmaatregelen afgekondigd. Een van die beheersmaatregelen is dat èr boven bepaalde bedragen nu dubbele handtekeningen gezet moeten worden. Dat heeft te maken met de grote uitgaven, zoals personeelskosten en bijstand, dus met al die zaken die wij eens per maand uitgeven. Inderdaad, dat kost extra geld. Dan moet je echter Pieter Hilhorst maar eens gaan bellen. Die zou dat graag hebben gedaan. Hij zou die extra kosten graag hebben gemaakt. Dan zou hij geen € 188 miljoen hebben overgemaakt, maar € 1,8 miljoen, zoals de bedoeling was. Soms kosten zaken geld, maar dan heb je wel de zekerheid dat je niet van die gigantische ongelukken krijgt. Daar ben ik heel erg voor. Wij zijn een vrij conservatief college als het gaat om de beheersmaatregelen voor de financiële zaken. Daarvan kunt u iets vinden, maar daar kiezen wij voor.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De wethouder schetst wederom, net zoals in de commissie, een soort doemscenario, waarbij hij de banken erbij haalt en de corporaties erbij haalt. Hij doet net alsof dit voorstel met terugwerkende kracht de val van Lehman Brothers had kunnen voorkomen. De werkelijkheid is volgens mij toch wel wat anders. Mijn spreektijd is om. Dan laat ik het hierbij.

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij constateer ik nog steeds dat er een verschil van inzicht is en dat de wethouder niet van plan is om dit verschil te overbruggen. De wethouder kiest volgens mij gewoon voor lastenverzwaring. Dat ben ik niet gewend van een VVD-er.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Wij denken juist dat het de huurders beschermt, omdat je tegen de corporaties zegt dat je niet de huren kunt verhogen, omdat wij anders die achtervang niet bieden. Vanuit die optiek bekijken wij het.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. De heer Adriaans zegt dat de wethouder dit niet wil. Dit is echter een collegevoorstel. Wij vinden dat als college van b. en w. Het gaat erom dat wij, zeker als je kijkt naar de financiën, het voor een stad als Amstelveen goed dat wij die kentering maken. We hebben dat vanavond gedaan met de kadernota. Het gaat er ook om hoe wij met dit soort zaken omgaan. Daarover denkt u anders. U zegt dat het lastenverhogend is en dat er misschien extra kosten zijn. Het zorgt er echter wel voor dat we de zekerheid hebben dat er geen ongelukken gebeuren. Daar kiezen we dan voor.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van GroenLinks, CDA en SP geacht worden te hebben tegengestemd.

- Sluiting.

De voorzitter: Dames en heren, dit was het laatste raadsvoorstel van deze avond, waarin de kadernota is behandeld. De volgende vergadering van de raad zal zijn op 30 september, om 20.00 uur. Wij hopen dat de burgemeester dan weer in ons midden is. Dat is over drie maanden, dus dat moet kunnen. Ik dank de burgemeester voor de ijsjes die ons zijn aangeboden. Met deze hoge temperaturen was dat heel erg prettig.
Ik wil graag dat u in uw agenda zet de datum van zaterdag 29 augustus. Dan is er een raadsuitje. De plek, waar en hoe zijn nog een beetje geheim. Het uitje zal echter plaatsvinden tussen 16.00 uur en 20.00 uur. Het is een kleine excursie voor deze raad. Ik weet niet waar we heen gaan. Dat is verborgen in de schoot van de griffie. Misschien gaan we wel de streepschildpad bekijken of zoiets. Ik weet het niet. In elk geval moet u die twee data noteren: 29 augustus en 30 september.

Ik wens u allen een heel mooie vakantie. Ik hoop dat wij elkaar nog vaak zien op vrijdagavond. Ik hoop dat wij straks nog even een glaasje met elkaar kunnen drinken. Drink er niet te veel, want u hebt allemaal snel last van de hitte.
De vergadering is gesloten.

Einde van de vergadering om 22.23 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 30 september 2015

Datum registratie	Onderwerp	Wijze van afdoening	Aantekeningen griffie
25-06-2015	Mail d.d. 25 juni 2015 van de heer Weinberg over het kunstwerk 'Der Bogen' Stadshart Amstelveen	Voor kennisgeving aannemen.	
30-06-2015	Brief d.d. 29 juni 2015 van H. Poortvliet inzake fietsongevallen Beneluxbaan	In handen stellen van B&W	Beantwoord
30-06-2015	Mail d.d. 30 juni 2015 van de bewoners van de Bankrasflat inzake kap bomen Parelvisserslaan 1	Voor kennisgeving aannemen.	
02-07-2015	(Vervolg)Brief d.d. 29 juni 2015 van W. Verwoerd, N. Lemmens, H. van de Gronde en J. Dijkgraaf, Actiecomité Houd Middenhoven Leefbaar over Bouwplannen kavels aan de Bovenkerkerweg nrs 2-8	Voor kennisgeving aannemen.	
02-07-2015	Brief (2) d.d. 22 juni 2015 van de Raad van State inzake bestemmingsplan 3e Herziening Wester-Amstel Amstelzijde	Voor kennisgeving aannemen.	
02-07-2015	Vervolgbrief van GGZ InGeest d.d. 29 juni 2015 over onderzoeksrapport Brand aan de Logger	Voor kennisgeving aannemen.	
02-07-2015	Brief (1)d.d. 22 juni 2015 van de Raad van State inzake bestemmingsplan 3e Herziening Wester-Amstel Amstelzijde	Voor kennisgeving aannemen.	
07-07-2015	In afschrift brief Provincie Noord-Holland d.d. 25 juni 2015 aan algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland over het indienen van de begroting 2016 en jaarrekening 2014	Voor kennisgeving aannemen.	
08-07-2015	E-mail d.d. 4 juli 2015 van de heer B. Bakker over WMO, Participatie en betrokkenheid van de raad daarbij	Voor kennisgeving aannemen.	
21-07-2015	Mail d.d. 20 juli 2015 van B. Hoek met waarschuwing voor kanttenverjagers: marteling voor mens en dier	Voor kennisgeving aannemen.	
08-09-2015	Mail d.d. 5 september 2015 van E. Wiersma inzake overlast muziek tijdens diverse evenementen	In handen stellen van B&W	Beantwoord
09-09-2015	Brief d.d. 8 september 2015 van Inspectie van het Onderwijs over landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014	Voor kennisgeving aannemen.	

09-09-2015	Brief d.d. 8 september 2015 van Inspectie van het Onderwijs over landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2014	Voor kennisgeving aannemen.
11-09-2015	Brief d.d. 10 september 2015 van de Raad van State inzake uitspraak bestemmingsplan 9e Herziening Amstelveen Midden-West Van der Hooplaan	Voor kennisgeving aannemen.
21-09-2015	Brief d.d. 17 september 2015 van Raadslid.Nu over reactie Raadslid.Nu op actieplan lokale rekenkamers	Voor kennisgeving aannemen.
22-09-2015	Brief d.d. 21 september 2015 van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport betreft kwartaalbrief uitvoering Jeugdwet en Wmo 2015	Voor kennisgeving aannemen.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 56

Datum B&W-besluit 1 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder J.N. Brandes

Afdeling Realisatie en Beheer

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
mr. ir. S.J. van Viegen
020-5404443 / 06-10115188
b.van.viegen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018.

Gevraagd besluit

Instemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018, met als speerpunten: verbetering van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en fietsinfrastructuur, realisatie van fietsenstallingen, openbaarvervoermaatregelen en continuering van het reguliere verkeerswerk.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Verbeteren van de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling voor alle verkeersdeelnemers.
2. Stimuleren van het fietsgebruik in Amstelveen.
3. Bescherming van kwetsbare verkeersdeelnemers.
4. Uitvoering van projecten in de periode 2015-2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Realiseren van diverse verkeersmaatregelen, zoals het aanleggen van rotondes, het vervangen van verkeersregelinstallaties, het realiseren van fietsenstallingen, het verbeteren en aanleggen van fietsinfrastructuur, het veiliger maken van kruispunten en wegen, organiseren van verkeerseducatie, uitvoeren van verkeersonderzoeken en dergelijke.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

In Amstelveen is het geldende verkeer- en vervoerbeleid vastgelegd in een aantal beleidsdocumenten, waaronder de Nota Fiets en de Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie (AVVV), in de raad vastgesteld in 2006 en 2008. In 2012 heeft de raad het Uitvoeringsprogramma Verkeer 2012-2015 vastgesteld met daarin de speerpunten op het gebied van verkeer in deze periode en een indicatieve lijst met concrete projecten en werkzaamheden.

Een groot deel van de projecten en werkzaamheden uit deze periode is inmiddels gerealiseerd. Daarover legt het college nu verantwoording af. Het uitvoeringsprogramma is jaarlijks kleinschalig bijgesteld. De raad is hierover ieder jaar in januari geïnformeerd.

Voor de komende periode 2015-2018 is het programma volledig geactualiseerd. Projecten die gereed zijn, worden niet meer vermeld. Het Uitvoeringsprogramma Verkeer 2015-2018 biedt daarom weer een nieuwe doorkijk naar de komende jaren, inclusief een blik op de jaren daarna waarin diverse grote infrastructurele projecten in de gemeente worden gerealiseerd, zoals de ombouw van de A9 en de Amstelveenlijn.

Het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het fietsgebruik te verbeteren. Het plan past binnen het geldende en vastgestelde verkeersbeleid en kan worden gerealiseerd door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves.

Leeswijzer.
Het uitvoeringsprogramma zelf geeft een inleiding, een terugblik op de afgelopen jaren, een toelichting op de financiële werkwijze, een overzicht van de geplande maatregelen in de periode 2015-2018 en een doorkijk naar de verdere toekomst. In bijlage 1 worden alle projecten kort puntsgewijs toegelicht. In bijlage 2 vindt u een financiële verantwoording van de projecten uit 2012-2015 die zijn afgerond. Bijlage 3 bevat de financiële projectplanning voor 2015-2018. Bijlage 2 en 3 zijn vertrouwelijk. In bijlage 4 zijn vragen van de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur beantwoord.

Argumenten

Argumenten om in te stemmen met dit beslispunt:
1. door in te stemmen met het uitvoeringsprogramma kunnen de nu in hoofdlijn geplande verkeersmaatregelen worden uitgewerkt tot concrete projecten, die in de periode 2015-2018 worden uitgevoerd, onder regie van de wethouder verkeer;
2. voor de *geplande* projecten is voldoende dekking beschikbaar; er zijn geen ombuigingen nodig; als de raad instemt met dit besluit is dus geen aanvullende financiering nodig;
3. door het uitvoeren van een aantal geplande verkeersmaatregelen verbetert de verkeersveiligheid op de gevaarlijkste kruispunten van Amstelveen en op een aantal andere locaties;
4. door het uitvoeren van een aantal geplande maatregelen verbetert de oversteekbaarheid en de positie van kwetsbare verkeersdeelnemers (langzaam verkeer) aanzienlijk en wordt het fietsen gestimuleerd;
5. inwoners en bezoekers van de gemeente zien direct de voordelen van deze maatregelen op straat terug

Kanttekeningen

Kanttekeningen bij dit beslispunt:
1. bij het uitvoeringsprogramma zijn tot op zekere hoogte onzekere bijdragen van derden ingecalculeerd; dit behelst een zeker risico, waardoor bij tegenvallende bijdragen enkele projecten misschien moeten worden doorgeschoven; aan de andere kant leert de ervaring dat de ingecalculeerde bijdragen realistisch zijn en waarschijnlijk zelfs hoger zullen uitvallen;
2. het uitvoeringsprogramma is en blijft een levend document en geeft de ambities van het gemeentebestuur weer; in de loop der jaren kunnen prioriteiten verschuiven, bestuurlijke wensen of aanvullende projecten naar voren worden geschoven; de nu gepresenteerde projectplanning kan en zal dan ook met zekerheid niet voor 100% worden gerealiseerd; misschien zijn meer projecten mogelijk, misschien vallen er nog projecten af. Het college zal de raad tussentijds informeren over de voortgang en bijstellingen in het programma; de raad heeft zelf uiteraard de mogelijkheid wensen door te geven;
3. het uitvoeringsprogramma gaat nadrukkelijk niet uitgebreid in op grootschalige en/of regionale infrastructurele projecten, zoals de verbreding van de A9, de ombouw van de Amstelveenlijn en de studie Verkeersafwikkeling N201-A9; uit deze projecten voortvloeiende maatregelen kennen hun eigen dynamiek en de uitvoering en financiering daarvan is in de meeste gevallen niet voorzien in de periode 2015-2018; in het uitvoeringsprogramma wordt wel een doorkijk gegeven naar deze grote projecten; ook is een lijst opgenomen met grotere projecten waar momenteel nog geen dekking voor is; dit zijn projecten die waarschijnlijk niet in de periode 2015-2018 zullen worden uitgevoerd; voor enkele projecten geldt dat uitvoering wel kan als tussentijds aanvullende dekking wordt gevonden of op andere projecten voordelen worden behaald; voor andere projecten geldt dat deze sowieso pas na 2018 aan de orde zijn.

Financiën

Voor het realiseren van de projecten uit het uitvoeringsprogramma wordt gebruik gemaakt van diverse financieringsbronnen tot en met eind 2018:

- de reserve verkeersmaatregelen per 1-1-2015:	€ 2.784.000,-
- de reserve verkeersregelinstallaties per 1-1-2015:	€ 2.301.000,-
- de jaarlijkse verkeersbudgetten regulier werk 2015-2018:	€ 4.196.000,-
- de zekere en vrijwel zekere subsidies/bijdragen van derden:	€ 3.596.000,-
- stelpost aanvullende bijdragen van anderen/subsidies	€ 900.000,-
Totaal:	€ 13.777.000,-

Deze bedragen zijn indicatief. In het uitvoeringsprogramma zelf is een overzicht van alle geplande maatregelen per thema opgenomen. Bijlage 3 bevat de vertrouwelijke financiële projectplanning, waarbij aan alle maatregelen indicatieve budgetramingen zijn gekoppeld. De bedragen zijn vertrouwelijk, omdat voor diverse projecten aanbestedingen moeten worden gedaan.

Voor een soepele en overzichtelijke administratie van projecten die via verschillende financieringsbronnen worden gefinancierd, wordt ervoor gekozen om de meeste projecten te koppelen aan de reserve verkeersmaatregelen of de reserve verkeersregelinstallaties. Bijdragen vanuit andere reserves, budgetten en subsidies worden naar het projectbudget overgeheveld.

Benadrukt wordt dat voor uitvoering van de *geplande* maatregelen in de periode 2015-2018 geen aanvullende financiering nodig is en geen ombuigingen noodzakelijk zijn. Alle geplande maatregelen kunnen door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves worden gerealiseerd.

Het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 vormt een onderdeel van het bredere uitvoeringsprogramma infrawerken, waarin alle projecten in de buitenruimte zijn opgenomen. Dit uitvoeringsprogramma infrawerken wordt eveneens voor een periode van vier jaar opgesteld en regelmatig geactualiseerd. De laatste versie is bij de besluitvorming over de kadernota 2016 vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 wijkt op onderdelen af van de meerjarenbegroting infrawerken. Bijstellingen in het programma worden telkens op de reguliere momenten via begrotingswijzigingen doorgevoerd. Het nieuwe programma verkeer leidt vooralsnog niet tot wijzigingen in de andere deelprogramma's en kan daarom los daarvan beoordeeld worden.

Communicatie

Communicatie met belanghebbenden vindt plaats per project in de voorbereidingsfase en in de uitvoeringsfase. Alle vragen over de projecten in het programma die op voorhand al leven bij belanghebbenden, worden uiteraard op gepaste wijze beantwoord.

Het uitvoeringsprogramma wordt regelmatig (kleinschalig) bijgewerkt en geactualiseerd. Eens per jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang in het programma en eventuele bijstellingen en aanvullingen. De raad kan dan desgewenst om een aanvullende toelichting vragen of wensen voor bijstelling aandragen. Eens in de drie jaar is een grotere actualisatieslag gewenst. De eerstvolgende grote actualisatie vindt dus plaats in 2018.

Procedure

Effectuering van het besluit:

1. na vaststelling van het uitvoeringsprogramma wordt per project een projectleider aangewezen, die het project integraal zal voorbereiden; hierbij worden alle relevante disciplines betrokken;
2. bij de grotere projecten worden belanghebbenden tijdens de voorbereiding betrokken; indien verkeersbesluiten nodig zijn voor maatregelen die gevoelig kunnen liggen, wordt gebruik gemaakt van de openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht, waarbij belanghebbenden van te voren zienswijzen kunnen indienen; deze worden door of namens het college beantwoord;

3. door in te stemmen met het uitvoeringsprogramma geeft de raad toestemming om de gedetailleerdere uitwerking en uitvoering van de maatregelen aan het college en aan het ambtelijk apparaat over te laten; het college zal de raad tussentijds informeren over de voortgang en eventuele wijzigingen op de hoofdlijnen van het programma; bij tussentijdse rapportages en jaarplanningen wordt de commissie geïnformeerd over wijzigingen, vervallen projecten en toegevoegde projecten;
4. ook geeft de raad toestemming om de aangegeven budgetten en reserves te benutten voor de geplande projecten; de daadwerkelijke inzet en verdeling van het geld over de projecten is een bevoegdheid van het college; het college zal verder zorgdragen voor de uitvoering van de projecten uit het uitvoeringsprogramma; daar waar dit in mandaat kan gebeuren door de afdelingsmanagers, zal dit ook gebeuren, maar altijd na voorbespreking met de wethouder verkeer;
5. het uitvoeringsprogramma verkeer zal worden verwerkt in de meerjarenbegroting.

Bijlagen

1. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018.
2. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 - Korte projectbeschrijvingen (bijlage 1).
3. Financiële verantwoording 2012-2015 (vertrouwelijk ter inzage bij griffie) (bijlage 2).
4. Financiële projectplanning 2015-2018 (vertrouwelijk ter inzage bij griffie) (bijlage 3).
5. Vragen en antwoorden Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (bijlage 4).

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018, met als speerpunten: verbetering van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en fietsinfrastructuur, realisatie van fietsenstallingen, openbaarvervoermaatregelen en continuering van het reguliere verkeerswerk.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

Afdeling Realisatie en Beheer
Team verkeer en vervoer

Vastgesteld in de raad van 30 september 2015








Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

1. Inleiding

Op 13 juni 2012 heeft de raad van Amstelveen het Uitvoeringsprogramma verkeer 2012-2015 vastgesteld. Dit programma bevatte een overzicht van alle geplande verkeersprojecten en verkeersmaatregelen in de periode 2012-2015. Ieder jaar in januari heeft het college van B&W de raad geïnformeerd over de voortgang in de projecten en over bijstellingen en wijzigingen in het programma, waarbij steeds ook weer vier jaar vooruit geblikt werd. Nu het halverwege 2015 is, is het goed om terug te kijken naar wat er van de uitvoering terecht is gekomen en om een nieuw integraal programma aan de raad voor te leggen voor de periode 2015-2018. Deze notitie biedt daarom zowel een terugblik als een nieuw programma voor de komende jaren.

Het uitvoeringsprogramma verkeer vormt een onderdeel van het bredere uitvoeringsprogramma infrawerken, waarin alle projecten in de buitenruimte zijn opgenomen. Dit uitvoeringsprogramma infrawerken wordt eveneens voor een periode van vier jaar opgesteld en regelmatig geactualiseerd. Bijstellingen in het programma worden telkens op de reguliere momenten via begrotingswijzigingen doorgevoerd. Het nieuwe programma verkeer leidt vooralsnog niet tot wijzigingen in de andere deelprogramma's en kan daarom los daarvan beoordeeld worden.

Vanaf 2017 gaat er veel veranderen in Amstelveen. De Amstelbrug zal vanaf 2017/2018 worden vervangen door een nieuwe brug. Tegelijkertijd wordt de Amstelveenlijn in drie jaar tijd omgebouwd (2018-2020). Daarna gaat de A9 op de schop (2020-2024). De oostelijke op- en afrit van de A9 bij de Keizer Karelweg gaan dan enkele jaren dicht, waardoor het verkeer tijdelijk meer gebruik gaat maken van de overige op- en afritten en andere routes door Amstelveen zal zoeken. Die andere routes moeten daar waar nodig voor worden ingericht voordat de A9-werkzaamheden starten (2017-2019). Rijkswaterstaat zal zelf vooruitlopend op de start van de A9-werkzaamheden al voorbereidende werkzaamheden gaan verrichten. Deze notitie zal daarom ook een vooruitblik geven naar de jaren 2017-2024.

Een groot deel van de projecten uit 2012 is inmiddels uitgevoerd. Ook zijn er tussentijds nieuwe projecten bijgekomen en projecten afgevallen of uitgesteld. Hoofdstuk 2 bevat een overzicht van de gerealiseerde projecten uit het programma 2012-2015 inclusief de tussentijdse bijstellingen.

Binnen het vakgebied verkeer hebben we er de afgelopen jaren, in overleg met de wethouders, voor gekozen om beleidsarm te werken en ons vooral te richten op het realiseren van concrete verbeteringen op het gebied van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en het stimuleren van langzaam verkeer. Naast het nieuwe wegcategoriseringsplan en het nieuwe parkeerbeleid zijn er geen omvangrijke beleidsstukken geproduceerd. Het werken met een flexibel uitvoeringsprogramma met ruimte voor politieke wensen en ruimte om werken te combineren met bijvoorbeeld onderhoud is goed bevallen. Door slim gebruik te maken van subsidiemogelijkheden en

werk met werk maken is met relatief beperkte middelen veel bereikt. Wij stellen dan ook voor om op dezelfde weg verder te gaan.

In hoofdstuk 3 geven wij nogmaals aan hoe de verkeersprojecten gefinancierd worden en wat de financiële ruimte de komende jaren naar verwachting zal zijn. Bijlage 2 geeft weer wat de projecten en de grotere reguliere werkzaamheden de gemeente de afgelopen jaren gekost hebben en hoeveel subsidie hiervoor is verkregen.

In hoofdstuk 4 presenteren we vervolgens het nieuwe uitvoeringsprogramma voor de periode 2015-2018. Het uitvoeringsprogramma biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het langzaam verkeer te verbeteren. Het plan is een uitwerking van het lokale en regionale geldende en vastgestelde verkeersbeleid. Aan het begin van het hoofdstuk vindt u een korte samenvatting van dit beleid.

Bij het uitvoeringsprogramma hoort een *Financiële projectplanning verkeer 2015-2018* (bijlage 3). In deze bijlage staan grove kostenramingen voor de losse projecten weergegeven. Deze bijlage is vertrouwelijk vanwege mogelijke toekomstige aanbestedingen. De totale financiële reserveringen voor de verkeersmaatregelen komen in dit bestuurlijk advies per thema naar voren. Benadrukt wordt dat voor uitvoering van de *geplande* maatregelen geen extra budget of ombuigingen nodig zijn. Alle geplande maatregelen kunnen door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves naar verwachting worden gerealiseerd. In het programma is ook wat ruimte opgenomen om "mee te liften" met onderhoudswerkzaamheden en om tussentijdse politieke wensen in te passen.

Bedacht moet worden dat het uitvoeringsprogramma geen 100% vast pakket biedt, maar een streven op hoofdlijnen. Er moeten immers nog ontwerpen gemaakt worden van de maatregelen en deze moeten nog met belanghebbenden worden besproken in de voorbereidingsfase. Het kan zijn dat bezwaren van belanghebbenden, onverwachte problemen bij de voorbereiding, grote afwijkingen van nu opgenomen grove kosten-schattingen, andere bestuurlijke prioriteiten of andere onvoorziene omstandigheden nopen tot bijstelling van het maatregelenpakket. Het uitvoeringsprogramma geeft dan ook een doorkijk voor de komende vier jaar met de bril van nu op.

Het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 geeft een overzicht van de geplande *kleinere en middelgrote* verkeersmaatregelen in Amstelveen. Het plan gaat nadrukkelijk niet over de (gevolgen van) grootschalige en/of regionale verkeersprojecten, zoals de verbreding van de A9, de studie Verkeersafwikkeling N201-A9, de ombouw van de Amstelveenlijn en (boven)regionale openbaarvervoerstudies. Wel wordt indien nodig aangegeven of er raakvlakken met deze grote projecten zijn en aan welke grootschalige maatregelen in het kader van deze projecten gedacht moet worden. Deze grootschalige maatregelen kennen hun eigen dynamiek. Er is nog geen dekking voor, of deze dekking valt buiten het perspectief van dit uitvoeringsprogramma. In hoofdstuk 5 en 6 wordt wat nadere informatie gegeven over deze projecten, alhoewel het meeste wel bekend zal zijn.

Om de maatregelen uit het uitvoeringsprogramma tot concrete projecten te promoveren, die kunnen worden voorbereid en uitgevoerd, is een aantal besluiten van college en raad nodig.

Collegeadvies:
1. instemmen met het "Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018"
2. instemmen met het raadsvoorstel "Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018"

Raadsvoorstel:
instemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018, met als speerpunten: verbetering van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en fietsinfrastructuur, realisatie van fietsenstallingen, openbaarvervoermaatregelen en continuering van het reguliere verkeerswerk

Informatie en communicatie
Het uitvoeringsprogramma wordt regelmatig (kleinschalig) bijgewerkt en geactualiseerd. Eens per jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang in het programma en eventuele bijstellingen en aanvullingen. De raad kan dan desgewenst om een aanvullende toelichting vragen of wensen voor bijstelling aandragen. Eens in de drie jaar is een grotere actualisatieslag gewenst. De eerstvolgende grote actualisatie vindt dus plaats in 2018.

2. Terugblik op de periode 2012-2015

In dit hoofdstuk blikken we terug op de projecten uit het Uitvoeringsprogramma 2012-2015 en de projecten die er tussentijds aan zijn toegevoegd. De projecten worden per thema beschreven, al is er voor diverse projecten ook wel overlap. Het aanleggen van een rotonde kan immers zorgen voor een verbetering van de verkeersveiligheid, maar ook van de verkeersafwikkeling en de oversteekbaarheid, en worden gezien als fietsvriendelijke maatregel. De indeling is dus soms wat arbitrair. In de vertrouwelijke bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de belangrijkste projecten, wat deze gekost hebben (of het verkeerskundig aandeel in een project) en hoeveel subsidie ervoor ontvangen is.

2.1 Verkeersveiligheidsmaatregelen

30 km/uur-maatregelen
Vrijwel alle verblijfsgebieden zijn inmiddels ingericht volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig. Dit is grotendeels gebeurd gelijktijdig met onderhoud aan de wegen. Specifieke maatregelen in de afgelopen jaren waren:
- 30 km/uur-inrichting van Praam, kantorenpark Kronenburg, de Van der Leeklaan, een deel van de Lindenlaan bij de nieuwe brede school, en een gedeelte van de Olympiadelaan en de Machineweg
- vervangen van de wegversmallingen op Praam, Punter en Turfschip door 30 km/uur-drempels, op verzoek van veel bewoners
- inrichten van Laan Rozenburg als 30 km/uur-schoolzone
- extra drempels en kruispuntplateaus op diverse plaatsen, op verzoek van bewoners

60 km/uur-maatregelen
- Wegen buiten de bebouwde kom zonder gebiedsontsluitingsfunctie zijn aangewezen en ingericht als 60 km/uur-gebied. Het gaat hierbij om Langs de Akker, Bovenkerkerweg (gedeelte tussen Zijdelweg en Hollandsedijk), Hollandsedijk, Bankrasweg, Machineweg MP en Kostverlorenweg.
- De Nesserlaan is verbreed en er zijn rode fietssuggestiestroken aangebracht.

Herinrichting onveilige kruispunten
Tot en met 2009 was de landelijke ongevallenregistratie goed op de orde. Vanaf 2010 is de registratie helaas drastisch verslechterd en moeten we afgaan op specifieke informatie van de politie en uit de pers. Daarom is in 2012 gekozen voor aanpak van de locaties waar in de periode 2005-2009 veel ongevallen gebeurden. In 2013 en 2014 zijn daar enkele locaties aan toegevoegd waarvan bekend was dat er meerdere ongevallen gebeurden.

De volgende kruispunten zijn om verkeersveiligheidsredenen heringericht:
- Van der Hooplaan – Lindenlaan: rotonde
- Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan: rotonde
- Keizer Karelweg – Groen van Prinstererlaan: voorrangsplein
- Bovenkerkerweg – Nesserlaan: compacter en overzichtelijker gemaakt
- Keizer Karelweg – Van der Hooplaan: compacter en overzichtelijker gemaakt
- Beneluxbaan – Uilenstede: kleinschalige maatregelen bebording en markering
- Van Heuven Goedhartlaan-Onderuit: verwijderen chicanes, aanleg plateau
- Oranjebaan – afrit Beneluxbaan oostzijde: compacter en overzichtelijker gemaakt

Uniformeren bestaande rotondes
Diverse bestaande rotondes in Amstelveen waren onduidelijk vormgegeven. Vijf daarvan zijn inmiddels aangepast overeenkomstig de laatste richtlijnen. De fietspaden zijn rondom gelegd in doorlopend rood asfalt, er zijn zebrapaden toegevoegd en waar nodig is het onderlinge zicht verbeterd. Het gaat om de rotondes:
- Saskia van Uylenburgweg – Laan van Kronenburg – Jeanne d'Arclaan
- Saskia van Uylenburgweg – Prof. Bavincklaan – Eleanor Rooseveltlaan
- Straat van Messina – Eleanor Rooseveltlaan – Westelijk Halfrond
- Rembrandtweg – Van Heuven Goedhartlaan – Laan Rozenburg
- Van Heuven Goedhartlaan – Zonnestein

Schoolzones
Een van de projecten die op verzoek van de politiek zijn toegevoegd is het realiseren van schoolzones bij (vrijwel) alle scholen langs 50 km/uur-wegen. Er zijn opvallende borden geplaatst met adviessnelheid 30 km/uur, er is extra markering aangebracht en op diverse plaatsen zijn drempels toegevoegd.

Aanbrengen LED-verlichting in verkeerslichten
Bij de meeste VRI's is inmiddels LED-verlichting in de lampen geplaatst om de zichtbaarheid van de lampen te verbeteren. Dit zorgt tevens voor minder onderhoud en veel minder stroomverbruik.

2.2 Verkeersafwikkeling

Om de verkeersafwikkeling in Amstelveen te waarborgen en te verbeteren, wordt allereerst gezorgd voor een adequaat technisch en functioneel beheer van de verkeersregelinstallaties (VRI's). Indien VRI's of onderdelen daarvan verouderd zijn, worden deze vervangen door nieuwe installaties of onderdelen. Alle VRI's in Amstelveen regelen verkeersafhankelijk, waardoor men zo min mogelijk 'voor niets' hoeft te wachten. Met VRI's is het verkeer bovendien te sturen. Je kunt bepaalde richtingen of bepaalde verkeersdeelnemers prioriteit geven, of juist doseren.

Desalniettemin is het soms efficiënter voor de verkeersafwikkeling om verkeerslichten te verwijderen en bijvoorbeeld te vervangen door een rotonde of door een ongeregelde kruising. Dat doen we alleen als we verwachten dat de verkeersveiligheid hier niet onder te lijden heeft. In principe onderzoeken we dit op het moment dat de VRI's aan vervanging toe zijn.

Soms kan de verkeersafwikkeling worden verbeterd door extra rijstroken toe te voegen, of zelfs nieuwe wegen aan te leggen, waardoor de rijtijd wordt verkort.

Nieuwe wegen/verbindingen
Er is een nieuwe oprit van de Hoeksewaard naar de Beneluxbaan aangelegd. Verkeer vanuit Randwijck hoeft een minder lange afstand te rijden door 30 km/uur-gebied voordat het op de hoofdweg is en komt niet meer langs de scholen aan Laan Rozenburg.

Aanpassing opstelvakken
- Op de kruising Laan van Langerhuize-Burgemeester Boersweg is de busstrook op de zuidpoot vervangen door een apart rechtsafvak. De bus mag via het rechtsafvak rijden. Fietsers in noord-zuidrichting hoeven hierdoor minder lang te wachten en de verkeersregeling wordt efficiënter.

Vervanging verouderde VRI's door nieuwe VRI's (en onderdelen)
De volgende VRI's zijn vervangen:
- Laan Nieuwer-Amstel – Badlaan – Doorweg (oversteeklichten)
- Groenelaan – Groenhof (oversteeklichten, ook voorzien van voetgangersdetectie)
- Handelsweg – Van Heuven Goedhartlaan (ook voorzien van voetgangersdetectie)
- Keizer Karelweg-Stadsplein (straatmeubilair)
- Amsterdamseweg-Molenweg (straatmeubilair)
- Keizer Karelweg – Laan Walcheren
- Halte Poortwachter

Bij diverse VRI's zijn onderlichten en negenogen vervangen die vaak kapot gingen.

Vervanging verouderde VRI's door andere kruispuntvormen
Indien VRI's verouderd zijn, wordt eerst onderzocht of deze kunnen worden vervangen door een andere kruispuntinrichting waardoor nieuwe lichten niet nodig zijn.

De volgende projecten zijn gerealiseerd:
- Keizer Karelweg – Graaf Aelbrechtlaan: vervanging VRI door rotonde (zie ook 2.1)
- Van der Hooplaan – Sportlaan: vervanging VRI door rotonde

- Groenelaan – Laan van de Helende Meesters: vervanging VRI door rotonde
- Groen van Prinstererlaan – Rembrandtweg: vervanging VRI door rotonde
- Groen van Prinstererlaan – Aalberselaan: vervanging VRI door zebrapad met middeneiland en plateau

2.3 Fietsvriendelijke infrastructuur

Amstelveen heeft een goed en uitgebreid netwerk van fietspaden. Toch wordt er relatief weinig gefietst. Om fietspaden veiliger te maken en om het fietsen te stimuleren proberen we zo veel mogelijk fietspaden te voorzien van gesloten verharding (asfalt of aaneengesloten beton), obstakels zoals paaltjes zo veel mogelijk te verwijderen, ontbrekende verbindingen aan te leggen, brede fietsstroken te realiseren en wachttijden bij kruispunten te minimaliseren.

Nieuwe fietspaden
Langs de Parlevinker is een nieuw tweerichtingsfietspad aangelegd in rood asfalt. Bij de kruising met de Punter hebben fietsers voorrang. Het fietspad tussen Parlevinker en Orion is verbreed. Ook langs de Startbaan (ten oosten van de Van der Hooplaan is een nieuw vrijliggend fietspad gerealiseerd. Dit pad is uitgevoerd in rode tegels, vanwege de aanwezigheid van leidingen. De Noorddammerweg bij winkelcentrum Westwijk is gereconstrueerd waarbij een nieuw vrijliggend fietspad is aangelegd in rood asfalt. In de Bovenkerkerpolder zijn ook nieuwe fietspaden aangelegd.

Rode fietsstroken
Op de Noorddammerlaan en de Legmeerdijk in Bovenkerk zijn opvallende rode fietsstroken aangelegd. Doel hiervan was om de fietsers een duidelijke eigen plek op de rijbaan te bieden en de snelheid van het autoverkeer wat te remmen. De fietsstroken op de Groen van Prinstererlaan zijn verbreed.

Voorrang op kruispunten
Door verkeersregelinstallaties te vervangen door rotondes hoeven fietsers (en voetgangers) niet meer te wachten en kunnen zij met voorrang de kruising passeren. De kans op ongevallen door roodlichtnegatie is hiermee ook vervallen. De betreffende rotondes zijn toegelicht in paragraaf 2.1 en 2.2.

Een belangrijk resultaat is ook dat er bij de ombouw Amstelveenlijn gekozen is voor het ontvlechten van het doorgaande auto-/tramverkeer en het kruisende lokale verkeer. Voor fietsers is het grote voordeel dat er bovenop rotondes komen, waardoor de barrièrewerking van de Beneluxbaan geheel zal verdwijnen voor langzaam verkeer. De haltes worden daardoor ook beter bereikbaar voor het langzaam verkeer.

Ook bij de nieuwe aansluitingen van de A9 op de Keizer Karelweg komt een ongelijkvloerse kruising voor langzaam verkeer. Dat is vooral positief als de hellingen van de langzaamverkeerbrug flauw kunnen worden.

Gesloten verharding op fietspaden
Door tegels te vervangen door asfalt of aaneengesloten beton kunnen fietsers veel comfortabeler fietsen. Er is minder weerstand tussen fiets en fietspad. Daarnaast is

gesloten verharding ook veiliger voor fietsers. Tegels gaan immers soms wijken, verzakken of scheef liggen. Het toepassen van gesloten verharding is niet altijd eenvoudig, omdat er vaak kabels en leidingen onder fietspaden liggen, en omdat er vaak bomen langs fietspaden staan, waarvan de wortels vrij oppervlakkig liggen. Om te kunnen asfalteren moet een fundering worden gemaakt van enkele tientallen centimeters diep. Enkele fietspaden zijn inmiddels geasfalteerd. Na een lange periode van onderzoek en overleg worden er in 2015 en 2016 nu toch een aantal lange fietsroutes aangepakt.

De volgende fietspaden zijn in de afgelopen jaren geasfalteerd:
- Fietspad langs de Zetterij
- Fietspad Orion (tussen winkelcentrum Middenhoven en Beneluxbaan)
- Fietspaden rondom het kruispunt Van der Hooplaan-Sportlaan
- Fietsroute Bovenkerkerweg – Handweg (zomer 2015)
- Fietspad Onderuit

Tevens is er een fietsstraat gerealiseerd over de ventwegen van de Rembrandtweg. Fietsers rijden midden op de ventweg over rood asfalt, waarbij de auto 'te gast' is.

Verwijderen van obstakels
Veel enkelzijdige ongevallen van fietsers gebeuren doordat men tegen een obstakel zoals een paaltje botst. Veel gemeenten zijn daarom bezig overbodige paaltjes op te ruimen, en te handhaven paaltjes duidelijker zichtbaar te maken. Ook Amstelveen doet hier enthousiast aan mee. Zo zijn er in 2015 op maar liefst ruim 250 locaties paaltjes verwijderd of duidelijker ingeleid.

2.4 Fietsenstallingen

Het gebruik van de fiets wordt ook gestimuleerd als er bij de bestemmingen goede fietsenstallingen zijn, waar mensen hun fiets veilig kunnen stallen. Daarom hebben we de afgelopen jaren op veel plaatsen fietsenstallingen vernieuwd, geplaatst en uitgebreid. Alle nieuwe fietsenrekken hebben een goede hart-op-hartafstand (afstand tussen twee fietsen) en een aanbindmogelijkheid om fietsendiefstal tegen te gaan.

Openbaarvervoerhaltes
Bij alle (snel)tramhaltes zijn overkapte fietsenstallingen gerealiseerd waarbij de fietsenrekken voldoen aan het landelijke keurmerk Fietsparkeur. Fietsen kunnen daarom nu droog, schoon, veilig en comfortabel gestald worden. Na realisatie hebben we het gebruik van de stallingen flink zien stijgen.

De meeste bushaltes zijn inmiddels ook voorzien van een aantal stallingsplaatsen.

Winkelgebieden, sportvoorzieningen en Raadhuis
In het Stadshart zijn 1700 nieuwe stallingsplaatsen gerealiseerd. In overleg met de Fietsersbond is ervoor gekozen om geen centrale bewaakte stalling te maken. De voorzieningen en de fietsroutes daarnaartoe liggen erg gespreid over het gebied. Daarom zijn de stallingen juist zeer verspreid bij de entrees van het Stadshart gerealiseerd: bij het Cobra-museum, bij de bibliotheek, aan de zuidkant van het Stadsplein, bij V&D

(deels overdekt), op de Rembrandtweg en op het Nieuw Loopveld. Alleen op marktdagen is er nog af en toe vraag naar extra stallingen.

Bij wijkwinkelcentra, winkelstrips, sporthallen, zwembad De Meerkamp en het Raadhuis zijn ook nieuwe en extra stallingen gemaakt.

Scholen
Bij nieuwbouw van scholen worden ook fietsenstallingen gerealiseerd. De scholen willen echter geen overdekte stallingen realiseren, ook niet met een bijdrage vanuit de gemeente. Men is bang voor hangjongeren.

2.5 Openbaar vervoer

Vrijwel alle bushaltes in Amstelveen zijn in de afgelopen jaren toegankelijk gemaakt voor ouderen en gehandicapten. De perrons zijn opgehoogd en voorzien van blindengeleidemarkering. De routes naar de haltes toe zijn ook aangepast. Waar nodig zijn fietsenrekken toegevoegd. Bij belangrijke haltes zijn dynamische reisinformatiepanelen geplaatst.

Bij verkeerslichten krijgen trams absolute prioriteit en bussen zo veel als mogelijk. De bussen en de meeste verkeersregelinstallaties zijn inmiddels voorzien van Korte Afstand Radio (KAR) waarmee bussen zich op bepaalde afstand van de verkeerslichten kunnen inmelden en na het passeren van de kruising weer kunnen afmelden.

In het uitvoeringsprogramma 2012-2015 waren verder weinig concrete infrastructurele maatregelen opgenomen voor het openbaar vervoer, omdat daar weinig behoefte aan bleek te zijn. Ruimte voor meer vrijliggende businfrastructuur is in het stedelijk gebied nauwelijks aanwezig. Wel was een reservering opgenomen voor eventuele toekomstige wensen. Een project dat later is toegevoegd is het verlengen van de busstrook op de Oranjebaan in westelijke richting. Dit project is of wordt rond de zomer van 2015 gerealiseerd.

2.6 Verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding

In Amstelveen wordt al jaren veel aandacht besteed aan verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. We doen mee met alle landelijke campagnes, door posters en spandoeken op straat, spotjes op tv-schermen, artikelen in de lokale media en acties op straat. Ook organiseren we lokale activiteiten en bieden we diverse cursussen aan. Ook voor scholen organiseren we van alles. We werken bij al deze activiteiten samen met Veilig Verkeer Nederland, de Stadsregio, regiogemeenten en de politie.

Amstelveen doet mee aan de volgende campagnes:
- De scholen zijn weer begonnen (spandoeken, ballonnenactie)
- Snelheid 30/50
- Fietsverlichting
- Aandacht op de weg (Laat je niet afleiden)
- BOB (met actiedag in het Stadshart)

Amstelveen organiseert de volgende cursussen:
- opfriscursus voor senioren (theorie en praktijk)
- scootmobielcursus
- cursus alcohol en verkeer voor 16- tot 18-jarigen
- opleiding tot verkeersbrigadier (klaar-over)

Voor scholen bieden wij het volgende aan:
- mogelijkheid om gratis lespakketten aan te schaffen
- dodehoekvoorlichting (o.a. themadag in het Stadshart): veilig op weg
- overleg over de verkeerssituatie rond de school
- praktisch verkeersexamen in noord en zuid
- project Boemerang voor 14- tot 18-jarigen (confrontatie met risicovol gedrag)
- verkeersmarkt op middelbare scholen
- project Veilig uitgaan = veilig thuiskomen voor 14- tot 18-jarigen
- inrichting van schoolzones

In het voorjaar van 2015 heeft de raad een motie aangenomen om nog meer aandacht te besteden aan verkeerseducatie, vooral op scholen. Uit de regionale verkeersveiligheidsmonitor van de Stadsregio is gebleken dat het aantal Amstelveense scholieren dat meedoet met verkeerseducatieactiviteiten nog niet voldoet aan de doelstellingen. Bovendien is het aantal verkeersouders in Amstelveen helaas bedroevend laag. De komende tijd gaan we in overleg met scholen en OnderwijsAdvies om te bespreken hoe de scholen en ouders actiever kunnen worden op het gebied van verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding.

2.7 Parkeren

Op het gebied van parkeren is een aantal projecten gerealiseerd.
- Een compleet nieuw parkeerbeleid heeft het parkeerregime op diverse plaatsen in Amstelveen op de schop gegooid. Vergunninghoudersgebieden zijn omgevormd naar betaald parkeren, waardoor vele nieuwe parkeerautomaten zijn aangeschaft.
- Het parkeren is grotendeels gedigitaliseerd, waardoor nieuwe ICT moest worden geïmplementeerd.
- Op een aantal plaatsen zijn blauwe zones geïntroduceerd.
- De parkeerterreinen bij het Raadhuis en de Doorweg zijn flink uitgebreid in verband met de komst van de Aalsmeerse ambtenaren.
- Het parkeerterrein in het Oude Dorp bij het Kazernepad/Ouderkerkerlaan is uitgebreid om de parkeerdruk in het Oude Dorp te verlichten.
- Op de Marathonlaan zijn parkeervakken in de berm gemaakt om de parkeersituatie op sportdagen te verbeteren.
- In 2012 heeft een grootschalig parkeeronderzoek in Amstelveen plaatsgevonden op vijf verschillende dagdelen in de week.

Amsterdam is intussen overgegaan tot het invoeren van betaald parkeren tot aan de gemeentegrens met Amstelveen. In Randwijck heeft dit de gemoederen flink bezig gehouden. Vooral in de straten dicht bij tram- en bushaltes ondervinden de bewoners veel overlast van forenzen naar Amsterdam. Een wijkbrede enquête in 2013 wees echter

uit dat de overgrote meerderheid van de bewoners geen parkeerregulering in de wijk wilde. Toch houdt de overlast in een aantal straten flink aan, met acties van bewoners tot gevolg. De gemeente staat hiermee voor een moeilijk dilemma. Toch invoeren van parkeerregulering in (delen van) de wijk zal ongetwijfeld zorgen voor een olievlekwerking waardoor straten waar nu nog geen parkeeroverlast is, hier ook mee te maken gaan krijgen. Tegelijkertijd is de parkeerdruk in de straten rond de OV-haltes erg hoog en bijzonder vervelend voor de bewoners daar. De komende tijd zal in overleg met de bewoners verder naar een oplossing worden gezocht.

2.8 Diverse andere maatregelen en werkzaamheden

In deze paragraaf komen diverse andere verkeerswerkzaamheden en projecten aan de orde, die niet onder de vorige paragrafen geschaard kunnen worden, maar wel waren opgenomen in het uitvoeringsprogramma met bijbehorend indicatief budget.

Verkeersonderzoek
Jaarlijks wordt op diverse plaatsen het verkeer geteld, door middel van rubberen telslangen, detectielussen bij verkeerslichten en radartellers.

In 2014 en 2015 is een verkeersstromenonderzoek gedaan om inzichtelijk te krijgen welke routes het verkeer door Amstelveen kiest en een indruk te krijgen van de verhouding intern, doorgaand en inkomend/uitgaand verkeer. De resultaten daarvan worden nog onderzocht.

Amstelveen werkt met een regionaal verkeersmodel om onderzoek te doen naar toekomstige verkeersmaatregelen en een indicatie te krijgen van mogelijke toekomstige knelpunten. Het model wordt ook gebruikt voor milieuberekeningen voor bouwprojecten. Het model is in 2015 geheel herzien en gebaseerd op actuele cijfers.

Beheer van straatnaamborden, verkeersborden en bewegwijzering
De oude Amstelveense straatnaamborden voldeden niet meer aan de landelijke richtlijnen. Op de meeste plaatsen zijn de borden inmiddels vervangen door nieuwe blauw-witte straatnaamborden.

Enkele jaren geleden zijn zo'n 1000 overbodige verkeersborden gesaneerd en is een grote inhaalslag gepleegd voor het vervangen van oude borden en het schoonmaken van vieze borden.

Het beheer van de bewegwijzering is veranderd. De Anwb is zijn monopoliepositie kwijtgeraakt en er is een Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd) opgericht, die de eenheid in bewegwijzering moet bewaken. De NBd valt onder Rijkswaterstaat. Amstelveen heeft een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de NBd voor het schilderen en vervangen van bewegwijzering. De NBd koopt deze diensten centraal in via een aanbesteding. Amstelveen moet jaarlijks een vergoeding betalen aan de NBd voor de centrale diensten.

Beheer van verkeersregelinstallaties en parkeerapparatuur
Vorig jaar is een nieuwe verkeerslichtencentrale aangeschaft. Via deze centrale kunnen de verkeerslichten op afstand beheerd en gemonitord worden. Ook worden er veel gegevens gegenereerd over het functioneren en de prestaties van de verkeerslichten. Het beheer en onderhoud van het straatmeubilair van de verkeerslichten is opnieuw Europees aanbesteed. Het technisch en functioneel beheer van de verkeersapparatuur is continu werk, waar veel tijd in gaat zitten.

Op grond van het nieuwe parkeerbeleid zijn de (meeste) vergunninghoudersgebieden omgebouwd naar gebieden met betaald parkeren. Daarom zijn er ook veel nieuwe parkeerautomaten aangeschaft.

Duurzame mobiliteit
In augustus 2010 heeft het college de startnotitie 'Elektrisch vervoer' vastgesteld. Deze startnotitie richt zich op het stimuleren van duurzame mobiliteit en in het bijzonder de uitrol van laadpalen. Sinds het vaststellen van deze notitie zijn er diverse maatregelen getroffen in het kader van duurzame mobiliteit. Zo zijn er de afgelopen vier jaar circa 75 openbare laadpunten gerealiseerd en is de gemeente in samenwerking met de Provincie Noord-Holland en de Metropoolregio Amsterdam van plan om voor eind 2015 nog minimaal 40 openbare laadpunten te realiseren.

De ontwikkeling en de populariteit van de elektrische fiets is de afgelopen jaren eveneens enorm toegenomen. De gebruikers van een e-bike worden bovendien steeds jonger. Dit heeft geresulteerd in 4 openbare laadpunten op strategische locaties voor e-bikes en e-scooters.

Duurzame mobiliteit blijft ook de komende jaren een speerpunt. We gaan zoals gezegd door met het realiseren van laadpunten voor elektrisch vervoer. Naar verwachting worden eind 2015/begin 2016 bovendien vier snellaadpalen voor elektrische auto's gerealiseerd. Aanleg, beheer en onderhoud zijn kort geleden aanbesteed.

Verkeerskundige advisering en overige werkzaamheden
Binnen het vakgebied verkeer wordt door diverse medewerkers advies gegeven aan andere afdelingen. Het gaat hierbij onder andere om:
- advisering over nieuwbouwplannen (parkeeroplossingen, ontsluiting, inrichting openbare ruimte, e.d.) en andere bouwprojecten
- advisering over de verkeerskundige situatie rond evenementen
- advisering over grote infrastructurele projecten, zoals de ombouw van de A9 en de Amstelveenlijn, de aanleg van de nieuwe N201 en andere regionale infraprojecten
- advisering over de aanleg van in- en uitritten en van diverse parkeervoorzieningen
- advisering over onderhoud aan de openbare ruimte
- advisering over bereikbaarheid in lokaal en regionaal verband
- advisering over omleidingen, afzettingen en stremmingen
- advisering over vergunningen
- advisering over gevolgen voor het milieu van bepaalde ontwikkelingen
- juridische advisering over verkeerskwesties
- inbreng in bestemmingsplannen

Daarnaast beantwoordt de afdeling veel vragen en meldingen over verkeerssituaties, worden er verkeersbesluiten en andere besluiten voorbereid, verkeersontwerpen gemaakt en projecten voorbereid.

2.9 Projecten die zijn vervallen of doorgeschoven

Niet alle projecten uit de lijst van 2012 zijn gerealiseerd. Enkele zijn doorgeschoven en komen terug het programma 2015-2018. Andere zijn vervallen. Deze worden hieronder kort toegelicht.

Beneluxbaan-Hammarskjöldsingel: verwijderen gelijkvloerse oversteek
Op dit kruispunt gebeurden in de periode 2005-2009 diverse ongevallen. Een idee was om de gelijkvloerse langzaamverkeersoversteek op te heffen, omdat men immers via de tunnel kan rijden of lopen. Toen de eerste berichten hierover verschenen, riep dat een storm van protest op. Uit onderzoek bleek dat ongeveer de helft van de fietsers toch gebruik maakt van de geregelde oversteek, bijvoorbeeld omdat men de tunnel onveilig vindt, of de hellingen vervelend vindt. Uiteindelijk is toen besloten de gelijkvloerse oversteek te handhaven. Door de slechte ongevallenregistratie sindsdien is niet bekend of het ongevallenbeeld nog steeds verontrustend is. Er komen geen klachten over binnen en er zijn geen ernstige ongevallen bekend.

Beneluxbaan-Bovenkerkerweg: plaatsen roodlicht- en snelheidscamera's
Het Openbaar Ministerie gaat over het plaatsen van camera's en hanteert hiervoor strikte criteria. Het kruispunt en het ongevallenbeeld blijken niet te voldoen aan deze criteria. Er komen dan ook geen camera's. Diverse verzoeken en overleggen hebben geen ander resultaat opgeleverd. Wel zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen genomen in de vernieuwde verkeerslichten. Zo is een noodstroominstallatie geïnstalleerd en zijn extra waarschuwingsborden geplaatst.

Vervanging zweepmasten Beneluxbaan-Rembrandtweg
Deze zweepmasten (masten met liggers boven de weg, waaraan de verkeerslichten zijn opgehangen) zijn aan vervanging toe, maar nu de verkeerslichten in 2018/2019 gaan verdwijnen bij de ombouw van de Amstelveenlijn, is besloten deze niet te vervangen. Uit inspectie is gebleken dat zij nog wel enkele jaren meekunnen.

Doorgeschoven projecten
De volgende projecten zijn om diverse redenen doorgeschoven:
- Keizer Karelweg-Lindenlaan-Kastanjelaan: verkeersveiligheidsmaatregelen
- Fietsroutes Westwijk-noord: kwaliteitsverbetering
- Fietspaden Beneluxbaan: tweerichtingsfietspaden, kwaliteitsverbetering
- Rotonde Rembrandtweg-Laan Walcheren (kleinschalige aanpassingen)
- VRI Rembrandtweg-Zonnestein (verwijderen), maken middengeleider met zebra
- VRI Keizer Karelweg-Amsterdamseweg (aanleg rotonde indien haalbaar)
- VRI Laan Nieuwer-Amstel-Burg. A. Colijnweg (aanleg rotonde)
- VRI Amsterdamseweg-Burg. A. Colijnweg (opheffing)
- VRI Van Heuven Goedhartlaan-Groen v. Prinstererlaan (aanleg rotonde)
- VRI Amsterdamseweg-Graaf Florislaan (vervanging)

- VRI Oversteekplaats Oranjebaan-Parelvisserslaan (vervanging)
- VRI Oranjebaan-Amstelslag (bijdrage aan provincie)

3. Financiële werkwijze

Het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen voor de periode 2015-2018. De financiële planning van de maatregelen is complex, omdat bij veel projecten de financieringsstromen over de jaargrenzen heen lopen. Het is niet goed mogelijk om op voorhand in te schatten in welk jaar de inkomsten en uitgaven plaatsvinden. Soms vindt gedurende de uitvoering van een project de subsidieaanvraag plaats (hiervoor is namelijk een definitief ontwerp nodig, dat pas na een vaak lange voorbereidingsprocedure tot stand komt). Het kan zijn dat de uitgaven voor een project in twee jaar plaatsvinden en de subsidie in het jaar daarna binnenkomt. De voorbereiding, uitvoering en en subsidievaststelling vinden dus lang niet altijd in hetzelfde jaar plaats. Dit is een belangrijke reden dat een meerjarenplanning wordt gehanteerd, waarbij gekeken wordt hoeveel budget er in de komende vier jaren ongeveer beschikbaar is/komt. Verder is het bij subsidieaanvragen van belang dat er ten tijde van de aanvraag voldoende eigen middelen beschikbaar zijn om het *gehele* project te financieren. Het is daarmee belangrijk dat de eigen verkeersreserves altijd voldoende gevuld blijven, om de eigen bijdrage te kunnen garanderen. Het niet voorhanden zijn van eigen reserves was in het verleden vaak een knelpunt om projecten gesubsidieerd te krijgen. Het bovenstaande leidt ertoe dat de financiële planning zo goed mogelijk in beeld gebracht wordt, maar niet 100% dekkend en kloppend zal zijn. Zo komen er bijvoorbeeld dit jaar ook nog inkomsten en subsidies binnen voor projecten die in 2014 al zijn afgerond. Die worden niet allemaal beschreven in dit document.

Als dekkingsbronnen voor het realiseren van de projecten uit het Uitvoeringsprogramma verkeer wordt gebruik gemaakt van de hieronder beschreven reserves en budgetten. Daarbij wordt ook kort ingegaan op de kosten van het reguliere werk binnen het taakveld verkeer.

3.1 Reserve verkeersmaatregelen

De reserve verkeersmaatregelen is een egalisatiereserve waaraan de jaarlijkse verkeersbudgetten gekoppeld zijn en waarmee deze verrekenen. De stand van de reserve verkeersmaatregelen was per 1 januari 2015 € 2.784.000. Jaarlijks is er € 633.500 regulier verkeersbudget beschikbaar, gekoppeld aan de reserve verkeersmaatregelen. Het betreft hier budgetten voor verkeersprojecten maar ook voor het reguliere werk. Voor de periode 2015-2018 is er vanuit deze reserve dus € 5.318.000 beschikbaar. Een groot deel hiervan is reeds bestemd voor projecten die in 2015 uitgevoerd worden en voor regulier verkeerswerk.

De projectbudgetten worden de komende jaren vooral ingezet voor:
- verbetering van de verkeersveiligheid op kruispunten en wegen
- verbetering van de verkeersafwikkeling op kruispunten en wegen
- verbetering van het fietsnetwerk

De reguliere verkeersbudgetten worden onder andere ingezet voor:
- verkeersonderzoek, parkeeronderzoek, verkeersmetingen
- beheer, onderhoud en vervanging van bewegwijzering, verkeersborden en straatnaamborden, bijdragen aan kosten voor evenementen
- fietsenstallingen en fietsinfrastructuur
- verkeersaanpassingen bij onderhoud (herbestratingen, asfalteringen, reconstructies)
- veilige schoolomgevingen
- beheer van en berekeningen met het verkeersmodel
- oplossen van kleinere verkeersknelpunten in wijken
- aanpassingen als gevolg van wensen van politiek of bestuur

3.2 Reserve verkeersregelinstallaties

Dit is een egalisatiereserve waaraan het jaarlijkse budget voor vervanging en verbetering van verkeersregelinstallaties (VRI's) is gekoppeld. In 2012 heeft de raad besloten dat dit budget ook besteed kan worden aan het verbeteren/uitbreiden van VRI's en aan het vervangen van VRI's door andere kruispuntoplossingen zoals rotondes.

De stand van de reserve per 1 januari 2015 was € 2.301.000. De reserve wordt ieder jaar gevuld met € 415.500. Tot en met eind 2018 is er dan € 3.963.000 beschikbaar.

VRI's gaan ongeveer 15 jaar mee. De bestedingsruimte van deze reserve is gebaseerd op vervanging van de VRI's in combinatie met optimalisatie en waar nodig infrastructurele aanpassingen. Op het moment van vervanging zijn de installatie en de kruispuntinrichting immers doorgaans al meer dan 15 jaar oud en is het mogelijk dat deze het verkeer niet meer goed kunnen verwerken. Aanpassing van de kruispuntinrichting is dan noodzakelijk. Deze infrastructurele aanpassingen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit het toevoegen of verlengen van opstelvakken/ voorsorteervakken of uit het ombouwen van het geregelde kruispunt naar een rotonde. In enkele gevallen wordt de financiering van een rotonde gespreid over het vervangingsbudget VRI's en de reserve verkeersmaatregelen. In alle gevallen gaat het nog steeds om de vervanging van een VRI, waarmee niet aan het doel van het budget wordt getornd.

3.3 Subsidies

Via de Stadsregio zijn voor diverse projecten subsidies te verkrijgen, meestal als vaste "lumpsum"-bijdrage, waarbij het risico (positief of negatief) bij de gemeente ligt, soms als percentage van de werkelijke kosten. Onderstaande voorzieningen komen globaal gezien voor subsidie in aanmerking:
- toegankelijke bushaltes en andere openbaarvervoervoorzieningen
- verbeteringen van het regionale hoofdwegennet
- verkeerseducatie en campagnes
- verkeersveiligheidsmaatregelen (30 km/uur- of 60 km/uur-maatregelen, school-thuisroutes, aanpak van regionale tophonderdlocaties)
- fietsenstallingen (belangrijke OV-haltes, regionale bestemmingen)

- stadsregionale hoofdfietsroutes (wezenlijke verbetering van zwakke schakels, aanleggen van ontbrekende schakels)

Daar waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van deze subsidiemogelijkheden. Ook in de planning van projecten wordt zo veel mogelijk gestreefd naar prioritering van subsidiabele maatregelen.

De Stadsregio heeft in 2015 besloten om het subsidiepercentage voor fietsprojecten te verhogen naar 70%. Dat biedt een mooie stimulans om het fietsnetwerk verder te verbeteren.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat aanvullend op de reeds bekende of ingeschatte subsidies ongeveer 900.000 aan subsidies en bijdragen van derden behaald kunnen worden bij/voor projecten uit het uitvoeringsprogramma.

3.4 Overige jaarlijkse budgetten verkeer

Naast de in dit hoofdstuk genoemde reguliere budgetten zijn er ook enkele budgetten voor dagelijks beheer en onderhoud van verkeersregelinstallaties, parkeerapparatuur en het dynamische reizigersinformatiesysteem op het busstation en op diverse bushaltes. De besteding en onderbouwing van deze budgetten vormt geen onderdeel van dit advies.

3.5 Incalculatie onzekere bijdragen

In het uitvoeringsprogramma verkeer is een stelpost opgenomen voor bijdragen van derden. Het gaat daarbij vooral om subsidies in het kader van de Brede Doeluitkering (BDU) van de Stadsregio (zie 3.3), maar ook om bijdragen vanuit projecten of andere afdelingen. Hoewel deze bijdragen momenteel uiteraard nog onzeker zijn, is het opgenomen bedrag realistisch en verantwoord. Mocht in de loop van de tijd onverhoopt blijken dat de bijdragen lager uitvallen, dan zal in overleg met de raad naar een aanvullende oplossing worden gezocht.

4. Programma 2015-2018

In dit hoofdstuk vindt u een overzicht van de projecten uit het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 plus een overzicht van de kosten en de dekking. In bijlage 1 hierachter volgt per project een beknopte beschrijving in een aantal bullets.

In paragraaf 4.1 leest u hoe het uitvoeringsprogramma tot stand is gekomen. In 4.2 vindt u een samenvatting van het beleid waarop de maatregelen zijn gebaseerd of waarbinnen de maatregelen passen. In paragraaf 4.3 volgt dan een overzicht van de maatregelen per thema.

Twee indelingen worden hieronder als overzicht gepresenteerd: een indeling op basis van type maatregelen en een indeling op basis van dekking (bestedingsplan reserves). Per thema of jaarschijf wordt een indicatie gegeven van de totale kosten. Deze berust op een

grove kostenraming per deelproject, maar de kostenraming per deelproject is vanwege toekomstige aanbestedingen vertrouwelijk. In de totaalbedragen zijn nog enkele binnenkomende subsidies voor projecten uit 2014 en eerder verwerkt.

4.1 Totstandkoming van het uitvoeringsprogramma

Bij het bepalen van prioriteiten, maatregelen, projecten en werkzaamheden zijn de volgende afwegingen en randvoorwaarden leidend geweest:
- aanpak van de (objectief) gevaarlijkste kruispunten van Amstelveen
- aanpak van bekende subjectief onveilige kruispunten en wegen
- zo veel mogelijk aanhaken bij reconstructies en onderhouds- en vastgoedprojecten
- aansluiten bij technische ouderdom van verkeersinstallaties; ombouw van verkeersregelinstallaties (VRI's) naar rotondes vindt dus vooral plaats op het moment dat de verkeerslichten toch al vervangen moeten worden; een voorbeeld: als de VRI nog vrij nieuw is, een rotonde wel tot de mogelijkheden behoort, maar het ongevallenbeeld ook geen aanleiding geeft tot versnelde maatregelen, is deze rotonde niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma, maar komt deze in beeld op het moment dat de VRI vervangen moet worden, bijvoorbeeld in 2020
- voldoen aan de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig
- kiezen voor concrete maatregelen, die met weinig onzekerheden omgeven zijn
- aansluiten bij het vastgestelde lokale en regionale beleid, zoals vastgelegd in de Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie en de Nota Fiets
- prioriteren van fietsmaatregelen op basis van subsidiabiliteit: aanpak van regionale fietsroutes en fietsenstallingen bij regionale/belangrijke lokale bestemmingen
- aanpakken van fietsroutes die als eerste aan onderhoud toe zijn en waar groen en kabels en leidingen zo min mogelijk belemmeringen vormen
- reguliere jaarlijkse werkzaamheden, zoals beheer en onderhoud van bebording, verkeerseducatie en verkeersonderzoek, moeten doorgang vinden

4.2 Samenvatting van het geldende Amstelveense verkeersbeleid

Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie
In 2008 is de Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie (AVVV) door de raad vastgesteld. De doelstellingen uit deze visie zijn nog steeds actueel en zijn daarom wederom leidend geweest voor het opstellen van dit uitvoeringsprogramma.

De voor dit uitvoeringsprogramma relevante ambities uit de AVVV zijn:
1. Woongebieden kenmerken zich door hun prettige verblijfskarakter. De inrichting van buurten en wijken maakt dat de meest kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers, (sociaal) veilig en comfortabel de openbare ruimte kunnen gebruiken.
2. Openbaar vervoer vormt een volwaardig systeem van transport, dat bijdraagt aan de interne en de externe bereikbaarheid van Amstelveen. We streven naar een systeem van ontsluitende en van verbindende hoogwaardige (doorgaande) lijnen, dat onderdeel uitmaakt van het regionale netwerk. Een kwalitatief goede aansluiting op het landelijk spoorwegnet maakt onderdeel uit van een volwaardig OV-systeem.

3. Een kernnet van hoogwaardige, herkenbare, comfortabele, directe en (sociaal) veilige fietsroutes, dat aansluit op het regionale fietsnetwerk, maakt de reistijd van verplaatsingen binnen Amstelveen concurrerend met die van het openbaar vervoer en de auto.
6. Het Amstelveense verkeersnetwerk functioneert primair voor de Amstelveense samenleving. Dit komt niet alleen ten goede aan de doorstroming maar beperkt ook de schadelijke milieueffecten.
7. De gemeente Amstelveen streeft er naar om ongevallen met ernstige afloop te voorkomen. Het aantal verkeersdoden of weggebruikers dat als gevolg van een ongeval in het ziekenhuis moet worden opgenomen is minimaal. Verkeerseducatie en verkeersvoorlichting gaan hand in hand met infrastructurele maatregelen en handhaving. De principes van Duurzaam Veilig vormen hiervoor de leidraad.

Collegeprogramma 2014-2018
Het collegeprogramma van het huidige Amstelveense college van B&W bevat de volgende relevante doelstelling met betrekking tot verkeer:

"Uitgangspunt is dat de Amstelveners zich, of het nu met de auto, met het openbaar vervoer, per fiets of te voet is, gemakkelijk en veilig door de stad moeten kunnen verplaatsen. Het is onwenselijk als onveilige verkeerssituaties verplaatsing te voet of op de fiets belemmeren. Extra aandacht gaat uit naar een veilige fietsomgeving, met name voor kinderen."

We streven ernaar om de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling in Amstelveen te waarborgen en waar nodig en waar mogelijk te verbeteren. Daarnaast proberen we de negatieve aspecten van het verkeer (onveiligheid, milieuschade, ruimtegebruik, en dergelijke) te minimaliseren. We proberen hierbij een optimale verkeerssituatie voor alle verkeersdeelnemers te creëren.

Verkeersveiligheid
Het waarborgen en verbeteren van de verkeersveiligheid gebeurt op verschillende manieren. De locaties met de meeste geregistreerde ongevallen worden indien mogelijk anders ingericht om de kans op ernstige ongevallen te verkleinen. Ook locaties waar niet veel ongevallen gebeuren maar die mensen onveilig vinden, worden onderzocht en eventueel aangepast. Daarnaast worden de wegen zo veel mogelijk volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig ingericht: herkenbare 50 km/uur-wegen met veilige kruispunten en oversteekvoorzieningen, 30 km/uur-gebieden waar een lage snelheid door de inrichting wordt afgedwongen en/of gestimuleerd. Verkeersveiligheid hangt voor een belangrijk deel samen met het gedrag van mensen. Daarom geven we ook veel aandacht geven aan verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. Amstelveen doet mee met de landelijke campagnes, organiseert eigen campagnes en acties, en voert overleg met scholen, Veilig Verkeer Nederland en politie om gedragswijzigingen te stimuleren.

Verkeersafwikkeling
Een goede verkeersafwikkeling is van belang om Amstelveen een aantrekkelijke woon- en werkgemeente te laten zijn. Echt grote bereikbaarheidsproblemen kent Amstelveen gelukkig niet, al is de bereikbaarheid vanaf de zuidkant van de gemeente niet optimaal. We studeren in regionaal verband op mogelijkheden om die bereikbaarheid te verbeteren. Tegelijkertijd willen we ernaartoe werken om de hoeveelheid verkeer rond

het Stadshart en aansluiting 5 op de A9 te verminderen. Doel is om zo veel mogelijk verkeer via aansluiting 4 (Burgemeester Boersweg) en aansluiting 6 (Schipholdijk) van en naar Amstelveen te sturen. De bewegwijzering op de A9 zal hiertoe onder andere worden aangepast en er wordt gestudeerd op maatregelen om de capaciteit op deze routes te vergroten en de verkeersafwikkeling te verbeteren. Denk hierbij aan de routes Oranjebaan-Groen van Prinstererlaan, Laan van Langerhuize-Ouderkerkerlaan en Bosrandweg-Beneluxbaan.

Een goede en efficiënte afstelling van de verkeerslichten op het hoofdwegennet zorgt ervoor dat mensen gestimuleerd worden dit hoofdnet te blijven gebruiken en zo min mogelijk zullen kiezen voor sluiproutes door woonwijken. Bovendien gaat dit roodlichtnegatie tegen. Op een aantal kruispunten kan de verkeersafwikkeling verder worden verbeterd door opstelvakken toe te voegen of juist te verwijderen, door verkeerslichten te vervangen door rotondes, door ongelijkvloerse kruisingen aan te leggen of door de verkeerslichten anders in te stellen. Voor het openbaar vervoer is het soms wenselijk om aparte busstroken aan te leggen, zodat de bus eventuele wachtrijen kan passeren. Bij de verkeerslichten krijgt het openbaar vervoer in Amstelveen zo veel mogelijk prioriteit.

Veel maatregelen en studies worden verricht met behulp van het regionale verkeersmodel Noord-Holland zuid. In het afgelopen jaar heeft het veel tijd gekost om nuttige modeluitkomsten te genereren voor de diverse grote projecten. Tegelijkertijd is gewerkt aan een grootschalige regionale vernieuwing van het model, de opwaardering naar versie 2.0. De uitgangspunten en resultaten moeten beter bestuurlijk en organisatorisch geborgd worden.

Fietsbeleid
Een belangrijke pijler van het verkeersbeleid is het stimuleren van het fietsverkeer. Het fietsgebruik in Amstelveen is relatief laag (19% van alle verplaatsingen; 29% van alle verplaatsingen tot 7,5 km), terwijl het fietsnetwerk volop kansen biedt om de verkeersdruk te verminderen, de leefbaarheid te vergroten en en passant de gezondheid van de Amstelveense inwoners en werknemers te verbeteren.
De afstanden binnen Amstelveen zijn prima te fietsen voor de meeste mensen en de afstanden van en naar omliggende gemeenten en werkgebieden zijn eveneens te overzien. Amstelveen ligt op een afstand van maximaal enkele kilometers van Amsterdam, Aalsmeer, Uithoorn, Schiphol, Badhoevedorp en Ouderkerk. Een netwerk van snelle, veilige en comfortabele hoofdfietsroutes, waarbij kruispunten geen of slechts een beperkte hindernis vormen, kan mensen ertoe overhalen om meer te gaan fietsen. Ook de komende jaren zetten we daarom weer volop in op de fiets. In 2006 is hiervoor een Nota Fiets vastgesteld. Deze nota (Nota Fiets 2006-2015) verloopt weliswaar qua datum in 2015, maar behoeft vooralsnog geen bijstelling.

Een belangrijke vraag is wat we gaan doen met de fietspaden langs de Beneluxbaan. Zetten we in op verbetering van deze fietspaden, inclusief het veiliger maken van de kruispunten met de in- en uitvoegers, of gaan we eerder de parallelle routes verbeteren en de fietspaden langs de Beneluxbaan misschien wel deels opheffen?

Wegcategorisering
In 2013 is in de gemeenteraad het Amstelveense wegencategoriseringsplan vastgesteld. In dit plan is vastgelegd welke wegen bedoeld zijn voor doorstroming/ontsluiting van wijken en gebieden (zogenaamde gebiedsontsluitingswegen) en welke wegen primair bedoeld zijn om te verblijven en woningen/voorzieningen te ontsluiten (de erftoegangswegen). Grofweg betekent dit een indeling in 80/70/50 km/uur-wegen en 30/60 km/uur-gebieden/woonerven. Het categoriseringsplan wordt – voor zover dit nog niet is gebeurd – geleidelijk geïmplementeerd. Waar mogelijk vindt herinrichting plaats gelijktijdig met groot onderhoud of als andere ontwikkelingen daar aanleiding of noodzaak toe bieden. Enkele voorbeelden met uitleg vindt u in de terugblik op de afgelopen jaren en in het programma voor de komende jaren.

Regionaal beleid
In regionaal verband worden door de Stadsregio in samenwerking met de diverse wegbeheerders investeringsplannen opgesteld voor weg, openbaar vervoer en fiets. Het regionale beleid sluit goed aan op het Amstelveense en behoeft hier geen verdere toelichting. De Amstelveense wensen worden zo goed mogelijk ingepast in het regionale beleid en vice versa.

Bereikbaarheidsregie
Werken op, aan, langs en in de omgeving van de wegen in Amstelveen worden op dit moment vooral gecoördineerd binnen de eigen afdelingen van de gemeentelijke organisatie. Daarnaast zijn er werkzaamheden door het waterschap, de provincie, Rijkswaterstaat en buurgemeenten. Het resultaat is dat de diverse werken elkaar soms flink beïnvloeden en soms zelfs in de weg zitten. Er wordt gewerkt aan het beter coördineren van werkzaamheden die een directe invloed hebben op de algehele verkeerscirculatie en de bereikbaarheid van (delen van) Amstelveen. Te denken is aan het instellen van een coördinatiepunt bereikbaarheid, met daarin een functie van bereikbaarheidscoördinator. Alle werken zouden bij het coördinatiepunt verplicht moeten worden aangemeld en de coördinator kan dan al dan niet onder voorwaarden toestemming geven. Dit betekent dus ook dat werkzaamheden kunnen of moeten worden uitgesteld. Tevens is het de bedoeling dat op termijn bij elk werk de start en het einde van het werk per sms wordt gemeld op een centraal landelijk punt, zodat dit direct via alle online navigatieapparatuur beschikbaar is voor de weggebruikers.

4.3 Themagewijs overzicht geplande maatregelen 2015-2018

In het Uitvoeringsprogramma 2015-2018 staan alle maatregelen die vanaf 1 januari 2015 worden uitgevoerd. De projecten die al uitgevoerd zijn in 2014 en nog een financiële nasleep hebben, staan wel in de financiële meerjarenplanning, maar worden slechts summier toegelicht in de bijlage. De bedragen per thema zijn de indicatieve eigen bijdragen vanuit de reserve verkeer, de reserve VRI's en de reguliere jaarlijkse budgetten. De bedragen zijn inclusief de reeds bekende en toegezegde BDU-subsidies.

Verkeersveiligheid 2.557.000
A1. Rotonde Keizer Karelweg-Lindenlaan-Kastanjelaan
A2. Rotonde Sportlaan-Groenelaan
A3. Reconstructie Ouderkerkerlaan-Lindenlaan

A4. Snelheidsremmende maatregelen Amsteldijk
A5. Aanpassen oprit Ouderkerkerlaan-Beneluxbaan westzijde
A6. Aanpassen oprit en afrit Oranjebaan-Beneluxbaan oostzijde
A7. Schoolomgeving Roelof Venemaschool: 30 km/uur-inrichting Laan Rozenburg
A8. Schoolomgeving Martin Luther Kingschool
A9. Rotonde Rembrandtweg-Laan Walcheren (kleinschalige aanpassingen)
A10. Verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding
A11. Herbestratingen/asfalteringen
A12. Kleine verkeersvoorzieningen nav klachten en wensen
A13. Implementatie wegcategorisering 30/60 km/uur

Fietsvriendelijke infrastructuur 6.073.000
B1. Fietsroute Bovenkerkerweg-Handweg (asfalteren)
B2. Fietsroute Langs de Akker (asfalteren)
B3. Fietsroute Spinnerij-Poortwachter-Brink (asfalteren)
B4. Reconstructie Groenelaan-Laan van de Helende Meesters
B5. Fietsroute Hammarskjöldsingel-Sacharovlaan-R.Spierlaan-Eyckenstein
B6. Fietspad Escapade
B7. Fietspaden Sportlaan (zuidzijde)
B8. Fietsstraat ventweg Rembrandtweg-oost (Graaf Aelbrecht-L.Walcheren)
B9. Fietsstraten ventwegen Rembrandtweg (Graaf Aelbrecht-GvP-laan)
B10. Fietsstroken Amsteldijk Noord en versmallingen vervangen door drempels
B11. Fietsroute museumspoorlijn opwaarderen
B12. Saneren en beter inrichten fietspadpaaltjes
B13. Implementatie wegencategoriseringsplan: fietsstroken 50 km/uur-wegen
B14. Fietsroutes kernnet fiets opwaarderen 2016-2018 (nader te bepalen)
B15. Haalbaarheidsonderzoek fietstunnel Ouderkerkerlaan-Bovenkerkerkade
B16. Haalbaarheidsonderzoek fietstunnel Beneluxbaan-Van der Hooplaan
B17. Onderzoek fietsroute Beneluxbaan
B18. Fietsroute Oranjebaan opwaarderen (PM)

Fietsenstallingen 168.000
C1. Fietsenstalling R-nethalte Burgemeester Boersweg
C2. Fietsenstalling halte Ouderkerkerlaan uitbreiden
C3. Fietsenstallingen busstation uitbreiden
C4. Fietsenstallingen Stadshart uitbreiden

Openbaar vervoer 250.000
D1. Busstrook Oranjebaan
D2. Reservering voor openbaarvervoermaatregelen

Verkeersafwikkeling / vervanging verkeersregelinstallaties 3.965.000
E1. VRI Rembrandtweg-Zonnestein (vervanging)
E2. VRI Amsterdamseweg-Keizer Karelweg-Graaf Florislaan
E3. VRI Burg. Colijnweg-Laan Nieuwer-Amstel-Dorpsstraat (reconstructie)
E4. Rotonde Groen v. Prinstererlaan-Rembrandtweg
E5. Rotonde Groen v. Prinstererlaan-Van Heuven Goedhartlaan
E6. VRI Oranjebaan-Amstelslag (bijdrage aan provincie)
E7. VRI Bovenkerkerweg-Willem Dreesweg-Zagerij (vervanging)

E8. VRI Beneluxbaan-Gondel (vervanging)
E9. VRI Oversteekplaats Oranjebaan-Parelvisserslaan (PM)
E10. Opbouw reserve voor latere jaren ivm grotere uitgaven dan budget

Diversen 760.000
F1. Vervanging en onderhoud straatnaamborden
F2. Vervanging en onderhoud verkeersborden
F3. Vervanging en onderhoud bewegwijzering
F4. Verkeersonderzoek: Jaarlijks telprogramma
F5. Verkeersonderzoek: verkeersmodel (updates)
F6. Verkeersonderzoek: parkeeronderzoeken en overige
F7. Verkeersonderzoek: vaste telpunten
F8. Verkeersstromenonderzoek Amstelveen
F9. Haalbaarheidsonderzoek P+R-voorziening
F10. Reservering voor wensen politiek en bestuur
F11. Stelpost subsidies/bijdragen van derden -900.000

Samengevat:

Typen maatregelen	**Kosten**
A. Verkeersveiligheid	2.557.000
B. Fietsvriendelijke infrastructuur	6.073.000
C. Fietsenstallingen	168.000
D. Openbaar vervoer	250.000
E. Verkeersafwikkeling / vervanging VRI's	3.965.000
F. Diversen	760.000
Totaal	**13.773.000**

Dekking	**Kosten**
Reserve verkeersmaatregelen	2.784.000
Reserve verkeersregelinstallaties	2.301.000
Reguliere jaarbudgetten	4.196.000
Zekere en vrijwel zekere subsidies/bijdragen van derden	3.596.000
Stelpost te ontvangen subsidie en bijdragen van derden (onzeker, maar wel realistisch)	900.000 (zie 3.3 en 3.5)
Totaal	**13.777.000**

Een zekere overplanning van het budget is realistisch. Immers, voor een aantal projecten is waarschijnlijk subsidie mogelijk en een aantal projecten wordt wellicht uitgesteld of juist voordelig aanbesteed. Door bovengenoemde onzekerheden en het feit dat pas een goede raming gemaakt kan worden als er een definitief ontwerp of een bestek ligt, is het erg lastig om een goed meerjarenbeeld te schetsen. Een deel van de ingecalculeerde subsidies en bijdragen van derden is zeker of vrijwel zeker. Aangezien deze nu nog niet in de reserve verkeersmaatregelen opgenomen zijn, zijn deze bijdragen geen onderdeel van de beschikbare 9,2 miljoen. Soms is de eigen bijdrage in de financiële planning al wel lager gezet, omdat vrijwel zeker subsidie kan worden verkregen. De verwachting is dat bovenop daarbovenop ongeveer 900.000 aan aanvullende subsidies en bijdragen van derden kunnen worden binnengehaald ter dekking van de overplanning. De financiële

meerjarenplanning wordt regelmatig bijgewerkt. Onverhoopte dekkingsproblemen zullen tijdig gemeld en besproken worden.

5. Projecten met vooralsnog te weinig of zonder dekking

Zoals aangegeven gaat dit plan alleen in op de kleinere en middelgrote verkeersprojecten. Voor een aantal grotere projecten vindt aparte besluitvorming plaats en geldt ook een hele andere wijze van financiering.

Naast de hierboven beschreven maatregelen, waarvoor allemaal dekking voorhanden is, zijn er op de middellange tot lange termijn nog meer verkeersmaatregelen nodig. Deze maatregelen zijn naar verwachting pas in de periode na 2018 aan voorbereiding en uitvoering toe. Daarom vallen ze nu buiten de scope van dit uitvoeringsprogramma. Er is nog geen definitieve planvorming. Wel wordt er op de maatregelen gestudeerd. Deze projecten kennen vaak hun eigen (soms regionale of zelfs landelijke) dynamiek, waardoor de maatregelen nu nog niet in een concreet uitvoeringsprogramma voor de korte termijn kunnen worden verwerkt. Waarom op deze projecten gestudeerd wordt, staat in bijlage 1 bij onderdeel G beschreven.

Voor de concrete projecten uit categorie A t/m F hierboven is ongeveer 9,2 miljoen euro beschikbaar. De hierna beschreven maatregelen uit categorie G kosten bij elkaar vele malen meer. Benadrukt wordt dat deze maatregelen nu geen onderdeel uitmaken van het uitvoeringsprogramma. Binnen de reguliere verkeersbudgetten is er dan ook nog geen dekking voor. Naarmate projecten uit categorie G concreter worden, zullen de reguliere verkeersbudgetten en reserves hiervoor eventueel kunnen worden ingezet, mits deze projecten passen binnen de bestedingsdoeleinden van de verschillende budgetten en reserves en daarbinnen voldoende ruimte ontstaat na realisatie van de maatregelen uit categorie A t/m F. Daarbij moet in eerste instantie gedacht worden aan project G1 t/m G4, omdat voor fietsprojecten 70% subsidie beschikbaar is vanuit de Stadsregio.

De grotere infrastructurele projecten uit categorie G vergen uiteraard altijd een bestuurlijk afwegingstraject, waarbij deze maatregelen in het perspectief van de totale gemeentebegroting worden geplaatst.

Momenteel ontbreekt dekking voor de volgende (categorieën) maatregelen:
G1. Fietsroutes kernnet fiets opwaarderen
G2. Fietsstroken Amsteldijk Zuid
G3. Fietsroute Beneluxbaan
G4. Keizer Karelplein eo, reconstructie na ombouw A9
G5. Maatregelen als gevolg van de studie N201-A9
G6. Bovenkerkerweg tussen Zagerij en Wiegelweg, aanpassing 2x2
G7. Ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan-Van der Hooplaan
G8. Verdubbeling Beneluxbaan tussen Legmeerdijk en Hammarskjöldsingel (2x2)

Over de (politieke) wenselijkheid en de afweging ten opzichte van andere gemeentelijke investeringen hoeft dan ook nog niets gezegd te worden, maar het is wel zaak aandacht te houden voor het feit dat deze maatregelen op de langere termijn wellicht investeringen vergen.

Maatregelen in het kader van de ombouw van de Amstelveenlijn en de A9 vallen eveneens buiten het uitvoeringsprogramma. Deze maatregelen hebben wel grote invloed op de verkeersafwikkeling in de gemeente. In paragraaf 6 wordt daarom vast een doorkijk gegeven naar de periode 2018-2024, waarin deze projecten uitgevoerd worden.

6. Grote projecten in de periode 2017-2024

Vanaf 2017 krijgt Amstelveen te maken met de uitvoering van een aantal grote projecten, die behoorlijk van invloed zullen zijn op de verkeersafwikkeling. Deze projecten zijn als het goed is redelijk bekend bij iedereen. Daarom blijft de beschrijving hier beknopt.

Groot onderhoud aan de Legmeerdijk (N231) (2017)
De provincie Noord-Holland gaat groot onderhoud plegen aan de N231. Het gehele traject tussen Vrouwenakker en Bosrandbrug (ongeveer 9 kilometer lang) wordt van nieuw asfalt voorzien, met uitzondering van de delen die al gedaan zijn (rond Flora Holland en de nieuwe N201). Her en der worden ook verkeerskundige aanpassingen doorgevoerd. Het definitieve ontwerp is nog niet vastgesteld. De impact voor de bereikbaarheid staat eveneens nog niet vast. De capaciteit wordt wellicht beperkt, maar de verwachting is dat de wegen niet worden afgesloten, hooguit voor korte tijd.

Vervanging Amstelbrug (2018)
De Amstelbrug op de Oranjebaan bij Ouderkerk aan de Amstel moet worden vervangen. De verkeersstructuur rond Amstelbrug en Amstelzijde gaat veranderen. De aansluitingen van de Amsteldijk Noord en de Amstelzijde op de Oranjebaan komen te vervallen. De aansluiting van beide wegen wordt verplaatst naar het kruispunt met de Amstelslag, war verkeerslichten worden geplaatst. Er komt een langzaamverkeerverbinding onder de nieuwe Amstelbrug. De vervanging van de Amstelbrug moet klaar zijn voordat de A9 op de schop gaat. Voor fietsers en openbaar vervoer wordt een noodbrug aangelegd. De provincie onderzoekt nog in hoeverre er ook autoverkeer gefaciliteerd kan worden. Amstelveen en Ouderamstel overleggen nog met de provincie over mogelijkheden om ook wat lokaal verkeer tussen beide Ouderkerken toe te staan. Het doorgaande verkeer zal via de A9 moeten rijden, en hopelijk deels kiezen voor bus of fiets.

Ombouw Amstelveenlijn (2018-2020)
De Amstelveenlijn wordt omgebouwd. De kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan worden ongelijkvloers. Beneluxbaan en trambaan gaan omlaag, kruisend verkeer en langzaam verkeer kruisen op maaiveld (of iets verhoogd bij de Sportlaan). Om deze ongelijkvloerse kruisingen te bouwen, zijn grote bouwputten nodig. Het verkeer wordt daaromheen geleid. De capaciteit op de Beneluxbaan zal daardoor worden beperkt. Het is ook nodig om bepaalde aansluitingen tijdelijk af te sluiten. Momenteel wordt gewerkt aan een logistiek plan voor tijdens de bouw. Dit project zal tijdelijk grote impact hebben op de verkeersafwikkeling in Amstelveen.

Verbreding A9 (2020-2024)
De A9 wordt verbreed naar 2x4 rijstroken en verdiept aangelegd. Bij het Oude Dorp en het Stadshart wordt de A9 overkapt. De aansluiting van de A9 op de Keizer Karelweg gaat wijzigen. Er komen vier deelkruispunten in een rechthoek, geregeld met verkeerslichten. Op de westelijke kruispunten sluiten de Keizer Karelweg en de huidige op- en afrit van/naar Badhoevedorp aan. Op de oostelijke kruispunten sluiten de Meander, de Burgemeester Rijnderslaan en de op- en afrit van/naar Holendrecht aan. Over deze kruispunten heen wordt een brug voor langzaam verkeer gerealiseerd. Fietsers kunnen de drukke knoop dan ongelijkvloers kruisen. De langzaamverkeertunnel tussen Burgemeester Rijnderslaan en Meander/Handelsplein (bij het oude KPMG-gebouw) wordt vervangen door een nieuwe brug over de A9 die daar ook nog verdiept komt te liggen.

Voorbereiding op de ombouw A9 (2017-2019)
Tijdens de ombouw van de A9 wordt de afrit vanaf Holendrecht naar de Keizer Karelweg ongeveer twee jaar afgesloten. De oprit van de Keizer Karelweg naar Holendrecht gaat ongeveer vier jaar dicht. Gedurende die tijd zullen de routes Oranjebaan en Laan van Langerhuize-Ouderkerkerlaan flink drukker worden. Met behulp van het verkeersmodel wordt in overleg met Rijkswaterstaat en de Stadsregio onderzocht of en zo ja op welke manier de capaciteit op deze routes moet worden vergroot om de verschuiving in het verkeer op te kunnen vangen. Het is van belang dat deze aanpassingen in 2020 klaar zijn.

Tijdens de bouw is het waarschijnlijk nodig om de Amsterdamseweg ter hoogte van het viaduct over de A9 tijdelijk af te sluiten. Ook het fietspad langs de museumspoorlijn gaat tijdelijk dicht. Deze periodes worden zo kort mogelijk gehouden. Het tunneltje tussen oud-KPMG en Handelsplein gaat de gehele periode dicht. De bouwlogistiek rond het A9-project wordt momenteel uitgewerkt.

Verbetering verkeersafwikkeling tussen N201 en A9
Er loopt een regionale studie onder leiding van Amstelveen naar mogelijkheden om de verkeersafwikkeling tussen N201 en A9 en de bereikbaarheid van Amstelveen aan de zuidzijde te verbeteren. Eventuele maatregelen die daaruit voortvloeien zijn beschreven in bijlage 1, bij onderdeel G. Er is nu nog niets te zeggen over de uitvoeringsperiode van eventuele maatregelen. De raad zal hier in een later stadium bij betrokken worden.

7. Tot besluit

Het uitvoeringsprogramma verkeer biedt met de voorgestelde dekking de mogelijkheid om op veel plaatsen in Amstelveen maatregelen uit te voeren ter verbetering van de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en de positie van kwetsbare verkeersdeelnemers. Daar staat tegenover dat voor enkele grotere projecten (nog) geen dekking is gereserveerd. Het gaat daarbij veelal om projecten waarover nog (veel) onzekerheid is. Benadrukt wordt dat voor alle nu gepresenteerde maatregelen in de categorieën A t/m F geen aanvullende dekking nodig is en geen ombuigingen nodig zijn. Het reserveren van budget voor de grote projecten uit categorie G binnen de bestaande reserves betekent in het algemeen dat veel kleinere projecten geen doorgang kunnen vinden. Alternatief is dat voor toch door de raad zeer gewenste projecten uit categorie G aanvullende dekking wordt gezocht in de vorm van ombuigingen of een beroep op de

algemene reserve. In dit advies is hier geen rekening mee gehouden. Bovendien wordt nu ingestoken op het benutten van eventuele voordelen gedurende de periode 2015-2018 - na afronding van de maatregelen uit categorie A t/m F - voor het opwaarderen van het kernnet fiets.

Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018

Korte projectbeschrijvingen

In deze bijlage worden alle projecten in hoofdlijnen beschreven.
De indeling is op basis van thema.

A. Verkeersveiligheid
B. Fietsvriendelijke infrastructuur
C. Fietsenstallingen
D. Openbaar vervoer
E. Verkeersafwikkeling / vervanging verkeersregelinstallaties
F. Diverse projecten en werkzaamheden
G. Projecten met te weinig of zonder dekking

A. Verkeersveiligheid

A1. Rotonde Keizer Karelweg-Lindenlaan-Kastanjelaan

Beschrijving werkzaamheden:
- Dit voorrangskruispunt stond in de ongevallentoptien van Amstelveen in de periode 2005-2009; in samenwerking met de politie is een ongevallenanalyse uitgevoerd voor de periode 2005-2011.
- De Keizer Karelweg is een voorrangsweg, een hoofdfietsroute en een busroute met bushaltes vlak bij het kruispunt. De Lindenlaan is een 50 km/uur-weg ter ontsluiting van de wijk. De route Lindenlaan-Kastanjelaan is een school-thuisroute van en naar het KKC. Naast het kruispunt ligt een groot verzorgingshuis (Huis aan de Poel).
- De voorkeur gaat uit naar aanleg van een ovale rotonde. Als dit niet haalbaar blijkt, dan is een alternatief om het kruispunt compacter te maken door het verwijderen van het linksafvak, het maken van betere opstelplaatsen voor langzaam verkeer, meer overzicht en kortere oversteeklengtes
- Voorbereiding staat gepland in 2016, uitvoering in 2017.
- Doel: verbetering verkeersveiligheid (ongevallentoptien) en oversteekbaarheid

A2. Rotonde Sportlaan-Groenelaan

Beschrijving werkzaamheden:
- Dit voorrangskruispunt wordt vooral veel genoemd in de Stadspeiling als subjectief onveilig kruispunt. Er gebeuren weinig ongevallen, maar veel weggebruikers vinden de kruising gevaarlijk.
- Het is wenselijk om op dit kruispunt tussen twee 50 km/uur-wegen een rotonde aan te leggen. Het drukke kruispunt is lastig oversteekbaar, terwijl er wel een groot winkelcentrum en enkele scholen in de nabije omgeving zijn.
- Een rotonde kan alleen worden aangelegd als gebruik wordt gemaakt van het aan de oostzijde van het kruispunt liggende plantsoen, als gekozen wordt voor een kleinere

maat rotonde met fietsstroken, of als het garagebedrijf aan de zuidwestkant van het kruispunt wordt verwijderd of verplaatst. Hiervoor waren plannen, maar deze zijn inmiddels niet meer concreet.
- Het is belangrijk dat de reconstructie klaar is voordat de Beneluxbaan op de schop gaat in verband met de ombouw van de Amstelveenlijn. Uitvoering is daarom gepland in 2016.

A3. Reconstructie Ouderkerkerlaan-Lindenlaan

Beschrijving mogelijke maatregelen:
- Het gaat hier om een onhandig ingericht en verwarrend kruispunt: de voorrang voor autoverkeer is de bocht om (Lindenlaan-Ouderkerkerlaan oost), omdat de westtak met een uitrit aansluit; tegelijkertijd zit de noord-zuidfietsroute in de voorrang
- De Ouderkerkerlaan west-oost is daarentegen de hoofdfietsroute.
- De Ouderkerkerlaan en de Lindenlaan (tussen Van der Leeklaan en Ouderkerkerlaan) zijn in het wegcategoriseringsplan 2013 aangewezen als 50 km/uur-wegen.
- Wens is om het kruispunt opnieuw in te richten. Opties die onderzocht worden zijn een (kleine) rotonde of een kruispuntplateau. In het geval gekozen wordt voor een kruispuntplateau zou dat (met instemming van de raad) gecombineerd kunnen worden met het toch afwaarderen van dit stukje Lindenlaan tot 30 km/uur-gebied. Hiervoor is wel aanleiding, aangezien juist op dit gedeelte van de Lindenlaan redelijk wat ongevallen zijn gebeurd en veel geklaagd wordt over hoge snelheden.
- In beide varianten wordt onderzocht of ook de fietsinfrastructuur op beide wegen kan worden verbeterd.
- Uitvoering is gepland in 2018.

A4. Snelheidsremmende maatregelen Amsteldijk

Beschrijving werkzaamheden:
- Om doorgaand verkeer door het 30 km/uur-gebied van Ouderkerk a/d Amstel tegen te gaan, worden enkele maatregelen uitgevoerd, zoals het aanleggen van een inritconstructie op de noordtak van het kruispunt Amsteldijk Zuid-Langs de Akker (doorgaand verkeer wordt naar Langs de Akker/Burg. Boersweg geleid), het aanleggen van enkele 30 km/uur-drempels en een 60 km/uur-drempel
- De gelijkwaardigheid van de kruispunten op de Amsteldijk zal worden benadrukt en het kruispunt Amsteldijk Zuid-Kruitmolen wordt wat compacter gemaakt.
- Op de Amstelslag komt een vrijliggend tweerichtingsfietspad aan de westkant.
- Het werk is inmiddels aanbesteed. Uitvoering vindt plaats in de periode juni-augustus 2015.

A5. Aanpassen oprit Ouderkerkerlaan-Beneluxbaan westzijde

Beschrijving werkzaamheden:
- op de oprit van de Ouderkerkerlaan naar de Beneluxbaan aan de westzijde zijn in 2014 enkele ernstige ongevallen gebeurd; de oprit wordt daarom anders ingericht; de oprit gaat het fietspad haakser kruisen, zodat automobilisten hun aandacht eerst richten op de fietsoversteek en pas daarna op het invoegen op de Beneluxbaan; de invoegstrook is lang genoeg om pas na de fietsoversteek op te trekken.
- Uitvoering is gepland in de tweede helft van 2015.

A6. Aanpassen oprit en afrit Oranjebaan-Beneluxbaan oostzijde

Beschrijving werkzaamheden:
- Op de oprit vanaf de Oranjebaan richting Amsterdam zijn in de herfst van 2014 enkele ongevallen gebeurd. Ook hier wordt de oprit haakser gemaakt.
- Ook onderaan de afrit bij de aansluiting op de Oranjebaan zijn enige ongevallen gebeurd. Hier wordt het kruispunt met kleinschalige maatregelen compacter gemaakt, de oversteeklengtes worden korter en de kans op onduidelijke verkeerssituaties neemt af.
- Uitvoering is gepland in de tweede helft van 2015.

A7. Schoolomgeving Roelof Venemaschool: 30 km/uur-inrichting Laan Rozenburg

Beschrijving werkzaamheden:
- De nieuwbouw van de Roelof Venemaschool is gereed in de zomer van 2015. In die maanden wordt ook Laan Rozenburg omgebouwd naar 30 km/uur-zone, vergelijkbaar met de situatie bij de Michiel de Ruyterschool.

A8. Schoolomgeving Martin Luther Kingschool

Beschrijving werkzaamheden:
- De nieuwbouw van de Martin Luther Kingschool aan het Oostelijk Halfrond is gereed. Op de 50 km/uur-wegen rondom de school wordt een schoolzone gerealiseerd. Tevens worden de fietsstroken verbreed en worden de oversteekvoorzieningen aangepast.
- Uitvoering is voorzien in de tweede helft van 2015.

A9. Rotonde Rembrandtweg-Laan Walcheren (kleinschalige aanpassingen)

Beschrijving werkzaamheden:
- Om deze rotonde herkenbaarder te maken en de voorrangssituatie voor fietsers te verduidelijken, worden de fietspaden rondom geasfalteerd in rood asfalt.
- Uitvoering is voorzien in 2015 of 2016.

A10. Verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding

Beschrijving werkzaamheden:
In Amstelveen wordt al jaren veel aandacht besteed aan verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. We doen mee met alle landelijke campagnes, door posters en spandoeken op straat, spotjes op tv-schermen, artikelen in de lokale media en acties op straat. Ook organiseren we lokale activiteiten en bieden we diverse cursussen aan. Ook voor scholen organiseren we van alles. We werken bij al deze activiteiten samen met Veilig Verkeer Nederland, de Stadsregio, regiogemeenten en de politie.

Amstelveen doet mee aan de volgende campagnes:
- De scholen zijn weer begonnen (spandoeken, ballonnenactie)
- Snelheid 30/50
- Fietsverlichting
- Aandacht op de weg (Laat je niet afleiden)
- BOB (met actiedag in het Stadshart)

Amstelveen organiseert de volgende cursussen:
- opfriscursus voor senioren (theorie en praktijk)
- scootmobielcursus
- cursus alcohol en verkeer voor 16- tot 18-jarigen
- opleiding tot verkeersbrigadier (klaar-over)

Voor scholen bieden wij het volgende aan:
- mogelijkheid om gratis lespakketten aan te schaffen
- dodehoekvoorlichting (o.a. themadag in het Stadshart): veilig op weg
- overleg over de verkeerssituatie rond de school en het indien nodig aanpassen van de inrichting
- praktisch verkeersexamen in noord en zuid
- project Boemerang voor 14- tot 18-jarigen (confrontatie met risicovol gedrag)
- verkeersmarkt op middelbare scholen
- project Veilig uitgaan = veilig thuiskomen voor 14- tot 18-jarigen

In het voorjaar van 2015 heeft de raad een motie aangenomen om nog meer aandacht te besteden aan verkeerseducatie, vooral op scholen. Uit de regionale verkeersveiligheidsmonitor van de Stadsregio is gebleken dat het aantal Amstelveense scholieren dat meedoet met verkeerseducatieactiviteiten nog niet voldoet aan de doelstellingen. Bovendien is het aantal verkeersouders in Amstelveen helaas bedroevend laag. De komende tijd gaan we in overleg met scholen en OnderwijsAdvies om te bespreken hoe de scholen en ouders actiever kunnen worden op het gebied van verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding.

A11. Herbestratingen/asfalteringen (reservering)

Beschrijving werkzaamheden:
- Bij het herbestraten, opnieuw asfalteren of reconstrueren van wegen wordt de inrichting direct aangepast aan de laatste richtlijnen en inzichten. Waar nodig en mogelijk worden verkeerskundige aanpassingen direct meegenomen bij het onderhoud. Voor de meerkosten van deze aanpassingen ten opzichte van één-op-één vervanging worden jaarlijks bijdragen uit reguliere verkeersbudgetten gereserveerd.
- Randvoorwaarde is dat de planning van het onderhoud ruim van te voren bekend is. Dat kan niet altijd, bijvoorbeeld bij calamiteiten of plotseling opkomende schades
- Doel: werk met werk maken, inrichting bij de tijd brengen, verbeteren verkeersveiligheid, afwikkeling, parkeersituatie, en dergelijke

A12. Kleine verkeersvoorzieningen nav klachten en wensen (reservering)

Beschrijving werkzaamheden:
- Jaarlijks wordt een bedrag gereserveerd voor wensen van bewoners voor aanpassingen aan de inrichting van de openbare ruimte.
- Gedacht kan worden aan een extra drempel die door bewoners wordt aangevraagd, paaltjes om foutparkeren tegen te gaan, aanleg van een ontbrekend stukje trottoir, maatregelen naar aanleiding van een ongeval, en dergelijke
- Doel: verbetering subjectieve verkeersveiligheid, klantvriendelijkheid, voorkomen politieke commotie, smeerolie, oplossen kleine knelpunten/hinder.
- Dit budget kan ook worden aangewend voor maatregelen bij scholen. We hanteren hierbij een vraagvolgend beleid.

A13. Implementatie wegcategorisering 30/60 km/uur (reservering)

Beschrijving werkzaamheden:
- In de jaren 2016 en 2017 is een bedrag gereserveerd voor maatregelen om straten die als 30 km/uur- of 60 km/uur-gebied zijn geclassificeerd zodanig in te richten.
- Zo worden in 2015 de Lindenlaan bij de nieuwe brede school en Laan Rozenburg bij de Roelof Venemaschool ingericht als 30 km/uur-gebied.
- Deze maatregelen worden zo veel mogelijk gecombineerd met groot onderhoud.

B. Fietsvriendelijke infrastructuur

B1. Fietsroute Bovenkerkerweg-Handweg (asfalteren)

Beschrijving werkzaamheden:
- Het betreft een regionale hoofdfietsroute van ongeveer 3 kilometer lang. Een deel van deze lange en belangrijke route bestaat uit kleine, zeer oncomfortabele betonplaatjes, een ander deel uit tegelverharding.
- De tegels en betonplaatjes worden vervangen door rood asfalt en een kort gedeelte door aaneengesloten rood gekleurd beton.
- Het werk is aanbesteed. Uitvoering vindt plaats in de periode juni-oktober 2015.

B2. Fietsroute Langs de Akker (asfalteren)

Beschrijving werkzaamheden:
- Het betreft het een regionale recreatieve knooppuntenroute tussen de Amsteldijk en Amstelveen, langs de Emergohal en de schooltuinen. Een deel van de fietspaden was uitgevoerd in tegels, de paden waren dringend aan onderhoud toe en zijn nu geasfalteerd.
- Uitvoering heeft plaatsgevonden in juni-juli 2015.

B3. Fietsroute Spinnerij-Poortwachter-Brink-Grote Beer (asfalteren)

Beschrijving werkzaamheden:
- Het gaat hier om een regionale hoofdfietsroute langs enkele tramhaltes en langs het winkelcentrum Middenhoven. Het fietspad is nu nog in tegels uitgevoerd. In aansluiting op de route Parlevinker-Orion aan de oostzijde (reeds uitgevoerd) en de route Rosa Spierlaan-Eyckenstein aan de westzijde (zie B5) willen we ook het tussenliggende deel van de route opknappen, deels omdat dit gedeelte ook aan onderhoud toe is, deels om de route compleet te maken.
- Asfalteren met behoud van de bomen blijkt goed mogelijk. Kabels en leidingen blijken ook geen probleem.
- Het werk is inmiddels aanbesteed. Uitvoering zal starten in september 2015.

B4. Reconstructie Groenelaan-Laan van de Helende Meesters

Beschrijving werkzaamheden:
- De verkeerslichten op het kruispunt Groenelaan-Laan van de Helende Meesters waren verouderd en aan vervanging toe. Het betreft een kruispunt tussen twee hoofdfietsroutes nabij het ziekenhuis en diverse zorginstellingen.
- Om de verkeersafwikkeling en de oversteekbaarheid te verbeteren is op het kruispunt een rotonde aangelegd, waardoor fietsers en voetgangers niet meer hoeven te wachten.
- Op de Groenelaan ten noorden van de rotonde zijn vrijliggende fietspaden aangelegd en zijn de bushaltes aangepast.
- Op de Laan van de Helende Meesters ten oosten van de rotonde is het fietspad geasfalteerd en zijn de bushaltes en oversteekvoorziening aangepast.
- Binnen dit project/budget is ook de Laan van de Helende Meesters aan de westkant heringericht tot 30 km/uur-gebied, wordt een nieuwe voetgangersbrug gerealiseerd en wordt een nieuwe brug op de Nicolaas Tulplaan richting bouwontwikkeling Groenelaan 5 aangelegd. Daardoor kan de aansluiting van dit perceel op de Groenelaan noord (tussen Ouderkerkerlaan en Laan van Langerhuize) komen te vervallen, waardoor deze route ter plaatse de reeds gereserveerde 2x2 rijstroken kan krijgen.
- Uitvoering van rotonde en fietspaden vindt plaats in de periode mei-oktober. Aanleg van de brug in een later stadium.

B5. Fietsroute Hammarskjöldsingel-Sacharovlaan-R.Spierlaan-Eyckenstein

Beschrijving werkzaamheden:
- De fietspaden langs de Hammarskjöldsingel, Ko van Dijklaan, Aletta Jacobslaan, Jan Nelissenlaan, Sacharovlaan, Rosa Spierlaan, Willem Andriessenlaan, Gunterstein, Eyckenstein en Leeuwenhorst zijn aan onderhoud toe. Er is veel last van wortelopdruk waardoor de paden meerdere keren per jaar herstraat moeten worden. Diverse bomen in Westwijk zijn verwijderd en vervangen door nieuwe. Van de resterende bomen is aan bewoners toegezegd dat deze geleidelijk aan worden vervangen of behouden blijven.
- Het is met behoud van bomen niet mogelijk grote delen van de paden te asfalteren. Daarom is gekozen voor het ter plaatse storten van (aaneengesloten) beton met een rode kleur. Daar waar het wel kan, worden de fietspaden geasfalteerd. Gesloten beton is ook een comfortabele en veilige verharding.

- In totaal gaat het om meer dan 2 kilometer aan hoofdfietsroutes.
- Aanleiding/nut: uitvoering Nota Fiets, opwaarderen regionale fietsroutes, stimuleren fietsgebruik, aansluiten bij subsidiemogelijkheden en onderhoudsstaat, verbeteren verkeersveiligheid (asfalt ipv tegels), uitvoering aanbevelingen Fietsbalans
- Voorbereiding vindt plaats in 2015, uitvoering in de eerste helft van 2016.

B6. Fietspad Escapade

Beschrijving werkzaamheden:
- Om de sportclubs RKAVIC en HIC, gelegen op sportpark Escapade, te bereiken, moeten fietsers tegen de rijrichting in over een parkeerterrein fietsen waar veel auto's in- en uitparkeren. De sportclubs kennen zeer veel jeugdleden die grotendeels met de fiets komen. Dit levert regelmatig gevaarlijke situaties op.
- Op verzoek van de sportclubs wordt een stukje vrijliggend fietspad langs het parkeerterrein aangelegd, worden auto's en fietsers gescheiden en kunnen fietsers veilig het sportpark bereiken.
- Dit project is gerealiseerd in de zomer van 2015.

B7. Fietspaden Sportlaan (zuidzijde)

Beschrijving werkzaamheden:
- De tegelfietspaden langs de Sportlaan zijn aan de zuidzijde aan onderhoud toe.
- Het betreft een regionale hoofdfietsroute langs enkele scholen en sportverenigingen.
- Er zal worden onderzocht of deze fietspaden geasfalteerd kunnen worden en hiervoor wordt subsidie aangevraagd.
- Uitvoering kan naar verwachting in 2016 plaatsvinden.

B8. Fietsstraat ventweg Rembrandtweg-oost (Graaf Aelbrecht-L.Walcheren)

Beschrijving werkzaamheden:
- Dit betreft een project uit het uitvoeringsprogramma 2012-2015, dat momenteel in uitvoering is. Langs de Rembrandtweg worden de ventwegen omgebouwd naar fietsstraten. Aan de westzijde is de fietsstraat klaar, langs de oostkant wordt deze nu uitgevoerd, gelijktijdig met reconstructie en rioolvervanging in de buurt.
- Het betreft een regionale hoofdfietsroute van en naar het Stadshart.
- Op de fietsstraten rijden fietsers middenop op rood asfalt en zijn de auto's (in één richting) "te gast" om de aangelegen woningen te kunnen bereiken en verlaten.

B9. Fietsstraten ventwegen Rembrandtweg (Graaf Aelbrechtlaan-GvP-laan)

Beschrijving werkzaamheden:
- In het verlengde van de fietsstraten ten noorden van de Graaf Aelbrechtlaan wordt de route richting Stadshart ook omgebouwd tot fietsstraten. Uitvoering is voorzien gelijktijdig met de reconstructie en rioolvervanging van de naastgelegen buurten.
- Uitvoering is voorzien in 2017/2018.

B10. Fietsstroken Amsteldijk Noord en versmallingen vervangen door drempels

Beschrijving werkzaamheden:
- De Amsteldijk Noord is een regionale hoofdfietsroute en een belangrijke recreatieve route. Grotendeels geldt op de weg een 60 km/uur-limiet. Goede rode fietsstroken ontbreken echter. De huidige wegversmallingen worden regelmatig kapot gereden door bijvoorbeeld landbouwverkeer. Daarom willen we deze vervangen door 60 km/uur-drempels zoals op de Amsteldijk Zuid.
- Naar verwachting gaat men in 2018 groot onderhoud plegen aan de dijk (dijkverzwaring). Totdat hierover duidelijkheid is, is het project voorzien in 2018.

B11. Fietsroute museumspoorlijn opwaarderen

Beschrijving werkzaamheden:
- In regionaal verband wordt gestudeerd op mogelijkheden om de hele route langs de museumspoorlijn te verbeteren. Het betreft een belangrijke regionale hoofdfietsroute. In Amsterdam en in het Amsterdamse Bos zijn maatregelen mogelijk om de route te strekken en te verbreden. In Amstelveen is de route op veel plaatsen te smal. Onderzocht zal worden of de route verbeterd kan worden door deze te verbreden en waar mogelijk te strekken.
- Onderzoek vindt plaats in 2015-2017. Uitvoering is voorzien vanaf 2018.

B12. Saneren en beter inrichten fietspadpaaltjes

Beschrijving werkzaamheden:
- Meer dan de helft van de ernstig gewonden in het verkeer bestaat uit fietsers. Hiervan is bij 60% sprake van een enkelvoudig fietsongeval waarbij geen andere verkeersdeelnemers betrokken zijn. Het is zaak de fietsinfrastructuur zodanig in te richten dat de kans op eenzijdige letselongevallen zo klein mogelijk is. Vanuit het ministerie is aan gemeenten gevraagd actief aan de slag te gaan met het verminderen van eenzijdige fietsongevallen.
- Amstelveen heeft dit project ook opgepakt. Op bijna 250 locaties zijn maatregelen genomen. Het gaat daarbij om:
- verwijderen van overbodige paaltjes; verwijderen van de blokken waar de paaltjes in stonden en de gaten opvullen met asfalt of zand en tegels; vervangen van oude of gevaarlijke paaltjes; aanbrengen van geleiders, middeneilanden en markering; verduidelijken van voorrangssituaties
- Uitvoering heeft plaatsgevonden in de eerste helft van 2015.

B13. Implementatie wegencategoriseringsplan: fietsstroken 50 km/uur-wegen

Beschrijving werkzaamheden:
- Nu het nieuwe wegcategoriseringsplan is vastgesteld, is ook bekend welke wegen een 50 km/uur-regime behouden.
- Daar waar nog fietsvoorzieningen ontbreken, zoals op de westtak van de Lindenlaan en een aantal wegen in Bankras/Kostverloren, willen we rode fietsstroken aanbrengen om de fietsers een duidelijker plek op de rijbaan te geven en zo de verkeersveiligheid te waarborgen/verbeteren. Op een aantal wegen worden de fietsstroken verbreed.
- Uitvoering vindt gefaseerd plaats, in de periode 2016-2017.

B14. Fietsroutes kernnet fiets opwaarderen 2016-2018 (nader te bepalen)

Beschrijving werkzaamheden:
- Volgens de in 2006 door de Raad vastgestelde Nota Fiets wordt ernaar gestreefd om het gehele hoofdfietsnetwerk van Amstelveen te asfalteren en waar nodig te verbreden en beter te verlichten. Deze aanbeveling volgde eveneens uit de in 2011 uitgevoerde Fietsbalans.
- Fietspaden met gesloten verharding zijn comfortabeler en veiliger dan tegelfietspaden. We hopen hiermee het fietsgebruik te stimuleren en enkelzijdige ongevallen tegen te gaan.
- Het asfalteren en verbreden van fietspaden kost veel geld. De aanwezigheid van kabels en leidingen en groen maakt dit bovendien niet overal eenvoudig. Uitvoering gaat dus in stapjes. Sinds 2015 stelt de Stadsregio 70% subsidie beschikbaar voor het verbeteren van de fietsinfrastructuur. We kunnen hierdoor toch redelijk voortvarend aan de slag. Waar mogelijk wordt aangehaakt bij onderhoud, reconstructies of projecten.
- Naast de reeds geplande projecten streven we ernaar om in de periode 2016-2018 nog enkele trajecten van het hoofdfietsnet op te knappen. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de onderhoudsplanning en (on)mogelijkheden op het gebied van groen en kabels en leidingen. Momenteel wordt gedacht aan nog enkele fietspaden in Amstelveen-zuid.

B15. Haalbaarheidsonderzoek fietstunnel Ouderkerkerlaan-Bovenkerkerkade

Beschrijving werkzaamheden:
- In het kader van de verbreding van de A9 wordt de knoop Keizer Karelweg-A9 heringericht. De Burgemeester Rijnderslaan wordt dan niet meer aangesloten op de Keizer Karelweg tegenover de Ouderkerkerlaan, maar wordt afgebogen naar de knoop. Het is wenselijk de kruising Keizer Karelweg-Ouderkerkerlaan en de kruising Keizer Karelweg-Van der Hooplaan dan opnieuw in te richten, te meer omdat daar veel ongevallen gebeuren. We willen onderzoeken of door ongelijkvloers maken van de langzaamverkeersoversteek en het nemen van enkele circulatiemaatregelen de verkeerslichten kunnen worden verwijderd, zodat een betere verkeersafwikkeling ontstaat en de verkeersveiligheid verbetert.
- Een ongelijkvloerse kruising voor langzaam verkeer is niet eenvoudig in te passen vanwege hoogteverschillen, water, dijklichamen en woningen.
- De studie valt buiten de scope van het A9-project en heeft niet heel veel haast, maar is wel wenselijk. We streven naar uitvoering van de studie in 2015 of 2016.

B16. Haalbaarheidsonderzoek fietstunnel Beneluxbaan-Van der Hooplaan

Beschrijving werkzaamheden:
- De route Van der Hooplaan-Poortwachter is een belangrijke fiets- en busroute. Om de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling op dit kruispunt te verbeteren en oversteekbaarheid voor fietsers te verbeteren onderzoeken we de haalbaarheid van een fietstunnel onder de Beneluxbaan door. Er wordt vooral gekeken naar inpasbaarheid, kosten en subsidiemogelijkheden.
- Deze fietstunnel zelf staat op de PM-lijst van het uitvoeringsprogramma voor realisatie na 2018. Er is nog geen dekking voorhanden, eerst moeten we bekijken of

de fietstunnel haalbaar is. Mogelijk wordt de studie uitgebreid door aan te sluiten bij de studie verkeersafwikkeling N201-A9 en bekijken we ook de mogelijkheid voor een volledig ongelijkvloerse kruising zoals die in het kader van de ombouw Amstelveenlijn worden aangelegd bij de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan.
- Het onderzoek is gepland in 2016.

B17. Onderzoek fietsroute Beneluxbaan

Beschrijving werkzaamheden:
- Op de kruispunten van de fietspaden langs de Beneluxbaan met enkele in- en uitvoegers gebeuren soms ongevallen met letsel. Twee opritten worden in 2015 aangepast om de snelheid van het invoegende autoverkeer te verlagen. Voor de langere termijn is het wenselijk te onderzoeken wat we met deze fietspaden willen. De fietspaden zijn momenteel smal, grotendeels voorzien van tegelverharding, niet al te beste verlichting, en moeilijk te onderhouden door de ondergrond, het aanwezige groen en de kabels en leidingen die eronder liggen. Ook de asfaltpaden zijn aan onderhoud toe.
- Bovendien vindt niet iedereen de route sociaal veilig. Daar komt bij dat in 2018 een deel van de fietspaden tijdelijk moet verdwijnen voor de ombouw van de Amstelveenlijn en de aanleg van de ongelijkvloerse kruispunten daar. Het is dan de vraag of en zo ja hoe de fietspaden in de nieuwe situatie moeten/kunnen terugkomen.
- Enkele maatregelen worden onderzocht: het verbreden en asfalteren van de fietspaden, het realiseren van fietstunnels bij de in- en uitvoegers en het opheffen van delen van de fietsroute in combinatie met opwaarderen van de parallelle (sociaal veiliger) fietsroutes. Voor eventuele maatregelen zelf is nog geen dekking voorhanden, deze maatregelen staan dan ook op de PM-lijst (categorie G).
- Als de fietspaden blijven, dan is het wellicht wenselijk om ze als tweerichtingsfietspad uit te voeren, zodat mensen minder de Beneluxbaan hoeven over te steken.
- Het onderzoek is gepland in 2016.

B18. Fietsroute Oranjebaan opwaarderen (PM)

Beschrijving werkzaamheden:
- Uitwerking van algemene maatregel B14; onderzoeken of de fietspaden langs de Oranjebaan kunnen worden geasfalteerd in relatie tot bomen en kabels en leidingen. Deze zijn ook aan onderhoud toe.
- Daarnaast andere maatregelen bezien om fietscomfort op de route te verbeteren.
- Dit project moet in samenhang worden bekeken met maatregelen die wellicht nodig zijn om de capaciteit op de Oranjebaan te vergroten voor als de op- en afrit A9-Keizer Karelweg in de periode 2020-2024 worden afgesloten. Het kan zijn dat verlegging van het fietspad dan nodig is. Mogelijk ook combineren met project E9.
- Uitvoering is vooralsnog gepland in 2018.

C. Fietsenstallingen

C1. Fietsenstalling R-nethalte Burgemeester Boersweg

Beschrijving werkzaamheden:
- Bij R-netbushalte Burgemeester Boersweg-Laan van Langerhuize ontbreken momenteel goede en voldoende fietsenstallingen. Bij de halte wordt een overkapte stalling gerealiseerd voor 64 fietsen. Er komt ook een overkapping voor afwijkende rijwielen zoals brommers en bakfietsen.
- Uitvoering is voorzien in de tweede helft van 2015.

C2. Fietsenstalling halte Ouderkerkerlaan uitbreiden

Beschrijving werkzaamheden:
- Bij de tram- en bushalte Ouderkerkerlaan zijn enkele jaren geleden nieuwe overkapte stallingen geplaatst. De capaciteit is daarbij ook flink uitgebreid. Toch blijkt het aantal stallingsplaatsen nog onvoldoende.
- Dit knooppunt gaat over enkele jaren op de schop om het voor te bereiden op groei van het verkeer bij afsluiting van de op- en afritten van de A9 op de Keizer Karelweg. De capaciteit van de stalling Ouderkerkerlaan wordt dan ook op eenvoudige wijze uitgebreid met extra rekken zonder overkapping. Bij/na aanpassing van de knoop zal een definitieve uitbreiding van de stalling moeten worden vormgegeven.
- Uitvoering is voorzien in 2015 of 2016.

C3. Fietsenstallingen busstation uitbreiden

Beschrijving werkzaamheden:
- De fietsenstallingen bij het busstation staan regelmatig erg vol. Het is wenselijk om de stallingscapaciteit verder uit te breiden, al zal inpassing niet eenvoudig zijn.
- Een haalbaarheidsonderzoek hiernaar zal in 2017 plaatsvinden. Uitvoering moet worden bezien in het licht van de ombouw knoop A9-Keizer Karelweg, waarbij ook gedacht wordt aan verplaatsing/aanpassing van het busstation.
- Indien een haalbaar plan kan worden gerealiseerd, zal uitvoering een definitieve plek krijgen in het uitvoeringsprogramma.

C4. Fietsenstallingen Stadshart uitbreiden

Beschrijving werkzaamheden:
- De fietsenstallingen in/rondom het Stadshart zijn de afgelopen jaren flink uitgebreid. De stallingen worden goed gebruikt en op drukke dagen zijn de stallingen erg vol, vooral bij de belangrijkste aanfietsroutes.
- Onderzocht zal worden of op de drukste locaties extra ruimte gevonden kan worden voor extra stallingen. Uitvoering is indien ruimte gevonden wordt voorzien in 2017.

D. Openbaar vervoer

D1. Busstrook Oranjebaan

Beschrijving werkzaamheden:
- In 2015 wordt de busstrook op de Oranjebaan (ten westen van het kruispunt met de Burgemeester Boersweg) verder doorgetrokken, zodat de bussen richting Amstelveen Busstation-Haarlem/Aalsmeer beter kunnen doorstromen.

D2. Reservering voor openbaarvervoermaatregelen

Beschrijving werkzaamheden:
- Het betreft hier een reservering voor eventuele maatregelen ter bevordering van het openbaar vervoer. Er zijn naast project D1 nog geen concrete maatregelen voorzien.
- De 2e HOV-as ten noorden van Busstation Amstelveen richting Amsterdam (via de Amstelveenseweg) wordt regionaal in heroverweging genomen omdat OV-maatregelen drastische gevolgen hebben voor de weginrichting, de investeringskosten erg hoog zijn en de tijdwinst minimaal is.
- In het kader van het A9-project wordt studie gedaan naar optimalisering van de afwikkeling van het busverkeer van/naar het busstation en naar de verbindingen met de Ouderkerkerlaan (incl. verbeteren van het overstappunt van R-Net lijn 300 op de Amstelveenlijn) en de Oranjebaan.
- Het wel of niet doortrekken van de Amstelveenlijn richting Uithoorn is bepalend voor de zogeheten COVAU-studie (Corridor Openbaar Vervoer Amstelveen-Uithoorn). Inmiddels is duidelijk geworden dat doortrekking van de lijn naar Uithoorn kansrijk is, maar doortrekking naar Aalsmeer te weinig vervoerwaarde heeft. De haalbaarheid van het doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn wordt nu in detail verder uitgezocht door Stadsregio.
- In het kader van de verkeersveiligheid op gelijkvloerse kruisingen van de Amstelveenlijn is periodiek overleg tussen GVB, Connexxion, Stadsregio Amsterdam en Amstelveen opgetuigd. Bij halte Poortwachter zijn naar aanleiding van een dodelijk ongeval enkele kortetermijnmaatregelen genomen om de verkeersveiligheid te vergroten. Inmiddels heeft ook een risicoanalyse plaatsgevonden naar vier kruisingen tussen twee HOV-routes (bus-tram), waaronder Poortwachter, waar openbaar vervoer bovengemiddeld vaak kruist. Amstelveen heeft er tevens voor gezorgd, dat de Stadsregio specifieke teksten heeft opgenomen hierover in de PvE's van de concessie Amsterdam (die reeds is ingegaan) en A&M (die naar verwachting eind 2017 ingaat).
- Onderzoek vindt ook plaats naar de wijze van combineren van verkeersveiligheids-maatregelen (kruising lijn 5 met de Van Heuven Goedhartlaan) en de wens om lijn 5 verder westwaarts het Stadshart in te trekken.
- Bovengenoemde studies leiden vooralsnog niet tot concrete maatregelen ten laste van de reguliere verkeersbudgetten.

E. Verkeersafwikkeling / vervanging verkeersregelinstallaties

E1. VRI Rembrandtweg-Zonnestein (vervanging)

Beschrijving werkzaamheden:
- De VRI op de kruising Rembrandtweg-Zonnestein is verouderd en zou moeten worden vervangen. Gezien de huidige en verwachte hoeveelheid verkeer zijn verkeerslichten op deze kruising echter verre van nodig. Daarom zijn ontwerpen uitgewerkt voor een oplossing zonder verkeerslichten of met alleen oversteeklichten. Aan deze varianten zitten helaas ook diverse nadelen, als gevolg van de ligging van de ventwegen. Bovendien willen omwonenden en zorgcentrum Nieuw Vredeveld de verkeerslichten erg graag behouden.
- Er is daarom voor gekozen om de VRI toch te vervangen door een nieuwe.
- Uitvoering daarvan is voorzien in 2016.

E2. Reconstructie Amsterdamseweg-noord

Beschrijving werkzaamheden:
- De VRI's op de kruisingen van de Amsterdamseweg met de Graaf Florislaan en de Keizer Karelweg zijn aan vervanging toe.
- Onderzocht is of de verkeerslichten vervangen kunnen worden door andere kruispuntoplossingen.
- Op de kruising Amsterdamseweg-Keizer Karelweg kan een rotonde worden gerealiseerd. Deze kan het verkeer in de huidige situatie prima verwerken en heeft nog ongeveer 30% restcapaciteit om eventuele groei op te vangen, bijvoorbeeld als de capaciteit van de Beneluxbaan beperkt wordt. De doorstroming zal naar verwachting verbeteren ten opzichte van de huidige situatie. Uit rijtijdmetingen van bussen (die prioriteit krijgen in de huidige verkeersregeling) blijkt dat de gemiddelde vertraging voor bussen bij een rotonde naar verwachting minder is dan bij verkeerslichten met prioriteitsregeling; prioriteit voor bussen is op dit kruispunt lastig, omdat tussen beide kruispunten in een halte ligt. Een rotonde betekent verder een flinke verbetering van de oversteekbaarheid: fietsers en voetgangers kunnen op veilige wijze met voorrang het kruispunt passeren, terwijl ook de afwikkeling van het overige verkeer verbetert.
- Op de kruising met de Graaf Florislaan blijven de verkeerslichten nodig. Een rotonde kan hier qua ruimtegebruik niet worden ingepast en zonder verkeerslichten ontstaat onacceptabele filevorming in de ochtendspits op de Graaf Florislaan.
- Het ontwerp zal verder worden uitgewerkt, waarbij ook het wegvak tot aan Amsterdam wordt meegenomen. We onderzoeken of daar een brede groene middenberm kan worden gerealiseerd, net zoals op de rest van de Keizer Karelweg. Er ontstaat dan een mooie stadsentree.
- De fietspaden langs de Amsterdamseweg-noord zijn in slechte staat. De grote platanen staan dicht langs de fietspaden, soms zelfs half in het fietspad. Deze platanen zijn echter ook beeldbepalend. De komende periode wordt onderzocht hoe we met deze problematiek het beste om kunnen gaan.
- Voorbereiding is voorzien in 2015 en 2016, uitvoering uiterlijk in 2017, voordat de Amstelveenlijn wordt omgebouwd.

E3. VRI Burg. Colijnweg-Laan Nieuwer-Amstel-Dorpsstraat (reconstructie)

Beschrijving werkzaamheden:
- De VRI's op de kruisingen van de Burgemeester Colijnweg met de Dorpsstraat en met Laan Nieuwer-Amstel zijn verouderd en aan vervanging toe.
- Gezien de huidige en verwachte intensiteiten zijn verkeerslichten niet meer nodig, mits andere kruispuntinrichtingen kunnen worden gerealiseerd.
- Voor de kruising met Laan Nieuwer-Amstel zijn inmiddels enkele varianten uitgewerkt.
- De inrichting van de Dorpsstraat gaat veranderen bij de ombouw van de A9. Naar verwachting wordt het fietspad verlegd naar de oostkant. Er komt dan een tweerichtingsfietspad, dat aansluit op nieuwe paden over het dek van de A9 richting fietspad langs de museumspoorlijn.
- Vanwege onzekerheid over het ontwerp van de Dorpsstraat/Amsterdamseweg en de bouwlogistiek van het A9-plan is besloten de reconstructie/vervanging van de VRI's uit te stellen, totdat er meer duidelijkheid is over ontwerp, fasering en bouwlogistiek van de A9. We verwachten dat de verkeerslichten tot die tijd in de lucht gehouden kunnen worden.
- In overleg met Fietsersbond en Wijkplatform is besloten om geen aparte fietsinfrastructuur te realiseren op de kruising met Laan Nieuwer-Amstel.
- Uitvoering is daarom vooralsnog doorgeschoven naar 2018.

E4. Rotonde Groen v. Prinstererlaan-Rembrandtweg

Beschrijving werkzaamheden:
- De VRI op dit kruispunt was verouderd en aan vervanging toe. Door de beperkte ruimte en de gecombineerde opstelvakken was de verkeersafwikkeling niet optimaal. Het betreft een kruispunt van twee hoofdfietsroutes.
- Op dit kruispunt is daarom in de zomer van 2015 een rotonde met fietsstroken gerealiseerd. Ruimte voor vrijliggende fietspaden rondom was er niet. De rotonde zal zorgen voor een betere verkeersafwikkeling en verbetert de oversteekbaarheid voor langzaam verkeer.

E5. Rotonde Groen v. Prinstererlaan-Van Heuven Goedhartlaan

Beschrijving werkzaamheden:
- Op dit kruispunt staat momenteel een verkeersregelinstallatie. Het straatmeubilair van deze VRI is technisch verouderd en zou moeten worden vervangen; de regelautomaat zelf is vervangen in 2005.
- Door de beperkte ruimte en de gecombineerde opstelvakken is de verkeersafwikkeling niet optimaal. Het betreft een kruising tussen een regionale en een lokale hoofdfietsroute.
- Op dit kruispunt is een rotonde goed in te passen en een rotonde kan het verkeer ook goed verwerken. Bij de laatste vervanging van de VRI is niet voor een rotonde gekozen omdat toen de Zuidtangent nog gebruik maakte van dit kruispunt; deze rijdt nu echter via Langerhuize. Ook met een HOV-bus zal een rotonde naar verwachting goed functioneren.

- Daarom wordt nu onderzocht of de rotonde kan worden aangelegd. Een rotonde zal zorgen voor een betere verkeersafwikkeling en verbetert de oversteekbaarheid voor langzaam verkeer.
- Indien gekozen wordt voor een rotonde, dan kan de regelautomaat eventueel worden hergebruikt.
- Uitvoering is gepland in 2016.

E6. VRI Oranjebaan-Amstelslag (bijdrage aan provincie)

Beschrijving werkzaamheden:
- Het kruispunt Oranjebaan-Amstelslag is een provinciaal kruispunt waar veel ongevallen gebeuren. De provincie wil dit kruispunt voorzien van een verkeersregelinstallatie. Dit project hangt samen met de vervanging van de Amstelbrug en het gemeentelijke project Amstelzijde. De verkeersstructuur rond Amstelbrug en Amstelzijde gaat veranderen. De aansluiting van de Amsteldijk Noord en de Amstelzijde op de Oranjebaan komt te vervallen. De aansluiting van beide wegen wordt verplaatst naar het kruispunt met de Amstelslag. Er komt een langzaamverkeerverbinding onder de nieuwe Amstelbrug. In de totale overeenkomst met de provincie is afgesproken dat Amstelveen ook bijdraagt aan de realisatie van dit project. Een deel van deze bijdrage komt uit de reserve VRI's.
- Uitvoering is voorzien in 2017 of 2018.

E7. VRI Bovenkerkerweg-Willem Dreesweg-Zagerij (vervanging)

Beschrijving werkzaamheden:
- Deze VRI is in 2017 aan vervanging toe. Daarbij zal ook een extra rechtsafvak worden aangelegd op de Zagerij, om de verkeersafwikkeling te verbeteren.
- Uitvoering is daardoor voorzien in 2017.

E8. VRI Beneluxbaan-Gondel (vervanging)

Beschrijving werkzaamheden:
- Deze VRI is in 2018 aan vervanging toe vanwege technische ouderdom.
- Afstemming is nodig met de ombouw van de Amstelveenlijn.
- Wellicht wordt de vervanging enkele jaren uitgesteld.

E9. VRI Oversteekplaats Oranjebaan-De Parelvisserslaan (PM)

Beschrijving werkzaamheden:
- Vervanging regelautomaat en straatmeubilair vanwege technische ouderdom
- Door de grote oversteeklengte, de drukte op de Oranjebaan en de grote omloopafstand bij verwijdering is het wenselijk deze VRI te behouden en te vervangen.
- Er is samenhang met vergroting van de capaciteit op de Oranjebaan vanwege de tijdelijke afsluiting van de op- en afrit A9-Keizer Karelweg. In overleg met Rijkswaterstaat en Stadsregio wordt bekeken welke consequenties dit heeft voor de kruising Oranjebaan-De Parelvisserslaan. Er kan ook gedacht worden aan het combineren van de langzaamverkeersoversteek met de kruising Oranjebaan-

Beneluxbaan afrit onderaan. Een rotonde zou hier kunnen zorgen voor een snelle en veilige oversteek. Aanvullend budget is dan waarschijnlijk nodig.
- Uitvoering is vooralsnog gepland in 2018. Mogelijk combinatie met project B18.

E10. Opbouw reserve voor latere jaren ivm grotere uitgaven dan budget

Beschrijving werkzaamheden:
- De vervanging en aanpassing van VRI's verloopt in de tijd met pieken en dalen. In sommige jaren zijn er veel vervangingen nodig, in andere jaren weinig. In de jaren 2015-2017 zijn relatief weinig vervangingen nodig en zal weer een opbouw van de reserve plaatsvinden om de kosten in de jaren daarna te kunnen dekken
- Daarom is in 2018 een reservering van een paar ton gepland.

F. Diverse projecten en werkzaamheden

F1. Vervanging en onderhoud straatnaamborden
F2. Vervanging en onderhoud verkeersborden
F3. Vervanging en onderhoud bewegwijzering

- Het gaat hier om reguliere werkzaamheden, die ieder jaar plaatsvinden en betaald worden uit de jaarlijkse verkeersbudgetten.
- We gaan onder andere verder met het vervangen van de straatnaamborden door nieuwe blauw-witte worden die voldoen aan de NEN-norm.
- Het onderhoud van de bewegwijzering is in 2015 gewijzigd. De ANWB is zijn monopoliepositie kwijtgeraakt. Er is een Nationale Bewegwijzeringsdienst in het leven geroepen, die de eenheid in bewegwijzering bewaakt. De gemeente betaalt per object een vaste wettelijke bijdrage aan de NBd en kan diensten inkopen, die de NBd centraal heeft aanbesteed. Amstelveen heeft hiervoor een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de NBd. Het gaat om vervanging en schilderwerk van de bewegwijzering.
- Binnen het reguliere budget is ook een bedrag gereserveerd voor verkeersmaatregelen op het gebied van elektrisch rijden (bebording en markering).

F4. Verkeersonderzoek: Jaarlijks telprogramma
F5. Verkeersonderzoek: verkeersmodel (updates)
F6. Verkeersonderzoek: parkeeronderzoeken en overige
F7. Verkeersonderzoek: vaste telpunten
F8. Verkeersstromenonderzoek Amstelveen

Beschrijving werkzaamheden:
- Het gaat hier om reguliere werkzaamheden, die ieder jaar plaatsvinden.
- Goed verkeersonderzoek is nuttig en noodzakelijk voor milieuberekeningen, bestemmingsplannen, ontwerpwerk, bepalen en doorrekenen van verkeersmaatregelen en beantwoording van vragen en klachten.
- Om goed inzicht te hebben in de hoeveelheden verkeer wordt jaarlijks het verkeer geteld op diverse kruispunten, wegen en fietspaden in Amstelveen; dit gebeurt onder andere door middel van verkeersregelinstallaties, telslangen over de weg, visuele

tellingen, radartellingen en cameraobservaties. Ook worden af en toe parkeertellingen gedaan.
- In 2012 is in heel Amstelveen de parkeerdruk gemeten op verschillende dagdelen. In 2017 gebeurt dit opnieuw.
- Amstelveen is mede-eigenaar en een van de beheerders van het regionale verkeersmodel Noord-Holland zuid. Het model is in 2015 geheel herzien. Met dit model worden allerlei onderzoeken en verkeersstudies gedaan naar effecten van verkeersmaatregelen en bouwplannen; ook zijn de modelberekeningen nodig voor milieuonderzoeken en bestemmingsplannen.
- Het model wordt onder andere gebruikt voor de ombouw A9, de ombouw Amstelveenlijn en de studie Verkeersafwikkeling N201-A9.
- In 2014 en 2015 is in Amstelveen en Aalsmeer een verkeersstromenonderzoek gedaan door wifi- en bluetoothregistraties. We krijgen zo inzicht in de routes die het verkeer rijdt tussen twee punten, en een indicatie van de hoeveelheid doorgaand, intern, inkomend en uitgaand verkeer op verschillende punten.
- Hoewel vrijwel alle verkeersregelinstallaties het verkeer tellen, is op enkele locaties behoefte aan aanvullende permanente metingen, bijvoorbeeld op plaatsen waar geen verkeerslichten (meer) staan. Onderzocht zal worden op hiervoor vaste telpunten door middel van lussen in het wegdek kunnen worden gerealiseerd.

F9. Haalbaarheidsonderzoek P+R-voorziening

Beschrijving werkzaamheden:
- In het collegeprogramma 2014-2018 is de wens opgenomen te onderzoeken of het mogelijk is een P+R-voorziening te realiseren nabij een tramhalte. Reden hiervan is het verminderen van de parkeerdruk rond haltes als gevolg van forenzen, nu Amsterdam betaald parkeren heeft ingevoerd tot aan de gemeentegrens met Amstelveen.
- De beschikbare ruimte rond de haltes is echter beperkt. Op sommige nu nog onbebouwde ruimtes wordt bijvoorbeeld woningbouw gerealiseerd.
- Het onderzoek is gepland in 2015/2016.

F10. Reservering voor wensen politiek en bestuur

Beschrijving werkzaamheden:
- Jaarlijks wordt een bedrag gereserveerd voor wensen uit de politiek.
- In de afgelopen jaren is deze ruimte bijvoorbeeld ingezet voor het realiseren van schoolzones, het uitbreiden van een parkeerterrein in het Oude Dorp en het aanleggen van een fietspad op de Escapade.

G. Projecten met te weinig of zonder dekking
Projecten die buiten de scope van dit programma vallen
Projecten voor de periode 2019 en verder

Naast de hierboven beschreven maatregelen, waarvoor allemaal dekking voorhanden is, zijn er op de middellange tot lange termijn nog meer verkeersmaatregelen nodig. Deze maatregelen zijn naar verwachting pas in de periode na 2018 aan voorbereiding en uitvoering toe. Daarom vallen ze nu buiten de scope van dit uitvoeringsprogramma. Er is nog geen definitieve planvorming. Wel wordt er op de maatregelen gestudeerd. Deze projecten kennen vaak hun eigen (soms regionale of zelfs landelijke) dynamiek, waardoor de maatregelen nu nog niet in een concreet uitvoeringsprogramma voor de korte termijn kunnen worden verwerkt. Waarom op deze projecten gestudeerd wordt, staat in bijlage 2 bij onderdeel G beschreven.

Voor de concrete projecten uit categorie A t/m F hierboven is ongeveer 9,2 miljoen euro beschikbaar. De hierna beschreven maatregelen uit categorie G kosten bij elkaar vele malen meer. Benadrukt wordt dat deze maatregelen nu geen onderdeel uitmaken van het uitvoeringsprogramma. Binnen de reguliere verkeersbudgetten is er dan ook nog geen dekking voor. Naarmate projecten uit categorie G concreter worden, zullen de reguliere verkeersbudgetten en reserves hiervoor eventueel kunnen worden ingezet, mits deze projecten passen binnen de bestedingsdoeleinden van de verschillende budgetten en reserves en daarbinnen voldoende ruimte ontstaat na realisatie van de maatregelen uit categorie A t/m F. Daarbij moet in eerste instantie gedacht worden aan project G1 t/m G4, omdat voor fietsprojecten 70% subsidie beschikbaar is vanuit de Stadsregio.

De grotere infrastructurele projecten uit categorie G vergen uiteraard altijd een bestuurlijk afwegingstraject, waarbij deze maatregelen in het perspectief van de totale gemeentebegroting worden geplaatst.

Momenteel ontbreekt dekking voor de volgende (categorieën) maatregelen:
G1. Fietsroutes kernnet fiets opwaarderen
G2. Fietsstroken Amsteldijk Zuid
G3. Ongelijkvloerse fietskruisingen (Uilenstede, Oranjebaan, Ouderkerkerlaan)
G4. Keizer Karelplein eo, reconstructie na ombouw A9
G5. Maatregelen als gevolg van de studie N201-A9
G6. Bovenkerkerweg tussen Zagerij en Wiegelweg, aanpassing 2x2
G7. Ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan-Van der Hooplaan
G8. Verdubbeling Beneluxbaan tussen Legmeerdijk en Hammarskjöldsingel (2x2)

Over de (politieke) wenselijkheid en de afweging ten opzichte van andere gemeentelijke investeringen hoeft dan ook nog niets gezegd te worden, maar het is wel zaak aandacht te houden voor het feit dat deze maatregelen op de langere termijn wellicht investeringen vergen.

Maatregelen in het kader van de ombouw van de Amstelveenlijn en de A9 vallen eveneens buiten het uitvoeringsprogramma. Deze maatregelen hebben wel grote invloed

op de verkeersafwikkeling in de gemeente. In paragraaf 6 wordt daarom vast een doorkijk gegeven naar de periode 2018-2024, waarin deze projecten uitgevoerd worden.

Hieronder worden de projecten kort beschreven.

G1. Verder opwaarderen hoofdfietsnetwerk
G2. Fietsstroken Amsteldijk Zuid verbreden
G3. Ongelijkvloerse fietskruisingen (Uilenstede,Oranjebaan,Ouderkerkerlaan)

Beschrijving werkzaamheden:
- Volgens de in 2006 door de Raad vastgestelde Nota Fiets wordt ernaar gestreefd om het gehele hoofdfietsnetwerk van Amstelveen te asfalteren en waar nodig te verbreden en beter te verlichten. Deze aanbeveling volgde eveneens uit de in 2011 uitgevoerde Fietsbalans.
- Fietspaden met gesloten verharding zijn comfortabeler en veiliger dan tegelfietspaden. We hopen hiermee het fietsgebruik te stimuleren en enkelzijdige ongevallen tegen te gaan.
- Het asfalteren en verbreden van fietspaden kost veel geld. De aanwezigheid van kabels en leidingen en groen maakt dit bovendien niet overal eenvoudig. Uitvoering gaat dus in stapjes. Sinds 2015 stelt de Stadsregio 70% subsidie beschikbaar voor het verbeteren van de fietsinfrastructuur. We kunnen hierdoor toch redelijk voortvarend aan de slag. Waar mogelijk wordt aangehaakt bij onderhoud, reconstructies of projecten.
- Naast de reeds geplande projecten streven we ernaar om in de periode 2016-2018 nog enkele trajecten van het hoofdfietsnet op te knappen. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de onderhoudsplanning en (on)mogelijkheden op het gebied van groen en kabels en leidingen. Momenteel wordt gedacht aan nog enkele fietspaden in Amstelveen-zuid.
- Een van de maatregelen die nog wenselijk is, is het aanpassen van de Amsteldijk Zuid. De fietsstroken zijn te smal en de wegversmallingen worden vaak kapot gereden en zorgen voor onveilige situaties. Hiervoor is nog geen budget voorhanden. Wellicht wordt het project later ingepast in de meerjarenplanning indien er ruimte ontstaat.
- Een andere wenselijke maatregel is het realiseren van fietstunneltjes bij de op- en afritten van de Beneluxbaan. Het gaat om de aansluitingen van de Ouderkerkerlaan, Oranjebaan en Uilenstede. Een haalbaarheidsonderzoek daarnaar is al wel in het uitvoeringsprogramma opgenomen.

G4. Keizer Karelplein eo, reconstructie na ombouw A9

Beschrijving project:
- De kruispunten Keizer Karelweg-Van der Hooplaan en Keizer Karelweg-Ouderkerkerlaan staan in de ongevallentoptien van 2005-2009. In 2012 is het eerstgenoemde kruispunt op eenvoudige wijze al compacter en overzichtelijker gemaakt. Op drukke momenten blijft het lastig om vanaf de Keizer Karelweg zuid richting A9 te rijden.
- In de periode 2020-2024 wordt de A9 omgebouwd. De aansluiting van de Burgemeester Rijnderslaan op de Keizer Karelweg verdwijnt dan. Rond de aansluitingen van de A9 ontstaan vier nieuwe kruispunten met verkeerslichten, en

een brug voor langzaam verkeer. Tegelijkertijd blijft de Ouderkerkerlaan aangesloten aan de kant van het Oude Dorp en blijft de Ouderkerkerlaan een belangrijke fietsroute die de Keizer Karelweg zal moeten kruisen.
- In het uitvoeringsprogramma is een haalbaarheidsonderzoek opgenomen voor een ongelijkvloerse langzaamverkeersoversteek van de Ouderkerkerlaan bij de Keizer Karelweg. Indien haalbaar (en politiek wenselijk), dan zal hiervoor budget moeten worden gezocht.
- Op de kruising Keizer Karelweg-Van der Hooplaan is een grootschaliger reconstructie nodig om het verkeer in de toekomst te kunnen verwerken en structureel veiliger te laten afwikkelen. Maatregelen daarvoor zullen in 2015/2016 worden onderzocht en uitgewerkt. Momenteel wordt gedacht aan het realiseren van een rotonde met by-passes voor de routes Van der Hooplaan-A9 en A9-Keizer Karelweg zuidwest.

G5. Maatregelen als gevolg van de studie N201-A9
G6. Bovenkerkerweg tussen Zagerij en Wiegelweg, aanpassing 2x2
G7. Ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan-Van der Hooplaan
G8. Verdubbeling Beneluxbaan tussen Legmeerdijk en Hammarskjöldsingel (2x2)

In overleg met de provincie, de Stadsregio en Uithoorn vindt een studie plaats naar verbetering van de verkeersafwikkeling tussen N201 en A9 en het verbeteren van de bereikbaarheid van Amstelveen aan de zuidkant. Aan de hand van het verkeersmodel en praktijksituaties wordt bekeken waar knelpunten zitten en wat de effecten zijn van mogelijke maatregelen. De capaciteit van de Bovenkerkerweg/Zijdelweg is onvoldoende om al het verkeer te kunnen verwerken. Vooral voor de kruising met de Burgemeester Wiegelweg treedt in de spitsen filevorming op, ’s ochtends Amstelveen in, ’s avonds Amstelveen uit. De bereikbaarheid van Amstelveen als aantrekkelijke werkgemeente staat daarmee onder druk. De Legmeerdijk biedt nog wel restcapaciteit maar deze route duurt lang omdat men overal slechts 50 of 60 km/uur mag rijden vanwege de vele erfaansluitingen en de nabijgelegen bebouwing.

In aansluiting op de Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie is het doel om zo veel mogelijk doorgaand verkeer buiten Amstelveen om te leiden, en in elk geval niet door woonwijken te laten rijden. Een route door de Bovenkerkerpolder is politiek door de provincie en Amstelveen onwenselijk bevonden. Het doorgaand verkeer zal daardoor zo veel mogelijk via de routes Beneluxbaan-Bosrandweg en Beneluxbaan-Ouderkerkerlaan-Laan van Langerhuize van en naar de A9 geleid moeten worden om de druk op de routes Handweg-Keizer Karelweg en Van der Hooplaan te verminderen.

Tegelijkertijd rijdt er veel bestemmingsverkeer op de zuidelijke in- en uitvalswegen. Voor hen is het juist belangrijk dat Amstelveen goed bereikbaar is en blijft en dat de reistijd vermindert. Daardoor blijft Amstelveen een aantrekkelijke werkgemeente.

Zijdelweg-Bovenkerkerweg:
- Een eerste verbeterpunt kan zitten in het verdubbelen van het kruispunt Bovenkerkerweg-Burgemeester Wiegelweg, om meer capaciteit bij de verkeerslichten te krijgen. Voor deze maatregel wordt in 2015 een ontwerp en een kostenraming gemaakt.
- Ook de rest van de Bovenkerkerweg-Zijdelweg moet mogelijk verdubbeld worden, maar dit is ingewikkelder vanwege grondaankoop en meer overleg met diverse

belanghebbenden. Bovendien is dan de aanleg van parallelwegen nodig om de naastgelegen erven te ontsluiten; deze parallelwegen kunnen tevens dienst doen als (brom)fietsroute en wegen voor landbouwverkeer. De kruispunten met de Nesserlaan, de Oude Bovenkerkerweg en de J.C. van Hattumweg moeten daarbij ook worden gereconstrueerd en worden voorzien van turborotondes of verkeersregelinstallaties. Bij de Nesserlaan wordt in dat geval gedacht aan een langzaamverkeertunnel.

Beneluxbaan-Van der Hooplaan-Gondel:
- Een mogelijke maatregel is het ongelijkvloers maken van de kruising Beneluxbaan-Van der Hooplaan om daar de verkeersafwikkeling te verbeteren. Het gaat hier om een zeer druk kruispunt tussen de belangrijkste ontsluitingsweg van Amstelveen (de Beneluxbaan) en een HOV-route en hoofdfietsroute (Van der Hooplaan-Poortwachter)
- Voor beide routes is het geven van prioriteit in de afwikkeling wenselijk. Dat kan echter niet: koppelingen tussen verkeersregelinstallaties op de Beneluxbaan (om het verkeer soepeler te laten afwikkelen) en prioriteitsingrepen van het openbaar vervoer zitten elkaar in de weg. Voor langzaam verkeer is helemaal geen prioriteitsregeling aanwezig. De verkeersafwikkeling op het kruispunt is niet optimaal.
- Om de hoeveelheid verkeer goed te kunnen verwerken en de oversteek voor langzaam verkeer en openbaar vervoer te verbeteren, is het wenselijk deze twee stromen te ontvlechten. De Beneluxbaan zou hiervoor ongelijkvloers kunnen worden gemaakt (op niveau -1), net zoals gepland is bij de kruisingen Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Langzaam verkeer, openbaar vervoer en afslaand/kruisend verkeer kunnen dan op maaiveldniveau afwikkelen. Ongelijkvloers kruisen zonder uitwisselingsmogelijkheid is ook een mogelijkheid (zoals waar de Noorddammerweg onder de Beneluxbaan doorgaat).
- Een goedkoper alternatief waarbij het conflict tussen autoverkeer en openbaar vervoer blijft bestaan, maar waarbij de verkeersafwikkeling wel verbetert, is het realiseren van langzaamverkeertunnel onder de Beneluxbaan door.
- Voor het kruispunt met de Gondel is het wellicht wenselijk de tram en het autoverkeer te ontvlechten om de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling te verbeteren. De eenvoudigste maatregel is de tram hier op pootjes de Beneluxbaan te laten kruisen; op dit kruispunt is geen langzaam verkeer.

Beneluxbaan-Ouderkerkerlaan-Laan van Langerhuize:
- Deze route wordt reeds onderzocht in het kader van de ombouw A9. Door afsluiting van de op- en afrit A9-Keizer Karelweg is het waarschijnlijk al nodig om de capaciteit van de Ouderkerkerlaan-Laan van Langerhuize te vergroten.

Beneluxbaan-Bosrandweg:
- Richting afrit 4 kan gedacht worden aan verdubbeling van Beneluxbaan-west, en vergroten van de capaciteit van de kruispunten op de route Beneluxbaan-west, Bosrandweg, Bosrandbrug. Knelpunten zijn onder andere openingen van de Bosrandbrug in de spitsen, de capaciteit van het kruispunt Bosrandbrug-Schipholdijk, de capaciteit van de Beneluxbaan bij het kruispunt met de Legmeerdijk.

Tot besluit
De grootschalige projecten uit categorie G (vooral G3 t/m G8) vergen nadere besluitvorming en afweging door de gemeenteraad. Het zijn vooralsnog enkel

gedachtespinsels vanuit het vakgebied verkeer. Kleinschaliger maatregelen (G1 en G2), die binnen de financiële bestedingsdoeleinden van de reserves passen kunnen wel – indien zich daartoe mogelijkheden voordoen – naar voren worden gehaald.

In de financiële projectplanning (bijlage 3) zijn nog enkele projecten opgenomen, waarvan hier geen projectbeschrijvingen zijn opgenomen. Dit zijn onder andere projecten waarvoor alleen nog bijdragen van derden binnenkomen, projecten uit voorgaande jaren die al in uitvoering zijn waar nog financiële consequenties aan zitten, of projecten waarvan de noodzaak tot het doen van een bijdrage vanuit verkeersbudgetten onzeker is.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 56

Datum B&W-besluit 1 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder J.N. Brandes

Afdeling Realisatie en Beheer

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
mr. ir. S.J. van Viegen
020-5404443 / 06-10115188
b.van.viegen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018.

Gevraagd besluit

Instemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018, met als speerpunten: verbetering van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en fietsinfrastructuur, realisatie van fietsenstallingen, openbaarvervoermaatregelen en continuering van het reguliere verkeerswerk.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Verbeteren van de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling voor alle verkeersdeelnemers.
2. Stimuleren van het fietsgebruik in Amstelveen.
3. Bescherming van kwetsbare verkeersdeelnemers.
4. Uitvoering van projecten in de periode 2015-2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Realiseren van diverse verkeersmaatregelen, zoals het aanleggen van rotondes, het vervangen van verkeersregelinstallaties, het realiseren van fietsenstallingen, het verbeteren en aanleggen van fietsinfrastructuur, het veiliger maken van kruispunten en wegen, organiseren van verkeerseducatie, uitvoeren van verkeersonderzoeken en dergelijke.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

In Amstelveen is het geldende verkeer- en vervoerbeleid vastgelegd in een aantal beleidsdocumenten, waaronder de Nota Fiets en de Amstelveense Verkeer- en Vervoervisie (AVVV), in de raad vastgesteld in 2006 en 2008. In 2012 heeft de raad het Uitvoeringsprogramma Verkeer 2012-2015 vastgesteld met daarin de speerpunten op het gebied van verkeer in deze periode en een indicatieve lijst met concrete projecten en werkzaamheden.

Een groot deel van de projecten en werkzaamheden uit deze periode is inmiddels gerealiseerd. Daarover legt het college nu verantwoording af. Het uitvoeringsprogramma is jaarlijks kleinschalig bijgesteld. De raad is hierover ieder jaar in januari geïnformeerd.

Voor de komende periode 2015-2018 is het programma volledig geactualiseerd. Projecten die gereed zijn, worden niet meer vermeld. Het Uitvoeringsprogramma Verkeer 2015-2018 biedt daarom weer een nieuwe doorkijk naar de komende jaren, inclusief een blik op de jaren daarna waarin diverse grote infrastructurele projecten in de gemeente worden gerealiseerd, zoals de ombouw van de A9 en de Amstelveenlijn.

Het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 biedt een overzicht van geplande verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het fietsgebruik te verbeteren. Het plan past binnen het geldende en vastgestelde verkeersbeleid en kan worden gerealiseerd door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves.

Leeswijzer.
Het uitvoeringsprogramma zelf geeft een inleiding, een terugblik op de afgelopen jaren, een toelichting op de financiële werkwijze, een overzicht van de geplande maatregelen in de periode 2015-2018 en een doorkijk naar de verdere toekomst. In bijlage 1 worden alle projecten kort puntsgewijs toegelicht. In bijlage 2 vindt u een financiële verantwoording van de projecten uit 2012-2015 die zijn afgerond. Bijlage 3 bevat de financiële projectplanning voor 2015-2018. Bijlage 2 en 3 zijn vertrouwelijk. In bijlage 4 zijn vragen van de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur beantwoord.

Argumenten

Argumenten om in te stemmen met dit beslispunt:
1. door in te stemmen met het uitvoeringsprogramma kunnen de nu in hoofdlijn geplande verkeersmaatregelen worden uitgewerkt tot concrete projecten, die in de periode 2015-2018 worden uitgevoerd, onder regie van de wethouder verkeer;
2. voor de *geplande* projecten is voldoende dekking beschikbaar; er zijn geen ombuigingen nodig; als de raad instemt met dit besluit is dus geen aanvullende financiering nodig;
3. door het uitvoeren van een aantal geplande verkeersmaatregelen verbetert de verkeersveiligheid op de gevaarlijkste kruispunten van Amstelveen en op een aantal andere locaties;
4. door het uitvoeren van een aantal geplande maatregelen verbetert de oversteekbaarheid en de positie van kwetsbare verkeersdeelnemers (langzaam verkeer) aanzienlijk en wordt het fietsen gestimuleerd;
5. inwoners en bezoekers van de gemeente zien direct de voordelen van deze maatregelen op straat terug

Kanttekeningen

Kanttekeningen bij dit beslispunt:
1. bij het uitvoeringsprogramma zijn tot op zekere hoogte onzekere bijdragen van derden ingecalculeerd; dit behelst een zeker risico, waardoor bij tegenvallende bijdragen enkele projecten misschien moeten worden doorgeschoven; aan de andere kant leert de ervaring dat de ingecalculeerde bijdragen realistisch zijn en waarschijnlijk zelfs hoger zullen uitvallen;
2. het uitvoeringsprogramma is en blijft een levend document en geeft de ambities van het gemeentebestuur weer; in de loop der jaren kunnen prioriteiten verschuiven, bestuurlijke wensen of aanvullende projecten naar voren worden geschoven; de nu gepresenteerde projectplanning kan en zal dan ook met zekerheid niet voor 100% worden gerealiseerd; misschien zijn meer projecten mogelijk, misschien vallen er nog projecten af. Het college zal de raad tussentijds informeren over de voortgang en bijstellingen in het programma; de raad heeft zelf uiteraard de mogelijkheid wensen door te geven;
3. het uitvoeringsprogramma gaat nadrukkelijk niet uitgebreid in op grootschalige en/of regionale infrastructurele projecten, zoals de verbreding van de A9, de ombouw van de Amstelveenlijn en de studie Verkeersafwikkeling N201-A9; uit deze projecten voortvloeiende maatregelen kennen hun eigen dynamiek en de uitvoering en financiering daarvan is in de meeste gevallen niet voorzien in de periode 2015-2018; in het uitvoeringsprogramma wordt wel een doorkijk gegeven naar deze grote projecten; ook is een lijst opgenomen met grotere projecten waar momenteel nog geen dekking voor is; dit zijn projecten die waarschijnlijk niet in de periode 2015-2018 zullen worden uitgevoerd; voor enkele projecten geldt dat uitvoering wel kan als tussentijds aanvullende dekking wordt gevonden of op andere projecten voordelen worden behaald; voor andere projecten geldt dat deze sowieso pas na 2018 aan de orde zijn.

Financiën

Voor het realiseren van de projecten uit het uitvoeringsprogramma wordt gebruik gemaakt van diverse financieringsbronnen tot en met eind 2018:

- de reserve verkeersmaatregelen per 1-1-2015:	€ 2.784.000,-
- de reserve verkeersregelinstallaties per 1-1-2015:	€ 2.301.000,-
- de jaarlijkse verkeersbudgetten regulier werk 2015-2018:	€ 4.196.000,-
- de zekere en vrijwel zekere subsidies/bijdragen van derden:	€ 3.596.000,-
- stelpost aanvullende bijdragen van anderen/subsidies	€ 900.000,-
Totaal:	€ 13.777.000,-

Deze bedragen zijn indicatief. In het uitvoeringsprogramma zelf is een overzicht van alle geplande maatregelen per thema opgenomen. Bijlage 3 bevat de vertrouwelijke financiële projectplanning, waarbij aan alle maatregelen indicatieve budgetramingen zijn gekoppeld. De bedragen zijn vertrouwelijk, omdat voor diverse projecten aanbestedingen moeten worden gedaan.

Voor een soepele en overzichtelijke administratie van projecten die via verschillende financieringsbronnen worden gefinancierd, wordt ervoor gekozen om de meeste projecten te koppelen aan de reserve verkeersmaatregelen of de reserve verkeersregelinstallaties. Bijdragen vanuit andere reserves, budgetten en subsidies worden naar het projectbudget overgeheveld.

Benadrukt wordt dat voor uitvoering van de *geplande* maatregelen in de periode 2015-2018 geen aanvullende financiering nodig is en geen ombuigingen noodzakelijk zijn. Alle geplande maatregelen kunnen door gebruikmaking van bestaande budgetten en reserves worden gerealiseerd.

Het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 vormt een onderdeel van het bredere uitvoeringsprogramma infrawerken, waarin alle projecten in de buitenruimte zijn opgenomen. Dit uitvoeringsprogramma infrawerken wordt eveneens voor een periode van vier jaar opgesteld en regelmatig geactualiseerd. De laatste versie is bij de besluitvorming over de kadernota 2016 vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 wijkt op onderdelen af van de meerjarenbegroting infrawerken. Bijstellingen in het programma worden telkens op de reguliere momenten via begrotingswijzigingen doorgevoerd. Het nieuwe programma verkeer leidt vooralsnog niet tot wijzigingen in de andere deelprogramma's en kan daarom los daarvan beoordeeld worden.

Communicatie

Communicatie met belanghebbenden vindt plaats per project in de voorbereidingsfase en in de uitvoeringsfase. Alle vragen over de projecten in het programma die op voorhand al leven bij belanghebbenden, worden uiteraard op gepaste wijze beantwoord.

Het uitvoeringsprogramma wordt regelmatig (kleinschalig) bijgewerkt en geactualiseerd. Eens per jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang in het programma en eventuele bijstellingen en aanvullingen. De raad kan dan desgewenst om een aanvullende toelichting vragen of wensen voor bijstelling aandragen. Eens in de drie jaar is een grotere actualisatieslag gewenst. De eerstvolgende grote actualisatie vindt dus plaats in 2018.

Procedure

Effectuering van het besluit:

1. na vaststelling van het uitvoeringsprogramma wordt per project een projectleider aangewezen, die het project integraal zal voorbereiden; hierbij worden alle relevante disciplines betrokken;
2. bij de grotere projecten worden belanghebbenden tijdens de voorbereiding betrokken; indien verkeersbesluiten nodig zijn voor maatregelen die gevoelig kunnen liggen, wordt gebruik gemaakt van de openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht, waarbij belanghebbenden van te voren zienswijzen kunnen indienen; deze worden door of namens het college beantwoord;

3. door in te stemmen met het uitvoeringsprogramma geeft de raad toestemming om de gedetailleerdere uitwerking en uitvoering van de maatregelen aan het college en aan het ambtelijk apparaat over te laten; het college zal de raad tussentijds informeren over de voortgang en eventuele wijzigingen op de hoofdlijnen van het programma; bij tussentijdse rapportages en jaarplanningen wordt de commissie geïnformeerd over wijzigingen, vervallen projecten en toegevoegde projecten;
4. ook geeft de raad toestemming om de aangegeven budgetten en reserves te benutten voor de geplande projecten; de daadwerkelijke inzet en verdeling van het geld over de projecten is een bevoegdheid van het college; het college zal verder zorgdragen voor de uitvoering van de projecten uit het uitvoeringsprogramma; daar waar dit in mandaat kan gebeuren door de afdelingsmanagers, zal dit ook gebeuren, maar altijd na voorbespreking met de wethouder verkeer;
5. het uitvoeringsprogramma verkeer zal worden verwerkt in de meerjarenbegroting.

Bijlagen

1. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018.
2. Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018 - Korte projectbeschrijvingen (bijlage 1).
3. Financiële verantwoording 2012-2015 (vertrouwelijk ter inzage bij griffie) (bijlage 2).
4. Financiële projectplanning 2015-2018 (vertrouwelijk ter inzage bij griffie) (bijlage 3).
5. Vragen en antwoorden Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur (bijlage 4).

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
X Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met het Uitvoeringsprogramma verkeer 2015-2018, met als speerpunten: verbetering van verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en fietsinfrastructuur, realisatie van fietsenstallingen, openbaarvervoermaatregelen en continuering van het reguliere verkeerswerk.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 50

Datum B&W-besluit 11 augustus 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Vastgoed
Z-2015/042238, D-204953

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Hans Marijt
020 5404601
h.marijt@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 16 september 2015

Onderwerp

Huisvesting Wending in gebouw De Overloop.

Gevraagd besluit

1. € 280.000,- beschikbaar te stellen voor de huisvesting van Wending in gebouw De Overloop.
2. Dit bedrag voor € 120.000,- te dekken uit de reserve vervanging activa en voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in passende huisvesting Wending.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Wending wordt tijdelijk gehuisvest in een deel van gebouw De Overloop aan de Asserring. Het gebouw wordt aangepast aan de eisen die het speciaal basisonderwijs stelt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2; onderwijshuisvesting.

Aanleiding

De school voor speciaal basisonderwijs Wending is sinds enige jaren gehuisvest in het gebouw van de basisschool De Westwijzer aan de Noorddammerweg. De huisvesting voor Wending voldoet momenteel niet aan de redelijkerwijs te stellen eisen voor het speciaal basisonderwijs.

Argumenten

Zoals reeds is aangekondigd in de Kadernota 2016 wordt Wending in de loop van 2015 tijdelijk ondergebracht in een deel van het gebouw De Overloop. De huisvesting daar beantwoordt beter aan de behoeften van het speciaal basisonderwijs, dan thans in het gebouw van De Westwijzer mogelijk is. Zo kan bijvoorbeeld een kooklokaal worden gerealiseerd. Aangezien voorts voor De Westwijzer een groei van het aantal leerlingen wordt voorzien, waardoor deze school recht krijgt op meer ruimte, dient Wending een andere accommodatie te krijgen.

Kanttekeningen

Met het schoolbestuur wordt overleg gevoerd over een definitieve oplossing voor de huisvesting van Wending, waarbij zo mogelijk ook de andere Amstelveense school voor speciaal basisonderwijs, De Schakel, wordt betrokken. De realisering van de definitieve huisvesting van Wending zal naar verwachting nog enige jaren in beslag nemen. De huidige situatie behoeft echter op korte termijn verbetering. Daarom is gekozen voor tijdelijke huisvesting in een deel van gebouw De Overloop, dat in het schooljaar 2015-2016 weer beschikbaar is door het vertrek van de basisschool De Triangel.

Financiën

Met de aanpassing van een deel van het gebouw De Overloop is een bedrag van € 280.000,- gemoeid. Voorgesteld wordt dit bedrag als volgt te dekken:
1. voor € 120.000,- uit de reserve vervanging activa;
2. voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

Het begrote restant saldo van de reserve vervanging activa is dan per 31 december 2015 nihil.

Communicatie

Belanghebbenden informeren.

Procedure

Raadscommissie B&S 16 september 2015, Raad 30 september 2015.

Bijlagen

n.v.t.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. € 280.000,- beschikbaar te stellen voor de huisvesting van Wending in gebouw De Overloop.

2. Dit bedrag voor € 120.000,- te dekken uit de reserve vervanging activa en voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 50

Datum B&W-besluit 11 augustus 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Vastgoed
Z-2015/042238, D-204953

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Hans Marijt
020 5404601
h.marijt@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 16 september 2015

Onderwerp

Huisvesting Wending in gebouw De Overloop.

Gevraagd besluit

1. € 280.000,- beschikbaar te stellen voor de huisvesting van Wending in gebouw De Overloop.
2. Dit bedrag voor € 120.000,- te dekken uit de reserve vervanging activa en voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in passende huisvesting Wending.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Wending wordt tijdelijk gehuisvest in een deel van gebouw De Overloop aan de Asserring. Het gebouw wordt aangepast aan de eisen die het speciaal basisonderwijs stelt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2; onderwijshuisvesting.

Aanleiding

De school voor speciaal basisonderwijs Wending is sinds enige jaren gehuisvest in het gebouw van de basisschool De Westwijzer aan de Noorddammerweg. De huisvesting voor Wending voldoet momenteel niet aan de redelijkerwijs te stellen eisen voor het speciaal basisonderwijs.

Argumenten

Zoals reeds is aangekondigd in de Kadernota 2016 wordt Wending in de loop van 2015 tijdelijk ondergebracht in een deel van het gebouw De Overloop. De huisvesting daar beantwoordt beter aan de behoeften van het speciaal basisonderwijs, dan thans in het gebouw van De Westwijzer mogelijk is. Zo kan bijvoorbeeld een kooklokaal worden gerealiseerd. Aangezien voorts voor De Westwijzer een groei van het aantal leerlingen wordt voorzien, waardoor deze school recht krijgt op meer ruimte, dient Wending een andere accommodatie te krijgen.

Kanttekeningen

Met het schoolbestuur wordt overleg gevoerd over een definitieve oplossing voor de huisvesting van Wending, waarbij zo mogelijk ook de andere Amstelveense school voor speciaal basisonderwijs, De Schakel, wordt betrokken. De realisering van de definitieve huisvesting van Wending zal naar verwachting nog enige jaren in beslag nemen. De huidige situatie behoeft echter op korte termijn verbetering. Daarom is gekozen voor tijdelijke huisvesting in een deel van gebouw De Overloop, dat in het schooljaar 2015-2016 weer beschikbaar is door het vertrek van de basisschool De Triangel.

Financiën

Met de aanpassing van een deel van het gebouw De Overloop is een bedrag van € 280.000,- gemoeid. Voorgesteld wordt dit bedrag als volgt te dekken:
1. voor € 120.000,- uit de reserve vervanging activa;
2. voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

Het begrote restant saldo van de reserve vervanging activa is dan per 31 december 2015 nihil.

Communicatie

Belanghebbenden informeren.

Procedure

Raadscommissie B&S 16 september 2015, Raad 30 september 2015.

Bijlagen

n.v.t.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. € 280.000,- beschikbaar te stellen voor de huisvesting van Wending in gebouw De Overloop.

2. Dit bedrag voor € 120.000,- te dekken uit de reserve vervanging activa en voor € 160.000,- uit de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 51

Datum B&W-besluit 25 augustus 2015
Z-2015/042335;D-2015/205374

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
E. Gorissen
020 540 4688
e.gorissen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 16 september 2015

Onderwerp

Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

Gevraagd besluit

De jaarrekening van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs, voor kennisgeving aannemen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Goed openbaar onderwijs.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Uitoefenen van de toezichthoudende rol van de gemeenteraad op het openbaar basisonderwijs.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 Onderwijs en ontplooiing.

Aanleiding

Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. In artikel 3 van het convenant is opgenomen dat gedurende de eerste drie jaar na het vaststellen van het convenant, de ontwerpjaarrekening en de ontwerpbegroting ter kennisname worden toegezonden aan de gemeenteraad. In het convenant staat dat indien de gemeenteraad van oordeel is dat er sprake is van substantiële financiële risico's de Raad van Toezicht aan deze uitspraak gevolg zal geven bij het vaststellen van de jaarrekening c.q. begroting.

De jaarrekening 2014 is conform het convenant het laatste concept document dat in 2015 met een raadsvoorstel aan de raad ter kennisname wordt aangeboden nadat het concept is besproken met Amstelwijs en de Raadscommissie B&S. Wel is afgesproken met de bestuurder en de Raad van Toezicht van Amstelwijs dat de jaarlijkse bijeenkomsten met de gemeenteraad waarin de leden van de gemeenteraden de gelegenheid wordt geboden vragen te stellen over de inhoudelijke en financiële gang van zaken bij Amstelwijs, worden voortgezet. De eerstvolgende bijeenkomst vindt plaats begin 2016. Amstelwijs legt dan verantwoording af over het gevoerde beleid, inhoudelijk en financieel.

Argumenten

Het tekort 2014 bedraagt € 434.000,-, dit is € 130.000,- minder tekort dan begroot. Voornamelijk vanwege substantiële aanpassing van rijksbekostigingsbedragen voor schooljaar 2014-2015 is het werkelijke resultaat 2014 hoger uitgevallen dan begroot. Verder is er 50% bespaard op leerlingonderzoeken door zelf psychologen in dienst te nemen.

De prognose is dat het aantal leerlingen de komende vier jaren stabiel tot licht stijgend zal zijn. Bij zowel sterke groei als daling is er sprake van financiële risico's. Dit is voor Amstelwijs dus niet het geval.

In 2014-2015 hadden de Eerste Montessorischool en De Pionier een aangepast toezichts-arrangement gekregen van de Inspectie van Onderwijs. Hier is bij beide scholen flink op geïnvesteerd, zowel in formatie als door externe begeleiding en advisering. In juni 2015 hebben deze twee basisscholen, net als de overige negen basisscholen van Amstelwijs, weer een basisarragement en hiermee een positieve beoordeling van de Inspectie.

Het college houdt vinger aan de pols de komende jaren. Er wordt in ieder geval elk jaar een overlegmoment georganiseerd tussen de gemeenteraad en Amstelwijs, waarin Amstelwijs verantwoording aflegt over het gevoerde beleid en het binnen de kaders blijven van de meerjarenbegroting.

Kanttekeningen

Een tekort van € 434.000,- is hoog en onwenselijk. In 2008 en 2011 was het resultaat slechter (€ 600.000,- en € 1,1 miljoen). Het is wenselijk dat de raad voorlopig de financiële resultaten met Amstelwijs blijft bespreken.

Financiën

Het tekort 2014 bedraagt € 434.000,-, dit is € 130.000,- minder tekort dan begroot. Het tekort is voornamelijk het resultaat van het toekennen van extra formatie in het schooljaar 2014-2015 en ook 2015-2016 ten laste van de extra ontvangen middelen 2013 uit het Herfstakkoord. Voornamelijk vanwege substantiële aanpassing van rijksbekostigingsbedragen voor schooljaar 2014-2015 is het werkelijke resultaat 2014 hoger uitgevallen dan begroot.

Tot en met 2013 werden de financiële ratio's van Amstelwijs afgezet tegen de normen geformuleerd door de Commissie Don. Deze normen wijken substantieel af van de normen die door de Inspectie van Onderwijs worden gehanteerd als signaleringsgrenzen voor verscherpt financieel toezicht.
De rentabiliteitsratio ligt van 2014 tot en met 2016 lager dan de norm van de Inspectie. Dit heeft te maken met de extra rijksbaten uit het Herfstakkoord 2013, die in dat jaar resulteerden in een exploitatieoverschot van ruim € 900.000,-. De middelen zijn ingezet voor extra formatie in schooljaren 2014-2015 en 2015-2016, waardoor de personeelslasten hoger zijn dan begroot en er sprake is van een negatief exploitatieresultaat. Dit veroorzaakt ook dat de personeelslasten ten opzichte van de normatieve rijksbijdrage substantieel hoger liggen dan de norm van de Inspectie. Amstelwijs streeft ernaar niet meer dan 85% van haar uitgaven van personele aard te laten zijn (in 2015 is dit 83%).

Communicatie

n.v.t.

Procedure

De eerstvolgende bijeenkomst met raadsleden en Amstelwijs vindt plaats begin 2016. Amstelwijs legt dan verantwoording af over het gevoerde beleid, inhoudelijk en financieel.

Bijlagen

Jaarrekening 2014 Stichting Amstelwijs.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De jaarrekening van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs, voor kennisgeving aannemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

amstelwijs



Jaarverslag 2014

Professioneel, Ambitieus, Veelzijdig

INHOUD

VOORWOORD 3

VERSLAG VAN DE RAAD VAN TOEZICHT 5

SAMENSTELLING RAAD VAN TOEZICHT 5
VERGADERINGEN 5
OVERLEG RAAD VAN TOEZICHT MET DIVERSE GREMIA EN EXTERNE CONTACTEN 6
BEOORDELINGSCYCLUS 7
DESKUNDIGHEIDSBEVORDERING EN ZELFEVALUATIE 7
ROOSTER VAN AFTREDEN 7
BEVINDINGEN/WERK IN UITVOERING 7

BESTUURSVERSLAG 9

ORGANISATIE EN BESTUUR 9
ALGEMEEN 10
ONDERWIJS EN KWALITEIT 11
SPECIFIEKE ONTWIKKELINGEN OP DE SCHOLEN 13
PERSONEEL 13
HUISVESTING EN FACILITAIRE ZAKEN 16
VOORUITBLIK 17
FINANCIËN 18
TREASURY 23
CONTINUÏTEIT 24

JAARREKENING 2014 31

BALANS (NA RESULTAATBESTEMMING) 33
STAAT VAN BATEN EN LASTEN 34
KASSTROOMOVERZICHT 35
TOELICHTING BEHORENDE TOT DE JAARREKENING 36
OVERIGE GEGEVENS 52
CONTROLE VERKLARING 53

BIJLAGEN 55

Voorwoord

Met genoegen presenteer ik hierbij het jaarverslag van de stichting Amstelwijs over 2014. We kunnen terugzien op een goed jaar. Er is stevig gewerkt aan het verder professionaliseren van de organisatie. De cultuur binnen Amstelwijs evolueert langzaam maar gestaag van ambtelijk-politiek naar professioneel. Deze ontwikkeling vormt letterlijk en figuurlijk het hart van ons strategisch beleidsplan 2013 – 2017.

2014 is een het jaar waarin het bestuur bewust (eenmalige) extra uitgaven heeft gedaan. Op één van onze scholen is een intensief kwaliteitstraject gestart. Op twee scholen zijn er interim-directeuren aangesteld. Een aantal leerkrachten volgt een opleiding tot “excellente leerkracht”. Door deze behoorlijke extra financiële lasten leek het er op dat Amstelwijs 2014 met een slechter financieel resultaat zou gaan afsluiten dan voorzien. Op zich geen reden tot zorg, aangezien de financiële situatie (lees: de reserve) dit toelaat. Maar uiteindelijk is gebleken dat, zelfs na de extra uitgaven, Amstelwijs 2014 heeft afgesloten met een beter resultaat dan begroot. Naast een aantal financiële meevallers is dat mede te danken aan het voorzichtige en conservatie begrotings- en uitgavenklimaat dat kenmerkend is voor Amstelwijs na de reorganisatie van 2011.

Belangrijk om te vermelden is dat de overheid voor 2014 extra gelden ter beschikking had gesteld voor het onderwijs. Dit geld is in december 2013 al binnengekomen en als inkomsten bij 2013 geboekt. Vandaar dat Amstelwijs het boekjaar 2013 met een positief resultaat van bijna € 1 miljoen heeft afgesloten. Dit extra geld wordt gedurende de jaren 2014 en 2015 (uiteraard!) alsnog uitgegeven. Vandaar dat 2014 met een negatief resultaat van € 434.000 is afgesloten. Dat is ruim € 130.000 minder tekort dan begroot.

In 2014 is er op de scholen hard gewerkt aan kwaliteitsverbetering. De leerlingenpopulatie op onze scholen verandert en de eisen van de onderwijsinspectie zijn toegenomen. Dat legt een extra verantwoording op onze schouders. Scholen en leerkrachten moeten hun methodes en didactisch handelen aanpassen aan de “nieuwe” leerlingen en eisen. Niet alle scholen van Amstelwijs hebben hierop tijdig geanticipeerd. Maar onze scholen zijn bezig met een forse inhaalslag. Het is belangrijk om met dit opbrengst- en handelingsgericht werken ook in 2015 stevig door te gaan!

F.N. Cornet MLE
Directeur-Bestuurder

verslag van de Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht heeft tot taak om toezicht te houden op het beleid van de Directeur-Bestuurder en op de gang van zaken binnen de stichting. Eén en ander met het oog op de belangen van de stichting. In het bestuursreglement zijn de taken en de bevoegdheden van de Raad van Toezicht en de Directeur-Bestuurder nader uitgewerkt.

Samenstelling Raad van Toezicht

De samenstelling van de Raad van Toezicht is als volgt:

***De heer A.J. Vos (65), voorzitter*.**

Arie Jan Vos is hoofd politieke ambtsdragers bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Hij fungeert als eerste aanspreekpunt voor de Directeur-Bestuurder en heeft regelmatig overleg met hem over de zaken waarvan de Raad van Toezicht op de hoogte hoort te zijn. Hij is sparringpartner en met name de gesprekspartner van de Directeur-Bestuurder op het gebied van ontwikkeling van de organisatie, interne en externe communicatie en contacten.

De heer J.J. Démoed (46), vice voorzitter.

Hans Démoed is werkzaam als afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling bij de gemeente Kaag en Braasem. Hij is met name gesprekspartner op het gebied van huisvesting, onderhoud en bouwen.

Mevrouw A. Wooldrik – van Schooten (71), lid.

Anne-Marijke Wooldrik was voorzitter College van Bestuur van een ROC en heeft ook buiten dit veld een brede ervaring als lid van besturen en raden van toezicht. Zij is met name de gesprekspartner op het gebied van personeel en governance.

Mevrouw G.W.C.M. van Hest (50), lid.

Erna van Hest is Directeur bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde Universiteit van Amsterdam, en Directeur Universitaire Pabo van Amsterdam. Zij is met name gesprekspartnet op het gebied van onderwijsontwikkelingen.

De heer J. Mens (56), lid.

Jan Mens is werkzaam als directeur FEZ bij het Ministerie van Financiën. Hij is met name gesprekspartner op het gebied van financiën. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de gemeenteraden van Amstelveen en Ouder-Amstel. De raad wordt ondersteund door de secretaris, Eveline van Maaren.

Vergaderingen

De Raad van Toezicht is in 2014 zes maal bijeen geweest met de Directeur-Bestuurder . Deze vergaderingen vonden plaats op 29 januari, 26 maart, 26 mei, 1 september, 27 oktober en 8 december 2014

Formele besluiten

- Goedkeuren herziene begroting 2014
- Goedkeuren Treasurystatuut
- Vaststellen jaarverslag Raad van Toezicht 2013
- Goedkeuren jaarverslag 2013
- Voordracht tot herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht (de heer Démoed en mevrouw Wooldrik)
- Goedkeuren begroting 2015;

Belangrijke onderwerpen van gesprek met de Directeur-Bestuurder :

De Directeur-Bestuurder presenteert jaarlijks het bestuursjaarplan aan de Raad van Toezicht. Middels de voortgangsrapportage informeert hij de Raad van Toezicht drie maal per jaar over de voortgang van het bestuursjaarplan en geeft hij een update van de belangrijkste ontwikkelingen binnen de organisatie.

Verder is er tijdens de vergaderingen van de Raad van Toezicht o.a. gesproken over het herontwerp van het bestuurskantoor, kwaliteitsbeleid, de jaarplanning 2014 – 2015, de intentieverklaring samenwerking Onderwijsgroep Amstelland, terugkoppeling schoolbezoeken van de Raad van Toezicht en de wijziging van het gesprekskader schoolbezoeken, voorbereiding bezoek leden raadscommissies gemeente Ouder-Amstel en Amstelveen, gewijzigd toezichtskader Inspectie, herziening reglementen / statuten, evaluatie visie op toezicht.

Overleg Raad van Toezicht met diverse gremia en externe contacten

Bezoek aan GMR:

Jaarlijks bezoekt de Raad van Toezicht een bijeenkomst van de GMR. In 2014 vond dit bezoek plaats op 16 juni. Het eerste deel van dit bezoek was zonder de Directeur-Bestuurder, daarbij werd het bestuursmodel van Amstelwijs besproken. In het tweede deel de bijeenkomst gaf de Directeur-Bestuurder een presentatie over de kwaliteitsmonitor en over ParnasSys. Raad van Toezicht en GMR overleggen hoe in komende jaren iedere gesprek zo betekenisvol mogelijk kan worden ingevuld.

Bezoek aan directieoverleg:

De Raad van Toezicht hecht er zeer aan om jaarlijks een moment van contact met de gezamenlijke directeuren te hebben, gezien haar vitale rol binnen Amstelwijs. In 2014 vond dit plaats op 15 april. Tijdens deze bijeenkomst is gezamenlijk afgetast waar Amstelwijs op dit moment staat en of de nieuwe inrichting van de rol van het bestuurskantoor daar goed in past. De inzet is om in de komende jaren het gesprek te voeren op basis van een thema dat in het betreffende jaar bijzondere aandacht heeft.

Schoolbezoeken:

In 2014 werden zeven scholen bezocht door een delegatie van de Raad van toezicht. In 2014 waren dat de Michiel de Ruyter, Martin Luther King (m.i.v. 2015 KinderCampus King), 2e Amstelveense Montessorischool, Zwaluw, Pionier, Piet Hein en de 1e Amstelveense Montessorischool. Tijdens deze bezoeken heeft de Raad van Toezicht ook gesprekken gevoerd met leerlingen van de school. De Raad van Toezicht waardeert deze gesprekken zeer en in het bijzonder de openheid waarin deze gevoerd kunnen worden. Van de schoolbezoeken wordt een verslag gemaakt voor intern gebruik.

Uit belangstelling voor het ICT project heeft één van de leden van de Raad van Toezicht op 24 juni de 1e Amstelveense Montessorischool bezocht.

Externe contacten:

Op 26 mei 2014 heeft de Raad van Toezicht met KPMG, de controlerend accountant, gesproken over het jaarverslag 2013 en de financiële ontwikkelingen.

Bezoek leden raadscommissies:

Met de gemeenten Ouder-Amstel en Amstelveen is de afspraak gemaakt dat de leden van de beide raadscommissies twee maal per jaar worden uitgenodigd voor een informele bijeenkomst. Op 3 juni 2014 en op 11 november 2014 hebben deze bijeenkomsten plaatsgehad. Op de agenda stonden: Passend Onderwijs, het Jaarverslag 2013, de aangepaste begroting 2014, de stand van zaken organisatieontwikkeling Amstelwijs en de ontwerpbegroting 2015.

Beoordelingscyclus

De Raad van Toezicht heeft een kader voor het bespreken en beoordelen van het functioneren van de Directeur-Bestuurder vastgesteld. Dit is een kader met aandachtspunten aan de hand waarvan de gesprekken met de Directeur-Bestuurder worden gevoerd.

Halverwege het schooljaar is er een functioneringsgesprek geweest en aan het einde van het schooljaar vond er een beoordelingsgesprek plaats. De gesprekken werden namens de Raad van Toezicht gevoerd door de voorzitter en de vice voorzitter. De verslagen van het gesprekken zijn door de Raad van Toezicht vastgesteld.

Deskundigheidsbevordering en zelfevaluatie

- Op 30 juni 2014 heeft de Raad van Toezicht een evaluatie dag gehouden onder leiding van de heer R. Goodijk van GITP.
- De heer Vos heeft op 22 mei 2014 de themabijeenkomst boardroom dynamics van het VTOI bijgewoond.
- Verder vindt er aan het eind van elke vergadering een evaluatie plaats over het verloop en de inhoud van de vergadering.
- Mevrouw Wooldrik en mevrouw van Hest hebben in 2014 deelgenomen aan het jaarcongres van de VTOI.

Rooster van aftreden

Naam:	**1e termijn:**	**2e termijn:**
Dhr. A.J. Vos	10 juli 2012 – 10 juli 2016	-
Dhr. H. Démoed	10 juli 2012 – 10 juli 2014	10 juli 2014 – 10 juli 2018
Mw. A. Wooldrik	10 juli 2012 – 10 juli 2014	10 juli 2014 – 10 juli 2018
Mw. E. van Hest	10 juli 2012 – 10 juli 2016	10 juli 2016 – 10 juli 2020
Dhr. J. Mens	10 juli 2012 – 10 juli 2016	10 juli 2016 – 10 juli 2020

N.B. Omdat de heer Vos in het verleden bestuurslid is geweest van Amstelwijs zal zijn lidmaatschap van de Raad van toezicht, statutair, na de eerste termijn aflopen. De Raad van Toezicht zal zich in de tweede helft van 2015 beraden op de wijze van vervulling van deze vacature.

Bevindingen/Werk in uitvoering

Inmiddels functioneert Amstelwijs ruim twee jaar volgens het Raad van Toezicht-model. De eerste twee jaar stonden sterk in het teken van het opnieuw inrichten van organisatie, bestuur, verantwoordelijkheden, processen en beheer van financiën. De jaarverslagen van de Raad van Toezicht en de Directeur-Bestuurder getuigen daarvan. De basis moet op orde zijn om verder te kunnen investeren in de ontwikkeling van het onderwijs.

Drie ontwikkelingen stonden in 2014 centraal.

a. Het verleggen van de aandacht naar de kwaliteit van het onderwijs.
b. De vraag wat Amstelwijs als geheel daaraan kan bijdragen in relatie tot onze 11 afzonderlijke scholen.
c. Het verder ontwikkelen en professionaliseren van de Raad van Toezicht.

De Raad van Toezicht wil mee bewegen met de ontwikkeling binnen Amstelwijs. Die ontwikkeling is gericht op het onderhouden en verder versterken van de kwaliteit van het onderwijs voor de ruim 3000 leerlingen op onze scholen. Een op het oog open deur, maar wel het vaste punt waar een ieder in de organisatie steeds op gefocust moet zijn. Het onderwijs is steeds in beweging. De lokale samenleving is in beweging. Dus kwaliteit is nooit klaar. Het is een blijvende uitdaging voor alle medewerkers van Amstelwijs.

Kwaliteit komt in het werk en de organisatie centraal te staan. De scholen staan daarin voorop en worden daarin actief ondersteund door het bestuurskantoor. De Directeur-Bestuurder heeft het voortouw in de strategische beleidsontwikkeling, maar doet dit in nauw overleg met de directeuren. Ook in de begroting is het accent op kwaliteit zichtbaar. Nu de onderwijsinspectie twee scholen in het verslagjaar het predicaat zwak heeft gegeven, is ruimte gezocht om deze situatie “te gebruiken” om met deskundige hulp en enorme inzet van de teams aan de slag te gaan om dit predicaat zo snel mogelijk weg te werken en vooral om een impuls te geven aan de onderwijskwaliteit. De Raad van Toezicht heeft er vertrouwen in dat dit in 2015 gaat lukken. De Raad van Toezicht heeft in intensief overleg met de Directeur-Bestuurder gezocht naar een evenwicht tussen deze noodzakelijke impuls en de zekerheid van solide financieel beleid op termijn. Reserves moeten solide zijn, maar zijn er ook om waar nodig, een extra slag te maken in de kwaliteit van het onderwijs.

In de contacten met de gemeente worden deze ontwikkeling en accentverschuiving zichtbaar gemaakt. Amstelwijs wil een herkenbare, maatschappelijke organisatie zijn.

De eenheid van Amstelwijs staat niet in de weg aan de ruimte voor diversiteit. Bij de schoolteams ligt de uitdaging om de school een eigen en herkenbare kleur te geven. Het gaat om de aard van het onderwijs, de achtergrond van de kinderen, de samenwerking met opvangvoorzieningen, maar ook om de ruimte om als team eigen kracht en kwaliteiten te benutten. Het belang van de eenheid van Amstelwijs zit daarom in efficiency van het gezamenlijke uitvoeren van bepaalde taken, in het faciliteren en ondersteunen door het bestuurskantoor, in het bundelen van deskundigheid, in het bevorderen van de zichtbaarheid naar partners zoals de gemeenten en, last but not least, in het leren van elkaar. Zo houd je elkaar scherp en maak je elkaar beter op alle niveaus. Met deze bestuursvisie op eenheid in verscheidenheid is de Raad van Toezicht het graag eens.

De Raad van Toezicht ziet en hoort welke zware verantwoordelijkheid bij de directeuren en hun teams komt te liggen. De teams op de scholen maken het onderwijs. De kwaliteit van het onderwijs begint bij de inzet en de kwaliteiten van de medewerkers op de scholen.

Door Rienk Goodijk, gezaghebbend hoogleraar en schrijver over toezicht, heeft de Raad zich interactief laten bijpraten over moderne inzichten in kwalitatief goed toezicht. Een actieve Raad van Toezicht, die niet alleen kennis neemt van de bevindingen van de Directeur-Bestuurder maar zelf kennis inbrengt en informatie vergaart, is beter in de positie om een zinvolle bijdrage te leveren aan de organisatie. De verhoudingen tussen de Raad en de Directeur-Bestuurder zijn daarvoor voldoende uitgekristalliseerd. De Directeur-Bestuurder mag de Raad van Toezicht naast zich weten als geïnformeerd sparringpartner, maar moet zich ook gerespecteerd voelen in zijn unieke rol als bestuurder van Amstelwijs. Zo zoekt de Raad van Toezicht een balans tussen de elementaire rol van toezichthouder en die van deelnemer in het proces om de kwaliteit van het onderwijs binnen Amstelwijs verder te versterken.

Dit brengt ook verplichtingen met zich mee. Zo heeft de Raad van Toezicht recent haar eigen toezichtvisie herijkt. Er is studie gemaakt van het nieuwe toezichtkader van de onderwijsinspectie, dat komende jaren wordt uitgerold. De gesprekken met de scholen zullen daarom mede worden gevoerd op basis van de elementen van dit kader. Andere onderwerpen zijn de strategische koers van Amstelwijs en school specifieke ontwikkelingen. De inzet van de Raad van Toezicht is om zodoende mee te groeien met de ontwikkeling van Amstelwijs.

Namens de Raad van Toezicht

Arie Jan Vos

Voorzitter

Bestuursverslag

Organisatie en Bestuur

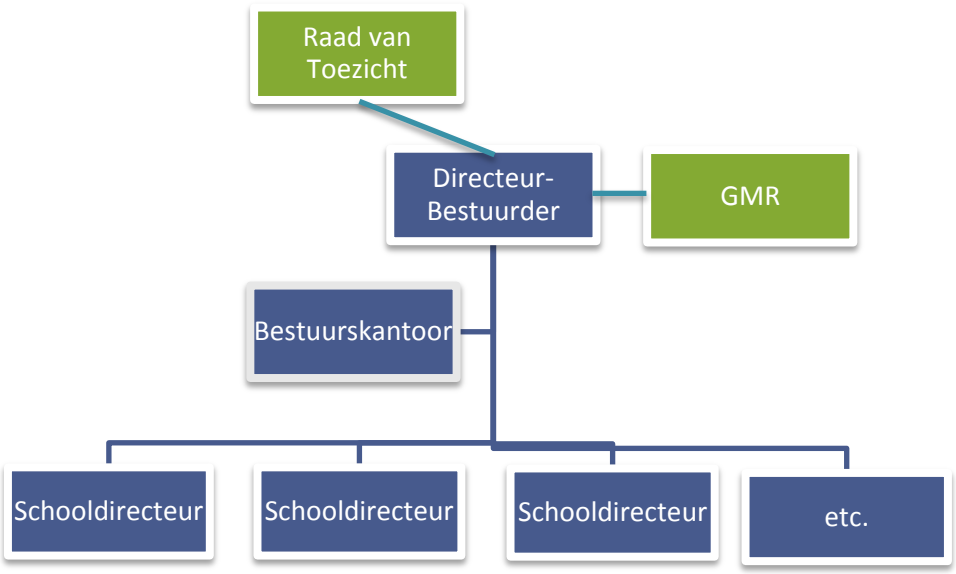
Amstelwijs is een zelfstandige stichting voor openbaar primair onderwijs te Amstelveen en Ouderkerk a/d Amstel. Amstelwijs bestaat uit 7 reguliere basisscholen, 2 Montessori basisscholen, 2 scholen voor speciaal basisonderwijs en een bestuurskantoor. Eén van de reguliere scholen, De Zwaluw in Nes a/d Amstel, is formeel gezien geen zelfstandige school. Met behulp van aanvullende financiering van de gemeente Amstelveen, kan Amstelwijs deze school in stand houden.

De governancestructuur van Amstelwijs is gebaseerd op de statuten d.d. 10 juli 2012. De heer F.N. Cornet is Directeur-Bestuurder en het bevoegd gezag van Amstelwijs. De toezichthoudende rol ligt bij de Raad van Toezicht. In het bestuursreglement is vastgelegd welke bevoegdheden de Directeur-Bestuurder heeft. In het managementstatuut staat omschreven welk mandaat de Directeur-Bestuurder aan de directie van de scholen geeft. Het management van Amstelwijs ligt in feite bij het directieoverleg, waar de schooldirecteuren gezamenlijk aan deelnemen.

Op het bestuurskantoor zijn, naast de Directeur-Bestuurder, de volgende functies aanwezig (ongeveer 6 FTE):

- Bestuurssecretaresse
- Financieel controller
- Adviseur HRM
- Beleidsmedewerker Onderwijs & Kwaliteit
- Stafmedewerker huisvesting en facilitair
- Coördinator Verzuim
- Administratief medewerkers (PSA)
- Administratief medewerker (FA)

Verder zijn er twee medewerkers werkzaam als opleiders in school, en is vanaf de zomervakantie 2014 een medewerker tijdelijk benoemd tot ICT ondersteuner (t.b.v. de scholen)



De rol van de staf is ondersteunend en adviserend. De staf voert geen eigen beleidsagenda maar kan eventueel wel project- en beleidsvoorstellen aandragen. Of deze uitgevoerd worden, is altijd onderhevig aan besluitvorming

door de Directeur-Bestuurder in samenspraak met het directieoverleg. De werkzaamheden van het bestuurskantoor en de algemene ontwikkelingen binnen Amstelwijs worden als volgt verantwoord naar de stakeholders:

a. Drie keer per jaar verschijnt er een uitgebreide, interne voortgangsrapportage. Deze wordt verstrekt aan de directies, medewerkers bestuurskantoor, RvT en GMR.
b. Twee keer per jaar is er een bijeenkomst met de beide gemeenteraden (Amstelveen en Ouder-Amstel), de bestuurder en de RvT, waarin Amstelwijs verantwoording aflegt over het gevoerde beleid en de financiën.

Algemeen

Bestuurskantoor en directeuren

Bij Amstelwijs zijn de directeuren individueel en gezamenlijk 'mede-eigenaar' van Amstelwijs. Het uitgangspunt is dat het directieoverleg 'eigenaar' is van de beleidsthema's en de projecten uit het strategisch beleidsplan en het bestuursjaarplan. De stafmedewerkers zijn adviserend en ondersteunend. De stafmedewerkers voeren minimaal twee maal per jaar een voortgangsgesprek met de directeuren. Tijdens deze gesprekken worden schoolspecifieke onderwijskundige, personele, financiële en facilitaire zaken besproken.

Leerlingenaantallen

De officiële teldatum voor het onderwijs is 1 oktober. Het leerlingenaantal van Amstelwijs is licht stijgend.

School	Telling 1-10-2011	Telling 1-10-2012	Telling 1-10-2013	Telling 1-10-2014
Jan Hekmanschool	487	496	495	481
Michiel de Ruyter	410	408	420	425
Piet Hein	543	576	608	615
Kindercampus KING	290	276	275	291
1e Montessorischool	329	320	326	318
2e Montessorischool	205	195	180	187
De Wereldbol	51	24	-	-
De Pionier	199	220	227	223
De Zwaluw	101	98	103	99
De Westwijzer	369	361	366	373
Amsteltaal	-	-	-	22
Wending	107	97	104	93
De Schakel	117	113	116	122
Totaal	**3208**	**3184**	**3220**	**3249**

Aanname en plaatsingsbeleid

Het in 2013 vastgestelde aannamebeleid voor kleuters blijkt goed te werken. Leerlingen komen steeds meer terecht op de school in de eigen wijk. In Amstelveen Noord bleek echter in 2014, dat er door een toename van het leerlingenaantal niet voldoende plek was voor kinderen die geboren zijn in 2011. Om dit probleem op te lossen is er in overleg met de gemeente Amstelveen en Onderwijsgroep Amstelland een extra kleutergroep gestart op de Piet Hein, waardoor het probleem afdoende kon worden opgelost.

Wat wel nog een knelpunt is, is het feit dat door de grote groepen er weinig of geen plaatsen zijn voor zij-instromers. Ouders met schoolgaande kinderen die zich vestigen in Amstelveen-Noord zien zich helaas nog wel eens genoodzaakt hun kind op te geven op een basisschool buiten hun woonwijk.

ICT

Een externe ICT-onderwijsorganisatie heeft in 2014 voor alle scholen van Amstelwijs een ICT scan uitgevoerd. Tijdens een teamvergadering hebben de scholen zelf besloten aan welke ICT zaken de school prioriteit wil geven. Naar aanleiding hiervan zijn scholen aan de slag gegaan met de uitkomst van de scan en het advies van dit bedrijf. De ICT-onderwijsorganisatie werkt ook een plan uit hoe Amstelwijs bovenschools de verdere ontwikkeling van ICT op de scholen krachtig kan ondersteunen.

Ter praktische ondersteuning voor de scholen heeft Amstelwijs tijdelijk, in het schooljaar 2014 – 2015, drie dagen per week een ICT-er benoemd. De ondersteuner is de interne ICT-helpdesk en tevens helpdesk voor ParnasSys, het Leerlingvolgsysteem (LVS) dat een jaar geleden op onze scholen is ingevoerd.

Anti-pestbeleid en sociale veiligheid

Ook Amstelwijs investeert in een veilig klimaat en een stevige aanpak van het pesten. In 2014 zijn twee cursusbijeenkomsten georganiseerd voor leerkrachten die de taak van aandachtsfunctionaris kindermishandeling op hun school vervullen. Daarnaast is er op elke school een teambijeenkomst georganiseerd, waarin het team nascholing heeft gehad in het herkennen van signalen van kindermishandeling en het bespreekbaar maken daarvan.

Voor de contactpersonen van de scholen heeft Amstelwijs in 2014 twee bijeenkomsten georganiseerd. De bijeenkomst is in twee groepen gehouden. Zowel ouders als leerlingen kunnen met hun zorgen en eventuele klachten bij de twee contactpersonen, die elke school heeft, terecht.

De scholen zijn ook bezig met het invoeren van een LVS om de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen te volgen en actie te ondernemen indien nodig. De meeste scholen gebruiken daarvoor de module “zien” die aan ParnasSys gekoppeld is.

Onderwijs en Kwaliteit

Passend onderwijs

Vanaf 1 augustus 2014 is het Passend Onderwijs ingevoerd. Amstelwijs behoort vanaf deze datum tot het samenwerkingsverband Amstelronde. De scholen hebben van het SWV in 2014 € 100,- per leerling ontvangen t.b.v. het passend onderwijs.

Door het nieuwe samenwerkingsverband is een ondersteuningsplan vastgesteld, waarin wordt beschreven hoe de extra ondersteuning voor leerlingen die dat nodig hebben, binnen het SWV geregeld is. Naast dit ondersteuningsplan heeft Amstelwijs aanvullende beslissingen genomen en de volgende 4 zaken bovenschools georganiseerd:

1 Plusklas

In augustus 2014 zijn bij Amstelwijs de plusklassen van start gegaan. De plusplassen waren onderdeel van het oude Samenwerkingsverband, maar wegens het opheffen hiervan heeft Amstelwijs zelf de plusklassen georganiseerd. Het onderwijs van de plusklas is gericht op het tegemoetkomen aan de specifieke leerbehoeften die hoogbegaafde leerlingen hebben en het verhogen van hun sociaal emotioneel welbevinden. Er zijn vier plusklassen met in totaal zo’n 60 leerlingen die elk een halve dag in de week les krijgen. Van bijna alle schollen zitten er leerlingen in de plusklas.

2 Nieuwkomersklassen

Binnen Amstelwijs zijn in september 2014 nieuwkomersklassen gestart onder de naam Amsteltaal. Deze klassen zijn voor leerlingen vanaf 6 jaar die korter dan een jaar in Nederland wonen. Amsteltaal bestaat uit twee groepen leerlingen van ieder 15 leerlingen (onder- en bovenbouw). De leerlingen worden door de ouders aangemeld bij een reguliere basisschool (de stamschool) in hun wijk. Maar de kinderen krijgen in het eerste jaar intensief taalonderwijs in Amsteltaal, waarna ze instromen op hun stamschool.

3. Crisisplaatsen

Op de SBO scholen heeft Amstelwijs tijdelijke crisisplaatsen gecreëerd voor leerlingen met acute ernstige gedragsstoornissen die de veiligheid van anderen en zichzelf in gevaar brengen. Deze leerlingen kunnen binnen drie schooldagen worden opgevangen. De plaatsing is in principe voor drie maanden met een maximale uitloop naar zes maanden. De SBO school observeert de leerlingen en geeft na afloop advies over de beste onderwijsplek voor de leerlingen. De leerlingen blijven tijdens de crisisplaatsing ingeschreven op de school van herkomst.

4 Diagnostisch onderzoek leerlingen

In 2014 zijn er bij Amstelwijs twee psychologen in dienst gekomen, wier werkzaamheden voor het Samenwerkingsverband waren vervallen. Deze psychologen voeren jaarlijks leerlingenonderzoeken uit op de scholen van Amstelwijs. Omdat Amstelwijs hierdoor geen leerlingenonderzoeken elders meer hoeft af te nemen is er een kostenbesparing van 50% op de leerlingenonderzoeken.

Schooljaarplan

In 2014 is er in samenwerking met OnderwijsAdvies een nieuw format “schooljaarplan” ontwikkeld. Dit is een integratie van het vierjaarlijkse schoolplan en het jaarplan. Het schooljaarplan en de veranderthema’s worden elk jaar geëvalueerd, bijgesteld en vastgesteld. Omdat 2014 nog een overgangsjaar is naar het nieuwe schooljaarplan hebben nog niet alle Amstelwijsscholen het nieuwe format toegepast.

Kwaliteitsmonitor

In 2014 hebben de stafmedewerkers Onderwijs en Kwaliteit twee maal de scholen bezocht, en is de kwaliteitsmonitor opnieuw per school ingevuld. De kwaliteitsmonitor levert, zowel voor de school als voor de stichting Amstelwijs, relevante informatie op. De belangrijkste wijziging ten opzichte van de monitor in 2013 is dat er ook aandacht besteed wordt aan de vaardigheidsgroei. De stafmedewerkers Onderwijs en Kwaliteit hebben de uitkomsten van de kwaliteitsmonitor geanalyseerd en voorzien van advies de scholen toegestuurd.

Onderwijsinspectie

Op 11 september 2014 heeft het jaarlijkse bestuursgesprek plaatsgevonden tussen de Inspectie van het onderwijs en de Directeur-Bestuurder . De Inspectie heeft bij Amstelwijs op bestuurlijk niveau geen bijzondere risico’s geconstateerd. Negen van de elf Amstelwijsscholen hebben een basisarrangement. Twee scholen, de 1e Amstelveense Montessorischool[1] en de Pionier hebben een aangepast toezichtsarrangement gekregen. Op beide scholen is er een verbetertraject ingezet.

Op de 1e Amstelveense Montessorischool is zeer intensieve externe begeleiding ‘op de werkvloer’ ingehuurd, en wordt per 1 augustus 2015 een nieuwe IB-er en een adjunct-directeur benoemd.

Ook het team van de Pionier is, onder aansturing van de nieuwe directeur, hard bezig om de onderwijskwaliteit te verbeteren. De school krijgt hierbij ondersteuning van onderwijsadviseurs. Op deze school wordt een externe audit uitgevoerd door specialisten van de PO-Raad.

De Inspectie heeft aangegeven er vertrouwen in te hebben dat beide scholen binnenkort hun kwaliteit weer op orde hebben. De scholen worden in 2015 opnieuw bezocht door de Inspectie om te beoordelen of de kwaliteit voldoende is verbeterd[1].

Klachten

In 2014 zijn er vier formele klachten binnengekomen. Één over de Jan Hekmanschool en één over de 1e Amstelveense Montessorischool. Deze beide klachten zijn in goed gesprek met de klagers afgehandeld. De derde formele klacht was tegen het handelen van de Westwijzer. Deze klacht is deels door het bestuur afgehandeld en

[1] *Bij de publicatie van dit jaarverslag had de 1e Amstelveense Montessorischool weer een basisarrangement*

deels door de landelijke klachtencommissie. De Landelijke klachtencommissie heeft deze klacht gegrond verklaard. De vierde klacht was gericht tegen de Michiel de Ruyter. De landelijke klachtencommissie heeft deze klacht deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Specifieke ontwikkelingen op de scholen

IKC KinderCampus King

Basisschool de Martin Luther King (m.i.v. 1 januari 2015 KinderCampus King) en de kinderopvanglocatie van Kinderrijk bij de school zijn in 2014, onder begeleiding van een projectleider, ontwikkeld tot een Integraal Kindcentrum (IKC). Er is gekozen voor één visie, één gebouw en één leiding. Het IKC biedt met ingang van 1 januari 2015 onder de naam Kindercampus King opvang aan kinderen van 0 tot 13 jaar.

In december 2014 heeft de school zijn intrek genomen in het nieuwe schoolgebouw. Behalve de basisschool is er een kinderdagverblijf, halve dagopvang en buitenschoolse opvang in het gebouw aanwezig. In een vrijstaand gebouw op hetzelfde terrein is de hele dagopvang gevestigd.

De Zwaluw

Door de gemeente Amstelveen is er in 2014 voor de doorontwikkeling van basisschool de Zwaluw tot een Integraal Kindcentrum (IKC) een subsidie van € 20.000,-- ter beschikking gesteld. In 2014 is er hard gewerkt aan het opzetten en inrichten van “onderwijs en opvang onder één dak”, gecombineerd met een nieuw logo en huisstijl voor de Zwaluw. In goede samenwerking met de kinderopvangorganisatie KSH, en na een interne verbouwing, is de kinderopvang op de Zwaluw op 19 maart 2014 officieel geopend door de wethouder. De Zwaluw biedt nu vijf dagen per week onderwijs en opvang aan kinderen van 0 tot 13 jaar.

Afronding project invoering iPad 1e Montessorischool

Omdat de inzet van ICT op de 1e Amstelveense Montessorischool was achtergebleven bij de gemiddelde basisschool, is er in 2014 met behulp van een subsidie van € 50.000,-- van de gemeente Amstelveen, één dag per week een projectleider aangesteld om, afgezien van het inhoudelijke, de ICT op de school op een hoger plan te tillen. Eind 2014 is dit project afgerond en is het gebruik van ICT door de leerkrachten tijdens de lessen eigentijds.

Personeel

Gesprekscyclus

Met het merendeel van de medewerkers zijn twee of drie gesprekken gevoerd aan de hand van de nieuw ingerichte gesprekscyclus. Daarnaast zijn door de Directeur-Bestuurder voor het eerst beoordelingsgesprekken gevoerd met de directeuren van Amstelwijs.

Digitale personeelsmutatiestroom / HR2day

Amstelwijs is overgestapt naar modernere software voor de personeelsadministratie: HR2day. Met dit systeem kunnen de directeuren alle personeelsgegevens van hun school inzien. De volgende stap is de koppeling van een Management Self Service-module aan de software. Hiermee kunnen de directeuren hun personeelsmutaties digitaal doorgeven.

Functiemix

In 2014 heeft Amstelwijs een inhaalslag gemaakt m.b.t. de functiemix. Leerkrachten die door opleiding en ervaring een HBO+ niveau hebben en naast de verantwoordelijkheid voor de groep een extra taak krijgen opgedragen, worden in een hogere functieschaal benoemd. Deze leerkrachten hebben taken gekregen zoals coördinator, IB-er,

hoogbegaafdheidsspecialist, gedragsspecialist, taal- en rekencoördinator, coördinator bewegingsonderwijs, enz. De doelstelling om in 2014 het aantal LB-benoemingen te verdubbelen, is behaald en bedraagt nu 36%.

Incidenteel beloningsbeleid

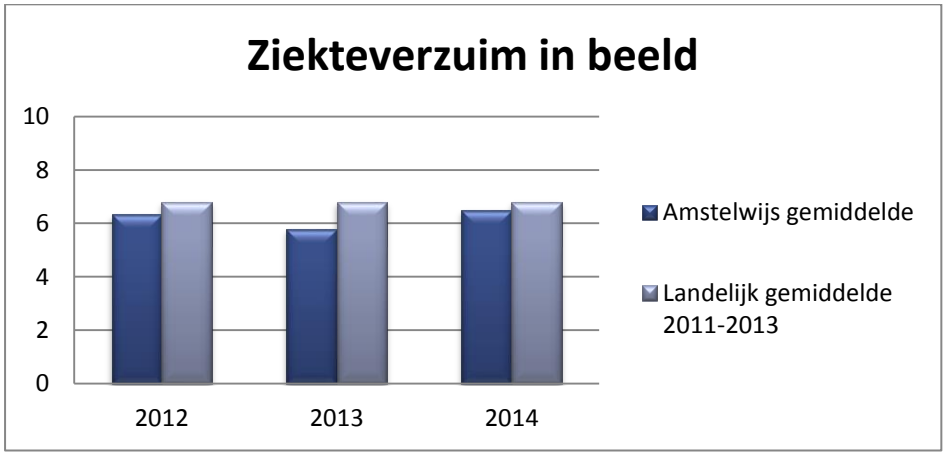
Er is beleid opgesteld t.b.v. het toekennen van incidentele beloningen aan personeelsleden die aantoonbaar een bijzondere extra inspanning hebben verricht. In 2014 is door de Directeur-Bestuurder aan drie directieleden een incidentele beloning toegekend met de volgende motivatie:

- Twee keer vanwege extra inspanningen die verricht zijn om te komen tot een goede samenwerking met een kinderopvangorganisatie.
- Eén keer vanwege extra inspanningen rondom de overgang van het ene schooljaar naar het andere na het vrij plotselinge vertrek van een directeur.

Daarnaast is door een schooldirecteur is aan één groepsleerkracht een incidentele beloning toegekend vanwege het, naast het bouwcoördinatorschap, waarnemen van de IB-taken tijden langdurig verzuim van de IB-er.

Ziekteverzuimbeleid

Het contract met de Arbodienst is opgezegd. Amstelwijs heeft het verzuimbeleid in eigen regie genomen. Er is een verzuimregisseur benoemd die de procedures bewaakt. Amstelwijs kende in 2014 een ziekteverzuimpercentage van 6,5%. Dat is hoger dan in 2013, maar lager dan het landelijk gemiddelde van 6,8%.



Opleiding excellente leerkracht

Dit schooljaar is de tweejarige opleiding “excellente leerkracht” van start gegaan. Bij Amstelwijs volgen 22 leerkrachten de opleiding. De opleiding wordt gegeven door de INschool-academie en vindt plaats op de het bestuurskantoor van Amstelwijs. De deelnemers zijn gestart met een assessment om de beginsituatie te bepalen.

Schoolleidersopleiding

Zes (adjunct-) directeuren van Amstelwijs zijn dit schooljaar begonnen met de schoolleidersopleiding. De opleiding wordt verzorgd door INschool academie op het bestuurskantoor van Amstelwijs.

Leren van elkaar door directies

Er is in 2014 een start gemaakt met het organiseren van het ‘leren van elkaar’ door de directies van de scholen. Dit leren van elkaar bestaat uit drie componenten:

- Op elk directieoverleg is er standaard een half uur ingeruimd voor collegiale consultatie. Directeuren stellen vragen en geven tips door.
- Vijf keer per jaar wordt er onder leiding van twee externe adviseurs een masterclass belegd voor de directies. De inhoud van deze sessies is het leidinggeven, gerelateerd aan de vijf competenties waaraan de directeur moet voldoen volgens het schoolleidersregister. Tijdens de masterclasses worden directeuren uitgenodigd om met elkaar in gesprek te gaan om elkaar te helpen scherp te krijgen hoe men de competenties kan inzetten en welke mogelijke nog te ontwikkelen persoonlijke vaardigheden er nog zijn.
- De directeuren zijn verdeeld in twee leerteams. Enkele keren per jaar komt een leerteam bij elkaar om te praten over persoonlijke leervragen. De tijdens de masterclasses ingebrachte kennis wordt daarbij meegenomen.

Nieuwe cao PO

Op 1 juli 2014 is er een nieuwe cao PO afgesloten. De cao kent een aantal ingrijpende veranderingen en de regelingen worden gefaseerd van kracht. In september 2014 is er een algemene loonsverhoging van 1,2% doorgevoerd. Per 1 oktober 2014 is de BAPO afgeschaft. Voor BAPO gerechtigden is er een overgangsregeling. Volgens de nieuwe cao kunnen werknemers vanaf hun 57ste "duurzaamheidsuren" inzetten voor verlof. Per 1 augustus 2015 treden nieuwe bepalingen rondom het werk- en vakantierooster in werking. De directies en het bestuur van Amstelwijs overleggen begin 2015 over de praktische uitwerking van de nieuwe bepalingen.

Huisvesting en Facilitaire zaken

Het onderstaande overzicht geeft de status van de schoolgebouwen op 31 december 2014 weer. Met uitzondering van de 2e Montessorischool, is het onderhoud van alle gebouwen op die datum op peil. De 2e Montessori zal op korte termijn nieuwbouw betrekken (zie onder).

SCHOOL	GEBOUW STATUS	TOELICHTING
De Schakel	Oudbouw	De leerlingenpopulatie van de Schakel groeit en daarmee ook de behoefte aan extra ruimte om passend onderwijs nog beter vorm te geven. Er zijn plannen om extra ruimte te realiseren bij het huidige gebouw.
De Wending	Medegebruik	De school deelt één gebouw met de Westwijzer. Hoewel de leerlingenpopulatie van de Wending krimpt is er (al jaren) onvoldoende ruimte volgens SBO-normen. Daarom zal de Wending per 1 oktober 2015 tijdelijk verhuizen naar het gebouw "De Overloop. De Gemeente heeft toegezegd in 2015 een besluit te nemen over definitieve huisvesting voor de school.
Jan Hekman	Medegebruik	Het gebouw is eigendom van woningcorporatie Eigen Haard. Bij de overeenkomsten die het gebruik en de exploitatie van het gebouw regelen is, naast Amstelwijs en Eigen Haard, ook de gemeente Ouder-Amstel betrokken. Eigen Haard heeft verdere invulling gegeven aan haar toezegging het klimaatprobleem op te gaan lossen. Op aandringen van Amstelwijs is een extern adviseur bij het project betrokken die aantoonbaar deskundig is op dat gebied. Omdat er ingrijpende (bouwkundige) aanpassingen gedaan moeten worden, zal e.e.a. gerealiseerd worden in de zomervakantie van 2015.
Michiel de Ruyter	Oudbouw[2]	Door groei van de leerlingen populatie worden er 3 lokalen bijgebouwd. De werkzaamheden zijn in de kerstvakantie gestart. Verwachte oplevering medio april 2015.
Piet Hein	Oudbouw	Amstelwijs heeft in november 2014 aan de gemeente Amstelveen een alternatief nieuw- en verbouwplan gepresenteerd. De eerder ontwikkelde plannen van renovatie en bijbouw bleken namelijk niet uitvoerbaar binnen het bouwbudget en waren achterhaald door de stijging van het aantal leerlingen. Omdat er meer lokalen moeten komen dan er oorspronkelijk geprognosticeerd waren, is aan de gemeente gevraagd het bouwbudget te verhogen. De gemeente heeft nog geen beslissing genomen.
1e Montessorischool	Nieuwbouw	De bouwkundige oplevering van het nieuwe gebouw heeft op 2 maart 2015 plaatsgevonden. De school is op 1 april 2015 in gebruik genomen.
KinderCampus KING	Nieuwbouw	Het nieuwe gebouw is in december opgeleverd en overgedragen aan Amstelwijs. De officiële opening heeft in febru2015 plaatsgevonden
2e Montessorischool	Nieuwbouw	De nieuwbouw ligt op schema. Oplevering eind 2015.
De Pionier	Oudbouw	Geen bijzonderheden; onderhoud op peil.
De Zwaluw	Oudbouw	Geen bijzonderheden; onderhoud op peil.
De Westwijzer	Medegebruik	De school deelt één gebouw met de Wending. Door groei die de school doormaakt groeit de behoefte aan lesruimte. Dit wordt tijdelijk opgevangen door de krimp bij de Wending. Op termijn zal de Wending verhuizen naar een nieuwe locatie waardoor de extra ruimte permanent beschikbaar komt.

Met ingang van 2015 heeft Amstelwijs een intern facilitair handboek dat is voortgekomen uit de wens van de scholen om bepaalde facilitaire aspecten van het beheer van de school dichter bij het primaire proces te organiseren.

Veiligheid

- Alle bedrijfshulpverleners van Amstelwijs hebben in 2014 bijscholing gehad en zijn weer voor een jaar gecertificeerd.

[2] *Het gebouw van de Michiel de Ruyterschool is in 2011 opgeleverd en in gebruik genomen, maar wordt toch als oudbouw geclassificeerd om aan te geven dat het gebouw uit de fase van de " kinderziekten" is.*

- Voor de nieuwe schoolgebouwen wordt, in overleg met de school door een externe adviseur, een bedrijfsnoodplan opgesteld. Dit plan wordt opgesteld op basis van de uitgevoerde risico inventarisatie en evaluatie (RI&E).
- In verband met de wens van de scholen om de gebouwen scherper te controleren en digitaliseren is er in een aantal (nieuwe) gebouwen een intercom met video en een op afstand bedienbare deuropener aangebracht.

Vooruitblik

Op dit moment bevindt Amstelwijs zich op het punt dat de organisatie op zích staat: de structuren zijn op orde. De focus komt nu meer en meer op het persoonlijk functioneren van de medewerkers te liggen. Ook vanwege de ontwikkeling van “ambtelijk-politiek” naar “professioneel” wordt er steeds meer een beroep gedaan op de persoonlijke verantwoordelijkheden van de medewerkers.

Bij alle activiteiten die Amstelwijs in 2015 onderneemt, wordt daarom gefocust op de volgende zaken:

I. Bij Amstelwijs staat **de school als organisatorische eenheid centraal**. De scholen zijn krachtige, zelfsturende eenheden. Deze keuze heeft twee consequenties:

   a. Directies mogen vanuit eigen visie en deskundigheid de school richting geven. De directeuren hebben hiervoor ook sinds twee jaar formeel mandaat voor van het bestuur. De bestuurder zal directeuren ook op die rol aanspreken.

   b. Het bestuurskantoor moet **faciliterend, ondersteunend en adviserend aansluiten bij wat er op de scholen gebeurt**.

   In dit kader vinden er geregeld voortgangsgesprekken tussen directeuren en staf plaats ter ondersteuning van de directeuren met het oog op het versterken van de kennis en vaardigheden van de directeuren om hun rol als integrale leider (en hun werkgeversrol) steeds beter te kunnen vervullen.

II. **Eigenaarschap** & kwaliteiten van individuen (**persoonlijk meesterschap**) maken het verschil. We moeten het minder hebben over structuren en wat anderen zouden moeten doen en meer over ons persoonlijk functioneren. Leidinggevenden zullen naar hun medewerkers verwachtingen moeten uitspreken en feedback op het functioneren van medewerkers geven. Elkaar ondersteunen moet gericht zijn op het ontwikkelen van de ander en niet op het doorschuiven en oplossen van elkaars problemen. Daarom zal er veel aandacht besteed worden aan het leren door en de ontwikkeling van onze medewerkers. Er worden leerteams gevormd, ruim 20 leerkrachten worden opgeleid tot excellente leerkracht, enkele adjunct-directeuren volgen een schoolleidersopleiding, etc.

III. **Opbrengstgericht** onderwijs in relatie tot de onderwijskwaliteit. De leerresultaten van de scholen van Amstelwijs waren jarenlang voldoende of zelfs bovengemiddeld goed. De belangrijkste oorzaak daarvoor is het hoge opleidingsniveau van de bevolking in Amstelveen. Daardoor is er nooit urgentie geweest om zwaar in te zetten op handelings- en opbrengstgericht onderwijs. Echter, op dit moment ontstaat er op onze scholen urgentie om wat dit betreft een inhaalslag te maken. En dat om twee redenen:

   a. Het blijkt dat de leerlingen die op onze scholen wel hoge resultaten halen, **onvoldoende vaardigheidsgroei** laten zien.

   b. De leerlingenpopulatie verandert en onze scholen hebben nog **onvoldoende hun onderwijs (zowel qua aanbod als didactiek) aangepast**, waardoor de leerresultaten van deze “nieuwe” leerlingen minder hoog zijn dan zou kunnen.
   Bij het vaststellen van het strategisch beleidsplan 2013 – 2017 was dit nog niet echt een issue. We zullen daarom als Amstelwijs binnen onze beleidsagenda gedurende de laatste periode van 2013 – 2017 een accentverschuiving naar dit onderwerp plegen.

Financiën

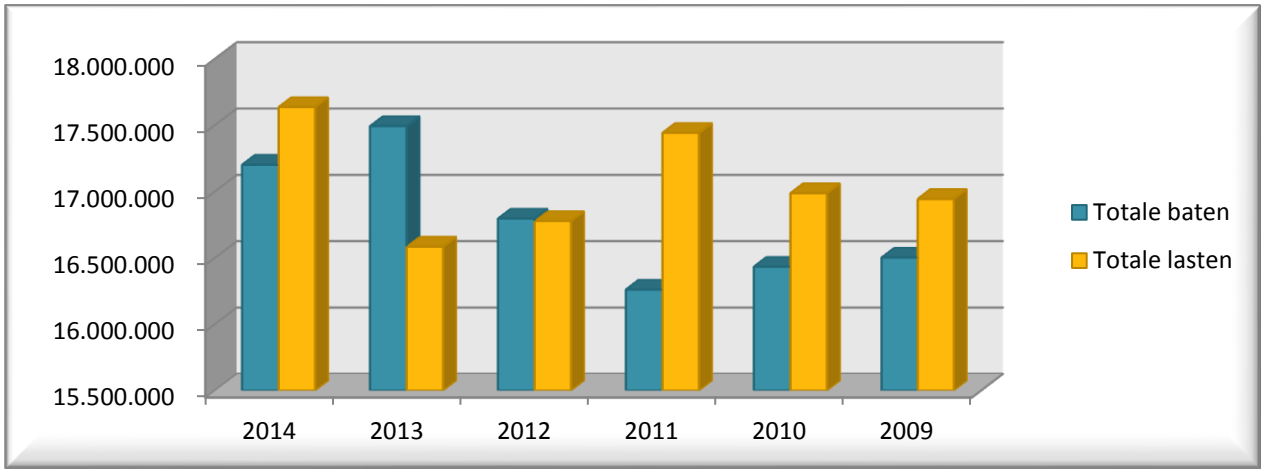
Kerncijfers

Financieel	2014	2013	2012	2011	2010
Totale baten	17.201.348	17.492.487	16.795.426	16.260.853	16.432.973
Totale lasten	17.636.122	16.584.510	16.777.512	17.441.802	16.987.118
Exploitatieresultaat	-434.774	907.977	17.914	-1.180.949	-554.144
Eigen vermogen	3.152.101	3.586.875	2.678.898	2.660.984	3.844.318
Totaal vermogen	6.891.543	7.558.132	6.807.972	7.154.666	10.080.143
Kapitalisatiefactor	40%	43%	41%	44 %	61 %
Solvabiliteitsratio (1)[3]	46%	47%	39%	37%	38%
Liquiditeitsratio	1,89	2,23	1,89	1,81	1,85
Rentabiliteitsratio	-3%	5%	0%	-7%	-3%
Personele lasten (van de totale lasten)	83%	83%	85%	85%	86%
Materiële lasten (van de totale lasten)	17%	17%	15%	15%	14%

Naar aanleiding van de extra rijksmiddelen uit het herfst akkoord 2013, welke bestemd waren voor besteding in de boekjaren erna, heeft Amstelwijs voor 2014 een tekort van €567.600 begroot. Dit tekort is voornamelijk het resultaat van de toekenning van extra formatie aan de scholen voor schooljaar 2014-2015, ten laste van de extra middelen. Voornamelijk vanwege substantiële aanpassing van de rijksbekostigingsbedragen voor schooljaar 2014-2015 is het werkelijke resultaat van 2014 hoger uitgevallen dan begroot.

De liquiditeitsratio, de solvabiliteitsratio en de kapitalisatiefactor dalen naar een niveau dat past binnen de aanbevelingen van de commissie Don. In de continuïteitsparagraaf worden de ratio's afgezet tegen de normen van de Inspectie voor het Onderwijs, daar deze actueler zijn en de basis zijn waarop de inspectie de financiële gezondheid van Amstelwijs beoordeelt.

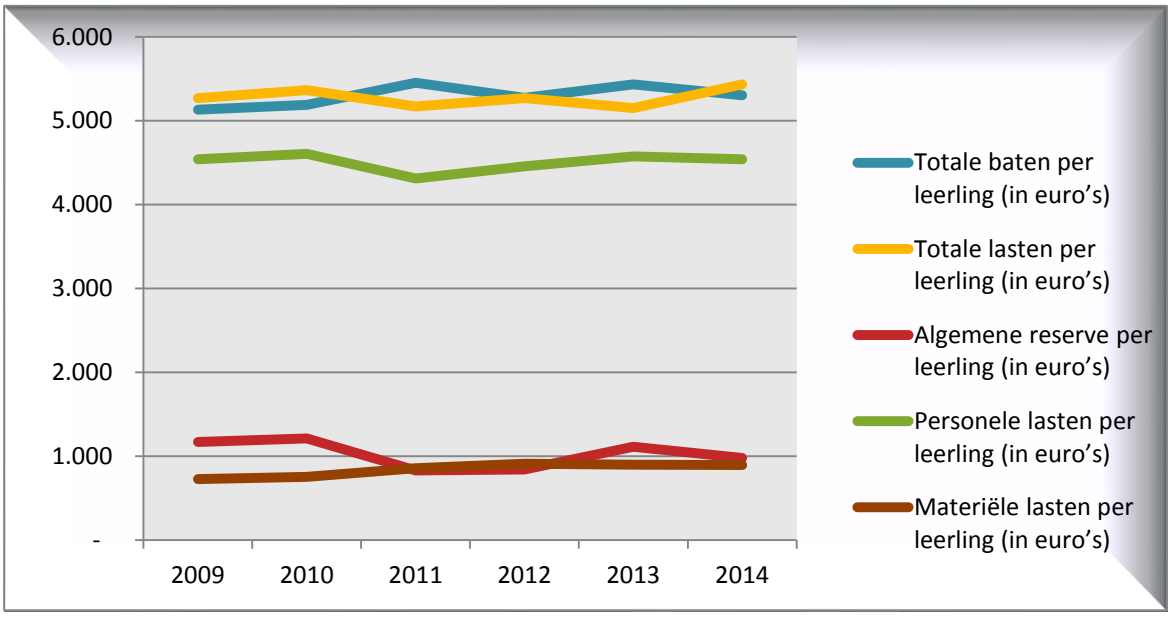
Ontwikkeling van de totale baten t.o.v. de totale lasten



[3] *Berekend exclusief voorzieningen.*

Ontwikkeling baten en lasten per leerling

Leerlingen	2014	2013	2012	2011	2010
Aantal leerlingen op 1 oktober	3.249	3.220	3.184	3.208	3.167
Totale baten per leerling (in euro's)	5.301	5.429	5.275	5.069	5.189
Totale lasten per leerling (in euro's)	5.426	5.150	5.269	5.437	5.364
Algemene reserve per leerling (in euro's)	978	1.114	841	829	1.214
Personele lasten per leerling (in euro's)	4.535	4.297	4.455	4.610	4.607
Materiële lasten per leerling (in euro's)	890	853	813	827	757



Overige gegevens

Personeel per 31/12	2014	2013	2012	2011	2010
Totaal personeel in FTE	223	212	218	220	240
Totaal personen	309	297	315	318	348
Onderwijzers	236	226	226	234	242
Overig	73	74	89	86	106
Totaal man	42	40	43	44	49
Totaal vrouw	267	257	272	276	299

Analyse van het resultaat

	Realisatie 2014	begroting 2014	Verschil	Opmerking
Baten				
Rijksbijdragen	14.544.992	14.312.300	232.692	**A**
Overige overheidsbijdragen en subsidies	1.960.662	1.627.400	333.262	**B**
Overige baten	671.061	509.100	161.961	**C**
Totaal baten	**17.176.715**	**16.448.800**	**727.915**	
Lasten				
Personeelslasten	14.733.947	14.192.300	541.647	**D**
Afschrijvingen	370.050	348.200	21.850	**E**
Huisvestingslasten	1.200.589	1.243.900	-43.311	**F**
Overige instellingslasten	1.331.536	1.256.300	75.236	**G**
Totaal lasten	**17.636.122**	**17.040.700**	**595.422**	
Saldo baten en lasten	**-459.407**	**-591.900**	**132.494**	
Saldo financiële baten en lasten	24.633	24.300	333	
Nettoresultaat	**-434.774**	**-567.600**	**132.827**	

Toelichting

Baten

Ad A) Rijksbijdragen

In het onderstaande overzicht volgt een opsomming van de oorzaken.

Omschrijving	Bedrag
Jaarlijkse aanpassing Lumpsum personeel(1)	80.000
Lumpsum bekostiging a.g.v. groei (personeel en materieel) (2)	69.000
Aanpassing bekostiging PAB 2014-2015(3)	83.500
Totaal Hogere rijksbijdragen t.o.v. begroting	**232.500**

(1) in 2014 zijn zowel de lumpsum 2013-2014 (met terugwerkende kracht €14.500) als de lumpsum 2014-2015 (in 2015) aangepast. Ook waren de inkomsten uit hoofde van CUMI-leerlingen (SBO) iets hoger dan begroot.

(2) De tussentijdse instroom van nieuwe leerlingen in de 2e helft van schooljaar 2013/2014 kwam eerder op gang dan waarmee rekening gehouden. Hoe eerder het moment van instroom, hoe hoger de rijksbijdrage.

(3) In januari 2015 heeft het Rijk, met terugwerkende kracht, de resterende middelen voortvloeiende uit het onderwijsakkoord 2013, beschikt door middel van aanpassing van de bekostiging voor Personeels- en Arbeidsmarktbeleid (PAB). Dit heeft geleid tot een substantiële verhoging van de PAB bekostiging die voor 5/12e deel toegerekend wordt aan 2014.

Ad B) Overige overheidsbijdragen en subsidies

Omschrijving	Bedrag
Gemeentelijke geoormerkte subsidies (kwaliteitsimpuls primair, brede school, IKC ontwikkeling). (1)	126.000
LGF- Leerling Gebonden Financiering (rugzak) (2)	198.000
Oude samenwerkingsverband (3)	-63.500
Bijzondere bekostiging eerste opvang vreemdelingen(4)	47.000
Lerarenbeurs (niet begroot)	33.000
Overig	-7.500
Totaal overschrijding	**333.000**

(1) In de begroting worden alleen die subsidie toekenningen meegenomen die op het moment van vaststelling van de begroting bekend zijn. Tegenover deze subsidies staan lasten met minimaal dezelfde omvang.

(2) Een deel van de LGF middelen uit 2013 waren gereserveerd voor personele inzet in 2014 (niet in de begroting opgenomen). De vrijval c.q. besteding hiervan leidt in 2014 tot hogere baten (en lasten). Daarnaast heeft het samenwerkingsverband een aantal rugzakken, met een looptijd tot 31/7/2015, gecompenseerd.

(3) In de begroting is rekening gehouden met een eindafrekening (n.a.v. de opheffing) van het “oude” samenwerkingsverband van €200.000. Uit te keren in 2014. Het werkelijk uitgekeerde bedrag in 2014 was €130.000. Het resterende bedrag zal in 2015 uitgekeerd worden.

(4) De instroom van het aantal niet-Nederlandstalige immigranten op Amstelwijs scholen was dermate groot dat er voor een groter aantal leerlingen (dan begroot) aanspraak gemaakt kon worden op “Bijzondere bekostiging eerste opvang vreemdelingen”.

Ad C) Overige baten

Omschrijving	Bedrag
Personele inkomsten hoger dan begroot (1)	93.000
Diverse schoolinkomsten(2)	49.000
Overig	20.000
Totaal hogere baten	**162.000**

(1) In 2014 heeft Amstelwijs met succes WAO/WIA premies met betrekking tot oudere werknemers, waarvoor in 2008 een premievrijstelling gold, bij de belastingdienst gedeclareerd (€35.000). Verder betroffen de baten voornamelijk werkgeverslasten van medewerkers van de Plusklas die in schooljaar 2013-2014 uitgeleend waren aan het samenwerkingsverband (€50.000). De corresponderende kosten zijn opgenomen onder personeelskosten (ten laste van derden).

(2) Het betreft hier ouderbijdragen i.h.k.v. schooltuinen, schoolreizen, kamp en andere speciale activiteiten. Deze inkomsten worden niet in de begroting opgenomen. Tegenover deze kosten staan corresponderende uitgaven (overige instellingslasten)

Lasten

Ad D) Personeelslasten

De overschrijding op personeelslasten kan als volgt worden uiteengezet:

Omschrijving	Bedrag
Stijging van de GPL 2014 t.o.v. begroting	143.000
Personeel benoemd op subsidies (niet begroot) (1)	129.500
Meer Personeel benoemd op LGF (rugzakgelden) dan begroot (1)	158.000
Invoering Plusklas en Amsteltaal (NT2) (schooljaar 2014/2015) niet begroot (1)	78.000
Salariskosten ten laste van derden hoger dan begroot(1)	23.000
Ingehuurd extern personeel (hoger dan begroot) (2)	168.500
Minder BAPO lasten a.g.v. lagere deelname percentage alsook verandering in de cao.	-83.000
Minder besteed bovenschools beheerde budgetten(centrale budgetten) (3)	-52.000
Minder besteed op overig personeelskosten, nascholing en lichte ondersteuning	-23.000
Totaal overschrijding	**542.000**

(1) Tegenover deze uitgaven staan extra (subsidie) inkomsten.

(2) Het betreft de inzet van niet-onderwijzend personeel dat op projectbasis ondersteuning verleent. Hieronder valt ook de inhuur van interim directeuren om een periode van vacature te overbruggen.

(3) Onder deze budgetten bevinden zich ook budgetten die beschikbaar worden gehouden om van te voren niet in te schatten kosten op te kunnen vangen. Hier valt onder andere het calamiteiten budget onder. Indien aan het eind van het jaar geen gebruik is gemaakt van deze budgetten vallen ze vrij.

Ad E) Afschrijvingslasten

In het najaar van 2013 is er meer geïnvesteerd in vaste activa dan waar in de begroting rekening mee is gehouden. Daar afschrijving voor het eerst plaatsvindt in het jaar na aanschaf, is het effect pas in 2014 voor het eerst zichtbaar. Daarnaast zijn er correcties doorgevoerd op activa uit de nulmeting (van vóór de verzelfstandiging) die een te lange looptijd hadden toegekend gekregen. Dit resulteerde in een inhaal afschrijving.

Ad F) Huisvestingslasten

De lagere huisvestingslasten (-€20.000) zijn het gevolg van een lagere besteding aan onderhoud met name bij scholen waarbij gedurende 2014 nieuwbouw werd gerealiseerd. Daarnaast zijn kleinere besparingen gerealiseerd c.q. is er minder uitgegeven op diverse overige huisvestingslasten. De individuele besparingen zijn relatief klein maar resulteren gezamenlijk in een lagere besteding van €23.000.

Ad G) Overige instellingskosten

In 2014 heeft het bestuur besloten om extra middelen in te zetten ten behoeve van de verbetering van de kwaliteit van bepaalde aspecten op diverse scholen. Het doel van de projecten varieerde van verbetering van het imago van de school tot de verbetering van de kwaliteit in de klas.

Treasury

De Stichting hanteert een treasury statuut. In dit statuut is bepaald binnen welke kaders financierings- en beleggingsbeleid dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten:

- Het treasurybeleid van Amstelwijs Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs maakt onderdeel uit van het financiële beleid.
- Het treasurybeleid vindt plaats binnen de kaders van de Regeling beleggen en belenen door instellingen voor onderwijs en onderzoek, gepubliceerd onder nummer FVE2001/57965N in Uitleg 18a van de Minister van 25 juli 2001. Bij het aantrekken respectievelijk uitzetten van alle benodigde respectievelijk overtollige middelen wordt gehandeld overeenkomstig de in deze regeling gestelde verplichtingen.
- De primaire doelstelling van Stichting Amstelwijs is het verzorgen van onderwijs aan kinderen op de scholen voor basisonderwijs en speciaal basisonderwijs, welke onder het bevoegd gezag ressorteren. Het doel van treasury is het verkrijgen van een zo hoog mogelijk rendement over de financiële middelen tegen aanvaardbare risico's en is dienend aan de primaire doelstelling. De financiële continuïteit van de organisatie dient te worden gewaarborgd. In principe wordt door treasury structureel een zo laag mogelijk saldo van direct beschikbare en dus liquide middelen nagestreefd.

Bij het gevoerde treasurybeleid is in 2014 gebruik gemaakt van volgende instrumenten:

- Rekening courant ministerie van Financiën (Schatkistbankieren).
- Deposito faciliteit (Schatkistbankieren)
- Spaarrekeningen

Continuïteit

Kengetallen

(stand per31/12)	Werkelijk 2014	Prognose 2015	Prognose 2016	Prognose 2017
Personele bezetting (in WTF)				
Management/directie[4]	17,8	19,0	19,0	19,0
Onderwijzend	174,5	176,4	177,7	178,5
Overige medewerkers	30,8	31,4	31,7	31,9
Leerlingaantallen (basis BRON)	**3.336**	**3.388**	**3.424**	**3.447**

Toelichting

Ontwikkeling van de personele bezetting

Amstelwijs heeft sinds de reorganisatie in 2011-2012 een personeelsbestand dat past bij de rijksfinanciering. In 2015 bedragen de personele lasten 83% van de totale lasten. Omdat wij verwachten dat het leerlingenaantal over de komende jaren licht zal stijgen, zal het aantal medewerkers, voornamelijk onderwijzend, ook licht stijgen. Deze stijging zal in eerste instantie opgevangen worden door de flexibele schil[5] van medewerkers, hetgeen ons in staat stelt om adequaat te handelen indien de leerlingaantallen zich anders ontwikkelen dan geprognosticeerd.

Het personeelsbestand van Amstelwijs is vergrijsd. De gewogen gemiddelde leeftijd is ruim 41 jaar[6]. Landelijk is ongeveer 40% van de personeelsleden in het Primair onderwijs ouder dan 45 (peiljaar 2010). Binnen Amstelwijs geldt dat voor maar liefst 65% van de personeelsleden. Amstelwijs zal in 2015 een personeelsplanning voor de komende jaren maken met de te verwachten uitstroom om te kunnen beoordelen of het nodig is daarop actie te ondernemen. Desalniettemin verwachten wij niet dat er op korte of middellange termijn een substantiële aanpassing in de omvang van het personeelsbestand, reorganisatie of grootschalige wervingscampagne, zal hoeven plaatsvinden. Deze personeelsplanning zal in het bestuursformatieplan 2016 – 2017 worden opgenomen.

Ontwikkeling van de leerlingaantallen

Vijf zaken spelen een rol als het gaat om de leerlingenaantallen van Amstelwijs in de toekomst:

1. Voedingsgebied Amstelveense scholen: lichte groei van de basispopulatie 4-12 jarigen tot het jaar 2020.
2. Voedingsgebied Zwaluw: stabiel leerlingenaantal (na eerst een daling) door o.a. vergroting van het voedingsgebied. De aantrekkelijkheid voor leerlingen en ouders uit o.a. Uithoorn is vergroot door het IKC concept.
3. SBO-scholen : i.h.k.v. Passend Onderwijs wordt een heel lichte daling van het leerlingenaantal verwacht. Ook verwachten wij een verschuiving binnen de populatie, namelijk minder “SBO-leerlingen” en meer “SO-leerlingen”.
4. Voedingsgebied Ouderkerk a/d Amstel : de basispopulatie 4-12 jarigen tot het jaar 2029 is dalend. Naar verwachting zullen er in 2029 14% minder leerlingen zijn dan nu.

---

[4] *Op 31 december 2014 waren twee adjunct directie posities vacant. Hierdoor is de directieformatie lager dan de prognose van de volgende jaren.*

[5] *Medewerkers met een tijdelijke aanstelling.*

[6] *Voor de berekening van de gewogen gemiddelde leeftijd (GGL) wordt de leeftijd van medewerkers, door het Rijk, gemaximeerd op 50 jaar. Hierdoor wijkt de GGL ruimschoots af van de werkelijke gemiddelde leeftijd van Amstelwijs medewerkers.*

5. Er komt een nieuwe reguliere basisschool in Amstelveen (denominatie algemeen bijzonder)

Per saldo is de prognose dat het totale leerlingenaantal van Amstelwijs in de komende 4 jaren stabiel tot licht stijgend zal zijn. Het zou kunnen dat door de komst van de nieuwe basisschool het leerlingenaantal stabiel of (in het meest sombere scenario) licht dalend zal zijn. AL met al verwachten wij er weinig van te merken, omdat de school vooral gericht lijkt op het aantrekken van leerlingen vanuit een grotere regio wier ouders een school met een "afwijkend" profiel prefereren.

Bij zowel sterke groei als sterke daling zijn er financiële risico's. Voor Amstelwijs is dat dus niet het geval.

Ontwikkeling van de balans

	Werkelijk 2014	Prognose 2015	Prognose 2016	Prognose 2017
Activa				
Materiele vaste activa	2.137.605	2.135.340	2.144.620	2.101.870
Vlottende activa	4.753.938	4.199.850	4.089.330	4.157.170
TOTAAL ACTIVA	**6.891.543**	**6.335.190**	**6.240.190**	**6.259.040**
Passiva				
Eigen vermogen				
Algemene reserve	2.940.411	2.522.580	2.428.670	2.458.770
Bestemmingsreserve	211.690	170.910	140.430	110.340
Totaal eigen vermogen	**3.152.101**	**2.693.490**	**2.569.090**	**2.569.090**
	-	-	-	
Voorzieningen	1.210.928	1.113.190	1.136.340	1.161.430
Kortlopende schulden	2.528.514	2.528.520	2.528.520	2.528.520
TOTAAL PASSIVA	**6.891.543**	**6.335.190**	**6.240.190**	**6.259.040**

Toelichting

De financieringsstructuur

Amstelwijs verwacht, evenals in het verleden, al haar activiteiten te kunnen financieren uit eigen vermogen. Er staan geen grote projecten gepland waarvoor vreemd vermogen aangetrokken hoeft te worden.

	Werkelijk 2014	Prognose 2015	Prognose 2016	Prognose 2017	Inspectie voor het onderwijs	
					ondergrens	bovengrens
Solvabiliteit (1)[7]	46%	43%	41%	41%	**20%**	
Solvabiliteit (2)[8]	63%	60%	59%	60%	**30%**	
Liquiditeitsratio	1,89	1,66	1,62	1,64	**1**	
Rentabiliteit a)	-3%	-3%	-1%	0%	**0%**[9]	
Personele lasten/ normatieve rijksbijdrage b)	99%	99%	95%	95%	-	**95%**
Personele lasten/totale baten	86%	87%	85%	84%	-	**90%**

[7] *Exclusief voorzieningen.*
[8] *Inclusief voorzieningen*
[9] *Drie-jaarsgemiddelde.*

Opmerkingen bij de ratio's

Tot en met 2013 werden de ratio's van Amstelwijs afgezet tegen de normen geformuleerd door de commissie Don. Deze normen wijken substantieel af van de normen welke door de inspectie van het Onderwijs (IvhO) worden gehanteerd als signaleringsgrenzen voor verscherpt financieel toezicht. Daarom is met ingang van 2014 ervoor gekozen om Amstelwijs ratio's af te zetten tegen de inspectie normen. Hierbij vallen de volgende verdienen de volgende ratio's nadere toelichting:

a) De rentabiliteitsratio ligt van 2014 tot en met 2016 lager dan de inspectie norm. Dit heeft te maken met de extra rijksbaten uit het herfstakkoord van 2013, die in dat jaar resulteerden in een exploitatie overschot van ruim €900.000. Deze zijn door het bestuur ingezet voor extra formatie in schooljaar 2014/2015 en 2015/2016. Dit resulteert in een hogere personeelslast (begroot) en een negatief exploitatie resultaat (ook begroot).

b) De personele lasten ten opzichte van de normatieve rijksbijdrage liggen substantieel hoger dan de inspectie norm. Ook dit wordt veroorzaakt door de inzet van extra formatie in schooljaar 2014/2015 en 2015/2016 ten laste van de extra middelen uit het herfstakkoord van 2013.

Het is opvallend dat de inspectie vooral de verhouding van de personele lasten t.o.v. de verschillende baten belangrijk vindt in haar beoordeling terwijl Amstelwijs ook de spreiding van de lasten over personeel en materieel (zie kerncijfers blz. 16) een belangrijk gegeven vindt. Amstelwijs streeft ernaar niet meer dan 85% van haar uitgaven van personele aard te laten zijn. De personele lasten afgezet tegenover de rijksbekostiging alleen, zullen daarentegen altijd boven de 85% uitkomen omdat ook subsidies en zorgmiddelen (overige baten) leiden tot inzet van personeel en dus personeelslasten.

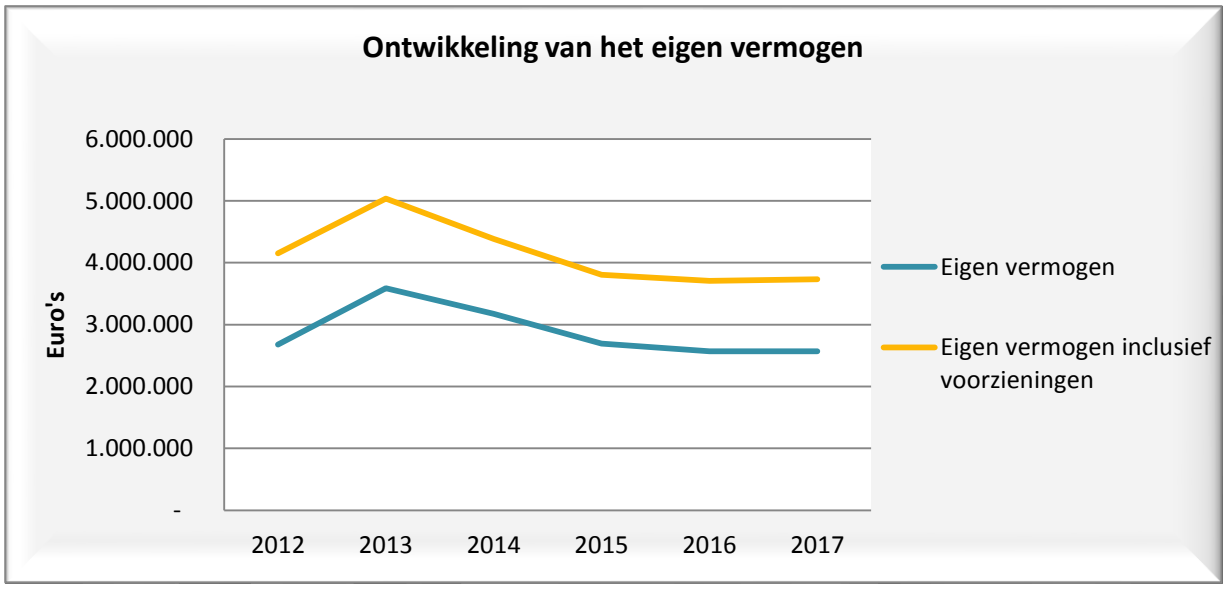
Huisvestingsbeleid

Amstelwijs verkeert in de gelukkige omstandigheid dat er veel nieuwbouw gerealiseerd is in de achterliggende periode. Van de overige gebouwen heeft de gemeente Amstelveen het groot onderhoud aan deze gebouwen altijd goed uitgevoerd volgens een MOP dat tweejaarlijks geactualiseerd werd. Jaarlijks werd Amstelwijs betrokken bij het bespreken en vaststellen van het onderhoud dat op kosten van de gemeente uitgevoerd moest worden. Hierdoor is er geen sprake van achterstallig onderhoud op deze scholen.

Er wordt in de komende jaren geen leegstand verwacht. De leerlingenaantallen stijgen immers licht.

Mutaties van reserves en voorzieningen

De effecten van de voornoemde extra middelen in december 2013 en de besteding in 2014-2016 op het eigen vermogen, zijn het beste middels onderstaande grafiek weer te geven.



Op 1 januari 2015 is de doorcentralisatie van het groot (buiten) onderhoud ingegaan. Op korte termijn (tot en met 2017) staan geen grote projecten gepland die tot een substantiële daling van de voorziening voor grootonderhoud zouden kunnen leiden.

Ontwikkeling van de exploitatie

Winst en verlies	Exploitatie	Prognose	Prognose	Prognose
	2014	2015	2016	2017
BATEN				
Rijksinkomsten (Lumpsum)	14.544.992	14.992.800	15.333.400	15.404.800
Overige overheidsbijdragen en subsidies	1.960.662	1.445.100	1.285.400	1.471.100
Overige baten	671.061	456.700	476.000	483.700
TOTAAL BATEN	**17.176.715**	**16.894.600**	**17.094.800**	**17.359.600**
LASTEN				
Personeelslasten	14.733.947	14.768.900	14.509.100	14.607.000
Afschrijvingen	370.050	319.000	324.000	324.000
Huisvesting (inclusief MOP en JOP)	1.331.536	1.233.800	1.397.800	1.414.000
Overige Instellingslasten	1.200.589	1.076.000	1.010.300	1.036.600
TOTAAL LASTEN	**17.636.122**	**17.397.700**	**17.241.200**	**17.381.600**
Rentebaten (netto)	24.633	22.000	22.000	22.000
RESULTAAT	**-434.774**	**-481.100**	**-124.400**	**-**

Toelichting

De inzet van de extra rijksmiddelen uit 2013 voor extra formatie in schooljaar 2014-2015 werkt door in de begroting van 2015. De tijdelijke daling van de rijksinkomsten in de periode 2015-2017 als gevolg van de daling van de Prestatiebox en verrekening van het budget voor jonge leerkrachten uit 2013, zorgt ervoor dat het rendementspercentage pas in 2017 weer op nul komt. De aanpassing van de normbedragen van de rijksbekostiging personeel en het budget voor arbeidsmarkt beleid (PAB) 2014-2015. Bieden weliswaar de ruimte om het rendement in 2015 en 2016 te verhogen maar Amstelwijs kiest ervoor om de extra financiële ruimte in te zetten voor het beheersbaar houden van de klassengrootte en het op peil brengen c.q. het op peil houden van de kwaliteit van het onderwijs op de scholen.

Risico's

Hoog ziekte verzuim

Hoog ziekte verzuim is duur, tast de continuïteit op de scholen aan en daarmee de kwaliteit van het onderwijs en de onderwijsopbrengsten.

Amstelwijs wil eigen risicodrager worden. Dit houdt in dat de totale verantwoordelijkheid en afhandeling van ziekteverzuim (personeel en financieel) voor rekening komt van Amstelwijs. Een belangrijke overweging hierbij is of het ziekte verzuim beheersbaar is of gemaakt kan worden. Indien dit het geval is dan zou op de huidige (premie)kosten bespaard kunnen worden. Maar indien het verzuim niet beheersbaar is of wordt kunnen de financiële gevolgen groot zijn.

Momenteel is Amstelwijs nog verzekerd bij het vervangingsfonds. Het vervangingsfonds vergoedt op dit moment de werkelijke kosten van vervanging. Dit stelt Amstelwijs in staat om ten behoeven van de continuïteit en de kwaliteit mede gebruik te maken van goed gekwalificeerde externe leerkrachten. Bekend is dat het vervangingsfonds werkt aan een nieuwe vergoedingsmethodiek welke uitgaat van normbedragen. Dit zou de inhuur van externen zeer onaantrekkelijk kunnen maken en de continuïteit op de scholen in gevaar kunnen brengen.

Het alternatief voor het inhuren van externen is natuurlijk het tijdelijk in dienst nemen van medewerkers t.b.v. van vervangingswerkzaamheden staat op gespannen voet met de nieuwe wet Werk en Zekerheid die het aantal

tijdelijke contracten dat aan een medewerker geboden mag worden beperkt. Amstelwijs zou dus een groot risico kunnen lopen op het creëren van een veel te grote, inflexibel, personeelsbestand.

De nieuwe Ziektewet

Werknemers die ziek uit dienst gaan of die binnen 28 dagen na uitdiensttreding zich ziek melden bij het UWV leiden tot een verhoging van het variabele deel van de ZW premie die door de werkgever betaald moet worden. Behalve een goed uitgevoerd ziekte verzuim beleid, valt er niet veel hieraan te doen.

Wet Werk en Zekerheid

Het hebben van een flexibele schil (personeel) is van belang voor het functioneren van Amstelwijs. Het kunnen inzetten van mensen voor vervanging bij diverse verloven of ziekte en het halverwege het schooljaar formeren van een instroomgroep, zonder dat daar een langdurige verplichting uit voortvloeit, is van essentieel belang voor een goede organisatie van ons onderwijs.

Door de nieuwe wet Werk en Zekerheid (WWZ) dreigt hier een risico te ontstaan. Door de wijziging van de maximale duur en het aantal van opeenvolgende tijdelijke aanstellingen loopt Amstelwijs sneller tegen de grenzen van de flexibele schil. Vooralsnog is dit nu nog geen risico voor Amstelwijs, omdat de nieuwe wet WWZ niet voor het openbaar onderwijs geldt. Pas v.a. 1 januari 2017 krijgt het openbaar onderwijs te maken met de bepalingen in de WWZ. Overigens zijn de PO-Raad en de vakbonden in gesprek om in de Cao PO nadere afspraken over tijdelijke benoemingen te maken, zodat met name vervangingen bij ziekte en kortdurend verlof mogelijk blijft, zonder dat daar personele verplichtingen uit ontstaan.

Imago schade

Imago schade ligt altijd op de loer en kan gevolgen hebben voor de leerlingaantallen op een bepaalde school of op alle scholen van Amstelwijs. Imago schade kan vele verschillende oorzaken hebben, van het predicaat zwakke school tot een onbedachtzame opmerking of handeling van een medewerker. Daarom kan het risico nooit volledig afgedekt worden. Toch neemt Amstelwijs, waar mogelijk, de nodige maatregelen om imago schade te beperken.

JAARREKENING 2014

Balans (na resultaatbestemming)

(in euro's)	Stand per 31 december 2014		Stand per 31 december 2013	
Activa				
Vaste activa				
Materiële vaste activa	2.137.605		1.939.363	
Totaal vaste activa		**2.137.605**		**1.939.363**
Vlottende activa				
Vorderingen	1.189.967		1.038.762	
Liquide middelen	3.563.971		4.580.007	
Totaal vlottende activa		**4.753.938**		**5.618.769**
Totaal activa		**6.891.543**		**7.558.132**
Passiva				
Eigen vermogen	3.152.101			3.586.875
Voorzieningen	1.210.928			1.449.734
Kortlopende schulden	2.528.514			2.521.523
Totaal passiva		**6.891.543**		**7.558.132**

Staat van baten en lasten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Baten			
Rijksbijdragen OCW	14.544.992	14.312.300	14.986.090
Overige overheidsbijdragen en subsidies	1.960.662	1.627.400	1.931.748
Overige baten	671.061	509.100	538.966
Totaal baten	17.176.715	16.448.800	17.456.804
Lasten			
Personele lasten	14.733.947	14.192.300	13.836.759
Afschrijvingen	370.050	348.200	364.555
Huisvestingslasten	1.200.589	1.243.900	1.213.851
Overige instellingslasten	1.331.536	1.256.300	1.169.345
Totaal lasten	**17.636.122**	**17.040.700**	**16.584.510**
Saldo baten en lasten	**-459.407**	**-591.900**	**872.294**
Financiële baten en lasten			
Financiële baten en lasten	24.633	24.300	35.683
Netto resultaat	**-434.774**	**-567.600**	**907.977**

Kasstroomoverzicht

(in euro's)	Boekjaar 2014	Boekjaar 2013
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Saldo baten en lasten	-434.774	907.977
Aanpassing voor:		
Afschrijvingen	370.050	364.555
Netto mutatie voorzieningen	-238.806	-167.717
	131.244	*196.838*
Veranderingen in vlottende middelen:		
Toename/-afname vorderingen	-151.206	-151.741
Afname/- toename kortlopende schulden	6.993	9.900
	-144.213	*-141.841*
Totaal kasstroom uit operationele activiteiten	**-447.743**	**962.974**
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Desinvesteringen/-investeringen in materiële vaste activa	-568.293	-243.061
Netto mutatie in liquide middelen	**-1.016.036**	**719.913**
Beginstand liquide middelen	**4.580.007**	**3.860.094**
Mutatie liquide middelen	-1.016.036	719.913
Eindstand liquide middelen	**3.563.971**	**4.580.007**

Toelichting behorende tot de jaarrekening

Algemeen

voornaamste activiteiten

Amstelwijs, gevestigd te Amstelveen, is een zelfstandige stichting voor openbaar primair onderwijs in Amstelveen en Ouderkerk a/d Amstel.

Gehanteerde valuta

De in het jaarverslag opgenomen geldbedragen zijn opgenomen in euro's.

Toegepaste standaarden

De jaarrekening is opgesteld volgens de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. In deze regeling is vastgesteld dat de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (in het bijzonder RJ 660 Onderwijsinstellingen) van toepassing zijn, met inachtneming van de daarin aangeduide uitzonderingen.
De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling zijn gebaseerd op historische kosten.

Continuïteit

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling

Algemeen

Voor zover niet anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Een actief wordt in de balans opgenomen wanneer het waarschijnlijk is dat de toekomstige economische voordelen ervan naar de stichting zullen toevloeien en de waarde daarvan betrouwbaar kan worden vastgesteld. Een verplichting wordt in de balans opgenomen wanneer het waarschijnlijk is dat de afwikkeling daarvan gepaard zal gaan met een uitstroom van middelen die economische voordelen in zich bergen en de omvang van het bedrag daarvan betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Baten worden in de staat van baten en lasten opgenomen wanneer een vermeerdering van het economisch potentieel, samenhangend met een vermeerdering van een actief of een vermindering van een verplichting, heeft plaatsgevonden, waarvan de omvang betrouwbaar kan worden vastgesteld. Lasten worden verwerkt wanneer een vermindering van het economisch potentieel, samenhangend met een vermindering van een actief of een vermeerdering van een verplichting, heeft plaatsgevonden, waarvan de omvang betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Indien een transactie ertoe leidt dat nagenoeg alle of alle toekomstige economische voordelen en alle of nagenoeg alle risico's met betrekking tot een actief of verplichting aan een derde zijn overgedragen, wordt het actief of de verplichting niet langer in de balans opgenomen. Verder worden activa en verplichtingen niet meer in de balans opgenomen vanaf het tijdstip waarop niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden van waarschijnlijkheid van de toekomstige economische voordelen en/of betrouwbaarheid van de bepaling van de waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben.

De jaarrekening wordt gepresenteerd in euro's, de functionele valuta van de stichting. Alle financiële informatie in euro's is afgerond op hele euro's.

Gebruik van schattingen

De opstelling van de jaarrekening vereist dat de directie oordelen vormt en schattingen en veronderstellingen maakt die van invloed zijn op de toepassing van grondslagen en de gerapporteerde waarde van activa en verplichtingen, en van baten en lasten. De daadwerkelijke uitkomsten kunnen afwijken van deze schattingen. De

schattingen en onderliggende veronderstellingen worden voortdurend beoordeeld. Herzieningen van schattingen worden opgenomen in de periode waarin de schatting wordt herzien en in toekomstige perioden waarvoor de herziening gevolgen heeft.

Financiële instrumenten

Financiële instrumenten omvatten investeringen in aandelen en obligaties, handels- en overige vorderingen, geldmiddelen, leningen en overige financieringsverplichtingen, afgeleide financiële instrumenten (derivaten), handelsschulden en overige te betalen posten. In de jaarrekening zijn de volgende categorieën financiële instrumenten opgenomen: overige vorderingen, geldmiddelen en overige financiële verplichtingen.

Financiële instrumenten worden bij de eerste opname verwerkt tegen reële waarde, waarbij (dis)agio en de direct toerekenbare transactiekosten in de eerste opname worden meegenomen. Indien echter financiële instrumenten bij de vervolgwaardering worden gewaardeerd tegen reële waarde met verwerking van waardeveranderingen in de winst-en-verliesrekening, worden direct toerekenbare transactiekosten direct verwerkt in de winst-en-verliesrekening.

Na de eerste opname worden financiële instrumenten op de hierna beschreven manier gewaardeerd.

Overige vorderingen

Overige vorderingen worden na eerste opname gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs op basis van de effectieve-rentemethode, verminderd met bijzondere waardeverminderingsverliezen.

Kortlopende schulden en overige financiële verplichtingen

Kortlopende schulden en overige financiële verplichtingen worden na eerste opname gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs op basis van de effectieve-rentemethode.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de historische verkrijgingprijs verminderd met lineaire afschrijvingen. De afschrijvingspercentages worden gebaseerd op de verwachte economische levensduur van de betreffende activa, rekening houdend met een eventuele restwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het jaar volgend op het investeringsjaar.

De afschrijving wordt lineair berekend op basis van de volgende levensduur.

1. Meubilair 20 jaar
2. ICT Netwerk (Infrastructuur) 10 jaar
3. ICT Computers, printers en Servers, overige ICT en audiovisuele middelen 5 jaar
4. Leermethoden 9 jaar
5. Keukenapparatuur 5 jaar
6. Kleine aanschaffingen worden direct in de exploitatie genomen.

Bijzondere waardeverminderingen

Voor materiële vaste activa wordt op iedere balansdatum beoordeeld of er aanwijzingen zijn dat deze activa onderhevig zijn aan bijzondere waardeverminderingen. Als dergelijke indicaties aanwezig zijn, wordt de realiseerbare waarde van het actief geschat. De realiseerbare waarde is de hoogste van de bedrijfswaarde en de opbrengstwaarde. Als het niet mogelijk is de realiseerbare waarde te schatten voor een individueel actief, wordt de realiseerbare waarde bepaald van de kasstroom genererende eenheid waartoe het actief behoort.

Wanneer de boekwaarde van een actief of een kasstroom genererende eenheid hoger is dan de realiseerbare waarde, wordt een bijzonder waardeverminderingsverlies verantwoord voor het verschil tussen de boekwaarde en de realiseerbare waarde. Indien sprake is van een bijzonder waardeverminderingsverlies van een kasstroom genererende eenheid, wordt het verlies allereerst toegerekend aan goodwill die is toegerekend aan de kasstroom genererende eenheid. Een eventueel restant verlies wordt toegerekend aan de andere activa van de eenheid naar rato van hun boekwaarden.

Verder wordt op iedere balansdatum beoordeeld of er enige indicatie is dat een in eerdere jaren verantwoord bijzonder waardeverminderingsverlies is verminderd. Als een dergelijke indicatie aanwezig is, wordt de realiseerbare waarde van het betreffende actief of kasstroom genererende eenheid geschat.

Terugneming van een eerder verantwoord bijzonder waardeverminderingsverlies vindt alleen plaats als sprake is van een wijziging van de gehanteerde schattingen bij het bepalen van de realiseerbare waarde sinds de verantwoording van het laatste bijzonder waardeverminderingsverlies. In dat geval wordt de boekwaarde van het actief (of kasstroom genererende eenheid) opgehoogd tot de geschatte realiseerbare waarde, maar niet hoger dan de boekwaarde die bepaald zou zijn (na afschrijvingen) als in voorgaande jaren geen bijzonder waardeverminderingsverlies voor het actief (of kasstroom genererende eenheid) zou zijn verantwoord.

Vorderingen

De grondslagen voor de waardering van vorderingen zijn beschreven onder het hoofd Financiële instrumenten.

Eigen vermogen

Onder het eigen vermogen worden de algemene reserves, de bestemmingsreserves en de bestemmingsfondsen gepresenteerd. De algemene reserve bestaat uit de reserves die ter vrije beschikking staan van het Bestuur. Indien een beperktere bestedingsmogelijkheid door de organisatie is aangebracht, dan is het aldus afgezonderde deel van het eigen vermogen aangeduid als bestemmingsreserve. Indien de beperktere bestedingsmogelijkheid door derden is aangebracht, dan wordt dit deel aangemerkt als bestemmingsfonds.

Voorts is binnen het eigen vermogen een onderscheid gemaakt naar publieke en private middelen.

Voorzieningen

Algemeen

Een voorziening wordt in de balans opgenomen, wanneer er sprake is van:

- een in rechte afdwingbare of feitelijke verplichting die het gevolg is van een gebeurtenis in het verleden; en
- waarvan een betrouwbare schatting kan worden gemaakt; en
- het waarschijnlijk is dat voor afwikkeling van die verplichting een uitstroom van middelen nodig is.

Indien (een deel van) de uitgaven die noodzakelijk zijn om een voorziening af te wikkelen waarschijnlijk geheel of gedeeltelijk door een derde worden vergoed bij afwikkeling van de voorziening, wordt de vergoeding als afzonderlijk actief gepresenteerd.

Voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen en verliezen af te wikkelen.

Onderhoudsvoorziening

De onderhoudsvoorziening wordt gevormd ter egalisatie van de kosten. Uitgaven voor meerjarig onderhoud worden ten laste van deze voorziening gebracht. De voorziening is onderbouwd middels meerjaren onderhoudsplan.

Spaarverlof

De voorziening spaarverlof is gevormd in verband met verplichtingen die samenhangen met het sparen van verlofuren. Deze zijn op basis van het werkelijke uurloon van de medewerkers voor 100% opgenomen.

Jubilea

De voorziening voor jubilea is gevormd om tegemoet te komen aan de financiële verplichtingen die uit de CAO voortvloeien m.b.t. personen die respectievelijk 25 en 40 jaar in dienst zijn van Amstelwijs en haar rechtsvoorgangers.

Professionalisering schoolleiders

De voorziening voor Professionalisering van schoolleiders gevormd om tegemoet te komen aan de financiële verplichtingen die uit de CAO voortvloeien m.b.t. bij- en nascholing van directeuren en adjunct-directeuren om te voldoen aan de competentie eisen die voortvloeien uit de verplichte registratie in het schoolleidersregister.

Kortlopende schulden

De waardering van kortlopende schulden is toegelicht onder het hoofd Financiële instrumenten.

Baten

Overheidssubsidies

Overheidssubsidies worden aanvankelijk in de balans opgenomen als vooruitontvangen baten zodra zij zijn ontvangen en er een redelijke zekerheid bestaat dat aan de daaraan verbonden voorwaarden zal worden voldaan. Subsidies ter compensatie van gemaakte kosten worden systematisch als opbrengsten in de staat van baten en lasten opgenomen in dezelfde periode als die waarin de kosten worden gemaakt.

Diensten

Baten uit het verlenen van diensten worden in de staat van baten en lasten verwerkt wanneer het bedrag van de baten op betrouwbare wijze kan worden bepaald, de inning van de te ontvangen vergoeding waarschijnlijk is, de mate waarin de dienstverlening op balansdatum is verricht betrouwbaar kan worden bepaald en de reeds gemaakte kosten en de kosten die (mogelijk) nog moeten worden gemaakt om de dienstverlening te voltooien op betrouwbare wijze kunnen worden bepaald.

Indien het resultaat van een bepaalde opdracht tot dienstverlening niet op betrouwbare wijze kan worden bepaald, worden de opbrengsten verwerkt tot het bedrag van de kosten van de dienstverlening die worden gedekt door de opbrengsten.

Verhuurbaten

Verhuurbaten worden lineair in de winst-en-verliesrekening opgenomen op basis van de duur van de huurovereenkomst.

Lasten

Personeelsbeloningen/pensioenen

Uitgangspunt is dat de in de verslagperiode te verwerken pensioenlast gelijk is aan de over die periode aan het pensioenfonds verschuldigde pensioenpremies. Voor zover de verschuldigde premies op balansdatum nog niet zijn voldaan, wordt hiervoor een verplichting opgenomen. Als de op balansdatum reeds betaalde premies de verschuldigde premies overtreffen, wordt een overlopende actiefpost opgenomen voor zover sprake zal zijn van terugbetaling door het fonds of van verrekening met in de toekomst verschuldigde premies.

Voor een op balansdatum bestaand overschot bij het pensioenfonds wordt een vordering opgenomen als de stichting de beschikkingsmacht heeft over dit overschot, het waarschijnlijk is dat het overschot naar de stichting zal toevloeien en de vordering betrouwbaar kan worden vastgesteld.

Leasing

De stichting kan financiële en operationele leasecontracten afsluiten. Een leaseovereenkomst waarbij de voor- en nadelen verbonden aan het eigendom van het leaseobject geheel of nagenoeg geheel door de lessee worden gedragen, wordt aangemerkt als een financiële lease. Alle andere leaseovereenkomsten classificeren als operationele lease. Bij de leaseclassificatie is de economische realiteit van de transactie bepalend en niet zozeer de juridische vorm.

Als de onderneming optreedt als lessee in een operationele lease, wordt het leaseobject niet geactiveerd. Leasebetalingen inzake de operationele lease worden lineair over de leaseperiode ten laste van de staat van beten en lasten gebracht.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode.

Toelichting op de balans

1 Materiele vaste Activa

(in euro's)	Inventaris/ apparatuur	Leermethoden	Totaal
Stand per 1 januari			
Aanschafwaarde 1 januari	3.526.012	1.289.949	4.815.961
Cumulatieve afschrijvingen t/m 1 januari	-2.062.929	-813.669	-2.876.598
Boekwaarde per 1 januari	**1.463.083**	**476.280**	**1.939.363**
Mutaties huidig boekjaar:			
Bij: Investeringen huidig boekjaar	431.727	136.565	568.292
Af: Desinvesteringen	-364.424	-89.524	-453.948
Bij: Cumulatieve afschrijving m.b.t. desinvesteringen	364.424	89.524	453.948
Af: Afschrijving huidig boekjaar	-275.612	-94.438	-370.050
Saldo mutaties	**156.115**	**42.127**	**198.242**
Stand per 31 december			
Aanschafwaarde per 31 december	3.593.315	1.336.990	4.930.305
Cumulatieve afschrijvingen	-1.974.117	-818.583	-2.792.700
Boekwaarde per 31 december	**1.619.198**	**518.407**	**2.137.605**

Desinvesteringen betreffen activa die volledig zijn afgeschreven en buiten gebruik zijn gesteld.

2 Vorderingen

(in euro's)	31 december 2014	31 december 2013
Vorderingen		
Debiteuren	21.741	6.435
Voorziening voor oninbare debiteuren	-	-
	21.741	6.435
Ministerie van OCW	856.290	759.147
Gemeente		
Gemeente MOP/JOP	-	14.365
Gemeente PIA en nieuwbouw	6.731	6.731
Gemeente overig	51.492	7.146
	58.223	28.242
Belastingvorderingen	-	51.560
Overige vorderingen	225.443	141.794
Overlopende activa		
Vooruitbetaalde kosten	25.405	49.086
Verstrekte voorschotten	2.865	2.498
Totaal overlopende activa	28.270	51.584
Totaal vorderingen	**1.189.967**	**1.038.762**

De overige vorderingen betreffen voornamelijk bedragen die op 31 december 2014 nog te vorderen waren van het Vervangingsfonds als gevolg van declaraties m.b.t. ziekteverzuim.

Alle vorderingen hebben een looptijd korter dan één jaar.

3 Liquide middelen

(in euro's)	31 december 2014	31 december 2013
Kasmiddelen	1.904	1.518
Tegoeden op bankrekeningen	1.062.067	578.489
Deposito's	2.500.000	4.000.000
Totaal liquide middelen	**3.563.971**	**4.580.007**

Op 31 december 2014 zijn alle liquide middelen direct opeisbaar.

4 Eigen vermogen

(in euro's)	Stand per 1 januari 2014	Resultaat huidig boekjaar	Overige Mutaties	Stand per 31 december 2014
Algemene reserve	3.292.568	-352.157	-	2.940.411
Bestemmingsreserve eerste waardering materiële vaste activa 2005	294.307	-82.617	-	211.690
Totaal eigen vermogen	**3.586.875**	**-434.774**	**-**	**3.152.101**

De bestemmingsreserve eerste waardering materiële vaste activa 2005 is gevormd n.a.v. de overdracht van materiële vaste activa van de gemeente Amstelveen (per 1/1/2006) en de gemeente Ouder-Amstel (per 1/1/2007) aan de stichting tegen de dan geldende boekwaarde. De jaarlijkse mutatie vanuit het exploitatie resultaat reflecteert de afschrijvingslast met betrekking tot de betreffende activa.

5 Voorzieningen

(in euro's)		Mutaties			
	Stand per 1 januari 2014	Dotaties 2014	Onttrek-kingen 2014	Vrijval 2014	Stand per 31 december 2014
Voorzieningen materieel					
Groot onderhoud	1.300.578	80.000	168.166	185.000	1.027.412
Personeelsvoorzieningen					
Spaarverlof	23.290	-		-	23.290
Jubilea	97.728	32.268	9.333	-	120.663
Professionalisering schoolleiders	28.138	47.250	33.962	1.863	39.563
Totaal voorzieningen	**1.449.734**	**159.518**	**211.461**	**186.863**	**1.210.928**

In 2014 heeft Amstelwijs €185.000 onttrokken (vrijval) aan de onderhoudsvoorziening ten behoeve van de vernieuwbouw van de Eerste Amstelveense Montessorischool.

Voorziening groot onderhoud

De voorziening groot onderhoud wordt gevormd voor periodiek groot onderhoud aan schoolgebouwen. Van de opgebouwde voorziening voor onderhoudskosten per 31 december 2014 heeft €272.740 een looptijd korter dan één jaar.

Voorziening jubilea

Alle personeelsleden die 25 of 40 jaar in dienst zijn van de stichting of haar rechtsvoorganger hebben recht op een jubileum uitkering van respectievelijk 50% of 100% van het maandsalaris. Om aan deze verplichting te voldoen is een voorziening gevormd. Jaarlijks wordt de voorziening verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan 0,4% van de brutoloonsom en verminderd met de uitgekeerde jubileumgratificaties. Per 31 december heeft €27.597 een looptijd korter dan 1 jaar.

Voorziening professionalisering schoolleiders

Met ingang van 1 juli 2013 zijn schoolleiders, conform de cao-PO verplicht zich te laten registreren in het schoolleidersregister PO. Inschrijving in het register vereist dat een bepaald competentie niveau gehaald en onderhouden wordt. Amstelwijs stelt jaarlijks aan elke directeur en adjunct directeur een budget voor scholing beschikbaar. Elk budget heeft een expiratiedatum van 4 jaar na toekenning. Het jaarlijkse budget wordt gedoteerd aan de voorziening. Onttrekking vindt plaats doormiddel van besteding van de middelen. Na vier jaar valt elk (gedeeltelijk) niet besteed budget vrij.

6 Kortlopende schulden

(in euro's)	31 december 2014	31 december 2013
Crediteuren	206.981	191.531
Belastingen en pr. sociale verzekeringen		
Loonheffing	599.162	547.115
Premies sociale verzekeringen	101.212	85.495
	700.374	632.609
Schulden ter zake pensioenen	179.979	194.924
Overige kortlopende schulden	333.626	429.127
Overlopende passiva		
Vakantiegeld	395.456	377.498
Overige subsidies OCW/geoormerkt	6.642	6.642
Overige subsidies OCW/niet-geoormerkt	291.413	101.117
Overige overlopende passiva	414.043	588.075
	1.107.554	1.073.332
Totaal kortlopende schulden	**2.528.514**	**2.521.523**

De kortlopende schulden hebben allen een looptijd korter dan één jaar.

Overzicht doelsubsidies OCW

G1 Verantwoording subsidies zonder verrekeningsclausule

(in euro's)

Omschrijving	Kenmerk	Jaar van beschikking	Bedrag van de toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	uitgevoerd en afgerond	nog niet geheel afgerond
Loonkostensubsidie OOP	552273-3	2013/2014	11.340	6.623	X	
Loonkostensubsidie OOP	551544-3	2013/2014	11.340	6.623	X	
Loonkostensubsidie OOP	552338-3	2013/2014	8.505	4.967	X	
Loonkostensubsidie OOP	550859-3	2013/2014	8.505	4.967	X	
Loonkostensubsidie OOP	552346-3	2013/2014	11.340	6.623	X	
Loonkostensubsidie OOP	551374-3	2013/2014	7.088	4.140	X	
Loonkostensubsidie OOP	647605-2	2014/2015	11.340	4.725		X
Loonkostensubsidie OOP	648412-2	2014/2015	11.340	4.725		X
Loonkostensubsidie OOP	648419-2	2014/2015	8.505	3.544		X
Loonkostensubsidie OOP	648396-2	2014/2015	8.505	3.544		X
Loonkostensubsidie OOP	648291-2	2014/2015	11.340	4.725		X
Loonkostensubsidie OOP	648489-2	2014/2015	7.088	2.954		X
Subsidie voor studieverlof	643486-1	2014	11.139	11.139		X
Subsidie voor studieverlof	643804-1	2014	2.785	2.785		X
Subsidie voor studieverlof	644408-1	2014	13.750	13.750		X
Subsidie voor studieverlof	644449-1	2014	5.570	5.570		X
Subsidie voor studieverlof	645464-1	2014	5.570	5.570		X
Subsidie zij-instroom	602238-1	2014	20.000	20.000		X
Totaal			**175.050**	**116.974**		

G2 Verantwoording subsidies met verrekeningsclausule

(in euro's)

Omschrijving	Kenmerk	Jaar van beschikking	Bedrag van toewijzing	Ontvangen t/m verslagjaar	Totale kosten	Te verrekenen ultimo 2014
Cultuur educatie	386115-1	2011/2012	1.254	1.254	1.613	-359
Cultuur educatie	386226-1	2011/2012	1.275	1.275	1.992	-717
Cultuur educatie	385782-1	2011/2012	5.069	5.069	6.713	-1.644
Cultuur educatie	384871-1	2011/2012	4.131	4.131	2.774	1.357
Cultuur educatie	383631-1	2011/2012	5.701	5.701	2.855	2.846
Cultuur educatie	385628-1	2011/2012	3.510	3.510	300	3.210
Cultuur educatie	380353-1	2011/2012	3.150	3.150	2.108	1.042
Cultuur educatie	381825-1	2011/2012	861	861	404	457
Cultuur educatie	383304-1	2011/2012	2.224	2.224	3.381	-1.157
Cultuur educatie	382198-1	2011/2012	3.292	3.292	3.223	69
Cultuur educatie	382320-1	2011/2012	4.011	4.011	2.473	1.538
Totaal			**34.478**	**34.478**	**27.836**	**6.642**

7 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Amstelwijs is een 10-jarige overeenkomst aangegaan inzake de huur van huisvesting van het bovenschools stafbureau. De verplichting die hieruit voortvloeit loopt tot en met 2018 en bedraagt per 1 januari 2015, €50.964 per jaar.

Amstelwijs is een overeenkomst aangegaan met KinderServiceHotels (KSH) om op de Zwaluw hoogwaardige kinderopvang (0-13 jaar) te realiseren. Het voedingsgebied van de school is een uitgestrekte landelijke omgeving waardoor een substantieel deel van de ouders een beroep doet op de buitenschoolse opvang (BSO) die aan de school is gekoppeld. Uit onderzoek is gebleken dat een belangrijk deel van de ouders van potentiële leerlingen hun keuze laat afhangen van de aanwezigheid van deze faciliteit. In de overeenkomst met KSH is afgesproken dat KSH eigenaar en exploitant van de kinderopvang is en dat Amstelwijs zich voor 5 jaar (duur van de overeenkomst) garant stelt voor een eventueel exploitatietekort van de kinderopvang tot een maximum van € 35.000 per jaar. De overeenkomst eindigt op 31 december 2018.

Verder zijn er verplichtingen m.b.t. de operationele leasing van kopieermachines. De verplichtingen die hieruit voortvloeien bedragen per jaar €34.855.

8 Rijksbijdragen

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Lumpsum personeel	11.037.621	10.927.900	11.490.571
Lumpsum materiele instandhouding	2.061.280	2.028.600	2.011.605
Lumpsum Personeel- en arbeidsmarktbeleid	1.315.931	1.225.940	1.256.613
Overig	130.160	129.860	227.301
Totaal (Rijks)bijdragen OCW	**14.544.992**	**14.312.300**	**14.986.090**

9 overige overheidsbijdragen en subsidies

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Subsidies OCW	491.878	439.800	381.140
Subsidies Gemeenten	286.132	167.700	262.903
Subsidies Samenwerkingsverband	20.417	-	70.960
Subsidies overige instellingen	19.000	11.100	6.426
Leerlinggebonden Financiering (Rugzak)	412.252	214.200	335.530
Zorgbijdrage Samenwerkingsverband	730.983	794.600	661.926
Overig	-	-	212.863
Totaal overige overheidsbijdragen en subsidies	**1.960.662**	**1.627.400**	**1.931.748**

10 Overige Baten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Ouderbijdragen	317.732	259.200	279.991
Verhuur en medegebruik	187.642	189.100	66.573
Overig	165.687	60.800	192.402
Totaal overige baten	**671.061**	**509.100**	**538.966**

De ouderbijdragen bestaan uit bijdragen voor tussenschoolse opvang (TSO) en bijdragen voor deelname aan schooltuinen, schoolreizen, kamp en andere speciale activiteiten. In de begroting worden alleen de TSO bijdragen meegenomen.

In 2014 had Amstelwijs extra baten (t.o.v. de begroting) als gevolg van het terughalen van in 2008 teveel betaalde sociale premies met betrekking tot oudere werknemers en vanwege het uitlenen van medewerkers aan het samenwerkingsverband.

11 Personeelslasten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Brutolonen en salarissen	10.438.407	13.080.200	9.684.091
Sociale lasten	2.382.745	-	2.148.438
Pensioenpremies	1.552.230	-	1.463.936
Lonen en salarissen	**14.373.382**	**13.080.200**	**13.296.465**
Uitkeringen i.v.m. ziekteverzuim	-876.880	-	-705.282
Netto lonen en salarissen	**13.496.502**	**13.080.200**	**12.591.183**
Dotatie personeelsvoorzieningen	79.518	30.000	59.387
Overige personeelslasten	1.157.927	1.082.100	1.220.347
Vrijval voorziening reorganisatie	-	-	-34.158
Totaal personele lasten	**14.733.947**	**14.192.300**	**13.836.759**

Netto Lonen en salarissen zijn in 2014 hoger dan begroot omdat ook subsidies en andere extra bedragen die gedurende het jaar ontvangen worden of die, vanwege hun "schooljaar" bestemming, gedeeltelijk zijn doorgeschoven naar 2014, zijn besteed aan de inzet van personeel.

Overige personeelslasten bestaat uit kosten voor nascholing en professionalisering, inhuur van externen t.b.v. passend onderwijs en projecten, personeelskosten m.b.t. TSO, Arbokosten en alle andere voorkomend secundaire kosten die voortvloeien uit de inzet van personeel.

Personeelsbestand

Gedurende het boekjaar 2014 bedroeg het gemiddeld aantal werknemers, inclusief vervangers, bij de organisatie 302 personen (2013: 322).

Bezoldiging topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen (WNT)

			Dienstverband			In Euro's				
Functie	**Voorzitters-clausule van toepassing**	**Naam**	**Ingangs datum**	**Eind-datum**	**Omvang (FTE)**	**Beloning**	**Belastbare vaste en variabele onkostenver-goedingen**	**Voorzieningen beloning betaalbaar op termijn**	**Uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband**	**Motivatie overschrijding van de norm**
Directeur-Bestuurder	J	F.N. Cornet	10-7-2012	--	1,00	86.063	Nvt	17.907	Nvt	Nvt
Voorzitter Raad van Toezicht	J	A.J. Vos	10-7-2012	10-7-2016		4.500	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Vice -voorzitter Raad van Toezicht	N	H. Démoed	10-7-2012	10-7-2018		2.500	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Lid Raad van Toezicht	N	A. Wooldrik-van Schooten	10-7-2012	10-7-2018		2.500	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Lid Raad van Toezicht	N	E. van Hest	10-7-2012	10-7-2020		2.500	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Lid Raad van Toezicht	N	J. Mens	10-7-2012	10-7-2020		2.500	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt

CONCEPT

12 Afschrijvingen op materiële vaste activa

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Inventaris en apparatuur	275.612	265.400	284.520
Leermiddelen PO	94.438	82.800	80.035
Totaal afschrijvingen	**370.050**	**348.200**	**364.555**

13 Huisvestingslasten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Dotatie voorziening groot onderhoud	80.000	80.000	80.000
Kosten onderhoud en renovatie gebouwen	431.009	265.800	244.103
Vrijval voorziening groot onderhoud t.g.v. renovatie gebouwen	-185.000	-	-
Netto kosten onderhoud en renovatie gebouwen	**326.009**	**345.800**	**324.103**
Huur	48.691	53.330	48.123
Kosten medegebruik gebouwen en sportaccommodatie	168.402	149.470	170.811
Energie en water	217.468	221.000	238.355
Schoonmaakkosten	356.722	350.800	389.776
Overige huisvestingslasten	83.297	123.500	42.682
Totaal huisvestingslasten	**1.200.589**	**1.243.900**	**1.213.851**

14 Overige instellingslasten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Leermiddelen en lesmaterialen	1.005.076	966.700	894.290
Administratie- en kantoorkosten	106.547	115.200	117.037
Accountantskosten	24.805	25.000	30.250
Organisatiekosten	41.271	59.400	50.180
Beleidsinitiatieven en impulsen	153.837	90.000	77.588
Totaal overige instellingslasten	**1.331.536**	**1.256.300**	**1.169.345**

Het budget voor beleidsinitiatieven en impulsen biedt het bestuur de financiële ruimte om gedurende het boekjaar, waar nodig en/of wenselijk, initiatieven (op scholen) te ontplooien c.q. te ondersteunen. Alle initiatieven die met dit budget gefinancierd worden zijn gericht op de verbetering van de kwaliteit en/of het imago van de scholen.

Accountantskosten:

Accountantskosten betreffen kosten voor de controle van de jaarrekening en bekostigingsgegevens door KPMG Accountants NV. Tevens heeft KPMG ten behoeve van de Gemeente Amstelveen werkzaamheden verricht m.b.t. de subsidie voor brede school activiteiten. Deze kosten zijn in rekening gebracht bij de subsidieverstrekker, de gemeente Amstelveen.

15 Financiële baten en lasten

(in euro's)	Realisatie 2014	Begroting 2014	Realisatie 2013
Rentebaten	28.685	24.300	39.973
Overige financiële lasten	-4.052	-	-4.290
Saldo financiële baten en lasten	**24.633**	**24.300**	**35.683**

Amstelveen, 28 mei 2015

Directeur-Bestuurder
Dhr. F. N. Cornet

De Raad van Toezicht
Dhr. Mr. Drs. A.J. Vos, voorzitter
Dhr. H. Démoed, vice voorzitter
Mw. A. Wooldrik-van Schooten
Mw. E. van Hest
Dhr. J. Mens

Overige gegevens

Bestemming van het resultaat

Het resultaat van 2014, groot €434.774 negatief, wordt ten laste van de algemene reserve gebracht.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die van invloed zijn op de jaarrekening.

Controleverklaring

Deze is weergegeven op de volgende pagina's.

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Amstelwijs, Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening over 2014 van Amstelwijs, Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs te Amstelveen gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2014 en de staat van baten en lasten over 2014 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van Het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en resultaat getrouw dient weer te geven in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het bestuur is voorts verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 171, lid 4 van de Wet op het primair onderwijs. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2014. Dit vereist dat wij voldoen aan voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

KPMG Accountants N.V., ingeschreven bij het handelsregister in Nederland onder nummer 33263683, is lid van het KPMG-netwerk van zelfstandige ondernemingen die verbonden zijn aan KPMG International Cooperative ('KPMG International'), een Zwitserse entiteit.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede in het kader van de financiële rechtmatigheid voor de naleving van die relevante wet- en regelgeving, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van Amstelwijs, Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Amstelwijs, Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs per 31 december 2014 en van het resultaat over 2014 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2014 in alle van materieel belang zijnde aspecten voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals vermeld in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2014.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 2:393, lid 5 onder e en f van het BW vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf 2.2.3 Jaarverslag van het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2014 is opgesteld, en of de in artikel 2:392, lid 1 onder b tot en met h van het BW vereiste gegevens zijn toegevoegd. Tevens vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391, lid 4 van het BW.

Amstelveen, 28 mei 2015

KPMG Accountants N.V.

D. Legez RA

Bijlagen

Bijlage 1

Beleidsinfo PO

Schoolnaam	BRIN	Lasten Admini-stratie	Lasten huisvesting	Lasten leer-middelen	Lasten meubilair	Baten ouder-bijdragen	Lasten schoonmaak	Baten sponsering	Baten totaal	Lasten totaal
Wending	00JX	1.542	21.254	64.534	5.823	-	13.913	-	1.353.814	1.399.734
De Schakel	03HT	1.197	31.375	119.547	2.816	3.415	26.594	-	1.330.997	1.332.349
Jan Hekman	06AY	3.453	35.787	133.346	22.684	5.588	52.024	-	2.114.965	2.033.792
Michiel de Ruyter	13MF	3.668	92.850	107.562	8.686	52.495	43.624	-	1.873.778	1.690.875
Piet Hein	13UX	2.659	68.404	149.945	10.752	53.845	58.170	-	2.611.285	2.312.363
1e Montessori	14ET	17.798	45.732	66.134	6.435	29.837	44.061	-	1.421.430	1.362.258
Martin Luther King	14HM	1.697	49.150	100.675	15.289	31.659	37.234	-	1.335.673	1.252.254
2e Montessori	14MQ	1.752	31.190	103.119	5.005	17.384	31.642	-	980.294	1.070.501
De Pionier	15EX	2.322	49.641	147.999	10.540	29.723	40.025	-	1.782.697	1.587.395
De Westwijzer	23TX	2.037	34.535	88.377	19.639	32.049	37.690	-	1.666.494	1.473.468
Bestuur (bovenschools)		252.559	64.843	18.275	1.071	-	4.955	-	729.921	2.121.133
Totaal		**290.683**	**524.762**	**1.099.514**	**108.739**	**255.993**	**389.932**	**-**	**17.201.348**	**17.636.122**

Bijlage 2

Instellingsgegevens

Naam en nummer bevoegd gezag

Naam:	Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs
Adres:	Postbus 9159 1180 MD Amstelveen
Nr. bevoegd gezag:	41580
Website:	www.amstelwijs.nl
Kamer van Koophandel nummer	34238596

Juridische structuur

Amstelwijs is een stichting, opgericht op 1 januari 2006. De stichting is eigenaar van 11 openbare basisscholen (10 brinnummers) in Amstelveen en Ouderkerk aan de Amstel. Amstelwijs wordt geleid door een Directeur-Bestuurder en het toezicht wordt uitgeoefend door de Raad van Toezicht. Veder heeft Amstelwijs een bestuurskantoor waar de centrale personeelsadministratie, de financiële administratie, en een aantal staffuncties zijn ondergebracht.

Elke school wordt geleid door een integraal verantwoordelijke directeur en, afhankelijk van de omvang van de school, een adjunct-directeur.

De scholen

School	BRIN	Adres	Leiding (per 31/12/2014)
Piet Hein	13UX	Wibautlaan 46 1181 XW Amstelveen	Dhr. M. Houttuin: directeur Mw. J. Blom: adj. directeur
Michiel de Ruyter	13MF	Laan Rozenburg 6 1181 ER Amstelveen	Dhr. B. Wilshaus: directeur Mw. A. Dronkert: adj directeur
Martin Luther King	14HM	Oostelijk Halfrond 441 1183 EZ Amstelveen	Mw. Mr. F. Deenik: directeur Dhr. Dhr. N. Poland: adj. directeur
1e Amstelveense Montessorischool	14ET	Burg. Haspelslaan 137 1183 EZ Amstelveen	Mw. M. Hoogeveen: directeur
2e Amstelveense Montessorischool	14MQ	Lindenlaan 315 1185 LM Amstelveen	Mw. Y. Steenbruggen: directeur
De Pionier	15EX	Orion 11 – 13; 1188 AM Amstelveen	Mw. M. Wijnands : directeur
De Zwaluw	15EX	Past. van Zantenlaan 10 1189 WD Nes aan de Amstel	Mw. I. Poelstra: directeur
De Westwijzer	23TX	Noorddammerweg 51 1187 ZS Amstelveen	Dhr. R. van Lijf: directeur Mw. L. Keus: adj directeur
Jan Hekman	06AY	Schoolweg 7 1191 JP Ouderkerk a/d Amstel	Dhr. Hermeler: interim-directeur Mw. C.P. Scheenhart: adj directeur
SBO De Schakel	03HT	Oostelijk Halfrond 7;1183 EL Amstelveen	Dhr. R. Bouwman: directeur
SBO Wending	00JX	Ringslang 13a 1187BT Amstelveen	Dhr. G. van Rij: directeur

Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad

De GMR heeft een dagelijks bestuur, bestaande uit de voorzitter en secretaris.

Binnen de GMR functioneren werkgroepen om agendapunten voor te bereiden. Dit betreft de volgende werkgroepen: functiemix, zorg, financiën, strategisch beleidsplan en ad hoc.

De onderwerpen die worden behandeld binnen het bestuur en binnen het directieoverleg worden, voor zover relevant, ook voorgelegd aan de GMR.

De GMR heeft ook een jaarverslag uitgebracht. Deze is op te vragen bij de secretaris ***m.wenstedt@kindercampusking.nl***.

Bijlage 3

Lijst van afkortingen en begrippen

BAPO	Bevordering arbeidsparticipatie ouderen. Arbeidstijdverkorting voor medewerkers vanaf 52 jaar met behoud van 65% van het loon m.b.t. de genoten vrije tijd
BRIN	Basisregistratienummer instellingen. Het registratie nummer waaronder elke geregistreerde school bij het ministerie van OCW bekend is.
BW	Burgerlijk Wetboek
FPE	Formatieplaatseenheid
FTE	Fulltime equivalent (aanstellingsomvang syn. WTF)..
GGL	Gewogen gemiddelde leeftijd
GMR	Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
GPL	Gemiddelde personeelslast
IKC	Integraal Kindcentrum
JOP	Jaarlijks onderhoudsplan
LGF	Leerling gebonden financiering (rugzak)
MOP	Meerjaren Onderhoudsplan
MR	Medezeggenschapsraad
OIS	Opleiden in school
PAB	Personeel en arbeidsmarktbeleid
PO	Primair onderwijs
RJ	Raad voor de Jaarverslaggeving
SBO	Speciaal Basisonderwijs
SBP	Strategisch Beleidsplan
SWV	Samenwerkingsverband
WTF	Werktijdfactor (aanstellingsomvang)
Kapitalisatiefactor	De kapitalisatiefactor drukt het totale vermogen, ofwel balanstotaal, uit als een percentage van de totale baten. Een hoge kapitalisatiefactor zou kunnen betekenen dat een instelling een deel van haar kapitaal niet efficiënt benut.
Solvabiliteitsratio	Solvabiliteit kan op verschillende manieren berekend worden en drukt over het algemeen uit in welke mate een organisatie in staat is om bij opheffing (liquidatie) al haar schulden te betalen. In het onderwijs is solvabiliteit het eigen vermogen uitgedrukt in een percentage van het totale vermogen ofwel het balanstotaal. Hierbij word onderscheid gemaakt tussen solvabiliteitsratio 1, waarbij geen rekening wordt gehouden met de voorzieningen en solvabiliteitsratio 2 waarbij de voorziening bij het eigen vermogen geteld worden. De uitkomst geeft aan welk deel van de bezittingen zijn gefinancierd met eigen vermogen oftewel de buffer die aanwezig is om toekomstige activiteiten te financieren. De inspectie voor het onderwijs hanteert als

ondergrens voor solvabiliteitsratio 1, 20% en voor solvabiliteitsratio 2, 30%.

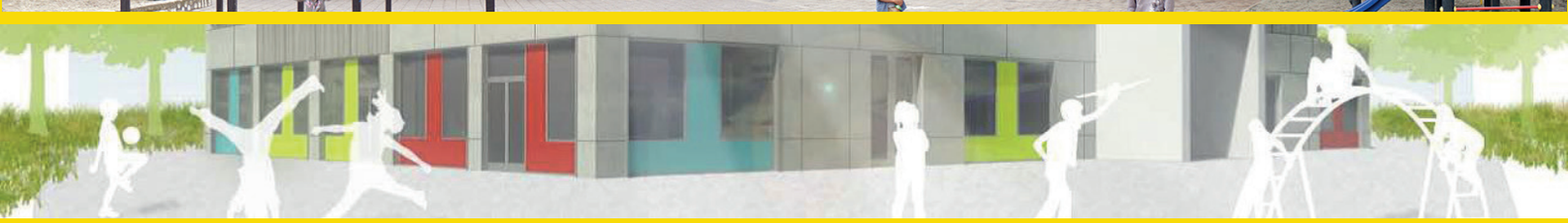
Liquiditeitsratio	De liquiditeitsratio drukt de vlottende activa (bank tegoeden en korte termijn vorderingen) uit in verhouding tot de vlottende passiva (kortlopende schulden). Een liquiditeitsratio van 1 of hoger geeft aan dat een instelling al haar kortlopende schulden kan voldoen uit haar vlottende activa.
Rentabiliteitsratio	Het rentabiliteitspercentage drukt het exploitatieresultaat (winst/verlies) uit in een percentage van de totale baten en geeft de mate aan waarin inkomsten en uitgaven met elkaar in evenwicht zijn. Daar onderwijsinstellingen geen winstoogmerk hebben wordt gestreefd naar een structureel evenwicht tussen baten en lasten en zou de rentabiliteit op of rond de 0% moeten uitkomen. Daar er vaak sprake is van kwaliteitsimpulsen met daaraan gekoppelde financiële injecties, is een zekere veranderlijkheid van jaar tot jaar te verwachten. Daarom moet de rentabiliteit in het meerjaren perspectief bekeken worden en daarbinnen gemiddeld op 0% uitkomen.

www.amstelwijs.nl









Amstelwijs - stichting voor openbaar primair onderwijs

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 51
Datum B&W-besluit 25 augustus 2015
Z-2015/042335;D-2015/205374
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen
Afdeling Jeugd en Samenleving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
E. Gorissen
020 540 4688
e.gorissen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 16 september 2015

Onderwerp

Kennisnemen van de jaarrekening 2014 van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

Gevraagd besluit

De jaarrekening van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs, voor kennisgeving aannemen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Goed openbaar onderwijs.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Uitoefenen van de toezichthoudende rol van de gemeenteraad op het openbaar basisonderwijs.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 Onderwijs en ontplooiing.

Aanleiding

Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. In artikel 3 van het convenant is opgenomen dat gedurende de eerste drie jaar na het vaststellen van het convenant, de ontwerpjaarrekening en de ontwerpbegroting ter kennisname worden toegezonden aan de gemeenteraad. In het convenant staat dat indien de gemeenteraad van oordeel is dat er sprake is van substantiële financiële risico's de Raad van Toezicht aan deze uitspraak gevolg zal geven bij het vaststellen van de jaarrekening c.q. begroting.

De jaarrekening 2014 is conform het convenant het laatste concept document dat in 2015 met een raadsvoorstel aan de raad ter kennisname wordt aangeboden nadat het concept is besproken met Amstelwijs en de Raadscommissie B&S. Wel is afgesproken met de bestuurder en de Raad van Toezicht van Amstelwijs dat de jaarlijkse bijeenkomsten met de gemeenteraad waarin de leden van de gemeenteraden de gelegenheid wordt geboden vragen te stellen over de inhoudelijke en financiële gang van zaken bij Amstelwijs, worden voortgezet. De eerstvolgende bijeenkomst vindt plaats begin 2016. Amstelwijs legt dan verantwoording af over het gevoerde beleid, inhoudelijk en financieel.

Argumenten

Het tekort 2014 bedraagt € 434.000,-, dit is € 130.000,- minder tekort dan begroot. Voornamelijk vanwege substantiële aanpassing van rijksbekostigingsbedragen voor schooljaar 2014-2015 is het werkelijke resultaat 2014 hoger uitgevallen dan begroot. Verder is er 50% bespaard op leerlingonderzoeken door zelf psychologen in dienst te nemen.

De prognose is dat het aantal leerlingen de komende vier jaren stabiel tot licht stijgend zal zijn. Bij zowel sterke groei als daling is er sprake van financiële risico's. Dit is voor Amstelwijs dus niet het geval.

In 2014-2015 hadden de Eerste Montessorischool en De Pionier een aangepast toezichts-arrangement gekregen van de Inspectie van Onderwijs. Hier is bij beide scholen flink op geïnvesteerd, zowel in formatie als door externe begeleiding en advisering. In juni 2015 hebben deze twee basisscholen, net als de overige negen basisscholen van Amstelwijs, weer een basisarragement en hiermee een positieve beoordeling van de Inspectie.

Het college houdt vinger aan de pols de komende jaren. Er wordt in ieder geval elk jaar een overlegmoment georganiseerd tussen de gemeenteraad en Amstelwijs, waarin Amstelwijs verantwoording aflegt over het gevoerde beleid en het binnen de kaders blijven van de meerjarenbegroting.

Kanttekeningen

Een tekort van € 434.000,- is hoog en onwenselijk. In 2008 en 2011 was het resultaat slechter (€ 600.000,- en € 1,1 miljoen). Het is wenselijk dat de raad voorlopig de financiële resultaten met Amstelwijs blijft bespreken.

Financiën

Het tekort 2014 bedraagt € 434.000,-, dit is € 130.000,- minder tekort dan begroot. Het tekort is voornamelijk het resultaat van het toekennen van extra formatie in het schooljaar 2014-2015 en ook 2015-2016 ten laste van de extra ontvangen middelen 2013 uit het Herfstakkoord. Voornamelijk vanwege substantiële aanpassing van rijksbekostigingsbedragen voor schooljaar 2014-2015 is het werkelijke resultaat 2014 hoger uitgevallen dan begroot.

Tot en met 2013 werden de financiële ratio's van Amstelwijs afgezet tegen de normen geformuleerd door de Commissie Don. Deze normen wijken substantieel af van de normen die door de Inspectie van Onderwijs worden gehanteerd als signaleringsgrenzen voor verscherpt financieel toezicht.
De rentabiliteitsratio ligt van 2014 tot en met 2016 lager dan de norm van de Inspectie. Dit heeft te maken met de extra rijksbaten uit het Herfstakkoord 2013, die in dat jaar resulteerden in een exploitatieoverschot van ruim € 900.000,-. De middelen zijn ingezet voor extra formatie in schooljaren 2014-2015 en 2015-2016, waardoor de personeelslasten hoger zijn dan begroot en er sprake is van een negatief exploitatieresultaat. Dit veroorzaakt ook dat de personeelslasten ten opzichte van de normatieve rijksbijdrage substantieel hoger liggen dan de norm van de Inspectie. Amstelwijs streeft ernaar niet meer dan 85% van haar uitgaven van personele aard te laten zijn (in 2015 is dit 83%).

Communicatie

n.v.t.

Procedure

De eerstvolgende bijeenkomst met raadsleden en Amstelwijs vindt plaats begin 2016. Amstelwijs legt dan verantwoording af over het gevoerde beleid, inhoudelijk en financieel.

Bijlagen

Jaarrekening 2014 Stichting Amstelwijs.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De jaarrekening van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs, voor kennisgeving aannemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 57
Datum B&W-besluit 1 september 2015
Z-2015/010546
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Karsten Martheze
020-5404759
k.martheze@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55'.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat het voornoemde bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11L-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld.
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bieden van een planologisch-juridisch kader waarbinnen de verplaatsing van een afsluitschema (met bijbehorende gasbuisleidingen) ter plaatse van de Meerlandenweg 55 mogelijk wordt gemaakt. Het huidige afsluitschema bevindt zich aan de oostzijde van de Meerlandenweg ten westen van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw (A-GT: bestemmingsplan Legmeerpolder). De beoogde locatie van het afsluitschema bevindt zich tevens aan de oostzijde van de Meerlandenweg maar aan de oostkant van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-1 (A-1: bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid). Het afsluitschema past binnen beide van de genoemde bestemmingen. Voor de bijbehorende gasleidingen geldt echter, met oog op de leidingdruk en bijbehorende milieueffecten, dat een aparte dubbelbestemming 'Leiding - Gas' noodzakelijk is. Aangezien deze gasbuisleidingen omgelegd zullen moeten worden is het vaststellen van voorliggend bestemmingsplan vereist.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit geldt ook voor de voorliggende locatie op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het college van Burgemeester en wethouders hebben in hun vergadering van 3 maart 2015 het voornemen geuit om ten behoeve van het initiatief een vaststelling van voorliggend bestemmingsplan voor te bereiden.

Argumenten

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit gebeurt in het kader van het realisatie en instandhouding van een veilig en betrouwbaar gastransportnet. De Stadsregio Amsterdam heeft aangegeven akkoord te zijn met de nieuwe locatie van het afsluitschema. In de Noorder Legmeerpolder is in noord-zuidrichting ‘een strook’ opgenomen voor een toekomstig tracé voor openbaar vervoer (Covau) (langs / over het voormalige spoortracé) voor een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen Uithoorn, Amstelveen en Amsterdam. Door het opnemen van de bestemming Verkeer-Openbaar Vervoer (V-OV) is in voorliggend bestemmingsplan rekening gehouden met dit toekomstige tracé. Voor de toekomstige bedrijventerreinen Amstelveen Zuid en De Loeten wordt een plan opgesteld waarin de stedenbouwkundige randvoorwaarden worden vastgelegd. De Waterstructuur maakt hier onderdeel van uit. Voorliggend bestemmingsplan houdt rekening met de geplande waterstructuur.

Kanttekeningen

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening wordt ingediend. Enkel beroep schorst de werking van het bestemmingsplan niet. Naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Financiën

In het bestemmingsplan 'Afsluitlocatie Gasunie S-6349 – ter plaatse van Meerlandenweg 55' is voor de betreffende gronden geen bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan voorzien. Om die reden is er geen sprake van verplicht kostenverhaal.

De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en voor het begeleiden van de procedure worden bestreden door leges en door een separate bijdrage.

Communicatie

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan op 23 januari 2015 toegezonden aan de volgende provinciale en rijksdiensten en andere instanties: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, Het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht (Waternet), Gasunie en Brandweer Amstelland. Geen van de benaderde instanties heeft een inhoudelijke reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. In de formele procedure is het ontwerp bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant via officielebekendmakingen.nl en op www.amstelveen.nl onder de officiele bekendmakingen, met de mededeling dat beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 5 maart tot en met 15 april 2015 gedurende zes weken ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Omdat de Planregels en Verbeelding (juridisch bindend) niet wijzigen kan het bestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt deze voor zes weken ter inzage gelegd en kan er beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Bijlagen

Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' (inclusief toelichting, planregels en verbeelding).

De secretaris,	De voorzitter,
mr. A.S. Meijer	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Voorstel is niet besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat het voornoemde bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11L-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld.
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55

Inhoudsopgave

TOELICHTING **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Aard en doel 3
1.3 Vigerende regelingen 3
1.4 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 2 Het plangebied **5**
2.1 Ligging en begrenzing 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 5
2.3 Visie voor het plangebied 7
2.4 De ontwikkeling 8

Hoofdstuk 3 Planopzet **9**
3.1 Algemeen 9
3.2 De bestemmingen 9

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **12**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 12
4.3 Handhaving 13

Hoofdstuk 5 Beleidskaders en regelgeving **14**

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN **15**
6.1 Bodem 15
6.2 Flora en fauna 16
6.3 Externe veiligheid 17

Bijlagen Toelichting **19**

Regels **23**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **24**
Artikel 1 Begrippen 24
Artikel 2 Wijze van meten 26

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **27**
Artikel 3 Agrarisch-1 27
Artikel 4 Agrarisch-Glastuinbouw 30
Artikel 5 Verkeer - Openbaar Vervoer 33
Artikel 6 Water 34
Artikel 7 Leiding - Gas 35

Hoofdstuk 3 Algemene regels **37**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 37
Artikel 9 Algemene bouwregels 38
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 40
Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening 41
Artikel 12 Overige regels 42

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **43**
Artikel 13 Overgangsrecht 43
Artikel 14 Slotregel 44

Bijlagen Regels **45**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit geldt ook voor voorliggende locatie op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Voorliggende aanvraag betreft het verplaatsen van een afsluitschema nabij de Meerlandenweg. Het huidige afsluitschema bevindt zich aan de oostzijde van de Meerlandenweg ten westen van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw (A-GT: bestemmingsplan Legmeerpolder). De beoogde locatie van het afsluitschema bevindt zich tevens aan de oostzijde van de Meerlandenweg maar aan de oostkant van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-1 (A-1: bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid). Het afsluitschema past binnen beide van de genoemde bestemmingen. Voor de bijbehorende gasleidingen geldt echter, met oog op de leidingdruk en bijbehorende milieueffecten, dat een aparte dubbelbestemming 'Leiding - Gas' noodzakelijk is. Aangezien deze gasbuisleidingen omgelegd zullen moeten worden is het opstellen van voorliggend bestemmingsplan vereist.

De Stadsregio Amsterdam heeft aangegeven akkoord te zijn met de nieuwe locatie van het afsluitschema.

1.2 Aard en doel

De aard en doelstelling van het onderhavige bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van het verplaatsen van een afsluitschema ter hoogte van de Meerlandenweg (met de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw, bestemmingsplan Legmeerpolder) naar een nieuwe locatie even ten oosten van de huidige locatie van ter hoogte van Meerlandenweg 55 (met de bestemming Agrarisch-1, bestemmingsplan Legmeerpolder-Zuid). Aangezien de bijbehorende gasbuisleidingen met de dubbelbestemming Leiding-Gas (L-G). omgelegd zullen worden is het opstellen van voorliggend bestemmingsplan vereist.

Voorliggend bestemmingsplan Afsluitlocatie Gasunie S-6349 t.p.v. Meerlandenweg 55 heeft tot doel de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Legmeerpolder (de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw tot de grens met de bestemming Water) en het bestemmingsplan Legmeerpolder-Zuid (de bestemming Water tot en met de bestemming Agrarisch-1).

1.3 Vigerende regelingen

Het vigerende bestemmingsplan voor de gronden van de huidige locatie is het bestemmingsplan Legmeerpolder zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 2 juli 2014.

Het voorheen geldende bestemmingsplan voor de gronden van de beoogde locatie was het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 12 november 2014.

Voorliggend bestemmingsplan betreft een partiële herziening van de twee genoemde vigerende bestemmingsplannen.

1.4 Leeswijzer

Deze plantoelichting bevat de verantwoording van dit bestemmingsplan en geeft een toelichting op de keuzes die hebben geleid tot de nieuwe planregeling. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 3 en 4 wordt een beschrijving gegeven van de planologische en juridische status quo van het gebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de in het gebied aangetroffen ruimtelijke waarden en functies. Hoofdstuk 4 beschrijft het vigerende planologische regime. Hoofdstuk 5 bevat de beschrijving van de voor het gebied relevante wet- en regelgeving van de hogere overheden. De doelstellingen van het ruimtelijke beleid van de gemeente worden toegelicht in hoofdstuk 6. Hoe de planvisie is vertaald in de keuze van bestemmingen wordt uiteengezet in hoofdstuk 7. Hoofdstuk 8 doet verslag van de wijze waarop burgers en overlegpartners bij de planvorming zijn betrokken. De motivering van de verschillende aspecten van uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan volgt in hoofdstuk 9. Hoofdstuk 10 bevat tot slot een toelichting op de systematiek van de planregels.

Hoofdstuk 2 Het plangebied

2.1 Ligging en begrenzing

De locatie die deze partiële herziening betreft bevindt zich op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Dit toekomstige bedrijventerrein ligt in het zuiden van de gemeente Amstelveen, in het gebied tussen de Noorddammerweg aan de westzijde en de Zijdelweg aan de oostzijde, net ten noorden van de nieuw omgelegde N201 en ten zuiden van de J.C. van Hattumweg.

Het huidige en beoogde perceel van het afsluitschema bevinden zich ten oosten van de Meerlandenweg, ter hoogte van het adres Meerlandenweg 55, nabij de voormalige spoorbaan.



Afbeelding 1. Locatieaanduiding Afsluitlocatie ter plaatse van de Meerlandenweg 55

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het betreffende plangebied ligt in de Noorder Legmeerpolder en kan worden getypeerd als een gebied met hoofdzakelijk de bestemming Agrarisch-1 en Agrarisch - Glastuinbouw.

Het plangebied betreft het gedeelte van de droogmakerij ten zuiden van Westwijk. Het gebied wordt globaal begrensd door de Legmeerdijk (west), de J.C. van Hattumweg (noord), de Bovenkerkerweg/ Zijdelweg (oost) en de bedrijventerreinen De Loeten en Amstelveen Zuid (zuid). De Meerlandenweg verdeelt de Noorderlegmeerpolder grofweg in twee gebieden. Ten westen van de Meerlandenweg is sprake van overwegend agro-industrieel gebruik door kwekerijen met omvangrijke kassencomplexen; Ten oosten van de Meerlandenweg is het gebied een relatief open en leeg agrarisch gebied met een drietal verspreid liggende woningen.

In het zuiden van de Noorderlegmeerpolder en de Bovenkerkerpolder is recentelijk de omgelegde N201 aangelegd, ter vervanging van het traject door Uithoorn. De zone rondom de N201 in de Noorderlegmeerpolder wordt de komende jaren ontwikkeld als bedrijventerreinen (De Loeten en Amstelveen Zuid).

Legmeerpolder Zuid

In de Middeleeuwen bestond de Noorder Legmeerpolder uit een moerasgebied. Het veenmoeras was in de voorgaande eeuwen ontstaan als gevolg van een daling van de toenmalige zeespiegel. Vanaf de 17e eeuw zijn droogmakerijen aangelegd. Aanleiding was de behoefte aan landbouwgrond en de toegenomen bedreiging door overstromingen. De droogmakerijen liggen gemiddeld dieper dan de oude veenpolders, omdat in de veenpolders het veen niet is ontgraven. In 1876 werd het stoomgemaal bij de Roode Paal (aan de Amstel) gesticht, waarmee de Noorder Legmeerplas tussen 1876 en 1879 is drooggemaakt. Hiervoor is voornamelijk gebruik gemaakt van bestaande dijken en taluds, die deels zijn versterkt: de Legmeerdijk, de Noorddammerweg, de ringdijk van de Thamerbinnenpolder en de Vuurlinie (beide laatstgenoemde liggen in de gemeente Uithoorn). Na de drooglegging werd het land voor gebruik geschikt gemaakt. Hiervoor werd een landbouwkundige en dus logische, rationele verkaveling ontworpen. Het slotenpatroon is gebaseerd op de efficiënte afvoer van het water. De polder (feitelijk de droogmakerij) werd voorzien van een centrale wegenas.

Een ander verschil met de veenpolders betreft het bodemgebruik. Doordat de bodem van de droogmakerijen uit klei bestaat was de bodem geschikt voor akkerbouw. Hiervoor werd de grondwaterstand extra verlaagd. De Noorder Legmeerpolder kent dan ook vrijwel geen veeteelt. In de eerste helft van de vorige eeuw zijn grote delen van de polder met grondbewerking (diepploegen) geschikt gemaakt voor tuinbouw. In de Noorder Legmeerpolder is vanaf 1960 een aantal grote ruimtelijke ingrepen gedaan, zoals de aanleg van glastuinbouw en woningen. De karakteristiek van deze polder is aangetast door het dempen van een groot aantal poldersloten. Hierdoor is een beeld ontstaan met percelen van wisselende breedte, maar met een overhand van brede percelen. Hierdoor is het historisch landschap aangetast. Waar de kassen nog in de percelen liggen, trekt de nieuwbouw zich mondjesmaat wat aan van het polderlandschap. Het karakter van het vroegere akkerbouwgebied in de Noorder Legmeerpolder is in de laatste tientallen jaren ook sterk gewijzigd doordat de kassencomplexen een meer industriële uitstraling hebben gekregen. Alleen het gedeelte van de Noorder Legmeerpolder ten oosten van de voormalige spoorbaan is een akkerbouwgebied met een open karakter gebleven. De nog zichtbare tegenstelling tussen enerzijds het open karakter van het gebied ten oosten van de spoorbaan Uithoorn-Amstelveen en anderzijds het gesloten karakter van het kassengebied is in belangrijke mate te danken aan het werk van de zogenaamde Kassencommissie. In de jaren vijftig dreigde in en rond Aalsmeer een ongecoördineerde ontwikkeling van kassencomplexen met alle gevolgen van dien voor het landschap. In mei 1959 werd het Structuurplan Tuinbouwgebied uitgebracht. Hierin werden gebieden aangewezen waar onbeperkt kassenbouw mogelijk was en gebieden waar kassenbouw zou moeten worden geweerd in verband met toekomstige woningbouw, of wegenaanleg of uit zuivere landschappelijke overwegingen. Het karakter van het landelijke gebied van de Noorder-Legmeerpolder wordt ook bedreigd door een groot aantal kleinschalige bedrijfjes langs de Bovenkerkerweg. Veel van de historisch waardevolle elementen zijn hier verdwenen of aangetast. Een belangrijk nog aanwezig element is de spoorlijn, die voor de ontwikkeling van het achterland een belangrijke betekenis heeft gehad.

Historische geografie

De aanleg van een netwerk van lokaalspoorlijnen is kenmerkend voor de snelle ontwikkelingen in de verkeersfunctie in het begin van de 20ste eeuw. De restanten van de spoorlijn, spoordijken, zijn nog herkenbaar in het landschap. Over het traject Bovenkerk-Amstelveen rijdt nu de museumtramlijn van en naar Amsterdam. De lokaalspoorlijn Amsterdam-Bovenkerk-Uithoorn is op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland aangemerkt als 'van waarde' (CHW-code MLA041G). Droogmakerijen zijn zeer kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. De rationele en regelmatige inrichting is nog duidelijk herkenbaar, de openheid is aangetast door de vele tuinbouwkassen en de bouw van woningen. De oorspronkelijke strookvormige verkaveling is sterk aangetast door een herverkaveling.

De ruimtelijke en genetische samenhang met het wegen- en afwateringspatroon en de ringdijk is aanwezig. In de polder ligt de Vuurlijn van de Stelling van Amsterdam. De droogmakerij van de Noorder-legmeerpolder is "van waarde" (CHW-code MLA048G). Ringdijken, ringvaarten en afwateringssloten zijn kenmerkende elementen van de droogmakerijen. De ringdijk van de Noorder-Legmeerpolder valt samen met de Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg. Het is dus nog goed herkenbaar. De Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg waren bij de aanleg van de droogmakerij twee bestaande wegen over de dijken. De ringdijk heeft een ruimtelijke samenhang met het afwateringspatroon. De ringdijk is "van waarde" (CHW-code MLA092G). De drie noordoost-zuidwest lopende tochten en de haaks hierop staande hoofdtocht, die naar het gemaal in de Bovenkerkerpolder leidt, zijn ook nog herkenbaar. In het noorden is het patroon gewijzigd door de bouw van Westwijk. Het rechtlijnige patroon van afwateringsloten heeft een ruimtelijke en genetische samenhang met het even rechtlijnige wegenpatroon van de Legmeerpolder. De tochten zijn "van waarde" (CHW-code MLA093G).

Kenmerkend voor de middeleeuwse ontginningsblokken zijn rechte en slingerende wegen over kaden en dijken. De rechte en slingerende ontginningsassen en de rechte zij- en achterkaden vormden vaak de basis van het wegenpatroon. De Legmeerdijk is waarschijnlijk voortgekomen uit een achterkade. De Legmeerdijk is nog duidelijk herkenbaar. Een ruimtelijke samenhang met de dijken van de droogmakerij van de Noorder-Legmeerpolder is duidelijk aanwezig en is "van waarde" (CHW-code MLA137G). De Bovenkerkerweg komt voort uit een ontginningsas. De weg is nog duidelijk herkenbaar. De Bovenkerkwerweg maakte deel uit van de doorgaande landverbinding van Amsterdam naar Gouda. De weg heeft een ruimtelijke samenhang met de dijken van de droogmakerijen van de Bovenkerkerpolder en de Noorder-Legmeerpolder en is "van waarde" (CHW-code MLA138G). Ook karakteristiek zijn de polderwegen in de droogmakerijen en over de ringdijken. Het rechtlijnige en rationele wegenpatroon is kenmerkend voor de inrichting van droogmakerijen. Het oorspronkelijke wegenpatroon (een langere centrale weg, twee parallel lopende korte wegen en drie dwarswegen) zijn ondanks de verdichting van het wegennet nabij Uithoorn en in Amstelveen goed herkenbaar. Een ruimtelijke en genetische samenhang (de wording en ontwikkeling tonend) met het afwateringsstelsel is nog aanwezig. De polderwegen sluiten aan op de landwegen over de grenzen van de middeleeuwse ontginningsblokken. Dergelijke polderwegen zijn "van waarde" (CHW-code 152G).

2.3 Visie voor het plangebied

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Zoals eerder naar voren kwam wordt de Noorderlegmeerpolder door de Meerlandenweg verdeeld in twee gebieden. Ten westen van de Meerlandenweg is sprake van overwegend agro-industrieel gebruik door kwekerijen met omvangrijke kassencomplexen. Op basis van het bestemmingsplan Legmeerpolder geldt hier de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw. Ten oosten van de Meerlandenweg betreft het een relatief open en leeg agrarisch gebied met een drietal verspreid liggende woningen. Op basis van het bestemmingsplan Legmeerpoder Zuid geldt hier hoofdzakelijk de bestemmingen Agrarisch-1.

De zone rondom de N201 in de Noorderlegmeerpolder wordt de komende jaren ontwikkeld als bedrijventerreinen (Bedrijventerrein De Loeten en bedrijventerrein Amstelveen Zuid). Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt op het geplande Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Het laatste nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein dat in Amstelveen voorzien is, is Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (circa 65 ha bruto). Dit bedrijventerrein lijkt het meest geschikt voor gemengde bedrijvigheid, waar in potentie ook categorie 3.2 en 4.1 bedrijven gehuisvest zouden kunnen worden. Momenteel worden de ontwikkelingspotenties van bedrijventerreinen onderzocht en blijft deze locatie gereserveerd als potentieel bedrijventerrein. De gemeente is bereid om medewerking te verlenen aan initiatieven van ondernemers die nu al op Amstelveen-Zuid gevestigd zijn.

De grond op dit toekomstige bedrijventerrein is in eigendom van particulieren. De gemeente wil met het sluiten van anterieure overeenkomsten afspraken maken met de eigenaren omtrent de ontwikkeling van hun locaties.

Toekomstige verwachtingen

In de Noorder Legmeerpolder is in noord-zuidrichting een bestemming opgenomen voor een toekomstig tracé voor openbaar vervoer (Covau) gepland (langs / over het voormalige spoortracé) voor een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen Uithoorn, Amstelveen en Amsterdam

2.4 De ontwikkeling

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens om op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Zo ook voor voorliggende locatie op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Er zijn twee gastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie in het plangebied aanwezig. Eén leiding loopt van noord naar zuid langs de Amstelveense Tocht (het nieuwe tracé van de hoogwaardige openbaar vervoersverbinding). De tweede gasleiding ligt in het uiterste zuiden van het plangebied, tussen de Noorddammerweg en de Meerlandenweg. Deze leiding loopt langs de Meerlandenweg door tot aan de Legmeerdijk, waar deze langs de Legmeerdijk (naar het zuiden) weer in het plangebied valt Het betreffen gastransportleidingen van 12” met een druk van 40 Bar. Op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding is met dubbelbestemmingen aangegeven hoe deze gastransportleidingen lopen.

Dit bestemmingsplan voorziet in het verplaatsen van een afsluitschema ter hoogte van de Meerlandenweg naar een locatie even ten oosten van de huidige locatie en tevens ter hoogte van het genoemde adres. Om de beoogde locatie van de om te leggen gasleidingen met bijbehorende dubbelbestemmingen vast te leggen en de huidige dubbelbestemmingen ongedaan te maken wordt voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

De Stadsregio Amsterdam is inmiddels akkoord met de nieuwe locatie van het afsluitschema. Tevens is overeenstemming met de eigenaar van de grond van de nieuwe locatie. Er is bij de locatiekeuze tevens rekening gehouden met de plannen voor het beoogde Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, alsmede de mogelijk door te trekken tram- of busbaan en het te realiseren (tram-)opstelterrein. De Gasunie is met de gemeente overeengekomen dat de oude spoordijk als toegangsweg zal worden gebruikt voor noodzakelijk onderhoud (totdat de gemeente het zelf weer nodig heeft). De mogelijk door te trekken openbaar vervoer verbinding zal over het leiding tracé lopen. De Gasunie zal hiervoor de nodige maatregelen treffen.

Hoofdstuk 3 Planopzet

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Deze paragraaf geeft een artikelsgewijze beschrijving regels en bestemmingen

Inleidende regels

Artikel 1 betreft de Begrippen. Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Artikel 2 beschrijft de Wijze van meten. Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingsregels (artikel 3 t/m 7)

Artikel 3 betreft de bestemming Agrarisch-1 (A-1).

De voor 'Agrarisch - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, met de daarbij behorende verhardingen, recreatief medegebruik, bouwwerken geen gebouwen zijnde. En met daaraan ondergeschikte openbare nutsvoorzieningen, infrastructurele voorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningenen en sloten. Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van afscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

Artikel 4 betreft de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw (A-GT)

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het tuinbouwbedrijf (uitgezonderd bedrijfswoningen), een tuincentrum ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum', een caravanstalling ter plaatse van de aanduiding 'caravanstalling',een agrarisch verwerkingsbedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - agrarisch verwerkingsbedrijf, een handelskwekerij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - handelskwekerij'. Met daarbij behorende bouwwerken geen gebouwen zijnde waaronder begrepen warmteopslagtanks, watersilo's, waterbuffertanks en warmtekrachtkoppeling, werken (geen bouwwerken zijnde) waaronder begrepen waterbassins. Ontsluitingswegen en andere verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en waterlopen en -partijen. Met hieraan ondergeschikt openbare nutsvoorzieningen, infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

Artikel 5 betreft de bestemming Verkeer-Openbaar vervoer (V-OV)

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor openbaar vervoerstracé, tramwegvoorzieningen, banen, haltes perrons en voorzieningen voor openbaar vervoer. Met de daarbij behorende parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen, groenvoorziening, water, waterlopen en waterpartijen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Artikel 6 betreft de bestemming Water (WA)

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterberging, waterhuishouding, waterlopen, het verkeer in en over het water, behoud en ontwikkeling van bestaande en potentiële ecologische waarden ter plaatse van de functie aanduiding 'ecologische waarde', waarbij de voorwaarden van de ontheffing Flora- en Faunawet in acht worden genomen. Met de daarbij behorend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers. Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

Artikel 7 betreft de dubbelbestemming Leiding-Gas (L-G)

De voor 'Leiding-Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

- aardgastransportleiding W-529-01 en W-540-01 (40 bar), waarbij een belemmerde strook geldt van ten minste 4 meter, ter weerzijde uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

- bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Binnen een afstand van ten minste 4 meter ter weerzijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

Algemene regels (artikel 8 t/m 11)

Artikel 8 betreft de anti-dubbeltelregel. Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Artikel 9 betreft de algemene bouwregels. In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

Artikel 10 betreft de algemene afwijkingsbevoegdheid. In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Artikel 11 betreft de uitsluiting aanvullende regels Bouwverordening. De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden.

Overgangs- en slotregels (artikel 12 t/m 13)

Artikel 12 behandelt het Overgangsrecht. Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Artikel 13 betreft de Slotregel. Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het planologisch mogelijk maken van het verplaatsen van een afsluitschema en het verleggen van de bijbehorende gasbuisleidingen met de dubbelbestemming Leiding-Gas (L-G). Met oog op deze verplaatsing en omlegging is het opstellen van voorliggend bestemmingsplan vereist.

Uit onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gebleken dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan en het begeleiden van de procedure. Deze kosten zijn opgenomen in de begroting van 2014. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten en de gemeente bovendien evenmin hoge financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

4.1.2 Verhaal van kosten

In het bestemmingsplan 'Afsluitlocatie Gasunie S-6349 - t.p.v. Meerlandenweg 55' is voor de betreffende gronden geen bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan voorzien (zie artikel 6.2.1. Bro). Om die reden is er geen sprake van verplicht kostenverhaal.

De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en voor het begeleiden van de procedure worden bestreden door leges en door een separate bijdrage.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 23 januari 2015.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
2. Het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht (Waternet)
3. Gasunie
4. Brandweer Amstelland

Geen van de benaderde instanties heeft een inhoudelijke reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Aangenomen wordt dat het voorontwerp niet tot inhoudelijke bezwaren heeft geleid.

4.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 5 maart 2015 tot en met 15 april 2015 ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend, zodat het bestemmingsplan ongewijzigd kan worden vastgesteld.

4.3 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Beleidskaders en regelgeving

Dit hoofdstuk van het bestemmingsplan geeft doorgaans een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders die voor deze ontwikkeling gelden. Achtereenvolgens komt in het bestemmingsplan het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleid aan bod.

De N.V. Nederlandse Gasunie heeft een aanvraag ingediend op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit geldt ook voor voorliggende locatie op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. De relevante beleidsstukken zullen in hoofdstuk 6 van dit bestemmingsplan aan de orde komen. Gezien de aard en het doel van de aanvraag / van het initiatief zal niet nader ingegaan worden op het ruimtelijke beleidskaders op Rijks-, Provinciaal en op gemeentelijk niveau.

De relevante beleidsstukken zullen in hoofdstuk 6 van dit bestemmingsplan aan de orde komen. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

Hoofdstuk 6 OMGEVINGSASPECTEN

6.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart.

Relevantie plangebied

Voorliggend bestemmingsplan betreft een partiele herziening van het bestemmingsplan Legmeerpolder en van het bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid. Dit bestemmingsplan maakt het verplaatsen van een afsluitschema en de bijbehorende gasbuisleidingen mogelijk.

In opdracht van de N.V. Nederlandse Gasunie het bureau Anteagroup op 19 maart 2014) het rapport 'Verkennend bodemonderzoek afsluiterschema S-6349 in de S.P. Legmeerpolder te Amstelveen' (projectnummer 11191-267489) opgesteld.

Uit dit rapport kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van het afsluiterschema geen gerelateerde grondverontreinigingen zijn aangetoond. In de bodemlaag van 1,2 - 1,4 m-mv met een zwakke olie-water reactie zijn geen verhoogde gehalten aan vluchtige componenten gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium en tetrachlooretheen gemeten. De licht verhoogde concentratie aan barium heeft een natuurlijke oorsprong. De oorzaak van de lichte verontreiniging met tetrachlooretheen is onbekend. De verontreiniging is niet te relateren aan de aanwezigheid en het gebruik van het afsluiterschema. De vooraf opgestelde hypothese ‘verdachte locatie’ voor het afsluiterschema S-6349 kan worden verworpen. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen, die kunnen worden gerelateerd aan de aanwezigheid en het gebruik van het afsluiterschema.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek en de resultaten van het bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de geplande werkzaamheden. Er zijn in relatie tot verontreinigde grond geen aanvullendeveiligheidmaatregelen van toepassing.

6.2 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Relevantie plangebied

In opdracht van de N.V. Nederlandse Gasunie heeft bureau Anteagroup op 25 augustus 2014 het rapport 'Verkennende inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet ten behoeve van modificatie S-6349 op het tracé Kalfjeslaan-Legmeerdijk te Amstelveen' (projectnummer 11191-267489, revisie 01) opgesteld.

Uit dit rapport kan een aantal conclusies worden getrokken. De optimale periode voor de bemonstering van bittervoorn en kleine modderkuiper is april tot en met september. Het onderzoek is in de juiste periode uitgevoerd en derhalve representatief. In de smalle watergang zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Deze watergang ligt waarschijnlijk een deel van het jaar droog. De bittervoorn en kleine modderkruiper zijn aangetroffen in de brede watergang. De gevangen exemplaren bevonden zich op ca. 75 meter van de zuidelijkste overbrugging van de brede watergang. Op deze locatie was, in dit jaargetijde, de enige beschutting aanwezig. De locatie betrof de omgeving van de duiker onder de nieuwe N201 door. Deze locatie staat in open verbinding met het plangebied.

Er zijn ook zoetwatermosselen aangetroffen in het plangebied. Deze werden aangetroffen in de verbinding tussen de smalle- en de brede watergang, en tevens in de brede watergang ter hoogte van de kwekerij. Deze zijn benodigd voor de voortplanting van de bittervoorn, in de brede watergang vindt derhalve waarschijnlijk een deel van de voortplanting van de bittervoorn plaats. De vissen zaten nog geconcentreerd bij (dekking van) de duiker en zullen, naar mate het jaar vordert en de waterplanten groeien, verder uitwaaieren over de brede watergang. Bij de duiker zijn slechts enkele scheppen met het net gedaan. Gezien de aantallen bittervoorns en kleine modderkuipers die gevangen zijn, is de brede watergang belangrijk te noemen in de levenscyclus van de beide soorten.

Aanvraag ontheffing Flora-en Faunawet

Naar aanleiding van bovengenoemde conclusies wordt geadviseerd voor de bittervoorn en kleine modderkuiper een ontheffing op de bepalingen van de Flora- en Faunawet aan te vragen. De Gasunie is voornemens in 2015 een aanvang te maken met de werkzaamheden. In de brede watergang ten ten westen van de oude spoordijk is de bittervoorn en de kleine modderkuiper aangetoond. In de smalle watergang worden deze afwezig geacht. Omdat de brede watergang tijdelijk afgedamd en drooggelegd wordt, wordt geadviseerd om voor de bittervoorn en kleine modderkuiper een ontheffing op de bepalingen van de Flora- en Faunawet aan te vragen. Ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag dient een activiteitenplan te worden gemaakt. De aanvraagprocedure voor de ontheffing neemt circa 16 weken in beslag.

In deze ontheffing zal primair uitgegaan worden van werken buiten de kwetsbare periode van de bittervoorn en de kleine modderkruiper, omdat de watergang ook voortplantingwater vormt. De meest kwetsbare periode voor de bittervoorn is april t/m augustus. De meest kwetsbare periode voor de kleine modderkuiper is maart t/m begin augustus. Dat betekent dat de werkzaamheden bij voorkeur niet moeten worden uitgevoerd tussen 1 maart en 31 augustus.

6.3 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: een ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, een verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied

In opdracht van de N.V. Nederlandse Gasunie heeft het bureau DNV-GL op 4 juni 2014 het rapport 'QRA afsluiterschema S-6349 W-529-01 en W-540-01 N.V. Nederlandse Gasunie' (rapportnummer: 74105429, Rev. 0) opgesteld.

In dit rapport wordt een risicoanalyse gepresenteerd waarin plaatsgebonden (PR) en groepsrisicoberekeningen (GR) zijn uitgevoerd voor de gastransportleidingen W-529-01 en W-540-01 van N.V. Nederlandse Gasunie. Deze risicoanalyse is uitgevoerd in verband met de verplaatsing van afsluitschema S-6349 in Amstelveen.

Conclusies Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico van de verlegging van zowel de W-529-01 als de W-540-01 voldoet in het beschouwde gebied aan de door de Nederlandse overheid in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen gestelde voorwaarde dat het PR van de verlegging van deze leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10-6 per jaar.

Ook voor het bestaande, ongewijzigde deel van de beschouwde leiding geldt dat het niveau van 10-6 per jaar niet wordt bereikt en dus wordt voldaan aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen de PR contour van 10-6 per jaar bevinden.

Conclusies Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico nabij de voorgenomen leidingverlegging van de gastransportleidingen Z-529-01 en Z- 540-01 is zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen gestelde richtwaarde van $F \cdot N2 < 10\text{-}2$, waar F de frequentie is van een ongeval met N of meer slachtoffers.

De maximale overschrijdingsfactor voor het beschouwde gedeelte van gastransportleiding W-529-01 bedraagt in zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie 0.0 en wordt gevonden bij 48 slachtoffers (N) en een frequentie (F) van $5.07 \cdot 10\text{-}8$ per jaar.

Voor het groepsrisico van gastransportleiding W-540-01 geldt dat er zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie geen scenario bestaat met 10 of meer slachtoffers. Hierdoor is er conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen geen sprake van groepsrisico.

Bijlagen Toelichting

Bijlage 1 Verbeelding

Bijlage 2 Print geheel document

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het Bestemmingsplan Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55 van de gemeente Aalsmeer.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.11L-OW01 met de bijbehorende regels (en bijlagen).

1.3 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.4 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.5 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.6 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.7 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.8 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.9 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.10 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.11 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.12 Glastuinbouwbedrijf

Een bedrijf gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten door middel van het duurzaam en intensief telen van gewassen, geheel of gedeeltelijk met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties.

1.13 Nutsvoorzieningen

Gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden.

1.14 Ondergronds bouwen

Bouwen beneden peil.

1.15 Peil

- voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.16 Seksinrichting

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin handelingen en/of voorstellingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden mede begrepen een seksbioscoop, -theater, -automatenhal en -winkel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Bebouwingspercentage

De som van de bebouwde oppervlakten binnen een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen binnen een bouwvlak, gedeeld door éénhonderdste van de oppervlakte van dat bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen van dat bouwvlak.

2.2 Bouwdiepte van een gebouw

Vanaf het hart van de voorgevel tot het hart van de achtergevel van het desbetreffende hoofdgebouw.

2.3 Bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 Breedte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse zijgevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren van het hoofdgebouw, gezien vanaf de voorgevel of het verlengde daarvan.

2.5 Bruto vloeroppervlak:

De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.6 Goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 Inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 Oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch-1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met de daarbij behorende:

b. verhardingen;
c. recreatief medegebruik;
d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen en sloten.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van afscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van paardenbakken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. met dien verstande dat:

1. de paardenbak een oppervlakte van maximaal 1200 m² mag verkrijgen;
2. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 50 meter bedraagt;
3. de paardenbak mag worden voorzien van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
4. de omheining van de paardenbak niet hoger mag zijn dan 1.50 meter;
5. de omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien het aanleggen van de paardenbak geschiedt op aan het agrarisch bouwperceel of woonperceel direct aansluitende gronden;

b. indien er sprake is van een goede landschappelijke inpassing;

3.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van mestopslagplaats

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van een mestopslagplaats met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwperceel aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de omvang van de mestopslag mag niet meer dan 3000 m³ bedragen;
b. de hoogte van de mestopslag mag niet meer zijn dan 5,50 meter;
c. de afstand tot het agrarisch bouwvlak mag niet meer dan 50 meter bedragen;
d. de afstand van enig punt van de mestopslag tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen.

3.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een agrarisch bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor de bouw van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw per agrarisch bedrijf, indien onvoldoende ruimte op het agrarisch bouwvlak aanwezig is of plaatsing op het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de goot- en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3,00 meter en 6,00 meter bedragen;
b. de oppervlakte mag niet meer dan 50 m2 bedragen;
c. de dakhelling mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 5,00 meter bedragen.
e. de afstand van enig punt tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:

1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;

f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden

3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Agrarisch-Glastuinbouw

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het tuinbouwbedrijf, uitgezonderd bedrijfswoningen;
b. een tuincentrum ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum';
c. een caravanstalling ter plaatse van de aanduiding 'caravanstalling';
d. een agrarisch verwerkingsbedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - agrarisch verwerkingsbedrijf;
e. een handelskwekerij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - handelskwekerij'.

met de daarbij behorende:

f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen warmteopslagtanks, watersilo's, waterbuffertanks en warmtekrachtkoppeling;
g. werken, geen bouwwerken zijnde, waaronder begrepen waterbassins;
h. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
i. parkeervoorzieningen;
j. groenvoorzieningen en waterlopen en -partijen;

met daaraan ondergeschikt:

k. openbare nutsvoorzieningen;
l. infrastructurele voorzieningen;
m. waterhuishoudkundige voorzieningen;
n. sloten, en daarmee gelijk te stellen waterlopen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Kassen, bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van kassen en bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. kassen, bedrijfsgebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage bedraagt 100% tenzij anders is aangeduid;
c. het bebouwingspercentage van administratieve ruimtes dan wel laboratoria mag per bedrijf niet meer bedragen dan respectievelijk 5% en 20%;
d. de maximale goot- en bouwhoogte van kassen bedraagt respectievelijk 7 meter en 9 meter;
e. de maximale goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt respectievelijk 6 meter en 8 meter;
f. de bouwhoogte van overkappingen mag niet meer bedragen dan 3 meter;
g. de dakhelling van kassen en bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
h. de afstand van kassen en bedrijfsgebouwen tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot mag niet minder bedragen dan 2 meter.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen, (licht-)masten of reclamevoorzieningen mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de maximale bouwhoogte van warmtekrachtkoppeling en warmteopslagtanks mag niet meer bedragen 15 meter;

d. de maximale bouwhoogte van waterbuffertanks mag liggend niet meer bedragen dan 4,50 meter en staand niet meer dan 11 meter;
e. de maximale bouwhoogte van watersilo's mag niet meer bedragen dan 4 meter;
f. de hoogte van de omwalling van waterbassins mag niet meer dan 5 meter bedragen;
g. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen;
h. de afstand van een warmtekrachtkoppeling moet naar een woning ten minste 50 meter bedragen;
i. de afstand van een watersilo naar een woning moet tenminste 15 meter bedragen;
j. de afstand van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot mag niet minder bedragen dan 2 meter.

4.2.3 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig gebruiken van paarden gelden de volgende bepalingen:

a. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden;
b. de paardenbak mag een oppervlakte verkrijgen van maximaal 1200 m²;
c. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
d. lichtmasten met een maximale hoogte van 4 meter zijn toegestaan, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
e. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 6.2.1 onder d voor een maximale goot- en bouwhoogte van kassen van 10 en 12 meter. Deze omgevingsvergunning wordt slechts verleendindien dit in verband met technologische ontwikkelingen in de tuinbouw noodzakelijk is;
b. het bepaalde in lid 6.2.1 onder e voor een maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen van 10 meter. Deze omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien dit in verband met technologische ontwikkelingen noodzakelijk is;
c. het bepaalde in lid 6.2.1 onder f in die zin dat de dakhelling 0° mag bedragen en niet meer dan 60° mag bedragen;
d. het bepaalde in lid 6.2.1 onder g en 6.2.2 onder j in die zin dat de afstand van bedrijfsgebouwen, kassen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerken zijnde tot een zijdelingse perceelsgrens of kavelsloot en de achterste perceelsgrens of kavelsloot 0 meter mag bedragen. Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder;
e. het bepaalde in 6.2.2 onder h in die zin dat de afstand van een warmtekrachtkoppeling naar een woning ten minste 30 meter mag bedragen, mits:
1. aantoonbaar voldoende geluidsisolerende maatregelen zijn getroffen om deze afstand te rechtvaardigen;
2. dit geen (milieu)hinder, gevaar of schade veroorzaakt in relatie tot aangrenzende gronden, bedrijven en woningen.

4.3.2 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor omwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 5 meter;
d. de rotordiameter mag niet meer bedragen dan 5 meter;

e. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het gebruik van kassen en bedrijfsgebouwen ten behoeve van het wonen;
c. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de bedrijfsvoering niet noodzakelijk is, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
d. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van tuinbouwprodukten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken tuinbouwbedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:

1. als tussenhandel voor agrarische en tuinbouwprodukten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;

h. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.4.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van het stallen van caravans

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.4.1 sub b voor het voor het binnen bedrijfsbebouwing stallen van meer dan 5 caravans. Deze omgevingsvergunning wordt verleend:

a. als dit toekomstige herstructurering, reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;
b. dan nadat door de aanvrager is aangetoond dat geen rendabele bedrijfsvoering conform de bestemming meer mogelijk is;
c. als aangetoond kan worden dat er verzoeken om stallingsruimte zijn;
d. als de stalling geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft;
e. als omringende bedrijven of woningen niet worden belemmerd in hun functie;
f. als de stalling alleen inpandig plaatsvindt en binnen de bestaande bebouwing.

4.4.3 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van nevenactiviteiten gerelateerd

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.4.1 voor het toestaan van nevenactiviteiten gerelateerd aan de glastuinbouw, zoals genoemd in bijlage 1, binnen kassen en andere bedrijfsbebouwing. Deze omgevingsvergunning wordt verleend:

a. als dit toekomstige herstructurering, reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;
b. dit aantoonbaar noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
c. als de activiteiten alleen inpandig plaatsvinden en binnen de bestaande bebouwing;
d. als de activiteiten geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft;
e. als dit geen (milieu)hinder, gevaar of schade veroorzaakt in relatie tot aangrenzende gronden, bedrijven en woningen.

Artikel 5 Verkeer - Openbaar Vervoer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. banen, haltes/perrons, constructies en voorzieningen ten behoeve van het openbaar vervoer;

met de daarbij behorende:

b. parkeervoorzieningen;
c. geluidwerende voorzieningen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. groenvoorzieningen;
f. water, waterlopen en waterpartijen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van palen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de hoogte van lichtmasten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. waterpartijen;
e. het verkeer in en over het water;

met de daarbij behorende:

f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van palen, masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. gebouwde aanlegsteigers zijn niet toegestaan;
d. overkappingen zijn niet toegestaan.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 7 Leiding - Gas

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/ofbescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. aardgastransportleiding waarbij een belemmerde strook geldt van 4 meter, ter weerszijde uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming Leiding - Gas.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

Binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hart van de leidingen mogenuitsluitend bouwwerken worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 20.2 en worden toegestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de aardgastransportleiding;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 20.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

7.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

7.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 20.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegestane overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:

1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

9.2 Algemeen toetsingskader bijzondere bepalingen

De in dit artikel genoemde criteria gelden in ieder geval als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkingen van het plan en het wijzigen van het plan.

9.2.1 Samenhangend straat- en bebouwingsbeeld

Ten aanzien van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
c. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
d. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

9.2.2 Goede woonsituatie

Ten aanzien van een goede woonsituatie kan rekening gehouden worden met de

volgende aspecten:

a. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
b. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
c. de bezonning;
d. het uitzicht;
e. privacy.

9.2.3 Verkeersveiligheid

Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
b. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
c. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
d. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte.

9.2.4 Sociale veiligheid

Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
b. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

9.2.5 Gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden

Ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden kan rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

a. belemmering bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden omliggende bedrijven;
b. de situering van gebouwen;
c. bereikbaarheid van de leidingen voor het plegen van onderhoud en het veilig en bedrijfszeker bedrijven van gastransport.

9.2.6 Milieusituatie

Ten aanzien van de milieusituatie kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de mate van hinder voor de omliggende functies;
b. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
c. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
d. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
e. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

9.2.7 Adequate rampenbestrijding

Ten aanzien van een adequate rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de aanwezigheid van vluchtwegen;
b. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
c. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

9.2.8 Behoud van cultuur-historische (archeologische) waarden

Ten aanzien van het behoud van de cultuur-historische (archeologische) waarden kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

a. de gevolgen voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten;
b. de gevolgen voor monumentale panden of een beschermd stads- of dorpsgezicht;
c. plaats, goot-, bouwhoogte, dakvorm en dakhelling van (karakteristieke, monumentale) gebouwen, bijgebouwen en/of andere bouwwerken;
d. erf- en tuinafscheidingen van landgoederen en huiskavels die de karakteristieke verkavelingstructuur visualiseren;
e. ingrepen in de openbare ruimte in het algemeen en in de groenstructuur in het bijzonder.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
a. de in de regels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan;
b. de regels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de regels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de regels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter
f. de regels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:

- de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
- het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij Waternet;

g. de regels ten behoeve van het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden; en
f. de ruimte tussen bouwwerken.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Verwijzing naar andere wetgeving

Waar in de regels wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op die regelingen, zoals zij luiden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan.

12.2 Voorrangsregeling

12.2.1 Primaire bestemming

De gronden aangewezen voor een dubbelbestemming zijn met voorrang mede bestemd voor de bestemming die als primair is aangewezen.

12.2.2 Medebestemming

Gronden waarop een dubbelbestemming rust, mogen mede worden gebruikt en bebouwd volgens de regels van de onderliggende bestemming, mits:

a. het gebruik en bebouwen ten behoeve van de onderliggende bestemming niet in strijd is met de doeleinden en gebruiksregels van de primaire bestemming, en
b. het gebruik en bebouwen ten behoeve van de onderliggende bestemming niet zodanig is dat daarmee de verwezenlijking en het gebruik van de primaire bestemming onmogelijk wordt gemaakt, wordt bemoeilijkt of beperkt.

12.2.3 Toepasselijkheid meerdere dubbelbestemmingen

a. De toetsing aan de planregels van de dubbelbestemmingen in verband met voornemens tot bouwen of aanleggen moet:
    1. in het geval van toetsing aan de bouwregels: plaatsvinden aan alle bouwregels van welke dubbelbestemming dan ook die op de gronden rust;
    2. in het geval van toetsing aan de regels voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde: plaatsvinden aan alle uitvoeringsregels van welke dubbelbestemming dan ook die op de gronden rust.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijken

Het college van Burgemeester en Wethouders kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan

Afsluitschema Gasunie S-6349 - ter plaatse van Meerlandenweg 55.

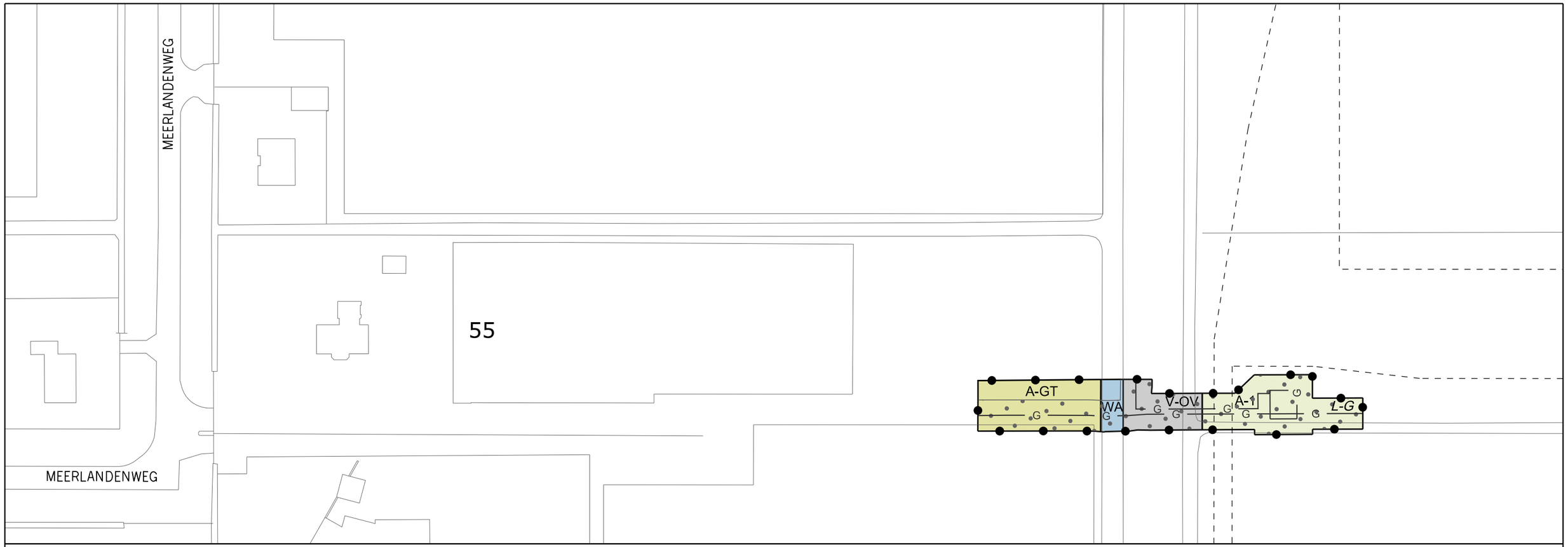
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 september 2015.

De griffier, de voorzitter,

Bijlagen Regels

Bijlage 1 Verbeelding

Bijlage 2 Print geheel document



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- A-1 — Agrarisch - 1
- A-GT — Agrarisch - Glastuinbouw
- V-OV — Verkeer - Openbaar vervoer
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- L-G — Leiding - Gas

Figuren

- G — hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen
Ruimtelijke Ordening en Vergunningen Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AFSLUITSCHEMA GASUNIE S-6349 T.P.V. MEERLANDENWEG 55

datum : 22 01 15	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro-2012v8i.tbl
econtr. :			tek.nr. BP. 11. 18
plan IDN : NL.IMRO.0362.11L-VG01			

O:\st\BESTPLAN\ONTWERP-RO-PLAN 2012\plan-11L-legmeerdijk 246\\plot-kaders-11J.dgn

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 57
Datum B&W-besluit 1 september 2015
Z-2015/010546
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Karsten Martheze
020-5404759
k.martheze@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55'.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat het voornoemde bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11L-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld.
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het bieden van een planologisch-juridisch kader waarbinnen de verplaatsing van een afsluitschema (met bijbehorende gasbuisleidingen) ter plaatse van de Meerlandenweg 55 mogelijk wordt gemaakt. Het huidige afsluitschema bevindt zich aan de oostzijde van de Meerlandenweg ten westen van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-Glastuinbouw (A-GT: bestemmingsplan Legmeerpolder). De beoogde locatie van het afsluitschema bevindt zich tevens aan de oostzijde van de Meerlandenweg maar aan de oostkant van de voormalige spoorbaan binnen de bestemming Agrarisch-1 (A-1: bestemmingsplan Legmeerpolder Zuid). Het afsluitschema past binnen beide van de genoemde bestemmingen. Voor de bijbehorende gasleidingen geldt echter, met oog op de leidingdruk en bijbehorende milieueffecten, dat een aparte dubbelbestemming 'Leiding - Gas' noodzakelijk is. Aangezien deze gasbuisleidingen omgelegd zullen moeten worden is het vaststellen van voorliggend bestemmingsplan vereist.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit geldt ook voor de voorliggende locatie op het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het college van Burgemeester en wethouders hebben in hun vergadering van 3 maart 2015 het voornemen geuit om ten behoeve van het initiatief een vaststelling van voorliggend bestemmingsplan voor te bereiden.

Argumenten

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens op een aantal locaties in Amstelveen afsluitschema's te vervangen en bijbehorende gasleidingen te verleggen. Dit gebeurt in het kader van het realisatie en instandhouding van een veilig en betrouwbaar gastransportnet. De Stadsregio Amsterdam heeft aangegeven akkoord te zijn met de nieuwe locatie van het afsluitschema. In de Noorder Legmeerpolder is in noord-zuidrichting ‘een strook’ opgenomen voor een toekomstig tracé voor openbaar vervoer (Covau) (langs / over het voormalige spoortracé) voor een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen Uithoorn, Amstelveen en Amsterdam. Door het opnemen van de bestemming Verkeer-Openbaar Vervoer (V-OV) is in voorliggend bestemmingsplan rekening gehouden met dit toekomstige tracé. Voor de toekomstige bedrijventerreinen Amstelveen Zuid en De Loeten wordt een plan opgesteld waarin de stedenbouwkundige randvoorwaarden worden vastgelegd. De Waterstructuur maakt hier onderdeel van uit. Voorliggend bestemmingsplan houdt rekening met de geplande waterstructuur.

Kanttekeningen

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening wordt ingediend. Enkel beroep schorst de werking van het bestemmingsplan niet. Naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Financiën

In het bestemmingsplan 'Afsluitlocatie Gasunie S-6349 – ter plaatse van Meerlandenweg 55' is voor de betreffende gronden geen bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan voorzien. Om die reden is er geen sprake van verplicht kostenverhaal.

De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en voor het begeleiden van de procedure worden bestreden door leges en door een separate bijdrage.

Communicatie

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan op 23 januari 2015 toegezonden aan de volgende provinciale en rijksdiensten en andere instanties: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, Het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht (Waternet), Gasunie en Brandweer Amstelland. Geen van de benaderde instanties heeft een inhoudelijke reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. In de formele procedure is het ontwerp bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant via officielebekendmakingen.nl en op www.amstelveen.nl onder de officiele bekendmakingen, met de mededeling dat beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 5 maart tot en met 15 april 2015 gedurende zes weken ter visie gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Omdat de Planregels en Verbeelding (juridisch bindend) niet wijzigen kan het bestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt deze voor zes weken ter inzage gelegd en kan er beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Bijlagen

Bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' (inclusief toelichting, planregels en verbeelding).

De secretaris,	De voorzitter,
mr. A.S. Meijer	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Voorstel is niet besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen van het bestemmingsplan 'Afsluitschema Gasunie S-6349 ter plaatse van Meerlandenweg 55' overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat het voornoemde bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.11L-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld.
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 54
Datum B&W-besluit 1 september 2015
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
5404286
p.vermond@amstelveen

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467.

Gevraagd besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467, door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord-West'.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Door middel van een afwijkingsprocedure een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467.

Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) van de gemeenteraad vereist.
In dit verband bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor), dat de gemeenteraad een Vvgb als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet afgeven alvorens het bevoegd gezag tot vergunningverlening kan overgaan. De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot een goede ruimtelijke onderbouwing wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlage. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat er geen (milieuhygiënische) ruimtelijke belemmeringen naar voren zijn gekomen voor de realisatie van het plan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Conform de voornoemde procedure dient u een oordeel te geven over het wel of niet verlenen van een Vvgb. U wordt voorzien van de volledige aanvraag, inclusief de bijbehorende stukken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Op 11 maart 2015 is een verzoek om omgevingsvergunning ingediend om op het perceel Amsterdamseweg 467 een hotel te realiseren.
Vergunning wordt gevraagd om de bestaande woning met showroom te wijzigen in een hotel met 12 kamers (3 kamers per verdieping), 3 kantoorruimtes en 18 parkeerplaatsen. Het hotel krijgt een goot en bouwhoogte van respectievelijk circa 8,35 en 11,35 meter (gemeten vanaf het maaiveld). De bestaande woning met showroom moet worden gesloopt. De gevel van het nieuw te bouwen hotel komt iets meer naar voren te liggen ten opzichte van de naastgelegen gebouwen. Dit is in

samenspraak gegaan met de omwonenden zodat er meer (achttien parkeerplaatsen) op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd.
De locatie van de aanvraag om omgevingsvergunning ligt in het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. Op het perceel ligt de bestemming Bedrijven (B). Binnen deze bestemming is het toegestaan een bedrijf te realiseren met een bedrijfswoning. Een hotel past daar niet binnen. De toegelaten bouwhoogte wordt overschreden en er wordt deels buiten het bouwvlak gebouwd.

Argumenten

In artikel 2.1 lid 1a onder 3 Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover in strijd met het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met de bouw- en gebruiksregel uit het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West en om deze reden is een uitgebreide procedure vereist om met de omgevingsvergunning te kunnen afwijken van het bestemmingsplan.

De ontwikkelaar is dezelfde die momenteel naast dit project, op nummer 465A (voormalig Snackhouse), een hotel aan het bouwen is met 32 kamers. Deze ontwikkeling heeft veel bezwaren opgeleverd tijdens het vergunningstraject, met name op het onderdeel parkeren. Aangezien het voormalige Snackhouse een historisch tekort kende van 41 parkeerplaatsen en voor het hotel 16 parkeerplaatsen, de parkeernorm is 0,5 parkeerplaats per kamer, benodigd zijn moest worden geconcludeerd dat het bestaande parkeerprobleem door de komst van het hotel kleiner wordt en daaruit vloeit dat de ontwikkelaar van het hotel ervan uit mag gaan dat in deze parkeerbehoefte in de openbare ruimte al wordt voorzien. Voor dat hotel hoeft geen parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd.

Begin 2015 is er een informeel overleg geweest over de nieuwe ontwikkeling, samen met de ontwikkeling van 465A, met de omwonenden. De omwonenden zijn akkoord gegaan met het feit dat de ontwikkelaar een gewijzigd bouwplan gaat indienen voor 465A voor 35 hotelkamers en het realiseren van in totaal 18 parkeerplekken voor beide hotels op eigen terrein.

Kanttekeningen

-

Financiën

Deze planologische omgevingsvergunning bevat een directe bouwtitel die voldoet aan de criteria voor aangewezen bouwplannen genoemd in Bro artikel 6.2.1.
Op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) (artikel 6.12 lid 2) is de gemeenteraad verplicht om gelijktijdig met het nemen van de ruimtelijke maatregel (in casu de planologische omgevingsvergunning) een uitspraak te doen over de vorm van het verhaal van de grondexploitatiekosten die verbonden zijn aan de verwezenlijking van het voorgenomen bouwplan. In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst wordt afgesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

Communicatie

Tijdens de ontwerpprocedure zijn belanghebbenden middels een huis-aan-huisbrief geïnformeerd over de procedure en omgevingsvergunning.
De besluiten omtrent de beschikkingen omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd via officiëlebekendmakingen.nl en op de gemeentelijke website met de mededeling dat er beroep kan worden ingediend.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan worden mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit en de

ontwerpverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd en dat aan een ieder de gelegenheid wordt geboden voor het indienen van zienswijzen.

Het ontwerp besluit en ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft van donderdag 2 juli tot en met 12 augustus 2015 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning worden verleend. De verleende omgevingsvergunning zal samen met de verklaring van geen bedenkingen 6 weken ter inzage liggen met de mogelijkheid tot het indienen van beroep.

Bijlagen

Ruimtelijk onderbouwing.
Besluit omgevingsvergunning.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Voorstel is kort besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden (onder voorbehoud dat wethouder Bot schriftelijk reageert op de vraag van Nora Tang).

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467, door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord-West'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Omgevingsvergunning i.a.v.h. bp Amstelveen Noord-West - Amsterdamseweg 467

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing 3

Hoofdstuk 1 Inleiding 4
1.1. Aanleiding
1.2. Ligging en begrenzing
1.3. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving 6
2.1. Huidige situatie
2.2. De ontwikkeling
2.3. Ruimtelijke en functionele aspecten

Hoofdstuk 3 Beleid 8
3.1. Rijksbeleid
3.2. Provinciaal beleid
3.3. Gemeentelijk beleid

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten 13
4.1. Bodem
4.2. Water
4.3. Parkeren
4.4. Geluid
4.5. Luchtkwaliteit
4.6. Externe veiligheid
4.7. Ecologie
4.8. Archeologie

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving 17

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 18
6.1. Actuele regionale behoefte
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid
6.3. Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

Bijlagen 20

Bijlage 1 Aanvraag 21

Bijlage 2 Bouwtekening plattegronden 29

Bijlage 3 Bouwtekening gevels 31

Bijlage 4 Bouwtekening doorsnede 33

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek 35

Bijlage 6 Archeologisch onderzoek 87

Bijlage 7 Besluitvlak 174

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 11 maart 2015 is een verzoek om omgevingsvergunning ingediend (2015/015172) om op het perceel Amsterdamseweg 467 een hotel te realiseren (zie Bijlage 1).

Vergunning wordt gevraagd om de bestaande woning met showroom te wijzigen in een hotel met 12 kamers (3 kamers per verdieping), 3 kantoorruimtes en 18 parkeerplaatsen. Het hotel krijgt een goot en bouwhoogte van respectievelijk circa 8,35 en 11,35 meter (gemeten vanaf het maaiveld).

De bestaande woning met showroom moet worden gesloopt. De gevel van het nieuw te bouwen hotel komt iets meer naar voren te liggen ten opzichte van de naastgelegen gebouwen. Dit is in samenspraak gegaan met de omwonenden zodat er meer (18 parkeerplaatsen) op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd.

De locatie van de aanvraag om omgevingsvergunning ligt in het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. Op het perceel ligt de bestemming Bedrijven (B). Binnen deze bestemming is het toegestaan een bedrijf te realiseren met een bedrijfswoning.

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Voor dit bouwvoornemen dient middels een uitgebreide procedure voor de omgevingsvergunning afgeweken te worden van het bestemmingsplan.

1.2. Ligging en begrenzing

De Amsterdamseweg 467 ligt in het noordwesten van Amstelveen in de wijk Randwijck. Het perceel ligt ten westen van de Amsterdamse weg en ten oosten van de Hoornsloot met daarachter het Amsterdamse bos ter hoogte van de sportvelden.



1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het project. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het project. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het provinciale en gemeentelijke beleid, dat een relatie heeft met het projectgebieden/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Een juridische beschrijving van het project is gegeven in hoofdstuk 5. Tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

Momenteel staat er op het perceel een bedrijfswoning in één bouwlaag met een kap. Linksachter de woning zit een showroom in één bouwlaag met platte afdekking.



Het terrein heeft een oppervlakte van circa 538 m2. De showroom heeft een oppervlakte van circa 160 m2 en de woning van circa 90 m2.

2.2. De ontwikkeling

Vergunning wordt gevraagd om de bestaande woning met showroom te wijzigen in een hotel met 12 kamers, 3 kantoorruimtes en 18 parkeerplaatsen (zie Bijlage 2). Het hotel krijgt een goot en bouwhoogte van respectievelijk circa 8,35 en 11,35 meter, gemeten vanaf het maaiveld (zie Bijlage 3).

De bestaande woning en showroom moeten worden gesloopt. De gevel van het nieuw te bouwen hotel komt iets meer naar voren te liggen ten opzichte van de naastgelegen gebouwen. Dit is in samenspraak gegaan met de omwonenden zodat er meer (18 parkeerplaatsen) op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd. De parkeerplaatsen worden op maaiveld gerealiseerd. Rechtsachter het hotel wordt, deels boven de parkeerplaatsen, op de eerste verdieping kantoorruimten gerealiseerd. De bouwhoogte wordt circa 5 meter (zie Bijlage 4).

2.3. Ruimtelijke en functionele aspecten

2.3.1 Bestemmingsplan

Op het perceel ligt de bestemming Bedrijven (B). Binnen deze bestemming is het toegestaan bedrijven te realiseren. Op deze locatie is het tevens toegestaan een bedrijfswoning te realiseren bij het bedrijf.

Binnen het bouwvlak mag het gebouw worden gerealiseerd ten behoeve van de bestemming. Het bouwvlak waarbinnen de bedrijfswoning is gerealiseerd zit in het 'woonlint' en heeft een goot- en bouwhoogte van 11 meter. Het achtergelegen deel van het bouwvlak, waar nu de bedrijfsbebouwing staat, heeft een toegestane goot- en bouwhoogte van 5 meter.

Het bouwvlak mag 100 % bebouwd worden. Het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van Horeca is in strijd met de bestemming (art. .4.2, sub

e).

2.3.2 Afweging

De aanvrager heeft op 21 maart 2014 een vergunning gekregen om op het naastgelegen perceel, Amsterdamseweg 465A een hotel te realiseren met 32 hotelkamers. In een overleg met de gemeente en omwonenden is aangegeven dat er een wijzigingsplan gaat komen voor 35 kamers.

Op dit perceel zat al een Horecabestemming. Beide hotels worden nieuw gerealiseerd en zijn met elkaar verbonden. Op de Amsterdamseweg 465A komt een eetzaal waar de gasten van Amsterdamseweg 467 gebruik van kunnen maken. En de gasten van het hotel op 465A kunnen gebruik maken van de parkeerfaciliteiten van 467.

Mede gelet op het feit dat het nieuwe bouwplan met de buren is besproken bestaat er ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie een hotel toe te staan. Zodra het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West wordt geactualiseerd zullen beide percelen de bestemming Horeca=5 (Hotel) krijgen.

Hoofdstuk 3 Beleid

In deze ruimtelijk onderbouwing voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West is rekening gehouden met het rijksbeleid en het provinciale beleid zoals omschreven in het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. In ruimtelijke onderbouwing is rekening gehouden met verschillende beleidsuitgangspunten en regelgeving van de provincie en de gemeente.

3.1. Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SIVR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige project. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in het kader van dit bouwplan.

3.1.2 Luchthavenindelingbesluit (2002)

Op 26 november 2002 is het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) vastgesteld, dat op 20 februari 2003 in werking is getreden. Hiermee zijn binnen een aangewezen 'beperkingengebied' beperkingen gesteld ten aanzien van de bestemming en het gebruik van gronden voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven.

Het besluit bevat in ieder geval regels omtrent beperking van:

a. de bestemming en het gebruik van gronden in verband met het externe veiligheidsrisico vanwege het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.1 lid 3);
b. de bestemming en het gebruik van gronden in verband met de geluidsbelasting

vanwege het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.1 lid 4);
c. de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.2);
d. een bestemming die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.3).

Het plangebied is gelegen binnen het beperkingengebied van het LIB.

Voor het plangebied is op de hoogtekaart bij het LIB aangegeven dat de maximale bouwhoogte 41 meter mag bedragen. Het hotel krijgt een hoogte van circa 11 meter. De bebouwing is niet in strijd met de gestelde hoogtebeperking.

Het project heeft geen vogelaantrekkende werking en is dus ook niet in strijd met de beperking zoals gesteld in artikel 2.2.3.

Het plangebied is gelegen binnen de beperkingenzone voorzover dit betrekking heeft op de bestemming en het gebruik van gronden in verband met de geluidsbelasting (zone IV, artikel 2.2.1 lid 4). Binnen deze zone zijn geen woningen, woonwagens, woonboten, gebouwen met onderwijsfunctie of gebouwen met gezondheidsfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Een hotel is op deze locatie toegestaan.

3.2. Provinciaal beleid

De structuurvisie van de provincie Noord-Holland is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

De ontwikkeling vindt plaats binnen het Bestaand Bebouwd Gebied zoals aangeduid in de PRVS. Voor de ontwikkeling is geen ontheffing van de provinciale verordening nodig.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig is gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Grijpen van nieuwe kansen

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien

Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;
Toekomstvast openbaar vervoer: fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
Hoogwaardig wonen: betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
Het nieuwe werken: bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
Aantrekkelijke voorzieningen: stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
Duurzame ruimte: slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Relevantie planontwikkeling

De ontwikkeling vindt plaats op een perceel binnen de bebouwde kom. De Amsterdamseweg kenmerkt zich door een diversiteit aan voorzieningen naast het wonen. Door de ruimtelijke belemmeringen (het LIB en verkeerslawaai) is een niet geluidsgevoelige functie, zoals een hotel, een positieve ontwikkeling.

3.3.2 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeerregulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen. Zo wordt in de woongebieden de prioriteit gelegd bij de bewoners. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de bewoners zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de

parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Relevantie planontwikkeling

Voor hotelkamers geldt een parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per kamer. Met 12 kamers zijn er dus 6 parkeerplaatsen benodigd. De parkeerplaatsen, 18 stuks, die worden gerealiseerd zijn ook deels voor het naastgelegen hotel (zie 4.3)

3.3.3 Stedelijk waterplan

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap Amstel- Gooi en Vecht (AGV) hebben in 2004 besloten om in coproductieverband het Stedelijk Waterplan op te stellen. Een nut en noodzaak notitie lag aan dit besluit ten grondslag.

Het Stedelijk waterplan voorziet in de behoefte van beide partijen aan meer inzicht in het functioneren van het watersysteem, geeft een eenduidige en realistische visie op het water en in het aandragen van maatregelen die bijdragen aan het oplossen van knelpunten in het watersysteem en het realiseren van ambities.

De gemeente Amstelveen en het hoogheemraadschap AGV hebben elk eigen taken en verantwoordelijkheden om het watersysteem op orde te houden. Waternet is de uitvoerende organisatie die in opdracht van AGV zorgt voor afvalwater, oppervlaktewater en veiligheid achter de dijken. De gemeente is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud en de afvoer van rioolwater. Beide partijen anticiperen op de verwachte klimaatveranderingen die zich uiten in meer korte maar hevige regenbuien en een stijging van de zeespiegel.

en optimale waterkwaliteit is onderdeel van de hoge leef-, en omgevingskwaliteit waarnaar de gemeente Amstelveen streeft als aantrekkelijke woon-, leef- en werkgemeente. Water draagt zodoende als kwaliteitsdrager bij aan de versterking van de kwaliteit van de Amstelveense stad.

AGV wil samen met de gemeente de visie en beleid op waterbeheer lokaal realiseren. Naast wettelijk verplichte zaken wordt gekeken naar ambities bij de verschillende thema's van het waterbeheer.

De opgestelde visie die in het Stedelijk Waterplan centraal staat benadrukt de ontwikkeling waar beide partijen zich voor inzetten: het realiseren van een duurzaam en mooi watersysteem in de gemeente Amstelveen. Door de gezamenlijke aanpak van het Stedelijk Waterplan worden verantwoordelijkheden en belangen verduidelijkt en processen inzichtelijk gemaakt. Dit levert een duidelijke bijdrage aan de samenwerking tussen beide organisaties.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning.

Relevantie plangebied

Indien er grondwater wordt onttrokken tijdens de bouwwerkzaamheden dient er een melding te worden ingediend bij het Hoogheemraadschap van Amstel, Gooi en Vecht op grond van de Waterwet. Ook wordt er deels in de waterkering gebouwd waarvoor, voor sommige ingrepen, een watervergunning nodig is.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1. Bodem

Er is op 31 maart 2015 een verkennend bodemonderzoek R15-B188 Amsterdamseweg 467 binnengekomen (zie Bijlage 5).

Het terrein is verontreinigd. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging waarvoor saneringsplicht geldt.

De verontreiniging is vermoedelijk niet zodanig dat de kosten van de saneringswerkzaamheden de realisatie van de bestemming in de weg staan. Dat wordt mede veroorzaakt door innovaties in saneringstechnieken en gedaalde verwerkingskosten van verontreinigde grond

4.2. Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

De waterbeheerder in het projectgebied is Waternet. Het Hoogheemraadschap van Rijnland is bevoegd gezag voor de watergang.

Watertoets

Indien door de ontwikkeling het verharde oppervlak toeneemt, dient dit gecompenseerd te worden. Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht hanteert voor compensatie een extra wateroppervlak van 10% van de toename van het verhard oppervlak. Toename van het verhard oppervlak van minder dan 1000 m2 hoeft niet te worden gecompenseerd.

Het perceel was nagenoeg geheel verhard en bebouwd met een woning en bedrijfsruimte. Deze opstallen worden gesloopt. Het terrein zal in de nieuwe situatie geheel verhard worden in verband met de aan te leggen parkeerplaatsen. Het verhard oppervlak binnen het plangebied neemt toe met circa 125 m2, dit hoeft dus niet gecompenseerd te worden.

Waterkering

In het plangebied ligt een waterkering. De Amsterdamseweg vormt de waterkering tussen de Buitendijkse Buitenveldertsche polder en de Middenpolder. Deze waterkering is inclusief haar beschermingszone op de verbeelding van het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West opgenomen. Omdat een deel van het plangebied binnen deze zones is gelegen moet mogelijk voor bepaalde handelingen een watervergunning worden aangevraagd.

Riolering

Het hotel wordt aangesloten op een bestaand gemengd stelsel (beton rond 300mm). Het hemelwater (dakvlakken en erfverhardingen) wordt niet op de riolering aangesloten omdat er in de nabijheid oppervlaktewater aanwezig is.

4.3. Parkeren

In 2008 heeft de gemeente Amstelveen voor omwonenden een presentatie gehouden over diverse ontwikkelingen in het gebied rond de kruising Amsterdamseweg/Keizer Karelweg. In deze presentatie is aandacht besteed aan de parkeergegevens en verkeerstechnische aspecten rond deze ontwikkelingen. Het hotel aan de Amsterdamseweg 465A maakte onderdeel uit van deze presentatie. In de presentatie is aangegeven welke historische parkeerbehoefte gold voor het voormalig Snackhouse.

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State moet bij het bepalen van de parkeerbehoefte voor een toekomstige ontwikkeling rekening worden gehouden met een eventuele historische tekort op de betreffende locatie.

Bij eerdere beoordeling van de bouwplannen is dit historische tekort ten onrechte buiten beschouwing gebleven. Zoals in de presentatie aangegeven was dat historische tekort 41 parkeerplaatsen t.b.v. restaurant en snackbar. Voor het hotel waren 19 parkeerplaatsen berekend. Het historisch tekort is groter dan de norm die voor het hotel geldt. Daarmee moet worden geconcludeerd dat het bestaande parkeerprobleem door de komst van het hotel kleiner wordt en moet tevens worden geconcludeerd dat de ontwikkelaar van het hotel er vanuit mag gaan dat in deze parkeerbehoefte in de openbare ruimte al wordt voorzien. Immers het historisch tekort was 41 parkeerplaatsen, terwijl er maar 19 nodig zijn voor het hotel. Er ontstaat daardoor dus een kleiner tekort, maar wel een tekort dat altijd al in de openbare ruimte moet worden opgevangen.

De eigenaar van het hotel op nr 465A is voornemens om op het naastgelegen perceel 467 nog meer, twaalf, hotelkamers realiseren. Begin 2015 is er een informeel overleg geweest over deze ontwikkeling samen met de ontwikkeling van 465A met de omwonenden. De omwonenden zijn akkoord gegaan met het realiseren van in totaal 18 parkeerplekken voor beide hotels.

4.4. Geluid

Een hotel met kantoor is geen geluidgevoelige bestemming dus een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevel van het hotel/kantoor is niet nodig.

4.5. Luchtkwaliteit

Besluit NIBM

Op 15 november 2007 is de Wet Luchtkwaliteit samen met de AMvB "Niet in betekenende mate bijdragen" (NIBM), de ministeriële regeling Projectsaldering en de ministeriële regeling Beoordeling Luchtkwaliteit in werking getreden.

Voor projecten die "niet in betekende mate" aan luchtverontreiniging bijdragen geldt geen verplichting voor een afzonderlijke toetsing aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Een project minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt valt binnen de regeling NIBM.

Aangezien in het plangebied het aantal hotelkamers slechts met 12 toeneemt, is de invloed van dit plan op de luchtkwaliteit NIBM en mag worden geconcludeerd, dat uit het oogpunt van luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de realisatie van dit plan.

4.6. Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.
Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Ontwikkeling plangebied

Er bevinden zich volgens de risicokaart van Noord-Holland geen risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied. De dichtstbijzijnde gasleiding ligt op circa 600 m. Het plangebied ligt daarmee buiten de groepsrisicocontour van deze leiding. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen aanwezig zijn voor het plan.

Er zijn geen Bevi gerelateerde bedrijven in de omgeving en geen rijksweg en ook geen gastransportleidingen die invloed hebben op het plan.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.7. Ecologie

Er is geen ecologisch onderzoek gedaan. Indien blijkt dat er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde dier- en plantensoorten voorkomen dient er een ontheffing te worden aangevraagd.

Bij de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. Voor alle mogelijk aanwezige broedvogels geldt dat werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen buiten het broedseizoen dienen te worden gestart. De werkzaamheden mogen alleen doorlopen tot in het broedseizoen wanneer vooraf zeker is gesteld dat broedvogels ontbreken binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Vaak kan dit middels een eenvoudige inspectie vooraf worden bepaald.

4.8. Archeologie

De gemeente Amstelveen heeft haar archeologische beleid in 2008 vastgesteld. Daarvoor is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen binnen de hele gemeente. Per gebied zijn criteria verbonden aan het aantal vierkante meters bodemverstoring (graafwerkzaamheden). Het plangebied ligt binnen een AMK-terrein paars) dat tevens op de Cultuurhistorische Waardenkaart van Meerlanden en Amsterdam is aangegeven.



Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

De directe omgeving is aangegeven als zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden, als zone met onverveend bovenland waar recente ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en als verveende en drooggemaakte zone.

Voor deze omliggende zones geldt een lagere archeologische verwachting dan voor het plangebied.

Op 11 mei 2015 is een rapport 'Archeologisch bureauonderzoek locatie Amsterdamseweg 467 te Amstelveen, gemeente Amstelveen (NH)' ingediend, projectnummer 91701515 (Bijlage 6). Het plangebied betreft een locatie waar vindplaatsen verwacht kunnen worden uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Deze vindplaatsen worden in de top van het veen verwacht. Uit het onderzoek blijkt dat de top van het veen verstoord is en dat vrijwel het gehele plangebied is opgehoogd of verstoord. De geplande verstoring voor de bouw van het hotel en de aanleg van de parkeerplaatsen blijft binnen de reeds bestaande verstoring. Aanbevolen wordt om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het realiseren van een hotel met 3 kantoorruimtes en 18 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1. Actuele regionale behoefte

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Op 18 juni 2013 hebben de colleges van B&W Amsterdam en Haarlemmermeer besloten tot actualisatie van de regionale hotelstrategie. Op 5 juli 2013 zijn de uitgangspunten voor een nieuwe regionale hotelstrategie vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg Platform Regionaal Economische Sturing (BO PRES) door alle partners van de metropoolregio Amsterdam.

De uitwerking van deze uitgangspunten zijn verwoord de regionale hotelstrategie 2016-2022. De cijfers laten zien dat de groei van de hotelmarkt in de regio de komende jaren doorzet, met name in Amsterdam en Haarlemmermeer.

De situatie op de hotelmarkt biedt de regio ruim kansen voor verdere ontwikkeling en om haar internationale positie voor het aantrekken van bezoekers en congressen te versterken.

Er is nog steeds vraag naar hotels in Amstelveen. Mede gelet op de ligging (dicht bij Amsterdam en gelegen aan het Amsterdamse bos) en de kleinschaligheid kunnen we meewerken aan dit verzoek.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 2 juli tot en met 12 augustus 2015. Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om zienswijzen kenbaar te maken. Hiervan is vooraf kennis gegeven op de gemeentelijke website en de Staatscourant van 1 juli 2015.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

6.3. Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

6.3.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling bevat directe bouwtitels voor de verwezenlijking van een hotel. De gemeente is verplicht om de grondexploitatiekosten, die toewijsbaar zijn aan particuliere gronden en die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken, te verhalen op de ontwikkelaar.

6.3.2 De financiële uitvoerbaarheid

Ter bepaling van de economische uitvoerbaarheid is een (gemeentelijke) grondexploitatieopzet vervaardigd. De grondexploitatieopzet bevat naast alle kosten van grondexploitatie die nodig zijn om de voorgenomen plannen te verwezenlijken ook de opbrengsten van te ontvangen exploitatiebijdrage en eventuele opbrengsten van gronduitgifte van gemeentegrond. De fasering van de grondexploitatieopzet weerspiegelt de verwachting dat de voorgenomen ontwikkeling binnen tien jaar na het nemen van het ruimtelijk besluit en het vaststellen van het financieel kaderstellend besluit (de grondexploitatieopzet) zijn beslag krijgt. Het berekende financiële saldo van de grondontwikkeling is positief.

6.3.3 De vorm van het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten

Deze planologische omgevingsvergunning bevat een directe bouwtitel die voldoet aan de criteria voor aangewezen bouwplannen genoemd in Bro artikel 6.2.1.

Het voorgenomen bouwplan omvatten concreet de verwezenlijking van een hotel met 12 kamers en 3 kantoorruimtes.

Op grond van Wro (artikel 6.12 lid 2) is de gemeenteraad verplicht om gelijktijdig met het nemen van de ruimtelijke maatregel (i.c. de planologische omgevingsvergunning) een uitspraak te doen over de vorm van het verhaal van de grondexploitatiekosten die verbonden zijn aan de verwezenlijking van het voorgenomen bouwplan.

In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst is gesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

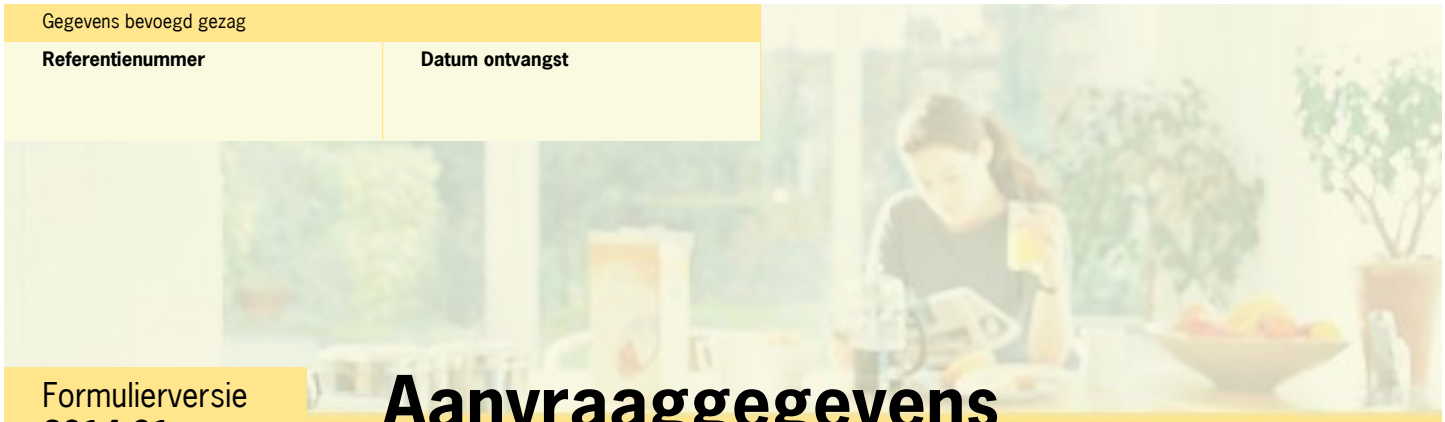
Het kostenverhaal is met deze overeenkomst verzekerd. Tevens is het niet nodig om, aanvullend op de gesloten overeenkomst, een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak, fasering of regels, of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.12, lid 2b en 2c) vast te leggen.

Bijlagen

Bijlage 1 Aanvraag

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2014.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1699143
Aanvraagnaam	Aanvraag Amsterdamseweg 467
Uw referentiecode	-
Ingediend op	11-03-2015
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag ontwikkeling hotel/kantoor/parkeerterrein aan de Amsterdamseweg 467. De aanvraag is in overleg met Meerten van de Werf en de directe buurtbewoners tot stand gekomen.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	1699207
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Rapportage Bouwbesluittoets Verkennend bodemonderzoek
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nnb

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Amstelveen
Bezoekadres:	Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR Amstelveen
Postadres:	Postbus 4 1180 BA Amstelveen
Telefoonnummer:	020-5404911
E-mailadres algemeen:	gemeente@amstelveen.nl
Website:	www.amstelveen.nl
Contactpersoon:	Publiekszaken
Bereikbaar op:	zie www.amstelveen.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overige veranderingen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Formulierversie
2014.01

Locatie

1 Adres

Postcode	1181BR
Huisnummer	467
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Amsterdamseweg
Plaatsnaam	Amstelveen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Amsterdamseweg 467 en 467A (1 perceel)



Formulierversie
2014.01

Bouwen

Overige veranderingen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?	☐ Zorgwoning(en) ☑ Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

4 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

5 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	hotel/kantoor/parkeerterrein

6 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor	5		
Logies	26		
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

7 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Zie tekeningen. Reeds vooroverleg geweest met Commisie en zij zijn akkoord.

8 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2014.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	gebruik als hotel/kantoor/parkeren
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	showroom met woning
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	gebruik als hotel/kantoor/parkeren
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	geen. parkeerdruk in de omgeving wordt verlaagd.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☑ Ja ☐ Nee
Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.	verlaging parkeerdruk in overleg met buurtbewoners



Formulierversie
2014.01

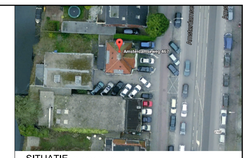
Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Plattegronden_Amste-rdasmseweg_467_PDF	Plattegronden_-Amsterdasmseweg-_467.PDF	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Brandveiligheid	11-03-2015	In behandeling
Gevels_Amsterdamsew-eg_467_PDF	Gevels_Amsterd-amseweg_467.PDF	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	11-03-2015	In behandeling

Bijlage 2 Bouwtekening plattegronden





SITUATIE (bron google maps)

RENVOOI

- UITMONDING STANDLEIDING
- ROOKGAS AFVOER
- METERKAST AFM. VOLGENS NEN 2768
- MECHANISCHE VENTILATIE
- HEMELWATERAFVOER
- VENTILATIE VOORZIENING
- ROOKMELDER OP 220V (NEN 2555)
- VLOERI WANDEN WATERDICHT VOLGENS NEN 2778
- DOORSNEDELIJN
- HOOGTE TOV.PEIL
- STANDLEIDING
- DIGIMAAT DOORGANG
- LOOPLIJN/ STIJGRICHTING TRAP
- MATEN AANTREDE/ OPTREDE TRAP
- KOZIJNEN INBRAAKWEREND UITGEVOERD VOLGENS BKO**

SYMBOLEN BRANDVEILIGHEID VOLGENS NEN 1414

- DEUREN OP AUTOMATISCHE KLEEFMAGNEET
- SLOW WHOOP
- BRANDSLANGHASPEL
- HANDMELDER
- ROOKMELDER
- NOODVERLICHTING
- VERANDERING VLUCHTRICHTING NAAR BENEDEN
- UITGANG
- DEUR ZELFSLUITEND 30 MIN. WBDBO
- DEUR ZELFSLUITEND 60 MIN. WBDBO

ALGEMEEN:

-ALLE DEUREN HEBBEN EEN MINIMALE VRIJE DOORGANG VAN MIN. 850X2030MM TENZIJ ANDERS AANGEGEVEN.
-CONSTRUCTIEVE TEKENINGEN EN BEREKENINGEN WORDEN SEPARAAT INGEDIEND
-INSTALLATIES VOLGENS TEKENINGEN EN RAPPORTEN INSTALLATIE-ADVISEURS.
-CAPACITEIT HEMELWATERAFVOEREN VOLGENS NEN 3215/NTR 3516

VENTILATIE:

VENTILATIE-BALANS BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

EPC:

EPC- BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

ISOLATIE WAARDE NIEUWE SCHILLEN:

RC-WAARDEN SCHILLEN VOLGENS EPC-BEREKENING

RUIMTEN

0. 04 RUIMTENUMMER
BGR GEBRUIKSFUNCTIE
VRI1 VERBLIJFSRUIMTE
VKR VERKEERSRUIMTE
BDR BADRUIMTE
TR TOILETRUIMTE
BGR BERGRUIMTE
T TOILET
TECHR TECHNISCHE RUIMTE
OWV ONVERWARMDE RUIMTE
O ONBENOEMDE RUIMTE

GEBRUIKSOPPERVLAK (GBO)

VERBLIJFSRUIMTE (VG)

1447-B-02

1447
NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN

ILROMA II BV
STADSPLEIN 37
1181 ZM AMSTELVEEN

AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING

NIEUWE TOESTAND
PLATTEGRONDEN
-
-

projectnummer:
projectnaam:
opdrachtgever:
fase:
onderdeel:
versie: C
status:
schaal: 1:100
datum: 12.02.2015
gewijzigd: 23.03.2015
formaat: A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

Postadres
Gran Canariastraat 100
1339 XL Almere

Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

MATEN IN HET HERIK TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK, HET VERVIELVOUDIGEN, KOPIEREN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK IS VERBODEN, DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DNR 2011 ZIJN VAN TOEPASSING.

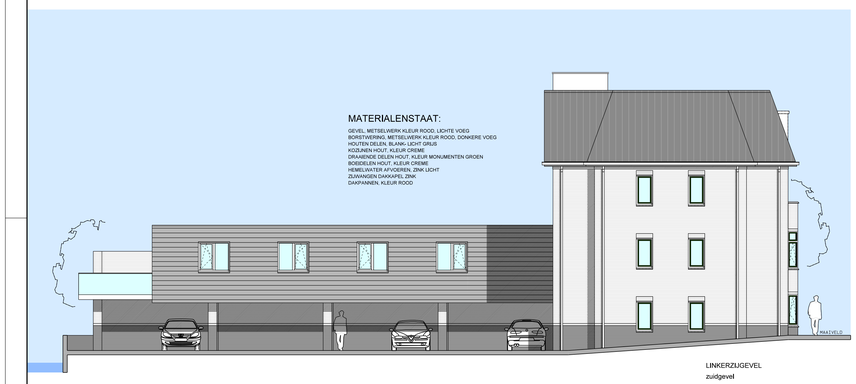
Bijlage 3 Bouwtekening gevels



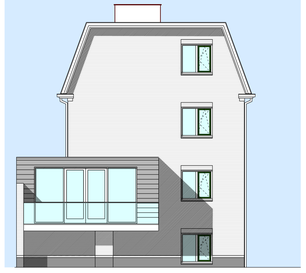
MATERIALENSTAAT:

GEVEL, METSELWERK KLEUR ROOD, LICHTE VOEG
BORSTWERING, METSELWERK KLEUR ROOD, DONKERE VOEG
HOUTEN DELEN, BLANK-LICHT GRIJS
KOZIJNEN HOUT, KLEUR CREME
DRAAIENDE DELEN HOUT, KLEUR MONUMENTEN GROEN
BOEIDELEN HOUT, KLEUR CREME
HEMELWATER AFVOEREN, ZINK LICHT
ZIJWANGEN DAKKAPEL ZINK
DAKPANNEN, KLEUR ROOD

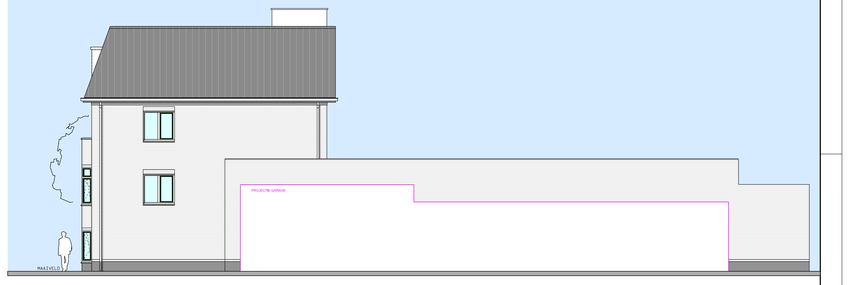
VOORGEVEL
oostgevel



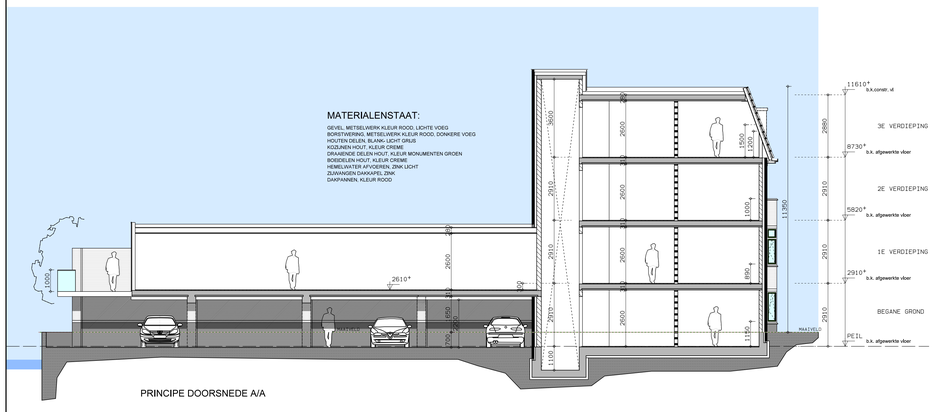
LINKERZIJGEVEL
zuidgevel



ACHTERGEVEL
westgevel



RECHTERZIJGEVEL
noordgevel



PRINCIPE DOORSNEDE A/A

1447-B-01

projectnummer:	1447
projectnaam:	NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN
opdrachtgever:	ILROMA II BV STADSPLEIN 37 1181 ZM AMSTELVEEN
fase:	AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING
onderdeel:	NIEUWE TOESTAND GEVELAANZICHTEN/ DOORSNEDE - -
versie:	C
status:	
schaal:	1:100
datum:	12.02.2015
gewijzigd:	23.03.2015
formaat:	A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

Postadres
Gran Canarialstraat 100
1339 XL Almere

Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK, HET VERVIELFOUDIGEN,KOPIEREN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK BV VERBODEN, DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DWR 2012 ZIJN VAN TOEPASSING.

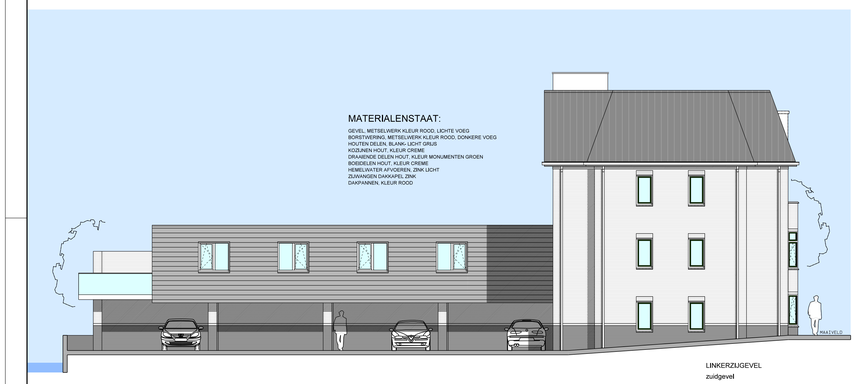
Bijlage 4 Bouwtekening doorsnede



MATERIALENSTAAT:

GEVEL, METSELWERK KLEUR ROOD, LICHTE VOEG
BORSTWERING, METSELWERK KLEUR ROOD, DONKERE VOEG
HOUTEN DELEN, BLANK-LICHT GRIJS
KOZIJNEN HOUT, KLEUR CREME
DRAAIENDE DELEN HOUT, KLEUR MONUMENTEN GROEN
BOEIDELEN HOUT, KLEUR CREME
HEMELWATER AFVOEREN, ZINK LICHT
ZIJWANGEN DAKKAPEL ZINK
DAKPANNEN, KLEUR ROOD

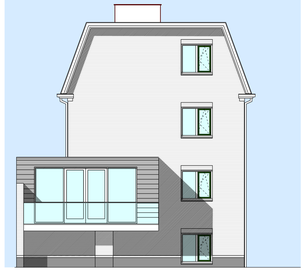
VOORGEVEL
oostgevel



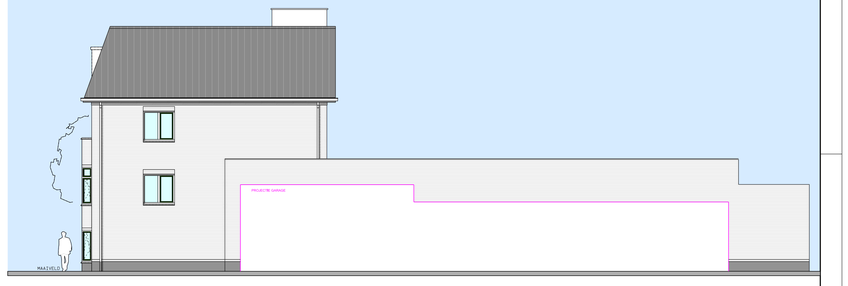
MATERIALENSTAAT:

GEVEL, METSELWERK KLEUR ROOD, LICHTE VOEG
BORSTWERING, METSELWERK KLEUR ROOD, DONKERE VOEG
HOUTEN DELEN, BLANK-LICHT GRIJS
KOZIJNEN HOUT, KLEUR CREME
DRAAIENDE DELEN HOUT, KLEUR MONUMENTEN GROEN
BOEIDELEN HOUT, KLEUR CREME
HEMELWATER AFVOEREN, ZINK LICHT
ZIJWANGEN DAKKAPEL ZINK
DAKPANNEN, KLEUR ROOD

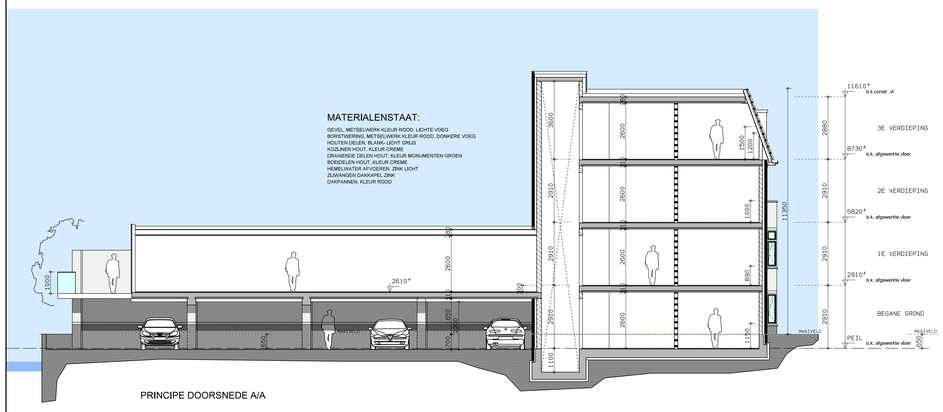
LINKERZIJGEVEL
zuidgevel



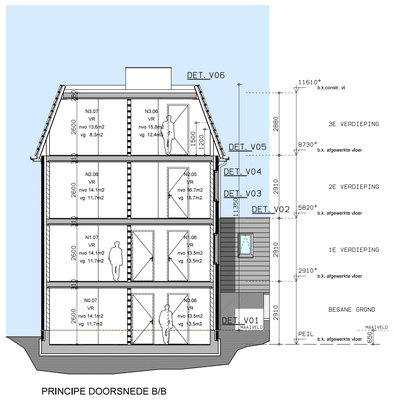
ACHTERGEVEL
westgevel



RECHTERZIJGEVEL
noordgevel



PRINCIPE DOORSNEDE A/A



PRINCIPE DOORSNEDE B/B

1447-B-01

projectnummer:	1447
projectnaam:	NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN
opdrachtgever:	ILROMA II BV STADSPLEIN 37 1181 ZM AMSTELVEEN
fase:	AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING
onderdeel:	NIEUWE TOESTAND GEVELAANZICHTEN/ DOORSNEDE - -
versie:	D
status:	
schaal:	1:100
datum:	12.02.2015
gewijzigd:	13.04.2015
formaat:	A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

Postadres
Gran Canariastraat 100
1339 XL Almere

Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK, HET VERVEELVOUDIGEN/KOPIEREN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK IS VERBODEN, DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DWR 2012 ZIJN VAN TOEPASSING.

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek

APS - Milieu B.V.

Tappersweg 14-3
2031 EV Haarlem
Tel.: (023) 538 51 91
Fax: (023) 537 78 21
info@apsmilieu.nl
www.apsmilieu.nl

Verkennend bodemonderzoek

R15-B188

Amsterdamseweg 467
Amstelveen

Opdrachtgever:

Ilroma II B.V.
Stadsplein 37
1181 ZM Amstelveen

maart 2015

IBAN:
NL52 RABO 0175 8032 77
NL44 INGB 0002 0722 15

KvK Haarlem: 34123303
BTW nr: 815463844B01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Doel en opzet van het onderzoek 5
1.2 Vooronderzoek 6
1.3 Asbest 8
1.4 Bodemopbouw en geohydrologie 8
1.5 Hypothese en strategie 9
2 Uitvoering 10
2.1 Veldwerk 10
2.2 Laboratoriumonderzoek 12
3 Analyseresultaten 13
4 Conclusies en aanbevelingen 15
5 Betrouwbaarheid 16

Bijlage 1. Topografische kaart 17
Bijlage 2. Kadastrale kaart 19
Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten 21
Bijlage 4. Overzicht vooronderzoek 23
Bijlage 5. Toetsingskader 25
Bijlage 6. Referenties 28
Bijlage 7. Boorstaten 30
Bijlage 8. Fotorapportage 31
Bijlage 9. Analysecertificaten 33

Samenvatting

Soort onderzoek	verkennend bodemonderzoek NEN-5740
Aanleiding tot het onderzoek	bouwvergunning
Projectcode	R15-B188
Opdrachtgever	Ilroma II B.V.
Adres opdrachtgever	Stadsplein 37
Woonplaats en postcode	1181 ZM Amstelveen
Locatiebenaming	Amsterdamseweg 467
Locatieadres	Amsterdamseweg 467
Locatie plaats en postcode	1181 BR Amstelveen
Kadastrale aanduiding	sectie H, nummer 9974 gemeente Amstelveen
Coördinaten	118824 / 481212
Oppervlakte onderzoekslocatie	538 m^2
Te onderscheiden deellocaties	2
Aantal boringen en peilbuizen	7 waarvan 1 afgewerkt met een peilbuis
Datum veldwerk	16-03-2015
Datum watermonsters	23-03-2015
Aantal analyses	6 waarvan 1 grondwatermonster
Aanwijzingen asbest	geen
Aangetroffen verontreinigingen	*bovengrond tuin* licht verontreinigd met lood, zink en PAK *inpandige bovengrond* o.a. matig verontreinigd met koper en nikkel *zandige ondergrond* o.a. sterk verontreinigd met barium, koper, nikkel, lood en zink *venige ondergrond* licht verontreinigd met koper, kwik, molybdeen, lood, zink en PAK *ondergrond (olie)* licht verontreinigd met minerale olie. *grondwater* licht verontreinigd met barium, zink en minerale olie
Conclusies en aanbevelingen	Opstellen BUS melding

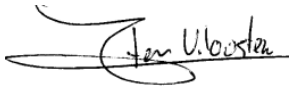
1 Inleiding

In maart 2015 heeft APS-Milieu in opdracht van Ilroma II B.V. te Amstelveen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 467 te Amstelveen.

Het onderzoek is uitgevoerd conform BRL SIKB 2000, VKB- protocol 2001 plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen en VKB- protocol 2002 het nemen van grondwatermonsters.
APS-Milieu verklaart dat er geen andere relaties bestaan met de opdrachtgever van het bodemonderzoek anders dan die van opdrachtgever versus opdrachtnemer.

Onderstaanden verklaren de veld- en/of rapportagewerkzaamheden conform de geldende normen en onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: Dhr. J. ten Klooster
Onderzoeksbureau: Poelsema Veldwerkbureau
Certificaatnummer: EC-SIKB-02239
Ondertekening:



Naam: Dhr. D. van der Linden
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



Rapportage 2000

Naam: Ing. T.R.U. Wanders
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.

Ondertekening:



De aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de aanvraag van een bouw- of sloopvergunning in het kader van de gemeentelijke Bouwverordening (Woningwet). Het doel van een bodemonderzoek in het kader van de Woningwet is het vaststellen of de locatie geschikt is voor het voorgenomen gebruik.
Een dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd als verkennend bodemonderzoek volgens de NEN-5740, waarbij het vooronderzoek dient te voldoen aan het verminderde basisniveau volgens de NEN-5725. De onderzoekslocatie wordt bepaald door de bouwlocatie. In geval van een woonbestemming dient ook de eventuele tuin bij het huis te worden onderzocht.

1.1 Doel en opzet van het onderzoek

Doel van een verkennend bodemonderzoek is:

- Bepalen of er al dan niet van bodemverontreiniging sprake is, conform de Wet Bodembescherming.
- Eventueel bepalen of er een nader onderzoek gewenst is naar de ernst van de bodemverontreiniging.
- Eventueel verkrijgen van een eerste indicatie van de verspreiding van de verontreiniging, zo nodig door heranalyse van afzonderlijke monsters.

De opzet van een verkennend onderzoek omvat de volgende fasen:

- Vaststellen van het (juridische) kader van het onderzoek.
- Verrichten van (historisch) vooronderzoek naar mogelijke verontreiniging.
- Verrichten van vooronderzoek naar geohydrologie en bodemopbouw.
- Opstellen van hypothese en onderzoeksstrategie voor het bodemonderzoek.
- Uitvoering veldwerk (boringen, peilbuizen en bemonsteringen).
- Uitvoering laboratoriumanalyses in een erkend RvA geaccrediteerd laboratorium.
- Interpretatie van de resultaten van het onderzoek.
- Toetsing van hypothese en strategie.
- Eventueel herhalen van (enkele van) de voorgaande fasen als de hypothese en strategie niet toereikend blijken te zijn geweest.
- Bepalen of er sprake is van bodemverontreiniging, en indicaties geven over de verspreiding ervan.
- Eventueel bepalen of nader onderzoek gewenst is.
- Rapportage en eindbespreking.

1.2 Vooronderzoek

De ligging van de locatie is aangegeven op de topografische kaart (bijlage 1) en tevens op een kadastrale tekening (bijlage 2). Ook zijn er foto's gemaakt van het onderzochte terrein (bijlage 8).
Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2009, strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek. In bijlage 4 is een overzicht van de verkregen gegevens opgenomen.

De onderzoekslocatie is gelegen in Amstelveen.
Het perceel is eigendom van Ilroma II B.V. en staat kadastraal bekend onder de aanduiding sectie H, nummer 9974 van de gemeente Amstelveen. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ongeveer 538 m^2. Uit kadastrale gegevens blijkt dat de onderzoekslocatie de bestemming wonen heeft. In de omgeving is voornamelijk sprake van woongebied.

De eigenaar is voornemens bouwwerkzaamheden uit te voeren op de onderzoekslocatie. Momenteel is het perceel in gebruik als woning met tuin. Ongeveer 40 procent van de locatie is bebouwd. De bebouwing is in gebruik als woning met tuin en een bijgebouw (voormalige showroom). Deze showroom is deels gesloopt.

Op de onderzoekslocatie is in het verleden een benzineservicestation aanwezig geweest. Het is niet bekend of de ondergrondse tanks nog aanwezig zijn op de onderzoekslocatie. Uit het Bodemloket blijkt dat er in 2001 een bodemsanering is uitgevoerd op de onderzoekslocatie. Bij de provincie Noord-Holland zijn de volgende documenten bekend:

- Beschikking vaststelling geval van ernstige bodemverontreiniging, saneringsurgentie en instemming met een deelsaneringsplan, kenmerk 1999/5587, d.d. 24-09-1999.
- Beschikking Wet bodembescherming, wijziging ernst en/of saneringsurgentie naar aanleiding van een uitgevoerde bodemsanering, kenmerk 2001-26724, d.d. 01-08-2001.

Uit de beschikking met kenmerk 1999/5587 blijkt dat de volgende bodemonderzoeken op de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd:

- Milieukundig bodemonderzoek, voormalig J. Eshuis Amsterdamseweg 467 Amstelveen, kenmerk 96.14061/JHA, Lexmond Milieu-adviezen B.V., maart 1999.
- Saneringsplan amovering/bodemsanering voormalig tankstation, kenmerk 96.14061/JHA, Lexmond Milieu-adviezen B.V., maart 1999.

Uit de genoemde rapporten blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m^3 verontreinigd met minerale olie, benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen tot boven de interventiewaarden. Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 verontreinigd met minerale olie, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, en xylenen tot boven de interventiewaarden. De provincie geeft aan dat het een urgent saneringsgeval betreft.
In de beschikking met kenmerk 2001-26724 wordt verwezen naar de uitgevoerde bodemsanering op de onderzoekslocatie:

- Evaluatierapport bodemsanering/amovering voormalig tankstation Amsterdamseweg 467 Amstelveen, kenmerk L2220.60, CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek, d.d. 17-05-2001. De bodemsanering is uitgevoerd op basis van een saneringsplan (kenmerk 96.14061/JHA). Uit het evaluatierapport blijkt dat er een restverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten tot boven de interventiewaarde is achtergebleven. Er is echter geen sprake meer van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit de tekening blijkt de restverontreiniging is achtergebleven op perceel 9975, ten oosten van de woning (nummer 467).

Naast de onderzoekslocatie, op locatie Amsterdamseweg 465A, zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Onderstaand worden de relevante onderzoeken weergegeven:

- Verkennend en actualiserend bodemonderzoek Amsterdamseweg 465A te Amstelveen, kenmerk 11953, Grondslag B.V., d.d. 08-03-2007. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond sterk verontreinigd is met koper en zink als gevolg van een ophooglaag. Het grondwater is sterk verontreinigd met minerale olie.
- Verkennend asbestonderzoek Amsterdamseweg 465A, kenmerk 11953, Grondslag B.V., d.d. 11 december 2007. De grond is sterk verontreinigd met asbest.

In 2014 is een BUS-melding ingediend bij de provincie Noord-Holland (kenmerk 489109 /495352). Er is op dit moment nog geen BUS-evaluatie ingediend.

Conclusie vooronderzoek
De onderzoekslocatie wordt als verdachte locatie beschouwd op basis van het historisch gebruik als benzineservicestation en de ophooglaag. Het is niet bekend of de achtergebleven restverontreiniging met minerale olie invloed heeft op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

1.3 Asbest

Bij verkennend bodemonderzoek wordt ook gekeken of er mogelijk asbest op de locatie aanwezig is (op gebouwen, op de grond of in de bodem). Indien dat het geval is kan dat eventueel leiden tot aanvullend onderzoek.

In het onderhavige onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van asbest. Bij visuele inspectie werd in de bodem of in de opgeboorde grond geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Wel is op de naastgelegen locatie (zie vooronderzoek) asbest aangetoond in de grond.

1.4 Bodemopbouw en geohydrologie

De locatie is gelegen in Amstelveen. Er is geen sprake van een bodembeschermingsgebied. Het maaiveld ligt op ongeveer NAP -1,0 m. Op de oorspronkelijke bodem is een ophooglaag aangebracht van 0,5 m dikte.

De geologie wordt bepaald door een deklaag van Holocene ouderdom welke reikt tot een diepte NAP -11 m. Op de nieuwe geologische kaart van Nederland (TNO-RGD, 1:50000) is er sprake van een Holocene deklaag bestaande uit Hollandveen op oude klei- en zandafzettingen. Aan de onderzijde gaat het Holocene pakket over in Pleistocene afzettingen (meestal dekzanden van de Twenteformatie).

Op de bodemkaart van Nederland (STIBOKA, 1:50000) is sprake van een zeekleigrond met een dunne tot matig dikke minerale eerdlaag (15-50 cm) bestaande uit lichte tot zware zavel (lutum = 8%-25%) met een homogeen, oplopend of aflopend lutumgehalte.
Het Gemiddeld Hoogste Grondwaterpeil (GHG) ligt op 40-80 cm-mv. Het Gemiddeld Laagste Grondwaterpeil (GLG) ligt op >120 cm-mv.

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (1:50000, TNO) is de regionale geohydrologische bodemopbouw afgeleid. Onder de slecht doorlatende Holocene deklaag ligt een Pleistoceen watervoerend pakket dat door een scheidende laag van zandige fluviale klei (formatie van Kedichem) wordt gescheiden in een gecombineerd eerste+tweede en een derde watervoerend pakket. De eerste scheidende laag is afwezig.

De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket is ongeveer NAP -4,5 m. De stromingsrichting in dit pakket is zuidoostelijk in de richting van Bovenkerk.

1.5 Hypothese en strategie

Aan de hand van een vooronderzoek (uitgevoerd volgens de NEN-5725) worden deellocaties benoemd waarvoor verschillende hypothesen gelden met betrekking tot de (mogelijke) bodembelasting. In de onderstaande tabel worden de deellocaties en de daarvoor geldende aannames (aard en voorkomen van de verontreiniging) nader uitgewerkt.

De hypothese “verdacht met diffuse bodembelasting heterogeen verdeeld (VED-HE)” wordt gesteld als er uit het vooronderzoek blijkt dat er op de locatie mogelijk diffuse bodembelasting heeft plaatsgevonden met een heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming. Hierbij valt te denken aan ophooglagen. Er wordt op deze deellocaties verontreiniging in de grond en/of het grondwater verwacht met bepaalde stoffen.

De subhypothese “kleinschalig” is van toepassing op kleinere locaties (<1 ha) of op grotere locaties als deze kleinschalig zijn verkaveld, bebouwd zijn en/of een sterk wisselend gebruik kennen.

Overzicht van deellocaties en gevolgde strategie

code	deellocatie	strategie	schaal	boringen	analyses	opmerking
LOCA	gehele onderzoekslocatie	NEN-5740 verdacht	538 m^2			
		toplaag		7	3	
		ondergrond		2	1	
		freatisch grondwater (met PB)		1	1	

2 Uitvoering

2.1 Veldwerk

Het veldwerk bestond uit het uitvoeren van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters. Van alle boringen is een boorbeschrijving gemaakt conform de NEN-5104, welke zijn opgenomen in bijlage 7.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie in 2001 een bodemsanering (kenmerk L2220.60) is uitgevoerd, waarbij aanvulgrond is aangevoerd. Boring 03 is verricht om dit te verifiëren. Uit de boorstaten blijkt dat de bodemopbouw ter plaatse van boring 03 tot 2,0 m-mv uit cunetzand (aanvulgrond) bestaat. Deze grond is in onderhavig bodemonderzoek niet analytisch onderzocht. Er zijn geen ondergrondse tanks aangetroffen op de onderzoekslocatie.

De bodemopbouw bestaat uit zand in de bovengrond en zand op veen in de ondergrond. Ter plaatse van boring 01 is in een ondergrond grindlaag een uiterste oliewaterreactie waargenomen.

Het grondwater is op 23-03-2015 bemonsterd. In het veld is de grondwaterstand ingemeten en zijn de geleidbaarheid, pH en de troebelheid van het grondwater bepaald. De monsters zijn gekoeld getransporteerd en opgeslagen.
In de onderstaande tabellen zijn de veldwerkgegevens, evenals de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Overzicht van boringen, peilbuizen en zintuiglijke waarnemingen						
boring	**diepte**	**PB**	**datum**	**van**	**tot**	**opmerkingen**
01	270	X	16-03-2015	50	90	resten grind
				90	120	grindlaag, matig sintels, uiterste oliewaterreactie
02	200		16-03-2015	0	5	tegel
				40	120	zwak puin, grind, sporen kolengruis
03	200		16-03-2015	0	5	tegels
04	100		16-03-2015	0	5	tegels
				50	100	sporen baksteen
05	220		16-03-2015	0	5	houten vloer
				8	20	beton
				20	60	kruipruimte
				60	170	resten puin, grind
06	190		16-03-2015	0	35	beton
				35	50	kruipruimte
				50	130	resten puin, grind, sporen kolengruis
07	151		16-03-2015	50	151	zwak puin, grind, sporen kolengruis
					151	boring gestuit

Overzicht peilbuis- monstername								
PB	**filterstelling**		**monsters**	**gws**	**EC (mS/cm)**	**pH**	**troebelheid (NTU)**	**datum**
	van	**tot**						
01	180	280	0680138705 / 0680138240 / 0800400826	80	1,483	7,6	25,5	23-03-2015

2.2 Laboratoriumonderzoek

De in het veld genomen monsters zijn volgens het onderstaande schema ter analyse aangeboden aan een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Eventueel zijn grondmonsters gecombineerd tot mengmonsters.
Bij grondwateronderzoek worden in verband met per soort analyse verschillende voorgeschreven wijze van bemonstering en conservering soms meerdere monsters uit een filter genomen.

Aanvullend op de strategie is een grondanalyse extra uitgevoerd. Dit betreft een separaat monster (M05) van de grindlaag in de ondergrond ter plaatse van boring 01, waarbij zintuiglijk minerale olie is aangetroffen. Dit monster is geanalyseerd op minerale olie.

Afwijkend op de strategie is één grondanalyse van de bovengrond minder geanalyseerd. Het betreft de bovengrond ter plaatse van de voorzijde van de woning (nr. 467). In 2001 is ter plaatse van de voorzijde een bodemsanering uitgevoerd, derhalve is de grond hier niet meegenomen (analytisch) in onderhavig bodemonderzoek.

Conform de strategie (VED-HE) zijn twee bovengrondanalyses benodigd tot 500m^2, na aftrek van de saneringslocatie zijn er derhalve voldoende analyses ingezet.

Overzicht van uitgevoerde analyses en samenstelling mengmonsters

code	omschrijving	analysepakket	monster	boring	van	tot
MM01	mengmonster bovengrond tuin	NEN-5740 grondpakket	0532254265	01	0	50
			0532254270	02	5	40
			0532254278	04	5	50
			0532254286	07	0	50
MM02	mengmonster inpandige bovengrond	NEN-5740 grondpakket	0532254002	05	60	110
			0532254259	06	50	100
MM03	mengmonster zandige ondergrond	NEN-5740 grondpakket	0532254260	02	90	120
			0532254016	05	110	160
			0532254262	06	100	130
			0532254282	07	100	150
MM04	mengmonster venige ondergrond	NEN-5740 grondpakket	0532253799	01	120	170
			0532254015	02	120	170
			0532254258	06	135	185
M05	monster ondergrond (olie)	minerale olie	0532254261	01	90	120
WM01	grondwatermonster	NEN-5740 grondwaterpakket	0680138705 / 0680138240 / 0800400826	01	180	280

3 Analyseresultaten

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn in de onderstaande tabellen getoetst aan de meest recente versie van de streef/AW2000- en interventiewaarden van VROM, waarbij de waarden voor de bodem zijn omgerekend volgens het gehalte organisch stof en kleidelen (lutum). Het toetsingskader is bij dit rapport opgenomen als bijlage 5.
Voor een volledig overzicht van de gemeten waarden verwijzen wij naar de analysecertificaten in bijlage 9.

Analyse mengmonster bovengrond tuin MM01, toetsing grond volgens Wbb
H=1,4% L=2%

stofnaam	meting	eenheid	S (AW)	T	I	opm	toetsing
lood	49	mg/kg d.s.	31,8	184	337		>AW
zink	92	mg/kg d.s.	59	181	303		>AW
PAK (10 van VROM)	3,5	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster inpandige bovengrond MM02, toetsing grond volgens Wbb
H=6,9% L=2,5%

stofnaam	meting	eenheid	S (AW)	T	I	opm	toetsing
cadmium	0,63	mg/kg d.s.	0,43	4,87	9,31		>AW
kobalt	17	mg/kg d.s.	4,5	30,8	57		>AW
koper	79	mg/kg d.s.	22,9	65,9	109		>T
kwik	0,22	mg/kg d.s.	0,109	13,2	26,3		>AW
molybdeen	4,6	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
nikkel	33	mg/kg d.s.	12,5	24,1	35,7		>T
lood	93	mg/kg d.s.	34,9	203	370		>AW
zink	150	mg/kg d.s.	67,8	208	349		>AW
minerale olie (totaal)	160	mg/kg d.s.	131	1790	3450		>AW
PAK (10 van VROM)	9	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster zandige ondergrond MM03, toetsing grond volgens Wbb H=8,3% L=3%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
barium	680	mg/kg d.s.			267		>I
kobalt	19	mg/kg d.s.	4,73	32,4	60		>AW
koper	3200	mg/kg d.s.	24,2	69,6	115		>I
kwik	0,26	mg/kg d.s.	0,111	13,4	26,7		>AW
molybdeen	4,3	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
nikkel	43	mg/kg d.s.	13	25,1	37,1		>I
lood	920	mg/kg d.s.	36,1	209	382		>I
zink	1000	mg/kg d.s.	71,5	220	368		>I
PAK (10 van VROM)	7,5	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster venige ondergrond MM04, toetsing grond volgens Wbb H=33,1% L=8,2%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
koper	78	mg/kg d.s.	44,2	127	210		>AW
kwik	0,44	mg/kg d.s.	0,141	17	33,9		>AW
molybdeen	1,7	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
lood	170	mg/kg d.s.	53,7	312	569		>AW
zink	160	mg/kg d.s.	124	382	639		>AW
PAK (10 van VROM)	5,9	mg/kg d.s.	4,5	62,3	120		>AW

Analyse monster ondergrond (olie) M05, toetsing grond volgens Wbb H=3,6% L=2,9%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
minerale olie (totaal)	650	mg/kg d.s.	68,4	934	1800		>AW

Analyse grondwatermonster WM01, toetsing grondwater volgens Wbb							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm.**	**toetsing**
barium	130	ug/l	50	338	625		>AW
zink	100	ug/l	65	433	800		>AW
minerale olie (totaal)	57	ug/l	50	325	600		>AW

4 Conclusies en aanbevelingen

De bovengrond ter plaatse van de tuin (MM01) is licht verontreinigd met lood, zink en PAK. De inpandige bovengrond (MM02) is matig verontreinigd met koper en nikkel en licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, lood, zink, minerale olie en PAK.

De zandige ondergrond (MM03) is sterk verontreinigd met barium, koper, nikkel, lood en zink en licht verontreinigd met kobalt, kwik, molybdeen en PAK. De venige ondergrond (MM04) is licht verontreinigd met koper, kwik, molybdeen, lood, zink en PAK. De zintuiglijk verontreinigde ondergrond (M05, olie) is licht verontreinigd met minerale olie.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en minerale olie.

Uit de boorstaten blijkt dat ter plaatse van boring 03 (voorzijde woning nr. 467) tot 2,0 m-mv cunetzand (aanvulzand) aanwezig is. Dit geeft een bevestiging dat er in 2001 een bodemsanering is uitgevoerd aan de voorzijde van de woning. De grond aan de voorzijde van de woning is daarom niet analytische onderzocht, dit is wel gebeurd in het voorgaande bodemonderzoek van Grondslag B.V. op het naastgelegen perceel. De analyse toonde geen verontreinigen aan boven de AW-waarde.

Onderhavige onderzoeksresultaten vormen een belemmering voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden.

De aangetroffen matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen geven formeel aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Nader onderzoek is ons inziens niet zinvol omdat het hier gaat om een historische verontreiniging (ophooglaag).

Indien er ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden grond moet worden afgevoerd/herschikt, dient er een melding BUS gedaan te worden bij het bevoegd gezag. De proceduretijd van een dergelijke melding is vijf weken. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd door een BRL 7000 gecertificeerd bedrijf. Ook zijn er voor de werkzaamheden extra maatregelen nodig in verband met de arbeidsomstandigheden van de grondwerkers. Bovendien is het verplicht dat de werkzaamheden worden gecontroleerd door een onafhankelijk milieukundig begeleider. Het is van belang dat de milieukundige gecertificeerd is volgens BRL 6000 en geregistreerd is op de website van agentschap NL. Binnen acht weken na afronding van de sanering moet er een evaluatieverslag worden ingediend bij het bevoegd gezag.

5 Betrouwbaarheid

Bodemonderzoeken worden door APS-Milieu op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de daartoe bestaande normen (protocollen) en gangbare inzichten.

Indien in opdracht van de klant, en eventueel in overleg met het bevoegde gezag, is afgeweken van de gangbare normen en/of protocollen van onderzoek, dan wordt dit in de rapportage uitdrukkelijk vermeld. APS-Milieu aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de gevolgen die deze afwijkingen kunnen hebben voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van het onderzoek.

Maar ook indien conform de protocollen wordt gewerkt blijven er enige beperkingen van kracht, met betrekking tot de betrouwbaarheid van de resultaten van dit onderzoek.

a. Kwaliteit van het vooronderzoek

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van een vooronderzoek. Een dergelijk vooronderzoek bestaat uit het verzamelen van (historische) gegevens over de locatie, een inspectie van de locatie en verzamelen van gegevens over bodemopbouw en hydrologie. Indien belangrijke feiten over de locatie niet worden achterhaald, bestaat de kans dat de hypothese en de strategie van het onderzoek niet voldoen. Het onderzoek geeft dan onvoldoende informatie en is dus minder bruikbaar of betrouwbaar.
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van onvolledig of onjuist opgegeven informatie in het kader van het vooronderzoek.

b. Restrisico

De monsterdichtheid welke de protocollen voorschrijven heeft tot gevolg dat kleine verontreinigingskernen kunnen worden gemist. Dit beperkte restrisico wordt aanvaardbaar geacht, omdat de kosten van bodemonderzoek anders te hoog zouden oplopen.
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor dergelijke normale restrisico’s.

c. Veroudering

De onderzoeksresultaten vormen slechts een momentopname.
De resultaten en conclusies kunnen verouderen door drie oorzaken:

- Er wordt nieuwe verontreiniging toegevoegd aan de locatie.
- Bestaande verontreiniging is mobiel en verspreidt zich verder.
- De normstelling door de overheid verandert.

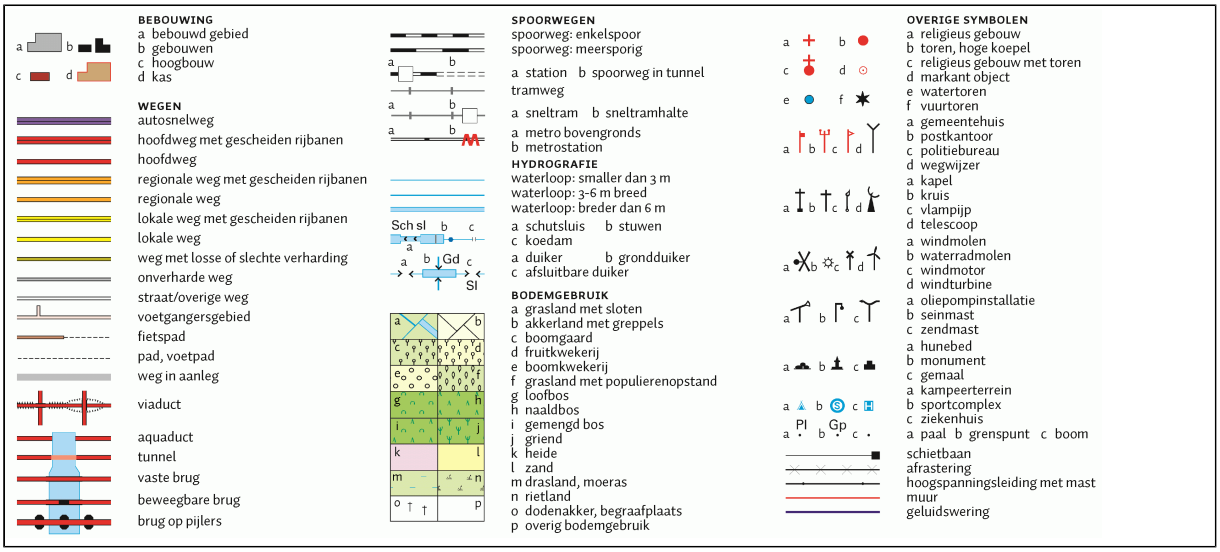
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van veroudering van de rapportage.

Bijlage 1. Topografische kaart



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMSTELVEEN H 9974
Amsterdamseweg 467, 1181 BR AMSTELVEEN
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2. Kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: R15-B188



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

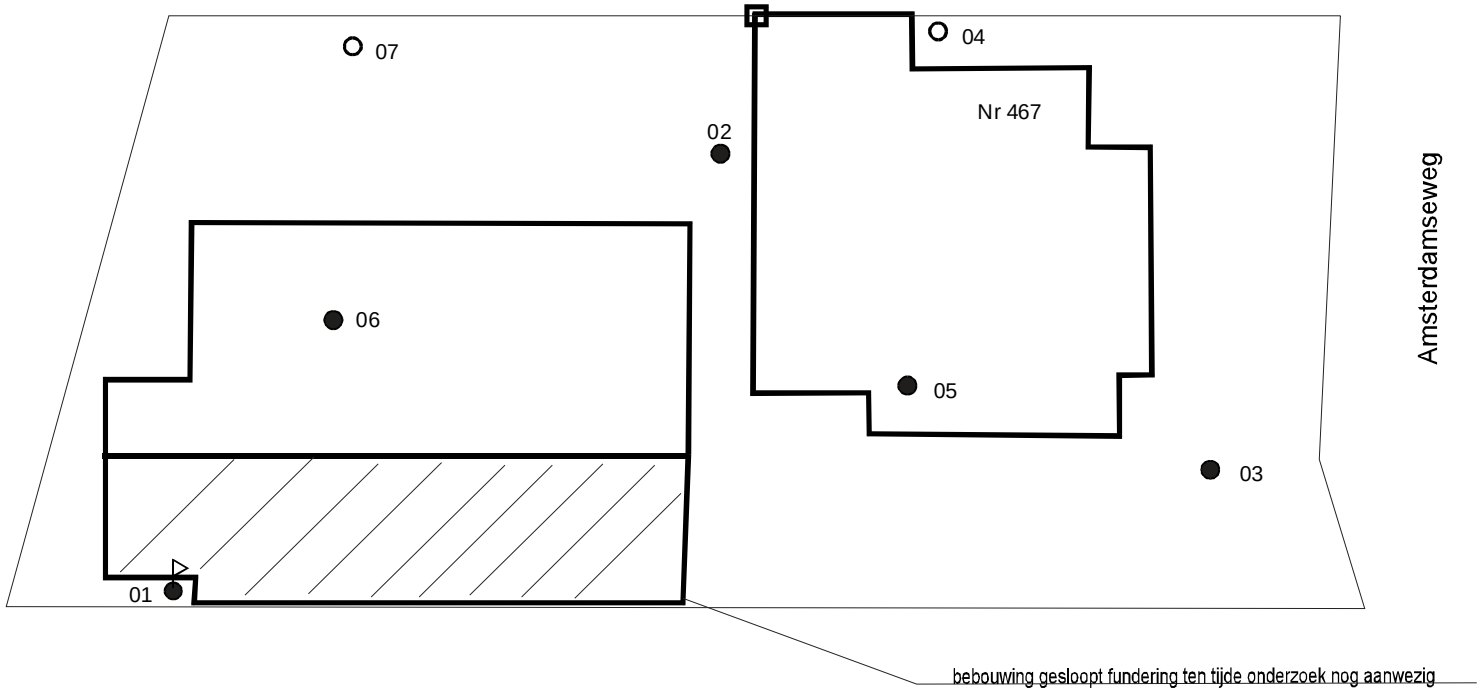
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 24 maart 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	AMSTELVEEN
Sectie	H
Perceel	9974

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten



LOCATIETEKENING

datum: 23 maart 2015

nummer: R15-B188

locatie: Amsterdamseweg 467
Amstelveen

opdrachtgever:
Ilroma II B.V.

LEGENDA

N

schaal: 1:200

0 m 4

- peilbuis
- boring (diep)
- boring (toplaag)
- 0-punt

Bijlage 4. Overzicht vooronderzoek

R15-B188 Vooronderzoek basisformulier			
code	**beoordelingsaspect**		**opmerkingen**
00.001	Gegevens verzameld op basis voorafgaand locatiebezoek?	n	Datum:
00.002	Gegevens bij gemeente of provincie opgevraagd?	j	Naam: provincie Noord-Holland
00.003	Gegevens opgevraagd bij gebruiker of eigenaar?	n	Naam:
00.004	Is er eerder bodemonderzoek op de locatie verricht?	j	Data: 1999
00.005	Zijn er nog andere bronnen van informatie geraadpleegd?	j	Welke: Bodemloket, eigen archief
01.001	Is er sprake van oude stedelijke ophooglagen?	n	Beleid:
01.002	Is er sprake van een regionaal aanwezig toemaakdek?	n	Beleid:
01.003	Zijn er regionale verhoogde achtergrondwaarden bekend?	n	Welke:
01.004	Zijn er in de directe omgeving gevallen van bodemverontreiniging bekend?	j	Welke: locatie Amsterdamseweg 465a
01.005	Zijn er in de directe omgeving grootschalige bronnen van verontreiniging aanwezig?	n	Welke:
01.006	Is verspreiding van baggerspecie uit oppervlaktewateren over het perceel mogelijk geweest?	n	Waar:
01.007	Is op of naast de locatie ooit een brand geweest?	?	Datum:
02.001	Zijn er mogelijk verdachte verhardingslagen aanwezig?	n	Welke:
02.002	Zijn er mogelijk verdachte ophooglagen aanwezig?	n	Welke:
02.003	Zijn er mogelijk verdachte dempingen/opvullingen aanwezig?	n	Welke
02.004	Is er sprake van bodembelastende agrarische activiteiten?	n	Welke:
02.010	Zijn er ondergrondse olietanks op de locatie aanwezig?	?	Status: onbekend
02.011	Zijn er ondergrondse olietanks op de locatie aanwezig geweest?	j	Gesaneerd: onbekend, waarschijnlijk in 1999
02.012	Is er sprake van bovengrondse opslag van olieproducten?	n	Kritiek?
02.013	Is er sprake geweest van bovengrondse opslag van olie?	j	Wanneer: vóór 2001
02.014	Zijn op de locatie afleverpunten voor brandstof aanwezig?	n	Kritiek?
02.015	Zijn afleverpunten voor brandstof aanwezig geweest?	j	Wanneer: vóór 2001
02.016	Zijn of worden op de locatie motorvoertuigen onderhouden?	n	Kritiek?
02.020	Is op de locatie ooit vaste brandstof gebruikt of opgeslagen?	n	Soort:
02.021	Zijn of worden op de locatie chemicaliën opgeslagen?	n	Soort:
02.022	Zijn er andere bodembelastende activiteiten bekend?	n	Soort:
02.023	Zijn er andere calamiteiten op de locatie bekend?	n	Wanneer:

Bijlage 5. Toetsingskader

Toetsingskader bodemverontreiniging

De kwaliteit van de bodem wordt getoetst aan streef/AW2000- en interventiewaarden.
De toetsing betreft enerzijds de grond (landbodem) of het sediment (waterbodem), en anderzijds het grondwater.
Voor grond/sediment moeten deze waarden worden gerelateerd aan de zogenaamde standaardbodem. Dit is een bodem met 10% organisch stof (humus) en 25% kleideel (lutum). Deze bodemcomponenten hebben namelijk de eigenschap verontreinigingen vast te leggen, en hun verspreiding te verhinderen.
De gemeten concentraties aan verontreiniging moeten dan ook altijd teruggerekend worden naar standaardbodem aan de hand van de aan deze bodem bepaalde gehalten lutum en humus. Hiervoor zijn standaardformules in gebruik. Voor grondwater geldt een dergelijke omrekening niet.

De Streefwaarden/AW2000 worden afgeleid en vastgesteld binnen het INS-proces.
De Interventiewaarden zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering (VROM 2009).

Streefwaarde/AW200 (S/AW200-waarde)

De streefwaarde/AW2000 wordt voor Organische stoffen gesteld op een honderdste deel van de MTR (maximaal toelaatbaar risico) van de betreffende stof. Voor metalen wordt de streefwaarde/AW2000 bepaald door de Natuurlijke achtergrondconcentratie op te tellen bij een honderdste deel van de MTR voor het betreffende metaal.
In de praktijk treden in door menselijk handelen beïnvloede bodemlagen overschrijdingen op tengevolge van langdurige diffuse belasting. In die gevallen is sprake van lokaal verhoogde “achtergrondwaarden”. Door veel gemeenten worden deze momenteel geïnventariseerd en wettelijk vastgelegd. Voor het saneringscriterium van oude verontreinigingen (voor 1987) zijn de achtergrondwaarden de ondergrens voor de saneringsdoelstelling. Ook voor grondverzet is de achtergrondwaarde en niet de streefwaarde doorslaggevend.
Een verontreiniging boven de streefwaarden wordt “licht” genoemd.

Tussenwaarde (T-waarde=(I+S)/2)

De tussenwaarde, dat is de helft van de som van streef/AW2000- en interventiewaarde, speelt een rol in een aantal toetsingen.
Indien bij een verkennend onderzoek een concentratie boven de tussenwaarde wordt gemeten, is er doorgaans aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. Verkennend onderzoek dient slechts om de aan- of afwezigheid van verontreiniging aan te tonen. Bij verontreiniging boven de tussenwaarde wordt de kans reëel geacht dat bij nader onderzoek concentraties boven de interventiewaarde worden vastgesteld.
Verder speelt de tussenwaarde een rol bij de risicoanalyses van een urgentiebepaling.
Een verontreiniging boven de tussenwaarde wordt “matig” genoemd.

Interventiewaarde (I-waarde)

De interventiewaarde is een concentratie waarbij er potentiële risico's kunnen optreden voor de volksgezondheid of de ecologie. Het gaat hier dus om een risico grenswaarde.
Een verontreiniging boven de interventiewaarde wordt "sterk" genoemd.
Bij meer dan 10 x de interventiewaarde spreekt men vaak van een "zeer sterke verontreiniging".
Indien meer dan 25 m^3 grond, of meer dan 100 m^3 bodemvolume met grondwater, ernstig is verontreinigd, spreekt men bij oude verontreinigingen (bedoeld wordt meestal van vóór 1987) van een "ernstig geval van bodemverontreiniging".

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden vastgesteld, maar "indicatieve niveaus van ernstige verontreiniging". Dit is het geval als er nog geen betrouwbare meetvoorschriften voorhanden zijn, of als de risicobeoordeling van de stof nog onvoldoende is getoetst.

Ernst en urgentie van gevallen van bodemverontreiniging

Met het in werking treden van de Wet Bodembescherming (Wbb) in 1987 is een onderscheid gemaakt tussen "bestaande gevallen van bodem verontreiniging" en "nieuwe gevallen van bodemverontreiniging".
Voor nieuwe gevallen kent de wet een duidelijke regeling: deze moeten worden opgeruimd (zorgplicht).
Dit betekent dat de oude situatie moet worden hersteld, voor zover dat redelijkerwijze technisch mogelijk is (ALARA-principe). Soms is de oude situatie vastgelegd middels een "nulsituatieonderzoek".
Voor oude ("bestaande") gevallen is een speciale regeling ontworpen, de "saneringsregeling Wbb".
Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen "ernstige" en "niet-ernstige" gevallen van verontreiniging.
Er is sprake van een ernstig geval als er meer dan 25 m^3 bodem boven de interventiewaarde is verontreinigd, of indien het grondwater van 100 m^3 bodemvolume boven de interventiewaarde is verontreinigd.
Pas als er sprake is van een ernstig geval, moet er op enig tijdstip gesaneerd worden.
Vervolgens wordt de urgentie van het geval beoordeeld. Dit gebeurt middels een risicoanalyse voor mens, natuur en verspreiding. Indien een geval urgent is, wordt een saneringstijdstip opgelegd.

Saneringsdoelstelling

Nieuwe gevallen van verontreiniging moeten op grond van de wet teruggesaneerd worden naar de oude situatie. Soms is deze vastgelegd in een zogenaamd "nulsituatie onderzoek". In andere gevallen wordt verondersteld dat de lokale achtergrond de oorspronkelijke situatie was.
Oude gevallen van verontreiniging moesten tot voor kort teruggesaneerd worden naar multifunctionele (schone) bodem, tenzij de kosten hiervan veel te hoog dreigden op te lopen. In dat geval kon de verontreiniging ook "ingepakt" worden (IBC: Isoleren, beheersen en controleren).
In het kader van de zogenaamde BEVER-operatie verschuift het beleid naar "functioneel saneren": de bodem moet worden teruggesaneerd zodat ze geschikt is voor de voorgenomen gebruiksfunctie. Hierbij moet wel worden aangetekend dat als de functie later wijzigt, aanvullende sanering noodzakelijk kan worden.
De minimale terugsaneerwaarden bij functionele saneringen worden vastgesteld op basis van risicoanalyses.

Bijlage 6. Referenties

Literatuur:

1. Leidraad Bodembescherming, volgens meest recente aflevering/ ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, afleveringen t/m 2000.
2. Circulaire bodemsanering (VROM 2009)
3. Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd onderzoek/-’s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994
4. Protocol nulsituatie-bodemonderzoek Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks/ dr ir J.A.W. Nieuwkoop, drs A. Schouten - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, oktober 1995.
5. Protocol voor het Oriënterend Onderzoek naar aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de plaats van voorkomen van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R.Bosman - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
6. Nader onderzoeksrichtlijn Ernst, Urgentie en Tijdstipbepaling /Tauw Milieu b.v., Grontmij, Chemielinco, in opdracht van VROM- ’s Gravenhage: SDU-uitgeverij november 1997.
7. Protocol voor het Nader Onderzoek (deel 1) naar de aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de omvang van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R. Bosman - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
8. Richtlijn voor het Nader Onderzoek (deel 1) voor specifieke categorieën van bodemverontreiniging/N.G. van der Gaast e.a.- ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij 1995
9. Regeling bodemkwaliteit, Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397, houdende regels voor. de uitvoering van de kwaliteit van de bodem

Van toepassing zijnde normen bij bodemonderzoek:

NEN 5104	Geotechniek, Classificatie van onverharde grondmonsters.
NEN 5119	Geotechniek - Boren en monsterneming in grond
NEN 5706	Richtlijnen voor de beschrijving van zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5709	Bodem, Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NVN 5725	Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
NPR 5741	Bodem, Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NEN 5742	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken
NEN 5743	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van vluchtige verbindingen
NEN 5744	Bodem, Monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-3	Richtlijn voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN-EN-ISO 5667-11	Richtlijn voor monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-14	Richtlijn voor de kwaliteitsborging van monsterneming en -behandeling van water dat wordt gebruikt voor milieuonderzoek
NEN-EN-ISO 5667-18	Richtlijn voor monsterneming van grondwater op verontreinigde terreinen
NEN 5766:2003	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek

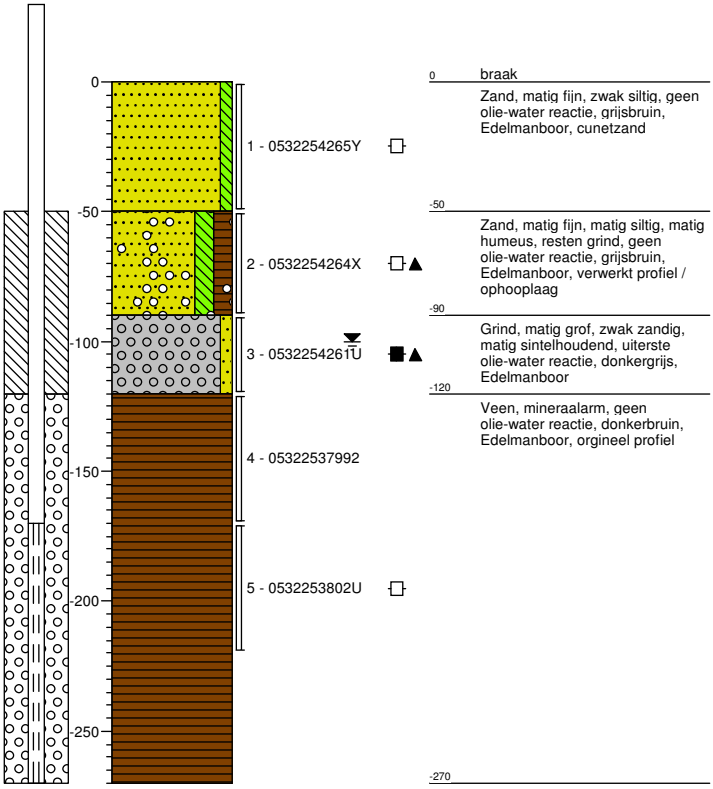
Protocollen ten behoeve van het veldwerk

1. VKB- protocol 2001 versie 3.1; Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (SIKB, 13 maart 2007)
2. VKB- protocol 2002 versie 3.2; nemen van grondwatermonsters (SIKB, 13 maart 2007).

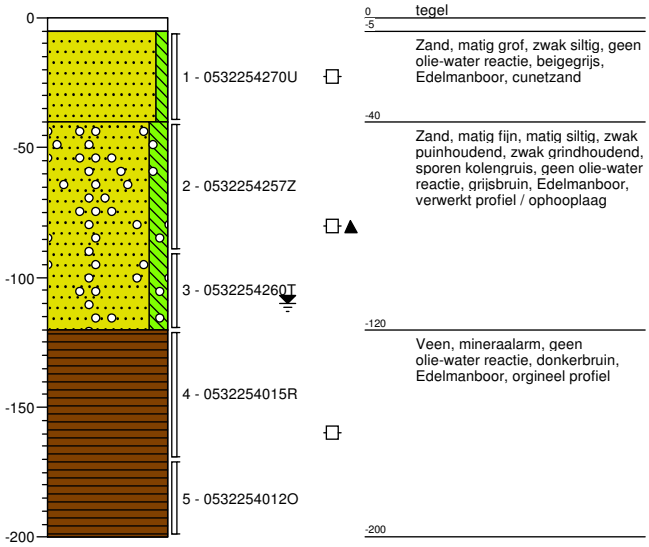
Bijlage 7. Boorstaten

Poelsema Veldwerk Bureau

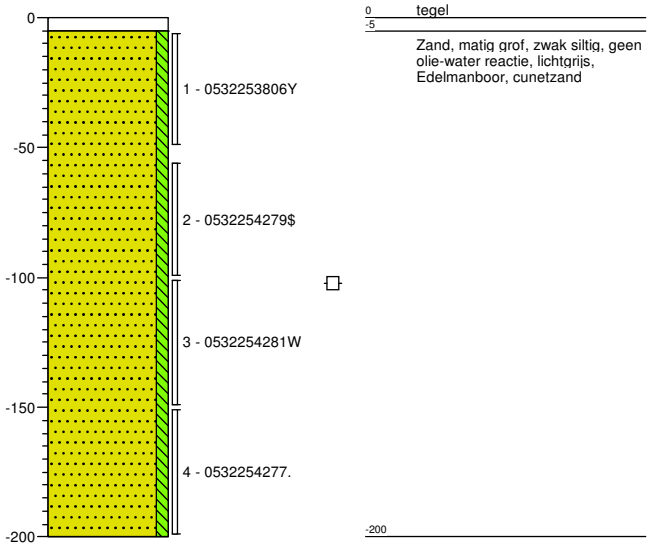
Boring: 01



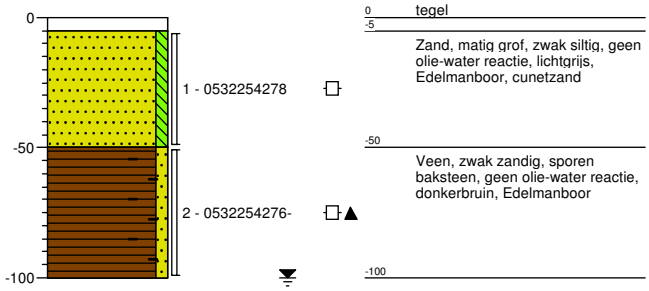
Boring: 02



Boring: 03



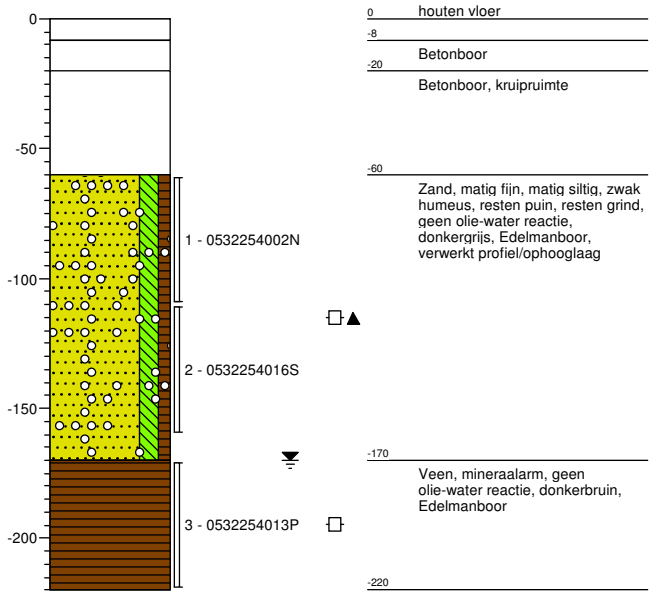
Boring: 04



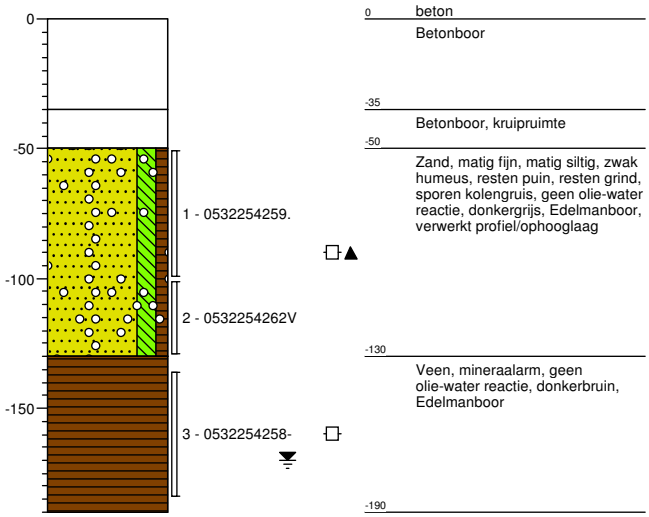
Projectcode: R15-B188

getekend volgens NEN 5104

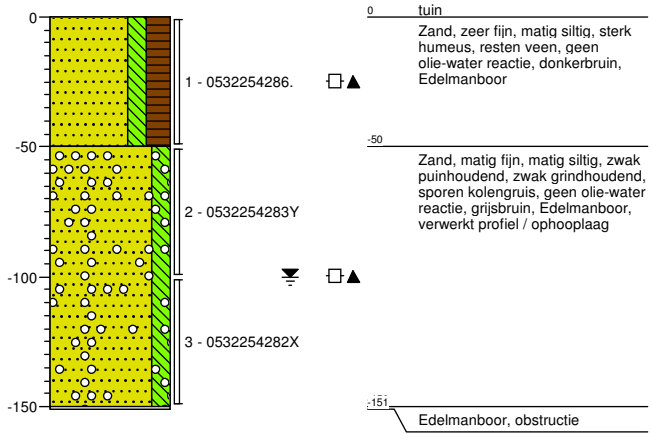
Boring: 05



Boring: 06



Boring: 07



Bijlage 8. Fotorapportage


DE NIET
Centrale Verwarming
Luchtbehandeling
Airconditioning
Warmtepompen
milieu bewuste
installaties
TRANSIT
7-VPS-01
Telefoon: 0297 325629
E-mail: info@wtbinderiet.nl
Aalsmeerderweg 238
Aalsmeer
54-VGG-1
werkverkeer



Bijlage 9. Analysecertificaten

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015029261/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-03-2015/15:06
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)				Uitgevoerd		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	93.2	81.8	80.8	33.3	81.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.4	6.9	8.3	33.1	3.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.5	92.9	91.5	66.4	96.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.5	3.0	8.2	2.9
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	44	67	680	100	
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.63	0.39	0.22	
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	17	19	6.0	
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.2	79	3200	78	
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.057	0.22	0.26	0.44	
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	4.6	4.3	1.7	
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.0	33	43	14	
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	49	93	920	170	
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	92	150	1000	160	
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	16	98
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	11	<5.0	20	230
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	31	16	14	110
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	81	63	60	130
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	29	31	82	59
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7.1	9.0	14	<12	25
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	160	130	200	650
	Chromatogram olie (GC)						Zie bijl.
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01	16-Mar-2015	8500320
2	MM02	16-Mar-2015	8500321
3	MM03	16-Mar-2015	8500322
4	MM04	16-Mar-2015	8500323
5	M05	16-Mar-2015	8500324

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015029261/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-03-2015/15:06
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0013	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0017	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0014	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0072	0.0049 [1)]	
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.27	0.16	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.57	1.7	1.1	1.0	
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.16	0.36	0.23	0.31	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.90	2.3	1.9	1.5	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.42	0.94	0.87	0.67	
S	Chryseen	mg/kg ds	0.43	1.0	0.96	0.68	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.19	0.40	0.38	0.29	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.31	0.75	0.72	0.54	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.25	0.71	0.60	0.43	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.53	0.60	0.36	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.5	9.0	7.5	5.9	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01	16-Mar-2015	8500320
2	MM02	16-Mar-2015	8500321
3	MM03	16-Mar-2015	8500322
4	MM04	16-Mar-2015	8500323
5	M05	16-Mar-2015	8500324

Akkoord

Pr.coörd. JV

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8500320		1-1			0532254265	MM01
8500320		2-1			0532254270	
8500320		4-1			0532254278	
8500320		7-1			0532254286	
8500321		5-1			0532254002	MM02
8500321		6-1			0532254259	
8500322		2-3			0532254260	MM03
8500322		5-2			0532254016	
8500322		6-2			0532254262	
8500322		7-3			0532254282	
8500323		2-4			0532254015	MM04
8500323		1-4			0532253799	
8500323		6-3			0532254258	
8500324		1-3			0532254261	M05

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015029261/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	8500324

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

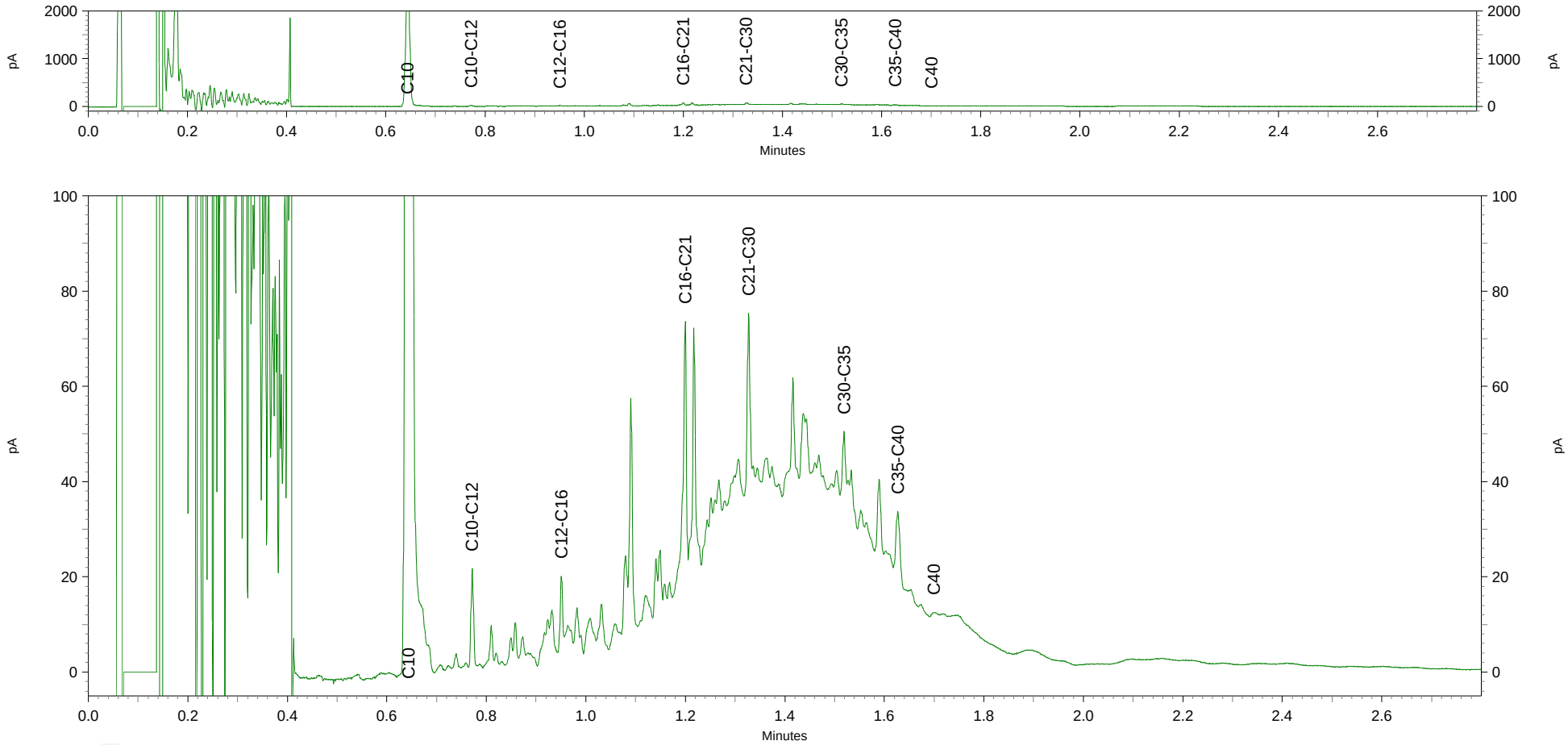
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

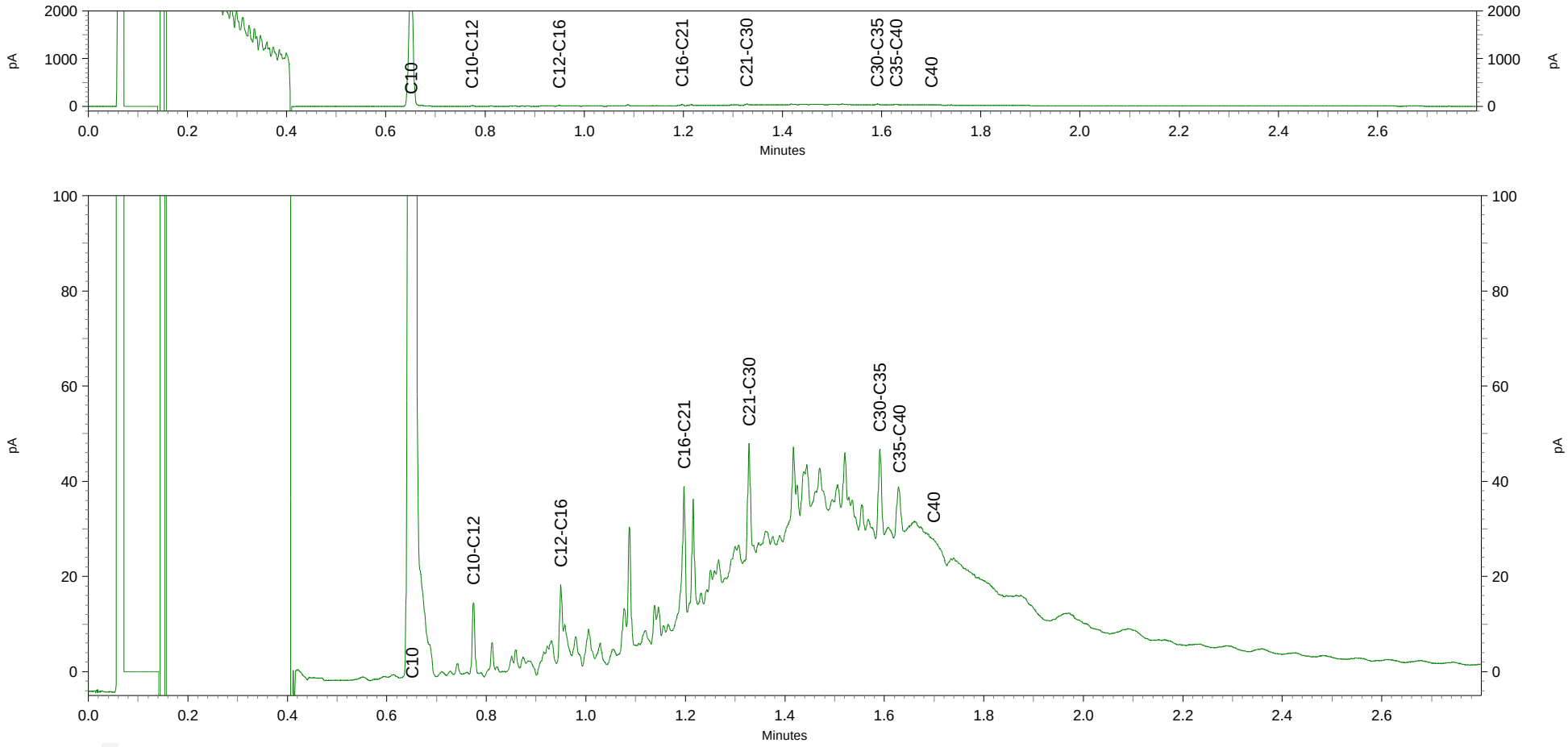
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500321
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM02



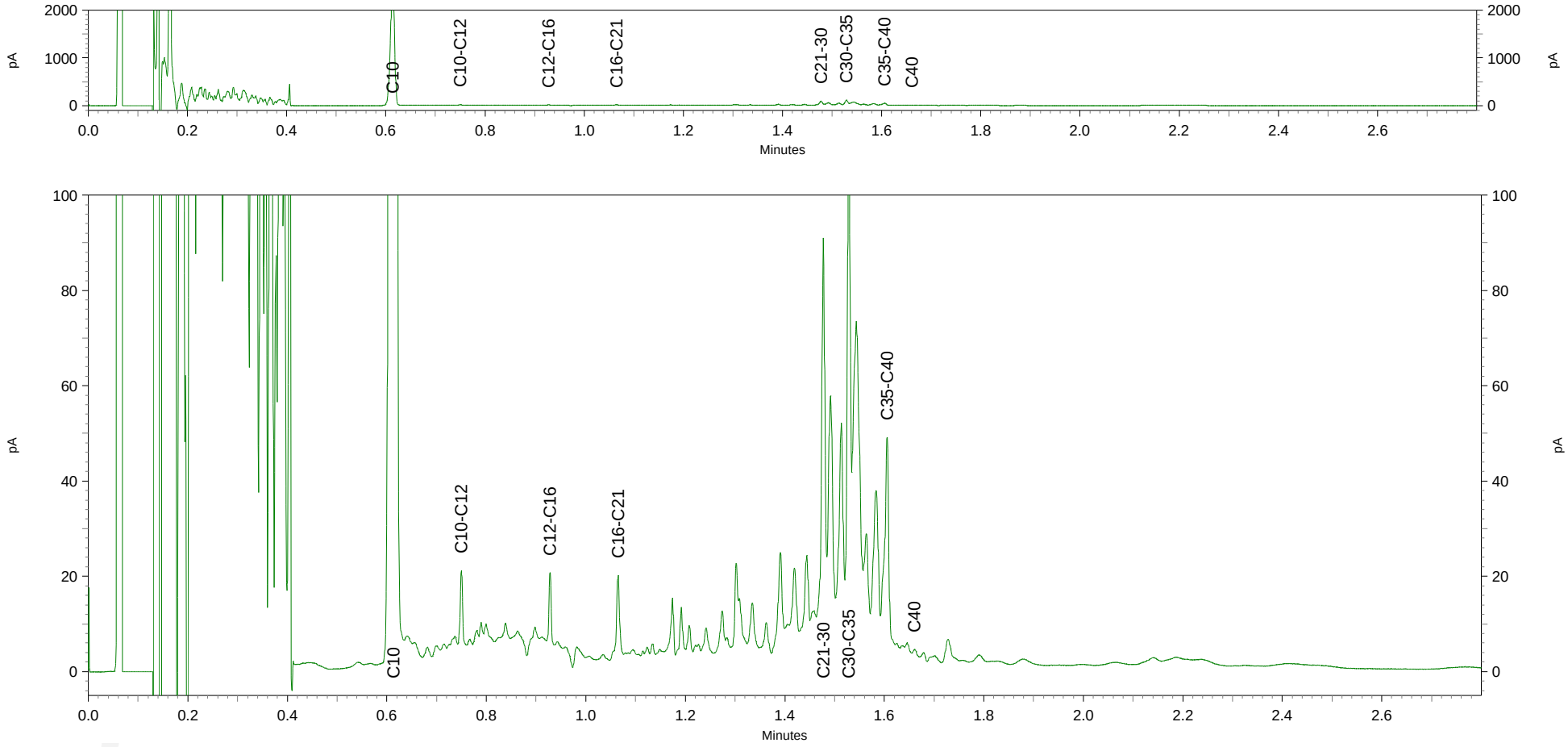
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500322
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM03



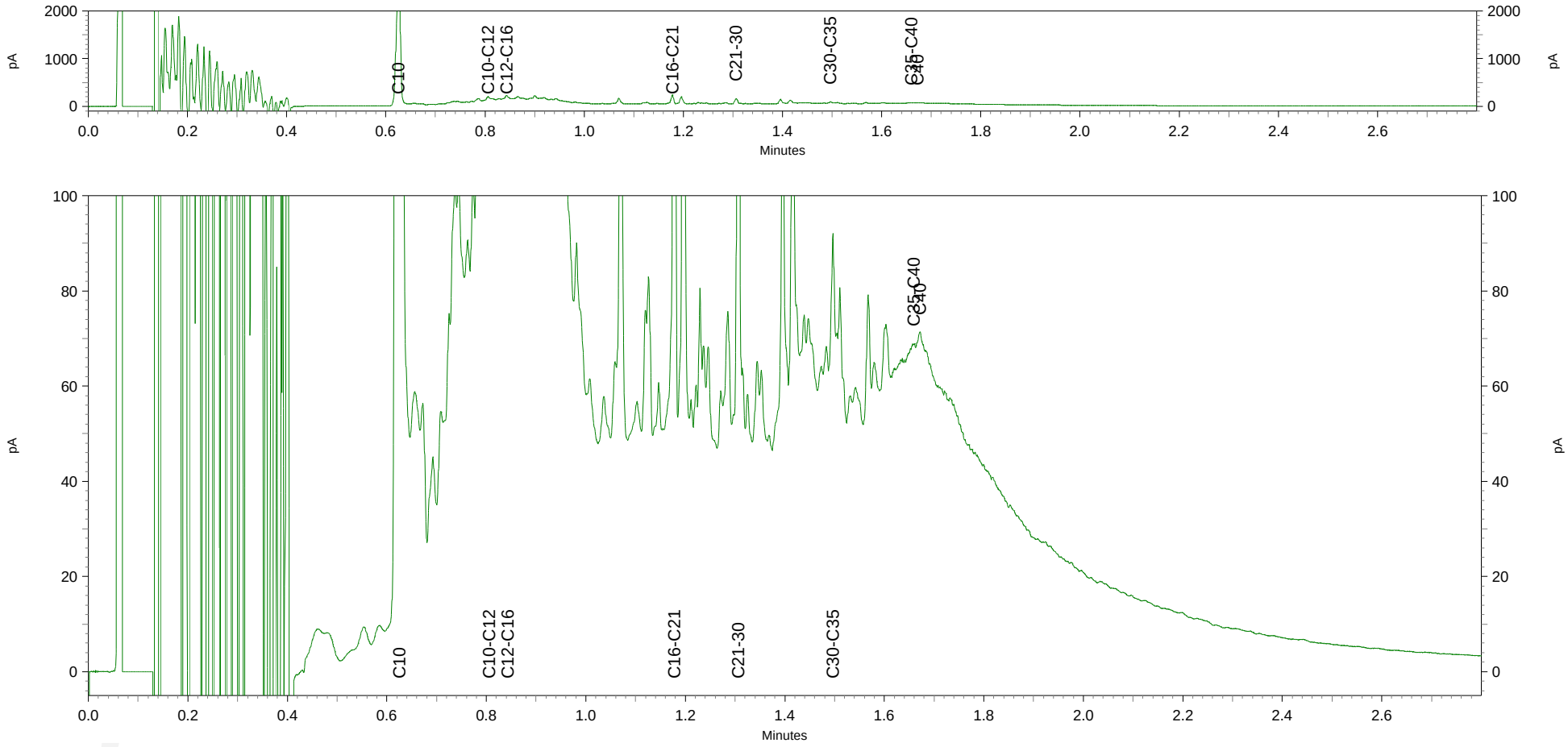
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500323
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM04
V



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500324
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: M05



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015031379/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	23-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-03-2015/15:44
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Arseen (As)	µg/L	9.7	
S	Barium (Ba)	µg/L	130	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	2.1	
S	Koper (Cu)	µg/L	2.7	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	3.9	
S	Zink (Zn)	µg/L	100	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	WM01	23-Mar-2015	8506571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015031379/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	23-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-03-2015/15:44
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	27	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	18	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	57	
	Chromatogram		Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	WM01	23-Mar-2015	8506571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8506571		P01			0680138705	WM01
8506571		P01			0680138240	
8506571		P01			0800400826	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Arseen (As)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3150-1/2 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

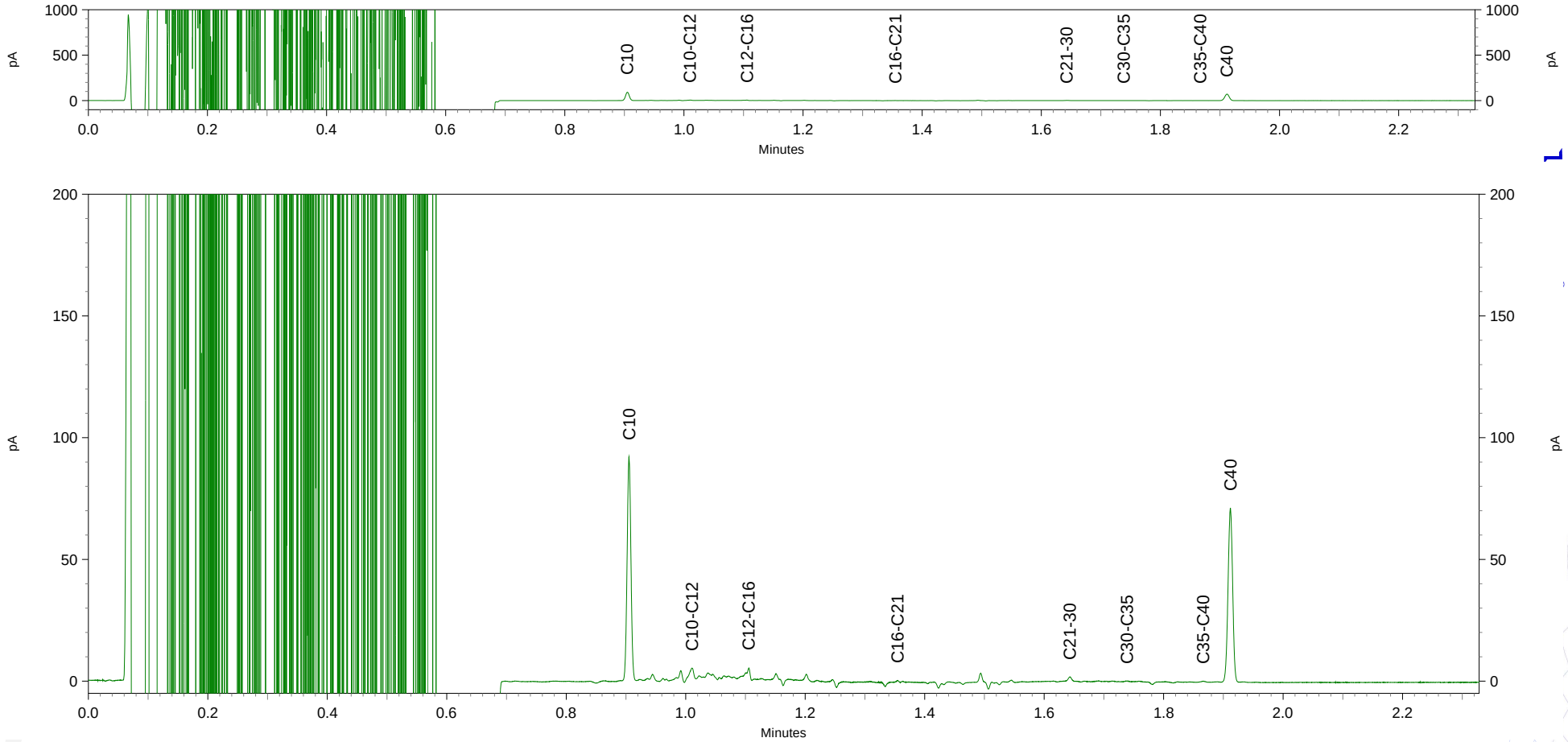
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8506571
Certificate no.: 2015031379
Sample description.: WM01
V



Bijlage 6 Archeologisch onderzoek

MUG ingenieursbureau

Archeologisch bureauonderzoek locatie Amsterdamseweg 467 te Amstelveen, gemeente Amstelveen (NH)



Infra | Milieu | Archeologie | Geo-ICT & Geo-Info



Archeologisch bureauonderzoek locatie Amsterdamseweg 467 te Amstelveen, gemeente Amstelveen (NH)

opdrachtgever	Ilroma II B.V.
datum	8 mei 2015
projectleider	mevrouw J.C.M. Maassen
projectnummer	91701515
status	concept
ISSN-nummer	1875-5313
MUG-publicatie	2015-53

MUG-projectnummer	91701515
Opdrachtgever	Ilroma II B.V. De heer M. Egstorf Stadsplein 37 1181 ZM Amstelveen
MUG-publicatie	2015-53
Bevoegde overheid	Gemeente Amstelveen mevrouw W. Paaijmans e-mail: gemeente@amstelveen.nl tel.: (020) 540 49 11
Onderzoekmeldingsnummer	66373
Tekst	mevrouw T.N. Krol-Karsten (bureauonderzoek) en de heer G.J. de Roller (booronderzoek)
Kaartmateriaal	mevrouw T.N. Krol-Karsten
Status	concept
Redactie en autorisatie	mevrouw M.J.M. de Wit mevrouw drs. E. Schrijer
Uitgegeven door	MUG Noord-Holland b.v. De Veken 135 1716 KG Opmeer e-mail: info@mug.nl tel.: (0594) 55 24 20
Datum	8 mei 2015
ISSN	1875-5313

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting **1**

1 Inleiding **2**
1.1 Aanleiding voor het onderzoek 2
1.2 Ligging van het onderzoeksgebied 2
1.3 Objectgegevens 3
1.4 Overzicht van de geplande werkzaamheden 3
1.5 Doel van het onderzoek 3
1.6 Gemeentelijk beleid 3

2 Het bureauonderzoek **5**
2.1 De opzet van het onderzoek 5
2.2 Aardwetenschappelijke situatie 5
2.3 Historische situatie en bouwhistorische waarden 6
2.4 Bekende verstoringen 8
2.5 Bekende archeologische waarden 8
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en conclusie 9

3 Het booronderzoek **11**
3.1 Opzet van het booronderzoek 11
3.2 Onderzoeksvragen 11
3.3 Bodemopbouw 11
3.4 Vondstmateriaal 12

4 Conclusie en aanbeveling **13**
4.1 Conclusie 13
4.2 Aanbeveling 14

LITERATUURLIJST **15**

LIJST MET AFBEELDINGEN EN VERANTWOORDING **15**

BIJLAGEN

Bijlage 1 Geplande ingrepen
Bijlage 2 Boorstaten
Bijlage 3 Overzicht van het onderzoeksgebied, boorpuntenkaart
Bijlage 4 Milieukundig rapport

Samenvatting

De aanleiding tot het hier beschreven archeologische bureauonderzoek zijn de voorgenomen plannen voor de nieuwbouw van een hotel en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen op het perceel aan Amsterdamseweg 467 te Amstelveen door Ilroma II B.V. De maximale ontgravingsdiepte van deze werkzaamheden betreft 1 m-mv. Door deze werkzaamheden worden er mogelijk archeologische resten bedreigd. Conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dient eerst in kaart gebracht te worden wat de trefkans op archeologische waarden in het gebied is. Ilroma II B.V. heeft MUG Noord-Holland b.v., afdeling Archeologie, opdracht gegeven het onderzoek uit te voeren. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3, en de richtlijnen van gemeente Amstelveen.

De onderzoekslocatie ligt in een veengebied. Het dekzand, waarin resten aanwezig kunnen zijn uit de periode paleolithicum tot vroeg-neolithicum, bevindt zich op circa 10 tot 12 m beneden het maaiveld. Het veen is ontgonnen in de late middeleeuwen, vanaf de 12^{e} eeuw. Vanaf de veengroei, die plaatsvond vanaf het neolithicum, tot aan de ontginning van het veen was het gebied waarschijnlijk door de natte omstandigheden onbewoonbaar. Er kunnen bewoningsresten vanaf de late middeleeuwen worden verwacht vanaf het maaiveld en in de top van het veen.

Uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd worden vindplaatsen verwacht die samenhangen met permanente bewoning. Het betreft sporen van bebouwing en van agrarische activiteiten. Deze kunnen bestaan uit onder meer funderingsresten of ontginningssporen. Historische bebouwing uit de nieuwe tijd is op basis van historische kaarten niet bekend, maar kan wel in het gebied aanwezig zijn geweest.

Op basis van het milieukundige booronderzoek dat voor de locatie is uitgevoerd, blijkt dat de bodem in vrijwel het hele onderzoeksgebied is verstoord tot dieper dan de ontgravingsdiepte van circa 1 m-mv. Slechts in één boring was dit niet het geval en was de bodem verstoord tot 0,5 m-mv. In de top van het veen is hier baksteenpuin aangetroffen. Dit kan afkomstig zijn van oude bebouwing.

Uit het uitgevoerde archeologische booronderzoek blijkt dat het puin dat in de milieuboring is aangetroffen van harde, moderne bakstenen afkomstig is en dat dit puin met een bijmenging van cement ook in de achtertuin aanwezig is. In alle archeologische boringen is sprake van een bodemverstoring die in de voortuin uit ophoogzand bestaat dat tot circa 1,5 m diepte doorloopt en bestaat uit bodemlagen met matig grof zand en grind. Gezien de hoogte van het maaiveld is de originele grond hier uitgegraven en daarna aangevuld met bouwzand. De toekomstige ingrepen zullen niet dieper reiken dan dit ophogingspakket. Bij het aanbrengen van de ophogingslagen is de top van het onderliggende veenpakket verstoord geraakt, waardoor tevens eventuele resten uit de late middeleeuwen aangetast zullen zijn. De ophogingslagen zijn voorafgaand aan de bouw van het huidige pand opgebracht.

MUG Noord-Holland b.v. beveelt daarom aan om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren. De bovenstaande aanbeveling dient getoetst en goedgekeurd te worden door de bevoegde overheid, in deze gemeente Amstelveen, door middel van een selectiebesluit.

Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *“Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister”*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*, in casu* de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via ARCHIS). De melding kan ook bij gemeente Amstelveen gedaan worden (mevrouw W. Paaijmans, gemeente@amstelveen.nl / tel. (020) 540 49 11).

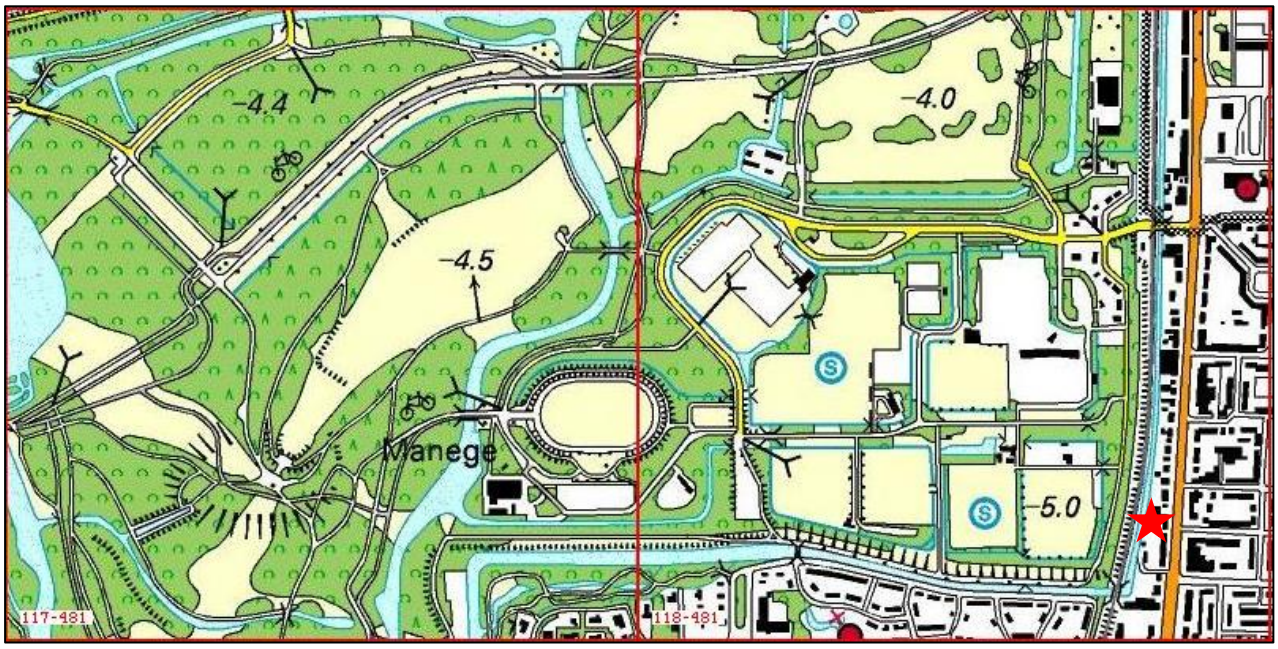
1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

De aanleiding tot het hier beschreven archeologische bureauonderzoek zijn de plannen van Ilroma II B.V voor de nieuwbouw van een hotel en de aanleg van bijbehorende parkeerplaatsen op het perceel aan Amsterdamseweg 467 te Amstelveen. Door deze werkzaamheden worden er mogelijk archeologische resten bedreigd. Conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg[1] dient eerst in kaart gebracht te worden wat de trefkans op archeologische waarden in het gebied is. Ilroma II B.V. heeft MUG Noord-Holland b.v., afdeling Archeologie, opdracht gegeven het onderzoek uit te voeren. Het bureau- en booronderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3, en de richtlijnen van gemeente Amstelveen.[2] Voorafgaand aan het bureauonderzoek is er tevens een milieukundig booronderzoek op de locatie uitgevoerd.[3]

1.2 Ligging van het onderzoeksgebied

Het plangebied ligt aan Amsterdamseweg 467 te Amstelveen (zie afbeelding 1 en bijlage 1). De locatie is deels bebouwd en bestraat. Ook is er een tuin aanwezig. De totale oppervlakte is circa 900 m^2.



Afbeelding 1. Uitsnede uit de topografische kaart met hierop aangegeven de onderzoekslocatie, bij de rode ster *(bron: Topografische Dienst Nederland)*

1 In werking getreden op 1 september 2007
2 De inhoud van de KNA kan geraadpleegd worden via www.sikb.nl. De beleidskaart van gemeente Amstelveen hoort bij RAAP-rapport 1630 (Soonius & Bekius 2008). Het betreffende rapport is niet in Archis2 of het DANS Easy e-depot te vinden (http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html) https://easy.dans.knaw.nl). Een samenvatting is te downloaden via de website van de gemeente.
3 APS Milieu B.V. 2015 en e-mail opdrachtgever

1.3 Objectgegevens

Tabel 1. Algemene gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Amstelveen
Plaats	Amstelveen
Toponiem	Amsterdamseweg 467
Kaartblad	25D
Coördinaten	NW 118809 / 481223 NO 118842 / 481221 ZO 118842 / 481203 ZW 118805 / 481204
Oppervlakte onderzoeksgebied	900 m^2

1.4 Overzicht van de geplande werkzaamheden

Op de locatie zal een hotel worden gebouwd en zullen bijbehorende parkeerplaatsen worden aangelegd. Zowel voor de nieuwbouw als de aanleg van de parkeerplaatsen zal er tot circa 1 m-mv worden ontgraven. De bouwtekening van deze ingrepen is opgenomen als bijlage 1.

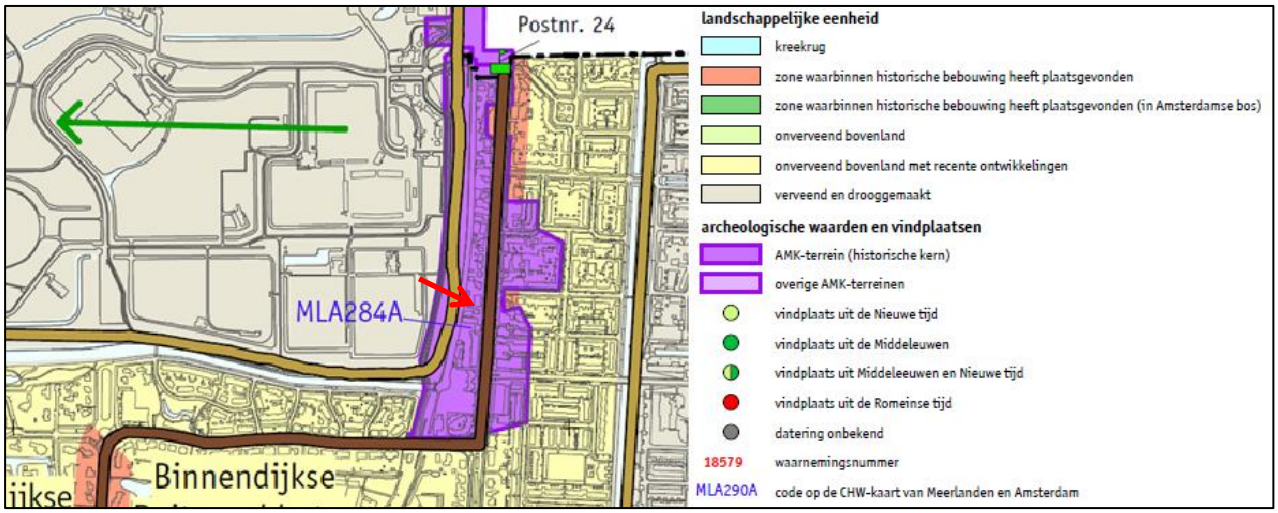
1.5 Doel van het onderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een specifiek archeologisch verwachtingsmodel voor het onderzoeksgebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek door middel van boringen is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, die geformuleerd is in het bureauonderzoek

1.6 Gemeentelijk beleid

De gemeente Amstelveen heeft haar archeologische beleid in 2008 vastgesteld.[4] Daarvoor is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen binnen de hele gemeente. Per gebied zijn criteria verbonden aan het aantal vierkante meters bodemverstoring (graafwerkzaamheden). Het plangebied ligt binnen een AMK-terrein dat tevens op de Cultuurhistorische Waardenkaart van Meerlanden en Amsterdam is aangegeven (zie afbeelding 2, aangegeven met paars; zie ook paragraaf 2.5). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m^2 een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. De directe omgeving is aangegeven als zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden (oranje), als zone met onverveend bovenland waar recente ontwikkelingen hebben plaatsgevonden (geel) en als verveende en drooggemaakte zone (grijs). Voor deze omliggende zones geldt een lagere archeologische verwachting dan voor het plangebied.

[4] De inhoud van de KNA kan geraadpleegd worden via www.sikb.nl. De beleidskaart van gemeente Amstelveen hoort bij RAAP-rapport 1630 (Soonius & Bekius 2008). Het betreffende rapport is niet in Archis2 of het DANS Easy e-depot te vinden (http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html; https://easy.dans.knaw.nl). Een samenvatting is te downloaden via de website van de gemeente.



Afbeelding 2. Het onderzoeksgebied op de beleidskaart van gemeente Amstelveen, bij de rode pijl
(bron: Soonius & Bekius 2008 / gemeente Amstelveen)

2 Het bureauonderzoek

2.1 De opzet van het onderzoek

Op basis van verworven informatie met behulp van bestaande bronnen over bekende archeologische, historische en aardkundige waarden wordt de gespecificeerde, archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied opgesteld. Hierin wordt beschreven of er archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het onderzoeksgebied en wat de potentiële aard, datering en omvang hiervan is. Voor inzage in de gehanteerde periode- en tijdsindeling wordt verwezen naar tabel 2. Daarnaast wordt bekeken of en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan Amsterdamseweg 467 een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien er sprake is van bedreiging van het bodemarchief, wordt advies gegeven over de wijze waarop hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening gehouden kan worden.

Tabel 2. Vereenvoudigde archeologische tijdschaal (naar Brandt et al. 1992)

Periode	**Datering**
Paleolithicum	tot 8800 voor Chr.
Mesolithicum	8800 - 4900 voor Chr.
Neolithicum	5300 - 2000 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Romeinse tijd	12 voor Chr. - 450 na Chr.
Vroege middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Late middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Nieuwe tijd	1500 - heden

2.2 Aardwetenschappelijke situatie

De trefkans op archeologie wordt sterk bepaald door het type landschap. Er is altijd een relatie tussen de situering van archeologische vindplaatsen en de mogelijkheden die het landschap voor bewoning en gebruik bood, vaak samenhangend met specifieke landschapselementen. Deze relatie (locatiekeuzefactoren) kan verschillen per archeologische periode en per complextype. Aan de hand van de geraadpleegde aardkundige gegevens kunnen uitspraken worden gedaan over de gebruiksmogelijkheden van het landschap door de mens in de verschillende archeologische perioden en, indien mogelijk, ook over verschillende relevante archeologische activiteiten.

Het huidige landschap is gevormd door ontwikkelingen in de laatste geologische periode, het holoceen (9250 v. Chr.-heden). Rond 9000 voor Christus bevond de onderzoekslocatie zich in een gebied dat wordt gekenmerkt als dekzandgebied.[5] Dit dekzand dateert uit de laatste ijstijd, het Weichselien (120.000 tot 10.000 jaar geleden). Het maaiveld in het huidige plangebied bevindt zich rond 0 m NAP en de top van het pleistocene dekzand op 10 tot 12 m beneden NAP.[6]

Kenmerkend voor het holoceen is de stijging van de temperatuur ten opzichte van de voorafgaande koude periode (ijstijd). De ijskappen smolten en hierdoor liep het Noordzeebekken geleidelijk aan vol. Er was sprake van zee-invloed via onder meer het IJmeer en de Oer-IJ tot in het IJsselmeer. Op het land was de zeespiegelstijging merkbaar in de stijging van de grondwaterspiegel. Als gevolg hiervan vernatte het land en vond er met name vanaf het neolithicum in de lagere delen van het landschap grootschalige veengroei plaats, waardoor het Hollandveen ontstond. De kust sloot zich geleidelijk wegens het opslibben van de strandwallen en er ontstonden zoetwatermeren, wat onder meer leidde tot het ontstaan van het huidige IJsselmeer.[7]

---

5 Voor paleografische reconstructies van Nederland vanaf 9000 voor Christus zie De Vos & De Vries 2013.

6 Deze informatie is gebaseerd op de kaart met pleistocene dieptes in www.archis.nl en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://ahn.geodan.nl/ahn/).

7 Mantel 2005; Berendsen 2005

Na ontginning van het veen kon het gebied weer in gebruik genomen worden. Vanuit de oeverwallen van de Amstel werd het moerassige Amstelland in de 12e en 13e eeuw ontgonnen. Grootschalige ontginningen vonden plaats in de 15e tot 18e eeuw.[8]

Op de geomorfologische kaart en bodemkundige kaart[9] is het plangebied ongekarteerd wegens de ligging in de bebouwde kom van Amstelveen. Op basis van gegevens uit de wijdere omgeving (direct buiten de bebouwde kom van Amstelveen) is geomorfologisch gezien sprake van een vlakte van getijafzettingen en ontgonnen veenvlaktes of vlaktes met restveen. Op de bodemkaart komen in de wijdere omgeving met name poldervaaggronden en diverse soorten veengronden voor. Op basis van de verwachtingskaart van de gemeente is er direct rond het plangebied sprake van zowel verveende gronden als van gronden met onverveende bovengrond (zie paragraaf 1.6). Het milieukundige booronderzoek dat voor de locatie uitgevoerd is, bevestigt de aanwezigheid van veen in de ondergrond. [10]

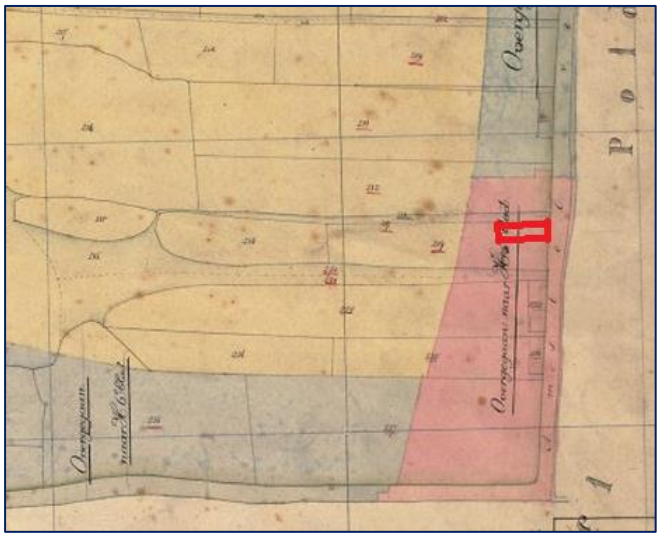
2.3 Historische situatie en bouwhistorische waarden

Vanuit de oeverwallen van de Amstel werd het moerassige Amstelland in de 12e en 13e eeuw ontgonnen in een enigszins onregelmatige strokenverkaveling. Tussen de percelen werden enkele openbare looppaden uitgespaard: de zogenaamde ‘loopvelden’. Hiervan zijn de Ouderkerkerlaan of het Groote Loopveld en de Kalfjeslaan of het Kleine Loopveld tot op heden behouden gebleven. Na elke fase in de verkaveling werd een veendijk aangelegd, van waaruit het volgende gebied weer werd ontgonnen. Het betreft de Amsterdamseweg/Handweg/Dorpsstraat/Bovenkerkerweg/ Thamerdijk. Tussen de 15e en de 18e eeuw vond op vrij grote schaal vervening plaats. In eerste instantie vond deze winning droog plaats: de afgraving geschiedde tot op het niveau van het grondwaterpeil. Later werden grootschalige gebieden afgegraven, waarbij grote waterplassen ontstonden. De verlaging van de grondwaterstand zorgde voor inklinking van de veenbodem.

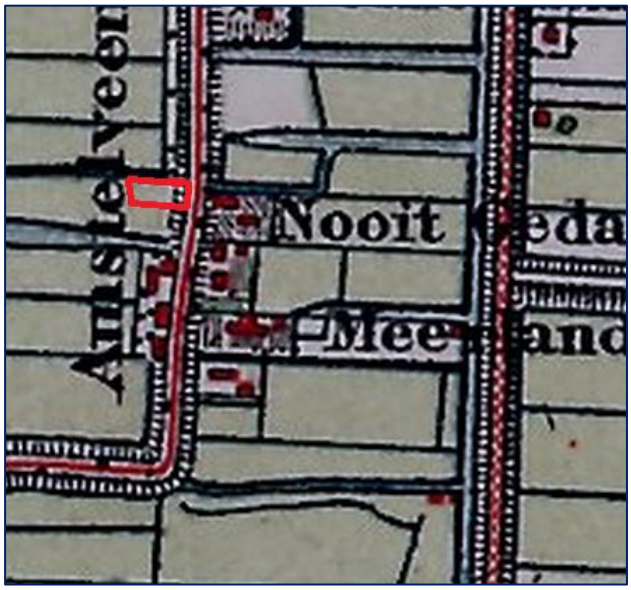
Tot in het begin van de 19e eeuw waren de meeste waterlopen in de gemeente Amstelveen van plaatselijk en regionaal belang. Ze waren slechts geschikt voor kleinschalig transport. Zelfs de rivier de Amstel had slechts geringe betekenis voor de (interregionale) scheepvaart. In deze rivier lagen namelijk meerdere grote hindernissen voor de scheepvaart, zoals onder andere een zeer lage brug bij Amsterdam.[11]

Het plangebied maakte deel uit van het gehucht Amstelveense Weg, dat is aangegeven op de historische kaart van 1849-1859 (zie AMK-terrein 14612 in Archis, een terrein van hoge archeologische waarde). Op de kadastrale minuut van 1811-1832 en de Bonnekaart van 1894 is te zien dat het plangebied langs een weg ligt waaraan bebouwing gelegen is. In het plangebied zelf is dan nog geen bebouwing aanwezig en het is in gebruik als weiland (zie afbeeldingen 3 en 4). Tussen 1923 en 1952 wordt er een nieuwe wijk aangelegd en raakt het plangebied bebouwd (zie afbeelding 5). Op de Atlas Leefomgeving zijn geen bouwhistorische monumenten gevonden met betrekking tot het plangebied.[12]

8 Monumentennota gemeente Amstelveen, deel 2
9 Te raadplegen via http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html
10 APS Milieu B.V. 2015 en e-mail opdrachtgever
11 Monumentennota gemeente Amstelveen, deel 2
12 http://www.atlasleefomgeving.nl/



Afbeelding 3. Het plangebied (binnen het rode kader) op de kadastrale minuut van 1811-1832
(bron: http://www.watwaswaar.nl)



Afbeelding 4. Het plangebied (binnen het rode kader) op de Bonnekaart van 1894
(bron: http://www.watwaswaar.nl)



Afbeelding 5. Het plangebied (bij de zwarte pijl) op de kaart van 1952 *(bron: http://www.watwaswaar.nl)*

2.4 Bekende verstoringen

De aanleg van de recente bebouwing heeft de natuurlijke bodem binnen het onderzoeksgebied mogelijk verstoord. Aan de straatzijde van de bestaande woning aan Amsterdamseweg 467 is een milieukundige sanering uitgevoerd, waarbij tot circa 2 m-mv is ontgraven.[13] Ook op dit moment is er in het plangebied nog sprake van bodemvervuiling en recent is er een nieuw milieukundig booronderzoek uitgevoerd. Uit deze boringen blijkt dat er is sprake van een pakket opgebracht zand van meer dan 1 m dik, behalve in één boring, boring 4, waar het pakket 0,5 m dik is. Het milieukundige rapport is opgenomen als bijlage 2 van dit rapport.

2.5 Bekende archeologische waarden

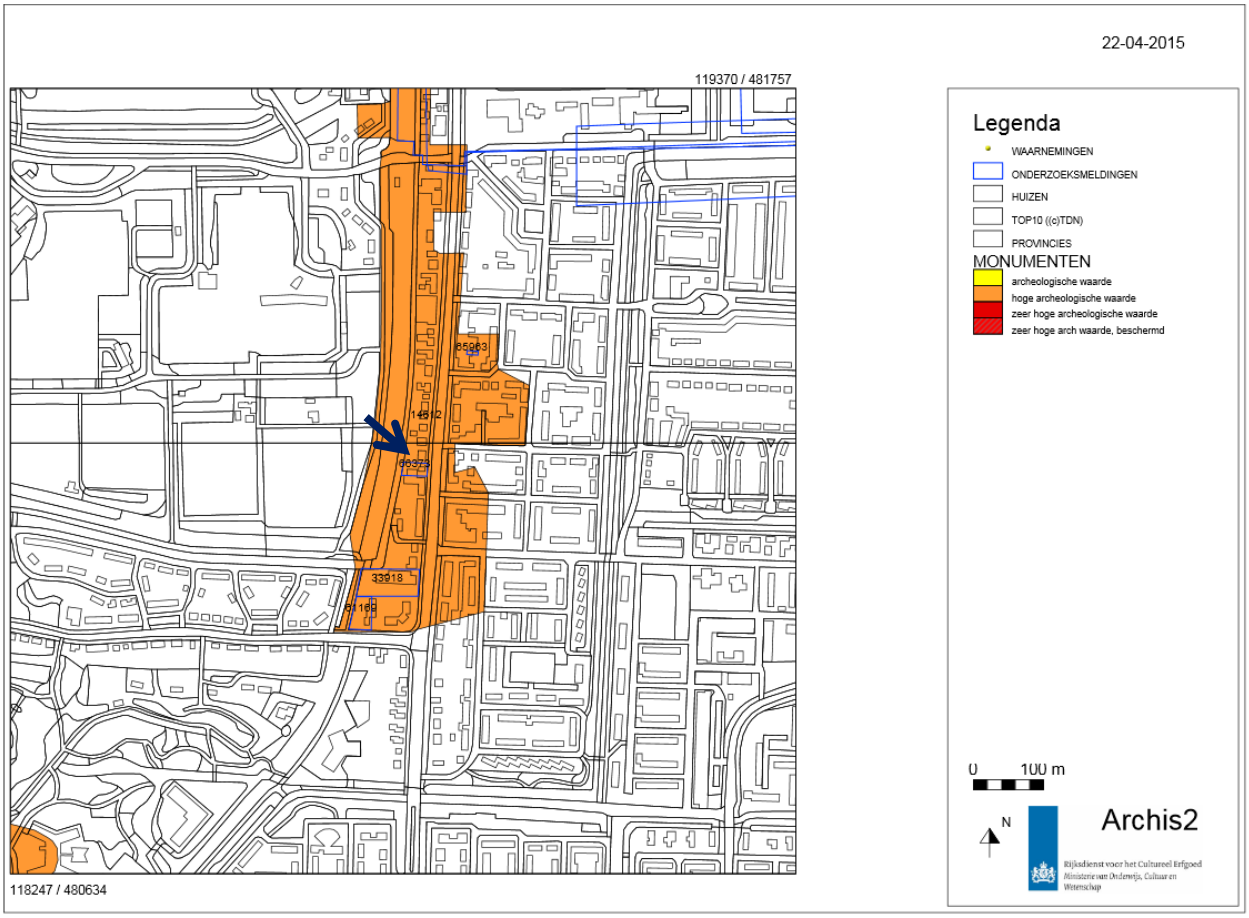
Binnen het plangebied zelf is er nog niet eerder archeologisch onderzoek gedaan en in de landelijke database Archis2 zijn er met betrekking tot de onderzoekslocatie geen waarnemingen bekend (zie afbeelding 6).[14] Zoals eerder vermeld is, ligt het plangebied binnen een AMK-terrein dat tevens op de Cultuurhistorische Waardenkaart van Meerlanden en Amsterdam is aangegeven. Het betreft een terrein van hoge archeologische waarde, de oude bewoningskern van het gehucht Amstelveense Weg, zoals is aangegeven op de kaart van 1849-1859 (AMK-terrein 14612). Waarnemingen en andere AMK-terreinen zijn in de directe omgeving (binnen een straal van circa 500 m) niet bekend. Er zijn wel enkele archeologische onderzoeken gedaan.

Onderzoeksmelding 33918, ten zuiden van het plangebied gelegen, betreft een bureauonderzoek. Hieruit komt naar voren dat de bodem door eerdere sloopwerkzaamheden verstoord is en dat er geen vervolgonderzoek aanbevolen wordt.[15] Onderzoeksmelding 61169, ook ten zuiden van het plangebied gelegen, betreft een bureauonderzoek. Hieruit blijkt dat er een lage archeologische verwachting geldt voor het plangebied omdat het potentiële archeologische niveau direct onder het maaiveld verstoord is door recente bebouwing (nog geen rapport vermeld in Archis of DANS Easy.[16]

---

13 APS Milieu B.V. 2015 en e-mail opdrachtgever
14 http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html
15 De Groot 2009
16 http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html; https://easy.dans.knaw.nl

Onderzoeksmelding 65963, gelegen ten noorden van het plangebied, betreft een booronderzoek uit 2015. Er zijn nog geen resultaten vermeld in Archis of DANS Easy. Eveneens ten noorden van het plangebied ligt onderzoeksmelding 48978. Uit dit bureauonderzoek komt naar voren dat de geplande ingrepen de vrijstellingsdiepte niet overschrijden. Er zijn geen resultaten vermeld in Archis en DANS Easy. Onderzoeksmelding 49787 en 64269, ook ten noorden van het plangebied gelegen, zijn bureauonderzoeken waarvan nog geen resultaten zijn vermeld in Archis of DANS Easy.



Afbeelding 6. De onderzoekslocatie en de omgeving op een uitsnede uit Archis met archeologische onderzoeken en waarden. De onderzoekslocatie ligt bij de zwarte pijl
(bron: Archis2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)

Uit het uitgevoerde milieukundige onderzoek op de locatie[17] blijkt uit de boorstaten dat in één van de boringen, boring 4, sprake is van baksteenpuin in de top van het veen, op ongeveer 0,5 m-mv. Het kan gaan om puin van historische bebouwing. Op de historische kaarten is deze bebouwing niet bekend. Het kan gaan om oudere bebouwing of bebouwing die niet ten tijde van het vervaardigen van de kaarten aanwezig was.

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en conclusie

Het plangebied ligt in een veengebied. Het dekzand, waarin zich resten uit de periode van het paleolithicum tot het vroeg-neolithicum kunnen bevinden, bevindt zich op circa 10 tot 12 m beneden het maaiveld. Het veenpakket op het dekzand is ontgonnen in de late middeleeuwen, vanaf de 12^{e} eeuw. Vanaf de veengroei, die plaatsvond vanaf het neolithicum, tot aan de ontginning van het veen was het

[17] APS Milieu B.V. 2015

gebied waarschijnlijk door de heersende natte omstandigheden onbewoonbaar. Er kunnen weer bewoningsresten vanaf de late middeleeuwen worden verwacht vanaf het maaiveld en op het veen. Uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd kunnen op basis van het bureauonderzoek vindplaatsen worden verwacht die samenhangen met permanente bewoning. Het betreft sporen van bebouwing en van agrarische activiteiten. Deze kunnen onder meer bestaan uit funderingsresten of ontginningssporen. Historische bebouwing uit de nieuwe tijd is op basis van historische kaarten niet bekend, maar kan wel in het gebied aanwezig zijn geweest.

Op basis van het milieukundige booronderzoek dat voor de locatie is uitgevoerd, blijkt dat de bodem in vrijwel het hele onderzoeksgebied opgehoogd is tot dieper dan de ontgravingsdiepte van circa 1 m-mv. Aan de voorzijde van het huis, in boring 3 is dit 2 m wegens de daar uitgevoerde sanering. Slechts in één boring was dit niet het geval en was de bodem verstoord tot 0,5 m-mv. In deze boring is baksteenpuin aangetroffen in de top van het veen. Dit kan afkomstig zijn van oude bebouwing. De kans op het aantreffen van archeologische resten wordt daarom als hoog ingeschat, met uitzondering van het gebied rondom boring 4 van het milieukundige booronderzoek.

Om het verwachtingsmodel te controleren en aan te vullen, is een verkennend booronderzoek noodzakelijk. Dit booronderzoek bestaat uit zes boringen die tot in de top van de natuurlijke ondergrond (het veen) worden doorgezet. Het onderzoek dient zich te concentreren op de zone rond boring 4 van het milieukundige onderzoek om vast te stellen of het hier om mogelijke resten van oude bebouwing gaat en zo ja, wat de begrenzing van deze zone is. Ter controle worden er tevens twee van de zes boringen gezet tussen de milieukundige boringen, om het grid ter plaatse te verdichten en de verstoringsdiepte en bodemopbouw hier nader in kaart te brengen.

3 Het booronderzoek

3.1 Opzet van het booronderzoek

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd als een verkennend booronderzoek. Hiertoe zijn op het onderzoeksterrein vijf boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm en voor de slappere bodemlagen met een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn tot maximaal 2,8 m-mv doorgezet. Deze boringen zijn zo goed als mogelijk was over het onderzoeksgebied verspreid om een juiste, algehele indruk van de bodemopbouw te kunnen krijgen. De locatiekeuze voor de boringen werd bemoeilijkt doordat het onderzoeksgebied werd gebruikt voor de opslag van bouwmateriaal, waardoor het vinden van geschikte boorlocaties, in met name de voortuin, werd bemoeilijkt (zie afbeelding 7). De boorkernen zijn uitgelegd, waardoor de opeenvolgende bodemlagen precies konden worden beschreven en opgemeten. De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaardbeschrijvingsmethode (ASB). Het opgeboorde materiaal is doorzocht op de aanwezigheid van archeologische resten, zoals: aardewerkfragmenten, houtskool, fosfaatvlekken, vuursteen, natuursteen, verbrand leem en bot. De locaties van de boorpunten zijn met een meetlint ingemeten. Er is geen oppervlaktekartering uitgevoerd omdat het terrein verhard was met tegels. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 3. De ligging van de boorpunten is in bijlage 4 afgebeeld.



Afbeelding 7. Foto van de situatie in de voortuin tijdens het booronderzoek

3.2 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die aan de hand van de resultaten van het veldonderzoek beantwoord dienen te worden luiden als volgt:

1. Hoe ziet de bodemopbouw in het onderzoeksgebied eruit?
2. Is de bodem intact?
3. Dient het archeologische verwachtingsmodel aangepast te worden?
4. Dient het onderzoeksgebied nader archeologisch onderzocht te worden?

3.3 Bodemopbouw

De bodem binnen het onderzoeksgebied bestaat van onder naar boven uit veen met houtresten en soms zijn er dunne kleibandjes aanwezig. Naar boven toe gaat het veen over in sterk kleiig veen waarop een pakket matig siltige en sterk humeuze klei ligt. Hierop bevindt zich een opgebracht pakket grond dat wisselt in samenstelling. In boring 3 bestaat dit uit matig grof zand met een bijmenging van grind. Hierboven ligt een pakket sterk zandige klei dat overgaat in geel tot grijs bouwzand waarop de straat, bestaande uit beton- en grindtegels, is gelegd.

Boring 1, die vlak bij milieuboring 4 is gezet, is op 1,1 m diepte gestaakt vanwege de grote hoeveelheid puin. Het was niet mogelijk om deze puinlaag te doorboren. Deze gegevens komen overeen met die van de milieuboring. Het puin is afkomstig van hard gebakken rode bakstenen en heeft een recente herkomst. Boring 2 is vóór de woning gezet. Hier is tot een diepte van 1,5 m opgebracht geelgrijs zand aanwezig. Dit vanwege het eerder uitgevoerde milieukundige onderzoek (zie hoofdstuk 2). Omdat het boorgat vol liep met grondwater kon dit opgebrachte pakket niet doorboord worden.

Boring 5 is in de noordwesthoek van het perceel gezet. De ondergrond bestaat hier uit een natuurlijk veenpakket, waarop een verstoord pakket sterk kleiig veen ligt. In dit omgewerkte kleiige veenpakket is een stuk steenkool aangetroffen. Op het omgewerkte kleiige veen ligt een opgebrachte sterk zandige en humeuze kleilaag met resten hout en modern porselein.

Boring 4 is nabij milieuboring 7 gezet. Deze boring is ook gestaakt vanwege ondoordringbaar puin dat op 1 m diepte aanwezig is. In het puin bevond zich onder andere beton, waaruit blijkt dat het om modern materiaal gaat. Het opgeboorde materiaal bestond vanaf het maaiveld uit opgebrachte lagen.



Afbeelding 8. Beeld van boring 4. Hierbij is 1: zand, 2: humeus zand met grind, 3: humeus zand met puin en beton

3.4 Vondstmateriaal

In de boringen 1 en 4 is modern puin van hardgebakken rode bakstenen aanwezig op circa 1 m diepte. In boring 5 is op de overgang van sterk zandige klei naar het veen, op circa 1 m diepte, een scherf modern porselein aangetroffen en een stuk steenkool. Dit vondstmateriaal wijst erop dat het terrein tot een diepte van circa 1 m is verstoord.

4 Conclusie en aanbeveling

4.1 Conclusie

Uit het booronderzoek blijkt dat de bodem van het onderzoeksgebied tot minimaal 1 m diepte, tot de top van het veen is verstoord. De eerste meter grond op het plangebied bestaat uit opgebracht materiaal dat uit matig grof zand met grind bestaat en waarin modern puin zit. Deze laag is aangebracht voorafgaand aan de bouw van de bestaande woning. Bij het aanbrengen van de laag is tevens de top van het natuurlijke veenpakket aangetast. In de voortuin is de bodem plaatselijk tot meer dan 1,5 m diepte vergraven. De vergraving bestaat hier uit opgebracht geelgrijs zand en hangt samen met de voor het eerste milieukundige onderzoek gegraven sleuf.

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 3.2, als volgt beantwoord worden:

1. Hoe ziet de bodemopbouw in het onderzoeksgebied eruit?
   De bodem bestaat van onder naar boven uit een veenpakket waarop een sterk verstoorde laag sterk kleiig veen ligt. Hierop ligt een opgebracht pakket met resten modern puin, bestaande uit matig grof, grindhoudend zand.

2. Is de bodem intact?
   De bodem is niet meer intact. De top van het veen is aangetast door het omwerken en met puin mengen van de kleiige veenlaag en het opwerpen van de grofzandige laag met puin. De bodemverstoring en het opwerpen van de puinhoudende grofzandige laag heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de bouw van de bestaande woning.

3. Dient het archeologische verwachtingsmodel aangepast te worden?
   Het verwachtingsmodel gaat ervan uit dat er in de top van het veen mogelijk archeologische resten uit de ontginningsperiode van het veen en uit de eerste bewoningsfasen kunnen voorkomen. Ook werd er rekening mee gehouden dat de puinresten die in milieuboring 4 voorkomen van middeleeuwse ouderdom konden zijn. Uit het archeologische booronderzoek blijkt dat de bovengrond tot in de top van het veenpakket verstoord is. Er worden in het gebied geen (deels) intacte resten uit de middeleeuwen of nieuwe tijd (meer) verwacht. Het verwachtingsmodel kan op basis hiervan naar beneden worden bijgesteld.

4. Dient het onderzoeksgebied nader archeologisch onderzocht te worden?
   Omdat de bodem tot in de top van het veen is verstoord en de geplande ingrepen niet dieper reiken dan 1 m-mv, is er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk.

4.2 Aanbeveling

Naar aanleiding van de uitkomsten van het archeologisch booronderzoek, waaruit blijkt dat de bovengrond is opgebracht en de top van het veen daarbij is verstoord, beveelt MUG Noord-Holland b.v. aan om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren.

De bovenstaande aanbeveling dient getoetst en goedgekeurd te worden door de bevoegde overheid, in deze gemeente Amstelveen, door middel van een selectiebesluit.

Te allen tijde dient bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *"Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister"*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*, in casu* de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via ARCHIS). De melding kan ook bij gemeente Amstelveen gedaan worden (mevrouw W. Paaijmans, gemeente@amstelveen.nl / tel. (020) 540 49 11).

LITERATUURLIJST

Geraadpleegde literatuur:
- APS Milieu B.V., 2015. *Verkennend Bodemonderzoek R15-B188 (versie 2). Amsterdamseweg 467 Amstelveen.*
- Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum.
- Brandt, R.W. et. al. (red), 1992. *Archis, Archeologisch basisregister, versie 1.0* Amersfoort.
- Groot, R. de, 2009. *Plangebied Aemstelle*. RAAP-notitie 3116.
- Mantel, D., 2005. *De Mijzenpolder: duizend jaar veen en water*. Verloren.
- Mulder, E.E.J. de (e.a.) 2003. *De Ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten.
- Soonius, C.M. & D. Bekius, 2008. *Naar een realistische een duurzame omgang met het archeologisch erfgoed in de gemeente Amstelveen*. Weesp (RAAP-rapport 1630).
- Vos, P. & S. de Vries, 2013. *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0).* Deltares, Utrecht.

Geraadpleegde bronnen:
- Archeologische verwachtingskaart gemeente Amstelveen;
- Monumentennota deel 2, gemeente Amstelveen;
- http://archis2.archis.nl/;
- http://ahn.geodan.nl/ahn/;
- http://watwaswaar.nl/;
- https://easy.dans.knaw.nl;
- http://www.sikb.nl;
- http://www.atlasleefomgeving.nl/.

LIJST MET AFBEELDINGEN EN VERANTWOORDING

Afbeelding 1. Uitsnede uit de topografische kaart met hierop aangegeven de onderzoekslocatie, bij de rode ster *(bron: Topografische Dienst Nederland)*

Afbeelding 2. Het onderzoeksgebied op de beleidskaart van gemeente Amstelveen, bij de rode pijl *(bron: Soonius & Bekius 2008 / gemeente Amstelveen)*

Afbeelding 3. Het plangebied (binnen het rode kader) op de kadastrale minuut van 1811-1832 *(bron: http://www.watwaswaar.nl)*

Afbeelding 4. Het plangebied (binnen het rode kader) op de Bonnekaart van 1894 *(bron: http://www.watwaswaar.nl)*

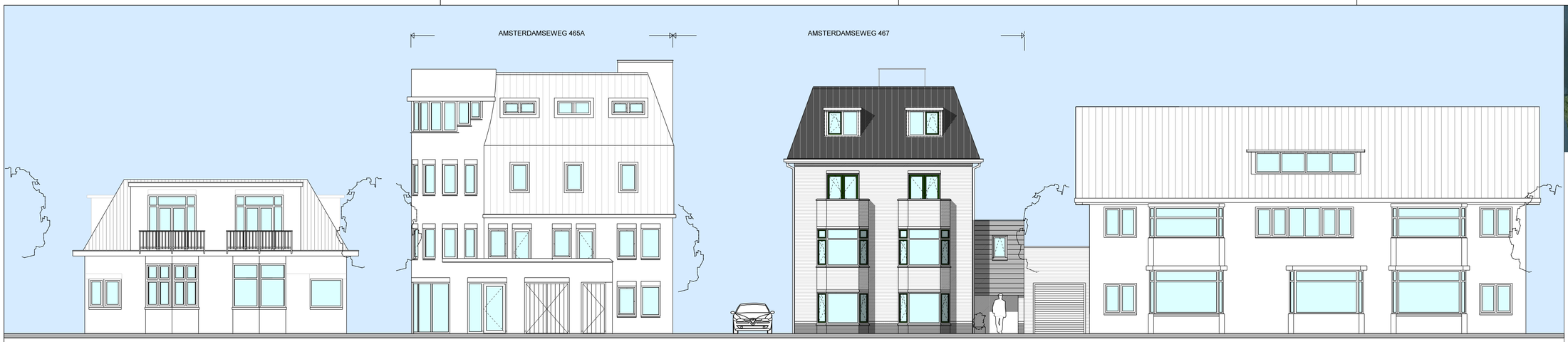
Afbeelding 5. Het plangebied (bij de zwarte pijl) op de kaart van 1952 *(bron: http://www.watwaswaar.nl)*

Afbeelding 6. De onderzoekslocatie en omgeving op een uitsnede uit Archis met archeologische onderzoeken en waarden. De onderzoekslocatie ligt bij de zwarte pijl *(bron: Archis2: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)*

Afbeelding 7. Foto van de situatie in de voortuin tijdens het booronderzoek

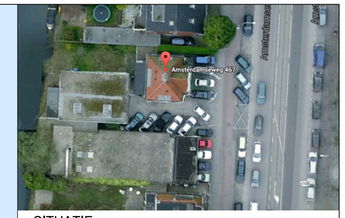
Afbeelding 8. Beeld van boring 4. Hierbij is 1: zand, 2: humeus zand met grind, 3: humeus zand met puin en beton

Bijlage 1 Geplande ingrepen



VOORGEVEL
oostgevel





SITUATIE (bron google maps)

RENVOOI

UWA	UITMONDING STANDLEIDING
RGA	ROOKGAS AFVOER
MK.	METERKAST AFM. VOLGENS NEN 2768
MV	MECHANISCHE VENTILATIE
HWA	HEMELWATERAFVOER
VENTILATIE	VENTILATIE VOORZIENING
RM	ROOKMELDER OP 220V (NEN 2555)
	VLOER/ WANDEN WATERDICHT VOLGENS NEN 2778
A	DOORSNEDELIJN
PEIL=0	HOOGTE TOV.PEIL
	STANDLEIDING
dm 850	DAGMAAT DOORGANG
	LOOPLIJN/ STIJGRICHTING TRAP
A 220 O 185	MATEN AANTREDE/ OPTREDE TRAP
SKG	KOZIJNEN INBRAAKWEREND UITGEVOERD VOLGENS SKG**

SYMBOLEN BRANDVEILIGHEID VOLGENS NEN 1414

KM.	DEUREN OP AUTOMATISCHE KLEEFMAGNEET
	SLOW WHOOP
	BRANDSLANGHASPEL
	HANDMELDER
	ROOKMELDER
	NOODVERLICHTING
	VERANDERING VLUCHTRICHTING NAAR BENEDEN
	UITGANG
	DEUR ZELFSLUITEND 30 MIN. WBDBO
	DEUR ZELFSLUITEND 60 MIN. WBDBO

ALGEMEEN:

-ALLE DEUREN HEBBEN EEN MINIMALE VRIJE DOORGANG VAN MIN. 850X2300MM TENZIJ ANDERS AANGEGEVEN.
-CONSTRUCTIEVE TEKENINGEN EN BEREKENINGEN WORDEN SEPARAAT INGEDIEND
-INSTALLATIES VOLGENS TEKENINGEN EN RAPPORTEN INSTALLATIE-ADVISEURS.
-CAPACITEIT HEMELWATERAFVOEREN VOLGENS NEN 3215/NTR 3516

VENTILATIE:

VENTILATIE-BALANS BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

EPC:

EPC- BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

ISOLATIE WAARDE NIEUWE SCHILLEN:

RC-WAARDEN SCHILLEN VOLGENS EPC-BEREKENING

RUIMTEN

0. 04 BGR — RUIMTENUMMER / GEBRUIKSFUNCTIE

VR01	VERBLIJFSRUIMTE
VKR	VERKEERSRUIMTE
BDR	BADRUIMTE
TR	TOILETRUIMTE
BGR	BERGRUIMTE
T	TOILET
TECHR	TECHNISCHE RUIMTE
ONV	ONVERWARMDE RUIMTE
O	ONBENOEMDE RUIMTE

GEBRUIKSOPPERVLAK (GBO)

VERBLIJFSRUIMTE (VG)

1447-B-04

projectnummer: 1447
projectnaam: NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN

opdrachtgever: ILROMA II BV
STADSPLEIN 37
1181 ZM AMSTELVEEN

fase: AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING

onderdeel: NIEUWE TOESTAND
SITUATIE
-
-

versie: —

status:

schaal: 1:100
datum: 13,04,2015
gewijzigd: --,--,----
formaat: A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

Postadres
Gran Canariastraat 100
1339 XL Almere

Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

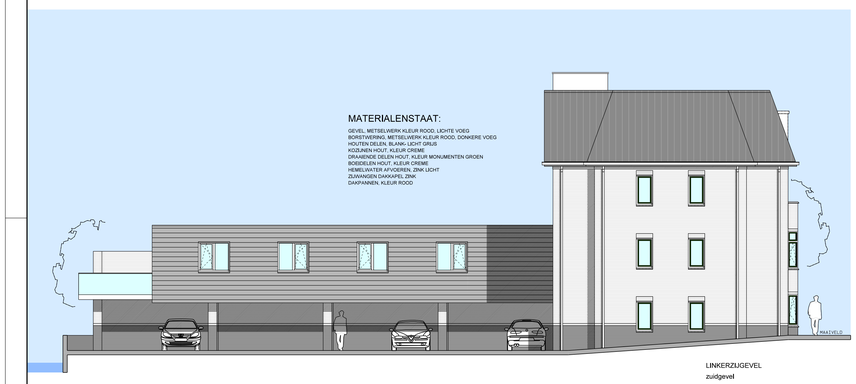
MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK,
HET VERSPREIDEN,KOPIEREEN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK IS VERBODEN,
DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DNR 2013 ZIJN VAN TOEPASSING.



MATERIALENSTAAT:

GEVEL, METSELWERK KLEUR ROOD, LICHTE VOEG
BORSTWERING, METSELWERK KLEUR ROOD, DONKERE VOEG
HOUTEN DELEN, BLANK-LICHT GRIJS
KOZIJNEN HOUT, KLEUR CREME
DRAAIENDE DELEN HOUT, KLEUR MONUMENTEN GROEN
BOEIDELEN HOUT, KLEUR CREME
HEMELWATER AFVOEREN, ZINK LICHT
ZIJWANGEN DAKKAPEL ZINK
DAKPANNEN, KLEUR ROOD

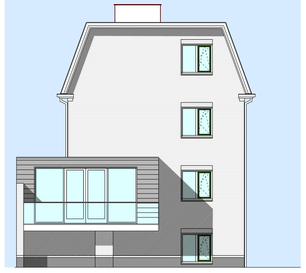
VOORGEVEL
oostgevel



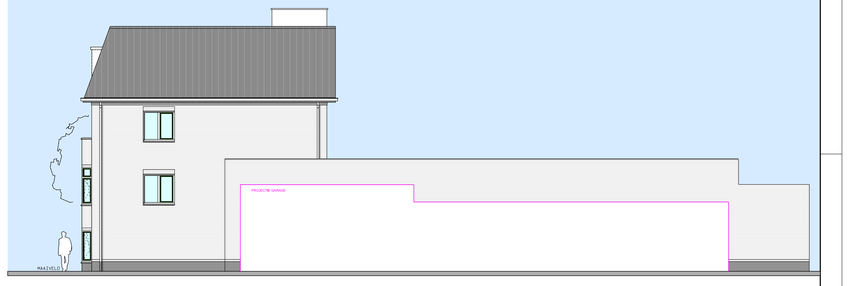
MATERIALENSTAAT:

GEVEL, METSELWERK KLEUR ROOD, LICHTE VOEG
BORSTWERING, METSELWERK KLEUR ROOD, DONKERE VOEG
HOUTEN DELEN, BLANK-LICHT GRIJS
KOZIJNEN HOUT, KLEUR CREME
DRAAIENDE DELEN HOUT, KLEUR MONUMENTEN GROEN
BOEIDELEN HOUT, KLEUR CREME
HEMELWATER AFVOEREN, ZINK LICHT
ZIJWANGEN DAKKAPEL ZINK
DAKPANNEN, KLEUR ROOD

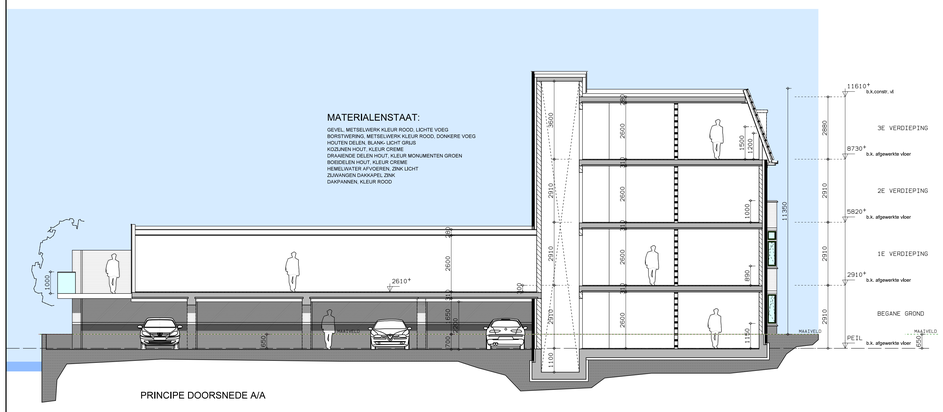
LINKERZIJGEVEL
zuidgevel



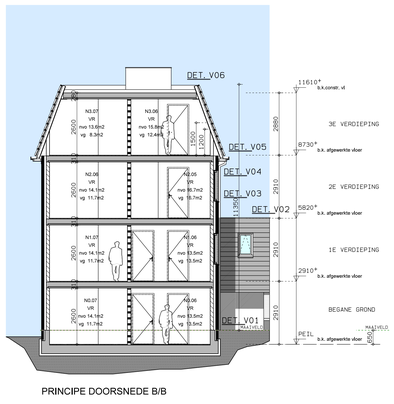
ACHTERGEVEL
westgevel



RECHTERZIJGEVEL
noordgevel



PRINCIPE DOORSNEDE A/A



PRINCIPE DOORSNEDE B/B

1447-B-01

projectnummer:	1447
projectnaam:	NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN
opdrachtgever:	ILROMA II BV STADSPLEIN 37 1181 ZM AMSTELVEEN
fase:	AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING
onderdeel:	NIEUWE TOESTAND GEVELAANZICHTEN/ DOORSNEDE - -
versie:	D
status:	
schaal:	1:100
datum:	12.02.2015
gewijzigd:	13.04.2015
formaat:	A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

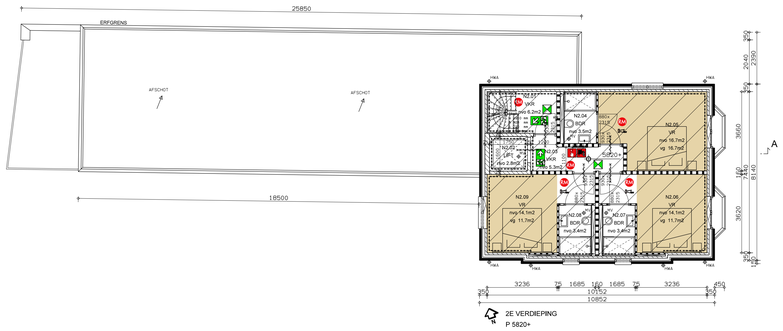
Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

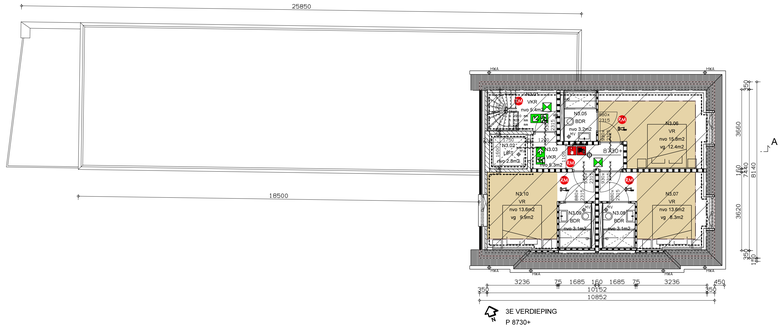
Postadres
Gran Canariastraat 100
1339 XL Almere

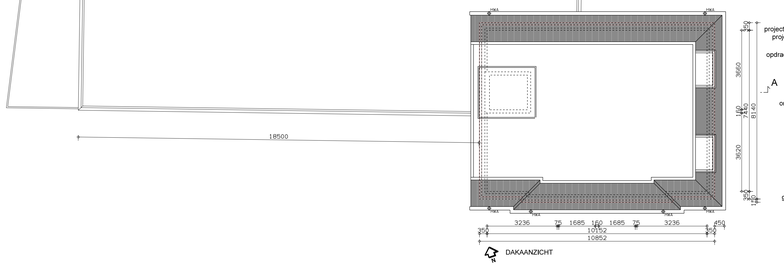
Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

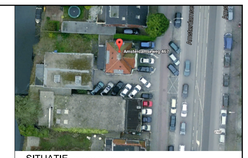
MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK, HET VERVEELVOUDIGEN/KOPIEREN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK IS VERBODEN, DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DWR 2012 ZIJN VAN TOEPASSING.











SITUATIE (bron google maps)

RENVOOI

- UITMONDING STANDLEIDING
- ROOKGAS AFVOER
- METERKAST AFM. VOLGENS NEN 2768
- MECHANISCHE VENTILATIE
- HEMELWATERAFVOER
- VENTILATIE VOORZIENING
- ROOKMELDER OP 220V (NEN 2555)
- VLOER/ WANDEN WATERDICHT VOLGENS NEN 2778
- DOORSNEDELIJN
- HOOGTE TOV.PEIL
- STANDLEIDING
- DAGMAAT DOORGANG
- LOOPLIJN/ STIJGRICHTING TRAP
- MATEN AANTREDE/ OPTREDE TRAP
- KOZIJNEN INBRAAKWEREND UITGEVOERD VOLGENS SKG2**

SYMBOLEN BRANDVEILIGHEID VOLGENS NEN 1414

- DEUREN OP AUTOMATISCHE KLEEFMAGNEET
- SLOW WHOOP
- BRANDSLANGHASPEL
- HANDMELDER
- ROOKMELDER
- NOODVERLICHTING
- VERANDERING VLUCHTRICHTING NAAR BENEDEN
- UITGANG
- DEUR ZELFSLUITEND 30 MIN. WBDBO
- DEUR ZELFSLUITEND 60 MIN. WBDBO

ALGEMEEN:

-ALLE DEUREN HEBBEN EEN MINIMALE VRIJE DOORGANG VAN MIN. 850X2030MM TENZIJ ANDERS AANGEGEVEN.
-CONSTRUCTIEVE TEKENINGEN EN BEREKENINGEN WORDEN SEPARAAT INGEDIEND
-INSTALLATIES VOLGENS TEKENINGEN EN RAPPORTEN INSTALLATIE-ADVISEURS.
-CAPACITEIT HEMELWATERAFVOEREN VOLGENS NEN 3215/NTR 3516

VENTILATIE:

VENTILATIE-BALANS BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

EPC:

EPC- BEREKENING WORDT SEPARAAT AANGELEVERD

ISOLATIE WAARDE NIEUWE SCHILLEN:

MINIMALE RC-WAARDE NIEUWE SCHILLEN 3.5 M2 K/W

RUIMTEN

0. 04	RUIMTENUMMER	
BGR	GEBRUIKSFUNCTIE	
	VR01	VERBLIJFSRUIMTE
	VKR	VERKEERSRUIMTE
	BDR	BADRUIMTE
	TR	TOILETRUIMTE
	BGR	BERGRUIMTE
	T	TOILET
	TECHR	TECHNISCHE RUIMTE
	OWV	ONVERWARMDE RUIMTE
	O	ONBENOEMDE RUIMTE

- GEBRUIKSOPPERVLAK (GBO)
- VERBLIJFSRUIMTE (VG)

1447-B-02

projectnummer:	1447
projectnaam:	NIEUWBOUW HOTEL AMSTERDAMSEWEG 467 AMSTELVEEN
opdrachtgever:	ILROMA II BV STADSPLEIN 37 1181 ZM AMSTELVEEN
fase:	AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING
onderdeel:	NIEUWE TOESTAND PLATTEGRONDEN - -
versie:	B
status:	
schaal:	1:100
datum:	12.02.2015
gewijzigd:	02.03.2015
formaat:	A1

BBMK
Bouwkundig Bureau Martijn Keizer

Bezoekadres
Amstelzijde 85
Ouderkerk a/d Amstel

Postadres
Gran Canariastraat 100
1339 XL Almere

Telefoon 020 472 45 81
Mobiel 06 11 88 39 39
Email info@bbmk.nl
Internet www.bbmk.nl

MATEN IN HET HERM TE CONTROLEREN, ONTWERP EN TEKENINGEN BLIJVEN EIGENDOM VAN BBMK. HET VERVIELVOUDIGEN, KOPIEREN EN OF GEBRUIKEN ZONDER UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN BBMK IS VERBODEN. DE ALGEMENE VOORWAARDEN VOLGENS DNR 2012 ZIJN VAN TOEPASSING.

Bijlage 2 Milieukundig onderzoek door ASP-Milieu b.v.

APS - Milieu B.V.

Tappersweg 14-3
2031 EV Haarlem
Tel.: (023) 538 51 91
Fax: (023) 537 78 21
info@apsmilieu.nl
www.apsmilieu.nl

Verkennend bodemonderzoek

R15-B188

(versie 2)

Amsterdamseweg 467
Amstelveen

Opdrachtgever:

Ilroma II B.V.
Stadsplein 37
1181 ZM Amstelveen

maart 2015

IBAN:
NL52 RABO 0175 8032 77
NL44 INGB 0002 0722 15

KvK Haarlem: 34123303
BTW nr: 815463844B01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Doel en opzet van het onderzoek 5
1.2 Vooronderzoek 6
1.3 Asbest 8
1.4 Bodemopbouw en geohydrologie 8
1.5 Hypothese en strategie 9
2 Uitvoering 10
2.1 Veldwerk 10
2.2 Laboratoriumonderzoek 12
3 Analyseresultaten 14
4 Conclusies en aanbevelingen 16
5 Betrouwbaarheid 18

Bijlage 1. Topografische kaart 19
Bijlage 2. Kadastrale kaart 21
Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten 23
Bijlage 4. Overzicht vooronderzoek 25
Bijlage 5. Toetsingskader 27
Bijlage 6. Referenties 30
Bijlage 7. Boorstaten 32
Bijlage 8. Fotorapportage 33
Bijlage 9. Analysecertificaten 35

Samenvatting

Soort onderzoek	verkennend bodemonderzoek NEN-5740
Aanleiding tot het onderzoek	bouwvergunning
Projectcode	R15-B188 (versie 2)
Opdrachtgever	Ilroma II B.V.
Adres opdrachtgever	Stadsplein 37
Woonplaats en postcode	1181 ZM Amstelveen
Locatiebenaming	Amsterdamseweg 467
Locatieadres	Amsterdamseweg 467
Locatie plaats en postcode	1181 BR Amstelveen
Kadastrale aanduiding	sectie H, nummer 9974 gemeente Amstelveen
Coördinaten	118824 / 481212
Oppervlakte onderzoekslocatie	538 m^2
Te onderscheiden deellocaties	2
Aantal boringen en peilbuizen	7 waarvan 1 afgewerkt met een peilbuis
Datum veldwerk	16-03-2015
Datum watermonsters	23-03-2015
Aantal analyses	6 waarvan 1 grondwatermonster + 2 * uitsplitsing op koper en nikkel
Aanwijzingen asbest	geen
Aangetroffen verontreinigingen	*bovengrond tuin* licht verontreinigd met lood, zink en PAK *bovengrond* onder woning o.a. sterk verontreinigd nikkel en matig met koper *zandige ondergrond* o.a. sterk verontreinigd met barium, koper, nikkel, lood en zink *venige ondergrond* licht verontreinigd met koper, kwik, molybdeen, lood, zink en PAK *ondergrond (olie)* licht verontreinigd met minerale olie. *grondwater* licht verontreinigd met barium, zink en minerale olie
Conclusies en aanbevelingen	Opstellen BUS melding

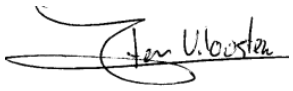
1 Inleiding

In maart 2015 heeft APS-Milieu in opdracht van Ilroma II B.V. te Amstelveen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Amsterdamseweg 467 te Amstelveen.

Het onderzoek is uitgevoerd conform BRL SIKB 2000, VKB- protocol 2001 plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen en VKB- protocol 2002 het nemen van grondwatermonsters.
APS-Milieu verklaart dat er geen andere relaties bestaan met de opdrachtgever van het bodemonderzoek anders dan die van opdrachtgever versus opdrachtnemer.

Onderstaanden verklaren de veld- en/of rapportagewerkzaamheden conform de geldende normen en onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: Dhr. J. ten Klooster
Onderzoeksbureau: Poelsema Veldwerkbureau
Certificaatnummer: EC-SIKB-02239
Ondertekening:



Naam: Dhr. D. van der Linden
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



Rapportage 2000

Naam: Ing. T.R.U. Wanders
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.

Ondertekening:



De aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de aanvraag van een bouw- of sloopvergunning in het kader van de gemeentelijke Bouwverordening (Woningwet). Het doel van een bodemonderzoek in het kader van de Woningwet is het vaststellen of de locatie geschikt is voor het voorgenomen gebruik.
Een dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd als verkennend bodemonderzoek volgens de NEN-5740, waarbij het vooronderzoek dient te voldoen aan het verminderde basisniveau volgens de NEN-5725. De onderzoekslocatie wordt bepaald door de bouwlocatie. In geval van een woonbestemming dient ook de eventuele tuin bij het huis te worden onderzocht.

1.1 Doel en opzet van het onderzoek

Doel van een verkennend bodemonderzoek is:

- Bepalen of er al dan niet van bodemverontreiniging sprake is, conform de Wet Bodembescherming.
- Eventueel bepalen of er een nader onderzoek gewenst is naar de ernst van de bodemverontreiniging.
- Eventueel verkrijgen van een eerste indicatie van de verspreiding van de verontreiniging, zo nodig door heranalyse van afzonderlijke monsters.

De opzet van een verkennend onderzoek omvat de volgende fasen:

- Vaststellen van het (juridische) kader van het onderzoek.
- Verrichten van (historisch) vooronderzoek naar mogelijke verontreiniging.
- Verrichten van vooronderzoek naar geohydrologie en bodemopbouw.
- Opstellen van hypothese en onderzoeksstrategie voor het bodemonderzoek.
- Uitvoering veldwerk (boringen, peilbuizen en bemonsteringen).
- Uitvoering laboratoriumanalyses in een erkend RvA geaccrediteerd laboratorium.
- Interpretatie van de resultaten van het onderzoek.
- Toetsing van hypothese en strategie.
- Eventueel herhalen van (enkele van) de voorgaande fasen als de hypothese en strategie niet toereikend blijken te zijn geweest.
- Bepalen of er sprake is van bodemverontreiniging, en indicaties geven over de verspreiding ervan.
- Eventueel bepalen of nader onderzoek gewenst is.
- Rapportage en eindbespreking.

1.2 Vooronderzoek

De ligging van de locatie is aangegeven op de topografische kaart (bijlage 1) en tevens op een kadastrale tekening (bijlage 2). Ook zijn er foto's gemaakt van het onderzochte terrein (bijlage 8).
Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2009, strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek. In bijlage 4 is een overzicht van de verkregen gegevens opgenomen.

De onderzoekslocatie is gelegen in Amstelveen.
Het perceel is eigendom van Ilroma II B.V. en staat kadastraal bekend onder de aanduiding sectie H, nummer 9974 van de gemeente Amstelveen. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ongeveer 538 m^2. Uit kadastrale gegevens blijkt dat de onderzoekslocatie de bestemming wonen heeft. In de omgeving is voornamelijk sprake van woongebied.

De eigenaar is voornemens bouwwerkzaamheden uit te voeren op de onderzoekslocatie. Momenteel is het perceel in gebruik als woning met tuin. Ongeveer 40 procent van de locatie is bebouwd. De bebouwing is in gebruik als woning met tuin en een bijgebouw (voormalige showroom). Deze showroom is deels gesloopt.

Op de onderzoekslocatie is in het verleden een benzineservicestation aanwezig geweest. Het is niet bekend of de ondergrondse tanks nog aanwezig zijn op de onderzoekslocatie. Uit het Bodemloket blijkt dat er in 2001 een bodemsanering is uitgevoerd op de onderzoekslocatie. Bij de provincie Noord-Holland zijn de volgende documenten bekend:

- Beschikking vaststelling geval van ernstige bodemverontreiniging, saneringsurgentie en instemming met een deelsaneringsplan, kenmerk 1999/5587, d.d. 24-09-1999.
- Beschikking Wet bodembescherming, wijziging ernst en/of saneringsurgentie naar aanleiding van een uitgevoerde bodemsanering, kenmerk 2001-26724, d.d. 01-08-2001.

Uit de beschikking met kenmerk 1999/5587 blijkt dat de volgende bodemonderzoeken op de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd:

- Milieukundig bodemonderzoek, voormalig J. Eshuis Amsterdamseweg 467 Amstelveen, kenmerk 96.14061/JHA, Lexmond Milieu-adviezen B.V., maart 1999.
- Saneringsplan amovering/bodemsanering voormalig tankstation, kenmerk 96.14061/JHA, Lexmond Milieu-adviezen B.V., maart 1999.

Uit de genoemde rapporten blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De grond is in een bodemvolume van meer dan 25 m^3 verontreinigd met minerale olie, benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen tot boven de interventiewaarden. Het grondwater is in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 verontreinigd met minerale olie, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, en xylenen tot boven de interventiewaarden. De provincie geeft aan dat het een urgent saneringsgeval betreft.
In de beschikking met kenmerk 2001-26724 wordt verwezen naar de uitgevoerde bodemsanering op de onderzoekslocatie:

- Evaluatierapport bodemsanering/amovering voormalig tankstation Amsterdamseweg 467 Amstelveen, kenmerk L2220.60, CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek, d.d. 17-05-2001. De bodemsanering is uitgevoerd op basis van een saneringsplan (kenmerk 96.14061/JHA). Uit het evaluatierapport blijkt dat er een restverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten tot boven de interventiewaarde is achtergebleven. Er is echter geen sprake meer van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit de tekening blijkt de restverontreiniging is achtergebleven op perceel 9975, ten oosten van de woning (nummer 467).

Naast de onderzoekslocatie, op locatie Amsterdamseweg 465A, zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Onderstaand worden de relevante onderzoeken weergegeven:

- Verkennend en actualiserend bodemonderzoek Amsterdamseweg 465A te Amstelveen, kenmerk 11953, Grondslag B.V., d.d. 08-03-2007. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond sterk verontreinigd is met koper en zink als gevolg van een ophooglaag. Het grondwater is sterk verontreinigd met minerale olie.
- Verkennend asbestonderzoek Amsterdamseweg 465A, kenmerk 11953, Grondslag B.V., d.d. 11 december 2007. De grond is sterk verontreinigd met asbest.

In 2014 is een BUS-melding ingediend bij de provincie Noord-Holland (kenmerk 489109 /495352). Er is op dit moment nog geen BUS-evaluatie ingediend.

Conclusie vooronderzoek
De onderzoekslocatie wordt als verdachte locatie beschouwd op basis van het historisch gebruik als benzineservicestation en de ophooglaag. Het is niet bekend of de achtergebleven restverontreiniging met minerale olie invloed heeft op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

1.3 Asbest

Bij verkennend bodemonderzoek wordt ook gekeken of er mogelijk asbest op de locatie aanwezig is (op gebouwen, op de grond of in de bodem). Indien dat het geval is kan dat eventueel leiden tot aanvullend onderzoek.

In het onderhavige onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van asbest. Bij visuele inspectie werd in de bodem of in de opgeboorde grond geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Wel is op de naastgelegen locatie (zie vooronderzoek) asbest aangetoond in de grond.

1.4 Bodemopbouw en geohydrologie

De locatie is gelegen in Amstelveen. Er is geen sprake van een bodembeschermingsgebied. Het maaiveld ligt op ongeveer NAP -1,0 m. Op de oorspronkelijke bodem is een ophooglaag aangebracht van 0,5 m dikte.

De geologie wordt bepaald door een deklaag van Holocene ouderdom welke reikt tot een diepte NAP -11 m. Op de nieuwe geologische kaart van Nederland (TNO-RGD, 1:50000) is er sprake van een Holocene deklaag bestaande uit Hollandveen op oude klei- en zandafzettingen. Aan de onderzijde gaat het Holocene pakket over in Pleistocene afzettingen (meestal dekzanden van de Twenteformatie).

Op de bodemkaart van Nederland (STIBOKA, 1:50000) is sprake van een zeekleigrond met een dunne tot matig dikke minerale eerdlaag (15-50 cm) bestaande uit lichte tot zware zavel (lutum = 8%-25%) met een homogeen, oplopend of aflopend lutumgehalte.
Het Gemiddeld Hoogste Grondwaterpeil (GHG) ligt op 40-80 cm-mv. Het Gemiddeld Laagste Grondwaterpeil (GLG) ligt op >120 cm-mv.

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (1:50000, TNO) is de regionale geohydrologische bodemopbouw afgeleid. Onder de slecht doorlatende Holocene deklaag ligt een Pleistoceen watervoerend pakket dat door een scheidende laag van zandige fluviale klei (formatie van Kedichem) wordt gescheiden in een gecombineerd eerste+tweede en een derde watervoerend pakket. De eerste scheidende laag is afwezig.

De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket is ongeveer NAP -4,5 m. De stromingsrichting in dit pakket is zuidoostelijk in de richting van Bovenkerk.

1.5 Hypothese en strategie

Aan de hand van een vooronderzoek (uitgevoerd volgens de NEN-5725) worden deellocaties benoemd waarvoor verschillende hypothesen gelden met betrekking tot de (mogelijke) bodembelasting. In de onderstaande tabel worden de deellocaties en de daarvoor geldende aannames (aard en voorkomen van de verontreiniging) nader uitgewerkt.

De hypothese “verdacht met diffuse bodembelasting heterogeen verdeeld (VED-HE)” wordt gesteld als er uit het vooronderzoek blijkt dat er op de locatie mogelijk diffuse bodembelasting heeft plaatsgevonden met een heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming. Hierbij valt te denken aan ophooglagen. Er wordt op deze deellocaties verontreiniging in de grond en/of het grondwater verwacht met bepaalde stoffen.

De subhypothese “kleinschalig” is van toepassing op kleinere locaties (<1 ha) of op grotere locaties als deze kleinschalig zijn verkaveld, bebouwd zijn en/of een sterk wisselend gebruik kennen.

Overzicht van deellocaties en gevolgde strategie						
code	**deellocatie**	**strategie**	**schaal**	**boringen**	**analyses**	**opmerking**
LOCA	gehele onderzoekslocatie	NEN-5740 verdacht	538 m^2			
		toplaag		7	3	
		ondergrond		2	1	
		freatisch grondwater (met PB)		1	1	

2 Uitvoering

2.1 Veldwerk

Het veldwerk bestond uit het uitvoeren van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters. Van alle boringen is een boorbeschrijving gemaakt conform de NEN-5104, welke zijn opgenomen in bijlage 7.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat er op de onderzoekslocatie in 2001 een bodemsanering (kenmerk L2220.60) is uitgevoerd, waarbij aanvulgrond is aangevoerd. Boring 03 is verricht om dit te verifiëren. Uit de boorstaten blijkt dat de bodemopbouw ter plaatse van boring 03 tot 2,0 m-mv uit cunetzand (aanvulgrond) bestaat. Deze grond is in onderhavig bodemonderzoek niet analytisch onderzocht. Er zijn geen ondergrondse tanks aangetroffen op de onderzoekslocatie.

De bodemopbouw bestaat uit zand in de bovengrond en zand op veen in de ondergrond. Ter plaatse van boring 01 is in een ondergrond grindlaag een uiterste oliewaterreactie waargenomen.

Het grondwater is op 23-03-2015 bemonsterd. In het veld is de grondwaterstand ingemeten en zijn de geleidbaarheid, pH en de troebelheid van het grondwater bepaald. De monsters zijn gekoeld getransporteerd en opgeslagen.
In de onderstaande tabellen zijn de veldwerkgegevens, evenals de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Overzicht van boringen, peilbuizen en zintuiglijke waarnemingen						
boring	**diepte**	**PB**	**datum**	**van**	**tot**	**opmerkingen**
01	270	X	16-03-2015	50	90	resten grind
				90	120	grindlaag, matig sintels, uiterste oliewaterreactie
02	200		16-03-2015	0	5	tegel
				40	120	zwak puin, grind, sporen kolengruis
03	200		16-03-2015	0	5	tegels
04	100		16-03-2015	0	5	tegels
				50	100	sporen baksteen
05	220		16-03-2015	0	5	houten vloer
				8	20	beton
				20	60	kruipruimte
				60	170	resten puin, grind
06	190		16-03-2015	0	35	beton
				35	50	kruipruimte
				50	130	resten puin, grind, sporen kolengruis
07	151		16-03-2015	50	151	zwak puin, grind, sporen kolengruis
					151	boring gestuit

Overzicht peilbuis- monstername								
PB	**filterstelling**		**monsters**	**gws**	**EC (mS/cm)**	**pH**	**troebelheid (NTU)**	**datum**
	van	**tot**						
01	180	280	0680138705 / 0680138240 / 0800400826	80	1,483	7,6	25,5	23-03-2015

2.2 Laboratoriumonderzoek

De in het veld genomen monsters zijn volgens het onderstaande schema ter analyse aangeboden aan een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Eventueel zijn grondmonsters gecombineerd tot mengmonsters.
Bij grondwateronderzoek worden in verband met per soort analyse verschillende voorgeschreven wijze van bemonstering en conservering soms meerdere monsters uit een filter genomen.

Aanvullend op de strategie is een grondanalyse extra uitgevoerd. Dit betreft een separaat monster (M05) van de grindlaag in de ondergrond ter plaatse van boring 01, waarbij zintuiglijk minerale olie is aangetroffen. Dit monster is geanalyseerd op minerale olie.

Afwijkend op de strategie is één grondanalyse van de bovengrond minder geanalyseerd. Het betreft de bovengrond ter plaatse van de voorzijde van de woning (nr. 467). In 2001 is ter plaatse van de voorzijde een bodemsanering uitgevoerd, derhalve is de grond hier niet meegenomen (analytisch) in onderhavig bodemonderzoek. Conform de strategie (VED-HE) zijn twee bovengrondanalyses benodigd tot 500m^2, na aftrek van de saneringslocatie zijn er derhalve voldoende analyses ingezet.

In een later stadium zijn de deelmonsters van MM02 separaat geanalyseerd op koper en nikkel.

Overzicht van uitgevoerde analyses en samenstelling mengmonsters						
code	**omschrijving**	**analysepakket**	**monster**	**boring**	**van**	**tot**
MM01	mengmonster bovengrond tuin	NEN-5740 grondpakket	0532254265	01	0	50
			0532254270	02	5	40
			0532254278	04	5	50
			0532254286	07	0	50
MM02	mengmonster inpandige bovengrond	NEN-5740 grondpakket	0532254002	05	60	110
			0532254259	06	50	100
MM03	mengmonster zandige ondergrond	NEN-5740 grondpakket	0532254260	02	90	120
			0532254016	05	110	160
			0532254262	06	100	130
			0532254282	07	100	150
MM04	mengmonster venige ondergrond	NEN-5740 grondpakket	0532253799	01	120	170
			0532254015	02	120	170
			0532254258	06	135	185
M05	monster ondergrond (olie)	minerale olie	0532254261	01	90	120
WM01	grondwatermonster	NEN-5740 grondwaterpakket	0680138705 / 0680138240 / 0800400826	01	180	280
dm5-1	deelmonster inpandige bovengrond	koper en nikkel	0532254002	05	60	110
dm6-1	deelmonster inpandige bovengrond	koper en nikkel	0532254259	06	50	100

3 Analyseresultaten

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn in de onderstaande tabellen getoetst aan de meest recente versie van de streef/AW2000- en interventiewaarden van VROM, waarbij de waarden voor de bodem zijn omgerekend volgens het gehalte organisch stof en kleidelen (lutum). Het toetsingskader is bij dit rapport opgenomen als bijlage 5.
Voor een volledig overzicht van de gemeten waarden verwijzen wij naar de analysecertificaten in bijlage 9.

Analyse mengmonster bovengrond tuin MM01, toetsing grond volgens Wbb
H=1,4% L=2%

stofnaam	meting	eenheid	S (AW)	T	I	opm	toetsing
lood	49	mg/kg d.s.	31,8	184	337		>AW
zink	92	mg/kg d.s.	59	181	303		>AW
PAK (10 van VROM)	3,5	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster inpandige bovengrond MM02, toetsing grond volgens Wbb
H=6,9% L=2,5%

stofnaam	meting	eenheid	S (AW)	T	I	opm	toetsing
cadmium	0,63	mg/kg d.s.	0,43	4,87	9,31		>AW
kobalt	17	mg/kg d.s.	4,5	30,8	57		>AW
koper	79	mg/kg d.s.	22,9	65,9	109		>T
kwik	0,22	mg/kg d.s.	0,109	13,2	26,3		>AW
molybdeen	4,6	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
nikkel	33	mg/kg d.s.	12,5	24,1	35,7		>T
lood	93	mg/kg d.s.	34,9	203	370		>AW
zink	150	mg/kg d.s.	67,8	208	349		>AW
minerale olie (totaal)	160	mg/kg d.s.	131	1790	3450		>AW
PAK (10 van VROM)	9	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster zandige ondergrond MM03, toetsing grond volgens Wbb H=8,3% L=3%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
barium	680	mg/kg d.s.			267		>I
kobalt	19	mg/kg d.s.	4,73	32,4	60		>AW
koper	3200	mg/kg d.s.	24,2	69,6	115		>I
kwik	0,26	mg/kg d.s.	0,111	13,4	26,7		>AW
molybdeen	4,3	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
nikkel	43	mg/kg d.s.	13	25,1	37,1		>I
lood	920	mg/kg d.s.	36,1	209	382		>I
zink	1000	mg/kg d.s.	71,5	220	368		>I
PAK (10 van VROM)	7,5	mg/kg d.s.	1,5	20,8	40		>AW

Analyse mengmonster venige ondergrond MM04, toetsing grond volgens Wbb H=33,1% L=8,2%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
koper	78	mg/kg d.s.	44,2	127	210		>AW
kwik	0,44	mg/kg d.s.	0,141	17	33,9		>AW
molybdeen	1,7	mg/kg d.s.	1,5	95,8	190		>AW
lood	170	mg/kg d.s.	53,7	312	569		>AW
zink	160	mg/kg d.s.	124	382	639		>AW
PAK (10 van VROM)	5,9	mg/kg d.s.	4,5	62,3	120		>AW

Analyse monster ondergrond (olie) M05, toetsing grond volgens Wbb H=3,6% L=2,9%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
minerale olie (totaal)	650	mg/kg d.s.	68,4	934	1800		>AW

Analyse grondwatermonster WM01, toetsing grondwater volgens Wbb							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm.**	**toetsing**
barium	130	ug/l	50	338	625		>AW
zink	100	ug/l	65	433	800		>AW
minerale olie (totaal)	57	ug/l	50	325	600		>AW

Analyse deelmonster inpandige bovengrond dm5-1, toetsing grond volgens Wbb H=6,9% L=2,5%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
koper	100	mg/kg d.s.	22,9	65,9	109		>T
nikkel	45	mg/kg d.s.	12,5	24,1	35,7		>I

Analyse deelmonster inpandige bovengrond dm6-1, toetsing grond volgens Wbb H=6,9% L=2,5%							
stofnaam	**meting**	**eenheid**	**S (AW)**	**T**	**I**	**opm**	**toetsing**
koper	33	mg/kg d.s.	22,9	65,9	109		>S
nikkel	20	mg/kg d.s.	12,5	24,1	35,7		>S

4 Conclusies en aanbevelingen

De bovengrond ter plaatse van de tuin (MM01) is licht verontreinigd met lood, zink en PAK. In de inpandige bovengrond (MM02) is in eerste instantie een matige verontreiniging met koper en nikkel gemeten tevens zijn hier lichte verontreinigen met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, lood, zink, minerale olie en PAK gemeten. Om een beter beeld te krijgen van de ruimtelijke verdeling van deze matige verontreinigingen zijn de deelmonsters van MM02 in een later stadium separaat onderzocht op koper en nikkel. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond onder de woning sterk verontreinigd is met nikkel en matig met koper. De bovengrond onder de schuur is maximaal licht verontreinigd met koper en nikkel.

De zandige ondergrond (MM03) is sterk verontreinigd met barium, koper, nikkel, lood en zink en licht verontreinigd met kobalt, kwik, molybdeen en PAK. De venige ondergrond (MM04) is licht verontreinigd met koper, kwik, molybdeen, lood, zink en PAK. De zintuiglijk verontreinigde ondergrond (M05, olie) is licht verontreinigd met minerale olie.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en minerale olie.

Uit de boorstaten blijkt dat ter plaatse van boring 03 (voorzijde woning nr. 467) tot 2,0 m-mv cunetzand (aanvulzand) aanwezig is. Dit geeft een bevestiging dat er in 2001 een bodemsanering is uitgevoerd aan de voorzijde van de woning. De grond aan de voorzijde van de woning is daarom niet analytische onderzocht, dit is wel gebeurd in het voorgaande bodemonderzoek van Grondslag B.V. op het naastgelegen perceel. De analyse toonde geen verontreinigen aan boven de AW-waarde.

Onderhavige onderzoeksresultaten vormen een belemmering voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden.

De aangetroffen matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen in de zandige ondergrond geven formeel aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek naar de ernst en omvang van deze verontreinigingen. Nader onderzoek is ons ins ziens niet zinvol omdat het hier gaat om een historische verontreiniging (ophooglaag). Aangenomen wordt dat de aangetroffen verontreinigingen in de zandige boven- en ondergrond (0,6 tot max. 1,7 m-mv) redelijk homogeen over de locatie aanwezig zijn. Er is derhalve sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging (>25 m^3 sterk verontreinigd bodemvolume)

Indien er ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden grond moet worden afgevoerd/herschikt, dient er een melding BUS gedaan te worden bij het bevoegd gezag. De proceduretijd van een dergelijke melding is vijf weken. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd door een BRL 7000 gecertificeerd bedrijf. Ook zijn er voor de werkzaamheden extra maatregelen nodig in verband met de arbeidsomstandigheden van de grondwerkers. Bovendien is het verplicht dat de werkzaamheden worden gecontroleerd door een onafhankelijk milieukundig begeleider. Het is van belang dat de milieukundige gecertificeerd is volgens BRL 6000 en geregistreerd is op de website van agentschap NL. Binnen acht weken na afronding van de sanering moet er een evaluatieverslag worden ingediend bij het bevoegd gezag.

5 Betrouwbaarheid

Bodemonderzoeken worden door APS-Milieu op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de daartoe bestaande normen (protocollen) en gangbare inzichten.

Indien in opdracht van de klant, en eventueel in overleg met het bevoegde gezag, is afgeweken van de gangbare normen en/of protocollen van onderzoek, dan wordt dit in de rapportage uitdrukkelijk vermeld. APS-Milieu aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de gevolgen die deze afwijkingen kunnen hebben voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van het onderzoek.

Maar ook indien conform de protocollen wordt gewerkt blijven er enige beperkingen van kracht, met betrekking tot de betrouwbaarheid van de resultaten van dit onderzoek.

a. Kwaliteit van het vooronderzoek

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van een vooronderzoek. Een dergelijk vooronderzoek bestaat uit het verzamelen van (historische) gegevens over de locatie, een inspectie van de locatie en verzamelen van gegevens over bodemopbouw en hydrologie. Indien belangrijke feiten over de locatie niet worden achterhaald, bestaat de kans dat de hypothese en de strategie van het onderzoek niet voldoen. Het onderzoek geeft dan onvoldoende informatie en is dus minder bruikbaar of betrouwbaar.
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van onvolledig of onjuist opgegeven informatie in het kader van het vooronderzoek.

b. Restrisico

De monsterdichtheid welke de protocollen voorschrijven heeft tot gevolg dat kleine verontreinigingskernen kunnen worden gemist. Dit beperkte restrisico wordt aanvaardbaar geacht, omdat de kosten van bodemonderzoek anders te hoog zouden oplopen.
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor dergelijke normale restrisico’s.

c. Veroudering

De onderzoeksresultaten vormen slechts een momentopname.
De resultaten en conclusies kunnen verouderen door drie oorzaken:

- Er wordt nieuwe verontreiniging toegevoegd aan de locatie.
- Bestaande verontreiniging is mobiel en verspreidt zich verder.
- De normstelling door de overheid verandert.

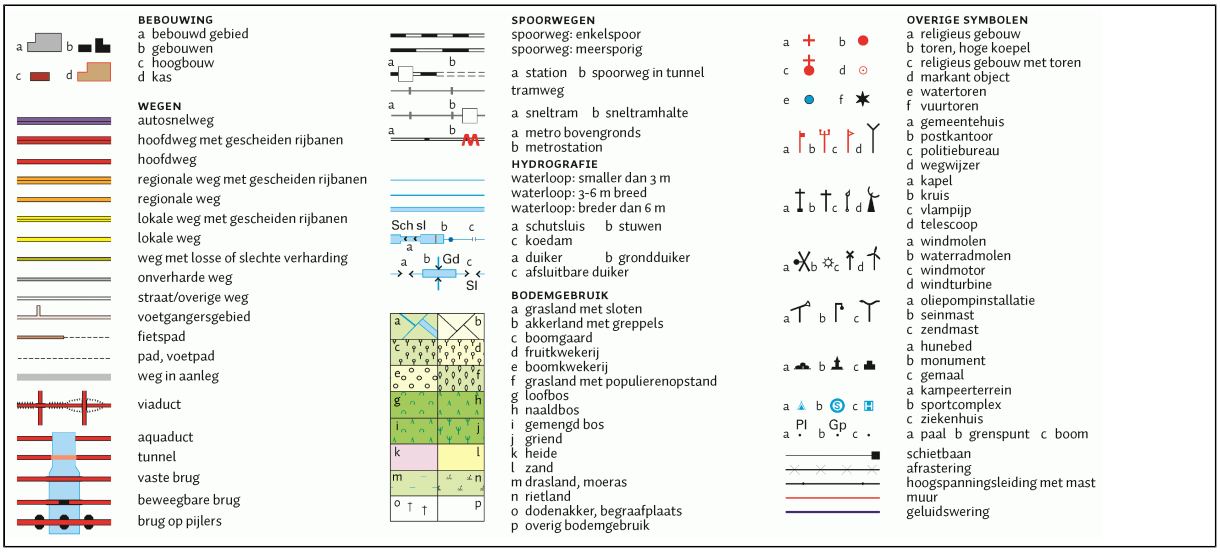
APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van veroudering van de rapportage.

Bijlage 1. Topografische kaart



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMSTELVEEN H 9974
Amsterdamseweg 467, 1181 BR AMSTELVEEN
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2. Kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: R15-B188



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

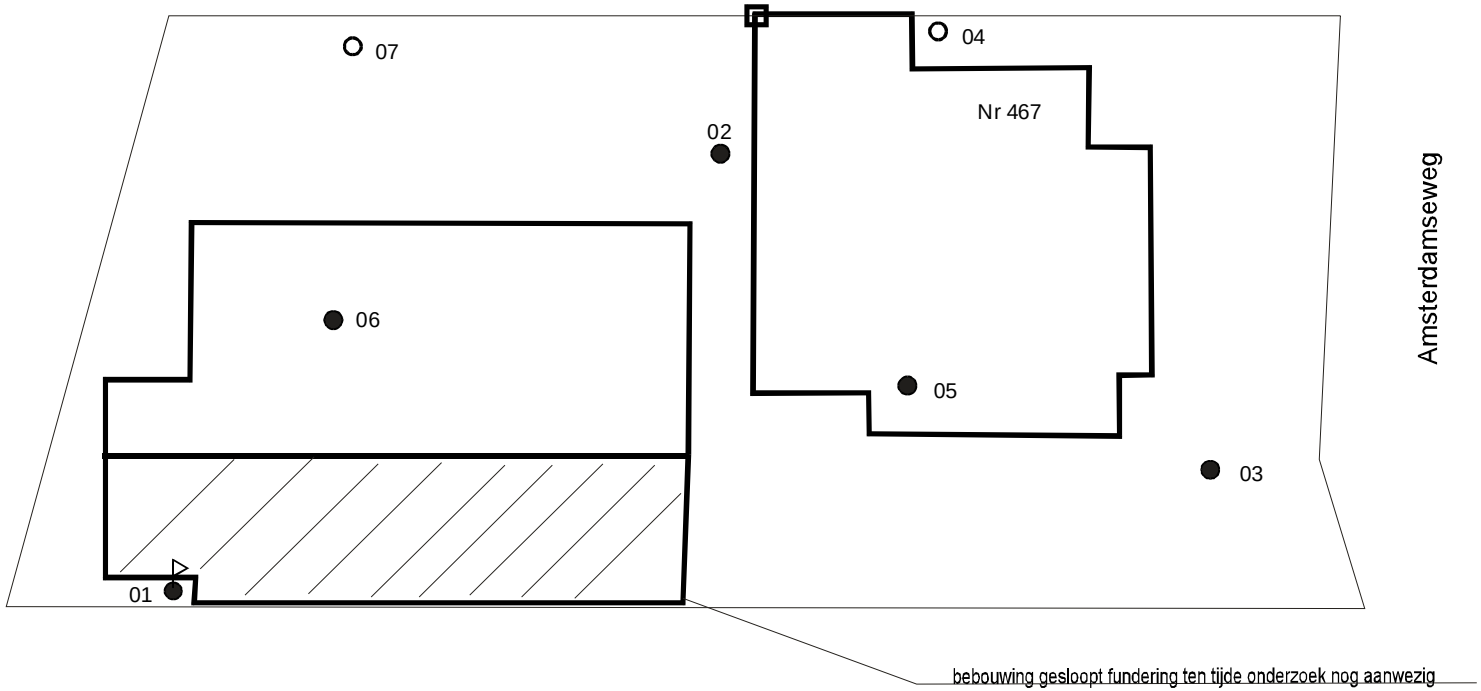
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 24 maart 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	AMSTELVEEN
Sectie	H
Perceel	9974

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten



LOCATIETEKENING

datum: 23 maart 2015

nummer: R15-B188

locatie: Amsterdamseweg 467
Amstelveen

opdrachtgever:
Ilroma II B.V.

LEGENDA

N

schaal: 1:200

0 m 4

- peilbuis
- boring (diep)
- boring (toplaag)
- 0-punt

Bijlage 4. Overzicht vooronderzoek

R15-B188 Vooronderzoek basisformulier			
code	**beoordelingsaspect**		**opmerkingen**
00.001	Gegevens verzameld op basis voorafgaand locatiebezoek?	n	Datum:
00.002	Gegevens bij gemeente of provincie opgevraagd?	j	Naam: provincie Noord-Holland
00.003	Gegevens opgevraagd bij gebruiker of eigenaar?	n	Naam:
00.004	Is er eerder bodemonderzoek op de locatie verricht?	j	Data: 1999
00.005	Zijn er nog andere bronnen van informatie geraadpleegd?	j	Welke: Bodemloket, eigen archief
01.001	Is er sprake van oude stedelijke ophooglagen?	n	Beleid:
01.002	Is er sprake van een regionaal aanwezig toemaakdek?	n	Beleid:
01.003	Zijn er regionale verhoogde achtergrondwaarden bekend?	n	Welke:
01.004	Zijn er in de directe omgeving gevallen van bodemverontreiniging bekend?	j	Welke: locatie Amsterdamseweg 465a
01.005	Zijn er in de directe omgeving grootschalige bronnen van verontreiniging aanwezig?	n	Welke:
01.006	Is verspreiding van baggerspecie uit oppervlaktewateren over het perceel mogelijk geweest?	n	Waar:
01.007	Is op of naast de locatie ooit een brand geweest?	?	Datum:
02.001	Zijn er mogelijk verdachte verhardingslagen aanwezig?	n	Welke:
02.002	Zijn er mogelijk verdachte ophooglagen aanwezig?	n	Welke:
02.003	Zijn er mogelijk verdachte dempingen/opvullingen aanwezig?	n	Welke
02.004	Is er sprake van bodembelastende agrarische activiteiten?	n	Welke:
02.010	Zijn er ondergrondse olietanks op de locatie aanwezig?	?	Status: onbekend
02.011	Zijn er ondergrondse olietanks op de locatie aanwezig geweest?	j	Gesaneerd: onbekend, waarschijnlijk in 1999
02.012	Is er sprake van bovengrondse opslag van olieproducten?	n	Kritiek?
02.013	Is er sprake geweest van bovengrondse opslag van olie?	j	Wanneer: vóór 2001
02.014	Zijn op de locatie afleverpunten voor brandstof aanwezig?	n	Kritiek?
02.015	Zijn afleverpunten voor brandstof aanwezig geweest?	j	Wanneer: vóór 2001
02.016	Zijn of worden op de locatie motorvoertuigen onderhouden?	n	Kritiek?
02.020	Is op de locatie ooit vaste brandstof gebruikt of opgeslagen?	n	Soort:
02.021	Zijn of worden op de locatie chemicaliën opgeslagen?	n	Soort:
02.022	Zijn er andere bodembelastende activiteiten bekend?	n	Soort:
02.023	Zijn er andere calamiteiten op de locatie bekend?	n	Wanneer:

Bijlage 5. Toetsingskader

Toetsingskader bodemverontreiniging

De kwaliteit van de bodem wordt getoetst aan streef/AW2000- en interventiewaarden.
De toetsing betreft enerzijds de grond (landbodem) of het sediment (waterbodem), en anderzijds het grondwater.
Voor grond/sediment moeten deze waarden worden gerelateerd aan de zogenaamde standaardbodem. Dit is een bodem met 10% organisch stof (humus) en 25% kleideel (lutum). Deze bodemcomponenten hebben namelijk de eigenschap verontreinigingen vast te leggen, en hun verspreiding te verhinderen.
De gemeten concentraties aan verontreiniging moeten dan ook altijd teruggerekend worden naar standaardbodem aan de hand van de aan deze bodem bepaalde gehalten lutum en humus. Hiervoor zijn standaardformules in gebruik. Voor grondwater geldt een dergelijke omrekening niet.

De Streefwaarden/AW2000 worden afgeleid en vastgesteld binnen het INS-proces.
De Interventiewaarden zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering (VROM 2009).

Streefwaarde/AW200 (S/AW200-waarde)

De streefwaarde/AW2000 wordt voor Organische stoffen gesteld op een honderdste deel van de MTR (maximaal toelaatbaar risico) van de betreffende stof. Voor metalen wordt de streefwaarde/AW2000 bepaald door de Natuurlijke achtergrondconcentratie op te tellen bij een honderdste deel van de MTR voor het betreffende metaal.
In de praktijk treden in door menselijk handelen beïnvloede bodemlagen overschrijdingen op tengevolge van langdurige diffuse belasting. In die gevallen is sprake van lokaal verhoogde “achtergrondwaarden”. Door veel gemeenten worden deze momenteel geïnventariseerd en wettelijk vastgelegd. Voor het saneringscriterium van oude verontreinigingen (voor 1987) zijn de achtergrondwaarden de ondergrens voor de saneringsdoelstelling. Ook voor grondverzet is de achtergrondwaarde en niet de streefwaarde doorslaggevend.
Een verontreiniging boven de streefwaarden wordt “licht” genoemd.

Tussenwaarde (T-waarde=(I+S)/2)

De tussenwaarde, dat is de helft van de som van streef/AW2000- en interventiewaarde, speelt een rol in een aantal toetsingen.
Indien bij een verkennend onderzoek een concentratie boven de tussenwaarde wordt gemeten, is er doorgaans aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. Verkennend onderzoek dient slechts om de aan- of afwezigheid van verontreiniging aan te tonen. Bij verontreiniging boven de tussenwaarde wordt de kans reëel geacht dat bij nader onderzoek concentraties boven de interventiewaarde worden vastgesteld.
Verder speelt de tussenwaarde een rol bij de risicoanalyses van een urgentiebepaling.
Een verontreiniging boven de tussenwaarde wordt “matig” genoemd.

Interventiewaarde (I-waarde)

De interventiewaarde is een concentratie waarbij er potentiële risico's kunnen optreden voor de volksgezondheid of de ecologie. Het gaat hier dus om een risico grenswaarde.
Een verontreiniging boven de interventiewaarde wordt "sterk" genoemd.
Bij meer dan 10 x de interventiewaarde spreekt men vaak van een "zeer sterke verontreiniging".
Indien meer dan 25 m^3 grond, of meer dan 100 m^3 bodemvolume met grondwater, ernstig is verontreinigd, spreekt men bij oude verontreinigingen (bedoeld wordt meestal van vóór 1987) van een "ernstig geval van bodemverontreiniging".

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden vastgesteld, maar "indicatieve niveaus van ernstige verontreiniging". Dit is het geval als er nog geen betrouwbare meetvoorschriften voorhanden zijn, of als de risicobeoordeling van de stof nog onvoldoende is getoetst.

Ernst en urgentie van gevallen van bodemverontreiniging

Met het in werking treden van de Wet Bodembescherming (Wbb) in 1987 is een onderscheid gemaakt tussen "bestaande gevallen van bodem verontreiniging" en "nieuwe gevallen van bodemverontreiniging".
Voor nieuwe gevallen kent de wet een duidelijke regeling: deze moeten worden opgeruimd (zorgplicht).
Dit betekent dat de oude situatie moet worden hersteld, voor zover dat redelijkerwijze technisch mogelijk is (ALARA-principe). Soms is de oude situatie vastgelegd middels een "nulsituatieonderzoek".
Voor oude ("bestaande") gevallen is een speciale regeling ontworpen, de "saneringsregeling Wbb".
Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen "ernstige" en "niet-ernstige" gevallen van verontreiniging.
Er is sprake van een ernstig geval als er meer dan 25 m^3 bodem boven de interventiewaarde is verontreinigd, of indien het grondwater van 100 m^3 bodemvolume boven de interventiewaarde is verontreinigd.
Pas als er sprake is van een ernstig geval, moet er op enig tijdstip gesaneerd worden.
Vervolgens wordt de urgentie van het geval beoordeeld. Dit gebeurt middels een risicoanalyse voor mens, natuur en verspreiding. Indien een geval urgent is, wordt een saneringstijdstip opgelegd.

Saneringsdoelstelling

Nieuwe gevallen van verontreiniging moeten op grond van de wet teruggesaneerd worden naar de oude situatie. Soms is deze vastgelegd in een zogenaamd "nulsituatie onderzoek". In andere gevallen wordt verondersteld dat de lokale achtergrond de oorspronkelijke situatie was.
Oude gevallen van verontreiniging moesten tot voor kort teruggesaneerd worden naar multifunctionele (schone) bodem, tenzij de kosten hiervan veel te hoog dreigden op te lopen. In dat geval kon de verontreiniging ook "ingepakt" worden (IBC: Isoleren, beheersen en controleren).
In het kader van de zogenaamde BEVER-operatie verschuift het beleid naar "functioneel saneren": de bodem moet worden teruggesaneerd zodat ze geschikt is voor de voorgenomen gebruiksfunctie. Hierbij moet wel worden aangetekend dat als de functie later wijzigt, aanvullende sanering noodzakelijk kan worden.
De minimale terugsaneerwaarden bij functionele saneringen worden vastgesteld op basis van risicoanalyses.

Bijlage 6. Referenties

Literatuur:

1. Leidraad Bodembescherming, volgens meest recente aflevering/ ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, afleveringen t/m 2000.
2. Circulaire bodemsanering (VROM 2009)
3. Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd onderzoek/-’s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994
4. Protocol nulsituatie-bodemonderzoek Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks/ dr ir J.A.W. Nieuwkoop, drs A. Schouten - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, oktober 1995.
5. Protocol voor het Oriënterend Onderzoek naar aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de plaats van voorkomen van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R.Bosman - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
6. Nader onderzoeksrichtlijn Ernst, Urgentie en Tijdstipbepaling /Tauw Milieu b.v., Grontmij, Chemielinco, in opdracht van VROM- ’s Gravenhage: SDU-uitgeverij november 1997.
7. Protocol voor het Nader Onderzoek (deel 1) naar de aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de omvang van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R. Bosman - ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
8. Richtlijn voor het Nader Onderzoek (deel 1) voor specifieke categorieën van bodemverontreiniging/N.G. van der Gaast e.a.- ‘s Gravenhage: SDU-uitgeverij 1995
9. Regeling bodemkwaliteit, Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397, houdende regels voor. de uitvoering van de kwaliteit van de bodem

Van toepassing zijnde normen bij bodemonderzoek:

NEN 5104	Geotechniek, Classificatie van onverharde grondmonsters.
NEN 5119	Geotechniek - Boren en monsterneming in grond
NEN 5706	Richtlijnen voor de beschrijving van zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5709	Bodem, Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NVN 5725	Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
NPR 5741	Bodem, Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NEN 5742	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken
NEN 5743	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van vluchtige verbindingen
NEN 5744	Bodem, Monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-3	Richtlijn voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN-EN-ISO 5667-11	Richtlijn voor monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-14	Richtlijn voor de kwaliteitsborging van monsterneming en -behandeling van water dat wordt gebruikt voor milieuonderzoek
NEN-EN-ISO 5667-18	Richtlijn voor monsterneming van grondwater op verontreinigde terreinen
NEN 5766:2003	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek

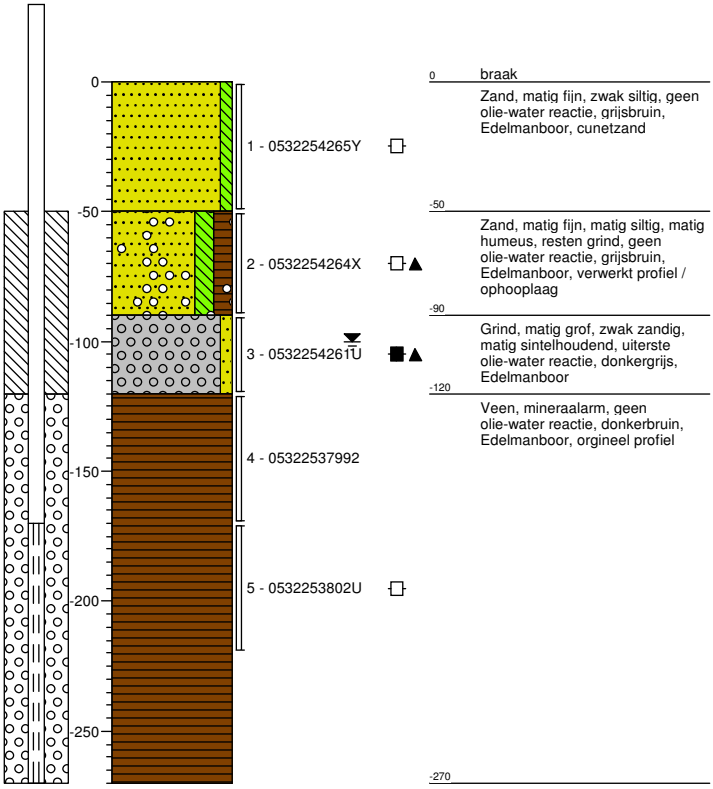
Protocollen ten behoeve van het veldwerk

1. VKB- protocol 2001 versie 3.1; Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (SIKB, 13 maart 2007)
2. VKB- protocol 2002 versie 3.2; nemen van grondwatermonsters (SIKB, 13 maart 2007).

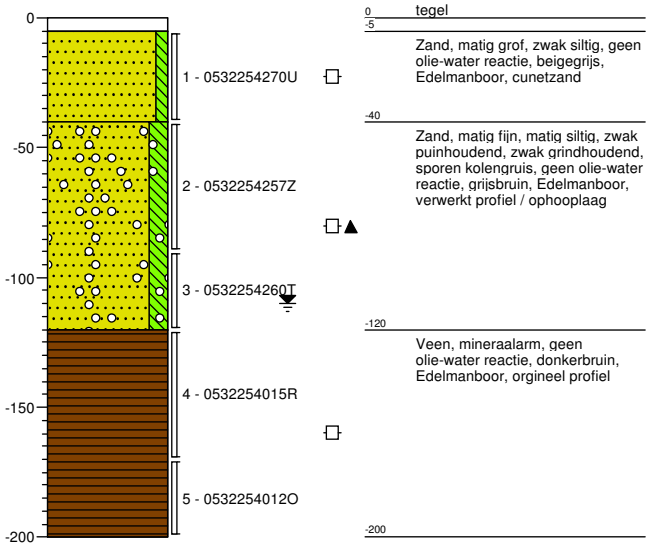
Bijlage 7. Boorstaten

Poelsema Veldwerk Bureau

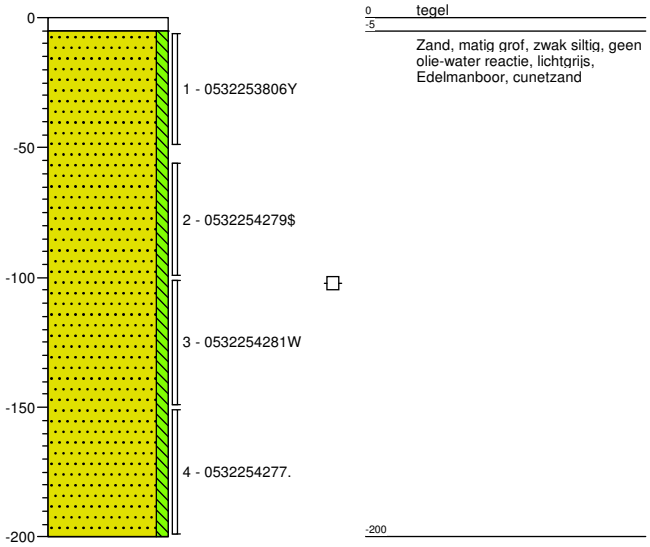
Boring: 01



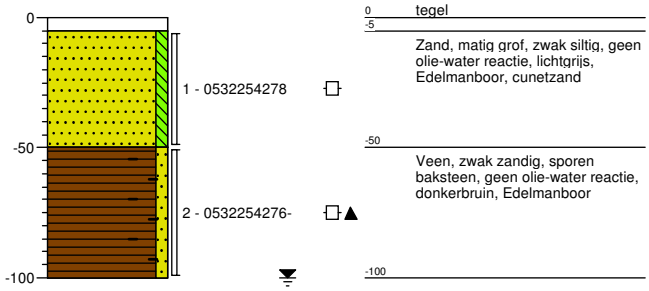
Boring: 02



Boring: 03



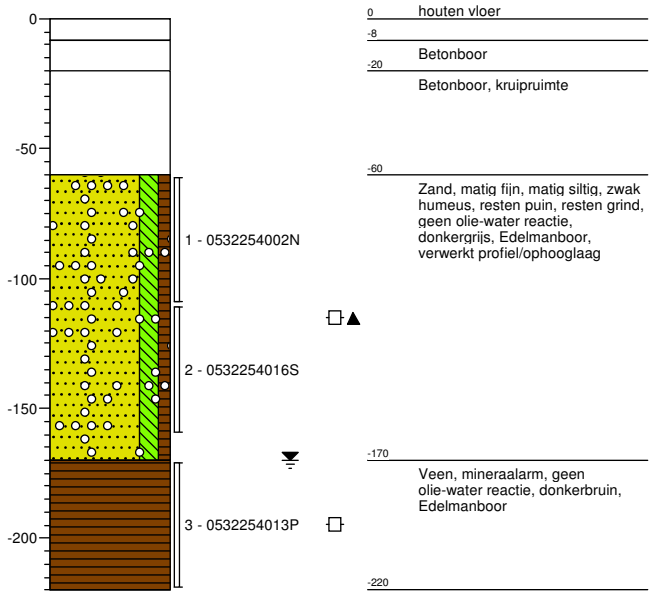
Boring: 04



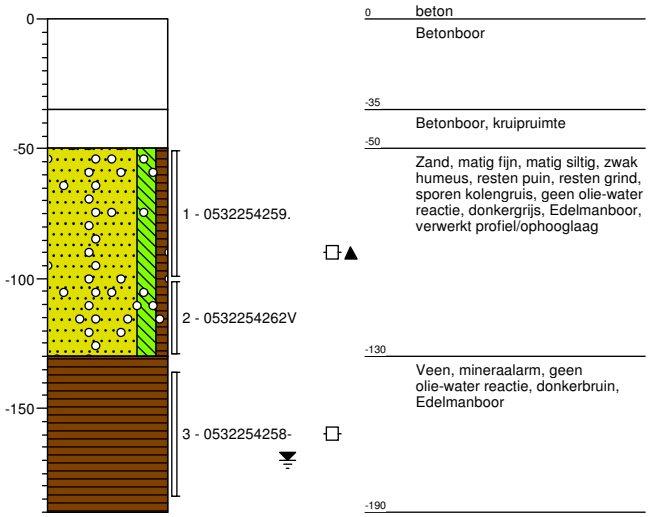
Projectcode: R15-B188

getekend volgens NEN 5104

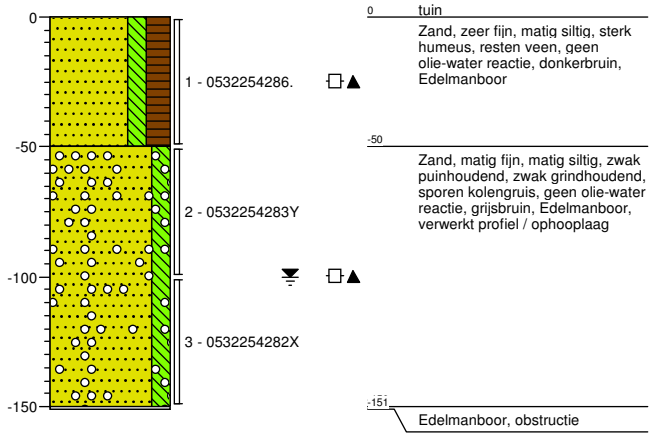
Boring: 05



Boring: 06



Boring: 07



Bijlage 8. Fotorapportage


DE NIET
Centrale Verwarming
Luchtbehandeling
Airconditioning
Warmtepompen
milieu bewuste
installaties
TRANSIT
54-VGG-1
werkverkeer
7-VPS-01
Telefoon: 0297 325629
E-mail: info@wtbnderiet.nl
Aalsmeerderweg 238
Aalsmeer



Bijlage 9. Analysecertificaten

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015029261/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-03-2015/15:06
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)				Uitgevoerd		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	93.2	81.8	80.8	33.3	81.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.4	6.9	8.3	33.1	3.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.5	92.9	91.5	66.4	96.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.5	3.0	8.2	2.9
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	44	67	680	100	
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.63	0.39	0.22	
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	17	19	6.0	
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.2	79	3200	78	
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.057	0.22	0.26	0.44	
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	4.6	4.3	1.7	
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.0	33	43	14	
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	49	93	920	170	
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	92	150	1000	160	
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	16	98
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	11	<5.0	20	230
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	31	16	14	110
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	81	63	60	130
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	29	31	82	59
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7.1	9.0	14	<12	25
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	160	130	200	650
	Chromatogram olie (GC)						Zie bijl.
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01	16-Mar-2015	8500320
2	MM02	16-Mar-2015	8500321
3	MM03	16-Mar-2015	8500322
4	MM04	16-Mar-2015	8500323
5	M05	16-Mar-2015	8500324

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015029261/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	18-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-03-2015/15:06
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0013	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0017	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0014	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0072	0.0049 [1)]	
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.27	0.16	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.57	1.7	1.1	1.0	
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.16	0.36	0.23	0.31	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.90	2.3	1.9	1.5	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.42	0.94	0.87	0.67	
S	Chryseen	mg/kg ds	0.43	1.0	0.96	0.68	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.19	0.40	0.38	0.29	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.31	0.75	0.72	0.54	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.25	0.71	0.60	0.43	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.53	0.60	0.36	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.5	9.0	7.5	5.9	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01	16-Mar-2015	8500320
2	MM02	16-Mar-2015	8500321
3	MM03	16-Mar-2015	8500322
4	MM04	16-Mar-2015	8500323
5	M05	16-Mar-2015	8500324

Akkoord

Pr.coörd. JV

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8500320		1-1			0532254265	MM01
8500320		2-1			0532254270	
8500320		4-1			0532254278	
8500320		7-1			0532254286	
8500321		5-1			0532254002	MM02
8500321		6-1			0532254259	
8500322		2-3			0532254260	MM03
8500322		5-2			0532254016	
8500322		6-2			0532254262	
8500322		7-3			0532254282	
8500323		2-4			0532254015	MM04
8500323		1-4			0532253799	
8500323		6-3			0532254258	
8500324		1-3			0532254261	M05

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015029261/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015029261/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	8500324

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

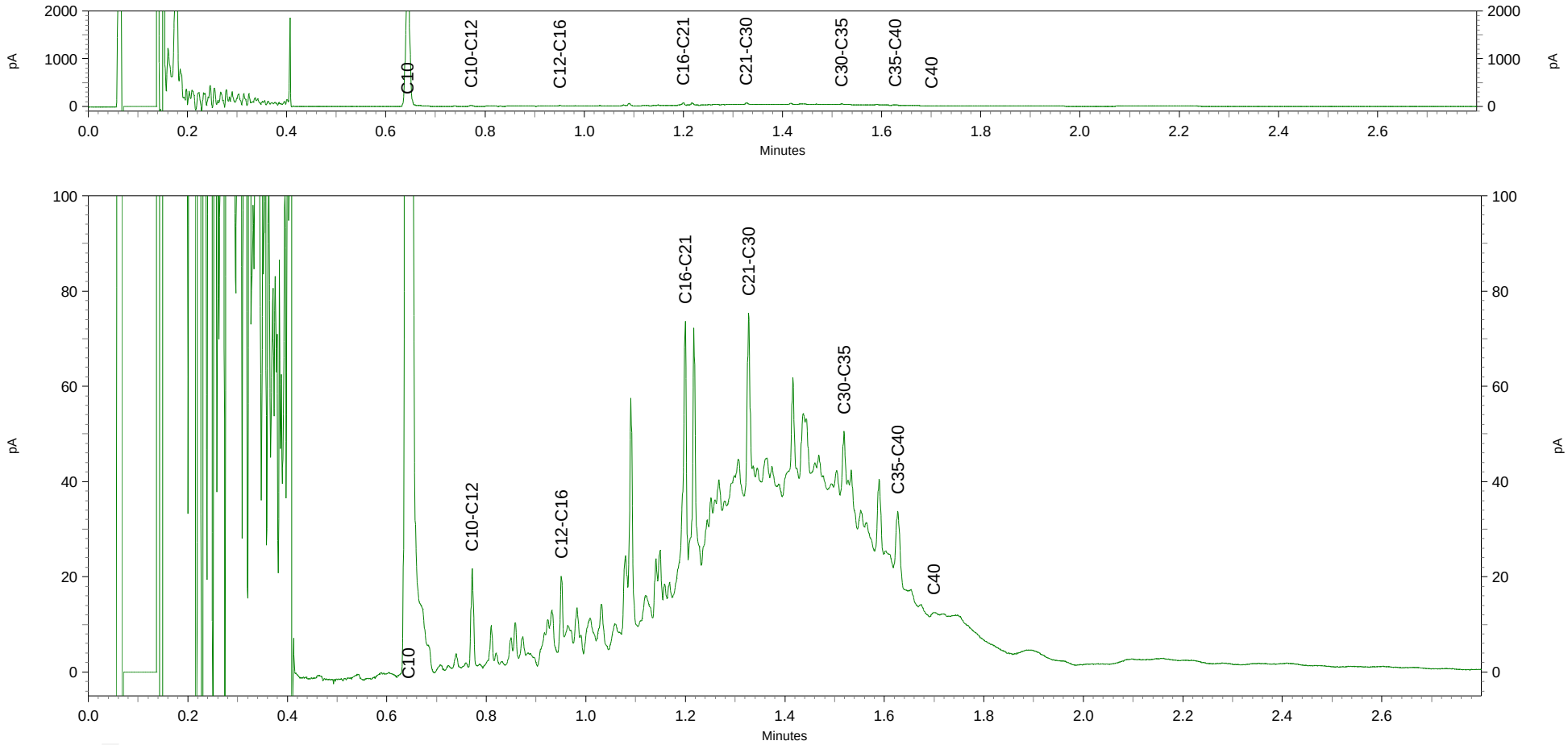
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

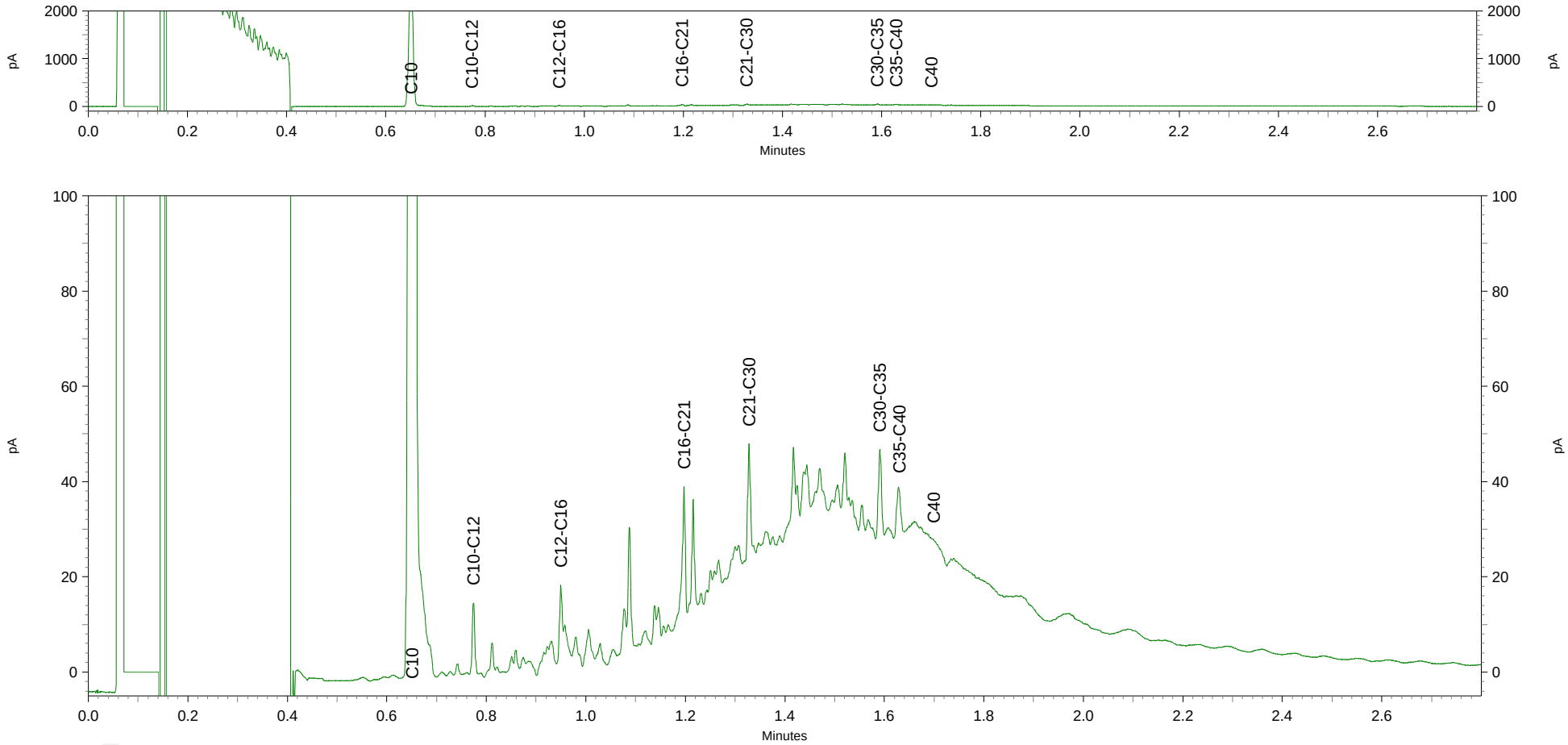
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500321
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM02



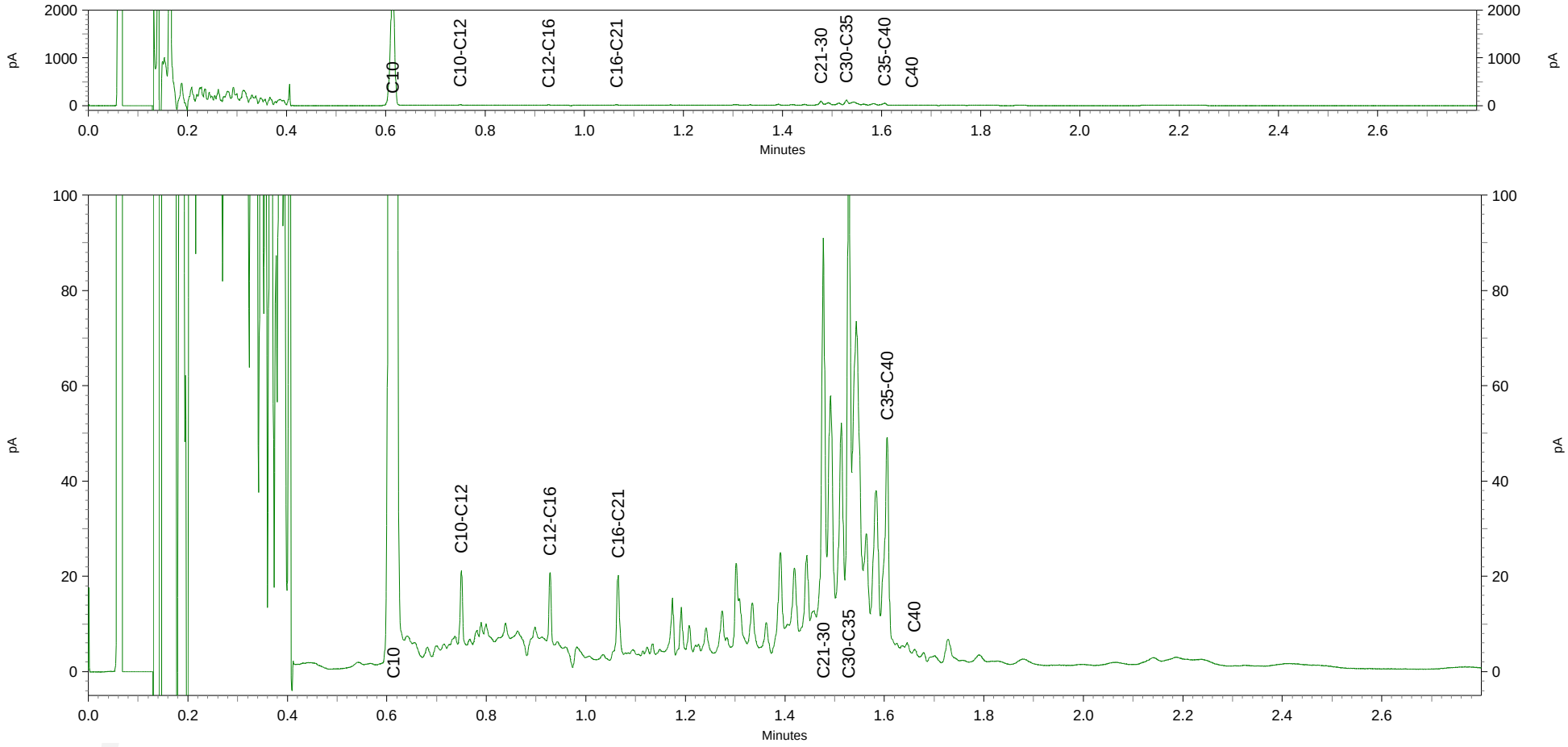
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500322
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM03



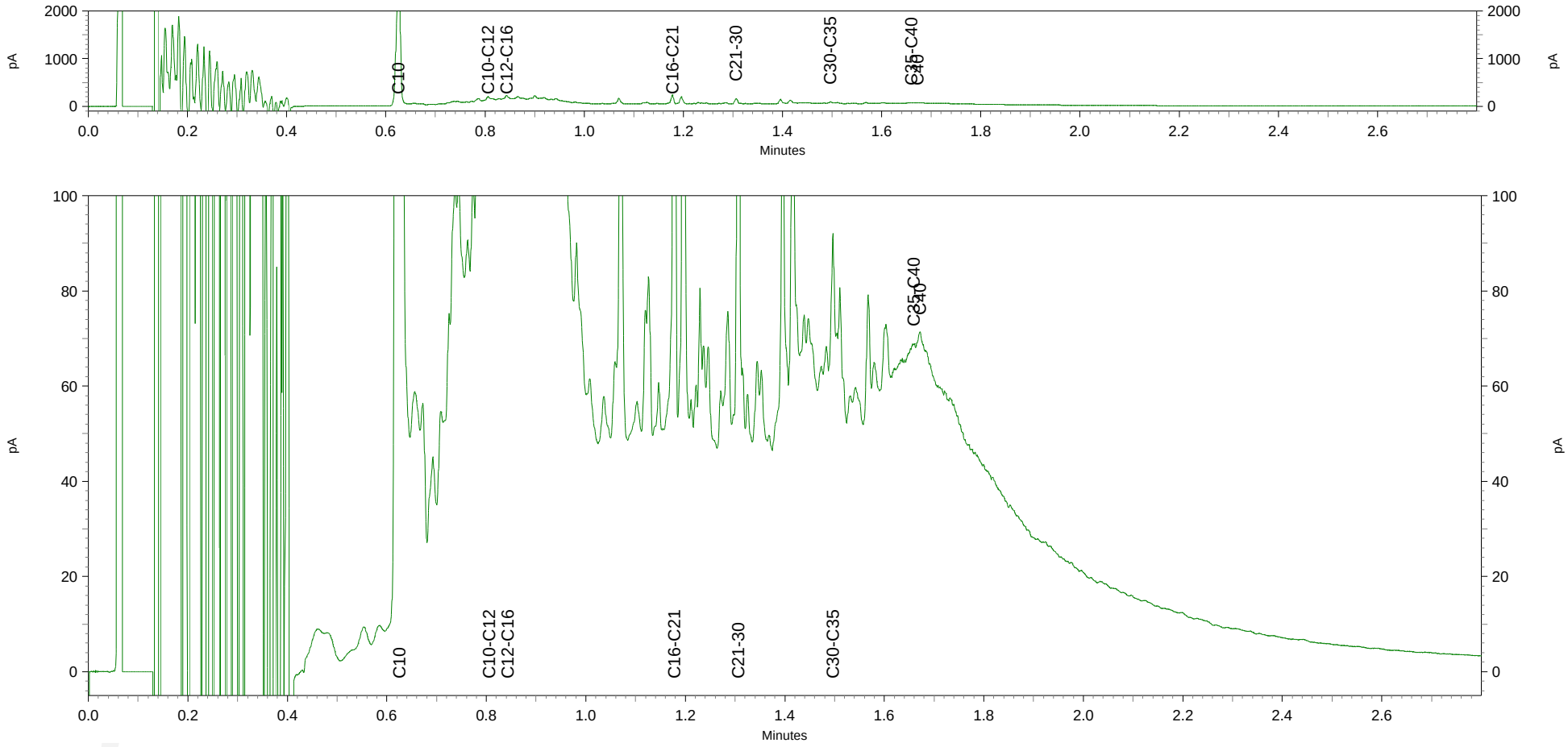
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500323
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: MM04
V



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8500324
Certificate no.: 2015029261
Sample description.: M05



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015031379/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	23-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-03-2015/15:44
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Arseen (As)	µg/L	9.7	
S	Barium (Ba)	µg/L	130	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	2.1	
S	Koper (Cu)	µg/L	2.7	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	3.9	
S	Zink (Zn)	µg/L	100	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	WM01	23-Mar-2015	8506571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015031379/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	23-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-03-2015/15:44
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	27	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	18	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	57	
	Chromatogram		Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	WM01	23-Mar-2015	8506571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8506571		P01			0680138705	WM01
8506571		P01			0680138240	
8506571		P01			0800400826	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015031379/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Arseen (As)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3150-1/2 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

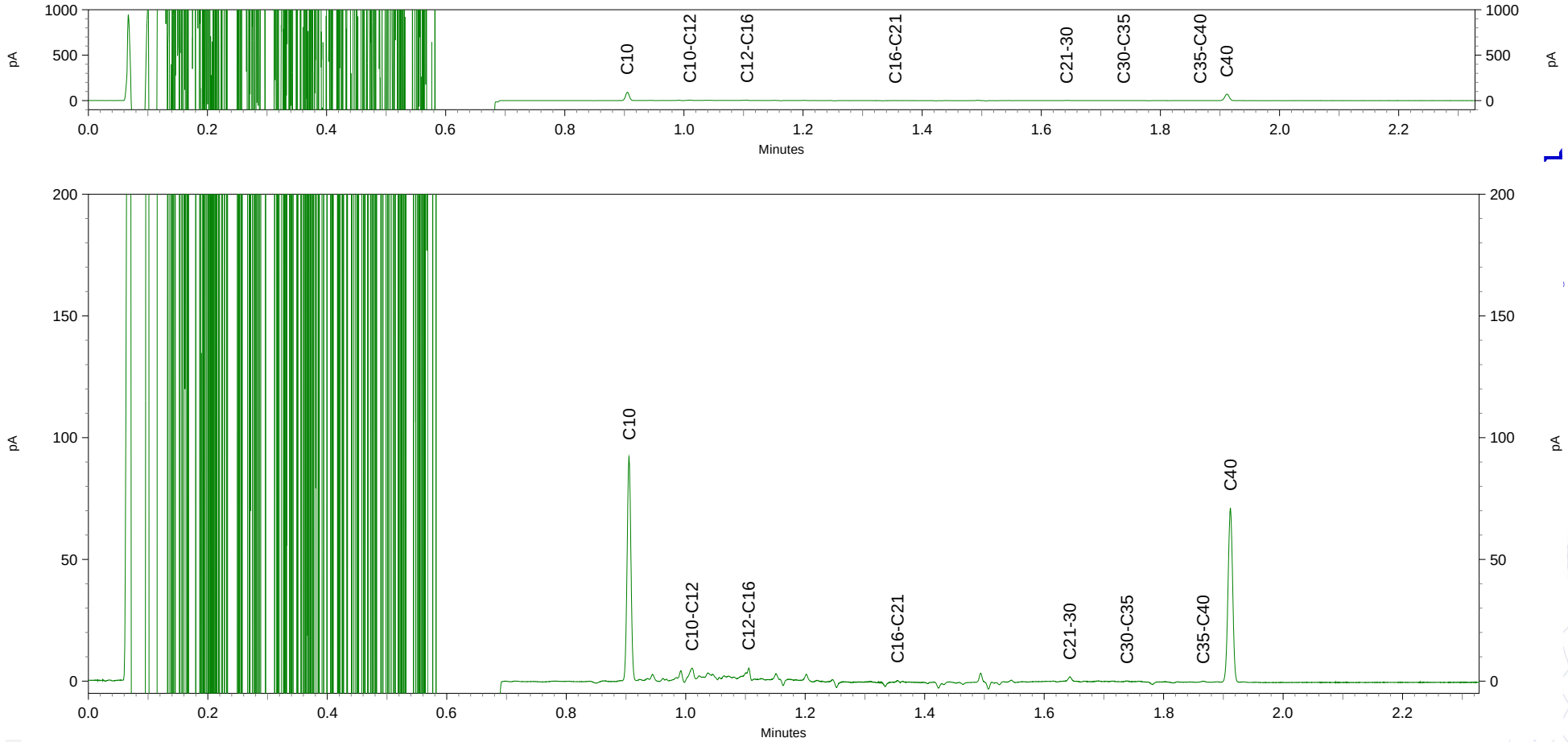
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8506571
Certificate no.: 2015031379
Sample description.: WM01
V



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	R15-B188	Certificaatnummer/Versie	2015034900/1
Uw projectnaam	Amsterdamseweg 467	Startdatum	31-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-04-2015/10:58
		Bijlage	A,C
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
Q	Droge stof	% (m/m)	85.0	83.5
	Metalen			
Q	Koper (Cu)	mg/kg ds	100	33
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	45	20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	dm5-1	16-Mar-2015	8520696
2	dm6-1	16-Mar-2015	8520697

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

JV

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015034900/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8520696					0532254002	dm5-1
8520697					0532254259	dm6-1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015034900/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. NEN-EN 15934 en cf. CMA 2/II/A.1
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

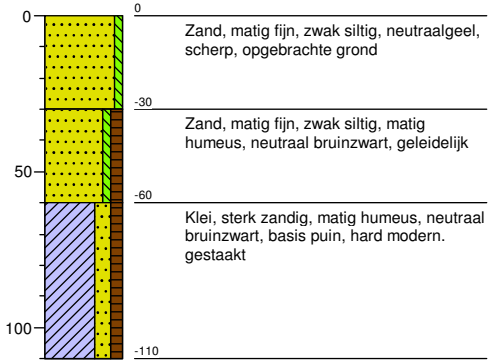
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

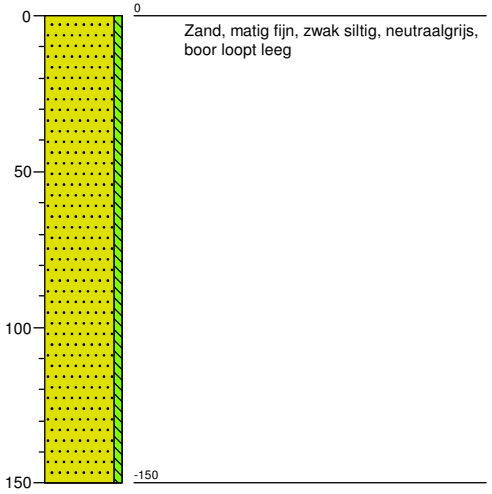
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage 3 Boorstaten

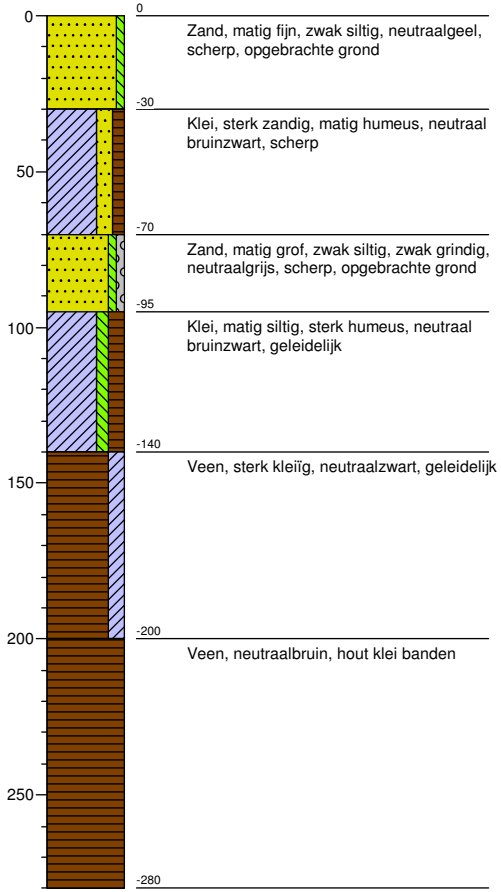
Boring: 1



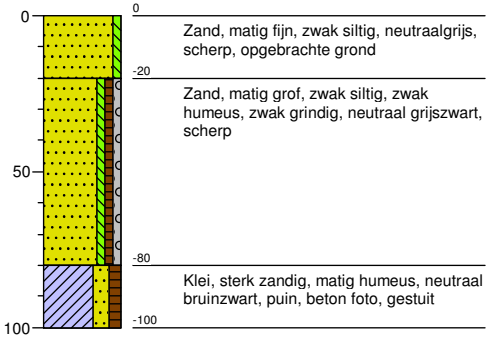
Boring: 2



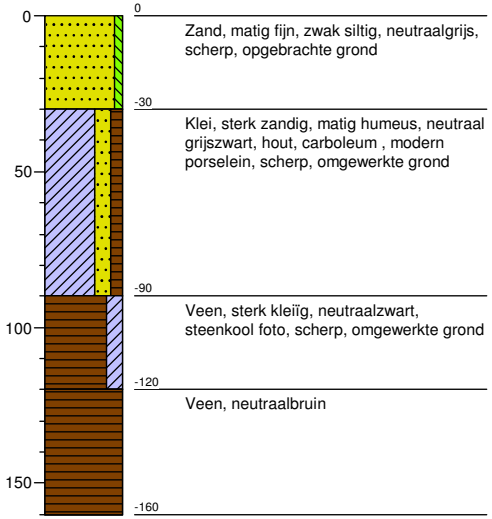
Boring: 3



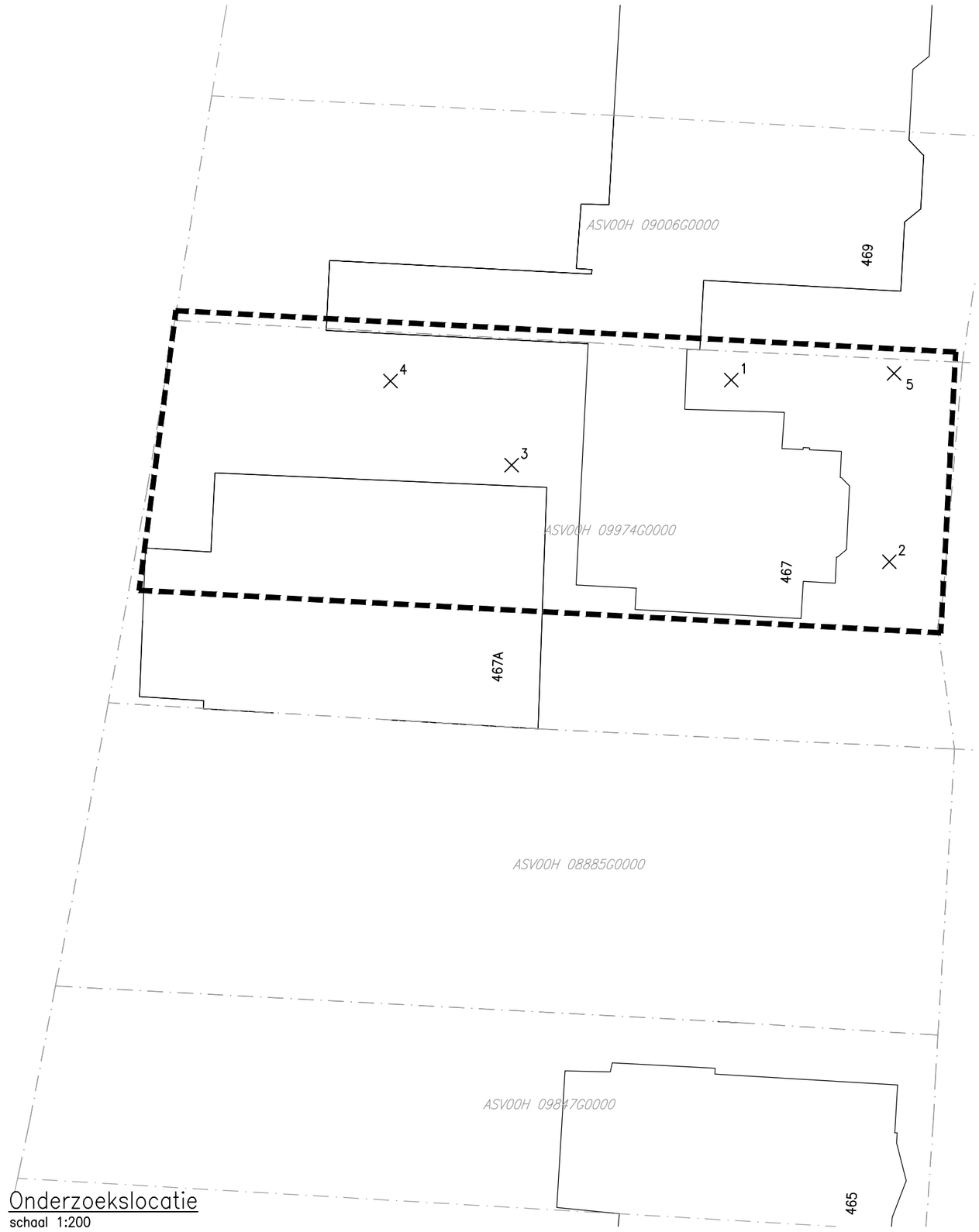
Boring: 4



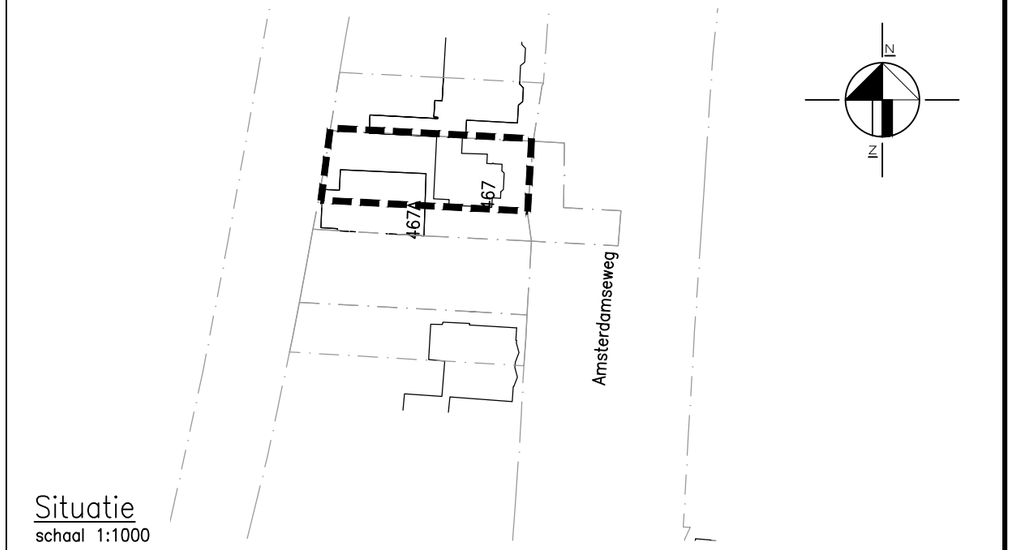
Boring: 5


0
50
100
150
0
-30
-90
-120
-160
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, scherp, opgebrachte grond
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijszwart, hout, carboleum , modern porselein, scherp, omgewerkte grond
Veen, sterk kleiïg, neutraalzwart, steenkool foto, scherp, omgewerkte grond
Veen, neutraalbruin

Bijlage 4 Overzicht van het onderzoeksgebied en boorpuntenkaart



Onderzoekslocatie
schaal 1:200



Situatie
schaal 1:1000

LEGENDA

	bestaande bebouwing
467	huisnummer
	kadastrale grens
9974	kadastraal nummer
5	boring
	grens onderzoekslocatie

0 50 meter

Wijz.	Get.	Gec.	Omschrijving	Datum
0	KKo	GRo	Eerste uitgave	07-05-2015

MUG ingenieursbureau

Project: Amsterdamseweg 467 te Amstelveen

Opdrachtgever: Ilroma II B.V.

Onderdeel: Overzicht van de onderzoekslocatie

DEFINITIEF

Projectnummer: 91701515 Schaal: 1:200 Formaat: A3 Bijlagenummer: 4

MUG ingenieursbureau
Infra
Milieu
Geo-ICT
Archeologie
Geo-informatie

Zernikelaan 8
Postbus 136
9350 AC LEEK
Tel. (0594) 55 24 20
Fax. (0594) 55 24 99

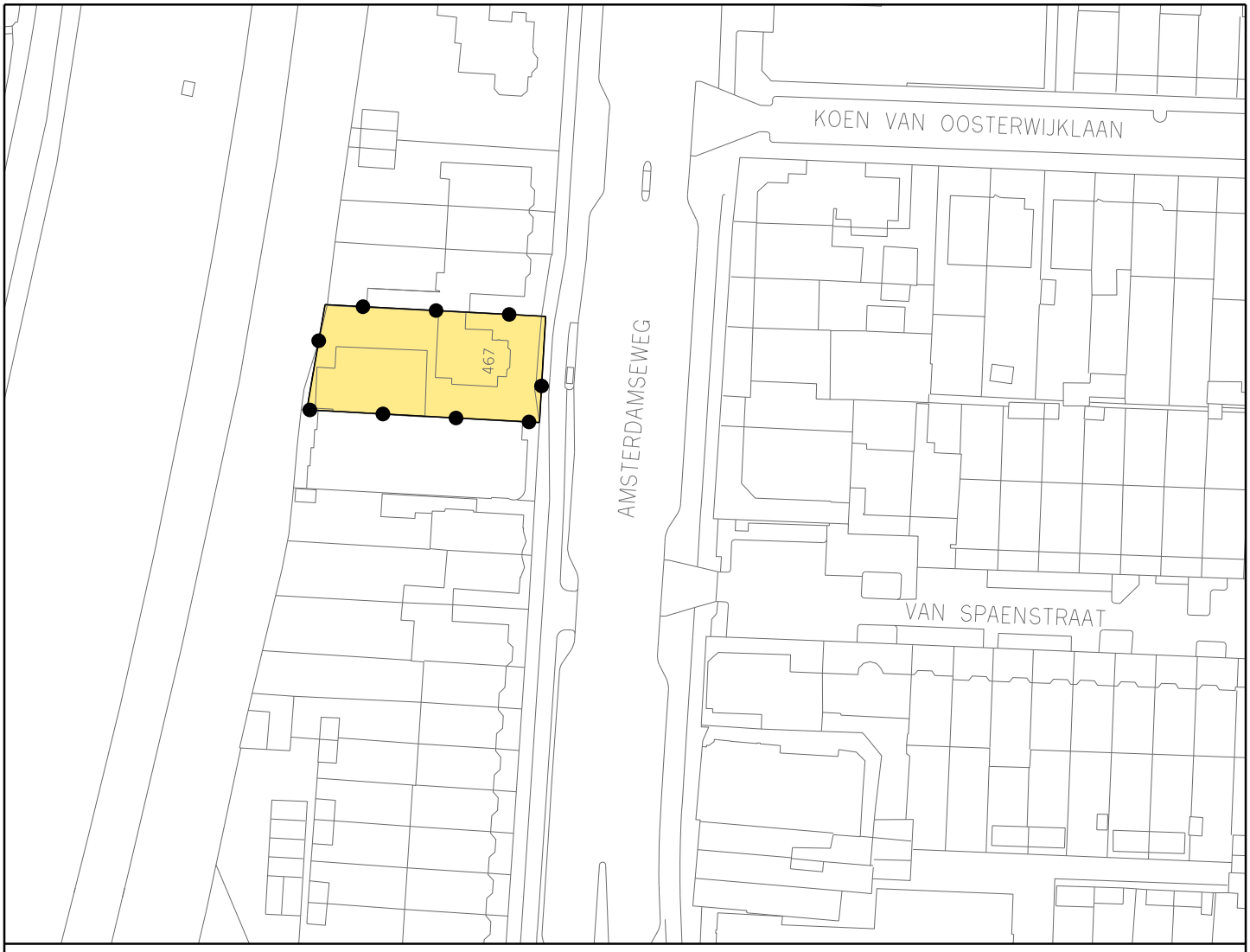
E-mail
info@mug.nl
Internet
www.mug.nl



MUG
ingenieursbureau

Zernikelaan 8
9351 VA LEEK
Postbus 136
9350 AC LEEK
T (0594) 55 24 20
F (0594) 55 24 99
E info@mug.nl
I www.mug.nl

Bijlage 7 Besluitvlak



Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BP. AMSTELVEEN NOORD - WEST
Amsterdamseweg 467

datum : 22 05 15	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. Buis			plcfg : imro-2012 V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. OV. 05. 13
plan IDN : NL.IMRO.Ø362.OIAVHBØ5xQ-VGØ1			

Gemeente Amstelveen

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: 1 oktober 2015

Burgemeester en wethouders hebben op 11 maart 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een hotel met kantoor en parkeerplaatsen. De aanvraag gaat over Amsterdamseweg 467 te Amstelveen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2015/015172.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Daarnaast moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

- Er moet een melding Activiteitenbesluit worden gedaan.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop

in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 mei 2015. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 37 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:
- De definitieve constructieberekeningen en tekeningen ten behoeve van de uitvoering.;
- Monsters van toe te passen materialen en kleuren ter goedkeuring overleggen aan de secretaris van de welstand.

De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Vanaf 2 juli 2015 tot en met 12 augustus 2015 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Verklaring van geen bedenkingen
Op 30 september heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

P. Heidema
Hoofd afdeling Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- 27 gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"

ONDERDELEN BEHORENDE BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 1 oktober 2015 aan de heer M. Egstorf voor het oprichten van een hotel met kantoor en parkeerplaatsen op de Amsterdamseweg 467 te Amstelveen.

Inhoudsopgave

Het (ver)bouwen van een bouwwerk..... 2
Het gebruiken van gronden of bouwwerken..... 3

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10 werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid Kabinet en Handhaving via gemeente@amstelveen.nl;
  Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via 020-5404911.

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand
- er voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit
- het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening
- het bouwplan voldoet aan het geldende bestemmingsplan
- het hotel is geen geluidgevoelige bestemming. Er is sprake van een inrichting Wet Milieubeheer, er dient voldaan te worden aan de geluidsnormen uit het activiteitenbesluit Wet milieubeheer
- een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid voor dit bouwplan niet benodigd is

Het gebruiken van gronden of bouwwerken

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- Het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken.

2. Overwegingen

- Het bouwplan voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan "Amstelveen Noord West" omdat het bouwen van een hotel gesitueerd is op gronden met de bestemming "Bedrijven". De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van bedrijven genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten opgenomen in bijlage C van het bestemmingsplan;
- De bevoegdheid van het verlenen van de vergunning in afwijking van het bestemmingsplan ligt in dit geval bij de raad;
- Het is om deze reden alleen mogelijk om met een verklaring van geen bedenkingen medewerking te verlenen aan onderliggend bouwplan;
- Gelet op artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 moet er sprake te zijn van motivering van het besluit middels een goede ruimtelijke onderbouwing. Gelet op bijgaande ruimtelijke onderbouwing wordt hieraan voldaan;
- Voor dit bouwplan moet middels een uitgebreide procedure voor de omgevingsvergunning afgeweken te worden van het bestemmingsplan;
- Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld omdat het wettelijk kostenverhaal van de kosten van de grondexploitatie geregeld is middels een overeenkomst.
- Vanaf 2 juli tot en met 12 augustus 2015 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt;
- Op 30 september heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Inwerkingtreding

De vergunning treedt conform artikel 6.1 lid 2 (Wabo) in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek.

3. Toetsingsdocumenten

- Wabo;
- Wro;
- Bro;
- Bor;
- Bestemmingsplan;

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 54
Datum B&W-besluit 1 september 2015
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
5404286
p.vermond@amstelveen

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van een hotel op de Amsterdamseweg 467.

Gevraagd besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467, door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord-West'.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Door middel van een afwijkingsprocedure een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467.

Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) van de gemeenteraad vereist.
In dit verband bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor), dat de gemeenteraad een Vvgb als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet afgeven alvorens het bevoegd gezag tot vergunningverlening kan overgaan. De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot een goede ruimtelijke onderbouwing wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlage. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat er geen (milieuhygiënische) ruimtelijke belemmeringen naar voren zijn gekomen voor de realisatie van het plan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Conform de voornoemde procedure dient u een oordeel te geven over het wel of niet verlenen van een Vvgb. U wordt voorzien van de volledige aanvraag, inclusief de bijbehorende stukken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Op 11 maart 2015 is een verzoek om omgevingsvergunning ingediend om op het perceel Amsterdamseweg 467 een hotel te realiseren.
Vergunning wordt gevraagd om de bestaande woning met showroom te wijzigen in een hotel met 12 kamers (3 kamers per verdieping), 3 kantoorruimtes en 18 parkeerplaatsen. Het hotel krijgt een goot en bouwhoogte van respectievelijk circa 8,35 en 11,35 meter (gemeten vanaf het maaiveld). De bestaande woning met showroom moet worden gesloopt. De gevel van het nieuw te bouwen hotel komt iets meer naar voren te liggen ten opzichte van de naastgelegen gebouwen. Dit is in

samenspraak gegaan met de omwonenden zodat er meer (achttien parkeerplaatsen) op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd.
De locatie van de aanvraag om omgevingsvergunning ligt in het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West. Op het perceel ligt de bestemming Bedrijven (B). Binnen deze bestemming is het toegestaan een bedrijf te realiseren met een bedrijfswoning. Een hotel past daar niet binnen. De toegelaten bouwhoogte wordt overschreden en er wordt deels buiten het bouwvlak gebouwd.

Argumenten

In artikel 2.1 lid 1a onder 3 Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover in strijd met het bestemmingsplan. Het plan is in strijd met de bouw- en gebruiksregel uit het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West en om deze reden is een uitgebreide procedure vereist om met de omgevingsvergunning te kunnen afwijken van het bestemmingsplan.

De ontwikkelaar is dezelfde die momenteel naast dit project, op nummer 465A (voormalig Snackhouse), een hotel aan het bouwen is met 32 kamers. Deze ontwikkeling heeft veel bezwaren opgeleverd tijdens het vergunningstraject, met name op het onderdeel parkeren. Aangezien het voormalige Snackhouse een historisch tekort kende van 41 parkeerplaatsen en voor het hotel 16 parkeerplaatsen, de parkeernorm is 0,5 parkeerplaats per kamer, benodigd zijn moest worden geconcludeerd dat het bestaande parkeerprobleem door de komst van het hotel kleiner wordt en daaruit vloeit dat de ontwikkelaar van het hotel ervan uit mag gaan dat in deze parkeerbehoefte in de openbare ruimte al wordt voorzien. Voor dat hotel hoeft geen parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd.

Begin 2015 is er een informeel overleg geweest over de nieuwe ontwikkeling, samen met de ontwikkeling van 465A, met de omwonenden. De omwonenden zijn akkoord gegaan met het feit dat de ontwikkelaar een gewijzigd bouwplan gaat indienen voor 465A voor 35 hotelkamers en het realiseren van in totaal 18 parkeerplekken voor beide hotels op eigen terrein.

Kanttekeningen

-

Financiën

Deze planologische omgevingsvergunning bevat een directe bouwtitel die voldoet aan de criteria voor aangewezen bouwplannen genoemd in Bro artikel 6.2.1.
Op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) (artikel 6.12 lid 2) is de gemeenteraad verplicht om gelijktijdig met het nemen van de ruimtelijke maatregel (in casu de planologische omgevingsvergunning) een uitspraak te doen over de vorm van het verhaal van de grondexploitatiekosten die verbonden zijn aan de verwezenlijking van het voorgenomen bouwplan. In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst wordt afgesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

Communicatie

Tijdens de ontwerpprocedure zijn belanghebbenden middels een huis-aan-huisbrief geïnformeerd over de procedure en omgevingsvergunning.
De besluiten omtrent de beschikkingen omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd via officiëlebekendmakingen.nl en op de gemeentelijke website met de mededeling dat er beroep kan worden ingediend.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan worden mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit en de

ontwerpverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd en dat aan een ieder de gelegenheid wordt geboden voor het indienen van zienswijzen.

Het ontwerp besluit en ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft van donderdag 2 juli tot en met 12 augustus 2015 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning worden verleend. De verleende omgevingsvergunning zal samen met de verklaring van geen bedenkingen 6 weken ter inzage liggen met de mogelijkheid tot het indienen van beroep.

Bijlagen

Ruimtelijk onderbouwing.
Besluit omgevingsvergunning.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Voorstel is kort besproken en wordt als hamerstuk aan de raad aangeboden (onder voorbehoud dat wethouder Bot schriftelijk reageert op de vraag van Nora Tang).

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een hotel op het perceel Amsterdamseweg 467, door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Noord-West'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 47

Datum B&W-besluit 16 juni 2015
Zaaknummer Z-2015/028439

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder H.J.W. Raat

Afdeling VKH-B

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Nicoline Verhoef
020-5404684 / 06-13556804
v.n.verhoef@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Wegsleepverordening Amstelveen 2015.

Gevraagd besluit

1. De wegsleepverordening Amstelveen 2013 in te trekken.
2. De wegsleepverordening Amstelveen 2015 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het beperken van overlast van foutief geparkeerde voertuigen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voertuigen wegslepen die op de in de gemeente Amstelveen gelegen wegen en weggedeelten foutief geparkeerd staan of stilstaan volgens de in de verordening opgenomen wetsartikelen. De in de gemeente dienstdoende buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) en de politie treden op wanneer zij voertuigen op de in de gemeente Amstelveen gelegen wegen en weggedeelten, foutief geparkeerd zien staan of stilstaan volgens de in de verordening opgenomen wetsartikelen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3: mobiliteit en bereikbaarheid (onderdeel verkeer/parkeren).

Aanleiding

Wijziging van kosten overbrengen en bewaren voertuigen. Deze kosten zijn opgenomen in de verordening. Dit betekent een wijziging van de toelichting artikel 4 van de Wegsleepverordening. Aangezien de wijziging van tarieven een bevoegdheid is van het college, worden de bedragen niet meer opgenomen in de verordening.
In de verordening 2013 werden specifiek de wegen en weggedeelten waar voertuigen kunnen worden verwijderd in de gemeente Amstelveen benoemd. Dit onderdeel is aangepast naar de Wegen verkeers Wet 1994 (WvW 1994). Dit betekent een verruiming van de soorten wegen en weggedeelten waar kan worden weggesleept en houdt in een wijziging van de toelichting artikel 2 namelijk in alinea 4 is de opsomming van wegen en weggedeelten verwijderd.

Argumenten

De uitvoerende taken zijn uit de verordening gehaald. Het kader van de verordening is verder niet aangepast.

Aan de gemeenteraad is beloofd het convenant tussen de gemeente Amstelveen en de dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam, toe te zenden. Deze belofte wordt met het bijvoegen van het convenant bij het raadsvoorstel ingelost.

Kanttekeningen

In de tarievennota worden de kosten voor leges vastgesteld. Voor de niet verhaalbare wegsleepkosten in het kader van de wegsleepregeling is in de begroting € 15.600,- opgenomen. Deze kosten zouden in bijzondere gevallen kunnen worden overschreden (zoals bijzondere evenementen bijvoorbeeld Koningsdag). Ter informatie: in 2013 zijn zeven voertuigen versleept. In 2014: elf versleept en twee verplaatst. Het grootste deel van de weggesleepte voertuigen wordt binnen 24 uur door de eigenaar weer opgehaald.

Financiën

Het huidige tarief staat vermeld in het convenant wegslepen gemeente Amstelveen. Het convenant bevat de werkovereenkomst tussen de gemeente Amstelveen en de dienst Stadstoezicht Amsterdam.
In de tarievennota worden de kosten voor leges vastgesteld. Voor de niet verhaalbare wegsleepkosten in het kader van de wegsleepregeling is in de begroting € 14.200,- opgenomen.

Communicatie

Externe communicatie: via de Gemeentepagina in Dichtbij en bekendmaking via de website.
Interne communicatie: via regulier overleg tussen de buitengewoon opsporingsambtenaren en de politie.

Procedure

De wegsleepverordening in werking te doen treden zodra het bekend is gemaakt in Dichtbij en de website.

Bijlagen

1. Wegsleepverordening Amstelveen 2015.
2. Het convenant wegslepen Gemeente Amstelveen/dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam.
3. Mandaatbesluit Wegsleepverordening 2015.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het onderwerp besproken. De wethouder kijkt of de passage over de afhandeling van klachten tegen buitengewoon opsporingsambtenaren op pagina 10 in he Convenant wegslepen gemeente Amstelveen/dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam juist is geformuleerd of moet worden aangepast. Ook gaat hij na of de Amsterdamse ambtenaar mandaat heeft voor ondertekening van dit convenant. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De wegsleepverordening Amstelveen 2013 in te trekken.
2. De wegsleepverordening Amstelveen 2015 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Wegsleepverordening Amstelveen 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a.	RVV 1990	:	het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
b.	wet	:	de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw);
c.	besluit	:	Besluit wegslepen van voertuigen;
d.	voertuig	:	hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1, onder al, van het RVV 1990;
e.	motorrijtuig	:	hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder c van de wet;
f.	het college	:	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;
g.	wegen	:	hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de wet;
h.	wegslepen	:	het daadwerkelijk verplaatsen van een voertuig/motorrijtuig naar een bewaarplaats;
i.	verslepen	:	het verplaatsen van een voertuig /motorrijtuig naar een door het college aangewezen gebied;
i.	verplaatsen	:	een voertuig/motorrijtuig buiten het overtredingsgebied van een tijdelijke verkeersmaatregel brengen, anders dan naar een bewaarplaats of aangegeven gebied.

Artikel 2 Aanwijzing van wegen en weggedeelten waar voertuigen kunnen worden verwijderd, overgebracht en in bewaring gesteld in het belang van het vrijhouden van wegen en weggedeelten

Als wegen en weggedeelten, bedoeld in artikel 170 WvW 1994, eerste lid, onder c van de wet worden alle wegen en weggedeelten binnen de gemeente Amstelveen aangewezen voor zover die behoren tot één van de in artikel 2 van het besluit bedoelde soorten van wegen en weggedeelten.

Artikel 3 Plaats bewaring voertuigen en openingstijden

1. Als plaats van bewaring van voertuigen wordt aangewezen:

   - Daniël Goedkoopstraat 7 tot 9 te Amsterdam.

3. Het verslepen van een voertuig/motorrijtuig binnen en buiten het overtredingsgebied van een tijdelijke verkeersmaatregel kan elke legale parkeerplaats in de gemeente zijn, anders dan een bewaarplaats of een aangegeven gebied.

Artikel 4 Kosten overbrengen en bewaren voertuigen

1. Het college is bevoegd de tarieven indien nodig opnieuw vast te stellen.

2. Het wegsleepbedrijf brengt de directe en indirecte kosten voor het toepassen van de bestuursdwang in rekening bij de eigenaar/houder van het betreffende voertuig.

Artikel 5 Overbrengen en in bewaring stellen van motorrijtuigen in het geval van gebleken onvoldoende rijgeschiktheid of rijvaardigheid dan wel het ontbreken van een behoorlijk zichtbare kentekenplaat

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, zoals bedoeld in de artikelen 130, vierde lid, 164, zevende lid en 174, eerste lid van de wet, zijn de artikelen 1, 3 en 4 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2015.

2. Op dat tijdstip wordt de Wegsleepverordening Amstelveen 2013, zoals vastgesteld bij raadsbesluit van 13 maart 2013 en zoals sindsdien gewijzigd, ingetrokken.

Artikel 7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Wegsleepverordening Amstelveen 2015”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van……..(datum invullen)

ALGEMENE TOELICHTING WEGSLEEPVERORDENING 2015

Op 1 januari 2002 is de Wet van 21 februari 1997, houdende de wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw 1994), ook wel de wijziging van de wegsleepregeling genoemd, en het bijbehorende Besluit wegslepen van voertuigen, in werking getreden. De artikelen 170 tot en met 173 van de Wvw zijn geheel vervangen door nieuwe bepalingen. De wijzigingswet is bij de Invoeringswet van de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), deel II, nog aangepast in verband met de overgang van de bepalingen over de uitvoering van bestuursdwang uit de Gemeentewet naar de Awb.

Bevoegdheid tot het wegslepen/verplaatsen van voertuigen

Het uitvoeren van de wegsleepregeling is een bevoegdheid van het gehele college. Het wegslepen/verplaatsen van een voertuig moet worden gezien als een bijzondere vorm van bestuursdwang. In de Awb zijn algemene regels gesteld over de toepassing van bestuursdwang. Deze regels zijn voor een groot deel ook van toepassing op het wegslepen van voertuigen. Tegen het wegslepen/verplaatsen van voertuigen staat op grond van de Awb bezwaar en vervolgens beroep open. Bestuursdwang door buitengewoon opsporingsambtenaren en de politie is toegestaan volgens de mandatering voor het uitoefenen van bestuursdwang in het kader van de huidige wegsleepverordening.

Verordening

In artikel 170 e.v. van de Wvw is het kader aangegeven waarbinnen het college gebruik kan maken van zijn bevoegdheid tot het wegslepen van voertuigen. Hoewel de bevoegdheid tot het wegslepen van voertuigen in de wet is neergelegd, kan het college eerst pas van deze bevoegdheid gebruik maken, wanneer de raad in een verordening nadere regels heeft gesteld over de toepassing van deze bevoegdheid, zoals in artikel 173, tweede lid, van de Wvw wordt voorgeschreven. Deze nadere regels dienen in ieder geval te betreffen:

1. de aanwijzing van de plaatsen waar de weggesleepte voertuigen worden bewaard;
2. de berekening van de kosten verbonden aan de uitvoering van het wegslepen en bewaren van voertuigen;
3. de aanwijzing van wegen en weggedeelten, waar op grond van artikel 170, eerste lid, onder c, van de Wvw voertuigen mogen worden weggesleept.

Uitgebreide werking

Op grond van de oude wegsleepregeling mochten op de weg staande voertuigen alleen worden weggesleept in het belang van de veiligheid op de weg of de vrijheid van het verkeer dan wel het vrijhouden van gehandicaptenparkeerplaatsen. Op grond van de herziene regeling in de Wvw is het laatstgenoemde criterium uitgebreid. Er zijn immers meer locaties denkbaar waar het foutief parkeren - buiten de twee eerstgenoemde criteria - als zeer hinderlijk wordt ervaren, zoals bijvoorbeeld de vergunninghoudersparkeerplaatsen in het Stadshart van Amstelveen.

Het direct optreden tegen dergelijke foutief geparkeerde voertuigen kan in bepaalde gevallen zeer wenselijk zijn. Als wegen en weggedeelten waar op grond van de nieuwe landelijke wegsleepregeling kan worden weggesleept zijn thans aangewezen alle wegen en weggedeelten binnen de gemeente Amstelveen voor zover die behoren tot één van de in artikel 2 van het Besluit bedoelde soorten wegen en weggedeelten.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze bepaling is een aantal begrippen omschreven dat diverse malen in deze verordening terugkomt. De omschrijving van deze begrippen spreekt voor zich. Veelal wordt verwezen naar definities uit bestaande wetgeving.

Ad d. voertuig
Het begrip voertuig, conform artikel 1, onder al, van het RVV 1990 betreft:
- fietsen;
- bromfietsen;
- gehandicaptenvoertuigen;
- motorvoertuigen;
- trams en;
- wagens.

Ad e. motorrijtuig
Het begrip motorrijtuig is apart omschreven, omdat artikel 5 van de Amstelveense wegsleepverordening alleen betrekking heeft op dit soort voertuigen.

Artikel 2 Aanwijzing van wegen en weggedeelten waar voertuigen kunnen worden verwijderd, overgebracht en in bewaring gesteld in het belang van het vrijhouden van wegen en weggedeelten

In dit artikel worden alle wegen en weggedeelten binnen de gemeente Amstelveen aangewezen als toepassingsgebied van de wegsleepverordening.

In artikel 170 WvW 1994, eerste lid onder c. juncto artikel 2 van het Besluit is ook aangegeven dat een voertuig in het belang van het vrijhouden van bepaalde wegen en weggedeelten kan worden weggesleept, wanneer deze zijn aangewezen in de gemeentelijke wegsleepverordening en behoren tot de wegen en weggedeelten, zoals bedoeld in artikel 2 van het besluit wegslepen van voertuigen.

In artikel 170 WvW 1994, derde lid en artikel 3 van het Besluit is aangegeven dat over de uitoefening van de in artikel 170 eerste lid van de wet bedoelde bevoegdheid regelmatig overleg plaatsvindt met de officier van Justitie alsmede met de beheerders van de wegen en weggedeelten die bij een ander dan de gemeente in beheer zijn.

Ingevolge artikel 170 WvW 1994, eerste lid sub c. van de wet, juncto artikel 2 en 3 van het Besluit, juncto artikel 2 van de wegsleepverordening Amstelveen 2014, kan in de gemeente Amstelveen van de soorten wegen en weggedeelten worden weggesleept zoals vermeld in het RVV 1990.

Artikel 3 Plaats bewaring voertuigen en openingstijden

Vanwege de redactie van artikel 173, tweede lid van de Wvw, moet de plaats van bewaring van voertuigen door de raad worden aangewezen. Het bewaarterrein van de Dienst Stadstoezicht Amsterdam, Daniël Goedkoopstraat 7-9 is aangewezen als bewaarterrein. Dit terrein is in beheer bij de Dienst Stadstoezicht Amsterdam en ligt binnen redelijke reisafstand vanuit Amstelveen en is tevens goed bereikbaar per openbaar vervoer Lijn 51.

Artikel 4 Kosten overbrengen en bewaren voertuigen

In het convenant wegslepen gemeente Amstelveen 2015 is geregeld welke soorten van kosten verbonden aan het wegslepen en in bewaring stellen van voertuigen in rekening kunnen worden gebracht. Het college is bevoegd de tarieven indien nodig opnieuw vast te stellen.

Artikel 5 Overbrengen en in bewaring stellen van motorrijtuigen in het geval van gebleken onvoldoende rijgeschiktheid of rijvaardigheid dan wel het ontbreken van een behoorlijk zichtbare kentekenplaat

Naast de in artikel 170, eerste lid Wvw bedoelde gevallen zijn in deze wet nog twee gevallen genoemd, waarin het noodzakelijk kan zijn om een voertuig te laten wegslepen en in bewaring te laten stellen. Achtereenvolgens wordt hier gedoeld op:

- het niet afgeven van zijn rijbewijs, wanneer dit is ingevorderd, omdat iemand zijn motorrijtuig heeft bestuurd terwijl hij onder invloed was van drogerende stoffen of alcohol en dergelijke (zie artikel 130 en 164 Wvw);
- de situatie dat een motorrijtuig niet beschikt over een behoorlijk zichtbare kentekenplaat terwijl de eigenaar of houder van dat motorrijtuig niet direct te achterhalen is. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan voertuigwrakken die geen kenteken meer hebben of aan situaties dat er sprake kan zijn van het ‘knoeien’ met kentekens in geval van autodiefstal.

Wanneer in dit soort gevallen een voertuig moet worden weggesleept en in bewaring genomen wordt, is er geen sprake van uitoefening van bestuursdwang. Artikel 170, eerste lid Wvw, waarin de bestuursdwang is geregeld, is dan ook niet van toepassing verklaard in de genoemde gevallen. In feite gaat het om een vorm van inbeslagname van goederen die ook in het strafrecht voorkomt. Wel heeft de wetgever voor deze gevallen diverse bepalingen uit hoofdstuk X. Bestuursdwang van de Wvw (artikel 170 e.v.) van overeenkomstige toepassing verklaard. In de wegsleepverordening zijn de artikelen over de bewaarplaats(en) van voertuigen en openingstijden (artikel 3) en de kosten van overbrengen en bewaren van voertuigen (artikel 4) voor deze gevallen van overeenkomstige toepassing verklaard.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze bepaling spreekt voor zich.

De oude wegsleepregeling Amstelveen 2013 vervalt met ingang van de in werking treding van de wegsleepverordening Amstelveen 2015.

Artikel 7 Citeertitel

Wegsleepverordening Amstelveen 2015.

Gemeente Amstelveen



Convenant wegslepen 2015

Datum: 9 december 2014

Z-2015/028439

Inhoud

De ondergetekenden 3
En zijn overeengekomen als volgt 4
Handtekeningen 8
Bijlage 1 9
Bijlage 2 10
Bijlage 3 11
Bijlage 4 12
Bijlage 5 13

DE ONDERGETEKENDEN:

1. Gemeente Amstelveen, gevestigd en kantoorhoudende te Amstelveen aan de Laan Nieuwer Amstel 1, te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw drs. M.M. van 't Veld, burgemeester, hierna te noemen: Opdrachtgever,

   en

2. Gemeente Amsterdam, RVE Handhaving en Toezicht, gevestigd en kantoorhoudende te Amsterdam aan de Daniel Goedkoopstraat 7-9, te dezer zake rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Hoff, directeur, hierna te noemen:
   Opdrachtnemer,

Hierna individueel en gezamenlijk ook te noemen: "Partij" respectievelijk "Partijen",

NEMEN HET VOLGENDE IN AANMERKING:

Opdrachtgever heeft tot taak beheer op toezicht en handhaving binnen het grondgebied van de Gemeente Amstelveen.

Opdrachtgever heeft zich ten doel gesteld om conform de Wegsleepverordening Amstelveen 2015 op de openbare weg staande voertuigen in het belang van de veiligheid op de weg of de vrijheid van het verkeer, als ook op aangewezen plaatsen, weg te slepen.

Opdrachtgever en Opdrachtnemer verrichtten een taakanalyse en zijn tot de volgende gezamenlijke doelstellingen gekomen: In het belang van de veiligheid op de weg of de vrijheid van het verkeer worden foutgeparkeerde voertuigen weggesleept door Opdrachtnemer.

Om deze doelstelling te bereiken verleent Opdrachtgever aan Opdrachtnemer opdracht om foutgeparkeerde voertuigen weg te slepen in de Openbare Ruimte van de Gemeente Amstelveen. De weggesleepte voertuigen worden opgeslagen en bewaard op de bewaarplaats van de Gemeente Amsterdam aan de Daniel Goedkoopstraat te Amsterdam.

Opdrachtnemer wordt gemandateerd door het College van de Gemeente Amstelveen tot het opleggen van een last onder bestuursdwang voor de uitvoering van de Wegsleepverordening Amstelveen 2015 (gepubliceerd xxxx in Gemeenteblad, afd. xx, nummer xx).

EN ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1 Algemene opdrachtomschrijving

- Opdrachtgever verleent opdracht aan Opdrachtnemer, die deze opdracht aanvaardt, tot het uitvoeren van de Wegsleepverordening Amstelveen 2015 in de gemeente Amstelveen met het doel de op de openbare weg staande voertuigen in het belang van de veiligheid op de weg of de vrijheid van het verkeer, als ook op aangewezen plaatsen, weg te slepen onder de voorwaarden als omschreven in dit Convenant.

- De genoemde algemene opdrachtomschrijving is limitatief bedoeld. Gedurende de looptijd van dit Convenant kan deze met wederzijds goedvinden wijziging ondergaan.

- Indien de opdracht wijzigt, wordt dit Convenant en/of Bijlagen overeenkomstig aangepast.

Artikel 2 Nadere omschrijving van de opdracht

- De door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verleende opdracht is nader uitgewerkt in Bijlage 1 Taakomschrijving september 2014.

- Partijen komen overeen voor deze opdracht en de in Bijlage 1 genoemde taken, personeel van Opdrachtnemer in te zetten volgens Bijlage 2 Inzetplan, september 2014. Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepalen in het Inzetplan tevens welke prioriteiten gesteld worden.

- De hierboven genoemde documenten zijn gevoegd bij en maken onderdeel uit van dit Convenant.

- Opdrachtgever is bevoegd, indien dit noodzakelijk of bevorderlijk is ter verwezenlijking van de overeengekomen doelstelling, in goed overleg met Opdrachtnemer, wijzigingen aan te brengen in de Taakomschrijving september 2014. Deze wijzigingen worden schriftelijk vastgelegd waarbij de Bijlage 1 wordt gewijzigd en getekend door beide Partijen. Opdrachtnemer zal het door of namens hem in te zetten personeel in dat geval instrueren zich te houden aan de gewijzigde Taakomschrijving.

- Opdrachtnemer verplicht zich jegens Opdrachtgever te bewerkstelligen dat het door of namens hem in te zetten personeel zich stipt en nauwgezet houdt aan de in Bijlage 1 en 2 voorgeschreven handelswijze.

Artikel 3 Ingangsdatum en duur Convenant/overeenkomst

- Deze opdracht gaat in op 1 januari 2015 voor de duur van twee jaar en eindigt op 1 januari 2017.
- Indien voor het einde van de looptijd van dit convenant geen nieuwe afspraken tot stand zijn gekomen, blijven de afspraken, zoals vastgelegd in dit Convenant, van kracht en worden deze telkens stilzwijgend verlengd met een termijn van één jaar of zoveel korter als overeengekomen door de betrokken partijen.

Artikel 4 Tussentijdse ontbinding

De Opdrachtnemer kan de overeenkomst tussentijds beëindigen ingeval van overmacht zoals bedoeld in artikel 25 van de Algemene voorwaarden van de gemeente Amstelveen voor overeenkomsten tot het leveren van zaken/goederen en/of diensten 2004 (hierna te noemen: Algemene Voorwaarden), en ingeval van niet-nakoming van verplichting van de gemeente Amstelveen zoals bedoeld in artikel 6 van de Algemene voorwaarden.

De opdrachtnemer is niettemin gehouden de schade voor de gemeente Amstelveen als gevolg van die tussentijdse ontbinding te beperken, dan wel toereikende maatregelen te nemen ter voorkoming daarvan.

De Opdrachtgever is gerechtigd de overeenkomst buiten rechte te ontbinden, dan wel deze tegen een bepaalde termijn op te zeggen onder opgave van redenen. Daaronder is begrepen de omstandigheid dat de ter financiering van de overeenkomst in de ontwerpbegroting opgenomen gelden, niet door de begrotingswetgever worden gevoteerd.

Ingeval van opzegging van de overeenkomst als in voorgaand lid bedoeld, is de Opdrachtgever verplicht de Opdrachtnemer te vergoeden:

- de honorering naar de stand van de werkzaamheden;
- de gemaakte kosten;
- de kosten voortvloeiend uit de eventueel door de wederpartij voor de vervulling van de overeenkomst reeds in redelijkheid aangegane verbintenissen met derden. Eventueel reeds betaalde voorschotten worden hiermee verrekend.

Indien en voor zover de te verrichten prestatie, dan wel een onderdeel daarvan bestaat uit te leveren informatiedragers, geldt deze verplichting op voorwaarde dat de wederpartij alle in het kader van de overeenkomst tot stand gekomen (concept-)informatiedragers tot aan het moment van tussentijdse beëindiging aan de gemeente Amstelveen in eigendom overdraagt.

Nakoming van het in voorgaand lid bepaalde wordt opgeschort indien de grondslag van tussentijdse beëindiging is gelegen in het feit dat de wederpartij in verzuim is, dan wel de wederpartij in gebreke is gesteld op grond van tekortschieten in de nakoming van zijn verplichting(en), zoals bedoeld in artikel 23 lid 1 van de Algemene voorwaarden van de gemeente Amstelveen. In dat geval zal hetgeen verplicht is op grond van lid 2 worden verrekend met de door de gemeente Amstelveen geleden schade zoals bedoeld in artikel 23.

Tussentijdse beëindiging vindt plaats door middel van een aangetekend schrijven.

Artikel 5 Opleiding

Opdrachtnemer verbindt zich het door hem in te zetten personeel te trainen en (bij) te scholen met het oog op een goede invulling van deze opdracht, en dat te blijven doen opdat continu aan kwaliteitsbewaking en – verbetering wordt gewerkt.

Artikel 6 Kleding en Materiaal/Materieel

Opdrachtnemer voorziet het door of namens hem ingezet personeel van uniforme kleding en van het benodigde materiaal/materieel.

Artikel 7 Bevoegdheden

- Opdrachtnemer bewerkstelligt dat te allen tijde op verzoek van Opdrachtgever afschriften beschikbaar worden gesteld van de beschikking(en) van het Ministerie van Justitie (akten van opsporing) voor de uitoefening van opsporingsbevoegdheden door Buitengewoon Opsporingsambtenaren. In dat geval toont Opdrachtnemer tevens een afschrift van de categoriale beschikkingen van de Minister van Justitie waarbij de desbetreffende categorie functionarissen is toegewezen in een domein volgens de Bijlage I Domeinlijst van de circulaire Boa van de Minister van Justitie.

- Indien voor het leveren van diensten bestuursrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk zijn en Opdrachtgever moet worden aangemerkt als het daartoe bevoegde gezag, zijn de bestuurlijke mandaten en aanwijzingen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht die noodzakelijk zijn voor

het uitvoeren van de opdracht van toepassing. Opdrachtgever is mede verantwoordelijk voor het regelen van de bestuursrechtelijke bevoegdheden.

Artikel 8 Instructiebevoegdheid

Opdrachtnemer zal zich houden aan tijdige en verantwoorde instructies van Opdrachtgever dienstig aan de opdracht. Opdrachtnemer verplicht zich deze instructies op te leggen aan het door hem in te zetten personeel.

Artikel 9 Overzicht werkzaamheden

Opdrachtnemer levert, middels een bijlage bij de factuur, een overzicht van de verslepingen aan Opdrachtgever, waarin datum, kenteken en locatie staan vermeld.

Artikel 10 Verplichtingen Opdrachtnemer

In aanvulling op in dit Convenant benoemde andere verplichtingen en verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer, heeft Opdrachtnemer de volgende verantwoordelijkheden:

- Opdrachtnemer bewerkstelligt dat het door hem ingezette personeel bij het uitoefenen van zijn taak te allen tijde een legitimatiebewijs bij zich draagt volgens het model van de Minister Van Justitie voor Buitengewoon Opsporingsambtenaren. Desgevraagd wordt dit bewijs direct getoond.

- In geval van het inwerkingtreden van gewijzigde rijks- of gemeentelijke wet- en regelgeving die gevolgen heeft voor het uitvoeren van de opdracht, stelt Opdrachtnemer Opdrachtgever daarvan onverwijld in kennis. Partijen beoordelen in dit geval of en welke afspraken in dit Convenant schriftelijk worden gewijzigd.

- Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting tot het bijdragen en ontwikkelen van het door Opdrachtgever gevoerde beleid en het signaleren van trends en deelt daarvoor zoveel als mogelijk kennis en expertise met Opdrachtgever.

- Opdrachtnemer komt zijn verplichtingen uit de Overeenkomst of het Convenant in nauwe samenwerking met Opdrachtgever na.

Artikel 11 Verplichtingen Opdrachtgever

In aanvulling op in dit Convenant benoemde andere verplichtingen en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever heeft Opdrachtgever de volgende verantwoordelijkheden:

- Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de uitvoering van die taken die in bijlage 1 zijn benoemd als taken van Opdrachtgever.

- Opdrachtgever is wettelijk verantwoordelijk voor het vaststellen van de bestuurlijke mandaten en aanwijzingen in de zin van de Algemene wet Bestuursrecht door het bevoegd gezag, die noodzakelijk zijn voor het bevoegd uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever draagt er zorg voor dat deze te allen tijde actueel zijn.

- Opdrachtgever draagt wettelijk zorg voor de verantwoording voor de opdracht aan zijn bestuurlijke Opdrachtgevers.

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van alle informatie die relevant is voor de uitoefening van de aan Opdrachtnemer toegewezen taken. Hieronder wordt begrepen wijzigingen en/of aanpassingen in het door het Opdrachtgever gevoerde beleid, het stellen van handhaafprioriteiten, het aanpassen van vergunningvoorschriften en/of het afspreken van gedoogplichten. Voorafgaand verzoekt Opdrachtgever Opdrachtnemer om een zienswijze met betrekking tot de uitvoering hiervan. Partijen beoordelen in dit geval of er aanleiding is om de opdracht schriftelijk te wijzigen. In geval van het inwerkingtreden van gewijzigd rijks- of

gemeentelijke wet- en regelgeving die (mogelijk) gevolgen heeft voor het uitvoeren van de opdracht, stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer daarvan onverwijld in kennis. Partijen beoordelen in dit geval of en welke afspraken in dit Convenant schriftelijk worden gewijzigd.

Artikel 12 Financiën

- Opdrachtgever is voor de uit deze opdracht voortvloeiende werkzaamheden een prijs verschuldigd zoals vastgelegd in Bijlage 3, Kostenoverzicht, bij dit Convenant.

- Opdrachtnemer factureert Opdrachtgever de kosten voor geleverde producten of diensten. Opdrachtgever betaalt de factuur uiterlijk dertig dagen te rekenen vanaf de factuurdatum.

- Facturen worden door Opdrachtnemer voorzien van een specificatie. De facturen worden gericht aan: Gemeente Amstelveen, t.a.v. team VKH-B, Laan Nieuwer Amstel 1, 1182 JR Amstelveen. De facturen worden indien gewenst voorzien van een inkoopordernummer of een referentienummer. Wijzigingen in facturatiegegevens van Opdrachtgever worden onverwijld aan Opdrachtnemer doorgegeven.

Artikel 13 Geheimhouding en contacten met de media

- Opdrachtgever en Opdrachtnemer verbinden zich alle informatie, waarvan het vertrouwelijke karakter hen bekend is of redelijkerwijs moet zijn, ter zake van de opdracht en/of de daaruit voortvloeiende of daarmee verband houdende zaken, niet bekend te maken of te gebruiken op een voor de andere partij nadelige wijze, behoudens:
    a. voor zover vereist door toepasselijk recht;
    b. voor zover deze informatie reeds op reguliere wijze openbaar is geworden.

- Communicatie met de media vindt met wederzijdse instemming plaats via Opdrachtgever en Opdrachtnemer aangestelde communicatieadviseurs en/of daartoe gemachtigde MT- of directieleden.

Artikel 14 Privacy

- Opdrachtgever en Opdrachtnemer bewerkstelligen dat deze opdracht wordt uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in de Wet bescherming persoonsgegevens.

- Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens slechts in opdracht van Opdrachtgever en op grond van een van de grondslagen in artikel 8 Wet bescherming persoonsgegevens behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.

- Opdrachtgever is verantwoordelijk voor een melding in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens indien dit wettelijk verplicht is.

- Opdrachtnemer wisselt persoonsgegevens met ketenpartners van Opdrachtgever alleen uit indien daartoe een Convenant afgesloten wordt dat voldoet aan de vereisten van de wet.

Artikel 15 Geschillen

Alle geschillen worden eerst op directieniveau besproken en zo mogelijk beslecht. Indien het geschil blijft voortbestaan, wordt door partijen een onafhankelijke derde aangewezen die een bindend advies geeft. Opdrachtgever en Opdrachtnemer hebben het recht om binnen een maand nadat Opdrachtnemer dan wel Opdrachtgever zich schriftelijk op dit beding heeft beroepen, te kiezen voor beslechting van een geschil door de rechter in Amsterdam.

Artikel 16 Wijzigingen
Wijzigingen van het Convenant en daarbij behorende Bijlagen gelden alleen indien zij schriftelijk zijn overeengekomen.

Artikel 17 Overdracht en bezwaring
De rechten en verplichtingen uit dit Convenant zijn, zonder voorafgaande toestemming, niet overdraagbaar.

Artikel 18 Contactpersonen
Alle correspondentie en/of mededelingen aangaande dit Convenant en/of Bijlagen worden gericht aan de directie van de RVE Handhaving en Toezicht, Gemeente Amsterdam.

Artikel 19 Algemene Voorwaarden
Op dit Convenant zijn uitsluitend van toepassing de Algemene Voorwaarden van de gemeente Amstelveen 2004 bijgevoegd in Bijlage 5.

Artikel 20 Bijlagen
1 Taakomschrijving
2 Inzetplan
3 Kostenoverzicht
4 Overige afspraken
5 Algemene Voorwaarden van de gemeente Amstelveen 2004

Deze bijlagen zijn van toepassing op dit Convenant en zijn daarop integraal van toepassing. In geval van strijdigheid prevaleren de afspraken in bovenvermelde volgorde.

Opgesteld in tweevoud en ondertekend,

RVE Handhaving en Toezicht
Gemeente Amsterdam
Datum:

R. Hoff
Directeur RVE Handhaving en Toezicht

Gemeente Amstelveen
Datum:

Burgemeester drs M.M. van ‘t Veld
Gemeente Amstelveen

Bijlage 1 Taakomschrijving

Het uitvoeren van de Wegsleepverordening Gemeente Amstelveen

Wanneer een voertuig wegsleepwaardig is, zal opdrachtgever een kraan oproepen om het voertuig weg te slepen naar de bewaarplaats aan de Daniel Goedkoopstraat te Amsterdam. De bestuursdwangkosten worden door opdrachtnemer conform de van toepassing zijnde regelgeving hieromtrent verhaald op de rechthebbende van het voertuig.

De volgende processtappen worden gevolgd:

- Gemachtigde van Opdrachtgever neemt contact op met Opdrachtnemer voor het aanvragen van een kraan bij de meldkamer via telefoonnummer 020-2513321. Dit is de 1e waarneming op basis van de Wegenverkeerswet.
- Opdrachtnemer registreert de aanvraag.
- Opdrachtnemer stuurt een kraan (op basis van de prioritering van aanvragen). Opdrachtgever blijft niet bij het voertuig totdat de kraan is gearriveerd behalve wanneer dit in het kader van verkeersveiligheid noodzakelijk wordt geacht. Overdracht van kennis geschiedt telefonisch.
- Opdrachtnemer maakt bij aankomst foto's van het voertuig en de verkeerssituatie, en doet de 2de waarneming (nodig bij toepassing van de Wegenverkeerswet omdat de hinder aangetoond moet worden). Op basis van wegsleepwaardigheid in het kader van de Wegsleepverordening (aangewezen plaatsen) is een 2de waarneming niet nodig.
- Indien het voertuig nog steeds als wegsleepwaardig wordt beoordeeld, neemt de buitengewoon opsporingsambtenaar van Opdrachtnemer in extern mandaat een besluit tot bestuursdwang wegslepen.
- Uitvoeren bestuursdwang door wegslepen voertuig na controle op schade aan het voertuig.
- Opslag van het voertuig op de bewaarplaats door Opdrachtnemer.
- Afgifte voertuig aan rechthebbende door Opdrachtnemer na betaling kosten bestuursdwang aan het kaskantoor.
- Informeren kentekenhouder na 48 (ACHTENVEERTIG) uur indien het voertuig niet wordt afgehaald door rechthebbende.
- Verkoop en vernietiging van voertuigen door Opdrachtnemer, uitsluitend in opdracht van Opdrachtgever en met een algemene machtiging, na afloop wettelijke bewaartermijn.
- Inning openstaande vordering bestaande uit gemaakte kosten van bestuursdwang op overtreder .
- Afdracht van het overschot van de verkoop van het voertuig aan de rechthebbende na aftrek van de kosten van bestuursdwang.

Bijlage 2 Inzet

Prioritering inzet kraan
De prioritering voor de inzet van de kraan is:
1. Calamiteiten
2. Evenementen
3. Markten
4. TVM (tijdelijke verkeersmaatregel)
5. Invalide parkeerplaatsen
6. OV route
7. Overige zaken mbt verkeersregulering, verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming

Aanvragen van een kraan
- De aanvraag voor een kraan voor een versleping wordt gedaan door de BOA van de Gemeente Amstelveen.
- De gemeente Amstelveen kan, voor een versleping, contact opnemen met de meldkamer van RVE H&T op telefoonnummer 020 – 251 3321. De afdeling wegsleep (wegslepen voertuigen) is werkzaam tussen 06.00 en 24.00 uur.
- De bewaarplaats aan de Daniel Goedkoopstraat is geopend van 07.00 tot 23.00 uur. Op dit moment zijn er ontwikkelingen gaande om de afdeling wegsleep en de bewaarplaats 24 uur open te hebben.
- Het ophaalpunt voor weggesleepte voertuigen was al 7 dagen per week geopend van 7.00 uur tot 23.00 uur, maar om eigenaren zoveel mogelijk de gelegenheid te geven het voertuig op te halen is het ophaalpunt vanaf 2 april 2015 24 uur per dag geopend.

Bezwaar en beroep
Opdrachtgever behandelt en besluit zelf op de bezwaar- en beroepszaken wegslepen. Opdrachtgever informeert opdrachtnemer over de in behandeling zijnde zaken met het oog op processen rondom verkoop en vernietiging van de voertuigen.

Klachtafhandeling
Opdrachtnemer behandelt klachten tegen buitengewoon opsporingsambtenaren en/of tegen het verplaatsen van voertuigen door Opdrachtnemer.

Bijlage 3 Financiën

In onderstaande tabellen staan de tarieven vermeld voor de uitvoering van de handhaving.
De kosten worden per maand bij Opdrachtgever in rekening gebracht op basis van nacalculatie van de werkelijk geleverde diensten.

	Tarief
Wegslepen	*€ 373,- per voertuig*
Bewaren	*€30 per dag*

Het basistarief van €373 is inclusief de eerste dag opslag.

Incasso/ verkoop en vernietiging/ taxatie
Deze kosten zijn per voertuig verschillend en worden achteraf in rekening gebracht.

Ontvangen bestuursdwangkosten worden per kwartaal aan de gemeente afgedragen.

Er zijn ontwikkelingen gaande m.b.t. het tarief. Later in 2015 zal hier meer duidelijkheid over komen.

Bijlage 4 Overige afspraken

1. Overzicht contactgegevens

Functie	Naam	Telefoon	Email
Teammanager handhaving	Wim Rammers	06-20633731	Wim.Rammers@stadstoezicht.amsterdam.nl
Teammanager backoffice	Henk van Geemen	06-20633715	Henk.van.Geemen@stadstoezicht.amsterdam.nl
Dienstcoördinator		06-20633780 020-2513200	DICO@stadstoezicht.amsterdam.nl

Willem Bestevaar	BOA	06-23331292
Ursula Magroo	BOA	06-30367416
Maarten van de Loo	BOA	06-51544458
Raoul Welch	BOA	06-12255902
Rob van Nie	BOA	06-11560395
Johan van Montfoort	BOA	06-46636031
Arjen Veenstra	BOA	06-11560394
Paul de Vries	BOA	06-11366318
Jan Herman van Binsbergen	Senior/BOA	06-10412552
Roel Beckers	BOA	06-22977714
Willem Koningen	BOA	06-10412787
Heri Paulich	BOA	06-13958657
Eddy Wigmans	BOA	06-13180862
Remco Terlouw	Senior/Boa	06-19185198
Hasan Karazehir	BOA	06-52098210

2. Overige zaken

De Gemeente Amstelveen kan, voor een versleping, contact opnemen met de meldkamer van DST op telefoonnummer 020 – 251 3321.
De afdeling wegsleep is werkzaam tussen 06.00 en 24.00.
De burger kan het weggesleepte voertuig ophalen tussen 07.00 – 23.00 aan de Daniel Goedkoopstraat in Amsterdam.

Bijlage 5 Algemene Voorwaarden

EXTERNEN GEMEENTE AMSTELVEEN

De volgende bevoegdheden zijn krachtens artikel 10:4 gemandateerd aan gemandateerde die niet werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Amstelveen

nr.	Omschrijving bevoegdheid	Grondslag	Mandaatgever	Gemandateerde	Datum besluit	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Ondermandaat	Ondergemandateerde	Specifieke bepalingen
	WETBOEK VAN BURGERLIJKE RECHTSVORDERING									
1	Het vertegenwoordigen van de burgemeester, bij het tegenwoordig zijn bij het openen van deuren en huisraad door de deurwaarder	Artikelen 444, 445, 446 en 447 van Burgerlijke Rechtsvordering	Burgemeester	de politiechef van de eenheid Amsterdam	2-9-2003	17-9-2003	18-9-2003	Ja	Ambtenaren van politie die tevens hulpofficier van justitie zijn	Van de tegenwoordigheid van deze ambtenaar en van hetgeen in zijn bijzijn, uit kracht van artikel 444 en de artikelen 445, 446 en 447 van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering is verricht, zal melding worden gemaakt in het proces verbaal van beslag (artikel 444, tweede lid, laatste volzin, Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering).
	WEGENVERKEERSWET / GEMEENTEWET									
2	Het toepassen van bestuursdwang te weten het overbrengen en ter bewaring stellen van een op de weg staand voertuig, indien met het voertuig een bij of krachtens de WvW 1994 vastgesteld voorschrift wordt overtreden en bovendien verwijdering van het voertuig noodzakelijk is in verband met: (a) het belang van de veiligheid op de weg, of (b) het belang van de veiligheid van het verkeer, of het vrijhouden van aangewezen weggedeelten en wegen	Artikel 170, eerste lid Wegenverkeerswet jo artikel 125, artikel 166 Gemeentewet	College	de politiechef van de eenheid Amsterdam	8-10-2002	16-10-2002	17-10-2002	Ja	Medewerkers van de gemandateerde	
	ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN (APV)									
3	Het toepassen van de gestelde bevoegdheid om vrij rondlopende dieren aan te lijnen en/of te muilkorven	Artikel 10.4 APV	College	Chef Dienst Executieve Ondersteuning (commissaris van politie) van de eenheid Amsterdam	19-2-2008	12-3-2008	12-3-2008	Ja	Ambtenaren van politie die tevens hulpofficier van justitie zijn	Bij de uitoefening van deze bevoegdheid hanteert de gemandateerde het door de gemeente Amstelveen gehanteerde model-besluit. Van elk besluit dat op grond van deze bevoegdheid wordt genomen, wordt z.s.m. een afschrift toegezonden aan de hondenwachters van de gemeente Amstelveen
	WET TIJDELIJK HUISVERBOD									

4	Het besluit nemen voor de duur van 10 dagen een tijdelijk huisverbod op te leggen aan personen indien uit feiten en omstandigheden blijkt dat diens aanwezigheid in de woning ernstig en onmiddellijk gevaar oplevert voor de veiligheid van één of meer personen die met hem/haar in de woning wonen of daarin anders dan incidenteel verblijven of indien op grond van feiten of omstandigheden een ernstig vermoeden van dit gevaar bestaat	Artikel 2, eerste, derde, zevende en achtste lid Wet Tijdelijk Huisverbod	Burgemeester	Hulpofficieren van justitie van de eenheid Amsterdam	11-3-2009	11-3-2009	11-3-2009	Nee	N.v.t.	Mandaat is slechts verleend aan de hulpofficieren van justitie die belast zijn met het uitvoeren van het huisverbod en opgeleid zijn om het Risico-instrument Huiselijk Geweld (RiGH) af te nemen

WET BASISREGISTRATIE PERSONEN (WET BRP)

5	Het (beschikken over het) verstrekken van gegevens, het doen van mededelingen, het ondertekenen en verstrekken van gewaarmerkte afschriften en verklaringen, het in- en uitschrijven van personen en het opnemen en wijzigen van persoonsgegevens op basis van van de Wet BRP	Hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 van de Wet BRP	College	hoofd van de afdeling Immigratie en Nationaliteiten van de Dienst Persoons- en Geo-informatie van de Gemeente Amsterdam die werken in het Expatcenter Amsterdam Area	6-2-2007	14-2-2007	14-2-2007	Ja	medewerker persoonsgegevens C van de afdeling Immigratie en Nationaliteiten van de Dienst Persoons- en Geo-informatie van de Gemeente Amsterdam die werken in het Expatcenter Amsterdam Area	dit mandaat geldt alleen voor Amstelveen en beperkt zich tot: het (beschikken over het) verstrekken van gegevens; het doen van mededelingen; het ondertekenen en verstrekken van gewaarmerkte afschriften en verklaringen; het in- en uitschrijven van personen en het opnemen en wijzigen van persoonsgegevens o.b.v. Hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 van de Wet BRP

WEGENVERKEERSWET / VOERTUIGREGLEMENT / REGLEMENT VERKEERSREGELS EN VERKEERSTEKENS

6	Het verlenen van ontheffingen van het bepaalde krachtens de Wegenverkeerswet 1994 voor andere wegen dan wegen die onder het beheer van het Rijk, de Provincie of een Waterschap vallen	Artikel 149, eerste lid, aanhef en onder d Wegenverkeerswet 1994, artikel 7.1 van het Voertuigreglement en artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	College	Algemeen Directeur van de Dienst Wegverkeer (RDW)	30-9-2008	29-10-2008	29-10-2008	Ja	Medewerkers van de gemandateerde	Conform de bepalingen uit het bijbehorende mandaatbesluit

FPU-REGELING

7	De uitvoering van de gemeentelijk FPU-regeling	Hoofdstuk 5a collectieve arbeidsvoorwaardenregeling	College	Stichting Pensioenfonds ABP	30-11-1999	8-12-1999	9-12-1999	Nee	N.v.t.	Dit mandaat geldt ten behoeve van de medewerkers die onder het overgangsrecht vallen

WET VEILIGHEIDSREGIO'S/LANDELIJKE BELEIDSKADER NL-ALERT MINISTERIE VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE/REGIONAAL BELEIDSKADER NL-ALERT VEILIGHEIDSREGIO AMSTERDAM-AMSTELLAND

8	De bevoegdheid tot het inzetten van NL-Alert ingeval een ramp of crisis die de gemeente Amstelveen treft of bedreigt en bij een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis met een handelingsperspectief	Artikel 7, eerste lid en artikel 39, eerste lid Wet veiligheidsregio's, artikelen 175 en 176 Gemeentewet	Burgemeester	Commandant Brandweer Amsterdam-Amstelland	19-2-2013	7-3-2013	8-3-2013	Ja	Dienstdoend (Hoofd)Officier van Dienst Brandweer Amsterdam-Amstelland	Alleen het handelingsperspectief "schuilen" mag worden gegeven.

WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (Wabo), ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

9	Aanwijzen van toezichthouders in de zin van artikel 5:11 van de Awb	Artikel 5.10, derde lid Wabo	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Nee	nvt	Alleen voorzover de omgevingsdienst beslast is met uitvoering van een wettelijke regeling op grond waarvan toezichthouders kunnen worden aangewezen
10	Opleggen van een last onder bestuursdwang	Artikel 5.1 Wabo, afdeling 5.3.1 Awb	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		Indien de situatie spoedeisend is wegens overtreding van een verbod of plicht gesteld bij of krachtens de in artikel 5. 1 Wabo genoemde wetten en onder voorwaarde dat ingeval van toepassen spoedeisende bestuursdwang akkoord gegeven wordt door de teamleider van de afdeling VKH/ROV na afstemming met portefeuillehouder
11	Vorderen van inlichtingen	Artikel 5:16 Awb	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		

WET MILIEUBEHEER

12	Het uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken op grond van de Wet milieubeheer gestelde regels voorzover nodig voor het uitbrengen van advies	hoofdstuk 8, 10, 17, 19 en 20 en titel 12.3 Wet milieubeheer	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		Bijvoorbeeld het opvragen van adviezen bij aangewezen instanties

WET BODEMBESCHERMING

13	Uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken op grond van bij of krachtens hoofdstuk III van de Wet bodembescherming gestelde regels	Hoofdstuk III Wet bodembescherming	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		Alleen voor zover de bevoegdheid en de uitvoering van taken behorend tot het basistakenpakket
14	Uitoefenen van bevoegdheden en het uitvoeren van taken die voortvloeien uit artikel 88 van de wet	Artikel 88 Wet bodembescherming	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		Alleen voor zover de bevoegdheid en de uitvoering van taken behorend tot het basistakenpakket
15	Aan de instemming met een saneringsplan en/of de instemming met een nazorgplan verbinden van een voorschrift tot het stellen van financiële zekerheid	Artikel 39f Wet bodembescherming	College	Directeur omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	14-5-2013	24-7-2013	1-4-2013	Ja		Alleen voor zover de bevoegdheid en de uitvoering van taken behorend tot het basistakenpakket

WEGENVERKEERSWET 1994 en WEGSLEEPVERORDENING AMSTELVEEN 2015

16	Het nemen van besluiten over de toepassing van bestuursdwang in spoedeisende situaties	hoofdstuk 5 Algemene Wet bestuursrecht, bijlage 1 Wegsleepverordening Amstelveen 2015	College	Directeur RVE Handhaving en Toezicht Gemeente Amsterdam			1-1-2015	Ja		Alleen voor zover de bevoegdheid en de uitvoering van taken behorend tot het basistakenpakket
17	Het innen van openstaande vorderingen	hoofdstuk 5 Algemene Wet bestuursrecht, bijlage 1 Wegsleepverordening Amstelveen 2015	College	Directeur RVE Handhaving en Toezicht Gemeente Amsterdam			1-1-2015	Ja		Alleen voor zover de bevoegdheid en de uitvoering van taken behorend tot het basistakenpakket

18	Het afgeven van voertuigen aan de rechthebbende na betaling van de kosten bestuursdwang aan het kaskantoor	hoofdstuk 5 Algemene Wet bestuursrecht, bijlage 1 Wegsleepverordening Amstelveen 2015	College	Directeur RVE Handhaving en Toezicht Gemeente Amsterdam			1-1-2015	Ja		

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 47

Datum B&W-besluit 16 juni 2015
Zaaknummer Z-2015/028439

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder H.J.W. Raat

Afdeling VKH-B

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Nicoline Verhoef
020-5404684 / 06-13556804
v.n.verhoef@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Wegsleepverordening Amstelveen 2015.

Gevraagd besluit

1. De wegsleepverordening Amstelveen 2013 in te trekken.
2. De wegsleepverordening Amstelveen 2015 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het beperken van overlast van foutief geparkeerde voertuigen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Voertuigen wegslepen die op de in de gemeente Amstelveen gelegen wegen en weggedeelten foutief geparkeerd staan of stilstaan volgens de in de verordening opgenomen wetsartikelen. De in de gemeente dienstdoende buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) en de politie treden op wanneer zij voertuigen op de in de gemeente Amstelveen gelegen wegen en weggedeelten, foutief geparkeerd zien staan of stilstaan volgens de in de verordening opgenomen wetsartikelen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3: mobiliteit en bereikbaarheid (onderdeel verkeer/parkeren).

Aanleiding

Wijziging van kosten overbrengen en bewaren voertuigen. Deze kosten zijn opgenomen in de verordening. Dit betekent een wijziging van de toelichting artikel 4 van de Wegsleepverordening. Aangezien de wijziging van tarieven een bevoegdheid is van het college, worden de bedragen niet meer opgenomen in de verordening.
In de verordening 2013 werden specifiek de wegen en weggedeelten waar voertuigen kunnen worden verwijderd in de gemeente Amstelveen benoemd. Dit onderdeel is aangepast naar de Wegen verkeers Wet 1994 (WvW 1994). Dit betekent een verruiming van de soorten wegen en weggedeelten waar kan worden weggesleept en houdt in een wijziging van de toelichting artikel 2 namelijk in alinea 4 is de opsomming van wegen en weggedeelten verwijderd.

Argumenten

De uitvoerende taken zijn uit de verordening gehaald. Het kader van de verordening is verder niet aangepast.

Aan de gemeenteraad is beloofd het convenant tussen de gemeente Amstelveen en de dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam, toe te zenden. Deze belofte wordt met het bijvoegen van het convenant bij het raadsvoorstel ingelost.

Kanttekeningen

In de tarievennota worden de kosten voor leges vastgesteld. Voor de niet verhaalbare wegsleepkosten in het kader van de wegsleepregeling is in de begroting € 15.600,- opgenomen. Deze kosten zouden in bijzondere gevallen kunnen worden overschreden (zoals bijzondere evenementen bijvoorbeeld Koningsdag). Ter informatie: in 2013 zijn zeven voertuigen versleept. In 2014: elf versleept en twee verplaatst. Het grootste deel van de weggesleepte voertuigen wordt binnen 24 uur door de eigenaar weer opgehaald.

Financiën

Het huidige tarief staat vermeld in het convenant wegslepen gemeente Amstelveen. Het convenant bevat de werkovereenkomst tussen de gemeente Amstelveen en de dienst Stadstoezicht Amsterdam.
In de tarievennota worden de kosten voor leges vastgesteld. Voor de niet verhaalbare wegsleepkosten in het kader van de wegsleepregeling is in de begroting € 14.200,- opgenomen.

Communicatie

Externe communicatie: via de Gemeentepagina in Dichtbij en bekendmaking via de website.
Interne communicatie: via regulier overleg tussen de buitengewoon opsporingsambtenaren en de politie.

Procedure

De wegsleepverordening in werking te doen treden zodra het bekend is gemaakt in Dichtbij en de website.

Bijlagen

1. Wegsleepverordening Amstelveen 2015.
2. Het convenant wegslepen Gemeente Amstelveen/dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam.
3. Mandaatbesluit Wegsleepverordening 2015.

De secretaris,	De voorzitter,
mr. A.S. Meijer	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het onderwerp besproken. De wethouder kijkt of de passage over de afhandeling van klachten tegen buitengewoon opsporingsambtenaren op pagina 10 in he Convenant wegslepen gemeente Amstelveen/dienst Stadstoezicht, gemeente Amsterdam juist is geformuleerd of moet worden aangepast. Ook gaat hij na of de Amsterdamse ambtenaar mandaat heeft voor ondertekening van dit convenant. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
X Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De wegsleepverordening Amstelveen 2013 in te trekken.
2. De wegsleepverordening Amstelveen 2015 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 46
Datum B&W-besluit n.v.t.
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Griffie
Z-2015/045625;D-2015/221626
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Pascale Georgopoulou
020 5404416/06 22033294
p.georgopoulou@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Aanwijzing accountant gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

BDO Audit & Assurance B.V. als accountant van de gemeente Amstelveen aan te wijzen voor de boekjaren 2016 tot en met 2019 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeente met één of twee jaar.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de bepalingen van de Gemeentewet (artikel 213) en de verordening voor de controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen. Daarin staat dat de gemeenteraad een accountant benoemt voor de controle van de programmarekening.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Via een Europese aanbesteding is één accountant geselecteerd voor de periode van de boekjaren 2016 tot en met 2019, met een optie voor de gemeente tot verlenging met één of twee jaar. De keuze is gevallen op BDO Audit & Assurance B.V. De gemeenteraad wijst deze accountant aan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma: bestuur en bevolking, bestuursorganen.

Aanleiding

De opdrachtverstrekking aan de huidige accountant (PWC) verloopt na de controle van het boekjaar 2015. De gemeenteraad is daarom, zoals de Aanbestedingswet voorschrijft, al in het voorjaar gestart met een openbare aanbestedingsprocedure.

Argumenten

- *De verordening schrijft het voor.*

Volgens de bepalingen van de Gemeentewet (artikel 213) en de verordening voor de controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen, benoemt de gemeenteraad de gemeentelijke accountant.

- Accountantsdiensten moeten Europees worden aanbesteed.

Het contract voor de accountantsdiensten heeft een looptijd van vier jaar. De hoogte van het bedrag (hoger dan € 207.000,-) maakt dat de diensten Europees moeten worden aanbesteed.

- *Procedure aanbesteding is strikt gereguleerd.*

Op 29 april 2015 heeft de gemeenteraad besloten om de levering accountantsdiensten aan te besteden. Na het verstrekken van de deadline zijn de ingediende offertes beoordeeld door een beoordelingsteam. Het team bestond uit drie leden van de Rekeningencommissie van de gemeenteraad en drie medewerkers van de Staf. Evaluatie heeft plaatsgevonden op basis van de economisch meest voordelige inschrijving. De offertes en de presentatie zijn vergeleken. BDO Audit & Assurance is als beste beoordeeld.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen. De procedure aanbesteding is strikt gereguleerd en is precies gevolgd.

Financiën

Het door BDO geoffreerde bedrag voor de controle- en advieswerkzaamheden valt binnen het daartoe in de meerjarenbegroting opgenomen budget.

Communicatie

Op 26 juni 2015 zijn de bureaus geïnformeerd over het besluit van het beoordelingsteam om voorlopig te gunnen aan BDO Audit & Assurance. Vanaf dat moment gold een rechtsbeschermingstermijn (voorheen de Alcatelperiode) tot 17 juli 2015. In deze periode konden de andere inschrijvers nog bezwaar maken op het voorgenomen besluit. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Procedure

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de aanwijzing, zal de burgemeester namens de gemeenteraad het contract met de nieuwe accountant tekenen.

Bijlagen

Geen.

De griffier,

mevrouw drs P. Georgopoulou

De voorzitter rekeningencommissie,

de heer drs. J.P.W. Groot

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

BDO Audit & Assurance B.V. als accountant van de gemeente Amstelveen aan te wijzen voor de boekjaren 2016 tot en met 2019 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeente met één of twee jaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 46
Datum B&W-besluit n.v.t.
Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester
Afdeling Griffie
Z-2015/045625;D-2015/221626
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Pascale Georgopoulou
020 5404416/06 22033294
p.georgopoulou@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Aanwijzing accountant gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

BDO Audit & Assurance B.V. als accountant van de gemeente Amstelveen aan te wijzen voor de boekjaren 2016 tot en met 2019 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeente met één of twee jaar.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan de bepalingen van de Gemeentewet (artikel 213) en de verordening voor de controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen. Daarin staat dat de gemeenteraad een accountant benoemt voor de controle van de programmarekening.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Via een Europese aanbesteding is één accountant geselecteerd voor de periode van de boekjaren 2016 tot en met 2019, met een optie voor de gemeente tot verlenging met één of twee jaar. De keuze is gevallen op BDO Audit & Assurance B.V. De gemeenteraad wijst deze accountant aan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma: bestuur en bevolking, bestuursorganen.

Aanleiding

De opdrachtverstrekking aan de huidige accountant (PWC) verloopt na de controle van het boekjaar 2015. De gemeenteraad is daarom, zoals de Aanbestedingswet voorschrijft, al in het voorjaar gestart met een openbare aanbestedingsprocedure.

Argumenten

- *De verordening schrijft het voor.*

Volgens de bepalingen van de Gemeentewet (artikel 213) en de verordening voor de controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Amstelveen, benoemt de gemeenteraad de gemeentelijke accountant.

- Accountantsdiensten moeten Europees worden aanbesteed.

Het contract voor de accountantsdiensten heeft een looptijd van vier jaar. De hoogte van het bedrag (hoger dan € 207.000,-) maakt dat de diensten Europees moeten worden aanbesteed.

- *Procedure aanbesteding is strikt gereguleerd.*

Op 29 april 2015 heeft de gemeenteraad besloten om de levering accountantsdiensten aan te besteden. Na het verstrekken van de deadline zijn de ingediende offertes beoordeeld door een beoordelingsteam. Het team bestond uit drie leden van de Rekeningencommissie van de gemeenteraad en drie medewerkers van de Staf. Evaluatie heeft plaatsgevonden op basis van de economisch meest voordelige inschrijving. De offertes en de presentatie zijn vergeleken. BDO Audit & Assurance is als beste beoordeeld.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen. De procedure aanbesteding is strikt gereguleerd en is precies gevolgd.

Financiën

Het door BDO geoffreerde bedrag voor de controle- en advieswerkzaamheden valt binnen het daartoe in de meerjarenbegroting opgenomen budget.

Communicatie

Op 26 juni 2015 zijn de bureaus geïnformeerd over het besluit van het beoordelingsteam om voorlopig te gunnen aan BDO Audit & Assurance. Vanaf dat moment gold een rechtsbeschermingstermijn (voorheen de Alcatelperiode) tot 17 juli 2015. In deze periode konden de andere inschrijvers nog bezwaar maken op het voorgenomen besluit. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Procedure

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de aanwijzing, zal de burgemeester namens de gemeenteraad het contract met de nieuwe accountant tekenen.

Bijlagen

Geen.

De griffier,

mevrouw drs P. Georgopoulou

De voorzitter rekeningencommissie,

de heer drs. J.P.W. Groot

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

BDO Audit & Assurance B.V. als accountant van de gemeente Amstelveen aan te wijzen voor de boekjaren 2016 tot en met 2019 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeente met één of twee jaar.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 48

Datum B&W-besluit 18 augustus 2015

Voor de raadsvergadering van 30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling VVH

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bart Boon
06 - 5175 4636
b.boon@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA) 2015.

Gevraagd besluit

Instemmen met de GR VrAA 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Vaststelling van een geactualiseerde GR VrAA 2015, ter vervanging van de gelijknamige regeling uit 2007.
Inwerkingtreding van de GR VrAA 2015 is voorzien per 1 november 2015

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Niet van toepassing, betreft tekstuele aanpassing bestaande regeling.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1: Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden waarmee de regionalisering en de vorming van een veiligheidsregio verplicht is gesteld (artikel 9 Wet veiligheidsregio's). De verplichte regionalisering van de brandweer volgde per 1 januari 2014. Daarnaast is per 1 januari 2015 de Wet gemeenschappelijke regelingen herzien. Door deze beide ontwikkelingen is het noodzakelijk de tekst van de GR VrAA aan te passen

Argumenten

Het Veiligheidsbestuur Amsterdam-Amstelland heeft op 22 juni 2015 ingestemd met het eindconcept GR VrAA en de bijbehorende Memorie van Toelichting. Met de voorliggende GR VrAA 2015 voldoet de regio aan het bepaalde in de Wet veiligheidsregio's.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Nee, de tekstuele wijziging van de regeling als zodanig heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Na verkregen instemming van de gemeenteraden van de zes deelnemende gemeenten treedt de GR VrAA op 1 november 2015 in werking.

Bijlagen

1. GR VrAA 2015.
2. Memorie van toelichting.
3. Aanbiedingsbrief voorzitter veiligheidsregio.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met de GR VrAA 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Veiligheidsregio Amsterdam – Amstelland

Amstel 1
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Datum	25 juni 2015
Ons kenmerk	2015/3799
Uw kenmerk	
Behandeld door	T. van Wijk
Contactgegevens	t.wijk@amsterdam.nl
Onderwerp	Aanbieden Gemeenschappelijke Regeling VrAA 2015 en Memorie van Toelichting

Geachte burgemeester,

In 2007 is de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland vastgesteld. Deze regeling is opgesteld in het licht van de toen nog in ontwerpzijnde Wet veiligheidsregio's maar is juridisch nog gebaseerd op de (inmiddels vervallen) Brandweerwet.

In oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's van kracht geworden. In 2012 is er nog een wijzigingswet vastgesteld waarmee de regionalisering verplicht is gesteld per 1 januari 2014 en is bepaald dat de regelingen hierop aangepast dienen te worden. Daarnaast is per 1 januari 2015 de Wet gemeenschappelijke regelingen herzien, ook de gevolgen van deze wijzigingen zijn van invloed.

Omdat er reeds een gemeenschappelijke regeling was is deze niet opnieuw vastgesteld per 1 januari 2014. De huidige gemeenschappelijke regeling wijkt op punten toch af van de Wet veiligheidsregio's en is dus nog gebaseerd op oude wetgeving en daarom moet deze gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden.

In het Veiligheidsbestuur van 22 juni j.l. is de eindconcept Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 en de bijhorende Memorie van Toelichting vastgesteld. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen gaan de burgemeesters en de colleges van burgemeester en wethouders niet over tot het treffen van een regeling met inbegrip van het wijzigingen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden.

Daarom wil ik vragen de eindconcept Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 en de bijhorende Memorie van Toelichting aan te bieden aan uw raad tot het verkrijgen van desbetreffende toestemming. De ingangsdatum van de gemeenschappelijke regeling is gesteld op 1 november 2015. Graag ontvang ik voor deze datum een schriftelijke bevestiging van de verkregen toestemming van uw raad.

Ik hoop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. E.E. van der Laan
Voorzitter Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

Gemeenschappelijke Regeling

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

Amsterdam, datum nog invullen



Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Inhoudsopgave

	Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	5
1.	Algemene bepalingen	7
2.	Doelstelling, taken en bevoegdheden	9
3.	Het bestuur van de Veiligheidsregio 3.1 Het Veiligheidsbestuur 3.2 De Voorzitter	11
4.	De ambtelijke organisatie	15
5.	Financiële bepalingen	17
6.	Administratieve bepalingen	21
7.	Bijzondere bepalingen	21
8.	Geschillen, klachten en bezwaren	23
9.	Slotbepalingen	23

Bijlage: Memorie van Toelichting



Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, na verkregen toestemming van de raden van deze gemeenten;

overwegende dat:

a. deze gemeenten een gemeenschappelijke regeling zijn aangegaan onder de titel 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008';
b. de Wet veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 in werking is getreden onder gelijktijdige intrekking van de Brandweerwet 1985, de Wet rampen en zware ongevallen en de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen;
c. de Wijzigingswet veiligheidsregio's per 1 januari 2014 is ingegaan;
d. de Wet veiligheidsregio's een slagvaardige organisatie beoogt tot stand te brengen op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
e. de artikelen 8 en 9 van de Wet veiligheidsregio's bepalen, dat de colleges van burgemeester en wethouders in de regio Amsterdam-Amstelland een gemeenschappelijke regeling treffen waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: veiligheidsregio;
f. artikel 76 van de Wet veiligheidsregio's bepaalt, dat deze gemeenschappelijke regeling wordt getroffen uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet;

gelet op:

de Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke wet ambulancezorg, de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet:
besluiten de 'Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008' te wijzigen en als volgt vast te stellen:



HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

a. *het algemeen bestuur:* het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio, ook wel genoemd het Veiligheidsbestuur (zie ook hierna, aanhef onder o.);
b. *de brandweer:* het onderdeel van de Veiligheidsregio dat zich bezig houdt met de uitvoering van brandweerzorg zoals genoemd in artikel 3 lid 1 en de taken zoals genoemd in artikel 25 van de Wet;
c. *de burgemeester(s):* de burgemeester(s) van de Gemeenten;
d. *de colleges:* de colleges van burgemeester en wethouders van de Gemeenten;
e. *het dagelijks bestuur:* het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio;
f. *Gedeputeerde Staten:* het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
g. *de Gemeente(n):* de aan deze regeling deelnemende gemeente(n);
h. *geneeskundige hulpverlening:* geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing door daartoe aangesteld personeel, als onderdeel van een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines, door tussenkomst van een meldkamer;
i. *GHOR:* de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio, belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied;
j. *Hoofdofficier van Justitie:* de Hoofdofficier van Justitie in het Arrondissement Amsterdam;
k. *meldkamer:* de gemeenschappelijke meldkamer zoals bedoeld in artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's;
l. *de raden:* de gemeenteraden van de Gemeenten;
m. *de regeling:* deze gemeenschappelijke regeling;
n. *het Veiligheidsbureau:* het op grond van artikel 17 lid 7 van de regeling in te stellen Veiligheidsbureau;
o. *het Veiligheidsbestuur:* het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio;
p. *de Veiligheidsregio:* het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 3 van deze regeling;
q. *de Voorzitter:* de voorzitter van de Veiligheidsregio;
r. *het Verzorgingsgebied:* het grondgebied van de Gemeenten;
s. *de Wet:* de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 2. Gemeentewet

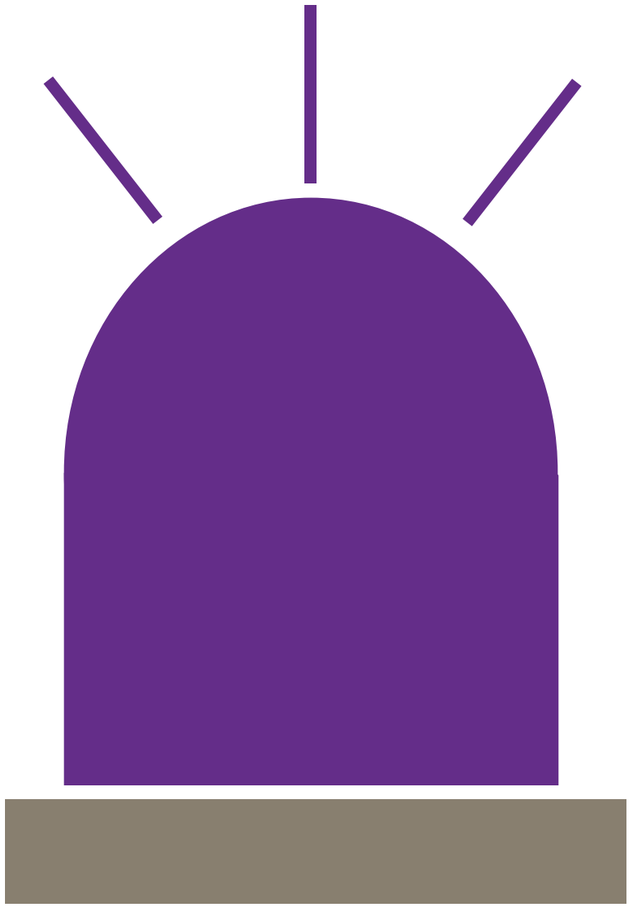
Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, het college en de burgemeester onderscheidenlijk de Veiligheidsregio, het Veiligheidsbestuur en de Voorzitter.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Amsterdam.

Artikel 4. Verzorgingsgebied

Het Verzorgingsgebied van de regeling omvat het grondgebied van de Gemeenten.



HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling

De Veiligheidsregio heeft tot doel om ter behartiging van de belangen van de Gemeenten:

a. uitvoering te geven aan de Wet;
b. uitvoering te geven aan de Tijdelijke wet ambulancezorg;
c. uitvoering te geven aan de Wet Publieke Gezondheid;
d. de organisatie van de regionale taken crisisbeheersing, brandweerzorg, alarmering en staf Veiligheidsbureau in stand te houden.

Artikel 6. Taken

1. Ter behartiging van de in artikel 5 van de regeling genoemde doelstelling is de Veiligheidsregio belast met de uitvoering van de taken en bevoegdheden, zoals genoemd in artikel 10, 25, 32, 35 en 36 van de Wet en de overige taken en bevoegdheden die bij of krachtens wet en regelgeving aan de Veiligheidsregio worden opgedragen.
2. De Veiligheidsregio is tevens belast met het organiseren van de regionale coördinatie van de gemeentelijke processen.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten

De Gemeenten zijn in ieder geval verplicht om kosteloos de volgende faciliteiten ter beschikking te stellen aan de Veiligheidsregio:

a. bereikbare en bruikbare bluswatervoorzieningen;
b. toegang tot geografische en bouwkundige informatie;
c. informatie over wegomleggingen en -afsluitingen etc.;
d. informatie over relevante vergunningen;
e. voor de Veiligheidsregio relevante informatie voortvloeiende uit handhaving en toezicht door de Gemeenten.



HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen

De Veiligheidsregio kent de volgende organen:

a. het algemeen bestuur, tevens genoemd het Veiligheidsbestuur;
b. het dagelijks bestuur; en
c. de Voorzitter.

3.1 HET VEILIGHEIDSBESTUUR

Artikel 9. Samenstelling

1. De leden van het Veiligheidsbestuur zijn de burgemeesters van de Gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur bestaat uit de Voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het Veiligheidsbestuur aan te wijzen. De leden van het dagelijks bestuur mogen niet de meerderheid uitmaken van het Veiligheidsbestuur.
3. Het lidmaatschap van het Veiligheidsbestuur en het dagelijks bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester te zijn van de gemeente die hem heeft aangewezen.
4. De leden van het Veiligheidsbestuur worden bij verhindering vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.
5. De Voorzitter van het Veiligheidsbestuur wordt, bij koninklijk besluit benoemd uit de burgemeesters.
6. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze vervangen door een door het Veiligheidsbestuur aan te wijzen lid van het Veiligheidsbestuur.

Artikel 10. Werkwijze

1. Het Veiligheidsbestuur vergadert tenminste 4 keer per jaar en voorts zo dikwijls als de Voorzitter het nodig acht of tenminste twee leden dit de Voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.
2. Het Veiligheidsbestuur stelt een reglement van orde vast.
3. De Hoofdofficier van Justitie, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van het Veiligheidsbestuur.
4. Bij de vergaderingen van het Veiligheidsbestuur worden de Commandant van de Brandweer, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de Coördinerend functionaris evenals andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is uitgenodigd.
5. De vergaderingen van het Veiligheidsbestuur zijn openbaar, tenzij met inachtneming van artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt besloten de deuren te sluiten.
6. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

a. Het vaststellen van het regionaal beleidsplan;
b. Het vaststellen of wijzigen van de begroting;
c. Het vaststellen van de jaarrekening;
d. Het wijzigen van deze regeling;
e. Het vaststellen van het liquidatieplan.



Artikel 11. Besluitvorming

1. Elk lid van het Veiligheidsbestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan beslist de stem van de Voorzitter.
3. In de gevallen waarin de burgemeester van de gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en met het oog daarop tegenstemt, leidt die tegenstem tot verwerping van het besluit.

Artikel 12. Taken en bevoegdheden

Het Veiligheidsbestuur heeft tot taak:

1. Toezien op de uitvoering van doelstelling, taken en bevoegdheden als bedoeld in artikelen 5 en 6 van de regeling:

a. Organiseren van voorbereiding en uitvoering van eigen besluitvorming;
b. Het beheer van de organisatie van de Veiligheidsregio;
c. Het Veiligheidsbestuur is bevoegd alle beslissingen te nemen op het gebied van personeel en organisatie van de Veiligheidsregio;
d. Het Veiligheidsbestuur stelt voor nader door haar aan te geven onderwerpen en/of taken en bevoegdheden een mandaatregeling vast.

Artikel 13. Informatie en verantwoording

1. Het Veiligheidsbestuur kan de raden en de colleges ongevraagd informatie verschaffen die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Veiligheidsbestuur verstrekt de raden en/of de colleges de door een of meer leden van die raden en/of colleges verzochte informatie ten aanzien van het door het Veiligheidsbestuur gevoerde beleid met in achtneming van artikel 16 lid 6 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Op de voet van deze bepaling zal geen informatie worden verstrekt indien dat, gelet op de door de Veiligheidsregio te behartigen belangen, naar het oordeel van het Veiligheidsbestuur noodzakelijk is.
3. De leden van het Veiligheidsbestuur leggen jegens hun raad en college verantwoording af over het door de Veiligheidsregio gevoerde beleid op de voor hen als burgemeester gebruikelijke wijze.

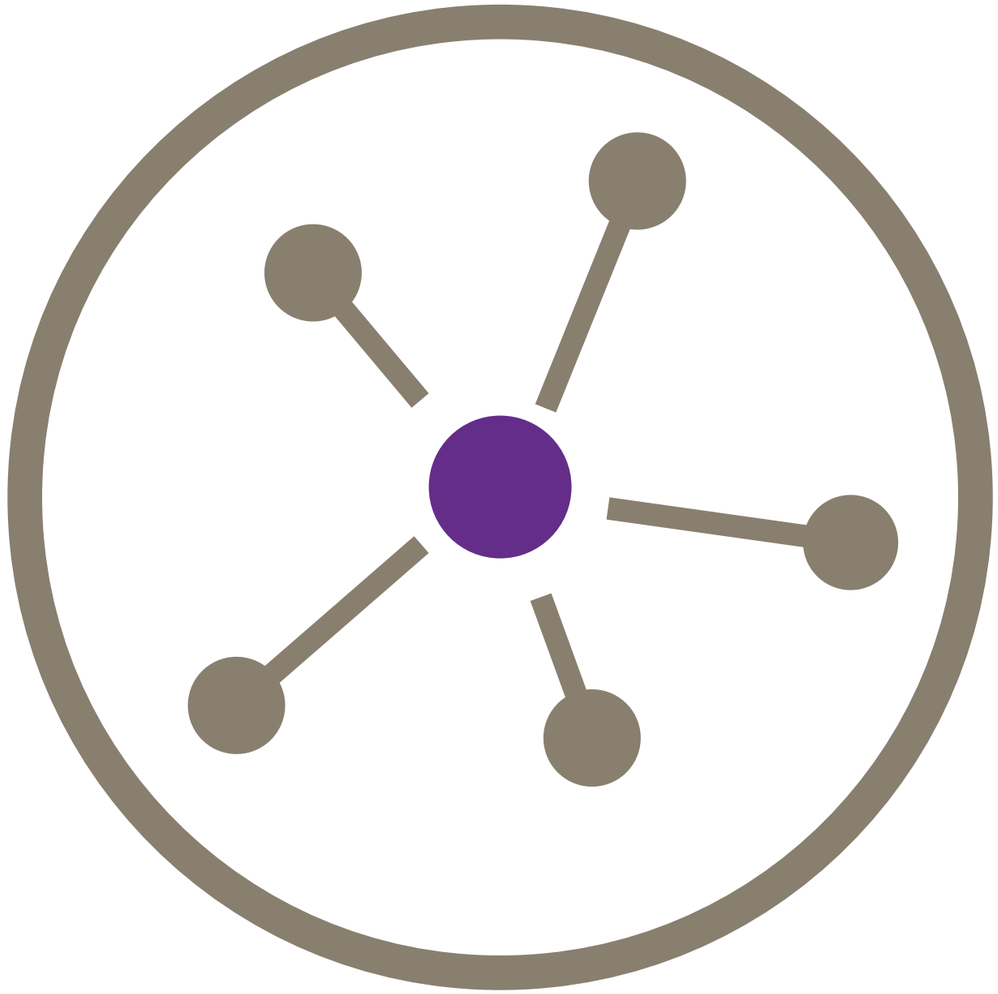
Artikel 14. Advies

1. Het Veiligheidsbestuur is bevoegd ongevraagd aan een of meer colleges advies te geven of voorstellen te doen, die in verband met deze regeling nodig worden geacht.
2. De desbetreffende colleges delen op zo kort mogelijke termijn aan het Veiligheidsbestuur mee of een advies of voorstel aanleiding is geweest tot het treffen van maatregelen.

3.2 DE VOORZITTER

Artikel 15. Taken en bevoegdheden

1. De Voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Veiligheidsbestuur.
2. De Voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in en buiten rechte. De Voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.



HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 16. Aanwijzing van de secretaris en vaststellen van de taakomschrijvingen

1. Het Veiligheidsbestuur wijst een ambtelijk secretaris aan.
2. Het Veiligheidsbestuur stelt in een instructie nadere regels over de taak en bevoegdheden van de ambtelijk secretaris en de eindverantwoordelijken van de organisaties als bedoeld in artikel 17.

Artikel 17. De organisaties

1. Het Veiligheidsbestuur benoemt de Commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland. De Commandant Brandweer is belast met de operationele leiding van de brandweer.
2. De Brandweer Amsterdam-Amstelland is belast met de uitvoering van de brandweerzorg als bedoeld in artikel 3 lid 1 van de Wet en de taken als bedoeld in artikel 25 van de Wet.
3. Het Veiligheidsbestuur stelt een GHOR in en houdt deze in stand. De GHOR staat onder leiding van de Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam.
4. De Directeur Publieke Gezondheid Amsterdam is belast met de operationele leiding van de geneeskundige hulpverlening.
5. Het Veiligheidsbestuur wijst een Coördinerend functionaris aan op voordracht van de gemeentesecretarissen van de Gemeenten en met instemming van het betrokken College van Burgemeester en Wethouders.
6. De Coördinerend functionaris is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.
7. Het Veiligheidsbestuur stelt een Veiligheidsbureau in. Het Veiligheidsbureau is belast met de regie op multidisciplinaire regionale samenwerking op het gebied van crisisbeheersing. Daartoe zal het Veiligheidsbureau het Veiligheidsbestuur ondersteunen en adviseren, alsmede multidisciplinaire taken en projecten faciliteren en coördineren.
8. Er is een vaste commissie van advies aan het Veiligheidsbestuur. Deze commissie van advies bestaat uit de Hoofdofficier van Justitie, de Commandant van de Brandweer, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam en de Coördinerend functionaris. De voorzitter van de vaste commissie van advies is de ambtelijk secretaris van het Veiligheidsbestuur.
9. Bij de vergaderingen van de vaste commissie van advies worden de Directeur DWI gemeente Amsterdam, de Directeur directie Communicatie gemeente Amsterdam, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, de Directeur van het Havenbedrijf Amsterdam, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied evenals andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is uitgenodigd.

Artikel 18. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling

Het Veiligheidsbestuur is verantwoordelijk voor de inrichting van de ambtelijke organisatie die valt onder de Veiligheidsregio en stelt de rechtspositieregeling(en) van het personeel vast.



HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 19. Administratie en controle

1. Het Veiligheidsbestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Artikel 20. Programmabegroting

1. Het Veiligheidsbestuur streeft ernaar iedere 4 jaar een programma-indeling vast te stellen met de mogelijkheid om deze jaarlijks te herijken.
2. De programmabegroting bevat op hoofdlijnen de beleidsdoelstellingen en maatschappelijke effecten die worden nagestreefd, evenals de financiële middelen die daarvoor beschikbaar zijn, één en ander zo mogelijk uitgedrukt in relevante prestatiecijfers en kengetallen.
3. Het Veiligheidsbestuur draagt zorg voor het verzamelen en vastleggen van gegevens over de geleverde goederen en diensten, opdat de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid zoals vastgesteld door het Veiligheidsbestuur kunnen worden getoetst.

Artikel 21. Begrotingsprocedure

1. Het Veiligheidsbestuur of het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 1 april een ontwerpprogrammabegroting van de Veiligheidsregio voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een behoorlijke toelichting, toe aan de raden.
2. Deze ontwerpprogrammabegroting wordt door de zorg van de besturen van de Gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. De raden kunnen binnen twee maanden na toezending bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpprogrammabegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de ontwerpprogrammabegroting, zoals deze aan het Veiligheidsbestuur wordt aangeboden.
4. Het Veiligheidsbestuur stelt de programmabegroting vast vóór 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen.
5. Na de vaststelling van de programmabegroting zendt het Veiligheidsbestuur deze zo nodig aan de raden.
6. Het Veiligheidsbestuur of het dagelijks bestuur zendt de programmabegroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan Gedeputeerde Staten.
7. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 22. Bijdragen aan de Veiligheidsregio

1. De bijdrage van elke Gemeente bestaat uit de kosten voor crisisbeheersing, brandweerzorg eventueel met maatwerktaken per gemeente, alarmering en staf Veiligheidsbureau opgenomen in de programmabegroting.
2. De toerekening van de kosten van de brandweerzorg vindt plaats op basis van een door het Veiligheidsbestuur vastgestelde financiële verdeelsleutel.
3. Indien afzonderlijke Gemeenten besluiten tot het inkopen van aanvullende maatwerktaken brandweerzorg, dan worden de feitelijke kosten per gemeente in rekening gebracht. Afspraken dienaangaande worden vastgelegd in de programmabegroting.
4. De toerekening van de kosten voor de programma's crisisbeheersing, alarmering en staf Veiligheidsbureau



vindt plaats naar evenredigheid van het aantal inwoners van iedere Gemeente per 1 januari van het jaar voorafgaande aan het desbetreffende begrotingsjaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

5. Met de Gemeenten worden afspraken gemaakt over bevoorschotting.
6. De Gemeenten dragen er zorg voor dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 23. Indexering

De Veiligheidsregio volgt de indexering van de gemeente Amsterdam.

Artikel 24. Jaarrekeningprocedure

1. Het Veiligheidsbestuur of het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 1 april van het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft de voorlopige jaarrekening van de Veiligheidsregio, vergezeld van een behoorlijke toelichting, toe aan de raden.
2. Het Veiligheidsbestuur stelt de jaarrekening vast vóór 1 juli in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch uiterlijk vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt de door elk van de Gemeenten en de door derden over het desbetreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 22 van deze regeling betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats onmiddellijk na de kennisgeving aan de Gemeenten van de vaststelling van de jaarrekening.
5. Onverminderd het voorgaande lid kan het dagelijks bestuur een voorstel doen voor het bestemmen van het resultaat.
6. Het Veiligheidsbestuur bepaalt op welke wijze de resultaten van de jaarrekening over de Gemeenten zullen worden verdeeld met in achtneming van artikel 21 lid 7.

Artikel 25. Kostendekkendheid

De geldmiddelen van de Veiligheidsregio bestaan uit:

a. de bijdragen van de Gemeenten, ingevolge artikel 22 van deze regeling;
b. de bijdragen van derden, ingevolge op verzoek of volgens overeenkomst geleverde diensten;
c. subsidies en rijksbijdragen;
d. renten en opbrengsten van bezittingen;
e. onvoorziene ontvangsten;
f. bestemmingsreserve;
g. geldleningen.



HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 26. Archivering

1. Ten aanzien van de zorg en het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer, zijn de voorschriften van de gemeente Amsterdam van overeenkomstige toepassing, tenzij het Veiligheidsbestuur anders besluit met in achtneming van de Archiefwet.
2. De ambtelijk secretaris van het Veiligheidsbestuur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid.
3. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van de Veiligheidsregio.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 27. Toe- en uittreding

1. Toe- en uittreding van gemeenten tot deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's als bedoeld in de Wet.
2. Het Veiligheidsbestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.
3. Uittreding door een of meer van de Gemeenten uit deze regeling is slechts mogelijk na voldoening aan door het Veiligheidsbestuur nader te stellen voorwaarden.
4. De toe- of uittreding treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot toetreding of tot uittreden door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 28. Wijziging

1. Het Veiligheidsbestuur en de Gemeenten kunnen voorstellen tot wijziging van de regeling doen, onverminderd de van toepassing zijnde bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Wet.
2. De wijziging treedt in werking op de in de wijziging bepaalde datum en anders met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin het besluit tot wijziging door de Veiligheidsregio bekend is gemaakt.

Artikel 29. Opheffing

1. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 en artikel 9 van de Wet mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten daarmee hebben ingestemd.
2. In geval van opheffing van de regeling besluit het Veiligheidsbestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regels, waaronder het tijdstip van opheffing.
3. Het Veiligheidsbestuur stelt, gehoord hebbende de bevoegde bestuursorganen van de Gemeenten, tenminste zes maanden voor het tijdstip van opheffing, een liquidatieplan en een sociaal plan voor het personeel vast. Het liquidatieplan voorziet in de financiële gevolgen van de opheffing.
4. Het Veiligheidsbestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
5. Zonodig blijven de organen van het samenwerkingsverband ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 30. Geschillen

1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wgr de beslissing van Gedeputeerde Staten wordt ingeroepen, legt het Veiligheidsbestuur het geschil voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen.
4. De geschillencommissie brengt aan het Veiligheidsbestuur advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Artikel 31. Klachten

Voor de afhandeling van klachten zal een klachtenregeling worden opgesteld.

Artikel 32. Behandeling bezwaarschriften

Bij de afhandeling van bezwaarschriften op grond van de Algemene wet bestuursrecht zal toepassing worden gegeven aan artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht en zal voor het horen van belanghebbenden gebruik worden gemaakt van de voorzieningen van de gemeente Amsterdam, tenzij het Veiligheidsbestuur anders besluit.

HOOFDSTUK 9. SLOTBEPALINGEN

Artikel 33. Bekendmaking

1. De colleges dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor de bekendmaking van de regeling.
2. Binnen een maand na vaststelling van de regeling dragen de colleges zorg voor de opname van de regeling in het register als bedoeld in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Het Veiligheidsbestuur zendt de regeling aan Gedeputeerde Staten.
4. Het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid is ook van toepassing op besluiten tot toetreding en uittreding tot de regeling alsmede tot wijziging en opheffing van de regeling.

Artikel 34. Inwerkingtreding en duur

1. De regeling vervangt de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008’.
2. De regeling treedt in werking met ingang van 1 november 2015.
3. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 35. Overgangsbepaling

Totdat ter zake een nieuw besluit wordt genomen, blijven besluiten en verordeningen gebaseerd op de ‘Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008’ onverkort van toepassing.

Artikel 36. Titel

De regeling wordt aangehaald als: **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015**

BIJLAGE

Memorie van Toelichting

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Considerans

Per 1 januari 2008 is door de deelnemende gemeenten de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland gevormd en is de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008 opgesteld.

Met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 en de Wijzigingswet veiligheidsregio's per 1 januari 2014 dient de gemeenschappelijke regeling herzien te worden. In dat kader is de regeling "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" opgesteld.

Voor deze herziening zijn naast besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de betrokken gemeenten ook besluiten van de gemeenteraden vereist (artikel 1 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen).

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

De definities van het eerste lid zijn consequent in de tekst gebruikt.

Artikel 2. Gemeentewet

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3. Openbaar lichaam

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 Wvr, treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio. Een openbaar lichaam is een rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten kan aangaan. Artikel 10 derde lid van de Wgr bepaalt dat een plaats van vestiging wordt opgenomen.

Artikel 4. Verzorgingsgebied

Het Nederlandse grondgebied is verdeeld in regio's. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland beslaat het grondgebied van de genoemde gemeenten conform artikel 8 Wvr en de bijlage bij artikel 8 Wvr.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling

Aangezien verschillende wetten een uitgebreide omschrijving kennen van de taken te vervullen op het gebied van Brandweerzorg, Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en de bestrijding en beheersing van Crises wordt in de eerste drie subleden verwezen naar de toepasselijke wetten.

Artikel 6. Taken

De taken van de Veiligheidsregio zijn de activiteiten die de Veiligheidsregio ontplooit in het kader van de te behartigen belangen. In dit geval wordt de Veiligheidsregio de colleges van burgemeesters en wethouders belast met de taken zoals in deze bepaling genoemde wetsartikelen.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten

Om een correcte uitvoering te kunnen geven aan de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken dient de Veiligheidsregio te kunnen beschikken over voor de opgedragen taken relevante informatie of voor de Veiligheidsregio beschikbaar gestelde faciliteiten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen

Artikel 12 Wgr bepaalt dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een Voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam. De Voorzitter is tevens Voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur is tevens het Veiligheidsbestuur.

3.1 HET VEILIGHEIDSBESTUUR

Artikel 9. Samenstelling

In dit artikel is vastgelegd dat de burgemeesters van de Gemeenten lid zijn van het Algemeen bestuur.

Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester, treedt de loco-burgemeester namens zijn Gemeente op als lid van het Veiligheidsbestuur, zulks op grond van de algemene waarnemingsregel van artikel 77 lid 1 Gemeentewet. De Voorzitter van het Veiligheidsbestuur wordt bij koninklijk besluit benoemd. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze in zijn rol als Voorzitter vervangen door een door het algemeen bestuur aan te wijzen lid van het algemeen bestuur.

Artikel 10. Werkwijze

In artikel 22, tweede lid, Wgr is geregeld dat het Veiligheidsbestuur jaarlijks tenminste viermaal vergadert.

Bij de vergaderingen worden de Hoofdofficier van Justitie, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning uitgenodigd om deel te nemen.

De Commandant van de Brandweer, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de Coördinerend functionaris en andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is worden uitgenodigd.

Op grond van lid 5 zijn de vergaderingen van het Veiligheidsbestuur van de Veiligheidsregio openbaar (zie tevens artikel 22, derde lid, Wgr). Het derde en vierde lid van artikel 22 Wgr regelen de procedure die moet worden gevolgd om een vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden. Het zesde lid van dit artikel bevat een lijst met onderwerpen waarover in ieder geval niet in beslotenheid besloten mag worden. Deze lijst is gebaseerd op artikel 24 Gemeentewet.

Artikel 11. Besluitvorming

Krachtens lid 1 heeft elk lid van het Veiligheidsbestuur in de vergadering één stem. Bij besluiten hebben alle Gemeenten daarom gelijke invloed. Besluiten worden op grond van lid 2 genomen met gewone meerderheid van stemmen, dat wil zeggen: de helft van de uitgebrachte stemmen plus één.

In lid 2 is opgenomen dat als de stemmen staken, de stem van de Voorzitter beslist. In lid 3 is opgenomen dat in die gevallen waarin de burgemeester van de Gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en dus tegenstemt, deze tegenstem tot verwerping van het besluit leidt. Artikel 13 lid 4 onder b van de Wgr biedt de mogelijkheid om bepaalde leden (of een bepaald lid) meervoudig stemrecht te geven. Aldus voorziet de wet in de mogelijkheid van een stemverdeling van leden van het Veiligheidsbestuur waarbij de stem van bepaalde leden zwaarder telt. Lid 2 en lid 3 van de gemeenschappelijke regeling zijn daarvan een uitwerking.

Op vergaderingen van het Veiligheidsbestuur van een openbaar lichaam zijn de besluitvormingsregels in artikel 31 Gemeentewet (stemmingen over personen) en artikel 32 Gemeentewet (stemmingen over zaken) van – dwingende – toepassing (artikel 22, eerste lid, Wgr).

Artikel 12. Taken en bevoegdheden

Dit artikel regelt de taken en bevoegdheden van het Veiligheidsbestuur.

Artikel 13. Informatie en verantwoording

De artikelen 16, 17, 18 en 19 van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de raden van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten.
Artikel 14. Advies

Deze bepaling betreft het verstrekken van advies aan de colleges van de Gemeenten.

3.2 DE VOORZITTER

Artikel 15. Taken en bevoegdheden

De Wgr en de Wet veiligheidsregio's bevat bepalingen omtrent het voorzitterschap.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 16. Aanwijzing van de secretaris en vaststellen van de taakomschrijving

De ambtelijk secretaris heeft als taak het Veiligheidsbestuur, het dagelijks bestuur en de Voorzitter bij hun taakuitoefening te ondersteunen. De secretaris heeft daarbij een adviserende rol.

Artikel 17. De organisaties

Dit artikel en artikel 18 regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio. Er is een organisatie belast met de Brandweerzorg (zoals gedefinieerd) en een organisatie belast met de Geneeskundige hulpverlening (zoals gedefinieerd).

Artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's stelt dat het Veiligheidsbestuur een coördinerend functionaris aanwijst belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis. Hiertoe wordt in artikel 17 lid 5 de Coördinerend functionaris aangewezen.

Ingevolge artikel 17 lid 7 wordt een Veiligheidsbureau ingesteld dat in elk geval belast is met multidisciplinaire regionale samenwerking op het gebied van crisisbeheersing. Het Veiligheidsbureau zal het Dagelijks bestuur ondersteunen en adviseren, alsmede in opdracht van het Veiligheidsbestuur multidisciplinaire taken en projecten uitvoeren en/of faciliteren en/of coördineren. Het Veiligheidsbureau wordt ondergebracht bij de directie Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam.

In overeenstemming met artikel 24 Wgr wordt er een vaste commissie van advies aan het Veiligheidsbestuur ingesteld. De Hoofdofficier van Justitie vertegenwoordigt het justitiële gezag met betrekking tot de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Met de eindverantwoordelijken van de uitvoerende diensten de Commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam en de Coördinerend functionaris als representant van de gemeentelijke kolom bespreken zij zaken die de multidisciplinaire voorbereiding op crises en bijhorende bestuurlijke besluitvorming aangaan. De adviescommissie is daarmee het overlegorgaan waarin de vijf partners bij crisisbeheersing in de Veiligheidsregio het multidisciplinaire beleid kunnen afstemmen. De vaste commissie van advies vormt een overleg- en afstemmingsorgaan dat het Veiligheidsbestuur adviseert. Deelname aan deze adviescommissie doet niets af aan de eigenstandige verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de leden. De ambtelijk secretaris die de adviescommissie voorzit verzorgt de verbinding met het Veiligheidsbestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 18. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling

Dit artikel spreekt voor zich.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 19. Administratie en controle

Met inachtneming van de vigerende regelgeving stelt het Veiligheidsbestuur regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen. Er zijn onder andere regels vastgesteld in de financiële verordening, in de nota reserves en voorzieningen en in het treasury statuut.

Artikel 20. Programmabegroting

In de programmabegroting staat wat het Veiligheidsbestuur wil bereiken, wat het Veiligheidsbestuur daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de ambtelijke organisatie van de veiligheidsregio werkt.

Artikel 21. Begrotingsprocedure

In dit artikel is de begrotingsprocedure vastgelegd. Op grond van artikel 35 van de Wgr wordt het ontwerp voordat dit aan het Veiligheidsbestuur wordt aangeboden aan de raden der deelnemende gemeenten toegezonden. De raden kunnen hun zienswijze met betrekking tot de begroting kenbaar maken binnen acht weken na toezending. Op grond van het vierde lid van artikel 35 van de Wgr heeft de raad de mogelijkheid om een zienswijze over de vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten te zenden.

Artikel 22. Bijdragen aan de Veiligheidsregio

De regionale bijdrage van de deelnemende gemeenten bestaat uit de kosten basisbrandweerzorg, crisisbeheersingstaken, alarmeringstaken en bestuurlijke ondersteuning. Daarnaast kunnen de deelnemende gemeenten via een lokale (maatwerk)bijdrage maatwerktaken inkopen ten aanzien van de brandweerzorg. De toerekening van de kosten voor deze onderdelen vindt plaats op basis van een vastgestelde financiële verdeelsleutel voor de regionale basisbrandweerzorg en het inwoneraantal voor de overige regionale taken. Voor het maatwerk is de lokale bijdrage gelijk aan de geraamde kosten per gemeente.

Artikel 23. Indexering

Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden.

Artikel 24. Jaarrekeningprocedure

Ingevolge artikel 34, derde lid Wgr dient de jaarrekening door het Veiligheidsbestuur te worden vastgesteld in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. Ingevolge het derde lid wordt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling en in elk geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het betrekking heeft aan Gedeputeerde Staten toegezonden.

Het dagelijks bestuur kan aan het algemeen bestuur een voorstel doen om een positief of negatief resultaat te bestemmen. Hierbij kan gedacht worden aan het verrekenen van het resultaat met de deelnemende gemeenten, het doteren of onttrekken van het resultaat aan de reserves, het inzetten van een positief resultaat voor (incidentele) prioriteiten of een combinatie daarvan.

Artikel 25. Kostendekkendheid

De genoemde geldmiddelen betreffen de normale middelen die de regio ieder jaar ter beschikking heeft. In artikel 50 van de Wvr is tevens een bijstandsregeling opgenomen voor gemeenten en veiligheidsregio's die daadwerkelijk te maken krijgen met de bestrijding van een ramp. De minister kan daarvoor een extra bijdrage leveren.

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 26. Archivering

Op grond van artikel 40, derde lid, van de Archiefwet 1995 gelden voor een gemeenschappelijke regeling de bepalingen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 27. Toe- en uittreding

Zoals artikel 9 Wgr vereist kent de gemeenschappelijke regeling bepalingen over de toe- en uittreding tot en uit de gemeenschappelijke regeling. Op basis van artikel 10 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 9 van die wet een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een gemeente alleen kan toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling als de verdeling van de gemeenten in regio's wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten waarop de wijziging betrekking heeft zelfs verplicht om over te gaan naar een andere regeling.

Lid 2 en lid 3 bepalen dat het Veiligheidsbestuur de gevolgen van de toetreding regelt en dat zij voorwaarden kan verbinden aan de toetreding. Uittreding is slechts mogelijk na voldoening aan door het Veiligheidsbestuur nader te stellen voorwaarden.

Artikel 28. Wijziging

De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden gewijzigd bij unaniem besluit van de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

Artikel 29. Opheffing

Op basis van artikel 10 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 9 van de Wvr een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een regeling alleen kan worden opgeheven als daarmee een nieuwe regeling in werking treedt die voldoet aan de eis in de Wvr.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 30. Geschillen

De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Mochten partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar Gedeputeerde Staten op grond van artikel 28 Wgr weer volledig open.

Artikel 31. Klachten

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 32. Bezwaren

Voor wat betreft het horen in een bezwaarschriftprocedure wordt gebruik gemaakt van voorzieningen van de gemeente Amsterdam. Dit artikel laat de bevoegdheid tot het nemen van het besluit op bezwaar onverlet.

HOOFDSTUK 9. Slotbepalingen

Artikel 33. Bekendmaking

Artikel 26 Wgr bepaalt dat de Gemeenten de gemeenschappelijke regeling op de gebruikelijke wijze bekend dienen te maken. Het Veiligheidsbestuur stuurt de regeling namens de deelnemende gemeenten toe aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 34. Inwerkingtreding en duur

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 35. Overgangsbepaling

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 36. Titel

De titel waaronder de regeling zal worden aangehaald.



Memorie van Toelichting
Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Considerans

Per 1 januari 2008 is door de deelnemende gemeenten de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland gevormd en is de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2008 opgesteld.

Met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 en de Wijzigingswet veiligheidsregio's per 1 januari 2014 dient de gemeenschappelijke regeling herzien te worden. In dat kader is de regeling "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015" opgesteld.

Voor deze herziening zijn naast besluiten van de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de betrokken gemeenten ook besluiten van de gemeenteraden vereist (artikel 1 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen).

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

De definities van het eerste lid zijn consequent in de tekst gebruikt.

Artikel 2. Gemeentewet

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3. Openbaar lichaam

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 8 Wvr, treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: Veiligheidsregio. Een openbaar lichaam is een rechtspersoon, waardoor het zelfstandig kan deelnemen aan het rechtsverkeer en bijvoorbeeld overeenkomsten kan aangaan. Artikel 10 derde lid van de Wgr bepaalt dat een plaats van vestiging wordt opgenomen.

Artikel 4. Verzorgingsgebied

Het Nederlandse grondgebied is verdeeld in regio's. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland beslaat het grondgebied van de genoemde gemeenten conform artikel 8 Wvr en de bijlage bij artikel 8 Wvr.

HOOFDSTUK 2. DOELSTELLING, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 5. Doelstelling

Aangezien verschillende wetten een uitgebreide omschrijving kennen van de taken te vervullen op het gebied van Brandweerzorg, Geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en de bestrijding en beheersing van Crises wordt in de eerste drie subleden verwezen naar de toepasselijke wetten.

Artikel 6. Taken

De taken van de Veiligheidsregio zijn de activiteiten die de Veiligheidsregio ontplooit in het kader van de te behartigen belangen. In dit geval wordt de Veiligheidsregio de colleges van burgemeesters en wethouders belast met de taken zoals in deze bepaling genoemde wetsartikelen.

Artikel 7. Verplichtingen van de Gemeenten

Om een correcte uitvoering te kunnen geven aan de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken dient de Veiligheidsregio te kunnen beschikken over voor de opgedragen taken relevante informatie of voor de Veiligheidsregio beschikbaar gestelde faciliteiten.

HOOFDSTUK 3. HET BESTUUR VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

Artikel 8. Organen

Artikel 12 Wgr bepaalt dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een Voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam. De Voorzitter is tevens Voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur is tevens het Veiligheidsbestuur.

3.1 HET VEILIGHEIDSBESTUUR

Artikel 9. Samenstelling

In dit artikel is vastgelegd dat de burgemeesters van de Gemeenten lid zijn van het Algemeen bestuur.

Bij verhindering of ontstentenis van een burgemeester, treedt de loco-burgemeester namens zijn Gemeente op als lid van het Veiligheidsbestuur, zulks op grond van de algemene waarnemingsregel van artikel 77 lid 1 Gemeentewet. De Voorzitter van het Veiligheidsbestuur wordt bij koninklijk besluit benoemd. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze in zijn rol als Voorzitter vervangen door een door het algemeen bestuur aan te wijzen lid van het algemeen bestuur.

Artikel 10. Werkwijze

In artikel 22, tweede lid, Wgr is geregeld dat het Veiligheidsbestuur jaarlijks tenminste viermaal vergadert.

Bij de vergaderingen worden de Hoofdofficier van Justitie, de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en de Commissaris van de Koning uitgenodigd om deel te nemen.

De Commandant van de Brandweer, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam, de Coördinerend functionaris en andere functionarissen wier aanwezigheid in verband met de te behandelen onderwerpen van belang is worden uitgenodigd.

Op grond van lid 5 zijn de vergaderingen van het Veiligheidsbestuur van de Veiligheidsregio openbaar (zie tevens artikel 22, derde lid, Wgr). Het derde en vierde lid van artikel 22 Wgr regelen de procedure die moet worden gevolgd om een vergadering in beslotenheid te laten plaatsvinden. Het zesde lid van dit artikel bevat een lijst met onderwerpen waarover in ieder geval niet in beslotenheid besloten mag worden. Deze lijst is gebaseerd op artikel 24 Gemeentewet.

Artikel 11. Besluitvorming

Krachtens lid 1 heeft elk lid van het Veiligheidsbestuur in de vergadering één stem. Bij besluiten hebben alle Gemeenten daarom gelijke invloed. Besluiten worden op grond van lid 2 genomen met gewone meerderheid van stemmen, dat wil zeggen: de helft van de uitgebrachte stemmen plus één.

In lid 2 is opgenomen dat als de stemmen staken, de stem van de Voorzitter beslist. In lid 3 is opgenomen dat in die gevallen waarin de burgemeester van de Gemeente Amsterdam overwegende bezwaren heeft tegen een besluit en dus tegenstemt, deze tegenstem tot verwerping van het besluit leidt. Artikel 13 lid 4 onder b van de Wgr biedt de mogelijkheid om bepaalde leden (of een bepaald lid) meervoudig stemrecht te geven. Aldus voorziet de wet in de mogelijkheid van een stemverdeling van leden van het Veiligheidsbestuur waarbij de stem van bepaalde leden zwaarder telt. Lid 2 en lid 3 van de gemeenschappelijke regeling zijn daarvan een uitwerking.

Op vergaderingen van het Veiligheidsbestuur van een openbaar lichaam zijn de besluitvormingsregels in artikel 31 Gemeentewet (stemmingen over personen) en artikel 32 Gemeentewet (stemmingen over zaken) van – dwingende – toepassing (artikel 22, eerste lid, Wgr).

Artikel 12. Taken en bevoegdheden

Dit artikel regelt de taken en bevoegdheden van het Veiligheidsbestuur.

Artikel 13. Informatie en verantwoording

De artikelen 16, 17, 18 en 19 van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de raden van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten.

Artikel 14. Advies

Deze bepaling betreft het verstrekken van advies aan de colleges van de Gemeenten.

3.2 DE VOORZITTER

Artikel 15. Taken en bevoegdheden

De Wgr en de Wet veiligheidsregio's bevat bepalingen omtrent het voorzitterschap.

HOOFDSTUK 4. DE AMBTELIJKE ORGANISATIE

Artikel 16. Aanwijzing van de secretaris en vaststellen van de taakomschrijving

De ambtelijk secretaris heeft als taak het Veiligheidsbestuur, het dagelijks bestuur en de Voorzitter bij hun taakuitoefening te ondersteunen. De secretaris heeft daarbij een adviserende rol.

Artikel 17. De organisaties

Dit artikel en artikel 18 regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio. Er is een organisatie belast met de Brandweerzorg (zoals gedefinieerd) en een organisatie belast met de Geneeskundige hulpverlening (zoals gedefinieerd).

Artikel 36 van de Wet veiligheidsregio's stelt dat het Veiligheidsbestuur een coördinerend functionaris aanwijst belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis. Hiertoe wordt in artikel 17 lid 5 de Coördinerend functionaris aangewezen.

Ingevolge artikel 17 lid 7 wordt een Veiligheidsbureau ingesteld dat in elk geval belast is met multidisciplinaire regionale samenwerking op het gebied van crisisbeheersing. Het Veiligheidsbureau zal het Dagelijks bestuur ondersteunen en adviseren, alsmede in opdracht van het Veiligheidsbestuur multidisciplinaire taken en projecten uitvoeren en/of faciliteren en/of coördineren. Het Veiligheidsbureau wordt ondergebracht bij de directie Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam.

In overeenstemming met artikel 24 Wgr wordt er een vaste commissie van advies aan het Veiligheidsbestuur ingesteld. De Hoofdofficier van Justitie vertegenwoordigt het justitiële gezag met betrekking tot de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Met de eindverantwoordelijken van de uitvoerende diensten de Commandant van de Brandweer Amsterdam-Amstelland, de Directeur Publieke Gezondheid, de Politiechef Regionale Eenheid Amsterdam en de Coördinerend functionaris als representant van de gemeentelijke kolom bespreken zij zaken die de multidisciplinaire voorbereiding op crises en bijhorende bestuurlijke besluitvorming aangaan. De adviescommissie is daarmee het overlegorgaan waarin de vijf partners bij crisisbeheersing in de Veiligheidsregio het multidisciplinaire beleid kunnen afstemmen. De vaste commissie van advies vormt een overleg- en afstemmingsorgaan dat het Veiligheidsbestuur adviseert. Deelname aan deze adviescommissie doet niets af aan de eigenstandige verantwoordelijkheden en

bevoegdheden van de leden. De ambtelijk secretaris die de adviescommissie voorzit verzorgt de verbinding met het Veiligheidsbestuur van de Veiligheidsregio.

Artikel 18. De inrichting van de ambtelijke organisatie en rechtspositieregeling

Dit artikel spreekt voor zich.

HOOFDSTUK 5. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 19. Administratie en controle

Met inachtneming van de vigerende regelgeving stelt het Veiligheidsbestuur regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke bepalingen. Er zijn onder andere regels vastgesteld in de financiële verordening, in de nota reserves en voorzieningen en in het treasury statuut.

Artikel 20. Programmabegroting

In de programmabegroting staat wat het Veiligheidsbestuur wil bereiken, wat het Veiligheidsbestuur daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de ambtelijke organisatie van de veiligheidsregio werkt.

Artikel 21. Begrotingsprocedure

In dit artikel is de begrotingsprocedure vastgelegd. Op grond van artikel 35 van de Wgr wordt het ontwerp voordat dit aan het Veiligheidsbestuur wordt aangeboden aan de raden der deelnemende gemeenten toegezonden. De raden kunnen hun zienswijze met betrekking tot de begroting kenbaar maken binnen acht weken na toezending. Op grond van het vierde lid van artikel 35 van de Wgr heeft de raad de mogelijkheid om een zienswijze over de vastgestelde begroting aan Gedeputeerde Staten te zenden.

Artikel 22. Bijdragen aan de Veiligheidsregio

De regionale bijdrage van de deelnemende gemeenten bestaat uit de kosten basisbrandweerzorg, crisisbeheersingstaken, alarmeringstaken en bestuurlijke ondersteuning. Daarnaast kunnen de deelnemende gemeenten via een lokale (maatwerk)bijdrage maatwerktaken inkopen ten aanzien van de brandweerzorg. De toerekening van de kosten voor deze onderdelen vindt plaats op basis van een vastgestelde financiële verdeelsleutel voor de regionale basisbrandweerzorg en het inwoneraantal voor de overige regionale taken. Voor het maatwerk is de lokale bijdrage gelijk aan de geraamde kosten per gemeente.

Artikel 23. Indexering

Voor de indexering wordt de indexering van de gemeente Amsterdam aangehouden.

Artikel 24. Jaarrekeningprocedure

Ingevolge artikel 34, derde lid Wgr dient de jaarrekening door het Veiligheidsbestuur te worden vastgesteld in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. Ingevolge het derde lid wordt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling en in elk geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop het betrekking heeft aan Gedeputeerde Staten toegezonden.

Het dagelijks bestuur kan aan het algemeen bestuur een voorstel doen om een positief of negatief resultaat te bestemmen. Hierbij kan gedacht worden aan het verrekenen van het resultaat met de deelnemende gemeenten, het doteren of onttrekken van het resultaat aan de reserves, het inzetten van een positief resultaat voor (incidentele) prioriteiten of een combinatie daarvan.

Artikel 25. Kostendekkendheid

De genoemde geldmiddelen betreffen de normale middelen die de regio ieder jaar ter beschikking heeft. In artikel 50 van de Wvr is tevens een bijstandsregeling opgenomen voor gemeenten en veiligheidsregio's die daadwerkelijk te maken krijgen met de bestrijding van een ramp. De minister kan daarvoor een extra bijdrage leveren.

HOOFDSTUK 6. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

Artikel 26. Archivering

Op grond van artikel 40, derde lid, van de Archiefwet 1995 gelden voor een gemeenschappelijke regeling de bepalingen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 7. BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 27. Toe- en uittreding

Zoals artikel 9 Wgr vereist kent de gemeenschappelijke regeling bepalingen over de toe- en uittreding tot en uit de gemeenschappelijke regeling. Op basis van artikel 10 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 9 van die wet een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een gemeente alleen kan toetreden tot of uittreden uit een gemeenschappelijke regeling als de verdeling van de gemeenten in regio's wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten waarop de wijziging betrekking heeft zelfs verplicht om over te gaan naar een andere regeling.

Lid 2 en lid 3 bepalen dat het Veiligheidsbestuur de gevolgen van de toetreding regelt en dat zij voorwaarden kan verbinden aan de toetreding. Uittreding is slechts mogelijk na voldoening aan door het Veiligheidsbestuur nader te stellen voorwaarden.

Artikel 28. Wijziging

De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden gewijzigd bij unaniem besluit van de desbetreffende bestuursorganen van de Gemeenten.

Artikel 29. Opheffing

Op basis van artikel 10 van de Wvr moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in artikel 9 van de Wvr een gemeenschappelijke regeling treffen. Dit betekent dat een regeling alleen kan worden opgeheven als daarmee een nieuwe regeling in werking treedt die voldoet aan de eis in de Wvr.

HOOFDSTUK 8. GESCHILLEN, KLACHTEN EN BEZWAREN

Artikel 30. Geschillen

De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Mochten partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar Gedeputeerde Staten op grond van artikel 28 Wgr weer volledig open.

Artikel 31. Klachten

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 32. Bezwaren

Voor wat betreft het horen in een bezwaarschriftprocedure wordt gebruik gemaakt van voorzieningen van de gemeente Amsterdam. Dit artikel laat de bevoegdheid tot het nemen van het besluit op bezwaar onverlet.

HOOFDSTUK 9. Slotbepalingen

Artikel 33. Bekendmaking

Artikel 26 Wgr bepaalt dat de Gemeenten de gemeenschappelijke regeling op de gebruikelijke wijze bekend dienen te maken. Het Veiligheidsbestuur stuurt de regeling namens de deelnemende gemeenten toe aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 34. Inwerkingtreding en duur

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 35. Overgangsbepaling

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 36. Titel

De titel waaronder de regeling zal worden aangehaald.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 48

Datum B&W-besluit 18 augustus 2015

Voor de raadsvergadering van 30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling VVH

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bart Boon
06 - 5175 4636
b.boon@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA) 2015.

Gevraagd besluit

Instemmen met de GR VrAA 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Vaststelling van een geactualiseerde GR VrAA 2015, ter vervanging van de gelijknamige regeling uit 2007.
Inwerkingtreding van de GR VrAA 2015 is voorzien per 1 november 2015

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Niet van toepassing, betreft tekstuele aanpassing bestaande regeling.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1: Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden waarmee de regionalisering en de vorming van een veiligheidsregio verplicht is gesteld (artikel 9 Wet veiligheidsregio's). De verplichte regionalisering van de brandweer volgde per 1 januari 2014. Daarnaast is per 1 januari 2015 de Wet gemeenschappelijke regelingen herzien. Door deze beide ontwikkelingen is het noodzakelijk de tekst van de GR VrAA aan te passen

Argumenten

Het Veiligheidsbestuur Amsterdam-Amstelland heeft op 22 juni 2015 ingestemd met het eindconcept GR VrAA en de bijbehorende Memorie van Toelichting. Met de voorliggende GR VrAA 2015 voldoet de regio aan het bepaalde in de Wet veiligheidsregio's.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Nee, de tekstuele wijziging van de regeling als zodanig heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Na verkregen instemming van de gemeenteraden van de zes deelnemende gemeenten treedt de GR VrAA op 1 november 2015 in werking.

Bijlagen

1. GR VrAA 2015.
2. Memorie van toelichting.
3. Aanbiedingsbrief voorzitter veiligheidsregio.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
X Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met de GR VrAA 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 49

Datum B&W-besluit 21 juli 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling FB

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A.J. Tielbeke
5404 481
a.j.tielbeke@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) Stadsregio Amsterdam (SRA) (8e wijziging).

Gevraagd besluit

Instemmen met de 8e wijziging van de GR SRA.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Wet Afschaffing Plusregio's heeft geleid tot een wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR); deze dient door de gemeenten binnen een jaar te worden verwerkt in de daarvoor in aanmerking komende gemeenschappelijke regelingen. Met het oog daarop heeft het Dagelijks Bestuur van de GR SRA de benodigde technische wijzigingen in de GR voorbereid. Door daarmee in te stemmen kan de wijziging worden geëffectueerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Instemmen met de voorgestelde wijziging, zodat deze kan worden geëffectueerd en geformaliseerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Regionale samenwerking.

Aanleiding

In de Wet Afschaffing Plusregio's staat dat gemeenten die de gemeenschappelijke regeling voortzetten, de regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding van de wet in overeenstemming brengen met de WGR, zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's.

Argumenten

Het betreft een technische aanpassing zonder inhoudelijke implicaties. Het betreft uitsluitend aanpassingen van de bepalingen die samenhangen met wettelijke bevoegdheden. Het bevat geen wijzingen ten aanzien van de inhoudelijke taakvelden van de Stadsregio.
De aanpassing staat dus geheel los van de ontwikkelingen met betrekking tot de integrale herziening van de GR ten behoeve van de samenwerking vanaf 1 januari 2017.

Kanttekeningen

Gezien het karakter van de wijzigingen zijn bij het voorstel geen kanttekeningen te plaatsen.

Financiën

Gezien het karakter van de wijzigingen heeft het voorstel geen financiële gevolgen.

Communicatie

Gezien het karakter van de wijzigingen is geen actieve communicatie nodig.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Toelichting 8e wijziging GR Stadsregio Amsterdam.
2. Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam – Voorstel voor 8e wijziging, april 2015.
3. Bijlage B Artikelsgewijze toelichting.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met de 8e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Toelichting 8e Wijzing GR Stadsregio Amsterdam
Actualisatie n.a.v. afschaffing plus-status

Het dagelijks bestuur vraagt de gemeenteraden om, gelijktijdig met de Begroting 2016, de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging) naar aanleiding van de afschaffing van de plus-status te behandelen. Met deze actualisatie voldoen de gemeenten aan de wettelijke verplichting om hun Gemeenschappelijke Regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's in overeenstemming met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. De gemeenten kunnen daarmee vanaf 1 januari 2016 de samenwerking voortzetten in afwachting van de voorstellen ten behoeve van de samenwerking vanaf 1 januari 2017, waarover in 2016 besluitvorming plaatsvindt.
Ten aanzien van de begroting kunnen gemeenteraden van de deelnemende gemeenten tot 1 juni 2015 bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de conceptbegroting naar voren brengen.
Ten aanzien van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam vraagt het dagelijks bestuur de gemeenteraden om in te stemmen met de voorliggende (technische) actualisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (8e wijziging) en een afschrift van een besluit te sturen naar het Dagelijks Bestuur.

In het Convenant Verkeer en Vervoer is op 22 januari 2015 tussen de Stadsregio, de provincies Noord-Holland en Flevoland en de gemeenten Almere en Lelystad afgesproken om in 2016 besluiten te nemen over de regionale samenwerking op het terrein van Verkeer & Vervoer. Dit kan ook gevolgen hebben voor de regionale samenwerking op de beleidsterreinen Ruimte, Wonen en Economie. Voor deze terreinen wordt beoogd dat hierover ook uiterlijk in 2016 besluitvorming plaatsvindt in de colleges en gemeenteraden. De gemeenten kunnen dan integraal bezien hoe zij de Gemeenschappelijke Regeling van de Stadsregio, voor alle taakvelden, willen wijzigen en in lijn brengen met de dan geldende wetgeving ten behoeve van de samenwerking vanaf 1 januari 2017.

In afwachting van die voorstellen wordt 2016 een overgangsjaar, waarin de 16 gemeenten van de Stadsregio de samenwerking en uitvoering van lopende projecten continueren binnen de kaders van de Regionale Agenda 2014-2018 en de Begroting 2016. Dit vraagt vooruitlopend op de integrale herziening van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam in 2015 nog een technische actualisatie van de gemeenschappelijke regeling. De inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's op 1 januari 2015 bepaalt namelijk dat gemeenten die de samenwerking willen voortzetten, de gemeenschappelijke regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding in overeenstemming moeten brengen met de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, zoals deze luidt na inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's.
Daar waar nodig dient nog aanvullende besluitvorming in 2015 plaats te vinden om de samenwerking in 2016 in overeenstemming te brengen met andere wettelijke kaders. De gemeenten zijn bijvoorbeeld reeds in overleg hoe zij willen inspelen op de nieuwe Huisvestingswet en de wijze waarop gemeenten de Huisvestingsverordening organiseren.

<u>Achtergrond</u>
De 16 gemeenten van de Stadsregio hebben de afgelopen jaren op het niveau van raden en colleges regelmatig herbevestigd dat zij de samenwerking willen voortzetten. Nadat de Minister van Binnenlandse Zaken het wetsvoorstel in juni 2013 naar de Tweede Kamer stuurde, zijn de raden van de 16 gemeenten in het najaar van 2013 geconsulteerd. De colleges en raden van de Stadsregio gemeenten stemden in met een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam, de vorming van een vervoerregio en de richting van de doorontwikkeling van de regionale samenwerking, nl. naar het niveau van de metropoolregio. Het was op dat moment nog onzeker of en wanneer de wet in werking zou treden. Wel was het uitgangspunt dat in het kader van de doorontwikkeling van de

samenwerking met de betrokken gemeenten en provincies voorstellen worden uitgewerkt over de gewenste wijze van samenwerking op de verschillende beleidsterreinen. Op basis van deze voorstellen wordt dan integraal bezien hoe de Gemeenschappelijke Regeling van de Stadsregio wordt aangepast.
Na besluitvorming in de Eerste Kamer in december 2014 en de inwerkingtreding van de wet op 1 januari 2015 zijn de wettelijke kaders duidelijk. De samenwerking op verkeer & vervoer kan worden voortgezet omdat het Rijk, tegelijkertijd met het afschaffen van de plusregio's, besloot om de regio Amsterdam de wettelijke status van "vervoerregio" te geven, en de wettelijke bevoegdheden en middelen (BDU) op het gebied van verkeer en vervoer bij AmvB te beleggen bij de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam. Met deze nieuwe wettelijke status kreeg de Stadsregio de opdracht om de onderlinge samenwerking met andere gemeenten in de regio Amsterdam en met de provincies te versterken en de vervoerregio verder vorm te geven. In het eerdergenoemde convenant voor de periode 2015 en 2016 spraken partijen af om vanaf 2017 de samenwerking te intensiveren en vorm te geven in een Gemeenschappelijke Regeling "Vervoerregio Amsterdam".

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling

De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling in 2013 kon nog niet inspelen op de nieuwe wetgeving omdat nog niet zeker was of de Wet afschaffing Plusregio er ging komen en welke consequenties dit zou hebben.
In de Wet afschaffing plusregio's staat dat gemeenten die de gemeenschappelijke regeling willen voortzetten, de regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding van de wet in overeenstemming brengen met de Wet gemeenschappelijke regelingen, zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van de wet Afschaffing Plusregio's.

Samenvatting van de gewijzigde bepalingen
Deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling kent verschillende onderdelen.

a) Wijziging van de grondslag van de GR SRA: hoofdstuk I in plaats van hoofdstuk XI (art. 1)
b) Vervallen / vervangen van "plusregio's" in: gemeenschappelijk openbaar lichaam (art. 1, art. 2, art. 11 GR SRA)
c) Vervallen van taken en bevoegdheden (art. 6 GR SRA) die op grond van diverse wettelijke voorschriften aan de plusregio waren opgedragen ten gevolge van de intrekking van de plusregio's.
d) Vervallen van verwijzingen naar "territoriale bestuurscommissies" (art. 47 GR SRA)
e) Wijziging aanscherping van algemene toelichtingen op enkele voorschriften (o.a. art. 4 en 32 GR SRA)

<u>Ad c) Wijziging van bevoegdheden</u>
De Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) schrijft in art. 10 voor dat de belangen, ter behartiging waarvan de gemeenschappelijke regeling wordt getroffen, expliciet worden vermeld. Hetzelfde geldt voor taken en bevoegdheden die de deelnemers aan de Stadsregio willen toevertrouwen.
Het bijzondere van de plusregio's was dat het wettelijk verplichte gemeenschappelijke regelingen waren die door de gemeenten in een gebied met stedelijke kenmerken moesten worden getroffen om wettelijke taken uit te voeren met het oog op de oplossing van de stedelijke afstemmingsproblematiek (artikel 104 Wgr) Het gaat daarbij om taken op het terrein van economische ontwikkeling (artikel 118 Wgr) en grondbeleid (artikel 119 Wgr), maar hierbij zijn geen specifieke bevoegdheden verleend aan het bestuur van de plusregio. De samenwerking op deze thema's is gericht op onderlinge afstemming van beleid en kent een vrijwillig karakter zonder dat gemeenten daarbij specifieke bevoegdheden hebben overgedragen aan het bestuur van de stadsregio.

Behalve de hiervoor met name genoemde taken hadden de plusregio's enkele andere wettelijke taken en bevoegdheden van beperkt belang, welke bovendien niet altijd door de

plusregio's zijn ingevuld. Deze taken vervallen. Het gaat om: de Wet milieubeheer (artikel XVI), de Wet bodembescherming (artikel XVII), de Wet Luchtvaart (artikel XIV).

De andere rechtstreeks aan de plusregio toegekende taken waren niet in de Wgr geregeld, maar in de desbetreffende medebewindswetgeving, zoals de Wet personenvervoer 2000 en de Huisvestingswet.
Met het Besluit van 17 december 2014 tot wijziging van het Besluit personenvervoer 2000 en van enkele andere besluiten in verband met de Wet afschaffing plusregio's (de AmvB) heeft het Rijk bevoegdheden belegd bij de Stadsregio Amsterdam die voortvloeien uit de Wet personenvervoer 2000, de Spoorwegwet, de Wet Lokaal Spoor, de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte en de Wet Infrastructuurfonds.
Ten gevolge van de intrekking van de plusregio's worden de bevoegdheden die op grond van diverse wettelijke voorschriften aan de plusregio waren opgedragen ingetrokken en komen zij bij andere bestuursrechtelijke rechtspersonen te berusten (gemeenten en provincies). Dit geldt voor bevoegdheden die gerelateerd zijn aan de wijzigingen van de volgende wetten:

- de Woningwet (artikel VI) en de Huisvestingswet: er loopt reeds een proces om te bezien hoe gemeenten met deze bevoegdheden willen omgaan vanaf 1 januari 2016.
- de Jeugdzorgwet: door decentralisatie zijn deze bevoegdheden bij gemeenten belegd.

De voorliggende wijziging van de gemeenschappelijke regeling bevat enkel aanpassingen van de bepalingen die samenhangen met wettelijke bevoegdheden. Het bevat geen wijzigingen t.a.v. de inhoudelijke taakvelden van de Stadsregio. Dit is pas aan de orde bij de integrale herziening van de gemeenschappelijke regeling waarover in 2016 besluitvorming plaatsvindt in gemeenteraden. Tot die tijd bepalen de regionale agenda en de werkplannen de daadwerkelijke uitoefening van de belangenbehartiging op de verschillende terreinen. De Regionale Agenda 2014-2018 vormt de basis voor de uitvoeringsprogramma's voor 2016 die voorliggen in de Regioraad van december 2015. Daaruit blijkt dat de Stadsregio op dit moment bijv. niet actief is op het taakveld grondbeleid en het geen integraal plan heeft voor de gewenste milieukwaliteit.

Ad d) Vervallen van verwijzingen naar "territoriale bestuurscommissies" (art. 47 GR SRA)
Omdat hoofdstuk XI van de Wgr (plusregio's) wordt ingetrokken, vervalt ook de regeling over territoriale bestuurscommissies in art. 112 van de Wgr. De Stadsregio heeft op dit moment geen territoriale bestuurscommissie ingesteld. Voor een toekomstige wijziging dient overwogen te worden om dit artikel dusdanig te wijzigen dat dit artikel de instelling van advies en bestuurscommissies regelt. Uit art. 24 Wgr volgt de bevoegdheid voor de regioraad om adviescommissies in te stellen. Dit is een bevoegdheid die het bestuur van een openbaar lichaam van rechtswege bezit. Uit art. 25 Wgr volgt de bevoegdheid van de regioraad om bestuurscommissies in te stellen. Deze bevoegdheid bestaat niet van rechtswege. Daarvoor is in de eerste plaats vereist dat de regeling daarin voorziet (art. 25, lid 1, WGR).

Ad e) Wijziging van algemene toelichtingen op enkele voorschriften (art. 4 en 32 GR SRA)
Dit betreft een aanscherping/ verduidelijking van de algemene toelichting.

Inwerkingtreding
De wijziging van de GR komt tot stand als de colleges en raden van tenminste twee derde van de deelnemende gemeenten (die twee derde van het aantal inwoners vertegenwoordigen) daarmee instemt (conform art. 67 van de GR Stadsregio) en treedt in werking op 1 januari 2016.

Bijlagen
A. Voorstel gewijzigde tekst Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam.
B. Artikelsgewijze toelichting bij de achtste wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam.

Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam

Voorstel voor 8e wijziging, april 2015

2 april 2015

Legenda Voorstel 8e wijziging GR Stadsregio Amsterdam

1. Bij de GR Stadsregio Amsterdam is met de 7e wijziging is een algemene toelichting uitgewerkt op elk artikel van de GR SRA waarbij gebruik is gemaakt van eerdere regelingen van de SRA/ROA. Met dit voorstel tot 8e wijziging zijn in een aparte bijlage deze algemene toelichtingen van de artikelen die gewijzigd worden herzien en zijn de wijzigingen nader toegelicht.
2. De **vetgedrukte en onderstreepte geel** gemarkeerde passages geven de voorgestelde wijzigingen van de 7e wijziging aan.
3. Samenvatting van de wijzigingen ten behoeve van de 8e wijziging GR SRA:
   - **Wijziging van de grondslag van de GR SRA: hoofdstuk I in plaats van hoofdstuk XI (art. 1)**
   - **Technische wijzigingen: Vervallen / vervangen van "plusregio's" in: gemeenschappelijk openbaar lichaam (art. 2, art. 11 GR SRA)**
   - **Wijziging of vervallen van taken en bevoegdheden (art. 6 GR SRA)**
     - Artikel 6, lid 3 een verwijzing naar het Besluit “Vervoerregio” van 17 december 2014 met daarin een wijziging van het Besluit personenvervoer 2000 en van enkele andere besluiten in verband met de Wet afschaffing plusregio’s.
     - Artikel 6, lid 5 vervallen bevoegdheden uit de Wet milieubeheer (artikel XVI)
     - Artikel 6, lid 7 vervallen van bevoegdheden uit de Wet op de jeugdzorg.
   - **Vervallen van verwijzingen naar "territoriale bestuurscommissies" (art. 47 GR SRA)**

Inhoudsopgave: 8e wijziging GR Stadsregio Amsterdam

HOOFDSTUK I **Begripsbepalingen**

HOOFDSTUK II **De Stadsregio**

Amsterdam

HOOFDSTUK III **Te behartigen belangen**

HOOFDSTUK IV **Bevoegdheden**
Par. 1. Algemeen
Par. 2. Bevoegdheden, nader omschreven

HOOFDSTUK V **Het bestuur**
Afd. a. De regioraad
Par. 1. De samenstelling van de regioraad
Par. 2. De werkwijze
Par. 3. Vergoedingen
Par. 4. Informatie en verantwoording
Par. 5. Bevoegdheden van de regioraad

Afd. b. Het dagelijks bestuur
Par. 1. De samenstelling van het dagelijks bestuur
Par. 2. De werkwijze
Par. 3. Vergoedingen
Par. 4. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur
Par. 5. Informatie en verantwoording

Afd. c. De voorzitter
Par. 1. De verkiezing van de voorzitter
Par. 2. Vergoedingen
Par. 3. De taken en bevoegdheden van de voorzitter
Par. 4. Informatie en verantwoording

HOOFDSTUK VI **Commissies en portefeuillehoudersoverleg**

HOOFDSTUK VII **Personeel en organisatie**

HOOFDSTUK VII **Uitbreiding belangen/vervanging/overdracht gemeentelijke bevoegdheden**

HOOFDSTUK IX **Mededelingsplicht van de besturen van de deelnemende gemeenten**

HOOFDSTUK X **Financiële bepalingen**
Par. 1. De administratie
Par. 2. De begroting
Par. 3. De jaarrekening

HOOFDSTUK XI **Geschillen**

HOOFDSTUK XII **Het archief**

HOOFDSTUK XIII **Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

HOOFDSTUK XIV **Slotbepalingen**

Wettelijke grondslag 8e wijziging; hoofdstuk I Wet gemeenschappelijke regelingen

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam;
b. de Stadsregio Amsterdam: de gemeenschappelijke regeling **[vervalt: de plusregio]**, bedoeld in hoofdstuk **I** van de Wet gemeenschappelijke regelingen**, dat ziet op "Regelingen tussen gemeenten";**
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Stadsregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II DE STADSREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een **[vervalt: de plusregio] gemeenschappelijk openbaar lichaam**, genaamd: de Stadsregio Amsterdam.

Artikel 3

1. De Stadsregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam op grond van Hoofdstuk XI van de wet en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland, Zaanstad en Zeevang.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. De Stadsregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met een evenwichtige en harmonische ontwikkeling van de regio Amsterdam.

2. De in het eerste lid bedoelde belangen betreffen:
a. ruimtelijke ordening;
b. volkshuisvesting;
c. verkeer en vervoer;
d. grondbeleid;
e. milieu;
f. economische ontwikkeling;
g. welzijn

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van de in artikel 4 genoemde belangen, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is de Stadsregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan de Stadsregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Stadsregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

1. Ruimtelijke ordening

a. vervallen.
b. De regioraad bevordert het maken van afspraken over (aspecten van) de uitwerking van het rijks- c.q. provinciaal ruimtelijke-ordeningsbeleid met betrekking tot het samenwerkingsgebied.

2. Volkshuisvesting

a. De regioraad stelt een regionaal volkshuisvestingsplan vast, waarin mede in samenhang met de ruimtelijke aspecten, in ieder geval aandacht wordt besteed aan de invulling (differentiatie en financieringscategorieën) van regionale woningbouwprojecten en de omvang daarvan.
b. De regioraad draagt zorg voor afstemming en harmonisatie van woonruimte verdeling van de gemeentelijke huisvestingsregels.
c. De regioraad is bevoegd regels te stellen inzake de verdeling over de deelnemende gemeenten van een op grond van de Woningwet aan de Stadsregio Amsterdam toebedeeld programma.
d. De regioraad is bevoegd regels te stellen inzake de uitoefening van de aan de Stadsregio Amsterdam krachtens de Woningwet overgedragen bevoegdheden en verplichtingen.

3. Verkeer en vervoer

a. De regioraad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten terzake te voeren beleid.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voorzover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan de Stadsregio Amsterdam.
c. De Stadsregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, **zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.**

4. Grondbeleid

a. De regioraad is bevoegd voorschriften te geven met betrekking tot het door de deelnemende gemeenten verwerven en uitgeven van gronden, de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, het verhaal van kosten daarvan, alsmede de mate waarin de financiële gevolgen worden verdeeld over de deelnemende gemeenten.
b. De regioraad is bevoegd gebieden aan te wijzen ten aanzien waarvan het kan bepalen dat de verwerving en de uitgifte van gronden, de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, alsmede het verhaal van kosten daarvan, uitsluitend
door of vanwege de Stadsregio kan plaatsvinden.
c. De regioraad is bevoegd voorschriften te geven met betrekking tot het onderhoud
en het beheer van de onder a. en b. bedoelde gronden.
d. Het bepaalde onder b en c heeft betrekking op projecten van regionaal belang.

5. Milieu

a. De regioraad stelt een integraal plan vast voor de gewenste milieukwaliteit in het samenwerkingsgebied, waarmee bij de uitoefening van zijn bevoegdheden op het terrein van het verkeer en het vervoer, de ruimtelijke ordening, de volkshuisvesting en de economische ontwikkeling rekening wordt gehouden.
b. **vervalt.**
c. **vervalt**.
d. **vervalt**.
e. Vervallen.
f. **vervalt**.

6. Economische ontwikkeling

a. De regioraad stelt periodiek een regionaal-economische ontwikkelingsstrategie op, waarmee bij de uitoefening van zijn bevoegdheden op het terrein van de ruimtelijke ordening, het verkeer en het vervoer, het milieu en het arbeidsmarktbeleid wordt rekening gehouden.
De regioraad geeft daarin het beleid aan:
1. ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheden met betrekking tot bedrijfsterreinen,

kantoorlocaties en detailhandelsvoorzieningen, die van regionaal belang zijn, daaronder mede begrepen de zee- en de luchthaven en de daarbij behorende bedrijflocaties, alsmede
2. met betrekking tot sectoren van het bedrijfsleven die van regionaal belang zijn.
b. De Stadsregio Amsterdam levert een bijdrage aan een regionaal arbeidsmarktbeleid.
c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor regionaal-economisch onderzoek.
d. De regioraad stelt de hoofdlijnen vast van een regionaal promotie- en acquisitiebeleid, gericht op bedrijfsvestiging en toerisme.
e. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de verwerving en verdeling van fondsen en subsidies ten behoeve van de regionale economische ontwikkeling.

7. Jeugdzorg

1. vervalt

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.
2. Aan de bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, danwel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat de Stadsregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.
3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeente gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of

provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan de Stadsregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van alle in artikel 4 genoemde belangen is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die **[vervalt: de plusregio] het gemeenschappelijk openbaar lichaam** van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV, paragraaf 2 van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12

Vervallen

Artikel 13

de Stadsregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

de Stadsregio Amsterdam is bevoegd:
a. de belasting te heffen, als bedoeld in artikel 228 van de Gemeentewet;
b. de rechten te heffen, als bedoeld in artikel 228a van de Gemeentewet;
c. de rechten te heffen, als bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet.

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan de Stadsregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van bestuursdwang en de bevoegdheid tot het geven van een machtiging tot binnentreden van woningen, overeenkomstig hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.
   c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerp-plan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.
3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de regioraad omtrent de vaststelling van het plan.
   b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.
   c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van de Stadsregio Amsterdam bestaat uit:
a. de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners
of een gedeelte daarvan 1 lid extra
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 20.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van de Stadsregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode

over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt op de dag waarop de regioraad in nieuwe samenstelling voor de eerste vergadering bijeenkomt.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

TOELICHTING

1. Algemeen. Zie toelichting art. 20 GR SRA.
2. Geen wijzigingen.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als dit het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer
tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de regioraad heeft in de vergadering één stem.
2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de

kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk danwel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van de regioraad en zes door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- twee leden afkomstig zijn uit Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit Zaanstreek;
- twee leden afkomstig zijn uit de gemeenten, die deel uitmaken van het Amstelland- en Meerlandenoverleg;
- één lid afkomstig is uit de gemeenten, die deel uitmaken van het Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Waterland.

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.
5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, derde lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van de Stadsregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
f. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Stadsregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Stadsregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;

g. het houden van een gedurig toezicht op al wat de Stadsregio Amsterdam aangaat;
h. het voorstaan van de belangen van de Stadsregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Stadsregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. vervallen;
d. het heffen van belastingen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit.
Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 1 juli een verslag van de werkzaamheden van de Stadsregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad kiest uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam tot voorzitter van de Stadsregio Amsterdam.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van de Stadsregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt de Stadsregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij de Stadsregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

Hoofdstuk VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en/of commissies **[vervalt: , waaraan de behartiging van de belangen van een deel van het samenwerkingsgebied is opgedragen,]** instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor elk van de in artikel 4 van de regeling genoemde belangen en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehoudersoverleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehoudersoverleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. de Stadsregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.
2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.
4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehoudersoverleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.
7**.** De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voorzover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.
11. De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.
12. Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van de Stadsregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van belangen als bedoeld in artikel 4, tweede lid van de regeling;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van belangen dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 66 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.

5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 66 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Stadsregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Stadsregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van de Stadsregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor de Stadsregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: De administratie

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van de algemene dienst van de Stadsregio Amsterdam. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van doelmatigheid en controle wordt voldaan.
2. Ten aanzien van de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden van de algemene dienst, is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur zendt de verordeningen, bedoeld in het eerste en het tweede lid, binnen twee weken na vaststelling aan gedeputeerde staten.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 juli de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar. Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in artikel 35 van de wet gevolgd.

Artikel 54

1. In de begroting wordt aangegeven de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdrage.
2. Voor de berekening van de in het vorige lid bedoelde bijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de door het Centraal bureau voor de statistiek vastgestelde bevolkingscijfers.
3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de in het eerste lid bedoelde bijdrage.
4. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door de Stadsregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige
geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

1. Van de vaststelling van de begroting wordt terstond mededeling gedaan aan de besturen van de deelnemende gemeenten, die ervoor zorgdragen dat het in deze begroting voor de gemeente als

bijdrage in de kosten van de Stadsregio Amsterdam geraamde bedrag, in de gemeentebegroting wordt opgenomen.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen een maand na vaststelling aan gedeputeerde staten.

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen, alsmede artikel 57 van de regeling zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van het bepaalde in artikel 53 van de regeling voor zover het wijzigingen betreft van de begroting, die geen invloed hebben op de bijdragen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 57

Wanneer aan de regioraad blijkt, dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 55, eerste lid, van deze regeling verzoekt de regioraad gedeputeerde staten over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Van de inkomsten en uitgaven van de Stadsregio Amsterdam over het afgelopen jaar wordt door het dagelijks bestuur verantwoording gedaan aan de regioraad onder overlegging van de door een ambtenaar, aangewezen bij de regels als bedoeld in artikel 52 van de regeling, overeenkomstig deze regels aangeboden jaarrekening met de daarbij behorende bescheiden.
2. Het dagelijks bestuur voegt daarbij een verslag als bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet, alsmede een door het dagelijks bestuur opgemaakt verslag ter verantwoording van het financieel beheer.

Artikel 59

1. De regioraad onderzoekt jaarlijks de jaarrekening over het afgelopen jaar zonder uitstel en stelt haar vóór 1 juli vast.
2. De jaarrekening wordt binnen een maand met alle bijbehorende stukken aan gedeputeerde staten toegezonden. Van de vaststelling doet het dagelijks bestuur mededeling aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. Het besluit tot vaststelling ontlast de leden van het dagelijks bestuur, behoudens later in rechte

gebleken onregelmatigheden, ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.
4. Artikel 201 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 60

1. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
2. De kosten worden over de deelnemende gemeenten verdeeld naar het inwonertal op 1 januari van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.
Artikel 54, tweede lid, tweede volzin, van de regeling is van overeenkomstige toepassing.
3. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 54, derde lid, van de regeling betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats onmiddellijk na de kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort. De begroting inzake de verrekening met de gemeenten dient in verband hiermede te worden aangepast.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voorzover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. De Stadsregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Stadsregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.
2. Voor de behandeling van verzoekschriften op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Gemeentelijke Ombudsman te Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van de Stadsregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het
tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking,

met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3. Zij treedt in werking op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling. Bij de wijziging kan worden bepaald dat deze op een eerder of later tijdstip van kracht wordt. Bij de wijziging kan worden bepaald dat deze op een eerder of later tijdstip van kracht wordt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derden van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
   b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zonodig blijven de bestuursorganen van de Stadsregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.
3. Deze regeling treedt in werking nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zorg hebben gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van het in de regeling bepaalde en werkt terug tot 1 mei 1992.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam."

Bijlage B
Artikelsgewijze toelichting
Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam
8e wijziging van GR Stadsregio n.a.v. Wet Afschaffing Plusregio's

In de Wet afschaffing plusregio's staat dat gemeenten die de gemeenschappelijke regeling voortzetten, de regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding van de wet in overeenstemming brengen met de Wet gemeenschappelijke regelingen, zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's.

Deze actualisatie is de 8e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam. Dit document bevat een algemene toelichting op de gewijzigde artikelen, inclusief een beschrijving van de wijziging van de bepaling (geel gearceerd).

Artikel 1
TOELICHTING
Algemeen. In dit artikel zijn de nodige begrippen gedefinieerd

8e WIJZIGING
In art. 1, lid 1, sub b vervalt "de plusregio" en "hoofdstuk XI" wordt vervangen door: hoofdstuk I. Omdat plusregio's – geregeld in hoofdstuk XI van de WGR - worden ingetrokken, wordt de GR SRA gebaseerd op hoofdstuk I van de WGR, dat ziet op "Regelingen tussen gemeenten".

Artikel 2
TOELICHTING
Algemeen.
Dit artikel in samenhang met art. 1 Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam ("GR SRA") gelezen, maakt duidelijk dat er op grond van hoofdstuk I van de WGR een gemeenschappelijk openbaar lichaam is, die de Stadsregio Amsterdam heet.

8e WIJZIGING
In art. 2, wordt "plusregio" vervangen door: gemeenschappelijk openbaar lichaam.

Artikel 11
TOELICHTING
Algemeen.
Dit artikel hangt samen met artikel 31 WGR dat bepaalt dat bij een gemeenschappelijke regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.

8e WIJZIGING
In art. 11, wordt "plusregio" vervangen door: gemeenschappelijk openbaar lichaam.

Artikel 4
TOELICHTING

Algemeen
De WGR schijft in art. 10 voor dat de belangen, ter behartiging waarvan de GR wordt getroffen, expliciet worden vermeld. Hetzelfde geldt voor taken en bevoegdheden die de deelnemers aan de SRA willen toevertrouwen. De in dit hoofdstuk vermelde belangen kunnen worden opgevat als een opsomming van de doelstelling (art. 4) en de globale

omschrijving van de middelen om deze doelstelling te bereiken (art. 5). In de verdere hoofdstukken van de regeling zijn de te behartigen belangen uitgewerkt. De in art. 6 genoemde belangen zijn die belangen die op grond van bijzondere wetten rechtstreeks aan de GR SRA zijn opgedragen. Voor alle duidelijkheid wordt erop gewezen dat de regeling geen mogelijkheid biedt om zelfstandig tot uitbreiding van de gevoerde belangen of van taken en bevoegdheden over te gaan. Voor een dergelijke uitbreiding is accordering door de bestuursorganen van gemeenten nodig. Voorts zij opgemerkt dat de nadere uitwerking in taken en bevoegdheden moet passen binnen het kader van de belangen in art. 4.

Artikel 6
TOELICHTING

Algemeen
In aanvulling op de algemene toelichting vermeld bij art. 4 GR SRA wordt nog het volgende opgemerkt. De bevoegdheden genoemd in art. 6, lid 2 (volkshuisvesting) vloeien voort uit art. 2 van de Huisvestingswet en de Woningwet ("Wonw").
De bevoegdheden in het kader van verkeer en vervoer (art. 6, lid 3) vloeien voort uit het Besluit van 17 december 2014[1] met daarin de aanwijzing van de Stadsregio Amsterdam als het openbaar lichaam voor uitvoering van de bevoegdheden.
Ten aanzien van art. 6, lid 4 (grondbeleid) en art. 6 lid 6 (economische ontwikkeling) zijn er geen specifieke bevoegdheden verleend. De vrijwillige samenwerking op deze thema's is gericht op onderlinge afstemming van beleid. De artikelen zijn een uitwerking van de belangen van artikel 4. Ter behartiging van de economische ontwikkeling stelt het algemeen bestuur tenminste periodiek een regionaal-economische ontwikkelingsstrategie op dat het beleid aangeeft met betrekking tot bedrijventerreinen, kantoorlocaties en detailhandels-voorzieningen die van regionaal belang zijn (waaronder mede begrepen de zee- en luchthavens en de daarbij behorende bedrijfslocaties) en de hoofdlijnen vaststelt van een regionaal promotie- en acquisitiebeleid gericht op bedrijfsvestiging en toerisme. De ontwikkelingsstrategie voor het samenwerkingsgebied wordt samen met de partners in MRA-verband voorbereid.

8e WIJZIGING
Art. 6 lid 3c komt als volgt te luiden: De Stadsregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio[1].

Art. 6 lid 5 onderdeel b, c, d en f komen te vervallen.

Art. 6 lid 7 komt te vervallen.

[1] Besluit van 17 december 2014 tot wijziging van het Besluit personenvervoer 2000 en van enkele andere besluiten in verband met de Wet afschaffing plusregio's.

Artikel 47
TOELICHTING

Algemeen
Dit artikel regelt de instelling van advies en bestuurscommissies. Uit art. 24 WGR volgt de bevoegdheid voor de regioraad om adviescommissies in te stellen. Dit is een bevoegdheid die het bestuur van een openbaar lichaam van rechtswege bezit. Uit art. 25 WGR volgt de bevoegdheid van de regioraad om bestuurscommissies in te stellen. Deze bevoegdheid bestaat niet van rechtswege. Daarvoor is in de eerste plaats vereist dat de regeling daarin voorziet (art. 25, lid 1, WGR). Bovendien gaat de regioraad niet over tot het instellen van een commissie dan na verkregen toestemming van de raden van elk van de deelnemende gemeenten. Het algemeen bestuur kan aan een bestuurscommissie de bevoegdheden van het algemeen en dagelijks bestuur overdragen tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Het algemeen bestuur kan in ieder geval niet de bevoegdheid overdragen tot: a. het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening bedoeld in art. 34 WGR; het heffen van rechten als bedoeld in art. 30, lid 1, sub a WGR; het vaststellen van verordeningen door strafbepaling/bestuursdwang te handhaven.

8e WIJZIGING
In artikel 47 vervalt “waaraan de behartiging van de belangen van een deel van het samenwerkingsgebied is opgedragen”.

Artikel 32
TOELICHTING

Algemeen
Dit artikel spreekt voor zich en verwijst naar artikel 33 WGR dat voorschriften geeft over de verdeling van bevoegdheden, toepasselijke regelgeving en toezicht. Met commissies wordt gedoeld op bestuurscommissies op grond van art. 25 WGR. Zie voor een toelichting op deze commissies de toelichting bij art. 47 GR SRA.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 49

Datum B&W-besluit 21 juli 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling FB

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A.J. Tielbeke
5404 481
a.j.tielbeke@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) Stadsregio Amsterdam (SRA) (8e wijziging).

Gevraagd besluit

Instemmen met de 8e wijziging van de GR SRA.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Wet Afschaffing Plusregio's heeft geleid tot een wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR); deze dient door de gemeenten binnen een jaar te worden verwerkt in de daarvoor in aanmerking komende gemeenschappelijke regelingen. Met het oog daarop heeft het Dagelijks Bestuur van de GR SRA de benodigde technische wijzigingen in de GR voorbereid. Door daarmee in te stemmen kan de wijziging worden geëffectueerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Instemmen met de voorgestelde wijziging, zodat deze kan worden geëffectueerd en geformaliseerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Regionale samenwerking.

Aanleiding

In de Wet Afschaffing Plusregio's staat dat gemeenten die de gemeenschappelijke regeling voortzetten, de regeling binnen een jaar na de datum van inwerkingtreding van de wet in overeenstemming brengen met de WGR, zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van de Wet Afschaffing Plusregio's.

Argumenten

Het betreft een technische aanpassing zonder inhoudelijke implicaties. Het betreft uitsluitend aanpassingen van de bepalingen die samenhangen met wettelijke bevoegdheden. Het bevat geen wijzingen ten aanzien van de inhoudelijke taakvelden van de Stadsregio.
De aanpassing staat dus geheel los van de ontwikkelingen met betrekking tot de integrale herziening van de GR ten behoeve van de samenwerking vanaf 1 januari 2017.

Kanttekeningen

Gezien het karakter van de wijzigingen zijn bij het voorstel geen kanttekeningen te plaatsen.

Financiën

Gezien het karakter van de wijzigingen heeft het voorstel geen financiële gevolgen.

Communicatie

Gezien het karakter van de wijzigingen is geen actieve communicatie nodig.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Toelichting 8e wijziging GR Stadsregio Amsterdam.
2. Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam – Voorstel voor 8e wijziging, april 2015.
3. Bijlage B Artikelsgewijze toelichting.

De secretaris,	De voorzitter,
mr. A.S. Meijer	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met de 8e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 55

Datum B&W-besluit 1 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Koekenbier
5404426
r.koekenbier@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Vaststellen Ontwikkelvisie Scheg.

Gevraagd besluit

1. De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.
2. In te stemmen met de bij de Ontwikkelvisie horende vertrouwelijke financiële haalbaarheidsstudie en deze als basis te beschouwen voor de verdere financiële uitwerking van de Scheg.
3. De Nota van Beantwoording op de in het kader van de participatie ingediende reacties vast te stellen.
4. Met de grondeigenaren anterieure ontwikkelovereenkomsten te sluiten binnen het kader van de financiële haalbaarheidsstudie in aanloop naar de besluitvorming over het bestemmingsplan en bijbehorend exploitatieplan.
5. De ontwikkeling van de Scheg verder ter hand te nemen met het voorbereiden van een bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan en exploitatieplan en het verder stedenbouwkundig uitwerken van de eerste fase(s) wanneer voor deze fase(s) eerst een (voor)overeenkomst tot kostenverhaal is gesloten.
6. In de documenten als bedoeld in de punten 4 en 5 bijzondere aandacht te doen besteden aan toepassing van innovatieve maatregelen rond vliegtuiglawaai en een hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met dit raadsvoorstel wordt beoogd:

1. De Scheg in de Noorder Legmeerpolder te ontwikkelen voor woningbouw en daarvoor de benodigde formele vervolgstappen te zetten.
2. De Scheg te ontwikkelen tot onderscheidend woonmilieu met een Amstelveense identiteit, waarbij het beoogde woningbouwprogramma voldoende financiële ruimte biedt voor hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.
3. De Scheg stapsgewijs en organisch te ontwikkelen.
4. Bij het ontwerp van de Scheg rekening houden met de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit waarin Amstelveen en het Rijk hebben afgesproken dat in de Scheg extra aandacht is voor de kwaliteit van de leefbaarheid in relatie tot de naastgelegen vliegroute van Schiphol, met name door innovatieve maatregelen ter vermindering van geluidshinder van vliegtuigen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Om de Scheg verder te kunnen ontwikkelen dienen enkele ruimtelijk-juridische kaders te worden voorbereid, te weten: een bestemmingsplan, een beeldkwaliteitplan en een exploitatieplan. Het exploitatieplan dient als achtervang voor het geval niet met iedere

grondeigenaar binnen de Scheg een anterieure ontwikkelovereenkomst is gesloten op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan.
2. Om de Scheg te kunnen ontwikkelen tot onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit dient er voldoende ruimte te zijn voor een robuust netwerk van openbare ruimte, het bouwen van woningen in particulier opdrachtgeverschap en het realiseren van een energiezuinige en duurzame woonwijk. In de kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden (kaders A tot en met J in de Ontwikkelvisie) uit de Ontwikkelvisie worden deze doelstellingen concreet vastgelegd. Het woningbouwprogramma biedt daarbij voldoende financiële ruimte om hoogwaardige kwaliteit van materialisatie en inrichting te verlangen.
3. Het stapsgewijs en organisch ontwikkelen van de Scheg wordt georganiseerd doordat de gemeente de hoofdstructuren van de Scheg vastlegt, zoals aangegeven is op de essentiekaart van de Scheg. De hoofdstructuur betreft met name de centrale ontsluitingslus (inclusief route naar het zuiden), de waterstructuur, de zones met lintbebouwing en de zuidelijke randzone. Ook het zoekgebied voor de basisschool is onderdeel van de hoofdstructuur. Wanneer voornoemde factoren als hoofdstructuur worden vastgelegd, tezamen met de wegprofielen en een vast oppervlakte aan groen in de Scheg, is er een voldoende stevig kader waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling kan worden gebracht rekening houdend met de dan geldende marktomstandigheden.
4. Bij het ontwerpen van de Scheg worden maatregelen ingepast die de overlast van vliegtuiggeluid tegengaan. Hiertoe is in het verleden al advies ingewonnen bij het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR), waarin concrete adviezen zijn gegeven. Het nemen van deze maatregelen in de bebouwing wordt concreet afgesproken met de ontwikkelende partijen waarbij toepassing van innovatieve maatregelen ter bestrijding van overlast doelstelling is.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

7 (Ruimte en Wonen).

Aanleiding

De Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder vormt het vervolg op de op 3 juni 2013 door het college van burgemeester en wethouders (B&W) van de gemeente Amstelveen vastgestelde Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder. In de Ontwikkelstrategie zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten beschreven voor de ontwikkeling van de Scheg, evenals de strategie om te komen tot een uiteindelijk gerealiseerde woonwijk. In het document is beschreven dat het maken van een Ontwikkelvisie de vervolgstap is. In deze Ontwikkelvisie wordt een nadere stedenbouwkundige uitwerking gemaakt samen met een financiële haalbaarheidsberekening (concept grondexploitatie en exploitatieplanberekening) die moeten uitwijzen of het plan haalbaar is en daarbij of alle gemeentelijke kosten te verhalen zijn. De Ontwikkelvisie geeft tevens inzicht in de vervolgstappen om te komen tot een bestemmingsplan op basis waarvan het bouwen van woningen daadwerkelijk mogelijk is. De Ontwikkelvisie staat gelijk aan het niveau van een Startnotitie in de gemeente Amstelveen. Dit betekent dat de gemeenteraad van Amstelveen hierover een kaderstellend besluit neemt en de Ontwikkelvisie ook ter inzage wordt gelegd voor participatie.

Argumenten

<u>Noodzaak extra woningen in de regio</u>.
Dat de Scheg ontwikkeld wordt voor woningbouw komt voort uit de grote woningbehoefte in de Metropoolregio Amsterdam. Tot 2040 is er behoefte aan zo'n 300.000 nieuwe woningen in deze regio die feitelijk de gehele noordvleugel van de Randstad beslaat, exclusief Utrecht. Amstelveen is in deze regio een zeer aantrekkelijke gemeente om te wonen vanwege het goede leefklimaat, werkgelegenheid en bereikbaarheid. De gemeente Amstelveen wil voorzien in haar aandeel in de vraag naar woningen en kan daarvoor alleen de Scheg nog inzetten als grootschalige woningbouwlocatie. De toestemming om in de Scheg te bouwen is in 2009 van de minister

verkregen; er mag tot aan de 20 Ke-lijn van de vliegroute van Schiphol worden gebouwd en niet verder. Het met woningbouw bebouwbare gebied is daardoor strikt vastgelegd, waardoor een woonwijk van maximaal 800 tot 850 woningen mogelijk is.

Waarom een Ontwikkelvisie.
De Ontwikkelvisie voor de Scheg is een noodzakelijke stap in het besluitvormingsproces van de Scheg. De Ontwikkelvisie geeft de kaders waarbinnen de Scheg zich kan ontwikkelen tot een onderscheidend woonmilieu met een Amstelveense identiteit. Het betreft enerzijds het kader waarbinnen de raad aan het college opdracht geeft om de woonwijk verder uit te werken, anderzijds betreft het ook kaderstellende regels waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling gebracht kan worden. De gemeente stelt zich bij de ontwikkeling van de Scheg namelijk facilitair op: de gemeente geeft de kaders waarbinnen grondeigenaren en ontwikkelaars de woningen kunnen ontwikkelen en verhaalt de door haar te maken kosten via anterieure ontwikkelovereenkomsten en met in dit geval een exploitatieplan als achtervang. De gemeente koopt dus zelf niet actief grond aan om bouwrijp te maken en vervolgens uit te geven. In de Ontwikkelvisie zijn de kaderstellende regels per hoofdstuk en per onderwerp weergegeven in de kaders A tot en met J. Hierin zijn voornoemde kaderstellende regels (ook wel ontwikkelvoorwaarden) beschreven waaraan de verdere ontwikkeling van de Scheg moet voldoen. Dit betekent dat deze regels en ontwikkelvoorwaarden doorwerking moeten krijgen in de opbouw van nu te maken vervolgdocumenten als het bestemmingsplan, exploitatieplan, beeldkwaliteitplan én in de te sluiten overeenkomsten met ontwikkelaars.

Status essentiekaart en de hoofdstructuur.
Centrale rol in Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader heeft de essentiekaart. De essentiekaart is de totaalkaart van alle ruimtelijke inzichten en ambities voor de inrichting van de Scheg. In de Ontwikkelvisie is opgenomen dat de essentiekaart een kaderstellende regel is die door de raad wordt vastgesteld. Dit betekent dat binnen het raamwerk van de essentiekaart de Scheg verder ontwikkeld dient te worden. De essentiekaart legt daarom de hoofdstructuur vast. De vast te leggen hoofdstructuur betreft met name de volgende onderdelen:
1. De centrale ontsluitingslus (inclusief route naar het zuiden in plandeel West).
2. De waterstructuur.
3. De zones met lintbebouwing.
4. De zuidelijke randzone.
5. Het zoekgebied voor de basisschool.

Wanneer voornoemde factoren als hoofdstructuur worden vastgelegd, tezamen met de wegprofielen en een vast oppervlakte aan groen in de Scheg, is er een voldoende stevig kader waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling kan worden gebracht. De precieze verkaveling en de plek van de binnen de buurtjes gelegen woonstraten liggen nog niet vast en juist daar zit de flexibiliteit van het plan.

Bestemmingsplan, exploitatieplan, beeldkwaliteitplan.
De belangrijkste gevolgtrekking uit dit raadsvoorstel, is om verder te gaan met de planvorming voor de Scheg. Dit gezien het feit dat de ruimtelijke en financiële haalbaarheid op hoofdniveau is aangetoond. De in de Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader opgenomen informatie kan goed als basis dienen voor het opzetten van de drie belangrijkste vervolgdocumenten die de gemeente moet maken om vorm te geven aan haar hiervoor genoemde facilitaire grondbeleid:

a) Bestemmingsplan: het bestemmingsplan is hét ruimtelijk-juridische kader waarbinnen bouwplannen gerealiseerd kunnen worden. Voor de Scheg is het de bedoeling om op basis van de Ontwikkelvisie een "globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting" te maken. Hierbij wordt wel de woningbouwbestemming op het gebied gelegd, maar is nog geen directe bouwtitel van kracht. Op basis van uitwerkingsplannen kan deze directe bouwtitel worden verkregen. Door de uitwerkingsplannen mee te faseren met de verschillende fases wordt flexibiliteit in het proces ingebracht, zodat op het moment van daadwerkelijke ontwikkelingen maximaal kan worden ingespeeld op dan geldende (markt)omstandigheden.

b) Exploitatieplan: gevraagd besluit is om ook een exploitatieplan op te stellen. Doelstelling uit de Ontwikkelvisie is om in eerste instantie met alle grondeigenaren een anterieure ontwikkelovereenkomst te sluiten. Dit betekent dat vóórdat het bestemmingsplan wordt vastgesteld met alle grondeigenaren overeenstemming moet zijn bereikt over het kostenverhaal. In de Scheg is het met meer dan tien grondeigenaren zeer wel mogelijk dat niet met iedereen een dergelijke overeenkomst kan worden gesloten. Daarom is het parallel opzetten van een exploitatieplan als publiekrechtelijke stok achter de deur voor het kostenverhaal een logische keuze. Een exploitatieplan wordt tegelijk met het bestemmingsplan vastgesteld om het kostenverhaal te verzekeren voor zover dit niet middels anterieure overeenkomsten is geregeld. De gemeente is bij wet verplicht om het kostenverhaal verzekerd te hebben. Omdat een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting wordt gemaakt en het exploitatieplan gelijk op moet lopen met het bestemmingsplan, zal ook het exploitatieplan in eerste instantie een globale status hebben. Naar gelang de voortgang van de uitwerkingsplannen kan ook het exploitatieplan uitgewerkt worden.
c) Beeldkwaliteitplan: tot slot wordt gevraagd een beeldkwaliteitplan op te stellen. Een dergelijk plan is noodzakelijk om ondersteunend aan het bestemmingsplan te worden opgesteld. De gemeente is de aangewezen instantie om regie te houden op de woningbouw die gerealiseerd wordt in de Scheg. Omdat het aantal woningen zodanig hoog is en er sprake is van vele grondeigenaren en ontwikkelaars, is het belangrijk om regie te houden in de opbouw van de wijk. Variatie is goed, maar samenhang is het kernwoord. Met behulp van een beeldkwaliteitplan kan deze stedenbouwkundige samenhang gerealiseerd worden.

Kanttekeningen

De volgende kanttekeningen zijn te maken bij dit raadsvoorstel.

Versnipperd grondeigendom: het is voor het eerst dat de gemeente bij een uitbreidingswijk van dit formaat en met een dergelijk aantal grondeigenaren een facilitaire houding aanneemt. De gemeente verwerft hierbij niet actief grond en ontwikkelt deze niet zelf (i.e. bouwrijp maken en vervolgens verkopen aan ontwikkelaars, waarbij bijvoorbeeld de kosten voor de aanleg van de openbare ruimte en de plankosten zijn versleuteld in de grondprijs). In plaats daarvan faciliteert de gemeente de ontwikkeling en verhaalt de kosten via kostenverhaalsovereenkomsten/ anterieure overeenkomsten. Mocht dit niet lukken dan maakt de gemeente een exploitatieplan (publiekrechtelijke spoor). Een exploitatieplan is tot op heden niet in Amstelveen gebruikt als middel om het kostenverhaal te regelen. Vanwege het aantal grondeigenaren in de Scheg is het waarschijnlijk nodig dat dit instrument nu zal worden toegepast, aangezien waarschijnlijk niet met alle eigenaren voorafgaand aan het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst is gesloten. De procedure van een exploitatieplan is dezelfde als een bestemmingsplan tot en met beroep bij de Raad van State. Beide procedures zullen daarom tegelijk worden doorlopen. Bij elke uitwerking van het bestemmingsplan dient tevens een uitwerking van het exploitatieplan plaats te vinden. Voor de uitwerking van het exploitatieplan dient echter de volledige procedure te worden doorlopen inclusief beroepsmogelijkheden. Hierdoor ontstaan langere procedures voordat de bouw van een fase wordt gestart. Het is daarom zaak om zorgvuldig de groottes van de uitwerkingsplannen te kiezen, zonder dat de bouw van de Scheg te veel vertraging oploopt. Bovendien heeft de Scheg van de Tweede Kamer een status gekregen in het kader van de Crisis en Herstelwet, waarbij extra flexibiliteit in de planvorming kan worden ingebracht, bijvoorbeeld in het uitstellen van het opstellen van een exploitatieplan. De status in het kader van de Crisis en Herstelwet en de mate waarin van deze regels gebruik gemaakt zal worden, wordt nader beschouwd bij het uitwerken van het bestemmingsplan.

Voorbeeldproject: De aanleiding om de Scheg te bebouwen kwam in 2009 met de toestemming van de toenmalige minister van VROM. In de brief staat dat de Scheg een voorbeeldgebied is in het kader van wonen nabij een door vliegtuiggeluid belaste zone. Het is zaak deze uitwerking van het voorbeeldgebied serieus te blijven nemen. Hoewel de druk rond Schiphol hoog is om de benodigde vrijwaringszones voor het vliegverkeer te behouden, is vanwege de grote vraag naar woningen rond Schiphol de druk ook hoog om voldoende woningen bij te bouwen. De gemeente Amstelveen heeft

er vertrouwen in dat de Scheg voortvarend ontwikkeld kan blijven worden. De status van voorbeeldproject vraagt om toepassing van innovatieve maatregelen ter bestrijding van geluidsoverlast, zoals in het rapport van het NLR zijn opgenomen. Amstelveen wil niet volstaan met klassieke maatregelen rond isolatie en beglazing.

Inpassing woningbouw in (glas)tuinbouwgebied: met de woningbouw voor de Scheg steekt de bebouwde kom van Amstelveen officieel de J.C. van Hattumweg over, de tot nu toe natuurlijke grens tussen de woningbouw van Westwijk en de tuinbouw in de Noorder Legmeerpolder. De inpassing van die woningbouw baart enkele eigenaren van (glas)tuinbouwbedrijven zorgen: bomen nemen licht weg, veroorzaken bladafval, pluisjes, insecten etc. Daarnaast zorgt de nieuwe woonwijk ervoor dat de bedrijven gevoeliger worden voor inbraak en/of vandalisme. De gemeente Amstelveen begrijpt de kanttekeningen van de glastuinbouw tegen de komst van de woonwijk. Daarom zal de gemeente de Scheg en haar groene randzone zo goed mogelijk uitwerken in relatie tot de naastgelegen (glas)tuinbouwbedrijven. De gemeente denkt dat met de juiste maatregelen woningbouw en (glas)tuinbouw goed naast elkaar kunnen bestaan.

Verlengen Hammarskjöldsingel: intrinsiek tot de plannen voor de Scheg behoort het ontsluiten van de Scheg via een weg in het verlengde van de Hammarskjöldsingel. De Scheg wordt aan de west- en oostkant aangehaakt op de bestaande wegenstructuren van Westwijk om op deze manier een "robuust" wegennetwerk te hebben (tweezijdige ontsluiting). Aan de oostzijde gebeurt dit door de Hammarskjöldsingel te verlengen over een stuk grond parallel aan de rails van de (snel)tram. Deze verlenging was reeds in de Ontwikkelstrategie uit 2013 opgenomen als oostelijke ontsluiting. Een nieuwe ontsluitingsweg richting Bovenkerkerweg aanleggen is onwenselijk, gezien vanuit de doorstroming van het verkeer op de Bovenkerkerweg en vanuit het feit dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel verkeerstechnisch goed mogelijk is. De intensiteiten op de Hammarskjöldsingel zijn niet zodanig hoog dat er geen ontsluiting vanuit de Scheg mogelijk is. Bovendien heeft de brede berm naast de (snel)tram in het vigerende bestemmingsplan reeds een verkeersbestemming voor openbaar vervoer en is inpassing van deze weg fysiek op deze plek goed mogelijk. Uiteraard zal de gemeente moeten voldoen aan de wet- en regelgeving rond geluid en lucht. Gezien de aanwezige ruimte tot aan de dichtst bij gelegen woningen moet inpassing van de weg goed mogelijk zijn. Een groot deel van deze groene zone (te weten een achterpad langs de woningen, een watergang en een zone van de daar gelegen gasleiding) wordt bovendien ongemoeid gelaten.

Financiën

Financiële haalbaarheidsberekening.
Bij dit plan hoort een financiële haalbaarheidsberekening (normatieve grondexploitatie en exploitatieplanberekening) die vertrouwelijk beschikbaar is gesteld. Uit deze berekening blijkt dat het in de Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader beschreven plan, financieel haalbaar en uitvoerbaar is. Uiteraard zijn de berekeningen nog niet op gedetailleerd niveau uitgewerkt, omdat ook het plan niet gedetailleerd is uitgewerkt. Echter, op het niveau waarop de plannen nu zijn, is het plan haalbaar en voldoende toereikend om het onderhavige kaderstellende raadsbesluit vooruitlopend op het bestemmingsplan te nemen. Daarnaast is het plan met een conservatief oog bekeken; er is niet gerekend met te hoge opbrengsten of opbrengstenstijgingen en ook het aantal per jaar uit te geven kavels voor woningbouw is terughoudend ingestoken. De woningmarkt trekt weer aan in Amstelveen, maar dat geeft niet de mogelijkheid om op voorhand de financiële haalbaarheidsberekening minder conservatief te benaderen: de crisis van de laatste jaren is daarvoor te diep geweest en daarnaast betreft de Scheg een langjarige exploitatie, tot ongeveer 2030, binnen welke tijdsspanne nog genoeg risico's kunnen optreden.

Sluiten overeenkomsten bij verdere uitwerkingsplannen.
Bij de verdere uitwerking van de plannen voor de Scheg wordt ervoor gekozen dat de gemeente het globale bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting verder uitwerkt. De gemeente bekijkt het totaalgebied, de totaalverbanden, de totale financiën en de totale beeldkwaliteit.
Uitwerkingsplannen op basis van dit globale bestemmingsplan dienen gezamenlijk te worden uitgewerkt door de gemeente en de betreffende gebiedsontwikkelaar. Voorwaarde is dat de

gemeente hiertoe eerst een overeenkomst tot kostenverhaal sluit met de betreffende ontwikkelaar of dat wordt samengewerkt binnen het op dat moment vigerende exploitatieplan. De gemeente streeft ernaar met zoveel mogelijk grondeigenaren een anterieure overeenkomst tot kostenverhaal te sluiten voordat het globale bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting is vastgesteld. Wanneer mogelijk worden daarna ook al direct uitgewerkte bestemmingen opgenomen in het globale bestemmingsplan.

Financiële risico's.
Onder kanttekeningen is vermeld dat het waarschijnlijk is dat een exploitatieplan wordt toegepast. Vanwege het aantal grondeigenaren is het waarschijnlijk dat een dergelijk exploitatieplan noodzakelijk is. Daarom zal gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden opgesteld. Kenmerk van een exploitatieplan is dat in een vroeg stadium het gehele plan en het gehele kostenverhaal per grondeigenaar doorgerekend moeten zijn. Hierin schuilt het risico dat in dit vroege stadium kosten en opbrengsten nog niet geheel te overzien zijn en op een later moment, in negatieve zin, moeten worden bijgesteld. Het is daarom zaak dat we in dit stadium conservatief rekenen met de marges die passen bij het stadium van het plan en het plan verder stapsgewijs uitwerken en uitrekenen gedurende het langjarige planproces. Het jaarlijks bijstellen van het exploitatieplan biedt hiertoe de mogelijkheid. Echter, wanneer de bijstelling van het exploitatieplan een structurele bijstelling is, dan staat hiertegen beroep open. Daarnaast kan bij partijen die dan reeds een bijdrage hebben betaald niet achteraf nog meerkosten in rekening worden gebracht. Daarom moet goed worden gestuurd op welke momenten een structurele wijziging wordt doorgevoerd.
Bij de financiële risico's wordt hier apart nog benoemd dat voor de doortrekking van de Hammarskjöldsingel een "onderstation" (hoogspanning) voor de (snel)tram verplaatst moet worden. Dit kost meer dan € 2 miljoen. De verplaatsing van dit station is noodzakelijk omdat het verlengen van de Hammarskjöldsingel de enige ruimtelijk en financieel goed inpasbare optie is om de Scheg aan de oostzijde te ontsluiten (zie Kanttekeningen). Verplaatsing is nog niet verwerkt in de haalbaarheidsberekening voor de Scheg, aangezien eerdere aanname was dat dit station verplaatst zou worden voor de verlenging van de Amstelveenlijn naar het nieuwe opstelterrein. Momenteel vinden gesprekken plaats met vertegenwoordigers van het project Amstelveenlijn welke mogelijkheden er zijn voor verplaatsing voor of tijdens de werkzaamheden aan de Amstelveenlijn, dan wel of verplaatsing van het onderstation gekoppeld kan worden aan de mogelijke verlenging van de lijn naar Uithoorn. De uitkomst hiervan en de verwerking in de grondexploitatie en/of exploitatieplan komt uiterlijk aan bod wanneer beide producten tegelijkertijd met het bestemmingsplan worden aangeboden aan de raad ter besluitvorming (op zijn vroegst eind 2016).

Plankosten.
Voor de benodigde plankosten voor de uit te voeren werkzaamheden is een voorziening opgenomen in de Actualisering Grondexploitaties. De gemaakte en te maken plankosten worden verhaald op de ontwikkelaars van de Scheg op basis van kostenverhaalsovereenkomsten of een exploitatieplan.

Communicatie

Tijdens de totstandkoming van de Ontwikkelvisie is gesproken met de grondeigenaren over het Ruimtelijk Kader en over de financiën en het kostenverhaal. De gesprekken met de grondeigenaren volgen verder hun eigen weg richting mogelijke anterieure ontwikkelovereenkomsten.

Tijdens de totstandkoming is ook gesproken met het Kennis en AdviesTeam (KAT) Ruimte, waarin vertegenwoordigers van verschillende participatiegroepen zitten. Met name de Groenraad heeft uitgebreid gereageerd. De gemeente blijft bij de uitwerking van de plannen verder in contact met het KAT Ruimte en de Groenraad.

Daarnaast hebben de Ontwikkelvisie en het Ruimtelijk Kader vier weken ter inzage gelegen in het kader van de gemeentelijke participatie. Van deze participatie hebben zeventien personen en/of instanties gebruik gemaakt. Hun reacties en de beantwoording van het college op deze reacties zijn verwerkt in de Nota van Beantwoording die bijgevoegd is bij dit raadsvoorstel. Het grootste deel

van de reacties heeft niet geleid tot wijzigingen in de Ontwikkelvisie, hiertoe zijn de reacties met argumenten beantwoord. Er zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in de Ontwikkelvisie na de participatie:

1. Naar aanleiding van de reacties van de naastgelegen (glas)tuinbouwbedrijven is beter beschreven dat de randzone naast deze bedrijven nader moet worden uitgewerkt en dat daarbij zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet worden gehouden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw. Er is bewust gekozen deze ontwerpslag nu nog niet te maken, omdat het Ruimtelijk Kader een dergelijk detailniveau niet heeft en daarnaast de inpassing zorgvuldig moet worden bekeken.
2. Door enkele grondeigenaren is gevraagd om hun perceel toe te voegen aan de Scheg. Dit is alleen mogelijk als het toevoegen van het perceel evident ruimtelijke voordelen heeft voor het plan en daarnaast het saldo op de exploitatie niet negatief wordt beïnvloed door deze toevoeging. Een dergelijke toevoeging wordt onderzocht voor twee percelen waarvan ook een deel buiten de 20 Ke-zone valt (en dus voor woningbouw bebouwbaar is). Daarom is voor deze twee percelen een arcering opgenomen op de essentiekaart.
3. Naar aanleiding van een vraag over het gebruiken van bodemenergie en grondwater door de naastgelegen glastuinbouw in relatie tot de Warmte Koude-Opslag die waarschijnlijk in de Scheg toegepast zal worden, is in de Ontwikkelvisie opgenomen dat er in samenwerking met de provincie en Waternet een toetsingskader wordt ontwikkeld, waarmee een efficiënt en duurzaam gebruik van het grondwater geborgd wordt.

Diegenen die hebben gereageerd in het kader van de participatie, hebben de Nota van Beantwoording ontvangen.

Procedure

De verdere procedure is dat conform het raadsbesluit gewerkt zal worden aan bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitplan. Parallel hieraan is het doel om met grondeigenaren anterieure overeenkomsten te sluiten. Conform huidige planning is het sluiten van deze overeenkomsten mogelijk tot medio 2016, aangezien deze overeenkomsten alleen kunnen worden gesloten voordat het bestemmingsplan op zijn vroegst eind 2016 door u als gemeenteraad wordt vastgesteld. Of het bouwrijp maken van de eerste fase vervolgens in 2017 kan starten is afhankelijk van het feit of een deel van het globale bestemmingsplan al met een uitgewerkte bestemming, met directe bouwtitel, is opgesteld. Anders dient eerst een uitwerkingsplanprocedure te worden doorlopen om te kunnen starten met de aanleg van de Scheg.

Bijlagen

1. Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder, versie Gemeenteraad, 30 september 2015.
2. Ruimtelijk Kader De Scheg, 12 augustus 2015 (losse bijlage Ontwikkelvisie).
3. Financiële Haalbaarheidsberekening, mei 2015 (losse bijlage Ontwikkelvisie, vertrouwelijk, ter inzage bij Griffie).
4. Nota van Beantwoording, augustus 2015 (alle ingekomen reacties zijn ook integraal voor de gemeenteraad ter inzage gelegd in het papieren raadsdossier).

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.
2. In te stemmen met de bij de Ontwikkelvisie horende vertrouwelijke financiële haalbaarheidsstudie en deze als basis te beschouwen voor de verdere financiële uitwerking van de Scheg.
3. De Nota van Beantwoording op de in het kader van de participatie ingediende reacties vast te stellen;
4. Met de grondeigenaren anterieure ontwikkelovereenkomsten te sluiten binnen het kader van de financiële haalbaarheidsstudie in aanloop naar de besluitvorming over het bestemmingsplan en bijbehorend exploitatieplan.
5. De ontwikkeling van de Scheg verder ter hand te nemen met het voorbereiden van een bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan en exploitatieplan en het verder stedenbouwkundig uitwerken van de eerste fase(s) wanneer voor deze fase(s) eerst een (voor)overeenkomst tot kostenverhaal is gesloten.
6. In de documenten als bedoeld in de punten 4 en 5 bijzondere aandacht te doen besteden aan toepassing van innovatieve maatregelen rond vliegtuiglawaai en een hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

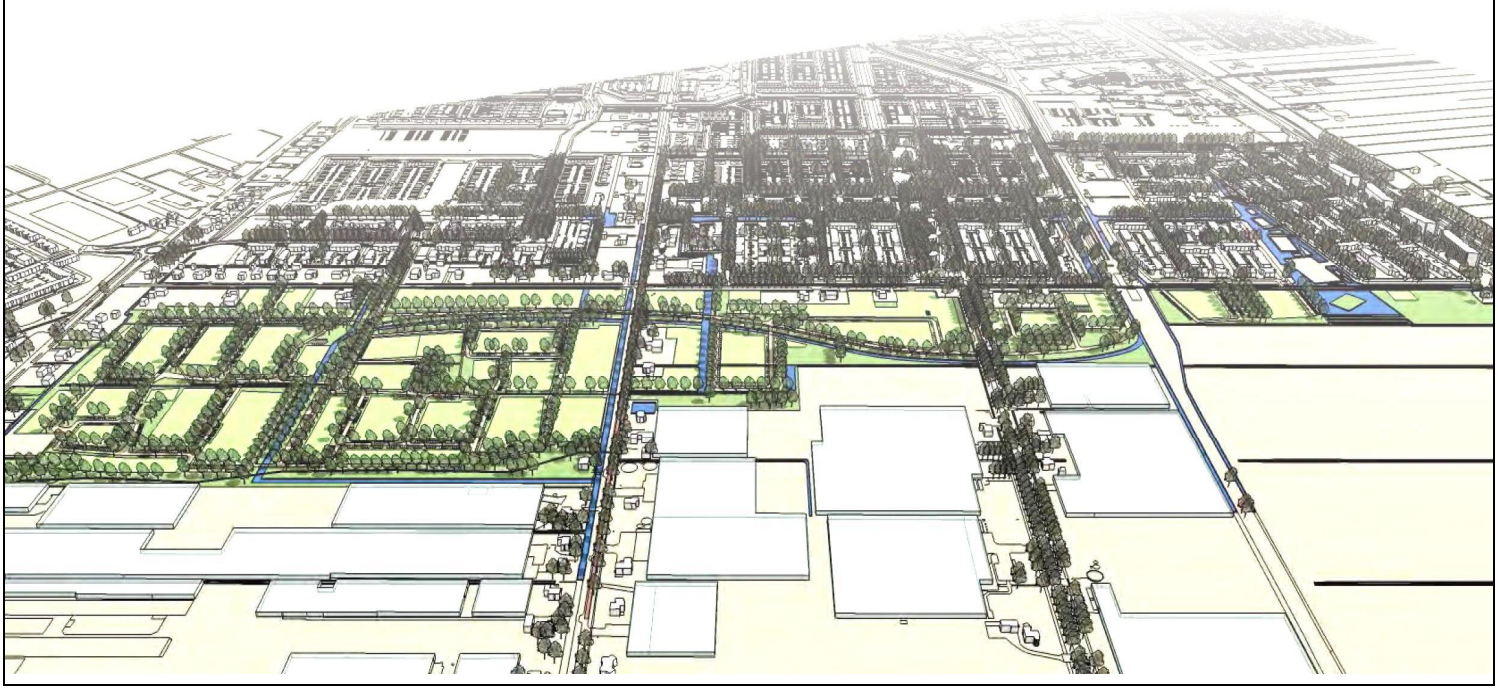
De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

ONTWIKKELVISIE

Scheg Noorder Legmeerpolder

Gemeenteraad, 30 september 2015



COLOFON

Versie : Gemeenteraad
Datum : 18/08/2015
Afdeling : Vastgoed

Gemeente Amstelveen 2015

Z-2012/008183 D-2015/220156

Inhoud

	Samenvatting	4
1.	**Inleiding**	8
2.	**Ruimtelijk Kader**	11
3.	**Woningbouwprogramma**	16
4.	**Uitwerking speerpunten en randvoorwaarden**	17
5.	**Grondeigenaren**	31
6.	**Financiën**	34
7.	**Verdere strategie en fasering**	36
8.	**Communicatie**	42

Bijlagen

I **Ruimtelijk Kader** (apart boekwerk)

II **Essentiekaart**

III **Eigenarenkaart**

IV **Financiële haalbaarheidsberekening** (apart boekwerk, vertrouwelijk)

Samenvatting

1. Doelstelling Scheg

De algemene doelstelling voor de Scheg is het realiseren van een onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit. Dit moet vorm krijgen door in te zetten op het maken van een robuust en toekomstbestendig raamwerk openbare ruimte. Daarnaast is het doel enerzijds een aanzienlijk aandeel (collectief) particulier opdrachtgeverschap te realiseren en anderzijds een energiezuinige en duurzame woonwijk. Tezamen met het speerpunt om in de Scheg rekening te houden met het wonen nabij een aan- en uitvliegroute van Schiphol, vormen deze factoren de speerpunten van de Scheg op basis waarvan een wijk met ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd kan worden.

2. Belangrijkste elementen Ruimtelijk Kader

In de bijlage is de essentiekaart uit het Ruimtelijk Kader opgenomen.

Het Ruimtelijk Kader geeft de ruimtelijke structuur van de Scheg en kenmerkt zich door een aantal elementen die de essentie van de Scheg weergeven en ook als zodanig nu worden vastgelegd:

- De hoofdontsluitingsweg met bijbehorende groen- en waterzone. De hoofdontsluiting van de Scheg zal aansluiten aan het bestaande Westwijk: aan de Weldam in het westen en aan de Hammarskjöldsingel in het oosten. De hoofdroute die hiertussen ontstaat, maakt een lange slinger door het gebied en geeft de Scheg hier een deel van haar eigen identiteit. Hier komt ook een vrijliggend fietspad. Het is belangrijk dat er in de wijk voldoende ruimte is voor groen en water en dit niet geheel buiten de Scheg wordt gerealiseerd. Tot de hoofdontsluiting hoort ook de hoofdontsluiting in plandeel West naar het zuiden van de Scheg.
- Langs de bestaande polderwegen wordt de Scheg niet dichtgebouwd met rijwoningen, maar wordt de lintbebouwing opgevuld om zo de identiteit van deze wegen enigszins te behouden.
- Tussen de verschillende wijkwegen en watergangen ontstaan nader in te vullen woonvelden die te beschouwen zijn als buurtschappen waar een intiem woonmilieu kan ontstaan met hofjes, pleintjes en een eigen identiteit. De hofjes zijn ook goed op te nemen in een kleinschaliger bouwfasering.
- De watergangen zijn door het gehele plangebied verweven en sluiten aan op bestaande watergangen. Dit is mogelijk omdat de Scheg op het huidige polderpeil wordt aangelegd.
- De zuidgrens van de Scheg is door haar golvende vorm niet met een schaar uit te knippen. In de randzone zijn daardoor enkele percelen opgenomen die niet geheel voor woningbouw ontwikkeld kunnen worden. De overschietende ruimte wordt voor een aantal functies ingezet. Ten eerste vormt het een overgang tussen de woonwijk en de kasbebouwing (waarmee bij de uitwerking van de wijk rekening gehouden wordt), ten tweede is het bruikbaar als recreatieve parkzone waarin ook maatregelen tegen het vliegtuiggeluid inpasbaar zijn. Ook vindt de rugstreeppad, die in leefgebied gecompenseerd wordt vanwege de aanleg van de woonwijk, een eigen plek in de groene randzone.
- In de Scheg is ruimte gereserveerd voor het realiseren van een volwaardige basisschool met twintig lokalen, een gymlokaal en bijbehorende buitenruimte. De school is voorzien aan de westzijde, bij de zuidwesthoek van de centrale ontsluitingslus.

3. Woningbouwprogramma

De Scheg wordt een bijzondere wijk die anders is dan andere wijken in Amstelveen en krijgt ook een ander karakter dan Westwijk. Omdat de Scheg Amstelveens laatste uitbreidingswijk is, is hier ook ruimte voor en is een belangrijk uitgangspunt om een woonmilieu met veel kwaliteit te realiseren. De essentiekaart van de Ontwikkelvisie geeft voldoende mogelijkheden om verschillende woonmilieus met verschillende sferen te ontwikkelen.

Conform Ontwikkelstrategie Scheg, Woonvisie en collegeprogramma wordt gebouwd voor de doorstroming. De belangrijkste gevolgtrekking hieruit is dat de Scheg met haar andersoortige woonmilieu een aanvulling moet zijn op de Amstelveense woningmarkt.

De analyse begint met het feit dat in de bestaande Amstelveense bouw in het goedkopere en middeldure segment relatief veel woningen aanwezig zijn (voor Amstelveen grofweg gelegen tussen € 150.000 en € 300.000,-). Deze woningen betreffen voor een groot deel appartementen.

Daarnaast is voldoende sociale voorraad voorhanden. Het is daarom de bedoeling om in de Scheg:

- Geen sociale huurwoningen te realiseren.
- In te zetten op de bouw van eengezinswoningen. Naar deze woningen is veel vraag en de trek naar een eengezinswoning is een stap die veel gezinnen juist in Amstelveen willen maken. Appartementen worden daarom niet voorzien in de Scheg, misschien louter kleinschalig als uitzondering en opgenomen in de laagbouwstructuur van de Scheg.
- Te bouwen voor het middeldure en hogere koopsegment, waarbij een deel onder € 300.000,- wordt gerealiseerd en een groter deel vanaf € 300.000,- wordt gerealiseerd. Hierbij moeten Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken, zodat deze segmenten op haar beurt beschikbaar komen voor de doorstroming vanuit het goedkopere segment, inclusief de sociale huursector.

Ook zal de wijk ruimte bieden aan huurwoningen in de vrije sector, waarbij de focus gelegd wordt op het middeldure huursegment.

Alle woningen dienen bij de uitwerking van de Scheg op een goede manier ingepast te worden in de stedenbouwkundige structuur. Uitgangspunt daarbij blijft dat de woningen bijdragen aan het andersoortige woonmilieu dat in de Scheg gewenst is.

Tot slot lichten we toe dat ongeveer 20% van de woningen in de Scheg in de vrije sector huur wordt gerealiseerd. De vrije sector huurwoning met een huur rond € 1.000,- per maand betekent voor veel mensen een tussenstap in de wooncarrière, vooral voor nieuwkomers van buiten de gemeente of in een periode tussen twee koopwoningen in. Ook bij expats is een vrije sectorhuurwoning gewild. Het is niet de bedoeling méér dan 20% van de huurwoningen in de vrije sector te realiseren, omdat er een goede mix moet blijven bestaan tussen de verschillende soorten woningcategorieën. Uiteraard geldt ook voor de vrije sector huurwoningen dat deze goed moeten worden ingepast in het aparte karakter dat in de Scheg wordt nagestreefd.

4. Speerpunten

Zoals ook beschreven is in de Ontwikkelstrategie, kent de Scheg een drietal speerpunten. Deze worden in de Ontwikkelvisie als volgt uitgewerkt:

1. Vliegtuiggeluid:
De Scheg is een pilot-project hoe er om wordt gegaan met het vliegtuiggeluid nabij het plangebied. Dit gebeurt mede op verzoek van de minister die in 2009 bebouwing van de Scheg toestond. Onderzocht is welke maatregelen toepasbaar zijn in de Scheg. De volgende maatregelen komen in aanmerking:

Het aanbrengen van optimale (geluids)isolatie op gebouwniveau.
Het plaatsen van geluidwerende maatregelen (suskasten etc.) aan de woningen.
De zuidelijke randzone van de Scheg inzetten voor recreatie en ecologie om een goed woonmilieu in deze zone te garanderen.
Het niet aanleggen van grote wateroppervlakten en verharde oppervlakten in de Scheg (voornamelijk de zuidzijde).
Bij de dakvlakken rekening houden met de geluidweerkaatsende functie.

De maatregelen die daadwerkelijk worden uitgevoerd, dienen door gemeente en ontwikkelende partijen te worden vastgelegd en te worden verantwoord in een apart document.

2. Energie en duurzaamheid:
Bij het stellen van de energie en duurzaamheidsdoelen wordt bij de Scheg gebruik gemaakt van het instrument GPR Stedenbouw. Dit instrument richt zich op vijf duurzaamheidsthema's: energie, ruimtelijke inrichting, gezondheid, gebruikswaarde en toekomstwaarde. Op al deze thema's kan gescoord worden op het gebied van energie en duurzaamheid.

Voor alle thema's uit de GPR is berekend wat de basisambitie is, oftewel de ambitie die nu, met de huidige stand van techniek reëel uitvoerbaar is en waarbij al meer gedaan wordt dan in de basis noodzakelijk is. Daarnaast is een eindambitie gesteld, dat betekent welke ambitie bereikbaar zou moeten kunnen zijn wanneer partijen zich maximaal inspannen en meegroeien met de, technologische, ontwikkelingen die zich de komende jaren waarschijnlijk zullen voordoen. Op alle thema's wordt een goede score gehaald die reëel en haalbaar moeten zijn. De precieze scores en uitleg daarvan staan beschreven in paragraaf 4.2.

Bij de ontwikkeling van de Scheg wordt niet meer ingezet op een collectief warmtenet, dat wel als optie was opgenomen in de Ontwikkelstrategie. Per 1 januari jl. is de EPC-norm voor woningen gedaald van 0,6 naar 0,4. Per 2020 daalt de norm verder. Doordat de isolatie van woningen sterk verbetert, neemt hierdoor de vraag naar warmte steeds verder af. Bijkomend is dat de fasering van de Scheg het niet haalbaar maakt om een collectief warmtenet rendabel te exploiteren.

3. Particulier opdrachtgeverschap:
Het realiseren van meer woningen in Particulier Opdrachtgeverschap (PO) in Amstelveen is opgenomen in beleidsstukken van de gemeente en in de Ontwikkelstrategie. Op deze manier wordt een meer gevarieerd en vraaggericht woonmilieu gecreëerd waarbij de woningkoper meer keuzevrijheid heeft. Dit laatste beantwoordt ook aan het huidige collegeprogramma. Uitgangspunt hierbij is dat 30% van de koopwoningen in de Scheg in de pure vorm van PO wordt gerealiseerd. De pure vorm van PO kent als definitie: "dat een particulier volledige juridische zeggenschap heeft over en verantwoordelijk is voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van een woning." Er bestaat ook Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Dit betekent dat particulieren samen opdrachtgever zijn en risicodrager. Deze vorm komt zowel voor bij de bouw van appartementen als bij rijtjeswoningen.

Doelstelling is om (C)PO-kavels door de gehele Scheg te realiseren, in alle gestelde woningbouw-categorieën. Met iedere ontwikkelaar wordt afgesproken dat een percentage van 30% beschikbaar is voor zelfbouwers. Omdat Amstelveen geen traditie heeft in het aanbieden van zelfbouwkavels is de manier waarop deze kavels in de markt worden gezet zeer belangrijk. De marketing rond deze kavels moet goed zijn en de woningen dienen voldoende verkooptijd (uitgangspunt is een jaar) te krijgen om een succes te kunnen worden. In gemeenten rondom Amstelveen is het succesvol, dus ook in de Scheg moet het een succes kunnen worden. Dit wordt ondersteund door resultaten uit het regionaal woningmarktonderzoek. Op deze manier wordt de Scheg een wijk die anders is dan anders in Amstelveen en mede door de variatie voldoende identiteit biedt. Fase 1 van de Scheg wordt voor (C)PO de proeftuin, de gemeente staat in deze fase meerdere vormen en gradaties van (C)PO toe, om te kijken wat goed werkt in de Amstelveense markt.

5. Financiële haalbaarheid

Op basis van het Ruimtelijk Kader is een financiële haalbaarheidsberekening opgesteld. Omdat de gemeente niet zelf alle gronden aankoopt en vervolgens bouwrijp maakt en uitgeeft, werkt de gemeente met een exploitatieplanberekening op basis waarvan zij de door haar te maken kosten (bijvoorbeeld plankosten en aanleg openbaar gebied) verhaalt op de grondeigenaren. Uit de haalbaarheidsberekening wordt duidelijk dat de opbrengsten van het plan hoger zijn dan de kosten. Hierdoor is volledig kostenverhaal mogelijk. Op deze basis stelt de gemeente daarom dat het voorliggende Ruimtelijk Kader financieel haalbaar is.

De haalbaarheidsberekening vormt het financieel kader voor de verdere uitwerking van de plannen. Bij vaststelling van het bestemmingsplan zal ook een grondexploitatie worden vastgesteld. Wanneer nog niet met alle grondeigenaren een anterieure ontwikkelovereenkomst is gesloten, en het kostenverhaal daarom niet verzekerd is, is het nodig om op dat moment ook een exploitatieplan vast te stellen.

6. Verdere strategie en fasering

6.1 Ruimtelijke procedure
De Scheg komt tot ontwikkeling op basis van een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsver-plichting voor de gehele Scheg. Op deze manier kan met behulp van uitwerkingsplannen per deelplan het totale gebied de komende jaren worden ontwikkeld en is het beste gegarandeerd dat ook de gehele Scheg tot ontwikkeling wordt gebracht en dat er ook een integraal concept gerealiseerd kan worden. Ook het noodzakelijk kostenverhaal kan op deze manier goed voor de gehele Scheg berekend worden. Bijkomend argument is dat ook in het kader van de Schipholdiscussie duidelijk moet blijven dat Amstelveen de Scheg in zijn geheel wil ontwikkelen. Omdat de Scheg bij het Rijk is aangemeld als project in het kader van de Crisis en Herstelwet (Chw), kan er bovendien gebruik worden gemaakt van versoepelde regelgeving. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld voor 20 jaar in plaats van 10 jaar en dat er nog geen exploitatieplan vastgesteld wordt op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. In de volgende fase moet blijken van welke "tools" uit de Chw gebruik wordt gemaakt.

6.2 Uitgangspunten voor de fasering
De fasering van de Scheg is zeer bepalend voor de wijze waarop de Scheg tot ontwikkeling komt. Er zijn ruimtelijke afhankelijkheden te benoemen die een vrije fasering beperken. De twee belangrijkste uitgangspunten voor de fasering worden in deze paragraaf benoemd.

Vooraf wordt benoemd dat er drie verschillende deelgebieden te onderscheiden zijn:
- deelgebied West (tussen Legmeerdijk en Noorddammerweg)
- deelgebied Midden (tussen Noorddammerweg en Spoordijk)
- deelgebied Oost (tussen Spoordijk en Bovenkerkerweg).

Uitgangspunt 1: Verkeersontsluiting drie deelgebieden
De verkeersontsluiting van de Scheg is in het Ruimtelijk Kader gekoppeld aan twee wegen in Westwijk; de Weldam in het westen en de Hammarskjöldsingel in het oosten. Deze dubbele koppeling is noodzakelijk omwille van het zekerstellen van de bereikbaarheid van de meer dan 800 woningen en het bereiken van een goede en veilige doorstroming in de Scheg.
Omdat het niet de verwachting is dat vanaf de eerste fase de gehele hoofdontsluiting van de Scheg gerealiseerd is, is het reëel om aan te geven welke delen van de Scheg aan welk ontsluitingspunt gekoppeld moeten worden. Zowel de Weldam als de Hammarskjöldsingel hebben afzonderlijk namelijk niet de capaciteit om de volledige woonwijk te kunnen ontsluiten. Deelgebied West kan volledig worden ontsloten via de Weldam in Westwijk Zuidwest. Wanneer er woningen in het deelgebied Midden worden gerealiseerd dan is ook de aanleg van de oostelijke ontsluiting via de Hammarskjöldsingel noodzakelijk.
Woningen in het kleine deelgebied Oost kunnen worden verbonden met het direct ten noorden van de Van Hattumweg gelegen Westwijk Zuidoost. Dit is ook ingegeven uit het feit dat het niet wenselijk is een autoverbinding te maken over de nieuwe tramlijn tussen deelgebied Oost en deelgebied Midden.

Uitgangspunt 2: Bepalen Fase 1
De precieze fasering van de Scheg en de grootte van de fases worden niet in deze Ontwikkelvisie uitgewerkt. Dat kan ook niet gezien de organische totstandkoming van de wijk. Het is wel wenselijk om op het niveau van de drie deelgebieden West, Midden en Oost een fasering te maken en daarmee de hoofdrichting van de ontwikkeling te bepalen. Dit is nodig voor het maken van de verdere bouwfasering en financiële fasering.

Ruimtelijk gezien is het wenselijk in deelgebied West te starten. De ontsluiting voor bewonersverkeer is hier goed te realiseren vanaf de Weldam, die reeds geschikt is voor deze functie. In deelgebied West is er tevens de mogelijkheid een start te maken met voldoende bouwproductie, van waaruit de Scheg voldoende "body" en een goed gezicht kan krijgen, zodat er bijvoorbeeld ook voldoende draagkracht ontstaat om al snel de daar gewenste basisschool te realiseren. Bijkomend argument is dat voor deelgebied West geen hoge voorinvesteringen benodigd zijn om een aanzienlijk aantal woningen te bouwen en opbrengsten te realiseren. Deze voorinvesteringen zijn wel nodig voor deelgebied Midden aangezien het doortrekken van de Hammarskjöldsingel een hoge kostenpost is. Volgtijdelijk is het financieel gezien daarom nodig in deelgebied West voldoende exploitatiebijdrages te realiseren, waarna met dat geld ook de voorinvestering voor het verlengen van de Hammarskjöldsingel ter hand kan worden genomen. Op dat moment kan ook in deelgebied Midden worden gestart met de bouw.

7. Vervolgstappen vanaf nu

Na het vaststellen van de Ontwikkelvisie in de raad na de zomer van 2015 start de uitwerking van het bestemmingsplan. Verwachting is dat het opstellen en in procedure hebben van dit bestemmingsplan ruim een jaar duurt voordat het door de gemeenteraad vastgesteld wordt. Met deze tijdspanne wordt rekening gehouden, omdat wellicht parallel een exploitatieplan moet worden opgesteld en in procedure moet worden gebracht. Andere mogelijkheid is dat met behulp van de mogelijkheden uit de Crisis en Herstelwet gebruik wordt gemaakt van het opstellen van specifieke bepalingen waarmee een exploitatieplan wordt uitgesteld tot een later moment.

In ieder geval is uitgangspunt te trachten met de verschillende grondeigenaren een ontwikkelovereenkomst te sluiten met vastlegging van kostenverhaal, zoals dat nu in concept is berekend. Gebieden van grondeigenaren met wie een dergelijke overeenkomst is gesloten, kunnen in het globale bestemmingsplan al een bestemming met directe bouwtitel krijgen, met inachtneming van de uitgangspunten voor de fasering. Op deze manier is het bouwrijp maken van de eerste fase van de Scheg mogelijk vanaf de eerste helft van 2017.

1. Inleiding

1.1 Ontwikkelvisie

Deze Ontwikkelvisie vormt het vervolg op de op 3 juni 2013 door het college van B&W van de gemeente Amstelveen vastgestelde Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder. In de Ontwikkelstrategie zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten beschreven voor de ontwikkeling van de Scheg, evenals de strategie om te komen tot een uiteindelijk gerealiseerde woonwijk. In het document is beschreven dat het maken van een Ontwikkelvisie de vervolgstap is. In deze Ontwikkelvisie wordt een nadere stedenbouwkundige uitwerking gemaakt samen met een financiële haalbaarheidsberekening (concept grondexploitatie en exploitatieplanberekening) die moeten uitwijzen of het plan haalbaar is en daarnaast wat het niveau van het kostenverhaal is. De Ontwikkelvisie geeft tevens inzicht in de vervolgstappen om te komen tot een bestemmingsplan op basis waarvan het bouwen van woningen daadwerkelijk mogelijk is. De Ontwikkelvisie staat gelijk aan het niveau van een Startnotitie in de gemeente Amstelveen. Dit betekent dat de gemeenteraad van Amstelveen hierover een kaderstellend besluit neemt en de Ontwikkelvisie ook ter inzage wordt gelegd voor participatie.



Figuur 1: Ligging van de Scheg in de omgeving

1.2 Geschiedenis project

De woningbouwontwikkeling in de Scheg werd in 2009 mogelijk gemaakt toen de minister van het toenmalige ministerie van VROM toestemming gaf om de Scheg te ontwikkelen. Deze ontwikkeling was tot dan toe niet mogelijk, omdat in de Nota Ruimte sinds 2006 was vastgelegd dat ten zuiden van de J.C. van Hattumweg geen grootschalige woningbouw gerealiseerd zou mogen worden. Het grootste deel van de Noorder Legmeerpolder wordt namelijk gebruikt als vliegroute van luchthaven Schiphol. Deze route wordt begrensd door de zogenaamde 20 Ke-lijn waarbinnen geen grootschalige woningbouw is toegestaan. Omdat formeel de 20 Ke-lijn ten zuiden van de J.C. van Hattumweg ligt, kreeg de gemeente in 2009 toestemming om het wigvormige gebied, dat vanaf dat moment de Scheg heette, te bestemmen voor woningbouw. Een en ander gebeurde onder de voorwaarde dat in de nieuwe woonwijk rekening wordt gehouden met de vliegroutes buiten het gebied en dat de Scheg een voorbeeldproject wordt voor het realiseren van woningen dichtbij een uitvliegroute van Schiphol. De Scheg is daarom nu een pilotproject in het kader van het "SMASH-overleg" (Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer), waarin Schiphol, overheden en marktpartijen overleggen over de ruimtelijke ontwikkelingen rondom Schiphol.

De gemeente heeft sinds 2009 de basis voor de Scheg gelegd in de Ontwikkelstrategie en nu wordt het plan verder uitgewerkt in de Ontwikkelvisie. De behoefte aan bebouwing van de Scheg blijft in ieder geval onverminderd groot: in de Metropoolregio Amsterdam is tot 2040 behoefte aan ongeveer 300.000 woningen extra en binnen de Metropoolregio is Amstelveen als vestigingsplaats zeer populair.

1.3 Doelstelling

In de Ontwikkelstrategie is de doelstelling voor de ontwikkeling van de Scheg nader verwoord: "het ontwikkelen van een woonwijk waar een vraaggerichte en organische ontwikkeling plaatsvindt met ruimte voor (collectief) particulier opdrachtgeverschap en waar ruimtelijke kwaliteit, diversiteit en duurzaamheid de kernbegrippen zijn". De bebouwing van de Scheg betekent voor de gemeente de eerste stap in het bebouwen van de Noorder Legmeerpolder aangezien zij wil dat ook de verdere ontwikkeling van de polder voor woningbouw in beeld blijft voor de langere termijn, op het moment dat vliegroutes rondom Schiphol veranderen. Keuzes die gemaakt worden voor de Scheg, moeten kunnen aansluiten op deze verdere uitbreiding.

De algemene doelstelling voor de Scheg is het realiseren van een onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit. Dit moet vorm krijgen door in te zetten op het maken van een robuust en toekomstbestendig raamwerk openbare ruimte. Daarnaast is het doel enerzijds een aanzienlijk aandeel (collectief) particulier opdrachtgeverschap te realiseren en anderzijds een energiezuinige en duurzame woonwijk. Tezamen met het speerpunt om in de Scheg rekening te houden met het wonen nabij een aan- en uitvliegroute van Schiphol, vormen deze factoren de speerpunten van de Scheg op basis waarvan een wijk met ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd kan worden. Deze speerpunten komen daarom terug in hoofdstuk 4, alwaar regels worden gegeven op basis waarvan de speerpunten daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

1.4 Positie Ruimtelijk Kader in relatie tot Ontwikkelvisie

Onderdeel van de Ontwikkelvisie vormt het Ruimtelijk Kader. Hiervan is een samenvatting opgenomen in het volgende hoofdstuk en het gehele boekwerk vormt een integrale bijlage bij deze Ontwikkelvisie. Het Ruimtelijk Kader vormt feitelijk de kern van wat de gemeente ruimtelijk wil bereiken in de Scheg. De hoofdstructuur voor de Scheg met de wegen, het water en het groen wordt aangegeven en van de ruimtelijke kwaliteit en bebouwing in de Scheg wordt een indruk gegeven. Omdat het plan flexibel en marktgericht moet blijven, wordt van het Ruimtelijk Kader op dit moment niet meer vastgesteld dan de ruimtelijke essentiekaart en de wegprofielen. Op deze manier zijn de woonvelden bepaald waarbinnen flexibel en fasegewijs woningen gerealiseerd kunnen worden. Het Ruimtelijk Kader staat niet los van de Ontwikkelvisie; in de Ontwikkelvisie wordt het Ruimtelijk Kader gespiegeld aan de financiële haalbaarheid en aan de manier waarop dit Ruimtelijk Kader stap voor stap gerealiseerd kan worden.

1.5 Wat stelt de Ontwikkelvisie vast?

De Ontwikkelvisie vormt een belangrijke tussenstap in de planvorming voor de ontwikkeling van de Scheg. De Ontwikkelvisie vormt de brug tussen de globale Ontwikkelstrategie met uitgangspunten en het specifiek uit te werken programma van eisen en bestemmingsplan, op basis waarvan daadwerkelijk woningen ontwikkeld kunnen worden. De Ontwikkelvisie wordt ter visie gelegd en aan de raad ter besluitvorming voorgelegd als kaderstellend besluit op basis waarvan een bestemmingsplan wordt gemaakt. Omdat de planuitwerking van de Scheg de komende jaren verder vorm moet krijgen, is het noodzakelijk dat er voldoende flexibiliteit in de plannen zit om uit te werken deelplannen te kunnen inpassen.

Aan de andere kant vormt deze Ontwikkelvisie ook een duidelijk kader ten aanzien van enkele belangrijke factoren. Voorop staan hierbij de regels rondom het Ruimtelijk Kader en de financiën, maar aanvullend worden in deze Ontwikkelvisie ook spelregels vastgesteld omtrent de speerpunten (particulier opdrachtgeverschap, energie en duurzaamheid en voorbeeldproject vlieggeluid). Tot slot worden ook meerdere zaken vastgelegd betreffende de ruimtelijke procedure en afhankelijkheden die van invloed zijn op de fasering. De kaderstellende regels zijn als zodanig benoemd, maar ook als "te nemen maatregelen" of "ontwikkelvoorwaarden". De regels die we willen vastleggen met deze Ontwikkelvisie zijn in de duidelijk zichtbare kaders A tot en met J weergegeven.

1.6 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk leest u een samenvatting van het Ruimtelijk Kader en haar belangrijkste kenmerken. Het Ruimtelijk Kader is als bijlage bij deze Ontwikkelvisie gevoegd. In hoofdstuk 3 wordt het basiswoningbouwprogramma toegelicht waar we voor deze Ontwikkelvisie vanuit gaan. Hoofdstuk 4 geeft vervolgens de randvoorwaarden van de Ontwikkelvisie waarin de maatregelen en ontwikkelvoorwaarden zijn benoemd die worden vastgelegd en in de verdere planvorming worden uitgewerkt. In hoofdstuk 5 wordt beschreven op welke manier de grondeigenaren betrokken zijn bij de totstandkoming van de Ontwikkelvisie. Een algemene beschrijving van de financiën van het project is opgenomen in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 geeft inzicht in de gewenste ruimtelijke procedure en de vervolgstappen, gevolgd door het slothoofdstuk over communicatie.

1.7 Tot slot: Actualisatie Planologische Visie Noorder Legmeerpolder

Deze Ontwikkelvisie heeft ter inzage gelegen in het kader van de gemeentelijke participatie. Daaruit bleek onder andere dat er behoefte is aan een complete visie op de Noorder Legmeerpolder, inclusief het tuinbouwgebied. We vermelden hierbij dat dit traject inmiddels is opgestart en dat de Planologische Visie Noorder Legmeerpolder uit 2008 zal worden geactualiseerd. Hierbij is vooral aandacht voor het deel van de polder dat in de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer (2015) is aangewezen als "Tuinbouwgebied met maatwerkopgave". Bij de actualisatie van de Planologische Visie worden daarom de komende periode, in overleg met de tuinbouwsector, keuzes voorbereid voor de toekomst van de Noorder Legmeerpolder. De actualisatie van de Planologische Visie valt buiten de kaders van het project Scheg, maar uiteraard zal de voortgang van beide trajecten wanneer nodig op elkaar worden afgestemd.

2. Ruimtelijk Kader

Het Ruimtelijk Kader maakt integraal deel uit van de Ontwikkelvisie. Het Ruimtelijk Kader vormt de stedenbouwkundige visie voor de Scheg en geeft de basis voor de inrichting; wat is de hoofdstructuur van de Scheg, waar komen wegen, water en groen en welke terreinen worden uitgegeven voor woningbouw? Het Ruimtelijk Kader geeft in woord en beeld een beschrijving van de manier waarop de Scheg ruimtelijk haalbaar is en welke ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt nagestreefd. Het stuk is als bijlage toegevoegd aan deze Ontwikkelvisie en in dit hoofdstuk wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste onderdelen uit het Ruimtelijk Kader.

Het Ruimtelijk Kader is mede opgesteld in opdracht van een grootgrondbezitter in het gebied. Het betreft het consortium van Bouwfonds Property Development (BPD), Rotij Vastgoedontwikkeling en Syntrus Achmea Real Estate & Finance. Gezamenlijk hebben deze partijen ruim 20 hectare van de ongeveer 45 hectare in het plangebied van de Scheg in handen. Omdat het consortium in 2013 wilde starten met het maken van een stedenbouwkundige inrichting voor haar percelen heeft de gemeente aangegeven dat dit alleen zou kunnen als de gehele Scheg in het plan zou worden opgenomen. Doelstelling van de gemeente in dit proces is namelijk dat de gehele Scheg tot ontwikkeling komt en niet slechts verschillende onderdelen. Daarom is gewerkt aan één integraal eindbeeld waarbinnen alle deelplannen in één structuur ontwikkeld kunnen worden.

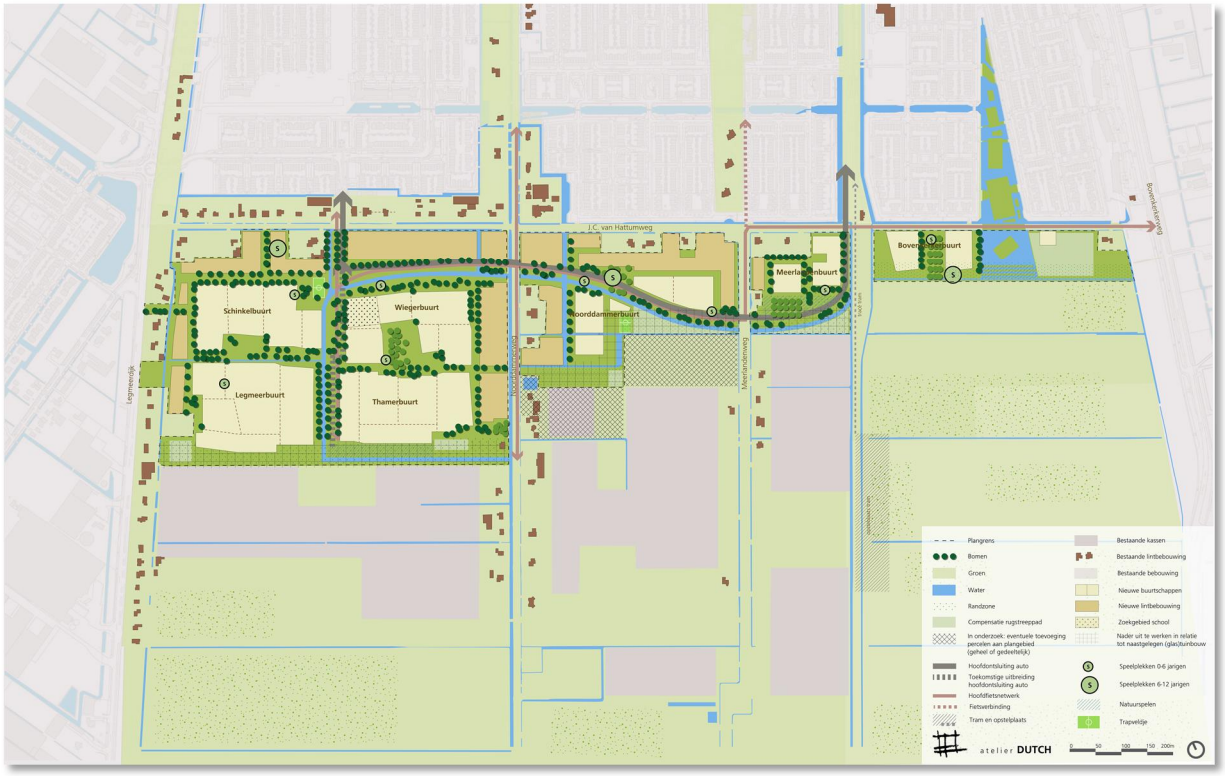
2.1 Kenmerken Ruimtelijk Kader en wat wordt vastgelegd?

Het kenmerk van het Ruimtelijk Kader voor de Scheg is dat het plan flexibel moet kunnen inspelen op marktontwikkelingen. Dit betekent dat ontwikkeling van de Scheg in kleine fases mogelijk moet zijn en dat deze fases zelfstandig moeten kunnen functioneren zonder dat de gerealiseerde fases voor hun functioneren afhankelijk zijn van vervolgfases. Omdat de flexibiliteit en marktgerichtheid zo'n belangrijke rol spelen, wil het Ruimtelijk Kader geen blauwdruk neerleggen over de manier waarop de Scheg ontwikkeld moet worden. Immers, over enkele jaren kan de vraag uit de woningmarkt anders zijn van kwantitatieve, maar ook van kwalitatieve aard. Het Ruimtelijk Kader stelt daarom op dit moment de essentiekaart en de profielen vast als ontwikkelvoorwaarde. Op deze manier zijn de woonvelden bepaald waarbinnen flexibel en fasegewijs woningen gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast wordt een groot aantal andere ruimtelijke zaken van de Scheg belicht. Deze aspecten zijn te beschouwen als uitgangspunten voor de uitwerking van de Scheg in deelplannen.
Het Ruimtelijk Kader is ook financieel getoetst. Dit is gebeurd met een proefverkaveling. Het in het Ruimtelijk Kader geschetste plan wordt op basis van een haalbaarheidsanalyse financieel haalbaar geacht. In hoofdstuk 6 wordt hier verder op ingegaan. Omdat de Scheg een ontspannen woonmilieu moet worden, is het uitgangspunt om het oppervlakte aan groene ruimte dat nu is opgenomen in de haalbaarheidsberekening in stand te houden bij de uitwerking van de deelplannen voor de Scheg, mits hierbij de berekeningen positief blijven uitvallen. Dit betekent dat wanneer de Scheg volledig gerealiseerd is binnen een sluitende exploitatie, de oppervlakte aan groen gelijk is aan de oppervlakte groen die nu in de haalbaarheidsberekening is opgenomen.

2.2 Samenvatting inhoud Ruimtelijk Kader

2.2.1 Inpassing in de Noorder Legmeerpolder

De Scheg is opgezet vanuit de ruimtelijke structuur van de huidige polder. Oorspronkelijke polderlijnen blijven zichtbaar in het landschap en de huidige polderwegen in het gebied worden niet van structuur gewijzigd. Omdat de transformatie van het gebied stap voor stap vorm zal krijgen, verdient de inpassing in het bestaande landschap bijzondere aandacht. De hoofdontsluitingsweg van de Scheg met de parallel daaraan gelegen waterpartij en groene ruimtes vormt de uitzondering op de aansluiting met het bestaande landschap en contrasteert hier feitelijk mee. Deze structuur maakt van west naar oost een curve door het noordelijk deel van het plangebied. Aan de oostzijde sluit de bij de hoofdstructuur behorende groene ruimte aan op de groene randzone die langs de zuidrand van de Scheg wordt aangelegd. De aansluiting met het bestaande landschap wordt gevonden in het bouwen in clusters waarbij de ruimte tussen de clusters het doorzicht op de polder geven. In deze tussenruimtes kunnen formele en informele routes worden aangelegd.



Figuur 2: Essentiekaart De Scheg, oftewel de basiskaart (ook opgenomen in de bijlagen)

2.2.2 Ruimtelijke structuur

Het Ruimtelijk Kader geeft de ruimtelijke structuur van de Scheg en kenmerkt zich door een aantal elementen die de essentie van de Scheg weergeven en ook als zodanig nu worden vastgelegd:

- De hoofdontsluitingsweg met bijbehorende groen- en waterzone. De hoofdontsluiting van de Scheg zal aansluiten aan het bestaande Westwijk: aan de Weldam in het westen en aan de Hammarskjöldsingel in het oosten. De hoofdroute die hiertussen ontstaat, maakt een lange slinger door het gebied en geeft de Scheg hier een deel van haar eigen identiteit. Bij de hoofdroute wordt ook een vrijliggend fietspad aangelegd. In het plangebied is in de straatprofielen rekening gehouden met het aantakken van nieuwe wegen op het moment dat de Scheg wellicht in de verdere toekomst verder wordt uitgebreid naar het zuiden. De provinciale wegen Bovenkerkerweg en Legmeerdijk waar het autoverkeer van de Scheg uiteindelijk op uitkomt, zijn momenteel onderwerp van regionaal onderzoek voor verdere opwaardering.
- Langs de bestaande polderwegen wordt de Scheg niet dichtgebouwd met rijwoningen, maar wordt de lintbebouwing opgevuld om zo de identiteit van deze wegen enigszins te behouden.

- Tussen de verschillende wijkwegen en watergangen ontstaan nader in te vullen woonvelden die te beschouwen zijn als buurtschappen waar een intiem woonmilieu kan ontstaan met hofjes, pleintjes en een eigen identiteit. De hofjes zijn ook goed op te nemen in een kleinschaliger bouwfasering.
- De watergangen zijn door het gehele plangebied verweven en sluiten allen aan op bestaande watergangen. Dit is goed mogelijk omdat de Scheg op het huidige polderpeil zal worden aangelegd.
- De zuidgrens van de Scheg is door haar golvende vorm niet met een schaar uit te knippen. In de randzone zijn daardoor enkele percelen opgenomen die ook deels in de 20 Ke-zone liggen, oftewel het gebied waar door luchtvaartbeperkingen geen woningen gebouwd mogen worden. Deze overschietende ruimte wordt voor velerlei functies ingezet. Ten eerste vormt het een overgang tussen de woonwijk en de kasbebouwing waarbij ook wettelijke bufferafstanden gelden, ten tweede is het bruikbaar voor watercompensatie, ten derde voor de rugstreeppad, die in haar leefgebied gecompenseerd moet worden vanwege de aanleg van de woonwijk en tot slot uiteraard als parkgebied voor de bewoners van de Scheg.

Bij dit laatste punt over de randzone benoemen we expliciet dat deze zone in relatie tot de naastgelegen (glas)tuinbouw nader wordt ontworpen. Bij de ter inzagelegging van de Ontwikkelvisie in het kader van de participatie is gebleken dat enkele ten zuiden van de Scheg gelegen (glas)tuinbouwbedrijven hinder denken te gaan ondervinden van de nieuwe woningbouw. Genoemd zijn schaduwwerking, bladafval, insecten, pluisjes aan de ene kant en een toenemende kans op vandalisme aan de andere kant. De gemeente denkt dat het mogelijk is een ontwerp te maken voor de Scheg dat de bedrijfsvoering van de naastgelegen (glas)tuinbouw niet zal schaden. Doelstelling is daarom bij de inrichting van de randzone, zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening te houden met de naastgelegen (glas)tuinbouwbedrijven. Om deze reden is op de essentiekaart een arcering toegevoegd in de randzone, waar dit nadere ontwerp voor moet worden gemaakt.

2.2.3 Ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit
Belangrijk uitgangspunt bij de realisatie van de Scheg is dat er een onderscheidend woonmilieu wordt gerealiseerd. Dit betekent enerzijds dat de Scheg een aanvulling is op de Amstelveense woningmarkt. Een wijk met een eigen karakteristiek die anders is dan eerder in Amstelveense wijken is gerealiseerd, zoals bijvoorbeeld Westwijk. Anderzijds is in de Scheg ook sprake van continuïteit, waarbij met de hoeveelheid water en groen wordt voortgebouwd in een Amstelveense traditie. Hierom is ons uitgangspunt de 30% aan groen van het plangebied dat nu in de haalbaarheidsberekening is opgenomen bij de uitwerking van de Scheg ook daadwerkelijk te realiseren. Een en ander onder de voorwaarde dat het plan bij de uitwerking financieel haalbaar blijft. Op de essentiekaart is 30% van het totale plangebied als groen (alles behalve uitgeefbaar terrein, water en verharding) ingetekend. Dit percentage is leidend bij de verdere uitwerking van de plannen voor de Scheg.
Naast sturing op het gebied van ruimtelijke kwaliteit is ook het sturen op het gebied van beeldkwaliteit in de Scheg belangrijk. Doordat er in het gebied veel grondeigenaren aanwezig zijn en daardoor te verwachten is dat ook veel ontwikkelaars de woningen zullen realiseren, is het belangrijk sturing te houden op de samenhang in het gebied. Er zal veel vrijheid zijn om van de Scheg een onderscheidende wijk te maken die anders is dan andere wijken, maar in een beeldkwaliteitplan zullen de aspecten worden vastgelegd die essentieel zijn voor de beeldkwaliteit in de Scheg, zowel voor de bebouwing als de openbare ruimte. Het beeldkwaliteitplan is een kaderstellend plan dat parallel aan het bestemmingsplan zal worden opgesteld.

2.2.4 Profielen
In het Ruimtelijk Kader zijn de belangrijkste wegprofielen uitgewerkt. Hier is voor gekozen om op deze manier het ruimtebeslag van de openbare ruimte voor de vervolguitwerkingen op een duidelijke manier af te bakenen. De Scheg moet namelijk een wijk worden waar een hoogwaardige openbare verblijfsruimte is, zowel verhard als met groen en water. Dit uitgangspunt past goed bij het ontspannen woonmilieu dat in de Scheg wordt gerealiseerd waarbij de nabijheid met het omliggende landschap belangrijk is. De inpassing van parkeerplaatsen is een belangrijk element binnen de wegprofielen. Dat dient op dit moment al voldoende geborgd te zijn. Binnen de structuur

van de essentiekaart is een studie uitgevoerd of het aantal parkeerplaatsen dat conform de gemeentelijke parkeernormen ingepast zou moeten worden, ook daadwerkelijk inpasbaar is. De voorliggende ruimtelijke structuur en profielen doorstaan deze test.

Door de essentiekaart, het totaaloppervlakte aan groen en de profielen in deze Ontwikkelvisie vast te stellen ontstaat voldoende zekerheid dat de Scheg fasegewijs tot stand kan komen in een goed evenwicht tussen de openbare, en groene, ruimte en uitgeefbaar terrein.

2.2.5 Basisschool
In de Ontwikkelstrategie is beschreven dat er weinig voorzieningen in de Scheg worden gerealiseerd. Voor winkelvoorzieningen en sociale voorzieningen wordt verwezen naar de bestaande voorzieningen in met name Westwijk. Het Westwijkplein wordt momenteel uitgebreid vanwege de recente uitbreidingen in Westwijk Zuidoost en Zuidwest én vanwege de toekomstige woningbouw in de Scheg. Een basisschool zou de enige voorziening zijn die in de Scheg een plek zou kunnen krijgen, wanneer de prognoses dit zouden aangeven.

De behoefte aan een basisschool in het zuidwesten van Amstelveen is sinds de Ontwikkelstrategie nader gedefinieerd. Recent is er in Westwijk nieuwbouw gerealiseerd voor de scholen en prognoses wijzen uit dat het kinderaantal in de komende jaren verder zal toenemen, mede als gevolg van de bebouwing van de Scheg. Volgens de prognoses loopt na 2020 het tekort op tot 20 lokalen, oftewel een volwaardige basisschool. Bij een volwaardige basisschool van deze omvang horen ook een gymlokaal, ruimte voor buitenschoolse opvang en voldoende buitenruimte voor zowel spelen als fiets- en autoparkeren. Uitgaande van een compacte school met begane grond plus één verdieping loopt de totale ruimtebehoefte daarmee op tot een ruimtebeslag van ca. 3.500 m2.

Op basis van de voornoemde ruimtebeslag is gekeken naar de verschillende mogelijkheden om een school van die omvang in te passen in het zuidwesten van Amstelveen. In het huidige Westwijk komt alleen de locatie aan de Overloop in aanmerking, maar die valt af omdat er dan een concentratie ontstaat van drie basisscholen op korte afstand van elkaar, met navenante (verkeers)overlast als gevolg. Ook in Westwijk Zuidoost is nog ruimte beschikbaar bij de zogenoemde voorzieningenstrook. Dit kavel is echter net te klein voor de gevraagde ruimtebehoefte, waarbij ook geen uitloop mogelijk is in omliggende groene ruimte.

Het realiseren van de basisschool in de Scheg is daarom de enige mogelijkheid om het gewenste oppervlakte op een goede manier ruimtelijk in te passen. Een school in de Scheg is ook gewenst omdat het een vestigingscriterium is voor woningzoekenden. De school vervult een rol in het onderwijs, maar het gebouw kan uiteraard ook een sociale wijkfunctie vervullen buiten de schooltijden. Een basisschool kan ook overlast geven, maar wanneer de school vanaf het begin op een goede manier in de structuur van de wijk ingepast wordt, kan de mogelijke overlast tot een minimum beperkt worden.

De vereisten voor inpassing van de school in het Ruimtelijk Kader zijn enerzijds een goede bereikbaarheid te voet, te fiets en per auto en anderzijds een mogelijkheid tot "uitloop" in een groene ruimte. De centrale zone rondom de wijkontsluitingsweg en de bijbehorende groene zone komt daarom het meest in aanmerking voor het realiseren van een basisschool. Omdat in het westelijk deel van de Scheg met de bouw van de wijk wordt begonnen is het ook wenselijk de basisschool in dat deel van de wijk te realiseren. De school kan op deze manier een aantrekkingspunt en herkenningspunt voor de Scheg worden. Het realiseren van de school aan de zuidwestelijke bocht van de centrale wijkonsluitingsweg ligt hierbij het meest voor de hand. Zie hiervoor ook onderstaande afbeelding en het Ruimtelijk Kader in de bijlagen.



Figuur 3: Zoekgebied basisschool, centraal gelegen in de Scheg

Tot slot wordt gemeld dat de leerlingenprognoses ieder jaar worden bijgesteld. Als onverhoopt blijkt dat de aanwas niet zo groot is als eerder gedacht dan kunnen de plannen in de loop van de komende jaren aan deze prognoses worden aangepast. De aangewezen locatie in de Scheg kan dan bijvoorbeeld in aanmerking komen voor herontwikkeling tot woningbouw. Het Ruimtelijk Kader geeft hier voldoende mogelijkheden voor, maar op dit moment is een dergelijk scenario niet waarschijnlijk.

A - Uit dit hoofdstuk worden als kaderstellende regels vastgelegd:

1. De essentiekaart zoals afgebeeld op pagina 23 en 24 van het Ruimtelijk Kader met als belangrijkste elementen de opgesomde punten in paragraaf 2.2.2. De inrichting van de randzone zal hierbij nader worden ontworpen in relatie tot de naastgelegen glastuinbouw.
2. De profielen zoals afgebeeld op pagina's 44 tot en met 47 van het Ruimtelijk Kader.
3. Uitgangspunt bij de uitwerking is dat het areaal groen (dat is alles behalve uitgeefbaar terrein, verharding en water) minimaal 30% van het plangebied beslaat.
4. Om de beeldkwaliteit in de Scheg te borgen, wordt een beeldkwaliteitplan opgesteld.
5. De locatie van een nieuwe basisschool aan te wijzen op een plek aan de zuidwestelijke bocht van de centrale wijkontsluitingsweg.

3. Woningbouwprogramma

De Scheg wordt een bijzondere wijk die anders is dan andere wijken in Amstelveen en krijgt ook een ander karakter dan Westwijk. Omdat de Scheg Amstelveens laatste uitbreidingswijk is, is hier ook ruimte voor en is een belangrijk uitgangspunt om een woonmilieu met veel kwaliteit te realiseren. De essentiekaart van de Ontwikkelvisie geeft voldoende mogelijkheden om verschillende woonmilieus met verschillende sferen te ontwikkelen.

Conform Ontwikkelstrategie Scheg, Woonvisie en collegeprogramma wordt gebouwd voor de doorstroming. De belangrijkste gevolgtrekking hieruit is dat de Scheg met haar andersoortige woonmilieu een aanvulling moet zijn op de Amstelveense woningmarkt.

De analyse begint met het feit dat in de bestaande Amstelveense bouw in het goedkopere en middeldure segment relatief veel woningen aanwezig zijn (voor Amstelveen grofweg gelegen tussen € 150.000 en € 300.000,-). Deze woningen betreffen voor een groot deel appartementen. Daarnaast is er voldoende sociale voorraad voorhanden. Het is daarom de bedoeling om in de Scheg:

- Geen sociale huurwoningen te realiseren.
- In te zetten op de bouw van eengezinswoningen. Naar deze woningen is veel vraag en de trek naar een eengezinswoning is een stap die veel gezinnen juist in Amstelveen willen maken. Appartementen worden daarom niet voorzien in de Scheg, misschien louter kleinschalig als uitzondering en opgenomen in de laagbouwstructuur van de Scheg.
- Te bouwen voor het middeldure en hogere koopsegment, waarbij een deel onder € 300.000,- wordt gerealiseerd en een groter deel vanaf € 300.000,- wordt gerealiseerd. Hierbij moeten Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken, zodat deze segmenten op haar beurt beschikbaar komen voor de doorstroming vanuit het goedkopere segment, inclusief de sociale huursector.
- Ook zal de wijk ruimte bieden aan huurwoningen in de vrije sector, waarbij de focus gelegd wordt op het middeldure huursegment.

Alle woningen dienen bij de uitwerking van de Scheg op een goede manier ingepast worden in de stedenbouwkundige structuur. Uitgangspunt daarbij blijft dat de woningen bijdragen aan het andersoortige woonmilieu dat in de Scheg gewenst is.

Tot slot lichten we toe dat ongeveer 20% van de woningen in de Scheg in de vrije sector huur wordt gerealiseerd. Naar deze woningen is voldoende vraag en een ontwikkelaar die grondeigenaar is in het gebied is van zins deze woningen ook te realiseren. De vrije sector huurwoning met een huur rond € 1.000,- per maand betekent voor veel mensen een tussenstap in de wooncarrière, vooral voor nieuwkomers van buiten de gemeente of in een periode tussen twee koopwoningen in. Ook bij expats is een vrije sectorhuurwoning gewild. Het is niet de bedoeling méér dan 20% van de huurwoningen in de vrije sector te realiseren, omdat er een goede mix moet blijven bestaan tussen de verschillende soorten woningcategorieën. Uiteraard geldt ook voor de vrije sector huurwoningen dat deze goed moeten worden ingepast in het aparte karakter dat in de Scheg wordt nagestreefd.

In de Scheg dient volop ruimte te zijn om woningen in particulier opdrachtgeverschap te realiseren. Omdat deze woningen in alle woningbouwcategorieën gerealiseerd worden speelt particulier opdrachtgeverschap verder geen programmatische rol. Meer hierover in hoofdstuk 4.

B - Uit dit hoofdstuk worden de volgende zaken vastgelegd:

1. In de Scheg worden géén sociale huurwoningen gebouwd.
2. Maximaal 20% van het aantal woningen in de Scheg wordt in de vrije sector huur gerealiseerd.
3. Bebouwing van de Scheg dient uit te gaan van kwaliteit waarbij de bebouwing een aanvulling dient te zijn op de Amstelveense woningmarkt.
4. De Scheg dient een belangrijke rol te spelen in de doorstroming op de Amstelveense woningmarkt, waarbij Amstelveners worden verleid de stap vanuit het goedkopere en middeldure koopsegment te maken naar een woning in de Scheg.

4. Uitwerking speerpunten en randvoorwaarden

In dit hoofdstuk gaan we in op de drie speerpunten die in de Ontwikkelstrategie zijn benoemd voor de Scheg en beantwoorden we in drie paragrafen de volgende vragen:

1. Hoe wordt omgegaan met het wonen nabij een door vliegtuiggeluid belaste zone?
2. Op welke manier wordt de Scheg een energiezuinige en duurzame woonwijk?
3. Op welke wijze krijgt particulier opdrachtgeverschap in de Scheg een plek, zodat woningkopers in staat zijn zelf hun eigen huis te realiseren?

Afsluitend worden in een aparte paragraaf de overige aspecten benoemd die specifiek van toepassing zijn op de ontwikkeling van de Scheg en hoe met deze aspecten wordt omgegaan, op dit moment in het Ruimtelijk Kader en straks in het vervolgproces. Het betreft hier de in de Ontwikkelstrategie benoemde randvoorwaarden, zoals lucht, geluid, bodem, archeologie, water, externe veiligheid en de ruimte voor flora en fauna.

4.1 Vliegtuiggeluid

In de Ontwikkelstrategie is een uitgebreide beschrijving gegeven van de achtergrond waarom het Rijk heeft gevraagd de Scheg een voorbeeldgebied te laten zijn van het omgaan met het geluid van vliegtuigen en welke maatregelen daarbij mogelijk zijn om door te voeren in de woonwijk. In het kader van het "SMASH" omgevingsoverleg is de Scheg daarom benoemd tot pilotproject.
De gemeente heeft in 2012 het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) onderzoek laten uitvoeren om de vraag te beantwoorden welke maatregelen genomen kunnen worden om de gevolgen van het vliegtuiggeluid te verzachten. Het rapport van het NLR, dat als bijlage aan de Ontwikkelstrategie is toegevoegd, is in deze Ontwikkelvisie nader beschouwd op de vraag: welke van de geschetste maatregelen zijn daadwerkelijk kansrijk om door te voeren in het Ruimtelijk Kader van de Scheg?

4.1.1 Maatregelen uit het NLR-rapport

De maatregelen uit het NLR-rapport zijn opgedeeld in drie categorieën: maatregelen op gebiedsniveau, blokniveau en gebouwniveau.

- Op gebiedsniveau kunnen maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld afschermende hoogbouw te plaatsen aan de randen van het gebied. In het geval van de Scheg zou dit in het deel tussen Legmeerdijk en Noorddammerweg aan de west en zuidkant zijn. Ook kan het toepassen van absorberende oppervlakten aan de west- en zuidrand enig effect geven, dan wel het tegenovergestelde, het juist niét toepassen van akoestisch harde oppervlaktes aan deze randen. Hierbij moet vooral gedacht worden aan wateroppervlaktes. Tot slot kan worden gedacht aan reflecterende oppervlaktes, zoals het opwerpen van heuvels in het landschap die door hun schuine helling geluid weerkaatsen.
- Op blokniveau wordt in het NLR-rapport aangegeven dat schuine dakvlakken op het zuiden ook enig effect kunnen sorteren. Een schuin dakvlak in vergelijking met een rechte, tot twee hoog doorlopende, gevel zorgt ervoor dat het geluidsniveau in de tuin wordt verkleind. Daarnaast wordt in het rapport aangegeven dat de achtertuinen bij voorkeur op het noorden worden geplaatst, zodat de voorgevel feitelijk de geluidwerende voorziening is. Voornoemde schuine dakvlakken op het zuiden zijn goed te combineren met PV-cellen voor zonne-energie.
- Op gebouwniveau ten slotte, zijn enkele algemene en beproefde maatregelen te nemen, zoals het goed isoleren van de woning, waarbij ook de dakpartij een optimale isolatie moet krijgen. Ventilatieroosters zouden zoveel mogelijk op het noorden moeten worden geplaatst en ook grote raampartijen aan de zuidkant moeten vanuit het oogpunt van geluidsisolatie worden voorkomen.

4.1.2 Toe te passen maatregelen
De genoemde maatregelen uit het NLR-rapport zijn nader beschouwd in het Ruimtelijk Kader. Belangrijkste constatering daarin is dat isolatie op gebouwniveau het meest effectief is, aangezien de verwachting is dat effecten op gebiedsniveau en blokniveau zeer minimaal zullen zijn. Maatregelen op gebouwniveau garanderen het beste een gunstig binnenklimaat. Doordat in het kader van energiezuinigheid ook wordt ingezet op een optimale isolatie, zijn deze twee doelstellingen goed met elkaar te combineren en is een noodzakelijke reductie van het aantal decibel te behalen. Wanneer ook suskasten in plaats van ventilatieroosters in het huis worden aangebracht dan is een winst te behalen in het reduceren van het vliegtuiggeluid in het binnenklimaat van de woning.
Aanvullend op de maatregelen op gebouwniveau kunnen enkele maatregelen op gebiedsniveau en blokniveau worden ingezet. Zo zal de groene randzone, met haar in te passen functies voor recreatie en ecologie, kunnen worden beschouwd als absorberende en wellicht op sommige plekken reflecterende zone, door het toepassen van enige heuvels. Hoewel de daadwerkelijke absorptie nauwelijks meetbaar zal zijn, spelen dergelijke maatregelen een rol in de woonbeleving van de bewoners van de Scheg. Tegenhanger van het realiseren van absorberende oppervlakten is het voorkomen van oppervlakten die geluid richting de woningen weerkaatsen. Om die reden zullen er geen grote waterpartijen en verharde oppervlakten worden aangelegd in de Scheg en zeker niet aan de zuidzijde.

Omdat in de Scheg geen hoogbouw is voorzien, is een afschermende werking van hoogbouw in de Scheg niet van toepassing. Een kleinschalig appartementengebouw is wel mogelijk, maar louter als het is ingepast in het laagbouwkarakter van de wijk. Bij de noord-zuid gelegen woningen is het op het noorden situeren van de achtertuin niet noodzakelijk omdat dit geen bijdrage levert aan het geluidniveau in de tuin en dus geen goede optie voor geluidreductie is en derhalve geen bijdrage aan een beter woonmilieu levert. Een tuin op het zuiden behoort immers ook altijd tot de belangrijkste argumenten om een woning te kopen en de verwachting is dat dit argument voor een koper van een woning zwaarder weegt dan enige overlast van vliegtuigen in de achtertuin. Bovendien wekt het op het noorden situeren van de tuin verwachtingen bij kopers (een rustige tuin) die niet waargemaakt kan worden. Het is daarom de uitdaging bij de Scheg een juiste mix aan maatregelen te nemen die een aantal negatieve of als negatief ervaren omgevingsfactoren teniet doet en andere omgevingsfactoren wellicht iets minder, maar die gecombineerd met positieve of als positief ervaren omgevingsfactoren een uitstekend woonmilieu opleveren. De zuidelijke randzone van de Scheg kan hier met zijn functie voor recreatie en ecologie een goede rol in spelen.

Het is noodzaak goed te communiceren over het woonmilieu bij de verkoop van de woningen. Dit is ook een vereiste uit het Alderstafeloverleg en SMASH, toen de Scheg werd vrijgegeven voor woningbouw. Hierbij dient goed naar nieuwe inwoners gecommuniceerd te worden over de vliegroutes en de mogelijke geluidsoverlast die hieruit naar voren komt.

De door gemeente en ontwikkelaars te nemen maatregelen dienen te worden vastgelegd in een apart document, mede ter verantwoording aan het SMASH-overleg. In dit document geven de partijen aan welke maatregelen worden genomen om in de nieuwe woonwijk om te gaan met vliegtuiggeluid, op zowel gebieds- als gebouwniveau.

C - Uit deze paragraaf wordt vastgelegd dat op de volgende maatregelen wordt ingezet om de overlast van vliegtuiggeluid te reduceren:

1. Het aanbrengen van optimale (geluids)isolatie op gebouwniveau.
2. Het plaatsen van suskasten en nemen van overige geluidwerende maatregelen aan de woningen.
3. De zuidelijke randzone van de Scheg inzetten voor recreatie en ecologie om een goed woonmilieu in deze zone te garanderen.
4. Het niet aanleggen van grote wateroppervlakten en verharde oppervlakten in de Scheg (voornamelijk de zuidzijde).
5. Bij de woningen in de Scheg bij de dakvlakken rekening houden met de geluidweerkaatsende functie.
6. De maatregelen die daadwerkelijk worden uitgevoerd, dienen door gemeente en ontwikkelende partijen te worden vastgelegd en te worden verantwoord in een apart document t.b.v. de pilot vliegtuiggeluid in het kader van Alderstafel en het SMASH-overleg. Het nemen van deze maatregelen is niet vrijblijvend, aangezien het bebouwen van de Scheg is toegestaan onder de voorwaarde dat rekening wordt gehouden met vliegtuiggeluid.

4.2 Energie en duurzaamheid

4.2.1 Inleiding

Voor een duurzame ontwikkeling van De Scheg hanteren we de "Triple P-benadering" van duurzaamheid (People, Planet, Profit) deze verbinden we met het begrip (ruimtelijke) kwaliteit in termen van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.
Om voorgaande begrippen concreet te maken achten we het essentieel dat we werken met een door alle partijen geaccepteerde werkwijze om de ambities en doelen op het gebied van duurzaamheid te definiëren. Vanwege de langjarige doorlooptijd van de ontwikkeling van de Scheg spreken we doelen en ambities af. Deze ambities zullen we per deelontwerp vertalen in uitvoeringsmaatregelen. Om hier inzicht in te geven, wordt het instrument GPR Stedenbouw (concept versie 1.4.2) gehanteerd.

4.2.2 GPR Stedenbouw

GPR Stedenbouw is een instrument om, al in de initiatieffase van het project, duurzaamheid te monitoren en ambities te bepalen. GPR Stedenbouw geeft inzicht in duurzaamheidthema's *energie, ruimtelijke inrichting, gezondheid, gebruikswaarde en toekomstwaarde*. De verschillende thema's zijn onderverdeeld in diverse aandachtsgebieden. Gebiedskenmerken beïnvloeden de te behalen scores op de verschillende thema's. Sommige aspecten kunnen we niet beïnvloeden en andere wel. Door middel van de GPR stedenbouw wordt dit inzichtelijk gemaakt en kunnen er per thema ambities worden bepaald in relatie tot de kansen en beperkingen die het gebied biedt.

In de Ontwikkelstrategie voor de Scheg zijn de volgende duurzame ambities gesteld:

- Energieneutraal bouwen in 2015 : EPC = 0
- Energiebeleidsplan 2013-2016 : GPR gebouw ≥7,5 op elk thema
- 30% sociaal, collectief- en particulier opdrachtgeverschap
- Een gescheiden afvoer van riool en hemelwater
- Een wateropgave op grond van de Keur van AGV waarin wordt bepaald dat 10% tot 20% van het extra te verharden oppervlakte in het plangebied bestemd wordt voor water.
- Gesloten grondbalans

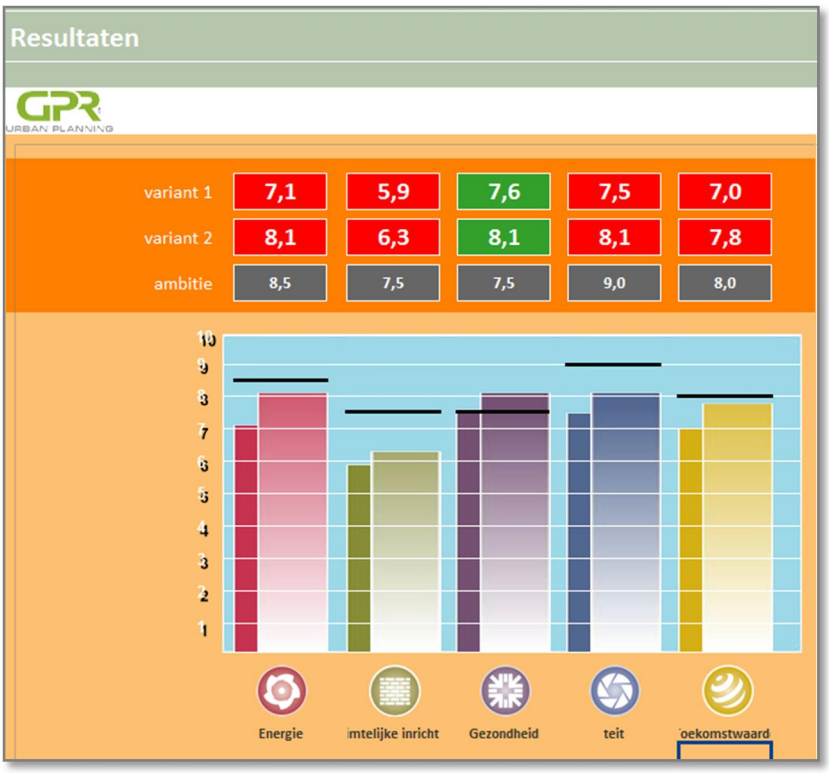
Hierbij dienen we er rekenschap van te nemen dat de Scheg een geluid belast gebied is dat vraagt om "compensatie" op andere belevingswaarden.

Met de kennis van het gebied en bovenstaande ambities is de GPR Stedenbouw ingevuld, waarbij het ontwerp uit het Ruimtelijk Kader als basis is gehanteerd. Hiermee is de relatieve mate van duurzaamheid concreet gemaakt voor dit plan; om te zien hoe het scoort, als spiegel voor het ontwerp, maar ook in vergelijking met andere woningbouwplannen:

1. Allereerst is de *basisvariant* per thema ingevuld. Dit betreft het basisplan waarin geen extra's worden toegepast. Woningen worden bijvoorbeeld op het basisniveau van het Bouwbesluit gerealiseerd, oevers zijn beschoeid en er worden geen extra maatregelen genomen om de leefbaarheid verder te veraangenamen.
2. Vervolgens is gezamenlijk gekeken welke maatregelen op dit moment als reëel uitvoerbaar worden beschouwd om in het plangebied uit te voeren. Dit levert de *basisambitie* op, waarbij meer gedaan wordt dan in de basis noodzakelijk is.
3. Tot slot is gekeken welke ambitie bereikbaar zou kunnen zijn wanneer alle partijen zich maximaal inspannen, dit geeft de *eindambitie* weer.

Uitdaging is nu om de ambities vast te stellen die realistisch zijn, gezien de ruimtelijke aspecten (bijvoorbeeld programma en ontwerp) en financieel-economische aspecten (onder andere grond- en opstalexploitatie) en daarbij het belang van consumenten en eindgebruikers te bewaken. Daarbij worden geen middelen voorgeschreven, maar vooral ambities gesteld. Dit houdt de ontwikkeling van het gebied flexibel ten opzichte van voortschrijdende inzichten en technieken. Ook GPR stedenbouw zelf, zal in de tijd geactualiseerd worden met de opgedane kennis.
De bedoeling is om onderscheidend te zijn op die thema's die kenmerkend zijn voor het gebied, terwijl op andere domeinen gewoon "goed" moet worden gepresteerd.

De Scheg wil zich onderscheiden in Gebruikswaarde en Toekomstwaarde. Ook op het gebied van Energie ligt de lat hoog, gelet op de doelstelling uit de Ontwikkelstrategie waarbij energieneutraal bouwen in 2015 gewenst is.



Figuur 4: Afbeelding van de prestaties van de Scheg in de GPR-Stedenbouw. Variant 1 geeft de scores van de basisvariant weer, Variant 2 geeft de scores van de basisambitie weer. De zwarte lijnen geven de eindambitie weer.

In Figuur 4 is de basisvariant opgenomen in Variant 1. Op het thema Gebruikswaarde (7,5) en op Toekomstwaarde (7,0) zijn de scores voldoende. Voor het aandachtsthema Energie is de basisscore ook voldoende te noemen (7,1). Op het thema Gezondheid (7,6) is de score relatief goed, ondanks de nabijheid van Schiphol. Op het thema Ruimtelijke inrichting blijft de score iets achter (5,9) Dit wordt grotendeels veroorzaakt door een keuze van relatief lage dichtheid van de woningbouw en het, naast de basisschool, verder ontbreken van voorzieningen in de wijk.

4.2.3 Te bereiken ambities
GPR Stedenbouw maakt de vertaling van de duurzaamheidsambities concreet. In deze paragraaf gaan we in op de basisambitie en de eindambitie die we willen bereiken. In Figuur 4 gaat het dan om de scores in de twee rijen met variant 2 en ambitie. Bij de thema's gebruikswaarde, toekomstwaarde en energie scoren we goed en streven we naar een 8 of hoger, op de andere thema's streven we een basisniveau na. Alle thema's worden hierbij toegelicht.

4.2.3.1 Thema Gebruikswaarde
De basisambitie van Gebruikswaarde is goed (8,1). Er zijn nog mogelijkheden om de prestatie verder te verhogen of om tegenvallers te vereffenen. Door middel van het toepassen van maatregelen als parkeerclusteringen, openbare laadpalen, natuurvriendelijke oevers en het aansluiten bij ecologische netwerken kan de score verder verhoogd worden. Omdat de focus van het gebied op dit aspect ligt en om voor energie een voorbeeld te zijn, zullen in de wijk duurzame energievoorzieningen zichtbaar zijn. Ook geven we extra aandacht aan een herkenbaar onderscheid tussen de deelplannen. Omdat deze maatregelen in grote delen van de wijk haalbaar moeten zijn, wordt voor het thema gebruikswaarde de ambitie gesteld op een **9,0**.

4.2.3.2 Thema Toekomstwaarde
De basisambitiescore van 7,8, valt in twee hoofdthema's uiteen: toekomstgerichtheid en flexibiliteit. Naast deze twee wordt ook de gebruikswaarde meegenomen in de score van toekomstwaarde, immers het gaat ook over de gebruikswaarde in de toekomst. Wanneer de gebruiker zijn woning en omgeving (economisch) waardeert is hij bereid om blijvend te investeren in zijn woonomgeving.
Bij toekomstgerichtheid speelt de bestendigheid tegen extreem weer en klimaatverandering een belangrijke rol. Flexibiliteit van de verkaveling, flexibiliteit van de woningindeling en openbare ruimte zijn de belangrijkste voorwaarden om in de toekomst nog aanpassingen te kunnen doen. De aandacht die gegeven gaat worden aan ontwikkelingen van (mantel)zorg in eigen huis met toepassen van domotica oplossingen daarin en het bieden van de ruimtelijke mogelijkheid om hiervoor te mogen uitbouwen dragen bij aan de ambitie. Het nu toepassen van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap zal ook bijdragen om de ambitie op dit thema te verhogen. Omdat de Scheg bij uitstek een flexibele en organische wijk moet zijn, wordt een ambitie van **8,0** als doel gesteld.

4.2.3.3 Thema Energie
Het thema energie vormt een belangrijk aandachtspunt voor zowel de gemeente Amstelveen als de private partijen en is ook als zodanig in de Ontwikkelstrategie benoemd. De basisambitie die in de GPR behaald wordt is goed, met een score van 8,1.
De basisambities voor het ontwerp van de woningen zijn terug te voeren tot o.a. het 'Lente-akkoord energiebesparing in de nieuwbouw' (2008/2012) en de Trias Energetica.

- Het Lente-akkoord houdt in dat - in vergelijking met 2008 (EPC 0,8) - alle nieuwbouwwoningen in 2015 de helft minder energie moeten gebruiken (EPC 0,4), ofwel een derde minder dan het geval is met een EPC van 0,6. Bovendien moeten ze in 2020 bijna energieneutraal zijn conform de Europese Richtlijn 2010/31/EU, Energy Performance Building Directive of kortweg EPBD. Voor overheidsgebouwen geldt dat deze in 2018 al bijna energieneutraal moeten zijn. Momenteel vindt nationaal uitwerking plaats wat verstaan moet worden onder bijna energie neutraal gebouw (BENG). Mogelijk wordt dit een epc van 0,15 waarbij de berekeningswijze van de EPC ook verandert. Tijdens de ontwikkeling van de Scheg zullen we deze verandering blijven volgen en doorvertalen naar het effect op de te bereiken ambities. Dit zal een samenspel zijn tussen adviseurs, ontwikkelende partijen en gemeente.
- De Trias Energetica is een drie-stappen-strategie voor een duurzame energievoorziening van gebouwen. Achtereenvolgens wordt 1. de energiebehoefte van het gebouw zo veel mogelijk beperkt, 2. in de energiebehoefte zo veel mogelijk voorzien door duurzame energie en 3. voor de resterende energiebehoefte fossiele brandstof efficiënt ingezet.

Het terugdringen van de energiebehoefte (stap 1) geschiedt in de Scheg onder meer door thermische isolatie, luchtdichting en warmteterugwinning (WTW). Tot duurzame energietechnieken (stap 2) behoren het gebruik van o.a. zonneboilers (warm tapwater), PV-cellen (elektriciteit uit zonlicht), warmtepompen, warmtepompboilers en het opslaan en onttrekken van energie aan de

bodem (WKO). Omdat duurzame energietechnieken vaak nog niet in de gehele energiebehoefte kunnen voorzien (of pieken in de vraag niet kunnen opvangen) moet voor de resterende energiebehoefte vaak nog een beroep worden gedaan op fossiele brandstoffen. Zaak is die bronnen dan zo schoon en efficiënt mogelijk aan te wenden (stap 3).

Ervaringen in de praktijk van vastgoed- en gebiedsontwikkeling leren dat het heel goed mogelijk is om een EPC tot globaal 0,4 te realiseren door woningen goed te isoleren, warmte terug te winnen uit onder meer douche- en badwater (en eventueel ventilatielucht) en door een nog efficiëntere warmtebron te gebruiken. Denk daarbij aan HR-ketels, warmtepompen of aansluiting op een collectief of individueel warmtenet van Warmte Koude Opslag (WKO). Vanaf een EPC van 0,4 en lager zal tot opwekking van duurzame energie moeten worden overgegaan.

Vanwege de ligging van de Scheg nabij Schiphol en de terughoudende opstelling van de Provincie Noord-Holland ten aanzien van windturbines is het realiseren van grootschalige windenergie niet voor de hand liggend. Windenergie op kleinschalig niveau is daarentegen zeker mogelijk, echter de verwachting is dat het grootste deel van de duurzame opwekking van energie vooral van zonnepanelen zal komen. Bij de inrichting van het gebied zal hiermee nadrukkelijk rekening gehouden moeten worden. Bij de verdere ontwikkeling van het gebied kan ook gekeken worden of de aanleg van zonneweides in de nabijheid te realiseren valt. Hierbij wordt gedacht aan het benutten van de postcoderoos. Dit is een fiscaal aantrekkelijk model om zonnepanelen elders in een naburig postcodegebied te koppelen met de energierekening van de deelnemer van een energiecoöperatie. Gemeente, ontwikkelende partijen en toekomstige bewoners hebben bij de ontwikkeling hiervan ieder een rol.

De basisambitie hanteert de EPC aanscherping per 1-1-2015, namelijk EPC=0,4. Het Lente-akkoord scenario kijkt verder dan dat en streeft naar een bijna energieneutrale woning. Het is verstandig hierop te anticiperen, niet alleen omdat de realisatie van de woningen in de Scheg naar verwachting tot voorbij 2020 plaats zal vinden maar ook omdat bewoners baat hebben bij zekerheid over hun energielasten. Voor overheidsgebouwen, zoals de nieuwe basisschool, is het doel bijna energieneutraal twee jaar eerder, namelijk in 2018, gesteld.
De in deze paragraaf benoemde maatregelen kunnen zeker verder worden uitgenut in de Scheg. Het gebruik van WKO is hierbij een belangrijke factor. Hiertoe zal met de provincie als bevoegd gezag en Waternet als waterbeheerder een toetsingskader voor het gebied worden ontwikkeld waarmee een efficiënt en duurzaam gebruik van het grondwater geborgd wordt. Hierin zal zowel aandacht zijn voor de waterkwaliteit als voor de energetische benutting van het grond- en oppervlaktewater. Dit is belangrijk in relatie tot de naast de Scheg gelegen (glas)tuinbouw.
Daarnaast is het belangrijk om in te zetten op het gebruik van PV-cellen. Een lagere EPC dan 0,4 moet daarmee goed haalbaar zijn. Om deze reden wordt een ambitie van **8,5** op het thema Energie nagestreefd, waarbij we ons realiseren dat dan alle zeilen bijgezet dienen te worden. Gedurende het proces van de gebiedsontwikkeling zullen we het energieverbruik voortdurend monitoren om tijdig bij te kunnen sturen. Ten behoeve van de (collectief) particuliere opdrachtgevers zal een energievisie in samenspraak met ontwikkelaars opgesteld worden.

Geen Warmtenet
Een collectief warmtenet voor de woningen in combinatie met een biomassacentrale nabij Flora Holland was een belangrijke optie in het kader van de doelstellingen omtrent energie en duurzaamheid die in de Ontwikkelstrategie was opgenomen. Zoals geschetst in voorgaande tekst gaat de EPC voor woningen per 2020 mogelijk naar ca. 0,15. De energievraag van de woningen neemt hierdoor met name op het gebied van warmte sterk af. Gezien de fasering in de ontwikkeling van de Scheg is het daardoor niet langer haalbaar een collectief warmtenet voor het gebied aan te leggen.

4.2.3.4 Thema Gezondheid
De basisambitie voor dit thema is een 8,1 een goede score. Vanwege de gebiedskenmerken (nabijheid wegen en bedrijven, aanwezigheid Schiphol) is hierop weinig te verbeteren. Geluidsbelasting door vliegverkeer zit nog onvoldoende in de GPR-Stedenbouw verwerkt waardoor de huidige score en ambitiescore te hoog lijken te zijn. Bij de definitieve uitwerking wordt meer duidelijk over daadwerkelijke belasting en hoe dit in de score doorwerkt. Meer over het voorkomen

en de compensatie van de overlast is opgenomen in paragraaf 4.1 Als ambitie wordt een minimale score van **7,5** gehanteerd.

4.2.3.5 Thema Ruimtelijke inrichting
Als basisambitie voor dit thema wordt een 6,3 gehaald. Er zijn nog verschillende mogelijkheden uit te werken om deze ambitie te verhogen. Vooral in combinatie met de maatregelen in de openbare ruimte rondom gebruikswaarde en toekomstwaarde is een score van **7,5** een reële ambitie.

D - Uit deze paragraaf wordt het volgende vastgelegd:

1. De verschillende thema's uit de GPR Stedenbouw waaraan moet worden voldaan. Het betreft het vastleggen van ambities, waarbij de middelen om die ambitie en bijbehorende score te behalen niet zijn vastgelegd, maar bij de nadere uitwerking kunnen worden bepaald. De volgende ambities dienen conform de systematiek van GPR Stedenbouw te worden behaald:
   Energie: 8,5
   Ruimtelijke inrichting: 7,5
   Gezondheid: 7,5
   Gebruikswaarde: 9
   Toekomstwaarde: 8
2. Een warmtenet behoort niet meer tot de onvoorwaardelijke doelen voor de gebiedsontwikkeling van de Scheg.

4.3 Particulier opdrachtgeverschap

4.3.1 Inleiding en definitie
Het realiseren van meer woningen in Particulier Opdrachtgeverschap (PO) is opgenomen in beleidsstukken als de Woonvisie Amstelveen, Structuurvisie Amstelveen en de Ontwikkelstrategie Scheg om een meer gevarieerd en vraaggericht woonmilieu te creëren in Amstelveen waarbij de woningkoper meer keuzevrijheid wordt geboden. Dit laatste beantwoordt ook aan het huidige collegeprogramma. Uitgangspunt hierbij is dat 30% van de woningen in de Scheg in de pure vorm van PO wordt gerealiseerd. De pure vorm van PO kent als definitie: "dat een particulier volledige juridische zeggenschap heeft over en verantwoordelijk is voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van een woning." Er bestaat ook Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Dit betekent dat particulieren samen opdrachtgever zijn en risicodrager. Deze vorm komt zowel voor bij de bouw van eengezinswoningen, twee onder één-kapwoningen, rijtjeswoningen en kleinschalige appartementengebouwen. Voornoemde definitie richt zich volledig op het realiseren van een eigen koopwoning. Uitgangspunt voor de Scheg is daarom om alleen koopwoningen in (C)PO te realiseren. Wanneer een grondeigenaar of ontwikkelaar alleen huurwoningen wil realiseren, dan geldt hierbij ook het basisuitgangspunt dat 30% van het aantal woningen in (C)PO, en dus als koopwoning, gerealiseerd moet worden.

In Amstelveen is geen grote ervaring met het bouwen van woningen in (C)PO anders dan de uitgifte van vrije kavels op kleinschalig niveau. In Nederland, maar ook in de directe omgeving van Amstelveen zijn inmiddels genoeg voorbeelden van geslaagde projecten in (C)PO. We gaan er daarom vanuit dat (C)PO in Amstelveen goed kan slagen. Hierin worden we ondersteund door het regionaal woningmarktonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt dat onder verhuisgeneigden in Amstelveen en Aalsmeer voldoende interesse is voor het aanbieden van (C)PO-kavels.



Figuur 5: Particulier opdrachtgeverschap in de rij of als vrijstaande woning

4.3.2 Uitwerking

Bedoeling is om met de ontwikkelende partijen afspraken te maken over de verschillende aspecten van PO in de Scheg. Daarvoor dienen naast het uitgangspunt van 30% van de woningen (de "hoeveel"-vraag) nog vier andere vragen te worden beantwoord:

- Waar: Op welke plekken worden PO-kavels aangeboden?
- Wanneer: Worden de PO-kavels in een specifieke periode aangeboden en hoe lang?
- Wat: Wat voor soort uitgiftecategorieën komen voor PO in aanmerking (gradaties)?
- Hoe: Hoe worden de PO-kavels in de markt gezet?

Vooral deze laatste vraag is belangrijk; hoe worden de kavels in de markt gezet? We willen immers verkopen aan diegenen die in Amstelveen een kavel willen kopen en een eigen huis willen bouwen met dien verstande dat de kavelkoper volledige juridische zeggenschap heeft over en verantwoordelijk is voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van een woning. Is deze markt er en hoe bereiken we die markt? Daarnaast moet er oog zijn voor het feit dat de Scheg een volledig nieuw gebied is dat in de markt gezet moet worden. Dit vergt een langere aanlooptijd. De overkoepelende gebiedskwaliteiten dienen bij alle doelgroepen van de Scheg onder de aandacht worden gebracht. Pas daarna kan worden ingezoomd op de individuele deelprojecten, waaronder ook de kavelverkoop valt.
Voorop staat dat we de markt voor PO in Amstelveen goed moeten verkennen. Wanneer dit op een goede manier gebeurt, blijkt vanzelf of de doelstelling van 30% PO een reële doelstelling is. Het is daarom belangrijk dat de marktverkenning vanaf de eerste fase van de Scheg goed in elkaar zit.

Eerste fase

In de eerste fase van de Scheg moet PO een goede kans krijgen en goed in de markt worden gezet, de eerste fase zal trendsettend zijn voor de rest van de Scheg. Het is belangrijk dat Fase 1 vanaf het eerste moment goed kan functioneren, deze fase is een visitekaart voor de ontwikkeling van de Scheg en draagt sterk bij aan de beeldvorming en het imago van de wijk. Een en ander geldt voor zowel de projectmatig gebouwde woningen als de PO-woningen. Voor de eerste fase moet de markt breed benaderd worden en de potentiële koper van een kavel moet weten wat hij krijgt op het moment dat hij een PO-kavel koopt, wat de bouwmogelijkheden zijn, hoe het proces verloopt en in wat voor soort omgeving zijn woning wordt gebouwd.

Voor fase 1 moeten de vijf vragen die onder paragraaf 4.3.2 gesteld zijn, nader worden beantwoord. We lopen ze hierbij daarom langs:

***Hoe** worden de PO-kavels in de markt gezet?*

De belangrijkste te beantwoorden vraag is hoe PO-kavels in de markt worden gezet, omdat hieruit bijvoorbeeld zal blijken hoeveel, op welke plekken en welke soorten PO-kavels kansrijk zijn. Hierbij wordt in ieder geval ingezet op:

Gebiedspromotie

De Scheg zal ten eerste als totaalgebied en totaalconcept in de markt gezet moeten worden. Potentiële doelgroepen zullen moeten worden overtuigd de Scheg als toekomstige woonlocatie te overwegen. Daartoe dienen de kernkwaliteiten van de Scheg over het voetlicht te worden gebracht.

Ontwikkelende partijen zullen een apart marketing-communicatieplan maken om de gebiedspromotie inclusief de middelen verder uit te werken.

Opstalpromotie
De opstalpromotie ligt volledig bij de ontwikkelaar van de woningen. Om de potentiële kopers van PO-kavels te benaderen, dienen de juiste doelgroepen te worden geselecteerd. Vervolgens kunnen deze specifieke doelgroepen benaderd worden bijvoorbeeld door middel van een gerichte brief of flyer. Gedacht wordt daarnaast aan deelname aan een kavelbeurs, het aanmelden van de Scheg bij verschillend zelfbouw-websites en natuurlijk op de projectwebsite voldoende plek inruimen voor de zelfbouwmogelijkheden.

***Waar** worden de PO-woningen gebouwd?*
De PO-woningen dienen integraal deel uit te maken van de eerste fase en worden bij voorkeur zo opgenomen in de structuur dat ze niet tot "last" zijn van de overige (projectmatige) woningen in de fase, wanneer deze een langere doorlooptijd hebben qua verkooptijd, ontwikkeltijd en bouwtijd. Te denken valt hierbij aan het aanwijzen van een straat of veld aan de rand van het gebied. Dit wordt gezien als pioniersbuurt of straat. Op deze manier kunnen verwachtingen, maar ook mogelijkheden beheerst worden.

***Wat** voor PO-woningen worden gebouwd?*
Uitgangspunt is om de PO-woningen in alle koopcategorieën te laten terugkomen, dus zowel in vrijstaande vorm als twee-onder-één-kap als in rijvorm. Dit hangt af van de marktvraag. In de samenstelling van de woonvelden dient rekening met doelgroepen te worden gehouden. Kavelkopers wonen graag in een buurt gelijkgestemden, zoals andere vrijstaande woningen of twee onder één kapwoningen. Verder kunnen de woonvelden waar PO-kavels worden verkocht flexibel worden ingedeeld. Bijvoorbeeld kavels van ca. 300 m2 waarop een twee-onder-één-kapwoning kan worden gerealiseerd maar ook een (kleine) vrijstaande woning. Het bouwen van appartementen is op dit moment niet voorzien in de Scheg, maar wellicht is het ook mogelijk in deze vorm één of meerdere CPO-projecten te realiseren. Dit wordt niet op voorhand uitgesloten. De vraag hierbij is of sommige categorieën sneller aftrek zullen vinden dan andere categorieën. Uitgangspunt is om in fase 1 in de voornoemde categorieën PO-woningen aan te bieden en daarna te evalueren of sommige woningen sneller aftrek hebben gevonden dan andere woningen. Wellicht kan al tijdens de verkoopperiode geschoven worden in het noodzakelijk aanbod, maar dit dient dan in overleg tussen gemeente en ontwikkelaar te gebeuren. De ervaringen met de verkoop van de PO-kavels zullen in ieder geval worden meegenomen in de opvolgende fases.

***Wanneer** worden de PO-woningen gebouwd (en hoe lang staan ze in de verkoop?*
PO-kavels dienen vanaf de eerste fase beschikbaar te zijn en door het gehele plan verweven te worden. Gedacht wordt met kleine aantallen tegelijk op de markt te komen. Belangrijk is om daarbij af te wegen hoe lang PO-kavels in de verkoop kunnen staan. De verkoopperiode hangt nauw samen met de eerste vraag hoe de woningen in de markt worden gezet. Uitgangspunt is dat er voldoende verkooptijd is om de woningen goed in de markt te zetten en de potentiële woningkopers de tijd te geven aan het idee te wennen om een dergelijke kavel te kopen. Teveel tijd heeft echter een averechts effect. De consument voelt dan de druk niet om door te pakken waardoor kavels lange tijd onder optie blijven staan. Om dit te ondervangen kan met optievergoedingen en optietermijnen worden gewerkt. De bedoeling is dat de kavels voor Fase 1 minimaal een jaar in verkoop staan en dat ondertussen wordt gemonitord of de verkoop goed verloopt en of er extra marketing moet worden ingezet. Zijn de kavels na de verkoopperiode niet verkocht, dan kan hier voor Fase 1 een herontwikkeling plaatsvinden en kunnen gemeente en ontwikkelaar lering trekken uit deze ervaring voor de volgende fase.

***Hoeveel** PO-woningen worden gerealiseerd?*
Voor de eerste fase is het de bedoeling in te zetten op 30% PO. Belangrijk is echter dat de eerste fase "staat als een huis" en niet te veel afhankelijk is van de verkoop van de PO-kavels. Daartoe dient in de eerste fase een breed aanbod op de markt te komen. Dit wil zeggen een gedifferentieerd programma met een juiste mix van ontwikkelvormen (PO, CPO, andere bouwvormen met koopersparticipatie en projectmatige woningen), woningtypes en prijssegmenten. Voor de eerste fase dient minimaal 15% van de woningen in de pure vorm van PO te worden aangeboden (dus op eigen risico, met eigen aannemer en ontwerp) en 15% in meer begeleide vormen van PO. Op deze manier kan de eerste fase robuust tot ontwikkeling komen en kan de gemeente toetsen of de door haar geschetste ambities haalbaar zijn of dat deze voor opvolgende fases moet worden aangepast.

Tot slot
De basisambitie op het gebied van PO (30% in de pure vorm en terugkomend in alle categorieën koopwoningen en op alle plekken) wordt in deze Ontwikkelvisie vastgelegd. Met alle ontwikkelende partijen worden hierover in de ontwikkelovereenkomsten afspraken gemaakt en wanneer nodig wordt dit ook vastgelegd in bestemmingsplan en exploitatieplan. Voor Fase 1 wordt een uitzondering gemaakt; enerzijds om Fase 1 voldoende "body" te geven en anderzijds te leren van de verkoop van de PO-kavels. Op basis van deze ervaringen zal het college van B&W beoordelen of de ambitie op het gebied van PO wordt gehandhaafd of op een andere manier wordt ingevuld.

E - Uit deze paragraaf worden de volgende ontwikkelvoorwaarden vastgelegd:

1. In de Scheg wordt 30% van het aantal koopwoningen in particulier opdrachtgeverschap (PO) gerealiseerd.
2. PO moet in alle koopwoningcategorieën mogelijk worden gemaakt en verspreid over de gehele Scheg te worden gerealiseerd.
3. PO-kavels moeten minimaal 1 jaar in de verkoop staan om een kans te krijgen;
4. De markt voor PO-kavels moet worden verkend en daarom actief in de markt te worden gezet.
5. Fase 1 van de Scheg wordt de proeftuin voor het slagen van de PO-ambitie. Omdat er in de eerste fase bouwvolume moet worden bereikt, wordt toegestaan om 15% van de PO-kavels als puur PO aan te bieden en de andere 15% met andere vormen van begeleid opdrachtgeverschap.
6. Na (en tijdens) de eerste fase wordt geëvalueerd of de ambities voor PO reëel zijn, of moeten worden aangepast voor opvolgende fases.
7. De ambities op het gebied van PO gelden voor alle grondeigenaren/ ontwikkelende partijen, dus ook voor partijen die alleen huurwoningen ontwikkelen, en worden door de gemeente vastgelegd in de met deze partijen te sluiten ontwikkelovereenkomsten en wanneer nodig in bestemmingsplan en exploitatieplan.

4.4 Uitwerking randvoorwaarden

Naast de drie voornoemde speerpunten dient ook nog met enkele andere aspecten in het gebied rekening te worden gehouden. Deze aspecten zijn de in de Ontwikkelstrategie beschreven randvoorwaarden waarmee bij de ontwikkeling van het gebied rekening moet worden gehouden.

In de navolgende opsomming wordt aangegeven hoe deze aspecten zich manifesteren in het Ruimtelijk Kader en op welke manier met iedere randvoorwaarde moét worden omgegaan bij de verdere uitwerking van de plannen. De randvoorwaarden zijn voor een groot deel afkomstig uit wet- en regelgeving, de gemeenteraad hoeft deze daarom niet formeel als ontwikkelvoorwaarde vast te stellen. Voor de volledigheid zijn deze randvoorwaarden wel in onderstaande opsomming opgenomen, mede om aan te geven op welke manier er nu in het Ruimtelijk Kader mee is omgegaan.

De volgorde van de randvoorwaarden uit de Ontwikkelstrategie is aangehouden:

A. Archeologie
Toelichting: Over archeologie is in de Ontwikkelstrategie geschreven dat in de oostelijke punt van de Scheg een kreekrug aanwezig is. Dit betekent dat er een hogere verwachtingswaarde is voor een archeologische vondst.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: In het Ruimtelijk Kader is geen bijzondere rekening gehouden met de vorm van de kreekrug. Het verloop van de kreekrug is ook vrij grillig. In de uitwerking van het gebiedsontwerp moet bekeken worden of de kreekruggen meer zichtbaar gemaakt moeten worden, mocht dit gewenst zijn. Inpassing is mogelijk omdat een relatief groot deel van de oostelijke punt beoogd is als groen gebied.

Ontwikkelvoorwaarde: een hogere archeologische verwachtingswaarde betekent dat er inventariserend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden op het moment dat de ontwikkeling van dit specifieke deelgebied ter hand wordt genomen.

B. Flora en Fauna/ Rugstreeppad
Toelichting: de Noorder Legmeerpolder is een leefgebied van de rugstreeppad. Het beestje komt hier relatief vaak voor en is een wettelijk sterk beschermde soort. Het zal nodig zijn om een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: bij de invulling van het plangebied is rekening gehouden met de rugstreeppad. Er zijn verschillende leefgebieden ingetekend in de groene randzone van de Scheg, tezamen beslaan deze gebieden 5% van het plangebied . Deze gebieden dienen speciaal voor de rugstreeppad geprepareerd te worden (kenmerken: zanderig en rulle grond met enkele ondiepe poelen). De gebieden dienen voor de rugstreeppad onderling bereikbaar te zijn, zodat feitelijk sprake kan zijn van één groot leefgebied.



Figuur 6: Indicatie van het compensatiegebied voor de rugstreeppad

Ontwikkelvoorwaarden: Er wordt een ontheffing ex artikel 75 van de Flora en Faunawet aangevraagd. In het bijbehorende activiteitenplan worden de volgende punten opgenomen:

1. Bij iedere deelfase van de uitwerking van de Scheg dient 5% van het te ontwikkelen gebied gereserveerd te worden voor de rugstreeppad. Dus stel een fase beslaat 4 hectare, dan dient 2.000 m2 gereserveerd te worden voor de rugstreeppad.
2. Om niet in iedere fase een eigen deelgebied voor rugstreeppadden te creëren, dient de compensatie in één van de aangewezen rugstreeppaddengebieden uit het Ruimtelijk Kader plaats te vinden.
3. Een rugstreeppaddengebied moet als zodanig kunnen functioneren, voordat rugstreeppaddenhabitat vernietigd wordt. Voorwaarde is dat vanaf Fase 1 een van de aangewezen rugstreeppaddengebieden volwaardig functioneert. Op deze manier kunnen verschillende opvolgende bouwfases hier ook van profiteren.
4. Het wordt niet toegestaan de verschillende rugstreeppaddengebieden met elke bouwfase een stukje uit te breiden. Dergelijke uitbreidingen zijn relatief duur en verstoren het functioneren van het betreffende rugstreeppaddengebied te veel.

C. Gasleiding en doortrekking Amstelveenlijn
Toelichting: in de spoordijk ligt een hogedrukaardgastransportleiding. Deze legt een beperking op het omliggende gebied, omdat er geen woningen gebouwd mogen worden op minder dan 4 meter van de leiding (totale zone dus 8 meter) en omdat er rekening gehouden moet worden met het berekenen van het groepsrisico tot 140 meter uit de leiding (totale zone dus 280 meter). De gasleiding zal worden verlegd in het kader van het doortrekken van de Amstelveenlijn. Op dit moment is nog niet duidelijk of deze omlegging invloed heeft op de Scheg, bijvoorbeeld omdat de gasleiding wordt omgelegd door een deel van de Scheg.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: er zijn geen woningen ingetekend binnen 4 meter van de gasleiding. Er zijn wel woningen ingetekend binnen de 140 meterzone vanuit de gasleiding. Op dit moment is er geen aanleiding aan te nemen dat deze woningen er niet zouden kunnen komen. Hetzelfde geldt voor de doortrekking van de Amstelveenlijn. Er wordt niet aangenomen dat de nieuwe tramlijn een grote beperkende factor is voor de omliggende nieuwbouw.

Ontwikkelvoorwaarde: Om te kunnen beoordelen of de hoeveelheid woningen leidt tot een te verantwoorden toename van het groepsrisico, dient een groepsrisicoberekening te worden gemaakt op het moment dat dit deel van de Scheg in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

D. Geluid
Toelichting: ingevolge de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting op gevels van te bouwen woningen onderzocht worden als die woningen binnen een bepaalde afstand van een weg komen te liggen. Deze afstand bedraagt 200 meter voor binnenstedelijke wegen van één of twee rijstroken en 350 meter voor binnenstedelijke wegen met drie of meer rijstroken. Voor woonerven en wegen met een maximum snelheid van 30 km/u geldt deze onderzoeksplicht niet. Dit betekent dat voor het grootste deel van de nieuwe woningen in de Scheg een dergelijke toets van toepassing is.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: met de intekening van het stedenbouwkundig raamwerk is geen specifieke rekening gehouden met het geluidsniveau van de bestaande wegen. De verwachting is dat er geen grote geluidsproblemen zullen ontstaan vanaf de huidige polderwegen. Zie hiervoor ook de ontwikkeling van Westwijk, waarbij de bestaande polderwegen en de nieuw gebouwde woningen op eenzelfde manier ingepast zijn.

Ontwikkelvoorwaarden:
1. Alle nieuwe woningen binnen zones zoals vastgelegd in artikel 74 van de Wet geluidhinder zullen worden getoetst aan de geluidnormen. Andersom geldt dit ook voor de nieuwe 50 km/h ontsluitingsweg van de Scheg, waarbij de bestaande woningen aan een geluidstoets zullen worden onderworpen. De Legmeerdijk heeft waarschijnlijk het hoogste geluidniveau.
2. Als niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde en hogere waarden vastgesteld worden, moet de gemeentelijke Deelnota Hogere Waarden in acht genomen worden. Het is dan bijvoorbeeld wenselijk om ervoor zorg te dragen dat elke woning over minimaal één geluidluwe gevel beschikt.

E. Vliegtuiggeluid
Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

F. Waterpeil
Toelichting: Waternet heeft aangegeven dat het waterniveau op het huidig polderpeil van -5.80 meter NAP moet blijven.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: in het Ruimtelijk Kader is rekening gehouden met het hanteren van het huidig waterpeil. In het grootste deel van de Scheg is dit -5.80 meter NAP, ten oosten van de Spoordijk zelfs -6.10 meter NAP. Waternet heeft verzocht om ook dit oostelijk deel op te trekken naar -5.80 meter NAP.

Ontwikkelvoorwaarde: bij de nadere uitwerking van de plannen wordt technisch en financieel onderzocht of het haalbaar is het gebied ten oosten van de Spoordijk op te trekken naar -5.80 meter NAP. Aandachtspunt daarbij is dat de oostelijke punt geheel geïsoleerd ligt van de rest van het plangebied, waardoor er bijvoorbeeld geen waterverbinding komt met de rest van de Scheg.



Figuur 7: Waterpeilen in en om de Scheg

G. Waterkering
Ontwikkelvoorwaarde: In de Ontwikkelstrategie is gesteld dat, vanwege de functie van de Legmeerdijk als secundaire waterkering, 15 meter uit de hoogwatersloot van de Legmeerdijk geen woningen mogen worden gebouwd. Hiermee is in het Ruimtelijk Kader rekening gehouden en in het bestemmingsplan zullen de bouwvlakken hier ook rekening mee houden.

H. Watercompensatie
Toelichting: De beleidsregels bij de Keur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht geven aan dat 10% tot 20% van het extra te verharden oppervlak moet worden gecompenseerd voor water. Waternet toetst dit en bepaalt het benodigd oppervlak aan water.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: voor het Ruimtelijk Kader is een eerste watertoets uitgevoerd. Hierbij is geconstateerd dat er voldoende water wordt gecompenseerd bij uitvoering van het totale plan voor de Scheg.

Ontwikkelvoorwaarde: Waternet vereist dat er in iedere fase sprake moet zijn van voldoende watercompensatie en dat deze compensatie gerealiseerd is vóórdat de bouw aanvangt. Per bouwfase zal daarom goed moeten worden bekeken of in die fase ook voldoende water kan worden gecompenseerd of dat het noodzakelijk is een stuk water te realiseren dat op een geheel andere plek binnen het plangebied van de Scheg ligt, zoals aangegeven op de essentiekaart.

I. Milieuzonering
Toelichting: In de Ontwikkelstrategie is benoemd dat er altijd minimaal 50 meter afstand moet zijn tussen de gevel van een kas en de gevel van een woning uit de nieuwe woonwijk. Deze regel was afkomstig uit het Besluit Glastuinbouw, dat in 2013 is opgegaan in het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit wordt niet meer gesproken over vaste afstanden, maar over toetsen die moeten plaatsvinden op bijvoorbeeld geluid en stank, voordat er een woning nabij een kas gebouwd kan worden. Het is daarbij goed mogelijk dat de afstand na een dergelijk onderzoek alsnog op 50 meter wordt gesteld. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten hanteert een richtafstand van 30 meter als minimum.

Manier van verwerking in Ruimtelijk Kader: in het Ruimtelijk Kader is aan de randen van het plangebied rekening gehouden met de afstand van 50 meter.

Ontwikkelvoorwaarde: bij de uitwerking van de deelplannen wordt 50 meter afstand als richtlijn aangenomen, zodat er in ieder geval gewerkt wordt met een veilige milieuzonering die ook in het kader van mogelijke planschade voor de kaseigenaar een functie kan hebben. Mocht er in specifieke gevallen noodzaak zijn om toch dichter dan 50 meter richting een kas te bouwen, dan moet specifiek onderzoek daarover uitsluitsel bieden.

J. Zonering woningen Van Hattumweg
Ontwikkelvoorwaarde: Twee woningen aan de Van Hattumweg hebben een privaatrechtelijke afspraak met de gemeente over een maximum bouwhoogte van 10 meter in de directe omgeving van hun woning. In het Ruimtelijk Kader is hiermee rekening gehouden. De bebouwing van de Scheg zal overigens vooral uit laagbouw bestaan die grotendeels niet hoger wordt dan 10 meter.

K. Overige normen
Met de overige gemeentelijke normen zoals benoemd in de Ontwikkelstrategie is in het Ruimtelijk Kader rekening gehouden. Te denken valt aan de gemeentelijke parkeernorm en de inpassing van verschillende speelplekken. Deze normen zijn leidend als ontwikkelvoorwaarde bij de uitwerking van het ontwerp van de Scheg. Met nadruk wordt hierbij benoemd dat in de Scheg ook rekening moet worden gehouden met het realiseren van een "jongeren ontmoetingsplek" (JOP). Vanwege de te verwachten bevolkingsopbouw van de Scheg en de ervaringen uit Westwijk is het realiseren van een dergelijke voorziening in de Scheg noodzakelijk.

F - Uit deze paragraaf worden alle gestelde ontwikkelvoorwaarden vastgelegd, voor zover nog niet wettelijk bepaald.

5. Grondeigenaren

De ontwikkeling van de Scheg komt tot stand met medewerking van de verschillende grondeigenaren in de Scheg. Aangezien de gemeente niet de intentie heeft om actief gronden aan te kopen, dienen de grondeigenaren zelf hun eigendommen voor woningbouw tot ontwikkeling te brengen. In de Ontwikkelstrategie is deze belangrijke rol van de grondeigenaren reeds benoemd. Bij de totstandkoming van de Ontwikkelvisie zijn de grondeigenaren nader geconsulteerd over de plannen en zijn de belangrijkste financiële kaders en de van hen gevraagde exploitatiebijdrage aan hen voorgelegd. In dit hoofdstuk wordt de rol van de grondeigenaren in het planproces nader beschreven en uitgewerkt.

5.1 Grondeigenaren en de plangrens

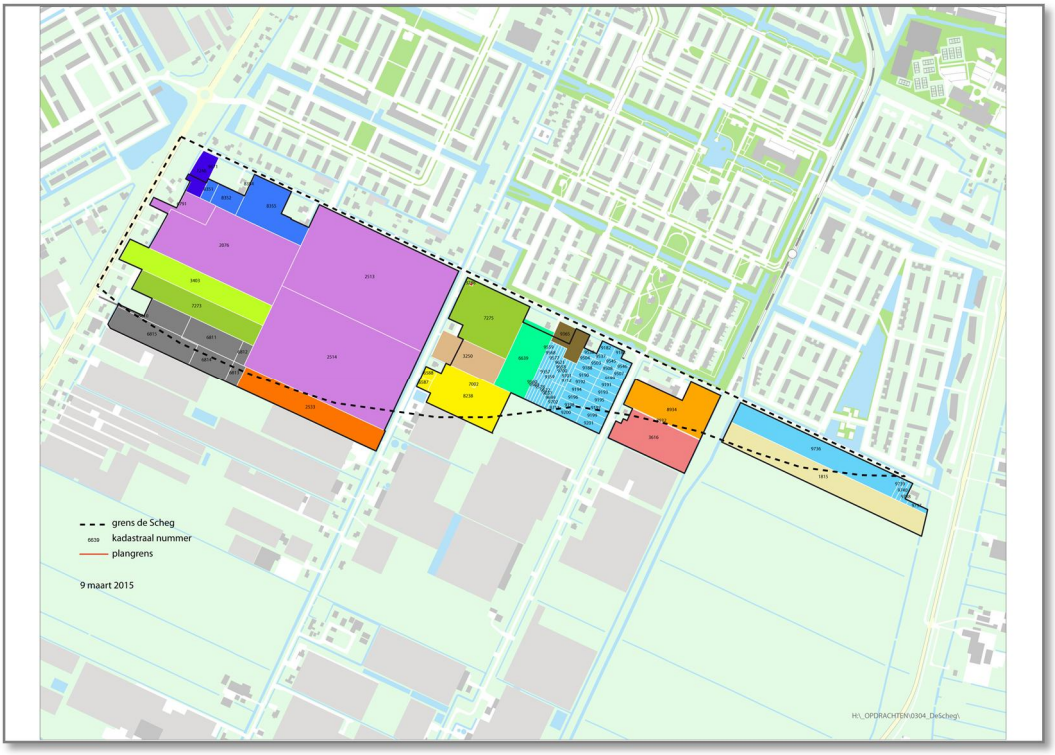
Het plangebied van de Scheg is ongeveer 45 hectare groot. Binnen deze grenzen zijn vele grondeigendommen te onderscheiden. In de Ontwikkelstrategie is als belangrijk uitgangspunt opgenomen dat de bestaande woningen in de lintbebouwing langs de polderwegen worden behouden. Dit betekent dat bestaande woningen buiten de plangrenzen zijn gehouden van het te ontwikkelen plangebied. De gebieden achter de bestaande woningen en de gebieden aan de polderwegen die onbebouwd zijn, behoren wel tot het te ontwikkelen plangebied.

Door het uitgangspunt om de lintbebouwing te behouden heeft het plangebied aan de rand van de Legmeerdijk en de J.C. van Hattumweg een gekartelde verschijningsvorm. De zuidgrens heeft ook een gekarteld karakter, omdat bij de golvende zuidgrens van de Scheg rekening gehouden moet worden met bestaande perceelsgrenzen. Hierdoor is een trapsgewijze plangrens ontstaan, waarbij sommige percelen die deels buiten de Scheg vallen wél volledig zijn opgenomen en andere percelen die deels buiten de Scheg vallen geheel niét zijn opgenomen in het plangebied. Dit is vooral het gevolg van de noodzakelijke bufferzone die moet worden aangehouden vanaf naburige kassen (dit betreft kassen die daadwerkelijk gerealiseerd zijn, maar ook kassen die conform het vigerend bestemmingsplan mogelijk nog te bouwen zijn) en daarmee invloed uitoefenen op de bebouwbaarheid van de Scheg (zie ook paragraaf 4.4 onder I). De enige plek waar naburige kassen geen invloed uitoefenen en ook het gehele perceel is opgenomen is in de oostelijke punt van het plangebied. De opname van de volledige percelen aldaar is gebeurd, omdat dit gebied vanwege de lage ligging en de aansluiting met de omgeving goed geschikt is om watercompensatie te realiseren. Naast een functie voor water en als bufferzone ten opzichte van (glas)tuinbouw hebben de delen grond binnen de 20 Ke-zone bijvoorbeeld een functie voor infrastructuur, recreatie en ecologie (rugstreeppaddengebied).

Naar aanleiding van de terinzagelegging in het kader van de gemeentelijke participatie en de gesprekken met de grondeigenaren (zie ook paragraaf 5.3 en 5.4) wordt momenteel met twee grondeigenaren gesproken over het toevoegen van twee percelen aan het plangebied van de Scheg die voor een groot deel buiten de 20 Ke-zone vallen en voor een kleiner deel erbinnen, waardoor deze percelen (deels) voor woningbouwuitleg bestemd kunnen worden. Momenteel vindt onderzoek plaats of deze percelen geheel dan wel gedeeltelijk kunnen worden toegevoegd aan het plangebied. De toevoeging dient namelijk te allen tijde ruimtelijk (passend binnen de nu vast te leggen ruimtelijke hoofdstructuur) en financieel (het saldo op het plan dient niet negatief te worden beïnvloed door toevoeging van het perceel) haalbaar te zijn voor het plan. Omdat hier tijdens het ter perse gaan van deze Ontwikkelvisie nog geen definitief uitsluitsel over was, dan wel afspraken over waren vastgelegd, zijn beide percelen met een speciale arcering op de essentiekaart van de Scheg opgenomen onder de noemer “Eventuele toevoeging van deze percelen aan plangebied (geheel of gedeeltelijk) in onderzoek”. Wanneer het geheel of gedeeltelijk toevoegen van de percelen voor beide partijen ruimtelijk en financieel haalbaar is, dan kan deze grond worden toegevoegd aan het plangebied en in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen.

Het plangebied is in de volgende afbeelding en in bijlage 3 afgebeeld met daarbinnen in verschillende kleuren de verschillende grondeigenaren. De twee in de vorige alinea bedoelde

grondeigendommen zijn hierop niet opgenomen en zijn gearceerd opgenomen op de essentiekaart. De plangrens op de afbeelding is de plangrens op basis waarvan financiële haalbaarheidsberekening is gemaakt. Gezien de uitleg over het mogelijk toevoegen van twee percelen (geheel of gedeeltelijk) is de plangrens van deze Ontwikkelvisie nog niet definitief vastgelegd. Dit gebeurt uiterlijk en definitief bij het vaststellen van het bestemmingsplan.



Figuur 8: Kaart de Scheg met grondeigenaren (dezelfde kleur is dezelfde eigenaar, situatie per maart 2015)

5.2 Aantal en type grondeigenaren

Buiten de lintbebouwing zijn er 16 grondeigenaren van wie het grondeigendom geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied voor de Scheg valt. De grootte van de eigendommen verschilt van elkaar; de grondeigenaar met het grootste eigendom heeft 18,8 hectare in bezit, terwijl de eigenaar met het kleinste stuk grond 1457 m2 in bezit heeft. Speciale aantekening wordt hier gemaakt over een bedrijf dat verschillende percelen in kleine stukjes tot 500 m2 heeft opgeknipt, waar vervolgens meerdere particulieren onverdeeld eigenaar van zijn geworden. Voornoemd bedrijf heeft van deze particulieren de volmacht gekregen om over alle percelen afspraken te maken over de ontwikkeling van de gronden tot woningbouwgebied.

De grondeigenaren zijn te verdelen in twee typen:

1. De grondeigenaren die thans zelf actief een onderneming hebben op het perceel;
2. De grondeigenaren die dit niet hebben en de grond louter hebben aangekocht om er woningen op te realiseren dan wel te verkopen ten behoeve van woningbouw.

Tot het eerste type behoren acht grondeigenaren, grotendeels tuinbouw- of akkerbouwbedrijven met een totaaloppervlakte van ongeveer 11 hectare.
Tot het tweede type behoren acht grondeigenaren met een gezamenlijk grondeigendom van ongeveer 39 hectare. De 1,5 ha. grond van de gemeente Amstelveen aan de J.C. van Hattumweg valt ook in deze tweede categorie.

5.3 Consultatie grondeigenaren Ruimtelijk Kader

Bij de uitwerking van het Ruimtelijk Kader zijn de grondeigenaren in februari 2014 geconsulteerd over de plannen. Enerzijds werden zij geïnformeerd over de stand van de voorgenomen ruimtelijke uitwerking, anderzijds was er gelegenheid tot opmerkingen en bijsturen van de plannen. Hoofdonderwerpen van gesprek waren de plangrens en de bebouwingsdichtheid van het plan. Op sommige plekken zou de plangrens iets kunnen worden aangepast zodat er meer ruimte in het plangebied zou ontstaan om woningen te bouwen. Ten aanzien van de bebouwingsdichtheid werd aangegeven meer woningen in de Scheg te bouwen en de groene ruimte vooral buiten de Scheg te leggen, in de 20 Ke-zone.

Ook is gesproken over de mogelijke belemmeringen die voortvloeien uit de huidige bedrijfsvoering van verschillende grondeigenaren. Aangezien de gemeente een reële en haalbare fasering moet neerleggen waarbinnen het plan gerealiseerd kan worden, is het raadzaam in deze fasering rekening te houden met mogelijk langlopende huurcontracten of investeringen die nog moeten worden afgeschreven. Dit is mogelijk omdat de Scheg in een periode van naar verwachting meer dan tien jaar tot ontwikkeling zal komen en het dus mogelijk is om bepaalde percelen op een later moment te faseren. Zolang als bestaande bedrijven functioneren in de Scheg wordt er rekening gehouden met de hinderzones van dat bedrijf.

Naar aanleiding van de consultatie van de grondeigenaren over het Ruimtelijk Kader is geconstateerd dat alle grondeigenaren die binnen de plangrens vallen zoals die op in paragraaf 5.1 is afgebeeld, mee kunnen en willen doen in de ontwikkeling van de Scheg tot woningbouwgebied.

Na de consultatie is tevens gekeken of de indeling van het gebied iets zou kunnen worden gewijzigd, zodat meer woningen in de Scheg passen en meer groen buiten de Scheg gerealiseerd wordt. Door betere benutting van het gebied binnen de Scheg en de iets aangepaste plangrens zijn er inderdaad meer woningen in het plangebied inpasbaar ten opzichte van de eerdere in concept gepresenteerde plannen. Echter, de hoofdstructuur van de Scheg, gecombineerd met de oost-west-watergang met groene zone binnen het woningbouwgebied, is behouden gebleven. Omdat we in de Scheg een ontspannen woonmilieu nastreven, geeft deze zone een evidente woonkwaliteit aan de Scheg.

5.4 Consultatie grondeigenaren over financiën en kostenverhaal

Op basis van het bij deze Ontwikkelvisie behorende Ruimtelijk Kader zijn de financiële doorrekeningen gemaakt. De doorrekeningen zijn gemaakt om inzicht te krijgen in de financiële haalbaarheid, het bijbehorend kostenverhaal en hoe dit kostenverhaal wordt omgeslagen per grondeigenaar. Hoewel de doorrekeningen op dit moment concept berekeningen zijn op basis van concept plannen is het belangrijk om inzicht te hebben in de hoogte van de (concept) exploitatiebijdrages per grondeigenaar:

1. Grondeigenaren van het eerste type (die zelf een bedrijfsvoering hebben in de Scheg) moeten weten met welk bedrag aan kostenverhaal een potentiële koper van hun grond, vaak een projectontwikkelaar, straks ongeveer rekening moet houden;
2. Grondeigenaren van het tweede type (die de grond hebben gekocht voor zelfrealisatie) hebben deze informatie nodig voor het berekenen van hun woningbouwexploitatie.

Met de grondeigenaren heeft overleg plaatsgevonden. Hierbij is het plan aan hen toegelicht en is gesproken over de van de betreffende grondeigenaar te verwachten concept exploitatiebijdrage. Vragen zijn beantwoord en gemeente en grondeigenaren blijven in contact over het verdere proces waarbij de doelstelling is om met alle eigenaren een ontwikkelovereenkomst te sluiten. Zie daarvoor de volgende hoofdstukken waarbij meer is beschreven over de financiële consequenties en de verdere strategie.

6. Financiën

Het Ruimtelijk Kader dat behoort bij deze Ontwikkelvisie is doorgerekend in een Haalbaarheidsberekening. De gemeente heeft hierbij twee randvoorwaarden:

- De gemeente voert een faciliterend grondbeleid en wenst daarbij alle te maken gemeentelijke kosten te verhalen op de grondeigenaren/ zelfrealisatoren in het gebied.
- Om het eerste punt te realiseren is het voor de gemeente noodzakelijk om te werken met een exploitatieplanberekening waarin het kostenverhaal wordt verantwoord en daarbij een sluitende gemeentelijke grondexploitatie te hebben.

6.1 Kostenverhaal

Kernwoord bij het uitvoeren van de haalbaarheidsberekening is het woord kostenverhaal. Dit begrip komt meermalen in deze Ontwikkelvisie voorbij, zoals ook in het vorige hoofdstuk in relatie tot de grondeigenaren. Omdat de gemeente uitgaat van faciliterend grondbeleid, waarbij de woningbouwontwikkeling door de particuliere grondeigenaren wordt uitgevoerd, is het voor de gemeente noodzaak dat zij alle kosten die zij maakt, kan verhalen op de grondeigenaren die daadwerkelijk hun gronden ontwikkelen voor woningbouw. Deze kosten betreffen in hoofdzaak de kosten voor de inrichting van het openbaar gebied, de plankosten voor het opstellen van de plannen en de bovenwijkse kosten. Deze laatste categorie betreft kosten die buiten het plangebied worden gemaakt, maar die geheel of gedeeltelijk worden veroorzaakt door de woningbouw in de Scheg. Het gaat in deze gevallen veelal om uitbreidingen van infrastructuur.

Het volledig doorberekenen van kostenverhaal is mogelijk op het moment dat de totale opbrengsten in het gebied hoger zijn dan de totale kosten. Het doorberekenen van het kostenverhaal per eigenaar kan worden vastgelegd in een zogenaamde “anterieure overeenkomst”, oftewel een ontwikkelovereenkomst die tussen de gemeente en de grondeigenaar wordt gesloten voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Wanneer het de gemeente niet lukt met iedere grondeigenaar een overeenkomst te sluiten, dan heeft de gemeente de mogelijkheid een exploitatieplan voor het gebied vast te stellen, zodat het kostenverhaal verzekerd is.

6.2 Uitgangspunten berekeningen

Globaliteit

Het kostenverhaal is berekend op basis van een exploitatieplanberekening. Want hoewel nog niet volledig vaststaat dat we een exploitatieplan in procedure brengen, wordt het kostenverhaal zoals we dat in ontwikkelovereenkomsten wensen vast te leggen wel volgens de wettelijke normen voor een exploitatieplan berekend. De berekeningen zijn op dit moment niet op een gedetailleerd niveau uitgewerkt, aangezien het Ruimtelijk Kader ook nog niet gedetailleerd is uitgewerkt. De berekeningen zijn echter wel op zodanig niveau uitgevoerd dat de financiële haalbaarheid van het gehele plan door de gemeente vastgesteld kan worden en de grondeigenaren goed inzicht hebben in de exploitatiebijdrages die hen worden toegerekend.

Essentiekaart voor kosten en opbrengsten

De essentiekaart uit het Ruimtelijk Kader is leidend geweest bij het maken van de doorrekening. Op basis van deze kaart in combinatie met kengetallen is een doorrekening van de kosten gemaakt. Ook is goed gekeken naar de kosten die buiten de Scheg gemaakt moeten worden om de Scheg te kunnen laten functioneren. Hieronder vallen de kosten om de Scheg aan te sluiten op de bovengrondse infrastructuur maar bijvoorbeeld ook op de ondergrondse infrastructuur met de aantakking op het hoofdrioleringsnet. Kostenrisico is gelegen in het verplaatsen van het zogenoemde onderstation van de (snel)tram ten behoeve van de aansluiting van de Scheg op de Hammarskjöldsingel. Daarop wordt in de volgende paragraaf ingegaan. De opbrengsten zijn gebaseerd op een proefverkaveling die is ingepast in de essentiekaart. Hierbij is een verdeling gemaakt van de woningbouwcategorieën op basis van hetgeen beschreven is in het hoofdstuk 3.

Fasering
De grondexploitatie en kostenverhaalsberekening zijn opgesteld met een looptijd van totaal 15 jaar en fasering van de realisatie speelt daarbij een belangrijke rol. Kosten een paar jaar uitstellen en opbrengsten een paar jaar naar voren halen hebben grote invloed op het resultaat van de berekeningen. Mede om deze reden is rekening gehouden met relatief kleine fases van 70 woningen per jaar. De fasering is van meerdere factoren afhankelijk; zo dient er gewerkt te worden met logische stedenbouwkundige eenheden en zijn er afhankelijkheden met de aanleg van infrastructuur en water. Naast ruimtelijke argumenten geldt het argument dat geen grote voorinvesteringen worden gedaan. Het is zaak te maken kosten binnen afzienbare tijd te laten opvolgen door te realiseren opbrengsten. De uitgangspunten voor de fasering en een keuze voor Fase 1 worden beschreven in hoofdstuk 7.

6.3 Uitkomsten berekeningen

De uitkomst van de haalbaarheidsberekening is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage bij deze Ontwikkelvisie. Uit de berekening wordt duidelijk dat de opbrengsten van het plan hoger zijn dan de kosten. Hierdoor is volledig kostenverhaal mogelijk. Ook de gemeentelijke grondexploitatieopzet sluit op een kostenneutraal resultaat. Op basis van deze uitkomsten is het voor de gemeente verantwoord om de ontwikkeling van de Scheg door te zetten. De haalbaarheidsberekening vormt het financieel kader voor de verdere uitwerking van de plannen. De berekening geeft daarbij voldoende flexibiliteit om de genoemde meerjarige fasering en de werkwijze met uitwerkingsplannen (zie volgende hoofdstuk) te kunnen opvangen. De plannen worden verder uitgewerkt en bij de vaststelling van het bestemmingsplan zal ook een grondexploitatie moeten worden vastgesteld. Tot die tijd moet het voorbereidingskrediet voorzien in de te maken kosten. Deze kosten worden opgenomen in de totale te verhalen kosten in anterieure overeenkomsten of een mogelijk exploitatieplan.

Risico's en doortrekking Hammarskjöldsingel
De haalbaarheidsberekening van de Scheg sluit op een kostenneutraal resultaat. De berekening is zodanig opgesteld dat rekening is gehouden met gangbare risicopercentages die horen bij de fase waarin het plan zich bevindt. Ook is rekening gehouden met relatief kleine fases en een modulaire opbouw van het plan. Mochten er haperingen optreden in de bouwfasering, dan is er sprake van afgeronde eenheden. Ook wordt in de fasering gezorgd dat kosten en baten zo dicht mogelijk bij elkaar worden gerealiseerd.
Bij de aansluiting van de Scheg op de Hammarskjöldsingel is sprake van een risico omdat het zogenoemde "onderstation" met hoogspanning voor de (snel)tram verplaatst moet worden. Dit kost veel geld. De vraag is in hoeverre verplaatsing van het onderstation gekoppeld wordt aan het project voor doortrekking van de tram richting nieuw opstelterrein en/of Uithoorn. De komende tijd wordt dit nader onderzocht en de financiële gevolgen hiervan voor de Scheg worden opgenomen in de op te stellen grondexploitatie.

De manier waarop de verdere ontwikkeling van de Scheg ter hand kan worden genomen is beschreven in het volgende hoofdstuk. Hierbij wordt ingegaan op de keuze voor de ruimtelijke procedure en op de bijbehorende financiële procedure, met de mogelijkheid van het vaststellen van een exploitatieplan op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan.

G - Uit deze paragraaf wordt het volgende vastgelegd:
1. Het plan zoals geschetst in het Ruimtelijk Kader is financieel haalbaar.
2. De berekening horende bij deze Ontwikkelvisie vormt het kader voor de verdere ontwikkeling van de Scheg.
3. Bij vaststelling van het bestemmingsplan zal ook een gemeentelijke grondexploitatie worden vastgesteld.

7. Verdere strategie en fasering

7.1 Inleiding

In de vorige hoofdstukken is inzicht gegeven in een aantal aspecten die de ontwikkeling van de Scheg bepalen of daar invloed op uitoefenen. De ontwikkeling van de Scheg is een mix van ruimtelijke ambities en (beleids)speerpunten, van wettelijke regelgeving en randvoorwaarden, van versnipperd grondbezit en de mogelijkheden tot kostenverhaal. Belangrijk is om de in voorgaande hoofdstukken genoemde, en voornamelijk inhoudelijke, zaken in een procedureel kader te plaatsen. Kortom in welke *richting* sturen we de ontwikkeling van Scheg de komende jaren?

De richtingen en keuzes die in dit hoofdstuk worden beschreven vormen samen met hetgeen in de vorige hoofdstukken is beschreven het kader op basis waarvan de gemeenteraad van Amstelveen haar richtinggevende besluit voor de ontwikkeling van de Scheg kan nemen. De raad neemt hierbij een regisserende en faciliterende rol in waarbinnen de Scheg door marktpartijen ontwikkeld kan worden. Dat hierbij keuzes worden gemaakt die niet door alle marktpartijen even veel worden gedragen is inherent aan een ontwikkelingsproces waarbij veel partijen betrokken zijn. De gemeente is echter de enige partij die de wettelijke mogelijkheden en instrumenten heeft om sturing te geven aan dit proces om op deze manier het algemeen belang te vertegenwoordigen.

De richtingen die in dit hoofdstuk worden beschreven vallen in twee aspecten uiteen:

1. Welk ruimtelijk planfiguur wordt gehanteerd en op welke manier wordt de financiële verantwoording (betreffende het kostenverhaal en grondexploitatie) daarbij geregeld?
2. Welke ruimtelijke afhankelijkheden zijn er in het plan die de fasering mede bepalen? De fasering is belangrijk; waar wordt begonnen en in welke richting wordt gewerkt?

De richtingen en de bijbehorende keuzes die in dit hoofdstuk worden beschreven, worden ook als ontwikkelvoorwaarde vastgelegd. Op deze manier is duidelijk wat de gemeente als kader vastlegt. Binnen de hoofdfasering is vervolgens ruimte voor de organische ontwikkeling van de Scheg. Mochten er gedurende het ontwikkelingsproces redenen zijn om andere keuzes te maken, dan worden deze wijzigingen op basis van een bestuurlijk besluit vastgelegd.

7.2 Ruimtelijke procedure in relatie tot kostenverhaal

Voor de Scheg zijn er meerdere procedurele mogelijkheden om de Scheg daadwerkelijk tot ontwikkeling te brengen. Hierover is in hoofdstuk 6 van de Ontwikkelstrategie een beschouwing gegeven. Hoofdkeuze is om óf voor het gehele gebied één bestemmingsplan op te stellen óf voor verschillende deelgebieden aparte bestemmingsplannen. De gevolgen van deze keuze hebben hoofdzakelijk betrekking op de financiële huishouding van het plan en het bijbehorende kostenverhaal. In de Ontwikkelstrategie zijn de voor- en nadelen van beide opties beschreven en is benoemd dat in de Ontwikkelvisie hierover een keuze wordt gemaakt.

7.2.1 Crisis en Herstelwet

Belangrijke mogelijkheden voor het maken van voornoemde keuze worden gegeven door de Crisis en Herstelwet. De Crisis en Herstelwet (Chw) is in 2010 in werking getreden om vastgelopen bouwprojecten op gang te brengen en innovatieve projecten die vastlopen in wet- en regelgeving de mogelijkheid te geven toch tot stand te komen. De Chw maakt het mogelijk om voor specifiek aangewezen projecten af te wijken van wet- en regelgeving. Voor deze projecten wordt specifiek bepaald van welke regels wordt afgeweken. De Chw werkt ieder half jaar met tranches waaraan projecten kunnen meedoen. Sinds 2010 zijn er negen tranches tot stand gebracht. De Scheg is door het college van Amstelveen aangemeld voor de tiende tranche. Medio 2015 bekrachtigt de Tweede Kamer deze tranche.

Voor de Scheg kan vanaf dat moment gebruik gemaakt worden van verschillende regels die speciaal opgezet zijn voor organisch groeiende projecten met een lange looptijd. Deze Chw-regels zijn reeds opgesteld in de zevende tranche onder artikel 7c. De Chw-regels geven een bredere reikwijdte aan het bestemmingsplan dan in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald. De volgende regels zijn onder andere in artikel 7c opgenomen:

- Een bestemmingsplan kan voor 20 jaar worden vastgesteld, in plaats van 10 jaar;
- Voor een bestemmingsplan hoeven niet op voorhand alle onderzoeken gedaan te zijn. Een globale beschrijving van de haalbaarheid is voldoende. De precieze onderzoeken kunnen worden doorgeschoven naar het moment van de afgifte van de omgevingsvergunning;
- Een bestemmingsplan hoeft bij vaststelling niet gepaard te gaan met een exploitatieplan (wanneer niet met alle grondeigenaren een kostenverhaalsovereenkomst is afgesloten). De uitwerking van het precieze kostenverhaal kan worden doorgeschoven naar het moment van afgifte van de omgevingsvergunning. Vlak daarvoor kan óf een overeenkomst voor kostenverhaal worden afgesloten óf een besluit tot vaststelling van een exploitatieplan worden genomen. Wanneer de gemeente van een uitgesteld exploitatieplan gebruik maakt, dient zij duidelijk in het bestemmingsplan te beschrijven hoe zij met kostenverhaal omgaat. De Chw schrijft niet voor op welke manier dit moet gebeuren, de gemeente mag dit zelf uitwerken.

Voorts zijn er nog een aantal andere regels die ook onder artikel 7c vallen. Kenmerk is dat projecten de mogelijkheid krijgen van deze regels gebruik te maken. Het is dus niet verplicht. Wanneer bestaande regelgeving uit de Wro beter toepasbaar is, dan mogen die regels onverkort gebruikt worden. Kortom; gebruik maken van de Chw vergroot de keuzemogelijkheden om te kiezen welke procedure het best toepasbaar is voor de Scheg.

7.2.2 Ruimtelijke procedure: globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting
Belangrijkste uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Scheg is dat we de gehele Scheg tot ontwikkeling willen brengen. De Scheg is het laatste uitbreidingsgebied van Amstelveen waar een integraal concept voor een nieuwe woonwijk neergezet kan worden. Het is belangrijk dat de wijk daarom vanuit een totaalplan wordt ontwikkeld. De ontwikkeling van de totale wijk is het beste geborgd wanneer de kosten en de opbrengsten van de gehele Scheg met elkaar verevend kunnen worden en daar ook het kostenverhaal op wordt gebaseerd. De keuze voor één bestemmingsplan voor de totale Scheg beantwoordt aan deze uitgangspunten. Wanneer wordt gekozen voor verschillende bestemmingsplannen dan is verevening wel mogelijk, maar dan moeten de afhankelijkheden tussen de bestemmingsplannen goed worden beschreven. Daarnaast ontstaat het risico dat minder rendabele delen dan niet tot ontwikkeling komen. Tot slot moet ook in het kader van het SMASH-overleg duidelijk blijven dat Amstelveen de gehele Scheg zal ontwikkelen. Dit wordt het beste gewaarborgd met een bestemmingsplan voor het totale gebied.

Het bestemmingsplan voor het totale gebied kan op verschillende manieren worden vormgegeven. Het kan een bestemmingsplan zijn mét een directe bouwtitel of zónder een directe bouwtitel, maar met uitwerkingsverplichting. Omdat we in de Scheg werken met een lange ontwikkelperiode waarbij de bouwvlakken nog niet 100% gedefinieerd zijn en nog niet met iedereen een kostenverhaalsovereenkomst is gesloten, ligt een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting voor de hand. Op deze manier wordt wel de bestemming Wonen op het gebied juridisch vastgelegd, maar kan er pas gebouwd worden na een (deel)uitwerkingsplan. Het kostenverhaal kan hiermee worden gelijkgeschakeld door ten tijde van vaststellen van het globale bestemmingsplan ook een globaal exploitatieplan vast te stellen (als ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan nog niet met iedereen een kostenverhaalsovereenkomst is gesloten). Op deze manier worden zowel het belangrijkste ruimtelijke kader als het belangrijkste financiële kader voor de Scheg vastgelegd.

Omwille van de snelheid in de procedure is de gemeente bereid om binnen het globale bestemmingsplan delen van de Scheg al een eindbestemming met directe bouwtitel mee te geven, mits met de grondeigenaren van deze delen een anterieure ontwikkelovereenkomst is gesloten. Ook kan pas daadwerkelijk gebouwd worden als aan de faseringsvoorwaarden uit paragraaf 7.3 voldaan wordt. Dit wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

H - Uit deze paragraaf wordt het volgende vastgelegd:

1. Gekozen wordt voor een ruimtelijke procedure op basis van een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting.
2. In het uitwerkingsproces wordt verder afgewogen of van de mogelijkheden uit de Crisis en Herstelwet (artikel 7c) gebruik zal worden gemaakt.

7.3 Fasering en inhoudelijke afhankelijkheden

De fasering van de Scheg is zeer bepalend voor de wijze waarop de Scheg tot ontwikkeling komt. Wordt er begonnen in het westen, of in het oosten of op meerdere plekken? Beiden hebben consequenties voor de betrokken grondeigenaren en de te maken kosten voor infrastructuur. Tegelijkertijd zijn er ruimtelijke afhankelijkheden te benoemen die een vrije fasering beperken.

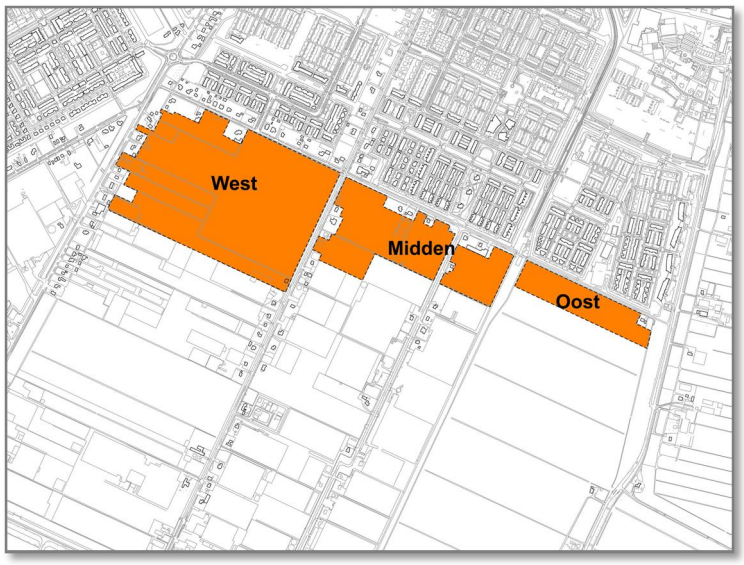
In deze paragraaf worden de ontwikkelvoorwaarden vastgelegd die leidend zijn voor de uitwerking van de Scheg in deelplannen en daarmee in de fasering. De keuze voor de ontwikkelvoorwaarden wordt onderbouwd met overwegingen die mede zijn gebaseerd op de informatie uit de vorige hoofdstukken.

7.3.1 Vooraf

Bij het bepalen van uitgangspunten voor de fasering en het aangeven van de onderlinge afhankelijkheid tussen verschillende ruimtelijke elementen, is het belangrijk om terug te grijpen op de Ontwikkelstrategie en te constateren dat er drie verschillende deelgebieden zijn:

1. deelgebied West (tussen Legmeerdijk en Noorddammerweg)
2. deelgebied Midden (tussen Noorddammerweg en Spoordijk)
3. deelgebied Oost (tussen Spoordijk en Bovenkerkerweg).

Door de vorm van de Scheg zijn de deelgebieden verschillend van grootte: meer dan de helft van het plangebied van de Scheg ligt in deelgebied West (ongeveer 29 ha.), deelgebied Midden is ongeveer 12 ha. groot en deelgebied Oost is het kleinst met ongeveer 5 ha.).



Figuur 9: De te onderscheiden deelgebieden in de Scheg

7.3.2 Verkeersontsluiting drie deelgebieden

De verkeersontsluiting van de Scheg is in het Ruimtelijk Kader gekoppeld aan twee wegen in Westwijk; de Weldam in het westen en de Hammarskjöldsingel in het oosten. Deze dubbele koppeling is noodzakelijk omwille van het zekerstellen van de bereikbaarheid van de meer dan 800 woningen en het bereiken van een goede en veilige doorstroming in de Scheg.

Omdat het niet de verwachting is dat vanaf de eerste fase de gehele hoofdontsluiting van de Scheg gerealiseerd is, is het reëel om aan te geven welke delen van de Scheg aan welk ontsluitingspunt gekoppeld moeten worden. Zowel de Weldam als de Hammarskjöldsingel hebben afzonderlijk namelijk niet de capaciteit om de volledige woonwijk op te kunnen ontsluiten. Deelgebied West kan volledig worden ontsloten via de Weldam in Westwijk Zuidwest. Wanneer er woningen in het deelgebied Midden worden gerealiseerd dan is ook de aanleg van de oostelijke ontsluiting via de Hammarskjöldsingel noodzakelijk.

Woningen in het kleine deelgebied Oost kunnen worden verbonden met het direct ten noorden van de Van Hattumweg gelegen Westwijk Zuidoost. Dit is ook ingegeven uit het feit dat het niet wenselijk is een autoverbinding te maken over de nieuwe tramlijn tussen deelgebied Oost en deelgebied Midden.



Figuur 10: Indicatie verkeersontsluiting per auto

I - Uit deze paragraaf worden de volgende ontwikkelvoorwaarden vastgelegd:

1. De verkeersontsluiting op de Weldam dient gereed te zijn op het moment dat woningen worden opgeleverd in deelgebied West (ten westen van de Noorddammerweg).
2. De verkeersontsluiting op de Hammarskjöldsingel dient gereed te zijn op het moment dat woningen worden opgeleverd in deelgebied Midden (tussen Noorddammerweg en Spoordijk).
3. Woningen die gebouwd worden in deelgebied Oost kunnen ook ontsluiten op de wijk Westwijk Zuidoost en hoeven niet noodzakelijkerwijs te worden verbonden met deelgebied Midden.
4. De bestaande polderwegen worden niet gebruikt voor de verkeersontsluiting van de Scheg. Uitzondering wordt gemaakt voor de nieuw in te voegen lintbebouwing langs deze polderwegen. Deze woningen kunnen direct ontsluiten op de bestaande polderwegen.

7.3.3 Bepalen Fase 1
De precieze fasering van de Scheg en de grootte van de fases worden niet in deze Ontwikkelvisie uitgewerkt. Dat kan ook niet gezien de organische totstandkoming van de wijk. Het is wel wenselijk om op het niveau van de drie deelgebieden West, Midden en Oost een fasering te maken en daarmee de hoofdrichting van de ontwikkeling te bepalen. Dit is nodig voor het maken van de verdere bouwfasering en financiële fasering.

In de vorige paragraaf is beschreven dat infrastructuur een leidend principe is voor de ontwikkeling van de drie deelgebieden; deelgebied West dient te worden ontsloten via de Weldam en deelgebied Midden dient te worden aangesloten aan de Hammarskjöldsingel op het moment dat daar woningen worden opgeleverd. Deelgebied Oost kan solitair worden ontsloten. Ruimtelijk gezien is het wenselijk in deelgebied West te starten. De ontsluiting voor bewonersverkeer is hier goed te realiseren vanaf de Weldam, die reeds geschikt is voor deze functie. In deelgebied West is er tevens de mogelijkheid een start te maken met voldoende bouwproductie, van waaruit de Scheg voldoende "body" en een goed gezicht kan krijgen, zodat er bijvoorbeeld ook voldoende draagkracht ontstaat om al snel de aldaar gewenste basisschool te realiseren. Bijkomend argument is dat voor deelgebied West geen hoge voorinvesteringen benodigd zijn om een aanzienlijk aantal woningen te bouwen en opbrengsten te realiseren. Deze voorinvesteringen zijn wel nodig voor deelgebied Midden aangezien het doortrekken van de Hammarskjöldsingel een hoge kostenpost is. Volgtijdelijk is het financieel gezien daarom nodig in deelgebied West voldoende exploitatiebijdrages te realiseren, waarna met dat geld ook de voorinvestering voor het verlengen van de Hammarskjöldsingel ter hand kan worden genomen. Op dat moment kan ook in deelgebied Midden gestart worden met de bouw.

Welk deel van deelgebied West daadwerkelijk Fase 1 wordt, zal worden bepaald in de uitwerking van de Ontwikkelvisie en het Ruimtelijk Kader. Fase 1, en opvolgende fasen, dienen op zichzelf te kunnen staan en een afgerond geheel te vormen, waarbij ook de openbare ruimte al voldoende kwaliteit heeft. Opvolgende bouwfasen na Fase 1 dienen aan te sluiten op Fase 1 zodat de wijk logisch en organisch kan worden opgebouwd. Belangrijk uitgangspunt daarbij is dat de routering voor het bouwverkeer op een goede en veilige manier geregeld wordt. Denkbaar hierbij is om tegen de zuidgrens van de Scheg Fase 1 te realiseren en met opvolgende fases richting de Weldam te bewegen. Hierdoor wordt zoveel als mogelijk voorkomen dat bouwverkeer door de nieuw aangelegde straten rijdt te rijden. Alternatief is om bouwverkeer gebruik te laten maken van een aparte ontsluiting vanaf de Legmeerdijk, alwaar nooit een ontsluiting voor bewonersverkeer zal komen. Bij een dergelijke oplossing kunnen de nieuwe straten sowieso worden ontzien. Een ontsluiting voor bouwverkeer op de Legmeerdijk heeft toestemming nodig van de provincie, aangezien de Legmeerdijk een provinciale weg is. De inpassing van het bouwverkeer in Fase1 heeft prioriteit omdat deze fase het pioniersgebied van de Scheg is.

- Uit deze paragraaf worden de volgende ontwikkelvoorwaarden vastgelegd:

1. De ontwikkeling van deelgebied West gaat voor op de ontwikkeling van deelgebied Midden vanwege de gunstiger ligging qua bereikbaarheid, grootte van de bouwproductie en hoogte van de voorinvesteringen.
2. De eerste bouwfase wordt gerealiseerd in deelgebied West en opvolgende bouwfasen sluiten op deze fase aan.
3. De routering van bouwverkeer dient, mede in het belang van de ontwikkeling van de eerste fases, goed te worden uitgewerkt; bij voorkeur wordt bij de bouwfases van "achter naar voren" gewerkt, waardoor bouwverkeer zo min mogelijk door nieuw aangelegde straten hoeft te rijden.

7.4 Vervolgstappen na Ontwikkelvisie

Na het vaststellen van deze Ontwikkelvisie door de gemeenteraad start de uitwerking van het bestemmingsplan. Verwachting is dat het opstellen en in procedure hebben van dit bestemmingsplan ruim een jaar duurt voordat het door de gemeenteraad vastgesteld wordt. Met deze tijdspanne wordt rekening gehouden, omdat parallel aan het bestemmingsplan ook een exploitatieplan wordt opgesteld en wanneer nodig ook in procedure wordt gebracht. In dit proces zal ook worden afgewogen van welke mogelijkheden uit de Crisis en Herstelwet gebruik zal worden gemaakt, maar uitgangspunt is op dit moment om wel te starten met de opbouw van een exploitatieplan, zodat deze beschikbaar is op het moment dat deze nodig is.

In ieder geval is uitgangspunt te trachten met de verschillende grondeigenaren een ontwikkelovereenkomst te sluiten met vastlegging van kostenverhaal. Gebieden van grondeigenaren met wie een dergelijke overeenkomst is gesloten, kunnen in het globale bestemmingsplan al een bestemming met directe bouwtitel krijgen. Gebieden waarvoor dit gebeurt dienen wel eerst inhoudelijk goed te worden uitgewerkt in een gemeentelijk Programma van Eisen (PvE), of een equivalent daarvan. Op basis van een PvE kunnen directe bestemmingen worden vastgelegd.

8. Communicatie

8.1 Algemene participatie

Deze Ontwikkelvisie is te beschouwen als kaderstellend document voor de verdere ontwikkeling van de Scheg. Het document is daarbij te vergelijken met een Startnotitie zoals die bekend is uit de Amstelveens werkwijze bij ruimtelijke projecten. Vanwege het richtinggevende karakter van de Ontwikkelvisie is de Ontwikkelvisie conform de gemeentelijke participatieverordening ter visie gelegd, in dit geval voor een periode van vier weken. Voorafgaand aan die periode heeft ook overleg plaatsgevonden met het Kennis en Adviesteam Ruimte waarin verschillende participatiegroepen zoals de Seniorenraad en de Groenraad zijn vertegenwoordigd. De ontvangen reacties uit de participatieperiode zijn door het college van een antwoord voorzien in een Nota van Beantwoording, waarna deze Ontwikkelvisie op enkele punten is gewijzigd maar voor het grootste deel ongewijzigd is gebleven en door is gestuurd naar de gemeenteraad voor vaststelling.

8.2 Grondeigenaren

De grondeigenaren vormen een aparte groep binnen de participatie. Omdat hun gronden nodig zijn om de Scheg te kunnen ontwikkelen, vindt apart overleg plaats met de grondeigenaren. Zoals eerder is aangegeven is er enerzijds contact geweest over de ruimtelijke inrichting van de Scheg en anderzijds over de financiële bijdrage in het kader van het kostenverhaal. Inspraak hierop is tot op zekere hoogte mogelijk, aangezien de gemeente een plan maakt dat beredeneerd wordt vanuit de totaalontwikkeling van de Scheg, op zo'n manier dat er in de toekomst een goed ingerichte en aantrekkelijke woonwijk is gecreëerd. Een dergelijk plan kan slechts ten dele beredeneerd worden vanuit de individuele grondeigendommen, waarbij de huidige verkaveling vaak lastig is te vertalen in de nieuwe verkaveling van de Scheg, voor zowel de woningbouw als de infrastructuur.

Met de grondeigenaren wordt gedurende het gehele proces contact gehouden, de contactgegevens zijn over en weer bekend bij partijen. Contact vindt in eerste instantie plaats over de vordering van de plannen en bijbehorende besluitvorming, zoals nu al gaande is, en in tweede instantie over het mogelijk sluiten van anterieure ontwikkelovereenkomsten en de uitvoering van een mogelijk exploitatieplan.

8.3 Overige communicatie

Naast voornoemde participatie conform participatienota en met de grondeigenaren zal in de toekomst op reguliere wijze worden gecommuniceerd over de plannen voor de Scheg. In de bestemmingsplanprocedure zal dit op de gangbare wijze worden georganiseerd en ook rond andere besluiten van het college en/of raad zal naar de buitenwereld worden gecommuniceerd, veelal in de vorm van persberichten.

De ontwikkelende partijen zijn zelf verantwoordelijk voor hun communicatie rondom de te ontwikkelen woningen. Tegen de tijd dat de woningen in de verkoop gaan, zal ook vanuit de gemeente op de website bekend worden gemaakt op welke manier belangstellenden zich bij de betreffende partij kunnen aanmelden voor een woning. In het kader van het realiseren van de woningen in (C)PO zal communicatie en promotie een belangrijke rol spelen.

Gemeente Amstelveen

BIJLAGE I

Ruimtelijk Kader

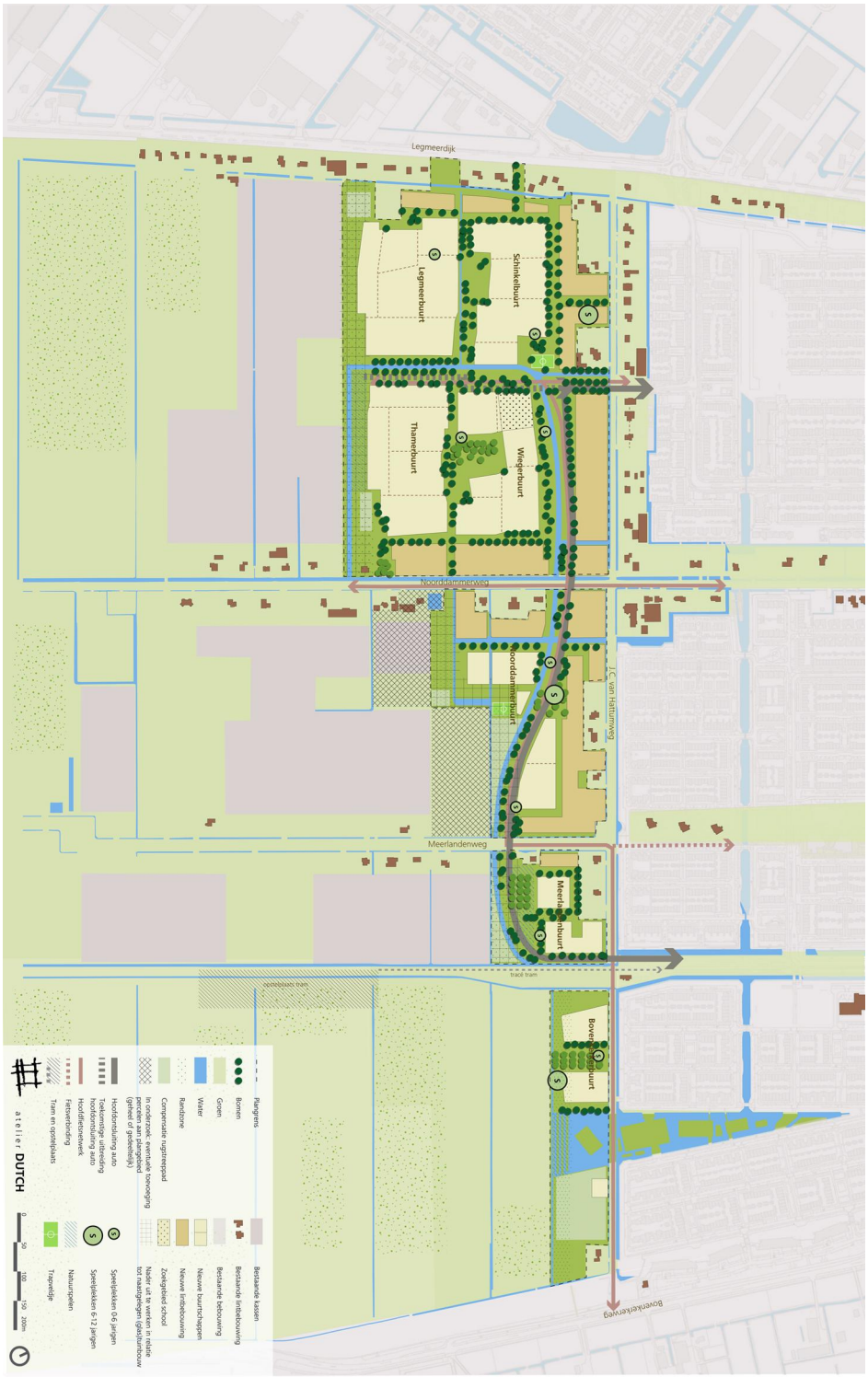
Apart boekwerk

Gemeente Amstelveen

BIJLAGE II

Essentiekaart

Gemeente Amstelveen

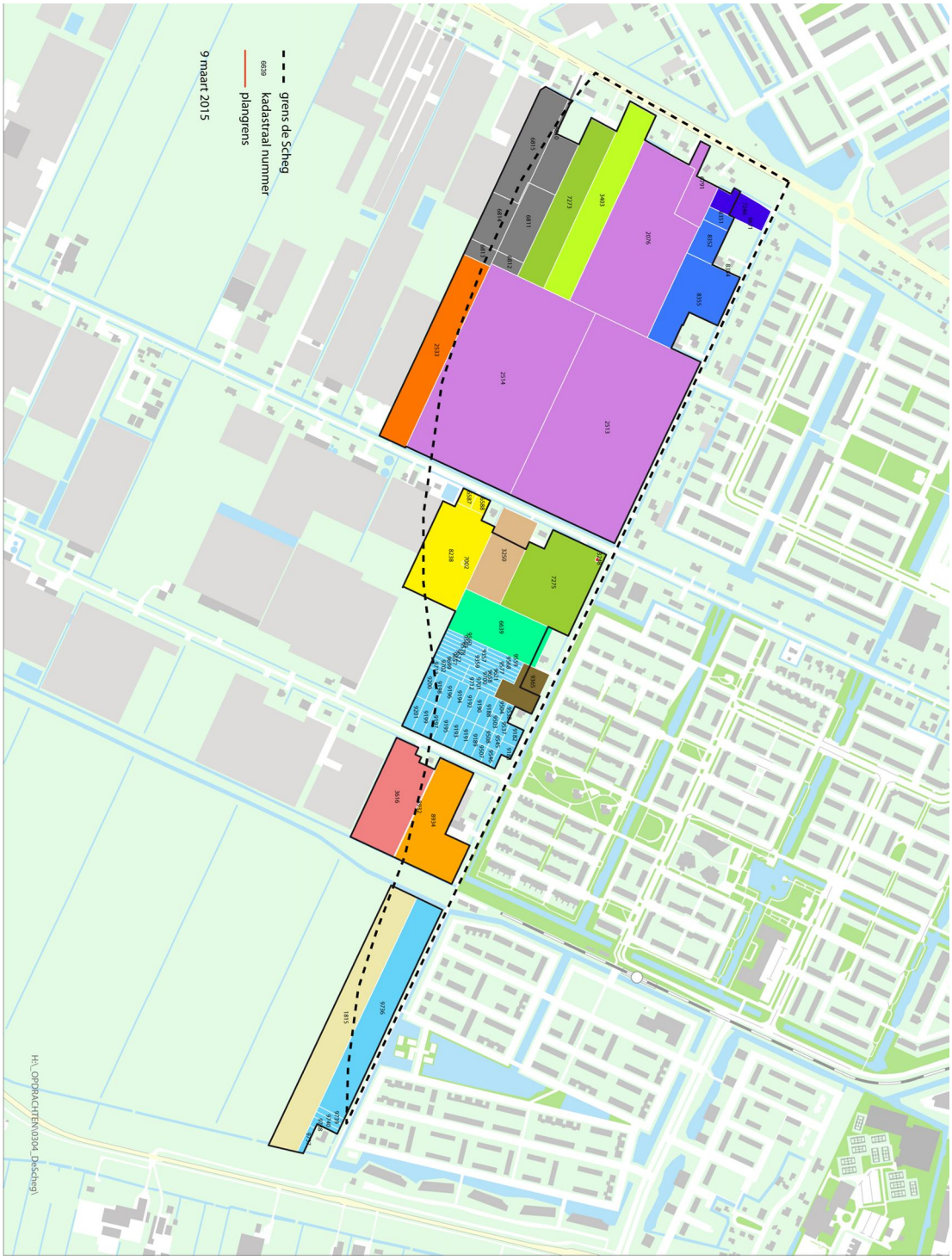


Gemeente Amstelveen

BIJLAGE III

Eigenarenkaart

Gemeente Amstelveen



Gemeente Amstelveen

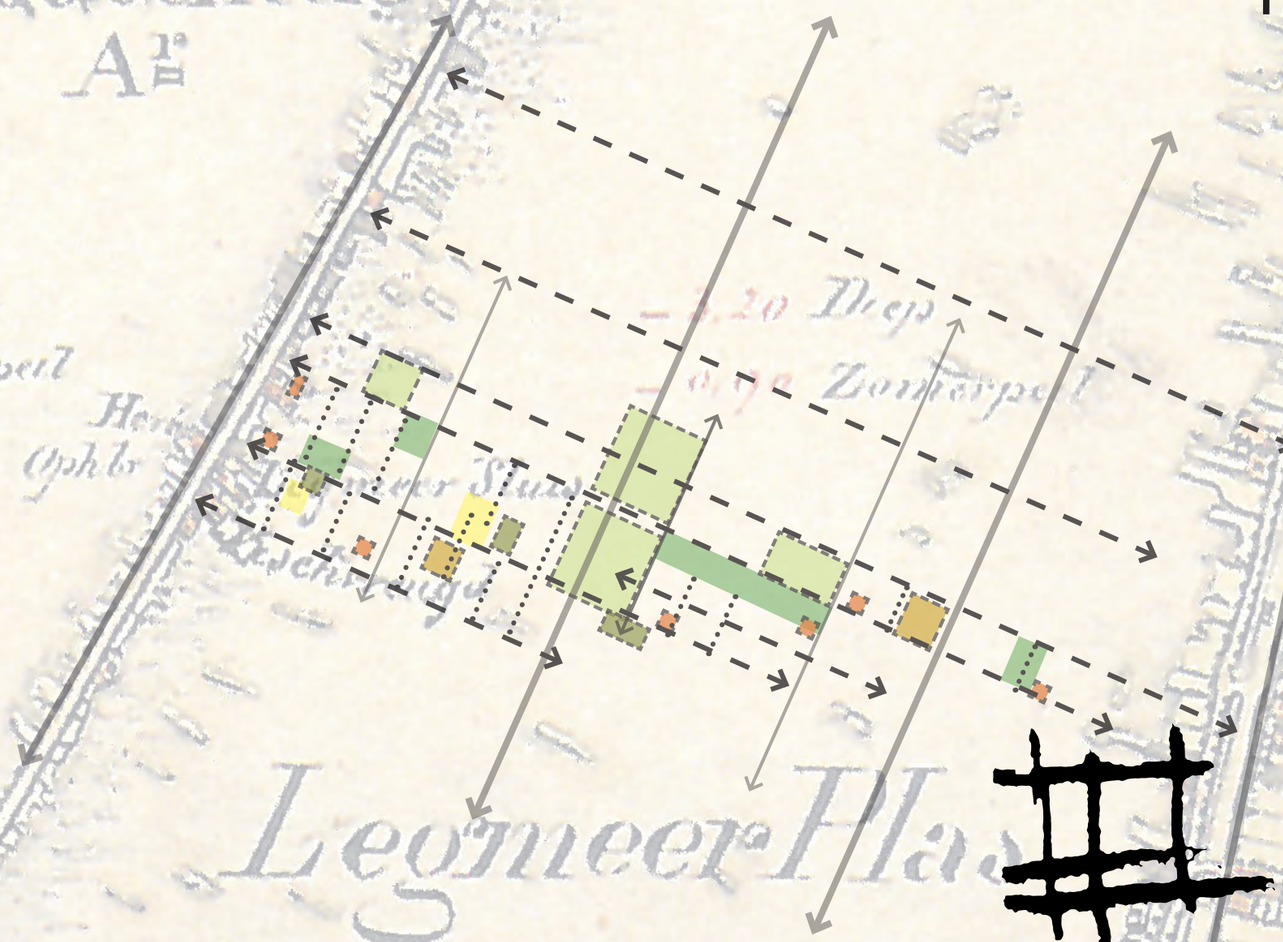
BIJLAGE IV

Financiële haalbaarheidsberekening

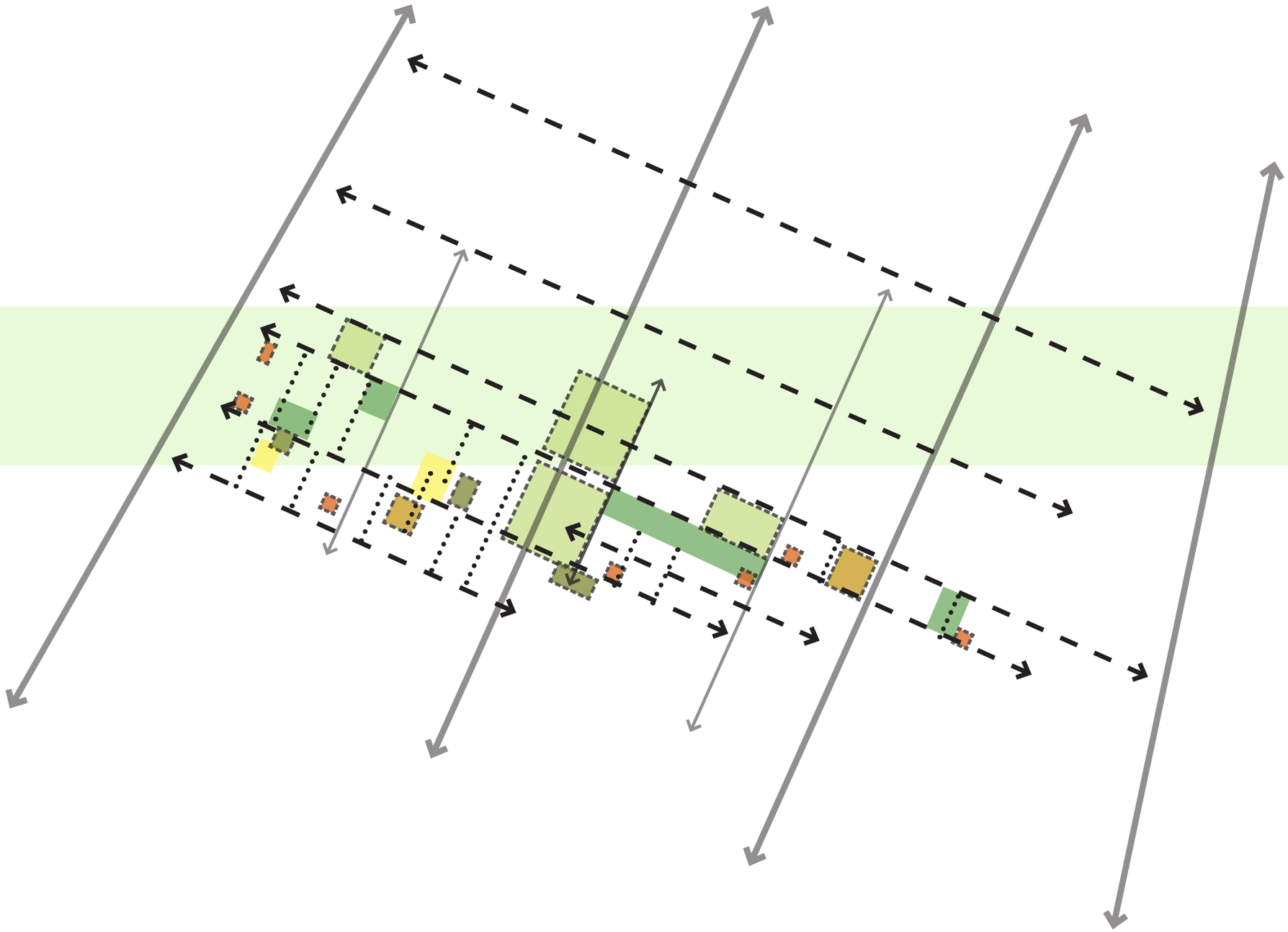
Apart boekwerk, vertrouwelijk

Amstelveen **De Scheg**
Ruimtelijk Kader

12 augustus 2015



atelier **DUTCH**



Inhoud

1.	**Inleiding**	**4**
1.1	Ambitie	4
1.2	Locatie	4
2.	**Randvoorwaarden en Uitgangspunten**	**7**
3.	**Speerpunten**	**8**
3.1	Luchtvaarthinder	8
3.2	Energie en duurzaamheid	9
3.3	Particulier Opdrachtgeverschap	11
4.	**Plantoelichting**	**12**
4.1	Concept	12
4.2	Lange lijnen en korte lijnen	15
4.3	Bebouwingstypologieën	20
5.	**Plan**	**26**
5.1	Essentiekaart	27
5.2	Wonen	28
5.3	Groen	32
5.4	Water	36
5.5	Randzone landschap	38
5.6	Compensatiegebied Rugstreeppad	40
5.7	Infrastructuur	42
5.8	Principeprofielen	44
5.9	Parkeren	48
5.10	School	50
5.11	Spelen / Sporten	52

1. Inleiding

1.1 Ambitie

Dit Ruimtelijk Kader is een onderdeel van de Ontwikkelvisie. In dit Ruimtelijk Kader worden de essentiekaart en de profielen vastgesteld. In de Essentiekaart zijn de belangrijke landschappelijke dragers vastgelegd. Deze dragers geven de Scheg identiteit en sfeer. Ze zorgen voor de verbinding tussen het nieuwe woongebied, Westwijk en het landschap. De Essentiekaart heeft de bedoeling de principes vast te leggen, met dien verstande dat binnen het raamwerk de flexibiliteit bestaat om woonvelden te ontwikkelen.

In het Ruimtelijk Kader zijn voorts de uitgangspunten opgenomen voor de ontwikkeling van de woonvelden. Per deelaspect is de ambitie verwoord en verbeeld, het is echter niet een hard uitgangspunt. De afbeeldingen die getoond worden, zijn een voorbeelduitwerking of referentiebeeld. De proefverkaveling, doorsnedes en andere voorbeelden geven weer wat de ambitie is en tonen aan dat het gewenste woningbouwprogramma en bijbehorende parkeerbehoefte ruimtelijk ingepast kan worden. Het Ruimtelijk Kader geeft dus een mogelijke uitwerking voor de Scheg in Amstelveen.

Eén geheel met het landschap
In de Scheg wordt het landschap verweven met het woongebied. De oorspronkelijke polderlijnen blijven herkenbaar in het gebied en worden de nieuwe dragers van het woongebied. Het zijn groen-, water- of verkeersstructuren, of combinaties daarvan. Er wordt ingezet op een afwisselend landschap dat varieert in open en dicht, in beplanting en in gebruik. Het oorspronkelijke verkavelingspatroon vormt de basis voor de landschapsontwikkeling. Dat betekent dus ook dat de huidige lintstructuren (lintbebouwing) worden opgenomen in het plan. Niet alleen de huidige lintbebouwing wordt opgenomen, de volledige lintzone wordt onderdeel van de nieuwe structuur van de Scheg. Al met al kan de Scheg beschouwd worden als een 'transitielandschap' waarin door organische groei een ontwikkeling plaatsvindt van tuinbouw naar woningbouw. Deze ontwikkeling wordt verbonden met de omgeving en voegt een extra waarde toe.

Essentie van de opgave

- Eenvoudig **raamwerkplan** met **flexibiliteit** voor de toekomst
- **Toekomstbestendig** plan, lange houdbaarheid
- '**Waardevrije**' en programma-onafhankelijk stedenbouw
- **Beeldregieplan**: stuur op sfeer en openbare ruimte

Het landschap biedt kansen voor nieuwe recreatiemogelijkheden. Er is ruimte voor activiteiten zoals wandelen, fietsen en spelen. Daarnaast is het een basis voor rust en beleving van het landschap. Recreatieve fietsroutes verbinden de Legmeerdijk met de Bovenkerkerweg, en de woongebieden met het landschap en de omgeving. Deze zijn geschikt voor fietsers, wandelaars en skeelers.

Binnen het landschappelijk raamwerk wordt een informele en ontspannen woonsfeer ontwikkeld. De landschappelijke structuren scheiden verschillende 'buurtschappen' van elkaar, ieder met een eigen dorpse identiteit en een eigen 'hofje/pleintje'. Zo ontstaat een intiem woongebied, waar korte zichtlijnen op bebouwing worden afgewisseld met lange zichtlijnen het landschap in.

1.2 Locatie

De begrenzing van het totale plangebied wordt gevormd door de Legmeerdijk aan de westzijde, de J.C. van Hattumweg en de bestaande Westwijk aan de noordzijde, de Bovenkerkerweg aan de oostzijde en het landschap van kassen en weides aan de zuidzijde. De ontwikkelingsmogelijkheid aan de zuidkant wordt begrensd door de 20 Ke-contour en milieucontouren vanuit de glastuinbouw.

Het plangebied bestaat uit een plandeel 'West', 'Midden' en 'Oost'. De plankaart (Basiskaart te ontwikkelen) toont een plangebied waarin alle percelen zijn opgenomen die de 20 Ke-contour raken, danwel die percelen die buiten het maximaal toegestane geluidniveau liggen (ten noorden van de 20 Ke-contour).
Het betreft een principe-plangrens, en kan gedurende het planproces nog wijzigen: hierbij kan het zo zijn dat er percelen buiten beschouwing gelaten worden of dat er mogelijk percelen geheel of gedeeltelijk toegevoegd worden aan het plangebied (zie kaart plangebied). Percelen die volledig binnen het maximaal toegestane geluidniveau liggen (ten zuiden van de 20 Ke-contour) kunnen niet in het plangebied opgenomen worden.



J.C. van Hattumweg

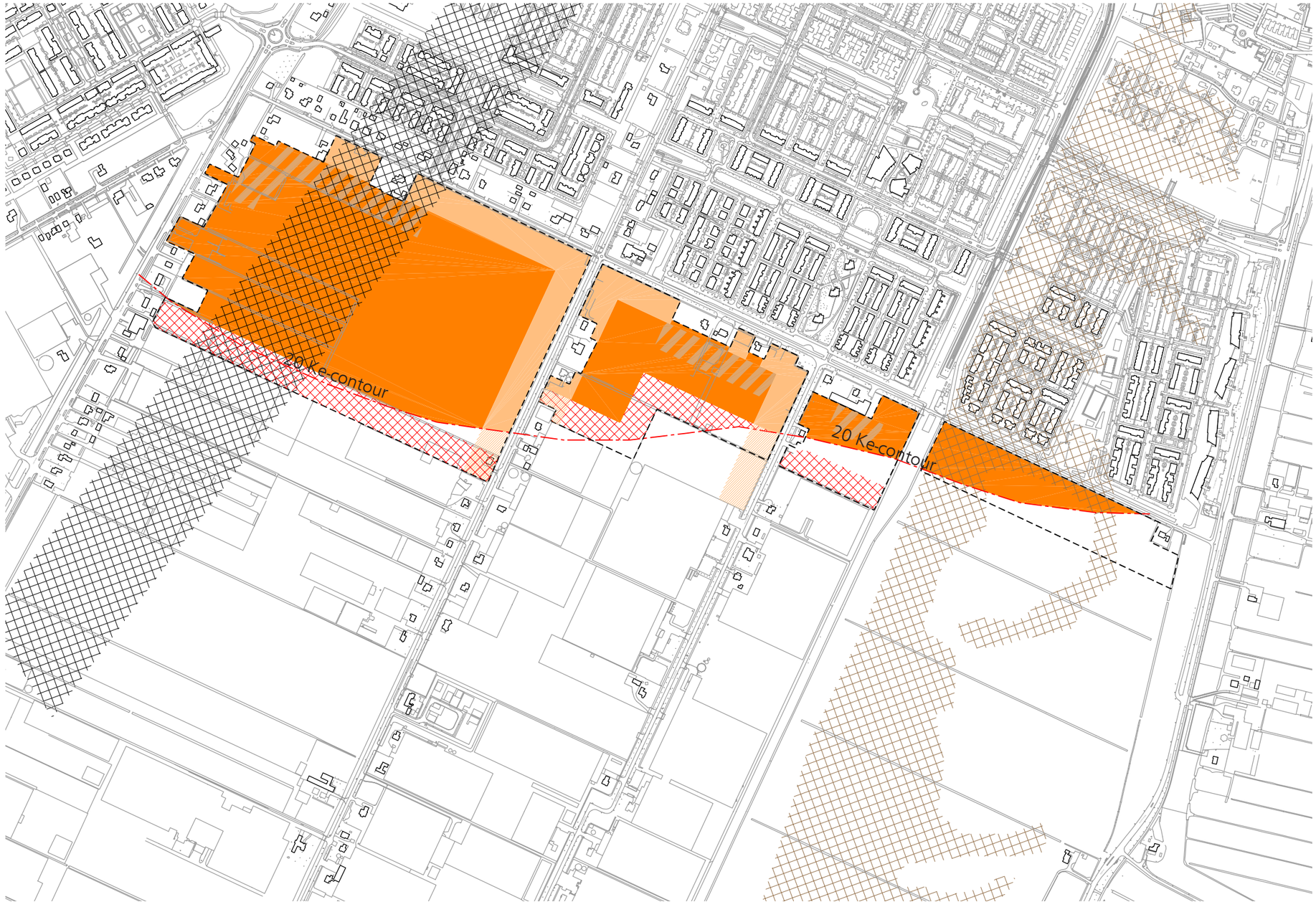
Plangebied

plangebied

In onderzoek: eventuele toevoeging percelen
aan plangebied *(geheel of gedeeltelijk)*



Basiskaart te ontwikkelen



2. Randvoorwaarden en Uitgangspunten

Het Ruimtelijk Kader voor de Scheg moet ingaan op omgevingsfactoren en belemmeringen. Deze krijgen een ruimtelijke vertaling in het raamwerk. Zo is de 20 Ke-contour van Schiphol van grote invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden van de Scheg, maar ook zonering in verband met aanwezige bedrijven en de biotoop voor de rugstreeppad zijn van invloed hierop.

Uit de eerder opgestelde "Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder" (3-6-2013) volgen de 'harde' randvoorwaarden:

1. De algemene ruimtelijke voorwaarden en belemmeringen
Hiertoe behoren in hoofdzaak de wettelijke normen afkomstig van het wegverkeer en vliegverkeer, de zonering rond de hogedruk gasleiding onder de spoordijk, de zonering rondom bestaande kassen, de normen voor watercompensatie alsook de noodzaak tot het aanleggen van een compensatiegebied voor het leefgebied van rugstreeppadden.

2. De grondeigendommen
De ontwikkeling van de Scheg afhankelijk van de medewerking van de grondeigenaren. Hiermee wordt bij de ontwikkeling en fasering rekening gehouden.

3. Voorbeeldgebied wonen nabij een vlieggeluidszone
De voorwaarde die het Rijk heeft gesteld aan ontwikkeling van de Scheg is dat het een voorbeeldgebied wordt voor wonen nabij een door vlieggeluid belaste zone. De gemeente Amstelveen heeft het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) een rapport laten opstellen over de relatie tussen de luchtvaart en het toekomstig leefklimaat in de Scheg. Conclusie is dat er beperkt vliegtuigen overvliegen en dat een goed woonklimaat in de Scheg kan worden gerealiseerd. Hoe dit wordt uitgewerkt is verderop in dit document te vinden.

4. Financiële randvoorwaarden
De planontwikkeling in de Scheg moet financieel haalbaar zijn. Dat geldt voor zowel de realisatoren als voor de gemeente Amstelveen.
De gemeente Amstelveen voert een faciliterend grondbeleid en wenst daarbij alle te maken gemeentelijke kosten te verhalen op de grondeigenaren/ zelfrealisatoren in het gebied. Om dit te realiseren is het voor de gemeente noodzakelijk om te werken met een exploitatieplanberekening waarin het kostenverhaal wordt verantwoord en daarbij een sluitende gemeentelijke grondexploitatie te hebben.

De basiskaart toont alle voor woningbouwontwikkeling relevante belemmeringen. Deze kaart is een geactualiseerde versie van de Hoofdstructuur Scheg Noorder Legmeerpolder (bijlage 4 uit de Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder, vastgesteld door College van B&W, 3-6-2013). De ontwikkelmogelijkheden worden met name beperkt door de 20 Ke-contour, de hinder- en bedrijvenzone en de bouwhoogtebeperking nabij bestaande woningen.

3. Speerpunten

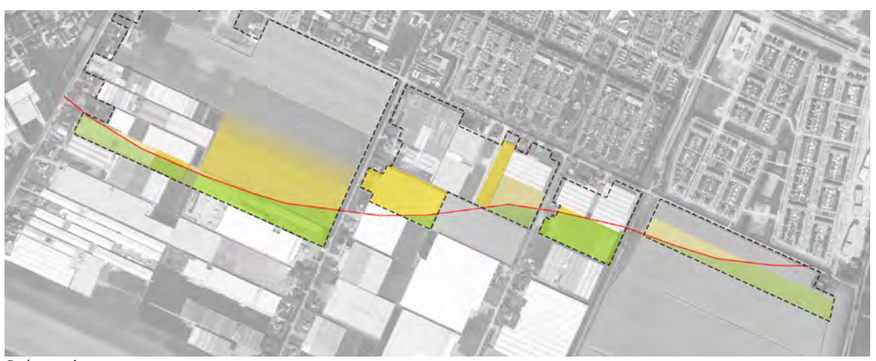
3.1 Luchtvaarthinder

Door het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) is op basis van een inventarisatie een aantal ontwerpprincipes voor de Scheg bepaald. Dit is vastgelegd in het NLR Rapport *"De Scheg – Ontwerpprincipes voor een optimaal leefklimaat" (NLR, ref.nr. Z-2012/019582, d.d. 16-8-2012).* Dit zijn principes op gebouwniveau en op stedenbouwkundig schaalniveau. Deze ontwerpprincipes worden gehanteerd in het stedenbouwkundig ontwerp.
Gezien het grote effect, wordt bij de planvorming voor De Scheg maximaal ingezet op geluidbeperkende maatregelen op gebouwniveau. In aanvulling daarop wordt ook op stedenbouwkundig niveau ingezet op geluidbeperkende maatregelen.

Gebouwniveau
Op gebouwniveau wordt optimale (geluids)isolatie aangebracht. Het NLR-rapport noemt o.a. een goede kierdichting aan dakvensters en roosters, natuurlijke ventilatie op het noorden, het plaatsen van suskasten en nemen van overige geluidwerende maatregelen aan de woningen.

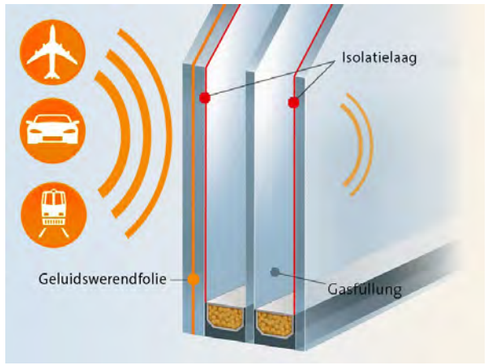
Stedenbouwkundig niveau
- De bebouwingsgrens wordt niet precies in de 20 Ke-contour gelegd, een grotere afstand wordt gehanteerd. Deze zuidelijke randzone van de Scheg wordt ingezet voor recreatie en ecologie om een goed woonmilieu in deze zone te garanderen.
- Bij de woningen in de Scheg wordt bij de dakvlakken rekening gehouden met de geluidweerkaatsende functie (o.a. schuine daken op het zuiden).
- Aan de zuidzijde komen beperkt verhardingsvlakken of andere akoestisch harde grondvlakken. Ook water wordt zoveel mogelijk beperkt. Aan de zuidzijde komen absorberende oppervlakken (akoestisch zachte grondvlakken).

De maatregelen die daadwerkelijk worden uitgevoerd, dienen door gemeente en ontwikkelende partijen te worden vastgelegd en te worden verantwoord in een apart document t.b.v. de pilot vliegtuiggeluid in het kader van Alderstafel en het SMASH-overleg. Het nemen van deze maatregelen is niet vrijblijvend, aangezien het bebouwen van de Scheg is toegestaan onder de voorwaarde dat rekening wordt gehouden met vliegtuiggeluid.



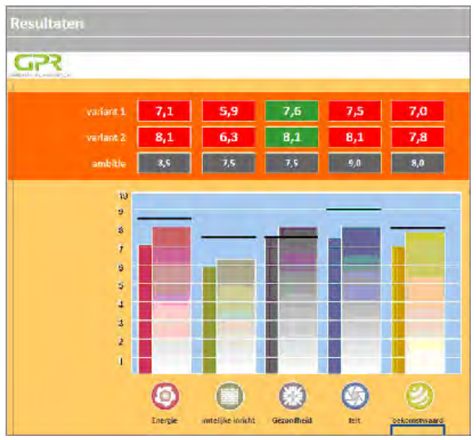
Bebouwingscontour



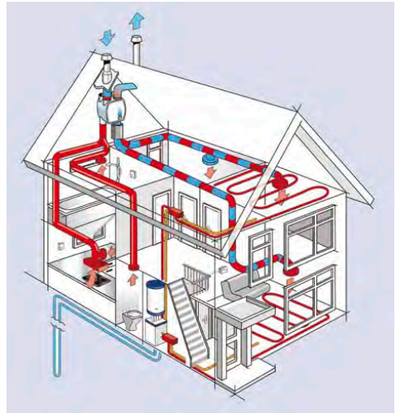




3.2 Energie en duurzaamheid



Figuur: Afbeelding van de prestaties van de Scheg in de GPR-Stedenbouw.
Variant 1 geeft de scores van de basisvariant weer, Variant 2 geeft de scores van de basisambitie weer. De zwarte lijnen geven de eindambitie weer.





Inleiding
Voor een duurzame ontwikkeling van De Scheg wordt de "Triple P-benadering" van duurzaamheid (People, Planet, Profit) gehanteerd. Deze wordt verbonden met het begrip (ruimtelijke) kwaliteit in termen van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.
Er worden in deze fase van de ontwikkeling doelen en ambities afgesproken. Deze ambities worden per deelontwerp vertaald in uitvoeringsmaatregelen. Om hier inzicht in te geven, wordt het instrument GPR Stedenbouw (concept versie 1.4.2) gehanteerd. GPR Stedenbouw is een instrument om al in de initiatieffase van het project duurzaamheid te monitoren en ambities te bepalen. GPR Stedenbouw geeft inzicht in duurzaamheidthema's energie, ruimtelijke inrichting, gezondheid, gebruikswaarde en toekomstwaarde. De verschillende thema's zijn onderverdeeld in diverse aandachtsgebieden. Gebiedskenmerken beïnvloeden de te behalen scores op de verschillende thema's. Sommige aspecten kunnen niet beïnvloed worden en andere wel.

In de Ontwikkelstrategie (Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder College van B&W, vergadering d.d. 3 juni 2013) zijn de volgende duurzame ambities voor de wijk gesteld:
- Energieneutraal bouwen in 2015 : EPC = 0
- Energiebeleidsplan 2013-2016 : GPR gebouw ≥7,5 op elk thema
- 30% sociaal, collectief- en particulier opdrachtgeverschap
- Een gescheiden afvoer van riool en hemelwater
- Een wateropgave op grond van de Keur van AGV waarin wordt bepaald dat 10% tot 20% van het extra te verharden oppervlakte in het plangebied bestemd wordt voor water.
- Gesloten grondbalans

Hierbij dient er rekenschap te zijn van het feit dat de Scheg een geluidbelast gebied is dat vraagt om "compensatie" op andere belevingswaarden.

Gebruikswaarde
In de GPR-stedenbouw berekening is de basisambitie van Gebruikswaarde goed (8,1). Er zijn nog mogelijkheden om de prestatie verder te verhogen of om tegenvallers te vereffenen. Door middel van het toepassen van maatregelen als parkeerclusteringen, openbare laadpalen, natuurvriendelijke oevers en het aansluiten bij ecologische netwerken kan de score verder verhoogd worden. Omdat de focus van het gebied op dit aspect ligt en om voor energie een voorbeeld te zijn, zullen in de wijk duurzame energievoorzieningen zichtbaar zijn. Ook geven we extra aandacht aan een herkenbaar onderscheid tussen de deelplannen. Omdat deze maatregelen in grote delen van de wijk haalbaar moeten zijn, wordt voor het thema gebruikswaarde de ambitie gesteld op een **9,0**.

Toekomstwaarde
De GPR-stedenbouw basisambitiescore van 7,8 valt in twee hoofdthema's uiteen: toekomstgerichtheid en flexibiliteit. Naast deze twee wordt ook de gebruikswaarde meegenomen in de score van toekomstwaarde, immers het gaat ook over de gebruikswaarde in de toekomst. Wanneer de gebruiker zijn woning en omgeving (economisch) waardeert is hij bereid om blijvend te investeren in zijn woonomgeving.
Bij toekomstgerichtheid speelt de bestendigheid tegen extreem weer en klimaatverandering een belangrijke rol. Flexibiliteit van de verkaveling, flexibiliteit van de woningindeling en openbare ruimte zijn de belangrijkste voorwaarden om in de toekomst nog aanpassingen te kunnen doen. De aandacht die gegeven gaat worden aan ontwikkelingen van (mantel) zorg in eigen huis met toepassen van domoticaoplossingen daarin, en het bieden van de ruimtelijke mogelijkheid om hiervoor te mogen uitbouwen dragen bij aan de ambitie. Het nu toepassen van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap zal ook bijdragen om de ambitie op dit thema te verhogen. Omdat de Scheg bij uitstek een flexibele en organische wijk moet zijn, wordt een ambitie van **8,0** als doel gesteld.

Energie
Het thema energie vormt een belangrijk aandachtspunt voor zowel de gemeente Amstelveen als de private partijen en is ook als zodanig in de Ontwikkelstrategie benoemd. De basisambitie die in de GPR behaald wordt is goed, met een score van 8,1.
De basisambities voor het ontwerp van de woningen zijn terug te voeren tot o.a. het 'Lente-akkoord energiebesparing in de nieuwbouw' (2008/2012) en de Trias Energetica.

De Trias Energetica is een drie-stappen-strategie voor een duurzame energievoorziening van gebouwen.
1. de energiebehoefte van het gebouw wordt zoveel mogelijk beperkt
   Het terugdringen van de energiebehoefte geschiedt in de Scheg onder meer door thermische isolatie, luchtdichting en warmteterugwinning (WTW).
2. in de energiebehoefte wordt zoveel mogelijk voorzien door duurzame energie
   Tot duurzame energietechnieken behoren het gebruik van o.a. zonneboilers (warm tapwater), PV-cellen (elektriciteit uit zonlicht), warmtepompen, warmtepompboilers en het opslaan en onttrekken van energie aan de bodem (WKO).
3. voor de resterende energiebehoefte wordt fossiele brandstof efficiënt ingezet
   Omdat duurzame energietechnieken vaak nog niet in de gehele energiebehoefte kunnen voorzien (of pieken in de vraag niet kunnen opvangen) moet voor de resterende energiebehoefte vaak nog een beroep worden gedaan op fossiele brandstoffen. Zaak is die bronnen dan zo schoon en efficiënt mogelijk aan te wenden.

Ervaringen in de praktijk van vastgoed- en gebiedsontwikkeling leren dat het heel goed mogelijk is om een EPC tot globaal 0,4 te realiseren door woningen goed te isoleren, warmte terug te winnen uit onder meer douche- en badwater (en eventueel ventilatielucht) en door een nog efficiëntere warmtebron te gebruiken. Denk daarbij aan HR-ketels, warmtepompen of aansluiting op een collectief warmtenet (WKO). Vanaf een EPC van 0,4 en lager zal tot opwekking van duurzame energie moeten worden overgegaan. De in deze paragraaf benoemde maatregelen kunnen zeker verder worden uitgenut in de Scheg, met als belangrijke factor het inzetten op PV-cellen. Een lagere EPC dan 0,4 moet daarmee goed haalbaar zijn. Om deze reden wordt een ambitie van **8,5** op het thema Energie nagestreefd.

Bij de verdere ontwikkeling van het gebied kan ook gekeken worden of de aanleg van zonneweides in de nabijheid te realiseren valt. Hierbij wordt gedacht aan het benutten van de postcoderoos. Dit is een fiscaal aantrekkelijk model om zonnepanelen elders in een naburig postcodegebied te koppelen met de energierekening van de deelnemer van een energiecoöperatie. Gemeente, ontwikkelende partijen en toekomstige bewoners hebben bij de ontwikkeling hiervan ieder een rol. Tot slot: Een warmtenet behoort niet (meer) tot de onvoorwaardelijke doelen voor de gebiedsontwikkeling van de Scheg.

Gezondheid
De basisambitie voor dit thema is een 8,1 een goede score. Vanwege de gebiedskenmerken (nabijheid wegen en bedrijven, aanwezigheid Schiphol) is hierop weinig te verbeteren. Geluidsbelasting door vliegverkeer zit nog onvoldoende in de GPR-Stedenbouw verwerkt waardoor de huidige score en ambitiescore te hoog lijken te zijn. Bij de definitieve uitwerking wordt meer duidelijk over daadwerkelijke belasting en hoe dit in de score doorwerkt. Als ambitie wordt een minimale score van **7,5** gehanteerd.

Ruimtelijke inrichting
Als basisambitie voor dit thema wordt een 6,3 gehaald. Er zijn nog verschillende mogelijkheden uit te werken om deze ambitie te verhogen. Vooral in combinatie met de maatregelen in de openbare ruimte rondom gebruikswaarde en toekomstwaarde is een score van **7,5** een reële ambitie.

Zoekgebied voor Particulier Opdrachtgeverschap en Collectief Particulier Opdrachtgeverschap

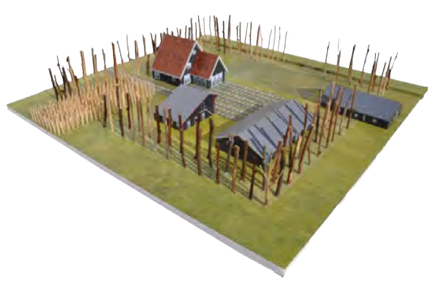













52 | WAAS & DENDER |

Samen bouwen aan passief huis

Internationale vrijwilligers aan de slag in Kalfo Sint-Lieven



3.3 Particulier Opdrachtgeverschap

Het realiseren van meer woningen in Particulier Opdrachtgeverschap (PO) is opgenomen in beleidsstukken als de Woonvisie Amstelveen, Structuurvisie Amstelveen en de Ontwikkelstrategie Scheg om een meer gevarieerd en vraaggericht woonmilieu te creëren in Amstelveen waarbij de woningkoper meer keuzevrijheid wordt geboden. Dit laatste beantwoordt ook aan het huidige collegeprogramma. Uitgangspunt hierbij is dat 30% van de woningen in de Scheg in de pure vorm van PO wordt gerealiseerd.

De PO-woningen dienen integraal deel uit te maken van de eerste fase en worden bij voorkeur zo opgenomen in de structuur dat ze niet tot “last” zijn van de overige (projectmatige) woningen in de fase, wanneer deze een langere doorlooptijd hebben qua verkooptijd, ontwikkeltijd en bouwtijd. Te denken valt hierbij aan het aanwijzen van een straat of veld aan de rand van het gebied. Dit wordt gezien als pioniersbuurt of straat. Op deze manier kunnen verwachtingen, maar ook mogelijkheden beheerst worden.

Uitgangspunt is om de PO-woningen in alle koopcategorieën te laten terugkomen, dus zowel in vrijstaande vorm als twee-onder-één-kap als in rijvorm. Dit hangt af van de marktvraag. In de samenstelling van de woonvelden dient rekening met doelgroepen te worden gehouden. Verder kunnen de woonvelden waar PO-kavels worden verkocht flexibel worden ingedeeld. Bijvoorbeeld kavels van ca. 300 m2 waarop een twee-onder-één-kapwoning kan worden gerealiseerd maar ook een (kleine) vrijstaande woning. Het bouwen van appartementen is op dit moment niet voorzien in de Scheg, maar wellicht is het ook mogelijk in deze vorm één of meerdere CPO-projecten te realiseren.

In ruimtelijke zin betekent dit het volgende:
- In de Scheg wordt 30% van het aantal woningen in particulier opdrachtgeverschap (PO) gerealiseerd.
- PO moet in alle woningcategorieën mogelijk worden gemaakt en verspreid over de gehele Scheg te worden gerealiseerd.
- Fase 1 van de Scheg wordt de proeftuin voor het slagen van de PO-ambitie. Omdat er in de eerste fase bouwvolume moet worden bereikt, wordt toegestaan om 15% van de PO-kavels als puur PO aan te bieden en de andere 15% met andere vormen van begeleid opdrachtgeverschap.
- Na (en tijdens) de eerste fase wordt geëvalueerd of de ambities voor PO reëel zijn, of moeten worden aangepast voor opvolgende fases.

Overige uitgangspunten zijn opgenomen in de Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder.

In het ruimtelijk kader zijn in eerste instantie de volgende locaties aangewezen als kansrijk voor particulier opdrachtgeverschap:
- In de linten kunnen (grote) vrije kavels komen. De kavels in de linten lenen zich goed voor de vorm PO, waarbij de particulier vrij is om zelf te ontwikkelen of te kiezen voor begeleid particulier opdrachtgeverschap.
- In de buurtschappen kunnen (kleine) vrije kavels komen. Deze locaties zijn geschikt voor kleinere vrije kavels, of ontwikkeling in medeopdrachtgeverschap en collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) (ook: grondgebonden).
- Verder zijn er door het plan heen verschillende ‘special-kavels’ opgenomen: bijzondere vrije kavels die voor een interessante afwisseling zorgen tussen de projectmatige ontwikkelingen. Aan de zuidrand zouden verder bijvoorbeeld ook woon-werk woningen kunnen komen.

4. Plantoelichting

4.1 Concept

Het plangebied de Scheg wordt niet ineens ontwikkeld. Het gebied zal langzaam ‘verkleuren’ van een agrarisch (kassen-)landschap naar een gebied waar gewoond en gerecreëerd wordt in een groene en dorpse setting. Het is dus geen ‘klassieke’ gebiedsontwikkeling waarbij het hele plan in korte tijd gerealiseerd wordt, maar de woningbouw komt tot stand via een geleidelijke transitie. Het concept geeft derhalve vorm aan een ‘transitielandschap’, met de overgang van agrarisch gebruik naar een woonlandschap.

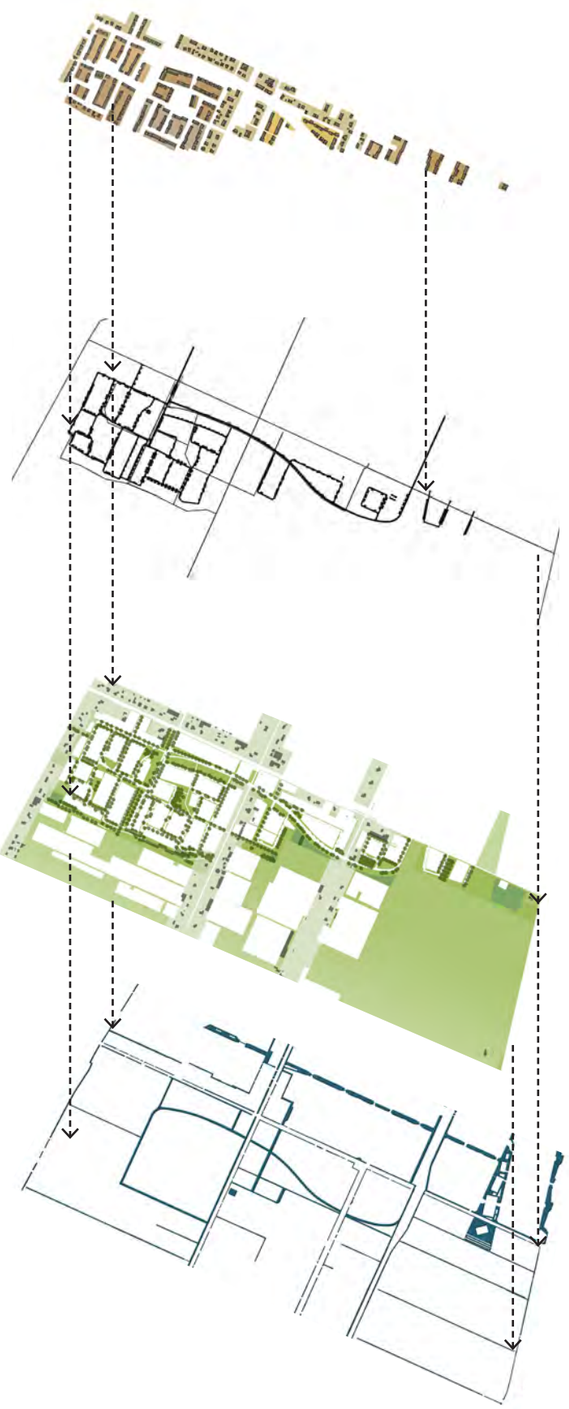
Om deze transitie goed vorm te kunnen geven, ligt het voor de hand om een raamwerk vorm te geven dat gebaseerd is op de oorspronkelijke ondergrond. Zo kunnen tegelijk percelen omkleuren naar woningbouw en andere percelen (voorlopig!) gehandhaafd worden in hun huidig gebruik. In het nieuwe plan zal de oude polderstructuur doorschemeren en tegelijk zullen er nieuwe elementen aan toegevoegd worden.

Omdat de polder vrij laag ligt, is een goed functionerende waterstructuur van groot belang. Er zullen nieuwe watergangen komen die aansluiten op de bestaande watergangen. Hierdoor ontstaan er verbindingen in het watersysteem en wordt het netwerk van sloten en watergangen uitgebreid en verbeterd. Een aantal sloten wordt tevens verbreed, zo ontstaat er meer ruimte voor waterberging en afkoppeling. De nieuwe waterstructuur is de basis voor het plan.

Op basis van bestaande lijnen (linten, wegen, doorsteekjes, sloten, perceelsgrenzen, etc.) en nieuwe structuurlijnen wordt het groene raamwerk verder vormgegeven. Er komen lanen, plantsoenen, gaarden, hoven, speelveldjes, groene oevertaluds, etc. Het groen is zoveel mogelijk met elkaar verbonden, zodat het een doorlopend netwerk van groene en bruikbare ruimtes wordt. Samen met het water is dit groen-blauwe raamwerk de contramal voor de transitie.

De ontsluitingsstructuur is geënt op dit groen-blauwe raamwerk. De hoofdontsluiting (buurtwegen, 50 km/u) sluit aan op bestaande wegen in Westwijk. Binnen de Scheg maakt de buurtontsluiting een ‘lus’. Alle woonstraten zijn ingericht als 30km/u gebied en hebben door een overmaat in het openbaar profiel de kans om groene woonstraten te worden. Een hoofdfietsroute legt in oost-west richting een verbinding tussen de Legmeerdijk en de Bovenkerkerweg. Er komen verschillende verbindingen tussen deze route met de rest van de Scheg en met Westwijk. De hoofdfietsroute is gekoppeld aan één van de doorlopende landschappelijke lijnen in het plan.

Binnen het groen-blauwe raamwerk worden kleinschalige buurtschappen opgezet. De buurtschappen hebben allemaal een andere omvang, er komen kleine en grote buurtschappen. Aan de randen van het plangebied, in het verlengde van de bestaande lintbebouwing, komt nieuwe ‘lintbebouwing’. Hier komt in een losse setting een grotere bebouwingskorrel, net als de bestaande bebouwing aan de linten.



bebouwing - buurtschappen en linten

ontsluiting - auto en fiets

groen raamwerk

waterstructuur - bestaand en nieuw

Totaalplan


Schinkelbuurt
Legmeerbuurt
Wiegerbuurt
Thamerbuurt
Noorddammerbuurt
Meerlandenbuurt
Bovenkerkerbuurt



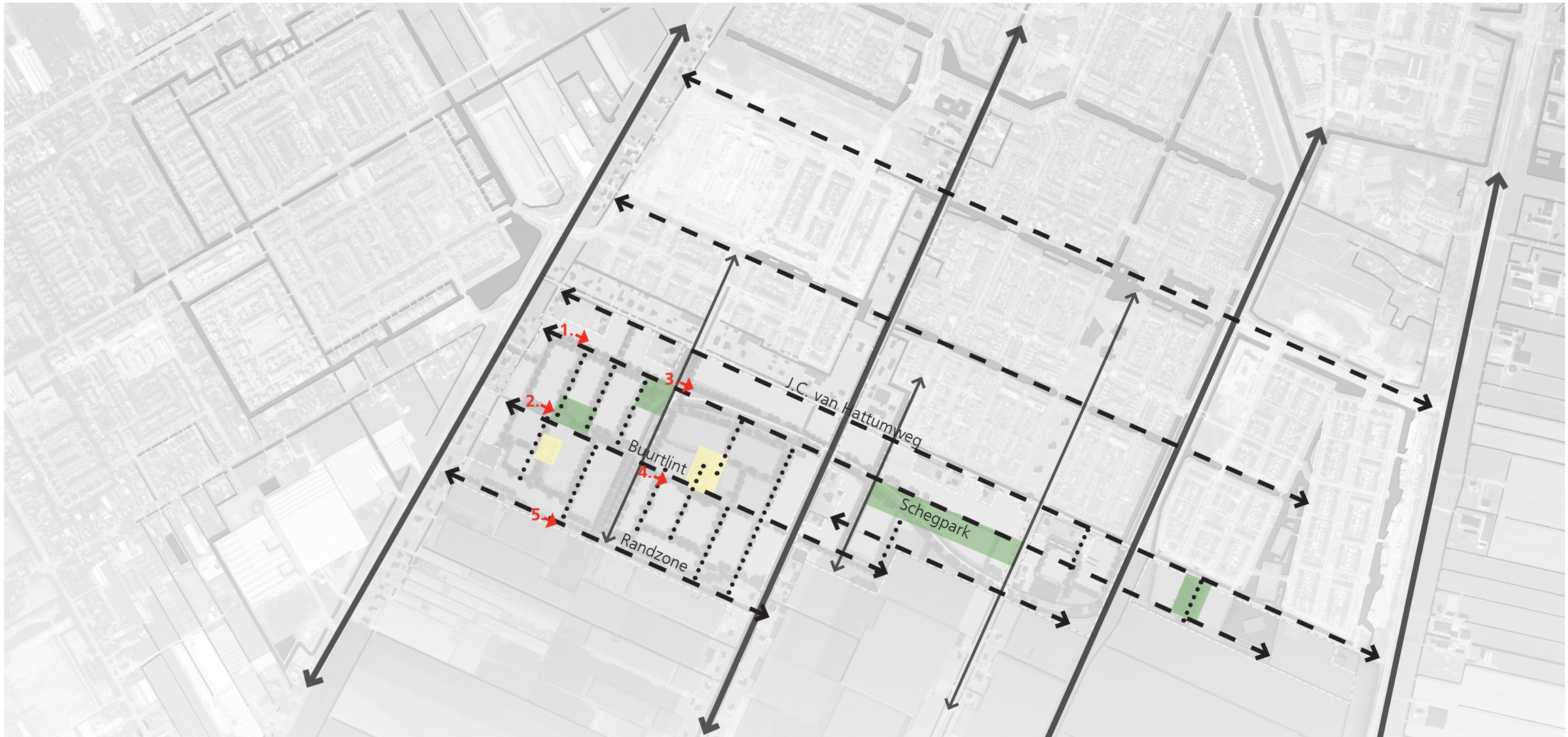
Lange Lijnen









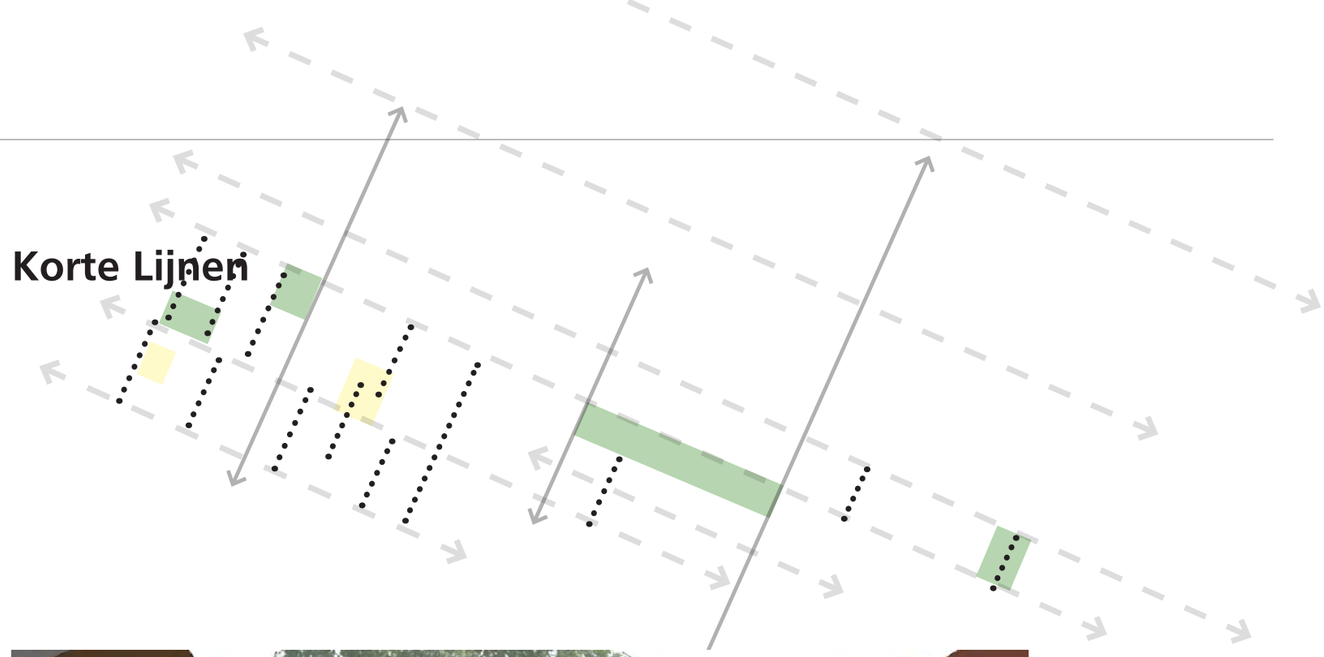


4.2 Lange lijnen en korte lijnen

Het plan is gebaseerd op de oorspronkelijke polderstructuur, een grid van lange doorlopende lijnen. Door enkele van deze lange lijnen te handhaven wordt vanuit het woongebied het zicht op het omliggende landschap gecreëerd. Er ontstaat overzicht en oriëntatie binnen het woongebied, en deze lijnen geven het gevoel dat het plan ruim opgezet is.
Tegelijk is er de wens om een intieme, geborgen en ontspannen woonsfeer te creëren. Daartoe worden binnen de buurtschappen korte zichtlijnen en kleine ‘pleintjes’ geïntroduceerd. Hierdoor wordt het kleinschalige en dorpse karakter versterkt. De woonstraten zijn niet lang en recht, en de pleintjes zijn omsloten door bebouwing.

Door het hele woongebied heen is er een afwisseling van kleinschalige intieme openbare ruimtes en lange groene lijnen die het zicht op het open landschap verzorgen. Dit zorgt voor een afwisselende structuur, waar niets ‘hetzelfde’ is.

Korte Lijnen

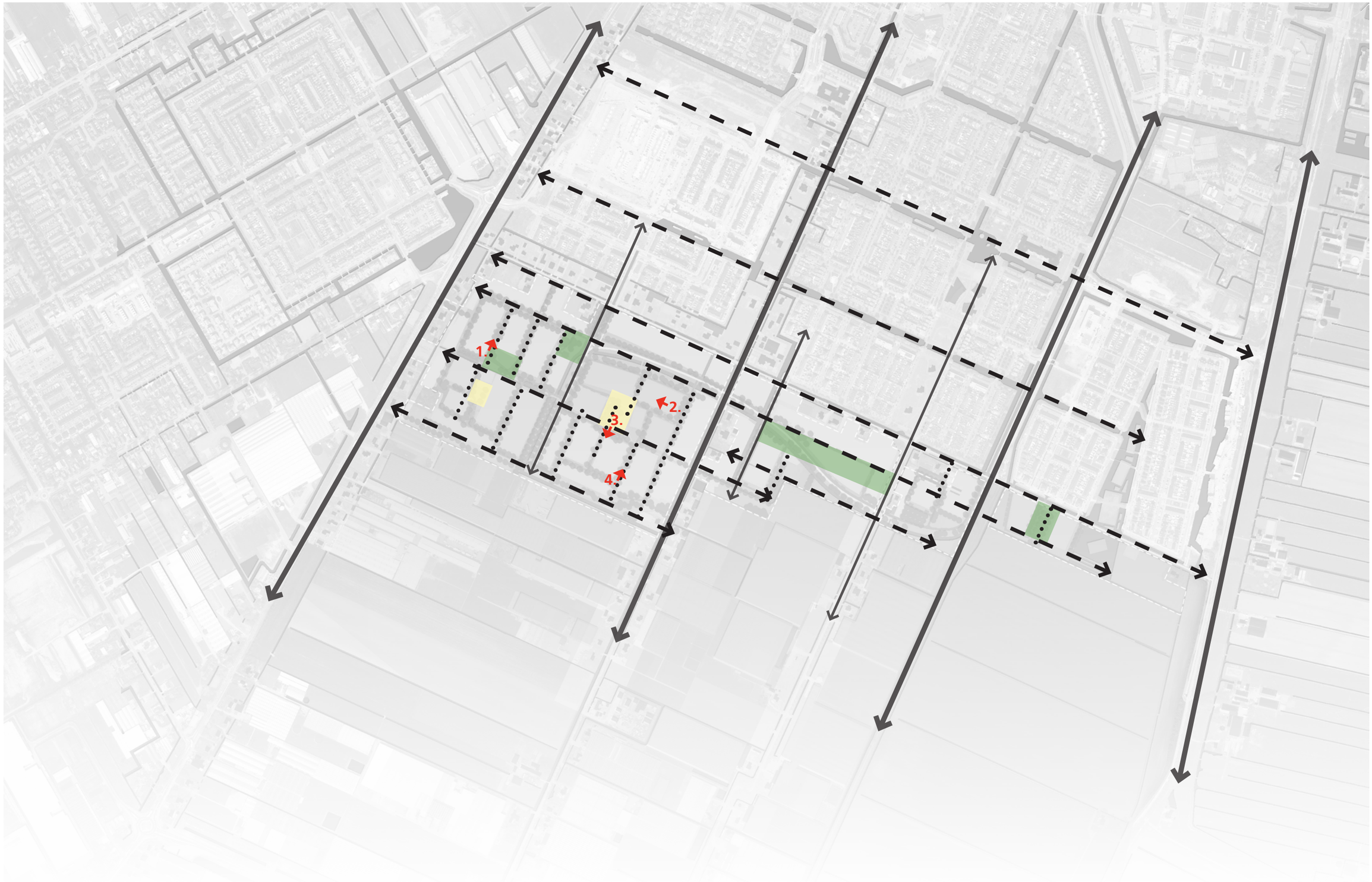











1.
2.
3.
4.

Deze proefverkaveling is indicatief.
De uiteindelijke verkaveling en woningverdeling
is afhankelijk van de markt

mogelijke planinvulling



4.3 Bebouwingstypologieën

De nieuwe woonbebouwing zal de essenties van het plan zoveel mogelijk ondersteunen. De verschillende openbare ruimtes worden gedefinieerd door de bebouwing: lintbebouwing aan de linten, singelbebouwing aan de watergangen en (aaneengesloten) bebouwing georiënteerd op de pleintjes.
Op specifieke locaties of in bijzondere ensembles kan de bebouwing meer zijn dan een ‘verzameling woningen’. Het planconcept biedt de kans om naast de typologie van de ‘woning’ of de ‘straat’ nieuwe typologieën toe te voegen. Hierdoor ontstaat een extra differentiatie in het wonen.

Hierbij kan gedacht worden aan de volgende bebouwingstypologieën (van groot naar klein):

het erf
Dit is een bebouwingstypologie waar meerdere woningen samen in een ‘boerenerf’-achtige setting worden geplaatst. De woningen hebben een collectieve parkeervoorziening en zijn geplaatst rond een gezamenlijk erf. Hierdoor ontstaat extra ruimte voor meer groen op en rond de kavel. Vanaf het centrale erf is er tussen de woningen door zicht naar de omgeving. Een erf zou ook in collectief particulier opdrachtgeverschap ontwikkeld kunnen worden.

het blok
Dit is een bouwblok met rijenwoningen, die gezamenlijk één hofblok vormen. Het blok wordt in één architectuur gerealiseerd. De tuinen aan de binnenzijde zouden (deels) ingeruild kunnen worden voor een klein terras of veranda en een gezamenlijke binnentuin. Dit type is eveneens geschikt als starterswoningen of seniorenwoningen.

de landmark
Dit is een bijzondere bebouwingskorrel. Een aantal specifieke locaties vraagt om bijzondere bebouwing: aan een centraal pleintje of juist aan de rand van het landschap. Zo kan een kort rijtje met rijenwoningen samen een ‘boerderij’ vormen. Er hoeft dus niet aan appartementen of hoogbouw gedacht te worden als er sprake is van een landmark. De landmarks zorgen voor oriëntatie en herkenbaarheid in het nieuwe woongebied.

de special
Door het gebied heen kunnen ‘specials’ gestrooid worden. Dit kan aan de rand van het woongebied zijn, aan het eind van een zichtlijn of als incident in het lint. Een special kan een individuele woning zijn of meerdere woningen kunnen samen als ‘clusterkavel’ ontwikkeld worden. Zo kan een special een woning zijn in een afwijkende architectuur, afwijkende bouwhoogte of afwijkende rooilijn. Of juist vier woningen die samen een kwadrantwoning vormen met de tuinen aan de buitenzijde. Of die ene autarkische woning, atelierwoning of woon-werkwoning. Een bijzondere locatie vraagt om een bijzondere typologie.

In deze fase geven deze kaartjes de intentie weer, maar niet de exacte locatie van deze typologieën. Bij de nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan wordt nauwkeuriger bepaald waar bijzondere bebouwingstypologieën komen.





mix van verschillende bebouwingskorrels



specifieke bebouwingstypologieën



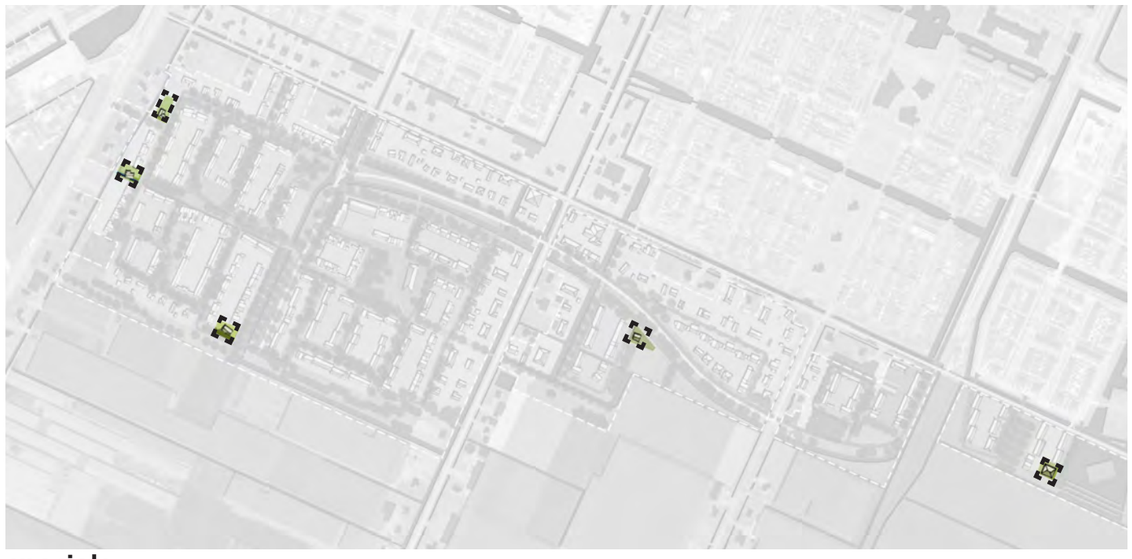
erven



blokken



landmarks



specials











specifieke bebouwingstypologieën



Essentiekaart



J.C. van Hattumv

Schinkelbuurt

Wiegerbuurt

Noorddammerbuurt

Legmeerbuurt

Thamerbuurt

Legmeerdijk

Noorddammerweg

Essentiekaart

Meerlandenbuurt

Bovenkerkerbuurt

Meerlandenweg

Bovenkerkerweg

tracé tram

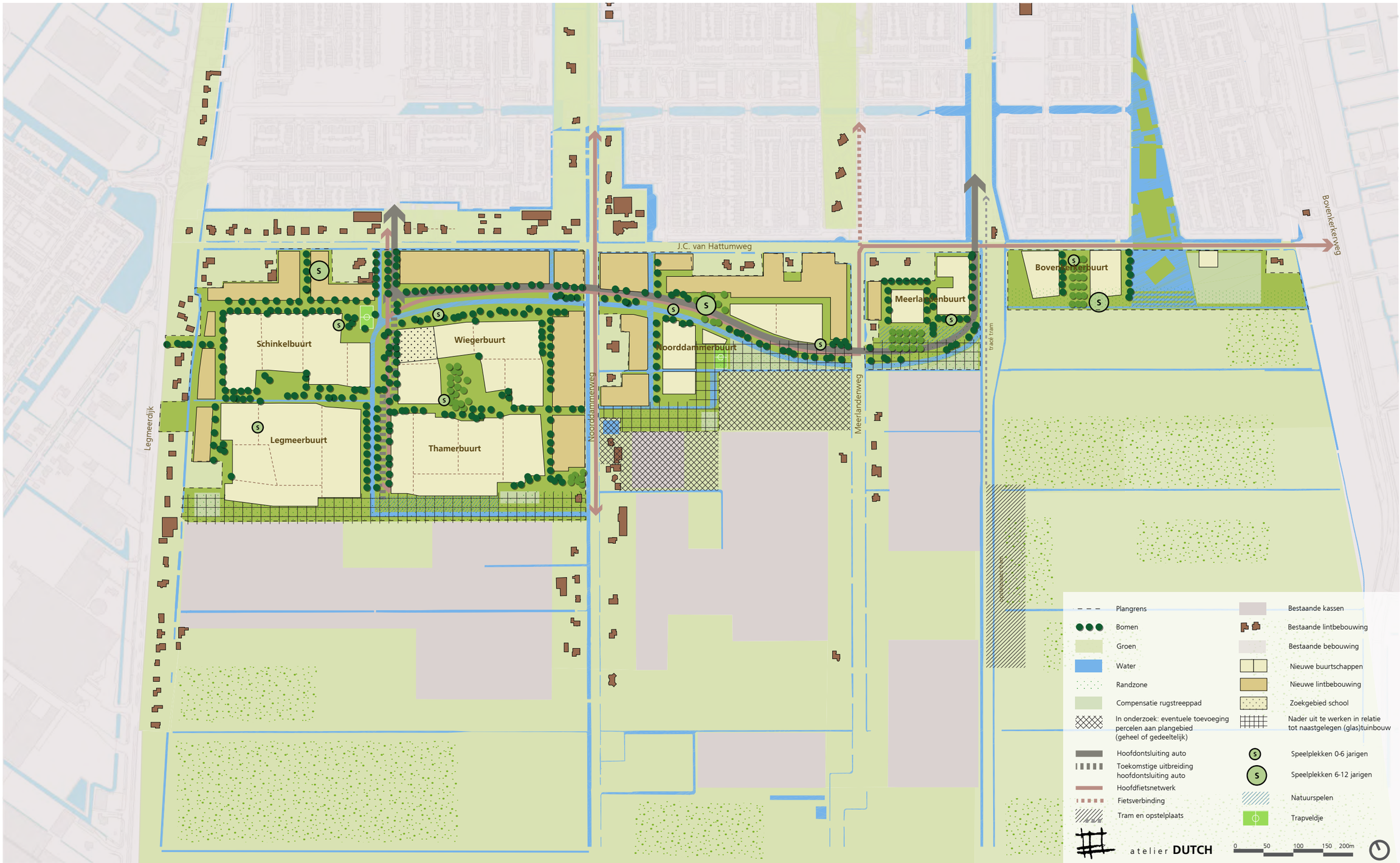
opstelplaats tram

- Plangrens
- Bomen
- Groen
- Water
- Randzone
- Compensatie rugstreeppad
- In onderzoek: eventuele toevoeging percelen aan plangebied (geheel of gedeeltelijk)
- Hoofdontsluiting auto
- Toekomstige uitbreiding hoofdontsluiting auto
- Hoofdfietsnetwerk
- Fietsverbinding
- Tram en opstelplaats
- Bestaande kassen
- Bestaande lintbebouwing
- Bestaande bebouwing
- Nieuwe buurtschappen
- Nieuwe lintbebouwing
- Zoekgebied school
- Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw
- Speelplekken 0-6 jarigen
- Speelplekken 6-12 jarigen
- Natuurspelen
- Trapveldje

atelier **DUTCH**

0 50 100 150 200m

5. Plan


J.C. van Hattumweg
Bovenkerkerweg
Schinkelbuurt
Wiegerbuurt
Legmeerbuurt
Thamerbuurt
Noorddammerbuurt
Meerlandenbuurt
Legmeerdijk
Noorddammerweg
Meerlandenweg
Plangrens
Bomen
Groen
Water
Randzone
Compensatie rugstreeppad
In onderzoek: eventuele toevoeging percelen aan plangebied (geheel of gedeeltelijk)
Hoofdontsluiting auto
Toekomstige uitbreiding hoofdontsluiting auto
Hoofdfietsnetwerk
Fietsverbinding
Tram en opstelplaats
Bestaande kassen
Bestaande lintbebouwing
Bestaande bebouwing
Nieuwe buurtschappen
Nieuwe lintbebouwing
Zoekgebied school
Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw
Speelplekken 0-6 jarigen
Speelplekken 6-12 jarigen
Natuurspelen
Trapveldje
atelier DUTCH
0 50 100 150 200m



5.1 Essentiekaart

Het Ruimtelijk Kader geeft een mogelijke uitwerking voor de Scheg in Amstelveen. In deze Essentiekaart worden de belangrijke landschappelijke dragers vastgelegd. Deze dragers geven de Scheg identiteit en sfeer. Ze zorgen voor de verbinding tussen het nieuwe woongebied, Westwijk en het landschap. De Essentiekaart heeft de bedoeling de principes vast te leggen, met dien verstande dat binnen het landschappelijk raamwerk de flexibiliteit bestaat om woonvelden te ontwikkelen.

Een landschappelijk plan
In de Scheg wordt het landschap verweven met het woongebied. De groene lijnen van het landschappelijke raamwerk dringen het woongebied binnen. Deze hoofdstructuren hebben een continu karakter, wat wil zeggen dat ze onafhankelijk zijn van de verschillende woonsferen die ze dooraderen. Het zijn groen-, water- of verkeersstructuren, of combinaties daarvan. Daarnaast maken de verschillende verkeersstructuren door de Scheg deel uit van het landschap. Er wordt ingezet op een afwisselend landschap dat varieert in open en dicht, in beplanting en in gebruik, in lange en korte lijnen. Het oorspronkelijke agrarisch polderpatroon vormt de basis voor de landschapsontwikkeling. Het kan beschouwd worden als een ‘transitielandschap’ dat verbonden wordt met de omgeving en ook waarde heeft voor de omgeving.

Binnen het landschappelijk raamwerk wordt een informele en ontspannen woonsfeer ontwikkeld. De landschappelijke structuren scheiden verschillende ‘buurtschappen’ van elkaar, ieder met een eigen dorpse identiteit. Zo ontstaat een intiem woongebied, waar korte zichtlijnen op bebouwing worden afgewisseld met lange zichtlijnen het landschap in. In de Essentiekaart zijn tevens de hoofdontsluitingstructuur en de hoofdfietsroutes vastgelegd. Het zoekgebied voor de nieuwe school is aangegeven, en de zoekgebieden voor het compensatiegebied voor de rugstreeppad. Tevens zijn alle locaties voor speelvoorzieningen aangegeven.

In deze fase wordt de Essentiekaart alsmede de principeprofielen vastgesteld. In de plantoelichting die hierna volgt wordt dieper ingegaan op verschillende thema’s en deelaspecten van het plan. Dit geeft een doorkijk op de verdere ontwikkeling van het plan, echter zijn de deelaspecten niet opgenomen ten behoeve van het vaststellen hiervan.

`Binnen het landschappelijk raamwerk wordt een informele en ontspannen woonsfeer ontwikkeld`






5.2 Wonen

Het wonen in de Scheg krijgt een ontspannen en informeel karakter. Het sluit daarmee enerzijds aan op het landschap, en zo krijgt het wonen ook een landschappelijk karakter. Anderzijds zorgt het ontspannen en informele karakter voor een ‘dorpse’ uitstraling, die past bij het idee van de ‘buurtschappen’ in het landschappelijk raamwerk.

Het wonen is opgedeeld in twee verschillende gebieden: aan de randen van het plangebied komen de dorpslinten en in het midden de buurtschappen. De woningen aan de dorpslinten worden ingepast in de bestaande bebouwingslinten. Hier komen grotere (en diepere) kavels en een losse bebouwingskorrel. De randen sluiten zo goed aan bij de omgeving.

Middenin het plangebied komen de buurtschappen. De informele en ontspannen sfeer van de buurtschappen betekent dat hier intieme straatjes en pleintjes komen. Er moet een gevoel van dorps wonen ontstaan. Dit wordt versterkt door de inrichting van de openbare ruimte. Door de groene ruimtes in het plan zijn er mogelijkheden voor ontmoeting tussen bewoners.

De bebouwing bestaat uit een afwisseling van rijenwoningen met 2^1-kapwoningen en vrijstaande woningen. De rijenwoningen hebben wisselende bloklengtes en verspringende rooilijnen. Er is geen eenduidige kaprichting in de Scheg.

In plangebied ‘West’ zijn ongeveer 520 woningen inpasbaar, in plangebied ‘Midden’ ongeveer 175 woningen en plangebied ‘Oost’ ongeveer 50 woningen. In totaal kunnen er in de Scheg ongeveer 750 woningen gerealiseerd worden, maar deze woningaantallen worden niet vastgesteld.

planimpressie



Buurtschappen en Linten: Dorps wonen in een mix van klassiek en eigentijds















Uitgifte



Buurtschappen en Linten: Dorps wonen in een mix van klassiek en eigentijds

Klassieke dorpse pleintjes en hofjes







Groene woonomgeving - straat en tuin







Differentiatie in beeld en typologie







Ingetogen architectuur van baksteen, kappen en overstekken



Wonen aan de groene hoven



Wonen aan een woonpad of aan het water















5.3 Groen

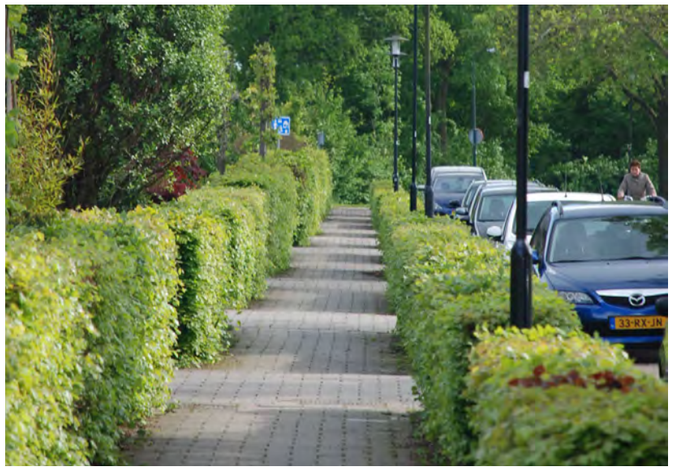
Groen wordt een belangrijk element in het plangebied. Het wordt een plek waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten en kunnen recreëren. Hier is de mogelijkheid om te recreeren zoals fietsen, spelen, wandelen etc. De groene gebieden in het plangebied sluiten op elkaar aan en staan dus allemaal met elkaar in verbinding.

Groen heeft naast haar recreatieve en esthetische functie ook een rol in duurzaamheid. Hoe meer groen in de wijk, hoe beter regenwater in de grond opgenomen kan worden en hoe minder water er afgevoerd hoeft te worden via het riool. Het verhard oppervlak wordt daarom zoveel mogelijk gereduceerd en door groen ingevuld. Dit kan bereikt worden door het aanleggen, behouden en verbeteren van groengebieden. Daarnaast worden speelplaatsen en pleinen zo groen mogelijk aangelegd. Het verharde oppervlak kan ook gereduceerd worden door parkeerplaatsen en verkeersruimten in te richten met groen.

Het groen dat toegepast kan worden zijn: stadsbomen, straatbomen en bomenlanen. Daarnaast kunnen er heesters, haagbiotopen, natuurlijke hagen, bodembedekkers en grasvelden worden toegepast. Bij oevers kan er nagedacht worden over natte biotopen en groene oevers. Bij het toevoegen van groen is het belangrijk dat er ook wordt gekeken naar de omgeving. Het is belangrijk om biotopen aan te sluiten op het buitengebied en de groenblauwe netwerken.

Een andere toepassing van groen in de openbare ruimte is het tijdelijk bestemmen van braakliggende terreinen voor de ontwikkeling van flora en fauna. Denk hierbij ook aan een beetje ‘wildernis’, door extensief beheer ontstaat er een soortrijke groenvoorziening. Daarom is het belangrijk dat het groenonderhoud gericht wordt op de ontwikkeling van de biodiversiteit.

















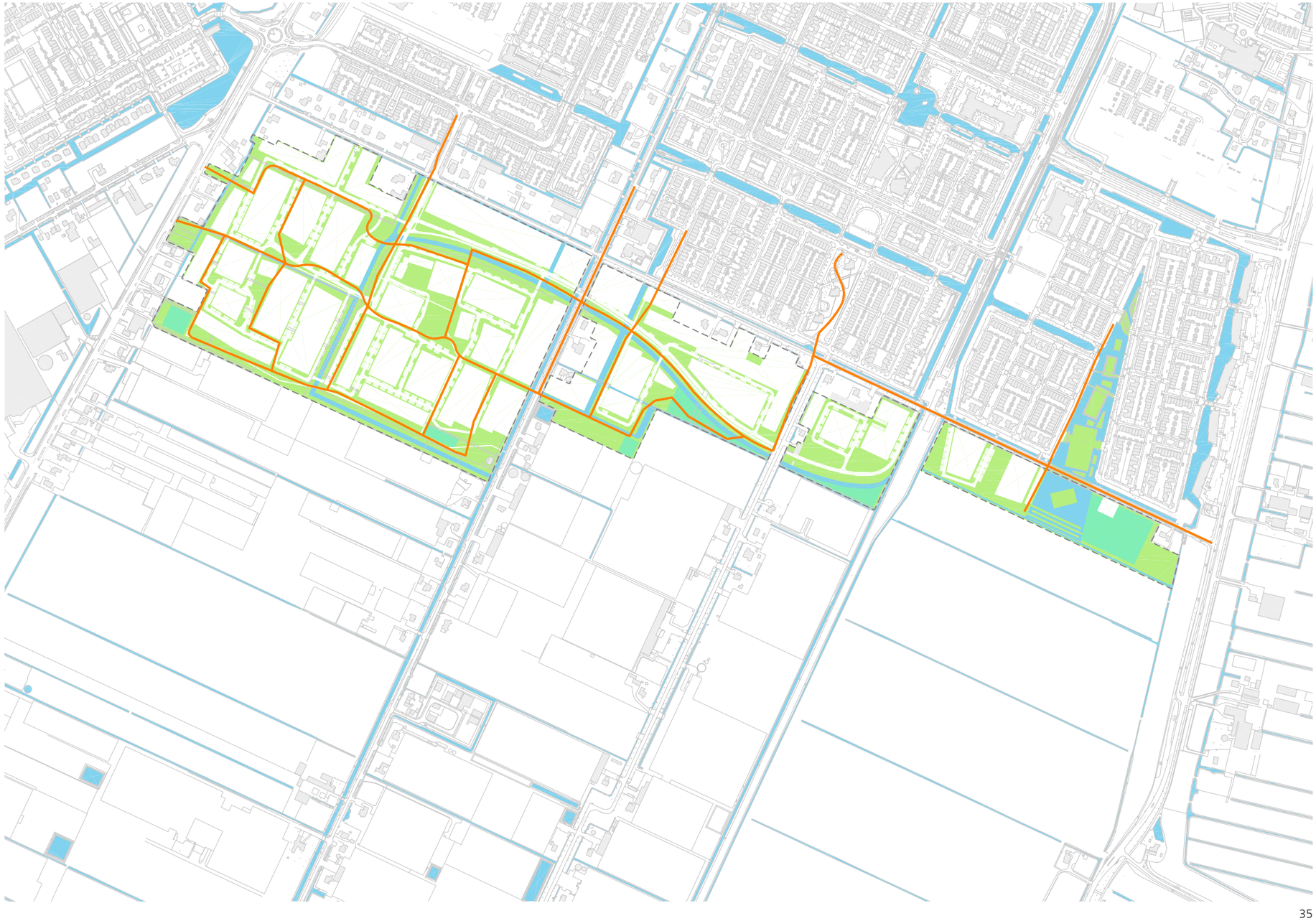
Groen



Groen- en bomenstructuur



Ommetje door de wijk



5.4 Water

Door de nieuwe waterstructuur aan te sluiten op de bestaande watergangen ontstaan er nieuwe waterverbindingen in het gebied. Dit zorgt niet alleen voor een sterkere beleving van het water in de wijk, maar zorgt ook voor een duurzame omgeving. Omdat er meer wateroppervlak is, kan bij hevige regenval het hemelwater in oppervlaktewater gebufferd worden. Het deel van het water dat niet gebufferd wordt, of kan infiltreren in de grond, wordt afgevoerd naar het riool. Dit kan door het toepassen van molgoten in de verkeersruimten. Afvoeren kan ook door greppels en open waterlopen toe te passen, zo valt het af te voeren water meer op en wordt het opgemerkt door de inwoners.

Omdat er een aantal waterpartijen in het gebied wordt aangelegd, kunnen de oevers een nuttige rol spelen bij het infiltreren van water als deze gevarieerd beplant worden. Daarnaast kan er gevarieerd worden met het talud, door waterpartijen te verdiepen of het maaiveld te verhogen. Het toepassen van natuurlijke oevers bevordert de gradiënten en daarmee de biodiversiteit.

In deze fase is een globale watertoets uitgevoerd. Hierin is in beschouwing genomen dat er (kassen-)bebouwing en verharding verdwijnt, en dat er nieuwe bebouwing en verharding in de plaats komt. Tevens is in beschouwing genomen dat er watergangen gehandhaafd blijven, maar ook dat watergangen kunnen verdwijnen en dat er nieuw water wordt toegevoegd. Alles in beschouwing genomen voldoet de huidige planschets aan de normen die Waternet hanteert.

planimpressie





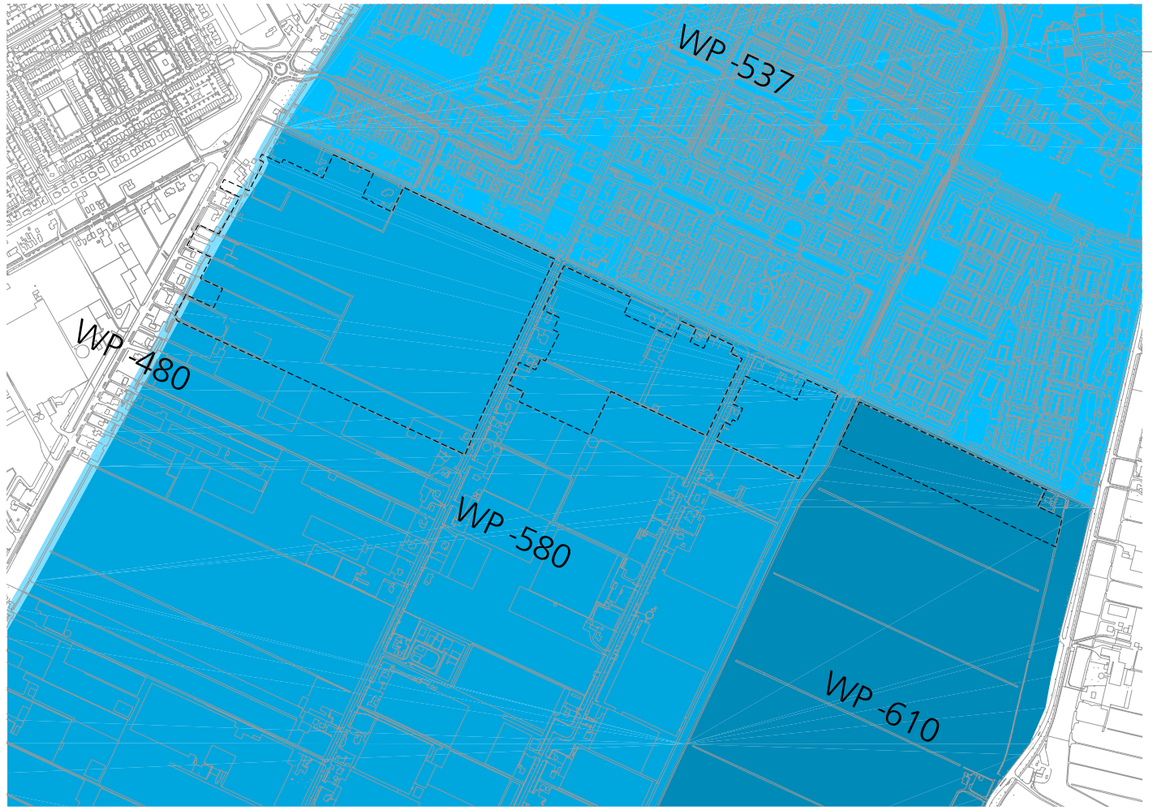










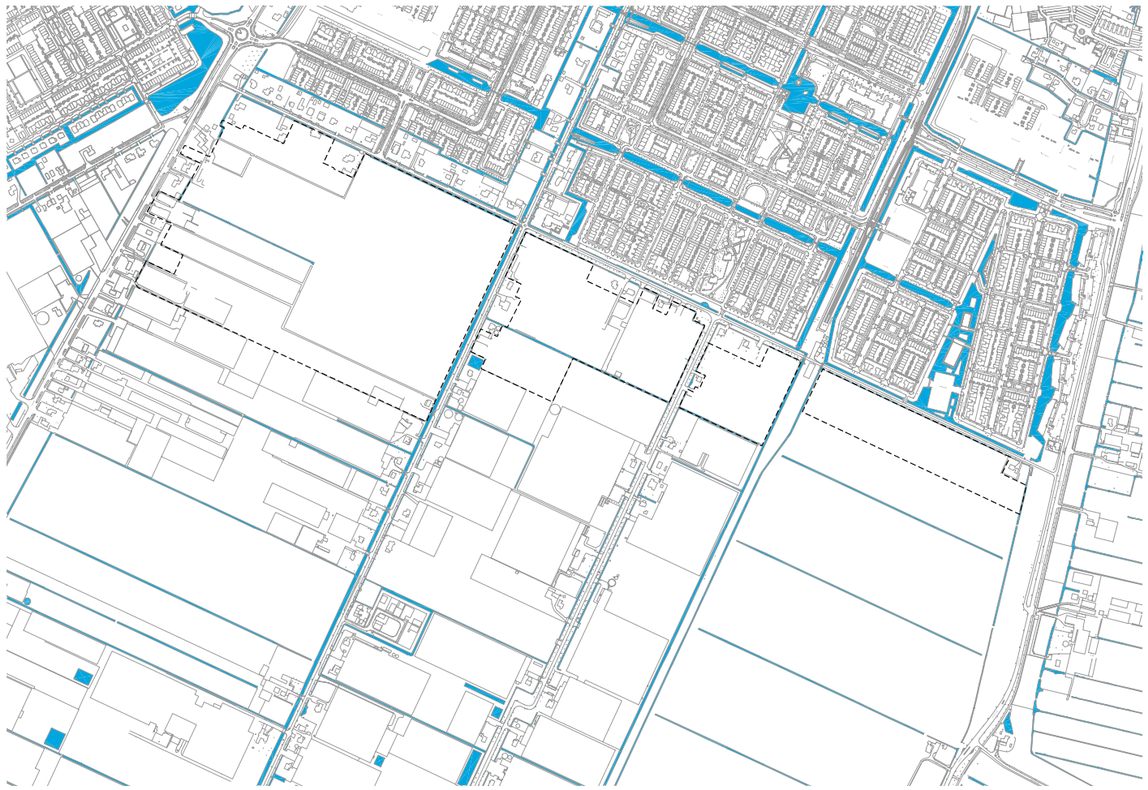


Peilvlakken

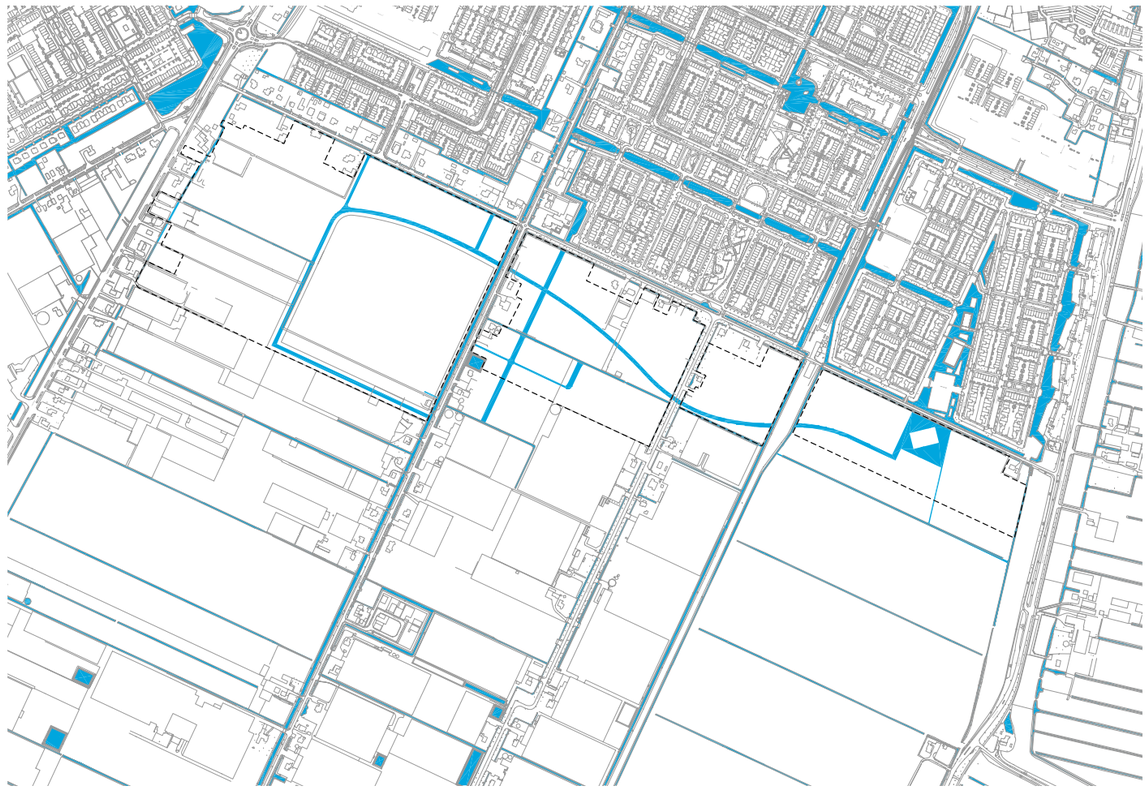


Te verwijderen verhard oppervlak (kassen-bebouwing)

Water bestaand



Water nieuw



5.5 Randzone landschap

De randzone is de overgangsstrook tussen het te behouden (agrarisch en/of kassen-) landschap met haar bestaande functies enerzijds en het nieuwe woongebied anderzijds. De randzone dient tevens als buffer naar de 20 Ke-contour.

Het overgangslandschap van de randzone heeft daarmee een aantal functies:
- afstand verzekeren tussen te behouden kassen en hun milieucontouren enerzijds en de nieuwe woningen anderzijds
- ruimte vrijhouden voor voorzieningen voor de rugstreeppad
- watercompensatie, echter in beperkte mate vanwege de geluidweerkaatsende werking
- een strook voor recreatief (mede)gebruik, met wandel- en struinpaden, speelplekken, natuurspeelplekken, sportruimtes, trapveldjes en fietspaden

De zuidelijke randzone wordt dus geen ‘harde’ rand of een scherpe begrenzing van het nieuwe woongebied. Het ontspannen en landschappelijke woonmilieu van de Scheg loopt over in de randzone, die op haar beurt weer overloopt in het landschap. Daar waar mogelijk komen er verbindingen, niet alleen over de bestaande wegen maar ook via nieuwe paden. Het woongebied wordt daarmee niet ‘afgesloten’ van haar omgeving, maar de randzone verbindt Westwijk en De Scheg met de omgeving.

De exacte inrichting van de randzone ligt nog niet vast. Met name de strook die in de milieucontour van de te behouden kassen ligt, is nader uit te werken in relatie tot deze naastgelegen (glas)tuinbouw.

Locatie randzone























Absorberende oppervlakken

Randzone



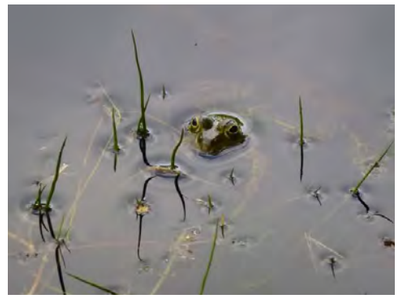
5.6 Compensatiegebied Rugstreeppad

In of nabij de Scheg dient een compensatiegebied te komen voor de rugstreeppad. Dit kan één aaneengesloten gebied zijn, of een reeks van verschillende kleinere gebieden, zolang het bij elkaar een omvang heeft van 5% van het totale plangebied. Het heeft de voorkeur dat dit compensatiegebied binnen het plangebied maar buiten het woongebied wordt gerealiseerd (zie kaartje).

Om tot een goed leefgebied (biotoop) voor de rugstreeppad te komen, dient het terrein aan een aantal voorwaarden te voldoen.
- open en reliëfrijk
- veel zon en weinig schaduw (dus geen hoge begroeiing)
- schrale vegetatie (pioniersbeplanting en/of kruidenvegetatie)
- ondiepe voortplantingspoelen met een constant waterpeil
- water en waterlopen met plas-drasoevers
- een ondergrond van zand (ingraafbaar zand, onder puinhopen)

De compensatiegebieden voor de rugstreeppad komen in de randzone, het 'landschappelijke overgangsgebied' tussen het nieuwe woongebied en de rest van de Legmeerpolder. Dit overgangsgebied wordt voor verschillende functies ingericht: hier wordt gespeeld, de hond uitgelaten, gewandeld, etc. Om het recreatief medegebruik van deze zone optimaal te maken voor de rugstreeppad, wordt de zone daar waar nodig padvriendelijk ingericht met faunapassages. In het ideale geval komen er één of enkele 'eilandjes' die niet toegankelijk zijn voor mensen. Hier kunnen bovenstaande voorwaarden voor een optimale biotoop op toegepast worden.

In dit landschap liggen bestaande en nieuwe waterlopen en er komt een 'akoestisch landschap'. Het reliëfrijke akoestisch landschap kan geschikt gemaakt worden voor de rugstreeppad. Als de hoogteverschillen (met een toplaag) van zand worden gemaakt, is deze in te zetten als biotoop voor de rugstreeppad. De nieuwe waterlopen kunnen ecologisch plas-drasoevers krijgen.












Compensatiegebied Rugstreeppad



5.7 Infrastructuur

Autoverkeer
De hoofdinfrastructuur die in het gebied wordt aangelegd, sluit aan op de Weldam en de Loethoelilaan. Deze hoofdontsluitingsweg wordt 6 meter breed, krijgt een eenduidige route en wordt ingericht als een 50 km/u weg (gebiedsontsluitingsweg). De overige ontsluitingswegen worden 5 meter breed en ingericht als een 30km/u straat (erftoegangsweg). Alle wegen lopen door en zijn dus niet doodlopend. De wegen krijgen een informele en groene inrichting met bomen, gras en bodembedekkers. Door snelheidsbeperkingen en de inrichting van de weg wordt het onaantrekkelijk gemaakt om te hard te rijden, dit zorgt voor een goede verkeersveiligheid in het gebied.

Fietsverkeer
De fietsinfrastructuur krijgt een hoofdroute van de Legmeerdijk naar de Bovenkerkerweg. Deze hoofdroute wordt als een slinger door het gebied gelegd. Het fietspad op deze route is minimaal 3,5 meter breed. Als het fietspad gelijk oploopt met de hoofdinfrastructuur (50km/u) dan wordt dit een vrijliggend fietspad. Het is gewenst om de route zoveel mogelijk langs groen- blauwe gebieden te laten lopen. Zo wordt het een prettige fietsroute waar veel te beleven en te zien is.



buurtstraat



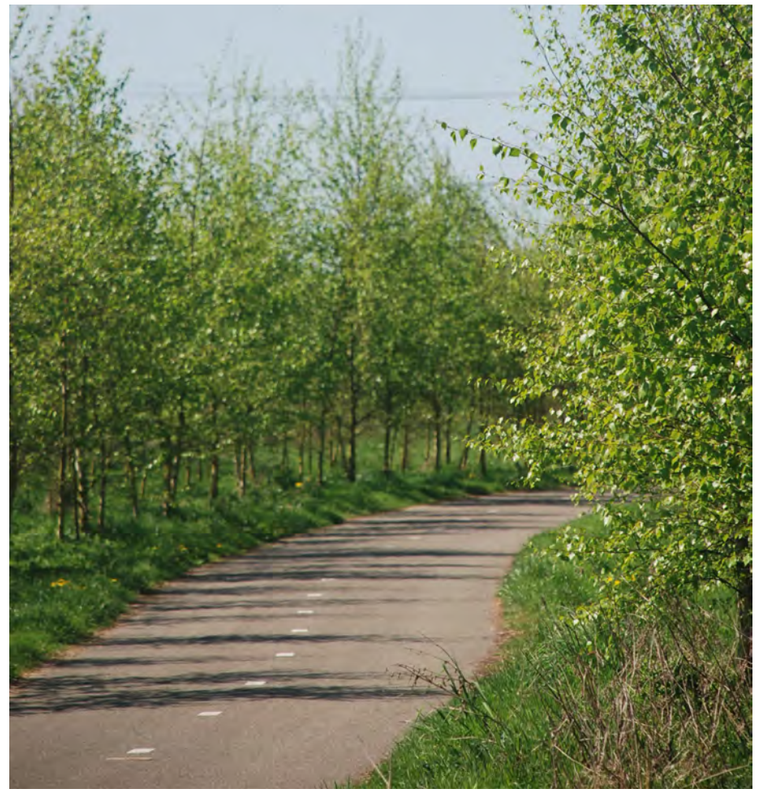
woonstraat



woonstraat



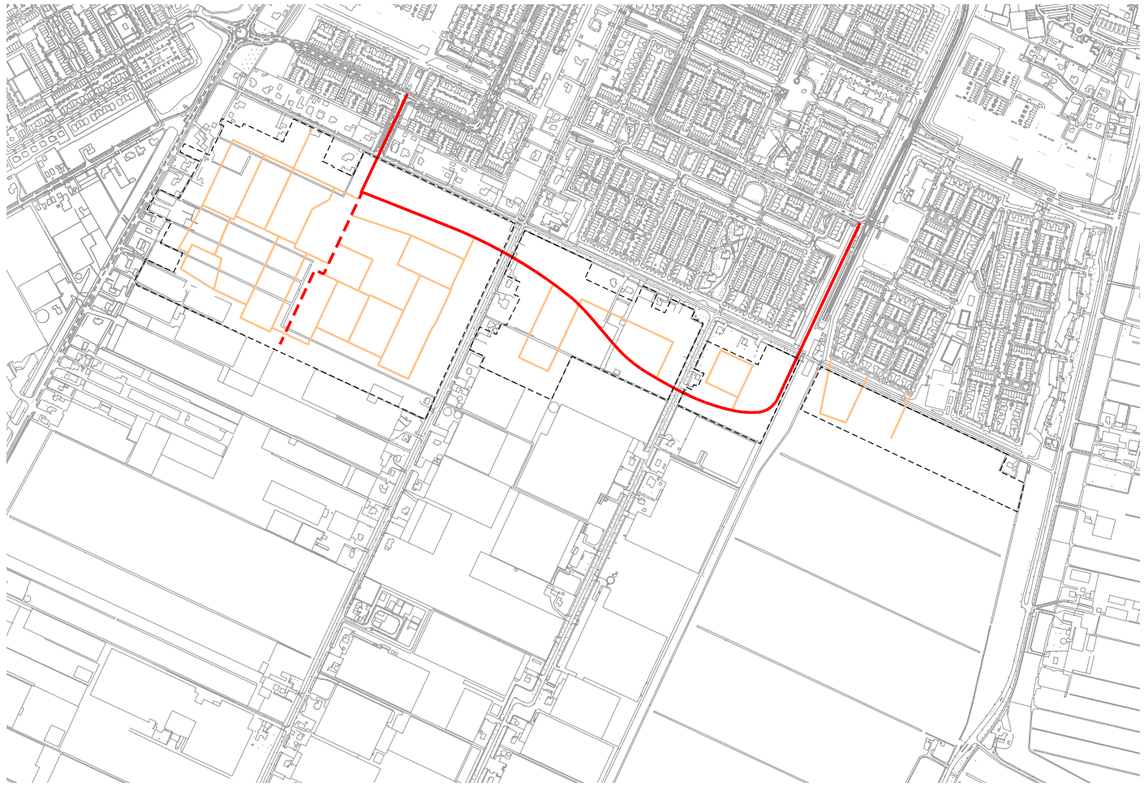
hoofdfietspad



hoofdontsluiting 50km/u
reservering hoofdontsluiting
woonstraat 30km/u

hoofdfietspaden

Infrastructuur auto

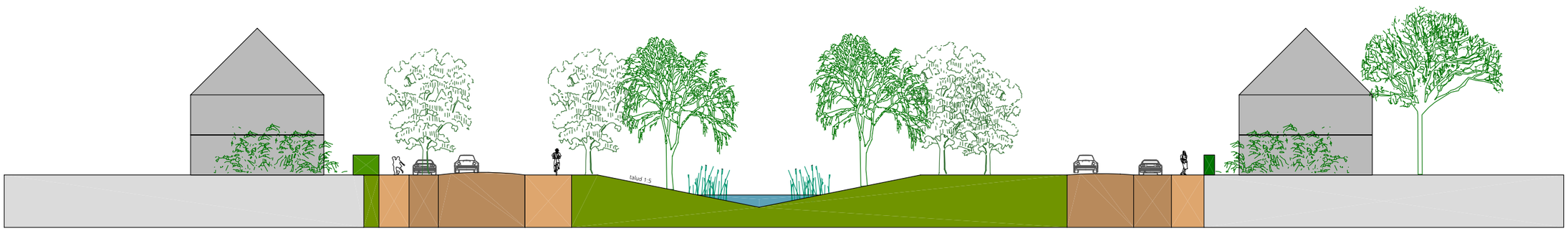


Infrastructuur fiets

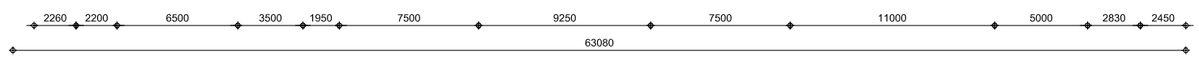


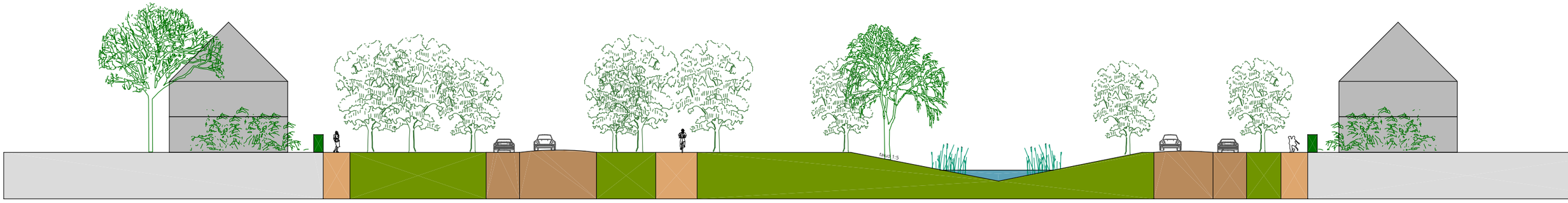
5.8 Principeprofielen

Deze principeprofielen zijn opgenomen in dit Ruimtelijk Kader en worden vastgesteld om de ruimtereservering die nodig is te waarborgen. Er zijn twee typen: de buurtweg (50 km/u) met een enkelzijdig (of tweezijdig) vrijliggend fietspad, en de woonstraten met enkelzijdig/dubbelzijdig haaks- en langsparkeren. De maten die in de profielen zijn opgenomen zijn kaderstellend.

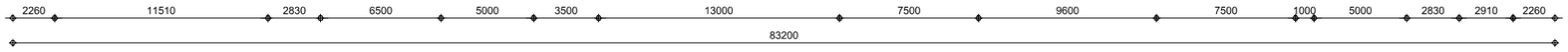


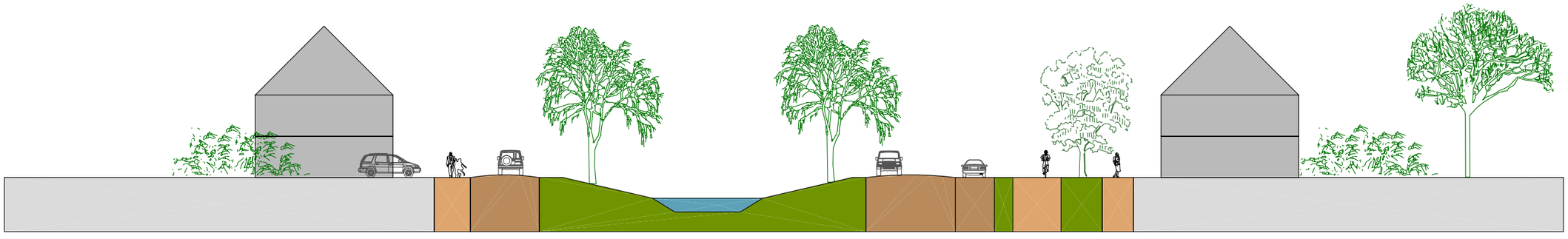
Buurtontsluiting oost-west smal



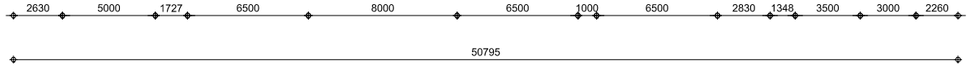


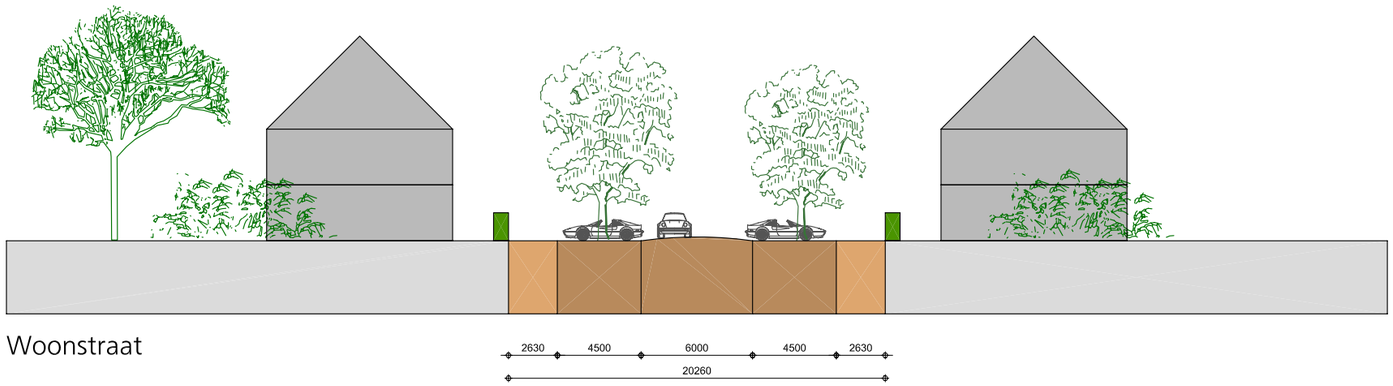
Buurtontsluiting oost-west breed



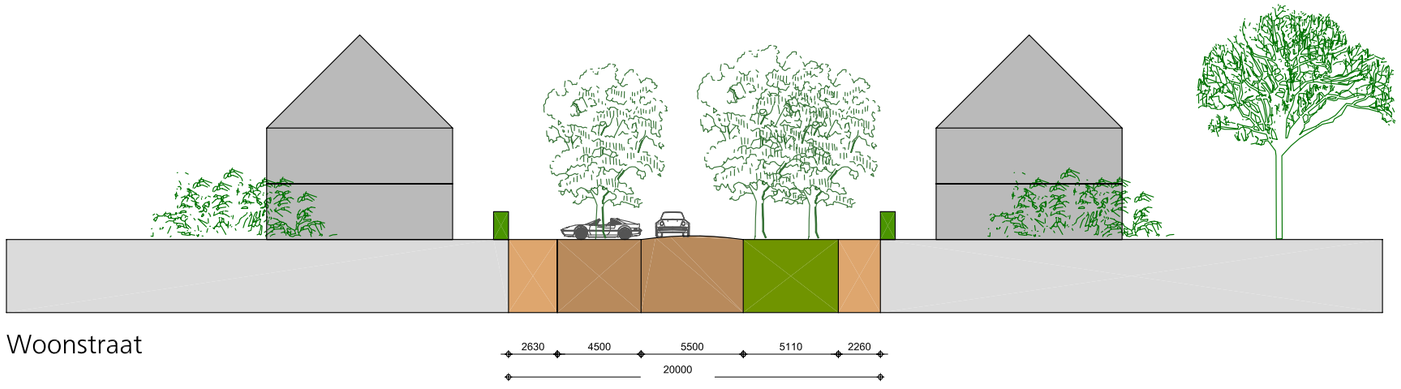


Buurtontsluiting noord-zuid

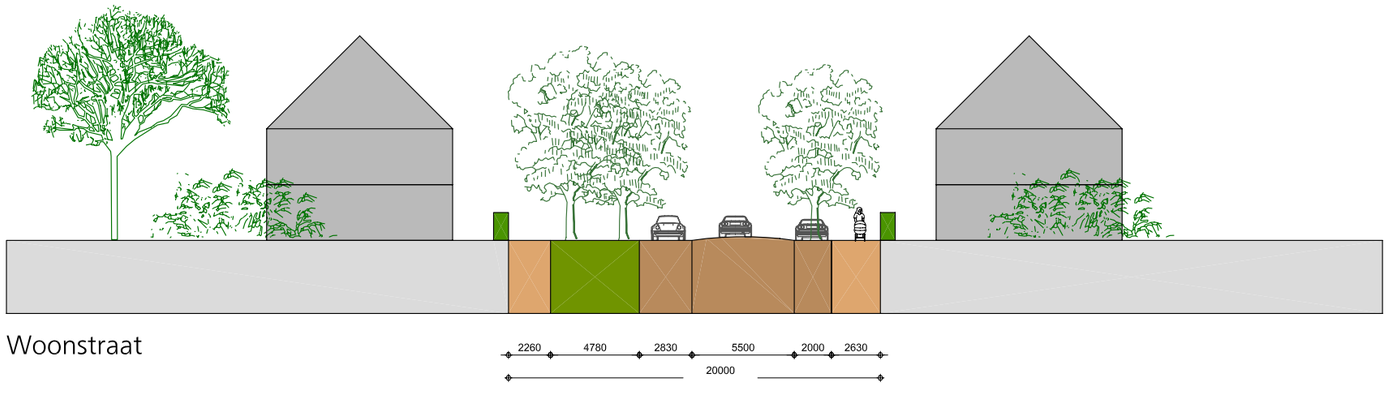




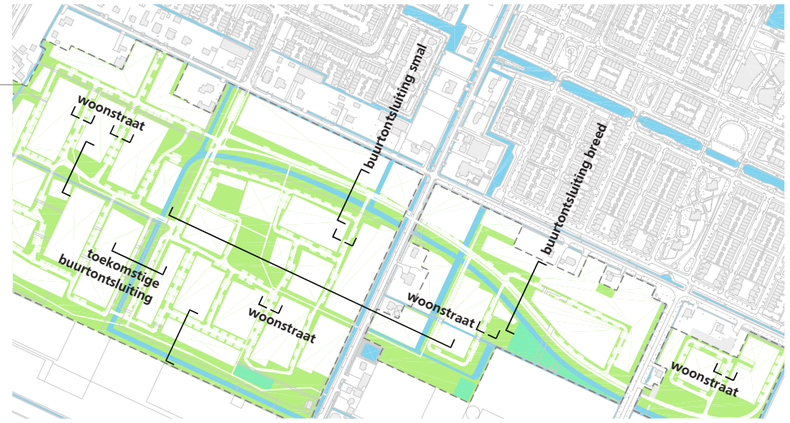
Woonstraat



Woonstraat



Woonstraat





Buurtontsluiting



Woonstraat

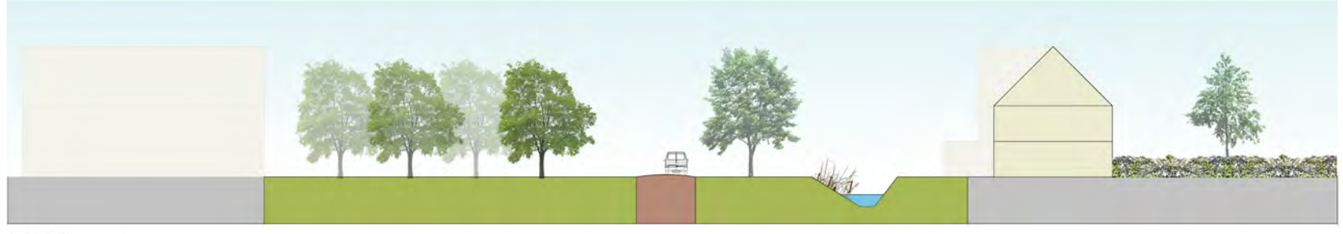


Woonstraat

Principeprofielen



Profiel A



Profiel B



Profiel C


Profiel B
buurtontsluiting smal
toekomstige buurtontsluiting
Profiel A
Profiel C
buurtontsluiting breed



5.9 Parkeren

Om te voldoen aan de parkeernorm zijn er parkeerplaatsen in de openbare ruimte nodig. Er vindt een mix van langs- en haaksparkeren plaats aan de straat, dit kan aan één of twee zijden plaatsvinden, afgewisseld met parkeerpockets. De parkeerplaatsen worden groen ingericht. Er kan afgewisseld worden met bomen, of omzooming met hagen / bodembedekkers. Daarnaast kan er een waterdoorlatend materiaal gebruikt worden.

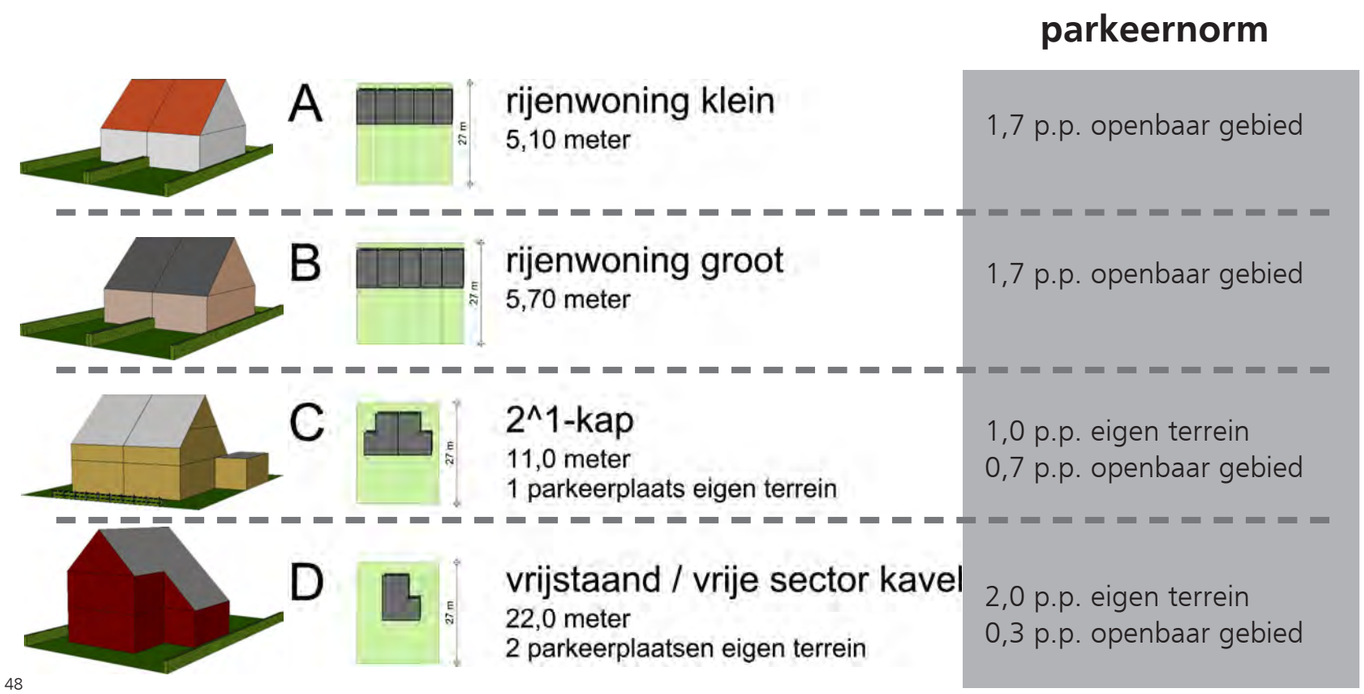
De benodigde parkeerplaatsen in het gebied zijn op basis van een proefverkaveling ingepast. Hieruit blijkt dat aantal benodigde parkeerplaatsen inpasbaar is.

Parkeerplaatsen op eigen terrein bij woningen

Parkeervoorziening	*theoretisch aantal*	*berekenbaar aantal*	*opmerking*	te realiseren in openbare ruimte
enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit minimaal 5m diep	
Lange oprit zonder garage	2	1		
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit minimaal 4,5m breed	
garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4		
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5		
garage met enkele oprit	2	1	oprit minimaal 5m diep	
garage met lange oprit	3	1,3		
garage met dubbele oprit	3	1,8	oprit minimaal 4,5m breed	

Parkeernorm

De gemiddelde parkeernorm in het gebied is 1,7 pp per woning. Voor de 2^1-kap woningen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats op eigen terrein (0,7 p.p. bezoekersparkeren in openbaar gebied), voor vrijstaande woningen geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein (0,3 p.p. bezoekersparkeerplaatsen in openbaar gebied). Het parkeren voor de rijwoningen vindt geheel plaats in de openbare ruimte.



planimpressie














5.10 School





Referentiebeelden ‘Dorpsschool’

In de Ontwikkelstrategie is beschreven dat een basisschool de enige voorziening is die in de Scheg een plek zou kunnen krijgen, wanneer de prognoses dit zouden aangeven.

Volgens huidige prognoses is er (na 2020) behoefte aan een volwaardige basisschool van 20 lokalen. Hierbij wordt dan ook een gymlokaal gerealiseerd, alsmede een ruimte voor buitenschoolse opvang en voldoende buitenruimte voor zowel spelen als fiets- en autoparkeren. Uitgaande van een compacte school met begane grond plus één verdieping loopt de totale ruimtebehoefte daarmee op tot een ruimtebeslag van ca. 3.500 m2.

Op basis van de voornoemde ruimtebeslag is gekeken naar de verschillende mogelijkheden om een school van die omvang in te passen in het zuidwesten van Amstelveen. Het realiseren van de basisschool in de Scheg is de enige mogelijkheid om het gewenste oppervlakte op een goede manier ruimtelijk in te passen. Een school in de Scheg is ook gewenst omdat het een vestigingscriterium is voor woningzoekenden. De school vervult een rol in het onderwijs, maar het gebouw kan uiteraard ook een sociale wijkfunctie vervullen buiten de schooltijden.

De vereisten voor inpassing van de school in dit Ruimtelijk Kader zijn enerzijds een goede bereikbaarheid te voet, te fiets en per auto en anderzijds een mogelijkheid tot “uitloop” in een groene ruimte. De centrale zone rondom de wijkontsluitingsweg en de bijbehorende groene zone komt daarom het meest in aanmerking voor het realiseren van een basisschool. Omdat in het westelijk deel van de Scheg met de bouw van de wijk wordt begonnen is het ook wenselijk de basisschool in dat deel van de wijk te realiseren. De school kan op deze manier een aantrekkingspunt en herkenningspunt voor de Scheg worden. Het realiseren van de school aan de zuidwestelijke bocht van de centrale wijkonsluitingsweg ligt hierbij het meest voor de hand.

De schoollocatie wordt op zo’n manier ontwikkeld dat als onverhoopt blijkt dat de aanwas niet zo groot is als eerder gedacht, de plannen in de loop van de komende jaren aan deze prognoses kunnen worden aangepast. De aangewezen locatie in de Scheg kan dan bijvoorbeeld in aanmerking komen voor herontwikkeling tot woningbouw.

Schoollocaties nabij de Scheg



Zoekgebied schoollocatie



5.11 Spelen / Sporten

Er worden speelplaatsen in het gebied aangelegd voor kleine kinderen en voor oudere jeugd. Voor de allerkleinsten worden de speelplaatsen centraal in de buurt aangelegd, zodat ze makkelijk te bereiken zijn. Binnen een afstand van 150 meter moeten ouders met kinderen van 0-6 jaar een speeltuintje kunnen bereiken. De speelplaatsen voor de groep van 6-12 jaar mag maximaal 400 meter lopen zijn.
Aan de rand van het plangebied, (akoestisch landschap) worden natuurspeelplaatsen ingericht voor de oudere jeugd. De speeltoestellen worden van natuurlijke materialen als hout gemaakt waardoor het spelen avontuurlijk wordt. Naast het natuurspelen worden er een aantal trapveldjes in het gebied aangelegd om een balspel te kunnen spelen. De trapveldjes worden voor 20x40 meter om een goed balspel te kunnen spelen, en zijn niet gesitueerd nabij bestaande kassen.

Een belangrijk uitgangspunt bij de speelplekken is dat ze groen worden ingericht. Daarbij is bij de inrichting van de speelplekken en de toepassing van speeltoestellen de veiligheid van het eerste belang, en pas dan de (groene) inrichting van deze plekken.











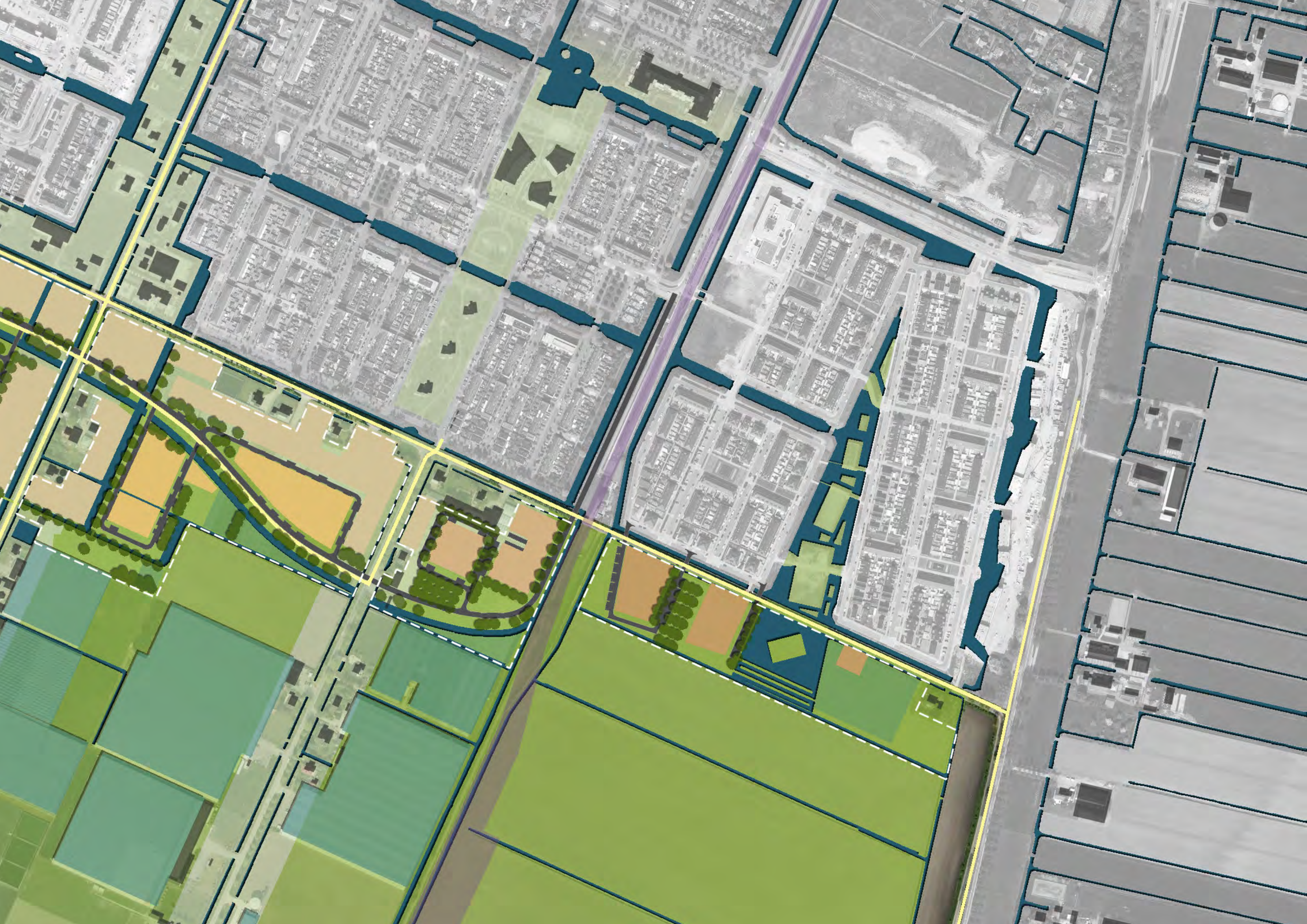
0 - 6 jaar 150m loopafstand

6 - 12 jaar 400m loopafstand

Speelvoorzieningen



ruimtelijk kader: vlekkenplan



atelier
DUTCH
Architectuur
Stedenbouw
Landschap

Bunuellaan 4 | 1325 PL Almere
Postbus 1181 | 1300 BD Almere
T 036 - 533 34 24 | M 06 - 5380 1133
info@atelierdutch.nl | www.atelierdutch.nl

12 augustus 2015

S-AMV-2013008 De Scheg

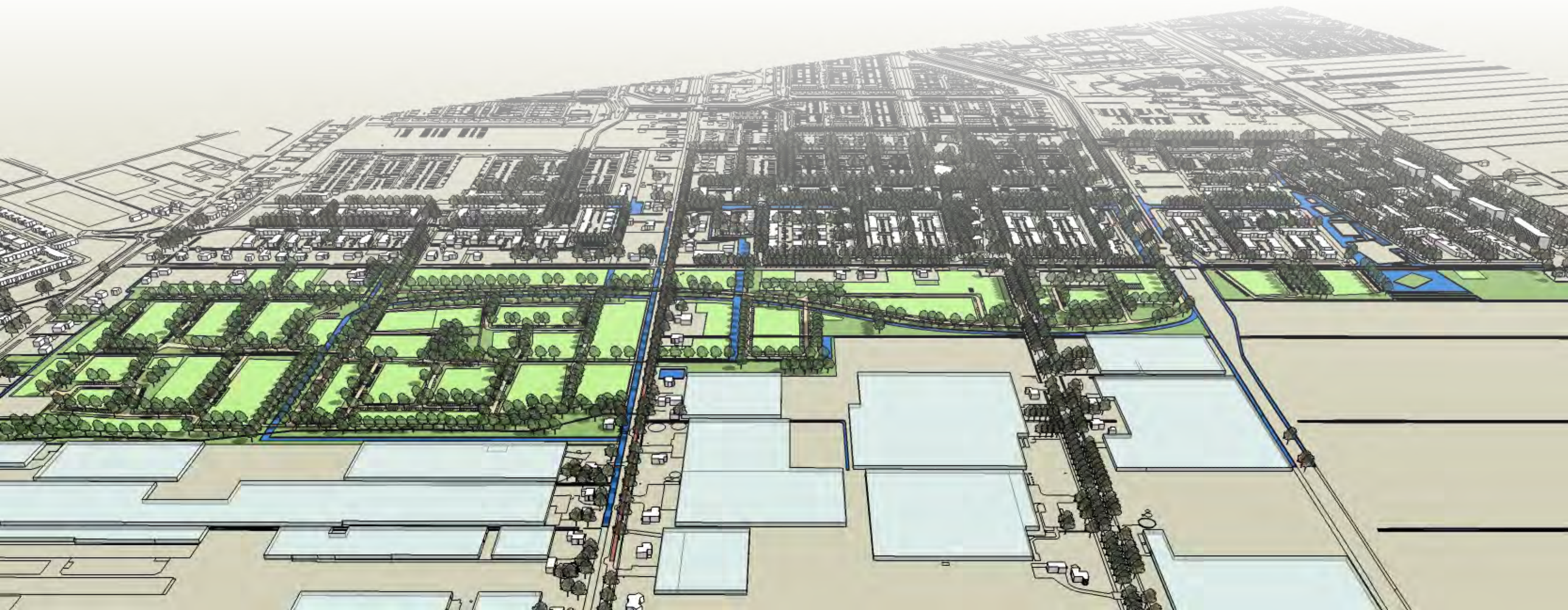
Rob van der Velden
Rieks Doornbos
Berry Koevoets

Gemeente Amstelveen

bpd

RoosdomTijhuis

syntrus | achmea
real estate & finance



Gemeente Amstelveen



Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en de beantwoording van deze reacties op de

Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder

Amstelveen, augustus 2015

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op startnotities. De Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder staat op gelijk niveau met een startnotitie.

De ingediende participatiereacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Indien dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp zijn ingediend, wordt verwezen naar het eerder gegeven antwoord.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1.	<u>E-mail ontvangen van dhr. F. van Vliet d.d. 29 mei 2015</u> De oostelijke ontsluitingsweg van de Scheg zorgt, samen met de verlenging van lijn 51, voor een verslechtering van het woongenot. Doorgaand verkeer vanuit de Scheg dient zoveel mogelijk richting Legmeerdijk en Bovenkerkerweg te worden geleid.	We begrijpen dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg een toename betekent van het autoverkeer op deze route. De verkeersintensiteit op de Hammarskjöldsingel en Loethoelilaan zijn echter niet zodanig hoog dat een aansluiting vanuit de Scheg niet mogelijk is. Uiteraard zal de aanleg van deze nieuwe weg moeten voldoen aan de wettelijke kaders op het gebied van bijvoorbeeld lucht en geluid. Een alternatief voor het verlengen van de Hammarskjöldsingel is niet voorhanden; een aansluiting van de Scheg op de provinciale wegen Legmeerdijk en Bovenkerkerweg is niet wenselijk omdat extra aansluitingen de doorstroming op deze wegen teveel zullen hinderen. De huidige aansluitingen vanuit Westwijk op de Legmeerdijk (Jane Addamslaan) en op de Bovenkerkerweg (Burgemeester Wiegelweg) voldoen om ook het verkeer vanuit de Scheg op aan te sluiten.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2.	<u>Brief ontvangen van Engel Exploitatie B.V. d.d. 16 juni 2015</u> 1. De Ontwikkelvisie komt ons over als een gedegen stuk, maar het beperkt zich alleen maar tot het gebied binnen de plangrens en mist een visie op de tuinbouwbedrijven in de Noorder Legmeerpolder. 2. Niet beoordeeld kan worden of de 50 meterafstand tussen kassen en woningen uit de richtlijn van de VNG ook op deze kaarten uit de Ontwikkelvisie gehanteerd wordt. 3. Verzocht wordt om vooruitlopend op een toekomstige woonbestemming de bestemming van ons perceel te wijzigen in kleinschalige bedrijvigheid c.q. caravanstalling en deze bestemmingswijziging in het nog nieuw op te stellen bestemmingsplan op te nemen. 4. Verzocht wordt de grijs gestippelde wegontsluiting tussen "Legmeerbuurt" en "Thamerbuurt" naar ons perceel door te trekken, zodat wij ons perceel ook zijwaarts kunnen ontsluiten. 5. Verzocht wordt de groenzone tussen ons perceel en de nieuwbouw van de Legmeerbuurt in ieder geval te voorzien van een sloot van tenminste 8 meter breed.	1. De Ontwikkelvisie handelt over de ontwikkeling van de Scheg als woongebied. Voor de Noorder Legmeerpolder als geheel is een actualisatie in voorbereiding van het huidige planologische kader (Planologische Visie Noorder Legmeerpolder). Zie ook antwoord 3 hieronder. 2. Op de essentiekaart is overal een afstand aangehouden van 50 meter tussen de huidige tuinbouwbestemming en de nieuw geplande woonbebouwing in de Scheg, dit geldt ook voor de rooilijnen van de nieuwe bebouwing ten opzichte van uw perceel. Zoals beschreven is in de Ontwikkelvisie hanteert de gemeente deze 50 meter als richtafstand en kan specifiek onderzoek uitwijzen of er dichter dan 50 meter tot een naburig perceel kan worden gebouwd. 3. Uw perceel heeft op dit moment de bestemming glastuinbouw en is door de provincie aangemerkt als glastuinbouwconcentratiegebied. In de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer (2015) maakt uw perceel onderdeel uit van het gebied "tuinbouwgebied met maatwerkopgave", waarmee wordt onderkend dat de glastuinbouw in dit deelgebied onder druk staat. In het kader van de uitvoering van de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer en de actualisatie van de huidige Planologische Visie Noorder Legmeerpolder worden komende periode, in overleg met de tuinbouwsector, keuzes voorbereid voor de toekomst van de Noorder Legmeerpolder. Uw verzoek voor een bestemmingswijziging naar kleinschalige bedrijvigheid c.q. caravanstalling kan op dit moment dan ook niet worden gehonoreerd, maar nemen wij mee in de bredere afweging voor de toekomst van dit deel van de Noorder Legmeerpolder. 4. De grijs gestippelde wegontsluiting kan in de toekomst worden benut om een mogelijke uitbreiding van de Scheg met woningbouw op aan te sluiten. Deze weg is bedoeld als ontsluiting van de woonwijk en niet om de huidige glastuinbouwbedrijven op aan te sluiten.	Nee Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord Engel Exploitatie B.V.	5. De gemeente stelt zich ten doel bij de inrichting van de randzone van de Scheg rekening te houden met de naastgelegen tuinbouwbedrijven. Er zal oog zijn voor de te realiseren vegetatie in de randzone evenals met de toegankelijkheid van de naastgelegen bedrijven. Om deze reden is nu op de essentiekaart een arcering opgenomen in de randzone genaamd "Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw". Dit betekent dat het ontwerp voor deze zone zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet houden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw. Het inpassen van een watergang zoals u aangeeft, is bij zo'n nadere uitwerking een belangrijke optie. Het is op dit moment echter nog niet te zeggen of een watergang mogelijk is langs de volledige lengte van de zuidkant van de Scheg.	Ja, deels

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
3.	<u>Brief ontvangen van dhr. en mw. Dinkgreve d.d. 23 juni 2015</u> 1. Bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat ons perceel ingebouwd wordt door de Scheg. We komen in een hoek te zitten waardoor de agrarische waarde van het perceel drastisch daalt. 2. Onze kassen staan direct tegen de kas van de buren aan (op de perceelsgrens) die wel in het plangebied van de Scheg is opgenomen en zijn daarmee constructief verbonden. Op het moment dat die kas wordt gesloopt, vervalt in principe onze zijgevel. Hoe wordt dit geregeld en hoe zit het met het onderhoud van onze kasgevel aan die zijde? De teelt zal hier schade van ondervinden. 3. Wij zijn tegen elke vorm van groen naast ons perceel. Bomen laten blad los, dat nadelig is voor de teelt, het verstopt de goten en vervuilt het waterbassin. Bomen ontnemen licht en geven pluisjes en ongedierte. Hierdoor moeten we voortdurend kosten maken en bestijdingsmiddelen gebruiken. 4. Anders dan in de Ontwikkelvisie van 19 februari 2014 krijgen we nu aan de overkant een woonwijk dat ons uitzicht ontneemt en overlast geeft bij de bouw, omdat alle ontsluiting vanaf de Noorddammerweg dient plaats te vinden. 5. Hoewel wij eerder aan hebben gegeven om ons perceel niet toe te voegen tot de Scheg, vragen we ons af of dat alsnog mogelijk is.	1. De vorm van de Scheg wordt bepaald door de 20 Ke-lijn van een vliegroute van Schiphol. Hierdoor ligt er een harde lijn waar wel woningbouwuitleg mag komen en waar niet. Uw perceel ligt precies in een deel waar de 20 Ke-lijn naar het noorden afbuigt. De gemeente stelt zich ten doel bij de inrichting van de randzone van de Scheg rekening te houden met de naastgelegen tuinbouwbedrijven. Zie hiervoor ook het antwoord onder punt 3 hieronder. Daarnaast kunt u wanneer u van mening bent dat de waarde van uw perceel daalt door het realiseren van de woningbouwbestemming in de Scheg, op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek indienen tot het verkrijgen van planschade. Deze wordt onafhankelijk vastgesteld. 2. Het naastgelegen perceel valt in het ontwikkelgebied van de Scheg. De ontwikkelende partij die dit deel van de Scheg zal ontwikkelen, heeft de verantwoordelijkheid om uw kas in goede staat te brengen/ houden wanneer het andere deel gesloopt wordt. Over de manier waarop dit gebeurt en of er onderhoudsstroken nodig zijn, dient deze partij afspraken te maken met u. 3. De gemeente stelt zich ten doel bij de inrichting van de randzone van de Scheg rekening te houden met de naastgelegen tuinbouwbedrijven. Er zal oog zijn voor de te realiseren vegetatie in de randzone evenals met de toegankelijkheid van de naastgelegen bedrijven. Om deze reden is nu op de essentiekaart een arcering opgenomen in de randzone genaamd "Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw". Dit betekent dat het ontwerp voor deze zone zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet houden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw. 4. Op 19 februari 2014 is een concept van het Ruimtelijk Kader besproken met de grondeigenaren. Met nadruk was dit nog een concept. Na nadere beschouwing is de mogelijkheid ontstaan om ook tegenover uw perceel woningen te realiseren. De gemeente streeft	Nee Nee Ja, deels Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord dhr. en mw. Dinkgreve	ernaar zo min mogelijk bouwverkeer over de Noorddammerweg te laten rijden, aangezien de Noorddammerweg een beperkte belastingscapaciteit heeft. Het meeste bouwverkeer voor de Scheg zal via de Scheg zelf, over het nieuwe bouwterrein, lopen. 5. Het aan de Scheg toevoegen van percelen kunnen wij alleen onderzoeken voor percelen die geheel of gedeeltelijk buiten de 20 Ke-zone liggen en daardoor (deels) voor woningbouwuitleg bestemd kunnen worden. De toevoeging dient namelijk te allen tijde ruimtelijk (passend binnen de nu vast te leggen ruimtelijke hoofdstructuur) en financieel (het saldo op het plan dient niet negatief te worden beïnvloed door toevoeging van het perceel) haalbaar te zijn voor het plan. Wij doen op dit moment onderzoek of het toevoegen van een aantal percelen, waaronder uw perceel, aan de Scheg haalbaar is op deze aspecten. Hiertoe is uw perceel met een speciale arcering op de essentiekaart van de Scheg opgenomen als "In onderzoek: eventuele toevoeging percelen aan plangebied (geheel of gedeeltelijk)". Over dit onderzoek blijven we met u in contact. Wanneer het geheel of gedeeltelijk toevoegen van uw perceel voor beide partijen ruimtelijk en financieel haalbaar is, dan kan uw perceel in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen.	Ja, deels

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
4.	<u>Brief ontvangen van mw. C.M.E. Könst en dhr. M.P. Könst namens dhr. C.A. Könst, d.d. 29 juni 2010</u> Het perceel van C.A. Könst is niet betrokken in het plan voor de Scheg, terwijl een deel van het perceel wel buiten de 20 Ke-zone ligt. Wij hebben van de gemeente vernomen dat het meenemen van het gehele perceel in het plangebied financieel niet haalbaar is. We bieden u enkele suggesties waarbij ons perceel geheel dan wel gedeeltelijk wordt opgenomen die gunstig zijn voor het stedenbouwkundig raamwerk van de Scheg.	Het aan de Scheg toevoegen van percelen kunnen wij alleen onderzoeken voor percelen die geheel of gedeeltelijk buiten de 20 Ke-zone liggen en daardoor (deels) voor woningbouwuitleg bestemd kunnen worden. De toevoeging dient namelijk te allen tijde ruimtelijk (passend binnen de nu vast te leggen ruimtelijke hoofdstructuur) en financieel (het saldo op het plan dient niet negatief te worden beïnvloed door toevoeging van het perceel) haalbaar te zijn voor het plan. Wij doen op dit moment onderzoek of het toevoegen van een aantal percelen, waaronder uw perceel, aan de Scheg haalbaar is op deze aspecten. Hiertoe is uw perceel met een speciale arcering op de essentiekaart van de Scheg opgenomen als "In onderzoek: eventuele toevoeging percelen aan plangebied (geheel of gedeeltelijk)". Over dit onderzoek blijven we met u in contact. Wanneer het geheel of gedeeltelijk toevoegen van uw perceel voor beide partijen ruimtelijk en financieel haalbaar is, dan kan uw perceel in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen.	Ja, deels

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5.	<u>Brief ontvangen van Triple Consultancy namens Orchidiva, d.d. 29 juni 2015</u> 1. De Ontwikkelvisie voor de Scheg is gebaseerd op een deel van de Noorder Legmeerpolder. Dit is niet correct. Een visie voor de hele polder waarin ook de toekomst van de glastuinbouw is betrokken, zal leiden tot meer kwaliteit. Cliënt ziet zich daarnaast beperkt door de nieuwe ontwikkeling, waarbij de teelt bekneld raakt. 2. Het ruimer beschouwen van het plangebied biedt kansen voor de woningbouw en de bijbehorende voorzieningen. De percelen van cliënt en zijn buurman kunnen hierbij betrokken worden.	1. De Ontwikkelvisie handelt over de ontwikkeling van de Scheg als woongebied. Voor de Noorder Legmeerpolder als geheel is een actualisatie in voorbereiding van het huidige planologische kader (Planologische Visie Noorder Legmeerpolder). Uw perceel heeft op dit moment de bestemming glastuinbouw en is door de provincie aangemerkt als glastuinbouwconcentratiegebied. In de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer (2015) maakt uw perceel onderdeel uit van het gebied "tuinbouwgebied met maatwerkopgave", waarmee wordt onderkend dat de glastuinbouw in dit deelgebied onder druk staat. In het kader van de uitvoering van de Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer en de actualisatie van de huidige Planologische Visie Noorder Legmeerpolder worden komende periode, in overleg met de tuinbouwsector, keuzes voorbereid voor de toekomst van de Noorder Legmeerpolder. 2. De vorm van de Scheg wordt bepaald door de 20 Ke-lijn van een vliegroute van Schiphol. Hierdoor ligt er een harde lijn waar wel woningbouwuitleg mag komen en waar niet. Buiten de 20 Ke-lijn zijn uitleglocaties voor woningbouw mogelijk, erbinnen niet. Ruimtelijk gezien biedt toevoeging van uw percelen geen extra kwaliteit voor het gebied. Het huidige plangebied voorziet in voldoende mate aan benodigd water en groen en daarmee ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast zet toevoeging van deze percelen de financiële haalbaarheid onder druk, omdat percelen worden toegevoegd terwijl geen extra woningen kunnen worden toegevoegd.	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
6.	<u>Brief ontvangen van Nes Vastgoed namens dhr. M. Veldhuisen, d.d. 30 juni 2015</u> 1. Noorddammerweg 76A is buiten het plangebied gehouden. Verzoek is om het perceel binnen het plangebied te trekken en mee te werken aan het verzoek om in plaats van de woning ter plaatse een nieuwe twee-onder-een-kap-woning te bouwen. 2. In het Ruimtelijk Kader is op pagina 6 een arcering opgenomen op de "Basiskaart te ontwikkelen". Wat zijn ter plaatse de ontwikkelingsmogelijkheden? 3. Ter plaatse van Noorddammerweg 83-83A wil de eigenaar woningen in een ruime setting realiseren. Verzoek is deze toe te voegen aan het zoekgebied voor Particulier Opdrachtgeverschap. 4. Er wordt in de Ontwikkelvisie rekening gehouden met milieucontouren uit de glastuinbouw. Verzoek is rekening te houden met de nevenactiviteiten gerelateerd aan glastuinbouw en de reeds aanwezige bedrijfsactiviteiten op de locaties Noorddammerweg 83 en 85. 5. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) uit 2012 ligt de 20 Ke-lijn op een andere plek dan in het Ruimtelijk Kader en de Ontwikkelvisie. Wij verzoeken u die 20 Ke-lijn over te nemen in beide stukken. 6. Wij maken bezwaar tegen de aanleg van leefgebied voor de rugstreeppad ter plaatse van Noorddammerweg 83-83A en de omvang van het leefgebied voor rugstreeppadden van 5% van het plangebied. Het is ecologisch gezien niet juist tussen bedrijfsbebouwing en woonbebouwing een rugstreeppaddengebied aan te leggen. Daarnaast is 5% van het plangebied wettelijk	1. Alle huidige lintbebouwing valt buiten het plangebied van De Scheg. De Scheg richt zich op de ontwikkeling van de open gebieden en niet op de herstructurering van bestaande woonbebouwing. 2. Op pagina 6 van het Ruimtelijk Kader staat aangegeven dat dit de hinderzone is van de bestaande bedrijven. Het betreft de 50 meter-zone die beschreven is op pagina 30 van de Ontwikkelvisie. 3. De door u genoemde percelen liggen binnen de 20 Ke-zone. Daarom kunnen zij niet worden toegevoegd aan het zoekgebied voor particulier opdrachtgeverschap. 4. Als er sprake is van andere activiteiten dan glastuinbouw dan zullen we deze hinderafstanden nader beschouwen en opnemen in de verdere uitwerking van het plan, zoals feitelijk is beschreven op pagina 30 van de Ontwikkelvisie. Wat daar in de paragraaf *Milieuzonering* onder *Ontwikkelvoorwaarde* is beschreven voor kassen geldt feitelijk voor iedere soort bedrijfsbebouwing. Onderzoek naar het daadwerkelijk gebruik is dan nodig, zoals ook op onderhavige percelen. 5. De 20 Ke-lijn die wij hanteren is afkomstig uit een bestand dat behoorde tot de goedkeuring van de minister om de Scheg te mogen bebouwen (2009/2010). De door u bedoelde lijn is daarna in de SVIR verschenen met de belangrijke aantekening dat de "de 20 Ke-lijnen moeten worden geactualiseerd en juridisch moeten worden verankerd in het nieuwe LIB" (Luchthavenindelingsbesluit). Dit staat onder andere op de pagina's 32 en 49 van de SVIR en in de Realisatieparagraaf onder Nationaal Belang 7. Kortom; de lijn uit de SVIR heeft geen juridische status totdat het nieuwe LIB is vastgesteld. De planning wanneer het nieuwe LIB door het Rijk in procedure wordt gebracht is momenteel onduidelijk. Wij kunnen	Nee Nee Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	niet vereist en niet in verhouding tot de grootte van deze gebieden voor bouwprojecten elders in Amstelveen, zoals Westwijk en De Loeten. Voordat gesteld kan worden welk percentage voor de rugstreeppad gereserveerd moet worden, dient eerst onderzocht te worden hoeveel rugstreeppadden er daadwerkelijk zijn in de Scheg en waarom deze eis voor Westwijk niet geldt. De noodzaak voor een rugstreeppaddengebied binnen de Scheg ontbreekt. Zij kunnen worden verplaatst naar het leefgebied bij de Meerlandenweg.	daarom niet anders dan uitgaan van de 20 Ke-lijn die behoorde bij de goedkeuring van de minister om de Scheg te mogen bebouwen. 6. Het rugstreeppaddengebied is in verschillende deelgebieden geprojecteerd binnen de 20 Ke-zone en dus buiten het voor woningbouw bebouwbare gebied. Het maakt voor de rugstreeppad niet uit wanneer een leefgebied tussen bedrijfsbebouwing en woonbebouwing ligt. Ook maakt het voor het functioneren van een bedrijf of voor omwonenden niet uit dat er een nabijgelegen rugstreeppaddengebied ligt. De 5%-norm voor het compensatiegebied voor de rugstreeppad is een norm die we hebben afgeleid van normen voor de omvang van leefgebied in relatie tot het aantal padden. Met deze kennis stellen we vanaf het eerste moment van de ontwikkeling van de Scheg de 5%-norm in als regel voor de ontwikkeling van het plangebied en deze norm is daarom opgenomen als ontwikkelvoorwaarde. Bij de ontwikkeling van de nieuwe delen van Westwijk en bedrijventerrein De Loeten is namelijk relatief laat geconstateerd dat compensatiegebied nodig was, terwijl relatief grote aantallen van het beestje zijn aangetroffen. Wanneer vroegtijdig voldoende compensatiegebied beschikbaar is, dan weten we zeker dat bij het Rijk ontheffing verkregen kan worden in het kader van de Flora en Faunawet. De planning van de Scheg ondervindt hiervan dan geen hinder en bij goede inpassing in het plangebied is een rugstreeppaddengebied ook een aanwinst voor de Scheg. Het geeft een bijzondere functie aan de toch al noodzakelijkerwijs groen blijvende randzone, aangezien deze randzone binnen de 20 Ke-zone ligt. In dat verband is het ook niet nodig om op voorhand het rugstreeppaddengebied zo klein mogelijk te maken. Mocht onverhoopt blijken dat de ontheffing met een kleiner rugstreeppaddengebied kan worden verkregen, dan dient het groene gebied namelijk zonder meer met een andere parkfunctie te worden ingericht. Voorts is verplaatsing van padden naar het compensatiegebied in De Loeten niet mogelijk. Dit gebied zit reeds vol en is toegewezen aan De Loeten en Westwijk Zuidwest.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
7.	<u>Brief ontvangen van Waternet, d.d. 30 juni 2015</u> Als uitvoerder van de watertaken van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is Waternet is zij positief over de ter visie gelegde Ontwikkelvisie. Waternet pakt graag de uitwerking van het water en de waterstructuur met de gemeente op. Ook ziet zij kansen om maatregelen in het gebied in te passen op het gebied van water en duurzaamheid. Vragen over grondwaterstanden, kreekruggen, watertoets, meekijken met afkoppelingsmogelijkheden, rugstreeppaddenpoelen, natuurspeelplaatsen.	Bedankt voor uw uitgebreide reactie op de Ontwikkelvisie Scheg en de suggesties die u doet om te zoeken naar mogelijkheden voor de inpassing van water en meervoudig ruimtegebruik daaromtrent in het plangebied. Uw aanbod om hierin mee te denken en de duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit in het gebied te verhogen, nemen wij graag aan.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
8.	<u>E-mail ontvangen van Grondontwikkeling Nederland B.V. d.d. 1 juli 2015</u> 1. De in de Ontwikkelstrategie opgenomen uitgangspunten en randvoorwaarden komen in de Ontwikkelvisie voor-alsnog onvoldoende terug. Een 13-tal suggesties op het Ruimtelijk Kader wordt verzocht op te nemen, zoals: een grotere variatie in woonmilieus, sterkere ruimtelijke verbindingen intern en extern met Westwijk en met de mogelijke uitbreiding ten zuiden van de Scheg, betere benutting van de randzone met een andere tracékeuze van de ontsluitingsweg, een adequate uitwerking van een zongerichte verkaveling, rekening houden met geluidafschermende bebouwing en het opstellen van een beeldkwaliteitplan. 2. De Ontwikkelvisie is niet tot stand gekomen met verhoudingsgewijs dezelfde mate van inbreng van alle betrokken partijen. Aangegeven wordt dat de grondeigenaren geconsulteerd zijn. Wij hebben geen mogelijkheid gehad tot het bijstellen van het plan. Daarmee lijkt het plan niet onafhankelijk gedragen te kunnen worden door alle partijen als basis voor het bestemmingsplan. 3. De keuzes die gemaakt zijn in de Ontwikkelvisie lijken een gedegen onderbouwing te missen en daarom is de vraag of er vooraf aan de keuzes wel benodigd onderzoek vooraf is gegaan. 4. De fasering dient goed onderzocht te worden aangezien niet duidelijk is of de gekozen fasering ook het gewenste resultaat zal behalen en of een andere fasering ook niet het beoogde resultaat zal halen.	1. De uitwerking van de Ontwikkelvisie ligt geheel in het verlengde van de uitgangspunten en randvoorwaarden uit de Ontwikkelstrategie. Keer op keer wordt in de Ontwikkelvisie ook terugverwezen naar de Ontwikkelstrategie. De hoofdstructuur op de essentiekaart staat vast en de interne uitwerking van de verschillende deelbuurten niet. Dit betekent dat de centrale ontsluitingslus (mét begeleiding van fietspad en water en groen) vastligt, alsook de route naar het zuiden van de Scheg in deelgebied West. Ook de waterstructuur is vastgelegd, evenals de zones voor de lintbebouwing, de groene randzone en het zoekgebied voor de basisschool. Voornoemde structuren komen ook terug in het op te stellen bestemmingsplan. Hoe de op de essentiekaart verschillende gedefinieerde deelbuurten worden vormgegeven is nadere uitwerking. Daarbij kunnen zaken als variëren in woonmilieus, zongerichte verkaveling, geluidafschermende bebouwing en het zoeken naar informele routes (zowel intern als extern) nader worden uitgewerkt. Een beeldkwaliteitplan wordt bij het bestemmingsplan gevoegd. 2. Alle grondeigenaren zijn op eenzelfde manier geïnformeerd over de planvorming, begin 2014 plenair en in het voorjaar van 2015 individueel. Het consortium van BPD, Syntrus Achmea en Rotij is eigenaar van een zéér substantieel deel van de Scheg en is wel betrokken geweest bij de opbouw van het Ruimtelijk Kader. De redenen hiervoor zijn uitgelegd op pagina 11 van de Ontwikkelvisie. Ook heeft het consortium zich (financieel) gecommitteerd in een intentieovereenkomst. De gemeente heeft de opzet en hoofdstructuur van het gehele plan gemaakt en bewaakt en de financiële haalbaarheidsberekening gemaakt. De gemeente heeft daarmee feitelijk het algemeen belang vertegenwoordigd. Het betreft het algemeen belang om een stedenbouwkundig kader te maken waarbinnen een goed functionerende wijk gerealiseerd kan worden.	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	De onderbouwing is onvoldoende en gebaseerd op verschillende grondposities. Er zijn geen ruimtelijke afhankelijkheden die een vrije fasering beperken. Niet is aangetoond dat een eerdere aanleg van de Hammarskjöldsingel niet noodzakelijk is. 5. De uitvoerbaarheid van het plan is volgens ons in de huidige opzet niet optimaal. De onder 1. genoemde punten zorgen voor een beter uitvoerbaar plan waardoor de plankwaliteit en de opbrengsten kunnen toenemen. 6. Om met elkaar overeen te komen om de Scheg tot ontwikkeling te brengen zal een heldere en transparante onderbouwing van de kosten en opbrengsten inzichtelijk moeten zijn. Met het merendeel van de grondeigenaren kan vervolgens een anterieure overeenkomst inzake het kostenverhaal worden gesloten en kan er vaart worden gemaakt met het bestemmingsplan.	Bij facilitair grondbeleid, dat de gemeente in de Scheg voorstaat, is deze vertegenwoordiging van het algemeen belang voor de gemeente hét punt waarop de gemeente de regie over het plan moet nemen en houden. Bij facilitair grondbeleid ontwikkelen de grondeigenaren en ontwikkelaars de wijk zelf en voert de gemeente geen actieve grondverwerving en –uitgifte uit. Dit betekent dat de gemeente, vanuit haar publiekrechtelijke rol/ bewaker van goede ruimtelijke ordening, dient te voorkomen dat de Scheg een optelsom wordt van individuele belangen van de grondeigenaren. Daarom dient de gemeente op de realisatie van de hoofdstructuren, een evenwichtig woningbouwprogramma en een samenhangende beeldkwaliteit de regie te nemen en deze als basis vast te leggen in het nieuwe bestemmingsplan. 3. In de Ontwikkelvisie zijn de keuzes zo duidelijk en gestructureerd mogelijk onderbouwd. Iedere kaderstellende regel (benoemd als "te nemen maatregel" of "ontwikkelvoorwaarde") wordt vooraf gegaan door een onderbouwing over het waarom van deze kaderstellende regel. 4. De fasering is beschreven in hoofdstuk 7 van de Ontwikkelvisie. Kenmerk is dat er geen gedetailleerde fasering is, maar dat er enkele richtinggevende factoren zijn benoemd die de fasering bepalen tussen de drie te onderscheiden deelgebieden in de Scheg. De fasering is niet gebaseerd op grondposities, maar op ruimtelijke en verkeerskundige factoren in combinatie met een verantwoorde fasering van kosten en opbrengsten. Zoals in paragraaf 7.3.2 van de Ontwikkelvisie is beschreven is de eerdere aanleg van de verlengde Hammarskjöldsingel niet noodzakelijk voor het functioneren van het plangebied wanneer aan de westzijde van het plangebied wordt gestart. Daarnaast is de doortrekking van de Hammarskjöldsingel niet zonder meer mogelijk vanwege de aanwezigheid van een onderstation van de sneltram ter plaatse van het wegtracé (zie paragraaf 6.3 van de Ontwikkelvisie). Vanwege de aantakking op Westwijk Zuidoost kan deelgebied Oost onafhankelijk van de	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord Grondontwikkeling Nederland B.V.	hoofdontsluiting gerealiseerd worden. Dit deelgebied is daarom ook vrij onafhankelijk te faseren. 5. In de hiervoor gegeven antwoorden is voldoende onderbouwd dat er sprake is van een uitvoerbaar plan. Zoals aangegeven is het belangrijk dat de hoofdstructuur wordt vastgelegd. Binnen de deelgebieden die worden afgebakend door de hoofdstructuur is vervolgens voldoende mogelijkheid over om de plankwaliteit verder uit te werken op de door u aangegeven thema's die in punt 1 zijn samengevat. 6. De gemeente heeft iedere grondeigenaar de globale onderbouwing van de kosten en opbrengsten van de normatieve financiële haalbaarheidsberekening aangegeven, die is gemaakt om de financiële haalbaarheid van de Scheg te bepalen. De berekening past bij het stadium waarin de planvorming zich op dit moment bevindt. Ook het concept-kostenverhaal is voor iedere grondeigenaar inzichtelijk gemaakt. Gedurende de verdere planuitwerking van de Scheg zal de berekening verder kunnen worden aangescherpt. Uw stelling over het sluiten van anterieure overeenkomsten komt overeen met hetgeen beschreven is in paragraaf 7.4 in de Ontwikkelvisie.	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
9.	<u>Brief ontvangen van VNO-NCW-West, d.d. 30 juni 2015</u> De woningen van de Scheg komen direct te liggen tegen de aan- en uitvliegroute van Schiphol. Dit houdt in dat er in het gebied nu en in de toekomst sprake kan zijn van geluidhinder door het vliegverkeer. In het Convenant Omgevingskwaliteit zijn afspraken gemaakt over de voorwaarden waaronder het plan de Scheg tot ontwikkeling kan en mag worden ontwikkeld. Deze voorwaarden hebben betrekking op het "geluidvriendelijk" ontwikkelen van het woningbouwplan, op het informeren van de toekomstige bewoners en op de afgesproken vrijwaringsgaranties voor de luchtvaartsector. Wij vragen u de voornoemde voorwaarden duurzaam te borgen en actief te monitoren.	In uw reactie op het besluit voor de Ontwikkelvisie De Scheg refereert u aan de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit, zijnde de voorwaarden waaronder het plan De Scheg kan en mag worden ontwikkeld. Voor uitwerking van de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit heeft Amstelveen extern advies ingewonnen bij het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR), zijnde een set concrete geluidhinder beperkende maatregelen en aandachtspunten op stedenbouwkundig, blok- en gebouwniveau en aandachtspunten voor communicatie en informatievoorziening naar toekomstige bewoners. Dit advies was in 2013 bij de Ontwikkelstrategie gevoegd en is nu in de Ontwikkelvisie vertaald naar concreet haalbare maatregelen. In 2016 wordt het bestemmingsplan voor De Scheg opgesteld, waarna de maatregelen worden doorgevoerd in de bouwplannen voor de Scheg. Bovendien worden toekomstige bewoners vroegtijdig en deugdelijk geïnformeerd over de status van dit voorbeeldproject als plek voor wonen dichtbij een vliegroute. Omdat de Scheg niet binnen LIB-gebied ligt, zal de Scheg niet door de gemeente worden geagendeerd in de Omgevingsraad Schiphol. Als Voorbeeldproject "De Scheg" geeft Amstelveen uiteraard invulling aan de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit middellange termijn Schiphol waarbij in de ontwerpfase al rekening wordt gehouden met de mogelijke (geluids)effecten van de luchtvaart om, gegeven de locatie en nabijheid van de luchthaven, een kwalitatief zo optimaal mogelijke ruimtelijke- en leefkwaliteit te realiseren. Wij zien De Scheg als goed voorbeeld van afstemming tussen toekomstig benodigde woningbouw in de Metropoolregio Amsterdam en de ontwikkeling van de luchthaven Schiphol.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
10.	<u>E-mail ontvangen van het Wijkplatform Westwijk, d.d. 30 juni 2015</u> 1. Onze eerste reactie op de plannen is positief. De plannen zijn duurzaam passend binnen de omgeving en interactief, waarbij nieuwe bewoners veel invloed krijgen over invulling van hun leefomgeving. Ten aanzien van de verkeersontsluiting zijn een aantal verbeteringen noodzakelijk om het plan op een niveau te krijgen dat past bij het niveau van de rest van het plan. 2. De ontsluiting van deelgebied Oost van de Scheg op de Bovenkerkerweg via de Van Hattumweg is te gevaarlijk. 3. Deelgebied Oost wordt ook aangesloten op de Jasmijnlaan. Deze is door zijn wegstructuur niet geschikt om veel verkeer te verwerken. Dit zorgt ook voor extra druk op de kruising met de Zonnedauwlaan. 4. Voor het fietsverkeer lijkt het gewenst om in ieder geval de Scheg Oost te verbinden met de Scheg Midden en West met een voetgangerstunnel of brug om zo de sociale samenhang binnen de Scheg mogelijk te maken. 5. Het doortrekken van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg baart ons zorgen. De aanwonenden van de Anne de Vrieslaan krijgen te maken met extra geluid en vervuiling. Graag zien wij alternatieven onderzocht via een ontsluiting aan de zuidzijde van de wijk met een aansluiting op de Legmeerdijk. 6. De gestelde parkeernorm van 1,7 zal niet voldoen aan de parkeerwensen van de nieuwe bewoners. Wij vragen u in overweging te nemen om de parkeernorm te verhogen naar 2,0 per woning.	1. Dank voor uw positieve grondhouding over het plan. 2. Deelgebied Oost van de Scheg wordt niet ontsloten via de J.C. van Hattumweg op de Bovenkerkerweg. De doorgaande functie van de Van Hattumweg voor autoverkeer vervalt. 3. Deelgebied Oost van de Scheg wordt ontsloten op Westwijk Zuidoost. De Burgemeester Wiegelweg kan bereikt worden via de Jasmijnlaan of via de Lavendellaan en Korianderlaan. De hoeveelheid woningen in deelgebied Oost is dusdanig gering dat ontsluiting via de bestaande wijk geen problemen geeft. 4. Voor fiets- en voetgangersverkeer zal er op de J.C. Van Hattumweg een overweg komen over het nieuwe tramtracé. Voor een tunnel of een brug ontbreekt de ruimte, mede omdat ook de verlengde Hammarskjöldsingel gekruisd moet worden. 5. De groenstrook tussen de Hammarskjöldsingel en de J.C. van Hattumweg heeft reeds een verkeersbestemming voor openbaar vervoer en vormt als het ware een natuurlijke aansluiting van de Scheg op het reeds bestaande stedelijke ontsluitingsnetwerk van Amstelveen. Een enkele aansluiting aan de westkant zou een verkeerskundig isolement van de Scheg betekenen, hetgeen niet wenselijk is. Daarnaast worden aanrijtijden voor nood- en hulpdiensten onnodig lang als de Scheg slechts vanuit westelijke richting ontsloten zou zijn. Een nieuwe aansluiting op de Legmeerdijk is vanuit de provincie ongewenst vanwege de doorstroming. De rotonde bij de Jane Addamslaan ligt ook zeer dichtbij en deze rotonde kent nog ruim voldoende capaciteit om de Scheg op aan te laten sluiten via de Weldam en Jane Addamslaan. Met de planvorming van Westwijk is daar vanaf het begin al rekening mee gehouden, getuige het ontsluitingsprofiel van de Weldam. Ten aanzien van de toename van geluid en lucht dienen de nieuwe wegen uiteraard te voldoen aan de wettelijke normen. Zie ook ons antwoord op reactie nummer 11.	- Nee Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord Wijkplatform Westwijk	6. De parkeernormen die wij hanteren zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Daarvan kan gemotiveerd worden afgeweken, maar wij zien geen aanwijsbare reden om dat voor de Scheg te doen.	Nee
11.	<u>E-mail ontvangen van dhr. J. Verouden, d.d. 1 juli 2015</u> 1. In navolging van de brief van het Buurtcomité TegenGeluidTram 51 in reactie op het voorontwerp bestemmingsplan voor de Amstelveenlijn, schrijf ik deze reactie dat ik het niet eens ben met het verlengen van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg. Hierdoor ontstaat een substantiële geluidstoename door verkeer. Ik verwacht dat de geluidsnormen uit de Wet Geluidhinder worden gevolgd. Geluidhinder zal ook toenemen door de toename van geluid door Tram 51 die iedere 4-8 minuten zal langsrijden. De toename van het geluid zal derhalve beoordeeld moeten worden van zowel tram als de ontsluitingsweg gezamenlijk. 2. Ik verwacht lichtvervuiling door lantaarnpalen voor de wegverlichting. 3. Ik verwacht vermindering van de luchtkwaliteit en toename van de luchtvervuiling. 4. Ik verwacht verhoging van het stressgevoel met gezondheidsgevolgen door de nieuwe weg. 5. Ik verwacht het verdwijnen van flora en fauna van een veel gebruikte groene ader en daardoor aantasting van de habitat van allerlei dieren. 6. De afdeling Groenbeheer van de gemeente heeft bij de aanleg van het uitrijdgebied van Tram 51 afspraken gemaakt over een groenblijvende strook en aarden verhoging voor het wegnemen van het zicht op het huidige uitrijdgebied van de tram. Deze verhoging zal waarschijnlijk moeten wijken voor de aanleg van de nieuwe weg.	1. De geluidberekeningen moeten voldoen aan de wettelijke normen. Als uit geluidberekeningen blijkt dat niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, dan moet de gecumuleerde geluidbelasting beoordeeld worden. Dus dan moet naar het geluid van weg en tram gezamenlijk gekeken worden en die is dan aan grenzen gebonden. Dit is zo opgenomen in het gemeentelijke geluidbeleid, vastgelegd in de Deelnota Hogere Waarden. 2. De lichtmasten die zullen worden geplaatst worden zorgvuldig ingepast, zoveel mogelijk rekening houdend met omliggende woningen. Gezien de afstand van de rondom gelegen woningen tot de verlengde Hammarskjöldsingel, zal dit goed mogelijk zijn. 3. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" van het Rijk is vastgelegd dat het oprichten van niet meer dan 1500 woningen met één ontsluitingsweg gezien wordt als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In het geval van de Scheg is sprake van veel minder woningen en vindt de ontsluiting plaats via twee ontsluitingswegen. De verslechtering van de luchtkwaliteit is dus gering. Wat voor u uiteraard ook van belang is, is de luchtkwaliteit zelf en niet alleen wat de verslechtering is. In het zogenoemde monitoringstool van de Rijksoverheid (<u>https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/</u>) is te zien wat de verwachting is voor bijvoorbeeld het jaar 2020. In uw omgeving is de verwachting dat zowel voor fijnstof als voor stikstofdioxide voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.	Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	7. Mijn privacy wordt aangetast en toename van de inbraakgevoeligheid aangezien de wijk makkelijker bereikbaar wordt en het groen het aangezicht van de tuinen vergroot. 8. Verwachting is dat de verkeersdruk op de kruising met de Hammarskjöldsingel zal toenemen waardoor een gevaarlijke verkeerssituatie zal ontstaan. 9. Ik verwacht een waardedaling van mijn woning. 10. Ik verwacht dat de gemeente de te nemen maatregelen overlegt met mij en het buurtcomité om de afname van het woongenot zoveel mogelijk te beperken. 11. Ik verwacht inzage in en handhaving van de toegestane geluidwaarden waarbij van een oprekking van de normen geen sprake mag zijn. 12. Als gevolg van de verwachte verkeersdruk en alle nadelige effecten gekozen moet worden voor een alternatief dat niet in het verlengde van de Hammarskjöldsingel ligt. 13. Ten slotte wil ik bij het verdere ontwikkeltraject betrokken worden en/of informatie ontvangen.	4. We begrijpen uw zorg. De nieuwe weg zal echter moeten voldoen aan de wettelijke normen rond geluid en lucht, welke de gezondheid van omwonenden moeten waarborgen. Daarnaast is de ligging van deze weg t.o.v. woningen niet veel ongunstiger dan op andere plekken in de gemeente. 5. Uiteraard zal de gemeente Amstelveen voldoen aan de Flora- en faunawet. Mocht het nodig zijn om die te overtreden, dan zal een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd worden. De benodigde mitigerende en /of compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden. Bovendien werkt de gemeente volgens een eigen gedragscode voor de Flora- en faunawet. Deze gedragscode is goedgekeurd door de staatssecretaris van Economische Zaken. Door het toepassen van deze code worden planten en dieren zo goed mogelijk beschermd. 6. De aarden verhogingen die op twee plekken aanwezig zijn zullen waarschijnlijk moeten wijken voor de aanleg van de weg. Er zal echter ook groen gehandhaafd kunnen blijven tussen de nieuwe weg en de oever van de watergang. Een nader inrichtingsplan zal aangeven waar bomen of struiken bijgeplaatst kunnen worden. 7. Wij streven ernaar de weg goed in te passen in de omgeving. We verwachten geen toename van de inbraakgevoeligheid, omdat de huidige situatie met parkzone inclusief watergang achter de woningen intact blijft. Anderzijds loopt er ook in de huidige situatie aan de andere kant van de watergang een openbaar bereikbare weg langs het spoor. 8. We begrijpen dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg een toename betekent van het autoverkeer op deze route. De verkeersintensiteit op de Hammarskjöldsingel en Loethoelilaan zijn echter niet zodanig hoog dat een aansluiting vanuit de Scheg niet mogelijk is. 9. Wij streven ernaar de weg zo goed mogelijk in te passen in de omgeving waardoor geen waardedaling van woningen optreedt. De verkeersbestemming ter plaatse wordt gewijzigd van openbaar	Nee Nee Nee Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord dhr. J. Verouden	vervoer naar openbare weg. Op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is, kunt u een verzoek indienen tot planschade. Deze wordt onafhankelijk vastgesteld. 10. De uitwerking van de plannen voor de inpassing van de verlengde Hammarskjöldsingel zullen, wanneer deze uitwerking ter hand wordt genomen, worden besproken met het Wijkplatform Westwijk. 11. We verwijzen naar ons antwoord onder nummer 1. 12. Een alternatief voor het verlengen van de Hammarskjöldsingel is niet voorhanden; een aansluiting van de Scheg op de provinciale wegen Legmeerdijk en Bovenkerkerweg is niet wenselijk omdat extra aansluitingen de doorstroming op deze wegen teveel zullen hinderen. De groenstrook tussen de Hammarskjöldsingel en de J.C. van Hattumweg heeft reeds een verkeersbestemming voor openbaar vervoer en vormt als het ware een natuurlijke aansluiting van de Scheg op het reeds bestaande stedelijke ontsluitingsnetwerk van Amstelveen. 13. De uitwerking van de plannen voor de inpassing van de verlengde Hammarskjöldsingel zullen, wanneer deze uitwerking ter hand wordt genomen, worden besproken met het Wijkplatform Westwijk. Verdere communicatie richting omwonenden gebeurt via de website van de gemeente of via persberichten.	Nee Nee Nee
12.	<u>E-mail ontvangen van dhr. N. Drost, d.d. 1 juli 2015</u> In de Ontwikkelvisie staat dat appartementen niet voorzien zijn in de Scheg, echter met een voorbehoud dat deze wel mogelijk zijn, maar louter wanneer het past binnen het laagbouwkarakter van de Scheg. Dit past slecht bij het voorgestelde particulier opdrachtgeverschap. Want steeds zal er de mogelijkheid blijven dat aangrenzend een appartementencomplex mogelijk is. Dit maakt kavelkopers huiverig een kavel te kopen. Het verwijderen van het voorbehoud zal de verkoopbaarheid van de percelen voor particulier opdrachtgeverschap ten goede komen.	Wij zien hierin geen probleem, aangezien naar de kopers van kavels voor particulier opdrachtgeverschap duidelijk gecommuniceerd zal worden wat er in de directe omgeving van hun kavel aan bebouwing mogelijk is. Wanneer in die directe omgeving de mogelijkheid bestaat voor een blokje met appartementen dan zal dit aan hen worden gecommuniceerd. In het op te stellen bestemmingsplan zal ook informatie worden opgenomen over de manier van inpassing van eventuele appartementenblokjes.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
13.	<u>Brief ontvangen van dhr. R.G.P. de Boer, d.d. 25 juni 2015</u> 1. Als exploitant van de bloemenkwekerij aan de Meerlandenweg 3 verwacht ik dat er problemen ontstaan met de ecologische zone naast mijn bedrijf. Ik verwacht door de vele struiken en bomen veel blad op het aanpalende perceel, waar nu nog kassen staan. 2. Ik verwacht problemen met de recreatie langs mijn perceel. In het verleden heb ik problemen gehad met stukgegooide ruiten en ik voorzie deze problemen weer wanneer er langs mijn perceel een wandelpad wordt aangelegd. 3. Door nieuwe bomen ontvang ik minder licht in mijn kassen. Ook ben ik bang voor verstopte goten door blad op het kasdek. 4. Belangrijk is ook dat mijn schapen niet worden lastiggevallen door honden en slechts gescheiden worden door een smalle sloot. 5. In de Ontwikkelvisie wordt het realiseren van windmolens genoemd. Waar komen die? 6. Kan ik als naburig perceel nog wel vergunning krijgen voor het slaan van aquifers wanneer er bij de woningen met warmte-koude-opslag wordt gewerkt?	1. De gemeente stelt zich ten doel bij de inrichting van de randzone van de Scheg rekening te houden met de naastgelegen tuinbouwbedrijven. Er zal oog zijn voor de te realiseren vegetatie in de randzone evenals met de toegankelijkheid van de naastgelegen bedrijven. Om deze reden is nu op de essentiekaart een arcering opgenomen in de randzone genaamd "Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw". Dit betekent dat het ontwerp voor deze zone zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet houden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw. 2. Zie het antwoord onder 1. 3. Zie het antwoord onder 1. 4. Zie het antwoord onder 1. 5. In de Ontwikkelvisie wordt gesproken over windenergie op kleinschalig niveau. Hiermee wordt vooral bedoeld dat het mogelijk moet zijn om op kavelniveau windenergie op te wekken. U kunt hierbij denken aan kleinschalige molens op daken van woningen. Er is geen sprake van grootschalige windturbines. Deze kunnen ook niet zonder meer gerealiseerd worden vanwege de nabijheid van Schiphol en de terughoudende opstelling van de provincie ten aanzien van windmolens. 6. In samenwerking met Provincie Noord-Holland (bevoegd gezag voor WKO) en Waternet (waterbeheerder) zal voor het gebied een toetsingskader ontwikkeld worden waarmee een efficiënt en duurzaam gebruik van het grondwater geborgd wordt. Hierin zal zowel aandacht zijn voor de waterkwaliteit alsook energetische benutting van het grond- en oppervlaktewater.	Ja, deels - - - Nee Ja

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
14.	<u>Brief ontvangen van dhr. J.W. de Boer, d.d. 26 juni 2015</u>		
	1. Langs mijn perceel zal een watergang van 8 meter breed worden aangelegd. Het is reëel om te stellen dat een watergang van dergelijke breedte afkalving van mijn talud geeft. Er zal dan met stalen damwanden gewerkt moeten worden.	1. Wanneer de watergang langs uw perceel verbreed wordt, dan dient uiteraard rekening te worden gehouden met het feit of dat de afkalving van uw oever geeft.	Nee
	2. Ik heb aan de noordzijde van mijn kas mijn waterafvoer zitten. Het waterafschot leidt naar die zijde. Het is voor mij bezwaarlijk wanneer er bomen aan de noordzijde komen die mijn afvoer kunnen verstoppen.	2. De gemeente stelt zich ten doel bij de inrichting van de randzone van de Scheg rekening te houden met de naastgelegen tuinbouwbedrijven. Er zal oog zijn voor de te realiseren vegetatie in de randzone evenals met de toegankelijkheid van de naastgelegen bedrijven. Om deze reden is nu op de essentiekaart een arcering opgenomen in de randzone genaamd "Nader uit te werken in relatie tot naastgelegen (glas)tuinbouw". Dit betekent dat het ontwerp voor deze zone zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet houden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw.	Ja, deels
	3. Windenergie is op kleine schaal mogelijk in de Scheg. Hoe zit dit met geluid en zicht?	3. In de Ontwikkelvisie wordt gesproken over windenergie op kleinschalig niveau. Hiermee wordt vooral bedoeld dat het mogelijk moet zijn om op kavelniveau windenergie op te wekken. U kunt hierbij denken aan kleinschalige molens op daken van woningen. Er is geen sprake van grootschalige windturbines. Deze kunnen ook niet zonder meer gerealiseerd worden vanwege de nabijheid van Schiphol en de terughoudende opstelling van de provincie ten aanzien van windmolens.	Nee
	4. Warmte Koude opslag is een belangrijke optie voor de woningen in de Scheg. Wanneer vergunningen hiervoor worden verleend kan dat beperkingen opleggen voor vergunningen voor mijn kwekerij voor het slaan van aquifers. Dit is van invloed op de waarde van mijn kwekerij.	4. In samenwerking met Provincie Noord-Holland (bevoegd gezag voor WKO) en Waternet (waterbeheerder) zal voor het gebied een toetsingskader ontwikkeld worden waarmee een efficiënt en duurzaam gebruik van het grondwater geborgd wordt. Hierin zal zowel aandacht zijn voor de waterkwaliteit alsook energetische benutting van het grond- en oppervlakte water.	Ja
	5. In het Ruimtelijk Kader staat genoemd dat door een tijdelijke bestemming voor braakliggende terreinen een beetje wildernis kan ontstaan. Ik ben hier tegen omdat ik vastgoed verhuur en dit niet kan hebben met klandizie voor de verhuuractiviteiten.	5. Het begrip wildernis is een relatief begrip. In het Ruimtelijk Kader is het vooral benoemd als optie om terreinen niet enkele jaren braak en kaal te laten liggen, maar dat dan enige wilde begroeiing binnen gereguleerde kaders mag ontstaan. Wij denken niet dat dit enige invloed zal hebben op uw verhuuractiviteiten.	Nee
	6. In het Ruimtelijk Kader wordt gesproken over de functies van de randzone: trapveldjes, sportruimte, invulling met bomen, water etc. Dit geeft overlast voor mijn naastgelegen vastgoed, bijvoorbeeld met insecten.		
	7. Mijn perceel komt aan de grens te liggen van het tuinbouwgebied. Het is in de tuinbouw noodzakelijk om schaalvergroting door te voeren. Nu is het voor mij niet meer mogelijk naburige percelen te verwerven.		

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Vervolg antwoord dhr. J.W. de Boer	6. Zie het antwoord onder 2. 7. Binnen een tuinbouwgebied zullen er altijd percelen zijn die aan buitengrenzen van een gebied met de bestemming tuinbouw liggen. In dit geval wordt u dat, terwijl elders in het gebied ook vele andere tuinbouwbedrijven aan de buitengrenzen van het gebied met de bestemming tuinbouw liggen. Ten zuiden van uw perceel en aan de overzijde van de Meerlandenweg blijft de bestemming tuinbouw gewoon gehandhaafd en is het mogelijk deze percelen te verwerven, wanneer u dat zou willen.	- Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
15.	<u>Brief ontvangen van Schiphol Group, d.d. 25 juni 2015</u> De woningen van de Scheg komen direct te liggen tegen de aan- en uitvliegroute van Schiphol. Dit houdt in dat er in het gebied nu en in de toekomst sprake kan zijn van geluidhinder door het vliegverkeer. In het convenant Omgevingskwaliteit zijn afspraken gemaakt over de voorwaarden waaronder het plan de Scheg tot ontwikkeling kan en mag worden ontwikkeld. In het convenant staat dat Amstelveen en VROM samenwerken aan een bouwplan met extra aandacht voor de kwaliteit van de leefbaarheid. Samen behandelen zij het als een voorbeeldproject voor het realiseren van woningen dichtbij een vliegroute. De voorwaarden hebben betrekking op het "geluidvriendelijk" ontwikkelen van het woningbouwplan, op het informeren van de toekomstige bewoners en op de afgesproken vrijwaringsgaranties voor de luchtvaartsector. In het licht van voorgaande zullen wij dit plan nogmaals onder de aandacht brengen van de Omgevingsraad Schiphol en verzoeken dit gebied mee te nemen in het op te stellen advies "Wonen-Vliegen".	In uw reactie op het besluit voor de Ontwikkelvisie De Scheg refereert u aan de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit, zijnde de voorwaarden waaronder het plan De Scheg kan en mag worden ontwikkeld. Voor uitwerking van de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit heeft Amstelveen extern advies ingewonnen bij het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR), zijnde een set concrete geluidhinder beperkende maatregelen en aandachtspunten op stedenbouwkundig, blok- en gebouwniveau en aandachtspunten voor communicatie en informatievoorziening naar toekomstige bewoners. Dit advies was in 2013 bij de Ontwikkelstrategie gevoegd en is nu in de Ontwikkelvisie vertaald naar concreet haalbare maatregelen. In 2016 wordt het bestemmingsplan voor De Scheg opgesteld, waarna de maatregelen worden doorgevoerd in de bouwplannen voor de Scheg. Bovendien worden toekomstige bewoners vroegtijdig en deugdelijk geïnformeerd over de status van dit voorbeeldproject als plek voor wonen dichtbij een vliegroute. Omdat de Scheg niet binnen LIB-gebied ligt, zal de Scheg niet door de gemeente worden geagendeerd in de Omgevingsraad Schiphol. Als Voorbeeldproject "De Scheg" geeft Amstelveen uiteraard invulling aan de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit middellange termijn Schiphol waarbij in de ontwerpfase al rekening wordt gehouden met de mogelijke (geluids)effecten van de luchtvaart om, gegeven de locatie en nabijheid van de luchthaven, een kwalitatief zo optimaal mogelijke ruimtelijke- en leefkwaliteit te realiseren. Wij zien De Scheg als goed voorbeeld van afstemming tussen toekomstig benodigde woningbouw in de Metropoolregio Amsterdam en de ontwikkeling van de luchthaven Schiphol.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
16.	<u>E-mail ontvangen van dhr. P. Huijboom, d.d. 7 juli 2015</u> 1. De lintbebouwing aan de J.C. van Hattumweg wordt in het plan tegenover mijn woning onderbroken door bebouwing haaks op de weg. Dit geeft een vreemde aanblik en dit onderbreekt de lintbebouwing op hinderlijke wijze. 2. Door de gemeente wordt niet uitgesloten dat er tegenover onze woning of dat van onze buren een fietsontsluiting van de Scheg op de Van Hattumweg komt. Dit is in strijd met het doodlopende karakter van de Van Hattumweg en de eerdere communicatie en toezeggingen daarover.	1. Tegenover uw woning staat inderdaad een onderbreking in de lintbebouwing opgenomen om hier een aansluiting voor langzaam verkeer op de Van Hattumweg mogelijk te maken. Dat de lintbebouwing hier op hinderlijke wijze wordt onderbroken achten wij niet aan de orde. Lintbebouwing kenmerkt zich juist door het feit dat er open ruimtes zijn tussen de verschillende woningen in het lint. In dit geval wordt dat ingevuld met een aansluiting voor langzaam verkeer. Voorts zijn er voldoende mogelijkheden om het ontwerp van de nieuwe bebouwing op deze plek zo uit te voeren dat het past binnen de lintbebouwing aan de J.C. van Hattumweg. 2. Uitgesloten wordt dat er op voornoemde plek een auto-ontsluiting vanuit de Scheg op de J.C. van Hattumweg komt, de Ontwikkelvisie sluit dat voor langzaamverkeer echter niet uit. Het maken van een aansluiting voor langzaamverkeer past heel goed binnen het doodlopende karakter van de J.C. van Hattumweg aangezien de J.C. van Hattumweg juist een functie blijft vervullen voor langzaamverkeer. Hiertoe is enige tijd geleden bijvoorbeeld de autoverbinding van de J.C. van Hattumweg op de Legmeerdijk vervangen door een aansluiting voor langzaamverkeer.	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
17.	<u>E-mail ontvangen van dhr. drs. C.G. Plomp, d.d. 10 juli 2015</u> 1. Het doortrekken van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg heeft invloed op mijn leefomgeving en kan niet los worden gezien van de doortrekking van de Amstelveenlijn. In de door het Westwijkplatform ingediende zienswijze op het voorontwerp bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein zijn als invloeden genoemd: geluidstoename, lichtvervuiling, mogelijk laag- of hoogfrequent geluid, vermindering van de luchtkwaliteit, het verdwijnen van een groene ader, aantasting van de privacy en toename van de inbraakgevoeligheid. 2. De verkeerstoename vanuit de Scheg kan niet goed worden afgehandeld op de kruising met de Loethoelilaan, waarbij autoverkeer, tramverkeer, fietsverkeer voor een onveilige situatie zorgen. 3. Ik verzoek u voor de Scheg te kiezen voor een ontsluiting richting de Bovenkerkerweg. Richting de Legmeerdijk lijkt een reservering wel te worden gemaakt en niet richting de Bovenkerkerweg. Verzoek is om dit ook richting de Bovenkerkerweg te doen.	1. Voor het antwoord op deze reactie verwijzen wij naar de gegeven antwoorden bij reactie nummer 11 van dhr. Verouden. 2. We begrijpen dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel naar de Scheg een toename betekent van het autoverkeer op deze route. De verkeersintensiteit op de Hammarskjöldsingel en Loethoelilaan zijn echter niet zodanig hoog dat een aansluiting vanuit de Scheg niet mogelijk en niet verkeersveilig te realiseren is. 3. Een alternatief voor het verlengen van de Hammarskjöldsingel is niet voorhanden; een aansluiting van de Scheg op de provinciale wegen Legmeerdijk en Bovenkerkerweg is niet wenselijk omdat extra aansluitingen de doorstroming op deze wegen teveel zullen hinderen. Richting de Legmeerdijk is, zoals u zich afvraagt, dus geen reservering voor een aansluiting vanuit de Scheg opgenomen. De groenstrook tussen de Hammarskjöldsingel en de J.C. van Hattumweg heeft reeds een verkeersbestemming voor openbaar vervoer en vormt als het ware een natuurlijke aansluiting van de Scheg op het reeds bestaande stedelijke ontsluitingsnetwerk van Amstelveen.	Nee Nee Nee

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 55

Datum B&W-besluit 1 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Koekenbier
5404426
r.koekenbier@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 15 september 2015

Onderwerp

Vaststellen Ontwikkelvisie Scheg.

Gevraagd besluit

1. De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.
2. In te stemmen met de bij de Ontwikkelvisie horende vertrouwelijke financiële haalbaarheidsstudie en deze als basis te beschouwen voor de verdere financiële uitwerking van de Scheg.
3. De Nota van Beantwoording op de in het kader van de participatie ingediende reacties vast te stellen.
4. Met de grondeigenaren anterieure ontwikkelovereenkomsten te sluiten binnen het kader van de financiële haalbaarheidsstudie in aanloop naar de besluitvorming over het bestemmingsplan en bijbehorend exploitatieplan.
5. De ontwikkeling van de Scheg verder ter hand te nemen met het voorbereiden van een bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan en exploitatieplan en het verder stedenbouwkundig uitwerken van de eerste fase(s) wanneer voor deze fase(s) eerst een (voor)overeenkomst tot kostenverhaal is gesloten.
6. In de documenten als bedoeld in de punten 4 en 5 bijzondere aandacht te doen besteden aan toepassing van innovatieve maatregelen rond vliegtuiglawaai en een hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met dit raadsvoorstel wordt beoogd:

1. De Scheg in de Noorder Legmeerpolder te ontwikkelen voor woningbouw en daarvoor de benodigde formele vervolgstappen te zetten.
2. De Scheg te ontwikkelen tot onderscheidend woonmilieu met een Amstelveense identiteit, waarbij het beoogde woningbouwprogramma voldoende financiële ruimte biedt voor hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.
3. De Scheg stapsgewijs en organisch te ontwikkelen.
4. Bij het ontwerp van de Scheg rekening houden met de afspraken uit het Convenant Omgevingskwaliteit waarin Amstelveen en het Rijk hebben afgesproken dat in de Scheg extra aandacht is voor de kwaliteit van de leefbaarheid in relatie tot de naastgelegen vliegroute van Schiphol, met name door innovatieve maatregelen ter vermindering van geluidshinder van vliegtuigen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Om de Scheg verder te kunnen ontwikkelen dienen enkele ruimtelijk-juridische kaders te worden voorbereid, te weten: een bestemmingsplan, een beeldkwaliteitplan en een exploitatieplan. Het exploitatieplan dient als achtervang voor het geval niet met iedere

grondeigenaar binnen de Scheg een anterieure ontwikkelovereenkomst is gesloten op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan.
2. Om de Scheg te kunnen ontwikkelen tot onderscheidend woonmilieu met Amstelveense identiteit dient er voldoende ruimte te zijn voor een robuust netwerk van openbare ruimte, het bouwen van woningen in particulier opdrachtgeverschap en het realiseren van een energiezuinige en duurzame woonwijk. In de kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden (kaders A tot en met J in de Ontwikkelvisie) uit de Ontwikkelvisie worden deze doelstellingen concreet vastgelegd. Het woningbouwprogramma biedt daarbij voldoende financiële ruimte om hoogwaardige kwaliteit van materialisatie en inrichting te verlangen.
3. Het stapsgewijs en organisch ontwikkelen van de Scheg wordt georganiseerd doordat de gemeente de hoofdstructuren van de Scheg vastlegt, zoals aangegeven is op de essentiekaart van de Scheg. De hoofdstructuur betreft met name de centrale ontsluitingslus (inclusief route naar het zuiden), de waterstructuur, de zones met lintbebouwing en de zuidelijke randzone. Ook het zoekgebied voor de basisschool is onderdeel van de hoofdstructuur. Wanneer voornoemde factoren als hoofdstructuur worden vastgelegd, tezamen met de wegprofielen en een vast oppervlakte aan groen in de Scheg, is er een voldoende stevig kader waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling kan worden gebracht rekening houdend met de dan geldende marktomstandigheden.
4. Bij het ontwerpen van de Scheg worden maatregelen ingepast die de overlast van vliegtuiggeluid tegengaan. Hiertoe is in het verleden al advies ingewonnen bij het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR), waarin concrete adviezen zijn gegeven. Het nemen van deze maatregelen in de bebouwing wordt concreet afgesproken met de ontwikkelende partijen waarbij toepassing van innovatieve maatregelen ter bestrijding van overlast doelstelling is.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

7 (Ruimte en Wonen).

Aanleiding

De Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder vormt het vervolg op de op 3 juni 2013 door het college van burgemeester en wethouders (B&W) van de gemeente Amstelveen vastgestelde Ontwikkelstrategie Scheg Noorder Legmeerpolder. In de Ontwikkelstrategie zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten beschreven voor de ontwikkeling van de Scheg, evenals de strategie om te komen tot een uiteindelijk gerealiseerde woonwijk. In het document is beschreven dat het maken van een Ontwikkelvisie de vervolgstap is. In deze Ontwikkelvisie wordt een nadere stedenbouwkundige uitwerking gemaakt samen met een financiële haalbaarheidsberekening (concept grondexploitatie en exploitatieplanberekening) die moeten uitwijzen of het plan haalbaar is en daarbij of alle gemeentelijke kosten te verhalen zijn. De Ontwikkelvisie geeft tevens inzicht in de vervolgstappen om te komen tot een bestemmingsplan op basis waarvan het bouwen van woningen daadwerkelijk mogelijk is. De Ontwikkelvisie staat gelijk aan het niveau van een Startnotitie in de gemeente Amstelveen. Dit betekent dat de gemeenteraad van Amstelveen hierover een kaderstellend besluit neemt en de Ontwikkelvisie ook ter inzage wordt gelegd voor participatie.

Argumenten

<u>Noodzaak extra woningen in de regio</u>.
Dat de Scheg ontwikkeld wordt voor woningbouw komt voort uit de grote woningbehoefte in de Metropoolregio Amsterdam. Tot 2040 is er behoefte aan zo'n 300.000 nieuwe woningen in deze regio die feitelijk de gehele noordvleugel van de Randstad beslaat, exclusief Utrecht. Amstelveen is in deze regio een zeer aantrekkelijke gemeente om te wonen vanwege het goede leefklimaat, werkgelegenheid en bereikbaarheid. De gemeente Amstelveen wil voorzien in haar aandeel in de vraag naar woningen en kan daarvoor alleen de Scheg nog inzetten als grootschalige woningbouwlocatie. De toestemming om in de Scheg te bouwen is in 2009 van de minister

verkregen; er mag tot aan de 20 Ke-lijn van de vliegroute van Schiphol worden gebouwd en niet verder. Het met woningbouw bebouwbare gebied is daardoor strikt vastgelegd, waardoor een woonwijk van maximaal 800 tot 850 woningen mogelijk is.

Waarom een Ontwikkelvisie.
De Ontwikkelvisie voor de Scheg is een noodzakelijke stap in het besluitvormingsproces van de Scheg. De Ontwikkelvisie geeft de kaders waarbinnen de Scheg zich kan ontwikkelen tot een onderscheidend woonmilieu met een Amstelveense identiteit. Het betreft enerzijds het kader waarbinnen de raad aan het college opdracht geeft om de woonwijk verder uit te werken, anderzijds betreft het ook kaderstellende regels waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling gebracht kan worden. De gemeente stelt zich bij de ontwikkeling van de Scheg namelijk facilitair op: de gemeente geeft de kaders waarbinnen grondeigenaren en ontwikkelaars de woningen kunnen ontwikkelen en verhaalt de door haar te maken kosten via anterieure ontwikkelovereenkomsten en met in dit geval een exploitatieplan als achtervang. De gemeente koopt dus zelf niet actief grond aan om bouwrijp te maken en vervolgens uit te geven. In de Ontwikkelvisie zijn de kaderstellende regels per hoofdstuk en per onderwerp weergegeven in de kaders A tot en met J. Hierin zijn voornoemde kaderstellende regels (ook wel ontwikkelvoorwaarden) beschreven waaraan de verdere ontwikkeling van de Scheg moet voldoen. Dit betekent dat deze regels en ontwikkelvoorwaarden doorwerking moeten krijgen in de opbouw van nu te maken vervolgdocumenten als het bestemmingsplan, exploitatieplan, beeldkwaliteitplan én in de te sluiten overeenkomsten met ontwikkelaars.

Status essentiekaart en de hoofdstructuur.
Centrale rol in Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader heeft de essentiekaart. De essentiekaart is de totaalkaart van alle ruimtelijke inzichten en ambities voor de inrichting van de Scheg. In de Ontwikkelvisie is opgenomen dat de essentiekaart een kaderstellende regel is die door de raad wordt vastgesteld. Dit betekent dat binnen het raamwerk van de essentiekaart de Scheg verder ontwikkeld dient te worden. De essentiekaart legt daarom de hoofdstructuur vast. De vast te leggen hoofdstructuur betreft met name de volgende onderdelen:
1. De centrale ontsluitingslus (inclusief route naar het zuiden in plandeel West).
2. De waterstructuur.
3. De zones met lintbebouwing.
4. De zuidelijke randzone.
5. Het zoekgebied voor de basisschool.

Wanneer voornoemde factoren als hoofdstructuur worden vastgelegd, tezamen met de wegprofielen en een vast oppervlakte aan groen in de Scheg, is er een voldoende stevig kader waarbinnen de Scheg stapsgewijs en organisch door verschillende realisatoren tot ontwikkeling kan worden gebracht. De precieze verkaveling en de plek van de binnen de buurtjes gelegen woonstraten liggen nog niet vast en juist daar zit de flexibiliteit van het plan.

Bestemmingsplan, exploitatieplan, beeldkwaliteitplan.
De belangrijkste gevolgtrekking uit dit raadsvoorstel, is om verder te gaan met de planvorming voor de Scheg. Dit gezien het feit dat de ruimtelijke en financiële haalbaarheid op hoofdniveau is aangetoond. De in de Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader opgenomen informatie kan goed als basis dienen voor het opzetten van de drie belangrijkste vervolgdocumenten die de gemeente moet maken om vorm te geven aan haar hiervoor genoemde facilitaire grondbeleid:

a) Bestemmingsplan: het bestemmingsplan is hét ruimtelijk-juridische kader waarbinnen bouwplannen gerealiseerd kunnen worden. Voor de Scheg is het de bedoeling om op basis van de Ontwikkelvisie een "globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting" te maken. Hierbij wordt wel de woningbouwbestemming op het gebied gelegd, maar is nog geen directe bouwtitel van kracht. Op basis van uitwerkingsplannen kan deze directe bouwtitel worden verkregen. Door de uitwerkingsplannen mee te faseren met de verschillende fases wordt flexibiliteit in het proces ingebracht, zodat op het moment van daadwerkelijke ontwikkelingen maximaal kan worden ingespeeld op dan geldende (markt)omstandigheden.

b) Exploitatieplan: gevraagd besluit is om ook een exploitatieplan op te stellen. Doelstelling uit de Ontwikkelvisie is om in eerste instantie met alle grondeigenaren een anterieure ontwikkelovereenkomst te sluiten. Dit betekent dat vóórdat het bestemmingsplan wordt vastgesteld met alle grondeigenaren overeenstemming moet zijn bereikt over het kostenverhaal. In de Scheg is het met meer dan tien grondeigenaren zeer wel mogelijk dat niet met iedereen een dergelijke overeenkomst kan worden gesloten. Daarom is het parallel opzetten van een exploitatieplan als publiekrechtelijke stok achter de deur voor het kostenverhaal een logische keuze. Een exploitatieplan wordt tegelijk met het bestemmingsplan vastgesteld om het kostenverhaal te verzekeren voor zover dit niet middels anterieure overeenkomsten is geregeld. De gemeente is bij wet verplicht om het kostenverhaal verzekerd te hebben. Omdat een globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting wordt gemaakt en het exploitatieplan gelijk op moet lopen met het bestemmingsplan, zal ook het exploitatieplan in eerste instantie een globale status hebben. Naar gelang de voortgang van de uitwerkingsplannen kan ook het exploitatieplan uitgewerkt worden.
c) Beeldkwaliteitplan: tot slot wordt gevraagd een beeldkwaliteitplan op te stellen. Een dergelijk plan is noodzakelijk om ondersteunend aan het bestemmingsplan te worden opgesteld. De gemeente is de aangewezen instantie om regie te houden op de woningbouw die gerealiseerd wordt in de Scheg. Omdat het aantal woningen zodanig hoog is en er sprake is van vele grondeigenaren en ontwikkelaars, is het belangrijk om regie te houden in de opbouw van de wijk. Variatie is goed, maar samenhang is het kernwoord. Met behulp van een beeldkwaliteitplan kan deze stedenbouwkundige samenhang gerealiseerd worden.

Kanttekeningen

De volgende kanttekeningen zijn te maken bij dit raadsvoorstel.

Versnipperd grondeigendom: het is voor het eerst dat de gemeente bij een uitbreidingswijk van dit formaat en met een dergelijk aantal grondeigenaren een facilitaire houding aanneemt. De gemeente verwerft hierbij niet actief grond en ontwikkelt deze niet zelf (i.e. bouwrijp maken en vervolgens verkopen aan ontwikkelaars, waarbij bijvoorbeeld de kosten voor de aanleg van de openbare ruimte en de plankosten zijn versleuteld in de grondprijs). In plaats daarvan faciliteert de gemeente de ontwikkeling en verhaalt de kosten via kostenverhaalsovereenkomsten/ anterieure overeenkomsten. Mocht dit niet lukken dan maakt de gemeente een exploitatieplan (publiekrechtelijke spoor). Een exploitatieplan is tot op heden niet in Amstelveen gebruikt als middel om het kostenverhaal te regelen. Vanwege het aantal grondeigenaren in de Scheg is het waarschijnlijk nodig dat dit instrument nu zal worden toegepast, aangezien waarschijnlijk niet met alle eigenaren voorafgaand aan het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst is gesloten. De procedure van een exploitatieplan is dezelfde als een bestemmingsplan tot en met beroep bij de Raad van State. Beide procedures zullen daarom tegelijk worden doorlopen. Bij elke uitwerking van het bestemmingsplan dient tevens een uitwerking van het exploitatieplan plaats te vinden. Voor de uitwerking van het exploitatieplan dient echter de volledige procedure te worden doorlopen inclusief beroepsmogelijkheden. Hierdoor ontstaan langere procedures voordat de bouw van een fase wordt gestart. Het is daarom zaak om zorgvuldig de groottes van de uitwerkingsplannen te kiezen, zonder dat de bouw van de Scheg te veel vertraging oploopt. Bovendien heeft de Scheg van de Tweede Kamer een status gekregen in het kader van de Crisis en Herstelwet, waarbij extra flexibiliteit in de planvorming kan worden ingebracht, bijvoorbeeld in het uitstellen van het opstellen van een exploitatieplan. De status in het kader van de Crisis en Herstelwet en de mate waarin van deze regels gebruik gemaakt zal worden, wordt nader beschouwd bij het uitwerken van het bestemmingsplan.

Voorbeeldproject: De aanleiding om de Scheg te bebouwen kwam in 2009 met de toestemming van de toenmalige minister van VROM. In de brief staat dat de Scheg een voorbeeldgebied is in het kader van wonen nabij een door vliegtuiggeluid belaste zone. Het is zaak deze uitwerking van het voorbeeldgebied serieus te blijven nemen. Hoewel de druk rond Schiphol hoog is om de benodigde vrijwaringszones voor het vliegverkeer te behouden, is vanwege de grote vraag naar woningen rond Schiphol de druk ook hoog om voldoende woningen bij te bouwen. De gemeente Amstelveen heeft

er vertrouwen in dat de Scheg voortvarend ontwikkeld kan blijven worden. De status van voorbeeldproject vraagt om toepassing van innovatieve maatregelen ter bestrijding van geluidsoverlast, zoals in het rapport van het NLR zijn opgenomen. Amstelveen wil niet volstaan met klassieke maatregelen rond isolatie en beglazing.

Inpassing woningbouw in (glas)tuinbouwgebied: met de woningbouw voor de Scheg steekt de bebouwde kom van Amstelveen officieel de J.C. van Hattumweg over, de tot nu toe natuurlijke grens tussen de woningbouw van Westwijk en de tuinbouw in de Noorder Legmeerpolder. De inpassing van die woningbouw baart enkele eigenaren van (glas)tuinbouwbedrijven zorgen: bomen nemen licht weg, veroorzaken bladafval, pluisjes, insecten etc. Daarnaast zorgt de nieuwe woonwijk ervoor dat de bedrijven gevoeliger worden voor inbraak en/of vandalisme. De gemeente Amstelveen begrijpt de kanttekeningen van de glastuinbouw tegen de komst van de woonwijk. Daarom zal de gemeente de Scheg en haar groene randzone zo goed mogelijk uitwerken in relatie tot de naastgelegen (glas)tuinbouwbedrijven. De gemeente denkt dat met de juiste maatregelen woningbouw en (glas)tuinbouw goed naast elkaar kunnen bestaan.

Verlengen Hammarskjöldsingel: intrinsiek tot de plannen voor de Scheg behoort het ontsluiten van de Scheg via een weg in het verlengde van de Hammarskjöldsingel. De Scheg wordt aan de west- en oostkant aangehaakt op de bestaande wegenstructuren van Westwijk om op deze manier een "robuust" wegennetwerk te hebben (tweezijdige ontsluiting). Aan de oostzijde gebeurt dit door de Hammarskjöldsingel te verlengen over een stuk grond parallel aan de rails van de (snel)tram. Deze verlenging was reeds in de Ontwikkelstrategie uit 2013 opgenomen als oostelijke ontsluiting. Een nieuwe ontsluitingsweg richting Bovenkerkerweg aanleggen is onwenselijk, gezien vanuit de doorstroming van het verkeer op de Bovenkerkerweg en vanuit het feit dat het verlengen van de Hammarskjöldsingel verkeerstechnisch goed mogelijk is. De intensiteiten op de Hammarskjöldsingel zijn niet zodanig hoog dat er geen ontsluiting vanuit de Scheg mogelijk is. Bovendien heeft de brede berm naast de (snel)tram in het vigerende bestemmingsplan reeds een verkeersbestemming voor openbaar vervoer en is inpassing van deze weg fysiek op deze plek goed mogelijk. Uiteraard zal de gemeente moeten voldoen aan de wet- en regelgeving rond geluid en lucht. Gezien de aanwezige ruimte tot aan de dichtst bij gelegen woningen moet inpassing van de weg goed mogelijk zijn. Een groot deel van deze groene zone (te weten een achterpad langs de woningen, een watergang en een zone van de daar gelegen gasleiding) wordt bovendien ongemoeid gelaten.

Financiën

Financiële haalbaarheidsberekening.
Bij dit plan hoort een financiële haalbaarheidsberekening (normatieve grondexploitatie en exploitatieplanberekening) die vertrouwelijk beschikbaar is gesteld. Uit deze berekening blijkt dat het in de Ontwikkelvisie en Ruimtelijk Kader beschreven plan, financieel haalbaar en uitvoerbaar is. Uiteraard zijn de berekeningen nog niet op gedetailleerd niveau uitgewerkt, omdat ook het plan niet gedetailleerd is uitgewerkt. Echter, op het niveau waarop de plannen nu zijn, is het plan haalbaar en voldoende toereikend om het onderhavige kaderstellende raadsbesluit vooruitlopend op het bestemmingsplan te nemen. Daarnaast is het plan met een conservatief oog bekeken; er is niet gerekend met te hoge opbrengsten of opbrengstenstijgingen en ook het aantal per jaar uit te geven kavels voor woningbouw is terughoudend ingestoken. De woningmarkt trekt weer aan in Amstelveen, maar dat geeft niet de mogelijkheid om op voorhand de financiële haalbaarheidsberekening minder conservatief te benaderen: de crisis van de laatste jaren is daarvoor te diep geweest en daarnaast betreft de Scheg een langjarige exploitatie, tot ongeveer 2030, binnen welke tijdsspanne nog genoeg risico's kunnen optreden.

Sluiten overeenkomsten bij verdere uitwerkingsplannen.
Bij de verdere uitwerking van de plannen voor de Scheg wordt ervoor gekozen dat de gemeente het globale bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting verder uitwerkt. De gemeente bekijkt het totaalgebied, de totaalverbanden, de totale financiën en de totale beeldkwaliteit.
Uitwerkingsplannen op basis van dit globale bestemmingsplan dienen gezamenlijk te worden uitgewerkt door de gemeente en de betreffende gebiedsontwikkelaar. Voorwaarde is dat de

gemeente hiertoe eerst een overeenkomst tot kostenverhaal sluit met de betreffende ontwikkelaar of dat wordt samengewerkt binnen het op dat moment vigerende exploitatieplan. De gemeente streeft ernaar met zoveel mogelijk grondeigenaren een anterieure overeenkomst tot kostenverhaal te sluiten voordat het globale bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting is vastgesteld. Wanneer mogelijk worden daarna ook al direct uitgewerkte bestemmingen opgenomen in het globale bestemmingsplan.

Financiële risico's.
Onder kanttekeningen is vermeld dat het waarschijnlijk is dat een exploitatieplan wordt toegepast. Vanwege het aantal grondeigenaren is het waarschijnlijk dat een dergelijk exploitatieplan noodzakelijk is. Daarom zal gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden opgesteld. Kenmerk van een exploitatieplan is dat in een vroeg stadium het gehele plan en het gehele kostenverhaal per grondeigenaar doorgerekend moeten zijn. Hierin schuilt het risico dat in dit vroege stadium kosten en opbrengsten nog niet geheel te overzien zijn en op een later moment, in negatieve zin, moeten worden bijgesteld. Het is daarom zaak dat we in dit stadium conservatief rekenen met de marges die passen bij het stadium van het plan en het plan verder stapsgewijs uitwerken en uitrekenen gedurende het langjarige planproces. Het jaarlijks bijstellen van het exploitatieplan biedt hiertoe de mogelijkheid. Echter, wanneer de bijstelling van het exploitatieplan een structurele bijstelling is, dan staat hiertegen beroep open. Daarnaast kan bij partijen die dan reeds een bijdrage hebben betaald niet achteraf nog meerkosten in rekening worden gebracht. Daarom moet goed worden gestuurd op welke momenten een structurele wijziging wordt doorgevoerd.
Bij de financiële risico's wordt hier apart nog benoemd dat voor de doortrekking van de Hammarskjöldsingel een "onderstation" (hoogspanning) voor de (snel)tram verplaatst moet worden. Dit kost meer dan € 2 miljoen. De verplaatsing van dit station is noodzakelijk omdat het verlengen van de Hammarskjöldsingel de enige ruimtelijk en financieel goed inpasbare optie is om de Scheg aan de oostzijde te ontsluiten (zie Kanttekeningen). Verplaatsing is nog niet verwerkt in de haalbaarheidsberekening voor de Scheg, aangezien eerdere aanname was dat dit station verplaatst zou worden voor de verlenging van de Amstelveenlijn naar het nieuwe opstelterrein. Momenteel vinden gesprekken plaats met vertegenwoordigers van het project Amstelveenlijn welke mogelijkheden er zijn voor verplaatsing voor of tijdens de werkzaamheden aan de Amstelveenlijn, dan wel of verplaatsing van het onderstation gekoppeld kan worden aan de mogelijke verlenging van de lijn naar Uithoorn. De uitkomst hiervan en de verwerking in de grondexploitatie en/of exploitatieplan komt uiterlijk aan bod wanneer beide producten tegelijkertijd met het bestemmingsplan worden aangeboden aan de raad ter besluitvorming (op zijn vroegst eind 2016).

Plankosten.
Voor de benodigde plankosten voor de uit te voeren werkzaamheden is een voorziening opgenomen in de Actualisering Grondexploitaties. De gemaakte en te maken plankosten worden verhaald op de ontwikkelaars van de Scheg op basis van kostenverhaalsovereenkomsten of een exploitatieplan.

Communicatie

Tijdens de totstandkoming van de Ontwikkelvisie is gesproken met de grondeigenaren over het Ruimtelijk Kader en over de financiën en het kostenverhaal. De gesprekken met de grondeigenaren volgen verder hun eigen weg richting mogelijke anterieure ontwikkelovereenkomsten.

Tijdens de totstandkoming is ook gesproken met het Kennis en AdviesTeam (KAT) Ruimte, waarin vertegenwoordigers van verschillende participatiegroepen zitten. Met name de Groenraad heeft uitgebreid gereageerd. De gemeente blijft bij de uitwerking van de plannen verder in contact met het KAT Ruimte en de Groenraad.

Daarnaast hebben de Ontwikkelvisie en het Ruimtelijk Kader vier weken ter inzage gelegen in het kader van de gemeentelijke participatie. Van deze participatie hebben zeventien personen en/of instanties gebruik gemaakt. Hun reacties en de beantwoording van het college op deze reacties zijn verwerkt in de Nota van Beantwoording die bijgevoegd is bij dit raadsvoorstel. Het grootste deel

van de reacties heeft niet geleid tot wijzigingen in de Ontwikkelvisie, hiertoe zijn de reacties met argumenten beantwoord. Er zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in de Ontwikkelvisie na de participatie:

1. Naar aanleiding van de reacties van de naastgelegen (glas)tuinbouwbedrijven is beter beschreven dat de randzone naast deze bedrijven nader moet worden uitgewerkt en dat daarbij zoveel als in redelijkheid mogelijk is, rekening moet worden gehouden met de naastgelegen bebouwing/ glastuinbouw. Er is bewust gekozen deze ontwerpslag nu nog niet te maken, omdat het Ruimtelijk Kader een dergelijk detailniveau niet heeft en daarnaast de inpassing zorgvuldig moet worden bekeken.
2. Door enkele grondeigenaren is gevraagd om hun perceel toe te voegen aan de Scheg. Dit is alleen mogelijk als het toevoegen van het perceel evident ruimtelijke voordelen heeft voor het plan en daarnaast het saldo op de exploitatie niet negatief wordt beïnvloed door deze toevoeging. Een dergelijke toevoeging wordt onderzocht voor twee percelen waarvan ook een deel buiten de 20 Ke-zone valt (en dus voor woningbouw bebouwbaar is). Daarom is voor deze twee percelen een arcering opgenomen op de essentiekaart.
3. Naar aanleiding van een vraag over het gebruiken van bodemenergie en grondwater door de naastgelegen glastuinbouw in relatie tot de Warmte Koude-Opslag die waarschijnlijk in de Scheg toegepast zal worden, is in de Ontwikkelvisie opgenomen dat er in samenwerking met de provincie en Waternet een toetsingskader wordt ontwikkeld, waarmee een efficiënt en duurzaam gebruik van het grondwater geborgd wordt.

Diegenen die hebben gereageerd in het kader van de participatie, hebben de Nota van Beantwoording ontvangen.

Procedure

De verdere procedure is dat conform het raadsbesluit gewerkt zal worden aan bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitplan. Parallel hieraan is het doel om met grondeigenaren anterieure overeenkomsten te sluiten. Conform huidige planning is het sluiten van deze overeenkomsten mogelijk tot medio 2016, aangezien deze overeenkomsten alleen kunnen worden gesloten voordat het bestemmingsplan op zijn vroegst eind 2016 door u als gemeenteraad wordt vastgesteld. Of het bouwrijp maken van de eerste fase vervolgens in 2017 kan starten is afhankelijk van het feit of een deel van het globale bestemmingsplan al met een uitgewerkte bestemming, met directe bouwtitel, is opgesteld. Anders dient eerst een uitwerkingsplanprocedure te worden doorlopen om te kunnen starten met de aanleg van de Scheg.

Bijlagen

1. Ontwikkelvisie Scheg Noorder Legmeerpolder, versie Gemeenteraad, 30 september 2015.
2. Ruimtelijk Kader De Scheg, 12 augustus 2015 (losse bijlage Ontwikkelvisie).
3. Financiële Haalbaarheidsberekening, mei 2015 (losse bijlage Ontwikkelvisie, vertrouwelijk, ter inzage bij Griffie).
4. Nota van Beantwoording, augustus 2015 (alle ingekomen reacties zijn ook integraal voor de gemeenteraad ter inzage gelegd in het papieren raadsdossier).

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

	Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
	Ongewijzigd aanvaard	A2
X	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Ontwikkelvisie (inclusief Ruimtelijk Kader) en de daarin in de kaders A tot en met J genoemde kaderstellende regels en ontwikkelvoorwaarden vast te stellen met als toevoeging in kader B dat minimaal 50 woningen in de vrije huursector in de huurcategorie van 700 tot 850 euro zullen vallen en deze als basis te beschouwen voor de verdere ruimtelijke uitwerking van de Scheg.
2. In te stemmen met de bij de Ontwikkelvisie horende vertrouwelijke financiële haalbaarheidsstudie en deze als basis te beschouwen voor de verdere financiële uitwerking van de Scheg.
3. De Nota van Beantwoording op de in het kader van de participatie ingediende reacties vast te stellen;
4. Met de grondeigenaren anterieure ontwikkelovereenkomsten te sluiten binnen het kader van de financiële haalbaarheidsstudie in aanloop naar de besluitvorming over het bestemmingsplan en bijbehorend exploitatieplan.
5. De ontwikkeling van de Scheg verder ter hand te nemen met het voorbereiden van een bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan en exploitatieplan en het verder stedenbouwkundig uitwerken van de eerste fase(s) wanneer voor deze fase(s) eerst een (voor)overeenkomst tot kostenverhaal is gesloten.
6. In de documenten als bedoeld in de punten 4 en 5 bijzondere aandacht te doen besteden aan toepassing van innovatieve maatregelen rond vliegtuiglawaai en een hoogwaardige kwaliteit van inrichting en materialisatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 53

Datum B&W-besluit 25 augustus 2015, gewijzigd 22 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 15 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" met planidentificatie NL.IMRO.0362.13-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.
3. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de Nota van Beantwoording (NvB), behorende bij het raadsvoorstel, ongegrond te verklaren.
4. Het beeldkwaliteitsplan Middenwaard vast te stellen.
5. Vast te stellen de (vertrouwelijke) grondexploitatie voor de woningbouw in Middenwaard.
6. De grondexploitatie meerjarig te verwerken in de actualisering grondexploitaties 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Om voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen een toekomstbestendige juridisch-planologisch kader te bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Het huidige bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost" dateert uit 2005 en dient binnen tien jaar te worden herzien.

Argumenten

De raad kan door in te stemmen met het bestemmingsplan Amstelveen Zuid–Oost aan zijn wettelijke verplichting voldoen. De bevoegdheid tot het invorderen van leges wordt zo gecontinueerd.
Ook maakt het gewenste woningbouwontwikkelingen in Middenwaard mogelijk.
De grond is in eigendom van de gemeente en zal worden uitgegeven ten behoeve van woningbouw. In het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost' was de grond nog gereserveerd voor de afslag van

de rijksweg A3. De gronden van Middenwaard zijn gewijzigd naar Woongebied 1 en 2 en er ligt voor een deel een wijzigingsbevoegdheid op. Voor het plan zijn hogere geluidswaarden vastgesteld.

Omwille van de flexibiliteit zijn enkele bestemmingen verruimd tot gemengde bestemmingen.

Kanttekeningen

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend.

Financiën

De locaties Middenhoven zal worden ontwikkeld als woningbouwlocatie. Voor deze locatie geldt dat de voorziene grondexploitatiekosten gedekt zullen worden door de verwachte opbrengsten van de gronduitgifte. Het is dus ook niet nodig een exploitatieplan vast te stellen voor de ontwikkeling van deze locatie.

Communicatie

Voor Middenwaard heeft er een apart communicatietraject plaatsgevonden met informatiebijeenkomsten, (nieuws)brieven en een informatieboekje. Ook staat het bouwproject vermeld op de website van Amstelveen met de laatste stand van zaken.

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant gepubliceerd en via de website van Amstelveen bekend gemaakt. Tevens worden de indieners van zienswijzen op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 14 mei tot 24 juni 2015 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn twee zienswijzen tijdig ingediend. De NvB met een samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Ambtshalve is voor het pand dr. Willem Dreesweg 6-8 een aanpassing gedaan conform een verleende vergunning en is er naast een kantoorbestemming ook maatschappelijke functies toegestaan.

<u>Ambtshalve wijziging</u>:
Planregels
Artikel 18 Kantoor: ter plaatse van de functieaanduiding ‘maatschappelijk’ zijn maatschappelijke functies toegestaan.

Verbeelding
Op het pand dr. Willem Dreesweg 6-8 is de functieaanduiding ‘naschoolse opvang’ vervangen door de functieaanduiding ‘maatschappelijk’ .

1. Bestemmingsplan “Amstelveen Zuid-Oost 2015” bestaande uit toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels.
2. Beeldkwaliteitsplan Middenwaard Amstelveen Zuid-Oost.
3. Nota van Beantwoording.
4. Grondexploitatie Middenwaard (vertrouwelijk ter inzage bij de griffie).

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt als bespreekpunt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.

In het plan zit ook een pand op de dr. Willem Dreesweg 6-8 met een kantoorbestemming met een nadere aanduiding dat er een naschoolse opvang is toegestaan. Eind 2014 is er een omgevingsvergunning verleend om op het pand naast een kantoorbestemming ook een maatschappelijke bestemming toe te staan. Ondertussen zit in het pand het Nova College. Per abuis is de verleende omgevingsvergunning niet opgenomen in het bestemmingsplan. B&W hebben in hun vergadering van 22 september 2015 besloten dit te corrigeren door op het pand naast een kantoorbestemming een nadere functieaanduiding 'maatschappelijk' op te leggen zodat er ook maatschappelijke functies zijn toegestaan (conform verleende vergunning). Het raadsvoorstel en de bijlagen zijn waar nodig aangepast.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" met planidentificatie NL.IMRO.0362.13-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.
3. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de NvB, behorende bij het raadsvoorstel, ongegrond te verklaren.
4. Het beeldkwaliteitsplan Middenwaard vast te stellen.
5. Vast te stellen de (vertrouwelijke) grondexploitatie voor de woningbouw in Middenwaard.
6. De grondexploitatie meerjarig te verwerken in de actualisering grondexploitaties 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Amstelveen Zuid-Oost 2015

Inhoudsopgave

PLANREGELS **5**

Hoofdstuk 1 **INLEIDENDE REGELS** **6**
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 20

Hoofdstuk 2 **BESTEMMINGSREGELS** **22**
Artikel 3 Agrarisch 22
Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 25
Artikel 5 Bedrijf 31
Artikel 6 Bedrijf - 1 33
Artikel 7 Bedrijf - 2 35
Artikel 8 Bedrijf - 3 37
Artikel 9 Bedrijf - 4 39
Artikel 10 Bedrijf - 5 41
Artikel 11 Bedrijf - Nutsvoorzieningen 43
Artikel 12 Centrum 44
Artikel 13 Gemengd 46
Artikel 14 Gemengd - 1 48
Artikel 15 Gemengd - 2 50
Artikel 16 Groen 51
Artikel 17 Horeca 53
Artikel 18 Kantoor 54
Artikel 19 Maatschappelijk 55
Artikel 20 Maatschappelijk - Gezondheidszorg 56
Artikel 21 Recreatie - Volkstuin 57
Artikel 22 Tuin 59
Artikel 23 Tuin - Parkeertuin 62
Artikel 24 Verkeer 65
Artikel 25 Verkeer - Garagebox 66
Artikel 26 Verkeer - Openbaar Vervoer 67
Artikel 27 Verkeer - Parkeren 68
Artikel 28 Verkeer - Verblijfsgebied 69
Artikel 29 Water 70
Artikel 30 Wonen 71
Artikel 31 Wonen - 1 74
Artikel 32 Wonen - Woonwagenstandplaats 76
Artikel 33 Wonen - Woonzorg 78
Artikel 34 Woongebied - 1 80
Artikel 35 Woongebied - 2 82
Artikel 36 Leiding-Gas 84
Artikel 37 Leiding - Water 86
Artikel 38 Waarde - Archeologie 88
Artikel 39 Waarde-Ecologie 90
Artikel 40 Waterstaat - Waterkering 92

Hoofdstuk 3 **ALGEMENE REGELS** **93**
Artikel 41 Anti-dubbeltelregel 93
Artikel 42 Algemene bouwregels 94
Artikel 43 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2 95
Artikel 44 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3 96
Artikel 45 Wetgevingszone wijzigingsgebied 1 en 2 97
Artikel 46 Wetgevingszone wijzigingsgebied 3 98
Artikel 47 Algemene afwijkingsregels 99
Artikel 48 Procedureregels wijzigingsbevoegdheid 100
Artikel 49 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening 101

Hoofdstuk 4 **OVERGANGS- EN SLOTREGELS** **102**
Artikel 50 Overgangsrecht 102
Artikel 51 Slotregel 103

PLANREGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.13-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:

een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.8 aanpijling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren, met dien verstande dat onder meer:

- een paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
- een paardenfokkerij en het houden van paarden voor de melkproductie wordt aangemerkt als agrarisch bedrijf.

1.10 agrarische bedrijfsvoering, grondgebonden:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.11 agrarische bedrijfsvoering, niet grondgebonden:

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.12 agrarisch bouwvlak

een aaneengesloten stuk grond waarop geconcentreerde bebouwing ten behoeve van één al of niet grondgebonden agrarische bedrijfsvestiging is toegestaan;

1.13 agrarisch deskundige:

een aan te wijzen onafhankelijke deskundige;

1.14 agrarisch handels- en hulpbedrijf:

een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.15 agrarische nevenfuncties:

het ontplooien van activiteiten op een agrarisch perceel die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.16 agrarisch recreatief medegebruik:

vormen van agrarische recreatie waarbij gronden met een agrarische bestemming mede gebruikt (voor derden) worden voor agrarisch recreatieve activiteiten;

1.17 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld inde Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293);

1.18 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.19 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.20 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.21 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.22 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.23 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. De bedrijfswoning is slecht toelaatbaar indien, de woning gelet op de aard, inrichting, de omvang en de continuïteit van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering;

1.24 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.25 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.26 beschermd stads-dorpsgezicht:

aanwijzing als beschermd stads- en dorpsgezicht zoals bedoeld in de Monumentenwet en de Monumentenverordening van de gemeente Amstelveen;

1.27 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.28 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.29 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.30 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.31 boeiboord

de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.32 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.33 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.34 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.35 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.36 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.37 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.38 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.39 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.40 carport:

een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.41 containerbergingen

bergingen voor de kliko's/rolemmer;

1.42 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.43 dagrecreatie extensief:

recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, dat in hoofdzaak gericht is op natuur- en landschapsbeleving (voor derden), zoals wandelen, fietsen en paardrijden, waarbij in het algemeen het verlangen naar rust voorop staat en het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is;

1.44 dagrecreatie intensief:

recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, al dan niet doorgebracht in onderkomens, die na afloop van het verblijf tezamen met de andere meegebrachte voorwerpen, worden verwijderd, waarbij in het algemeen gebruik wordt gemaakt van een min of meer geconcentreerd voorzieningenpakket en waar het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid relatief groot kan zijn;

1.45 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.46 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.47 dakkaper

een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.48 dakopbouw:

een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.49 dakterras:

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.50 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.51 detailhandel ondergeschikt

staat ten dienste van de hoofdbestemming met een maximum van 100 m2 of 10% van het bruto vloer oppervlak. Verkoop bij cateringbedrijven en groothandels in de volgende branches die relevant zijn voor de hoofdwinkel structuur, te weten: dagelijkse goederen (kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica) zijn uitgesloten op de bedrijventerreinen. Verkoop van ter plaatse gemaakte producten wordt niet beschouwd ten dienste van de hoofdbestemming van het gebouw te zijn.

1.52 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten zoals kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.53 dierenpension:

een bedrijf dat gericht is op de tijdelijke opvang en verzorging van paarden, niet zijnde manege activiteiten, honden katten en andere kleine huisdieren;

1.54 dijkwoning:

woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.55 dove gevel:

een gevel zonder te openen delen;

1.56 druiplijn:

De lijn die van onderen het dak begrenst;

1.57 ecologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.58 eengezinshuis/eengezinswoning:

een woning bestemd voor één huishouden;

1.59 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.60 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.61 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.62 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde wordt begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.63 evenement:

een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg, binnen gebouwen of op het openbare water met uitzondering van manifestaties, betogingen, jaar- en weekmarkten;

1.64 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.65 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.66 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.67 geluidreducerende maatregelen:

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.68 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.69 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.70 geurgevoelig object:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

1.71 goot

opvangbak voor hemelwater;

1.72 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.73 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.74 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.75 hoogtescheidingslijn:

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.76 horeca 1, daghoreca:

horecabedrijven zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons;

1.77 horeca 2, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.78 horeca 3, cafés, eetcafe's, bars:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.79 horeca 4, dancings, discotheken, nachtclubs:

een bedrijf, dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van gelegenheid tot dansen al dan niet in combinatie met het verstrekken van alcohol en niet alcohol-houdende dranken, zoals een dancing of discotheek;

1.80 horeca 5, hotel:

een bedrijf, dat is gericht op het verschaffen van logies en het daarmee verband houdende ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen en cursussen;

1.81 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.82 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen

worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.83 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.84 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.85 kas:

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van onder meer vruchten, bloemen of planten;

1.86 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.87 kruin

het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.88 kunstwerk

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.89 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.90 kwetsbaar object, beperkt:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.91 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.92 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.93 lessenaarsdak:

dak met één hellend, niet onderbroken, dakvlak;

1.94 ligplaats:

een ruimte, die wordt ingenomen door een woonschip, -ark en/of bedrijfsschip;

1.95 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten in de medische, sociale, educatieve, culturele, religieuze en administratieve sfeer en andere vormen van dienstverlening, die een min of meer openbaar karakter hebben;

1.96 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.97 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een gebouw zal worden opgericht;

1.98 manege:

een bedrijf, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het geven van paardrijlessen, het verzorgen, africhten c.q. trainen van paarden en het beoefenen van de ruitersport met een publieke recreatieve- en sportfunctie, al dan niet gecombineerd met het fokken en de verkoop van paarden;

1.99 mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.100 natuur- en landschapsontwikkeling:

ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.101 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.102 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.103 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.104 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.105 ondergeschikte horeca:

horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.106 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.107 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.108 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.109 paarden, hobbymatig:

het houden van paarden waarbij een winstoogmerk ontbreekt en het houden van een beperkt aantal paarden (maximaal 5) strekt ter persoonlijk gebruik van de paarden door de bewoners van het betrokken perceel;

1.110 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van bouwkundige voorzieningen, zoals een omheining en lichtmasten;

1.111 paardenfokkerij:

het bedrijfsmatig houden van paarden, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het fokken (inclusief opfokken en kunstmatige inseminatie), africhten c.q. trainen en verhandelen van paarden;

1.112 paardenhouderij:

het bedrijfsgericht houden van paarden, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het verzorgen, africhten c.q. trainen van en rijden met paarden, zonder publieke recreatieve- of sportfunctie, zoals een pensionstalling of manege;

1.113 paardenpension:

een bedrijf waarvan de activiteiten uitsluitend of in hoofdzaak bestaan uit het houden van paarden van derden. Hieronder wordt verstaan de verhuur van stalling met accommodatie en/of weiland, het verzorgen van paarden en de mogelijkheid voor derden om hun ter plaatse gestalde paarden te berijden. Onder een paardenpension wordt geen manege verstaan.

1.114 peil:

a. Voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. Voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. Indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.115 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.116 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.117 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.118 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.119 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.120 recreatief medegebruik:

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten zoals wandelen, fietsen, varen, zwemmen, vissen en daarmee gelijk te stellen activiteiten;

1.121 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.122 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.123 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.124 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.125 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.126 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.127 talud

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.128 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.129 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.130 tuinhuis:

een gebouw ten behoeve van een volkstuin, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, dat niet voor bewoning is bestemd;

1.131 verblijfsrecreatie:

het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension of een woning anders dan een vakantiehuis, verblijf bij een volkstuin en een tent of caravan;

1.132 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.133 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd eventueel in combinatie met ondergeschikte detailhandel en/of wasstraat;

1.134 voetspoor:

een door voetafdrukken ontstane onverharde route door een overigens natuurlijk gebied;

1.135 volkstuinen:

grond waarop, anders dan ten dienste van een agrarisch bedrijf, op kleine schaal voedings- en/of siergewassen worden geteeld en voor eigen behoefte;

1.136 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.137 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.138 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.139 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.140 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
2. gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
3. noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.141 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.142 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.143 weg

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.144 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.145 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.146 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.147 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.148 woonzorg:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte bijvoorbeeld ten behoeve van personen voor wie de normale woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten, of anderszins verzorgingsbehoevenden;

1.149 zorgboerderij:

een (functionerend) agrarisch bedrijf met een specifieke vorm van agrarische verbreding die bestaat uit kleinschalige zorgactiviteiten in de vorm van dagopvang aan zorgvaders die op therapeutische basis meehelpen en/of aanwezig zijn bij (onderdelen van) de bedrijfsuitoefening;

1.150 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

1.151 zoneringsregeling:

de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geldende regels inzake de zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen en watertransportleidingen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak (binnenhoek);

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

Toepassing ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrens niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. recreatief medegebruik;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Afwijken van bouwregels

3.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van paardenbakken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van een productiegerichte en hobbymatige paardenhouderij met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 4 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

3.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een agrarisch bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor de bouw van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw per agrarisch bedrijf, indien onvoldoende ruimte binnen het agrarisch bouwvlak aanwezig is of plaatsing binnen het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de goot- en bouwhoogte mag niet meer dan respectievelijk 3,00 meter en 6,00 meter bedragen;
b. de oppervlakte mag niet meer dan 50 m2 bedragen;
c. de dakhelling mag niet minder dan 15° en niet meer dan 45° bedragen;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 5,00 meter bedragen.
e. de afstand van enig punt tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen;

3.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van mestopslagplaats

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 3.2.1 voor het oprichten van een mestopslagplaats met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien onvoldoende ruimte binnen het agrarisch bouwperceel aanwezig is of plaatsing binnen het bouwvlak vanwege milieuhygiënische redenen niet mogelijk is.

Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de mestopslag mag niet meer dan 3000 m³ bedragen;
b. de hoogte van de mestopslag mag niet meer zijn dan 5,50 meter;
c. de afstand tot het agrarisch bouwvlak mag niet meer dan 50 meter bedragen;
d. de afstand van enig punt van de mestopslag tot nabijgelegen woningen van derden mag niet minder dan 50 meter bedragen;

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
h. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
g. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden gericht op of dienstig aan de realisering van de bestemming dan wel voortvloeiend uit normaal onderhoud of beheer van deze gronden.

3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' is een woning toegestaan;
d. ter plaatse van de functieaanduiding 'detailhandel' is ondergeschikte detailhandel van agrarisch gerelateerde produkten toegestaan;

met de daarbij behorende:

e. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 10 meter;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte van silo´s mag niet meer bedragen dan 15 meter;
e. de afstand tot de denkbeeldige voorgevellijn van de bedrijfswoning tot aan het bedrijfsgebouw dient ten minste 10 meter te bedragen.

4.2.2 Bedrijfswoning/woning

Voor het bouwen van bedrijfswoningen/woning gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen/woning dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning/woning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 12 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning/woning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

4.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij een bedrijfswoning/woning gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning/woning mogen bijgebouwen worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 60 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen maximaal 1.50 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van (licht-)masten mag maximaal 4 meter bedragen;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

4.2.5 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:

a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. indien de windturbine op het maaiveld wordt gebouwd mag de ashoogte van de windturbine niet meer bedragen dan 7 meter;
b. indien de windturbine op het platte dak van een gebouw wordt gerealiseerd mag de bouwhoogte van de windturbine maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

4.3.2 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfswoning

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.2.2 onder d voor het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning tot maximaal 1000 m3 met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. sprake moet zijn van een minimale kavelbreedte van 30 meter;
b. er moet een minimale onderlinge afstand tussen woningen/hoofdgebouwen bestaan van 15 meter;
c. De uitbreiding mag niet leiden tot 2 afzonderlijke woningen.

Bij het verlenen van de afwijking wordt getoetst of:

a. er geen afbreuk wordt gedaan aan stedenbouwkundige, cultuurhistorische of karakteristieken van het gebied en bebouwing;
b. en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet worden beperkt.

4.3.3 Afwijken diversen

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. het bepaalde in lid 4.2.1 onder b voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 meter en 12 meter, indien aangetoond is dat het noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
b. het bepaalde in lid 4.2.1 onder d voor het bouwen van een silo met een hoogte van 25 meter, indien aangetoond is dat het noodzakelijk is voor de

bedrijfsvoering ;
c. voor het van vorm veranderen van agrarische bouwpercelen, op de verbeelding, met inachtneming van de volgende regels:
    1. de afwijkingsbevoegdheid mag ten behoeve van het betrokken agrarisch bouwperceel slechts één keer worden toegepast;
    2. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel mag bij het van vorm veranderen niet worden vergroot.

Bij het verlenen van een afwijking wordt getoetst of:

a. er geen afbreuk wordt gedaan aan stedenbouwkundige, cultuurhistorische of karakteristieken van het gebied en bebouwing;
b. en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    1. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    2. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
h. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

4.4.2 Afwijken van de gebruiksregels t.b.v. stallen van caravans

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.4.1. onder a voor het binnen de bedrijfsbebouwing stallen van meer dan 5 caravans. Deze omgevingsvergunning wordt verleend:

a. als dit toekomstige herstructurering, reconstructie, bestaande bedrijvigheid of andere ruimtelijke opgaven (onder andere waterberging en wegen) niet in de weg staat;
b. dan nadat door de aanvrager is aangetoond dat geen rendabele bedrijfsvoering conform de bestemming meer mogelijk is;
c. als aangetoond kan worden dat er verzoeken om stallingsruimte zijn;
d. als de stalling geen onevenredige verkeersaantrekkende werking hebben;
e. als omringende bedrijven of woningen niet worden belemmerd in hun functie;
f. als de stalling alleen inpandig plaatsvindt en binnen de bestaande bebouwing.

4.5 Afwijkingsregels t.b.v. nevenactiviteiten

4.5.1 Afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van nevenactiviteiten op een bestaand agrarisch bedrijf. Verzoeken hiertoe dienen aan de hand van onderstaande indicatieve lijst te worden getoetst:

FUNCTIE:	**TOELAATBAAR J/N**
Agrarisch aanverwante functies	
- Agrarische hulpbedrijven:	
Loonbedrijven	JA
Onderhoud/Verkoop landbouw- en melkmachines	JA
Fouragehandel	JA
Zaaigoed en pootgoed	JA
- Agrarische nevenbedrijven:	
Veetransportbedrijven	JA
Veehandelsbedrijven	JA
Opslagdoeleinden	JA
- Semi-agrarische bedrijven:	
Hoveniersbedrijven	JA
Boomverzorgingsbedrijven	JA
Natuur- en landschapsbeheer	JA
- Paardenhouderijen (productiegericht):	
Africhtingsbedrijf	JA
Trainingsstal	JA
Ambachtelijke landbouwproductieverwerkende bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Imkerij	JA
Palingrokerij	JA
Wijnmakerij	JA
Riet- en vlechtwerk	JA
Kaasmakerij	JA
Overige ambachtelijke bedrijven (kleinschalige bedrijfsmatige activiteit)	
Schildersbedrijven	JA
Installatiebedrijven	JA
Elektronisch installatiebedrijf	JA
Dakdekkersbedrijf	JA
Rietdekkersbedrijf	JA
Meubelmakerij/restauratie	JA
Meubelstoffeerderij	JA
Vervaardiging en reparatie sieraden	JA
Vervaardiging en reparatie muziekinstrumenten	JA

Spel- en speelgoedfabricatie	JA
Spinnen en weven van textiel	JA
Vervaardiging van textielwaren	JA
Kledingvervaardiging	JA
Reparatiebedrijven gebruiksgoederen	JA
Pottenbakkerij	JA
Natuursteenbakkerij/beeldhouwerij	JA
Zeefdrukkerij	JA
Klompenmakerij	JA
Recreatie:	
- Verblijfsrecreatie *1:	
Kampeerboerderij	JA
Kleinschalig kamperen	JA
Boerderijkamers	JA
- Speeltuin	JA
- Paardenhouderij (gebruiksgericht):	
Pension en wedstrijdstallen	JA
Maneges	JA
Handelsstallen	JA
- Sauna	JA
- Verhuur:	
Fietsen	JA
*Aan huis-gebonden beroepen *2:*	
Individuele (para)medische/therapeutische praktijk	JA
Dierenarts	JA
Atelier/expositieruimte	JA
Adviesbureau	JA
Computerservicebedrijf	JA
Overige dienstverlening:	
Kleine zorginstelling/zorgboerderij	JA
Dierenkliniek	JA

*1 Op een kampeerboerderij wordt recreatief nachtverblijf geboden in een daarvoor ingericht bedrijfsgebouw op het agrarisch bedrijf. Het gaat om korte verblijven met een seizoensgebonden karakter. Kleinschalig kamperen werd ook wel kamperen bij de boer genoemd. Het is de bekendste vorm van agrotoerisme waarbij maximaal 15 kampeermiddelen geplaatst kunnen worden. Toilet- en wasvoorzieningen dienen hierbij in bestaande gebouwen geplaatst te worden. Het erf dient groot genoeg te zijn en de functie dient landschappelijk goed inpasbaar te zijn. Met boerderijkamers worden min of meer zelfstandig appartementen op het agrarisch bedrijf aangeboden ten behoeve van recreatief verblijf. Binnen in de bedrijfsgebouwen kan een aantal appartementen of kamers worden gerealiseerd.
*2 Onder huis-gebonden beroepen wordt verstaan: Het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch (para)medisch, therapeutisch of daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, die door de beperkte omvang in een ondergeschikt gedeelte van de bedrijfswoning met de daarbij behorende bebouwing – met behoud van de normale woonfunctie wordt uitgeoefend.

4.5.2 Voorwaarden voor afwijken

Voor het toestaan van nevenactiviteiten als bedoeld onder lid 4.5.1 gelden voorts de volgende voorwaarden:

a. de nevenactiviteiten vinden plaats in bestaande agrarische bouwwerken zoals bedoeld in Artikel 1 onder 1.38;
b. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
c. er kan geen sprake zijn van toename van het bebouwd oppervlak;
d. de schaal van de nevenactiviteiten dient kleinschalig van aard te zijn t.o.v. het hoofdgebruik en kan worden gerealiseerd tot maximaal 25% (van het vloeroppervlak) van de bestaande bedrijfsbebouwing;
e. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
f. het gebruik mag niet leiden tot een substantiële beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
g. de nevenactiviteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
h. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, danwel te realiseren ontsluitingssituatie;
i. de nevenactiviteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
j. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd;
k. parkeren dient te geschieden op eigen terrein;
l. buitenopslag is niet toegestaan.

4.5.3 Afwijken t.b.v. vernieuwbouw bij nevenactiviteiten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.5.2 sub b ten behoeve van vernieuwbouw van bestaande bedrijfsgebouwen voor nevenactiviteiten. Hiervoor geldt naast de voorwaarden zoals genoemd in 4.5.2 b t/m l de volgende voorwaarde: er dient aangetoond te worden dat de bestaande bedrijfsbebouwing functioneel niet geschikt is voor de nevenfunctie of dat de bouwkundige staat slecht is.

Artikel 5 Bedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 1 behorende bij deze planregels onder de categorieën 1 en 2, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg' is een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
e. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
f. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 5.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
    1. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
        1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
        2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (Bijlage 1) onder de categorieën 1, 2;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 onder de categorieën 1, 2.

Artikel 6 Bedrijf - 1

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 3 behorende bij deze planregels onder de categorieën I en II;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 6.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in de Staat van inrichtingen (Bijlage 3) onder de categorieën I en II;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 3 onder de categorieën I en II.

Artikel 7 Bedrijf - 2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III, waarvan het aandeel van de administratieve ruimten per vestiging niet hoger mag zijn dan 50% van de gerealiseerde brutovloeroppervlakte, een eventueel gebouwde parkeervoorziening niet meegerekend, met een maximum van 2000 m2 brutovloeroppervlakte, ;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 7.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 50% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (Bijlage 2 en Bijlage 3) onder de categorieën I, II en III;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

7.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III.

Artikel 8 Bedrijf - 3

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III, waarvan het aandeel van de administratieve ruimten per vestiging niet hoger is dan 70% van het gerealiseerde brutovloeroppervlak, een eventueel gebouwde parkeervoorziening hierbij niet meegerekend;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 8.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

8.2.3 Windturbines

Voor het bouwen van een windturbine gelden de volgende regels:

a. een windturbine mag op het platte dak gerealiseerd worden;
b. de bouwhoogte van de windturbine mag maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. een dakoppervlak mag maximaal voor 25% worden bebouwd, dit is inclusief de toegelaten overschrijdingen uit artikel 42.1 onder b;
f. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

8.3 Specifieke gebruiksregels

8.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;

b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 70% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 8.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III.

Artikel 9 Bedrijf - 4

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III, waarvan het aandeel van de administratieve ruimten per vestiging niet hoger mag zijn dan 50% van de gerealiseerde brutovloeroppervlakte, een eventueel gebouwde parkeervoorziening niet meegerekend met een maximum van 2000 m2 brutovloeroppervlakte;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 9.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

9.2.3 Windturbines

Voor het bouwen van een windturbine gelden de volgende regels:

a. een windturbine mag op het platte dak gerealiseerd worden;
b. de bouwhoogte van de windturbine mag maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. een dakoppervlak mag maximaal voor 25% worden bebouwd, dit is inclusief de toegelaten overschrijdingen uit artikel 42.1 onder b;
f. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

9.3 Specifieke gebruiksregels

9.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 50% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III ;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

9.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 9.1 sub a t/m c en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III .

Artikel 10 Bedrijf - 5

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III, waarvan het aandeel van de administratieve ruimten per vestiging niet hoger mag zijn dan 70% van de gerealiseerde brutovloeroppervlakte, een eventueel gebouwde parkeervoorziening niet meegerekend, met een maximum van 2000 m2 brutovloeroppervlakte;
b. parkeergarage;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
e. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
f. detailhandel ten dienste van het bedrijf.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 10.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter m voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

10.2.3 Windturbines

Voor het bouwen van een windturbine gelden de volgende regels:

a. een windturbine mag op het platte dak gerealiseerd worden;
b. de bouwhoogte van de windturbine mag maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. een dakoppervlak mag maximaal voor 25% worden bebouwd, dit is inclusief de toegelaten overschrijdingen uit artikel 42.1 onder b;
f. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 70% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III ;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

10.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 10.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 2 en Bijlage 3 onder de categorieën I, II en III .

Artikel 11 Bedrijf - Nutsvoorzieningen

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, waterzuiveringsinstallatie en warmte- en koudeopslag en daarmee gelijk te stellen gebouwen;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte is maximaal zes meter, tenzij anders aangeduid;
c. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

11.3 Specifieke gebruiksregels

11.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 12 Centrum

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van detailhandel, dienstverlenende voorzieningen en horecadoeleinden 1;
b. gebouwen ten behoeve van horeca 2 met een maximale oppervlakte per winkelcentrum voor:
   - Middenhoven 250 m2
   - Waardhuizen 320 m2 en
   - Groenhof 600 m2;
c. parkeervoorziening/garage;
d. ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' zijn woningen toegestaan boven de begane grondbouwlaag, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
e. ter plaatse van de functieaanduiding 'gemengd' zijn kantoren en gezondheidszorg toegestaan boven de begane grondbouwlaag;
f. ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' is kantoor toegestaan boven de begane grondbouwlaag;
g. ter plaatse van de functieaanduiding 'maatschappelijk' zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
i. terrassen;

met daaraan ondergeschikt:

j. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
k. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de oppervlakte voor horeca type 2 in winkelcentra, zoals bedoeld in lid 12.1 sub a mag niet meer bedragen dan:
   - Middenhoven 250 m2
   - Waardhuizen 320 m2 en
   - Groenhof 600 m2;
d. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 1 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

12.3 Specifieke gebruiksregels

12.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van woningen voor meer dan 30% voor bedrijf en/of beroep aan huis;
c. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 13 Gemengd

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2, zoals opgenomen in Bijlage 1 behorende bij deze regels (met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen);
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' zijn woningen toegestaan, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
c. dienstverlening;
d. sport;
e. maatschappelijke voorzieningen;
f. gezondheidszorg;
g. kantoren;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken geen gebouw zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
j. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

13.3 Specifieke gebruiksregels

13.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2 in de Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
d. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;

e. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

13.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 13.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 onder de categorieën 1, 2.

Artikel 14 Gemengd - 1

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 en 2, zoals opgenomen in Bijlage 1 behorende bij deze regels (met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen);
b. dienstverlenend bedrijf;
c. maatschappelijke voorzieningen;
d. kantoren;

met de daarbij behorende:

e. bouwwerken geen gebouw zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

14.3 Specifieke gebruiksregels

14.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in Bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2 in de Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

14.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken worden van het bepaalde in lid 14.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 onder de categorieën 1, 2.

Artikel 15 Gemengd - 2

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
b. kantoren;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken geen gebouw zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
e. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
c. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
d. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Groen

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen-slibterrein' is een slibterrein toegestaan;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'cultuurhistorie' dient het aanwezige monumentale verdedigingswerk (post nr. 12) in stand te worden gehouden;

met daaraan ondergeschikt:

d. parkeervoorzieningen;
e. fietsenstalling;
f. fiets-, voet en ruiterpaden;
g. speelvoorzieningen;
h. water, waterlopen en waterpartijen;
i. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
k. bruggen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van lichtmasten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

16.2.3 Fietsenstalling

Voor het bouwen van een fietsenstalling geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

16.3 Specifieke gebruiksregels

16.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 17 Horeca

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van horecavoorzieningen:
ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca tot en met categorie 2' is horeca 1 en 2 toegestaan;

met de daarbij behorende:-

b. parkeervoorzieningen;
c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
d. terrassen;

met daaraan ondergeschikt:

e. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een gebouw mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

17.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

17.3 Specifieke gebruiksregels

17.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 18 Kantoor

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van kantoren;
b. parkeergarage;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'naschoolse opvang' is naschoolse opvang toegestaan;

met de daarbij behorende:

d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
g. horecavoorzieningen ten dienste van het kantoor tot en met categorie II.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

18.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

18.3 Specifieke gebruiksregels

18.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik ten behoeve van zelfstandige horeca;
e. het gebruik van bouwwerken voor bewoning.

Artikel 19 Maatschappelijk

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - schooltuin' zijn schooltuinen toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

d. horeca tot en met categorie I ten dienste van de maatschappelijke bestemming;
e. detailhandel ten dienste van de maatschappelijke bestemming;
f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en het overige.

19.3 Specifieke gebruiksregels

19.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden als begraafplaats, asielzoekerscentrum en verslavingszorg;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
d. het gebruik van gebouwen voor bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige horeca.

Artikel 20 Maatschappelijk - Gezondheidszorg

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Gezondheidszorg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en gronden ten dienste van de gezondheidszorg zoals bijvoorbeeld een ziekenhuis;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. detailhandel ten dienste van de bestemming;
d. horeca tot en met categorie 2 ten dienste van de bestemming;
e. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. een gebouwde parkeervoorziening mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
e. een fietsenstalling mag ook buiten het bouwvlak worden gebouwd;
f. de bouwhoogte van een fietsenstalling mag niet meer bedragen dan 3 meter.

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

20.3 Specifieke gebruiksregels

20.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden als begraafplaats en asielzoekerscentrum;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
d. het gebruik van gebouwen voor bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige horeca.

Artikel 21 Recreatie - Volkstuin

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Volkstuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. volkstuinen;

met de daarbij behorende:

b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. verenigingsgebouw;
e. fietsenstalling;
f. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
g. paden;

met daaraan ondergeschikt:

h. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
j. horecavoorziening tot en met categorie 1.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Verenigingsgebouw

Voor het bouwen van een verenigingsgebouw gelden de volgende regels:

a. er mag één verenigingsgebouw worden gerealiseerd;
b. de oppervlakte van een verenigingsgebouw mag niet meer bedragen dan 15 m2;
c. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 15°. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

21.2.2 Afstand tussen bebouwing en tot perceelsgrens

De afstand tussen de bebouwing en de perceelsgrens dient ten minste 2 meter te bedragen.

21.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van gereedschapskisten mag maximaal 0,75 meter bedragen met een maximale oppervlakte van 2 m2;
b. de hoogte van de terreinafscheiding mag niet meer dan 2 meter bedragen;
c. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
d. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

21.3 Specifieke gebruiksregels

21.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
b. het gebruik van gronden en gebouwen voor een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden en gebouwen voor detailhandel;
d. het gebruik van gronden en gebouwen voor zelfstandige horeca;
e. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de

bestemming gerichte beheer van de gronden;

f. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
g. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
h. voor sport- of wedstrijdterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport;
i. het planten van houtgewas;
j. het gebruik van bebouwing als hoofdverblijf ten behoeve van bewoning.

Artikel 22 Tuin

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;
d. fietsenbergingen voorzover het achtererfgebied niet bereikbaar is vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied en als er geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden zijn die direct bereikbaar zijn vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied;

met de daarbij behorende:

e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

f. verhardingen;
g. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;
h. containerbergingen;
i. inritconstructies voor parkeergarage.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 22.2.3, 22.2.4 en 22.2.5.

22.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
   1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
   2. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
   3. een afscheiding van 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
   4. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
   5. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
c. een vijver is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de oppervlakte mag ten hoogste 50 m2 bedragen;
   2. een vijver mag niet meer dan 0,3 meter boven het aansluitend terrein uitsteken;
   3. een vijver is alleen bedoeld voor het houden van aan water gebonden flora- en fauna, dus niet als zwemvijver.

22.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
    1. van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
    2. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 22.2.4 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

22.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 22.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden in dezelfde gevel of is vergund.

22.2.5 (Fietsen-)bergingen

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
b. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
c. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
e. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd.

22.3 Afwijken van de bouwregels

22.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 22.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 22.2.3 onder g;
b. het bepaalde in artikel 22.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 22.2.3 onder e en g;
c. het bepaalde in artikel 22.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;

d. het bepaalde in artikel 22.2.3 sub e onder 1 ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

22.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 22.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

22.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
b. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
c. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

22.4 Specifieke gebruiksregels

22.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inritconstructies/vergunning aanwezig is.

Artikel 23 Tuin - Parkeertuin

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - Parkeertuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeervoorzieningen;
c. entreeportalen;
d. erkers;
e. fietsenbergingen voorzover het achtererfgebied niet bereikbaar is vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied en als er geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden zijn die direct bereikbaar zijn vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied;

met de daarbij behorende:

f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

g. containerbergingen;
h. verhardingen.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 23.2.3 en 23.2.4.

23.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige;
c. voor erf- en perceelsafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
    2. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
    3. een afscheiding van 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk, dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    4. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
    5. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
d. een vijver is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. de oppervlakte mag ten hoogste 50 m2 bedragen;
    2. een vijver mag niet meer dan 0,3 meter boven het aansluitend terrein uitsteken;
    3. een vijver is alleen bedoeld voor het houden van aan water gebonden flora-

en fauna, dus niet als zwemvijver.

23.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
    1. van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeersdoeleinden en groenvoorzieningen;
    2. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 23.2.4 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund;
h. een erker wordt niet toegestaan als door de erker geen mogelijkheid meer is om een parkeerplaats in stand te houden.

23.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeersdoeleinden en groenvoorzieningen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 23.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund;
f. een entreeportaal wordt niet toegestaan als door de entreeportaal geen mogelijkheid meer is om een parkeerplaats in stand te houden.

23.2.5 Fietsenberging

Voor het bouwen van fietsenbergingen gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
b. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
c. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
e. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd.

23.3 Afwijken van de bouwregels

23.3.1 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van één carport per hoofdgebouw mits de oppervlakte niet meer bedraagt van 20 m² en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 meter.

23.3.2 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 23.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 23.2.3 onder g en h;
b. het bepaalde in artikel 23.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 23.2.3 onder e, g en h;
c. het bepaalde in artikel 23.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 23.2.3 sub e onder 1 ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

23.3.3 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 23.3.2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

23.3.4 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse bouwwerken, indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken, met dien verstande dat:

a. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
b. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij Waternet.

23.4 Specifieke gebruiksregels

23.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen.

Artikel 24 Verkeer

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. openbaar vervoersvoorzieningen;
c. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bruggen;
f. viaducten
g. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. fietsenstallingen;
k. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van reclame-uitingen en kunstwerken, zowel civiel als cultureel, mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer zoals bruggen, of ten behoeve van reclame-uitingen en kunstwerken, mag niet meer bedragen dan 3 meter;

24.2.2 Fietsenstalling

Voor het bouwen van een fietsenstalling geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

24.3 Specifieke gebruiksregels

24.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 25 Verkeer - Garagebox

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Garagebox' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. garageboxen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' is een kantoor toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. verhardingen;
d. ontsluitingswegen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Bouwwerken

Voor het bouwen van garages gelden de volgende regels:

a. de goothoogte van een garage mag niet meer bedragen dan 3 meter;
b. de bouwhoogte van een garage mag niet meer bedragen dan 4,50 meter, respectievelijk 3 meter bij een platte afdekking;
c. de bouwhoogte ter plaatse van aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. het bebouwingspercentage mag 100 % bedragen, tenzij anders is aangeduid.

25.2.2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en lichtmasten;
    2. 3 meter voor het overige.

25.3 Specifieke gebruiksregels

25.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als kantoor, behoudens artikel 25.1 onder b;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de opslag van vuurwerk.

Artikel 26 Verkeer - Openbaar Vervoer

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. openbaar vervoersvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. geluidwerende voorzieningen;
d. bruggen;
e. viaducten;
f. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. abri's;
i. perrons met de bijbehorende bouwwerken zoals bijvoorbeeld trappen en liften;
j. fietsenstallingen;
k. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

l. straatmeubilair.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. een fietsenstalling mag een maximale bouwhoogte krijgen van 3 meter;
b. bouwwerken op het perron mogen een maximale bouwhoogte krijgen van 5 meter gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron;
c. bouwwerken op het perron die onderdeel uitmaken van het overbruggen van een hoogteverschil mogen een maximale bouwhoogte krijgen van 15 meter, gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron.

26.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen, indien er een perron aanwezig is wordt er gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

26.3 Specifieke gebruiksregels

26.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 27 Verkeer - Parkeren

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Parkeren' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. parkeerterreinen;
b. parkeergarages;
c. daktuinen;

met de daarbij behorende:

d. ontsluitingswegen, straten en paden;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. fietsenstallingen;
j. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Bouwwerken

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. een parkeergarage mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van een parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. een fietsenstalling mag een maximale bouwhoogte krijgen van 3 meter.

27.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van afscheidingen van daktuinen mag niet meer bedragen dan 2 meter, gemeten vanaf de aangrenzende vloer;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

27.3 Specifieke gebruiksregels

27.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;

Artikel 28 Verkeer - Verblijfsgebied

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonstraten;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - luifel' zijn luifels toegestaan;

met de daarbij behorende:

d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bruggen;
f. groenvoorzieningen en speelvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 5 meter
c. de vrije hoogte van een luifel is 4,20 meter indien gelegen boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale 2,20 meter boven een ander deel van de weg .

28.3 Specifieke gebruiksregels

28.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;

Artikel 29 Water

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;

met de daarbij behorende:

b. bruggen, nutsvoorzieningen en speelvoorzieningen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

29.2 Bouwregels

29.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Gebouwde aanlegsteigers zijn niet toegestaan.

29.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van gebouwde aanlegsteigers mag niet meer bedragen dan 3 meter.

29.3 Specifieke gebruiksregels

29.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 30 Wonen

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'gemengd' is gezondheidszorg, praktijkruimte, dienstverlening en kantoor toegestaan op de begane grond;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen I' zijn gemeenschappelijke voorzieningen toegestaan op de begane grondlaag;
d. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen II' zijn gemeenschappelijke voorzieningen toegestaan op de begane grondlaag en eerste verdieping;
e. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - Parkeertuin' is parkeren in de voortuin toegestaan;

met de daarbij behorende:

f. tuinen en erven;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

30.2 Bouwregels

30.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/ woongebouwen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

30.2.2 Aan- en uitbouwen

Voor aan- en uitbouwen buiten het bouwvlak ten behoeve van het vergroten van de woning gelden de volgende regels:

a. de diepte van aan- en uitbouwen ter plaatse van het achtererfgebied mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
b. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
d. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

30.2.3 Vrijstaande bijgebouwen

Voor bijgebouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een woning mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m².
b. bij gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke

oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
c. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
d. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

30.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
d. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
    2. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

30.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2,00 m;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
    2. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
    3. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
    4. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping.

30.3 Afwijken van de bouwregels

30.3.1 Afwijken t.b.v. lessenaarsdak

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 30.2.1 onder d ten behoeve van een ´lessenaarsdak'.

B&W toetst bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid of er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de privacy en bezonning van de omwonenden.

30.3.2 Afwijken t.b.v. dakkapers

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 30.2.1 onder c ten behoeve van een dakkaper met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. een dakkaper mag alleen worden geplaatst op een woning met een flauwe dakhelling, waarop een dakkapel niet kan worden geplaatst in overeenstemming

met de welstandscriteria;
b. de verhoging van de nok mag maximaal 2 meter bedragen ten opzichte van de bestaande nok;
c. bij de beoordeling van een dakkaper wordt gekeken naar reeds aanwezige precedenten;
d. de dakkaperhoogte (inclusief boeilijst) mag maximaal 1,75 meter bedragen;
e. de nokverhoging moet minimaal 3 panlengten bedragen;
f. de afstand tot de goot moet tenminste 3 panlengten bedragen;
g. tussen de onderkant van de dakkaper en het dakvlak mag geen dichte borstwering aanwezig zijn;
h. een dakkaper is alleen toegestaan over de volledige breedte van een tussenwoning;
i. voor hoekwoningen dient 1 meter onbebouwd te blijven ter plaatse van de zijgevel.

30.4 Specifieke gebruiksregels

30.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

30.5 Afwijken van de gebruiksregels

Onder een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt niet verstaan het gebruik en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van dijkwoningen als dakterras, met dien verstande dat:

1. het dakterras is gelegen binnen een afstand van 2,50 meter van het hoofdgebouw;
2. het niveau van het dakterras is gelijk aan het beganegrondniveau van de dijkwoning.

Artikel 31 Wonen - 1

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis- verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

b. tuinen en erven;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

31.2 Bouwregels

31.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/ woongebouwen worden gebouwd;
c. de goot/bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

31.2.2 Aan- en uitbouwen

Voor aan- en uitbouwen buiten het bouwvlak ten behoeve van het vergroten van de woning gelden de volgende regels:

a. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
b. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag in maximaal twee bouwlagen.

31.2.3 Vrijstaande bijgebouwen

Voor vrijstaande bijgebouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een woning mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m².
b. bij gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
c. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
d. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

31.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;

2. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;

d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

31.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
   2. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
   3. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   4. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping.

31.3 Specifieke gebruiksregels

31.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

31.3.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

Onder een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt niet verstaan het gebruik en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van dijkwoningen als dakterras, met dien verstande dat:

1. het dakterras is gelegen binnen een afstand van 2,50 meter van het hoofdgebouw;
2. het niveau van het dakterras is gelijk aan het beganegrondniveau van de dijkwoning.

Artikel 32 Wonen - Woonwagenstandplaats

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonwagenstandplaats' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. standplaatsen voor woonwagens, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan huis verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

b. tuinen en erven;
c. bijgebouwen;
d. parkeervoorzieningen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

32.2 Bouwregels

32.2.1 Woonwagens

Voor het plaatsen van woonwagens gelden de volgende regels:

a. per woonwagenstandplaats mag één woonwagen worden geplaatst met een maximum oppervlakte van 120 m² (inclusief eventueel te realiseren entree);
b. de goothoogte van een woonwagen mag niet meer bedragen dan 4 meter;
c. de nokhoogte van een woonwagen mag niet meer bedragen dan 1,50 meter hoger dan de goothoogte;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 20°; dit geldt voor ten minste 2 dakvlakken;
e. de afstand tussen de bovenkant van de begane grondvloer en het maaiveld mag niet meer bedragen dan 1 meter;
f. de afstand van een woonwagen (inclusief entree) tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 1 meter;
g. de afstand tussen twee woonwagens mag niet minder bedragen dan 5 meter;
h. per woonwagenstandplaats dient één opstelplaats voor een motorvoertuig beschikbaar te zijn met een breedte van ten minste 2,50 meter en een lengte van ten minste 5 meter.

32.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. per aangegeven bouwvlak mag één bijgebouw worden gebouwd;
b. de oppervlakte van het bijgebouw mag niet meer bedragen dan 18 m²;
c. de bouwhoogte van het bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3 meter.

32.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 1 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en het overige.

32.3 Afwijken van de bouwregels

32.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 32.2.1 onder g ten behoeve van het dichter op elkaar plaatsen van twee woonwagens dan 5 meter, met dien verstande dat:

a. de afstand van een woonwagen (inclusief entree) niet minder mag bedragen dan 1 meter;
b. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, burgemeester en wethouders schriftelijk advies inwinnen bij het hoofd van de brandweer omtrent de vraag of door het voorgenomen plaatsen van twee woonwagens dichter dan 5 meter op elkaar de brandveiligheid niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

32.4 Specifieke gebruiksregels

32.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woonwagen, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken van de daken van aan- en uitbouwen van woonwagens dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van de opstelplaats voor een motorvoertuig als bedoeld in lid 32.2.1 onder h, voor bewoning;
e. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 33 Wonen - Woonzorg

33.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonzorg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonzorg;
b. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

c. bergingen;
d. fietsenstallingen;
e. groenvoorzieningen;
f. paden en wegen;
g. parkeervoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. water en waterpartijen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

l. detailhandel;
m. horeca tot en met categorie 2;
n. maatschappelijke voorzieningen;
o. kantoor ten dienste van de bestemming;
p. dienstverlening.

33.2 Bouwregels

33.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
d. gebouwde parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het hiertoe nader aangeduide bouwvlak worden gebouwd;
e. de bouwhoogte van een gebouwde parkeervoorziening mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' is aangeduid.

33.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en het overige.

33.3 Specifieke gebruiksregels

33.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 34 Woongebied - 1

34.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen ;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' zijn parkeervoorzieningen toegestaan conform de parkeernota;
d. ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afscheiding' is een afscheiding langs het Turfschip en de Gondel verplicht conform 34.3.1 onder b;
e. wegen, straten en paden;
f. voet- en rijwielpaden;

met de daarbij behorende:

g. tuinen en erven;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijde;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

l. straatmeubilair.

34.2 Bouwregels

34.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/woongebouwen worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'minimum bouwhoogte, maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. er is 1 ontsluiting mogelijk vanaf de Turfschip;
e. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding-afscheiding' kan een muur/afscheiding worden gerealiseerd met een maximale bouwhoogte van 4 meter;
f. de woningen dienen aaneengebouwd te worden;
g. een ontstane achtererfgebied bij grondgebonden woningen mag voor maximaal 50% bebouwd worden in één bouwlaag met kap;
h. een eventueel voorerfgebied bij woningen mag niet worden bebouwd, behoudens een erker of een entreevergroting in één bouwlaag;
i. watercompensatie wordt binnen hetzelfde peilgebied gerealiseerd.

34.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden binnen het bouwvlak;
b. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

34.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2,00 m;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
   2. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
   3. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   4. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping.

34.3 Specifieke bouwregels

34.3.1 Voorwaardelijke verplichting

a. het is niet toegestaan het woongebied gefaseerd te realiseren;
b. indien het parkeren op maaiveld wordt gerealiseerd is er een verplichting om ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding – afscheiding' een afscheiding langs het Turfschip en de Gondel te realiseren. De bouwhoogte is zodanig dat er geen zicht is op de geparkeerde auto's vanaf het Turfschip en de Gondel.

34.4 Specifieke gebruiksregels

34.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 35 Woongebied - 2

35.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen;
b. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
c. parkeervoorzieningen conform de parkeernota;
d. wegen, straten en paden;
e. voet- en rijwielpaden;

met de daarbij behorende:

f. tuinen en erven;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijde;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
j. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

k. straatmeubilair.

35.2 Bouwregels

35.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend worden gerealiseerd binnen het daartoe aangegeven bouwvlak;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend grondgebonden woningen worden gebouwd;
c. de woningen mogen vrijstaand, als twee onder één kap of als drie onder één kap worden gerealiseerd;
d. woningen (het hoofdgebouw) dienen minimaal 3 meter van de zijdelingse perceelsgrenzen te worden gebouwd, tenzij woningen aaneengebouwd worden;
e. woningen dienen minimaal 2 meter vanaf de openbare weg gerealiseerd te worden;
f. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
g. een ontstane achtererfgebied mag voor maximaal 50% bebouwd worden in één bouwlaag met kap;
h. een eventueel voorerfgebied mag niet worden bebouwd, behoudens een erker of een entreevergroting in één bouwlaag;
i. watercompensatie wordt binnen hetzelfde peilgebied gerealiseerd.

35.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden onder de gebouwen;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

35.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelsafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2,00 m;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
   2. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
   3. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   4. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping.

35.3 Specifieke gebruiksregels

35.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken, strijdig met de bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 36 Leiding-Gas

36.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen hogedruk aardgastransportleiding W-540-01, met een belemmerde strook van 4 meter, ter weerszijde gemeten uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

36.2 Bouwregels

Binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

36.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 36.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

36.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

36.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 36.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

36.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

36.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 36.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 37 Leiding - Water

37.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding-Water' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. 2 stuks watertransportleidingen met een inwendige diameter (INW) van 1200 mm, waarbij een minimale bebouwingsafstand geldt van 10 meter uit het hart van de twee leidingen; de zakelijk rechtstrook is totaal 20 meter;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

37.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mogen binnen 10 meter van de hoofdwatertransportleiding uitsluitend bouwwerken worden opgericht voor de aanleg en instandhouding van deze bestemming.

37.3 Afwijken van de bouwregels

In uitzonderlijke gevallen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het veilig en bedrijfszeker functioneren van de leiding en indien planologische, technische en/of economische overwegingen hiertoe aanleiding geven, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 37.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde kunnen worden gebouwd, binnen de toetsingsafstand; Burgemeester en wethouders winnen alvorens een omgevingsvergunning te verlenen advies in bij de betreffende leidingbeheerder. Voor aanpassingen/wijzigingen van de infra of andere zaken in de zakelijk rechtstrook, welke van invloed kunnen zijn op de ongestoorde ligging van de watertransportleidingen, dient overleg plaats te vinden met de beheerder van de watertransportleidingen.

37.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

37.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de in lid 37.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren binnen de toetsings-/veiligheidszone:

a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen, dat wil zeggen dieper dan 0,30 meter;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;

i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

37.4.2 Voorwaarden voor afwijken

Omgevingsvergunningen kunnen slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

37.4.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 37.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.

Artikel 38 Waarde - Archeologie

38.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Zie voor de archeologische gebieden in Amstelveen Bijlage 4.

38.2 Bouwregels

Op de in lid 38.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

38.3 Afwijken van de bouwregels

38.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 38.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

38.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 38.2:

a. indien sprake is van zones waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
b. indien sprake is van onverveend bovenland met recente ontwikkeling dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 1000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
c. indien sprake is van AMK-terreinen dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
d. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
e. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
f. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

38.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 38.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

38.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

38.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

38.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 38.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

38.5 Wijzigingsbevoegdheid

38.5.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

38.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 39 Waarde-Ecologie

39.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Ecologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische en/of natuurlijke waarden van de gronden.

39.2 Bouwregels

39.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

39.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van lichtmasten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

39.3 Specifieke gebruiksregels

39.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

39.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

39.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontgronden, af- en vergraven, egaliseren, diepploegen van gronden;
b. het aanplanten van bomen en/of houtgewas;
c. het op - of aanbrengen van verhardingen;
d. het aanbrengen van drainage;
e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, water-, energie- en/of communicatieleidingen;
f. het opbrengen van grond en/of baggerspecie,

39.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 39.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

39.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 39.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onomkeerbare effecten optreden die afbreuk doen aan de oorspronkelijke bodemopbouw, natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarden van de gronden.

Artikel 40 Waterstaat - Waterkering

40.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

40.2 Bouwregels

40.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mag ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

40.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.

Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

40.3 Afwijken van de bouwregels

40.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 40.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

40.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 40.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 41 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 42 Algemene bouwregels

42.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels, en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

Artikel 43 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

43.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden beperkingen van bouwhoogten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

43.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2 gelden de volgende regels

a. op de gronden die zijn aangeduid met de term 'Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' mag de hoogte van de betreffende gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan is aangegeven met hoogtelijnen met de daarbij behorende hellende vlakken, zoals aangegeven op Bijlage 5. Hiervoor gelden de bepalingen gesteld in artikel 2.2.2 lid 1 van het "Luchthavenindelingbesluit Schiphol";
b. In afwijking van het eerste lid is een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
    1. het bouwwerk, geen gebouw zijnde opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of een omgevingsvergunning of voor het bouwwerk een dergelijke vergunning is verleend en;
    2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003);
c. de hoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gemeten in relatie tot de referentiehoogte van de luchthaven Schiphol, zijnde -4.00 meter NAP.

Artikel 44 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

44.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' zoals aangegeven op Bijlage 6 , gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

44.2 Specifieke gebruiksregels

Op deze gronden is een grondgebruik of een functie binnen de volgende categorieën niet toegestaan:

a. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
b. viskwekerijen met extramurale bassins;
c. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
d. natuurreservaten en vogelreservaten;
e. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare;

tenzij en voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van het LIB (20 februari 2003).

Artikel 45 Wetgevingszone wijzigingsgebied 1 en 2

45.1 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, met inachtneming van de in artikel 48 omschreven procedure regels, het plan in die zin wijzigen dat:

a. de bestemming Verkeer, voorzien van de nadere aanduiding 1 en 2, kan worden gewijzigd in de bestemming Woongebied;
b. de bestemming Verkeer, voorzien van de nadere aanduiding 1 en 2, kan worden gewijzigd in de bestemming Groen. In geval van de hierboven aangegeven wijziging gaan de bestemmingsregels luiden als in Artikel 16.

45.2 Criteria voor wijziging

45.2.1 Wijzigingsregels voor wijziging naar woongebied

Voor de in lid 45.1 sub a opgenomen wijzigingsbevoegdheid gelden de criteria:

a. binnen het woongebied zijn woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, toegestaan met aan- en uitbouwen en bijgebouwen, parkeervoorzieningen, wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden met daarbij behorende tuinen en erven, bouwwerken, geen gebouwen zijde, waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming met daaraan ondergeschikt straatmeubilair;
b. het aantal parkeerplaatsen dient te voldoen aan de geldende parkeernota;
c. de maximale bouwhoogte van de woningen bedraagt 11 meter;
d. watercompensatie van wijzigingsgebieden 1 en 2 worden binnen hetzelfde peilgebied gerealiseerd;
e. wijzigingsgebied 1 mag niet ontsloten worden vanaf de Turfschip;
f. een ontstane achtererfgebied mag voor maximaal 50% bebouwd worden in één bouwlaag met kap;
g. een eventueel voorerfgebied mag niet worden bebouwd, behoudens een erker of een entreevergroting in één bouwlaag.

45.2.2 Wijzigingsregels voor wijziging naar groen

Voor de in lid 45.1 sub b opgenomen wijzigingsbevoegdheid gelden de criteria:

a. indien er geen woningen worden gerealiseerd kan het gebied ingericht als groen met water;
b. de watercompensatie van WG-1 en WG-2 worden geheel binnen de wijzigingsgebieden 1 en 2 gerealiseerd.

Artikel 46 Wetgevingszone wijzigingsgebied 3

46.1 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, met inachtneming van de in artikel 48 omschreven procedure regels, het plan in die zin wijzigen dat de bestemming Kantoor, Verkeer-verblijfsgebied, Groen en Water voorzien van de nadere aanduiding 3 kan worden gewijzigd in de bestemming Woongebied.

46.2 Criteria voor wijziging

46.2.1 Wijzigingsregels voor wijzigen naar woongebied

a. binnen het woongebied zijn woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, toegestaan met aan- en uitbouwen en bijgebouwen, parkeervoorzieningen, wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden met daarbij behorende tuinen en erven, bouwwerken, geen gebouwen zijde, waterhuishoudkundige voorzieningen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming met daaraan ondergeschikt straatmeubilair;
b. de maximale bouwhoogte van de woningen bedraagt 26 meter;
c. het aantal parkeerplaatsen dient te voldoen aan de geldende parkeernota;
d. eventuele watercompensatie dient binnen het peilgebied te worden gerealiseerd.

Artikel 47 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 48 Procedureregels wijzigingsbevoegdheid

Op de voorbereiding van een wijziging is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing met dien verstande dat de kennisgeving, bedoeld in artikel 3:12 van die wet, tevens langs elektronische weg geschiedt, dat het ontwerp-besluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld, dat burgemeester en wethouders binnen acht weken na afloop van de termijn van terinzagelegging omtrent de wijziging besluiten en dat de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van de wijziging tevens langs elektronische weg geschiedt.

Artikel 49 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 50 Overgangsrecht

50.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

50.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 50.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 50.1 met maximaal 10%.

50.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 50.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

50.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

50.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 50.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

50.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 50.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

50.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 50.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 51 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 september 2015
De griffier, de voorzitter,

Amstelveen Zuid-Oost 2015

Inhoudsopgave

Bijlagen **3**

Bijlagen

Bijlage 1 Bedrijvenlijst

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
02	02	-							
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW						
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	**3.1**
05	03	-							
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN						
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100 C	50 R	100	3.2
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50 C	10	50	3.1
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen						
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1
10	08	-							
10	08	-	TURFWINNING						
103	089		Turfwinningbedrijven	50	50	100 C	10	100	3.2
11	06	-							
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING						
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:						
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2
14	08	-							
14	08	-	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D.						
1421	0812	0	Steen-, grit- en krijtmalerijen (open lucht):						
1421	0812	1	- algemeen	10	100	200	10	200 D	4.1
1421	0812	2	- steenbrekerijen	10	200	700 Z	10	700	5.2
144	0893		Zoutwinningbedrijven	50	10	100 C	30	100	3.2
145	0899		Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven	10	200	500 C	50	500	5.1
15	10, 11	-							
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN						
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:						
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:						
152	102	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:						
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:						
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:						
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:						
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2
1561	1061	0	Meelfabrieken:						
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:						
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:						
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:						
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2
1583	1081	0	Suikerfabrieken:						
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:						
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2
16	12	-							
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK						
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1
17	13	-							
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2
172	132	0	Weven van textiel:						
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1
18	14	-							
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT						
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1
19	19	-							
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1
20		-							
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:						
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2
21	17	-							
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1
22	58	-							
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1
23	19	-							
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN						
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6
24	20	-							
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN						
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:						
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:						
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:						
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:						
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):						
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300 C	500 R	700	5.2
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:						
242	202	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:						
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50	1000 V	1000	5.3
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2
25	22	-							
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:						
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1
26	23	-							
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN						
261	231	0	Glasfabrieken:						
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1
2651	2351	0	Cementfabrieken:						
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3
2652	235201	0	Kalkfabrieken:						
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1
2653	235202	0	Gipsfabrieken:						
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:						
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700 Z	30	700	5.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:						
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:						
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700 Z	10	700	5.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:						
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):						
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2
27	24	-							
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN						
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:						
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700	200 R	700	5.2
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:						
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:						
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700 Z	50 R	700	5.2
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:						
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700 Z	50 R	700	5.2
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:						
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:						
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:						
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1
28	25	-							
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen						
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:						
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:						
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:						
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1
29	27, 28, 33	-							
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:						
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2
30	26, 28, 33	-							
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2
31	26, 27, 33	-							
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6
32	26, 33	-							
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1
33	26, 32, 33	-							
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2
34	29	-							
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven						
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
35	30	-							
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:						
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2
36	31	-							
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1
37	38	-							
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING						
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:						
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700	10	700	5.2
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2
40	35	-							
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER						
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)						
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:						
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:						
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:						
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:						
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2
40	35	F0	windmolens:						
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2
40	35	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1
40	35	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2
41	36	-							
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER						
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:						
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:						
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2
45	41, 42, 43	-							
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID						
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2
50	45, 47	-							
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS						
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2
505	473	0	Benzineservisestations:						
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2
51	46	-							
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:						
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1
5148.7	46499	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1
5148.7	46499	4	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton	10	0	30	1000 V	1000	5.3
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:						
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:						
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2
5153.4	46735	4	zand en grind:						
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2
5154	4674	0	verwarmingsapparatuur:						
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
518	466	0	Grth in machines en apparaten:						
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2
52	47	-							
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN						
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1
55	55	-							
60	49	-							
60	49	-	VERVOER OVER LAND						
601	491, 492	0	Spoorwegen:						
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2
61, 62	50, 51	-							
63	52	-							
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:						
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:						
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2
64	64	-							
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1
642	61	B0	zendinstallaties:						
642	61	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1
65, 66, 67	64, 65, 66	-							
71	77	-							
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-							
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1
90	37, 38, 39	-							
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING						
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:						
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:						
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:						
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100	30	700	5.2
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1
93	93	-							
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:						
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1
9303	96032	3	- crematoria	100	10	30	10	100	3.2

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten

Staat van bedrijfsactiviteiten

1. Bedrijven aangemerkt als specifiek geschikt voor vestiging in een “Business-park” met de voorwaarde dat het betreffende bedrijf bestaat uit een min of meer evenredige en gelijkwaardige combinatie van productie- en verwerkingsactiviteiten, dienstverlening, onderzoek en ontwikkeling, training, opleiding en presentaties waaronder toonzalen e.d. en de daarmee samenhangende, ondersteunende administratieve activiteiten anderzijds.

   De niet administratieve ruimtes omvatten het gebruik ten behoeve van onder andere:
   - Kleinschalige opslag van producten met een hoge toegevoegde waarde zoals computersupplies;
   - Assemblage;
   - Laboratoria, met dien verstande dat sprake is van administratieve ruimtes, indien minder dan 40 m2 b.v.o. per werknemer wordt gerealiseerd;
   - Service- en reparatieafdelingen;
   - Computer- en serviceruimtes, met dien verstande dat sprake is van administratieve ruimtes, indien minder dan 40 m2 b.v.o. per werknemer wordt gerealiseerd;
   - Trainingen en opleidingen, met uitzondering van auditoria en collegezalen, welke als administratieve ruimtes worden aangemerkt;
   - Modificatie van onderdelen en producten voor verschillende markten;
   - Showrooms.

2. Type bedrijven waarbij dient te worden voldaan aan het onder 1. gedefinieerde en welke zijn opgebouwd uit elementen zoals hieronder per branche staat aangegeven:

   a. Automatiseringsbranche
      - Assemblage en testing voor de computerindustrie;
      - Computercentra en data-entry-bureaus;
      - Computerservice en softwarebureaus met showrooms en/of trainingsfaciliteiten;
      - Databanken;
      - Marketing, sales en groothandel van computerapparatuur en –onderdelen;
      - Marketing, sales en productie van elektronische (beveiligings)apparatuur, onderhoud en reparatie van computers en randapparatuur;
      - Onderhoud en reparaties van kantoormachines;
      - Dienstverlening op het gebied van automatisering;
      - Systeemontwikkelings-, systeemanalyse- en programmeerdiensten;
      - Rekencentra en computerafdelingen.

   b. Dienstverlening internationaal en nationaal
      - Assemblage en aanpassen (computer)apparatuur aan specificaties van (Europese)deelmarkten;
      - Nationale en Europese hoofdkantoren met distributie, assemblage en/of serviceactiviteiten.

c. Farmaceutische industrie
   - Marketing, sales en groothandel;
   - Laboratoria.

d. Grafische industrie
   - Drukkerijen en aanverwante activiteiten;
   - Grafische ontwerpbureaus;
   - Desktop publishing;
   - Offsetdrukkerij;
   - Fotolitho- en reprografische bedrijven;
   - Fotografiebedrijven, ateliers en ontwikkelcentra;
   - Kopieerinrichtingen, lichtdrukkerijen e.d.;
   - Uitgeverijen.

e. Groothandel in specifieke, hoogwaardige producten en artikelen
   - Computers en randapparatuur;
   - Farmaceutische producten;
   - Fotografische artikelen;
   - Juweliersartikelen en uurwerken;
   - Kantoormachines en kantoormeubilair;
   - Medische en tandheelkundige instrumenten, verpleeg- en orthopedische benodigdheden;
   - Meet- en regelapparatuur;
   - Muziekinstrumenten;
   - Optische artikelen;
   - Parfums en cosmetica.

f. Lichte distributie

g. Keuring en controle
   - Keuring en controle van agrarische producten en voedingsmiddelen;
   - Keuring en controle van diversen;
   - Labaratoria.

h. Medisch-, technologische cluster

i. Multimedia sector
   - Distributie van films;
   - Productie van films en ondersteunende activiteiten;
   - Productie van radio- en televisieprogramma's en ondersteunende activiteiten, reproductie van geluidsopnamen, video-opname en computermedia;
   - Radio- en televisiedistributiebedrijven;
   - Uitgeverijen.

j. Post- en koerierdiensten

k. Postorderbedrijven

l. Research en Development
- Natuurwetenschappelijk onderzoeks- en ontwikkelingswerk;
- Medisch en farmacologische onderzoeks- en ontwikkelingswerk;
- Technisch onderzoeks- en ontwikkelingswerk;

m. Telecommunicatie
- eaU-centers;
- Groothandel mobiele telecommunicatie;
- Service providers;
- Telefoon-, telegraafdiensten e.d.

n. Vervaardiging van specifieke, hoogwaardige producten en artikelen
- Computers en kantoormachines;
- Diamantslijperijen;
- Elektrische componenten;
- Medische apparaten en –instrumenten, orthopedische- en protheseartikelen;
- Meet-, regel- en controleapparaten;
- Muziekinstrumenten;
- Optische- en fototechnische artikelen;
- Parfums en cosmetica;
- Sieraden en andere artikelen in edele metalen;
- Uurwerken;
- Weegwerktuigen en winkelmachines.

Bijlage 3 Staat van inrichtingen

Staat van inrichtingen

Bedrijfssoorten	Milieuwaardering*)					Som	Piek	Categorie bebouwd oppervlak m2		
						(excl. omvang)				
	(O)	(H)	(U)	(G)	(V)			<150	151-300	>300
								Interpretatie		
Ateliers voor kunst en kunstnijverheid										
Beeldhouwer	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Edelsmid	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Emailleerder	1	1	2	1	1	6	2	I	II	III
Glazenier	1	1	2	2	1	7	2	II	II	III
Kunstschilder	1	1	1	1	1	5	1	I	I	III
Pottenbakker	1	1	2	1	1	6	2	I	II	III
Wever	0	0	0	1	1	2	1	I	I	III
Auto-/motorrijwielbedrijven en stalling										
Auto-/motorrijwielbedrijven bijzondere handelingen:										
-poetsinrichting	1	1	1	2	2	7	2	II	II	III
-wasserette	1	1	1	3	3	9	3	III	III	IV
Auto-/motorrijwielbedrijven in combinatie met o.a.:										
-autobeklederij	1	2	2	1	1	7	2	II	II	III
-autoruiten-inzetterij	1	1	1	2	2	7	2	II	II	III
-LPG-inbouw	2	2	1	1	1	7	2	II	II	III
-snel service	2	1	1	2	2	8	2	II	III	III
-trekhaken/uitlaten montage	2	1	1	2	2	8	2	II	III	III
Bandenhandel en -montage	1	1	1	2	2	7	2	II	II	III
Bromfiets en/of rijwielreparatie	1	1	1	2	2	7	2	II	II	III
Showroom en verkoop	1	1	1	1	2	6	2	I	II	III
Stallingsbedrijf	1	1	1	1	2	6	2	I	II	III
Stalling particulier	1	1	1	1	1	5	1	I	I	III
Stalling rijwiel en/of bromfiets	1	1	1	1	1	5	1	I	I	III
Bouwbedrijven										
Schilders- en glazenmakersbedrijf (+opslag)	2	1	2	2	1	8	2	II	III	III
Stucadoorsbedrijf (+opslag)	0	0	1	2	1	4	2	I	I	III
Tegelzettersbedrijf (+opslag)	0	0	1	2	1	4	2	I	I	III
Vloerleggersbedrijf	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Bouwinstallatiebedrijven										
Centrale verwarmings- en luchtbehandelingsbedrijven	2	1	1	2	1	7	2	II	II	III
Elektronisch installatiebedrijf	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Loodgieters-/fittersbedrijf	2	1	1	2	1	7	2	II	II	III
Sanitair installatiebedrijf	1	1	1	1	1	5	1	I	I	III

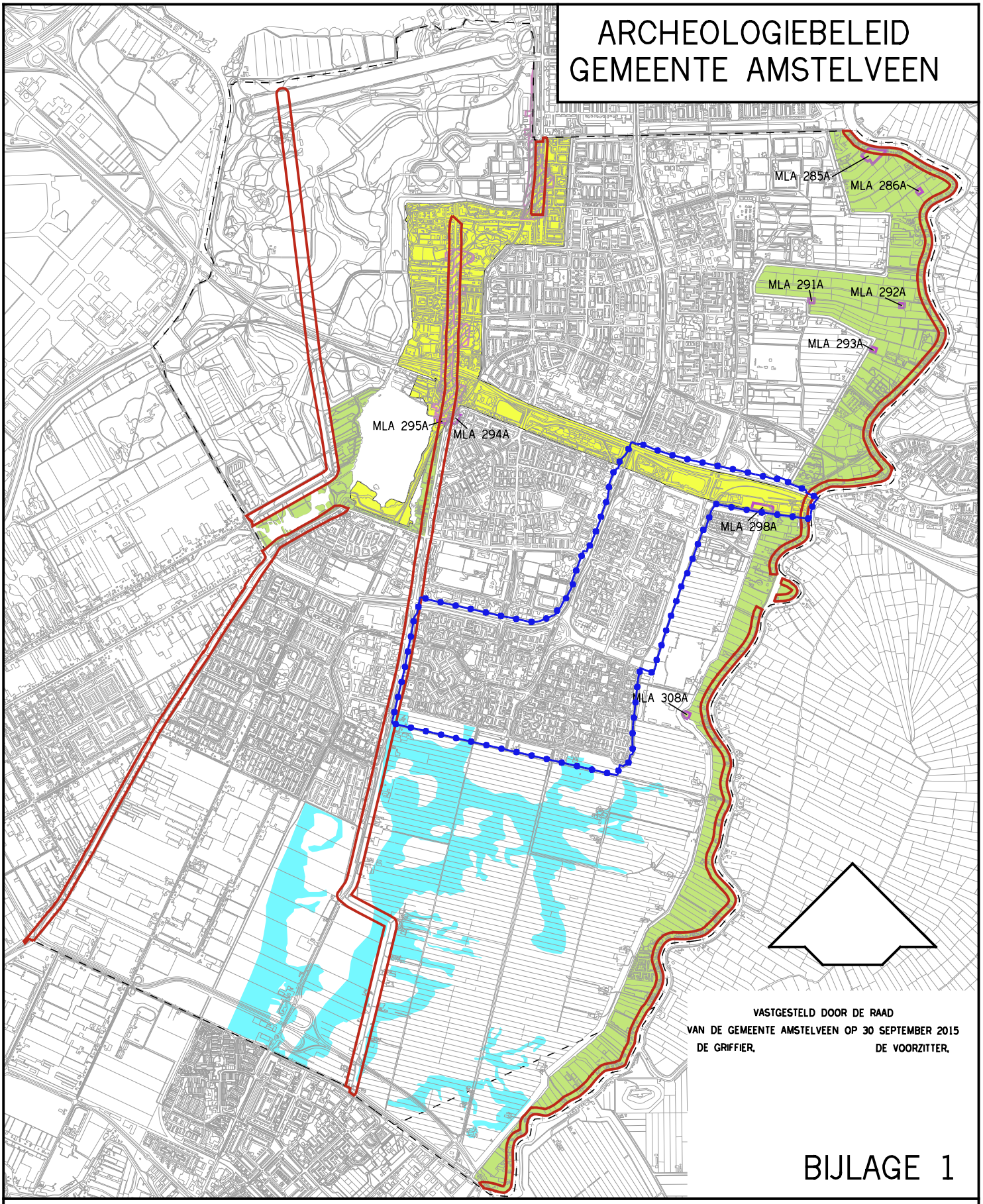
Bedrijfssoorten	Milieuwaardering*)					Som	Piek	Categorie bebouwd oppervlak m2		
						(excl. omvang)				
	(O)	(H)	(U)	(G)	(V)			<150	151-300	>300
								Interpretatie		
Fijnmechanische-, foto- en optische industrie										
Diamantslijperij	0	0	1	2	1	4	2	I	I	III
Foto- en filmlaboratorium	1	1	2	1	1	6	2	I	II	III
Fijnmechanische industrie	1	1	2	2	1	7	2	II	II	III
Optische industrie	0	0	1	2	1	4	2	I	I	III
Muziekinstrumentenmakerij	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Tandtechnisch laboratorium	1	1	1	1	2	6	2	I	II	III
Garages (zie autobedrijven)										
Grafische industrie										
Binderij	1	1	1	3	2	8	3	III	III	III
Cliché-makerij	1	1	2	2	1	7	2	II	II	III
Drukkerij	1	1	1	3	2	8	3	III	III	III
Kopieerbedrijf	1	1	2	2	2	8	2	II	III	III
Krantenafhaalstation	0	0	0	2	2	4	2	I	I	III
Uitgeverij	0	0	0	1	2	3	2	I	I	III
Zeefdrukkerij	1	1	2	2	1	7	2	II	II	III
Groothandel (voorraadhoudend)										
Cosmetische artikelen	2	2	1	1	1	7	2	II	II	III
Dierlijke producten	0	0	1	1	2	4	2	I	I	III
Farmaceutische producten	2	2	1	1	1	7	2	II	II	III
Huishoudelijke artikelen	0	0	0	1	2	3	2	I	I	III
Meubelen	0	0	0	1	3	4	3	II	II	II
Papier- en kantoorbehoeften	0	0	0	1	2	3	2	I	I	II
Plantaardige producten	0	0	1	1	2	4	2	I	I	III
Textiel- en lederwaren	0	0	1	1	2	4	2	I	I	III
IJzerwaren	0	0	0	2	2	4	2	I	I	III
Hout- en meubelindustrie										
Kurk-/borstelwarenindustrie	1	1	2	2	2	8	2	II	III	III
Kuiperij	1	1	2	3	2	9	3	III	III	IV
Lijstenmakerij	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Meubelmakerij (hout)	2	1	2	3	2	10	3	III	IV	IV
Meubelstoffeerderij	1	1	1	2	1	6	2	I	II	III
Woningstoffeerderij	0	0	0	2	2	4	2	II	I	III
Tentoonstellings- en reclamebouwatelier	2	1	2	3	2	10	3	III	IV	IV
Kledingindustrie										
Confectiekledingindustrie	0	0	0	2	2	4	2	I	I	III
Maatkledingbedrijf	0	0	0	1	1	2	1	I	I	III
Pelsbewerkings- en bontverwerkingsbedrijf	0	0	0	2	2	4	2	I	I	III

Bedrijfssoorten	Milieuwaardering*)					Som	Piek	Categorie bebouwd oppervlak m2		
						(excl. omvang)				
	(O)	(H)	(U)	(G)	(V)			<150	151-300	>300
								Interpretatie		
Kunst en kunstnijverheid (zie ateliers)										
Openbare nutsbedrijven										
Gasverdeelstation	2	1	1	1	0	5	2	I	I	III
Telefooncentrale	0	0	0	1	1	2	1	I	I	III
Transformatorstation	0	0	0	1	0	1	1	I	I	III
Waterdistributiestation	0	0	0	1	1	2	1	I	I	III
Reparatiebedrijven voor gebruiksgoederen										
Muziekinstrumentenreparatie-bedrijf	1	1	0	2	1	5	2	I	I	III
Radio/TV reparatiebedrijf	1	1	0	2	1	5	2	I	I	III
Was-, pers- en schoonmaakbedrijven										
Chemische wasserij	2	1	2	2	1	8	2	II	IIII	III
Glazenwasbedrijf	0	0	0	2	1	3	2	I	I	III
Schoonmaakbedrijf (geen tanks)		1	1	2	2	7	2	II	II	III
Strijkinrichting/perserij	1	1	2	2	2	8	2	II	III	III

*) De milieuwaardering is vastgesteld aan de hand van de volgende categorieën:
O = gevaar als gevolg van opslag;
H = gevaar als gevolg van handelen;
U = uitworp milieuvreemde stoffen;
G = geluidsoverlast;
V = verkeersaantrekkend karakter.

Bijlage 4 Archeologiebeleid 2009

ARCHEOLOGIEBELEID GEMEENTE AMSTELVEEN



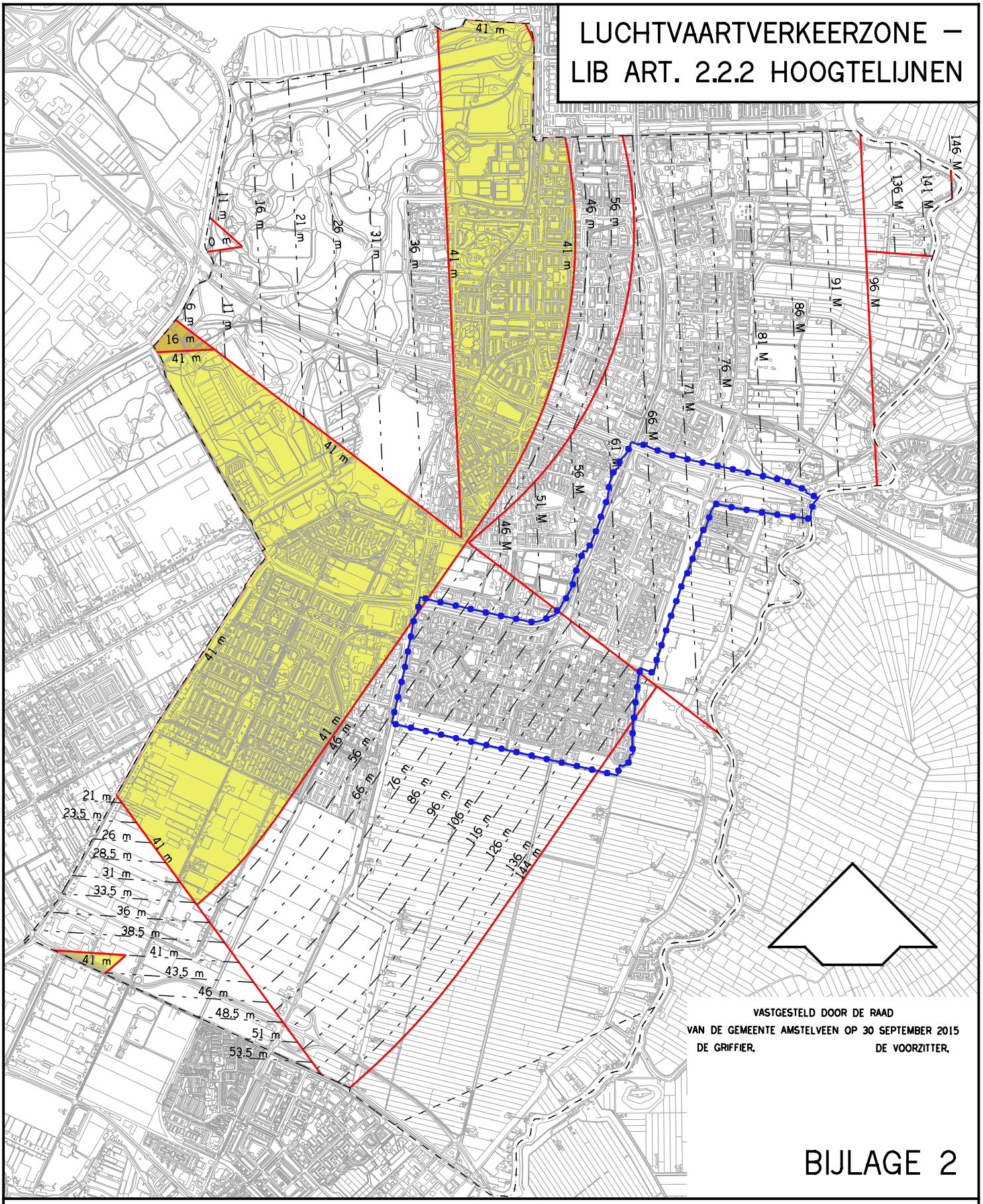
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1

- GRENS B.P. AMSTELVEEN ZUID–OOST 2015
- KREEKRUG
- ZONE WAAR BINNEN HISTORISCHE BEBOUWING HEEFT PLAATSGEVONDEN
- ONVERVEEND BOVENLAND
- ONVERVEEND BOVENLAND MET RECENTE ONTWIKKELINGEN
- AMK–TERREIN (HISTORISCHE KERN)
- MLA 295A OVERIGE AMK–TERREINEN met CODE OP DE CHW–KAART VAN MEERLANDEN EN AMSTERDAM

Bijlage 5 Luchtvaartverkeerszone LIB artikel 2.2.2.

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.2 HOOGTELIJNEN



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2

GRENS B.P. AMSTELVEEN ZUID–OOST 2015

43.5 m — MAXIMALE BOUWHOOGTE WAARBIJ DE REFERENTIEHOOGTE VAN DE LUCHTHAVEN (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 4 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT ART. 2.2.2 , ZIJNDE – 4.00 m N.A.P.) IS VERREKEND

HOOGTELIJNEN DIE T.O.V. ELKAAR IN EEN HELLEND VLAK LIGGEN.

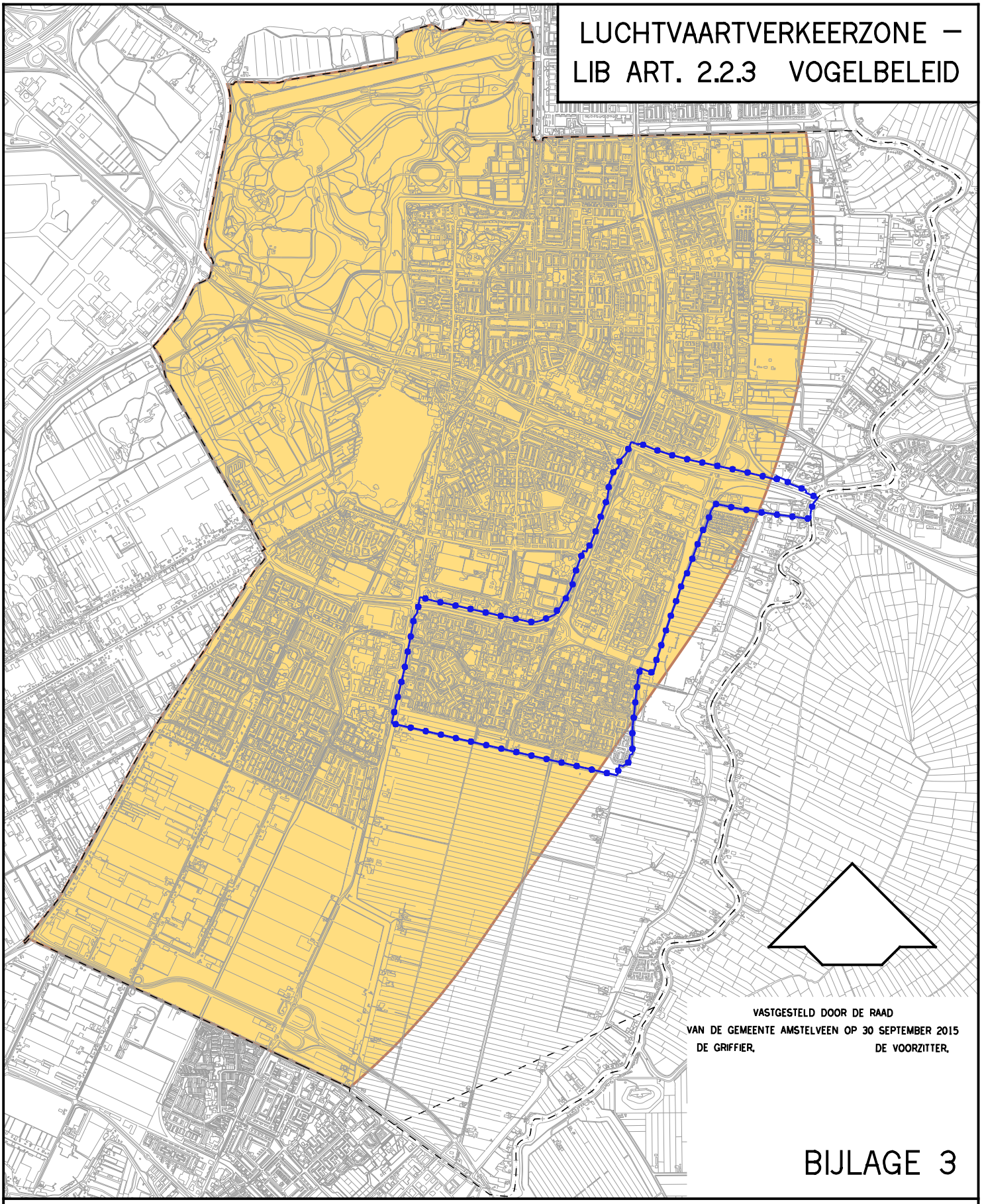
MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 41 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

MAXIMALE BOUWHOOGTE VAN 16 m + NAP IN EEN HORIZONTAAL VLAK

GRENS HOOGTEVLAKKEN

Bijlage 6 Luchtvaartverkeerszone LIB artikel 2.2.3.

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3

GRENS B.P. AMSTELVEEN ZUID-OOST 2015

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Bijlage 7 Verbeelding blad 1 Middenhoven west

BENELUXBAAN

POORTWACHTER

CHIRURGIJN

MARKETENTSTER

TROUBADOUR

HELLEBAARDIER

LANTAARNOPSTEKER

BOUWMEESTER

PALFRENIER

MARSKRAMER

GROTE BEER

ZIE BLAD 2

BRINK

MELKWEG

DE UITVLUGT

VELDLUST

SCHANSHOEK

SCHERPENHOF

KROMOORD

OVERMUN

LANDLUST

DE EINDHOEVE

DR WILLEM DREESWEG

BOVENKERKERWEG

DE NESSERMOLEN

BRUGMOLEN

DE WETERINGS-

DE PAREL

DE HOORN

DE EENDRACHT

DE VRIENDSCHAP

DE ZON

V-VB

WA

B-N

M (sm-st)

W-WZ

W (gd) (26)

H (hs≤2)

(nso)

WR-E

WR-A

A-AB (dh) (w)

A

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 1 (Middenhoven – Westelijk Deel)

datum :MAART. 2014	gewijzigd : DEC. 2014	schaal : 1 : 1000	
operator :P.H. BUIS	MRT. 2015	plotfg : st-imro-2012.tbl	
gecontr. :			
plan ID: NL.IMRO.0362.13-VG01		tek.nr. BP. 13. 1	

Bijlage 8 Verbeelding blad 2 Middenhoven oost/Waardhuizen west

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling | Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JE Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 2

Middenhoven – Oosteijk Deel
Waarderluizen – Westeijk Deel

datum :MAART 2014 | gewijzigd :DEC. 2014 | schaal : 1 : 1000
gecontr. :P.H. BUIS | APRIL 2015 | pagina : 61-inro-2012.ldf
gecontr. :
plan no. NL.IMRO.0362.13-VO01

tek.nr. BP. 13. 1

ZIE BLAD 3
ZIE BLAD 1
ZIE BLAD 4
GALJOEN
GONDEL
PRAAM
DE ZON
WETERINGSBRUGMOLEN
DR. WILLEM DREESWEG
MELKWEG
NOORDERKROON
BRINK
GROTE BEER
POORTWACHTER
HELLEBAARDIER
SCHOENER
BAKBOORD
STUURBOORD
KLIPPER
KOMBUIS
MIDSCHEEPS
PATRIJSPOORT
BUITENGAATS
THUISHAVEN
SCHOENER
JUPITER
SATURNUS
MERCURIUS
PALLAS
JUNO
THALIA
ORION
VOERMAN
WEEGSCHAAL
BOOGSCHUTTER
ZUIDERKRUIS
KLEINE FEEUW
KLEINE GEEUW
STEENBOK
EENHOORN
LOGGER
JOL
SCHEEP
A
A-AB
R-VT
W
W-WZ
W-WP
M
C
GD
V
WA
G
V-VB
V-G
B-N
T
T-P
W
(sw-pl)
(gd)
(w)
(k)
(m)
(20)
(26)
(30)
(75)
(100)

Bijlage 9 Verbeelding blad 3 Waardhuizen oost

ZIE BLAD 4

ZIE BLAD 2

KRINGLOOP

MEIJSLOOTPAD

DE AFSLAG

WA

TURFSCHIP

PUNTER

KORVET

KOTTER

PRAAM

PARLEVINKER

BAKBOORD

VOORPLECHT

SCHEEPSBRUG

VOOR ANKER

BOEGSPRIET

DUKDALF

VALREEP

VUURTOREN

MEERPAAL

SCHUTSLUIS

BAKEN

LICHTBOEI

BRANDING

STUWDAM

GALJOEN

ZIE BLAD 2

A

GD-1

C

(w)

(k)

W

T

T-P

V-VB

V-G

B-N

(sw-pt)

W-WP

WR-A

G

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 3

(Waardhuizen – Oostelijk Deel)

datum :MAART 2014	gewijzigd :DEC. 2014	schaal : 1 : 1000	
operator :P.H. BUIS	MRT. 2015	plotfg : st-imro-2012.tbl	
geconfr. :		tek. nr. BP. 13. 1	
plan IDN NL.IMRO.0362.13-VG01			

Bijlage 10 Verbeelding blad 4 Groenelaan zuid

ZIE BLAD 5

ZIE BLAD 5

MOLDAU

DONAU

RUPEL

MISSISSIPPI

WATERCIRKEL

BENELUXBAAN

WATERCIRKEL

WATERCIRKEL

WATERCIRKEL

TIGER

GROENELAAN

GROENELAAN

KRINGLOOP

KRINGLOOP

KRINGLOOP

KRINGLOOP

KRINGLOOP

WEZER

MARITSA

TAAG

ARNO

GANGES

ORINOCO

COLORADO

EUFRAAT

TIGRIS

MARNE

SEINE

GONGEL

MISSOURI

NIAGARA

RIO GRANDE

MEULOOTPAD

DE AFSLAG

LOGGER

BOOSCHHUTTER

TURFSCHIP

TURFSCHIP

ZIE BLAD 2

ZIE BLAD 2

ZIE BLAD 3

ZIE BLAD 3

1

2

WG-1

WG-2

W-WZ

V-OV

V-VB

V-VB

B-N

V-G

W-1

WA

G

M

K

A

(p)

(sba-asd)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkelingen — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JM Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 4 iGroenelaan – Zuidelijk Deel

datum	MAART 2016	gewijzigd	DEC. 2014
operator	P.H. BUIS		MRT. 2015
gecontr.			
plan IDN	NL.IMRO.0362.13-VG01		

schaal 1 : 1000
plotlg st-mrz-2012.tbl

tek.nr. BP. 13. 1

Bijlage 11 Verbeelding blad 5 Groenelaan midden

ZIE BLAD 6

ZIE BLAD 4

BENELUXBAAN

MONT BLANC

ALPEN RONDWEG

RIGI

PILATUS

ST.GOTTHARD

EIGER

MATTERHORN

JUNGFRAU

STELVIO

BERNINA

ALPENRONDWEG

MONTE ROSA

GRONELAAN

DOLOMIETEN

SPORTLAAN

THEEMS

NEWA

WATERCIRKEL

WOLGA

LESSE

MOLDAU

RUPEL

DONAU

GROENHOF

IN DE WOLKEN

ABARIM

HERMON

KARMEL

NEBO

HELIKON

OLYMPUS

VESUVIUS

ETNA

STROMBOLI

MAJELLA

W-WZ

K

C

M

V-PK

LANDTONG

KRINGLOOP

NIJL

MISSISSIPPI

DE AFSLAG

MIJKLOOPPAD

WA

A

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4599

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 5 IGroenelaan – Midden Deel

datum	MAART 2014	gewijzigd	DEC. 2014
operator	P.H. BUIS		MRT. 2015
getoetst	-		
plan IDN	NL.IMRO.0362.13-VG01		

schaal 1 : 1000
plotbestand: bl5-mro-2012.tbl
tek.nr. BP. 13. 1

Bijlage 12 Verbeelding blad 6 Groenelaan noord/Langerhuize

CARMENLAAN

OUVERTURE

BURGEMEESTER VAN SONWEG

RIJKSWEG A9

ZIE BLAD 7

KEERPUNTWEG

LAAN VAN LANGERHUIZE

GROENELAAN

MAIMONIDESLAAN

NICOLAAS TULPLAAN

LAAN VAN DE HELENDE MEESTERS

DE HELPENDE HAND

MONT BLANC

BENELUXBAAN

ZIE BLAD 5

G

WA

K

V-PK

V-VB

B-N

W-WZ

T-P

W

(sw-gv1)

(sw-gv2)

GD

M-GZ

3

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JK Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4599

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 6 (Groenelaan Noordelijk Deel)

datum MAART 2014	gewijzigd DEC. 2014	schaal 1 : 1000	
operator IFA, BJS	MRT. 2014	pentr. st-mro-2012.tbl	
pentr.		tek.nr. BP. 13. 1	
ipm DN NL.IMRO.0362.13-VG01			

Bijlage 13 Verbeelding blad 7 Kruitmolen

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Mauve-Arnold 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 12, F (020) 540 4555

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – 0051 2015
BLAD 7 Bijlage(bed) – Kruimelnrj

datum	1MAART 2016	gewijzigd	DEC. 2016
opmaakt	P.H. BIJLIS	MEI 2015	
gecontr.			
plan-ON	NL.IMRO.0362.13-VG01		

schaal 1 : 1000
papier A1-HAV-2012.RP
tek.nr. BP. 13. 1

ZIE BLAD 6

WA
V-VB
G
V-PK
K
B-5
B-4
B-3
B-2
B-N
V
T
W
H
(sq-sn)
(sn)
(hs2)
(hs1)
(n)
WR-4
RIJKSWEG A9
RIJKSSTRAATWEG
AMSTEL
AMSTELDIJK ZZ
DE OUDE MOLEN
OZ-2
OZ-1
OZ-3
OZ-4
OZ-5
OZ-6
OZ-7
OZ-8
OZ-9
OZ-10
OZ-11
OZ-12
OZ-13
OZ-14
OZ-15
OZ-16
OZ-17
OZ-18
OZ-19
OZ-20
OZ-21
OZ-22
OZ-23
OZ-24
OZ-25
OZ-26
OZ-27
OZ-28
OZ-29
OZ-30
OZ-31
OZ-32
OZ-33
OZ-34
OZ-35
OZ-36
OZ-37
OZ-38
OZ-39
OZ-40
OZ-41
OZ-42
OZ-43
OZ-44
OZ-45
OZ-46
OZ-47
OZ-48
OZ-49
OZ-50
OZ-51
OZ-52
OZ-53
OZ-54
OZ-55
OZ-56
OZ-57
OZ-58
OZ-59
OZ-60
OZ-61
OZ-62
OZ-63
OZ-64
OZ-65
OZ-66
OZ-67
OZ-68
OZ-69
OZ-70
OZ-71
OZ-72
OZ-73
OZ-74
OZ-75
OZ-76
OZ-77
OZ-78
OZ-79
OZ-80
OZ-81
OZ-82
OZ-83
OZ-84
OZ-85
OZ-86
OZ-87
OZ-88
OZ-89
OZ-90
OZ-91
OZ-92
OZ-93
OZ-94
OZ-95
OZ-96
OZ-97
OZ-98
OZ-99
OZ-100
OZ-101
OZ-102
OZ-103
OZ-104
OZ-105
OZ-106
OZ-107
OZ-108
OZ-109
OZ-110
OZ-111
OZ-112
OZ-113
OZ-114
OZ-115
OZ-116
OZ-117
OZ-118
OZ-119
OZ-120
OZ-121
OZ-122
OZ-123
OZ-124
OZ-125
OZ-126
OZ-127
OZ-128
OZ-129
OZ-130
OZ-131
OZ-132
OZ-133
OZ-134
OZ-135
OZ-136
OZ-137
OZ-138
OZ-139
OZ-140
OZ-141
OZ-142
OZ-143
OZ-144
OZ-145
OZ-146
OZ-147
OZ-148
OZ-149
OZ-150
OZ-151
OZ-152
OZ-153
OZ-154
OZ-155
OZ-156
OZ-157
OZ-158
OZ-159
OZ-160
OZ-161
OZ-162
OZ-163
OZ-164
OZ-165
OZ-166
OZ-167
OZ-168
OZ-169
OZ-170
OZ-171
OZ-172
OZ-173
OZ-174
OZ-175
OZ-176
OZ-177
OZ-178
OZ-179
OZ-180
OZ-181
OZ-182
OZ-183
OZ-184
OZ-185
OZ-186
OZ-187
OZ-188
OZ-189
OZ-190
OZ-191
OZ-192
OZ-193
OZ-194
OZ-195
OZ-196
OZ-197
OZ-198
OZ-199
OZ-200
OZ-201
OZ-202
OZ-203
OZ-204
OZ-205
OZ-206
OZ-207
OZ-208
OZ-209
OZ-210
OZ-211
OZ-212
OZ-213
OZ-214
OZ-215
OZ-216
OZ-217
OZ-218
OZ-219
OZ-220
OZ-221
OZ-222
OZ-223
OZ-224
OZ-225
OZ-226
OZ-227
OZ-228
OZ-229
OZ-230
OZ-231
OZ-232
OZ-233
OZ-234
OZ-235
OZ-236
OZ-237
OZ-238
OZ-239
OZ-240
OZ-241
OZ-242
OZ-243
OZ-244
OZ-245
OZ-246
OZ-247
OZ-248
OZ-249
OZ-250
OZ-251
OZ-252
OZ-253
OZ-254
OZ-255
OZ-256
OZ-257
OZ-258
OZ-259
OZ-260
OZ-261
OZ-262
OZ-263
OZ-264
OZ-265
OZ-266
OZ-267
OZ-268
OZ-269
OZ-270
OZ-271
OZ-272
OZ-273
OZ-274
OZ-275
OZ-276
OZ-277
OZ-278
OZ-279
OZ-280
OZ-281
OZ-282
OZ-283
OZ-284
OZ-285
OZ-286
OZ-287
OZ-288
OZ-289
OZ-290
OZ-291
OZ-292
OZ-293
OZ-294
OZ-295
OZ-296
OZ-297
OZ-298
OZ-299
OZ-300
OZ-301
OZ-302
OZ-303
OZ-304
OZ-305
OZ-306
OZ-307
OZ-308
OZ-309
OZ-310
OZ-311
OZ-312
OZ-313
OZ-314
OZ-315
OZ-316
OZ-317
OZ-318
OZ-319
OZ-320
OZ-321
OZ-322
OZ-323
OZ-324
OZ-325
OZ-326
OZ-327
OZ-328
OZ-329
OZ-330
OZ-331
OZ-332
OZ-333
OZ-334
OZ-335
OZ-336
OZ-337
OZ-338
OZ-339
OZ-340
OZ-341
OZ-342
OZ-343
OZ-344
OZ-345
OZ-346
OZ-347
OZ-348
OZ-349
OZ-350
OZ-351
OZ-352
OZ-353
OZ-354
OZ-355
OZ-356
OZ-357
OZ-358
OZ-359
OZ-360
OZ-361
OZ-362
OZ-363
OZ-364
OZ-365
OZ-366
OZ-367
OZ-368
OZ-369
OZ-370
OZ-371
OZ-372
OZ-373
OZ-374
OZ-375
OZ-376
OZ-377
OZ-378
OZ-379
OZ-380
OZ-381
OZ-382
OZ-383
OZ-384
OZ-385
OZ-386
OZ-387
OZ-388
OZ-389
OZ-390
OZ-391
OZ-392
OZ-393
OZ-394
OZ-395
OZ-396
OZ-397
OZ-398
OZ-399
OZ-400
OZ-401
OZ-402
OZ-403
OZ-404
OZ-405
OZ-406
OZ-407
OZ-408
OZ-409
OZ-410
OZ-411
OZ-412
OZ-413
OZ-414
OZ-415
OZ-416
OZ-417
OZ-418
OZ-419
OZ-420
OZ-421
OZ-422
OZ-423
OZ-424
OZ-425
OZ-426
OZ-427
OZ-428
OZ-429
OZ-430
OZ-431
OZ-432
OZ-433
OZ-434
OZ-435
OZ-436
OZ-437
OZ-438
OZ-439
OZ-440
OZ-441
OZ-442
OZ-443
OZ-444
OZ-445
OZ-446
OZ-447
OZ-448
OZ-449
OZ-450
OZ-451
OZ-452
OZ-453
OZ-454
OZ-455
OZ-456
OZ-457
OZ-458
OZ-459
OZ-460
OZ-461
OZ-462
OZ-463
OZ-464
OZ-465
OZ-466
OZ-467
OZ-468
OZ-469
OZ-470
OZ-471
OZ-472
OZ-473
OZ-474
OZ-475
OZ-476
OZ-477
OZ-478
OZ-479
OZ-480
OZ-481
OZ-482
OZ-483
OZ-484
OZ-485
OZ-486
OZ-487
OZ-488
OZ-489
OZ-490
OZ-491
OZ-492
OZ-493
OZ-494
OZ-495
OZ-496
OZ-497
OZ-498
OZ-499
OZ-500
OZ-501
OZ-502
OZ-503
OZ-504
OZ-505
OZ-506
OZ-507
OZ-508
OZ-509
OZ-510
OZ-511
OZ-512
OZ-513
OZ-514
OZ-515
OZ-516
OZ-517
OZ-518
OZ-519
OZ-520
OZ-521
OZ-522
OZ-523
OZ-524
OZ-525
OZ-526
OZ-527
OZ-528
OZ-529
OZ-530
OZ-531
OZ-532
OZ-533
OZ-534
OZ-535
OZ-536
OZ-537
OZ-538
OZ-539
OZ-540
OZ-541
OZ-542
OZ-543
OZ-544
OZ-545
OZ-546
OZ-547
OZ-548
OZ-549
OZ-550
OZ-551
OZ-552
OZ-553
OZ-554
OZ-555
OZ-556
OZ-557
OZ-558
OZ-559
OZ-560
OZ-561
OZ-562
OZ-563
OZ-564
OZ-565
OZ-566
OZ-567
OZ-568
OZ-569
OZ-570
OZ-571
OZ-572
OZ-573
OZ-574
OZ-575
OZ-576
OZ-577
OZ-578
OZ-579
OZ-580
OZ-581
OZ-582
OZ-583
OZ-584
OZ-585
OZ-586
OZ-587
OZ-588
OZ-589
OZ-590
OZ-591
OZ-592
OZ-593
OZ-594
OZ-595
OZ-596
OZ-597
OZ-598
OZ-599
OZ-600
OZ-601
OZ-602
OZ-603
OZ-604
OZ-605
OZ-606
OZ-607
OZ-608
OZ-609
OZ-610
OZ-611
OZ-612
OZ-613
OZ-614
OZ-615
OZ-616
OZ-617
OZ-618
OZ-619
OZ-620
OZ-621
OZ-622
OZ-623
OZ-624
OZ-625
OZ-626
OZ-627
OZ-628
OZ-629
OZ-630
OZ-631
OZ-632
OZ-633
OZ-634
OZ-635
OZ-636
OZ-637
OZ-638
OZ-639
OZ-640
OZ-641
OZ-642
OZ-643
OZ-644
OZ-645
OZ-646
OZ-647
OZ-648
OZ-649
OZ-650
OZ-651
OZ-652
OZ-653
OZ-654
OZ-655
OZ-656
OZ-657
OZ-658
OZ-659
OZ-660
OZ-661
OZ-662
OZ-663
OZ-664
OZ-665
OZ-666
OZ-667
OZ-668
OZ-669
OZ-670
OZ-671
OZ-672
OZ-673
OZ-674
OZ-675
OZ-676
OZ-677
OZ-678
OZ-679
OZ-680
OZ-681
OZ-682
OZ-683
OZ-684
OZ-685
OZ-686
OZ-687
OZ-688
OZ-689
OZ-690
OZ-691
OZ-692
OZ-693
OZ-694
OZ-695
OZ-696
OZ-697
OZ-698
OZ-699
OZ-700
OZ-701
OZ-702
OZ-703
OZ-704
OZ-705
OZ-706
OZ-707
OZ-708
OZ-709
OZ-710
OZ-711
OZ-712
OZ-713
OZ-714
OZ-715
OZ-716
OZ-717
OZ-718
OZ-719
OZ-720
OZ-721
OZ-722
OZ-723
OZ-724
OZ-725
OZ-726
OZ-727
OZ-728
OZ-729
OZ-730
OZ-731
OZ-732
OZ-733
OZ-734
OZ-735
OZ-736
OZ-737
OZ-738
OZ-739
OZ-740
OZ-741
OZ-742
OZ-743
OZ-744
OZ-745
OZ-746
OZ-747
OZ-748
OZ-749
OZ-750
OZ-751
OZ-752
OZ-753
OZ-754
OZ-755
OZ-756
OZ-757
OZ-758
OZ-759
OZ-760
OZ-761
OZ-762
OZ-763
OZ-764
OZ-765
OZ-766
OZ-767
OZ-768
OZ-769
OZ-770
OZ-771
OZ-772
OZ-773
OZ-774
OZ-775
OZ-776
OZ-777
OZ-778
OZ-779
OZ-780
OZ-781
OZ-782
OZ-783
OZ-784
OZ-785
OZ-786
OZ-787
OZ-788
OZ-789
OZ-790
OZ-791
OZ-792
OZ-793
OZ-794
OZ-795
OZ-796
OZ-797
OZ-798
OZ-799
OZ-800
OZ-801
OZ-802
OZ-803
OZ-804
OZ-805
OZ-806
OZ-807
OZ-808
OZ-809
OZ-810
OZ-811
OZ-812
OZ-813
OZ-814
OZ-815
OZ-816
OZ-817
OZ-818
OZ-819
OZ-820
OZ-821
OZ-822
OZ-823
OZ-824
OZ-825
OZ-826
OZ-827
OZ-828
OZ-829
OZ-830
OZ-831
OZ-832
OZ-833
OZ-834
OZ-835
OZ-836
OZ-837
OZ-838
OZ-839
OZ-840
OZ-841
OZ-842
OZ-843
OZ-844
OZ-845
OZ-846
OZ-847
OZ-848
OZ-849
OZ-850
OZ-851
OZ-852
OZ-853
OZ-854
OZ-855
OZ-856
OZ-857
OZ-858
OZ-859
OZ-860
OZ-861
OZ-862
OZ-863
OZ-864
OZ-865
OZ-866
OZ-867
OZ-868
OZ-869
OZ-870
OZ-871
OZ-872
OZ-873
OZ-874
OZ-875
OZ-876
OZ-877
OZ-878
OZ-879
OZ-880
OZ-881
OZ-882
OZ-883
OZ-884
OZ-885
OZ-886
OZ-887
OZ-888
OZ-889
OZ-890
OZ-891
OZ-892
OZ-893
OZ-894
OZ-895
OZ-896
OZ-897
OZ-898
OZ-899
OZ-900
OZ-901
OZ-902
OZ-903
OZ-904
OZ-905
OZ-906
OZ-907
OZ-908
OZ-909
OZ-910
OZ-911
OZ-912
OZ-913
OZ-914
OZ-915
OZ-916
OZ-917
OZ-918
OZ-919
OZ-920
OZ-921
OZ-922
OZ-923
OZ-924
OZ-925
OZ-926
OZ-927
OZ-928
OZ-929
OZ-930
OZ-931
OZ-932
OZ-933
OZ-934
OZ-935
OZ-936
OZ-937
OZ-938
OZ-939
OZ-940
OZ-941
OZ-942
OZ-943
OZ-944
OZ-945
OZ-946
OZ-947
OZ-948
OZ-949
OZ-950
OZ-951
OZ-952
OZ-953
OZ-954
OZ-955
OZ-956
OZ-957
OZ-958
OZ-959
OZ-960
OZ-961
OZ-962
OZ-963
OZ-964
OZ-965
OZ-966
OZ-967
OZ-968
OZ-969
OZ-970
OZ-971
OZ-972
OZ-973
OZ-974
OZ-975
OZ-976
OZ-977
OZ-978
OZ-979
OZ-980
OZ-981
OZ-982
OZ-983
OZ-984
OZ-985
OZ-986
OZ-987
OZ-988
OZ-989
OZ-990
OZ-991
OZ-992
OZ-993
OZ-994
OZ-995
OZ-996
OZ-997
OZ-998
OZ-999
OZ-1000

Bijlage 14 Verbeelding blad 8 legenda

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A	Agrarisch	Art. 3
A-AB	Agrarisch - Agrarisch Bedrijf	Art. 4
B	Bedrijf	Art. 5
B-1 t/m 5	Bedrijf - 1 t/m Bedrijf 5	Art. 6 t/m 10
B-NR	Bedrijf - Nutsvoorziening	Art. 11
C	Centrum	Art. 12
GD	Gemengd	Art. 13
GD-1 GD-2	Gemengd-1 en 2	Art. 14 t/m 15
G	Groen	Art. 16
H	Horeca	Art. 17
K	Kantoor	Art. 18
M	Maatschappelijk	Art. 19
M-GZ	Maatschappelijk - gezondheidszorg	Art. 20
R-VT	Recreatie - Volkstuin	Art. 21
T	Tuin	Art. 22
T-P	Tuin - Parkeertuin	Art. 23
V	Verkeer	Art. 24
V-G	Verkeer - Garagebox	Art. 25
V-OV	Verkeer - Openbaar vervoer	Art. 26
V-PK	Verkeer - Parkeren	Art. 27
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	Art. 28
WA	Water	Art. 29
W	Wonen	Art. 30
W-1	Wonen - 1	Art. 31
W-WP	Wonen - Woonwagenstandplaats	Art. 32
W-WZ	Wonen - Woonzorg	Art. 33
WG-1 WG-2	Woongebied-1 en 2	Art. 34 t/m 35

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas	Art. 36
L-W	Leiding - Water	Art. 37
WR-A zie bijlage 1	Waarde - Archeologie	Art. 38
WR-E	Waarde - Ecologie	Art. 39
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 40

Gebiedsaanduidingen

zie bijlage 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 222	Art. 43
zie bijlage 3	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	Art. 44
1 2	wetgevingszone wijzigingsgebied 1en 2	Art. 45
3	wetgevingszone wijzigingsgebied 3	Art. 46

Functieaanduidingen

(ch)	cultuurhistorie
(dh)	detaihandel
(gd)	gemengd
(h≤2)	horeca tot en met categorie 2
(k)	kantoor
(m)	maatschappelijk
(nso)	naschoolse opvang
(p)	parkeerterrein
(sg-slt)	specifieke vorm van groen - slibterrein
(sm-st)	specifieke vorm van maatschappelijk - schooltuin
(sw-pt)	specifieke vorm van wonen - parkeertuin
(sw-gv1) (sw-gv2)	specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen 1 en 2
(vmb)	verkooppunt motorbrandstoffen
(w)	wonen

Bouwaanduiding

[sba-asd]	specifieke bouwaanduiding - afscheiding
[sba-lui]	specifieke bouwaanduiding - luifel

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

5	maximum bouwhoogte (m)
6 / 9	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
16 / 70	maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
11 / 13 / 60	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
13-30	minimum bouwhoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

G	hartlijn leiding - gas
W	hartlijn leiding - water

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015
BLAD 8 (legenda)

datum : MAART 2014	gewijzigd : DEC. 2014		
operator : P.H. BUIS	DEC. 2015		plcfg : sl-imro-2012.tbl
gecontr. :			
plan IDN NL.IMRO.0362.13-VG01			tek.nr. BP. 13. 1

Artikel 18 Kantoor

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van kantoren;
b. parkeergarage;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'maatschappelijk' zijn maatschappelijke functies toegestaan;

met de daarbij behorende:

d. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

e. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
g. horecavoorzieningen ten dienste van de bestemming tot en met categorie II.

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 30 SEPTEMBER 2015
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Laan Mauve-Amstel 1, 1182 ZK Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID – OOST 2015

BLAD 1

(Middenhoven – Westelijk Deel)

datum	:MAART 2014
gewijzigd	:DEC 2014
operator	:P.H. BUIS
	MRT 2015
gecontr.	:
	SEPT 2015
plan ION	NL.IMRO.0362.13-VG01
schaal	: 1 : 1000
pdf	: 61-nro-2012.tif

tek.nr. BP. 13. 1

ZIE BLAD 2

A

WR-4

A-AB

(dh)

(w)

WR-E

WA

G

DE ZON

DE VRIENDSCHAP

DE EENDRACHT

DE HOOGEN

DE WETERINGS-

DE PAREL

DE NESSERMOLEN

V-VB

B-N

BRUGMOLEN

DE WETERINGSBRUGMOLEN

DE ENDHOEVE

V-G

DE NESSERMOLEN

V-A

(m)

K

DR WILLEM DREESWEG

DE UITVLUGT

W-WZ

OVERMIN

LANDLUST

KROMOORD

VELDLUST

(hsz)

H

BOVENKERKERWEG

MELKWEG

M

SCHEPENHOF

SCHANSHOEK

(gd)

W

BRINK

GROTE BEER

(sm-sl)

POORTWACHTER

MARSKRAMER

CHIRURGIJN

PALFRENIER

(sw-pl)

BOUWMEESTER

LANTAARNOPSTEKER

MARKETENTSTER

TROUBADOUR

HELLEBAARDIER

BENELUXBAAN

Amstelveen Zuid-Oost 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **3**

Hoofdstuk 1 INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
1.4 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED **5**
2.1 Uitgangspunten 5
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 7
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 8
2.4 Beeldkwaliteit voor Middenwaard 9

Hoofdstuk 3 PLANOPZET **10**
3.1 Algemeen 10
3.2 De bestemmingen 10

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID **15**
4.1 Actuele regionale behoefte 15
4.2 Economische uitvoerbaarheid 16
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17
4.4 Handhaving 18

Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED **19**
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 19
5.2 Functioneel gebruik 27

Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER **31**
6.1 Inleiding 31
6.2 Rijksbeleid 31
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 34
6.4 Gemeentelijk beleid 37

Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT **46**
7.1 Bodem 46
7.2 Water 48
7.3 Archeologie 51
7.4 Geluid 52
7.5 Luchtkwaliteit 55
7.6 Verkeer en parkeren 56
7.7 Externe veiligheid 56
7.8 Flora en fauna 57
7.9 Duurzaam bouwen en energie 58

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) behoudt het bestemmingsplan een belangrijke rol in het ruimtelijk planstelsel. Het bestemmingsplan is en blijft een belangrijk – zo niet het belangrijkste –normstellende instrumentarium voor het ruimtelijk beleid.

Vastgesteld beleid wordt doorvertaald en ontwikkelingen waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen. Het gemeentelijk beleid is erop gericht toe te werken naar grotere uniformiteit en daardoor meer rechtsgelijkheid van de bestemmingsplannen.

Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen een toekomstbestendige juridisch-planologisch kader te bieden.

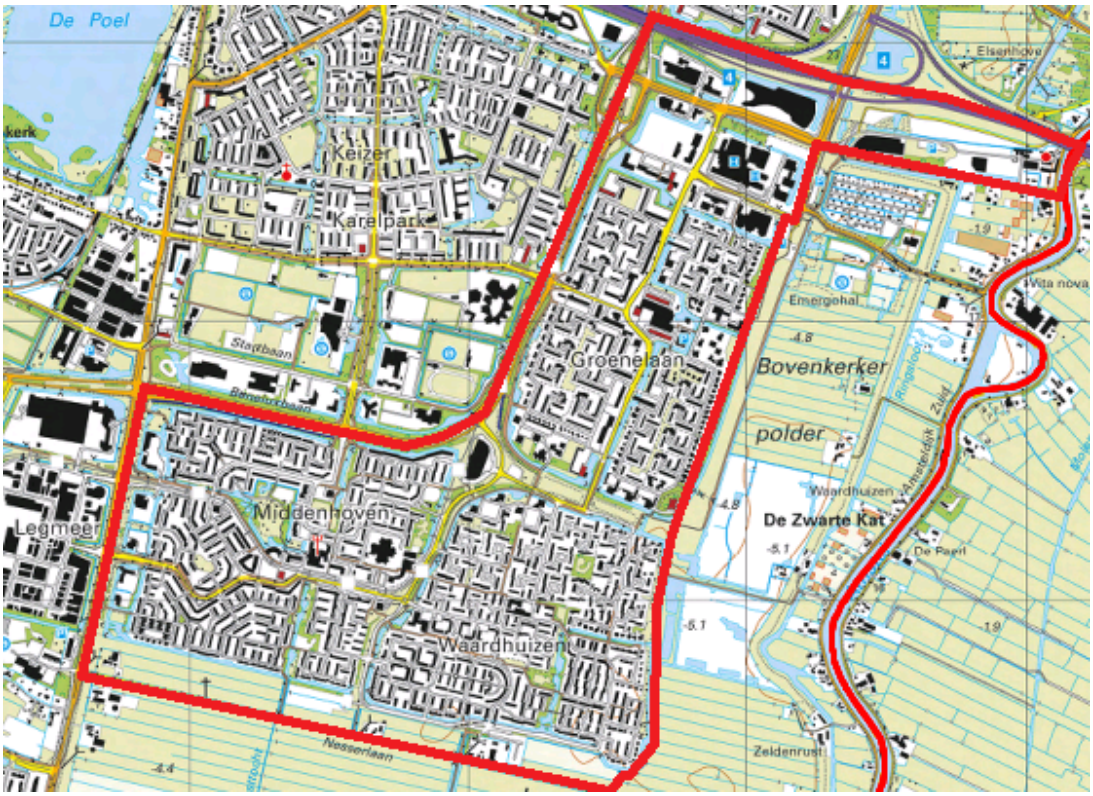
Dit bestemmingsplan is een overwegend conserverend bestemmingsplan met twee nieuwe woningbouwontwikkelingen (in Middenwaard), drie wijzigingsbevoegdheden (2 in Middenwaard en 1 op de Groenelaan).

Alle projecten waarvoor in het verleden vrijstellings-/afwijkingsprocedures zijn doorlopen en enkele kleine wijzigingen/aanpassingen (zie artikel 2.1.1) zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gesitueerd in het zuidoosten van de bebouwde kom van Amstelveen. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Rijksweg A9, in het oosten door de Amsteldijk Zuid, de Kruitmolen en het voormalige tracé van de Rijksweg A3, in het zuiden door de Nesserlaan en in het westen door de Bovenkerkerweg en de Beneluxbaan. Het plangebied valt uiteen in een vijftal deelgebieden, namelijk van noord naar zuid:

- het gebied tussen de Rijksweg A9, het voormalige tracé van de Rijksweg A3, de Laan van de Helende meesters en de Beneluxbaan, met voornamelijk kantoren, medische- en zorginstellingen: het gebied **Langerhuize**;
- het gebied tussen de Rijksweg A9, de Amsteldijk Zuid, Kruitmolen en het voormalige tracé van de Rijksweg A3 met kantoren en gemengde bedrijven: het gebied **Kruitmolen**;
- het gebied tussen de Laan van de Helende meesters, het voormalige tracé van de Rijksweg A3, Turfschip en de Beneluxbaan: het woongebied **Groenelaan**;
- het gebied tussen Turfschip, het voormalige tracé van de A3, de Nesserlaan en Gondel: het woongebied **Waardhuizen** en
- het gebied tussen Beneluxbaan, Gondel, de Nesserlaan en de Bovenkerkerweg: het woongebied **Middenhoven**.



Begrenzing plangebied

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel de volgende plannen:

- Bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost
- 1e Herziening Amstelveen Zuid-Oost, Olmenhof en Turfschip 31

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Het bestemmingsplan is grotendeels een consoliderend plan. Voor het consoliderend gedeelte van het bestemmingsplan geldt dat er geen of minimale ruimtelijke wijzigingen zijn.

Er zijn nieuwe ontwikkelingen, die worden meegenomen in het bestemmingsplan (zie daarvoor 2.1.1). Tevens is er één project bekend, maar is de fasering en de besluitvorming nog niet ver genoeg om dit project mee te nemen in het bestemmingsplan.

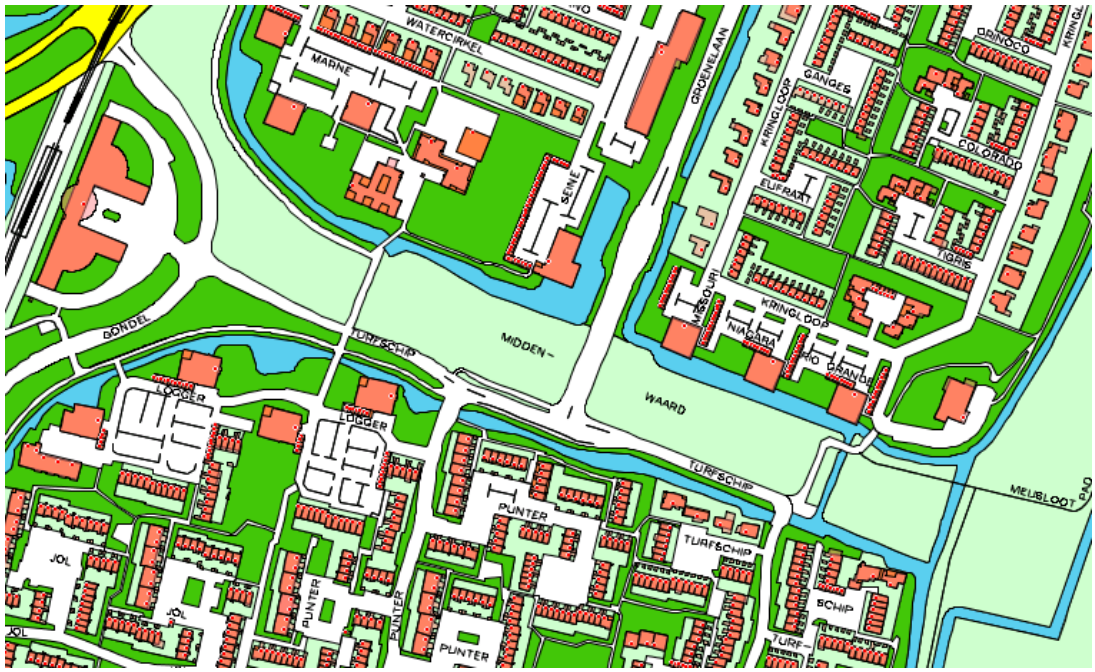
2.1.1 Ontwikkelingen

Ontwikkelingen die afwijken van het vorige bestemmingsplan

Middenwaard

Tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen ligt een strook grond wat ooit gereserveerd was voor een afslag van de snelweg A3 (deze zou tussen de steden Amsterdam en Rotterdam, dwars door het Groene Hart lopen). De grond is van de gemeente. Nu zit er op deze gronden de bestemming 'Verkeersdoeleinden uit te werken (Vu)

Op twee locaties wordt nu woningbouw mogelijk gemaakt met een directe bouwtitel en er zijn twee stroken met een wijzigingsbevoegdheid naar 'Woongebied' of 'Groen' opgenomen.



Plangebied

Groenelaan

Een voormalig kantoor op de Groenelaan 1 is gesloopt, deze had een kantoorbestemming. Op deze locatie wordt in de nabije toekomst woningbouw, twee appartementencomplexen, gerealiseerd.

Op de begane grond worden de parkeerplaatsen gerealiseerd met daarboven 84 appartementen. Voor dit plan is op 2 juni 2015 een omgevingsvergunning verleend. Deze is onherroepelijk.

Het gebied grenst aan een 'kantoor' bestemming. Deze zal in de toekomst ook getransformeerd worden naar woningen. Om die reden is er een wijzigingsbevoegdheid naar 'Woongebied' op deze locatie gelegd.

Nesserlaan 2

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek heeft de eigenaar van het perceel Nesserlaan 2, met een bestemming 'Agrarisch-Agrarisch Bedrijf' op 31 maart 2014 verzocht het bestemmingsplan te verruimen zodat ze hun winkeltje in een voormalige bedrijfsgebouw kunnen behouden. De Nesserlaan zal een nadere aanduiding krijgen op de verbeelding dat kleinschalige detailhandel, van agrarisch gerelateerde producten, is toegestaan.

In de Wolken 232

De nieuwbouw van Olmenstaete is opgenomen in het bestemmingsplan zoals het is gerealiseerd. Daar waar op maaiveld wordt geparkeerd heeft de bestemming verkeer-verblijfsgebied gekregen conform gebruik.

Landtong 2

Een deel van zorgcentrum Olmenhof blijft bestaan, eerder was sprake van sloop en nieuwbouw. Om die reden is het bestemmingsplan weer aangepast conform het gebouw zoals aanwezig is. Het bestaande gebouw zal worden gerenoveerd.

Turfschip 31

De voormalige garages aan de Turfschip 31 hebben een woonbestemming gekregen. Op basis van een regeling die standaard in bestemmingsplannen is opgenomen is het mogelijk een bedrijf/kantoor aan huis te hebben voor maximaal 30% van de oppervlakte van het huis en bijbehorende bouwwerken.

Maritsa

Het bouwvlak met een maatschappelijke bestemming aan de Maritsa is gewijzigd naar groen en verkeer-verblijfsgebied conform bestaand gebruik.

Nicolaas Tulplaan/Laan v/d Helende Meesters/Groenelaan

Het nieuwbouwproject, bekend onder de naam De Ontmoeting, is opgenomen op de verbeelding zoals het is gerealiseerd.

Kruitmolen 2 t/m 8

De strook met een groenbestemming is wonen en tuin geworden conform de kadastrale eigendomsituatie.

Krijgsman 75

Het bestemmingsvlak met de bestemming bedrijf is aangepast conform de kadastrale eigendomsituatie.

Winkelcentrum Middenhoven

Het winkelcentrum wil circa 350 m2 uitbreiden om een tweede grote trekker te kunnen faciliteren. Dit wordt gedaan ter plaatse van de huidige binnenplaats (oostzijde). Voor de uitbreiding van circa 350 m2 worden extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Ter plaatse van de noordgevel was al een uitbreidingsmogelijkheid opgenomen in het vorige bestemmingsplan die niet is gerealiseerd. Deze uitbreiding is nu uit het plan gehaald.

Ontwikkeling voor de toekomst

Bovenkerkerweg 2-8

Op de Bovenkerkerweg staan momenteel twee kantoorpanden die op termijn leeg komen te staan. De eigenaren hebben aangegeven deze panden te willen slopen en woningbouw te willen realiseren. Het plan draagt bij aan het verbeteren van de stedelijke kwaliteit door leegstaande kantoren aan de markt te onttrekken en te transformeren naar woningen.

Het plan zal verder uitgewerkt worden.

Bestemmingsverruimingen ten opzichte van het vorige bestemmingsplan

Op de **Amsteldijk Zuid 51 t/m 57** is de bestemming wonen gewijzigd in de bestemming gemengd waarbij wonen en kantoor is toegestaan. De kleine woonunits staan al een aantal jaar te koop/te huur. Vanuit de aangrenzende bedrijven/kantoren is er behoefte aan kleine kantoorunits.

Aan het **Galjoen**, op het perceel waar een voormalig munitiedepot heeft gezeten, is de bestemming maatschappelijk gewijzigd naar gemengd-1 aangezien er momenteel al verschillende functies binnen deze bestemming aanwezig zijn.

Het pand aan de **Orion** waar voorheen een bibliotheek zat en waar onder andere een apotheek zit is gewijzigd van wonen en maatschappelijk naar gemengd.

De kantoorbestemmingen op de **Eiger, Dolomieten** en **Alpen Rondweg** is gemengd geworden

Het pand aan de **laan vd Helende meesters 431** waar o.a. Amstelring zit is van maatschappelijk naar gemengd gegaan.

Daar waar binnen wonen ook andere functies waren toegestaan, meestal op de begane grond (plint), is vervangen door de bestemming gemengd.

Deze verruimingen zijn opgenomen om het bestemmingsplan flexibel te houden en daarmee (langdurige) leegstand te voorkomen. De ruimtelijke effecten van de verruimingen zijn beperkt, omdat het bouwvolume niet toeneemt. Voor de parkeerbalans en de milieuregelgeving hebben de verruimingen van de bestemmingen geen negatieve ruimtelijke invloed.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

In dit hoofdstuk worden alleen de ruimtelijke ontwikkelingen behandeld, die mogelijk worden gemaakt in dit bestemmingsplan. Ontwikkelingen die nog niet voldoende zijn uitgewerkt worden buiten beschouwing gelaten. Deze ontwikkelingen zullen tezijnertijd hun eigen procedure doorlopen.

Ontwikkelingen

Middenwaard

Aanleiding voor de herontwikkeling van de Middenwaard is een motie die op 16 december 2004 is ingediend door de VVD, Groen Links, PvdA en Burgerbelangen. In deze motie wordt het college verzocht de mogelijkheden voor woningbouw ter plaatse van de Middenwaard te onderzoeken. Op 16 december 2009 is de Nota van

Uitgangspunten (NvU) voor de herontwikkeling van Middenwaard/Marne door de gemeenteraad vastgesteld. In september 2012 heeft de gemeenteraad de Ontwikkelvisie Middenwaard vastgesteld.

Na het vaststellen van de Ontwikkelvisie is het project verder uitgewerkt. Voor de start van het opstellen van het bestemmingsplan is de haalbaarheid van het project opnieuw bekeken en is een tussenrapportage opgesteld. Het resultaat was negatief. Belangrijke hindernis is en blijft de bodemkwaliteit. Een sterk verontreinigd grondlichaam van aanzienlijke omvang. In de periode daarna zijn verschillende alternatieven onderzocht. In januari 2014 is een marktconsultatie uitgezet. Aan marktpartijen is gevraagd mee te denken/met ideeën te komen over de markt, doelgroepen, haalbaarheid en ruimtelijke kwaliteit.

De uitkomst van het onderzoek naar alternatieven, optimalisaties en de marktconsultatie heeft geleid tot een aangepast voorstel voor de ontwikkeling van Middenwaard. In hoofdlijnen past het bestemmingsplan binnen het raadsbesluit van september 2012 over de Ontwikkelvisie. Het programma zoals voorgesteld in de Ontwikkelvisie kan nog steeds worden ontwikkeld. De wijze waarop het gebied wordt ingericht wijkt op onderdelen wel af van de Ontwikkelvisie.

Het is nog steeds mogelijk om een flexibel en gevarieerd programma te realiseren. De weg Turfschip blijft op de huidige locatie gehandhaafd. In het oostelijk en westelijk deel is de bodem geschikt voor woningbouw. Deze deelgebieden hebben in dit bestemmingsplan een directe bouwtitel gekregen met de bestemming Woongebied 1 en Woongebied 2. Het grondlichaam zelf, het middengebied, kan worden ontwikkeld naar woningbouw of kan een groene invulling krijgen. De keuze hiervoor is afhankelijk van het financieel resultaat van de aanbesteding voor de sanering en de bieding op de grond. Langs de noordelijke rand van het gebied blijft een grote strook groen gehandhaafd. De voet- fietsverbinding wordt hier doorgetrokken van west naar oost om aan te sluiten op de recreatieve fietsroute in de aan de oostzijde gelegen polder. De bebouwingshoogte is in het westen hoger en loopt naar het oosten toe af; van stedelijk naar landelijk.

De aanpassingen/optimalisaties en het plan van aanpak voor de uitvoering zorgen ervoor dat er tijdens de uitvoering op verschillende momenten nog keuzes kunnen worden gemaakt. Op deze wijze is het project financieel goed uitvoerbaar en wordt te allen tijde een invulling gegeven aan het gebied.

Groenelaan 1

Voor het gehele gebied Langerhuize is een Nota van Uitgangspunten op 1 oktober 2003 vastgesteld door de gemeenteraad. In de Woonvisie Amstelveen is het gebied aangemerkt als woningbouwlocatie.

Voor dit project is een startnotitie geschreven. In de startnotitie van 12 augustus 2012 heeft de gemeente de uitgangspunten voor het onderhavige project vastgelegd. De raad van de gemeente Amstelveen heeft op 19 september 2012 ingestemd met de inhoud van deze notitie.

De eigenaar van het perceel Groenelaan 1 wil de locatie herontwikkelen naar woningbouw. Het project voorziet in twee woongebouwen met 84 woningen met een bouwhoogte van circa 25 meter boven op een bovengrondse parkeervoorziening met daktuin. Het project wordt bereikt via een nieuwe brug in aansluiting op Nicolaas Tulplaan. Op 2 juni 2015 is de omgevingsvergunning verleend.

Nesserlaan 2

De Nesserlaan zal een nadere aanduiding krijgen op de plankaart dat kleinschalige detailhandel van agrarisch gerelateerde producten zijn toegestaan. Dit is conform bestaand gebruik sinds 1993.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

In relatie tot de vorige bestemmingsplannen Amstelveen Zuid-Oost en 1e Herziening Amstelveen Zuid-Oost, Olmenhof en Turfschip 31 zijn er een aantal wijzigingen in de bestemmingsplanregels doorgevoerd. De belangrijkste wijziging wordt hier genoemd.

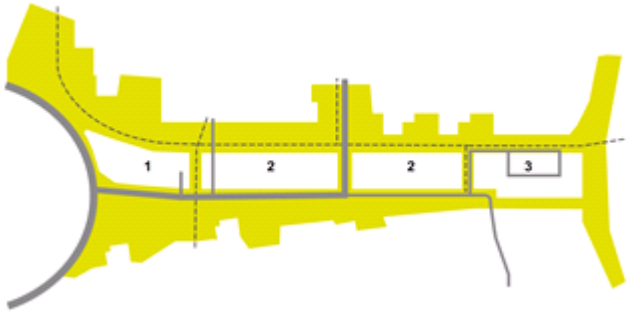
Wonen-1

Binnen deze bestemming is het mogelijk om de uitbreiding ter plaatse van de achtergevel in twee bouwlagen te realiseren.

2.4 Beeldkwaliteit voor Middenwaard

Voor Middenwaard is een beeldkwaliteitsplan opgesteld (zie Bijlage 1)

Voor Middenwaard wordt uitgegaan van 3 ontwikkelgebieden. Ontwikkelgebied 1 is het meest westelijk gelegen gebied (Woongebied - 1). Ontwikkelgebied 2 is het middengebied waar een wijzigingsbevoegdheid op ligt (Wetgevingszone wijzigingsgebied 1 en 2). Ontwikkelgebied 3 is het meest oostelijk gelegen gebied (Woongebied - 2).



Het beeldkwaliteitsplan Middenwaard geeft kaders voor de inrichting van de openbare ruimte, de aanleg van de minimale infrastructuur en het versterken van het bestaande groene raamwerk. Het ruimtelijke raamwerk is de contante factor.

De te ontwikkelen deelgebieden mogen ieder een eigen identiteit krijgen. Deze identiteit wordt ontleend aan de ligging in het gebied. In het beeldkwaliteitsplan zijn daarom minimale randvoorwaarden voor de bebouwing vastgelegd; aangegeven is wat niet mag en wat onze voorkeur heeft. Middenwaard wordt gefaseerd ontwikkeld. Het beeldkwaliteitsplan geeft duidelijkheid aan ontwikkelaars, maar geeft ook zekerheid aan omwonenden. Het beeldkwaliteitsplan vormt samen met het bestemmingsplan het kader voor de uitgifte van de gronden.

Hoofdstuk 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de planregels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De planregels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten en berekenen (artikel 2)

Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch en Agrarisch-Agrarisch Bedrijf (artikel 3 en 4)

Het betreft hier de gronden ten zuiden van de wijken Middenhoven en Waardhuizen, ten noorden van de Nesserlaan.

Deze bestemming is gelegd op de nog in de agrarische bedrijfsactiviteiten betrokken gronden en gebouwen. Voor de bedrijfsgebouwen plus woonhuis is gekozen voor de bestemming Agrarisch-Agrarisch Bedrijf. In de beleidsnota "Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB)" wordt een toetsingskader geboden voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing. De in deze nota opgenomen 'positieve lijst' van functies die kunnen worden toegestaan is in de planregels van dit bestemmingsplan opgenomen. Middels een binnenplanse afwijking is het mogelijk nevenactiviteiten toe te staan. Middels een wijzigingsbevoegdheid is

het mogelijk in geval van bedrijfsbeëindiging vervolgactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing mogelijk te maken.

De weidegronden of graslanden voor agrarische productie zijn onder de bestemmingen Agrarisch gebracht met als doel het huidige karakter en gebruik maximaal te handhaven. Binnen deze bestemming mag in het geheel niet gebouwd worden met uitzondering van terreinafscheidingen en behoudens de mogelijkheid van een binnenplanse afwijking ten behoeve van agrarische bedrijfsbebouwing met een gelimiteerde oppervlakte en een mestopslagplaats ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf.

Bedrijf t/m Bedrijf-5 (artikel 5 t/m 10)

Deze bestemming geldt voor de in het plangebied zelfstandig voorkomende vormen van bedrijvigheid.

De bedrijvenlijst is opgenomen in Bijlage 1 van de planregels. Het is niet toegestaan om geluidzoneringsplichtige bedrijven en activiteiten die onder Bevi vallen op te richten. In het plan zijn geen bedrijfswoningen aanwezig. Door middel van een afwijkingsbevoegdheid is het mogelijk om de categorie te wijzigen.

Voor de bestemming 'bedrijf 1' is gestreefd naar een samenhangend kleinschalig werkgebied, overwegend bestaande uit de aanwezige, te handhaven monumentale en/of karakteristieke gebouwen, aangevuld met respectvol ingepaste, aan de bestaande gebouwen ondergeschikte, nieuwe gebouwen, aanbouwen, bijgebouwen en verbouwingen.

Voor de bestemming 'bedrijf 2' is gestreefd naar een gebouw waarbij de uitwendige hoofdvorm bouwconstructie, dakvorm en nokrichting afgeleid zijn van, respectievelijk verwant dient te zijn aan, de oorspronkelijk aanwezige gebouwen.

Bedrijf - Nutsvoorziening (artikel 11)

Onder deze bestemming vallen alle nutsvoorzieningen, voorzover deze bouwvergunningsplichtig zijn.

Centrum (artikel 12)

Centrumbestemmingen komen op 3 plekken voor in het plangebied, te weten winkelcentrum Groenelaan, Waardhuizen en Middenhoven. Binnen de centrumbestemming is ook horeca, dienstverlening, kantoren, gezondheidszorg, maatschappelijke voorzieningen en wonen toegestaan.

Voor de horeca 2 is de aantal toegestane m2 gemaximaliseerd.

- Middenhoven 250 m2
- Waardhuizen 320 m2
- Groenhof 600 m2

Gemengd, Gemengd-1 en Gemengd-2 (artikel 13, 14 en 15)

Deze bestemming komt voor op enkele locaties:

- in de wijk Groenelaan aan de Dolomieten, Eiger en Alpenrondweg
- in de wijk Middenhoven aan de Orion
- in de wijk Waardhuizen aan de Galjoen
- in het gebied Langerhuize aan de Laan van de Helende Meesters en
- in het gebied Kruitmolen aan de Amsteldijk Zuid.

Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven, kantoor, maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening, al dan niet met de bestemmingen sport, wonen en gezondheidszorg. Aan de Amsteldijk Zuid is het beperkt tot wonen en kantoor.

Groen (artikel 16)

De bestemming omvat het merendeel van de structurele groenvoorzieningen in Amstelveen. Binnen deze bestemming is het mogelijk om fietsenstallingen te maken

bijvoorbeeld nabij perrons en/of bushaltes.

Het groen is mede bestemd voor bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair.

Horeca (artikel 17)

De zelfstandige bestemming horeca is bestemd voor een restaurant in Middenhoven en de Kruitmolen. De maximale categorie voor deze horecavoorzieningen is 2 (restaurant). Uitwisseling tussen horecabedrijven mag slechts plaatsvinden naar een lagere categorie.

Voor het restaurant op de Oude Molen 5 (Kruitmolen) geldt dat het pand een rijksmonument is.

Kantoor (artikel 18)

De bestaande kantoorgebouwen zijn per vestiging bestemd. Op elk bestemmingsvlak zijn bouwvlakken aangegeven waarbij de maximale omvang van de toegestane bebouwing is weergeven.

Maatschappelijk en Maatschappelijk-Gezondheidszorg (artikel 19 en 20)

De voor maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor sociale, religieuze, medische, culturele en (openbare) educatieve voorzieningen. Voor de schooltuinen aan de Grote Beer is een aparte aanduiding voor schooltuin opgenomen.

Het ziekenhuis Amstelveen (in Langerhuize) en de zorginstellingen die daaromheen liggen hebben een de bestemming Maatschappelijk - Gezondheidszorg gekregen.

Recreatie-Volkstuin (artikel 21)

Onder deze bestemming zijn de volkstuinen bestemd die in het zuiden van dit plangebied aan de Nesserlaan zijn gelegen.

Tuin en Tuin-Parkeertuin (artikel 22 en 23)

In de tuinbestemming zijn naast 'bouwwerken geen gebouw zijnde' erkers of entreeportalen toegestaan. Voor een erker is het ook mogelijk om van de bouwregels af te wijken. Daar zijn voorwaarden aan verbonden. Tevens is het mogelijk om een fietsenberging in de voortuin te realiseren wanneer er geen achterom is.

De gronden die zijn aangewezen voor de bestemming 'Tuin Parkeerterrein' zijn naast de tuinbestemming ook bedoeld voor parkeren.

Verkeer, Verkeer - Garagebox, Verkeer - Openbaar Vervoer, Verkeer - Parkeren en Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 24 t/m 28)

Voor de bestemming verkeer zijn verschillende artikelen opgenomen. Binnen deze bestemming zijn verschillende aspecten van de verkeersbestemming geregeld. Bij Verkeer - Garagebox is in de specifieke gebruikregels bepaald dat garageboxen onder meer niet bestemd zijn voor bewoning en detailhandel. De bestemming Verkeer - Openbaar Vervoer is opgenomen voor de (snel)tram over de Beneluxbaan. De bestemming Verkeer - Parkeren is bedoeld voor parkeerterreinen en parkeergarages.

Water (artikel 29)

De bestemming water is bedoeld voor waterberging, waterhuishouding en waterlopen. In de specifieke gebruiksregels is onder meer bepaald dat het aanleggen van woon- en bedrijfsschepen in strijd is met de bestemming. De gronden

met de bestemming water kunnen niet worden omgezet in groenvoorziening.

Wonen, Wonen - 1, Wonen - Woonwagenstandplaats en Wonen - Woonzorg (artikel 30 t/m 33)

Binnen de bestemming wonen zijn woningen mogelijk. Naast het bouwen van een hoofdgebouw zijn er regels opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, het bouwen onder de grond en bouwwerken geen gebouw zijnde. Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor dakkapers. In de specifieke gebruikregels is onder meer opgenomen dat bewonen van bijgebouwen strijdig is met de bestemming.

Aan huis verbonden activiteiten. Hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch/financieel adviseur. Het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door op te leggen dat maximaal 30 procent van het woonoppervlakte gebruikt mag worden voor aan huis verbonden activiteiten. Het kenbaar maken van de beroepsactiviteiten door middel van een aanduiding op de gevel is in beginsel toegestaan.

Een aantal woningen in de omgeving van Kruitmolen zijn rijksmonumenten.

Wonen - 1 zijn drive-in woningen (in de wijk Groenelaan) waarbij de aanbouw in twee bouwlagen gerealiseerd mag worden. Er was een gemetselde afscheiding op het balkon aanwezig waardoor het stedenbouwkundig akkoord werd bevonden het balkon dicht te zetten. Voor de belendende percelen zijn geen nadelige gevolgen door de al aanwezige hoge erfafscheiding op het balkon.

De woonwagens aan de Galjoen en de Voerman zijn als zodanig bestemd.

Binnen de bestemming woonzorg zijn gebouwen ten behoeve van verschillende soorten zorg mogelijk (medisch en sociaal). Deze zorgwoningen liggen verspreid binnen het plangebied.

Woongebied-1 en Woongebied-2 (artikel 34 en 35)

Binnen deze bestemming worden de toekomstige woningen en de bijbehorende aan- en bijgebouwen als zodanig bestemd. Binnen deze bestemming kunnen ook straten, voetpaden en parkeervoorzieningen met de daarbij behorende groenvoorzieningen, water en straatmeubilair gerealiseerd worden. Een en ander is afhankelijk van de exacte invulling van het plangebied.

Leiding-Gas, Leiding-Water, Waarde-Archeologie, Waarde-Cultuurhistorie en Waterstaat-Waterkering (artikel 36 t/m 40)

Als dubbelbestemmingen zijn opgenomen gas, water, archeologie, cultuurhistorie en waterkering. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor zijn in de planregels regelingen opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelbepaling (artikel 41)

Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 42)

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en

balkons.

Luchtvaart verkeerszone LIB (artikel 43 en 44)

In deze artikelen zijn beperkingen opgenomen voor wat betreft het toegelaten gebruik, bouwhoogten en vogelaantrekkende werking.

Wetgevingszone wijzigingsgebied-1, 2 en 3 (artikel 45 en 46)

In deze artikelen staan de voorwaarden om de bestaande bestemmingen binnen het wijzigingsgebied te wijzigen naar woongebied en groen.

Algemene afwijkingsregels (artikel 47)

In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Procedureregels wijzigingsbevoegdheid (artikel 48)

In dit artikel staat aangegeven welke procedure er gevoerd moet worden om de bestemming te kunnen wijzigen.

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening (artikel 49)

In dit artikel wordt geregeld dat de aanvullende stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening niet van toepassing zijn. Hetgeen het bestemmingsplan regelt gaat voor datgene wat op dit gebied door de Bouwverordening wordt geregeld. Daarop is echter één uitzondering gemaakt. De parkeernota van de gemeente Amstelveen wordt van toepassing wordt verklaard.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 50)

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 51)

Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele regionale behoefte

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

In 2013 heeft Amstelveen een woningmarktrapportage door RIGO laten opstellen. Dit kwalitatieve onderzoek naar de lokale woningbehoefte is gebaseerd op gegevens uit het landelijke woningbehoefteonderzoek (WoON 2012). In dit onderzoek is zowel de actuele woningbehoefte als de geprognotiseerde woningbehoefte in beeld gebracht.

Uit dit onderzoek blijkt een actueel tekort aan appartementen in het segment onder de twee ton. Voor het segment tussen de twee en tweeën- halve ton is geen actueel tekort, maar de vraag naar dit segment zal de komende jaren weer toenemen.

Verder blijkt dat voor huurappartementen de actuele vraag in elk prijssegment groter is dan het potentiële aanbod. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat in de praktijk de lokale vraag naar vrije sector-appartementen in het dure segment beperkt blijkt te zijn. Naar verwachting kunnen deze appartementen echter wel regionaal afgezet worden . Uit het onderzoek 'Potentiële vraag naar vrije sector huur in Stadsregio Amsterdam' van september 2014 blijkt namelijk dat in de Stadsregio Zuid er lichte tekorten zijn in de vrije sector boven de € 1000,-. Overigens kunnen bij onvoldoende vraag de vrije sector –huur appartementen ook naar koop worden omgezet.

Voor dit bestemmingsplan zijn er ontwikkelingen voor:

Woningbouw Middenwaard

In dit gebied kunnen circa 130 woningen worden ontwikkeld, waarvan circa 30-50 appartementen in een gevarieerd programma: huur tussen de 700 en 1000 euro en koopappartementen in diverse prijs segmenten (onder de 2 ton, tussen 200.000 en 250.000 euro en boven de 250.000 euro) en 50 tot 60 grondgebonden woningen in de middeldure en dure koop. Daarnaast kunnen circa 16 vrije kavels worden ontwikkeld.

Appartementen

De locatie biedt mogelijkheden om voor de senioren uit de omliggende wijken geschikte appartementen te realiseren. De vraag van senioren gaat uit naar alle prijs segmenten, ook onder de twee ton.

Grondgebonden woningen

Op dit moment is de lokale behoefte aan middeldure koopwoningen (tussen de 250.000 en 400.000 euro) beperkt. De verwachting is echter dat de lokale vraag naar dit segment de komende 10 jaar weer gaat toenemen. Het middensegment koopwoningen vervult echter een belangrijke rol in de regionale woningmarkt:

regionaal is er sprake van een tekort in dit segment.

Er is een tekort aan koopwoningen van meer dan vier ton. De behoefte aan dit segment blijft de komende jaren ook aanhouden.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Inleiding

Het bestemmingsplan bevat een tweetal ontwikkelingen waarop directe bouwtitels zijn voorzien. Voor deze ontwikkelingen dient de economische uitvoerbaarheid te worden onderzocht. De ontwikkelingen zijn het realiseren van woningen aan de Middenwaard.

4.2.2 De financieel-economische haalbaarheid

Voor het conserverende deel van het bestemmingsplan blijkt dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Hiervoor staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking.

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan dient vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. (Zie artikel 6.2.1. Bro)

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een bouwtitel van een aantal nieuwe woningen in Middenwaard en Groenelaan. Dit betreft bouwplannen waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

In afwijking hiervan behoeft de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.
b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van niet noodzakelijk is.

Middenwaard

Onderzoek is ingesteld naar de uitvoerbaarheid van woningbouw op deze locatie. Uit marktonderzoek blijkt dat het realiseren van woningen op deze locatie een positieve aanvulling is op de bestaande woningvoorraad in de wijk Groenelaan. Een marktconsultatie heeft daarnaast uitgewezen dat er voldoende belangstelling is om op deze locatie woningen te bouwen.

Ten aanzien van deze nieuwe ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan mogelijk wordt, is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. De grond op de te ontwikkelen locatie is in eigendom van de gemeente. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is zullen de gronden worden verkocht. Op de locatie grenzend aan de Gondel zullen hoogstwaarschijnlijk appartementen worden gerealiseerd. Dit deel dient in één keer ontwikkeld te worden. Op de locatie ten westen daarvan zullen bouwkavels voor grondgebonden woningen worden uitgegeven en is er een mogelijkheid om woningen in Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) te realiseren. Dit deel zal gefaseerd ontwikkeld/uitgevoerd worden. Wanneer de kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een positief planresultaat/dekkende exploitatie.

Het bestemmingsplan is derhalve economisch en financieel uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van donderdag 5 februari tot en met woensdag 4 maart 2015. Hiervan is vooraf kennis gegeven in de Staatscourant en de gemeentelijke website op 4 februari 2015.

Er zijn 4 inspraakreacties binnengekomen. In Bijlage 6 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven in een Nota van Beantwoording onder de nummers 1 t/m 4 en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 14 mei 2015 tot en met woensdag 24 juni 2015.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. In bijlage 7 zijn de zienswijzen zakelijk weergegeven in een Nota van Beantwoording en heeft het college van burgemeester en wethouders hierop een reactie gegeven.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 5 februari 2015.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 8 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid
2. Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland
3. Waternet
4. Gasunie
5. Stadsregio Amsterdam
6. Brandweer Amstelland
7. Wijkplatform Groenelaan
8. Wijkplatform Waardhuizen/Middenhoven
9. Wijkplatform buitengebied Amstel
10. Vereniging van Amstelveense Detailhandel

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 5, 7 en 9 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder nummer 4 en 10 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 2, 3, 6 en 8 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In Bijlage 6 volgt een samenvatting van de reacties in een Nota van Beantwoording onder de nummer 5 t/m 8 en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.4 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied ligt aan de zuidoostkant van Amstelveen, ten zuiden van de snelweg A9. Het noordelijk deel van het plangebied (Langerhuize) bestaat voornamelijk uit kantoren en zorginstellingen, het plandeel Kruitmolen bestaat uit een gemengd bedrijventerrein en de overige plandelen betreffen een drietal woonwijken: Groenelaan, Middenhoven en Waardhuizen.

In de woonwijk Groenelaan staat een hoge torenflat als baken midden in de wijk. Aan de voet ervan ligt het winkelcentrum met direct daaromheen hoogbouw en verder naar de buitenkant laagbouw. De bungalows zijn helemaal aan de rand van de wijk geplaatst. De Groenelaan doorsnijdt de gelijknamige wijk en ontsluit vier woonbuurten. Deze hebben elk in het midden een eigen groenvoorziening. Auto's worden om de woonbuurten heen geleid. Tussen Groenelaan en Waardhuizen is een strook grond vrijgehouden die ooit bedoeld was om een verbinding te maken tussen de Beneluxbaan en de snelweg A3.

In de jaren zeventig en tachtig van de twintigste eeuw zijn de wijken Waardhuizen en Middenhoven neergezet volgens de toen nieuwste inzichten, woonerven in het groen.

In de zuidoost hoek van Amstelveen ligt Waardhuizen. Het grenst aan de Bovenkerkerpolder. In Waardhuizen is het winkelcentrum centraal in de wijk gelegen. Het is niet groot en bedient voornamelijk mensen die in de wijk wonen. In Waardhuizen zijn voornamelijk eengezinswoningen gebouwd (69%).

Middenhoven heeft naast eengezinswoningen ook een groot aantal meergezinswoningen. Middenhoven heeft een centraal gelegen wijkpark (park Middenhoven). Winkelcentrum Middenhoven is groter en heeft een bredere functie.

Aan de westkant van de woonwijk Middenhoven ligt een kleine kantorenstrook. De kantoren staan op eigen groene eilanden, zodat de tussenruimte die bestond bij de vroegere boerderijen is doorgezet bij de onderlinge ruimte van de kantoren. De elzen in de slootrand demonstreren het landelijk karakter. Zo is met een planmatige aanpak een aangename werkomgeving gerealiseerd.

5.1.2 Beschrijving deelgebieden

Het plangebied omvat de uitleggebieden (deelgebieden) ten oosten en ten zuiden van de Beneluxbaan, respectievelijk van noord naar zuid: het kantoren- en zorggebied 'Langerhuize', de woonwijken 'Groenelaan', 'Waardhuizen' en 'Middenhoven', en aan de noordoostkant van het plangebied, het bedrijvengebied 'Kruitmolen'.

De stedenbouwkundige structuur van het totale plangebied kenmerkt zich door een ligging in de flank van de Beneluxbaan, doorgaande stadsautoweg met breed profiel met een structurele groene begeleiding, met per deelgebied een in principe enkelvoudige gebiedsontsluiting.

Het bedrijvengebied Kruitmolen neemt daarbij een autonome positie in door een meer oostelijke ligging en hoofdontsluiting vanaf de Burgemeester Boersweg. De stedenbouwkundige structuur en functionele opbouw van de genoemde deelgebieden, alsmede het ontwikkelingstijdvak, rechtvaardigen een aparte beschrijving van de stedenbouwkundige structuur en bebouwingskarakteristiek.

<u>Kruitmolen</u>

Op de onverveende strook bovenland tussen de Middelpolder en Bovenkerkerpolder, produceerde de KNSF (Koninklijke Nederlandse Springstoffen Fabriek) lang geleden

buskruit. Het KNSF-terrein ligt tussen de rijksweg A9, Amsteldijk-Zuid, Kruitmolen en Burgemeester Boersweg.

De monumentale watertoren, boerderij en dienstwoningen zijn nog altijd bewaard. Vanwege de goede zichtlocatie langs de snelweg is de afgelopen jaren langs de Burgemeester van Sonweg (A9) een bedrijventerrein ontwikkeld.

Ambitie was het creëren van een bedrijventerrein, waarin het oorspronkelijke karakter van het KNSF-gebied in westelijke richting langzaam overgaat in een hoogwaardig bedrijventerrein.

Met een overgang van traditioneel naar modern materiaalgebruik, van kleinschalige naar massieve panden en oplopende bouwhoogten. Vanwege deze overgang kan het gebied grofweg in drie gebieden worden onderscheiden:

1. Oorspronkelijke bebouwing met nieuwbouw.
2. Bedrijfsbebouwing van maximaal drie bouwlagen.
3. Bedrijfsbebouwing uiteenlopend van drie tot vier bouwlagen (aan de oostzijde) tot hogere bebouwing (aan de westzijde).

Er is geen doorgaande weg die het gebied doorkruist. De monumentale bebouwing (1) wordt ontsloten door de Amsteldijk, en de bedrijfspanden (2, 3) vanaf de Burgemeester Boerslaan.

Een ecologische zone ten zuiden van het bedrijventerrein, waarin overblijfselen van het monumentale verdedigingswerk Post 12 zijn ingepast, is bepalend voor de groenstructuur van het gebied. Ook een groene overgangszone tussen de Krijgsman en de rijksweg A9 maakt deel uit van de groenstructuur.

Het bedrijventerrein heeft geen achterkanten; zowel naar de snelweg als naar de ecologische zone presenteren zich representatieve bedrijfspanden. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door de hoogwaardig vormgegeven, paviljoenachtige bebouwing en aantrekkelijk ingerichte openbare ruimte, waarbij de monumentale bebouwing en nieuwbouw zorgvuldig op elkaar zijn afgestemd. Vanwege de historische karakteristiek van de oorspronkelijke bebouwing is een aantal panden door het Rijk aangewezen als monument. Het gaat daarbij o.a. om de buskruitmolen en complex De Oude Molen. De restanten van het verdedigingswerk Post 12 staan op de lijst van potentiële gemeentelijke, archeologische monumenten. Een volledig overzicht is te zien in paragraaf 5.1.3.

Bij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein streeft de gemeente naar een samenhang tussen de historische gebouwen en nieuwbouw.

Langerhuize

Aan de zuidzijde van de A9 ligt het zorg- en kantorencluster Langerhuize.

Vanaf de jaren zeventig vestigden hier zich met name zorggerelateerde instellingen. Langerhuize is een gebied wat nog steeds in ontwikkeling is. Op sommige plekken zijn bestaande panden gesloopt, zoals een kinderdagverblijf aan de Groenelaan 1 en is nieuwbouw verrezen, zoals de "De Ontmoeting" een woningbouwproject met voorzieningen op de begane grond grenzend aan het Zonnehuis Amstelveen, verpleeg- en behandelcentrum. Ook heeft er een wijziging van de infrastructuur plaatsgevonden. De Groenelaan is in oostelijke richting doorgetrokken als de Laan van Langerhuize en verbreed tot een vierbaansweg.

Aan weerszijden van de noordelijke ‘haak’ van de Groenelaan staan representatieve kantoorgebouwen. De noordelijke zone kan beschouwd worden als een zichtlocatie langs de A9. Binnen dit plangebied liggen de kantoorgebouwen van ABN AMRO-kantoor en het KPMG-gebouw langs de rijksweg.

Aan beide kanten van de Laan van de Helende Meesters zijn zorgvoorzieningen geclusterd, zoals een ziekenhuis en verpleeghuis, die gericht zijn op de laan. Het gebied kenmerkt zich door vrijstaande, autonome gebouwen op eigen terreinen, overwegend ingericht met de eigen parkeervoorzieningen en een groene omlijsting, veelal aangevuld met waterpartijen.

Er is geen samenhang in de architectuur van de verschillende gebouwen. De gebouwen zijn autonoom vormgegeven, waarbij de eigentijdse karakteristiek

overheerst; er is sprake van een grote diversiteit in massa-opbouw, in gevelgeleding en -indeling én in materialisering, waarbij opvalt, dat de recenter gerealiseerde gebouwen 'kleurrijker' zijn. Alle gebouwen zijn plat afgedekt.

Groenelaan

Groenelaan dankt zijn naam aan de weg die ooit door dit gedeelte van de Bovenkerkerpolder liep. De wijk heeft een herkenbare verkeerskundige en stedenbouwkundige structuur en valt grofweg uiteen in vier kwadranten rondom het centrumgebied. Hoogbouw en bijzondere woontorens markeren het centrumgebied. Ook langs de Groenelaan staat hoogbouw. De wijkontsluitingsweg Groenelaan loopt van noord naar zuid, waarbij een 'omtrekkende beweging' wordt gemaakt ter plaatse van het centrumgebied en waar in westelijke richting wordt aangesloten op de Beneluxbaan.

De stedenbouwkundige structuur in het gebied is kenmerkend voor de periode eind zestiger jaren -begin zeventiger jaren. Er is een duidelijke hiërarchie in het ontsluitingssysteem en de bebouwingsopzet.

In de vier buurtkwadranten bepalen eenvormige stempels van eengezinswoningen, drive-in-woningen en aan de randen praktijkwoningen, bungalows en vrijstaande woningen het beeld. Ook aan de zuidelijke rand en in het noordwestelijke kwadrant staat hoogbouw. Groenelaan is voornamelijk een woongebied, met uitzondering van het centrumgebied met de daarnaast gelegen onderwijslocatie (ten oosten van het centrum), onderwijs en een gezondheidscentrum aan de zuidwestkant en kleinschalige kantoren/praktijkruimten, maximaal 2 bouwlagen, aan de noordwestkant van de wijk.

Binnen de te onderscheiden buurtkwadranten zorgt een rondgaande lus voor de buurtontsluiting; vanaf deze lussen wordt de aangelegen bebouwing ontsloten. Alsmede door middel van doodlopende insteken de daar achter gelegen, veelal aan kleine pleintjes gelegen, woningclusters.

Parkeren is opgelost in de woonstraten. Centraal in de verschillende buurten zijn groene ‘lopers’ met wandelpaden aangebracht. Ook rondom Groenelaan loopt een groene, recreatieve strook met water. Tezamen vormen genoemde structuren een aantrekkelijk en gevarieerd wandelgebied in de directe woonomgeving.

Hoewel de bebouwing in Groenelaan zeer divers is, van meergezinswoningen in het centrumgebied tot eengezinswoningen en bungalows langs het groen, kent de wijk een grote eenvormigheid. De meergezinswoningen hebben een sober karakter met de forse afmetingen, vlakke gevels en strakke details. Ook de eengezins- en drive-inwoningen zijn kenmerkend voor de naoorlogse bouwvisie met een sobere en functionele vormgeving. De bungalows en vrijstaande woningen zijn gevarieerder uitgevoerd in vormgeving en materiaalgebruik, hier en daar versterkt door de individuele verbouwingsinitiatieven.

Waardhuizen

Waardhuizen is eind jaren zeventig, begin jaren tachtig gerealiseerd. Oorspronkelijk werd voor de gehele wijk Waardhuizen één stedenbouwkundig plan gemaakt. Na de realisatie van het noordelijke deel van de wijk stokte de bouw van het zuidelijke deel van Waardhuizen, dat in de gevarenzone van een voormalig munitiedepot viel. Na het ontmantelen van de kruitmagazijnen is het zuidelijke deel van de wijk gerealiseerd. Echter, nieuwe inzichten leidden tot een andere stedenbouwkundige structuur.

Qua stedenbouwkundige structuur en bebouwingskarakteristiek is in het gebied een driedeling te onderscheiden:

- Waardhuizen noord
- Waardhuizen centrum
- Waardhuizen Zuid



Waardhuizen Noord

In dit deelgebied is uitsluitend sprake van een woonfunctie.
Het gebied heeft een zeer specifieke structuur: vanaf de wijkontsluitingsweg kronkelen drie wegen het noordelijk deel van Waardhuizen in. Ze geven toegang tot gelijkvormige clusters van eengezinswoningen, gestapelde laagbouw en hoogbouw (4 blokken aan de rand in het noord-westen). De clusters worden omzoomd door groen, vrijwel overal voorzien van voetpaden. Kenmerkend is, dat op de clusterpleintjes het parkeren plaatsvindt en dat in de aanliggende tuinen de bergingen hun plek gekregen hebben. De tuinen aan de groenstructuur zijn veelal ondiep en onbebouwd. Een en ander levert het beeld op van een naar binnen gekeerde woonwijk (een drukke, stenige buitenkant en een rustige, groene binnenkant).

Zowel qua ruimtelijke ontwikkeling als qua bebouwing is sprake van een grote eenvormigheid. De clusters bestaan uit rechte en verspringende reeksen eengezinshuizen in 2 en 3 lagen met een kap en hier en daar een gestapelde woonvorm in dezelfde typologie. De vormgevingskarakteristiek is vrij sober en traditioneel, evenals de materialisering: metselwerk met baksteen en met pannen gedekte daken. Er zijn een paar vrijstaande woonhuizen met een eigen karakteristieke vormgeving. De 4 torenflats worden bekroond door een markante, steile dakvorm (eenzijdig gericht in verband met zonnecollectoren).

Waardhuizen Centrum

Waardhuizen Centrum vormt het centraal gelegen deel van de wijk. In dit gebied bevindt zich aan de Parlevinker het bescheiden buurtcentrum met winkels en bovenwoningen, en een klein woongebied met eenzelfde soort eengezinshuizen in rechte en lichtverspringende blokken, overwegend in 'strokenbouw'. De woningen zijn zowel aan de voor- als achterzijde gelegen aan de openbare ruimte.

De winkels in het centrum zijn gesitueerd op de begane grond, met twee bouwlagen woningen er op met een platte afdekking. De winkels zijn naar binnen gekeerd en alleen toegankelijk via de ingang van het winkelcentrum. De bevoorrading vindt plaats aan de buitenzijde van het winkelcentrum. Woningen en winkelcentrum zijn uiterst sober vormgegeven. De eengezinswoningen van twee bouwlagen plus kap

zijn betrekkelijk klein en eenvormig. De woningen op de koppen zijn hetzelfde als de rest van de woningen. Vormgeving en materialisering hebben overwegend traditionele kenmerken: metselwerk in baksteen en pannendaken.

Waardhuizen Zuid

Waardhuizen Zuid is voornamelijk ingericht als een woonwijk. Er ontbreekt een zekere samenhang tussen de verschillende buurtjes. Er zijn meerdere woningclusters, die er alle anders uitzien. Dit had te maken met het gefaseerd bouwen van de woningen, wijzigende marktomstandigheden en veronderstelde smaken van de beoogde doelgroep. De wijk bestaat voornamelijk uit eengezinswoningen, in de vorm van vrijstaande, geschakelde dubbele woonhuizen en rijenhuizen.

Ook zijn er een paar complexen gestapelde laagbouw, overwegend met twee bouwlagen en een kap. De vormgeving is kenmerkend voor eind jaren tachtig, begin jaren negentig op sommige punten meer eigentijds en de materialisering kleurrijker.

De ontsluiting geschiedt vanaf de Gondel via Galjoen, Praam en Valreep. Voor het overige is sprake van een dicht netwerk van woonstraatjes zonder duidelijke hiërarchie. Plaatselijk is een herkenbare samenhang in de stedenbouwkundige opzet aanwezig, maar over het algemeen is sprake van een herhaling van patronen. Met uitzondering van een water- en groenstructuur, welke het oostelijke buurtje rond de Valreep afscheidt van de rest, is ook in dit plandeel het water slechts aan de randen aanwezig.

Middenhoven

Middenhoven dankt zijn naam aan een boerderij die ooit in het gebied stond. De wijk is in de jaren tachtig aangelegd. Middenhoven bestaat uit een aantal kleinere woonbuurtjes. Op zes plekken is de wijk met de auto toegankelijk, vanaf de Beneluxbaan, op twee plekken vanaf de Bovenkerkerweg en op drie plekken vanaf de Gondel. Binnen de wijk gelden de Willem Dreesweg, Poortwachter, Uitvlugt, Noorderkroon, Grote Beer en Jupiter als min of meer doorgaande wegen. Aan deze straten liggen de overige woonstraten en -erven. In tegenstelling tot het eerder gebouwde Waardhuizen is de groenvoorziening in Middenhoven geconcentreerd in een centraal gelegen wijkpark, met groene assen in noordelijke en zuidelijke richting. Het groen en water rondom de wijk maken deel uit van de groenstructuur van de wijk. Direct tegen het wijkpark liggen Winkelcentrum Middenhoven, een school en sporthal. In de groenzone langs de Bovenkerkerweg staat een aantal afzonderlijke kantoorgebouwen en een horecabedrijf. Aan de oostzijde van de wijk zijn voorzieningen als scholen en een bibliotheek gevestigd, die eveneens zijn gericht op Waardhuizen. Aan de Voerman is een kleinschalige woonwagenlocatie aanwezig met 10 woonwagens.

Net als veel wijken uit dezelfde periode wordt in Middenhoven vooral gewoond. De wijk bestaat voornamelijk uit eengezinswoningen. Gestapelde woonvormen komen voor bij het winkelcentrum en langs de buurtontsluitingswegen. In tegenstelling tot de woonerfbuurten is bij de verkaveling in Middenhoven een duidelijk onderscheid gemaakt tussen openbare en privé delen; voortuinen zijn naar de straat gericht en achtertuinen zijn veelal vanaf de straatkant niet te zien.

Eengezinswoningen bestaan voornamelijk uit twee bouwlagen met een kap, of drie lagen met een (gedeeltelijk) plat dak. Middenhoven kent een verscheidenheid aan verschillende woningtypen en variatie in architectuur, materiaal- en kleurgebruik. Binnen de woningclusters bestaat een grote herkenbaarheid. Het gebruik van traditionele materialen als baksteen en dakpannen komt in grote mate voor. Sober materiaalgebruik, gebrek aan fraaie hoekoplossingen en ‘mee-ontworpen’ erfscheidingen vormen een illustratie van de toenmalige, moeilijke economische situatie. Ook de gestapelde bouw kent een grote variatie in verschillende woningtypen en architectuur. Ook in bouwhoogten is er veel variatie: gestapelde laagbouw in drie bouwlagen, portiek- en galerijwoningen in vier lagen en hoogbouw van twaalf verdiepingen.

Poldergebied

De zuidelijke strook, grenzend aan de Nesserlaan staat een voormalige munitiedepot. De woning, wachtgebouw en alle magazijnen zijn in gewijzigde toestand nog aanwezig, allen in een bouwlaag met (pannen)dak. Daar zitten nu diverse bedrijfjes in. Ten noorden en oosten van het terrein staan enkele woonwagens.

De rest van de zuidelijke strook is ingericht als weiland met in het oostelijk deel een agrarisch bedrijf met woning en twee loodsen en een burgerwoning. Ten westen van het bedrijf is een volkstuincomplex aanwezig.

Tegen de Bovenkerkerweg aan ligt ook nog een agrarisch bedrijf met woningen en bedrijfsgebouwen. In een van deze bedrijfsgebouwen is een winkeltje aanwezig waar op kleine schaal agrarisch gerelateerde produkten, waaronder kaas, worden verkocht.

5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

Cultuurhistorie

Hoe de geschiedenis van Amstelveen verlopen is, is nu nog terug te vinden in de stedenbouwkundige en de landschappelijke structuur. Het huidige grondgebied van de gemeente Amstelveen bestond tot begin vorige eeuw uit een aantal landelijk dorpjes en buurtgemeenschappen, zoals het dorp Amstelveen, Buurt over Ouderkerk, Bovenkerk en Nes aan de Amstel. De belangrijkste bronnen van inkomsten vormden de veenwinning en in een latere fase de land- en tuinbouw. Pas in de jaren twintig is de groei van de gemeente op gang gekomen.

Vanuit de oeverwallen van de Amstel werd het moerassige Amstelland in de 12de en 13de eeuw ontgonnen, in een enigszins onregelmatige strokenverkaveling. Door de veenwinning in de 16de, 17de en 18de eeuw kwamen hele gebieden blank te staan. Tussen deze ontveende gebieden werden enkele openbare looppaden uitgespaard: de zogenaamde loopvelden, waarover men droog kon oversteken. Hiervan zijn de hoger gelegen Ouderkerkerlaan of het Grote Loopveld en de Kalfjeslaan of het Kleine Loopveld tot op heden behouden gebleven. Na elke fase in de verkaveling werd een veendijk aangelegd, van waaruit het volgende gebied weer werd ontgonnen.

Ook het gebied langs de Amstel werd niet ontveend. De strook vormde een natuurlijke barrière tegen het water, en was bovendien van oudsher bebouwd. Deze strook noemen we het onverveende bovenland. Halverwege de 18de eeuw werd besloten de polder, die grotendeels in een plas was veranderd, droog te malen. Ten behoeve hiervan werden een heel aantal molens gebouwd en werd de Ringdijk aangelegd.

Met name deze niet-ontveende, hoger gelegen gebieden zijn van cultuurhistorische en archeologische waarden, omdat het leven, het wonen, het werken en het vervoer zich hier vroeger afspeelde. De ontveende en laten drooggemalen gebieden zijn nu grotendeels bebouwd. De wijken Langerhuize, Groenelaan, Waardhuizen en Middenhoven zijn hier gebouwd, nadat eerst een flinke laag zand is opgespoten. Deze gebieden zijn ook niet archeologisch waardevol, noch zijn er monumenten te vinden.

Het gebied van het voormalige 'Grote Loopveld' is wel van cultuurhistorische en archeologische waarde. Met name de Rijksmonumentale Kruitfabriek (de KNSF) en het hoger gelegen onverveende bovenland langs de Amsteldijk getuigen hiervan.

Archeologie

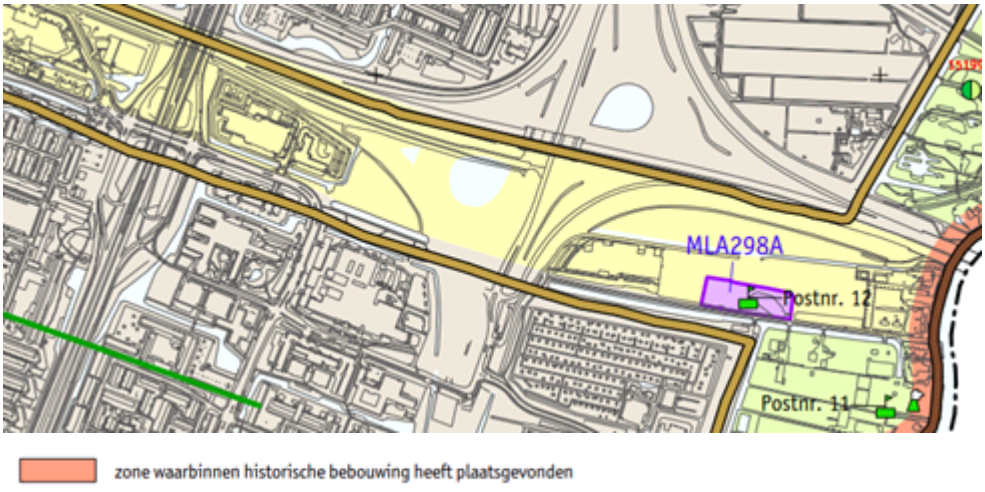
Voor het gehele gemeentelijke grondgebied is een archeologisch beleid van toepassing. Deze is weergegeven is de 'Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Amstelveen' (zie Bijlage 4 van de planregels). Hierop zijn verschillende gebieden ingetekend, elk met een eigen regime ten behoeve van bodemverstoring.

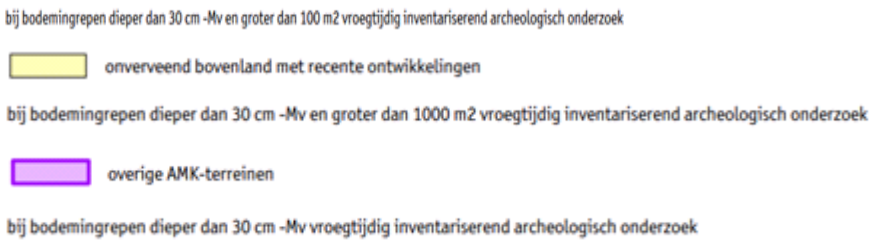
Het plangebied in dit bestemmingsplan valt binnen verschillende regimes, zoals aangegeven op de archeologische verwachtingskaart.



Verveend en drooggemaakt

Het overgrote, zuidelijke deel valt in het gebied dat is aangegeven als 'verveend en drooggemaakt' (in grijs aangegeven op de kaart). Daarvoor zijn geen criteria opgenomen omdat de verwachting voor aanwezige archeologische waarden laag is.





Onverveend bovenland met recente ontwikkelingen

Het noordelijke gedeelte van het plangebied valt binnen het gebied 'onverveend bovenland met recente ontwikkelingen' (in lichtgroen aangegeven op de kaart). Dit gele gebied betreft het 'Grote Loopveld': een niet-ontveende, en dus hoger gelegen, strook land waarover men kon oversteken van het dorp Ouderkerk naar het dorp Amstelveen, zonder natte voeten te krijgen. Voor dit gebied geldt het regime dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en met een oppervlakte groter dan 1000 m2 een vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek gedaan moet worden, voorafgaand aan de graafwerkzaamheden.

Binnen dit gebied ligt de voormalige Rijksmonumentale kruitfabriek. Dit fabrieksterrein ligt op de hoek van de Amsteldijk-Zuid en de Ouderkerkerlaan (gedeeltelijk Kruitmolen genaamd) en is in 1718 gesticht. Het terrein is smal en langwerpig. De voormalige fabriek bestond uit vier delen:

1. de 18de eeuwse entree met enige woningen;
2. het voorterrein,
3. het terrein met de gebouwen voor de productie van schietkatoen (of nitrocellulose) en
4. het terrein met de gebouwen voor de productie van nitroglycerine en dynamiet.

Bij de kruitfabriek behoorden diverse dienstwoningen:

- Amsteldijk-Zuid 59-62;
- Kruitmolen 2-8 en
- Amsteldijk-Zuid 23-40.

Zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden

De strook direct langs de Amstel, de eigenlijke Amsteldijk, is op de kaart aangegeven als 'zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden'. Hiervoor geldt het criterium dat bij bodemverstoring dieper dan 30 cm onder maaiveld, en met een oppervlakte groter dan 100 M2, inventariserend archeologische onderzoek dient plaats te vinden, voorafgaand aan de graafwerkzaamheden.

Overige AMK-terreinen

Tenslotte ligt binnen het plangebied een met paars aangegeven gebied 'overige AMK-terreinen'. Dit is het strengste regime: in dit gebied dient bij bodemverstoring, dieper dan 30 cm onder maaiveld, altijd een inventariserend archeologisch onderzoek gestart te worden. De afkorting AMK staat voor Archeologische Monumenten Kaart. Het gebied echter niet als archeologisch monument aangewezen, maar is wel van hoge archeologische waarde. Het betreft hier namelijk post 12, onderdeel van de Linie van Krayenhoff. Post nr. 12 maakte deel uit van de verdedigingslinie van de Stelling van Amsterdam, die in de periode 1800-1810 door de genieofficier C.R.T. Krayenhoff werd aangelegd. Het is een verhoogde verdedigingspost waarop een of meerdere kanonnen stonden opgesteld, waarmee de oostelijke Ringdijk van de Bovenkerkerpolder werd verdedigd. Bovendien was in de dijk een zogeheten 'stenen beer' opgericht. Dit gemetselde obstakel moest de waterkerende functie van de Amsteldijk in stand houden, maar tegelijkertijd werd de dijk zo smal gemaakt dat het oprukken van vijandelijke troepen over de dijk onmogelijk werd gemaakt. Restanten van deze post en stenen beer zijn nog altijd aanwezig onder het maaiveld. Vandaar dat binnen dit gebied de bodem niet zomaar mag worden verstoord.

Monumenten

De gemeente Amstelveen telt 128 gemeentelijke monumenten, 38 rijksmonumenten , 1 provinciaal monument, 1 rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht (Buurt over Ouderkerk) en 10 gemeentelijke beschermde stads- of dorpsgezichten.

In het plangebied zijn monumenten aangewezen in de zin van de Monumentenwet 1988. Er zijn geen monumenten op grond van een provinciale verordening dan wel een gemeentelijke verordening aanwezig.

Rijksmonumenten:

- Amsteldijk Zuid 54-58 (511979), buskruitmolen met 4 woningen inclusief poort (ca. 1720);
- Amsteldijk Zuid 59-62 (511976), dienstwoningen genaamd 'Ruimzicht' (1940, architect J.F. Berghoef);
- Kruitmolen tegenover 21 (524293,) transformatorhuisje (1918, architect J.B. van Lochem).
- De Oude Molen 1 (511965), laboratorium (1910, architect B.J. Ouendag)
  De Oude Molen 1 (511967), watertoren (1895, architect J.F. Klinkhamer en B.J. Ouendag)
- De Oude Molen 1A (511968), werkplaats annex timmerwinkel (1913, B.J. Ouendag)
- De Oude Molen 1B (511969), salpeter- en katoenmagazijn (1903)
- De Oude Molen 1C (511970), salpetermagazijn (1896, B.J. Ouendag)
- De Oude Molen 2 (511971), salpeterzuurgebouw (circa 1918, J.F. Klinkhamer)
  De Oude Molen 2 (511972), salpeterzuurgebouw (circa 1907, B.J. Ouendag)
- De Oude Molen 4 (511973), magazijn (1925, Rigter en van Bronkhorst)
- De Oude Molen 5 (511974), koestal en wagenschuur (1913, B.J. Ouendag)
  De Oude Molen 5 (511975), kapberg (1913, B.J. Ouendag)
- Kruitmolen 2-4 (511977), dienstwoningen (omstreeks 1940)
- Kruitmolen 6-8 (511978), dienstwoningen (omstreeks 1940)

Er is geen beschermd stads- of dorpsgezicht aangewezen. Uit het provinciaal en het gemeentelijk inventarisatieplan en selectieplan zijn geen toekomstige monumenten dan wel een aanwijzing tot een beschermd stads- of dorpsgezicht te verwachten voor het plangebied.

5.2 Functioneel gebruik

5.2.1 Wonen

In 2013 telde Amstelveen 41.677 woningen en 84.377 inwoners.

In de wijk Groenelaan zijn 6.688 inwoners met 3899 woningen aanwezig waarvan 27% eengezinswoningen en 71% meergezinswoningen.
In de wijk Waardhuizen zijn 6.071 inwoners met 2780 woningen aanwezig waarvan 66% eengezinswoningen en 33% meergezinswoningen.
In de wijk Middenhoven zijn 7.041 inwoners met 3269 woningen aanwezig waarvan 61% eengezinswoningen en 39% meergezinswoningen.

Middenhoven is op Westwijk-Oost na de grootste wijk qua inwoners maar in Groenelaan staan de meeste woningen. De woningen in Groenelaan kennen ook een relatief lage bezettingsgraad, 1,7 personen per woning. Voor Waardhuizen en Middenhoven is dit 2,2 personen per woning.

Momenteel wordt er onderzocht of een kantoorgebouw aan de Bovenkerkerweg op de hoek met de Beneluxbaan, in de wijk Middenhoven, getransformeerd kan worden naar woningen.

Op het terrein Groenelaan 1 (Langerhuize) is recentelijk een omgevingsvergunning verleend om 84 woningen te realiseren. Ook in Middenwaard (tussen Groenelaan en Waardhuizen) wordt op termijn woningbouw ontwikkelt. Deze ontwikkeling is al verder in de procedure en worden om die reden meegenomen in dit bestemmingsplan.

Binnen het plangebied zijn diverse Woonzorgcomplexen aanwezig. In Middenhoven, Middenhof, aan de Dr. Willem Dreesweg. In Waardhuizen, Goedereede, aan de Praam. Vier complexen in Groenelaan namelijk Seine, aan de Seine, De Landtong aan de Landtong, Woonvoorziening Groenhof en Olmenstaete aan In De Wolken. In het gebied Langerhuize zitten aan de Laan van de Helende Meesters het complex de Ontmoeting, Woonvoorziening Mozaïek, Belmonte, Belvédère en Zonnehuis Amstelveen met daarin ondergebracht Beth Shalom.

5.2.2 Detailhandel

De gemeente ambieert een goed voorzieningenniveau te bieden aan haar inwoners en tegelijk economisch gezonde bedrijven te hebben die kunnen voorzien in de behoefte van de bewoners van Amstelveen.

Binnen het plangebied bevinden zich 3 winkelcentra

Middenhoven

Winkelcentrum Middenhoven functioneert redelijk, er is nauwelijks sprake van leegstand.

Waardhuizen

Winkelcentrum Waardhuizen functioneert momenteel niet goed. Veel winkelruimtes blijven onverhuurd. Het centrum oogt gedateerd en is klein van opzet. Uitbreiding is zowel markttechnisch als fysiek niet aan de orde, anders dan de ruimte die het huidige bestemmingsplan biedt. De gemeente zal zich echter in faciliterende zin positief opstellen ten opzichte van verbeterplannen vanuit de eigenaar en de winkeliers. Dit kunnen ook ontwikkelingen zijn met een andere bestemming.

Groenelaan

Winkelcentrum Groenhof functioneert zogezegd prima en de gemeente zal het tot dusver gevoerde (faciliterend, voorwaardenscheppend) beleid voortzetten. Vooralsnog is er geen sprake van grote uitbreidingsplannen. Wel is er een wens van de eigenaar om het winkelcentrum te vernieuwen en daar is wellicht mogelijk een verbeterslag te maken door enkele extra meters toe te voegen. Wanneer dit geen aanzienlijke toevoeging van winkelmeters betreft, maar een kwalitatieve verbetering, dan staat de gemeente hier positief tegenover. Tevens juicht de gemeente toe dat de omgeving wordt verbeterd door bijvoorbeeld het parkeerdek op te knappen.

5.2.3 Bedrijven

De bedrijven zijn geconcentreerd in het gebied Kruitmolen, een gemengd bedrijventerrein met kantoren. Verder is er in de wijk Groenhof, aan de Sportlaan, nog een bedrijf (tankstation) gevestigd.

5.2.4 Kantoren

Een toename van zelfstandige kantoren in de woonwijken binnen het plangebied dient te worden tegengegaan aangezien hierdoor de leefbaarheid van die woonwijken kan worden aangetast. Het Stadshart, het terrein Bovenlanden (strook langs de A9) en het plangebied Kronenburg zijn daar (meer) speciaal voor bedoeld. Dat is ook passend, omdat die gebieden zijn gesitueerd in de directe omgeving van een regionaal knooppunt voor openbaar vervoer in combinatie met de nabijheid van Rijksweg A9.

Kantoren zijn te vinden in het gebied Langerhuize, langs en in de nabijheid van de A9, in het gemengd bedrijventerrein van het gebied Kruitmolen.

Aan de Gondel zit een kantoorpand van ruim 13.000 m2, hiervan staat circa 3/4 leeg.

Aan de Bovenkerkerweg staan vijf kantoorpanden waarbij de eigenaar van de twee meest noordelijk gelegen kantoorpanden een gezamenlijk plan hebben opgevat om op deze locatie woningbouw te realiseren.

5.2.5 Agrarisch

Binnen het plangebied zit in een zuidelijke deel een strook grond met een agrarische bestemming.

5.2.6 Maatschappelijke functies

Binnen het plangebied zijn de volgende maatschappelijke functies te vinden: scholen en (kinder)dagverblijven, schooltuinen (in Middenhoven), en een werkplaats van een energiebedrijf, gezondheidscentra (met bv huisartsen, tandartsen, (fysio)therapeuten en apotheken) en een kledingbank (Galjoen). Het ziekenhuis valt onder Maatschappelijk-gezondheidszorg.

5.2.7 Verkeer en vervoer

Ontsluiting

Amstelveen kent een vrij uitgebreid lokaal wegennet waarbij de wegen met een ontsluitende functie voor het verkeer goed vertegenwoordigd zijn, zoals de Beneluxbaan.

De volgende drie categorieën wegen worden onderscheiden:

- Stroomweg (vrijwel altijd alleen snelwegen);
- Gebiedsontsluitingsweg (50 of 70 km/u binnen de bebouwd kom, 80 of 100 km/u buiten de bebouwde kom). Deze wegen verzamelen verkeer uit wijken of bieden de verbinding tussen wijken en gebieden onderling;
- Erftoegangsweg (30 km/u binnen de bebouwde kom, 60 km/u buiten de bebouwde kom). Dit zijn de zogenaamde verblijfsgebieden (waaronder woonstraten en woonerven).

Binnen het plan zit een stroomweg (Rijksweg A9)

Gebiedsontsluitingsweg binnen het plangebied

Doorgaande wegen

- Beneluxbaan
- Laan van Langerhuize/Groenelaan
- Burgemeester Boersweg

Verkeer tussen wijken

- Sportlaan
- Groenelaan/Turfschip west
- Dr. Willem Dreesweg
- Gondel/Galjoen
- Ouverture zuid

Wijkontsluitende (verzamel)wegen

- Poortwachter
- Krijgsman
- Praam

Bus

Amstelveen is per bus goed bereikbaar. Verschillende vervoerders rijden met hun bussen door Amstelveen. In het stadshart ligt een busstation waar de meeste lijnen langskomen. Ook rijden tram 5 en (snel)tram 51 door de stad.

Tram

De sneltram (lijn 51) komt vanaf Amsterdam bij Kostverloren Amstelveen binnen. Hij rijdt langs de Beneluxbaan tot aan Waardhuizen. Door de wijken Waardhuizen en Middenhoven rijdt hij tot de eindhalte Westwijk.

De R Net lijn 300 is een snelle openbaar vervoersverbinding die Amstelveen met Haarlem CS en Amsterdam Bijlmer verbindt. Er zit een halte in Langerhuize.

Langzaam verkeer

De drie woonwijken worden doorkruist door fietsroutes. Er zijn zowel vrijliggende fietspaden als fietspaden gecombineerd met overig verkeer.

Parkeren

Het beleid met betrekking tot parkeren is als volgt: in geval van nieuwbouw moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Bij de ontwikkelingen in het gebied Langerhuize wordt extra aandacht besteed aan dit aspect.

In Waardhuizen en Middenhoven zijn een deel van de woningen ontworpen met parkeren op eigen grond (voortuin). Hier is de parkeertelling ook op gebaseerd.

Bereikbaarheid hulpdiensten

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton)

5.2.8 Horeca

In het plangebied is, buiten de winkelcentra, een restaurant gevestigd nabij de Amsteldijk Zuid, De Oude Molen 5, en een restaurant nabij de Bovenkerkerweg aan de dr. Willem Dreesweg 1. Deze 2 horecagelegenheden zijn als zodanig bestemd. De horeca is per winkelcentrum aan een maximum aantal m² gebonden.

Binnen de bestemming "Woonzorg" is ter plaatse van de zorginstelling Zonnehuis een (afhaal)restaurant toegestaan. Ook bij andere functies is ondergeschikte horeca ten dienste van de hoofdbestemming toegestaan.

Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden

doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden,In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon-werkverkeer.

Juridische doorwerking

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Rijkswaterstaat verbreedt over enkele jaren de A9 tussen de knooppunten Badhoevedorp en Holendrecht naar vier rijstroken per rijrichting en gedeeltelijk een wisselstrook.

Op 21 maart 2011 is er een tracébesluit weguitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere vastgesteld. Voor Amstelveen betekend dit dat er een tunnel aangelegd zou worden en dat de rijbanen van 2x2 naar 2x4 vergroot zou worden. Deze plannen zijn ondertussen alweer achterhaald. Er is een nieuwe overeenkomst gesloten met Rijkswaterstaat waarbij de tunnel is komen te vervallen (te duur/te weinig opbrengsten). Nu zal Rijkswaterstaat ter hoogte van Amstelveen de A9 over een lengte van 1,3 kilometer verdiept aanleggen, met een overkapping ter hoogte van het Oude Dorp, dit om de leefbaarheid te vergroten. De verbreding van 2x4 blijft gehandhaafd. De extra rijstroken zorgen ervoor dat de doorstroming verbetert en daarmee ook de bereikbaarheid van de noordelijke Randstad. Voor deze verbreding met een gedeeltelijke overkapping zal een nieuw tracébesluit genomen worden. De vaststelling van het tracébesluit (TB) staat gepland in 2016.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR 10^{-7} contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR 10^{-7} contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR 10^{-8} contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR 10^{-8} contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die

in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Het project valt binnen de hoogtebeperkingen en binnen de beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen van het LIB. Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan op bijlage Bijlage 5 van de planregels staat aangegeven, hier wordt aan voldaan. Tevens zijn binnen het plangebied geen bestemmingen aanwezig die een vogelaantrekkende werking hebben.

Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor dit bestemmingsplan.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Het plangebied is grotendeels bestemd als bestaand bebouwd gebied behalve een kleine strook grond ten zuiden van het plangebied.

Samen met de regionale partijen werkt de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkeling van het openbaar vervoer in de Metropoolregio Amsterdam, het MRAnet. Het MRAnet vormt de ruggengraat van het OV in de regio, en bestaat uit HOV-bus, -tram, -metro en heavy rail. Amstelveen maakt onderdeel uit van dit MRAnet. De Beneluxbaan is ingedeeld als Regionaal Hoogwaardig Openbaar Vervoer (hierna: HOV). Ook is de Beneluxbaan aangeduid als plek voor een nieuwe Regionaal HOV traject.

Langs de A9 in het gebied Langerhuize geldt dat de gronden zijn bestemd voor vastgestelde of bestaande kantoorlocatie.

In de periode tussen 1990 en 2018 moet in Nederland een Ecologische Hoofdstructuur (EHS) worden gerealiseerd; een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Dit netwerk vormt de basis voor de Nederlandse bijdrage aan het behoud van de mondiale biodiversiteit, zoals bevestigd in het Verdrag van Rio de Janeiro (1992). Daarnaast moet de EHS in samenhang worden gezien met het Europese Natuurnetwerk Natura2000, dat is aangewezen om het voortbestaan van de kwetsbaarste soorten en habitattypen te verzekeren. Een strook ten noorden van de van Hattumweg is aangewezen als onderdeel van de EHS. Op de verbeelding is dit nader aangeduid.

6.3.2 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland heeft een grote variëteit aan landschappen en een rijke cultuurhistorie. De lange ontwikkelingsgeschiedenis van de provincie is goed terug te zien in de verschillende landschappen met hun kenmerkende elementen, patronen en structuren. De historische objecten en structuren zijn uniek en geven identiteit aan het gebied: molens, stolpen, droogmakerijen, de Westfriese Omringdijk en de Stelling van Amsterdam, maar ook vele honderden archeologische vindplaatsen uit allerhande perioden. Het Noord-Hollandse landschap leeft en blijft zich voortdurend ontwikkelen. De provincie wil de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen behouden en ontwikkelen. Het begrip 'ruimtelijke kwaliteit' heeft een belangrijke plek gekregen in de nieuwe Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Nieuwe functies en eisen brengen met zich mee dat de inrichting en het gebruik van het stedelijke en landelijke gebied voortdurend moet worden aangepast. Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'. De Provincie Noord-Holland wil verantwoord met het verleden omgaan en tegelijkertijd ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Amstelveen de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader van de gemeente Amstelveen biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

De cultuurhistorische waarde binnen het plangebied zijn als zodanig opgenomen en beschermd.

6.3.3 Regionaal Verkeers- en Vervoersplan Stadsregio Amsterdam, december 2004

Eind 2004 is het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) voor de regio vastgesteld. Het RVVP is door het Stadsregio Amsterdam gemaakt in samenspraak met gemeenten, andere overheden en een aantal betrokken belangenorganisaties. Het RVVP is het beleidskader voor het verkeer- en vervoerbeleid in de regio tot 2015 en geeft de visie van de regio op mobiliteitsvraagstukken. Het is richtinggevend voor de uitvoering van het openbaar vervoer (exploitatie, RegioNet), voor de aanleg en verbetering van infrastructuur en voor verhoging van de verkeersveiligheid (Duurzaam Veilig). Onderdeel van het RVVP is een uitvoeringsprogramma waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van beleid en uitvoering van projecten zijn vastgelegd. De belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn: het creëren van een gezonde, gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het beiden van een goed sociaal klimaat aan de inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

De bereikbaarheidsopgaven vragen om een samenhangende aanpak, waarbij gebruik wordt gemaakt van de sterke kanten van de auto, de fiets en het openbaar vervoer. De hoofdlijnen van beleid zijn samen te vatten in de volgende strategieën:

- Het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken met een accent op de netwerkonderdelen die de belangrijkste economische bestemmingsgebieden met elkaar en met economische centra buiten de regio verbinden. Door verbindingen op korte termijn slimmer te benutten kan er meer verkeer worden afgewikkeld. Op lange termijn moeten ze zodanig worden uitgebreid dat deze minder storingsgevoelig zijn;
- De problemen worden meer gebiedsgewijs aangepakt, zodat oplossingen aansluiten op de kenmerken van een gebied en de aard en omvang van de (toekomstige) problematiek ter plaatse. De prioriteit ligt bij de stedelijke bestemmingsgebieden rond de congestiegevoelige corridors, vooral op de as Haarlemmermeer - Amsterdam – Almere;
- Met capaciteitsuitbreiding alleen kan de groei van vooral de spitsmobiliteit niet opgevangen worden. Met het versterken van prijsprikkels kan reisgedrag worden bijgestuurd waardoor het verkeer- en vervoersysteem efficiënter werkt. Te denken valt aan al bekende systemen als betaald parkeren maar ook aan een landelijke vorm van variabele kilometerheffing;
- Met het RVVP wordt ernaar gestreefd leefbaarheid en veiligheid per saldo niet te laten verslechteren, ondanks de groeiende mobiliteit. De regio zet in op het zoveel mogelijk reduceren van het aantal gehinderden waarbij het accent wordt gelegd op dichtbevolkte gebieden en op het voorkomen van problemen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Maximaal moet worden ingezet op werkgelegenheidsgroei in gebieden met tekorten aan arbeidsplaatsen en op verdichting rond openbaar vervoer knooppunten, met parkeerbeperkingen en goede fietsroutes. Daarnaast zijn op regionaal niveau meer financiële middelen nodig en dienen ruimtelijke ontwikkelingen directer gekoppeld te worden aan investeringen in de bereikbaarheid op netwerkniveau die daarvoor nodig zijn.

De Stadsregio Amsterdam heeft verschillende corridorstudies verricht waarvan hier van belang de Openbaar vervoerscorridor Amstelveen-Uithoorn (COVAU), intussen verder opgepakt door de provincie Noord-Holland. Deze tracé studie richt zich op de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Vooralsnog wordt bestuurlijk uitgegaan van een tracé via het spoortracé door de Noorder Legmeerpolder, e Wiegelweg en Poortwachter/vd Hooplaan. .

Daarnaast loopt de stadsregionale toekomst naar de toekomst van de Amstelveenlijn, voor Amstelveen van groot belang.

Ten slotte is vanuit het RVVP het busstation Amstelveen, als belangrijk onderdeel van het Stadshart, een aandachtspunt. Het busstation is benoemd als regionaal OV knooppunt van een aantal hoog frequente RegioNet lijnen waarvoor op de aanvoerroutes voorzieningen ten behoeve van een betrouwbare en snelle doorstroming gewenst zijn.

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in

de regio. Op 9 februari 2012 hebben de Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en stadsdeel Zuid besloten te investeren in een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam. Ook het rijk zal financieel bijdragen aan het project. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld. De nieuwe Amstelveenlijn (lijn 51) wordt een hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen Westwijk en Station Zuid. Lijn 5 zal blijven rijden op het huidige traject. Daarnaast blijft er een metroverbinding tussen stations Zuid en Amstel. De nieuwe Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler dan de huidige sneltram.

De Amstelveenlijn zit binnen dit plan op de Beneluxbaan en gaat via de Gondel door Middenhoven naar Westwijk toe. Belangrijk uitgangspunt is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen in Amstelveen en Buitenveldert. Drie kruisingen zullen ongelijkvloers worden ingericht, alle drie gelegen in Amstelveen.

Eén ongelijkvloerse kruispunt zit op het kruispunt met de Sportlaan. De andere twee zitten noordelijker namelijk op de kruising met de Rembrandtweg en Zonnestein. Op korte termijn zullen voor deze 3 kruispunten een aparte bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Om die reden wordt de bestaande verkeersbestemming op dit traject conserverend opgenomen.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Bereikbaarheid

Amstelveen kent een vrij uitgebreid lokaal wegennet waarbij de wegen met een ontsluitende functie voor het verkeer goed vertegenwoordigd zijn. De hoge verkeersdruk op de Beneluxbaan zorgt voor het naderen van de kritische grens wat betreft de luchtkwaliteit voor omwonenden. Amstelveen heeft geen NS-station daarom is het van groot belang dat er hoogwaardige en toekomstvast openbaar vervoersverbindingen met de omliggende stations ontstaan.

Door de geplande verbreding van de A9 en de komst van het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn, kruisingsvrij, zal de bereikbaarheid sterk worden verbeterd.

Wonen

Uit onderzoek blijkt dat de vraag naar meer comfort en kwaliteit in het wonen blijft toenemen. Bij een aantal gebieden in Amstelveen heeft deze vernieuwing prioriteit: onder andere Groenelaan.

Kenmerkend aan deze wijk is dat er veel appartementencomplexen staan uit de jaren vijftig en zestig die niet voldoen aan de eisen die de huidige woonconsument stelt. Grootschalig ingrijpen is niet noodzakelijk, er zal dan ook eerder sprake zijn van kleinschalige herstructurering. Het plangebied is aangeduid als suburbaan met

de aanduiding 'slim ruimtegebruik/kwaliteitsverbetering bestaande woning.

Er zal meer ruimte worden gegeven aan (collectief) particulier opdrachtgeverschap o.a in het project Middenwaard. Bewoners meer zeggenschap geven en ruimte bieden de stad 'te bouwen' sluit naadloos aan op de ambitie om uit te groeien tot een duurzame, betrokken en ondernemende stad.

Werken

Amstelveen biedt veel werkgelegenheid. Commercepark (in Langerhuize) is naast Kronenburg de belangrijkste kantorenlocaties.

Voorzieningen

Bij voorzieningen gaat het om alle zaken die het beleven van wonen en werken in Amstelveen aangenaam maken en het leven vergemakkelijken. Om de wijken aantrekkelijk en leefbaar te houden en de lokale economie te behouden, is het belangrijk dat een aantal winkelwijkvoorzieningen in stand blijft. Hiertoe wordt gestimuleerd dat het aanbod op een aantal plekken in de stad wordt geconcentreerd. Daarnaast kan gedacht worden aan het nog meer combineren van functies op centrale locaties in de wijken.

Amstelveen kent op het terrein van zorg, onderwijs en welzijn een rijke traditie van hoogwaardige voorzieningen, goed verspreid over de stad. Bijna elke wijk kent een compleet palet aan voorzieningen waardoor iedereen deze relatief gemakkelijk kan bereiken. Naast zorg op wijkniveau is er een ziekenhuis en zijn er diverse zorginstellingen. In elke wijk is basisonderwijs te vinden.

Energie

Het doel is dat Amstelveen door optimale energiebesparing en met zoveel mogelijk eigen duurzame energie-opwekking, in 2040 deel uitmaakt van een energieneutrale regio. De Beneluxbaan is aangemerkt als bundelingsmogelijheid infrastructuur, energietransport en ecologie.

Thema's uit de structuurvisie

Versterken bestaande kwaliteiten

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Grijpen van nieuwe kansen

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien

6.4.2 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Ambitie 1: Kwetsbare verkeersdeelnemers centraal in woonwijken

Woongebieden kenmerken zich door hun prettige verblijfskarakter. De inrichting van buurten en wijken maakt dat de meest kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals fietsers en voetgangers, (sociaal) veilig en comfortabel de openbare ruimte kunnen gebruiken

Ambitie 2: Amstelveen beschikt in 2025 over een hoogwaardige OV-verbinding

OV wordt een volwaardig systeem van transport, dat bijdraagt aan de in- en externe bereikbaarheid van Amstelveen. We streven naar een systeem van ontsluitende en verbindende hoogwaardige (doorgaande) lijnen, dat onderdeel uitmaakt van het regionale netwerk. Een kwalitatief goede aansluiting op het landelijk spoornet maakt onderdeel uit van een volwaardig OV-systeem.

Ambitie 3: Fietsers krijgen zoveel mogelijk voorrang

Een kernnet van hoogwaardige, herkenbare, comfortabele, directe en (sociaal) veilige fietsroutes, dat aansluit op het regionale fietsnetwerk, maakt de reistijd van verplaatsingen binnen Amstelveen concurrerend met die van het OV en de auto

Ambitie 4 en 5: Speciale routes voor vrachtverkeer

Logistieke routes bewerkstelligen dat goederenvervoer snelle en directe verbindingen heeft tussen de Amstelveense bestemmingen en het hoofdwegennet. Speciale aandacht gaat uit naar het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een binnen regionaal kader functionerend (stads)distributiecentrum ondersteunt de detailhandel in haar logistiek proces. Tegelijkertijd vermindert dit het aantal verkeersbewegingen wat ten goede komt aan milieu, verkeersveiligheid en bezetting van parkeervoorzieningen.

Ambitie 6: Doorgaand verkeer buiten Amstelveen

Het Amstelveense verkeersnetwerk functioneert primair voor de Amstelveense samenleving. Dit komt niet alleen ten goede aan de doorstroming maar beperkt ook de schadelijke milieu-effecten.

Ambitie 7: Verkeerseducatie voor alle leeftijden

De gemeente streeft ernaar om ongevallen met ernstige afloop te voorkomen. Het aantal verkeersdoden of weggebruikers dat als gevolg van een ongeval in het ziekenhuis moet worden opgenomen is minimaal. Verkeerseducatie en verkeersvoorlichting gaan hand in hand met infrastructurele maatregelen en handhaving. De principes van Duurzaam Veilig vormen hiervoor de leidraad.

Ambitie 8: milieuvriendelijke voertuigen

Strikte toelatingseisen en een bijpassend maatregelenpakket voor milieubelastende voertuigen leveren een forse en structurele bijdrage aan een goede luchtkwaliteit

6.4.3 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeerregulering

In het beleidskader wordt onderscheid gemaakt naar drie gebieden: Stadshart, Woongebieden en Werkgebieden. Bij het reguleren van het parkeren wordt per gebied een andere prioriteit gegeven aan doelgroepen.

In het stadshart wordt de prioriteit gegeven aan bewoners en consumenten. Dit resulteert in vergunninghoudersparkeren voor bewoners en betaald parkeren voor consumenten.

In de woongebieden ligt de prioriteit bij de bewoners. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de bewoners zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

In de werkgebieden ligt de prioriteit bij werknemers. Indien regulering noodzakelijk is, wordt ernaar gestreefd de werknemers zoveel mogelijk met vergunninghoudersparkeren te faciliteren.

Parkeercapaciteit

In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

Verschijningsvorm

De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer).

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

6.4.4 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:

- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

6.4.5 Woonvisie 2011-2015

In oktober 2011 heeft de raad de Amstelveense woonvisie 'Wonen in Amstelveen, doorstroming en duurzaamheid' vastgesteld. Deze Woonvisie vormt voor de komende vijf jaar het richtinggevende kader voor Amstelveen.

De volgende speerpunten staan centraal in de nieuwe Woonvisie:

Doorstroming

Amstelveen wil bouwen voor de doorstroming door in het middeldure en dure segment meer woningen toe te voegen, in diverse woonmilieus (centrumstedelijk, landelijk en suburbaan). Dat zorgt ervoor dat de meeste mensen hun woonwensen kunnen realiseren. Daarnaast zal Amstelveen ook segmenten (middeldure huur, sociale en betaalbare koop) aan de woningmarkt toevoegen die nodig zijn om midden- en hogere inkomens te verleiden uit de sociale huurvoorraad te verhuizen.

Verduurzaming van de woningvoorraad.

Verduurzaming is hoogst noodzakelijk omdat binnen niet al te lange periode de energielasten mogelijk hoger zullen zijn dan de huurlasten. Voor lagere inkomens is het van groot belang om in een energiezuinig huis te wonen. Met de corporaties is afgesproken dat zij meer gaan investeren in de verduurzaming van hun woningvoorraad. Voor het woonbeleid betekent dit dat er meer gestuurd wordt op woonlasten en minder op huurniveaus.

Ondernemerschap en zeggenschap

In de Politieke agenda is een aantal belangrijke kernwaarden van Amstelveen opgenomen: internationaal, ondernemend, duurzaam en betrokken. Amstelveen wil breken met een lange traditie van woningbouw, waarbij projectontwikkelaars nieuwbouwwijken realiseren en de bewoners woonconsumenten zijn. De tijd is hier rijp voor: de verhoudingen tussen verschillende partijen zijn veranderd, als gevolg van de huidige economische recessie. Er wordt meer ruimte gegeven aan (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Hierdoor kan beter ingespeeld worden op de effectieve vraag naar woningen. Bewoners meer zeggenschap geven en ruimte bieden de stad 'te bouwen', sluit naadloos aan op de ambitie om uit te groeien tot een duurzame, betrokken en ondernemende stad.

6.4.6 Detailhandelsnota 2008-2012, maart 2008

De Amstelveense ambitie met betrekking tot de detailhandel is vastgelegd in de Detailhandelsnota (maart 2008) en vloeit voort uit de missie die is geformuleerd in de Nota Economisch beleid (maart 2004). Hierin is geformuleerd dat de gemeente zich verder wil ontwikkelen tot een dynamische, kennisintensieve en kwaliteitsvolle stad, waarbij één van de richtpunten is het instandhouden van de bestaande detailhandelsstructuur, zonder daarbij uitbreiding van winkelcentra en herstructurering onmogelijk te maken. Deze missie kan worden uitgewerkt in de volgende ambities met betrekking tot de winkelcentra voor dagelijkse en frequent benodigde artikelen:

- De gemeente ambieert een goed voorzieningenniveau te bieden aan haar inwoners, opdat mensen in hun eigen omgeving de dagelijkse benodigdheden kunnen verkrijgen en de wijken leefbaar blijven en
- economische gezonde bedrijven te hebben die kunnen voorzien in de behoefte van de bewoners van Amstelveen.

Het detailhandelsaanbod in Amstelveen is hiërarchisch opgebouwd: het Stadshart heeft een functie als centrum voor de hele gemeente, maar ook voor de regio. Daarnaast bestaat er een tiental winkelcentra met een buurt- of buurtverzorgende functie. De detailhandel is geconcentreerd in de winkelcentra. Grootschalige of perifere detailhandel is niet toegestaan. Deze perifere detailhandel kan voor wat betreft de gebruikelijke branches (auto, boten, caravans, sanitair, keukens, bouwmarkten, tuincentra en meubels) een plaats krijgen binnen het bedrijventerrein Bovenkerk.

De winkels voor dagelijkse artikelen in Amstelveen functioneren over het algemeen goed.

6.4.7 Notitie speelruimtebeleid, juni 2003

In de notitie speelruimtebeleid (juni 2003) is inzichtelijk gemaakt hoe de huidige stand van zaken ten aanzien van de inrichting van speelplaatsen in Amstelveen, het beleid en de mening van bewoners hierover is. Onder speelruimte wordt verstaan de ruimte binnen de bebouwde kom ingericht voor de jeugd van 0 tot 18 jaar, om er veilig en ongestoord te kunnen spelen.

De notitie speelruimtebeleid kent de volgende beleidsuitgangspunten:

- het aantal bestaande speelplaatsen (excl. Schoolpleinen en nieuwe wijken) niet te verruimen; dus niet meer, maar kwalitatief beter.
- De huidig gehanteerde (cirkel)normering met meeweging van barrières te handhaven en het element speeldruk bij hoogbouw te introduceren.
- Bij nieuwbouwwijken tevens het element introduceren, dat 3% van het per hectare uitgegeven gebied voor speelruimte gereserveerd wordt.

6.4.8 Nota ondergronds bouwen, maart 2005

De nota ondergronds bouwen is in de raadsvergadering van 30 maart 2005 vastgesteld. Deze nota regelt het ondergronds bouwen welke zijn gelegen buiten het bouwvlak. Voorschriften worden gegeven voor het realiseren van kelders bij woningen, kantoren, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, centrumvoorzieningen etc. Bij woningen is het mogelijk om een kelder te realiseren onder gronden welke zijn omschreven als 'te bebouwen erven' bij de bestemming Wonen. Wanneer een woning geen erf heeft maar alleen een tuinbestemming (patiowoning), is het mogelijk om een kelder te realiseren binnen de bestemming 'Tuin'. Bij de overige bestemmingen is het mogelijk om ondergrondse bouwwerken te realiseren gelegen buiten het bouwvlak. Het gebruik van de ondergrondse bouwwerken moet overeenkomen met het gebruik boven de grond en een ondergronds bouwwerk mag niet visueel waarneembaar zijn.

De nota is geïmplementeerd in dit bestemmingsplan.

6.4.9 Evenementennota, Uitvoeringskader 2009-2013

Het doel van de evenementennota is om de visie op evenementen van de gemeente weer te geven en tevens een beleidskader voor de regulering van evenementen in de gemeente Amstelveen te bieden.

Deze doelstelling kan nader uitgewerkt worden in vijf subdoelstellingen, als volgt:

- Het stimuleren van economische activiteit;
- Beschermen van de leef- en werkomgeving en het waarborgen van de rechtsbescherming van bewoners en ondernemers;
- Eenduidige besluitvorming rond het verlenen van vergunningen door middel van bijbehorend uitvoeringskader;
- Duidelijkheid aan organisatoren van evenementen, ondernemers en bewoners;
- Het bieden van randvoorwaarden zodat veiligheid gewaarborgd is.

Het beleid dient in eerste instantie als toetsingskader voor vergunningverleners. Zij kunnen op een voor ieder navolgbare wijze beoordelen of een vergunningaanvraag in behandeling kan worden genomen om tot verlening te komen. Wanneer een aanvraag wordt behandeld, dan zullen de hulpdiensten en diverse beleidsmedewerkers van de gemeente e.a. de aanvraag vanuit hun eigen expertise beoordelen.

In de evenementennota wordt de stad in drie gebieden ingedeeld en wordt per gebied ingegaan op de mogelijkheden en beperkingen en de beschikbare locaties.

De buurt – en wijkwinkelcentra vervullen een belangrijke rol in de wijken. Het is van belang dat er ruimte wordt gecreëerd voor activiteiten en evenementen. Anderzijds moet rekening worden gehouden met de overlast voor bewoners en winkeliers. In de volgende centra heeft de gemeente een maximumstelsel opgesteld aan het aantal evenementen: Middenhoven, Waardhuizen en Groenhof. Dit maximumstelsel geldt niet voor kleine evenementen (<500 bezoekers).

6.4.10 Erfgoedverordening 2010 gemeente Amstelveen

De instandhoudingbepaling met betrekking tot archeologische terreinen vloeit voort uit de Wet op de archeologische monumentenzorg (tot stand gekomen op grond het Verdrag van Malta) en komt neer op het feit dat gemeenten hun bestemmingsplannen moeten actualiseren en uitbreiden met een archeologische paragraaf, zodat voldoende rekening kan worden gehouden met archeologische waarden en het behoud daarvan. Omdat de actualiteit van bestemmingsplannen 'an sich' al voor problemen kan zorgen, is het opnemen van een archeologische paragraaf voor veel gemeenten ook niet eenvoudig of snel te realiseren. De verordening voorziet daarom in een overgangssituatie door het college de bevoegdheid te geven nadere regels te stellen voor verstorende activiteiten in een archeologisch monument of verwachtingsgebied.

Voor het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen is in 2008 een archeologische verwachtingskaart opgesteld en vastgesteld. Hierop zijn aan de verschillende archeologische verwachtingsgebieden criteria gekoppeld, die bij het overtreffen van de maximale aangegeven bodemverstoring (diepte en oppervlakte) vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek verplicht stellen.

In de modelverordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, ondanks dat hiervan in de gemeentelijke praktijk wel gebruik wordt gemaakt. In de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen is er voor gekozen om wel bepalingen op te nemen over gemeentelijke stads- en dorpsgezichten.

6.4.11 Nota Fiets 2006-2015, maart 2006

De Nota Fiets (maart 2006) verwoordt het fietsbeleid tot 2015. De nota bevat beleidsuitgangspunten, beleidsvoornemens en concrete maatregelen om de kwaliteit van het fietsnetwerk te verhogen, alsmede het gebruik ervan.

De doelstellingen van het Amstelveense fietsbeleid zijn:

- Verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving;
- Vergroting van de sociale- en verkeersveiligheid;
- Verbetering van de volksgezondheid;
- Vergroten van de bereikbaarheid van bedrijven en voorzieningen;
- Vergroten ontplooiingsmogelijkheden, en;
- Terugdringen van het aantal fietsdiefstallen.

In de Nota Fiets is het hoofdnetwerk voor het fietsverkeer vastgesteld. De gemeente Amstelveen geeft prioriteit aan de kwaliteitsverbetering van de hoofdfietsroutes. Tevens zijn in de Nota fiets eisen en normen gesteld ten aanzien van fietsparkeervoorzieningen.

6.4.12 Nota Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing, maart 2005;

In de *nota Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB), maart 2005* is een specifiek beleid voor het buitengebied van Amstelveen ontwikkeld, waardoor negatieve gevolgen van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing worden weggenomen. De nota biedt een toetsingskader voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten.

In het agrarisch buitengebied van Amstelveen wordt de gemeente steeds vaker geconfronteerd met nieuwe bedrijfsmatige activiteiten. Deze veelal niet-agrarische activiteiten vinden dikwijls plaats in voormalige agrarische bedrijfspanden, hetgeen veelal volgens de geldende bestemmingsplannen in strijd is met de bestemming ter plaatse.

Aangezien de agrariërs (ook) in Amstelveen moeite hebben om ´economisch het hoofd boven water te houden´, worden steeds vaker nevenactiviteiten ontwikkeld om een aanvulling op het inkomen te genereren.

De provincie Noord-Holland heeft in de notitie ´Nieuwe kansen voor vrijkomende agrarische bebouwing in Noord-Holland´ globaal een aanzet gegeven voor

versoepeling van beleid en regelgeving. In de beleidsnota ´Vrijkomende Agrarische Bedrijfsbebouwing (VAB) is een nadere uitwerking voor de gemeente Amstelveen gemaakt, met als doel om een duidelijk toetsingskader te bieden voor nieuwe neven- of vervolgactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing. De in deze nota opgenomen ´positieve lijst´ van functies die kunnen worden toegestaan is opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan.

Detailhandel is niet wenselijk in het landelijk gebied. De vestiging van bedrijven in het landelijk gebied kan ten koste gaan van de uitgifte van een bedrijventerrein, indien bedrijven worden toegelaten die naar aard en omvang bij voorkeur op een bedrijventerrein gevestigd dienen te worden. Bij vestiging in het landelijk gebied, weliswaar in VAB, is mede daarom het kleinschalige karakter van de nieuwe functie een belangrijk criterium. Op het moment dat dergelijke bedrijven willen groeien, zal verplaatsing naar een bedrijventerrein noodzakelijk zijn. Bij besluit van 4 september 2007 heeft het college besloten de nota VAB te verruimen in die zin dat de mogelijkheid wordt geboden sloop en vervangende nieuwbouw te plegen. In geval van nieuwbouw wordt slechts medewerking verleend aan herbouw van het op dat moment aanwezige oppervlak van de bedrijfsbebouwing met een marge van maximaal 10%.

De nota is geïmplementeerd in dit bestemmingsplan.

6.4.13 Energiebeleidsplan 2013-2016

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) gaf het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij vanaf de beleidsperiode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO 2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen. Met het op 24 april 2013 vastgestelde Energiebeleidsplan 2013-2016 is deze ambitie herbevestigd waarbij in activiteiten meer focus is aangebracht.

Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen

grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart

Plangebied

Middenwaard
Op 9 augustus 2007 is door gemeente Amstelveen aan Wareco opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren (zie Bijlage 2 kenmerk At70.003hg.rap) op de onderzoekslocatie aan de Middenwaard te Amstelveen.

Op de locatie is een groenstrook met grondhopen aanwezig tussen twee woonwijken. De grondhopen zijn ontstaan doordat in het verleden puin is gestort en grond in depot is gezet. De aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging tot woningbouwlocatie. Voor de realisatie van de woningen zullen de aanwezige grondhopen ontgraven moeten worden.

Doel van het onderzoek is drieledig, te weten:

- het bepalen van de aanwezigheid, de omvang en de kwaliteit van de puinstort, de kleikaden, de (kleine) grondhopen, afdeklaag;
- het bepalen van het dempingmateriaal van de gedempte sloten;
- het bepalen van de zetting onder de grondhopen.

Er is onderzoek verricht t.p.v. de 4 locaties:

Deelgebied A (= woongebied 1)

De puinhoudende zand en kleilagen ter plaatse van deellocatie A zijn maximaal licht verontreinigd met PAK en minerale olie. De overige gemeten parameters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

Deelgebied B (= wijzigingsgebied 1)

De puinhoudende grond is licht verontreinigd met zware metalen, PAK en minerale olie. Een matige verontreiniging met PAK en een lichte verontreiniging met zware metalen zijn aangetroffen in het kade materiaal.

Deelgebied C (= wijzigingsgebied 2)

De sterk puinhoudende grond in de kern van het grondlichaam en het afdekmateriaal is licht verontreinigd met PAK en minerale olie. Het kademateriaal van deelgebied C is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie.

Deelgebied D (= woongebied 2)

In de boven- en ondergrond van locatie D zijn geen van de gemeten parameters in verhoogde gehalten aangetroffen.

Asbest

Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm (indicatieve bepaling).

Dempingmateriaal sloten

Bij de boringen ter plaatse van de gedempte sloten is geen afwijkend dempingmateriaal aangetroffen, met uitzondering van het sterk puinhoudende materiaal in de ondergrond van boring B02. Deze puinhoudende grond is sterk verontreinigd met zink en matig verontreinigd met koper en lood.

Zetting

Het oorspronkelijke maaiveld is in de boorprofielen niet goed te onderscheiden. Op basis van de oorspronkelijke aanleghoogten van de grondlichamen en hoogten, gemeten in voorliggend onderzoek, is op te maken dat indien de grondlichamen in 1969 op een juiste hoogte zijn aangelegd er sprake is geweest van een zetting van 1,19 m voor grondlichaam B en 1,0 m voor grondlichaam C.

Vervolgens is er in 2009 een milieukundig grondwateronderzoek uitgevoerd omdat er bij het aanleggen van het grondlichaam mogelijk verontreinigd stortmateriaal is toegepast.

Met dit onderzoek is een indicatie verkregen van de bodemopbouw en de kwaliteit van de grond in de grondlichamen aan de Middenwaard te Amstelveen.

Voor het verwijderen van de grondlichamen zal een plan van aanpak worden opgesteld waarin het ontgraven, het onderscheiden van de diverse grondstromen en het inkeuren van deze grondstromen in diverse subdepots (op de locatie) wordt beschreven. Deze aanpak zal worden voorgelegd aan de provincie Noord-Holland.

7.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

Watergebiedsplannen buitengebied

De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het buitengebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplannen WesterAmstel (2005) respectievelijk Middenpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

Plangebied

Waterkering

Een klein deel van het plangebied ligt binnen een waterkering. De waterkering is als zodanig bestemd. Deze gronden zijn primair bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden.

Waterleiding

Het tracé Waterleiding Rijn Kennemerland loopt in dit plangebied door de wijk Groenelaan, van oost naar west. De waterleiding is als zodanig bestemd.



Riolering en hemelwaterafvoer

De woningen en gebouwen zijn aangesloten op een gemengd stelsel onder vrijverval.

Er wordt extra aandacht geschonken aan het voorkomen van verontreiniging van het regenwater, zoals:

- het vermijden van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood;
- teerhoudende dakbedekking (PAK's);
- met verontreinigende stoffen verduurzaamd hout in de bouw en bij de inrichting van de openbare ruimte.

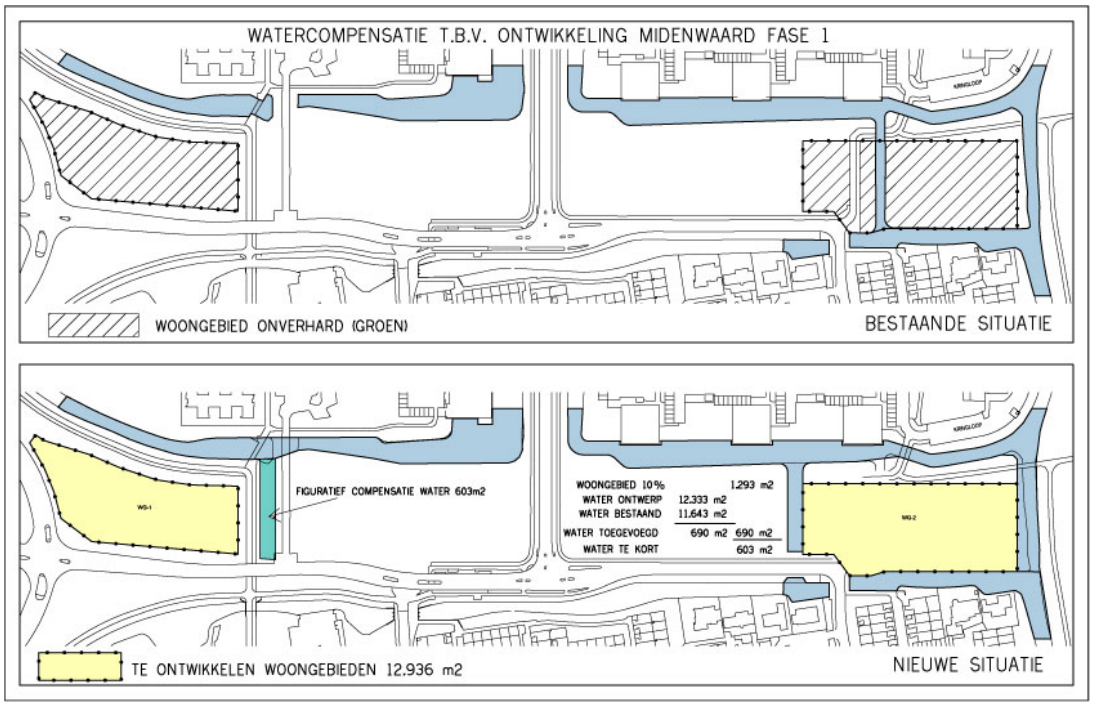
Watercompensatie

Op de gronden is de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het AGV. Een van de beleidsregels betreft het aanleggen van verhard oppervlak. Deze beleidsregels vormen het afwegingskader voor vergunningverlening: in dit geval voor Watervergunningen op het gebied van aanleggen van verhard oppervlak waardoor hemelwater niet in de bodem kan infiltreren.
Deze beleidsregels gelden voor situaties met aanleg van verhard oppervlak van meer dan 1000 vierkante meter. In de keur is bepaald, dat bij nieuwe bebouwing en aanleg van nieuwe verharding naast de bestaande wateroppervlakte extra open water zal worden toegevoegd ter grootte van 10% van die verharding. Dat houdt in dat bij iedere nieuwbouwontwikkeling voldoende oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Deze uitbreiding kan niet alleen in de openbare ruimte gezocht worden, maar zal bij voorkeur (in ieder geval gedeeltelijk) op eigen terrein opgelost moeten worden. Indien dit het niet mogelijk is kan waterberging worden afgekocht via de Amstelveense waterbank. De Amstelveense waterbank (Waterbalans) is inmiddels operationeel, maar moet nog bestuurlijk worden bekrachtigd.

Middenwaard

Toename verharding

Er wordt een groot deel verhard door woningbouw, wegen en parkeerplaatsen mogelijk te maken. Ook worden er watergangen gedempt en nieuw water gegraven in verband met de herinrichting van het gebied.



Woongebied 1 en 2 hebben een totale oppervlakte van 12936 m2.

Aangezien het nog niet bekend wordt hoe dit ingevuld gaan worden gaan we uit van 100% verharding. Dit betekent dat er 1293 m2 gecompenseerd dient te worden. Dit is al deels in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen door een deel van het bestaande water te vergroten met 690 m2. Dit betekent dat er nog 603 m2 water gezocht moet worden binnen het peilgebied. gedacht wordt om dit ten oosten van woongebied 1 te realiseren.

Voor de wijzigingsgebieden 1 en 2 is nog niet bekend of ze ook daadwerkelijk worden ontwikkeld naar woongebieden. Indien hier sprake van is zal de watercompensatie van dit gebied onderdeel zijn van de wijzigingsprocedure.

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer

de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

Plangebied

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Zie ook 5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie.

7.4 Geluid

Beleidskader

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook

worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Plangebied

Middenwaard

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer ten behoeve van de bouwkavels in het plan Middenwaard door M+P raadgevende ingenieurs BV (zie Bijlage 3 rapportnummer M+P.GWA.11.06b.1 31 maart 2015).

In het kader van de ruimtelijke procedure is een geluidsonderzoek benodigd naar alle relevante geluidsbronnen in de directe omgeving. De relevante geluidsbronnen zijn de volgende wegen:

- Beneluxbaan
- Gondel

- Turfschip (deels)
- Groenelaan

Verder is de toekomstige woningbouw in het plan nabij de 30 km/uur weg Punter gelegen. Deze geluidsbron is ook opgenomen in het onderzoek. Aan de Oostrand van het bestemmingsplan is een ontsluitingsweg 30 km/uur weg naar het Golfterrein gelegen, de verkeersintensiteit op deze weg is dermate laag (e.e.a. is vastgesteld in eerder onderzoek) dat vanwege deze weg geen relevante geluidsbelasting bij de woningen aanwezig is.

De geluidsbelastingen zijn berekend met rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 [2] en bepaald met behulp van het programma Winhavik versie 8.53. De grenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt L_{den} = 48 dB. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Aangezien de verkaveling nog niet bekend is, is de maximaal te verwachten geluidsbelasting per weg per bouwkavel bepaald. Hierbij is uitgegaan van de twee mogelijke realisatievarianten:

- 2 kavel variant: De meest oostelijke en westelijke delen van Middenwaard worden bebouwd. Het middendeel (wijzigingsbevoegdheid) blijft onbebouwd.
- 4 kavel variant: Alle vier de delen worden bebouwd.

Kavel Woongebied 1

- vanwege de Beneluxbaan Lden = 50 dB
- vanwege Gondel Lden = 57 dB
- vanwege Turfschip Lden = 60 dB

Kavel Uitwerkingsgebied 1

- vanwege Turfschip Lden = 61 dB
- vanwege de Groenelaan Lden = 62 dB

Kavel Uitwerkingsgebied 2

- vanwege Turfschip Lden = 57 dB
- vanwege de Groenelaan Lden = 63 dB

Voor de kavel Woongebied 2 staat er in het rapport dat vanwege Turfschip Lden = 56 dB. In het onderzoek is er nog vanuit gegaan dat de Turfschip gelegen voor de woningbouwlocaties in z'n geheel een 50 km weg is. Dit wordt aangepast voor het gedeelte vanaf de Groenelaan richting het oosten. Dit gedeelte van de weg zal, voordat de woningen opgeleverd worden, een 30 km weg worden. Dit betekent dat er, anders dan ik het rapport staat aangegeven, geen hogere grenswaarde hoeft te worden verleend voor Woongebied 2. De geluidsbelasting op de gevel zal ook minder worden dan in het rapport staat aangegeven. Onderzoek naar de geluidswering is nodig bij die delen van de uitwendige scheidingsconstructie, waar de grenswaarde wordt overschreden, en waarachter een geluidsgevoelige verblijfsruimte is gepland. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het Bouwbesluit. De woningen die gerealiseerd worden moeten altijd voldoen aan het bouwbesluit.

Uit de berekeningen is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde als gevolg van wegverkeer wordt overschreden. In geen van de gevallen wordt de maximale ontheffingswaarde overschreden. Er zal een procedure ontheffing hogere grenswaarde moeten worden doorlopen. Zie Bijlage 4 voor het ontwerpbesluit. Deze ligt gelijktijdig ter inzage met het ontwerp bestemmingsplan.

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

Plangebied

Middenwaard

Gezien het bouwplan van circa 170 nieuwe woningen kan gesteld worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In principe kan het plan zonder belemmeringen vanwege de luchtkwaliteit gerealiseerd worden.

Uit de resultaten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse blijkt dat zowel in de huidige situatie, als in de toekomstige situatie tot 2020 geen grenswaarden worden overschreden, ter plaatse van het bouwplan.

Dit betekend dat volgens Artikel 5.16 Wm en op basis van een goede ruimtelijke ordening er geen bezwaren zijn om het bouwplan op deze locatie te realiseren.

7.6 Verkeer en parkeren

Middenwaard

Verkeer

Parkeren

Het parkeren dient binnen het plangebied te worden opgelost.

7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare

objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat op 1 april 2015 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied

Middenwaard

7.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Plangebied

Middenwaard

Het projectgebied bestaat uit een groene strook tussen de bebouwing in. Het midden van deze strook bestaat grotendeels uit een ruig begroeid oud zandlichaam. In het noorden en het zuiden wordt het projectgebied begrenst door watergangen met een beschoeide oever. Langs deze watergangen staan stroken van bomen en struweel. In het zuiden en aan de westkant van het projectgebied zijn autowegen aanwezig. De oostkant van het gebied wordt begrensd door een deel van de Bovenkerkerpolder.

Bij de ingreep gaat mogelijk habitat van middels Flora- en faunawet beschermde soorten verloren. Om inzicht te verkrijgen in de huidige natuurwaarden en een inschatting te maken welke invloed de plannen op beschermde natuurwaarden hebben is aanbevolen om aanvullend onderzoek naar enkele soort(groep)en te laten plaatsvinden. Er zijn aanvullende onderzoeken aanbevolen voor broedvogels, beschermde vissoorten, ringslang, beschermde flora en vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Het kappen van bomen en struweel dient buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Bij de werkzaamheden als kappen van bosschages, bomen en struweel is het van belang om in één richting te werken waardoor de aanwezige algemene beschermde soorten voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten. Tevens is het wenselijk overige werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels te doen.

De rugstreeppad is bekend voor te komen in de naastgelegen Bovenkerkerpolder. Het wordt aanbevolen om bij de ontwikkeling van het gebied de bouwlocatie uit te rasteren met een amfibiewerend scherm om zo kolonisatie van de bouwlocatie door de rugstreeppad te voorkomen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht.

7.9 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen. Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Windenergie

Bij het inventariseren van het plangebied is er gekeken naar mogelijkheden van kleine windturbines op daken. Gebieden die hier doorgaans geschikt voor zijn, zijn bedrijventerreinen, agrarische bebouwing en kantoorparken. Via de planregeling zijn kleine windturbines mogelijk gemaakt.

Amstelveen Zuid-Oost 2015

Inhoudsopgave

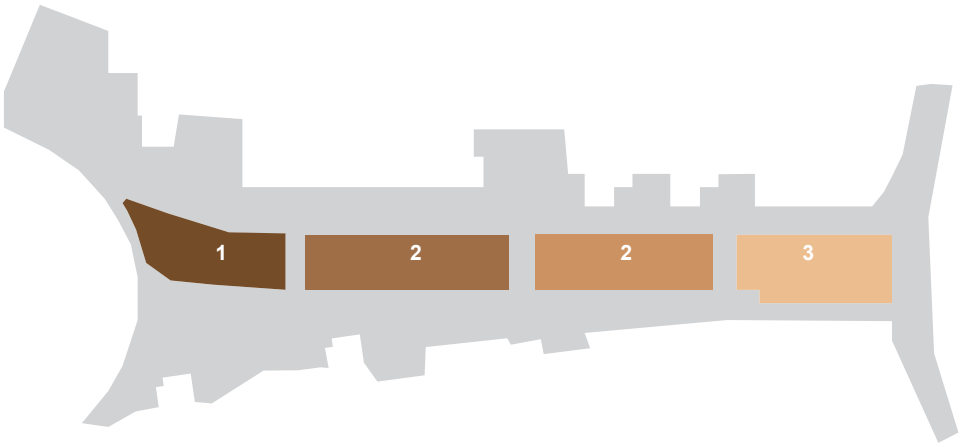
Bijlagen **3**

Bijlagen

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan Middenwaard

Beeldkwaliteitplan Middenwaard

t.b.v. bestemmingsplan Middenwaard - augustus 2015



Inhoud

Aanleiding

1. Stedenbouwkundig concept

2. Beeldkwaliteit stedenbouw & architectuur

3. Beeldkwaliteitseisen inrichting openbare ruimte

4. Aanvullende beeldkwaliteitseisen voor ontwikkelgebied 3



De grondlichaam gezien vanaf het Turfschip

Aanleiding

Aanleiding
De ontstaansgeschiedenis en ligging in Amstelveen maakt van Middenwaard een bijzondere ontwikkellocatie. Middenwaard is een open vlakte met een grondlichaam gelegen tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen. De wijk Groenelaan is aangelegd vanaf halverwege de jaren zestig tot halverwege de jaren 70. Deze wijk bestaat overwegend uit hoogbouw (67%). De wijk Waardhuizen in de jaren zeventig en tachtig neergezet volgens de nieuwste inzichten: woonerven in het groen. In deze wijk zijn voornamelijk eengezinswoningen (69%) gebouwd. Het grondlichaam is destijds aangelegd ten behoeve van een afrit van de rijksweg A3. Deze rijksweg is nooit aangelegd. De grond is tijdens de bouw van deze wijken gebruikt als vuilstort en opslag- en doorvoerdepot tijdens het bouwrijp maken. Het grondlichaam is verontreinigd en moet worden opgeruimd om het gebied om te vormen naar een woonbuurt.

Ontwikkelmethode
In tegenstelling tot traditionele gebiedsontwikkeling, waarbij stedenbouwkundige randvoorwaarden, beeld, uitstraling van architectuur, materialisatie en kleur van te voren worden vastgelegd, wordt Middenwaard anders aangevlogen. Bouwers in Middenwaard krijgen keuzevrijheid op het gebied van woonmilieus/woonprogramma, ontsluiting, parkeren, duurzaamheid, inrichting buitenruimte, groen, architectuur, materialisatie en kleur. Naast projectmatige ontwikkeling wil de gemeente Amstelveen particuliere ontwikkeling (PO) en collectief particuliere ontwikkeling (CPO) stimuleren.

Ontwikkelstrategie
Middenwaard is een langwerpig gebied opgedeeld in drie ontwikkelgebieden. Het bestaande ruimtelijk raamwerk met groen, water en infrastructuur structureert het gebied. Daarbinnen bevinden zich de drie ontwikkelgebieden. De drie ontwikkelgebieden hebben ieder een eigen ruimtelijke kwaliteit die wordt ontleend aan de ligging. Daaraan ontlenen de ontwikkelgebieden logischerwijs hun eigen identeit.

De drie ontwikkelgebieden
Ontwikkelgebied 1 ligt in het westen en vormt de markante kop van Middenwaard, met een oriëntatie op de stedelijke infrastructuur van Amstelveen.
Ontwikkelgebied 2 is het centrale deel van Middenwaard. Het ligt langs Turfschip en wordt door de Groenelaan opgedeeld in twee kleinere delen.
Ontwikkelgebied 3 ligt in het oosten tegen de polder aan. Dit deel kenmerkt zich door de luwte, de kleinschaligheid en het landschappelijke karakter.

Beeldkwaliteit: eisen en wensen
Om het ontwikkelproces in goede banen te leiden is een aantal spelregels opgesteld die betrekking hebben op de ruimtelijke kwaliteit en samenhang (van met name de openbare ruimte) in het gebied. Het doel van dit document is enerzijds het waarborgen van de minimale ruimtelijke kwaliteitseisen en anderzijds zodanig veel vrijheid te geven aan ontwikkelaars en ontwerpers dat zij geprikkeld worden om tot creatieve oplossingen te komen. Door middel van enkele diagrammen en referentiebeelden worden de minimale eisen en wensen (voorkeuren) geïllustreerd.

Dit beeldkwaliteitsplan is vastgesteld door de gemeenteraad. De eisen zijn hard. Het ontwerp/de ontwerpen moeten hier aan voldoen. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit toetst de ontwerpen aan deze eisen. Daarmee zijn de eisen een voorwaarde voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Voor de ontwikkeling van de gebieden 1 en 2 wordt separaat een ontwikkelcompetitie uitgeschreven. Hierin worden de wensen voor de ontwikkeling van de gebieden 1 en 2 beschreven. Het meenemen of op enige wijze invulling geven aan de wensen wordt meegewogen in de beoordeling bij de gunning van een opdracht aan een ontwikkelaar.
Voor de invulling van de kavels in ontwikkelgebied 3, de (collectief) particuliere ontwikkelingen, worden de eisen behandeld in hoofdstuk 4 'aanvullende beeldkwaliteitseisen' en verwerkt in kavelpaspoorten, cq. de verkoopbrochures.

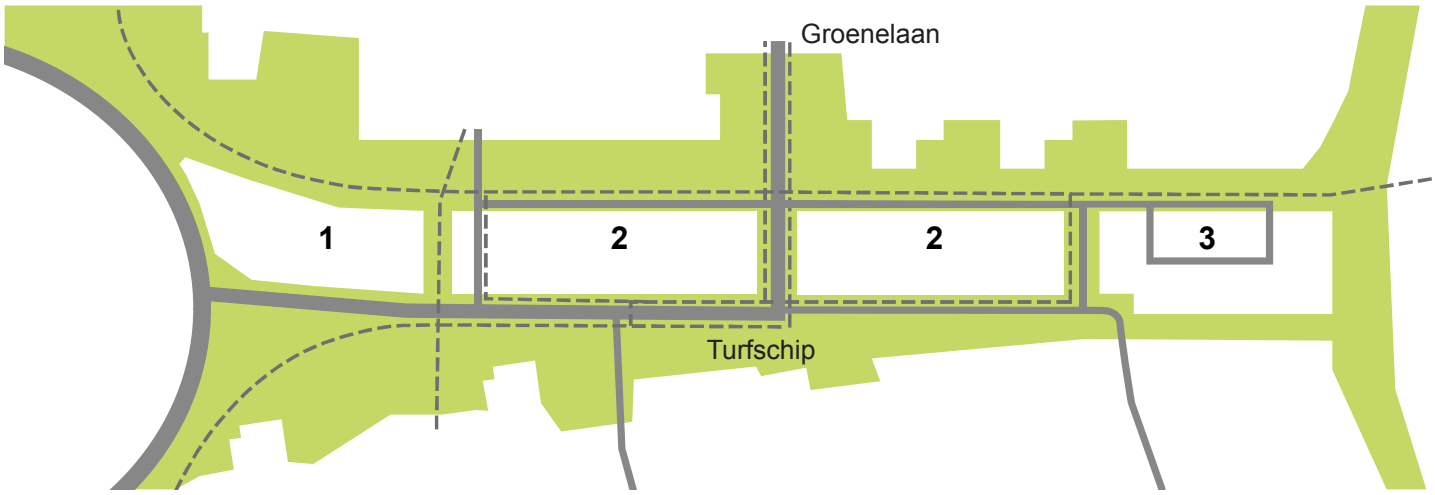


Luchtfoto van de huidige situatie

1.
STEDENBOUWKUNDIG CONCEPT

Samenhang in de openbare ruimte

Naast de flexibele invulling van de plangebieden is de openbare ruimte een constant gegeven. De ontsluitingsstructuur, het water en het groen vormen het vaste decor waarbinnen verschillende bebouwingsvormen en architectuurbeelden mogelijk zijn. De groene rand langs de wijk Groenelaan, gekenmerkt door bestaande waterpartijen en beplanting, blijft gehandhaafd en wordt zo mogelijk versterkt. Watercompensatie vindt zoveel mogelijk plaats binnen het plangebied Middenwaard of in ieder geval binnen het peilgebied. Langs de groene rand aan de noordzijde wordt de bestaande fietsroute doorgetrokken van west naar oost.



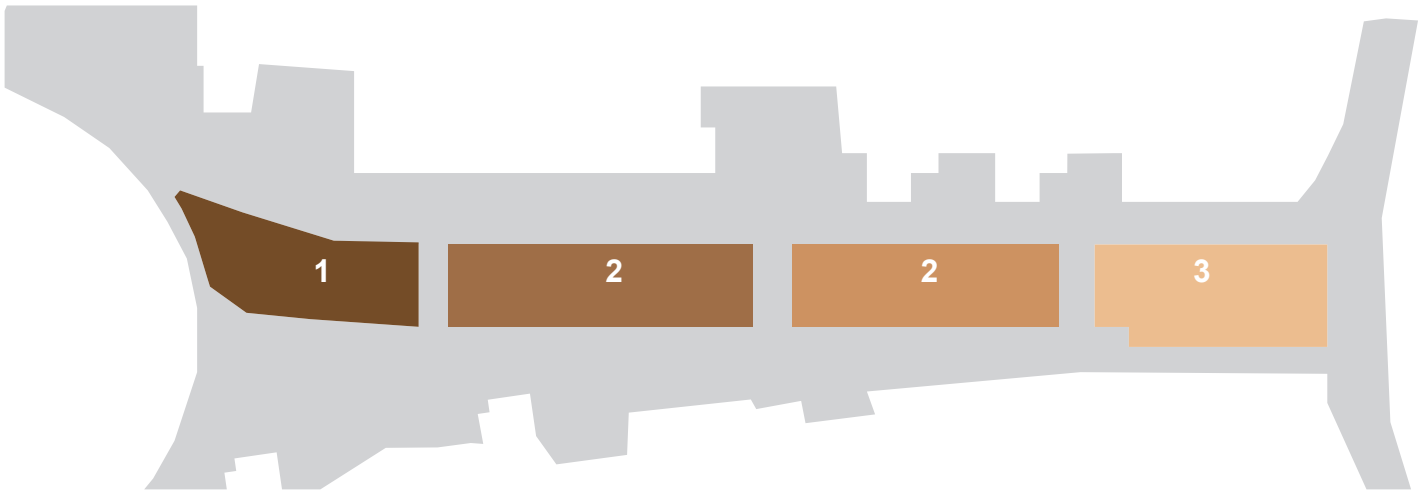
Ruimtelijke samenhang in de openbare ruimte



Het omliggende landschap van Bovenkerkerpolder

Diversiteit in de architectuur

De drie ontwikkelgebieden hebben ieder een eigen identiteit, ontleend aan de ligging in het gebied en ontwikkelmethode. Er is vrijheid in de keuze voor architectuur, maar binnen een ontwikkelgebied is sprake van samenhang. In ontwikkelgebied 2 is het mogelijk om voor de twee velden een eigen identieit te creëren. Op deze wijze wordt de identiteit van alle drie de ontwikkelgebieden versterkt.



Diversiteit in de architectuur





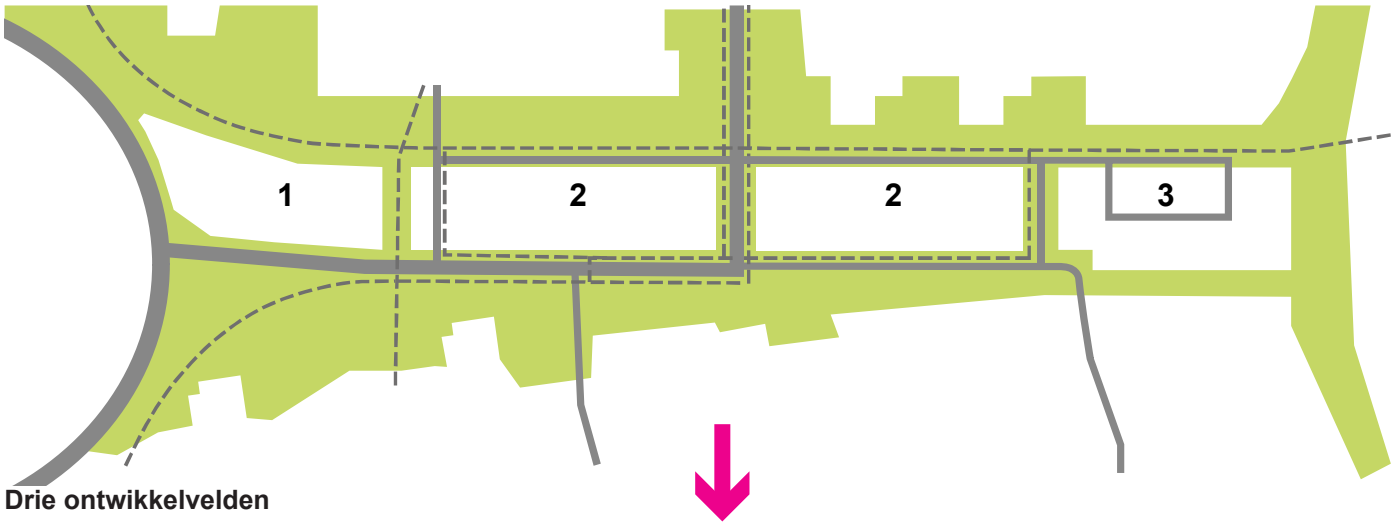


Diversiteit in de architectuur

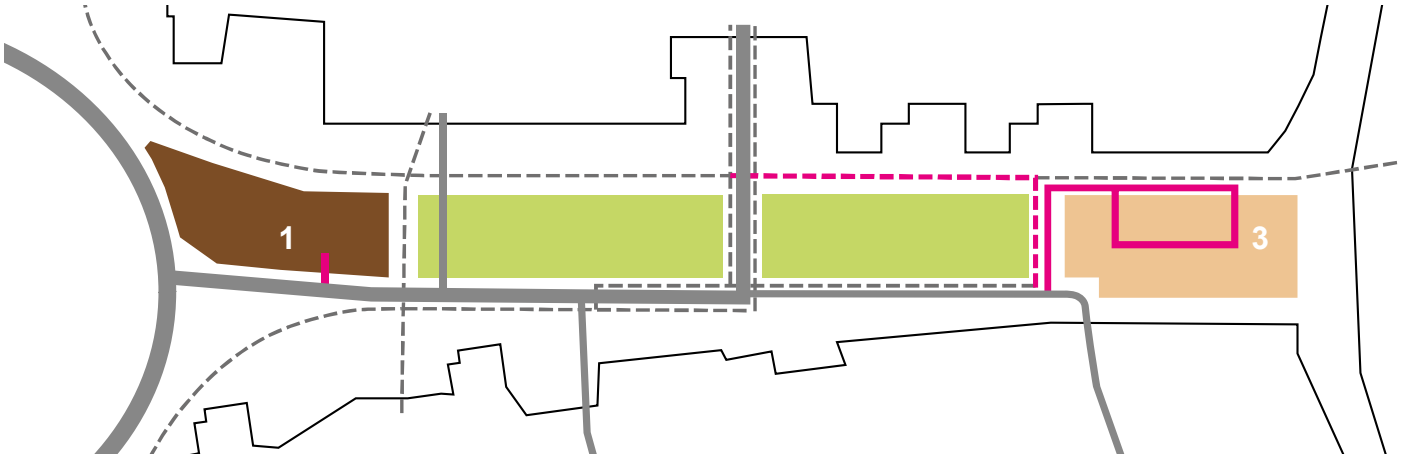
Ontwikkelscenario’s: Twee denkbare eindbeelden

De uiteindelijke kosten van de sanering bepalen het eindbeeld van de ontwikkeling voor het gebied. Er zijn twee verschillende eindbeelden mogelijk. Het saneren gebeurt op basis van een flexibel contract waarbinnen het mogelijk is om op verschillende moment een keuze voor doorgaan of stoppen mogelijk is. In scenario A worden alleen west- en oostzijde van het gebied bebouwd en blijft ontwikkelgebied 2 onbebouwd.

Scenario A: ontwikkeling plangebied 1 & 3



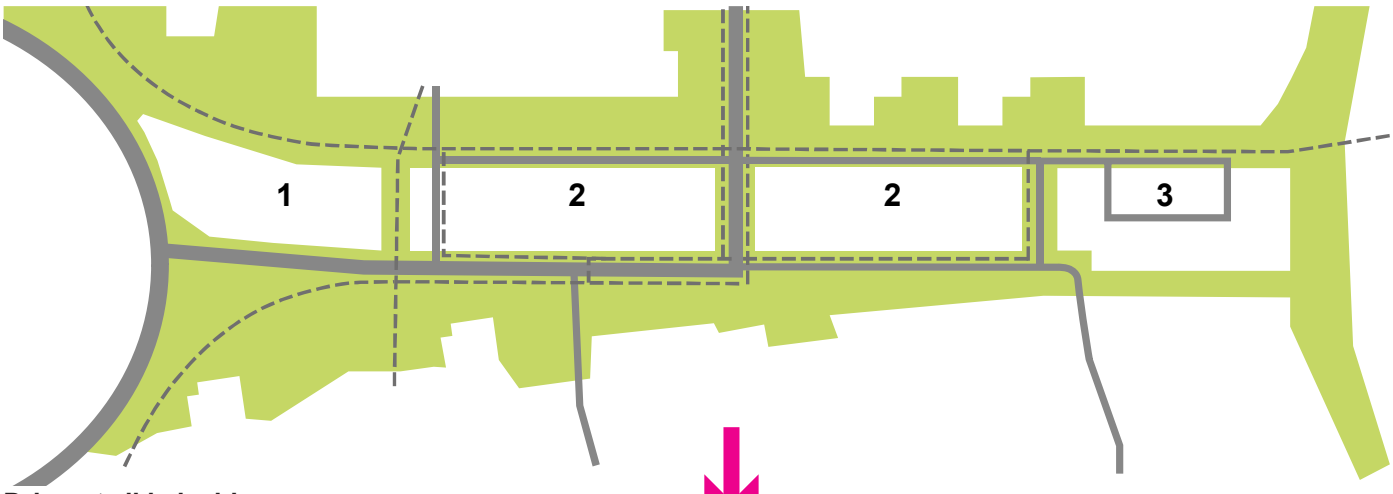
Drie ontwikkelvelden



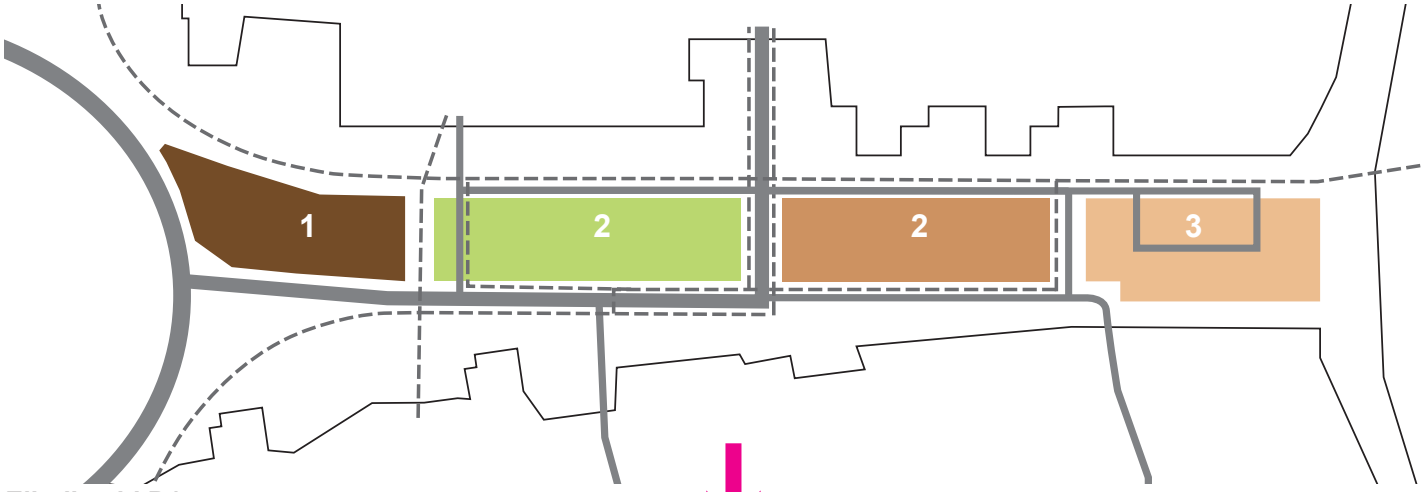
Eindbeeld scenario A

Scenario B bevat twee varianten: B1; ontwikkelgebied 2 wordt bebouwd of B2 ontwikkelgebied 2 wordt deels bebouwd. Daarbij is bebouwing van het oostelijk deel van ontwikkelgebied 2 het meest waarschijnlijk.

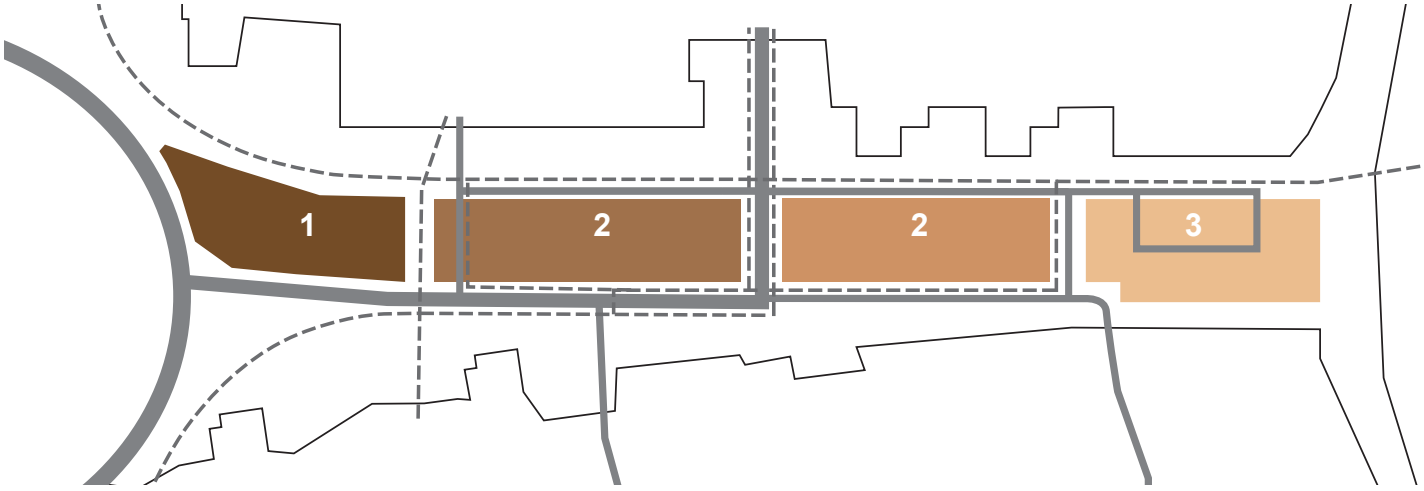
Scenario B: ontwikkeling plangebieden 1, 2 & 3



Drie ontwikkelvelden



Eiindbeeld B1



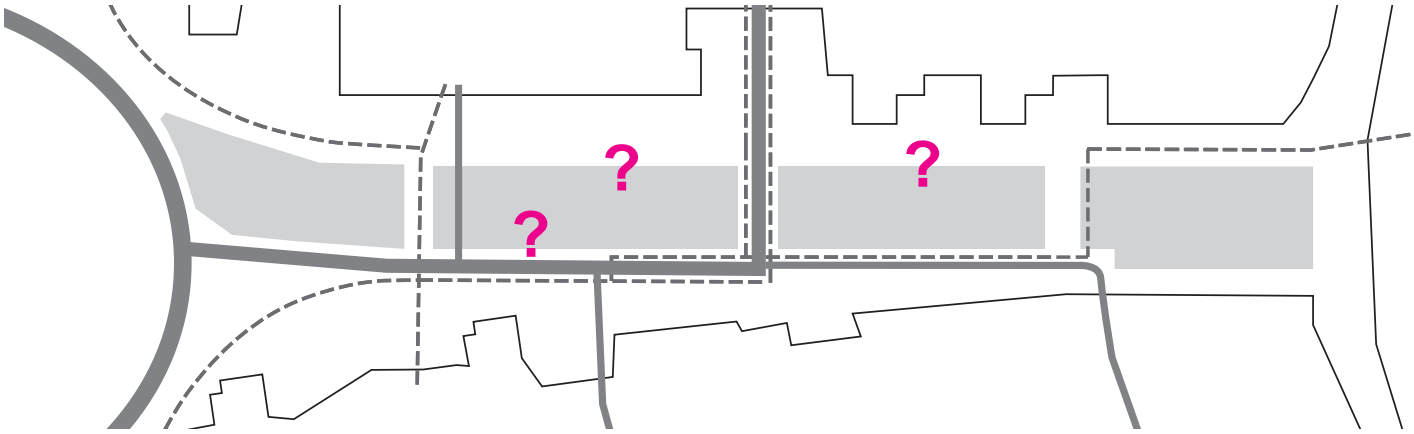
Eindbeeld scenario B2

Wat wordt er in scenario A gerealiseerd?

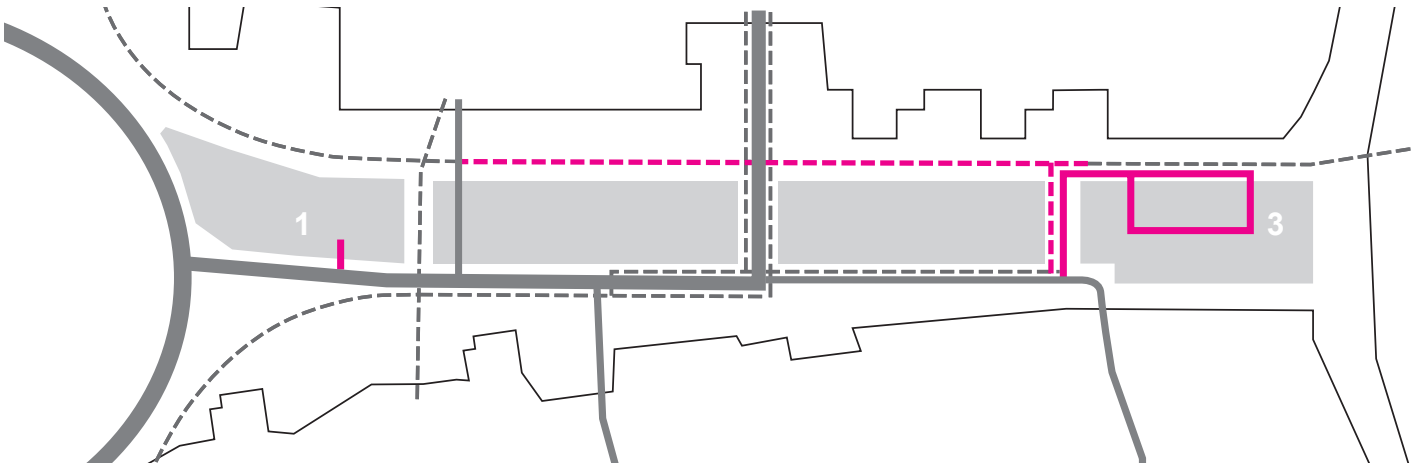
Het huidige netwerk voor langzaam verkeer is onduidelijk. De fietsverbinding vanaf het westen wordt ter hoogte van Marne onderbroken. Deze route wordt doorgetrokken naar het oosten. Op deze wijze wordt een recreatieve fietsverbinding naar de Bovenkerkerpolder gerealiseerd. Voor de ontsluiting van de ontwikkelgebieden 1 en 3 wordt een minimale infrastructuur aangelegd voor auto's, fietsers en voetgangers.



De fietsroute langs de singel achter de Gondel wordt doorgetrokken



Verbeterpunten in het huidige netwerk voor angzaam verkeer



Aanleg infrastructuur in scenario A

Wat wordt er in scenario B gerealiseerd?

De fietsontsluiting is al in scenario A gerealiseerd. In scenario B wordt de ontsluiting voor ontwikkelgebied 2 aangelegd.

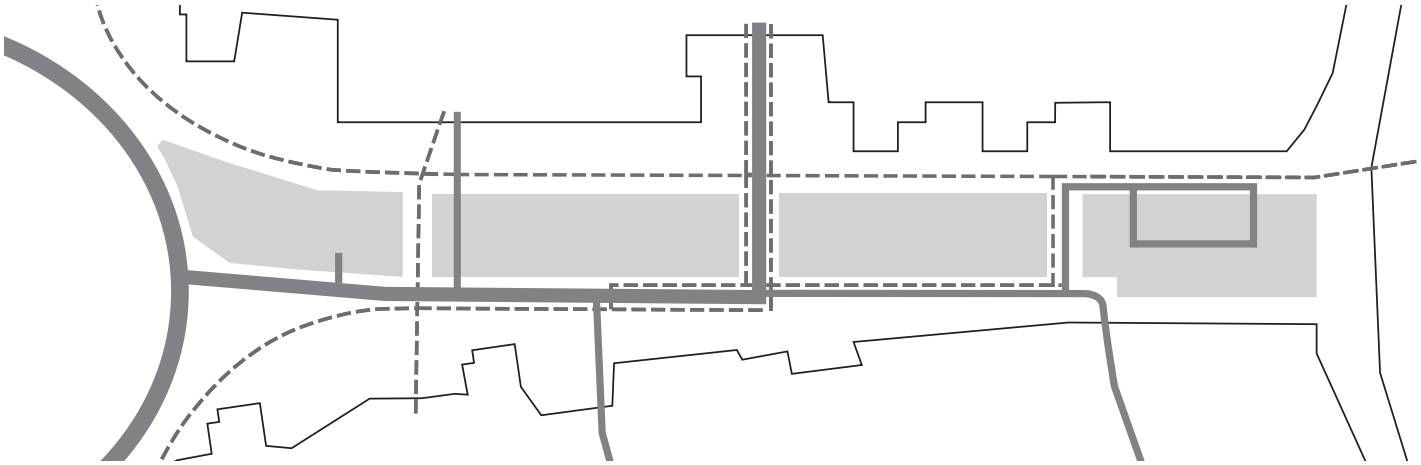
De ontwikkelaar is vrij om te bepalen waar de buurtontsluiting voor ontwikkelgebied 2 komt, maar de gemeente heeft een voorkeur. Het voorkeursmodel heeft een integrale ontsluiting voor langzaamverkeer en auto's aan de noordzijde van het onwikkelgebied.

Aan de zuidwestzijde van ontwikkelgebied 2 wordt ontsluiting voor langzaam verkeer verbeterd d.m.v. een extra stuk fiets- en voetpad. Het infrastructurele knooppunt tussen ontwikkelgebied 1 en 2 is door het hoogteverschil complex. Hier bevindt zich een fietstunnel en fietspad. Tevens is naast het fietspad een ontsluitingsweg naar het gezondheidscentrum Marne. Dit is destijds voor bestemmingsverkeer aangelegd.

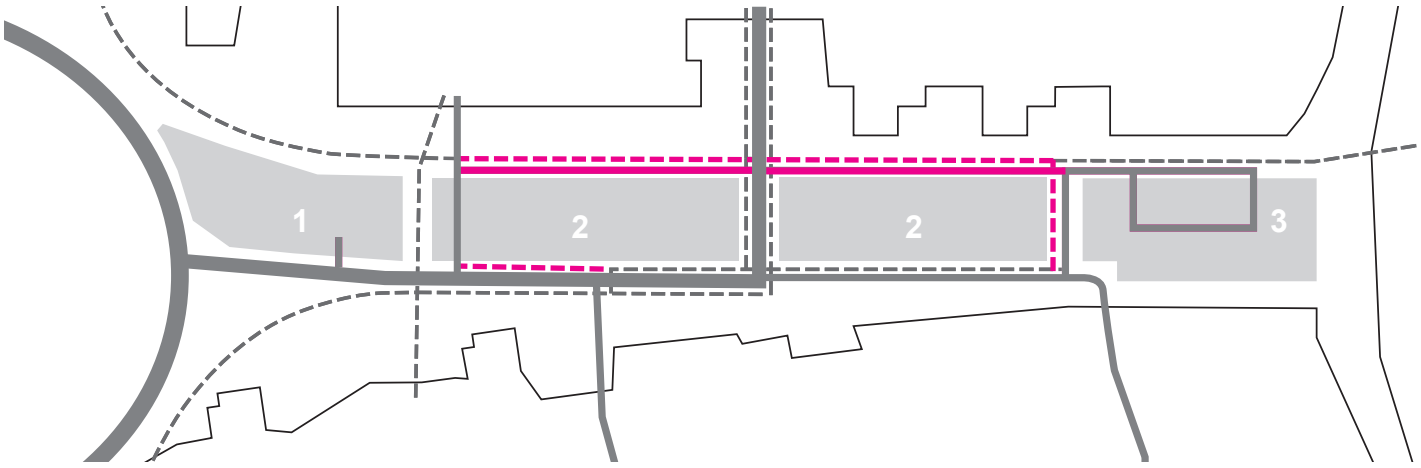
De gemeente Amtelveen biedt de ontwikkelaar(s) van ontwikkelgebied 1 en/of 2 de ruimte om met een alternatief te komen voor dit verkeersknooppunt, onder voorwaarde dat deze voldoet aan de verkeersveiligheidseisen.



De fietsroute wordt doorgetrokken langs de singel



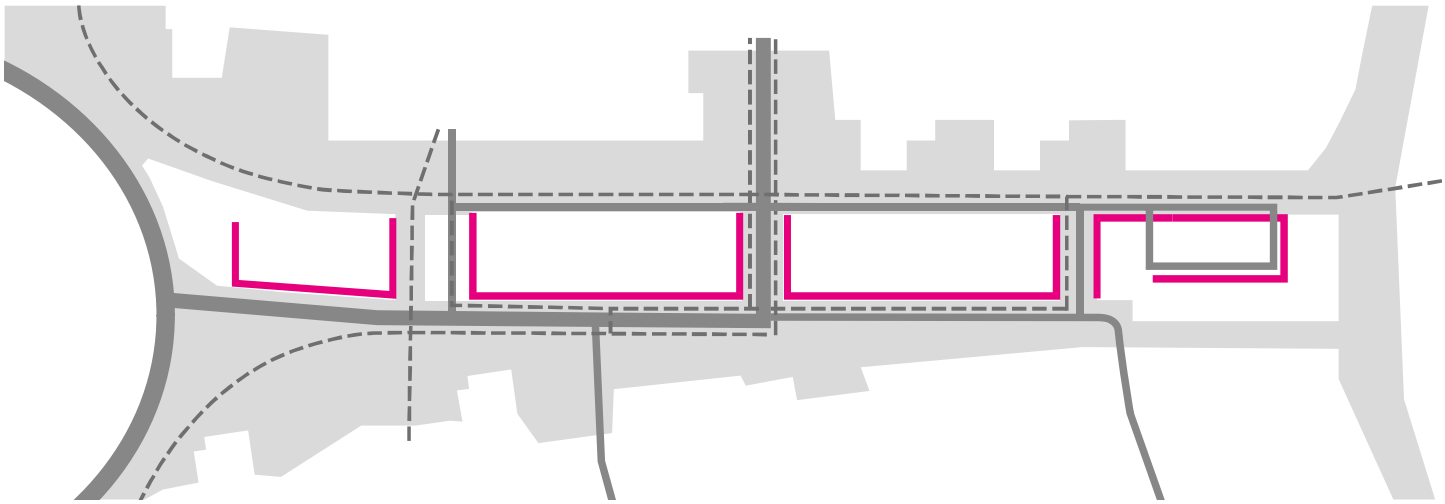
Infrastructuur - al in scenario A gerealiseerd



Infrastructuur - eindbeeld scenario B
(voorkeursmodel van gemeente Amstelveen)

2.
BEELDKWALITEIT STEDENBOUW & ARCHITECTUUR

Orientatie en adressering



In deze kaart wordt in rood aangegeven waar de gemeente waarde hecht aan verzorgde voor- en/of zijkanten.

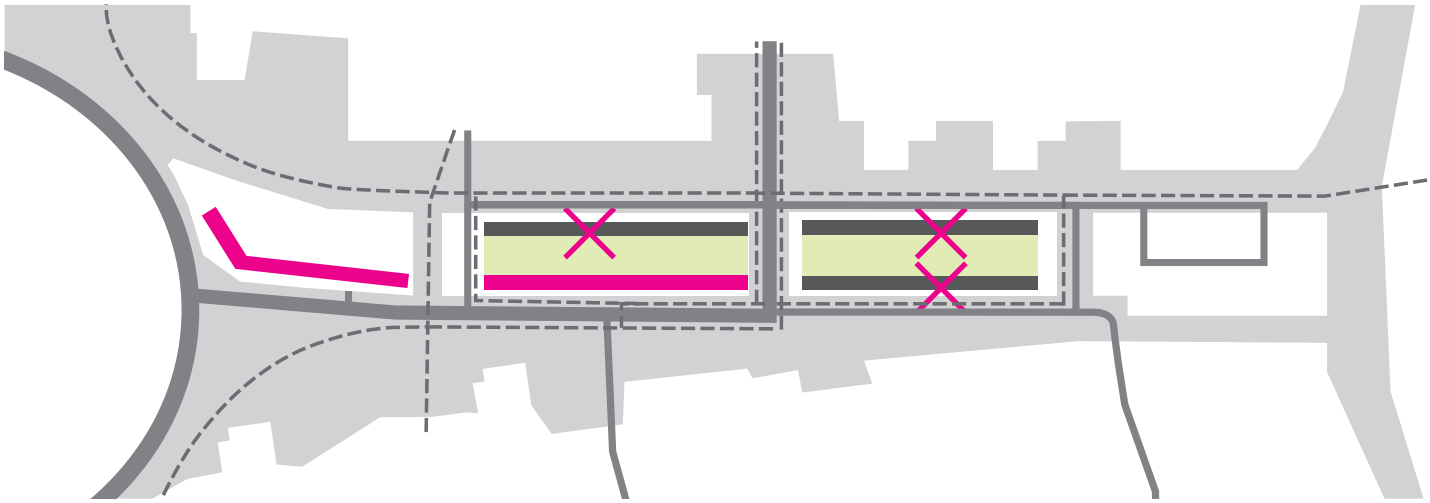
De eisen zijn:

- geen parkeerstraat langs het Turfschip
- geen anonieme achter- of zijkanten
- geen blinde gevels



Representatieve voorkanten aan de openbare ruimte

Straatwanden



Een verkaveling met lange straatwanden levert geen prettig beeld en gebruik op.

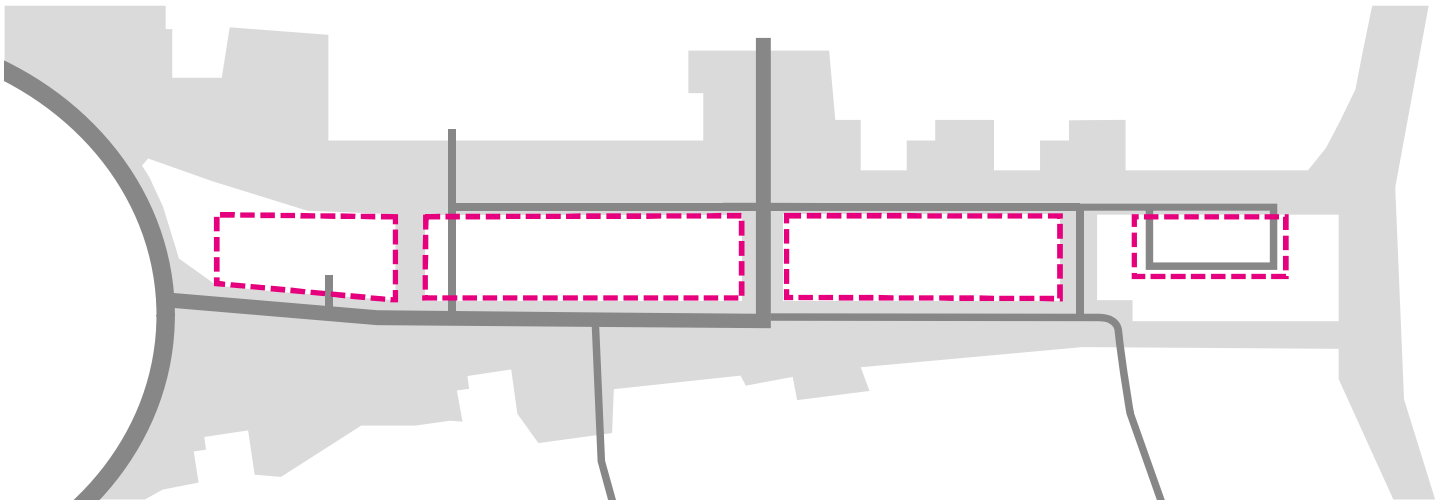
Lange straatwanden zijn niet toegestaan.

Uitzondering op deze regel is de straatwand van ontwikkelgebied 1 en de straatwand aan de zuidwestzijde van ontwikkelgebied 2, op de kaart in rood aangegeven. Op deze wijze kan daarachter een geluidsluwe zijde worden gerealiseerd om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen.



Straatwanden met een onderbreking

Speelse rooilijnen en bouwhoogtes



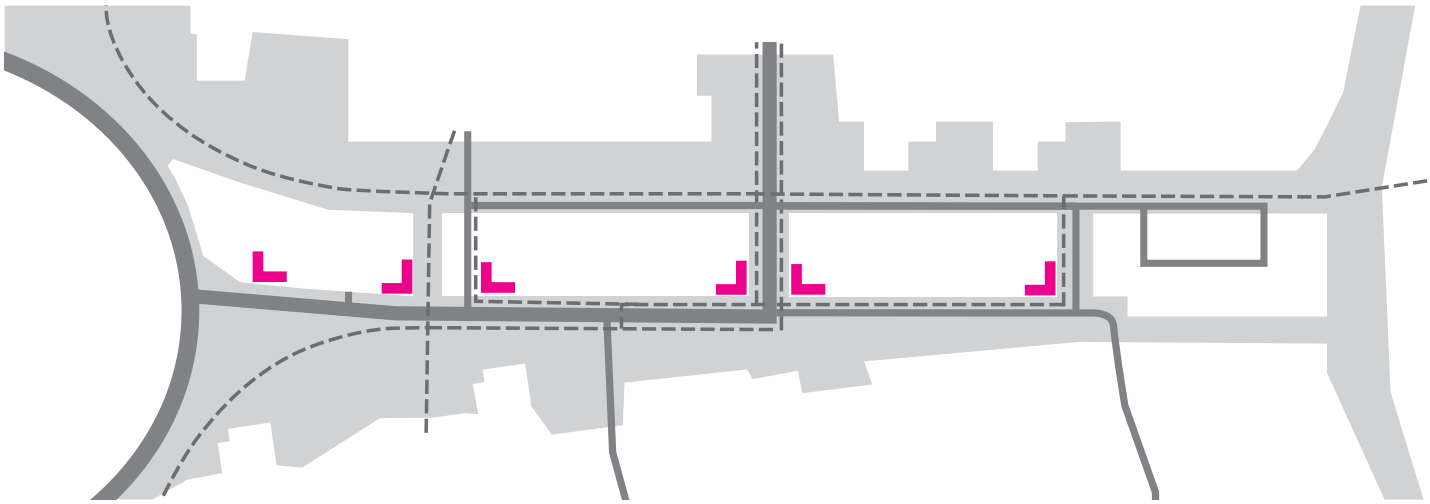
Voor de drie plangebieden gelden geen restricties op het gebied van rooilijnen.

Verspringende voorgevelrooilijnen en differentatie in bouwhoogtes is toegestaan.



Verspringende voorgevelrooilijnen

Hoekoplossingen

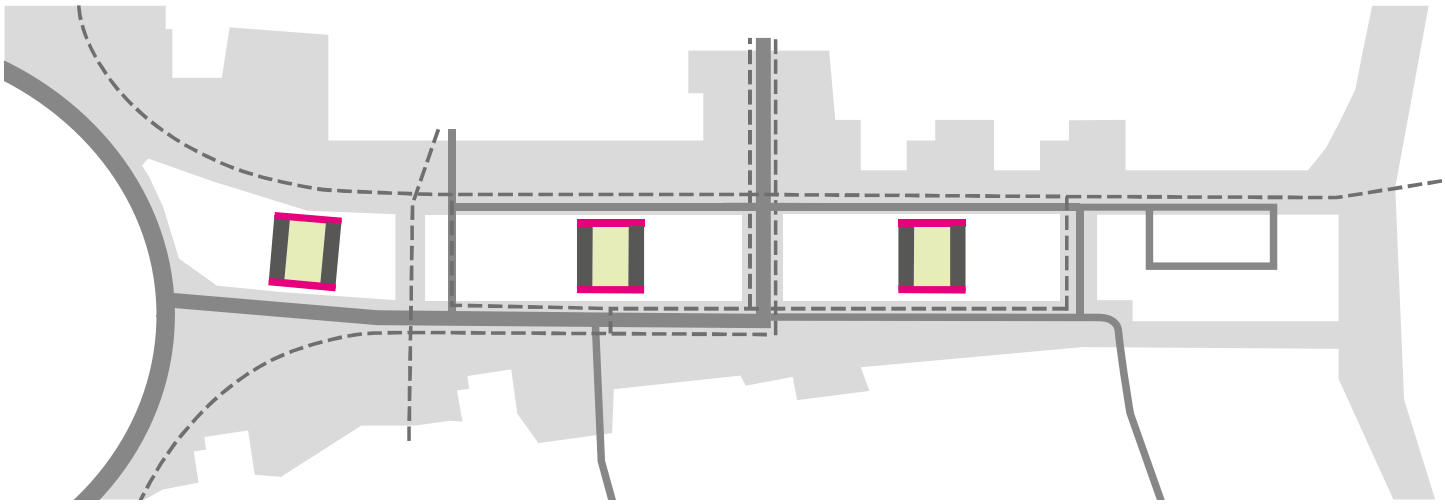


Hoekoplossingen zijn beeldbepalend. Architectuur met bijzondere hoekoplossingen zoals plastische gevels, gevelopeningen, voordeuren en/of hoogteverschillen hebben de voorkeur van gemeente Amstelveen.

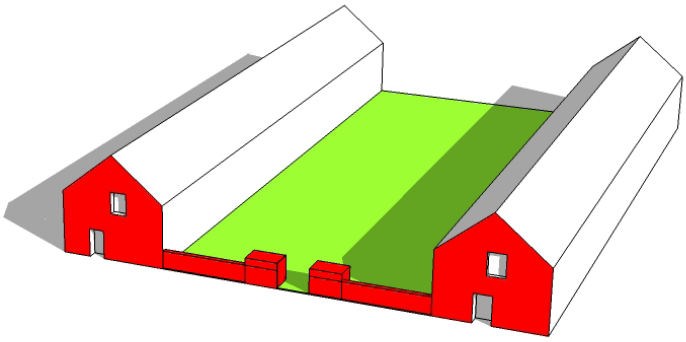


Hoekoplossingen

De erfafscheiding als onderdeel van de architectuur (kopse kanten)



Een oost-west verkaveling tot aan het Turfschip is toegestaan mits de kopse kanten worden meeontworpen met de architectuur en de voordeuren aan deze zijde worden gerealiseerd. De materialisatie van de erfafscheiding en berging is uitgevoerd in dezelfde kleur en materiaal als de woning.



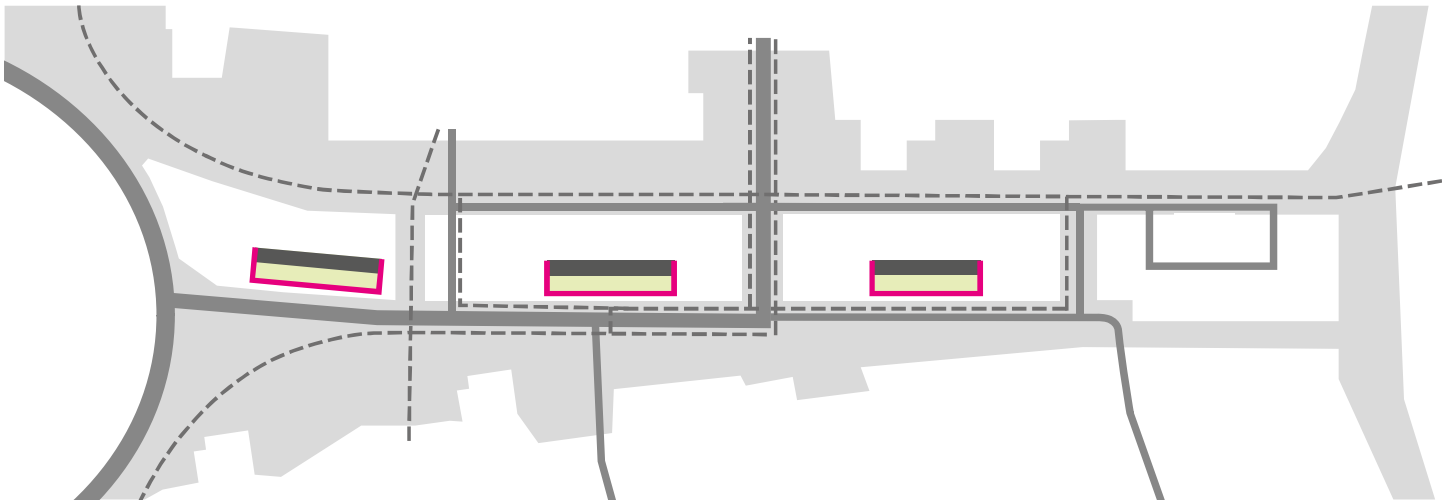


Erfafscheiding als onderdeel van de architectuur

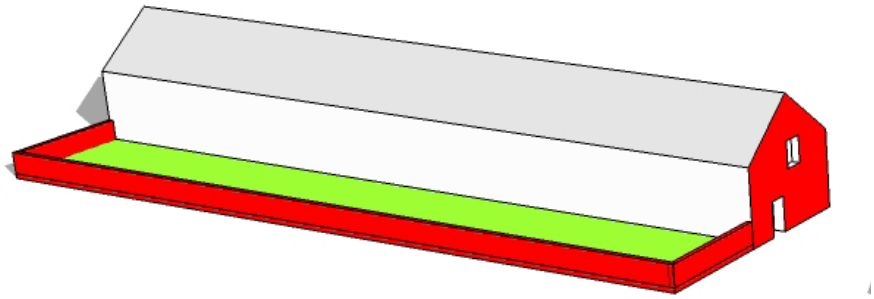


Kopse kanten

De erfafscheiding als onderdeel van de architectuur (achterkanten)



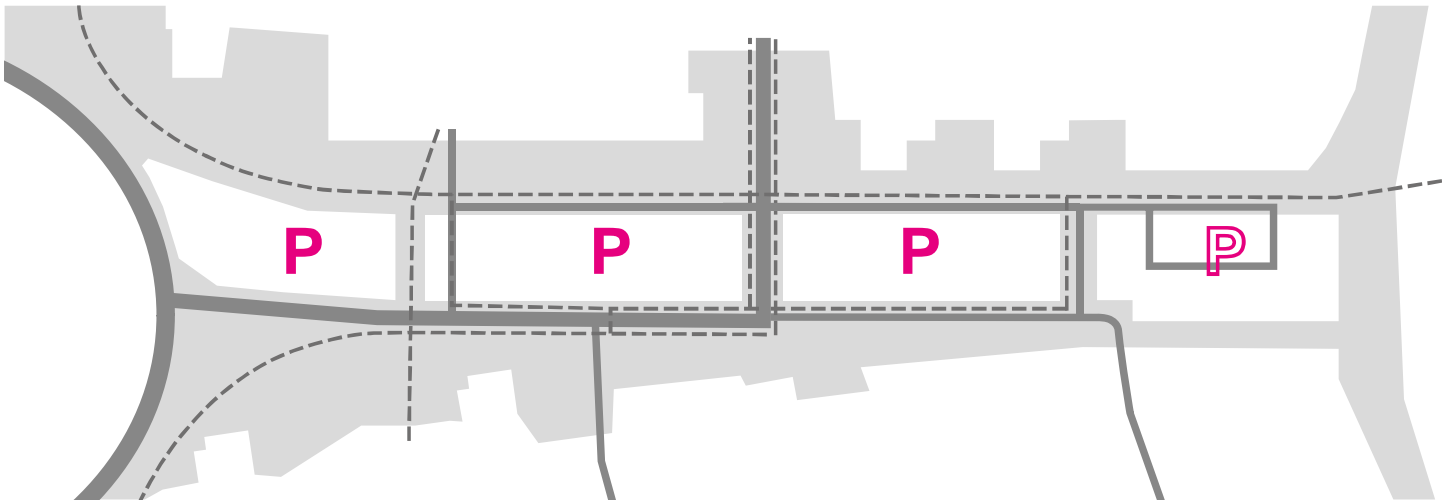
Een noord-zuid verkaveling aan het Turfschip is toegestaan mits de achterkanten worden meeontworpen met de architectuur. De materialisatie van de erfafscheiding en berging is uitgevoerd in dezelfde kleur en materiaal als de woning.





Achterkanten

Bewonersparkeren



Het bewonersparkeren dient in het ontwikkelgebied te worden opgelost.

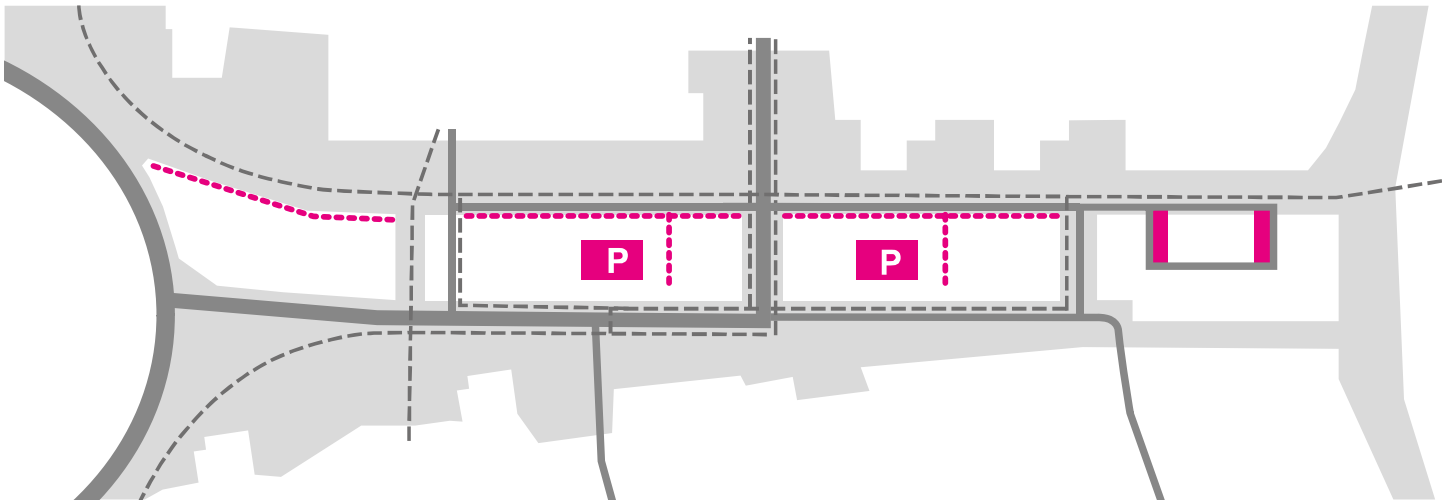
De eisen zijn:

- geen parkeerstraat langs het Turfschip en Groenelaan
- geen parkeerkoffers langs het Turfschip en Groenelaan



Bewonesparkeren in de woonstraat

Bezoekersparkeren



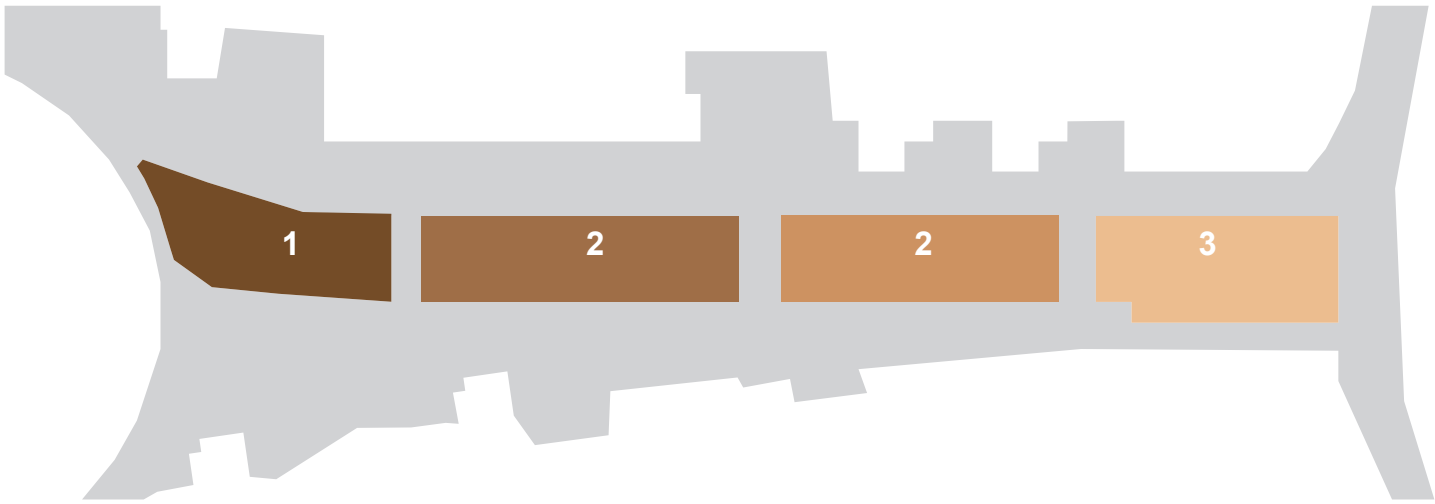
Het bezoekersparkeren dient te worden opgelost in de openbare ruimte.

Voor ontwikkelgebied 1 geldt dat het bezoekersparkeren opgelost moet worden binnen het bestemmingsvlak Woongebied 1.

De aanvullende eis voor ontwikkelgebied 1 is:

- bezoekersparkeren uit het zicht van de doorgaande weg Turfschip en Gondel.

Maximale en minimale bouwhoogtes



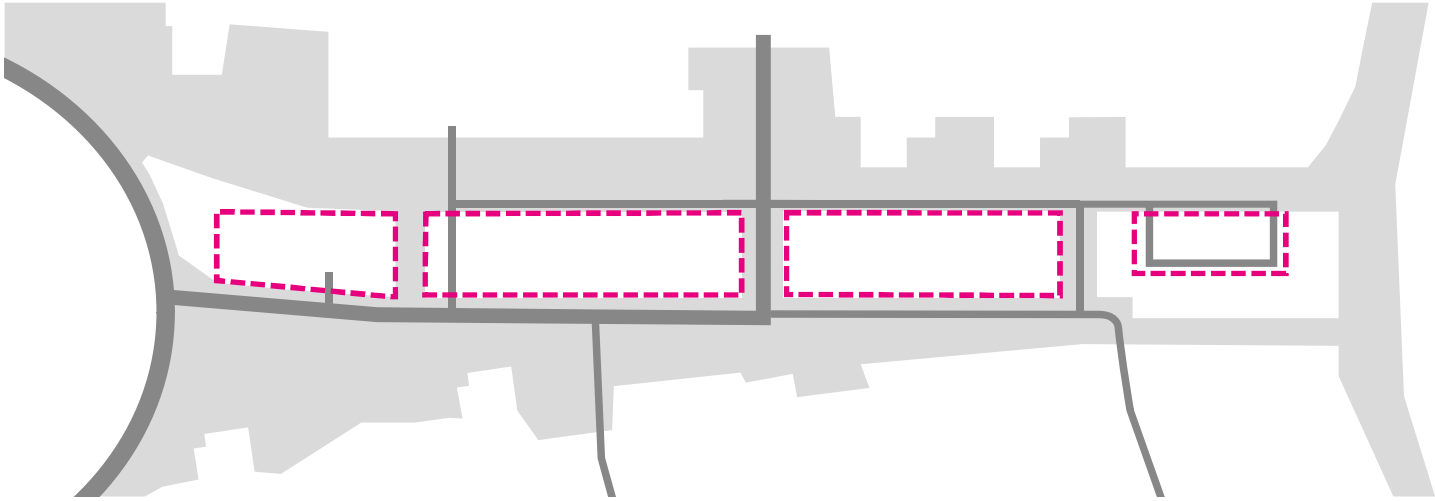
Elk ontwikkelgebied heeft een maximaal toegestane bouwhoogte en voor ontwikkelgebied 1 is ook een minimale bouwhoogte vastgelegd.

Ontwikkelgebied 1:
Maximaal 30 meter en minimaal 13 meter hoog

Ontwikkelgebied 2:
Maximaal 11 meter hoog

Ontwikkelgebied 3:
Maximaal 10,5 meter hoog

Overgang openbaar - privéterrein



De overgang van openbaar naar privéterrein is in grote mate beeld- en sfeerbepalend.

De eisen zijn:

- alle overgangen dienen integraal te worden ontworpen

Te denken valt aan:

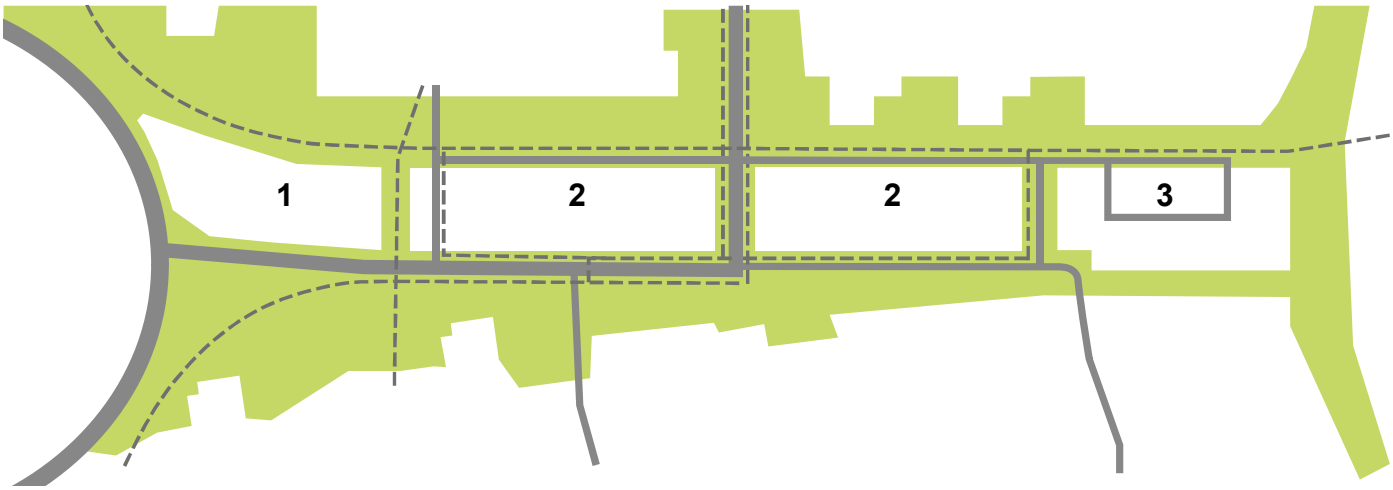
- kleinschalige hagen met voortuinen
- een groenstrook
- verschillende markering in de bestrating (Delftse stoep)
- verblijfsobjecten plaatsen
- plastiek van de gevel



Verzorgde overgang openbaar - privé: accenten in de bestrating Delftse stoep) i.c.m. verblijfsobjecten

3.
BEELDKWALITEITSEISEN INRICHTING OPENBARE RUIMTE

Inrichting openbare ruimte

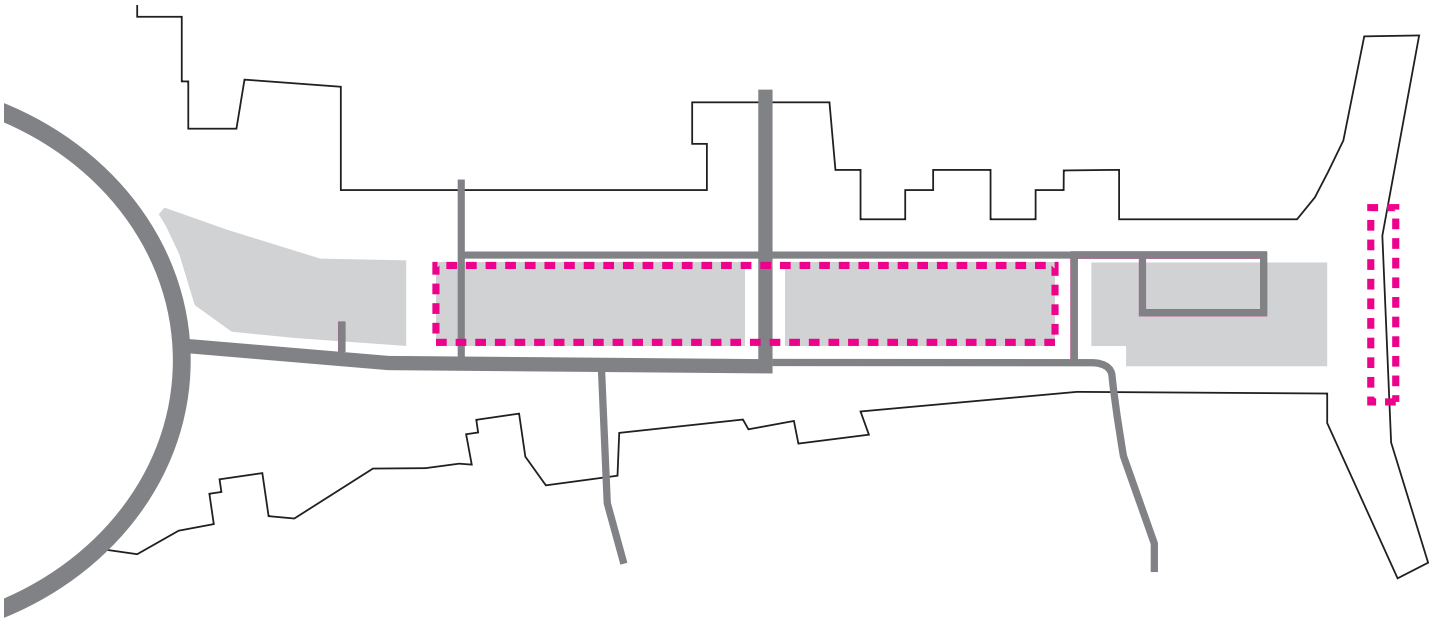


De inrichting van het openbaar groen moet voldoen aan de ‘Voorwaarden voor de aanleg van groen bij exploitatie-/kredietwerken’ (IB d.d. 3 juli 2006).

De inrichting van de verhardingen in de openbare ruimte wordt gebaseerd op het handboek “Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies”, opgesteld door de afdeling Ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen.

De materiaalkeuze is gebaseerd op het handboek “Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies”, opgesteld door de afdeling Ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen.

Water

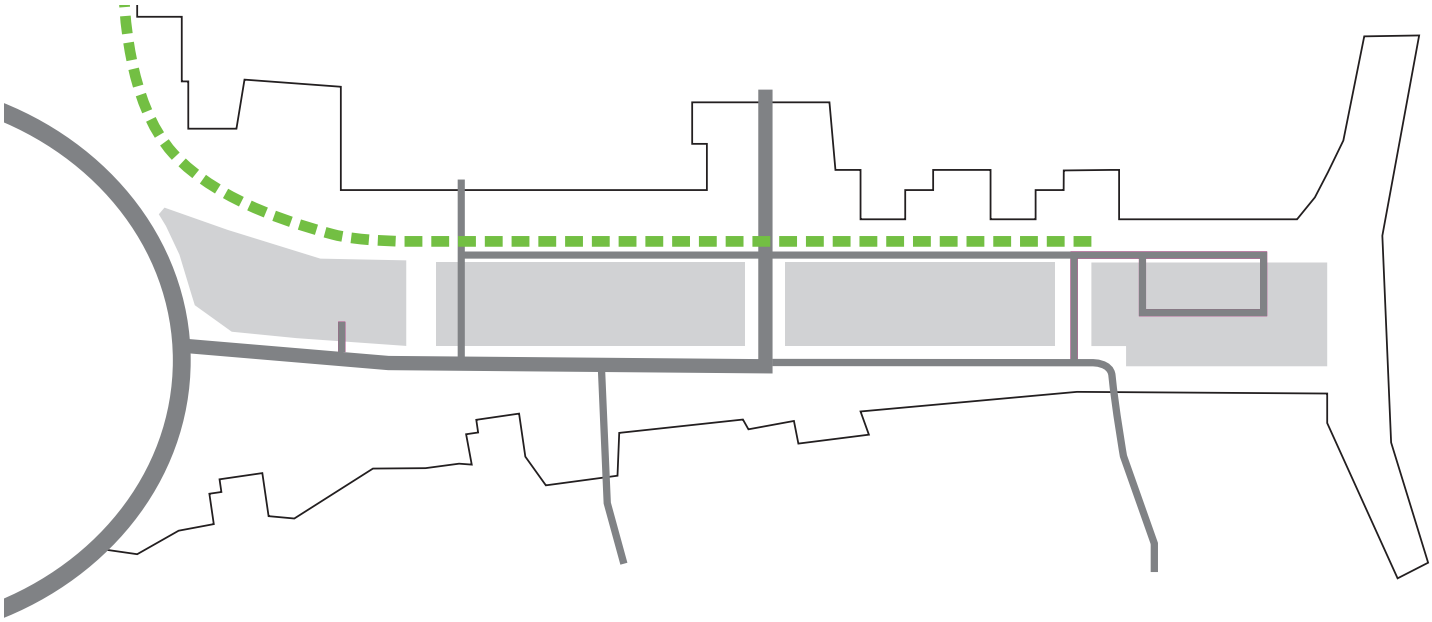


Watercompensatie moet binnen het peilgebied worden gerealiseerd. Het heeft de voorkeur om water binnen de ontwikkelgebieden te compenseren.

Watercompensatie vindt bij voorkeur zoveel mogelijk plaats binnen de rood gearceerde gebieden.

Afstemming over watercompensatie vindt plaats in overleg met het Waterschap en de gemeente Amstelveen.

Groenstructuur

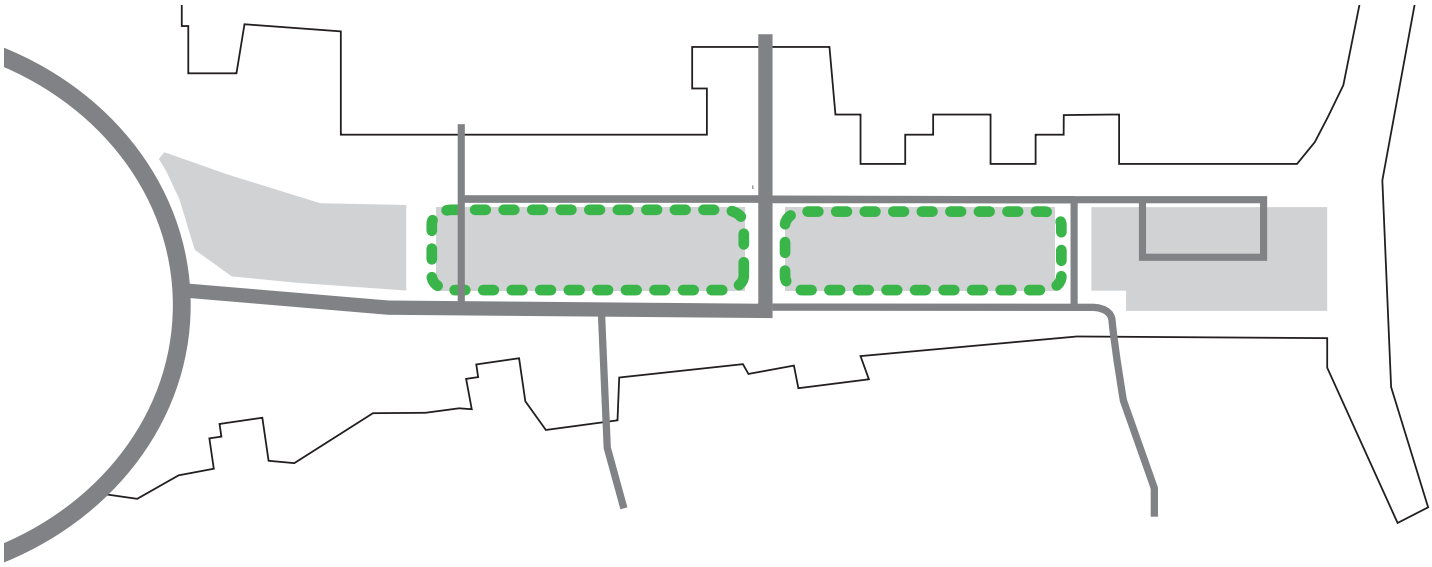


De huidige groenstructuur langs het fietspad aan het noordelijke deel, met groen aangegeven, dient gehandhaafd te worden en waar mogelijk versterkt.





Spelen



Speelvoorzieningen voor de drie ontwikkelgebieden komen In ontwikkelgebied 2, ten westen en/of ten oosten van de Groenelaan.

Bij een volledige ontwikkeling van Middenwaard moeten er twee speelvoorzieningen worden aangelegd.







Wadi - zie waterstructuurplan van DHV

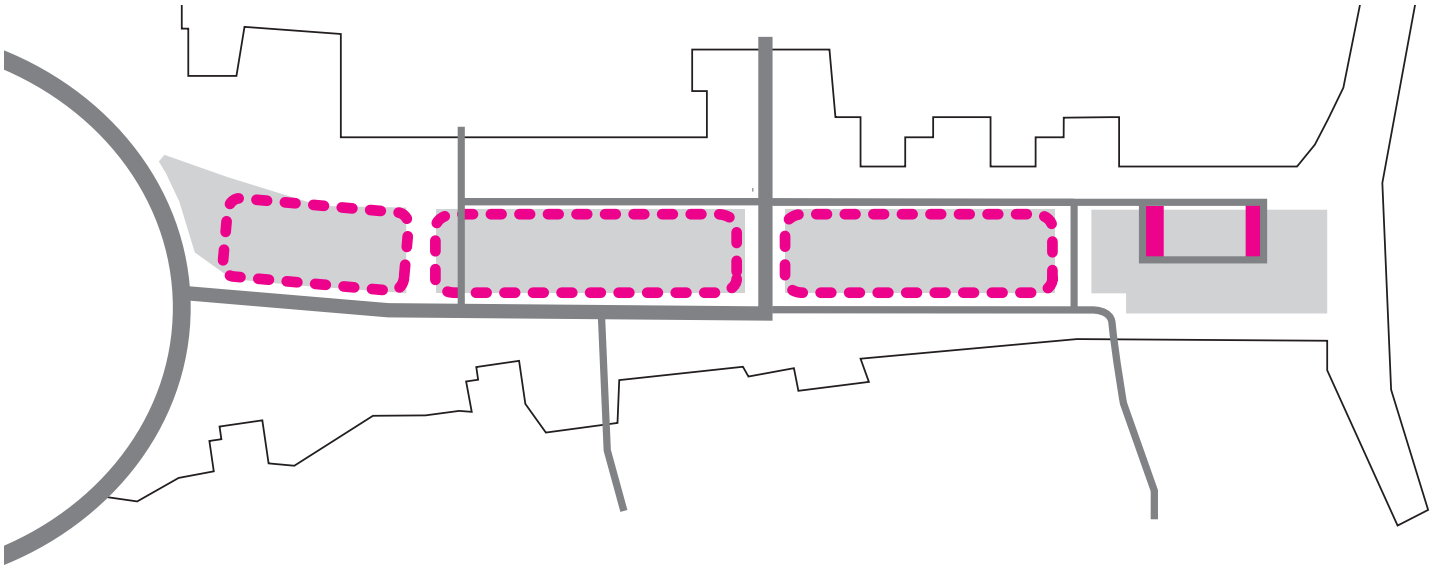








Afval



Afvalvoorzieningen worden ondergronds gerealiseerd.

In het ontwerp voor de drie ontwikkelgebieden moet rekening worden gehouden met de inpassing van ondergrondse afvalvoorzieningen in de openbare ruimte.

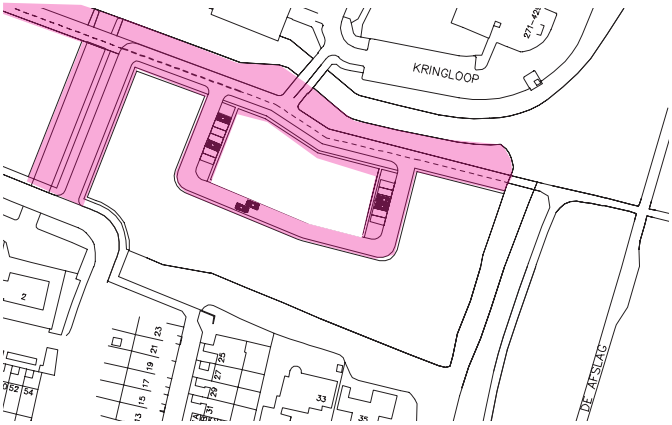
Ten behoeve van de grondgebonden woningen dient er 1 ondergrondse verzamelcontainer voor restafval met een inhoud van 5000 ltr. gerealiseerd te worden. Daarnaast krijgt ieder huishouden een rolcontainer voor oud papier en een rolcontainer voor GFT afval. De locatie van de ondergrondse verzamelcontainer dient te voldoen aan de volgende eisen:

- Op een afstand van maximaal 75 meter van de woning
- De locatie moet bereikbaar zijn voor de autolaadkraan
- De locatie moet vrij zijn van kabels en leidingen

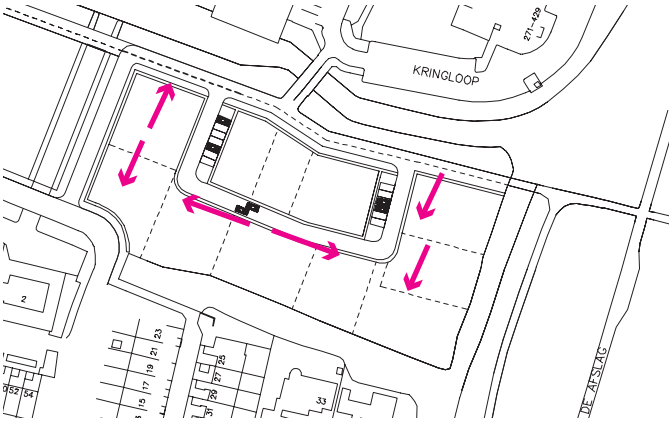


4.
AANVULLENDE BEELDKWALITEITSEISEN VOOR ONTWIKKELGEBIED 3

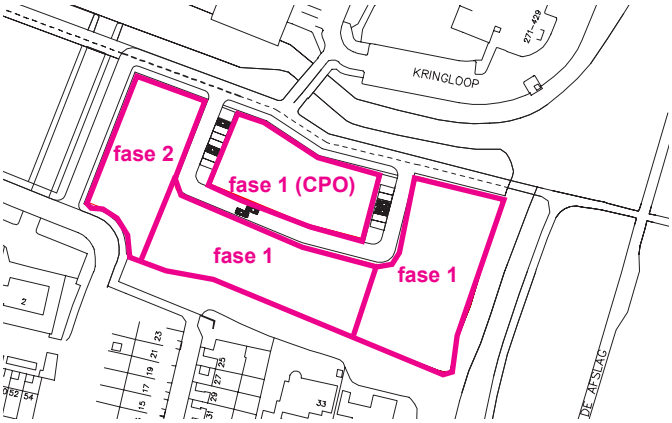
Ruimtelijk concept ontwikkelgebied 3



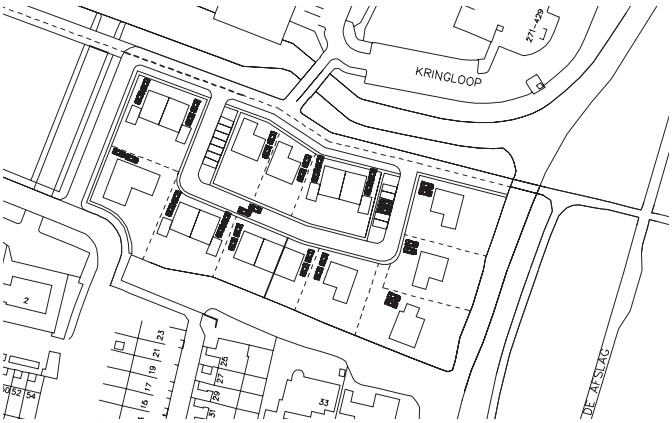
Raamwerk openbare ruimte



Flexibele kavelgroottes. Kopers bepalen zelf de kavelgrootte



Mogelijke fasering



Mogelijk eindbeeld verkaveling

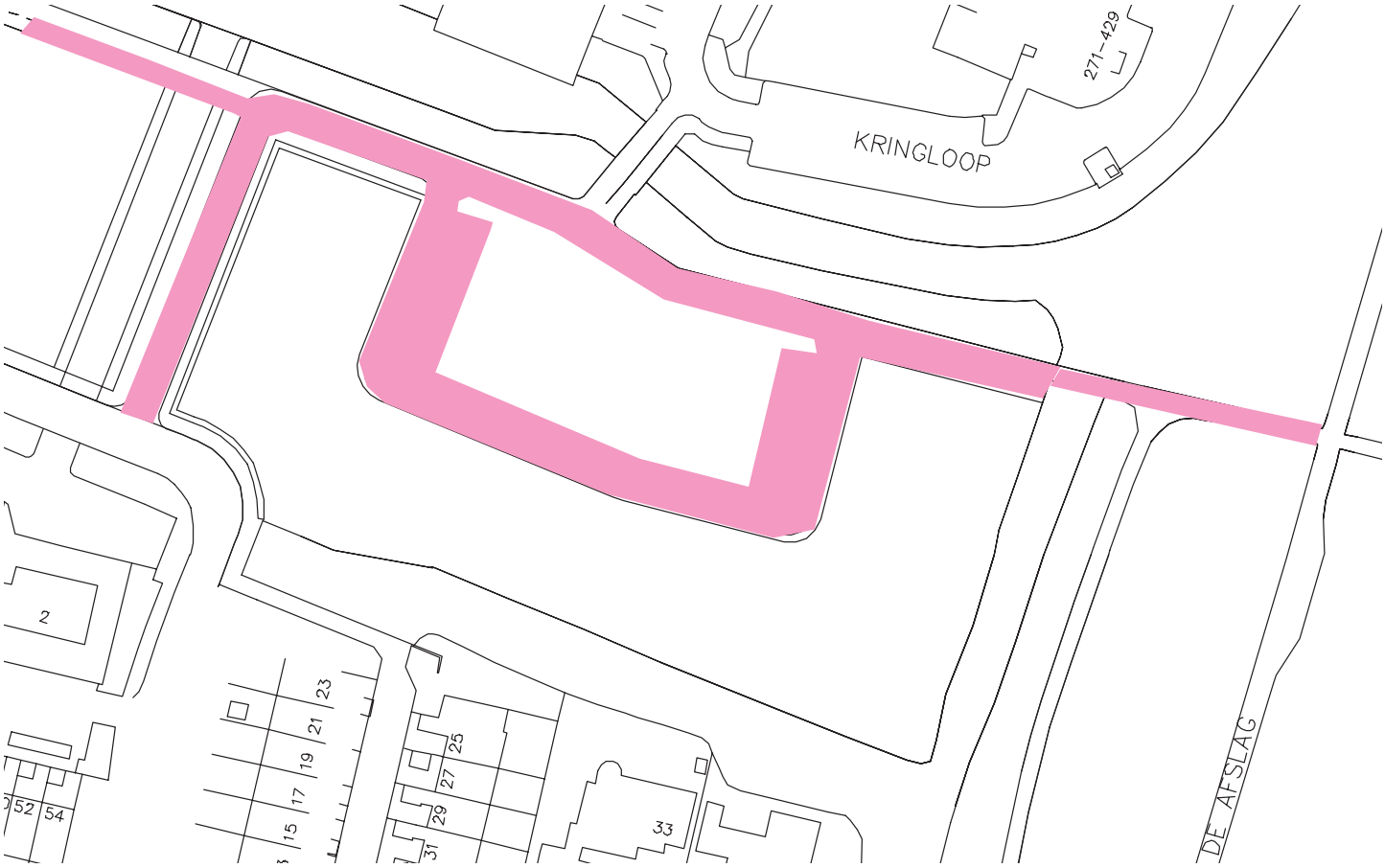
Kleinschalig woonmilieu aan de Bovenkerkerpolder

In otwikkelgebied 3 worden kavels uitgegeven voor particuliere ontwikkelaars (PO) of collectief particulier opdrachtgeversschap (CPO).



Sfeerimpressie kapwoningen in een kleinschalig woonmilieu

Materialisatie bestrating



De woonstraten worden uitgevoerd in duurzame, gebakken materialen











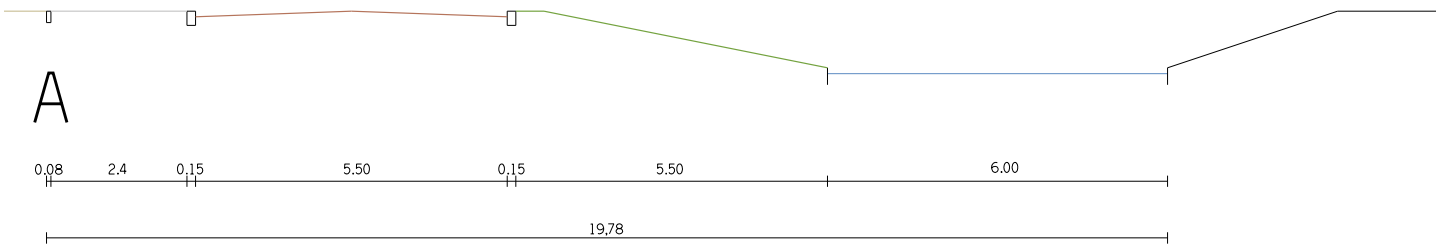
Raamwerk openbare ruimte

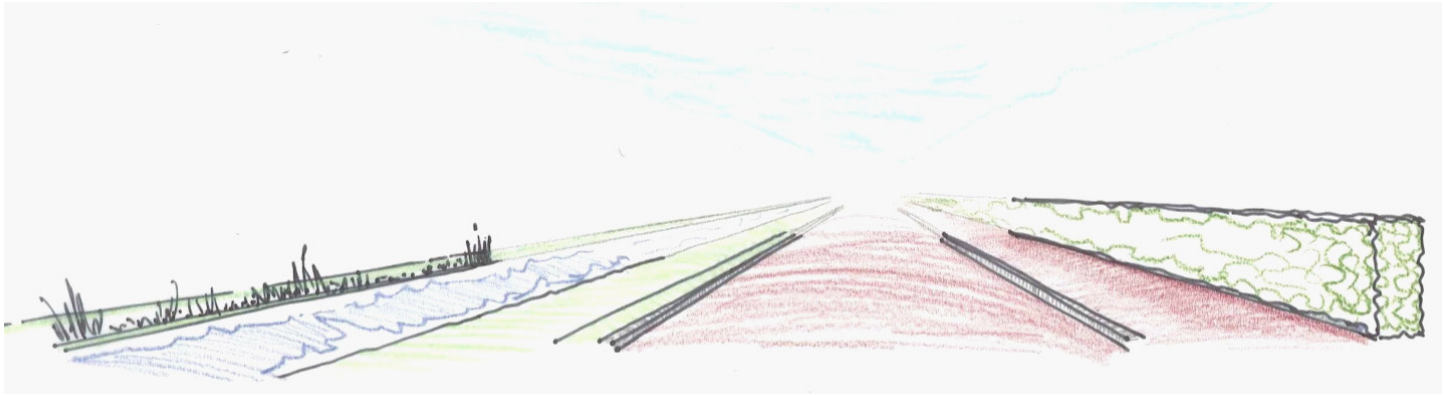


Voor de ruimtelijke samenhang in ontwikkelgebied 3 wordt een eenduidig straatprofiel gemaakt met groene hagen als de belangrijkste drager.

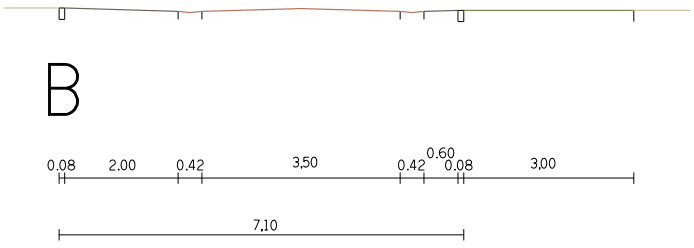


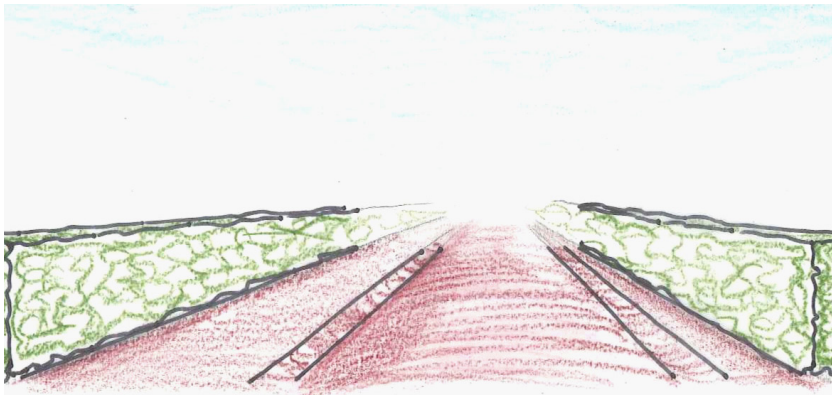
Impressie woonstraat met groene hagen





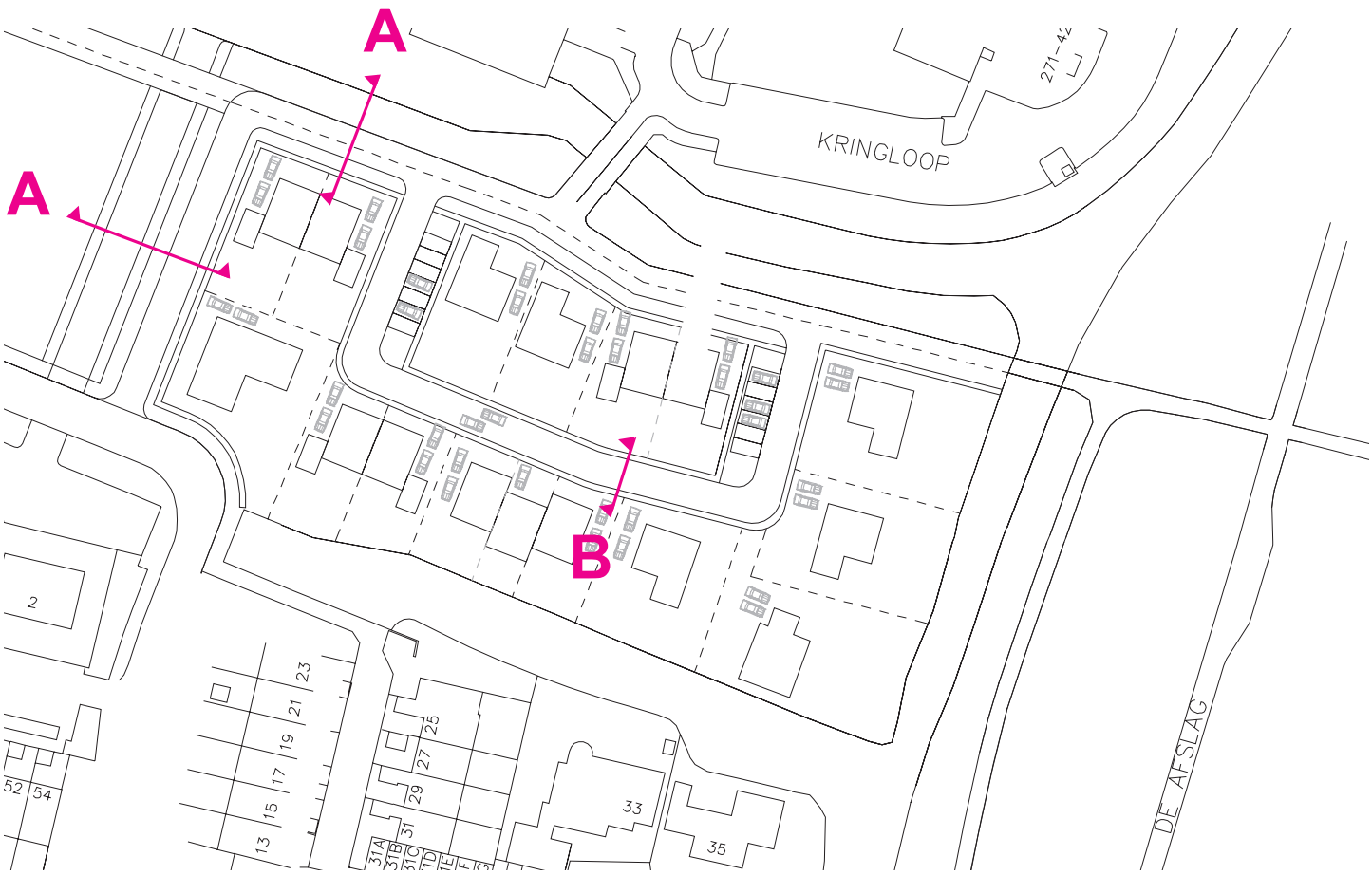
Straatprofiel A





Straatprofiel B

Straatprofielen



Profiel A
Dit is de ontsluitingsweg van ontwikkelgebied 3.
Dit is een ruim opgezet straatprofiel voor auto's, fietsers en voetgangers.

Aan westzijde wordt ligt een sloot met een flauw talud en oevers. De twee kavels aan deze zijde worden direct ontsluiten.

Profiel B
Profiel B is in tegenstelling tot profiel A een smal straatprofiel. Nagenoeg alle kavels in deelgebied 3 worden ontsloten vanaf deze weg.





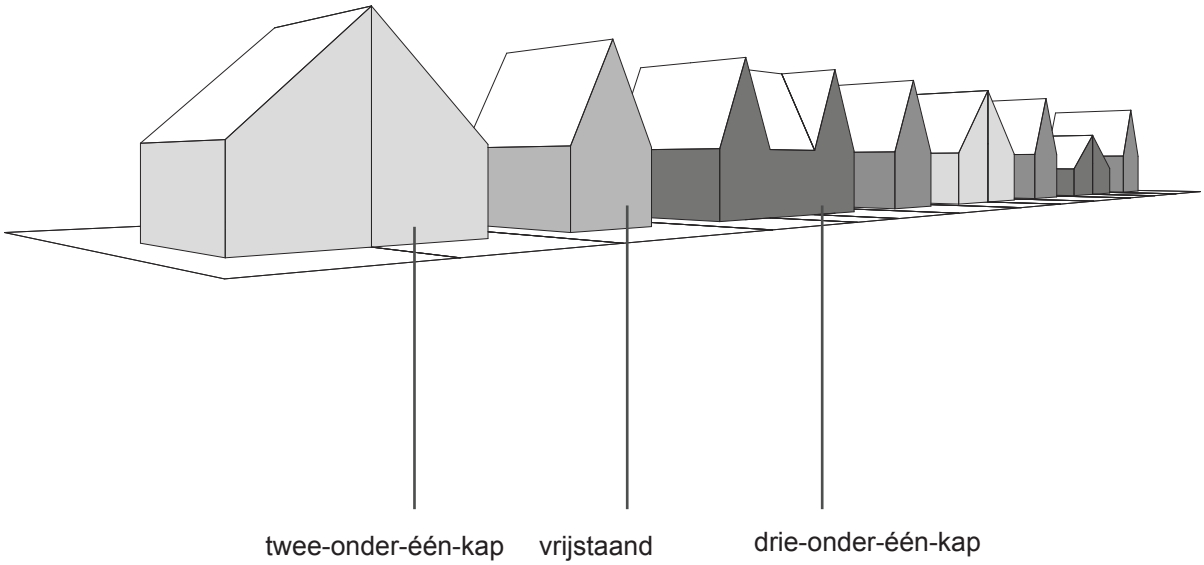



Imppressie kleinschalige woningen met kap

Woningtypologie



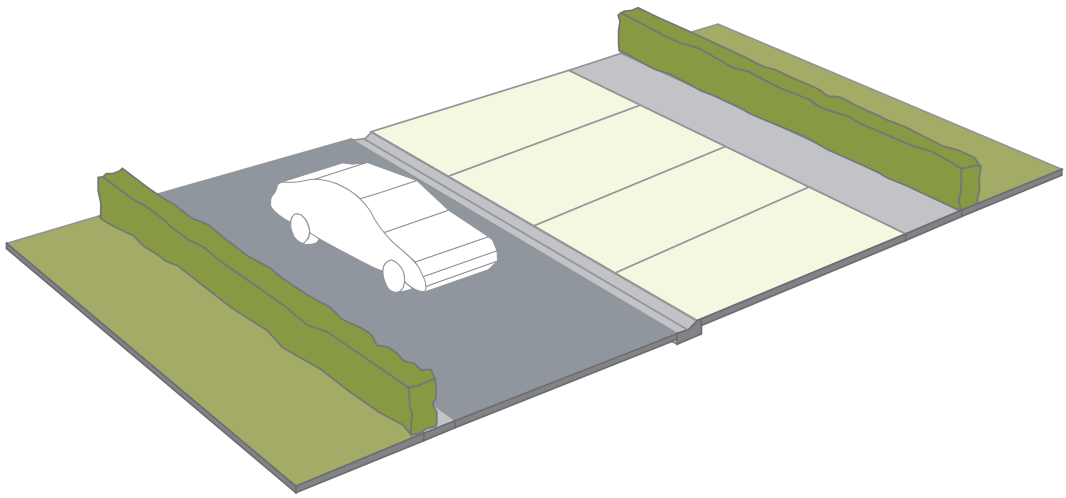
In ontwikkelgebied 3 zijn drie woningtypes mogelijk; vrijstaande woningen, twee-onder-één-kapwoningen en drie-onder-één-kapwoningen.



Parkeren bezoekers



Er worden twee kleinschalige parkeerkoffers gerealiseerd
t.b.v. bezoekersparkereren.

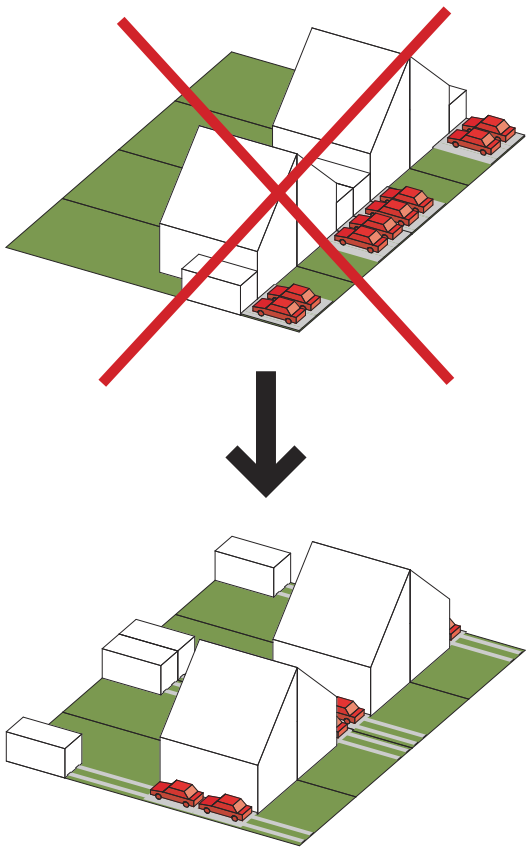


Kleinschalige parkeerkoffers voor bezoekersparkeren

Parkeren op eigen erf



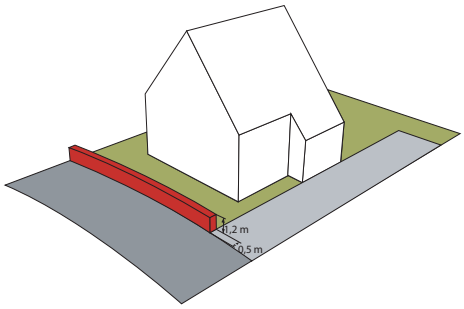
Bewonersparkeren wordt op eigen erf gerealiseerd. Op de kavel is ruimte voor twee parkeerplekken achter elkaar.



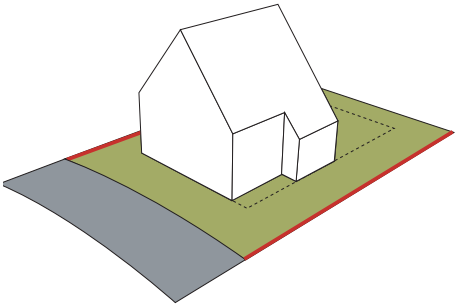
Parkeerprincipe

Erfafscheiding

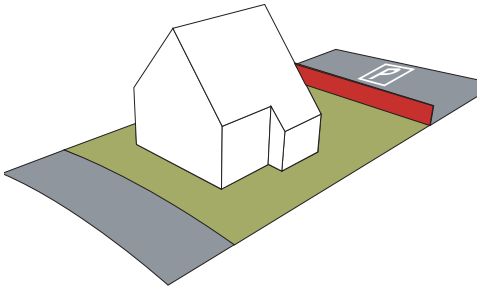
De erfafscheiding aan de voor- en achterkant, mits niet grenzend aan het water, wordt vorm- geven met groene hagen. De erfafscheiding tussen de kavels is vrij aan de bewoners.



Voorkant



Tussen de kavels



Achterkant









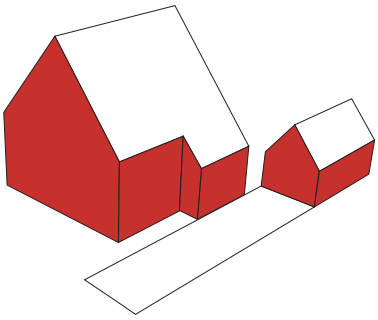


Groene hagen

Materialisatie gevels en daken

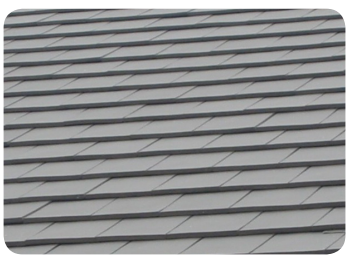
De gevels bestaan uit natuurlijke materialen, b.v. gebakken materialen, hout, beton, zink, stucwerk.
De gevels zijn qua materiaalopbouw en kleursamenstelling eenduidig. Geen contrasterend kleurgebruik.



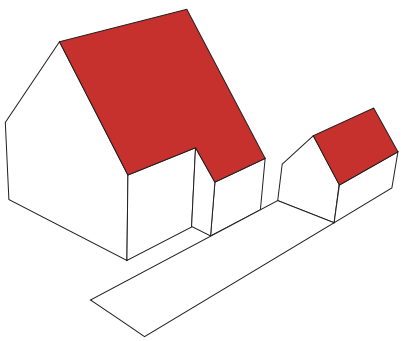


De daken zijn antraciet van kleur om contrast tussen zonnenpanelen en dakmateriaal te voorkomen.
Materiaalgebruik is in principe vrij. Een uitzondering zijn glimmende dakpannen, deze zijn niet toegestaan.









Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek Middenwaard

Amsterdamseweg 71
1182 GP Amstelveen

Postbus 6
1180 AA Amstelveen

t 020 750 46 00
f 020 750 46 99

www.wareco.nl

Milieukundig bodemonderzoek Middenwaard te Amstelveen

definitief

Uitgebracht aan:
Gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Projecttitel	:	Milieukundig bodemonderzoek Middenwaard te Amstelveen
Soort document	:	definitief
Kenmerk	:	At70.003hg.rap
Opdrachtgever	:	Gemeente Amstelveen
Opgesteld door	:	ir. C.M.J. Kwakernaak
Senior projectleider	:	drs. J.J. Groot
Paraaf opsteller	:	
Paraaf senior projectleider	:	
Datum	:	4 oktober 2007

Inhoudsopgave

Tekst **pagina**

1. Inleiding 1

2. Locatiegegevens....1
2.1. Terreinsituatie 1
2.2. Historisch onderzoek 2

3. Bodemonderzoek....3
3.1. Algemeen 3
3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 3

4. Analyses en toetsing 5

5. Verontreinigingssituatie....6

6. Zetting....8

7. Conclusies en advies 9
7.1. Conclusies 9
7.2. Advies 10

8. Certificering....11

Bijlagen

1. Locatietekening
2. Boorbeschrijvingen
3. (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
4. Toetsingskader grond
5. Analyseresultaten grond
6. Monsternemingsformulier asbest
7. Analyseresultaten asbestonderzoek
8. Luchtfoto
9. Aanleg tekening grondlichamen (tekening 355-8)

1. Inleiding

Op 9 augustus 2007 is door gemeente Amstelveen aan Wareco schriftelijk opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco At70.001hg.off), op een onderzoekslocatie aan de Middenwaard te Amstelveen.

Op de locatie is een groenstrook met grondhopen aanwezig tussen twee woonwijken. De grondhopen zijn ontstaan doordat in het verleden puin is gestort en grond in depot is gezet. De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingswijziging van de locatie tot woningbouwlocatie. Voor de realisatie van de woningen zullen de aanwezige grondhopen ontgraven moeten worden.

Doel van het onderzoek is drieledig, te weten:
- het bepalen van de aanwezigheid, de omvang en de kwaliteit van de puinstort, de kleikaden, de (kleine) grondhopen, afdeklaag;
- het bepalen van het dempingmateriaal van de gedempte sloten;
- het bepalen van de zetting onder de grondhopen.

Wareco heeft het onderzoek uitgevoerd als onafhankelijke partij. De grond waarop het onderzoek heeft plaatsgevonden is geen eigendom van Wareco.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Middenwaard te Amstelveen. Middenwaard is de naam van een groenstrook tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen. De groenstrook is in de jaren ‘60 gereserveerd voor een verkeersuitsluiting vanaf de geplande Rijksweg A3. De strook heeft sinds die tijd een verkeersbestemming. De gemeenteraad heeft in december 2004 ingestemd met een motie om de bestemming te wijzigen in woningbouw.

De lengte (oost-west) tussen Gondel en stadsgrens bedraagt circa 650 m, de breedte tussen Turfschip en de noordelijke sloot is circa 65 m.
Middenwaard kan worden onderscheiden in vier deelgebieden, zie bijlage 8:

A. Het westelijk deel, tussen Beneluxbaan/Gondel en het fietspad. De totale oppervlakte bedraagt circa 1,6 ha. Langs de noordoostelijke rand van dit deelgebied is een grondlichaam aangelegd die met bomen is ingeplant. Het grondlichaam is circa 4 meter hoog en aan de noordzijde voorzien van een geluidsscherm. Turfschip en Middenwaard lopen in oostelijke richting omhoog. Turfschip kruist het fietspad door middel van een viaduct.
B. Het deel tussen het fietspad en Gondel. Lengte 180 meter. Dit deel is voorzien van een grondlichaam. De grondlichaam is circa 4 meter hoog. Turfschip daalt vanaf het fietspad tot oorspronkelijk niveau. De oppervlakte ten noorden van Turfschip is circa 1,2 ha, waarvan 0,9 ha grondlichaam (geschat min. 26.000 m^3).
C. Tussen Gondel en verbindingsweg Turfschip- Galjoen. De lengte bedraagt circa 190 m. De locatie is voorzien van grondlichaam van ca 4 meter hoog. Het oppervlakte bedraagt circa 1,26 ha, waarvan 0,8 ha grondlichaam.

Het volume van het grondlichaam wordt geschat op 25.000 m^3.

D. Het oostelijk deelgebied wordt volledig omsloten door sloten en is bereikbaar via de verbindingsweg tussen Turfschip en Kajuit. Oppervlakte ca. 0,65 ha. Dit gebied is niet voorzien van een grondlichaam.

2.2. Historisch onderzoek

Op 21 augustus 2007 zijn bij de gemeente Amstelveen de beschikbare gegevens en tekeningen bestudeerd.

De gronddepots zijn in 1969 aangelegd. De depots zijn aangelegd op het oorspronkelijke maaiveld. Hierbij zijn enkele sloten gedempt. Voor de depots zijn de volgende materialen gebruikt:

- puin (onbekende herkomst);
- klei (onbekende herkomst);
- zand (onbekende herkomst).

Puindepot

Met name op deellocatie C is sprake van een omvangrijk puindepot, dat is omgeven door kleikaden en aan de bovenzijde afgewerkt met (vermoedelijk) zand.
Aan de oostelijke zijde, ten oosten van de Groenelaan, staat op een tekening van 1969 aangegeven dat over een vlak van circa 100 x 25 m een puinstort is geprojecteerd. Ten behoeve van deze stort staat op de tekening (tekeningnummer 337-2) dat de grond wordt ontgraven en opzij is gezet. Het is niet duidelijk hoe hoog het puindepot is en hoe omvangrijk. Op basis van een aanleghoogte van 2 meter is er sprake van circa 5.000 m^3 puin.

Klei

Op de tekening met nummer 355-8 uit december 1969, zie bijlage 9, staan een viertal kleikaden gepland.
Ter plaatse van deel C:
De kleikade NO en ZO waren circa 150 meter bij 25 meter met een volume van circa 10.500 m^3 per kade.
Ter plaatse van deel B:
De kleikade NW en ZW waren circa 200 meter bij 24 tot 16 meter breed met een volume van circa 10.400 m^3 per kade.

De geprojecteerde kleikaden komen min of meer overeen met het in het veld aanwezige grondlichaam.

Er zijn geen gegevens bekend omtrent de grond waarmee de depots zijn afgewerkt. Gezien de toekomstige functie is het aannemelijk dat hiervoor zand is toegepast.

Gedempte sloten

Op tekening 355-8 uit 1969 is het slotenpatroon van voor de komst van de grondlichamen weergegeven, zie bijlage 9. Er zijn geen gegevens bekend waarmee de sloten zijn gedempt.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het milieukundige bodemonderzoek is erop gericht de aanwezige materialen in en onder de grondhopen te onderzoeken.

Ter plaatse van de deelgebieden A, B en C zijn per locatie twee boringen gezet in de kern van het grondlichaam en twee in de kleikaden. De locaties zijn zo gekozen dat drie boringen zijn uitgevoerd ter plaatse van de voormalige sloten. Op locatie D zijn twee boringen tot 2,0 m -mv uitgevoerd.

Om een indicatie te krijgen van de zetting is per grondlichaam de hoogte ingemeten.

Op minerale olie verdachte bodemlagen zijn, indien van toepassing, getoetst op een olie-waterreactie. Indien een olie-waterreactie is waargenomen is dit weergegeven in de boorbeschrijvingen.

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:
- maaiveldinspectie (ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter);
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

In aanvulling op de NEN 5707 voor een onverdachte locatie is een grondmengmonster samengesteld voor analyse op asbest (indicatieve bepaling).

Het veldwerk is uitgevoerd door VCMI te Beek. Dit veldwerkbureau is gecertificeerd conform de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001 en 2002. Ten aanzien van asbest is gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door geaccrediteerd laboratorium Alcontrol BV te Hoogvliet. De overige werkzaamheden zijn in eigen beheer uitgevoerd.

3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Op 30 augustus en 10 september 2007 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boringen zijn aangegeven in bijlage 1. Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2.

In verband met de aanwezigheid van puinlagen zijn de boringen verricht met een Sonic drill en een Avegaarboor. Ter plaatse van deellocatie A zijn in verband met de aanwezigheid van vele kabels en leidingen de boringen handmatig uitgevoerd.

Bodemopbouw deellocatie A
De bodem ter plaatse van A01 bestaat uit een matig puinhoudende zandlaag van 0 tot 1,1 m -mv. Van 1,1 tot 5,0 m -mv is een zandige kleilaag aangetroffen. Uit het boorprofiel is het oorspronkelijke maaiveld niet duidelijk waarneembaar.

Ter plaatse van boorlocaties A02 en A03 zijn op een diepte van 0,6 tot 1,5 zeer vaste puinlagen aangetroffen welke niet te doorboren waren. De toplaag bestaat uit zwak tot matig puin- en baksteenhoudend zand. Boring A04 is geplaatst op de met bomen begroeide wal. Op een diepte van 1,0 m -mv wordt gestuit op een vaste laag welke niet te doorboren bleek. De toplaag van deze wal bestaat uit zandige klei met bakstenen.

Bodemopbouw deellocatie B
Boringen B01 en B04 zijn geplaatst ter plaatse van de kleikaden. De zuidelijke kleikade (B01) bestaat uit een zwak baksteenhoudende zandige kleilaag tot 2,5 m -mv. Van 2,5 tot 5,0 m -mv is een zandlaag aangetroffen. Ingeschat wordt dat het oude maaiveld zich op een diepte van 3,5 m -mv bevindt. De noordelijke kleikade (B04) bestaat voornamelijk uit een sterk zandige kleilaag tot 4,4 m -mv. De toplaag is matig tot sterk puinhoudend en de laag van 1,7 tot 2,3 m -mv is sterk baksteenhoudend. Op een diepte van 4,5 tot 5,0 m -mv is een veenlaag aangetroffen.

In de kern van het grondlichaam zijn boringen B02 en B03 geplaatst. De bodem in de kern van het grondlichaam is divers van opbouw en is matig tot sterk puinhoudend tot een diepte variërend van 2,5 tot 3,3 m -mv . Ter plaatse van B02 is voornamelijk zand aangetroffen terwijl ter plaatse van B03 voornamelijk zandige klei is aangetroffen. Boring B02 is geplaatst ter hoogte van de vroegere sloot. Op een diepte van 4,1 tot 5,0 m -mv is een sterk puinhoudende laag aangetroffen, wat mogelijk het dempingmateriaal van de sloot betreft.

Bodemopbouw deellocatie C
Boringen C01 en C04 zijn geplaatst ter plaatse van de kleikaden. Ter plaatse van de zuidelijke kleikade (C04) is met uitzondering van de toplaag (0 - 0,4 m -mv) uitsluitend zwak grindig zand aangetroffen. De noordelijke kleikade daarentegen bestaat geheel uit (zandige) klei.

In de kern van het grondlichaam zijn boringen C02 en C03 geplaatst. Op diepten variërend van 0,8 tot 2,2 m -mv zijn zeer vaste puinlagen aangetroffen welke niet doorboorbaar zijn met de sonic drill. Met behulp van een Avegaarboor zijn de puinlagen doorboord. De bodem in de kern bestaat geheel uit zand welke tot een diepte variërend van 3,5 tot 4,5 m -mv sterk puinhoudend is.

Boringen C01 en C03 zijn uitgevoerd ter plaatse van de gedempte sloten. Bij de uitvoering van de boringen is geen afwijkend dempingmateriaal aangetroffen.

Bodemopbouw deellocatie D
Op deellocatie D zijn geen grondlichamen aanwezig, het betreft hier het oorspronkelijke maaiveld. De bodemprofielen zijn weergegeven in bijlage 2. De bodem bestaat uit ziltig zand tot een diepte van 1,5 m -mv met daaronder klei. Ter plaatse van boring D01 bestaat de toplaag (0 - 0.4 m -mv) uit klei met resten veen.

Asbest
Ter plaatse van boorlocaties is op het maaiveld en in de grond geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor een indicatieve bepaling van het asbestgehalte is een mengmonster (MMABC) samengesteld van de puinhoudende grond, zie bijlage 6.

4. Analyses en toetsing

Per deellocaties A, B en C zijn van de kleikaden, het puin en de zandlagen een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op het NEN 5740-pakket. Van deellocatie D is een mengmonster samengesteld van de boven- en ondergrond. In bijlage 3 zijn de monster- en analyseschema's van grond opgenomen.

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:
- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;
- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond, of 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangt af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn. Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van een nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg,ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde).
In de definitie van een nieuw standaard analysepakket en het harmoniseren van de normen (TNO-NITG 05-061-A0410) is vastgesteld dat de genoemde triggerwaarde verlaagd dient te worden tot 0,8 mg/kg. De NEN heeft het voorstel inmiddels verwerkt in ontwerp-wijzigingsbladen van de NEN 5740.

Door de staatssecretaris van VROM is per brief op 3 maart 2004 het interimbeleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat) vastgelegd (kenmerk BWL 2004000321). De restconcentratienorm en interventiewaarde bodemsanering voor asbest in grond en baggerspecie is hiermee definitief vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbest-concentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het beoordelen van locatiespecifieke humane risico's van een bodemverontreiniging met asbest wordt gewerkt met het Milieuhygiënisch saneringscriterium bodem, protocol asbest. Een risicobeoordeling maakt deel uit van een nader bodemonderzoek.

5. Verontreinigingssituatie

Algemene bodemkwaliteit

De analyseresultaten grond zijn weergegeven in bijlage 5. De resultaten zijn in tabel 1 samengevat.

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	A02-3	M01	M02	M03	M04	M05
Meetpunt	A02	A01	A02,A03	A04	B04	B02
Locatie	Puin A	Kleigrond A	Afdeklaag A	Kleiwal A	Kade B	Afdeklaag B
Bodemtype	ZS2	KZ3	ZS2H1	KZ1H1	KZ3H2	ZS2H1
Van (cm-mv)	100	110	0	0	60	0
Tot (cm-mv)	150	300	50	95	170	150
Arseen [As]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Koper [Cu]	<S	<S	<S	<S	<S	*
Kwik [Hg]	<S	<S	<S	<S	*	<S
Lood [Pb]	<S	<S	<S	<S	*	<S
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Zink [Zn]	<S	<S	<S	<S	*	*
PAK 10 VROM	*	*	<S	*	**	*
EOX	>S(t)	>S(t)	>S(t)	>S(t)	<S	>S(t)
Minerale olie (totaal)	*	<d-T	*	*	<S	*

Vervolg tabel 1: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	M08	M06	M07	M09	M10	M11
Meetpunt	B02	C01	C02	C03	D01,D02	D01,D02
	Puin B	Kade C	Afdeklaag C	Puin C	Bovengrond D	Ondergrond D
Bodemtype	ZS2H1	KZ1H1	ZS2H1	KZ3	KZ1H2	ZS1
Van (cm-mv)	410	0	0	110	0	40
Tot (cm-mv)	500	150	95	215	60	160
Arseen [As]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	*	<S	<S	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Koper [Cu]	**	<S	<S	<S	<S	<S
Kwik [Hg]	*	*	<S	<S	<S	<S
Lood [Pb]	**	*	<S	<S	<S	<S
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S	<S	<S	<S
Zink [Zn]	***	*	<S	<S	<S	<S
PAK 10 VROM	*	<d-T	*	*	<S	<S
EOX	>S(t)	<S	>S(t)	>S(t)	>S(t)	>S(t)
Minerale olie (totaal)	*	*	*	*	<d-T	<d-T

Toelichting op de tabel 1:

<S = (detectielimiet) kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)

* = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)

** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)

*** = groter dan Interventiewaarde (I)

>S(t) = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

<d-T = detectielimiet groter dan S- en kleiner dan of gelijk aan T-waarde

Deellocatie A

Ter plaatse van deellocatie A zijn in de puinlaag (A02) en de kleiwal (A04) licht verhoogde gehalte aan PAK en minerale olie gemeten. In de kleiige grond (A01) zijn licht verhoogde gehalten aan PAK aangetroffen. In de afdeklaag (A02/A03) zijn licht verhoogde gehalten aan minerale olie gemeten. De overige gemeten parameters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

Deellocatie B

De puinlaag ter plaatse van boring B02 (mogelijk dempingmateriaal uit de sloot) bevat sterk verhoogde gehalten aan zink, matig verhoogde gehalten aan koper en lood en licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik, PAK en minerale olie. Het kadematerieaal ter plaatse van boring B04 bevat licht verhoogde gehalten aan kwik, lood en zink en een matig verhoogd gehalten aan PAK. De afdeklaag ter plaatse van boring B02 bevat enkel licht verhoogde gehalten aan koper, zink, PAK en minerale olie

Deellocatie C

In de puinlaag (C03) en de afdeklaag (C02) zijn licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie gemeten. In het kadematerieaal (C01) zijn licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, zink, PAK en minerale olie aangetroffen. De overige gemeten parameters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

Deellocatie D
In de boven- en ondergrond van locatie D zijn geen van de gemeten parameters in verhoogde gehalten aangetroffen.

Asbest
Visueel is op de locatie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

De analyseresultaten asbest in grond, zijn weergegeven in bijlage 7. Tevens is in deze bijlage de berekening van het gewogen asbestgehalte opgenomen. In tabel 2 zijn de overschrijdingen van restconcentratienorm weergegeven.

Tabel 2: Toetsing van de berekende, gewogen asbestgehalten aan de restconcentratienorm

	grondmonster	indicatief, gewogen asbestgehalte [mg/kg]	toetsing
puinhoudende grond	MMABC	1,6	<R

Toelichting:
< = kleiner dan detectielimiet
<R = kleiner of gelijk aan de restconcentratienorm
>R = groter dan de restconcentratienorm (100 mg/kg,ds)

In het samengestelde grondmonster is in de fractie 8-16 mm Chrysotiel aangetroffen (bundel; hechtgebonden). Met de stereomicroscoop zijn geen losse vezels waargenomen (kwalitatief resultaat van de fractie <0,5 mm).

Op basis van de beschikbare gegevens is het asbestgehalte in de grond indicatief berekend op 1,6 mg/kg.

6. Zetting

Als gevolg van belasting van het oorspronkelijke maaiveld met een grondlichaam is het aannemelijk dat in de loop der jaren zetting heeft opgetreden. Uit de boorprofielen is het oorspronkelijke maaiveld echter niet duidelijk te onderscheiden. De hoogten van de grondlichamen zijn ingemeten ten opzichte van een het oorspronkelijke maaiveld ter plaatse van deellocatie D. In tabel 2 is de hoogte meting uitgewerkt.

Tabel 2, Hoogtemeting grondlichamen

Deellocatie	Hoogte tov oorspronkelijk maaiveld (m)
A t.p.v. A03	+ 0.603
A t.p.v. A01	+ 2,874
B	+ 3,959
C	+ 4,456
D (oorspronkelijk maaiveld)	0

In tekening 355-8, welke betrekking heeft op de aanleg van de grondlichamen op locaties B en C, zijn de geplande aanleghoogten aangegeven, zie bijlage 9. De bovenkant van kleikaden B was gepland op 0,45m +NAP. De bovenkant van kleikaden C was gepland op 0,75m +NAP. Het maaiveld bevond zich in 1969 op 4.70 m -NAP. Hieruit is op te maken dat grondlichaam B een hoogte had van 5,15 m en grondlichaam C een hoogte van 5,45 m ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld.

Indien de kleikaden destijds op de geplande hoogte zijn aangelegd kan geconcludeerd worden dat er ter plaatse van grondlichaam B een zetting heeft opgetreden van 1,19 m en bij grondlichaam C een zetting van 1,0 m.

7. Conclusies en advies

7.1. Conclusies

Aanwezigheid, omvang en kwaliteit van de puinstort, de kleikaden en het afdekmateriaal

Deelgebied A
In deelgebied A zijn sterk puinhoudende lagen aangetroffen. In deelgebied A is voor zover bekend geen sprake van de aanleg van kleikaden. Op een diepte van 1,1 tot 5,0 m -mv is klei aangetroffen. Het afdekmateriaal bestaat uit zand, met uitzondering van de kleiwal.

Gezien de niet doorboorbare lagen is het op basis van de resultaten uit dit onderzoek niet mogelijk een inschatting te maken van de omvang van het puin, de klei en het afdekmateriaal.

De puinhoudende zand en kleilagen ter plaatse van deellocatie A zijn maximaal licht verontreinigd met PAK en minerale olie. De overige gemeten parameters zijn niet in verhoogde gehalten aangetroffen.

Deelgebied B
Ter plaatse van deellocatie B zijn sterk puinhoudende lagen aangetroffen vanaf het maaiveld tot een diepte variërend van 2,5 tot 3,3 m -mv. Het kademateriaal bestaat uit zandige klei en ziltig zand. Het afdekmateriaal bestaat uit klei en zand.

Gezien het heterogene karakter van het grondlichaam is het op basis van de resultaten uit dit onderzoek niet mogelijk een inschatting te maken van de omvang van het puin, het kademateriaal en het afdekmateriaal.

De puinhoudende grond is licht verontreinigd met zware metalen, PAK en minerale olie. Een matige verontreiniging met PAK en een lichte verontreiniging met zware metalen zijn aangetroffen in het kademateriaal.

Deelgebied C
Ter plaatse van deellocatie C is in de kern van het grondlichaam vanaf het maaiveld tot een diepte variërend van 3,5 tot 4,5 m -mv sterk puinhoudende grond aangetroffen. Het kademateriaal bestaat uit zowel zand- als kleigrond. Het afdekmateriaal bestaat uit zowel zand als klei.

Tussen het kademateriaal (C03) en het materiaal aangetroffen in de kern van het grondlichaam (C04) is nauwelijks onderscheid te maken. Derhalve is op basis van onderhavig onderzoek geen reële inschatting van de omvang van het kademateriaal, puinstort en afdekmateriaal te maken.

De sterk puinhoudende grond in de kern van het grondlichaam en het afdekmateriaal is licht verontreinigd met PAK en minerale olie. Het kademateriaal van deelgebied C is licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie.

Deelgebied D
In de boven- en ondergrond van locatie D zijn geen van de gemeten parameters in verhoogde gehalten aangetroffen.

Asbest
Het asbestgehalte is bepaald in de meest verdachte bodemlaag. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm (indicatieve bepaling).

Dempingmateriaal sloten
Bij de boringen ter plaatse van de gedempte sloten is geen afwijkend dempingmateriaal aangetroffen, met uitzondering van het sterk puinhoudende materiaal in de ondergrond van boring B02. Deze puinhoudende grond is sterk verontreinigd met zink en matig verontreinigd met koper en lood.

Zetting
Het oorspronkelijke maaiveld is in de boorprofielen niet goed te onderscheiden. Op basis van de oorspronkelijke aanleghoogten van de grondlichamen en hoogten, gemeten in voorliggend onderzoek, is op te maken dat indien de grondlichamen in 1969 op een juiste hoogte zijn aangelegd er sprake is geweest van een zetting van 1,19 m voor grondlichaam B en 1,0 m voor grondlichaam C.

7.2. Advies

Met dit onderzoek is een indicatie verkregen van de bodemopbouw en de kwaliteit van de grond in de grondlichamen aan de Middenwaard te Amstelveen. Om een betere indicatie te krijgen van de omvang en kwaliteit van de grondlichamen wordt geadviseerd aanvullend onderzoek uit te voeren door met behulp van een graafmachine de grondlichamen open te graven. Gezien de heterogeniteit van de grondlichamen en het vele puin wordt aanvullend onderzoek met boringen afgeraden.

Voor het verwijderen van de grondlichamen wordt geadviseerd een plan van aanpak op te stellen waarin het ontgraven, het onderscheiden van de diverse grondstromen en het inkeuren van deze grondstromen in diverse subdepots (op de locatie) wordt beschreven.

Geadviseerd wordt deze aanpak in een vooroverleg te bespreken met de provincie Noord-Holland.

We maken de opdrachtgever erop attent dat eventueel bij werkzaamheden op de locatie vrijkomende grond, gezien de aangetroffen verontreinigingen, niet vrij toepasbaar is.

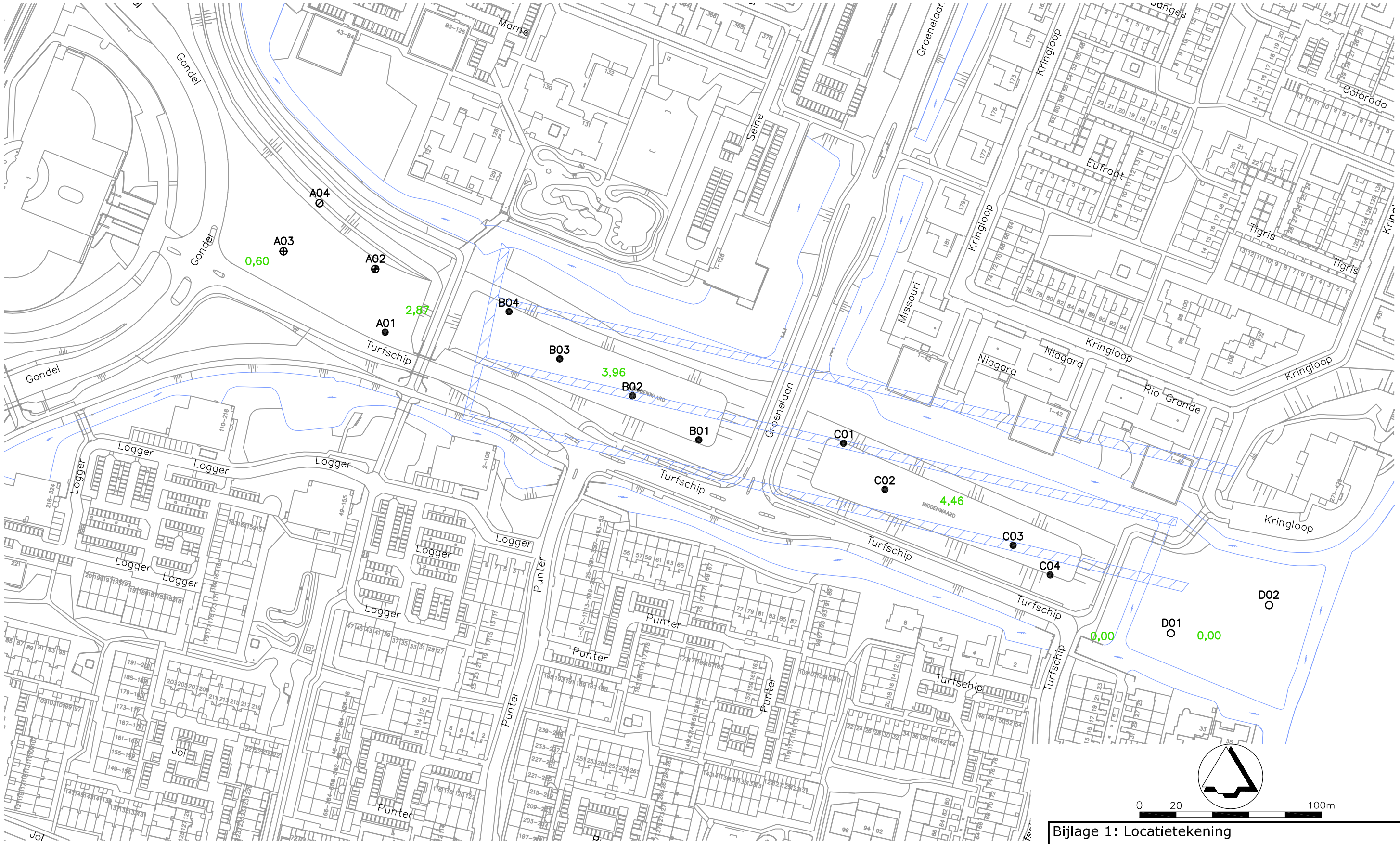
8. Certificering

Wareco is gecertificeerd conform de ISO EN NEN 9001, de BRL SIKB 6000 (Beoordelingsrichtlijn Milieukundige Begeleiding) voor de protocollen 6001 tot en met 6003, de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen Bouwstoffenbesluit), de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) voor de protocollen BRL 2001 en BRL 2002. Ten aanzien van asbest wordt gewerkt volgens de richtlijnen van het protocol 2018.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000.

De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften dan wel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

BIJLAGEN



	voormalige sloot
⊕	boring tot 0,8m –mv
⊘	boring tot 1,0m –mv
◒	boring tot 1,5m –mv
○	boring tot 2,0m –mv
●	boring tot 5,0m –mv
3,96	maaiveldniveau in m t.o.v. locatie D

Bijlage 1: Locatietekening

MIDDENWAARD, AMSTELVEEN

Milieukundig bodemonderzoek

A3 420 x 297	schaal: 1 : 2000	datum: 01-10-2007	get. door: MPA	gezien:
project: AT70	tekeningnummer: AT70_01 001			

wareco INGENIEURS

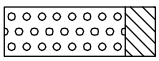
BIJLAGE 2
Boorbeschrijvingen

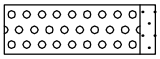
Boorbeschrijving

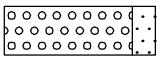
Legenda (conform NEN 5104)

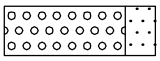
wareco INGENIEURS

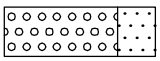
grind


grind, siltig

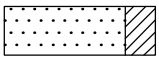

grind, zwak zandig

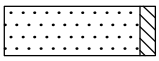

grind, matig zandig

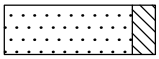

grind, sterk zandig

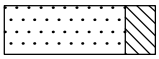

grind, uiterst zandig

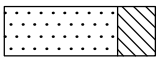
zand


zand, kleiïg


zand, zwak siltig

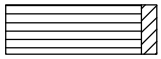

zand, matig siltig

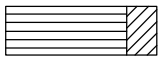

zand, sterk siltig

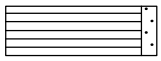

zand, uiterst siltig

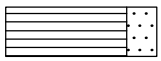
veen


veen, mineraalarm

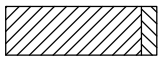

veen, zwak kleiïg

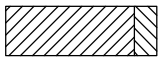

veen, sterk kleiïg

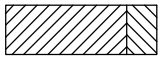

veen, zwak zandig

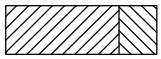

veen, sterk zandig

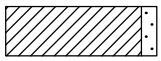
klei

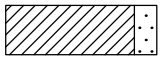

klei, zwak siltig

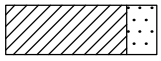

klei, matig siltig


klei, sterk siltig

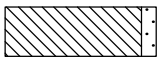

klei, uiterst siltig


klei, zwak zandig


klei, matig zandig

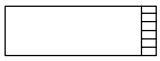

klei, sterk zandig

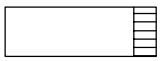
leem

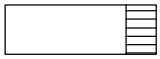

leem, zwak zandig

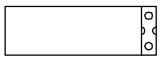

leem, sterk zandig

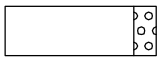
overige toevoegingen

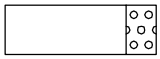

zwak humeus


matig humeus

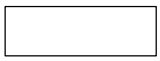

sterk humeus


zwak grindig

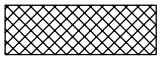

matig grindig


sterk grindig

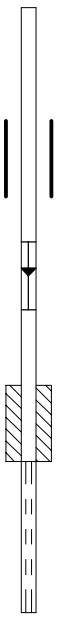
overige


textuur afwezig


water


slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject


geroerd monster


ongeroerd monster

overig

▲ bijzonder bestandsdeel

△ asbest


grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie

zwakke geur

sterke geur

uiterste geur

olie–water reactie

□ geen olie–water reactie


zwakke olie–water reactie


sterke olie–water reactie

maten in centimeters

0KaderA4.dwg

Boorbeschrijving

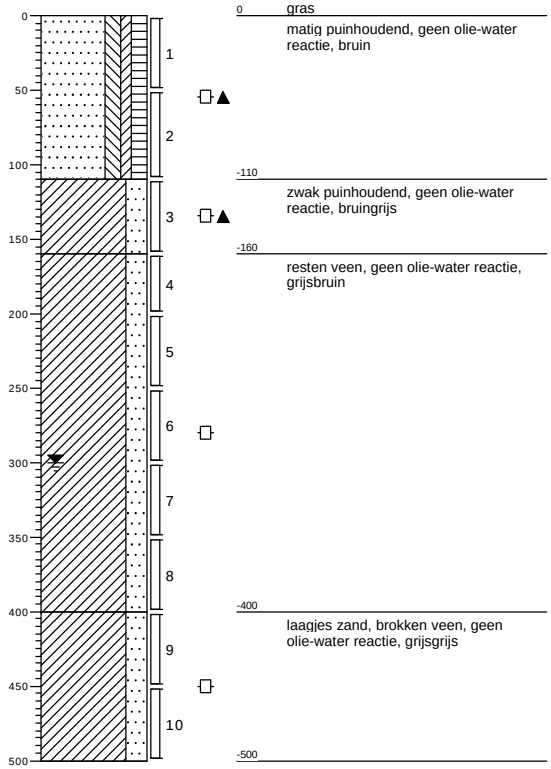
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: A01

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

matig puinhoudend, geen olie-water reactie, bruin

-110

zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, bruingrijs

-160

resten veen, geen olie-water reactie, grijsbruin

-400

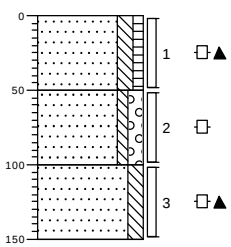
laagjes zand, brokken veen, geen olie-water reactie, grijsgrijs

-500

Boring: A02

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

matig puinhoudend, zwak grindhoudend, geen olie-water reactie, bruingeel

-50

geen olie-water reactie, lichtgeel-geel

-100

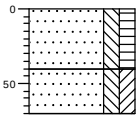
sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin, EB IVM VAST PUIN

-150

Boring: A02A

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, bruin

-40

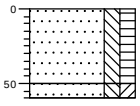
matig puinhoudend, geen olie-water reactie, geelbruin, EB IVM VAST PUIN

-70

Boring: A02B

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, bruin

-50

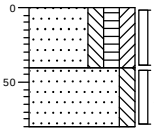
-60

matig puinhoudend, geen olie-water reactie, geelbruin, EB IVM VAST PUIN

Boring: A03

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

matig wortelhoudend, matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend, geen olie-water reactie, bruin

-40

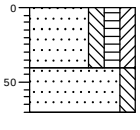
zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, brokken klei, geen olie-water reactie, bruingeel, EB IVM VAST PUIN

-80

Boring: A03A

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras

matig wortelhoudend, matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend, geen olie-water reactie, bruin

-40

zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, brokken klei, geen olie-water reactie, bruingeel, EB IVM VAST PUIN

-70

Boorbeschrijving

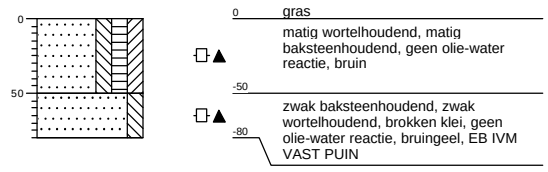
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: A03B

datum: 30-8-2007

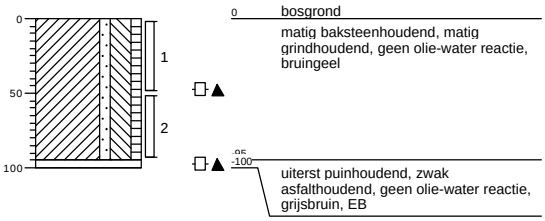
opmerking:



Boring: A04

datum: 30-8-2007

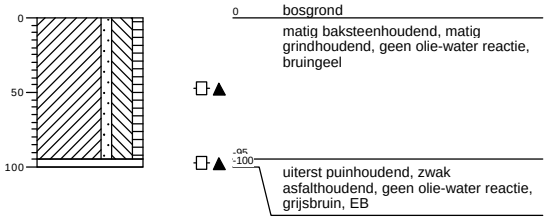
opmerking:



Boring: A04A

datum: 30-8-2007

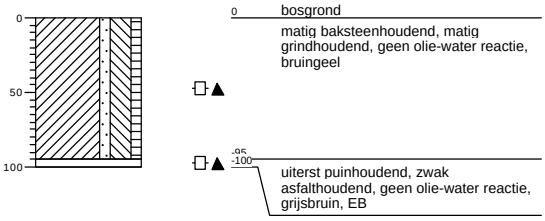
opmerking:



Boring: A04B

datum: 30-8-2007

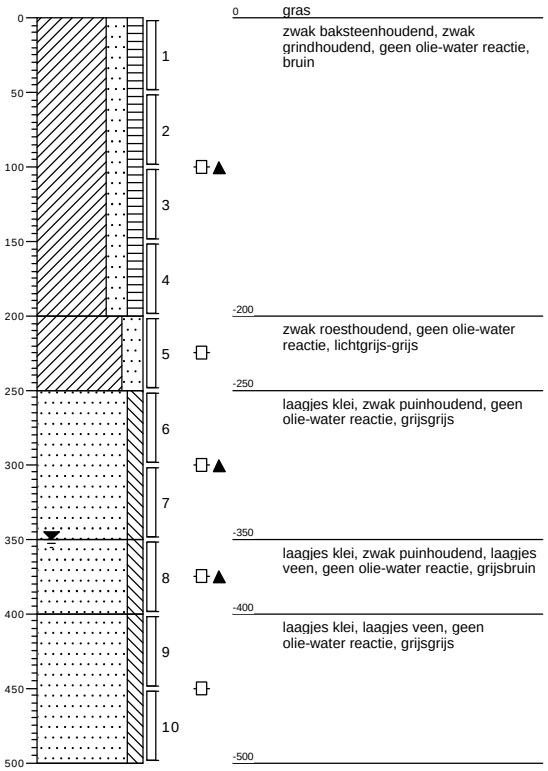
opmerking:



Boring: B01

datum: 30-8-2007

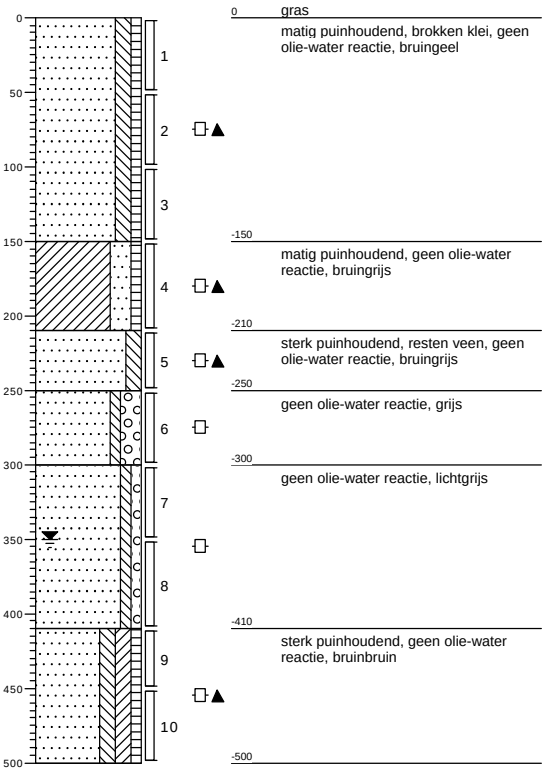
opmerking:



Boring: B02

datum: 30-8-2007

opmerking:



Boorbeschrijving

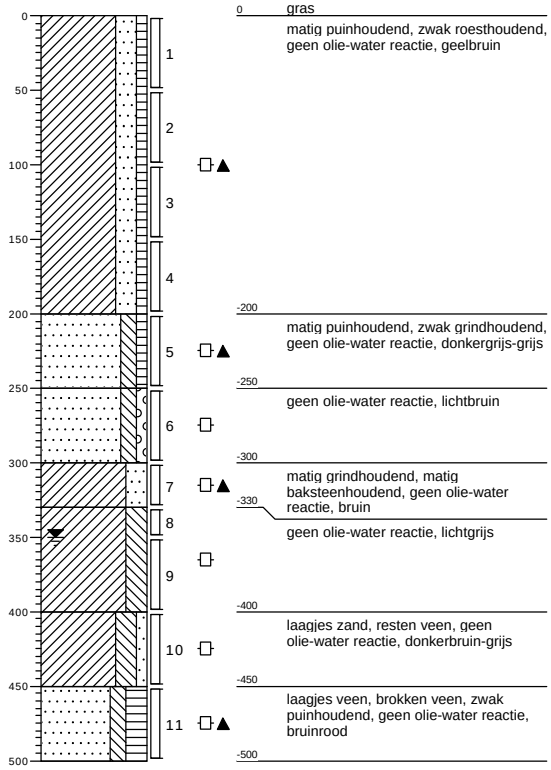
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: B03

datum: 30-8-2007

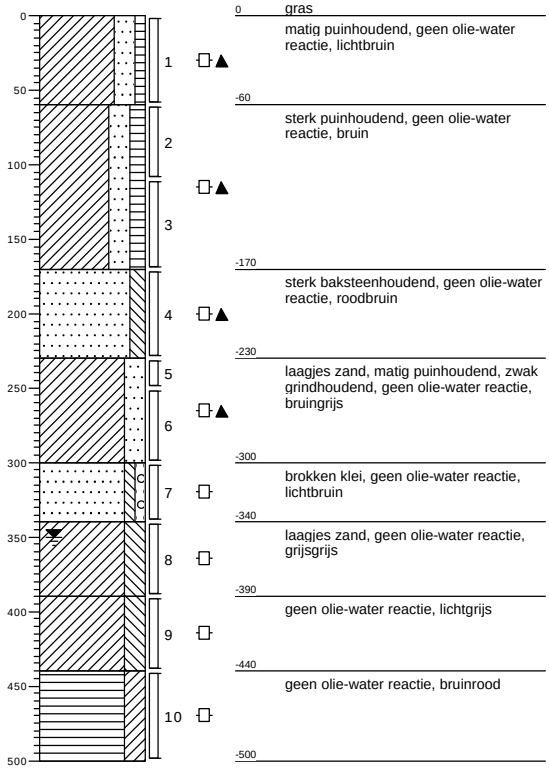
opmerking:



Boring: B04

datum: 30-8-2007

opmerking:



Boorbeschrijving

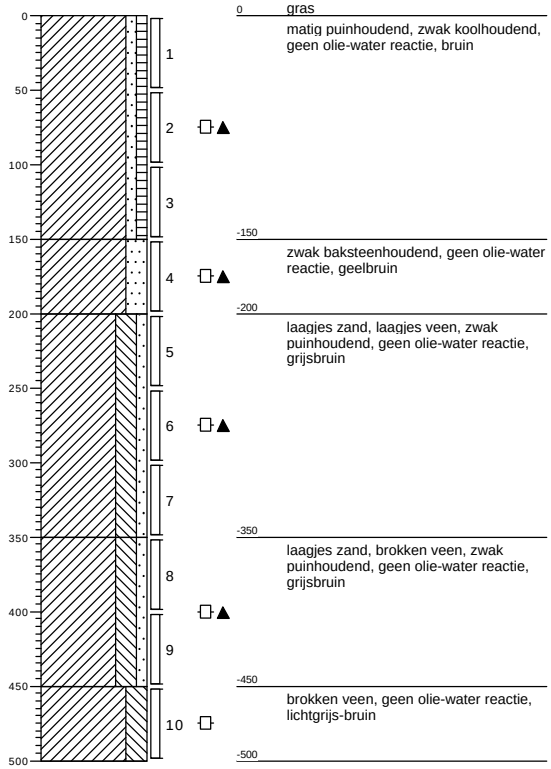
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: C01

datum: 30-8-2007

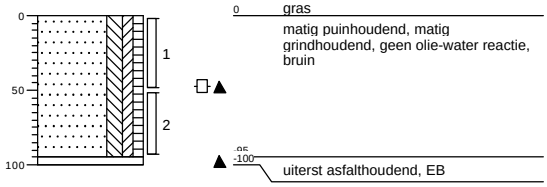
opmerking:



Boring: C02

datum: 30-8-2007

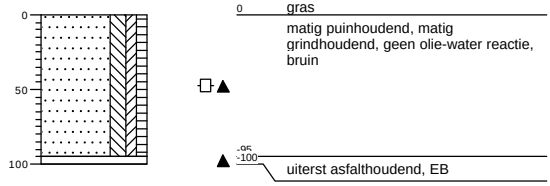
opmerking:



Boring: C02A

datum: 30-8-2007

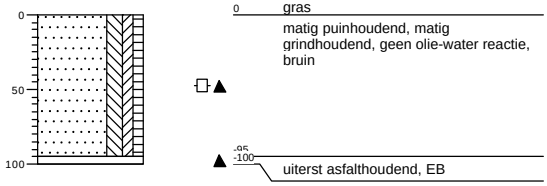
opmerking:



Boring: C02B

datum: 30-8-2007

opmerking:



Boorbeschrijving

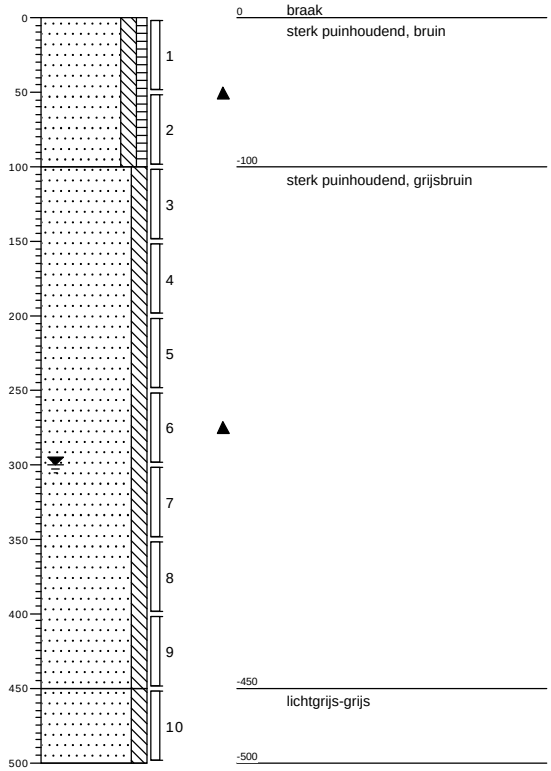
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: C02C

datum: 10-9-2007

opmerking:



0 braak
sterk puinhoudend, bruin

-100
sterk puinhoudend, grijsbruin

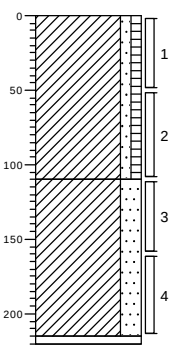
-450
lichtgrijs-grijs

-500

Boring: C03

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras
sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, bruingeel

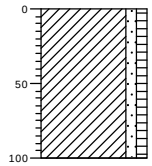
-110
laagjes zand, sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin

-215
-220
uiterst asfalthoudend, EB

Boring: C03A

datum: 30-8-2007

opmerking:



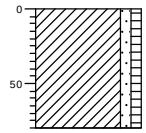
0 gras
sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, bruin, EB IVM VAST PUIN

-100

Boring: C03B

datum: 30-8-2007

opmerking:



0 gras
sterk puinhoudend, geen olie-water reactie, bruin, EB IVM VAST PUIN

-80

Boorbeschrijving

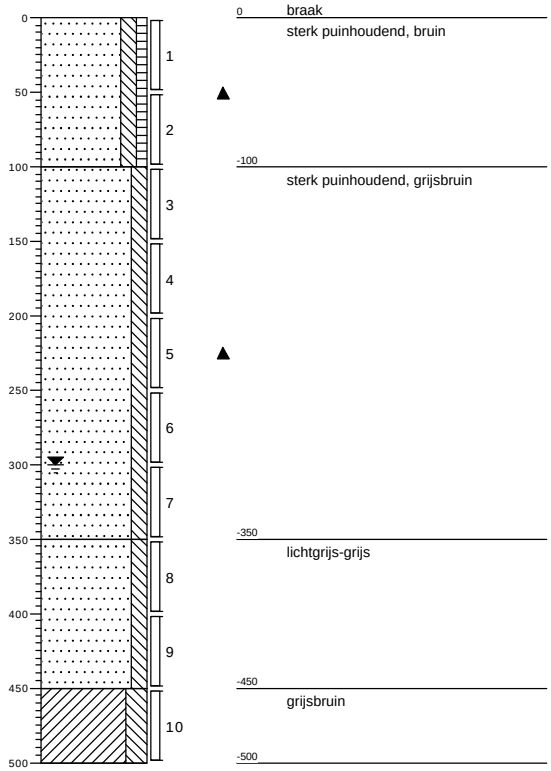
getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

Boring: C03C

datum: 10-9-2007

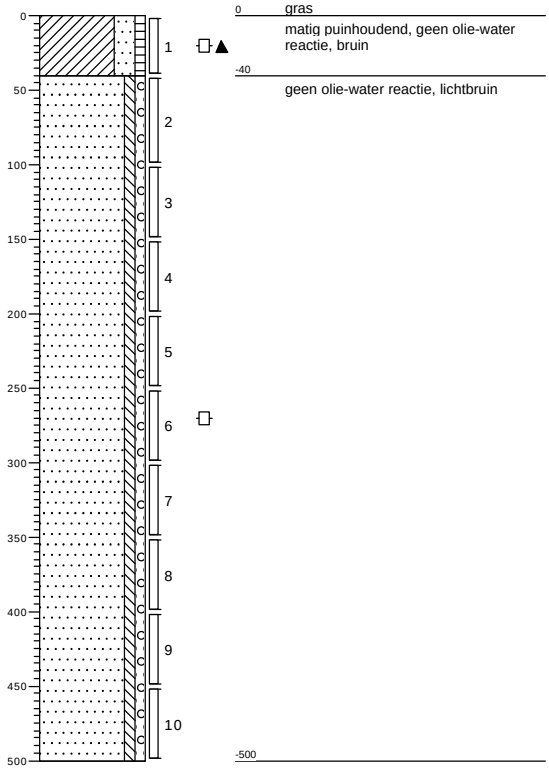
opmerking:



Boring: C04

datum: 30-8-2007

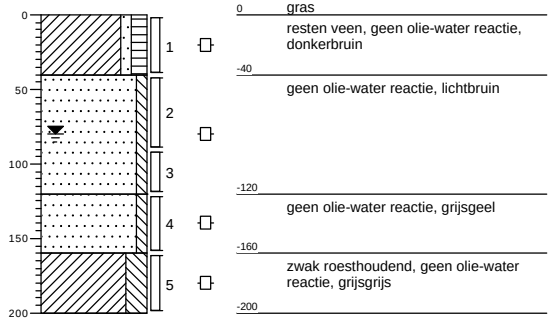
opmerking:



Boring: D01

datum: 30-8-2007

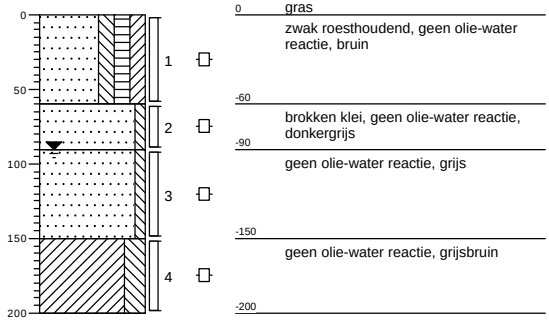
opmerking:



Boring: D02

datum: 30-8-2007

opmerking:



Bijlage 3: (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater

Tabel 1: Mengmonsterschema grond

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm-mv)	Zintuiglijke waarneming
A02-3	A02	100 - 150	sterk puinhoudend
M01	A01	110 - 160	zwak puinhoudend
		160 - 200	resten veen
		200 - 250	resten veen
		250 - 300	resten veen
M02	A02	0 - 50	matig puinhoudend, zwak grindhoudend
	A03	0 - 40	matig wortelhoudend, matig baksteenhoudend, zwak plastichoudend
M03	A04	0 - 50	matig baksteenhoudend, matig grindhoudend
		50 - 95	matig baksteenhoudend, matig grindhoudend
M04	B04	60 - 110	sterk puinhoudend
		110 - 170	sterk puinhoudend
M05	B02	0 - 50	matig puinhoudend, brokken klei
		50 - 100	matig puinhoudend, brokken klei
		100 - 150	matig puinhoudend, brokken klei
M06	C01	0 - 50	matig puinhoudend, zwak koolhoudend
		50 - 100	matig puinhoudend, zwak koolhoudend
		100 - 150	matig puinhoudend, zwak koolhoudend
M07	C02	0 - 50	matig puinhoudend, matig grindhoudend
		50 - 95	matig puinhoudend, matig grindhoudend
M08	B02	410 - 450	sterk puinhoudend
		450 - 500	sterk puinhoudend
M09	C03	110 - 160	laagjes zand, sterk puinhoudend
		160 - 215	laagjes zand, sterk puinhoudend
M10	D01	0 - 40	resten veen
	D02	0 - 60	zwak roesthoudend
M11	D01	40 - 90	
		90 - 120	
		120 - 160	
	D02	60 - 90	brokken klei
		90 - 150	
MMABC-1	MMABC	0 - 500	

Tabel 2: Analyseschema grond

Analysemonster	Analyses
A02-3	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M01	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M02	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M03	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M04	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M05	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M06	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M07	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M08	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M09	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M10	NEN5740 grond (PAK16) LenH
M11	NEN5740 grond (PAK16) LenH
MMABC-1	Grond kwantitatief (<12 kg)

Bijlage 4: Toetsingskader grond

Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0,5			0,8			3		
lutum (% op ds)	1,5			1,9			5,5		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	23	30	16	23	31	18	27	35
Cadmium [Cd]	0,43	3,4	6,4	0,44	3,5	6,6	0,51	4,1	7,7
Chroom [Cr]	53	127	201	54	129	204	61	146	232
Koper [Cu]	16	51	86	17	52	88	20	63	106
Kwik [Hg]	0,20	3,5	6,8	0,21	3,5	6,9	0,22	3,8	7,4
Lood [Pb]	52	188	324	53	191	329	59	212	365
Nikkel [Ni]	12	40	69	12	42	71	16	54	93
Zink [Zn]	55	170	284	57	175	293	71	218	365
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,060			0,060			0,090		
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	10,0	505	1000	15	758	1500

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	3			3,2			3,2		
lutum (% op ds)	8,6			7,3			15		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	20	28	37	19	28	36	22	32	42
Cadmium [Cd]	0,53	4,3	8,0	0,53	4,2	7,9	0,58	4,7	8,8
Chroom [Cr]	67	161	255	65	155	245	80	192	304
Koper [Cu]	22	69	116	21	67	112	26	81	137
Kwik [Hg]	0,23	4,0	7,8	0,23	3,9	7,6	0,25	4,4	8,5
Lood [Pb]	62	223	384	61	219	377	68	247	426
Nikkel [Ni]	19	65	112	17	61	104	25	88	150
Zink [Zn]	80	246	413	77	235	394	100	306	513
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,090			0,096			0,096		
Minerale olie (totaal)	15	758	1500	16	808	1600	16	808	1600

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	3,3			3,3			3,6		
lutum (% op ds)	7,5			8,1			12		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	19	28	37	20	28	37	21	31	40
Cadmium [Cd]	0,53	4,3	8,0	0,54	4,3	8,0	0,57	4,6	8,6
Chroom [Cr]	65	156	247	66	159	252	74	178	281
Koper [Cu]	22	68	113	22	69	115	24	77	129
Kwik [Hg]	0,23	3,9	7,7	0,23	4,0	7,7	0,25	4,2	8,2
Lood [Pb]	61	220	379	61	222	383	66	237	409
Nikkel [Ni]	18	61	105	18	63	109	22	77	132
Zink [Zn]	77	238	398	79	243	407	91	281	470
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,099			0,099			0,11		
Minerale olie (totaal)	17	833	1650	17	833	1650	18	909	1800

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	4,8			6,1			12,4		
lutum (% op ds)	9,9			6,6			14		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	21	30	40	20	29	38	26	37	49
Cadmium [Cd]	0,58	4,7	8,7	0,59	4,7	8,8	0,77	6,2	12
Chroom [Cr]	70	168	265	63	152	240	78	187	296
Koper [Cu]	24	75	126	23	71	119	31	97	163
Kwik [Hg]	0,24	4,1	8,0	0,23	4,0	7,7	0,27	4,6	8,9
Lood [Pb]	65	234	404	63	227	391	77	277	477
Nikkel [Ni]	20	70	119	17	58	100	24	84	144
Zink [Zn]	87	267	447	79	242	406	111	339	568
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,2	25	50
EOX	0,14			0,18			0,37		
Minerale olie (totaal)	24	1212	2400	31	1540	3050	62	3131	6200

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

WARECO
CKW
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw projectnaam	: VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Uw projectnummer	: 11059AT70
ALcontrol rapportnummer	: 11217314, versie nummer: 1

Hoogvliet, 17-09-2007

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 11059AT70. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 19 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld in geval u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Enviromental

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	Q	91.9	76.8	84.8	87.6	74.2
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	0.8	3.0	3.2	3.6	12.4
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	Q	1.9	8.6	7.3	12	14
METALEN							
arseen	mg/kgds	Q	<4	11	5.0	7.3	9.6
cadmium	mg/kgds	Q	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds	Q	40	22	23	22	22
koper	mg/kgds	Q	5.8	8.4	<5	7.7	29
kwik	mg/kgds	Q	<0.05	0.09	0.07	0.07	0.36
lood	mg/kgds	Q	49	15	13	22	160
nikkel	mg/kgds	Q	7.9	13	13	11	14
zink	mg/kgds	Q	31	38	26	41	210
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02	<0.06 [1)]	<0.06 [1)]	1.0
acenaftyleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02	<0.06 [1)]	0.14	0.41
acenafteen	mg/kgds	Q	0.02	0.04	<0.06 [1)]	<0.06 [1)]	0.45
fluoreen	mg/kgds	Q	<0.02	0.04	<0.06 [1)]	0.06	1.2
fenantreen	mg/kgds	Q	0.07	0.19	<0.06 [1)]	0.56	6.6
antraceen	mg/kgds	Q	0.03	0.05	<0.06 [1)]	0.34	1.8
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.29	0.41	0.11	3.4	6.9
pyreen	mg/kgds	Q	0.23	0.29	0.10	2.7	5.0
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.15	0.17	0.09	2.5	3.8
chryseen	mg/kgds	Q	0.12	0.15	0.07	2.0	2.8
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.23	0.25	0.12	2.9	3.6
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.10	0.11	<0.06 [1)]	1.3	1.6
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.16	0.18	0.09	2.3	2.9
dibenz(a,h)antraceen	mg/kgds	Q	0.03	0.05	<0.06 [1)]	0.47	0.51
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.18	0.14	0.08	1.2	1.6
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.15	0.14	0.06	1.4	1.6
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	1.3	1.5	<1.00 [2)]	15	31
pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	Q	1.8	2.2	<1.6 [2)]	21	42
EOX	mg/kgds	Q	<0.1	0.18	0.15	0.13	0.31

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond	A02-3 A02 (100-150)
002	Grond	M01 A01 (110-160) A01 (160-200) A01 (200-250) A01 (250-300)
003	Grond	M02 A02 (0-50) A03 (0-40)
004	Grond	M03 A04 (0-50) A04 (50-95)
005	Grond	M04 B04 (60-110) B04 (110-170)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		15	<5	15	25	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		10	<5	5	10	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		25	<5	10	15	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		30	<5	70	30	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	80	<20	100	85	<20

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond	A02-3 A02 (100-150)
002	Grond	M01 A01 (110-160) A01 (160-200) A01 (200-250) A01 (250-300)
003	Grond	M02 A02 (0-50) A03 (0-40)
004	Grond	M03 A04 (0-50) A04 (50-95)
005	Grond	M04 B04 (60-110) B04 (110-170)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	Verhoogde rapportagegrens van de som i.v.m. met noodzakelijke verdunning.

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	Q	84.6	83.9	84.8	82.2	84.0
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	3.3	4.8	3.3	6.1	3.2
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	Q	8.1	9.9	7.5	6.6	15
METALEN							
arseen	mg/kgds	Q	6.9	13	5.0	12	6.2
cadmium	mg/kgds	Q	<0.4	<0.4	<0.4	3.0	<0.4
chroom	mg/kgds	Q	26	20	<15	21	16
koper	mg/kgds	Q	30	20	15	76	10
kwik	mg/kgds	Q	0.20	0.47	0.15	1.9	0.11
lood	mg/kgds	Q	31	140	53	320	51
nikkel	mg/kgds	Q	15	13	4.4	16	11
zink	mg/kgds	Q	87	200	51	590	84
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	Q	0.02	<0.14 [1)]	0.04	2.4	0.04
acenaftyleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.14 [1)]	0.06	0.05	0.05
acenafteen	mg/kgds	Q	0.11	<0.14 [1)]	0.03	0.47	0.67
fluoreen	mg/kgds	Q	0.14	<0.14 [1)]	0.05	0.47	0.51
fenantreen	mg/kgds	Q	0.76	<0.14 [1)]	0.28	1.8	1.4
antraceen	mg/kgds	Q	0.25	<0.14 [1)]	0.09	0.28	0.30
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.80	<0.14 [1)]	0.72	2.7	2.2
pyreen	mg/kgds	Q	0.60	<0.14 [1)]	0.57	2.0	1.6
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.49	<0.14 [1)]	0.47	0.79	0.98
chryseen	mg/kgds	Q	0.33	<0.14 [1)]	0.42	0.77	0.89
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.45	0.18	0.67	0.87	1.4
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.20	<0.14 [1)]	0.29	0.38	0.61
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.34	<0.14 [1)]	0.55	0.57	1.0
dibenz(a,h)antraceen	mg/kgds	Q	0.07	<0.14 [1)]	0.12	0.12	0.21
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.20	<0.14 [1)]	0.38	0.39	0.68
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.20	<0.14 [1)]	0.39	0.39	0.73
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	3.6	<1.4 [2)]	3.6	10	8.9
pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	Q	5.0	<3.2 [2)]	5.1	14	13
EOX	mg/kgds	Q	<0.1	0.12	<0.1	0.28	0.11

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond	M05 B02 (0-50) B02 (50-100) B02 (100-150)
007	Grond	M06 C01 (0-50) C01 (50-100) C01 (100-150)
008	Grond	M07 C02 (0-50) C02 (50-95)
009	Grond	M08 B02 (410-450) B02 (450-500)
010	Grond	M09 C03 (110-160) C03 (160-215)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		25	20	15	25	15
fractie C12 - C22	mg/kgds		10	10	15	45	15
fractie C22 - C30	mg/kgds		20	65	20	50	25
fractie C30 - C40	mg/kgds		10	140	35	50	35
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	65	240	85	170	85

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond	M05 B02 (0-50) B02 (50-100) B02 (100-150)
007	Grond	M06 C01 (0-50) C01 (50-100) C01 (100-150)
008	Grond	M07 C02 (0-50) C02 (50-95)
009	Grond	M08 B02 (410-450) B02 (450-500)
010	Grond	M09 C03 (110-160) C03 (160-215)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	Verhoogde rapportagegrens van de som i.v.m. met noodzakelijke verdunning.

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	011	012
droge stof	gew.-%	Q	89.2	86.7
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	3.0	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	Q	5.5	1.5
METALEN				
arseen	mg/kgds	Q	4.4	<4
cadmium	mg/kgds	Q	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds	Q	<15	<15
koper	mg/kgds	Q	<5	<5
kwik	mg/kgds	Q	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	Q	<13	<13
nikkel	mg/kgds	Q	6.4	<3
zink	mg/kgds	Q	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
acenafteen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	Q	0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.07	<0.02
pyreen	mg/kgds	Q	0.05	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.03	<0.02
chryseen	mg/kgds	Q	0.03	<0.02
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.04	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.04	<0.02
dibenz(a,h)antraceen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.03	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.03	<0.02
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	Q	0.26	<0.2
pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	Q	0.35	<0.32
EOX	mg/kgds	Q	<0.1	0.12

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond	M10 D01 (0-40) D02 (0-60)
012	Grond	M11 D01 (40-90) D01 (90-120) D01 (120-160) D02 (60-90) D02 (90-150)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	011	012
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	<20	<20

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond	M10 D01 (0-40) D02 (0-60)
012	Grond	M11 D01 (40-90) D01 (90-120) D01 (120-160) D02 (60-90) D02 (90-150)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond	Conform NEN-ISO 11465, CMA/2/II/A.1, AS3010
organische stof (gloeiverlies)	Grond	Conform AS3010, NEN 5754
lutum (bodem)	Grond	Conform AS3010
arseen	Grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grond	Idem
chroom	Grond	Idem
koper	Grond	Idem
kwik	Grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
nikkel	Grond	Idem
zink	Grond	Idem
naftaleen	Grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	Grond	Idem
acenafteen	Grond	Idem
fluoreen	Grond	Idem
fenantreen	Grond	Idem
antraceen	Grond	Idem
fluoranteen	Grond	Idem
pyreen	Grond	Idem
benzo(a)antraceen	Grond	Idem
chryseen	Grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond	Idem
benzo(a)pyreen	Grond	Idem
dibenz(a,h)antraceen	Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond	Idem
EOX	Grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. micro-coulometer
totaal olie C10 - C40	Grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y0450930	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
002	Y0450927	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
002	Y0450933	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
002	Y0450934	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
002	Y0450936	31-08-2007	30-08-2007	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y0450940	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
003	Y0451226	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
004	Y0450939	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
004	Y0450944	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
005	Y0451127	04-09-2007	30-08-2007	ALC201
005	Y0451129	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
006	Y0450919	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
006	Y0450923	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
006	Y0450926	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
007	Y0451316	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
007	Y0451331	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
007	Y0451334	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
008	Y0451315	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
008	Y0451321	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
009	Y0450914	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
009	Y0450922	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
010	Y0451324	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
010	Y0451328	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
011	Y0451220	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
011	Y0451243	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
012	Y0451221	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
012	Y0451222	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
012	Y0451223	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
012	Y0451238	31-08-2007	30-08-2007	ALC201
012	Y0451244	31-08-2007	30-08-2007	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

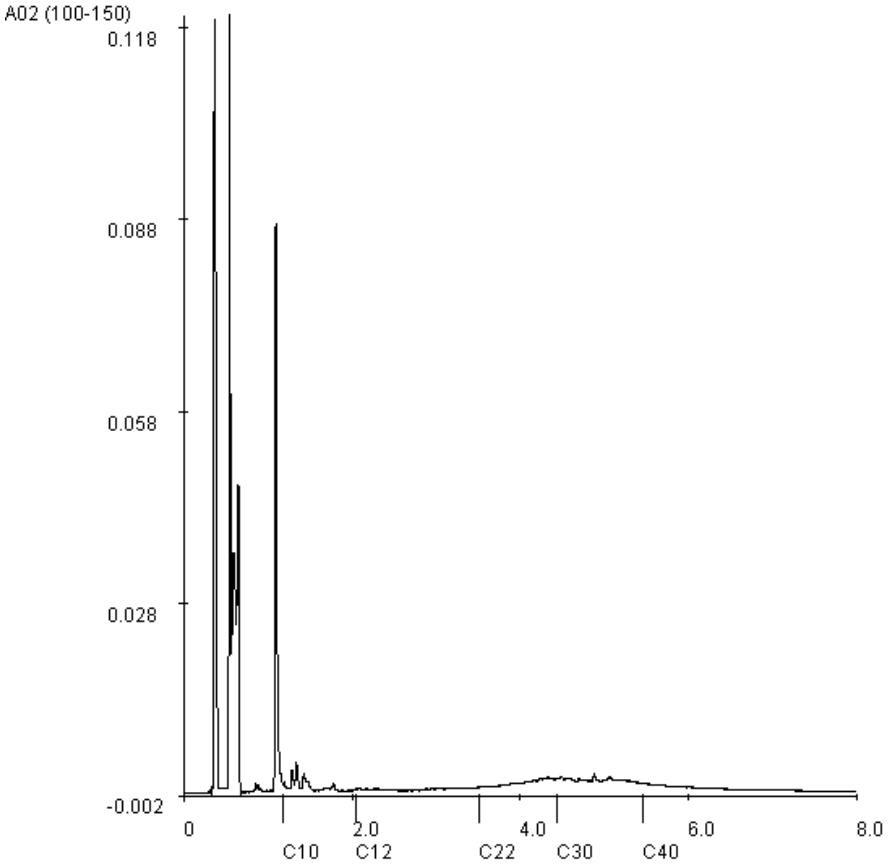
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-001
Datum analyse:	07-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	A02-3



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.2
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.0
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.5
motorolie	C20-C36	C30	4.4
stookolie	C10-C36	C40	5.5

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

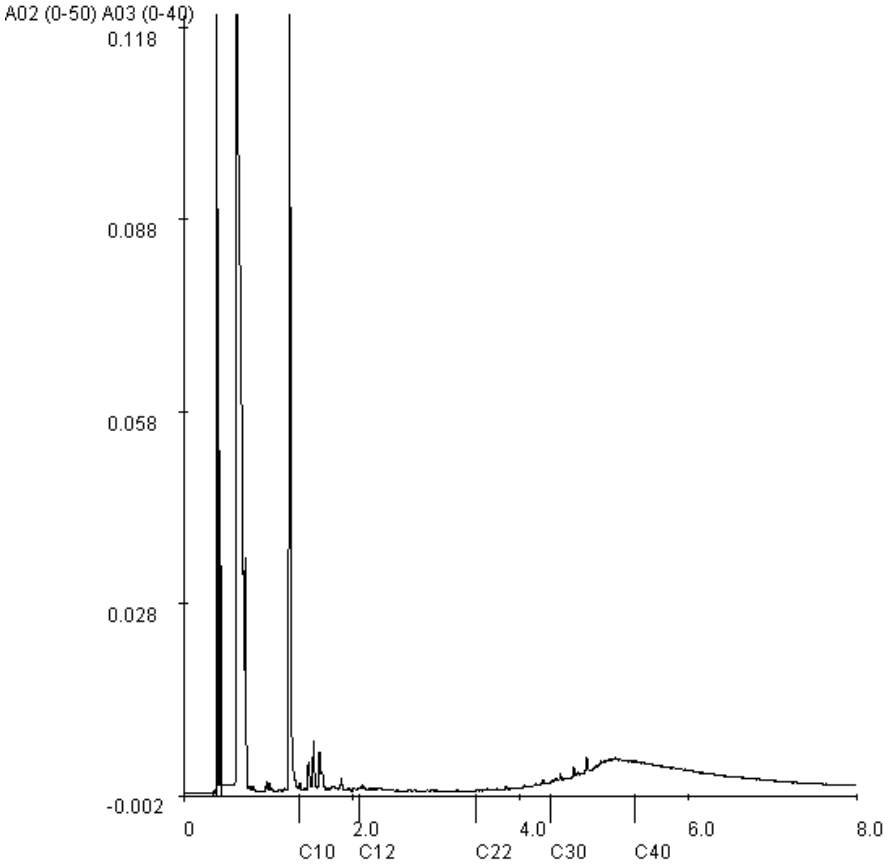
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-003
Datum analyse:	07-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M02



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.4
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.1
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.5
motorolie	C20-C36	C30	4.4
stookolie	C10-C36	C40	5.4

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

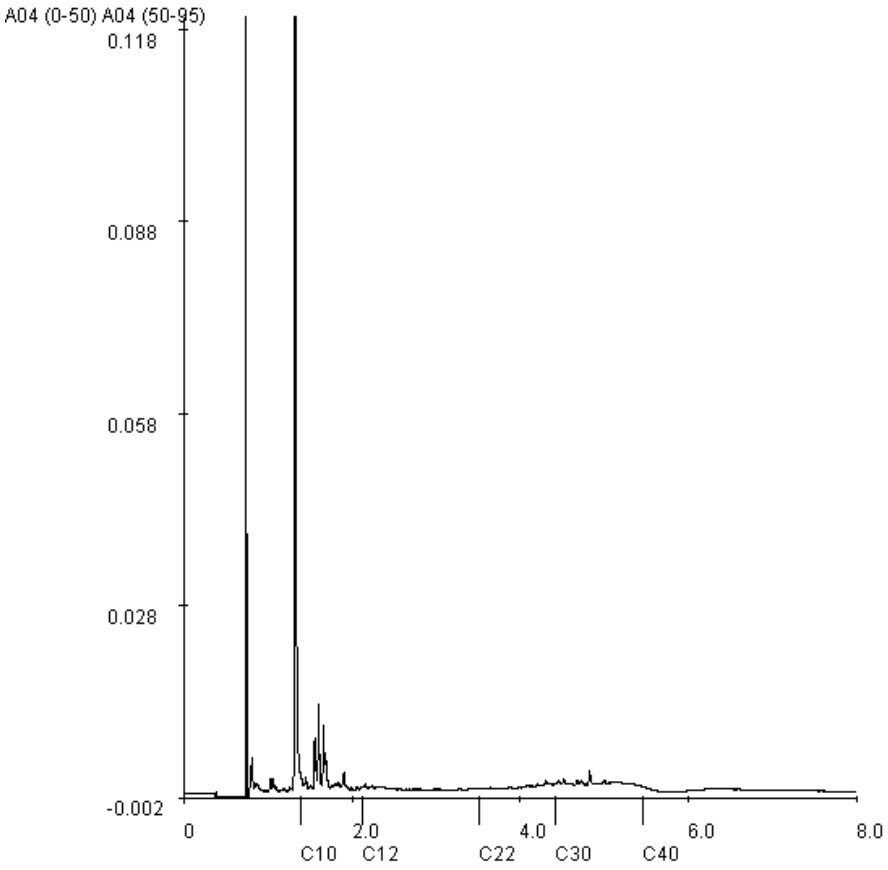
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-004
Datum analyse:	08-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M03



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.4
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.1
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.5
motorolie	C20-C36	C30	4.4
stookolie	C10-C36	C40	5.5

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

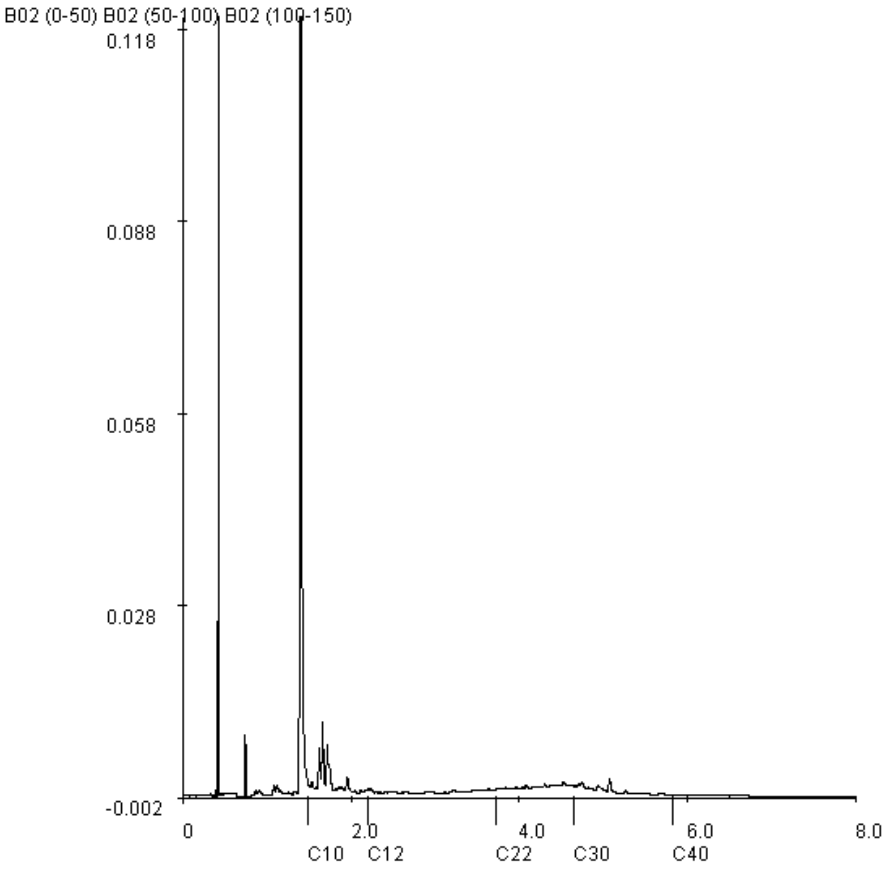
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-006
Datum analyse:	9/10/2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M05



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.5
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.2
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.7
motorolie	C20-C36	C30	4.6
stookolie	C10-C36	C40	5.8

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

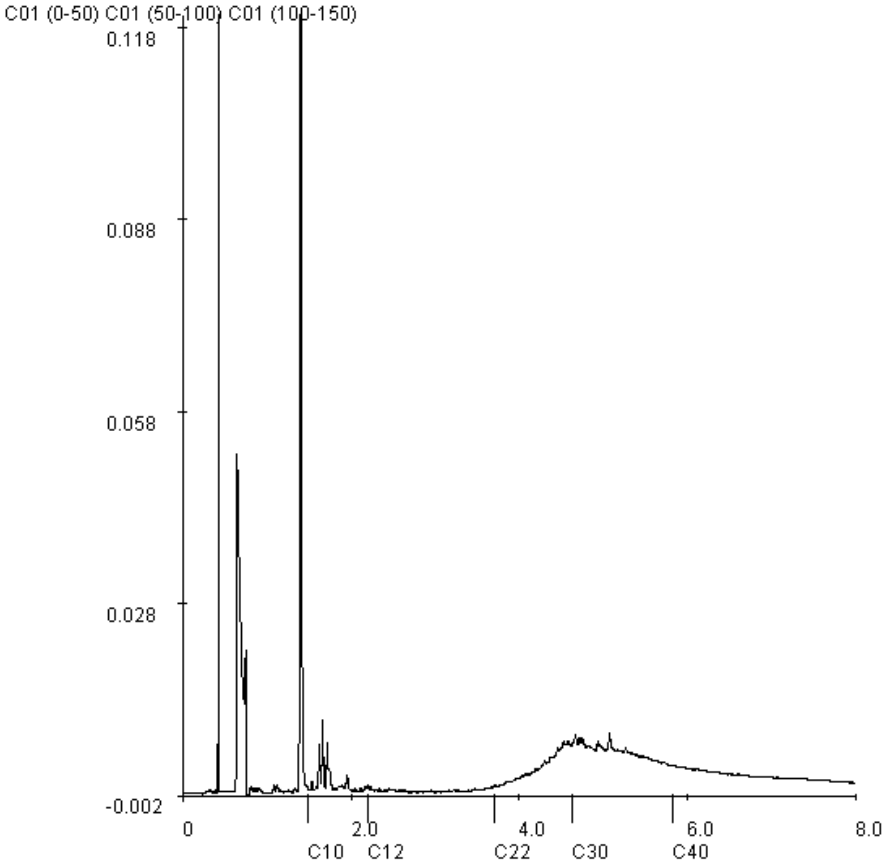
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-007
Datum analyse:	07-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M06



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.5
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.2
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.7
motorolie	C20-C36	C30	4.6
stookolie	C10-C36	C40	5.8

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

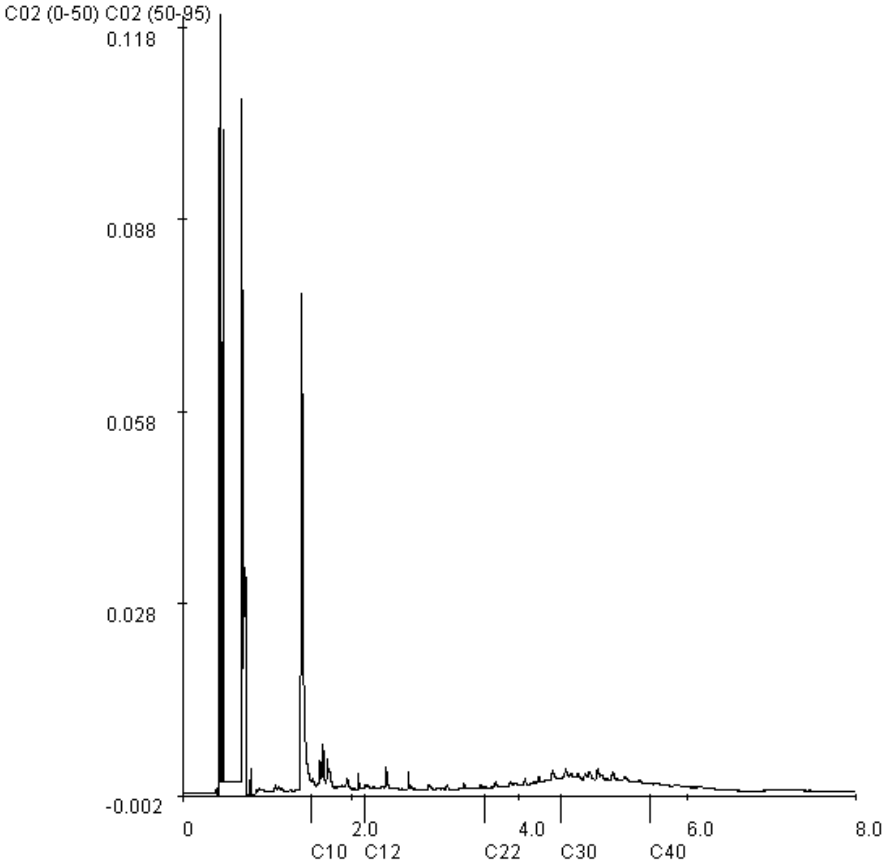
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-008
Datum analyse:	9/11/2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M07



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.5
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.2
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.6
motorolie	C20-C36	C30	4.5
stookolie	C10-C36	C40	5.6

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

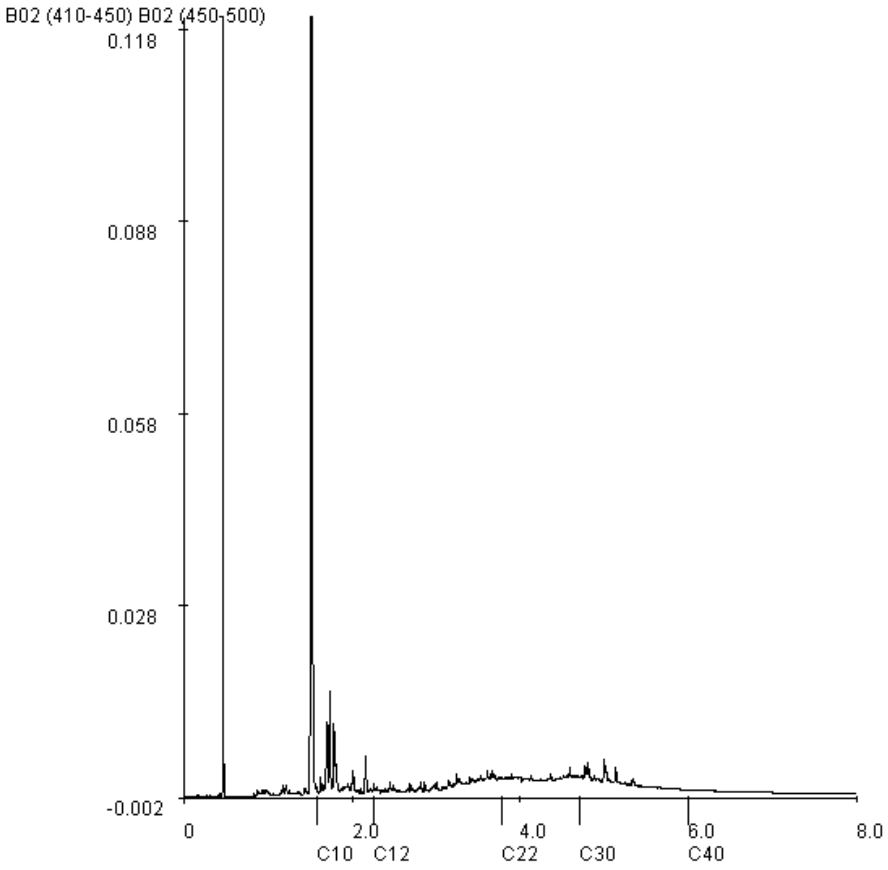
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-009
Datum analyse:	10-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M08



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.6
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.3
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.8
motorolie	C20-C36	C30	4.7
stookolie	C10-C36	C40	6.0

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

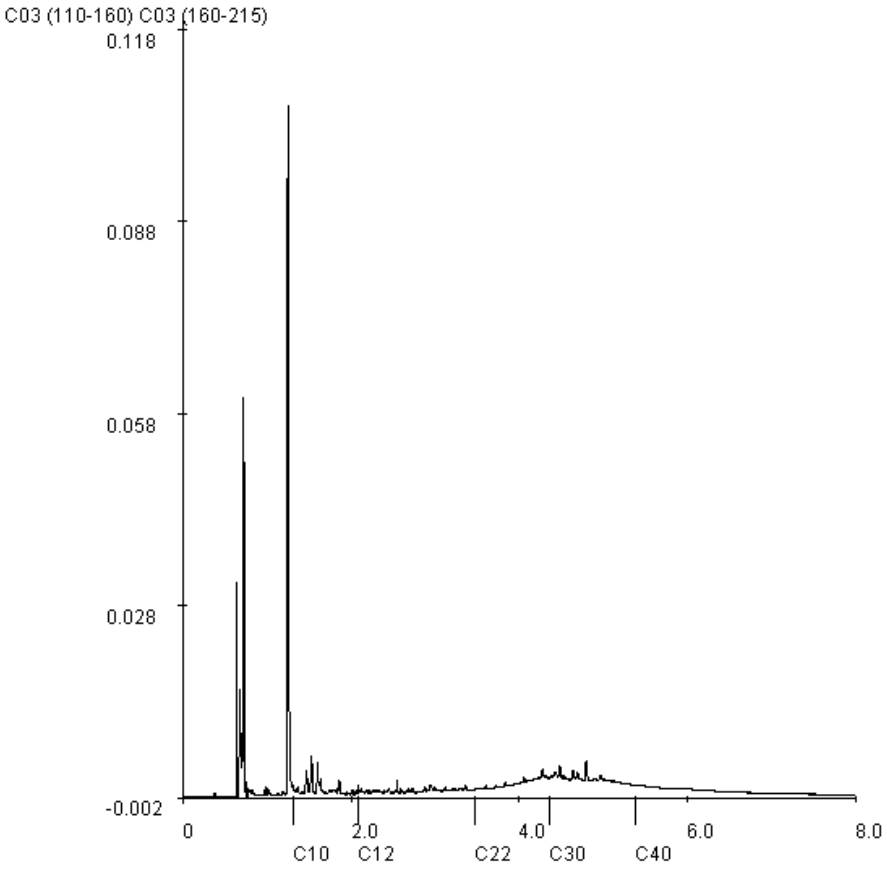
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	03-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	03-09-2007
Rapportnummer	11217314 - 1	Rapportagedatum	17-09-2007

Monsternummer:	11217314-010
Datum analyse:	07-09-2007
Projectnummer:	11059AT70
Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Monsteromschr.:	M09



Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject		Retentietijden van de even alkanen:	
benzine	C9-C14	C10	1.3
kerosine en petroleum	C10-C16	C12	2.1
diesel en gasolie	C10-C28	C22	3.5
motorolie	C20-C36	C30	4.4
stookolie	C10-C36	C40	5.4

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE 6

Monsternemingsformulier asbest

Monsternemingsformulier verkennend asbestonderzoek (NEN 5707) **Wareco**

Projectgegevens	
Projectnummer	At70
Projectnaam te	Bodemonderzoek Middenwaard Amstelveen
Monsternemer(s), bedrijf	VCMI
Uitvoeringsdatum	30 augustus 2007
Monsterapparatuur	Schep/ edelman Ø 10 cm / weegschaal/ zeef (16 mm)/ hark (tandafstand 2 cm)/ anders:

Visuele inspectie maaiveld	
Weersomstandigheden	droog/motregen..
Inspectie maaiveld	geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)
Terreinindeling	vegetatie
Maaiveld (%) geïnspecteerd	80 % (1 m2 rond de boring) *(als minder dan 25%: bel aanvrager)*
Inspectie-efficiëntie (%)	*100* %

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*	nvt			
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	**nee**	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabelinvoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	(<20%/>20%)	Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemlaag (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspecteerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (l)	volume na zeven (l)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
MM-ABC	A01+A02+A03+A04	0 - 1,6				Puinhoudend zand, zandige klei
	B01+B02+B03+B04	0 - 5,0				Puinhoudend zand, zandige klei
	C01+C02+C03+C04	0-2,15				Puinhoudend zand, zandige klei

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

Verantwoording monsternemingsformulier			
	Naam	Bedrijf	Datum
Monsternemer	E. Eeken	VCMI	30-aug-07
Projectleider	H.Groot	Wareco	24-sep-07

BIJLAGE 7

Analyseresultaten asbestonderzoek

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

WARECO
CKW
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Uw projectnaam	: VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen
Uw projectnummer	: 11059AT70
ALcontrol rapportnummer	: 11220961, versie nummer: 1

Hoogvliet, 19-09-2007

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 11059AT70. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld in geval u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Enviromental

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	12-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	12-09-2007
Rapportnummer	11220961 - 1	Rapportagedatum	19-09-2007

Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
aangeleverd materiaal grond	kg		8.97
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten asbestconcentratie	mg/kgds	Q	1.6
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	1.6
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	0.90
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	2.3
gemeten serpentijn concentratie	mg/kgds	Q	1.6
gemeten amfibool concentratie	mg/kgds	Q	<0.1
gemeten bepalingsgrens	mg/kgds	Q	<0.69
niet-hechtgebonden asbest	-	Q	Nee

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMABC-1 MMABC (0-500)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WARECO
CKW

Analyserapport

Projectnaam	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveen	Orderdatum	12-09-2007
Projectnummer	11059AT70	Startdatum	12-09-2007
Rapportnummer	11220961 - 1	Rapportagedatum	19-09-2007

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
gemeten serpentijn concentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten amfibool concentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem
niet-hechtgebonden asbest	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E0492221	31-08-2007	30-08-2007	ALC291

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer:	11220961-001	Datum analyse:	19-09-2007
Totaal gewicht na drogen(g):	7766	Projectnummer:	11059AT70
Totaal gewicht voor drogen(g):	8970	Projectnaam:	VO Grondhopen Middenwaard te Amstelveer
Droge stof(%):	86.6	Monsteromschrijving:	MMABC-1

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	**1.6**	**0.9**	**2.3**	N.v.t.	**1.6**	**0.9**	**2.3**
Amfibool**	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**	N.v.t.	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Totaal asbest**	**1.6**	**0.9**	**2.3**	**< 0.69**	**1.6**	**0.9**	**2.3**

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel %(m/m)	Amosiet %(m/m)	Crocidoliet %(m/m)	Antofilliet %(m/m)	Tremoliet %(m/m)	Actinoliet %(m/m)
1	Bitumen	j	3.5					
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Antofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	0	100										--	--	--	--	--
16 - 32	0	100										--	--	--	--	--
8 - 16	151	100	X						Bitumen	1	0.35	1.575	--	0.900	2.250	--
4 - 8	273	100										--	--	--	--	--
2 - 4	209	100										--	--	--	--	--
1 - 2	186	20.9										--	--	--	--	< 0.36
0,5 - 1	429	5.6										--	--	--	--	< 0.32
< 0,5	6518															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereo/polarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie								Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM								Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0.5 mm.

Opmerkingen :

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

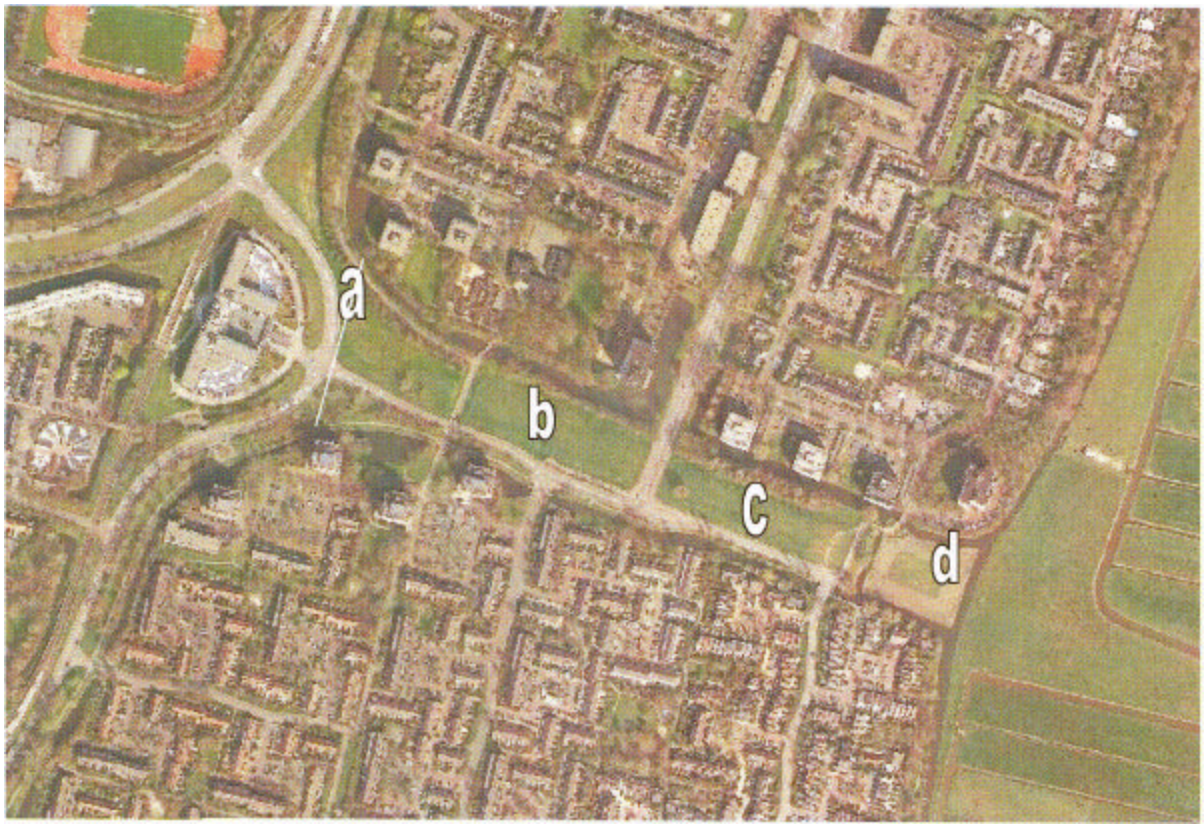
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen :

1. Geen

Bijlage 8: Luchtfoto



Figuur 1, luchtfoto van de onderzoekslocatie met daarin aangegeven de deellocaties

BESTAANDE ASFALTVERHARDING

AS GROEN

ZANDBED MET STELCONPLATENBAAN

VUILSTORT

AS RIJKSWEG 3

AS MIDDENWAARD

AV110

AV112

A

A

GEM.

R.W.S.

MIDDENWEG VAN DE BOVENKERKERPOLDER

GRASMAT T.P.V. KLEIKADEN OPRUWEN

KAVELSLOTEN T.P.V. KLEIKADEN OPSCHONEN

LENGTEPROFIEL MIDDENWAARD

LENGTESCHAAL 1:1000
HOOGTESCHAAL 1:100

GEMEENTEWERKEN AMSTELVEEN

CIVIELTECHNISCHE AFDELING

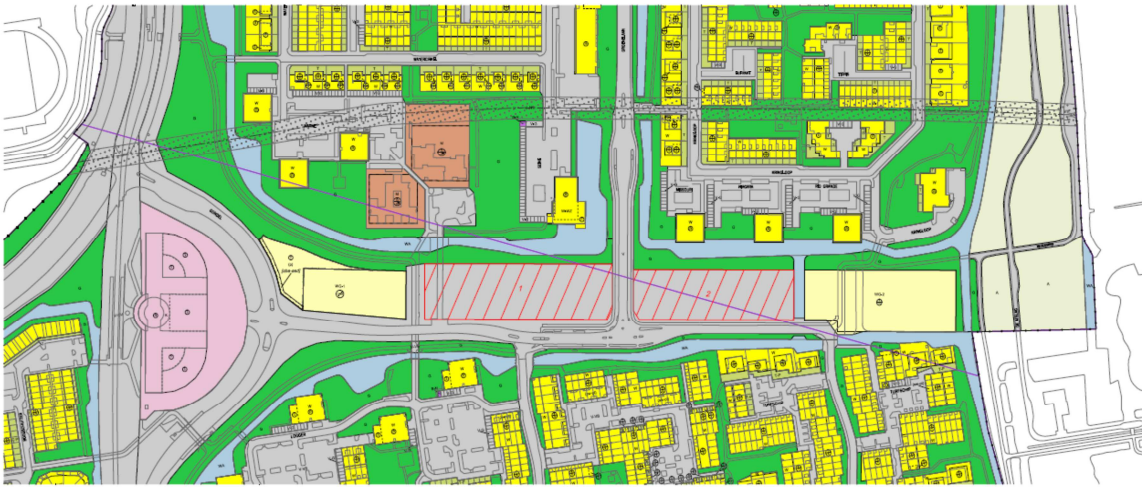
BENELUXBAAN (4e en 5e wegvak)

AANLEG GRONDDEPOT WEG MIDDENWAARD

Datum	12-11-1969	Gewijz.	26-2-1970				Schaal 1:1000-1:200-1:100
Getek.		Getek.	bkj. Voirschot				BESTEK 30-1969
Gecon.		Gecon.					TEK.No 355-8
Gezien		Gezien					

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek Middenwaard

M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Plan Middenwaard te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai

M+P.GWA.11.06b.1 | 31 maart 2015

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen Postbus 4 1080 BA AMSTELVEEN
Opdrachtnummer	-
Titel	Plan Middenwaard te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai
Rapportnummer	M+P.GWA.11.06b.1
Revisie	2
Datum	31 maart 2015
Aantal pagina's	35
Auteur	ing. Suzanne Dijs
Contactpersoon	ing. Suzanne Dijs | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
Gezien door	ing. E.B.Olink
M+P	Visserstraat 50 Aalsmeer | Postbus 344, 1430 AH Aalsmeer Wolfskamerweg 47 Vught | Postbus 2094, 5260 CB Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie	5
3	Wettelijk kader	6
3.1	Wegverkeerslawaai	6
3.2	Gemeentelijk geluidbeleid	6
3.1	Cumulatie	8
3.2	Wet ruimtelijke ordening	9
4	Berekeningen wegverkeerslawaai	10
4.1	Invoergegevens wegverkeer	10
5	Resultaten wegverkeerslawaai	12
5.1	Resultaten 2 kavel variant	12
5.1.1	Beneluxbaan	12
5.1.2	Gondel	12
5.1.3	Turfschip	13
5.1.4	Groenelaan	15
5.1.5	Punter 30 km/uur	15
5.2	Resultaten 4 kavel variant	15
5.2.1	Beneluxbaan	15
5.2.2	Gondel	16
5.2.3	Turfschip	16
5.2.4	Groenelaan	18
5.2.5	Punter 30 km/uur	19
6	Beoordeling en cumulatie per kavel	20
6.1	Beoordeling kavel (nr.01) westzijde	20
6.2	Beoordeling kavel (nr.03) middengebied	20
6.3	Beoordeling kavel (nr.04) middengebied	21
6.4	Beoordeling kavel (nr.02) oostzijde	21
7	Mogelijke bron- en overdrachtmaatregelen	23
8	Conclusie	24
9	Literatuur	25
bijlage A	Figuren	26
bijlage B	Resultaten	30
bijlage C	Verkeerscijfers	34

1 Inleiding

Op verzoek van de gemeente Amstelveen is door M+P akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer ten behoeve van de bouwkavels in het plan Middenwaard te Amstelveen.
De gemeente Amstelveen is voornemens om een bestemmingsplan voor Middenwaard vast te stellen. In dit bestemmingsplan worden kavels opgenomen met een nieuwe woonbestemming. Tevens wordt er voor een (midden)deel van het gebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om woningbouw mogelijk te maken.

In het kader van de ruimtelijke procedure is een geluidsonderzoek benodigd naar alle relevante geluidsbronnen in de directe omgeving. De relevante geluidsbronnen zijn de volgende wegen:

- Beneluxbaan
- Gondel
- Turfschip
- Groenelaan

Verder is de toekomstige woningbouw in het plan nabij de 30 km/uur weg Punter gelegen.
Deze geluidsbron is ook opgenomen in het onderzoek. Aan de Oostrand van het bestemmingsplan is een ontsluitingsweg 30 km/uur weg naar het Golfterrein gelegen, de verkeersintensiteit op deze weg is dermate laag (e.e.a. is vastgesteld in eerder onderzoek) dat vanwege deze weg geen relevante geluidsbelasting bij de woningen aanwezig is.

In dit onderzoek is de geluidsbelasting bepaald ter plaatse van het bouwvlak waar de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) zijn toegestaan. De resultaten zijn getoetst aan de *Wet geluidhinder* [1] en voor een deel aan het gemeentelijk beleid van de gemeente Amstelveen. Aangezien de verkaveling nog niet bekend is kan er geen volledige toetsing aan het gemeentelijk beleid worden uitgevoerd.

In de rapportage is rekening gehouden met twee mogelijk woningbouwvarianten.

De geluidsbelastingen zijn berekend met rekenmethode II van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] en bepaald met behulp van het programma Winhavik versie 8.53.

Dit rapport beschrijft het (wettelijk) beoordelingskader, de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusies. De in deze rapportage vermelde geluidsbelastingen betreffen juridische waarden tenzij anders is vermeld. De juridische waarden betreffen de geluidsbelastingen na aftrek van artikel 110g Wet geluidhinder.

2 Situatie

De gemeente Amstelveen is voornemens om een nieuw bestemmingsplan op te stellen om de bouw van nieuwe woningen binnen het plan Middenwaard te realiseren.

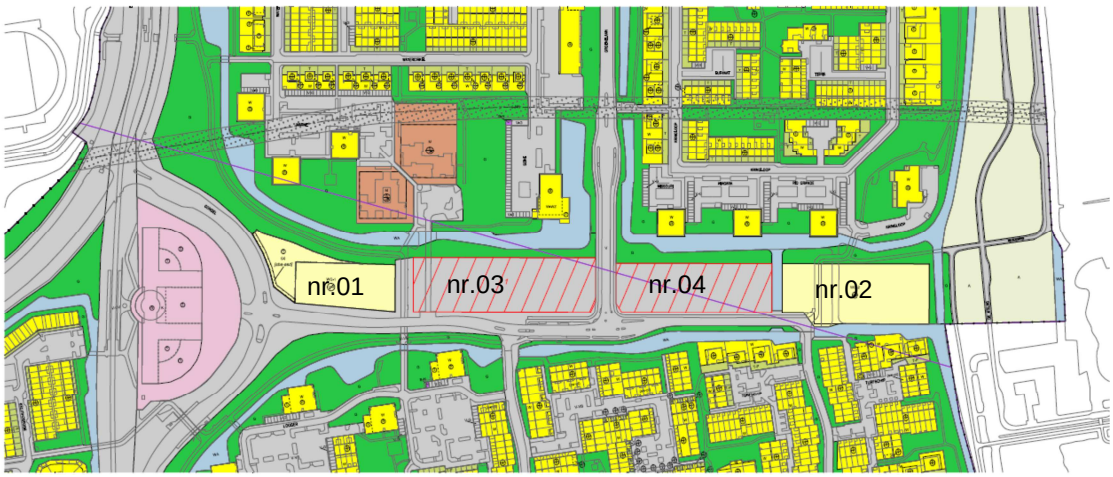
In figuur 1 is het plan weergegeven. Deze tekening is afkomstig van de gemeente Amstelveen. Voor het opstellen van het rekenmodel is ook de tekening *Richtlijnen t.b.v. bestemmingsplan Middenwaard 2014.dwg* van de gemeente Amstelveen gebruikt. In de modellering is de huidige situatie (hoogte maaiveld en wegligging) gehanteerd. De nieuwe woningbouw komt op (ca.) het zelfde maaiveldniveau te liggen als de reeds bestaande omliggende bebouwing. Indien kavelnummers 3 en 4 gerealiseerd gaan worden zal het bestaande grondlichaam worden afgegraven.

In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om woningbouw mogelijk te maken, daarom zijn er twee rekenvarianten in deze rapportage beschouwd:

- 2 kavel variant: De meest oostelijke en westelijke delen van Middenwaard worden bebouwd. Het middendeel (de twee rood gearceerde vlakken) blijft onbebouwd.
- 4 kavel variant: Alle vier de delen worden bebouwd.

Op de kavellijnen zijn bebouwingsvlakken gemodelleerd om zodoende ook de afschermende werking in de resultaten te betrekken bij een (volledige) invulling met woonbebouwing. De toetspunten zijn gelegd op de maximale rooilijnen. De mogelijke bouwhoogte van de nieuwbouwwoningen op de kavels is (van west naar oost) op kavel 01 maximaal 30 m hoog, op kavel 03 en 04 maximaal 11 m hoog en op kavel 02 maximaal 10 m hoog..

figuur 1 *(Voorontwerp) Bestemmingsplan Middenwaard 4 december 2014*



In bovenstaande figuur is door M+P de kavelnummering weergegeven zoals gehanteerd in dit onderzoek.

3 Wettelijk kader

3.1 Wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. Behoudens twee uitzonderingen heeft iedere weg conform artikel 74 van de *Wet geluidhinder* een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de grenswaarde.
De grenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals scholen bedraagt L_{den} = 48 dB.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal

Toetsing aan de grenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de grenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen, en deze bedraagt 5 dB voor een rijsnelheid van v < 70 km/uur.

Indien de grenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Indien de grenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woningen. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit*.

3.2 Gemeentelijk geluidbeleid

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de *Beleidsnota geluid* [3] van Amstelveen aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

3.1 Cumulatie

In de *Wet geluidhinder* [1] (artikel 110a, lid 6) staat dat alleen hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Er dient gemotiveerd te worden dat er rekening is gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting, bij de te treffen maatregelen.

In *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *"cumulatie geluidsbelasting".* In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald, indien de zogenaamde voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer voor een woonfunctie) wordt overschreden.

In de *Beleidsnota geluid* [3] van de gemeente Amstelveen staat het volgende voorstel.

1.4.3 Cumulatie en compensatie
Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:

1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

Opgemerkt wordt dat de cumulatieve geluidsbelasting wordt bepaald zonder de aftrek (in dit onderzoek 5 dB) conform artikel art. 110g *Wgh* [1].

De maximaal mogelijke cumulatieve waarde kan dan opgebouwd zijn uit: 63 dB (+ 5dB aftrek) + 63 dB (+ 5 dB aftrek). Deze optelling resulteert in een maximaal mogelijke cumulatieve waarde van 71 dB.

3.2 Wet ruimtelijke ordening

Bij het projecteren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient zorg te worden gedragen voor een goed (akoestisch) woon- en leefklimaat. Er dient een bredere milieuhygiënische afweging in relatie tot geluid te worden gemaakt dan alleen het gestelde in de Wet geluidhinder. Om die reden wordt het onderzoek verkeerslawaai niet beperkt tot de wegen die vallen onder het regiem van de *Wet geluidhinder* maar verbreed tot alle akoestisch relevante wegen in en rond het plangebied.

4 Berekeningen wegverkeerslawaai

In deze rapportage zijn de wegen beschouwd, waarbij de bouwkavels van plan Middenwaard binnen de zone van de weg zijn gelegen. Beschouwd zijn de wegen:

- Beneluxbaan
- Gondel
- Turfschip
- Groenelaan

Tevens is de niet gezoneerde 30 km/uur weg Punter beschouwd.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012*.

Aangezien de verkaveling nog niet bekend is, is de maximaal te verwachten geluidsbelasting per weg per bouwkavel bepaald. Hierbij is uitgegaan van de twee mogelijke realisatievarianten (zie hoofdstuk 2).

4.1 Invoergegevens wegverkeer

De wegverkeersintensiteiten zijn afkomstig van de gemeente Amstelveen. Beschouwd is het toekomstige prognosejaar 2025.
De etmaalintensiteiten, voertuigverdeling en verdeling over de dag- avond- en nachtperiode zijn opgenomen in 0. Voor de volledigheid zijn in tabel I de totale etmaalintensiteiten per beschouwde weg weergegeven.

Op de Beneluxbaan ligt een geluidsreducerend wegdek Micropave (type Dunne deklagen B).Voor alle overige wegen is uitgegaan van een wegdek DAB (glad asfalt). Voor alle wegen geldt een snelheidsregime van 50 km/uur uitgezonderd de weg Punter. Hier geldt een snelheidsregime van 30 km/uur.

tabel I *geprognosticeerde etmaalintensiteiten 2025*

weg	etmaalintensiteit
Beneluxbaan (Sportlaan-v.d Hooplaan)	38.000
Gondel (Beneluxbaan-Turfschip)	12.600
Gondel (Turfschip-Noorderkroon)	11.900
Turfschip (Gondel-Punter)	6.700
Turfschip (Punter-Groenelaan)	8.600
Groenelaan (Turfschip-Kringloop)	8.500
Punter (Turfschip-1e kruising)	6.700
Turfschip (ten oosten van Groenelaan)	2.200

In figuur 10 en figuur 11 zijn de opgestelde rekenmodellen weergegeven in bijlage A.

5 Resultaten wegverkeerslawaai

Per rekenvariant wordt per weg de maximale geluidsbelasting op de maatgevende waarneemhoogten op de bouwkavels grafisch weergegeven.
De uitgebreide resultaten per rekenvariant wordt op alle toetspunten en toetshoogten weergegeven in de resultatentabel van Bijlage B. In ieder toetspunt is als beginnummer het kavelnummer opgenomen waarop het toetspunt zich bevindt.

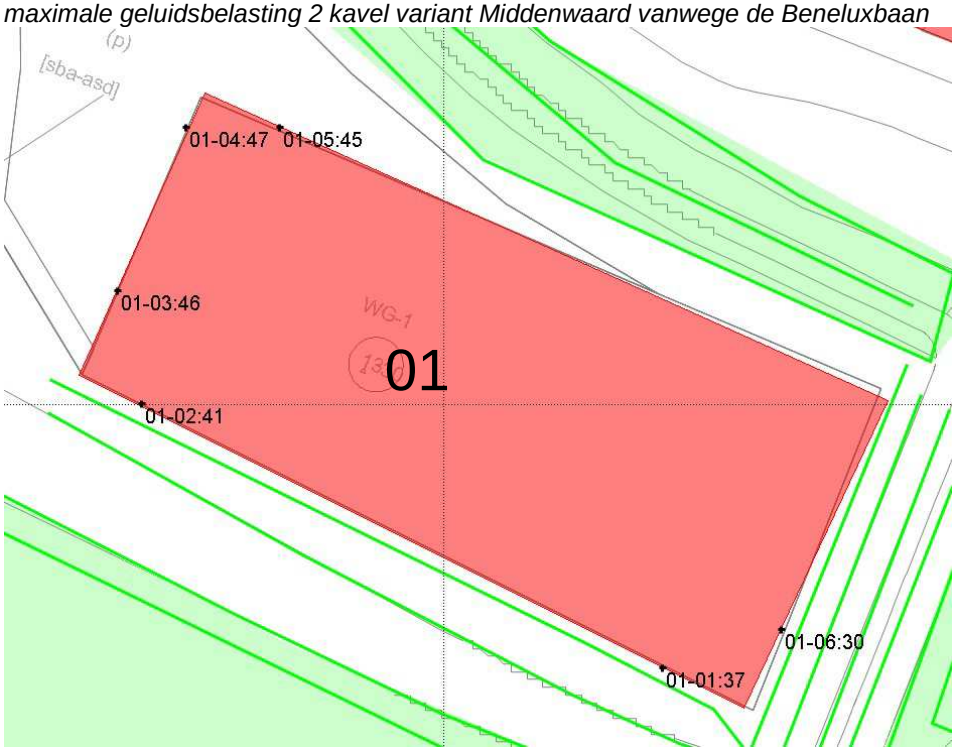
5.1 Resultaten 2 kavel variant

Hieronder zijn per weg de resultaten (de maximaal voorkomende geluidsbelastingen) van de 2 kavel variant weergegeven. In de 2 kavel variant is de meest oostelijke kavel nr.01 en de meest westelijke kavel nr. 02 van Middenwaard bebouwd. Het middendeel blijft onbebouwd.

5.1.1 Beneluxbaan

In figuur 2 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege de Beneluxbaan.

figuur 2 *maximale geluidsbelasting 2 kavel variant Middenwaard vanwege de Beneluxbaan*

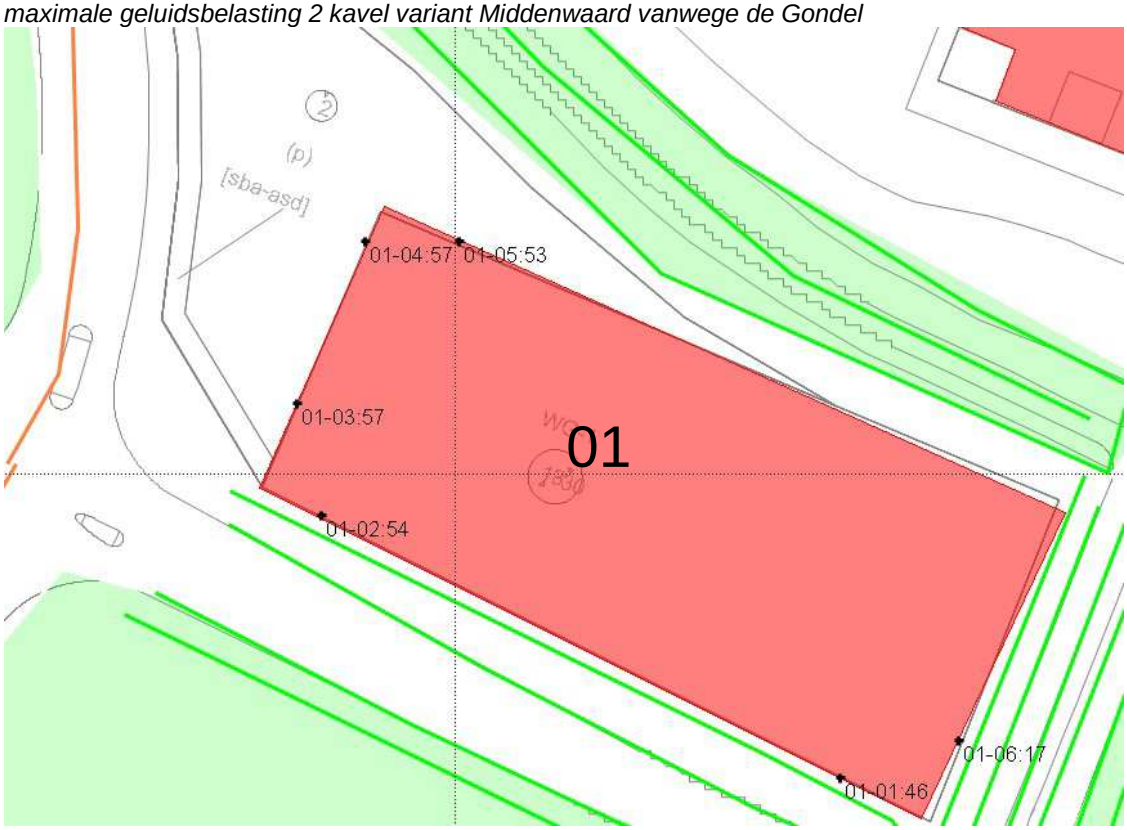


Vanwege de Beneluxbaan bedraagt de geluidsbelasting bij de dichtstbij gelegen bouwkavelgrens maximaal L_{den} = 47 dB. De grenswaarde wordt nergens overschreden.

5.1.2 Gondel

In figuur 3 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege de Gondel.

figuur 3 *maximale geluidsbelasting 2 kavel variant Middenwaard vanwege de Gondel*



Vanwege de Gondel bedraagt de geluidsbelasting bij de dichtstbij gelegen bouwkavelgrens maximaal L_{den} = 57 dB. De maximale overschrijding bedraagt 9 dB.

5.1.3 Turfschip

In figuur 4 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege Turfschip.

figuur 4 *maximale geluidsbelasting 2 kavel variant Middenwaard vanwege Turfschip*

westzijde



oostzijde



Vanwege Turfschip bedraagt de geluidsbelasting bij de kavel aan de westzijde van het plan maximaal L_{den} = 60 dB. De maximale overschrijding bedraagt 12 dB. Vanwege Turfschip bedraagt de geluidsbelasting bij de kavel aan de oostzijde van het plan maximaal L_{den} = 56 dB. De maximale overschrijding bedraagt hier 8 dB.

5.1.4 Groenelaan

De geluidsbelasting vanwege de Groenelaan is bij de 2 kavel variant niet relevant. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 41 dB deze waarde ligt ruim onder de grenswaarde.

5.1.5 Punter 30 km/uur

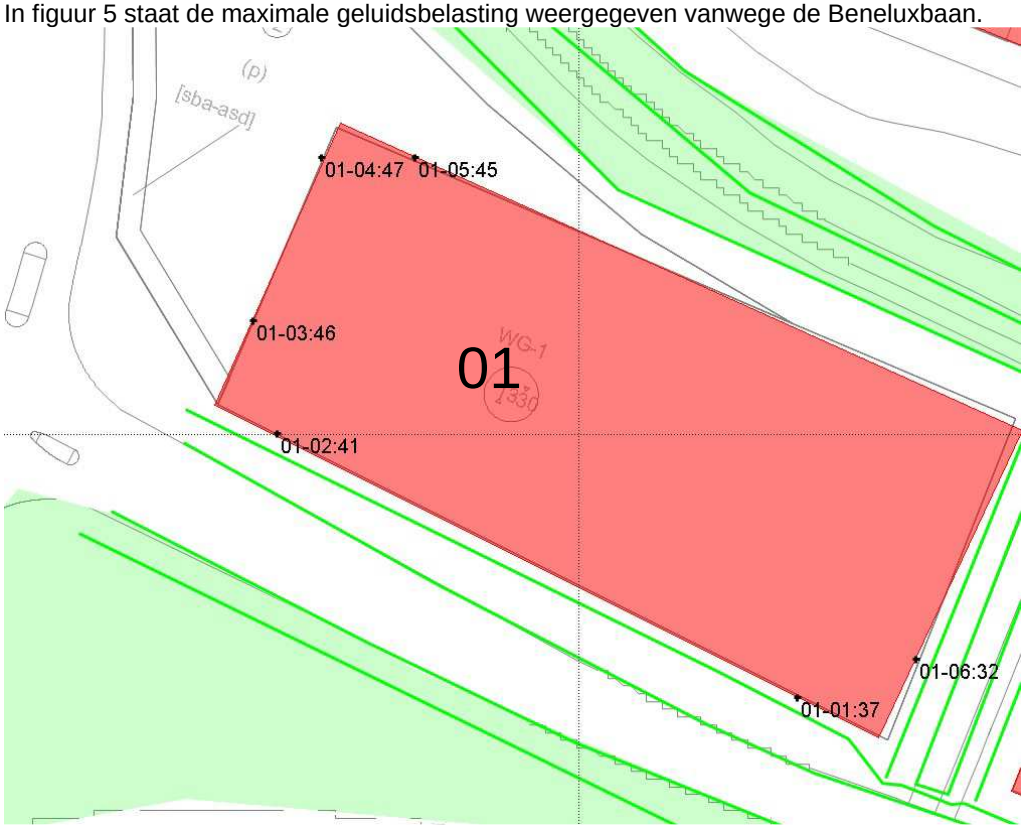
De geluidsbelasting vanwege Punter is bij de 2 kavel variant niet relevant de geluidsbelasting bedraagt overal L_{den} < 40 dB. Er gelden voor een 30 km/uur weg geen grenswaarden.

5.2 Resultaten 4 kavel variant

Hieronder zijn per weg de resultaten (de maximaal voorkomende geluidsbelastingen) van de 4 kavel variant weergegeven. In de 4 kavel variant zijn naast de meest oostelijke kavel nr.01 en de meest westelijke kavel nr. 02, ook de twee middelste kavels nr. 03 en nr. 04 van Middenwaard bebouwd.

5.2.1 Beneluxbaan

In figuur 5 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege de Beneluxbaan.



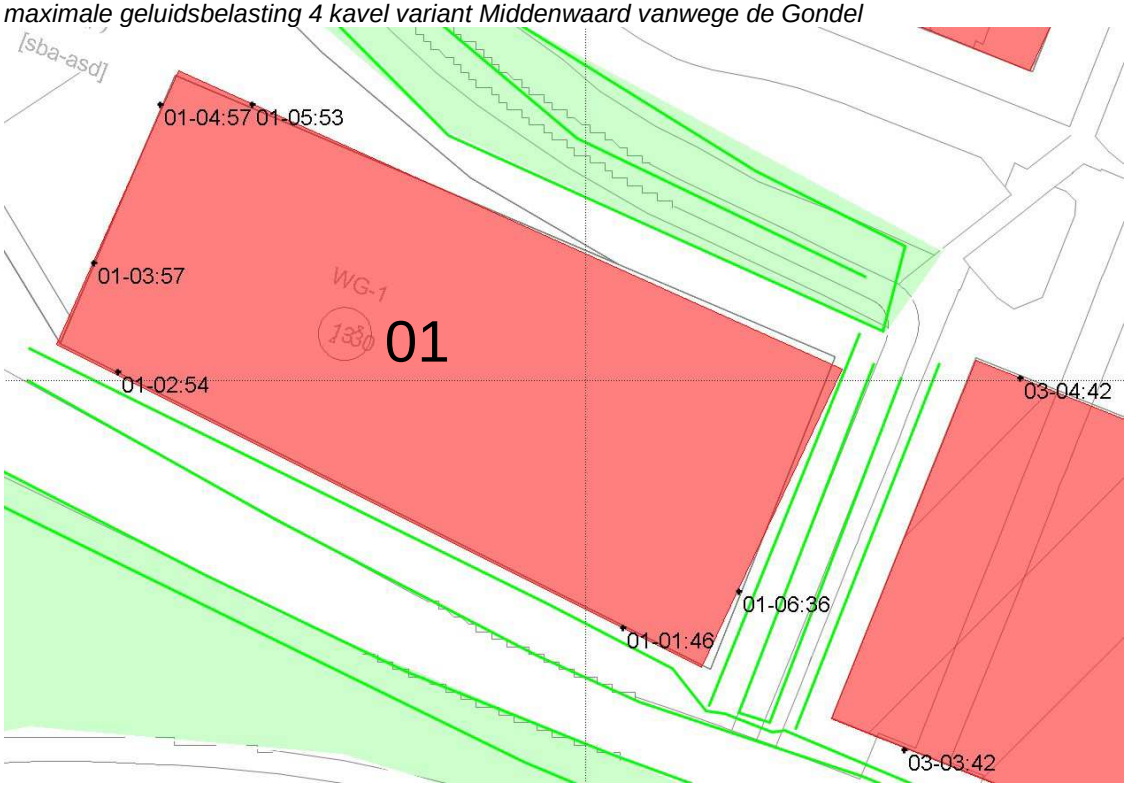
figuur 5 maximale geluidsbelasting 4 kavel variant Middenwaard vanwege de Beneluxbaan

Vanwege de Beneluxbaan bedraagt de geluidsbelasting bij de dichtstbij gelegen bouwkavelgrens maximaal L_{den} = 47 dB. De grenswaarde wordt nergens overschreden.

5.2.2 Gondel

In figuur 6 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege de Gondel.

figuur 6 *maximale geluidsbelasting 4 kavel variant Middenwaard vanwege de Gondel*



Vanwege de Gondel bedraagt de geluidsbelasting bij de dichtstbij gelegen bouwkavelgrens maximaal L_{den} = 57 dB. De maximale overschrijding bedraagt 9 dB. De overschrijding is alleen aanwezig bij de meest westelijk gelegen kavel.

5.2.3 Turfschip

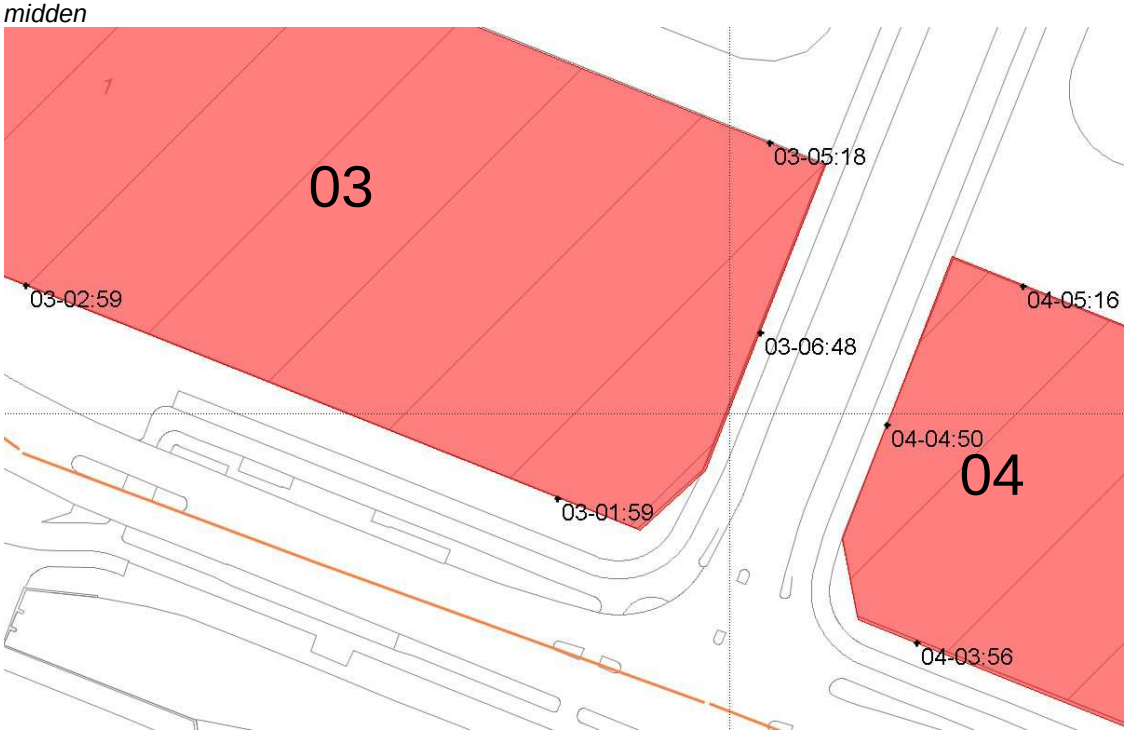
In figuur 7 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege Turfschip.

figuur 7 *maximale geluidsbelasting 4 kavel variant Middenwaard vanwege Turfschip*

westzijde



midden



oostzijde

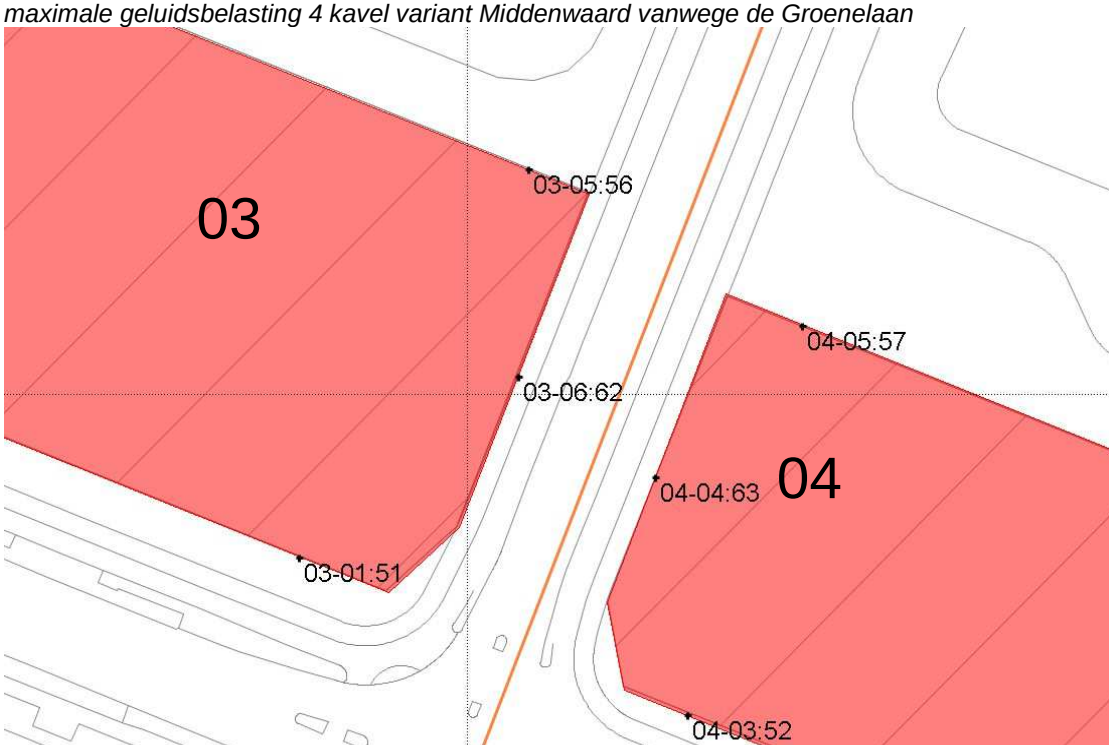


Vanwege Turfschip bedraagt de geluidsbelasting aan de westzijde van het plan maximaal L_{den} = 61 dB. De maximale overschrijding bedraagt 13 dB. In het middengebied bedraagt de maximale geluidsbelasting op het plan L_{den} = 59 dB. De maximale overschrijding bedraagt hier 11 dB. De maximale geluidsbelasting vanwege Turfschip aan de oostzijde van het plan bedraagt 57 dB. De maximale overschrijding bedraagt hier 9 dB.

5.2.4 Groenelaan

In figuur 8 staat de maximale geluidsbelasting weergegeven vanwege de Groenelaan

figuur 8 *maximale geluidsbelasting 4 kavel variant Middenwaard vanwege de Groenelaan*



Vanwege de Groenelaan bedraagt de geluidsbelasting bij de kavels in het middengebied van het plan maximaal L_{den} = 63 dB. De maximale overschrijding bedraagt 15 dB. Deze waarde is gelijk aan de maximaal mogelijk te verlenen hogere waarde die toelaatbaar is voor nieuwe woningbouw.

5.2.5 Punter 30 km/uur

De geluidsbelasting vanwege Punter is bij de 4 kavel variant niet relevant. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 47 dB. Er gelden voor een 30 km/uur weg geen grenswaarden.

6 Beoordeling en cumulatie per kavel

Aangezien het een globaal bestemmingsplan is, is een globale beoordeling per kavel opgenomen. Hieronder staan de maximaal berekende cumulatie-waarden (L_{cum}) weergegeven. De volledige rekenresultaten staan in de tabel van Bijlage B.
De maximaal mogelijke voorkomende waarde is per kavel tekstueel hieronder weergegeven.

6.1 Beoordeling kavel (nr.01) westzijde

Bij de kavel nr.01 aan de westzijde van het plan, bedraagt de maximale geluidsbelasting (en maximaal benodigde hogere waarde):

- vanwege Gondel L_{den} = 57 dB
- vanwege Turfschip L_{den} = 60 dB

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
Bij de kavel (nr.01) aan de westzijde is vanwege de overige wegen geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting.

De maximaal bepaalde gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt L_{cum} = 65 dB. Volgens het gemeentelijk beleid is de toegestane gecumuleerde geluidsbelasting L_{cum} maximaal 3 dB hoger dan de maximaal mogelijke ontheffingswaarde. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Een andere voorwaarde uit het gemeentelijk beleid bij hogere waarde verlening, is het creëren van één geluidluwe gevel per woning. In dit stadium (lege bouwkavels) is dit niet toetsbaar. Op de westkavel (nr. 01) is bebouwing van maximaal 30 meter mogelijk. De verwachting is, dat niet alle bouwvormen mogelijk zijn als bij iedere woning een geluidsluwe gevel moet worden gecreëerd. Een L-vormig gebouw op de kavel met een lange zijde aan de zuidzijde en een lange zijde aan de westzijde is een optie. Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld schermtoepassingen of half open / gesloten loggia's toepassen aan de gevels.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde is verleend, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er zal moeten worden aangetoond dat aan het minimale binnenniveau volgens het Bouwbesluit wordt voldaan.

6.2 Beoordeling kavel (nr.03) middengebied

Ter plaatse van kavel nr.03 (middenkavel ten westen van de Groenelaan) bedraagt de maximale geluidsbelasting (en maximaal benodigde hogere waarde):

- vanwege Turfschip L_{den} = 61 dB
- vanwege de Groenelaan L_{den} = 62 dB

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
Bij kavel nr. 03 is vanwege de overige wegen geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting.

De maximaal bepaalde gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt L_{cum} = 65 dB. Volgens het gemeentelijk beleid is de toegestane gecumuleerde geluidsbelasting L_{cum} maximaal 3 dB hoger dan de maximaal mogelijke ontheffingswaarde. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Een andere voorwaarde uit het gemeentelijk beleid bij hogere waarde verlening, is het creëren van één geluidluwe gevel per woning. In dit stadium (lege bouwkavels) is dit niet toetsbaar. Op kavel

nr. 03 is woningbouw van maximaal 11 m hoog mogelijk. De verwachting is dat niet alle bouwvormen mogelijk zijn als bij iedere woning een geluidsluwe gevel moet worden gecreëerd. Naast bouwvorm (verkaveling) zijn er andere mogelijkheden om een geluidsluwe gevel te creëren zoals schermtoepassingen of half open / gesloten loggia's toepassen aan de gevels.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde is verleend, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er zal moeten worden aangetoond dat aan het minimale binnenniveau volgens het Bouwbesluit wordt voldaan.

6.3 Beoordeling kavel (nr.04) middengebied

Ter plaatse van kavel nr.04 (middenkavel ten oosten van de Groenelaan) bedraagt de maximale geluidsbelasting (en maximaal benodigde hogere waarde):

- vanwege Turfschip L_{den} = 57 dB
- vanwege de Groenelaan L_{den} = 63 dB

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
Bij kavel nr. 04 is vanwege de overige wegen geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting.

De maximaal bepaalde gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt L_{cum} = 68 dB. Volgens het gemeentelijk beleid is de toegestane gecumuleerde geluidsbelasting L_{cum} maximaal 3 dB hoger dan de maximaal mogelijke ontheffingswaarde. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Een andere voorwaarde uit het gemeentelijk beleid bij hogere waarde verlening, is het creëren van één geluidluwe gevel per woning. In dit stadium (lege bouwkavels) is dit niet toetsbaar. Op kavel nr. 04 is woningbouw van maximaal 11 m hoog mogelijk. De verwachting is dat niet alle bouwvormen mogelijk zijn als bij iedere woning een geluidsluwe gevel moet worden gecreëerd. Naast bouwvorm (verkaveling) zijn er andere mogelijkheden om een geluidsluwe gevel te creëren zoals schermtoepassingen of half open / gesloten loggia's toepassen aan de gevels.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde is verleend, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er zal moeten worden aangetoond dat aan het minimale binnenniveau volgens het Bouwbesluit wordt voldaan.

6.4 Beoordeling kavel (nr.02) oostzijde

Bij de kavel nr.02 aan de oostzijde van het plan, bedraagt de maximale geluidsbelasting (en maximaal benodigde hogere waarde):

- vanwege Turfschip L_{den} = 56 dB

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde wordt nergens overschreden.
Bij de kavel aan de oostzijde is vanwege de overige wegen geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting.

Er is hier geen sprake van een gecumuleerde geluidsbelasting L_{cum} aangezien er een hogere waarde benodigd is voor maximaal één weg.

Een andere voorwaarde uit het gemeentelijk beleid bij hogere waarde verlening, is het creëren van één geluidluwe gevel per woning. In dit stadium (lege bouwkavels) is dit niet toetsbaar. Op de oostkavel (nr.02) is woningbouw tot maximaal 10 meter mogelijk. De verwachting is dat bij bijna alle bouwvormen een geluidsluwe gevel kan worden gecreëerd.

Voor woningen waarvoor een hogere waarde is verleend, dient onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er zal moeten worden aangetoond dat aan het minimale binnenniveau volgens het Bouwbesluit wordt voldaan.

7 Mogelijke bron- en overdrachtmaatregelen

Bij een globaal bestemmingsplan is onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen in relatie tot de afweging van o.a. de kosteneffectiviteit is lastig aangezien de invulling van het plan nog niet bekend is. Indicatief kunnen we het volgende wel vaststellen:

Bij het toepassen van een geluidsreducerend wegdek type dunne deklaag B kan een geluidsreductie worden bereikt van ca. 3 dB. Toepassen van schermen/wallen kan langs de Groenelaan en Turfschip kan ook een mogelijkheid zijn.

8 Conclusie

De maximaal optredende geluidsbelasting vanwege wegverkeer in bestemmingsplan Middenwaard is onthefbaar binnen het kader van de Wet geluidhinder. Binnen het gemeentelijk geluidsbeleid zijn geen belemmeringen tot het verlenen van een hogere waarde. Voor woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend, dient bij het aanvragen van de omgevingsvergunning een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidswering van de gevels. Er zal moeten worden aangetoond dat aan het minimale binnenniveau volgens het Bouwbesluit wordt voldaan.De benodigde hogere waarden, die volgens de Wet geluidhinder dienen te worden vastgesteld bij het plan bedragen maximaal:

<u>Kavel (nr.01) Westzijde</u>

- vanwege Gondel L_{den} = 57 dB
- vanwege Turfschip L_{den} = 60 dB

<u>Kavel (nr.03) middengebied ten westen van de Groenelaan</u>

- vanwege Turfschip L_{den} = 61 dB
- vanwege de Groenelaan L_{den} = 62 dB

<u>Kavel (nr.04) middengebied ten oosten van de Groenelaan</u>

- vanwege Turfschip L_{den} = 57 dB
- vanwege de Groenelaan L_{den} = 63 dB

<u>Kavel (nr.02) Oostzijde</u>

- vanwege Turfschip L_{den} = 56 dB

Onderzoek naar de geluidswering is nodig bij die delen van de uitwendige scheidingsconstructie, waar de grenswaarde wordt overschreden, en waarachter een geluidsgevoelige verblijfsruimte is gepland. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit*.

9 Literatuur

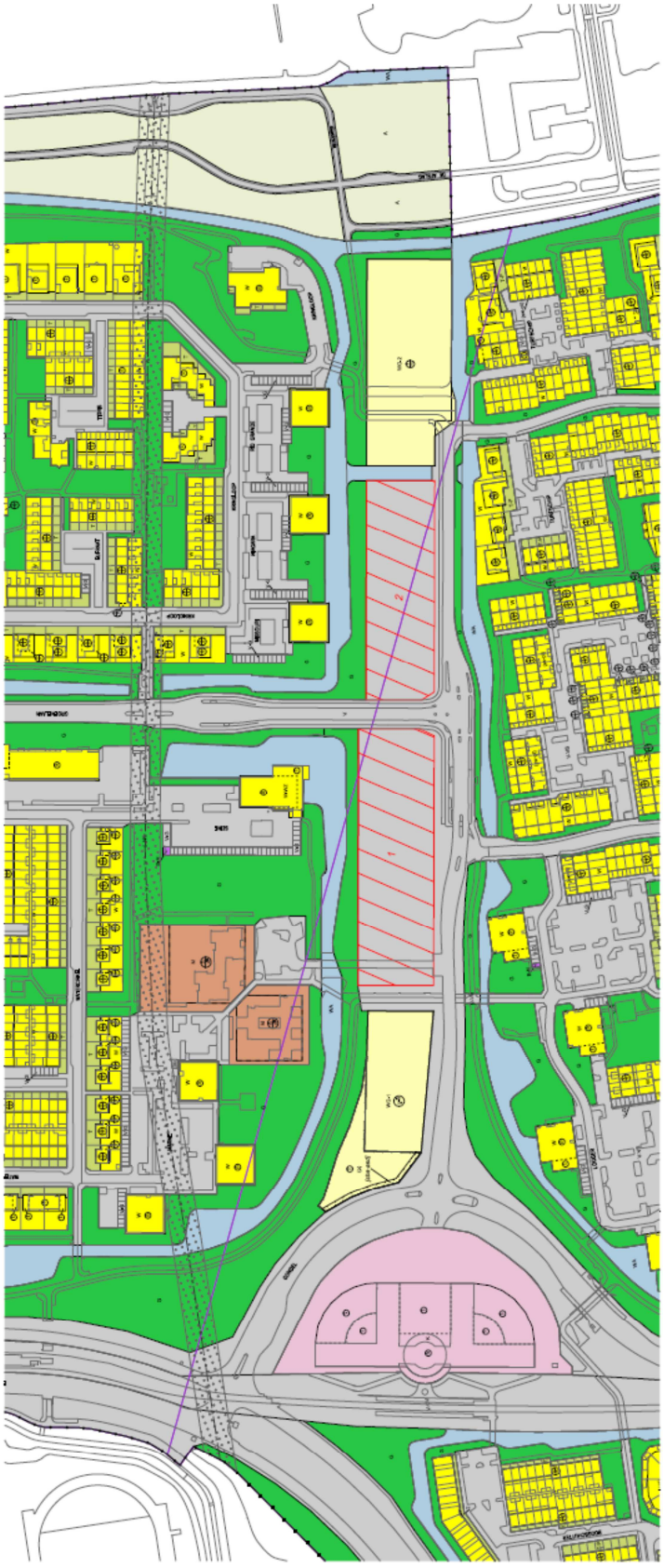
[1] Wet van 16 februari 1979, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder (*Wet geluidhinder*), Staatsblad 99 1979 inclusief de wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) van 5 juli 2006, Staatsblad 350 2006 en inclusief de invoeringswet geluidproductieplafonds van 24 november 2011, Staatsblad 267 2012;

[2] Reken- en meetvoorschrift geluid 2012; Staatscourant 11810, 27 juni 2012, Bijlage III (wegverkeerslawaai).

[3] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

Bijlage A

Figuren



figuur 9 (Voorontwerp) Bestemmingsplan Middenwaard 2014



figuur 10 *Rekenvariant met 2 kavels*



figuur 11 *Rekenvariant met 4 kavels*

Bijlage B

Resultaten

GWA.11.06B - Rekenresultaten bij invulling 2 kavels

wnp	hoogte [m]	geluidsbelasting Lden [dB], na aftrek					L_{cum} [dB], Wgh (L^*_{VL})
		gezoneerd				ongezoneerd	
		Beneluxbaan	Gondel	Turfschip	Groenelaan	Punter	
01-01	1,5	<40	44	**60**	<40	<40	-
01-01	4,5	<40	44	**60**	<40	<40	-
01-01	7,5	<40	45	**60**	<40	<40	-
01-01	10,5	<40	45	**60**	<40	<40	-
01-01	16,5	<40	46	**59**	<40	<40	-
01-01	22,5	<40	46	**58**	<40	<40	-
01-01	28,5	<40	46	**58**	<40	<40	-
01-02	1,5	<40	**52**	**59**	<40	<40	65
01-02	4,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	7,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	10,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	16,5	<40	**54**	**58**	<40	<40	64
01-02	22,5	<40	**54**	**58**	<40	<40	64
01-02	28,5	41	**54**	**57**	<40	<40	64
01-03	1,5	43	**56**	**51**	<40	<40	62
01-03	4,5	43	**57**	**52**	<40	<40	63
01-03	7,5	43	**57**	**52**	<40	<40	63
01-03	10,5	43	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	16,5	44	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	22,5	45	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	28,5	46	**57**	**50**	<40	<40	63
01-04	1,5	43	**55**	46	<40	<40	-
01-04	4,5	43	**56**	47	<40	<40	-
01-04	7,5	43	**57**	47	<40	<40	-
01-04	10,5	44	**57**	47	<40	<40	-
01-04	16,5	44	**57**	47	<40	<40	-
01-04	22,5	46	**57**	47	<40	<40	-
01-04	28,5	47	**57**	46	<40	<40	-
01-05	1,5	43	**51**	<40	<40	<40	-
01-05	4,5	43	**51**	<40	<40	<40	-
01-05	7,5	43	**52**	<40	<40	<40	-
01-05	10,5	43	**52**	<40	<40	<40	-
01-05	16,5	44	**53**	<40	<40	<40	-
01-05	22,5	44	**53**	<40	<40	<40	-
01-05	28,5	45	**53**	<40	<40	<40	-
01-06	1,5	<40	<40	**54**	<40	<40	-
01-06	4,5	<40	<40	**54**	40	<40	-
01-06	7,5	<40	<40	**54**	40	<40	-
01-06	10,5	<40	<40	**54**	40	<40	-
01-06	16,5	<40	<40	**54**	41	<40	-
01-06	22,5	<40	<40	**54**	41	<40	-
01-06	28,5	<40	<40	**53**	41	<40	-
02-01	1,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-01	4,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-01	7,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-02	1,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-02	4,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-02	7,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-03	1,5	<40	<40	46	<40	<40	-
02-03	4,5	<40	<40	47	<40	<40	-
02-03	7,5	<40	<40	47	40	<40	-

GWA.11.06B - Rekenresultaten bij invulling 4 kavels

wnp	hoogte [m]	geluidsbelasting Lden [dB], na aftrek					L_{cum} [dB], Wgh (L^*_{VL})
		gezoneerd				ongezoneerd	
		Beneluxbaan	Gondel	Turfschip	Groenelaan	Punter	
01-01	1,5	<40	44	**60**	<40	<40	-
01-01	4,5	<40	44	**60**	<40	<40	-
01-01	7,5	<40	45	**60**	<40	<40	-
01-01	10,5	<40	45	**60**	<40	<40	-
01-01	16,5	<40	46	**59**	<40	<40	-
01-01	22,5	<40	46	**58**	<40	<40	-
01-01	28,5	<40	46	**58**	<40	<40	-
01-02	1,5	<40	**52**	**59**	<40	<40	65
01-02	4,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	7,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	10,5	<40	**54**	**59**	<40	<40	65
01-02	16,5	<40	**54**	**58**	<40	<40	64
01-02	22,5	<40	**54**	**58**	<40	<40	64
01-02	28,5	41	**54**	**57**	<40	<40	64
01-03	1,5	43	**56**	**51**	<40	<40	62
01-03	4,5	43	**57**	**52**	<40	<40	63
01-03	7,5	43	**57**	**52**	<40	<40	63
01-03	10,5	43	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	16,5	44	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	22,5	45	**57**	**51**	<40	<40	63
01-03	28,5	46	**57**	**50**	<40	<40	63
01-04	1,5	43	**55**	46	<40	<40	-
01-04	4,5	43	**56**	47	<40	<40	-
01-04	7,5	43	**57**	47	<40	<40	-
01-04	10,5	44	**57**	47	<40	<40	-
01-04	16,5	44	**57**	47	<40	<40	-
01-04	22,5	46	**57**	47	<40	<40	-
01-04	28,5	47	**57**	46	<40	<40	-
01-05	1,5	43	**51**	<40	<40	<40	-
01-05	4,5	43	**51**	<40	<40	<40	-
01-05	7,5	43	**52**	<40	<40	<40	-
01-05	10,5	43	**52**	<40	<40	<40	-
01-05	16,5	44	**53**	<40	<40	<40	-
01-05	22,5	44	**53**	<40	<40	<40	-
01-05	28,5	45	**53**	<40	<40	<40	-
01-06	1,5	<40	<40	**54**	<40	<40	-
01-06	4,5	<40	<40	**54**	<40	<40	-
01-06	7,5	<40	<40	**54**	<40	<40	-
01-06	10,5	<40	<40	**54**	<40	<40	-
01-06	16,5	<40	<40	**53**	<40	<40	-
01-06	22,5	<40	<40	**54**	40	<40	-
01-06	28,5	<40	<40	**54**	40	<40	-
02-01	1,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-01	4,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-01	7,5	<40	<40	**49**	<40	<40	-
02-02	1,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-02	4,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-02	7,5	<40	<40	**56**	<40	<40	-
02-03	1,5	<40	<40	44	<40	<40	-
02-03	4,5	<40	<40	45	<40	<40	-
02-03	7,5	<40	<40	45	<40	<40	-

GWA.11.06B - Rekenresultaten bij invulling 4 kavels

wnp	hoogte [m]	geluidsbelasting Lden [dB], na aftrek					L_{cum} [dB], Wgh (L^*_{VL})
		gezoneerd				ongezoneerd	
		Beneluxbaan	Gondel	Turfschip	Groenelaan	Punter	
03-01	1,5	<40	<40	**58**	**50**	<40	64
03-01	4,5	<40	<40	**59**	**51**	40	65
03-01	7,5	<40	<40	**59**	**51**	41	65
03-01	10,5	<40	<40	**59**	**51**	41	65
03-02	1,5	<40	<40	**58**	40	46	-
03-02	4,5	<40	<40	**59**	40	47	-
03-02	7,5	<40	<40	**59**	41	47	-
03-02	10,5	<40	<40	**59**	42	47	-
03-03	1,5	<40	42	**61**	<40	<40	-
03-03	4,5	<40	42	**61**	<40	<40	-
03-03	7,5	<40	42	**61**	<40	<40	-
03-03	10,5	<40	42	**61**	<40	<40	-
03-04	1,5	<40	<40	<40	41	<40	-
03-04	4,5	<40	41	<40	41	<40	-
03-04	7,5	<40	42	<40	40	<40	-
03-04	10,5	<40	42	<40	41	<40	-
03-05	1,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-
03-05	4,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-
03-05	7,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-
03-05	10,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-
03-06	1,5	<40	<40	46	**61**	<40	-
03-06	4,5	<40	<40	48	**62**	<40	-
03-06	7,5	<40	<40	48	**61**	<40	-
03-06	10,5	<40	<40	48	**61**	<40	-
04-01	1,5	<40	<40	**57**	<40	<40	-
04-01	4,5	<40	<40	**57**	<40	<40	-
04-01	7,5	<40	<40	**57**	<40	<40	-
04-01	10,5	<40	<40	**57**	<40	<40	-
04-02	1,5	<40	<40	**57**	<40	<40	-
04-02	4,5	<40	<40	**57**	40	<40	-
04-02	7,5	<40	<40	**57**	41	<40	-
04-02	10,5	<40	<40	**57**	41	<40	-
04-03	1,5	<40	<40	**56**	**52**	<40	62
04-03	4,5	<40	<40	**56**	**52**	<40	62
04-03	7,5	<40	<40	**56**	**52**	<40	62
04-03	10,5	<40	<40	**56**	**52**	<40	62
04-04	1,5	<40	<40	**49**	**63**	<40	68
04-04	4,5	<40	<40	**50**	**63**	<40	68
04-04	7,5	<40	<40	**50**	**63**	<40	68
04-04	10,5	<40	<40	**50**	**62**	<40	67
04-05	1,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-
04-05	4,5	<40	<40	<40	**57**	<40	-
04-05	7,5	<40	<40	<40	**57**	<40	-
04-05	10,5	<40	<40	<40	**56**	<40	-

Bijlage C

Verkeerscijfers

Verkeersgegevens GWA.11.06b

Weg	2025	d%	a%	n%	%lv dag	%mz dag	%zw dag	%lv avond	%mz avond	%zw avond	%lv nacht	%mz nacht	%zw nacht
Beneluxbaan (Sportlaan-vdHooplaan)	38.000	6,50	4,00	0,75	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20
Gondel (Beneluxbaan-Turfschip)	12.600	6,50	4,00	0,75	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
Gondel (Turfschip-Noorderkroon)	11.900	6,50	4,00	0,75	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
Turfschip (Gondel-Punter)	6.700	6,50	4,00	0,75	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
Turfschip Punter-Groenelaan)	8.600	6,50	4,00	0,75	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
Groenelaan (Turfschip-Kringloop)	8.500	6,50	4,00	0,75	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80
Punter (Turfschip-1e kruising)	6.700	6,50	4,00	0,75	96,00	3,40	0,60	97,00	2,55	0,45	98,00	1,70	0,30
Turfschip (ten oosten van Groenelaan)	2.200	6,50	3,50	1,00	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80	94,00	4,20	1,80

Bijlage 4 Besluit hogere grenswaarde

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' wordt beoogd om voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen een toekomstbestendige juridisch-planologisch kader te bieden. Dit bestemmingsplan is een overwegend conserverend bestemmingsplan met woningbouwontwikkelingen in Middenwaard. In dit bestemmingsplan worden kavels opgenomen met een nieuwe woonbestemming. Tevens wordt er voor een (midden)deel van het gebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om woningbouw mogelijk te maken. Voor deze ontwikkeling is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen (van M+P, met rapportnr: 'M+P.GWA.11.06b.1', van 30 januari 2015).

De geluidsbelastingen zijn berekend met rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en bepaald met behulp van het programma Winhavik versie 8.53.
De berekeningen zijn gemaakt voor de relevante wegen namelijk de Beneluxbaan, Gondel, Turfschip en Groenelaan. Verder is de toekomstige woningbouw in het plan nabij de 30 km/uur weg Punter gelegen. Deze geluidsbron is ook opgenomen in het onderzoek.

In het onderzoek is er nog vanuit gegaan dat de Turfschip gelegen voor de woningbouwlocaties in z'n geheel een 50 km weg is. Dit wordt aangepast voor het gedeelte vanaf de Groenelaan richting het oosten. Dit gedeelte van de weg zal, voordat de woningen opgeleverd worden, een 30 km weg worden. Dit betekent dat er, anders dan ik het rapport staat aangegeven, geen hogere grenswaarde hoeft te worden verleend voor Woongebied 2. De geluidsbelasting op de gevel zal ook minder worden dan in het rapport staat aangegeven. Onderzoek naar de geluidswering is nodig bij die delen van de uitwendige scheidingsconstructie, waar de grenswaarde wordt overschreden, en waarachter een geluidsgevoelige verblijfsruimte is gepland. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het Bouwbesluit. De woningen die gerealiseerd worden moeten altijd voldoen aan het bouwbesluit.

De regelgeving voor wegverkeerslawaai is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Behoudens twee uitzonderingen heeft iedere weg conform artikel 74 van de Wet geluidhinder een geluidszone. Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de grenswaarde. De grenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen bedraagt Lden = 48 dB.

Aangezien er voor het project Middenwaard een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen zijn er twee rekenvarianten opgenomen in het rapport:

1. 2 kavel variant: De meest oostelijke en westelijke delen van Middenwaard worden bebouwd. Het middendeel (wijzigingsbevoegdheid) blijft onbebouwd.
2. 4 kavel variant: Alle vier de delen worden bebouwd.

<u>Eerste variant bebouwen van 2 kavels</u>

Woongebied 1 (kavel 01 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Gondel**	**Turfschip**
Zuidzijde	**54** dB	**60** dB
Westzijde	**57** dB	**52** dB
Noordzijde	**53** dB	<40 dB
Oostzijde	<40dB	**54** dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Gondel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 9 dB en van de Turfschip met 12 dB overschrijdt.

Woongebied 2 (kavel 02 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Groenelaan**	**Turfschip**
Zuidzijde	<40 dB	56 dB
Westzijde	40 dB	47 dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Turfschip de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 8 dB overschrijdt indien het een 50 km weg blijft. Voordat de woningen opgeleverd zullen worden wordt de weg ten zuiden van het woongebied ingericht als 30 km zone.

Tweede variant bebouwen van 4 kavels
Woongebied 1 (kavel 01 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Gondel**	**Turfschip**
Zuidzijde	**54** dB	**60** dB
Westzijde	**57** dB	**52** dB
Noordzijde	**53** dB	<40 dB
Oostzijde	<40dB	**54** dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Gondel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 9 dB en van de Turfschip met 12 dB overschrijdt.

Woongebied 2 (kavel 02 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Groenelaan**	**Turfschip**
Zuidzijde	<40 dB	56 dB
Westzijde	<40 dB	45 dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Turfschip de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 8 dB overschrijdt indien het een 50 km weg blijft. Voordat de woningen opgeleverd zullen worden wordt de weg ten zuiden van het woongebied ingericht als 30 km zone.

Wijzigingsbevoegdheid 1 (kavel 03 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Turfschip**	**Groenelaan**
Zuidzijde	**61** dB	**51** dB
Noordzijde	<40 dB	**56** dB
Oostzijde	48dB	**62** dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Turfschip de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 13 dB en van de Groenelaan met 14 dB overschrijdt.

Wijzigingsbevoegdheid 2 (kavel 04 in rapport)

	Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek	
Bouwkavelgrens	**Turfschip**	**Groenelaan**
Zuidzijde	**57** dB	**52** dB
Noordzijde	<40 dB	**57** dB
Westzijde	**50**dB	**63** dB

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de Turfschip de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Lden) uit de Wet geluidhinder met maximaal 9 dB en van de Groenelaan met 15 dB overschrijdt.

Nergens is de geluidbelasting hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde voor woningen kan worden verleend (Lden 63 dB).

Het toepassen van een stiller wegdek op de Gondel, Turfschip en Groenelaan, voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt, niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit het gemeentelijk geluidsbeleid. Dit heeft mede te maken met het feit dat er bushaltes aanwezig zijn. Er vinden daardoor veel start-/stopbewegingen plaats waardoor een reductie van een stiller asfalt bijna verwaarloosbaar wordt en het wegdek (en daardoor de reducerende werking) snel slijt. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de wegen niet inpasbaar in verband met visuele blokkades. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Er dient naar gestreefd te worden dat elk woning een geluidluwe gevel heeft. De woningen dienen te worden voorzien van extra gevelisolatie zodat het binnen niveau van de woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 14 mei 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

besluiten

1. Een hogere waarden vast te stellen voor 'Woongebied 1 (kavel 01 in rapport) op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Gondel voor de zuidzijde tot 54 dB, voor de westzijde tot 57 dB en voor de noordzijde tot 53 dB en vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Turfschip voor de zuidzijde tot 60 dB, voor de westzijde tot 52 dB en voor de oostzijde tot 54 dB.

2. Een hogere waarden vast te stellen voor 'Wijzigingsbevoegdheid 1 (kavel 03 in rapport) op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Turfschip voor de zuidzijde tot 61 dB en vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Groenelaan voor de zuidzijde tot 51 dB, voor de noordzijde tot 56 dB en voor de oostzijde tot 62 dB.

3. Een hogere waarden vast te stellen voor 'Wijzigingsbevoegdheid 2 (kavel 04 in rapport) op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Turfschip voor de zuidzijde tot 57 dB voor de westzijde tot 50 dB en vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Groenelaan voor de zuidzijde tot 52 dB, voor de noordzijde tot 57 dB en voor de westzijde tot 63 dB.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015.

De secretaris, De burgemeester,

mr. R.J.T. Schurink drs. M.M. van 't Veld

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna Middenwaard

QUICKSCAN ECOLOGIE MIDDENWAARD



Opdrachtgever:	Gemeente Amstelveen
Contactpersoon:	Mevr. S. Kuijs
Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch
Projectcode:	AMNA1306
Status:	Definitief
Datum:	03-06-2013
Auteur:	M.G. Bertholet
Kwaliteitscontrole:	Ing. S. van Lieshout

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

SAMENVATTING

De gemeente Amstelveen is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied “Middenwaard”. Er is rekening gehouden met het kappen van bomen en struweel, vergraven van oevers, grondverzet en ontwikkeling van woonlocaties. Het projectgebied wordt heringericht tot woonlocatie met een parkachtig karakter. Onderzocht is of de ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Het projectgebied bestaat uit een groene strook tussen de bebouwing in. Het midden van deze strook bestaat grotendeels uit een ruig begroeid oud zandlichaam. In het noorden en het zuiden wordt het projectgebied begrenst door watergangen met een beschoeide oever. Langs deze watergangen staan stroken van bomen en struweel. In het zuiden en aan de westkant van het projectgebied zijn autowegen aanwezig. De oostkant van het gebied wordt begrensd door een deel van de Bovenkerkerpolder.

Bij de ingreep gaat mogelijk habitat van middels Flora- en faunawet beschermde soorten verloren. Om inzicht te verkrijgen in de huidige natuurwaarden en een inschatting te maken welke invloed de plannen op beschermde natuurwaarden hebben is aanbevolen om aanvullend onderzoek naar enkele soort(groep)en te laten plaatsvinden. Er zijn aanvullende onderzoeken aanbevolen voor broedvogels, beschermde vissoorten, ringslang, beschermde flora en vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Het kappen van bomen en struweel dient buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Bij de werkzaamheden als kappen van bosschages, bomen en struweel is het van belang om in één richting te werken waardoor de aanwezige algemene beschermde soorten voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten. Tevens is het wenselijk overige werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels te doen.

De rugstreeppad is bekend voor te komen in de naastgelegen Bovenkerkerpolder. Het wordt aanbevolen om bij de ontwikkeling van het gebied de bouwlocatie uit te rasteren met een amfibiewerend scherm om zo kolonisatie van de bouwlocatie door de rugstreeppad te voorkomen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

SAMENVATTING 2
1. INLEIDING 4
1.1 AANLEIDING EN DOEL 4
1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING 4
1.3 ONDERZOEKSMETHODE 4
1.4 LEESWIJZER 4
2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN 5
2.1 PROJECTGEBIED 5
2.1.1 HOUTOPSTANDEN 5
2.1.2 WATERGANGEN 5
2.1.3 OVERIGE TERREINEN 5
3.1. BRONNENONDERZOEK 6
3.1.1 ZOOGDIEREN 6
3.1.2 VOGELS 6
3.1.3 REPTIELEN 6
3.1.4 AMFIBIEËN 7
3.1.5 VISSEN 7
3.1.6 ONGEWERVELDEN 7
3.1.7 VAATPLANTEN 7
3.2 HABITATSCAN 7
3.2.1 HOUTOPSTANDEN 7
3.2.2 WATERGANGEN 7
3.2.3 OVERIGE TERREINEN 9
3.2 EFFECTEN 9
3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN 9
3.3.2 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN 9
3.3.3 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET 9
4 . BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 11
4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN 11
5. CONCLUSIE 12
6 LITERATUUR 13

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Amstelveen is voornemens het projectgebied “Middenwaard” te ontwikkelen tot woonlocatie. Om overtreding van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 te voorkomen, moet worden onderbouwd of er door deze ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet, en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening, voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De initiatiefnemer van een ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, Natura2000 gebieden en EHS al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit twee delen, een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn o.a.: de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO’s, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

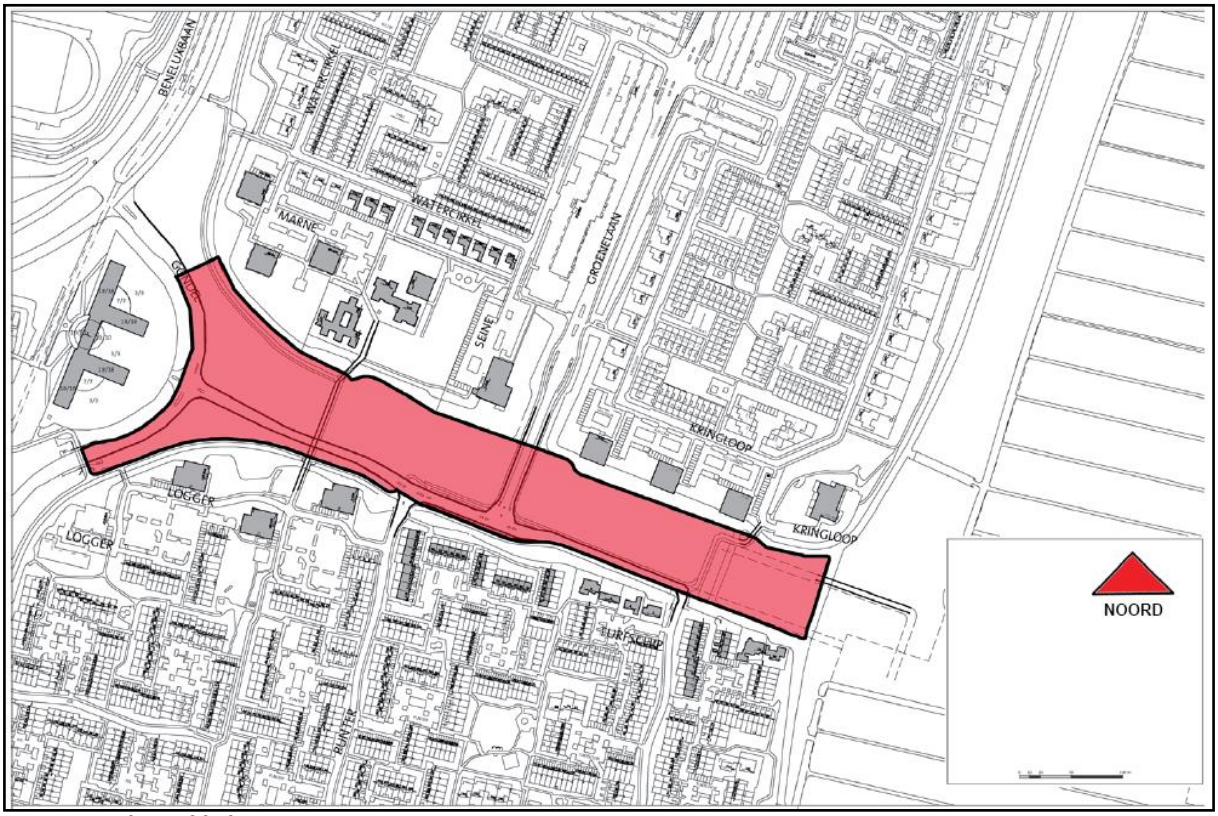
Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Amstelveen in kilometerhok X: 119 / Y: 477. Het projectgebied bestaat uit een groene strook tussen de bebouwing in. Het midden van deze strook bestaat grotendeels uit een ruig begroeid zandlichaam. In het noorden en het zuiden wordt het projectgebied begrenst door watergangen. Deze watergangen hebben een beschoeide oever. Op de oevers staan hier en daar bomen en struwelen. In het zuiden van het projectgebied loopt de autoweg Turfschip met een fiets- en voetpad aan weerszijden. In het zuidwesten bevindt een fietstunneltje onder de weg door. Het Turfschip heeft een kruising met de Groenelaan in het midden van het projectgebied. Er loopt een fiets- en wandelpad van oost naar west door het projectgebied. Aan de oostkant van het projectgebied is een grasland aanwezig welke aan drie zijden wordt omringd door een watergang. Het landje wordt vermoedelijk gebruikt voor de veehouderij. De oevers hebben geen stevige beschoeiing enkel paaltjes op de hoekpunten. In de oeverzone groeit riet op een redelijk flauw talud. Tussen dit graslandje en de rest van het projectgebied staat een bomenrij. Aan de westkant van het projectgebied loopt de autoweg genaamd de Gondel. Langs de watergang in het noord- en zuidwesten loopt een fiets- en wandelpad Het projectgebied staat hieronder weergegeven op kaart 1.



Kaart 1: Projectgebied

2.1.1 HOUTOPSTANDEN

In het noorden en zuiden van het projectgebied bevinden zich enkele bosschages. De wandelpaden langs de Gondel worden omgeven door bosplantsoen. In het oosten staat een bomenrij tussen het zandlichaam en het weiland, verder staan er enkele bomen en struiken verspreid in het projectgebied.

2.1.2 WATERGANGEN

Rondom het weiland aan de oostkant van de projectgebied is een watergang aanwezig. Een deel van de watergang loopt van noord naar zuid en is circa 4 meter breed. De oevers hebben hier aan beide zijden een flauw talud en zijn deels begroeid met riet. Ten noorden en zuiden van het projectgebied zijn watergangen aanwezig. De oevers van deze watergangen zijn beschoeid met hier en daar buiten de beschoeiing wat begroeiing van riet. Deze watergangen zijn circa 10 meter breed.

2.1.3 OVERIGE TERREINEN

Centraal door het projectgebied loopt een oud zandlichaam van oost naar west door het gebied heen. Dit zandlichaam is vrij ruig begroeid en steekt enkele meters boven het maaiveld uit. Vanaf het fietspad in het midden van het projectgebied loop het zandlichaam in westelijke richting langzaam over in de berm van de Gondel. In de berm is een met hekken afgesloten opslagplaats aanwezig. Hier liggen stenen en diverse bouwmaterialen opgeslagen. De bermen van de autoweg bestaan voornamelijk uit een ruige begroeiing met dichter bij de

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

bosschages iets meer variatie in de begroeiing. In het midden van de autoweg Turfschip ligt aan beide kanten een bushalte. In het zuidwesten is een fietstunneltje aanwezig. Aan de oostkant is een weiland aanwezig wat vermoedelijk begraasd wordt door vee. De oevers hebben een vrij flauw talud en zijn hier en daar met riet begroeid.

3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1. BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het plangebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hiervoor is bij de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) een beknopte globale levering opgevraagd. Deze levering is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 119 / Y: 477

Soortgroep	RL*	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl II*	Hrl IV*	Aantal soorten	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten	3	8	5				244	onbepaald	1990-2010
Mossen								niet	2000-2010
Korstmossen								niet	2000-2010
Paddenstoelen								niet	2000-2010
Zoogdieren		4					4	slecht	2000-2010
Vogels	10			66			66	slecht	2000-2010
Amfibieën	1		1			1	1	slecht	2000-2010
Reptielen								niet	2000-2010
Vissen								niet	2000-2010
Dagvlinders	1						10	matig	2000-2010
Macronachtvlinders								niet	2000-2010
Micronachtvlinders								niet	2000-2010
Libellen	1						4	matig	2000-2010
Sprinkhanen / krekels							1	matig	2000-2010
Overige ongewervelden							4	onbepaald	2000-2010
Zeeorganismen							1	matig	2000-2010

*** Legenda:** **FF1** = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling) **FF23** = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4) **RL** = Rode Lijst

3.1.1 ZOOGDIEREN

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de algemene beschermde soorten bosmuis, bunzing, dwergmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, mol, vos, hermelijn en wezel worden verwacht. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen.

Soorten uit tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn de waterspitsmuis, baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis. De vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. In de wijdere omgeving van het projectgebied komt ook de waterspitsmuis voor.

Bij eerder onderzoek van Adviesbureau E.C.O. Logisch zijn op diverse locaties in Amstelveen de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger waargenomen.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn de buizerd, huismus, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk en de sperwer.

Overige in de omgeving voorkomende soorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens Dienst Regelingen, zijn de blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, bosuil, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en de zwarte kraai.

3.1.3 REPTIELEN

Op het gebied van reptielen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen niet onderzocht. Er komt echter een rode lijst soort voor en een soort die is opgenomen in de tabel 2/3 van de Flora- en faunawet. De ringslang is bekend voor te komen in de omgeving van Amstelveen en de aan het projectgebied grenzende

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Bovenkerkerpolder. Dit blijkt uit zowel literatuur en eerder door Adviesbureau E.C.O. Logisch uitgevoerd onderzoek in de gemeente Amstelveen.

3.1.4 AMFIBIEËN

Op het gebied van amfibieën is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen slecht onderzocht. Er komt echter een rode lijst soort voor, een tabel 2/3 soort van de Flora- en faunawet en een soort die is opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.
De rugstreeppad is bekend in de omgeving van Amstelveen en in de aangrenzende Bovenkerkerpolder voor te komen. Dit blijkt uit zowel literatuur en eerdere onderzoeken door Adviesbureau E.C.O. Logisch en b&d Natuuradvies in de gemeente Amstelveen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de algemene beschermde soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker in de omgeving van het plangebied voor komen.

3.1.5 VISSEN

Op het gebied van vissen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen niet onderzocht. Uit literatuur blijkt dat de bittervoorn, welke is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet, de kleine modderkruiper, de paling en de rivierdonderpad, welke beschermd zijn middels tabel 2 van de Flora- en faunawet in de omgeving van het projectgebied bekend zijn voor te komen. Bij eerder onderzoek van Adviesbureau E.C.O. Logisch met betrekking tot de aanleg van Westwijk - zuidwest zijn de kleine modderkruiper en de bittervoorn aangetroffen. Daarnaast is bij eerder uitgevoerd visonderzoek in het projectgebied de kleine modderkruiper aangetroffen in de oostkant van het projectgebied.

3.1.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Op het gebied van dagvlinders is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen matig onderzocht. Er is hier een rode lijst soort bekend. Op het gebied van libellen is het kilometerhok matig onderzocht en een rode lijst soort bekend. Op basis van literatuur zijn er geen beschermde libellen in de omgeving van het projectgebied bekend. Op het gebied van overige ongewervelde is het kilometerhok is de volledigheid van het onderzoek onbepaald.

3.1.7 VAATPLANTEN

Op het gebied van vaatplanten is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen is de volledigheid van het onderzoek onbepaald. Er zijn acht tabel 1 en vijf tabel 2/3 soorten van de Flora- en faunawet bekend in het gebied, waarvan drie soorten van de rode lijst. Uit literatuur blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de door tabel 1 licht beschermde soorten aardaker, akkerklokje, brede wespenorchis, dotterbloem, gewone vogelmelk, grasklokje, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm, knikkende vogelmelk, koningsvaren, slanke sleutelbloem en zwanenbloem bekend zijn. Soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet, welke bekend zijn uit de omgeving van het plangebied, zijn daslook, gele helmbloem, klein glaskruid, lange ereprijs, prachtklokje, rapunzelklokje, rietorchis, ronde zonnedauw, ruig klokje, steenanjer, tongvaren, veldsalie, wielriekende nachtorchis, wilde gagel, wilde marjolein, zomerklokje.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan zijn de verschillende delen van het projectgebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Er wordt aangegeven voor welke beschermde soorten deze geschikt zijn en wat de functie van het projectgebied voor de betreffende soort zal zijn. De habitatscan heeft plaatsgevonden op donderdag 18 april 2013. De waarnemingen staan ingetekend in kaart 2.

3.2.1 HOUTOPSTANDEN

Aan de oostkant van het projectgebied is een nest van de ekster waargenomen (zie foto 1). Aan de noordoostkant zijn dichtbij elkaar twee grote nesten waargenomen. Aan de noordwestkant is ook een groot nestaanwezig. Deze grote nesten zijn geschikt voor de soorten buizerd, havik, ransuil en sperwer (zie foto 2). Dit nest is in potentie een jaarrond beschermd nest. Aan de noordwest- en zuidwestkant van het projectgebied zijn in totaal drie kleine nesten van de houtduif waargenomen. Verder bieden de bomen in combinatie met het struweel geschikt broedgebied voor algemene zangvogels. Aan de noordoostkant van het projectgebied zijn zeven spechtengaten waargenomen (zie foto 3). Er zijn geen boomholtes waargenomen die duidelijk naar boven uitgerot waren. Er zijn dan ook geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.



Foto 1: Eksternest



Foto 2: Groot nest

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

Het struweel biedt dekking voor algemene beschermde soorten zoogdieren als de egel, woelmuizen en spitsmuizen. Ook algemene beschermde amfibieën als de bruine kikker en de gewone pad kunnen gebruik maken van de hagen en struweel als landbiotoop. De bosschages kunnen als vliegroute of foerageergebied voor vleermuizen dienen.



Foto 4: Daslook

Aan de noordwest- en zuidwestkant van het projectgebied zijn tussen de bomen binnen de bosplantsoentjes grote aantallen daslook waargenomen (zie foto 4). In het zuiden van het projectgebied is aan beide kanten van de watergang op de oever de dotterbloem waargenomen (zie foto 5).



Foto 3: Spechtengaten



Foto 5: Dotterbloem langs oever en een meerkoetnest

3.2.2 WATERGANGEN

In het noorden en het zuiden wordt het projectgebied begrenst door watergangen. Deze watergangen hebben beschoeide oeverranden in de watergang waren de waterplanten gele plomp en waterlelie al zichtbaar. In deze watergangen zijn in totaal acht nesten van de meerkoet waargenomen, Op vier van deze nesten was een broedgeval aanwezig en vier werden nog gebouwd. Er is ook een nest van het waterhoen waargenomen. De watergangen bieden geschikt habitat voor de beschermde vissoorten bittervoorn, kleine modderkruiper en paling. Aan de oostkant van het projectgebied is een weiland aanwezig welke aan drie zijden wordt begrensd door een watergang. Eén van deze watergangen loopt dwars door het projectgebied. De oevers hebben geen stevige beschoeiing enkel paaltjes op de hoekpunten. In de oeverzone groeit riet (zie foto 6).



Foto 6: Watergang



Kaart 2: Projectgebied met de ingetekende waarnemingen

- **Eksternest**
- **Groot nest**
- **Klein nest**
- **Boomholtes**
- **Meerkoetnest**
- **Meerkoetnest in de maak**
- **Waterhoennest**
- **Zone met daslook**
- **Dotterbloem**

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 129921120

3.2.3 OVERIGE TERREINEN

Het fietstunneltje onder het Turfschip biedt weinig natuurwaarden. Het weiland in het oosten van het projectgebied biedt een suboptimaal habitat voor de ringslang. Het weiland ligt direct gelegen aan de polder waar de ringslang bekend is voor te komen. De rugstreeppad is bekend voor te komen in de omgeving van het projectgebied, de aanwezigheid van de rugstreeppad in het projectgebied wordt echter niet waarschijnlijk geacht vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater.

3.2 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het projectgebied kunnen in beperkte mate beschermde soorten worden aangetroffen. Het gaat in het bijzonder om algemene beschermde broedvogels, (licht) beschermde vaatplanten, ringslang, beschermde vissoorten, (licht) beschermde zoogdieren en vleermuizen. De bomen en struwelen bieden geschikt broedhabitat voor zangvogels. Binnen het projectgebied komen de beschermde vaatplanten daslook, dotterbloem en ruig klokje voor. Mogelijk zijn er nog standplaatsen van andere beschermde florasoorten aanwezig. Het weiland in het oosten van het projectgebied biedt een suboptimaal habitat voor de ringslang. De rugstreeppad zou mogelijk voor kunnen komen in de periferie van het projectgebied. Er is echter geen geschikt voortplantingswater binnen het projectgebied waargenomen. Het struweel biedt dekking voor de algemene beschermde soorten zoogdieren als de egel, mol, spitsmuizen en woelmuizen. Voor vleermuizen is de aanwezigheid van een vliegroute of foerageergebied mogelijk. De vleermuissoorten die mogelijk gebruik maken van het projectgebied als foerageerzone of vliegroute zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis.

3.3.2 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De gemeente Amstelveen is voornemens het projectgebied te ontwikkelen tot woonlocatie met een landelijk karakter. De werkzaamheden die plaats zullen vinden binnen het projectgebied, kunnen van invloed zijn op beschermde soorten. Deze mogelijke effecten zijn hier toegelicht.

- Kappen bomen en struweel

Bij het kappen van bomen en struweel kunnen broedplaatsen van algemeen beschermde vogels vernietigd worden. In het projectgebied zijn in vier potentieel jaarrond beschermde nesten en zeven spechtengaten waargenomen. Deze broedlocaties zouden bij het kappen van de bomen vernietigd worden. Het kappen van bomen en struwelen kan een negatieve invloed hebben op eventueel aanwezige vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen.
In de bosplantsoenen zijn grote aantallen van de onder Flora- en faunawet tabel 2 beschermde soort daslook aanwezig. Bij de kapwerkzaamheden gaan potentieel standplaatsen van deze soort verloren. Voor het eventueel verwijderen van daslook beschikt de gemeente Amstelveen over een goedgekeurde gedragscode, hier voor hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden als er aantoonbaar via de code gewerkt wordt.

- Nieuwbouw

Bij het realiseren van de nieuwbouw vindt mogelijk tijdelijke verstoring van verblijf- en broedplaatsen van vogels plaats. Er kunnen standplaatsen van beschermde flora verdwijnen door nieuwbouw.

- Vergraving oevers

Bij het vergraven van de oevers kan het leefgebied van beschermde vissoorten verstoord of vernietigd worden. Bij het vergraven van de oevers van het weiland in het oosten van het projectgebied kan potentieel habitatverlies van de ringslang optreden.

3.3.3 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Mitigerende maatregelen
Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen.

- Bij het realiseren van de plannen zullen mogelijk bomen en struweel worden gekapt. Hierbij worden mogelijk jaarrond beschermde nestlocaties vernietigd. Het is daarom aan te bevelen een broedvogelinventarisatie uit te laten voeren.
- Het kappen van bomen, hagen en struweel dient buiten de broedperiode van vogels (globaal 15 maart – 15 juli) plaats te vinden.
- Bij het kappen van bomen, hagen en struweel dient in één richting te worden gewerkt waardoor de aanwezige algemene beschermde soorten gelegenheid krijgen om voor de werkzaamheden uit te vluchten.
- Door het realiseren van de plannen zouden er exemplaren en standplaatsen van beschermde flora kunnen verdwijnen. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar beschermde flora in de bloeiperiode uit te laten voeren.
- Aan de oostkant van het projectgebied is een weiland met flauwe oevertaluds en rietbegroeiing aanwezig. Dit landje sluit direct aan op de naastgelegen Bovenkerkerpolder, waar de ringslang bekend

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

is voor te komen. Het weiland biedt een suboptimaal habitat voor de ringslang. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie uit te laten voren naar het voorkomen van de ringslang.

- De watergangen bieden geschikt habitat voor de beschermde vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper. Bij vergraving van de oevers kan hier op kleine schaal habitatverlies optreden. Het is daarom aan te bevelen een visinventarisatie uit te laten voeren in de watergangen waar ingrepen zoals oeverafgravingen gaan plaatsvinden.
- Er zijn mogelijk foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Het belang van het gebied voor deze functies is onduidelijk. Het gebied is echter een vrij grote groene zone in bebouwd gebied en daardoor in potentie waardevol voor deze functies. Het is daarom aan te bevelen een vleermuisinventarisatie naar foerageergebieden en vliegroutes uit te laten voeren.
- Om de functionaliteit als potentieel foerageergebied voor vleermuizen te behouden dient men zo min mogelijk verlichting rondom de nieuwbouw te plaatsen. Indien er wel verlichting wordt geplaatst, dient deze te worden voorzien van een geschikt armatuur welke het licht naar beneden richt en daarmee strooilicht richting de omgeving voorkomt. Bij voorkeur dient deze verlichting amberkleurig te zijn.
- Bij het realiseren van de nieuwbouw is het wenselijk dit buiten het broedseizoen van vogels te doen.
- Indien werkzaamheden zoals het realiseren van nieuwbouw onverhoopt wel binnen het broedseizoen van vogels plaatsvindt is het wenselijk dat men er rekening mee houdt om verblijf- en broedplaatsen van vogels niet (tijdelijk) te verstoren.
- De rugstreeppad is bekend in de aangrenzende Bovenkerkerpolder voor te komen. Hiertoe is het aan te bevelen om bij de uitvoering van de plannen het projectgebied uit te rasteren met een amfibiewerend scherm om zo kolonisatie van het bouwterrein door de rugstreeppad te voorkomen.

Aanvullend onderzoek

- Er wordt aanvullend onderzoek naar de volgende soort(groep)en aanbevolen: broedvogels, beschermde flora, ringslang, beschermde vissoorten en foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN



Kaart 3: Projectgebied en PEHS (Bron: www.synbiosys.alterra.nl)

De PEHS ligt op een afstand van circa 200m van het projectgebied. Er zijn geen Natura 2000 gebieden in de omgeving aanwezig.

4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Er wordt geen negatief effect op de PEHS verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. Deze gebieden liggen allen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

5. Conclusie

Bij het realiseren van de plannen zullen er mogelijk bomen en struweel worden gekapt. Er worden oevers vergraven en er vindt grondverzet plaats. Het projectgebied wordt heringericht tot woonlocatie met een parkachtig karakter.

Bij de ingreep gaat mogelijk habitat van middels Flora- en faunawet beschermde soorten verloren. Om inzicht te verkrijgen in de huidige natuurwaarden en een inschatting te maken welke invloed de plannen op beschermde natuurwaarden hebben is aanbevolen om aanvullend onderzoek naar enkele soort(groep)en te laten plaatsvinden. Er zijn aanvullende onderzoeken aanbevolen voor broedvogels, beschermde vissoorten, ringslang, beschermde flora en vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Bij de realisatie van de plannen dient met enkele mitigerende maatregelen rekening gehouden te worden. Het kappen van bomen en struweel dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Bij de werkzaamheden als kappen van bosschages, bomen en struweel is het van belang om in één richting te werken waardoor de aanwezige algemene beschermde soorten voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

Het is wenselijk om de bouwwerkzaamheden indien mogelijk buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient men te voorkomen dat men geen vaste verblijf- en broedplaatsen van vogels verstoord.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de PEHS en beschermde natuurgebieden in de omgeving. Deze liggen allen buiten de invloedssfeer van het projectgebied.

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

6 LITERATUUR

Bellmann, H., 2007, Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn

Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hisperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren Anisus vorticulus. Stichting ANEMOON. Heemstede.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006, Herkenning amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen

Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie, 2006, Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven

Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.), 2004. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Meijden, R. van der, 2005, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff B.V., Groningen/Houten

Mennema, J., A.J. Quene-Boterenbrood & C.L. Plate, 1985. Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht

Mullarney, K, L. Svensson, D. Zetterström & P.J. Grant, 2005, ANWB Vogelgids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn

Natuurloket, 2013, Beknopte eenmalige levering HNL-2013-2796 d.d. 24/04/2013

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Nie, H.W., 1996, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem

Smit, J.T., 2007, Actuele en potentiële verspreiding van het Vliegend hert in Nederland, EIS-Nederland, Leiden

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Onderzoeken in Amstelveen uitgevoerd door Adviesbureau E.C.O. Logisch:

Begeleiding en inventarisatie rugstreeppad, vissen en broedvogels Westwijk – zuidwest.
Begeleiding en inventarisaties rugstreeppad, vissen, vleermuizen en broedvogels Westwijk – zuidoost.
Inventarisatie amfibieën, broedvogels, reptielen en vleermuizen N522
Inventarisatie broedvogels, amfibieën, reptielen en vleermuizen Noordelijke poeloever.
Inventarisatie beschermde vissoorten op 5 verschillende locaties in Amstelveen.
Inventarisatie en begeleiding rugstreeppad en broedvogels de Loeten
Inventarisatie broedvogels, rugstreeppad en vleermuizen Bedrijventerrein zuid
Broedvogelinventarisaties op vijf verschillende locaties in Amstelveen.
Quickscans en inventarisaties broedvogels, flora, rugstreeppad en vleermuizen Kostverlorenweg 1 c en 19
Quickscan Olmenlaan
Quickscan Beneluxbaan-Oranjebaan
Quickscan Zanderij 1-9
Quickscan Ouderkerkerlaan 1-3
Quickscan Startbaan 12

Internet:

http://gis.noord-holland.nl/structuurvisie2040/
www.minlnv.nl (ontheffingen)
www.natuurloket.nl
www.piscaria.nl

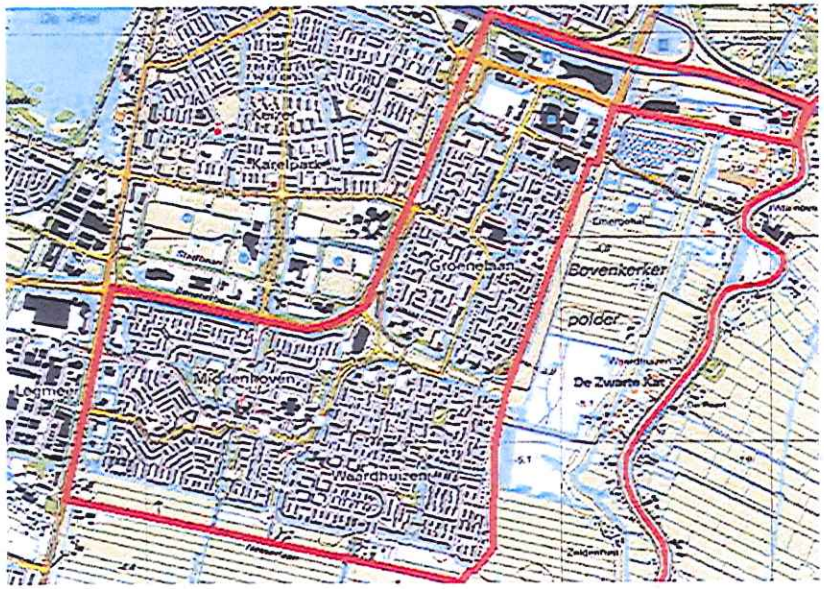
ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL TEL. 0621670939 MAIL. ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM WEB. WWW.ECO-LOGISCH.COM KVK 24986962 BTW NL8159.72.155.B01 BANK 123921120

www.ravon.nl
www.stowa.nl (limnodata neerlandica)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl

ADRES. POSTBUS 98, 2910 AA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL **TEL.** 0621670939 **MAIL.** ALGEMEEN@ECO-LOGISCH.COM **WEB.** WWW.ECO-LOGISCH.COM **KVK** 24986962 **BTW** NL8159.72.155.B01 **BANK** 123921120

Bijlage 6 Nota van Beantwoording inspraakreacties

Gemeente Amstelveen



Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van inspraakreacties op het

Voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost

Amstelveen, april 2015

Z-2015/005581

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Brief ontvangen 27 februari 2015. De eigenaar heeft in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan het verzoek gedaan om de bestemming van de woningen aan de Amsteldijk Zuid 51 t/m 57 te verruimen met een kantoorbestemming. De eigenaar is voornemend deze woonunits (deels) te verhuren als kantoorunits voortvloeiend uit de wensen van de gebruikers van naburige kantoor en bedrijfspanden op het aangrenzend terrein. De voorkeur wordt gegeven aan een gemengde bestemming zodat er flexibiliteit ontstaat.	Er bestaat geen ruimtelijk bezwaar om op deze panden een gemengde bestemming toe te staan. Mede gelet op het feit dat het achterliggend terrein bestemd is voor bedrijf en Horeca. Ook is er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein	Ja, artikel 15 Gemengd-2 toegevoegd
2	Brief ontvangen 2 maart 2015 1. Er bestaat geen bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid, die is opgenomen in het plan Middenwaard, naar wonen of groen maar willen wel inspraak over de uiteindelijke invulling en inrichting van het gebied. 2. Bewoners zijn teleurgesteld dat de weg Turfschip niet wordt verplaatst naar de noordzijde van het grondlichaam. Het verzoek is om de huidige groenstrook tussen de weg en de huidige sloot te behouden, zoals door de gemeente eerder is toegezegd. 3. Er bestaat geen bezwaar tegen het wijzigen naar 'Groen'. Indien het wordt gewijzigd naar wonen pleiten wij ervoor om niet een massief huizenblok tegenover ons neer te zetten, maar open zichtlijnen te creëren en ook het te bebouwen gebied te omranden met een watersingel en een groenzone.	1. Voordat de bestemming gewijzigd wordt zal er een wijzigingsprocedure worden doorlopen. Er is een beeldkwaliteitsplan gemaakt voor de Middenwaard. Een wijzigingsplan zal dit vertalen naar planregels en bouwplannen worden hieraan getoetst. 2. Wij vinden dat zelf ook jammer, maar het is helaas financieel niet haalbaar om zowel de weg te verplaatsen als de grond te saneren. De groenstrook blijft behouden. 3. De invulling van de randen is ook voor de gemeente een aandachtspunt. In het beeldkwaliteitsplan zijn hier voorwaarden voor opgenomen. Dit geldt ook voor de zichtlijnen. Bouwplannen worden getoetst aan het beeldkwaliteitsplan. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven is op dit moment nog niet bekend.	Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	4. In een eerdere reactie hebben wij al laten weten dat wij de bouwhoogte van 11 meter erg hoog vinden. Zelf mochten wij in het tegenover liggende gebied huizen neerzetten van één bouwlaag met een kap. Misschien is het een idee om op deelgebied 3 senioren woningen met tuin te realiseren, zodat de oudere bewoners uit de wijk hun gezinshuizen kunnen verruilen voor een senioren woning.	4. Binnen een bouwhoogte van 11 meter kunnen bijvoorbeeld eengezinswoningen worden gebouwd van twee lagen met een kap. Stedenbouwkundig is er niet voor gekozen de bebouwing op Middenwaard aan te laten sluiten op de bebouwing in Groenelaan en Waardhuizen. In de Ontwikkelvisie is echter expliciet aangegeven dat er doelgroepen niet vooraf worden bepaald. Wel heeft de gemeenteraad aangegeven dat een deel van de te bouwen woningen bereikbaar moet zijn voor het mensen met een middeninkomen.	Nee
3	<u>Brief ontvangen. 4 maart 2015</u> 1. De overgrote meerderheid van de omwonendenwaren, zijn en blijven tegen woningbouw op Middenwaard.	1. Wij begrijpen uw standpunt. Het besluit om op deze locatie woningbouw te ontwikkelen is al in december 2009 (Nota van Uitgangspunten) genomen en bekrachtigd met het besluit over de Ontwikkelvisie in september 2012 (zie ook brief 1, punt 1).	Nee
	2. Het bestaande dijklichaam was, is en moet groen blijven.	2. Het klopt dat het dijklichaam momenteel groen begroeid is alleen heeft het geen 'Groenbestemming in het bestemmingsplan. Sinds 1962 staat er op deze locatie een verkeersweg, afslag rijksweg, in de bestemmingsplannen opgenomen.	Nee
	3. Alleen bij aangetoonde noodzaak voor woningbouw kan door de omwonenden, maar onder strikte voorwaarden, worden ingestemd met beperkte woningbouw: 1. volledige bodemsanering van het dijklichaam tot een diepte waar aan toonbaar geen vervuiling meer aanwezig is;	3. 1. Voordat een sanering kan beginnen moet eerst een saneringsplan worden opgesteld. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming (Wbb), deze zal het saneringsplan beoordelen. De bodem dient geschikt te worden gemaakt voor de beoogde bestemming. De gemeente bouwt geen woningen op vervuilde grond.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. planschade van een groot aantal omwonenden door waardevermindering bezit i.v.m. o.a. uitzicht beperkingen;	2. Er is voor het project zonnediagrammen opgesteld voor drie vaste ijkpunten in het jaar, namelijk in juni, maart/september en december op verschillende tijdstippen. Dit zijn representatieve momenten voor de seizoenen. Voor deze momenten is een simulatie van de schaduwwerking gemaakt van de nieuwe situatie (zie bijlage 1). Deze simulatie laat zien dat in het geval dat er een woongebouw van 30 meter wordt gebouwd er geen schaduwwerking is op de bestaande (omringende) woningen. Het klopt dat het uitzicht voor een aantal bewoners veranderd ten opzichte van de bestaande situatie. Wij zijn echter van mening dat er voldoende rekening wordt gehouden met de bestaande omgeving door de ruimte afstand van de nieuw te realiseren woningen ten opzichte van de bestaande bebouwing. Ten aanzien van het uitzicht is er vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State die uitmaakt dat er geen recht op blijvend uitzicht bestaat binnen stedelijk gebied De afstand tussen de appartementencomplexen van de Marne en de nieuw appartementencomplex is minimaal 74 meter (Marne 43 t/m 84), 100 meter (Marne 85 t/m 126) en 138 meter (Marne 1 t/m 42). In binnenstedelijk gebied is deze onderlinge afstand ruim te noemen, de onderlinge afstand van de Marne appartementen bedraagt tussen de 31 en-65 meter. Voor de afstand van de nieuwe appartementen t.o.v. de Logger appartementen, zie brief1, punt 4. Hoogbouw op deze locatie past binnen de bebouwingsstructuur van dit deel van de wijk. Er is ons inziens geen sprake van een onevenredige aantasting van het woongenot.	Nee
	3. groen compensatie in de ruimste zin; 4. Het creëren van meer wateropslag capaciteit dan in de nieuwe plannen is voorzien;	3. Er wordt voldoende groen aangelegd. 4. In samenspraak met de waterbeheerder zal water gecompenseerd worden. Dit moet voldoen aan de eisen die de waterbeheerder daar aan stelt. De watercompensatie vindt zoveel mogelijk plaats langs de randen van het plangebied.	Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. gelijktijdige realisatie van het gehele plangebied;	5. Dit is technisch en financieel niet mogelijk. De uitvoering gebeurt gefaseerd. Woongebied 1 zal wel in 1 keer worden ontwikkeld.	Nee
	6. bouwhoogte maximaal 4 etages voor het gehele plan gebied;	6. Voor Woongebied 1 is de maximale bouwhoogte 30 meter en de minimale bouwhoogte 13 meter. Daarbinnen zijn veel mogelijkheden voor bebouwing, van één woontoren tot een complex bestaande uit verschillende onderdelen. De bouwhoogte loopt af van west naar oost. In het middengebied (het grondlichaam) is de maximale bouwhoogte 11 meter en in Woongebied 2 is de maximale bouwhoogte 10,5 meter.	Nee
	7. snelle en goed bereikbare openbaar vervoer verbindingen i.v.m. het verdwijnen van de nabije tram haltes Gondel en Marne.	7. Juist om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te vergroten is er voor gekozen om een aantal haltes te laten vervallen, waaronder Marne en Gondel. Zie ook brief 5, punt 2.	Nee
	4. Na jarenlange discussies en onzekerheid moet er, op korte termijn, duidelijkheid komen over de definitieve bestemming van Middenwaard.	4. Door de gewenste ontwikkelingen op te nemen in het bestemmingsplan wordt er rechtszekerheid geboden over de bouwmogelijkheden van Middenwaard. Zie ook brief 5, punt 3.	Nee
4	<u>Mail ontvangen 18 maart 2015</u> Wij zijn eigenaar van een perceel grond aan de Nesserlaan (kadastraal bekend M 6297).		
	1. In uw gemeentelijke Structuurvisie 2025+ is het gebied aangeduid als recreatieve functie.	1. Het gebied is aangeduid als agrarische recreatie en Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. Kennelijk is het uw bedoeling om het gebied te laten functioneren als een soepele overgang tussen bebouwd en landelijk gebied. Een voorbeeld van een functie die daarbij aansluit is de golfbaan in de Bovenkerkerpolder en de volkstuincomplexen. Volgens uw Structuurvisie 2025 moeten initiatieven passen in het landschap of juist een versterking van de kwaliteit of het gebruik van het landschap betekenen, zoals bijvoorbeeld landschapswonen. Wij onderschrijven uw (Structuur)visie, die inhoudt dat recreatiemogelijkheden rondom het stedelijk gebied belangrijk zijn voor het voorzieningenniveau en voor de kwaliteit van de gemeente. Recreatiemogelijkheden nabij de stad zijn positief voor de beleving van de woonomgeving en bovendien duurzaam, omdat het voor het recreëren niet perse nodig is de auto te gebruiken.	2. De golfbaan is gerealiseerd binnen de bestemming recreatie en de volkstuinencomplex dateert uit 1989 binnen de agrarische bestemming gerealiseerd. Dit zijn beide bestemmingen waarbij weinig nieuwe bebouwingen zijn gerealiseerd.	Nee
	3. Wij verzoeken u dan ook om in het bestemmingsplan Zuid-Oost 2015 voor onze percelen passende mogelijkheden te creëren, waarbij wij denken aan een forellenvisvijver, een kinderboerderij en enkele ruime woonkavels langs de Nesserlaan (bijvoorbeeld voor particulier opdrachtgeverschap).	3. Vooralsnog kunnen wij binnen de procedure van dit bestemmingsplan zulke wijzigingen niet meenemen. Er is nog niets concreet aangevraagd en onderbouwd met rapporten. Viskwekerijen met extramurale bassins zijn op grond van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol niet toegestaan. Ook weten wij nu nog niet hoe de provincie tegen dergelijke ontwikkelingen aankijkt op deze locatie. Er zal binnenkort contact met u worden opgenomen.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5	<u>Brief ontvangen 16 februari 2015, van de Stichting ontmoeting Waardhuizen-Middenhoven (Wijkplatform)</u> 1. Het huidige dijklichaam Middenwaard wordt ervaren als een " groene long" tussen twee wijken, die het gevoel van "verstedelijking" compenseert en de aanliggende Bovenkerkerpolder enigszins naar de voordeur brengt. Bij een door het Wijkplatform geïnitieerde enquête in 2014, geven nagenoeg alle ondervraagde wijkbewoners aan te vertrouwen op géén verdere verdichting en behoud van al het bestaande groen in de wijk. Een "wensenlijst" is destijds samengesteld en verzonden aan het college van B&W en aan alle raadsleden. Als "groene", "internationaal georiënteerde" en thans "beheer" gemeente wordt veel waarde gehecht aan Amstelveen als vestigingsplaats voor buitenlandse bedrijven en aldus expats. Omvormen van de dijklichaam naar een attractief groen/ recreatief gebied, aansluitend op de westelijk gelegen sportvelden zou als alternatief moeten worden overwogen alvorens tot definitieve besluitvorming tot woningbouw wordt overgegaan.	1. De strook grond waar nu woningbouwontwikkeling gaat plaatsvinden was gereserveerd voor verkeersdoeleinden aangezien hier de afslag van de snelweg A3 gepland was. Toen duidelijk werd dat deze snelweg er niet zou komen heeft de politiek, middels een motie, het college verzocht de mogelijkheden voor woningbouw ter plaatse van de Middenwaard te onderzoeken. Op 16 december 2009 is de Nota van Uitgangspunten (NvU) voor de herontwikkeling van Middenwaard/Marne door de gemeenteraad vastgesteld. In september 2012 heeft de gemeenteraad de Ontwikkelvisie Middenwaard vastgesteld. De gemeenteraad heeft met het vaststellen van genoemde raadsvoorstellen besloten dat er woningen komen. In het nu voorliggende bestemmingsplan is dat ook het uitgangspunt. Wanneer blijk dat ter plaatse van de wijzigingsbevoegdheid de grond niet ontwikkeld kan worden voor woningbouw dan kan het college besluiten om dit gedeelte uit te werken naar een groenbestemming.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. Het Wijkplatform heeft in het verleden diverse pogingen gedaan om te wijzen op de controverse tussen de beslissingen over woningbouw op Middenwaard en het besluit van de Regioraad om akkoord te gaan met het opheffen van de haltes Gondel en Marne van Metrolijn 51. Bij het verdwijnen van deze haltes wordt het woongebied Middenwaard ineens een stuk minder aantrekkelijk voor toekomstige bewoners. Gepleit is destijds om de halte Gondel te behouden en in overeenstemming met de eigenaar van het bestaande kantorencomplex, toe te werken naar een openbare bestemming voor dit gebouw met een eigen metrohalte.	2. Om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te vergroten is er voor gekozen om een aantal haltes te laten vervallen, waaronder Marne en Gondel. Per halte is bekeken of deze moet blijven of kan vervallen. Daarbij is er rekening gehouden met de afstand ten opzichte van de naastliggende haltes, het aantal reizigers dat gebruik maakt van de halte, het aantal reizigers dat bij die halte al in de tram zit, (toekomstige) zaken in de omgeving van de halte (zoals winkels en zorginstellingen) en de verkeersveiligheid op en rond de halte. De woningbouwontwikkeling op Middenwaard is ook in dit onderzoek meegenomen. Het besluit om de haltes van de Marne en de Gondel op te heffen is gebaseerd op de aantallen reizigers die gebruik maken van deze haltes en de ligging ten opzichte van de haltes Sportlaan en Meent. Door de korte afstand is er sprake van een overlap. Het verdwijnen van deze haltes staat niet meer ter discussie aangezien de regioraad op 12 maart 2013 positief heeft besloten op de voorkeursvariant ombouw Amstelveenlijn en de gemeenteraad op 6 februari 2013 akkoord is gegaan met de voorkeursvariant voor de tram. Het opheffen van een aantal haltes is opgenomen in de voorkeursvariant ombouw Amstelveenlijn.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Het wijkplatform kan niet oordelen over de noodzaak en financiële impact van bebouwing op Middenwaard. Naar wij hebben begrepen vormen de nu aangewezen woongebieden 1 en 2 géén onderwerp van discussie voor wat betreft kostbare bodemsanering maar blijft de bestemming voor de voormalig aangeduide plangebieden B en C in deze nog ongewis (ofwel het wordt wonen of groen = wijzigingsbevoegdheid). Wijkbewoners en vooral omwonenden, kunnen zich derhalve nog steeds geen duidelijk beeld vormen over de veranderingen van hun directe woon- en leefomgeving. Gepleit wordt daarom om eerst meer duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden van het vervuilde gedeelte van het dijklichaam alvorens de geplande woongebieden 1 en 2 verder te ontwikkelen.	3. Woongebieden 1 en 2 zijn niet afhankelijk van het wel of niet bebouwen van de dijklichaam waar nu een wijzigingsbevoegdheid op ligt. Onder de woongebieden 1 en 2 ligt geen vervuilde grond waardoor deze zonder meer ontwikkeld kunnen worden naar wonen. Op de plankaart is aangegeven dat in de wijzigingsbevoegdheid de woningen maximaal 11 meter kunnen worden. Dit betekent dat hier eengezinswoningen gebouwd kunnen worden. Dit past bij de visie dat er van west naar oost van hoog naar laag wordt gebouwd. Met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid geven wij naar onze mening juist duidelijkheid. In het informatieboekje - dat is verspreid onder 700 huishoudens - is aangegeven dat het uitgangspunt is dat er woningen komen, maar dat het college op basis van de uitkomst van zowel de aanbesteding sanering als de bieding op de grond een (financiële) afweging kan maken om tot een definitief besluit voor Wonen of Groen te komen. Het is de bedoeling dat het college nog dit jaar een besluit hierover kan nemen.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	4. Tot verbazing van het Wijkplatform wordt in het nieuwe voorontwerp uitgebreid ingegaan over o.a. het effect van eventuele bebouwing van het gehele plangebied op o.a. de ecologische omgeving terwijl aan de destijds geuite bezwaren van de mens als omwonenden niet echt tegemoet wordt gekomen. Voor het beoogde woongebied 2 voorziet het Wijkplatform dat er weinig weerstand van de omwonenden zal zijn. Dit woongebied wordt redelijk "landelijk " uitgevoerd met aantrekkelijke laagbouw. Anders is dit voor de omwonenden van het geplande woongebied 1, de vier Logger wooncomplexen. Zij kunnen worden geconfronteerd met hoogbouw (tot 30 meter = 10 etages) met als gevolg een inbreuk op hun woon- en leefomgeving door horizonvervuiling en een waardevermindering van hun bezit met aanzienlijke planschade tot gevolg. Vier jaar geleden hebben leden van een grote actiegroep zich diverse keren duidelijk laten horen met o.a. de navolgende en belangrijkste eisen waarin de nieuwe plannen niet duidelijk voorzien: • Géén gestapelde bouw hoger dan 4 etages • Compensatie van het verloren groen aan Marne • Voldoende "wateropvang" i.v.m. natte/vochtige kelders	4. Er wordt naast de flora en faunawetgeving ook gekeken of nieuwbouwprojecten geen nadelige gevolgen heeft voor de mens. Dit wordt beschreven in hoofdstuk 7 'omgevingskwaliteit' van de toelichting. De appartementengebouwen aan Logger zijn 37 meter, inclusief de opbouw. De negende verdieping bevindt zich op 31 meter. De kortste afstand tot aan de nieuwbouw is 55 meter (Logger IV gebouw). Voor het gebouw Logger III is dit 75 meter en voor Logger II is dit 87 meter. De grootste afstand is ruim 150 meter (Logger 1 gebouw). In een stedelijk omgeving zijn dit ruime afstanden. Ter indicatie, de onderlinge afstand tussen Loggergebouwen is circa 40 meter. Tussen de Loggergebouwen en Turfschip bevindt zich een groene buffer waardoor er voor veel bewoners geen rechtstreeks uitzicht zal zijn op de nieuwe bebouwing. De appartementen in de directe omgeving zijn minimaal 8 bouwlagen hoog (Marne). De Loggerappartementen bestaan uit 10 bouwlagen. De Ontwikkelvisie gaat uit van een minimale, gemiddelde en maximale bebouwingsvariant. Dit wordt in het bestemmingsplan vertaald naar een minimale bouwhoogte van 13 meter en een maximale bouwhoogte van 30 meter. Daarbij is de maximale bouwhoogte tijdens de participatie over de Ontwikkelvisie op basis van de reacties verlaagd van 50 meter naar 30 meter. Het bestaande wijkgroen blijft behouden. Ook in de omgeving van de nieuwbouw wordt er groen gerealiseerd. Hoe dat exact ingevuld gaat worden is nu nog niet bekend. Aan Marne is weliswaar een deel van het groen aan de zuidzijde van het schoolgebouw gesneuveld voor het maken van parkeerplaatsen, aan de noordzijde van Marne is groen toegevoegd en verbeterd. Er zal voldoende water worden gecompenseerd in hetzelfde peilgebied. Dit gebeurd in overleg met de waterbeheerder.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Vanuit het wijkplatform zijn wij in het verleden nauw betrokken geweest met de voortgaan de discussies aan gaande de plannen over Middenwaard. Indien gewenst kan hierover nog nader met ons van gedachten worden gewisseld.	5. Er heeft op 10 februari 2015 een overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de wijkplatforms Waardhuizen/Middenhoven en Groenelaan en een aantal omwonenden. Naar aanleiding van dit gesprek is er een informatieboekje gemaakt en bezorgd onder 700 huishoudens rond de Middenwaard. Zodra er weer nieuwe en/of vervolgontwikkelingen zijn informeren wij u en de omwonenden.	Nee
6	<u>Mail ontvangen 16 maart 2015, Waternet</u> Hierbij geeft Waternet, namens het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de NV WRK haar advies. Namens hoogheemraadschap AGV: 1. Het hoofdstuk 7.2 Water van de toelichting beschrijft correct het waterbeleid en de wettelijke kaders. Onder het hoofdstuk Stedelijk waterplan wordt de biologische nazuivering beschreven. Dit project is per december 2014 stop gezet.	1. Hoofdstuk 7.2 van de toelichting is aangepast.	Ja
	2. De Amstelveense waterbank (Waterbalans) is inmiddels operationeel, maar moet nog bestuurlijk worden bekrachtigd.	2. Hoofdstuk 7.2 van de toelichting is aangepast.	Ja
	3. Verder zijn de waterhuishoudkundige aspecten gewaarborgd. U houdt in het plan voldoende rekening met het aspect water.	3. Bedankt voor uw reactie.	N.v.t.
	Namens de NV WRK 4. De WRK-leidingen zijn niet genoemd in de toelichting. Ik vraag u om de WRK-leidingen ook in de tekst te beschrijven.	4. Hoofdstuk 7.2 van de toelichting is aangepast.	Ja

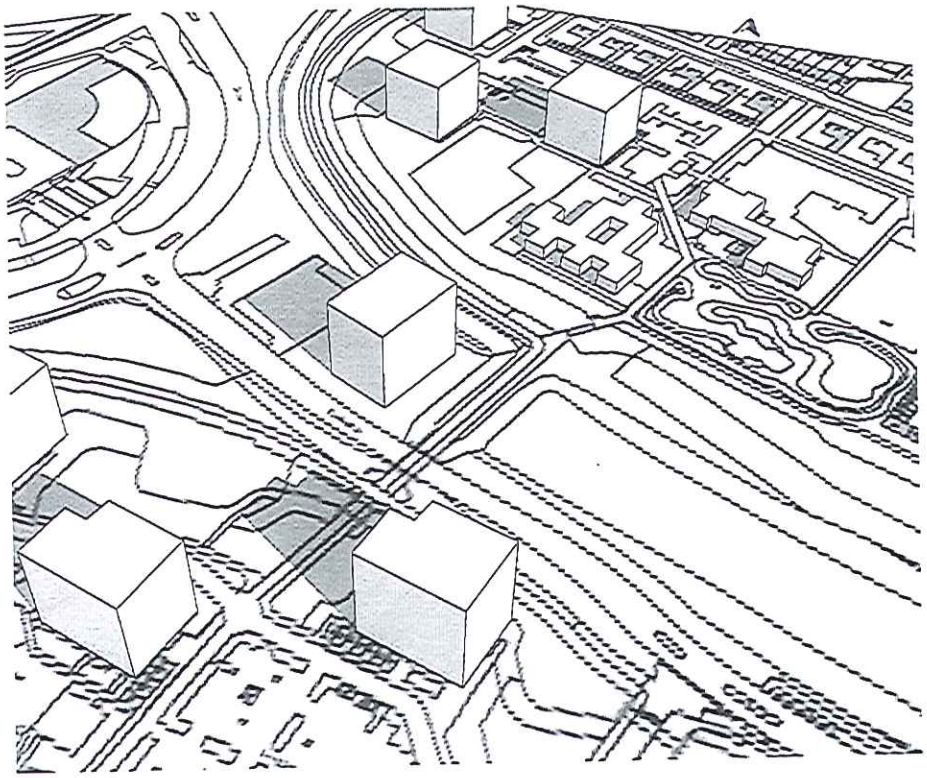
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Graag de nieuwe tekst opnemen in artikel 37 van de planregels: a. 2 stuks watertransportleidingen met een inwendige diameter (INW) van 1200 mm, waarbij een minimale bebouwingsafstand geldt van 10 meter uit het hart van de twee leidingen; de zakelijk rechtstrook is totaal 20 meter. b. Voor aanpassingen/wijzigingen van de infra of andere zaken in de zakelijk rechtstrook, welke van invloed kunnen zijn op de ongestoorde ligging van de watertransportleidingen, dient overleg plaats te vinden met de beheerder van de watertransportleidingen.	5. Artikel 37 van de planregels is aangepast.	Ja
7	<u>Mail ontvangen 18 maart 2015, Rijkswaterstaat</u> **Toelichting hoofdstuk 7.7 Externe veiligheid** 1. Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) wijzigen in Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Bevt zal 1 april 2015 (en dus niet begin 2015) in werking treden. Het verdient aanbeveling om de wegvakcode van de weg uit tabel basisnet weg toe te voegen in het rapport. **Bijlage 6:** 2. Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) wijzigen in Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Bevt zal 1 april 2015 (en dus niet begin 2015) in werking treden. Veiligheidszone basisnet wordt in Bevt basisnetafstand genoemd. Het verdient aanbeveling om de wegvakcode van de weg uit tabel basisnet weg toe te voegen in het rapport.	1. Tekst Hoofdstuk 7.7 van de toelichting is aangepast. 2. Uw tekstvoorstellen worden gewaardeerd. Aangezien de voorgestelde wijzigingen niet tot feitelijk andere conclusies leiden, zullen wij het bestaande rapport handhaven om onze conclusies te staven. Wij denken niet dat het bestaande rapport zal leiden tot misverstanden of onduidelijkheden. In onze plantoelichting worden wel de juiste naamgeving en inwerkingtredingsdatum genoemd.	Ja Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. We hebben geen opmerkingen over het akoestisch rapport, uitgevoerd september 2014 van DPA Cauberg-Huygen, betreffende Groenelaan 1. Wel is de situatie veranderd: er werd uitgegaan van de aanleg van een tunnel die nu niet doorgaat. In plaats daarvan komt er een verdiepte ligging. Afspraken hierover zijn vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst van maart 2014. Daardoor zal het geluid ook veranderen. Akoestisch onderzoek dat daarvoor zal moeten gebeuren is op kosten van de gemeente Amstelveen.	3. Het huidige geluidsonderzoek is gebaseerd op het vigerende Tracébesluit. Er is door de gemeente reeds een akoestisch onderzoek uitgevoerd om in beeld te brengen wat de akoestische consequenties zijn van de beoogde nieuwbouw op de Groenelaan 1 (en in de toekomst voor de Groenelaan 3 en 5 ook). Dit onderzoek is gebaseerd op een verdiepte ligging van de A9. De conclusie uit dit rapport is dat er geen aanvullende maatregelen benodigd zijn voor de beoogde nieuwbouw. Dit rapport is bekend bij Rijkswaterstaat.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
8.	Mail ontvangen 11 maart 2015, Brandweer Amsterdam-Amstelland. Een ongeval met gevaarlijke stoffen kan een gevaar vormen voor delen van het plangebied Amstelveen Zuid – Oost. Bij het vervoer van LPG, benzine of een giftige stof over de A9 kan een explosie, brand of giftige wolk ontstaan. Bij het LPG tankstation aan de Groenelaan kan een explosie of brand ontstaan. Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden kan de hogedruk aardgasleiding in het noordwesten van het plangebied breken. Als het uitstromende gas wordt ontstoken ontstaat een metershoge fakkel. De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland adviseert de gemeente Amstelveen om bij de besluitvorming over het bestemmingsplan de volgende aspecten te betrekken: 1. de mogelijke gevolgen van een explosie, brand of giftige wolk door een ongeval met gevaarlijke stoffen; 2. de (on)mogelijkheden die personen hebben om zichzelf in veiligheid te brengen; 3. de hulpverlener kan een ongeval niet voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland adviseert het nemen van maatregelen in de volgende denkrichting te overwegen: 1. voorzieningen aan de hogedruk aardgasleiding treffen die de kans op een ongeval verkleinen; 2. werkzaamheden in de omgeving van de hogedruk aardgasleiding alleen onder strikte voorwaarden toestaan 3. bij de constructie en indeling van gebouwen rekening houden met de effecten van ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen; 4. personen in het plangebied voorbereiden op de mogelijke gevaren en hoe men moet handelen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen; 5. waar mogelijk noodplannen opstellen waarin de ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen en deze oefenen.	De in het advies voorgestelde maatregelen beperken het gevaar voor het plangebied, maar hebben niet allemaal invloed op het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). In een bestemmingsplan is het echter alleen wettelijk verplicht om het PR en het GR te beschouwen. Ook kunnen alleen maatregelen opgenomen worden die ruimtelijk relevant zijn. In paragraaf 7.7 van de toelichting worden de externe veiligheidsaspecten behandeld. Op iets meer dan 200 meter is de A9 gelegen. Hiermee valt het plangebied buiten het invloedsgebied van de A9. Dit betekent dat een eventuele toename van het groepsrisico niet nader beschouwd hoeft te worden. Ook heeft de A9 ter plaatse geen PR 10-6 contour. Het bestemmingsplan maakt op twee locaties nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk: op het perceel Groenelaan 1 en in Middenwaard. Voor Middenwaard geldt dat het gebied niet binnen het invloedsgebied van een risicobron ligt. Het Groenelaan 1 perceel daarentegen ligt wel binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding, maar niet binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation aan de Ouderkerkerlaan. Vanwege de gasleiding is een kwantitatieve risico-analyse (QRA) opgesteld door DPA Cauberg-Huygen, referentie 20140174-10 (zie bijlage 8 in toelichting). Uit deze QRA blijkt dat het groepsrisico van de gasleiding niet toeneemt door de ontwikkeling op Groenelaan 1. Het groepsrisico ligt ruim onder de zogenoemde oriëntatiewaarde en is zelfs kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De hogedruk aardgasleiding is bovendien beschermd door middel van een dubbelbestemming. Dit vindt plaats in overleg met Gasunie.	Nee

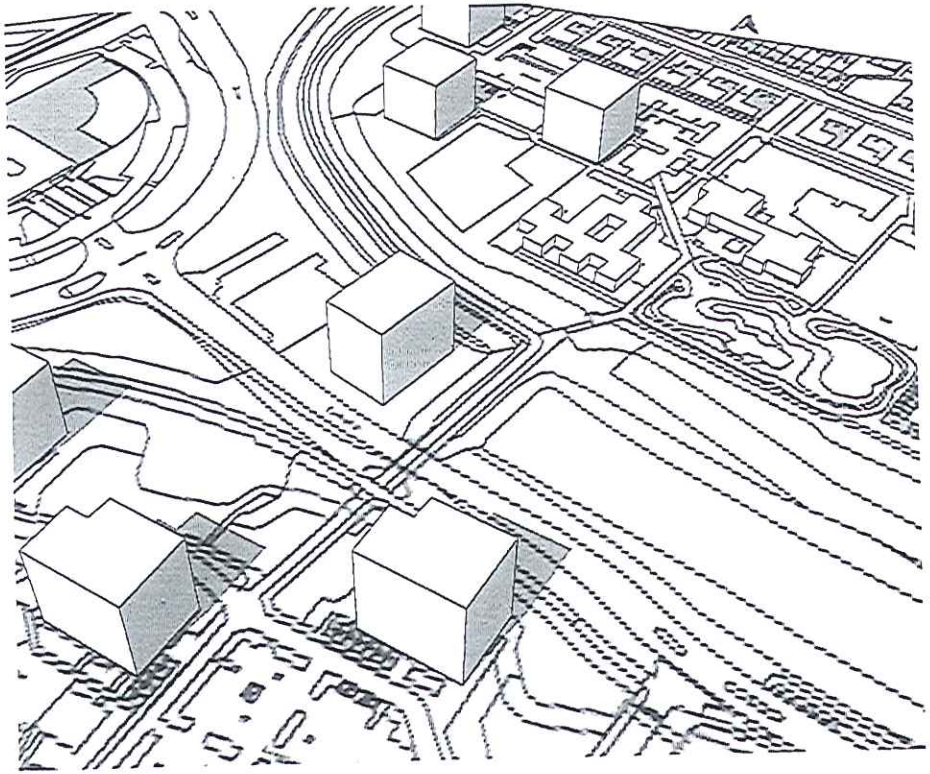
Bijlagen 1 Bezonningsstudie Middenwaard Woongebied 1

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

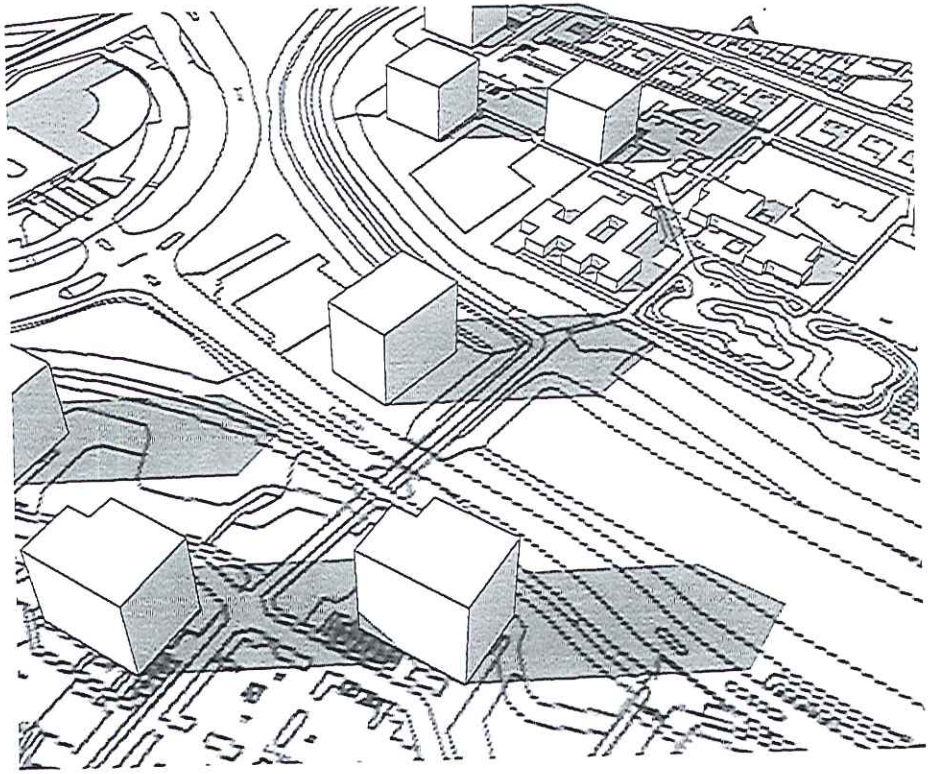


21 MAART 09:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

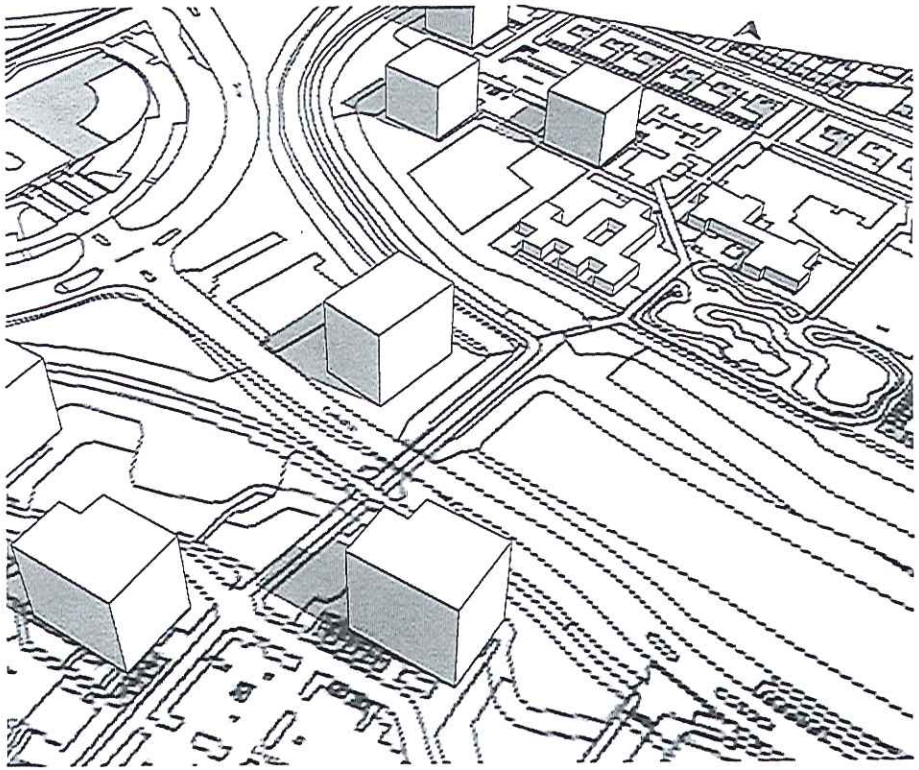


21 MAART 13:00



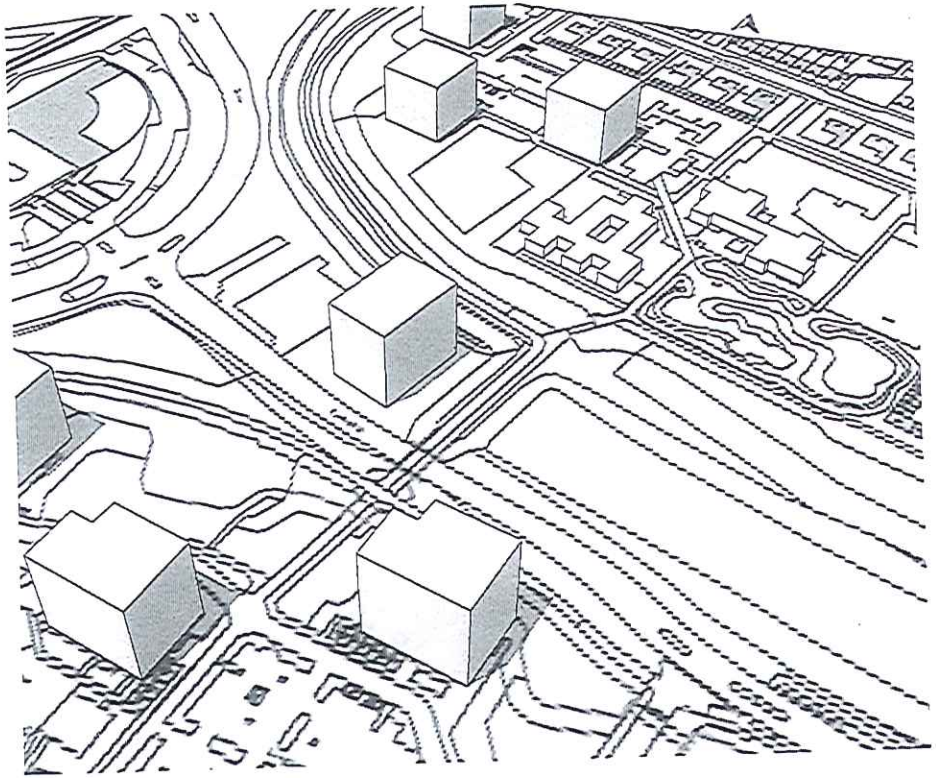
21 MAART 16:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

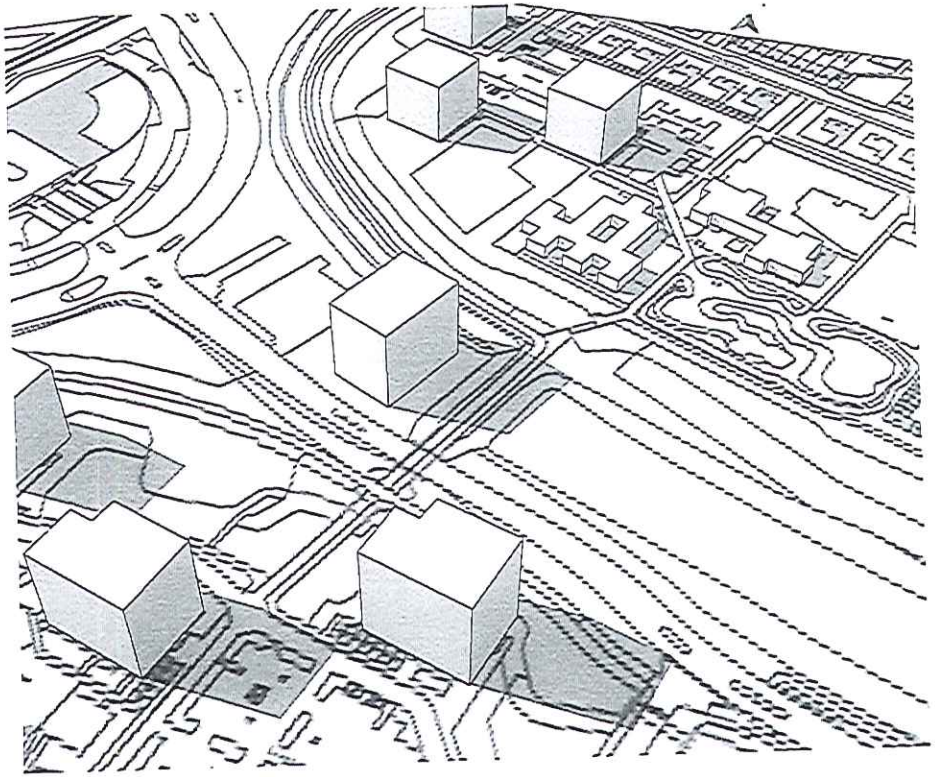


21 JUNI 09:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

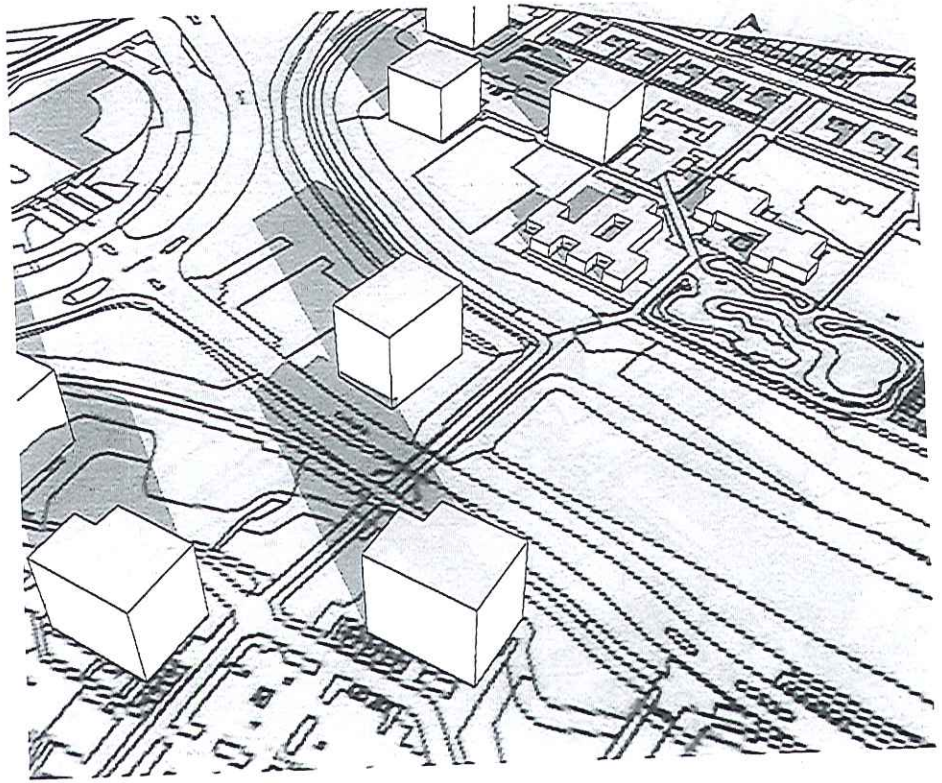


21 JUNI 13:00



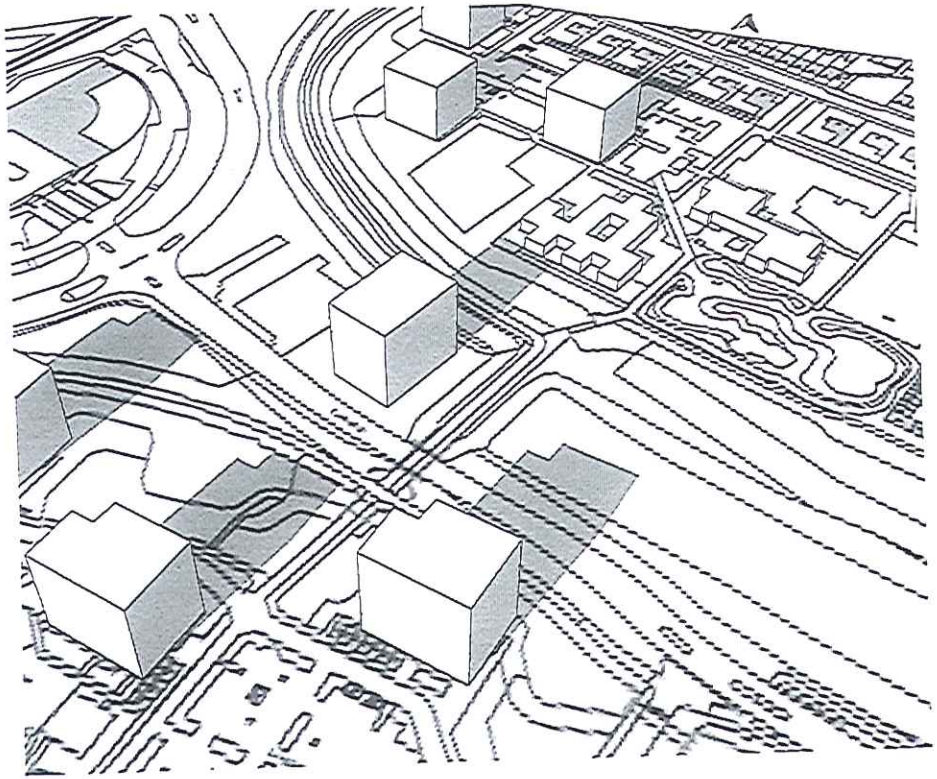
21 JUNI 16:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

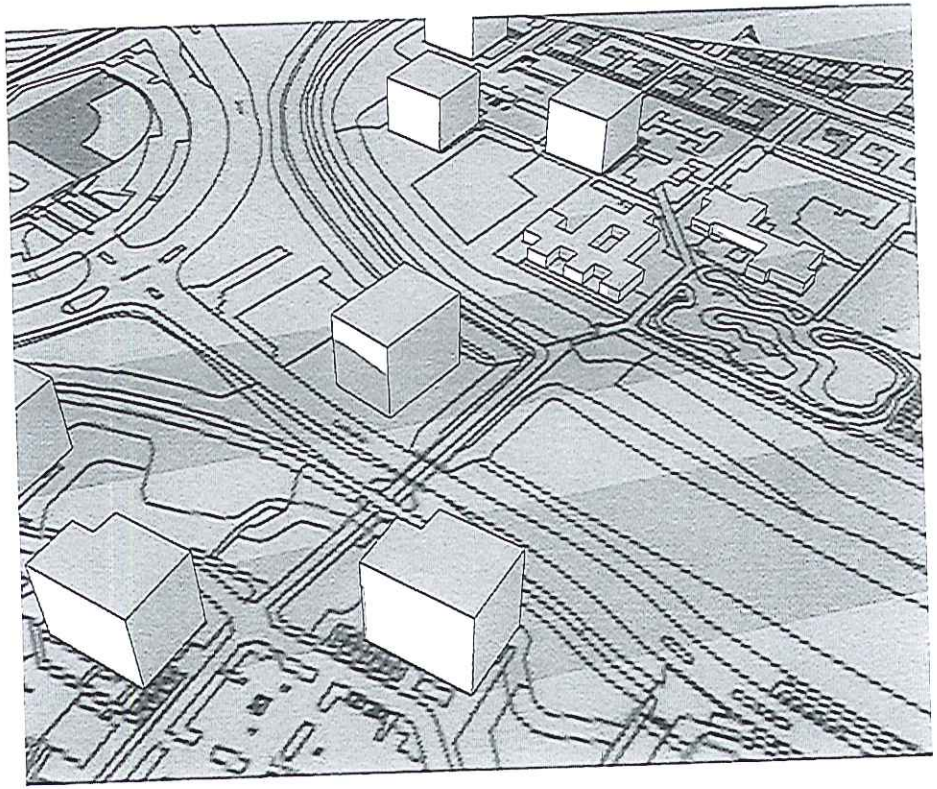


21 NOVEMBER 09:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 30 M HOOG - 10 BOUWLAGEN

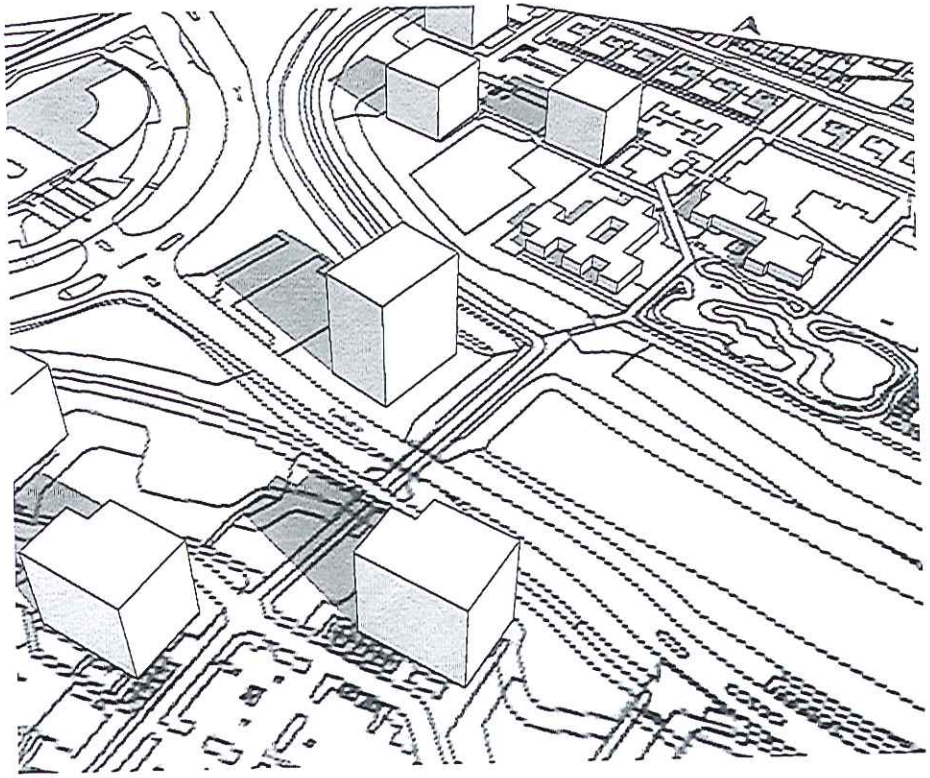


21 NOVEMBER 13:00



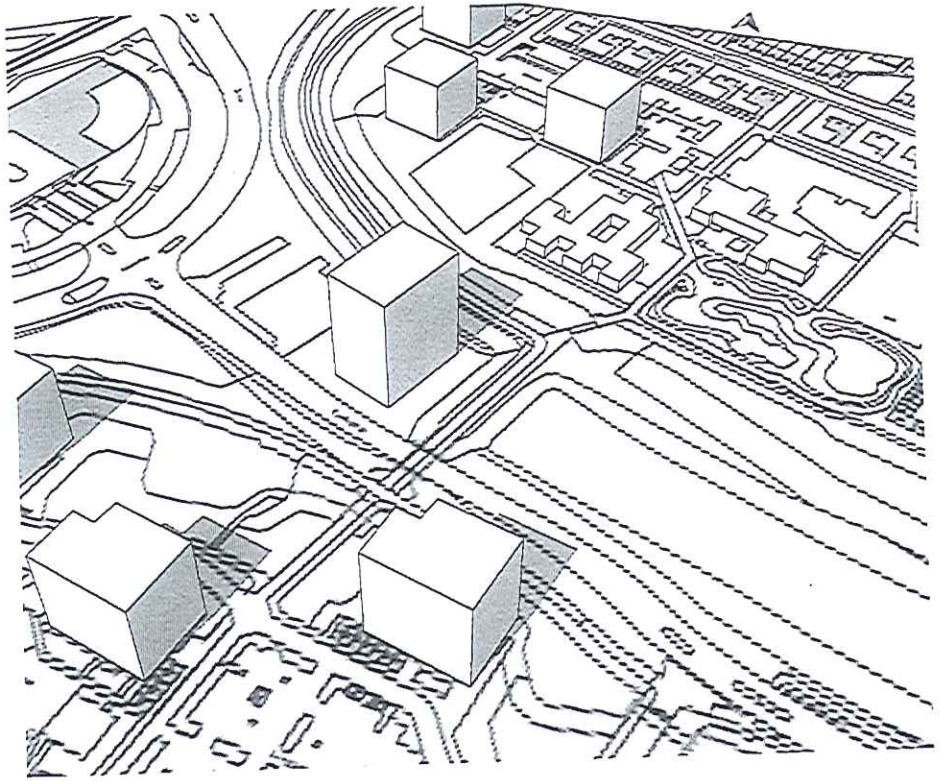
21 NOVEMBER 16:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN

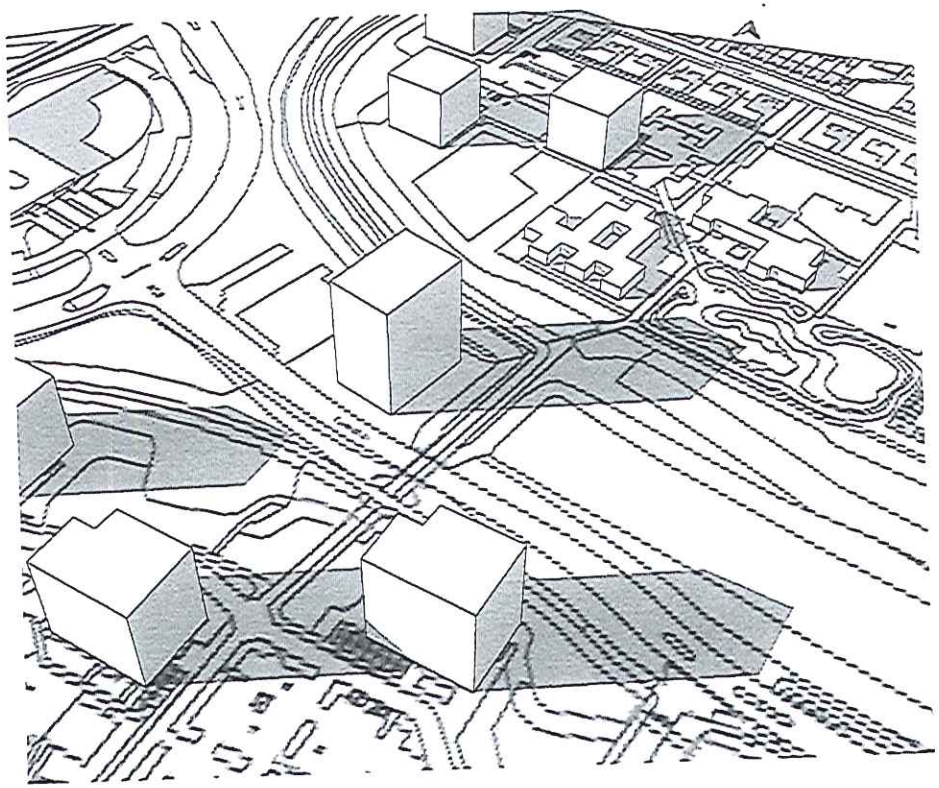


21 MAART 09:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN

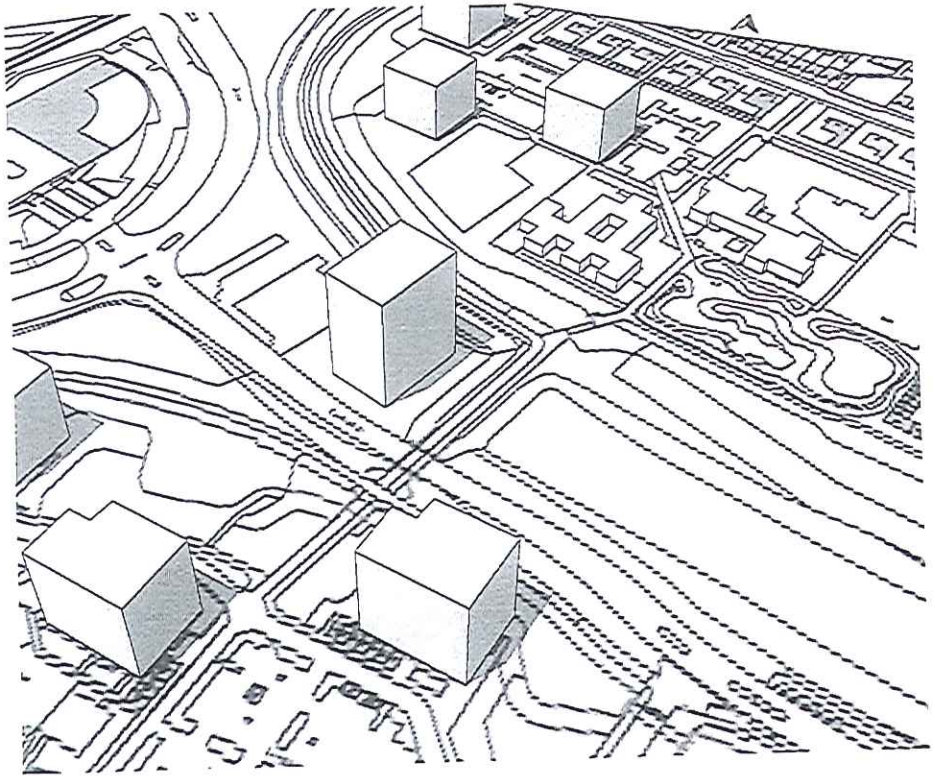


21 MAART 13:00

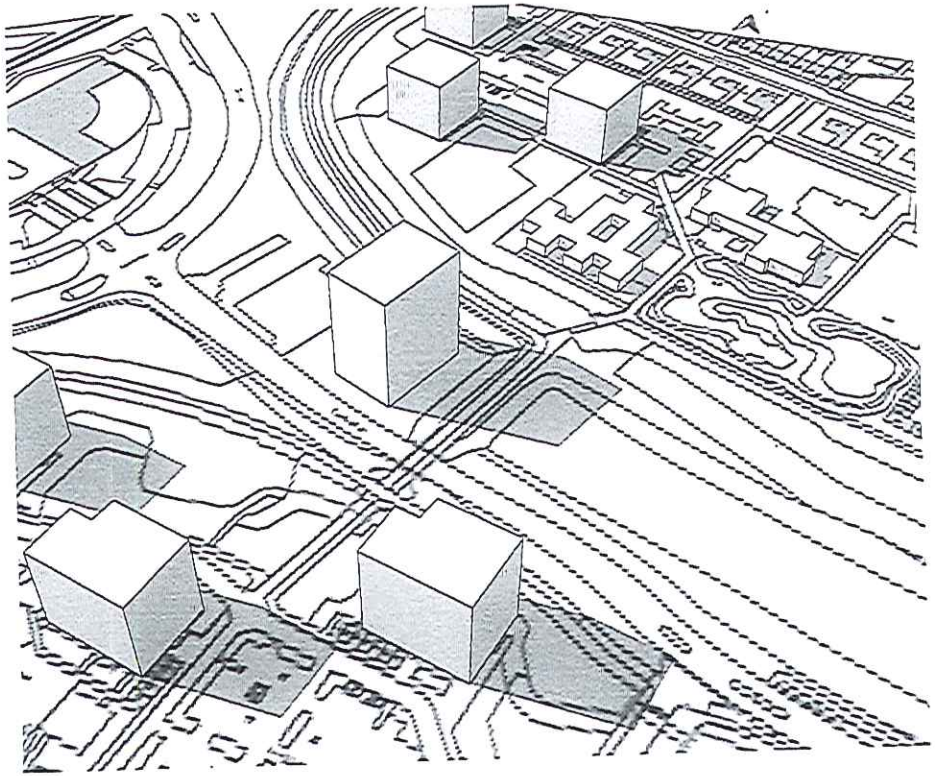


21 MAART 16:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN

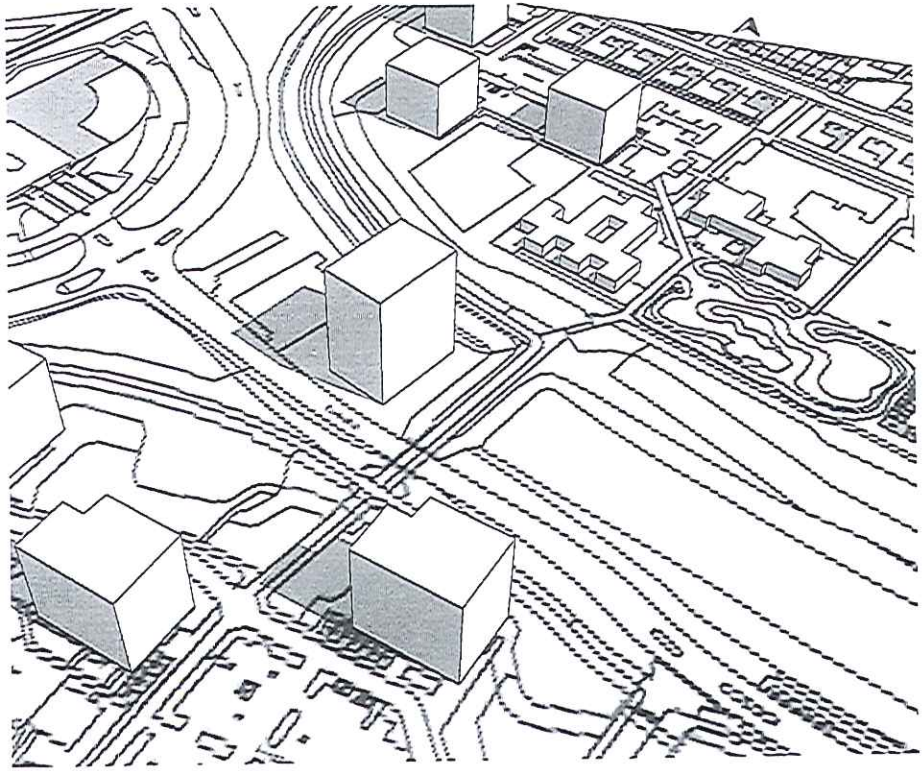


21 JUNI 13:00



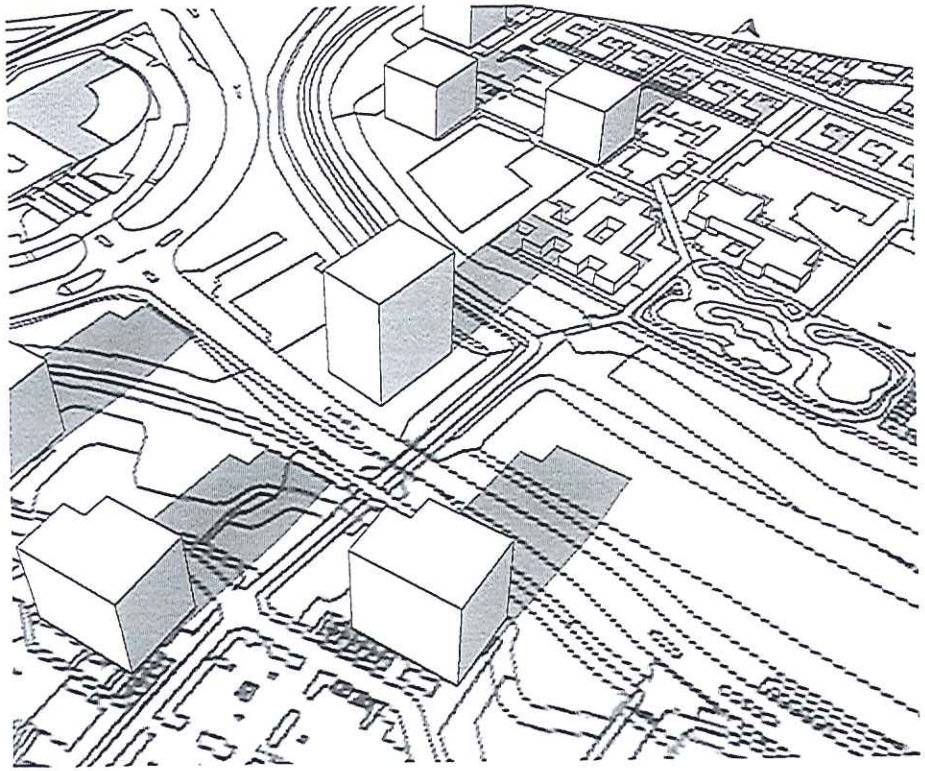
21 JUNI 16:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN

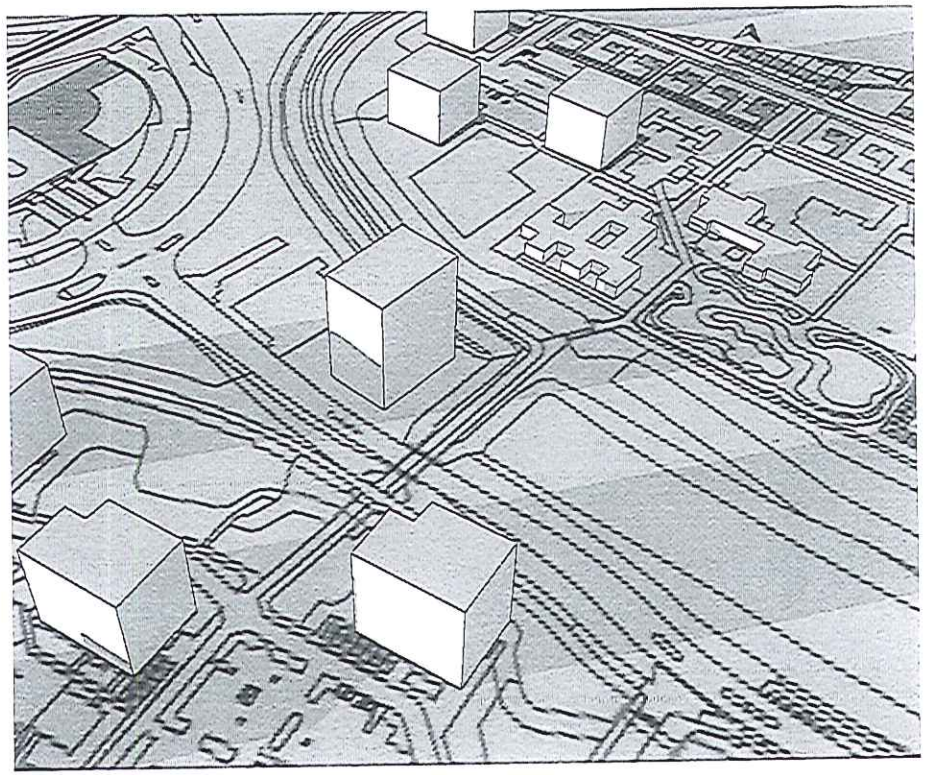


21 JUNI 09:00

BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN

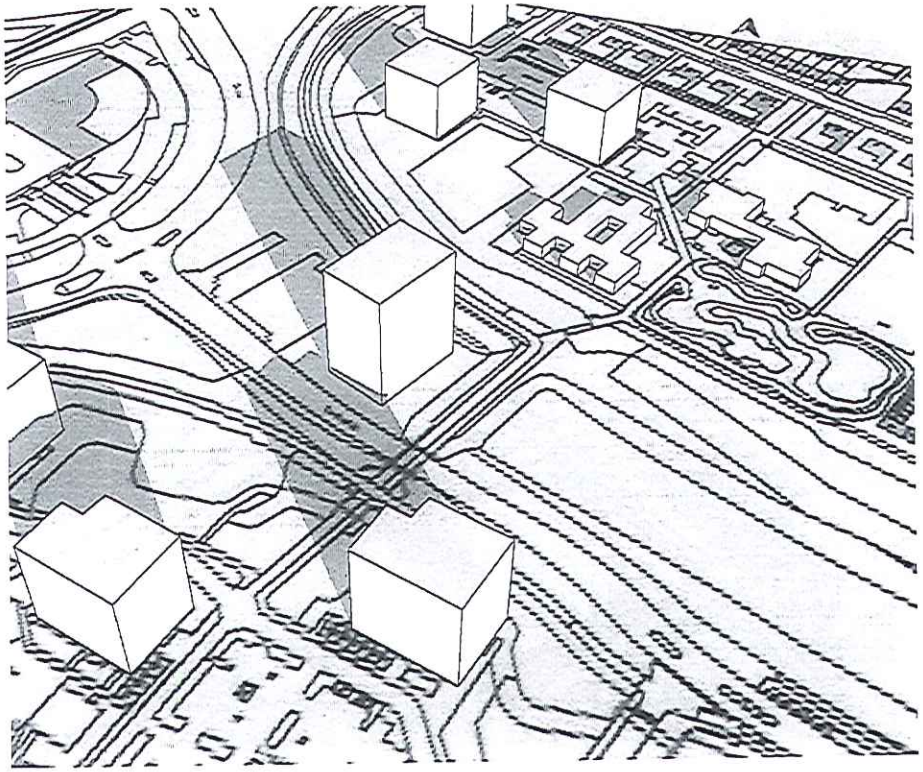


21 NOVEMBER 13:00



21 NOVEMBER 16:00

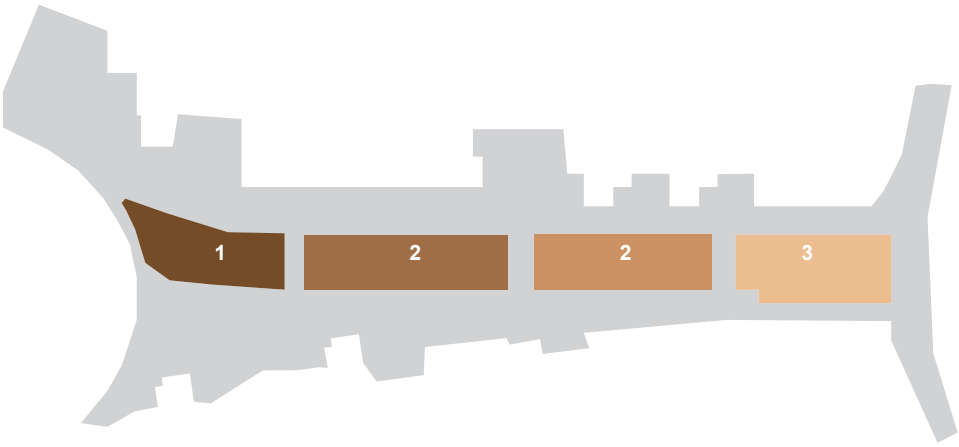
BEZONNINGSSTUDIE PLANGEBIED A
WOONTOREN 42 M HOOG - 14 BOUWLAGEN



21 NOVEMBER 09:00

Beeldkwaliteitplan Middenwaard

t.b.v. bestemmingsplan Middenwaard - augustus 2015



Inhoud

Aanleiding

1. Stedenbouwkundig concept

2. Beeldkwaliteit stedenbouw & architectuur

3. Beeldkwaliteitseisen inrichting openbare ruimte

4. Aanvullende beeldkwaliteitseisen voor ontwikkelgebied 3



De grondlichaam gezien vanaf het Turfschip

Aanleiding

Aanleiding
De ontstaansgeschiedenis en ligging in Amstelveen maakt van Middenwaard een bijzondere ontwikkellocatie. Middenwaard is een open vlakte met een grondlichaam gelegen tussen de wijken Groenelaan en Waardhuizen. De wijk Groenelaan is aangelegd vanaf halverwege de jaren zestig tot halverwege de jaren 70. Deze wijk bestaat overwegend uit hoogbouw (67%). De wijk Waardhuizen in de jaren zeventig en tachtig neergezet volgens de nieuwste inzichten: woonerven in het groen. In deze wijk zijn voornamelijk eengezinswoningen (69%) gebouwd. Het grondlichaam is destijds aangelegd ten behoeve van een afrit van de rijksweg A3. Deze rijksweg is nooit aangelegd. De grond is tijdens de bouw van deze wijken gebruikt als vuilstort en opslag- en doorvoerdepot tijdens het bouwrijp maken. Het grondlichaam is verontreinigd en moet worden opgeruimd om het gebied om te vormen naar een woonbuurt.

Ontwikkelmethode
In tegenstelling tot traditionele gebiedsontwikkeling, waarbij stedenbouwkundige randvoorwaarden, beeld, uitstraling van architectuur, materialisatie en kleur van te voren worden vastgelegd, wordt Middenwaard anders aangevlogen. Bouwers in Middenwaard krijgen keuzevrijheid op het gebied van woonmilieus/woonprogramma, ontsluiting, parkeren, duurzaamheid, inrichting buitenruimte, groen, architectuur, materialisatie en kleur. Naast projectmatige ontwikkeling wil de gemeente Amstelveen particuliere ontwikkeling (PO) en collectief particuliere ontwikkeling (CPO) stimuleren.

Ontwikkelstrategie
Middenwaard is een langwerpig gebied opgedeeld in drie ontwikkelgebieden. Het bestaande ruimtelijk raamwerk met groen, water en infrastructuur structureert het gebied. Daarbinnen bevinden zich de drie ontwikkelgebieden. De drie ontwikkelgebieden hebben ieder een eigen ruimtelijke kwaliteit die wordt ontleend aan de ligging. Daaraan ontlenen de ontwikkelgebieden logischerwijs hun eigen identeit.

De drie ontwikkelgebieden
Ontwikkelgebied 1 ligt in het westen en vormt de markante kop van Middenwaard, met een oriëntatie op de stedelijke infrastructuur van Amstelveen.
Ontwikkelgebied 2 is het centrale deel van Middenwaard. Het ligt langs Turfschip en wordt door de Groenelaan opgedeeld in twee kleinere delen.
Ontwikkelgebied 3 ligt in het oosten tegen de polder aan. Dit deel kenmerkt zich door de luwte, de kleinschaligheid en het landschappelijke karakter.

Beeldkwaliteit: eisen en wensen
Om het ontwikkelproces in goede banen te leiden is een aantal spelregels opgesteld die betrekking hebben op de ruimtelijke kwaliteit en samenhang (van met name de openbare ruimte) in het gebied. Het doel van dit document is enerzijds het waarborgen van de minimale ruimtelijke kwaliteitseisen en anderzijds zodanig veel vrijheid te geven aan ontwikkelaars en ontwerpers dat zij geprikkeld worden om tot creatieve oplossingen te komen. Door middel van enkele diagrammen en referentiebeelden worden de minimale eisen en wensen (voorkeuren) geïllustreerd.

Dit beeldkwaliteitsplan is vastgesteld door de gemeenteraad. De eisen zijn hard. Het ontwerp/de ontwerpen moeten hier aan voldoen. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit toetst de ontwerpen aan deze eisen. Daarmee zijn de eisen een voorwaarde voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Voor de ontwikkeling van de gebieden 1 en 2 wordt separaat een ontwikkelcompetitie uitgeschreven. Hierin worden de wensen voor de ontwikkeling van de gebieden 1 en 2 beschreven. Het meenemen of op enige wijze invulling geven aan de wensen wordt meegewogen in de beoordeling bij de gunning van een opdracht aan een ontwikkelaar.
Voor de invulling van de kavels in ontwikkelgebied 3, de (collectief) particuliere ontwikkelingen, worden de eisen behandeld in hoofdstuk 4 'aanvullende beeldkwaliteitseisen' en verwerkt in kavelpaspoorten, cq. de verkoopbrochures.

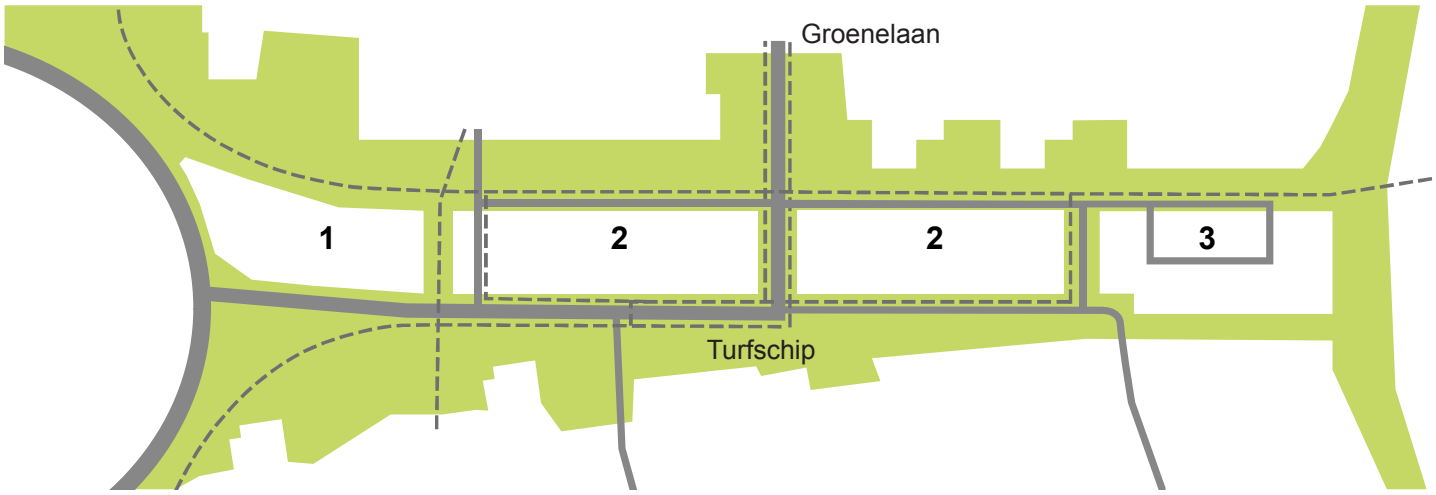


Luchtfoto van de huidige situatie

1.
STEDENBOUWKUNDIG CONCEPT

Samenhang in de openbare ruimte

Naast de flexibele invulling van de plangebieden is de openbare ruimte een constant gegeven. De ontsluitingsstructuur, het water en het groen vormen het vaste decor waarbinnen verschillende bebouwingsvormen en architectuurbeelden mogelijk zijn. De groene rand langs de wijk Groenelaan, gekenmerkt door bestaande waterpartijen en beplanting, blijft gehandhaafd en wordt zo mogelijk versterkt. Watercompensatie vindt zoveel mogelijk plaats binnen het plangebied Middenwaard of in ieder geval binnen het peilgebied. Langs de groene rand aan de noordzijde wordt de bestaande fietsroute doorgetrokken van west naar oost.



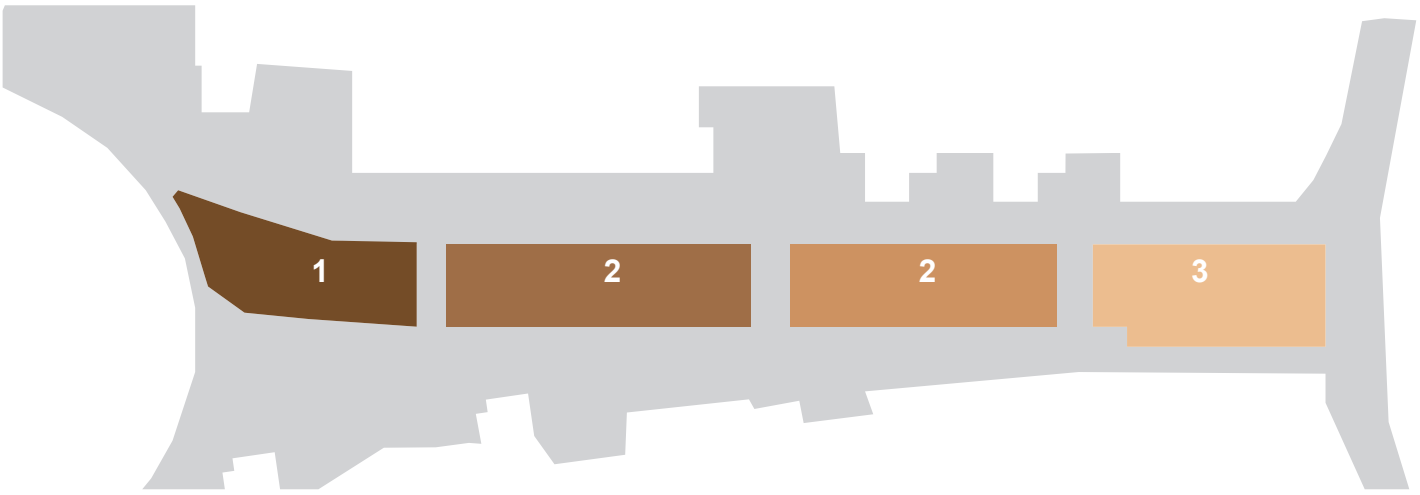
Ruimtelijke samenhang in de openbare ruimte



Het omliggende landschap van Bovenkerkerpolder

Diversiteit in de architectuur

De drie ontwikkelgebieden hebben ieder een eigen identiteit, ontleend aan de ligging in het gebied en ontwikkelmethode. Er is vrijheid in de keuze voor architectuur, maar binnen een ontwikkelgebied is sprake van samenhang. In ontwikkelgebied 2 is het mogelijk om voor de twee velden een eigen identieit te creëren. Op deze wijze wordt de identiteit van alle drie de ontwikkelgebieden versterkt.



Diversiteit in de architectuur





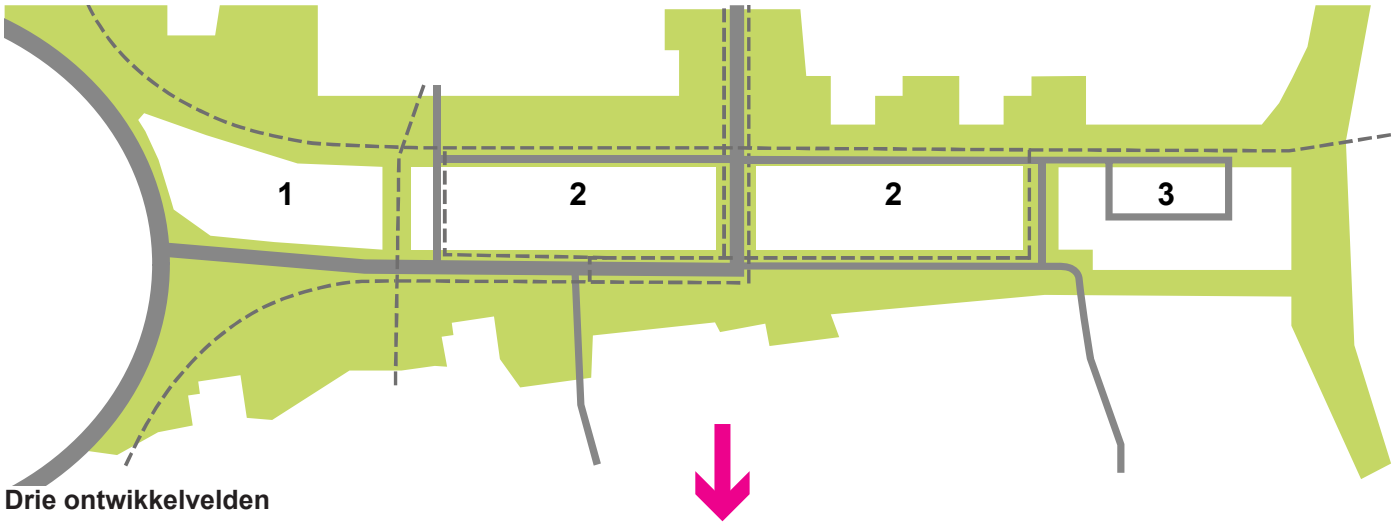


Diversiteit in de architectuur

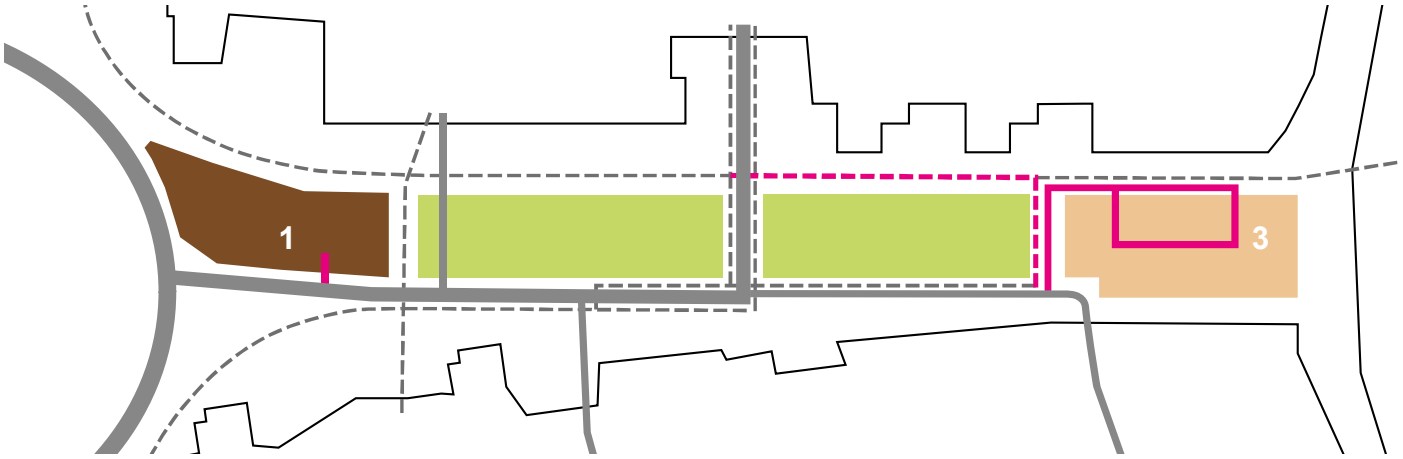
Ontwikkelscenario’s: Twee denkbare eindbeelden

De uiteindelijke kosten van de sanering bepalen het eindbeeld van de ontwikkeling voor het gebied. Er zijn twee verschillende eindbeelden mogelijk. Het saneren gebeurt op basis van een flexibel contract waarbinnen het mogelijk is om op verschillende moment een keuze voor doorgaan of stoppen mogelijk is. In scenario A worden alleen west- en oostzijde van het gebied bebouwd en blijft ontwikkelgebied 2 onbebouwd.

Scenario A: ontwikkeling plangebied 1 & 3



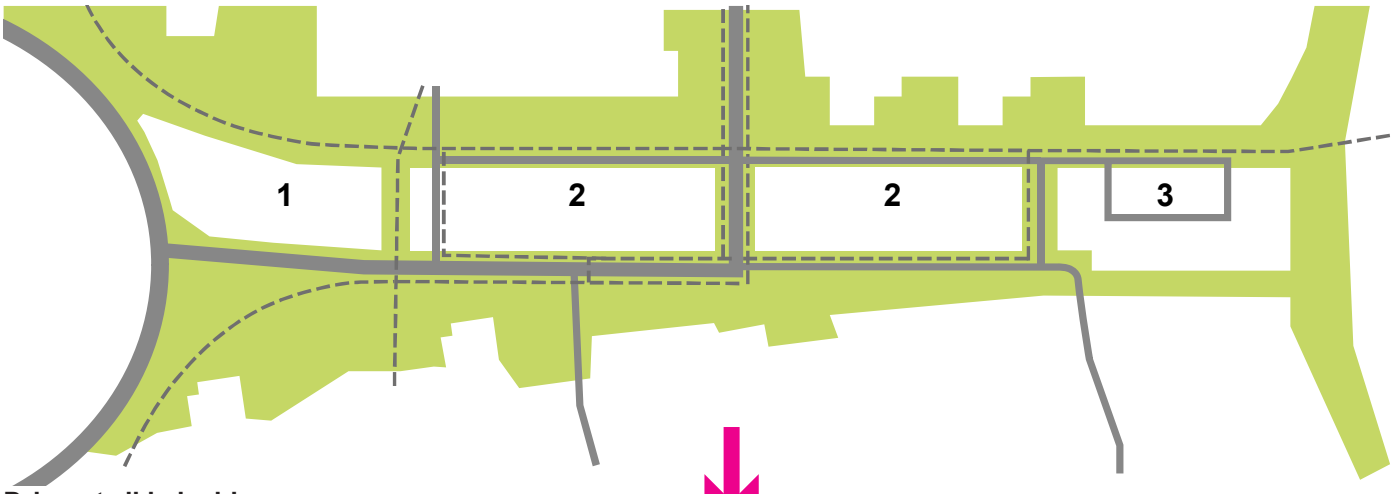
Drie ontwikkelvelden



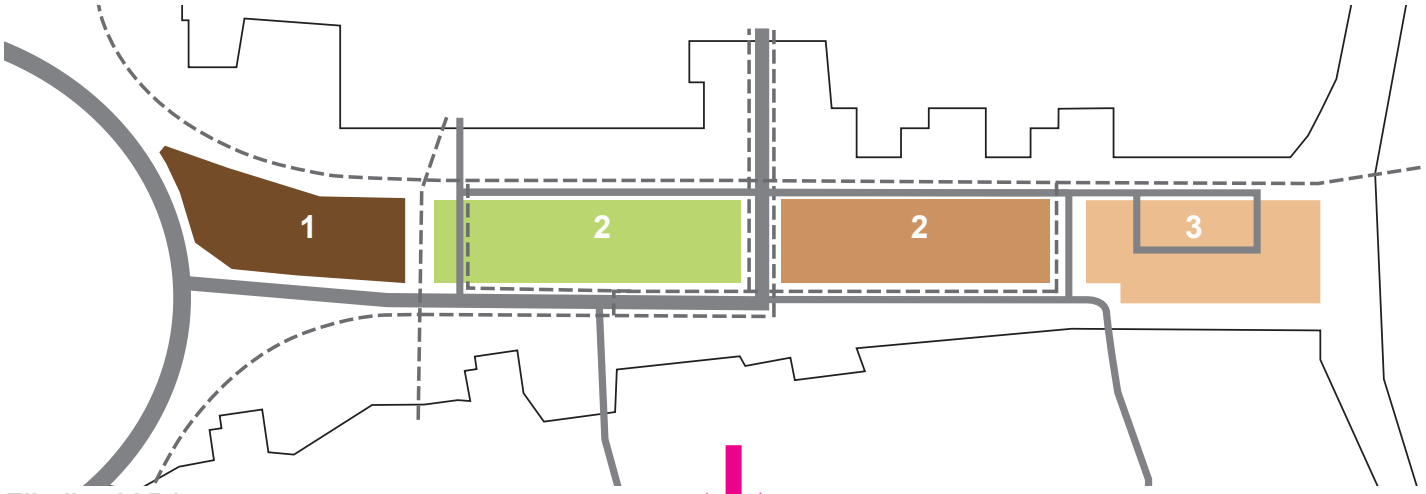
Eindbeeld scenario A

Scenario B bevat twee varianten: B1; ontwikkelgebied 2 wordt bebouwd of B2 ontwikkelgebied 2 wordt deels bebouwd. Daarbij is bebouwing van het oostelijk deel van ontwikkelgebied 2 het meest waarschijnlijk.

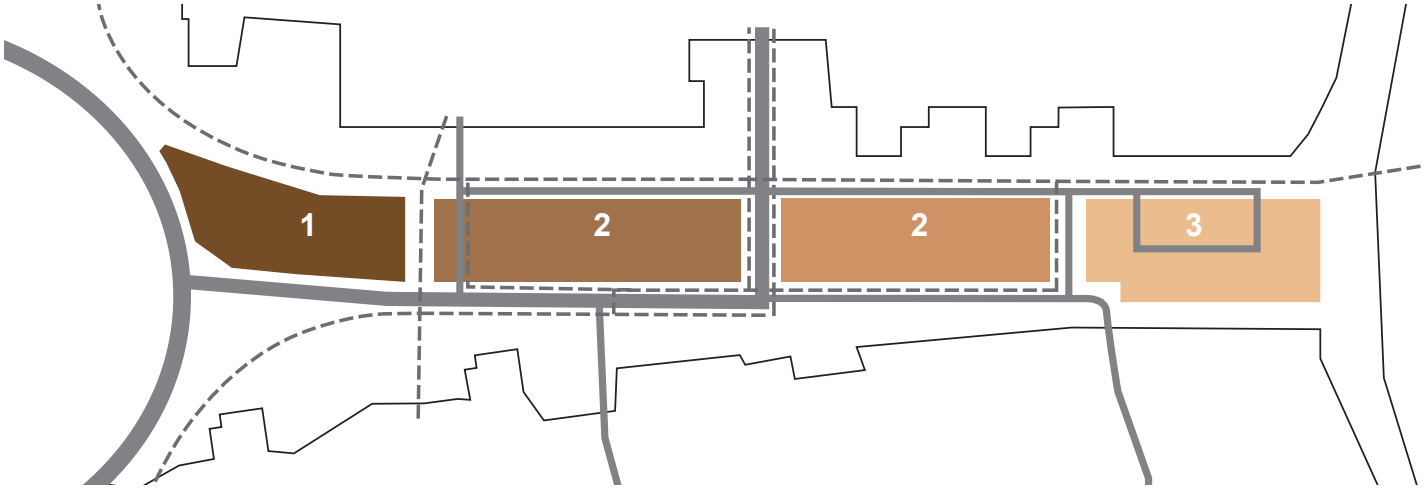
Scenario B: ontwikkeling plangebieden 1, 2 & 3



Drie ontwikkelvelden



Eiindbeeld B1



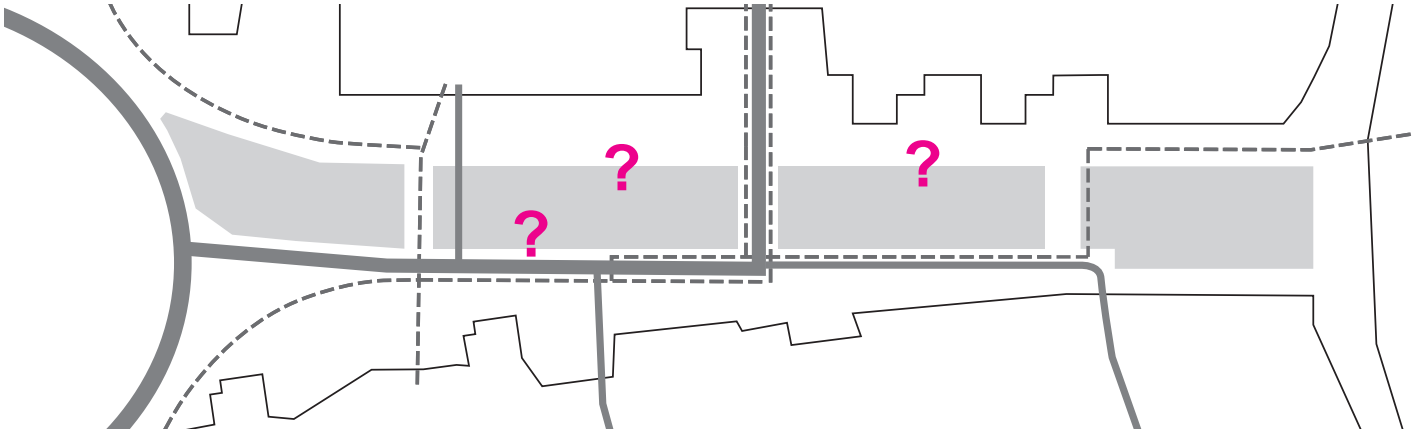
Eindbeeld scenario B2

Wat wordt er in scenario A gerealiseerd?

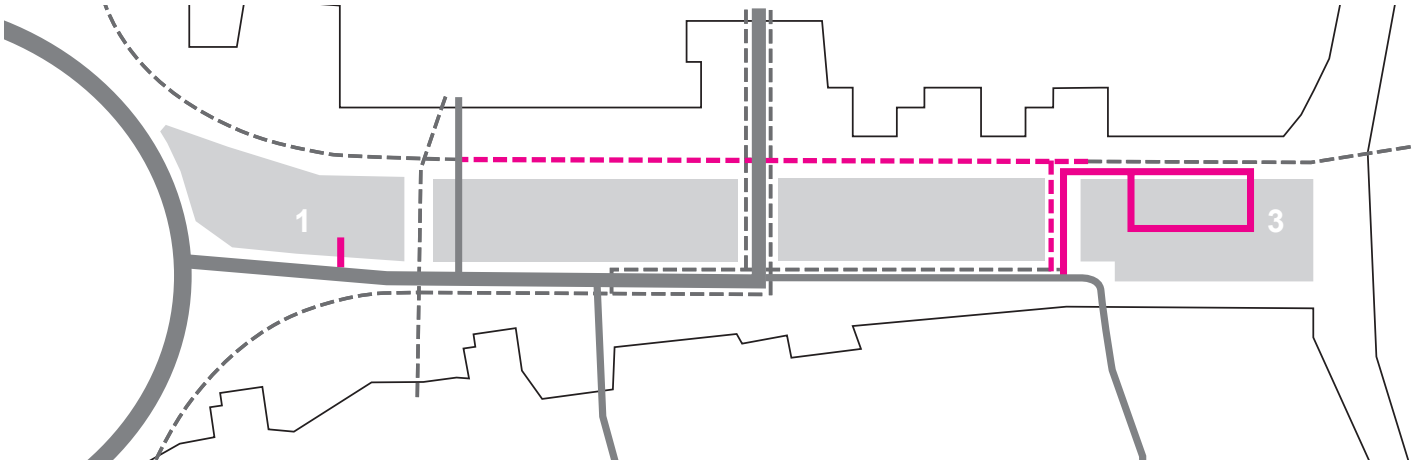
Het huidige netwerk voor langzaam verkeer is onduidelijk. De fietsverbinding vanaf het westen wordt ter hoogte van Marne onderbroken. Deze route wordt doorgetrokken naar het oosten. Op deze wijze wordt een recreatieve fietsverbinding naar de Bovenkerkerpolder gerealiseerd. Voor de ontsluiting van de ontwikkelgebieden 1 en 3 wordt een minimale infrastructuur aangelegd voor auto's, fietsers en voetgangers.



De fietsroute langs de singel achter de Gondel wordt doorgetrokken



Verbeterpunten in het huidige netwerk voor angzaam verkeer



Aanleg infrastructuur in scenario A

Wat wordt er in scenario B gerealiseerd?

De fietsontsluiting is al in scenario A gerealiseerd. In scenario B wordt de ontsluiting voor ontwikkelgebied 2 aangelegd.

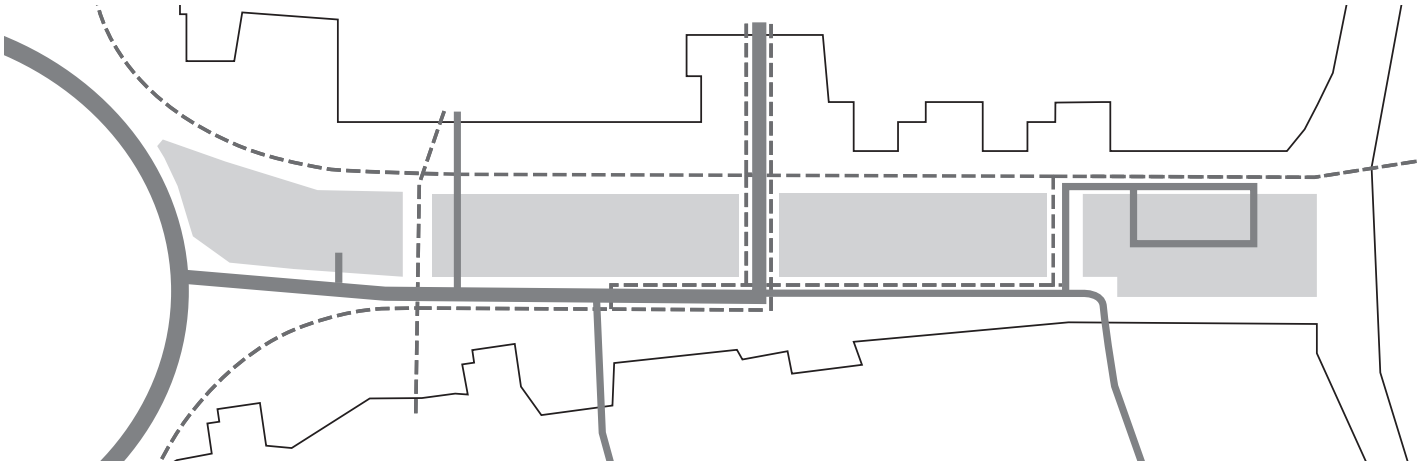
De ontwikkelaar is vrij om te bepalen waar de buurtontsluiting voor ontwikkelgebied 2 komt, maar de gemeente heeft een voorkeur. Het voorkeursmodel heeft een integrale ontsluiting voor langzaamverkeer en auto's aan de noordzijde van het onwikkelgebied.

Aan de zuidwestzijde van ontwikkelgebied 2 wordt ontsluiting voor langzaam verkeer verbeterd d.m.v. een extra stuk fiets- en voetpad. Het infrastructurele knooppunt tussen ontwikkelgebied 1 en 2 is door het hoogteverschil complex. Hier bevindt zich een fietstunnel en fietspad. Tevens is naast het fietspad een ontsluitingsweg naar het gezondheidscentrum Marne. Dit is destijds voor bestemmingsverkeer aangelegd.

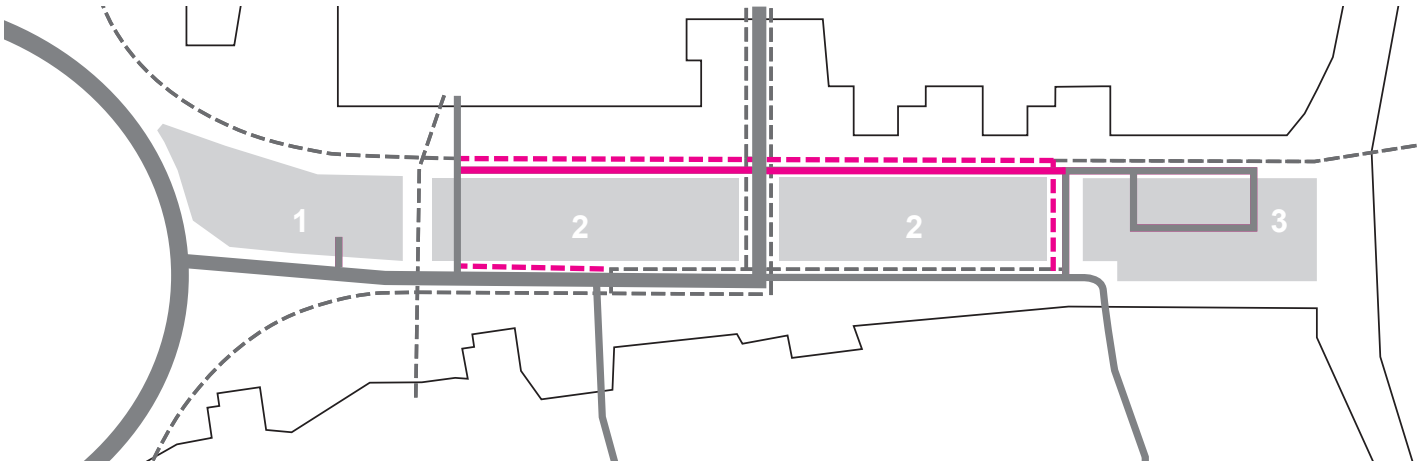
De gemeente Amtelveen biedt de ontwikkelaar(s) van ontwikkelgebied 1 en/of 2 de ruimte om met een alternatief te komen voor dit verkeersknooppunt, onder voorwaarde dat deze voldoet aan de verkeersveiligheidseisen.



De fietsroute wordt doorgetrokken langs de singel



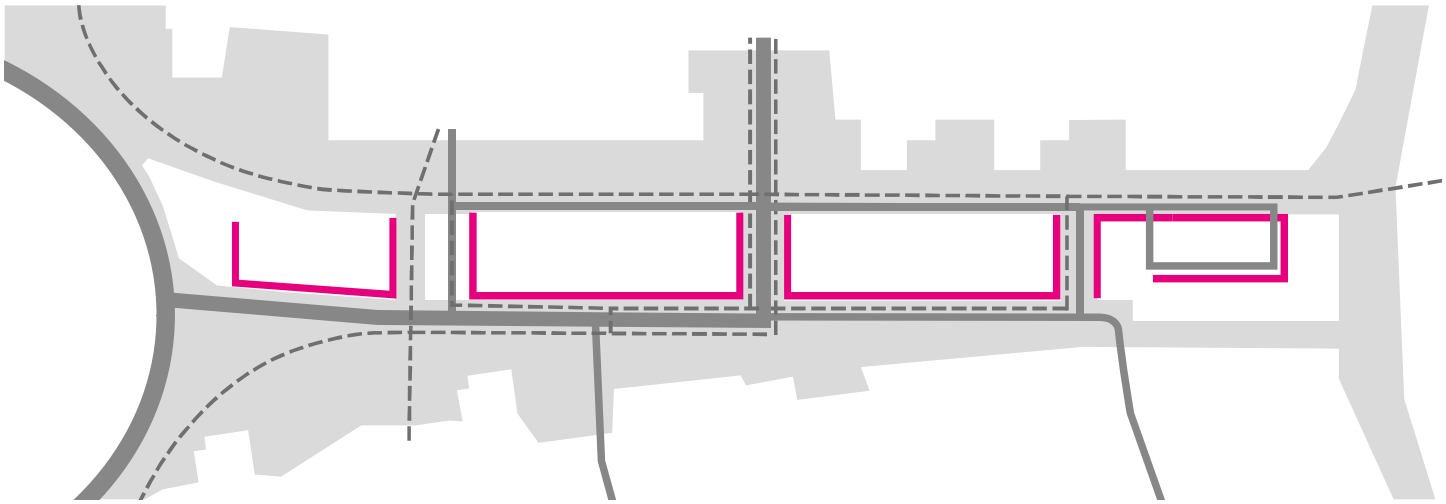
Infrastructuur - al in scenario A gerealiseerd



Infrastructuur - eindbeeld scenario B
(voorkeursmodel van gemeente Amstelveen)

2.
BEELDKWALITEIT STEDENBOUW & ARCHITECTUUR

Orientatie en adressering



In deze kaart wordt in rood aangegeven waar de gemeente waarde hecht aan verzorgde voor- en/of zijkanten.

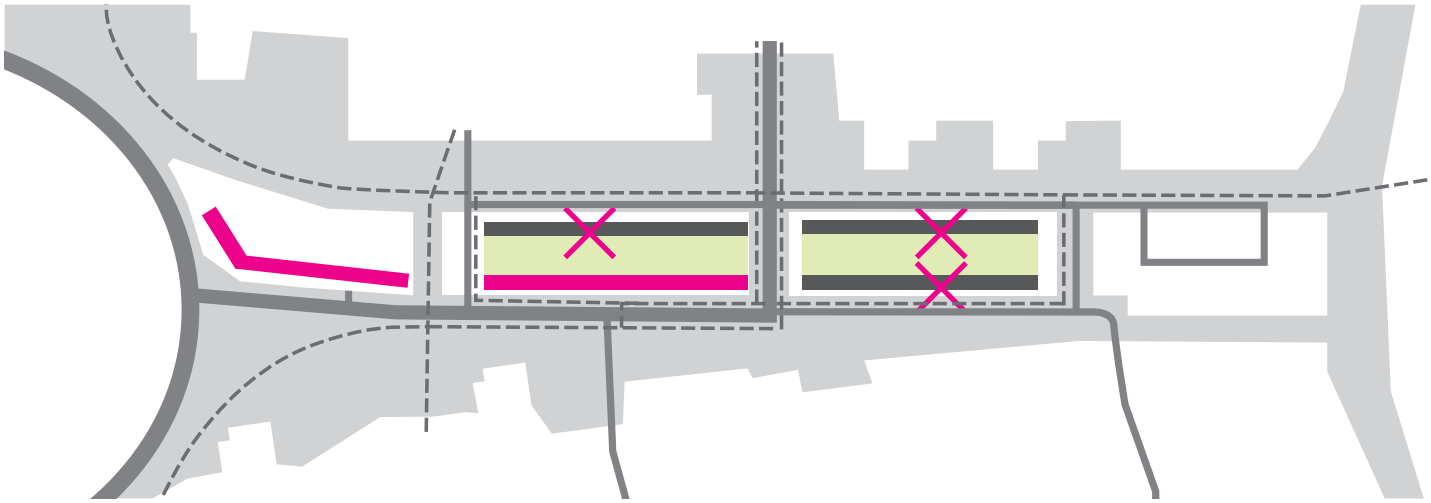
De eisen zijn:

- geen parkeerstraat langs het Turfschip
- geen anonieme achter- of zijkanten
- geen blinde gevels



Representatieve voorkanten aan de openbare ruimte

Straatwanden



Een verkaveling met lange straatwanden levert geen prettig beeld en gebruik op.

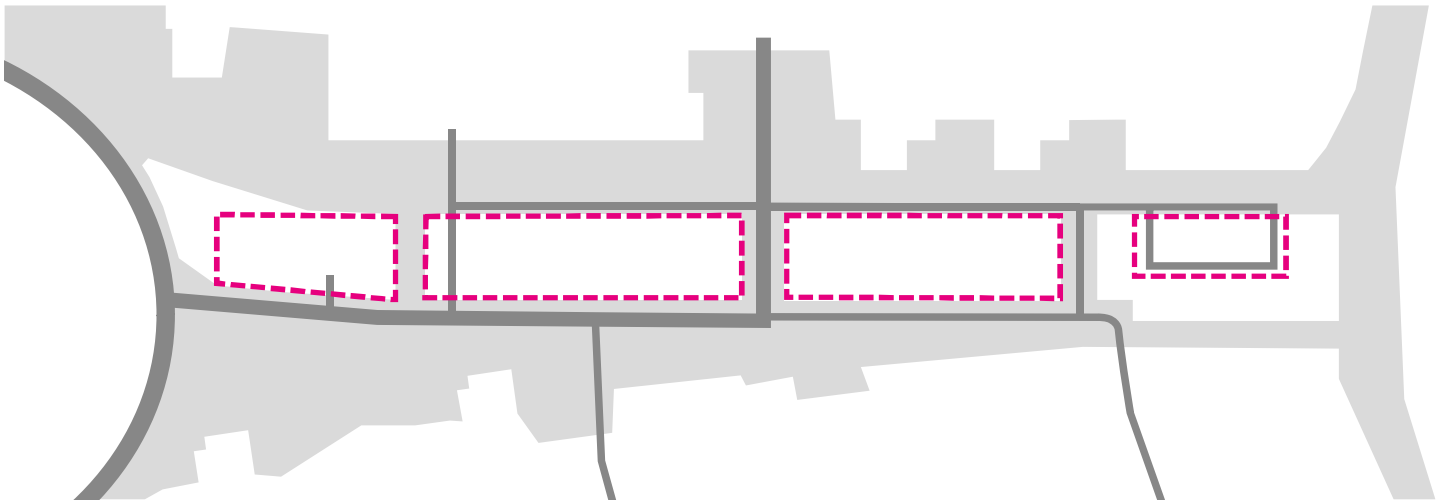
Lange straatwanden zijn niet toegestaan.

Uitzondering op deze regel is de straatwand van ontwikkelgebied 1 en de straatwand aan de zuidwestzijde van ontwikkelgebied 2, op de kaart in rood aangegeven. Op deze wijze kan daarachter een geluidsluwe zijde worden gerealiseerd om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen.



Straatwanden met een onderbreking

Speelse rooilijnen en bouwhoogtes



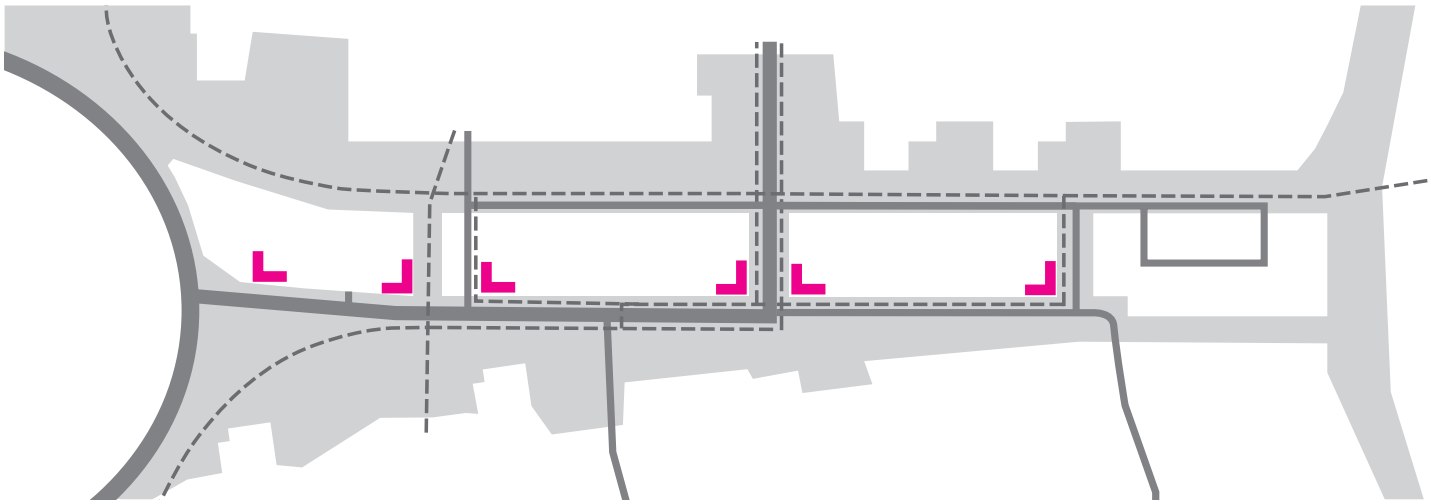
Voor de drie plangebieden gelden geen restricties op het gebied van rooilijnen.

Verspringende voorgevelrooilijnen en differentatie in bouwhoogtes is toegestaan.



Verspringende voorgevelrooilijnen

Hoekoplossingen

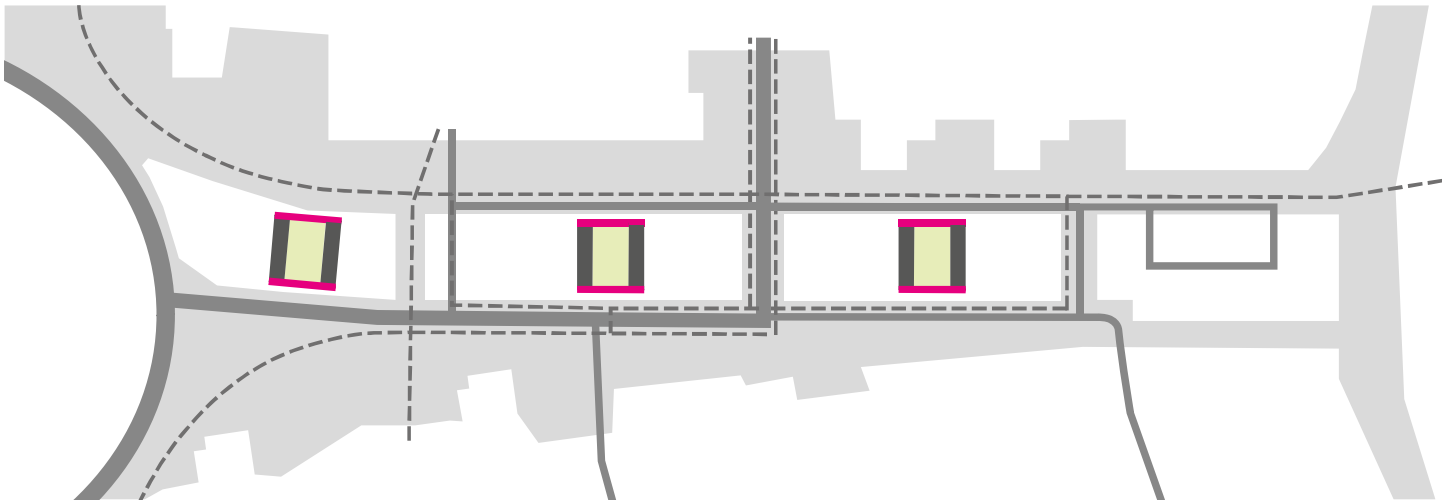


Hoekoplossingen zijn beeldbepalend. Architectuur met bijzondere hoekoplossingen zoals plastische gevels, gevelopeningen, voordeuren en/of hoogteverschillen hebben de voorkeur van gemeente Amstelveen.

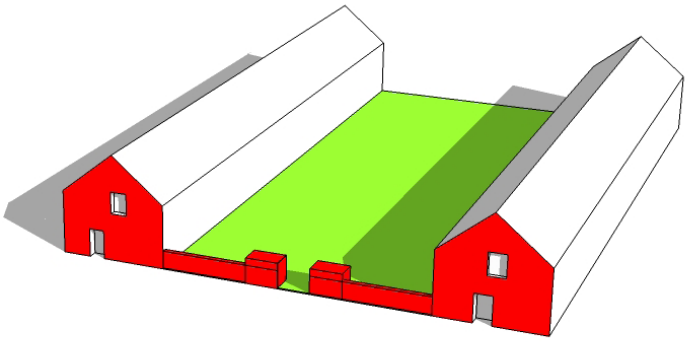


Hoekoplossingen

De erfafscheiding als onderdeel van de architectuur (kopse kanten)



Een oost-west verkaveling tot aan het Turfschip is toegestaan mits de kopse kanten worden meeontworpen met de architectuur en de voordeuren aan deze zijde worden gerealiseerd. De materialisatie van de erfafscheiding en berging is uitgevoerd in dezelfde kleur en materiaal als de woning.



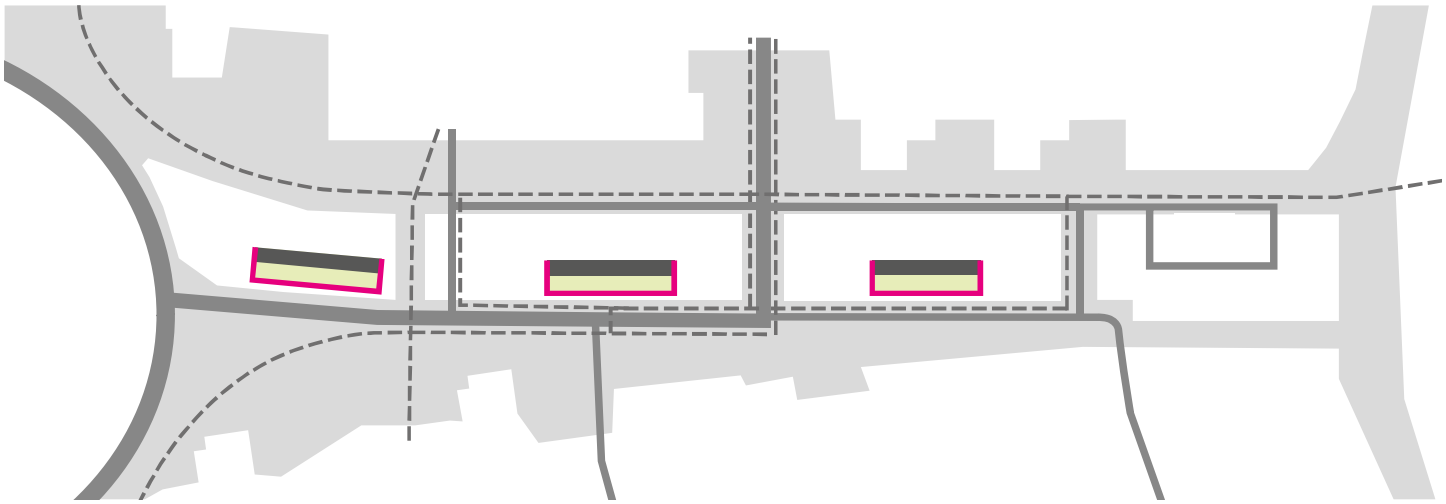


Erfafscheiding als onderdeel van de architectuur

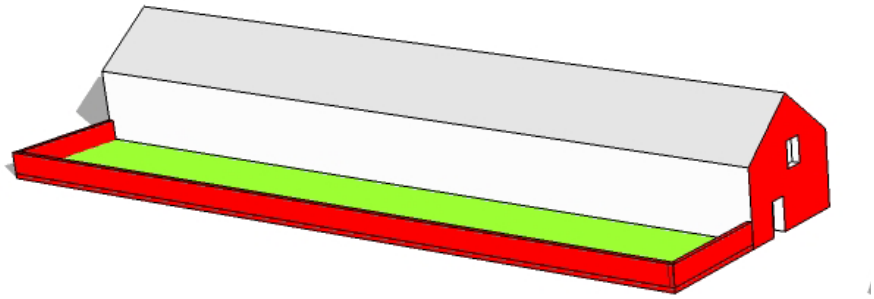


Kopse kanten

De erfafscheiding als onderdeel van de architectuur (achterkanten)



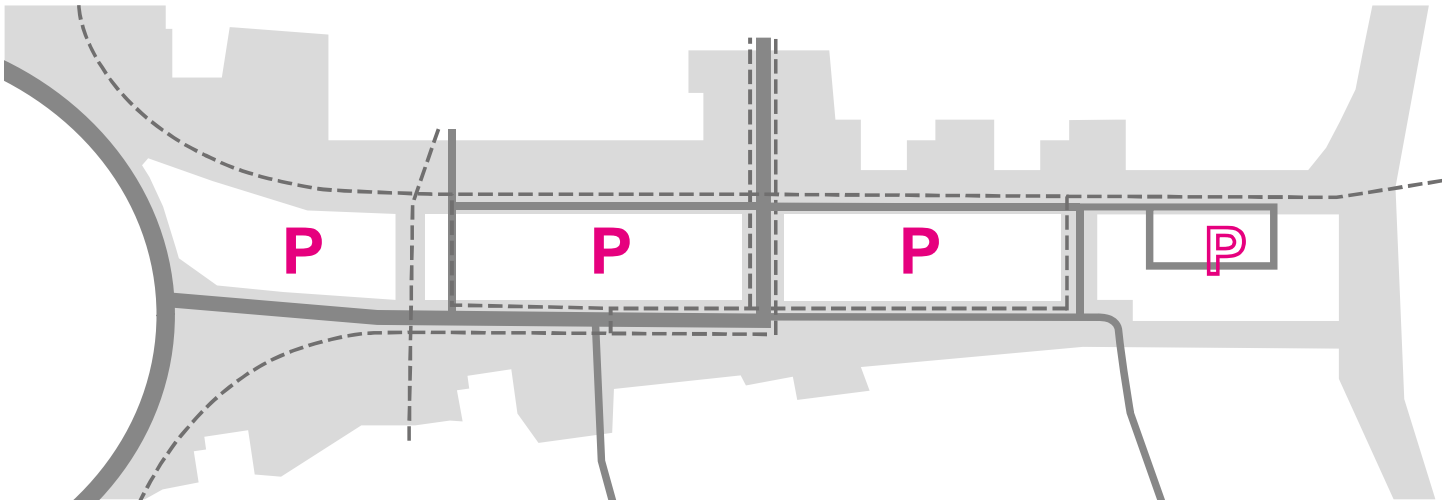
Een noord-zuid verkaveling aan het Turfschip is toegestaan mits de achterkanten worden meeontworpen met de architectuur. De materialisatie van de erfafscheiding en berging is uitgevoerd in dezelfde kleur en materiaal als de woning.





Achterkanten

Bewonersparkeren



Het bewonersparkeren dient in het ontwikkelgebied te worden opgelost.

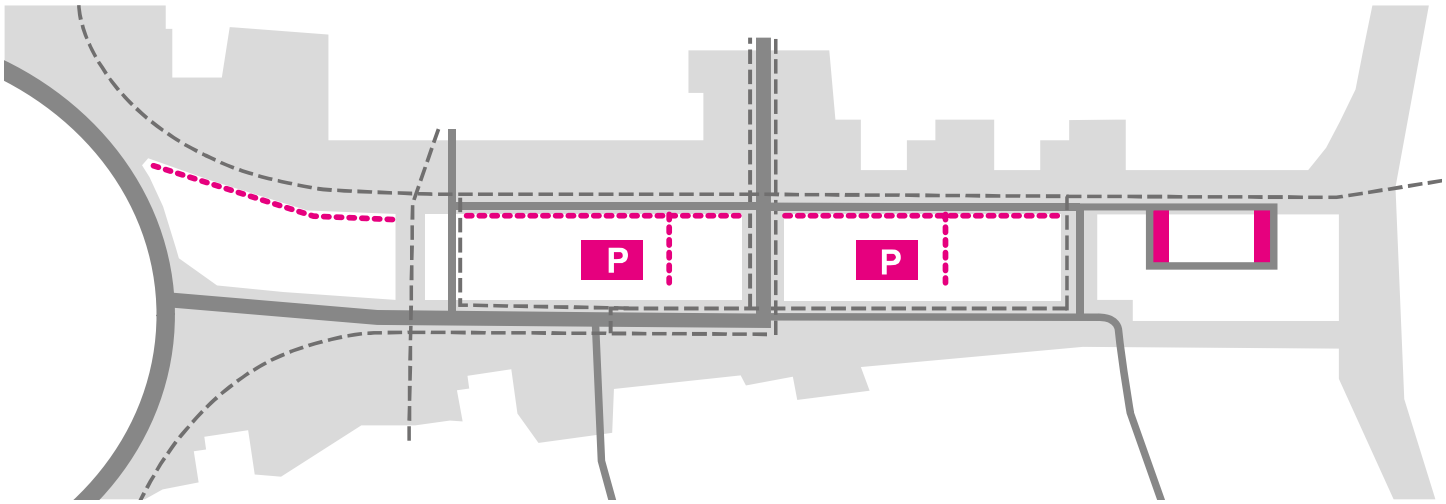
De eisen zijn:

- geen parkeerstraat langs het Turfschip en Groenelaan
- geen parkeerkoffers langs het Turfschip en Groenelaan



Bewonesparkeren in de woonstraat

Bezoekersparkeren



Het bezoekersparkeren dient te worden opgelost in de openbare ruimte.

Voor ontwikkelgebied 1 geldt dat het bezoekersparkeren opgelost moet worden binnen het bestemmingsvlak Woongebied 1.

De aanvullende eis voor ontwikkelgebied 1 is:

- bezoekersparkeren uit het zicht van de doorgaande weg Turfschip en Gondel.

Maximale en minimale bouwhoogtes



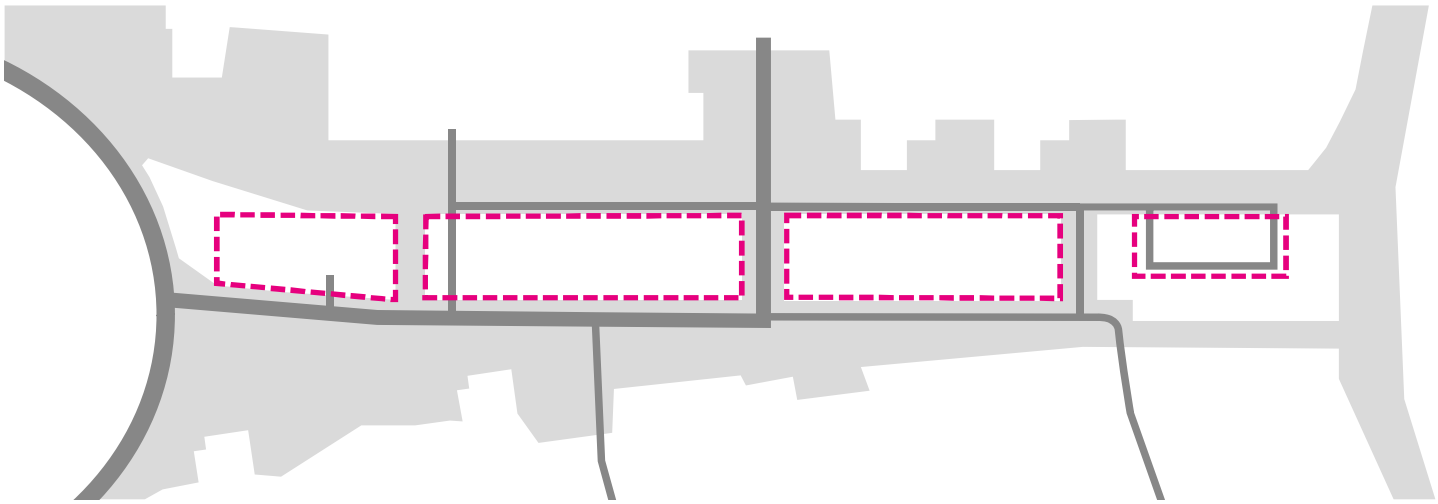
Elk ontwikkelgebied heeft een maximaal toegestane bouwhoogte en voor ontwikkelgebied 1 is ook een minimale bouwhoogte vastgelegd.

Ontwikkelgebied 1:
Maximaal 30 meter en minimaal 13 meter hoog

Ontwikkelgebied 2:
Maximaal 11 meter hoog

Ontwikkelgebied 3:
Maximaal 10,5 meter hoog

Overgang openbaar - privéterrein



De overgang van openbaar naar privéterrein is in grote mate beeld- en sfeerbepalend.

De eisen zijn:

- alle overgangen dienen integraal te worden ontworpen

Te denken valt aan:

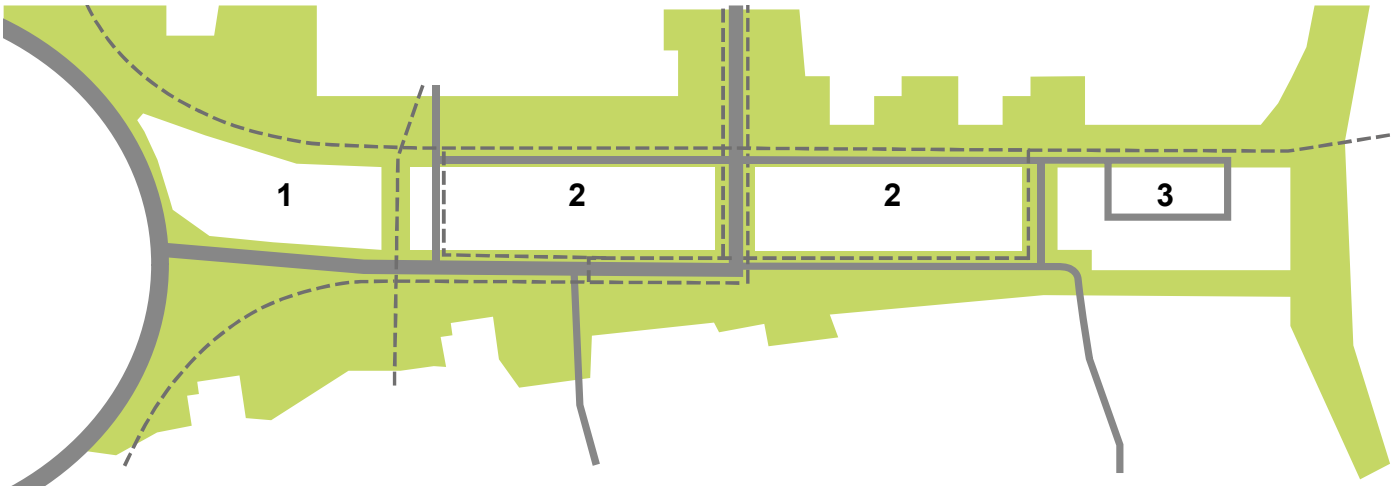
- kleinschalige hagen met voortuinen
- een groenstrook
- verschillende markering in de bestrating (Delftse stoep)
- verblijfsobjecten plaatsen
- plastiek van de gevel



Verzorgde overgang openbaar - privé: accenten in de bestrating Delftse stoep) i.c.m. verblijfsobjecten

3.
BEELDKWALITEITSEISEN INRICHTING OPENBARE RUIMTE

Inrichting openbare ruimte

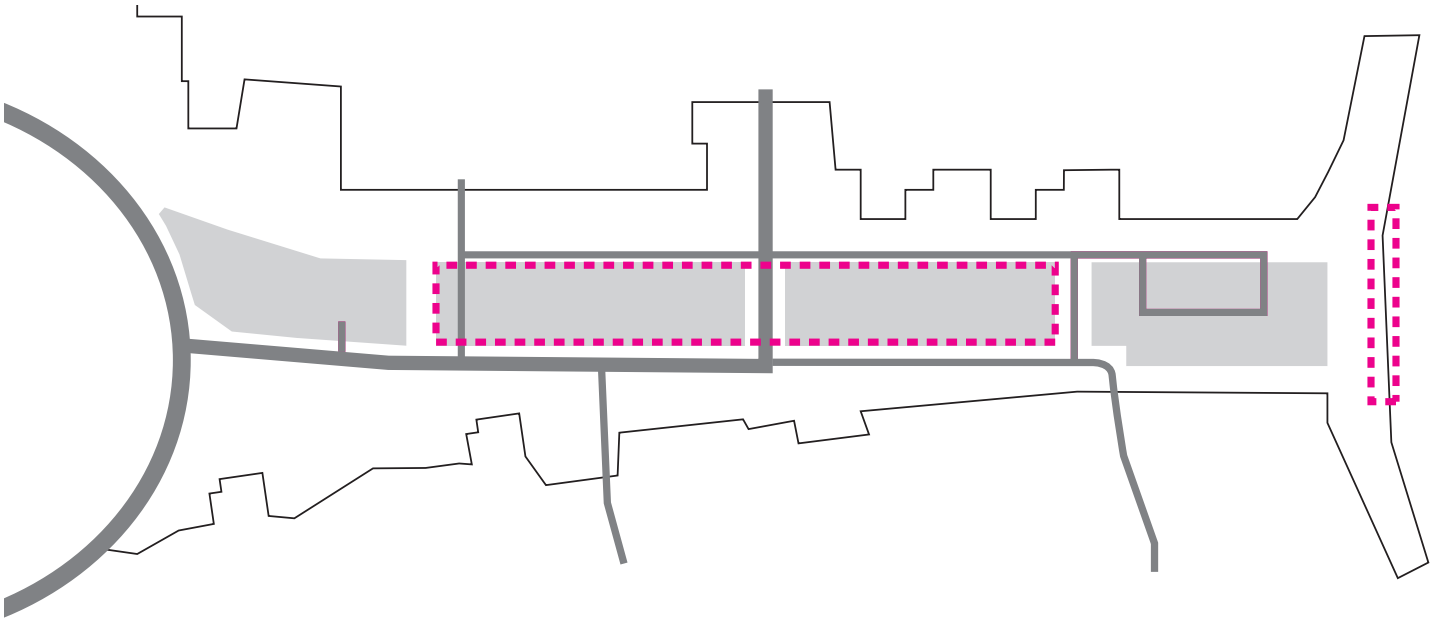


De inrichting van het openbaar groen moet voldoen aan de ‘Voorwaarden voor de aanleg van groen bij exploitatie-/kredietwerken’ (IB d.d. 3 juli 2006).

De inrichting van de verhardingen in de openbare ruimte wordt gebaseerd op het handboek “Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies”, opgesteld door de afdeling Ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen.

De materiaalkeuze is gebaseerd op het handboek “Standaarddetails en uitgangspunten voor civieltechnische constructies”, opgesteld door de afdeling Ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen.

Water

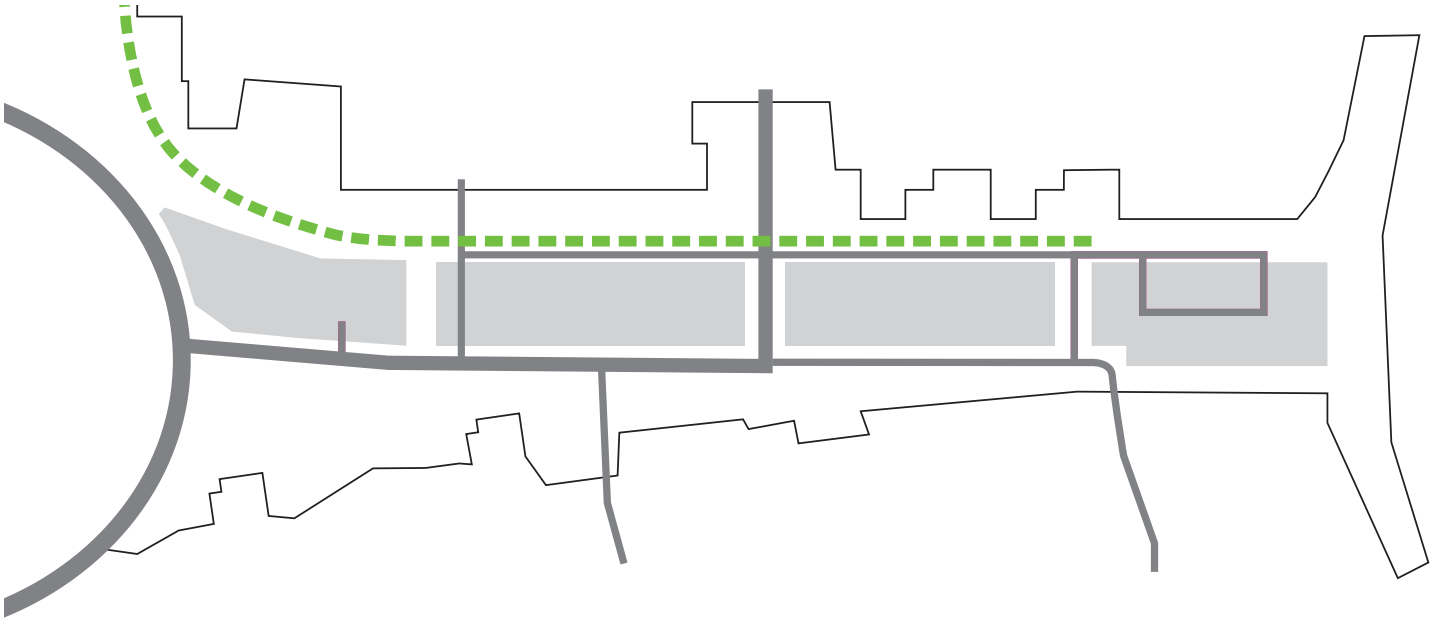


Watercompensatie moet binnen het peilgebied worden gerealiseerd. Het heeft de voorkeur om water binnen de ontwikkelgebieden te compenseren.

Watercompensatie vindt bij voorkeur zoveel mogelijk plaats binnen de rood gearceerde gebieden.

Afstemming over watercompensatie vindt plaats in overleg met het Waterschap en de gemeente Amstelveen.

Groenstructuur

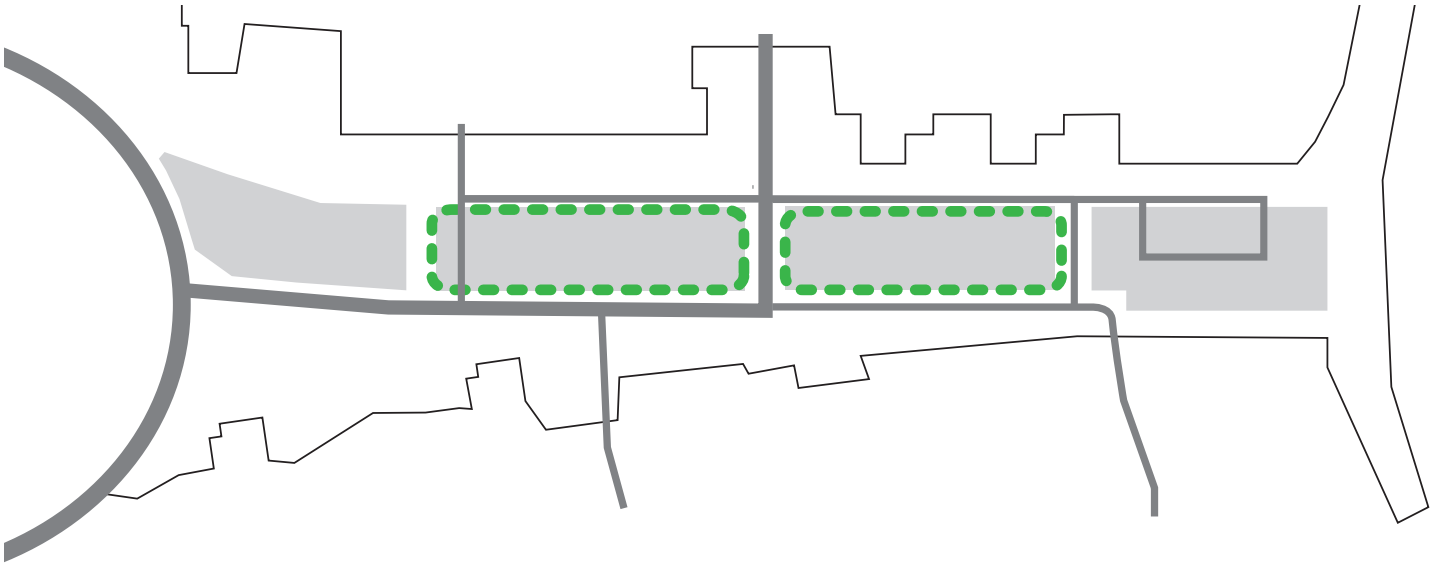


De huidige groenstructuur langs het fietspad aan het noordelijke deel, met groen aangegeven, dient gehandhaafd te worden en waar mogelijk versterkt.





Spelen



Speelvoorzieningen voor de drie ontwikkelgebieden komen In ontwikkelgebied 2, ten westen en/of ten oosten van de Groenelaan.

Bij een volledige ontwikkeling van Middenwaard moeten er twee speelvoorzieningen worden aangelegd.







Wadi - zie waterstructuurplan van DHV

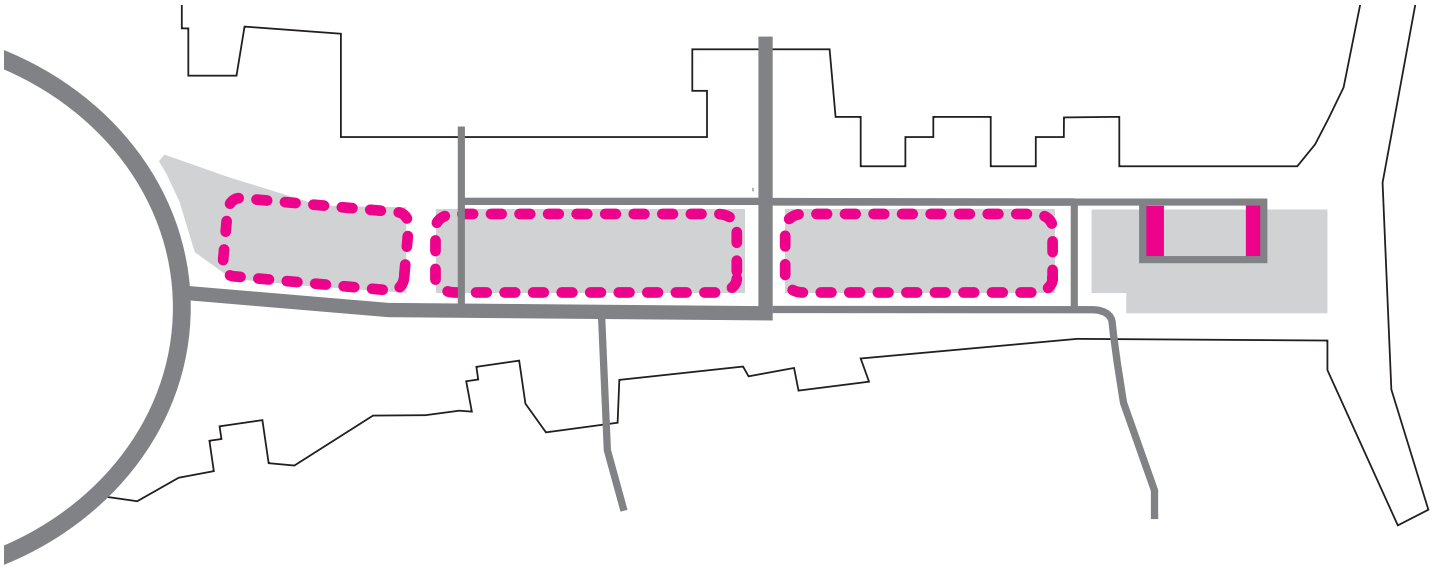








Afval



Afvalvoorzieningen worden ondergronds gerealiseerd.

In het ontwerp voor de drie ontwikkelgebieden moet rekening worden gehouden met de inpassing van ondergrondse afvalvoorzieningen in de openbare ruimte.

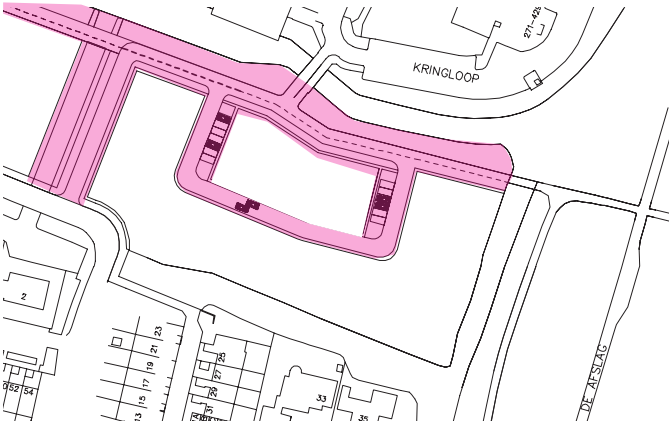
Ten behoeve van de grondgebonden woningen dient er 1 ondergrondse verzamelcontainer voor restafval met een inhoud van 5000 ltr. gerealiseerd te worden. Daarnaast krijgt ieder huishouden een rolcontainer voor oud papier en een rolcontainer voor GFT afval. De locatie van de ondergrondse verzamelcontainer dient te voldoen aan de volgende eisen:

- Op een afstand van maximaal 75 meter van de woning
- De locatie moet bereikbaar zijn voor de autolaadkraan
- De locatie moet vrij zijn van kabels en leidingen

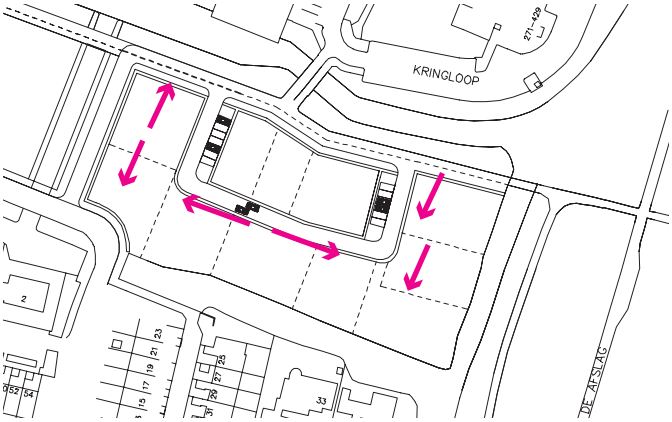


4.
AANVULLENDE BEELDKWALITEITSEISEN VOOR ONTWIKKELGEBIED 3

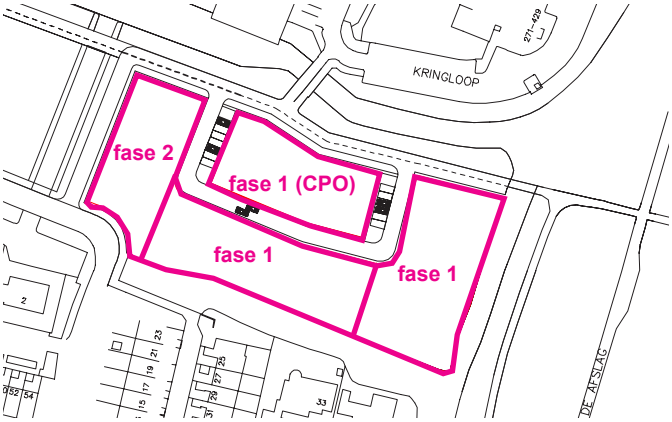
Ruimtelijk concept ontwikkelgebied 3



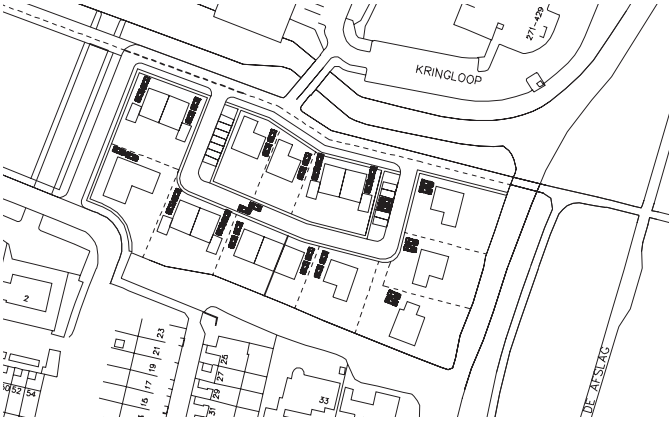
Raamwerk openbare ruimte



Flexibele kavelgroottes. Kopers bepalen zelf de kavelgrootte



Mogelijke fasering



Mogelijk eindbeeld verkaveling

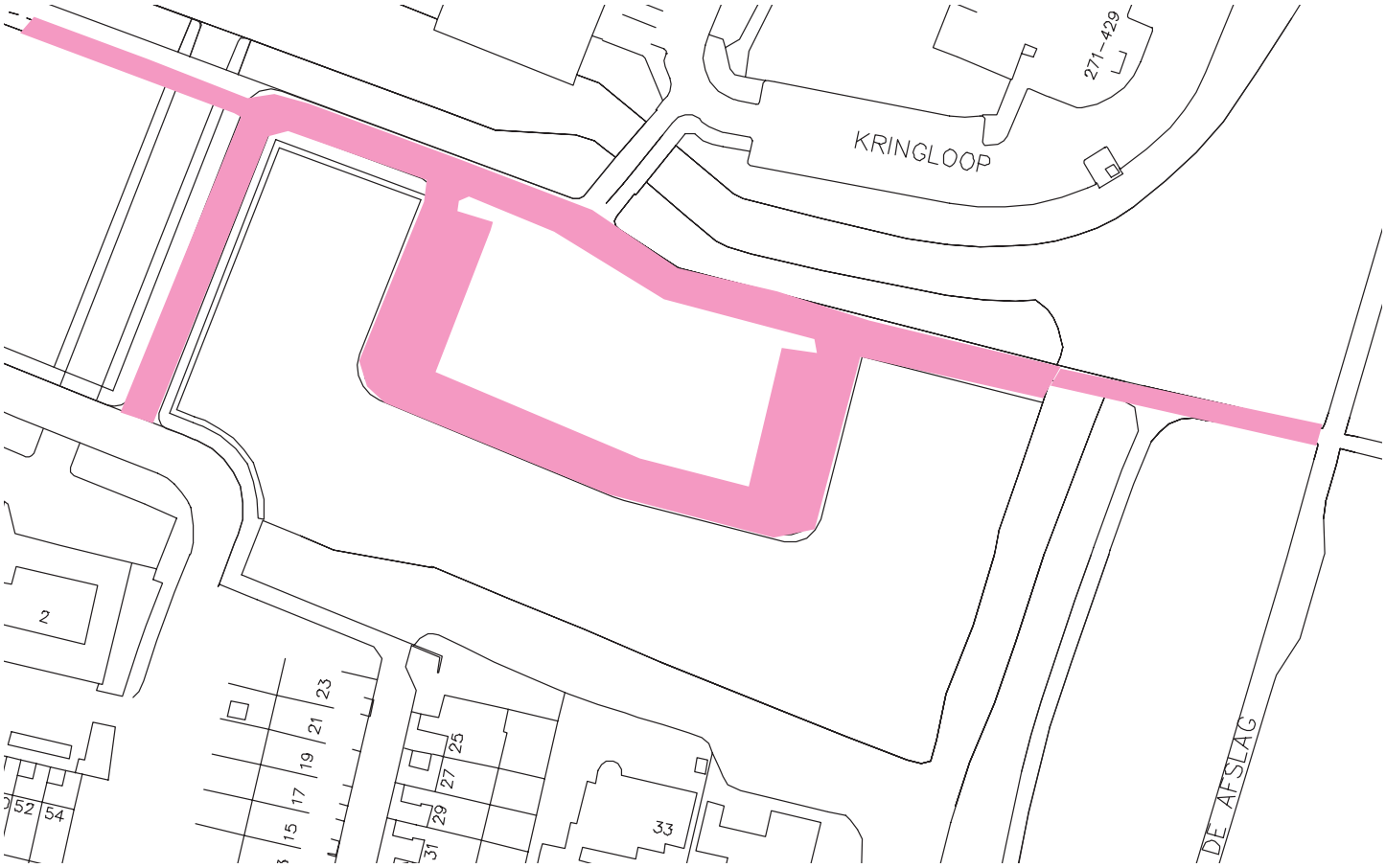
Kleinschalig woonmilieu aan de Bovenkerkerpolder

In otwikkelgebied 3 worden kavels uitgegeven voor particuliere ontwikkelaars (PO) of collectief particulier opdrachtgeversschap (CPO).



Sfeerimpressie kapwoningen in een kleinschalig woonmilieu

Materialisatie bestrating



De woonstraten worden uitgevoerd in duurzame, gebakken materialen











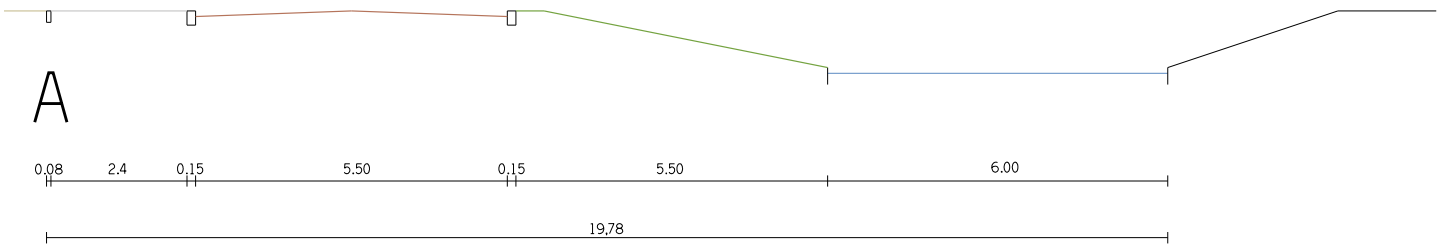
Raamwerk openbare ruimte

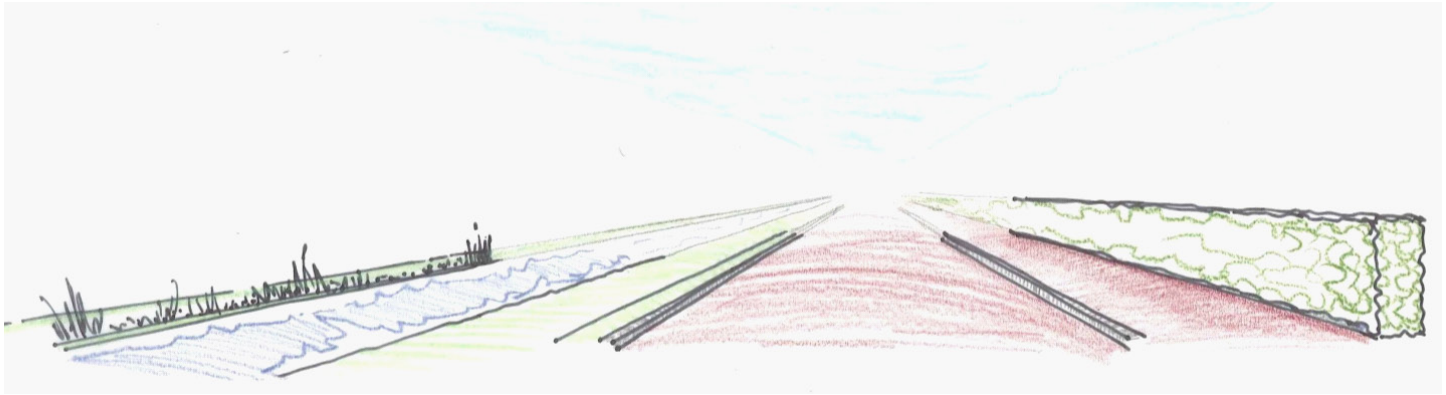


Voor de ruimtelijke samenhang in ontwikkelgebied 3 wordt een eenduidig straatprofiel gemaakt met groene hagen als de belangrijkste drager.

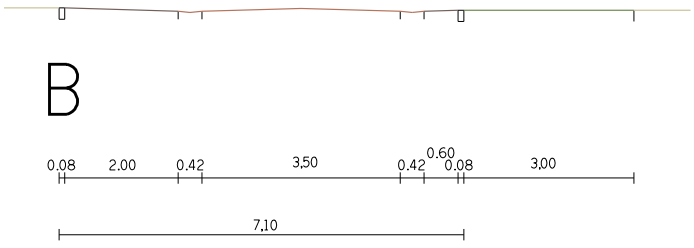


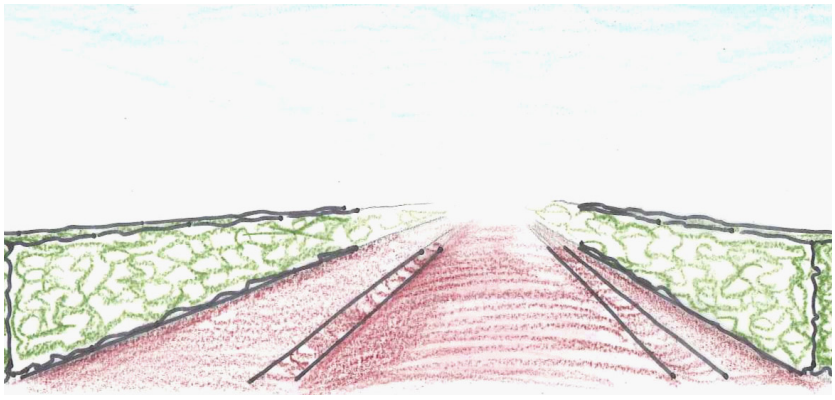
Impressie woonstraat met groene hagen





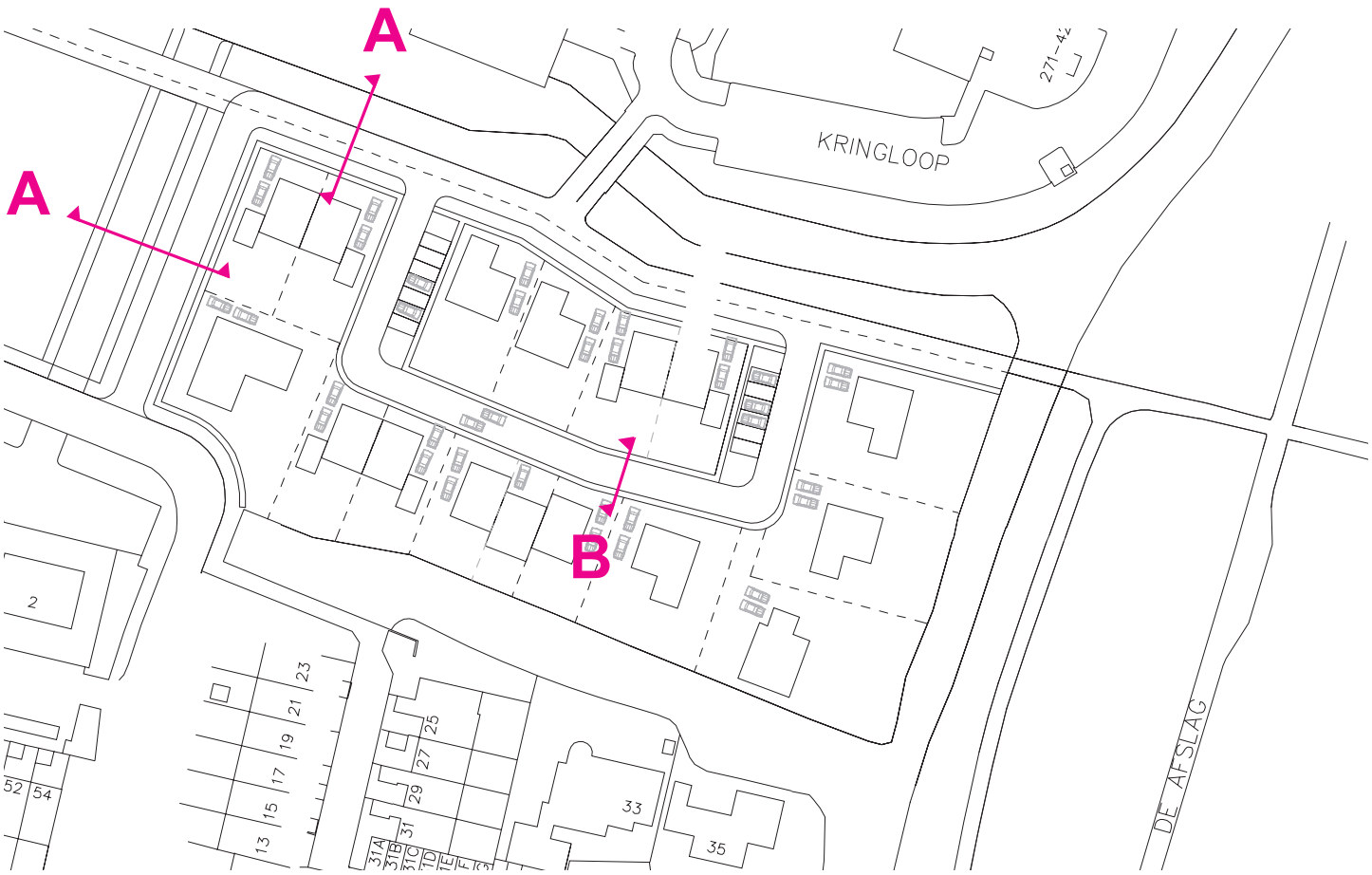
Straatprofiel A





Straatprofiel B

Straatprofielen



Profiel A
Dit is de ontsluitingsweg van ontwikkelgebied 3.
Dit is een ruim opgezet straatprofiel voor auto's, fietsers en voetgangers.

Aan westzijde wordt ligt een sloot met een flauw talud en oevers. De twee kavels aan deze zijde worden direct ontsluiten.

Profiel B
Profiel B is in tegenstelling tot profiel A een smal straatprofiel. Nagenoeg alle kavels in deelgebied 3 worden ontsloten vanaf deze weg.









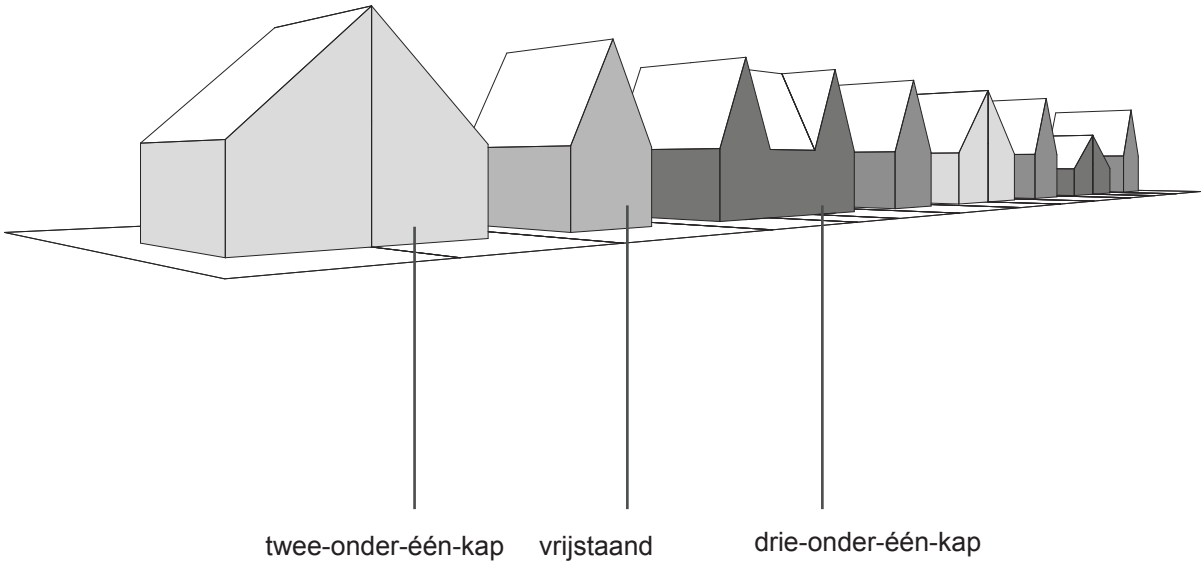


Imppressie kleinschalige woningen met kap

Woningtypologie



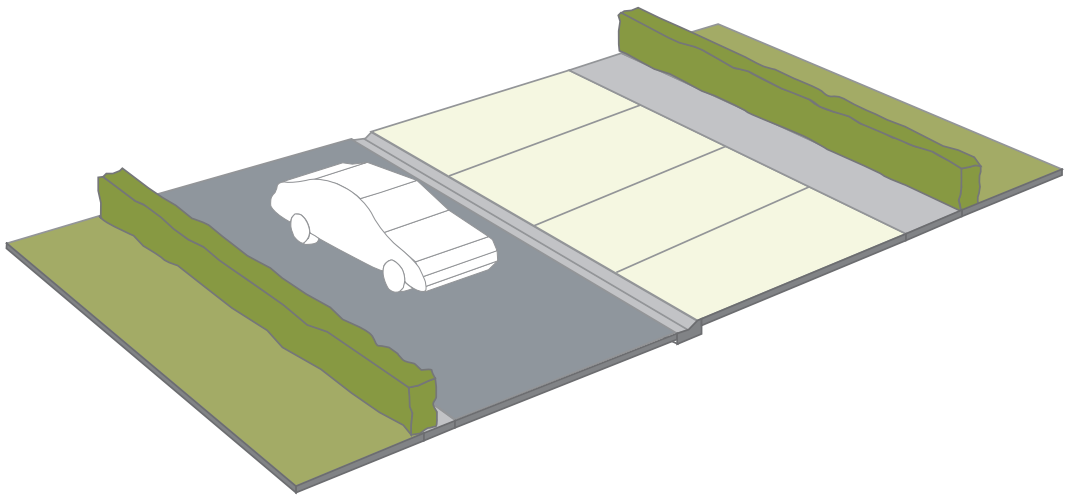
In ontwikkelgebied 3 zijn drie woningtypes mogelijk; vrijstaande woningen, twee-onder-één-kapwoningen en drie-onder-één-kapwoningen.



Parkeren bezoekers



Er worden twee kleinschalige parkeerkoffers gerealiseerd
t.b.v. bezoekersparkereren.

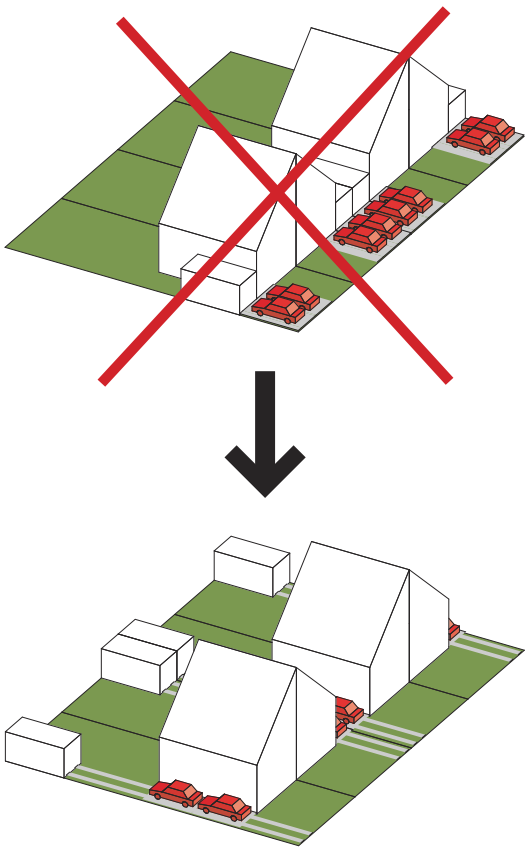


Kleinschalige parkeerkoffers voor bezoekersparkeren

Parkeren op eigen erf



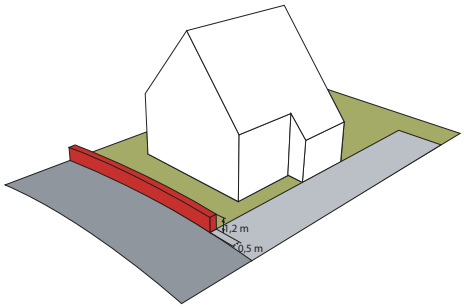
Bewonersparkeren wordt op eigen erf gerealiseerd. Op de kavel is ruimte voor twee parkeerplekken achter elkaar.



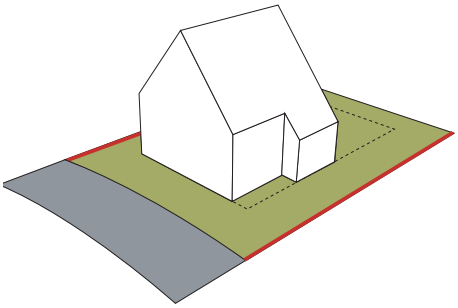
Parkeerprincipe

Erfafscheiding

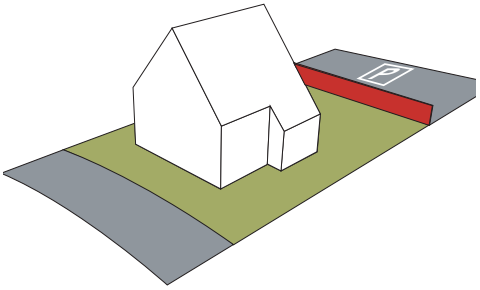
De erfafscheiding aan de voor- en achterkant, mits niet grenzend aan het water, wordt vorm- geven met groene hagen. De erfafscheiding tussen de kavels is vrij aan de bewoners.



Voorkant



Tussen de kavels



Achterkant









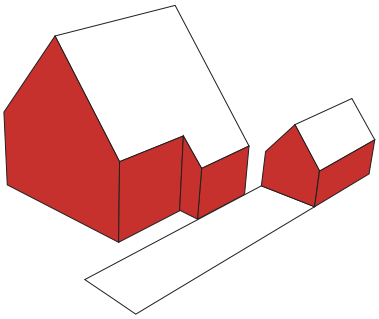


Groene hagen

Materialisatie gevels en daken

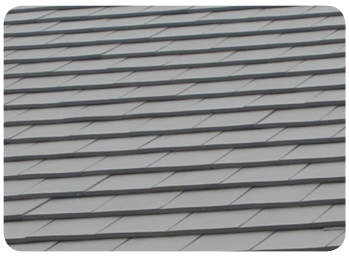
De gevels bestaan uit natuurlijke materialen, b.v. gebakken materialen, hout, beton, zink, stucwerk.
De gevels zijn qua materiaalopbouw en kleursamenstelling eenduidig. Geen contrasterend kleurgebruik.



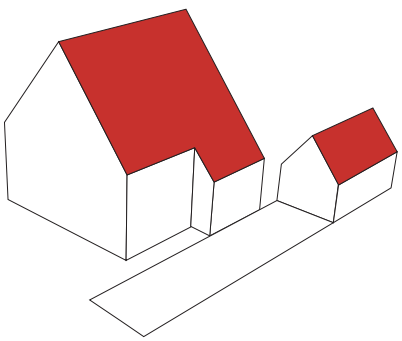


De daken zijn antraciet van kleur om contrast tussen zonnenpanelen en dakmateriaal te voorkomen.
Materiaalgebruik is in principe vrij. Een uitzondering zijn glimmende dakpannen, deze zijn niet toegestaan.

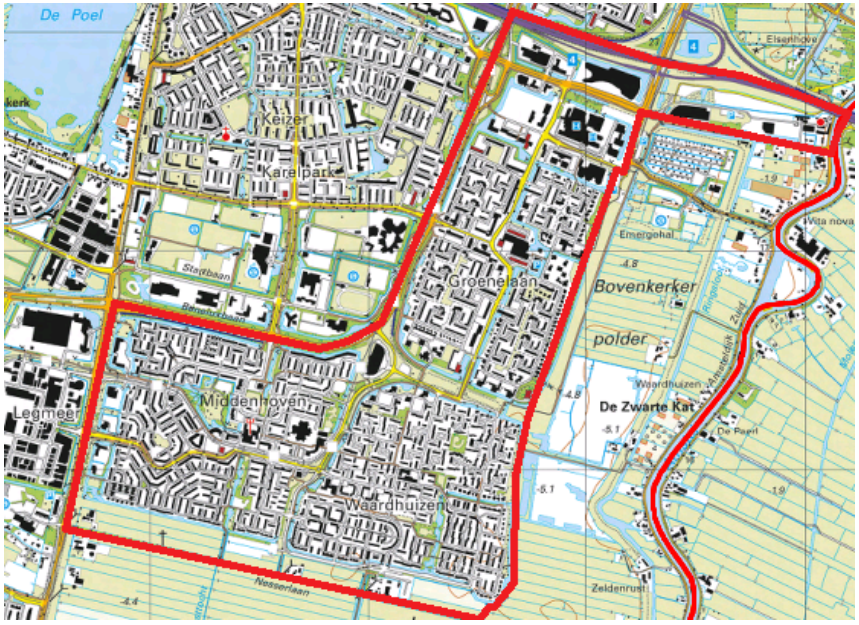








Gemeente Amstelveen



Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Ontwerp bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost

Amstelveen, augustus 2015

Z-2015/005581

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Brief ontvangen 18 juni 2015, Belangengroep Middenwaard Marne.</u> Op 11 mei 2015 heeft eenieder die een inspraakreactie hebben ingediend een brief met een nota van beantwoording ontvangen. Geconstateerd kan worden dat helaas weinig van deze reacties hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan waaruit een ieder zijn eigen conclusies kan trekken met betrekking tot inspraakprocedures in het algemeen. De actiegroep heeft met haar brief van 2 maart 2014 aangegeven dat hun grootste bezwaar zich richt op de voorgestelde hoogte van de bebouwing (30 meter). In de beantwoording wordt herhaald wat in een vorig stadium al eens eerder aan ons is voorgesteld dat in plaats van één woontoren er ook de mogelijkheid bestaat tot een complex bestaande uit verschillende onderdelen en waarmee aan de wens van omwonenden, namelijk een maximaal gewenste hoogte van 4 etages, wordt voldaan. Wij verzoeken u met nadruk om in ieder geval aan deze wens van de omwonenden tegemoet te komen en hiervan uit te gaan bij de verdere uitwerking van de plannen en procedures.	Het is en blijft mogelijk dat er een woongebouw wordt gerealiseerd van minimaal 13 meter hoog en maximaal 30 meter hoog. Het is aan de ontwikkelaar wat voor een gebouw er gaat komen en tot welke bouwhoogte.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2	<u>Brief ontvangen 23 juni 2015</u> Het ontwerp bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 maakt melding van twee kantoorpanden aan de Bovenkerkerweg 2-8, die op termijn leeg komen te staan. De eigenaren willen deze panden slopen en woningbouw realiseren. Op 24 maart 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders een quick scan vastgesteld, waarin een "go" wordt afgegeven voor de transformatie van kantoren naar woningbouw op de genoemde locatie. Ik ben tegen transformatie van kantoren naar woningen op deze locatie tenzij bezwaren van omwonenden worden weggenomen.	Voor de Bovenkerkerweg is de bestemming in dit bestemmingsplan niet gewijzigd. Het is dus niet mogelijk om een zienswijze in te dienen tegen een woningbouwontwikkeling aangezien de bestemming kantoor is gebleven. Er is inderdaad op 24 maart 2015 een Quick Scan vastgesteld met betrekking tot een transformatie- en bouwinitiatief van de eigenaren van de kantoorpanden aan de Bovenkerkerweg 2 tot 8. In een Quick Scan wordt een analyse gemaakt van de kansen en bedreigingen van een initiatief. Aangezien er veel lege kantoren staan in Amstelveen vinden wij dit een goede ontwikkeling voor Amstelveen. De initiatiefnemers zal het plan verder uitwerken in relatie met de bestaande omgeving. Zodra het plan in procedure wordt gebracht krijt u de mogelijkheid hierop te reageren.	Nee

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 53

Datum B&W-besluit 25 augustus 2015, gewijzigd 22 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 15 september 2015

Portefeuillehouder wethouder P.A. Bot

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" met planidentificatie NL.IMRO.0362.13-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.
3. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de Nota van Beantwoording (NvB), behorende bij het raadsvoorstel, ongegrond te verklaren.
4. Het beeldkwaliteitsplan Middenwaard vast te stellen.
5. Vast te stellen de (vertrouwelijke) grondexploitatie voor de woningbouw in Middenwaard.
6. De grondexploitatie meerjarig te verwerken in de actualisering grondexploitaties 2015.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Om voor de wijken Middenhoven, Waardhuizen, Groenelaan, Langerhuize en Kruitmolen een toekomstbestendige juridisch-planologisch kader te bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Het huidige bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost" dateert uit 2005 en dient binnen tien jaar te worden herzien.

Argumenten

De raad kan door in te stemmen met het bestemmingsplan Amstelveen Zuid–Oost aan zijn wettelijke verplichting voldoen. De bevoegdheid tot het invorderen van leges wordt zo gecontinueerd.
Ook maakt het gewenste woningbouwontwikkelingen in Middenwaard mogelijk.
De grond is in eigendom van de gemeente en zal worden uitgegeven ten behoeve van woningbouw. In het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost' was de grond nog gereserveerd voor de afslag van

de rijksweg A3. De gronden van Middenwaard zijn gewijzigd naar Woongebied 1 en 2 en er ligt voor een deel een wijzigingsbevoegdheid op. Voor het plan zijn hogere geluidswaarden vastgesteld.

Omwille van de flexibiliteit zijn enkele bestemmingen verruimd tot gemengde bestemmingen.

Kanttekeningen

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend.

Financiën

De locaties Middenhoven zal worden ontwikkeld als woningbouwlocatie. Voor deze locatie geldt dat de voorziene grondexploitatiekosten gedekt zullen worden door de verwachte opbrengsten van de gronduitgifte. Het is dus ook niet nodig een exploitatieplan vast te stellen voor de ontwikkeling van deze locatie.

Communicatie

Voor Middenwaard heeft er een apart communicatietraject plaatsgevonden met informatiebijeenkomsten, (nieuws)brieven en een informatieboekje. Ook staat het bouwproject vermeld op de website van Amstelveen met de laatste stand van zaken.

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant gepubliceerd en via de website van Amstelveen bekend gemaakt. Tevens worden de indieners van zienswijzen op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 14 mei tot 24 juni 2015 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn twee zienswijzen tijdig ingediend. De NvB met een samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Ambtshalve is voor het pand dr. Willem Dreesweg 6-8 een aanpassing gedaan conform een verleende vergunning en is er naast een kantoorbestemming ook maatschappelijke functies toegestaan.

<u>Ambtshalve wijziging</u>:
Planregels
Artikel 18 Kantoor: ter plaatse van de functieaanduiding ‘maatschappelijk’ zijn maatschappelijke functies toegestaan.

Verbeelding
Op het pand dr. Willem Dreesweg 6-8 is de functieaanduiding ‘naschoolse opvang’ vervangen door de functieaanduiding ‘maatschappelijk’ .

1. Bestemmingsplan “Amstelveen Zuid-Oost 2015” bestaande uit toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels.
2. Beeldkwaliteitsplan Middenwaard Amstelveen Zuid-Oost.
3. Nota van Beantwoording.
4. Grondexploitatie Middenwaard (vertrouwelijk ter inzage bij de griffie).

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt als bespreekpunt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.

In het plan zit ook een pand op de dr. Willem Dreesweg 6-8 met een kantoorbestemming met een nadere aanduiding dat er een naschoolse opvang is toegestaan. Eind 2014 is er een omgevingsvergunning verleend om op het pand naast een kantoorbestemming ook een maatschappelijke bestemming toe te staan. Ondertussen zit in het pand het Nova College. Per abuis is de verleende omgevingsvergunning niet opgenomen in het bestemmingsplan. B&W hebben in hun vergadering van 22 september 2015 besloten dit te corrigeren door op het pand naast een kantoorbestemming een nadere functieaanduiding 'maatschappelijk' op te leggen zodat er ook maatschappelijke functies zijn toegestaan (conform verleende vergunning). Het raadsvoorstel en de bijlagen zijn waar nodig aangepast.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost 2015" met planidentificatie NL.IMRO.0362.13-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 16 januari 2015.
3. De ingediende zienswijzen zoals behandeld in de NvB, behorende bij het raadsvoorstel, ongegrond te verklaren.
4. Het beeldkwaliteitsplan Middenwaard vast te stellen.
5. Vast te stellen de (vertrouwelijke) grondexploitatie voor de woningbouw in Middenwaard.
6. De grondexploitatie meerjarig te verwerken in de actualisering grondexploitaties 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 52

Datum B&W-besluit 1 september 2015
Z-2015/044275 D-2015/220282

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Sociale voorzieningen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bart Zonnenberg
020 - 540 48 38
b.zonnenberg@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 16 september 2015

Onderwerp

Herijking minimabeleid

Gevraagd besluit

1. Instemmen met de nota herijking minimabeleid.
2. De vergoeding voor medische kosten opnemen in de reguliere individuele bijzondere bijstand en niet meer vergoeden als buitenwettelijk begunstigend beleid.
3. De vergoeding voor wonen met dienstverlening laten vervallen.
4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar.
5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,- per vier jaar.
6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar.
7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
8. De inkomensgrenzen voor de minimaregelingen voor jongeren (onder andere sport & cultuur, computer, internet) verruimen naar 130% van het sociaal minimum.
9. De inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand bepalen op 110% bij arbeidsperspectief en 130% wanneer er geen sprake is van arbeidsperspectief.
10. Bij de bepaling van het recht op individuele bijzondere bijstand en minimaregelingen geen rekening houden met het feit dat inwoners woonkosten kunnen delen.
11. Instemmen met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas en met de incidentele uitvoeringskosten ten behoeve van deze doorontwikkeling.
12. De financiële paragraaf verwerken in de programmabegroting 2016:
    A. Een bedrag van € 364.000,- structureel toevoegen aan het budget schuldhulpverlening en dit bedrag dekken uit de Rijksmiddelen die zijn ontvangen voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening en uit de resterende structurele middelen na de herijking.
    B. In de begroting 2016 incidenteel € 50.000,- opnemen ten behoeve van de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
    C. De resterende structurele middelen van € 136.000,- in 2016 en vanaf 2017 € 186.000,- vooralsnog beschikbaar houden binnen het sociaal domein (waaronder het minimabeleid).
    D. Het onderdeel studietoeslag en de middelen van € 65.000,- overhevelen van de gemeentelijke minimavoorzieningen naar het product inkomen levensonderhoud.
    E. De middelen voor de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten/collectieve ziektekostenverzekering van € 810.000,- vanuit het budget voor nieuwe taken Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) overhevelen naar het product gemeentelijke minima voorzieningen. Van deze € 810.000,- een bedrag van € 110.000,- inzetten voor de uitvoering.
    F. In de begroting een post onvoorzien opnemen ter grootte van € 60.000,-.
13. In het voorjaar van 2017 een evaluatie uitvoeren waarbij de consequenties voor de doelgroep minimabeleid centraal staan en vervolgens keuzes maken ten aanzien van verschillende budgetten die beschikbaar zijn voor het minimabeleid en de bedrijfsvoering.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de herijking van het minimabeleid wordt beoogd een gemeentelijke bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval in Amstelveen. In het najaar van 2014 zijn verschillende signalen afgegeven over de mate van ondersteuning van Amstelveense minima en de gevolgen die dat heeft wanneer deze inwoners vanuit de bijstand betaald werk aanvaarden. Daarnaast heeft dit gemeentelijke minimabeleid gevolgen voor niet bijstandsgerechtigden met een minimuminkomen die meer gaan verdienen. Bij de herijking van het minimabeleid staan de volgende uitgangspunten centraal:

1. Bijstandsgerechtigden die betaald werk aanvaarden gaan er per saldo op vooruit.
2. Bijzondere aandacht voor huishoudens met een minimuminkomen die niet in staat zijn hun inkomen te vergroten. Deze aandacht moet realistisch en niet buiten proportioneel zijn ten opzichte van werkenden.
3. Kinderen die opgroeien in een gezin met een minimuminkomen moeten in staat gesteld worden mee te kunnen doen aan de verschillende facetten van de samenleving. Ook hierbij geldt dat dit niet buiten proportioneel moet zijn ten opzichte van werkenden.
4. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor het communiceren over de verschillende minimaregelingen van het Rijk en van de gemeente. Het daadwerkelijke gebruik van de verschillende regelingen is een vrije keuze van de inwoners zelf.
5. Zoals bij alle gemeentelijke taken geldt ook voor het minimabeleid dat dit binnen het beschikbare budget moet worden uitgevoerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Het budget voor schuldhulpverlening wordt in zijn geheel structureel in de begroting opgenomen. Voorheen werd een gedeelte van dit budget incidenteel gefinancierd en deze incidentele middelen ter grootte van € 364.000,- worden nu structureel aan de meerjarenbegroting toegevoegd.
2. Wijzigingen aanbrengen in het buitenwettelijk begunstigend beleid om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval en om de tegemoetkomingen meer in lijn te brengen met de reële kosten. En deze tegemoetkomingen in verhouding brengen met de bestedingsmogelijkheden van inwoners die (net) buiten de minimaregelingen vallen.
3. De inkomensgrenzen voor de toegang tot de minimaregelingen voor jongeren worden verruimd om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval.
4. Bij het bepalen van de inkomensgrenzen om in aanmerking te komen voor de reguliere individuele bijzondere bijstand wordt het arbeidsperspectief betrokken en worden ruimere inkomensgrenzen gehanteerd voor inwoners zonder arbeidsperspectief.
5. De Amstelveenpas wordt doorontwikkeld om de dienstverlening aan doelgroep van de Amstelveenpas verder te verbeteren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De herijking van het minimabeleid maakt onderdeel uit van programma 1. Sociaal Domein.

Aanleiding

De directe aanleiding voor de herijking van het minimabeleid is het signaal vanuit landelijke media dat in Amstelveen sprake zou zijn van een aanzienlijke armoedeval. Concreet bestonden deze signalen hieruit dat werkenden soms minder te besteden zouden hebben dan inwoners in de bijstand. Daarnaast is het college van mening dat het bij de tijd brengen van het minimabeleid noodzakelijk is. De signalen over het minimabeleid en de vragen vanuit de gemeenteraad in het najaar van 2014 zijn mede aanleiding geweest voor deze herijking. Naast deze signalen speelt de wens om het bestaande ambitieniveau ten aanzien van de schuldhulpverlening te handhaven en het daarvoor benodigde budget structureel in de begroting op te nemen.

Argumenten

ad 1. Om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de beperking van de armoedeval en om het gemeentelijke minimabeleid te actualiseren wordt deze herijking van het minimabeleid uitgevoerd.
ad 2. Medische kosten worden op dit moment vergoed via het zogenoemde buitenwettelijk begunstigend beleid. Met de huidige werkwijze worden vergoedingen voor medische kosten verstrekt zonder dat expliciet is vastgesteld dat deze kosten noodzakelijk zijn. In de huidige beleidsregels is de vergoeding van de medische kosten te ruim geformuleerd. Door deze aanvragen onder te brengen bij de reguliere individuele bijzondere bijstand kan in het vervolg maatwerk worden geleverd, waarbij in de afweging de noodzaak van de medische kosten en de bijzondere omstandigheden centraal staan.
ad 3. Gebleken is dat de kosten voor wonen met dienstverlening niet meer in rekening worden gebracht of in aanmerking kunnen komen voor een voorliggende vergoeding.
ad 4, 5, 6. De bedragen die beschikbaar zijn voor sport en cultuur, computer en internet zijn op dit moment ruim. In de inkomenseffectrapportage is geconstateerd dat de armoedeval met name bij de huishoudtypes met kinderen een probleem is. Door de inkomensgrenzen te verruimen voor deze drie regelingen voor kinderen (1. sport & cultuur, 2. computer, 3. internet) en tegelijker tijd de beschikbare bedragen naar beneden bij te stellen wordt vanuit de gemeente een bijdrage geleverd aan de verkleining van de armoedeval. Daarnaast wordt in Amstelveen volop gestimuleerd dat jongeren aan sport en cultuur (blijven) meedoen. Met name wordt hier een bijdrage aan geleverd door te werken met de sport- en cultuurkaart. Bij de doorontwikkeling van de Amstelveenpas zal beoordeeld worden of samenwerking met de sport- en cultuurkaart mogelijk is.
ad 7. In de huidige vorm functioneert het woonlastenfonds als een vorm van inkomensondersteuning bovenop de huurtoeslag die door het Rijk wordt uitgevoerd. Dit is een voor de gemeente oneigenlijke vorm van inkomensondersteuning. De gemeente wil in bijzondere situaties, bijvoorbeeld wanneer iemand gedwongen is hoge stookkosten te maken, via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
ad 8. Door de verruiming van de inkomensgrenzen voor de drie regelingen voor kinderen met gelijktijdige aanpassing van de bedragen die met deze regelingen gemoeid zijn, wordt een bijdrage geleverd aan de terugdringing van de armoedeval. Deze verruiming leidt tot een verkleining van de armoedeval bij die huishoudens waar de armoedeval het grootst is: de alleenstaande ouder met kinderen en de meerpersoonshuishoudens met kinderen.
De andere twee huishoudtypes (alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens zonder kinderen) ondervinden hiervan geen gevolgen aangezien zij geen gebruik maken van de minimaregelingen voor kinderen. De armoedeval bij deze huishoudens is kleiner of wordt minder problematisch geacht omdat deze huishoudens geacht worden in staat te zijn hun inkomen te verhogen door (meer) te gaan werken. De doorrekening wordt in beeld gebracht in de *Aanvullende Inkomens Effect Rapportage* die als bijlage is opgenomen bij de beleidsnota herijking minimabeleid.
ad 9. De overige individuele bijzondere bijstand bestaat uit eenmalige uitkeringen waarmee bijzondere en noodzakelijke hoge uitgaven kunnen worden betaald. Gezien de aard van deze verstrekkingen zijn deze niet opgenomen in de inkomens effect rapportage. Ook voor deze vorm van individuele bijzondere bijstand moeten inkomensgrenzen worden vastgesteld. Voor inwoners met arbeidsperspectief ligt deze grens bij 110% van de voor hen geldende bijstandsnorm. Voor inwoners zonder arbeidsperspectief wordt deze grens getrokken bij 130% van de relevante bijstandsnorm. Het arbeidsperspectief wordt hierbij betrokken omdat huishoudens waarbij arbeidsperspectief bestaat in staat worden geacht, door (meer) te gaan werken, hun inkomen te kunnen vergroten.
ad 10. Het inbrengen van de kostendelersnorm bij de individuele bijzondere bijstand draagt niet bij aan de transparantie van het minimabeleid en leidt voor een relatief kleine groep tot extra uitvoeringskosten.
ad 11. De ondersteuning van de doelgroep minimahuishoudens zal worden geïntensiveerd door de Amstelveenpas verder door te ontwikkelen. De inschatting is dat daarvoor een bedrag van € 50.000,- noodzakelijk is.

ad 12. Financiële paragraaf.
A. In het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 heeft de gemeente het ambitieniveau geformuleerd ten aanzien van de schuldhulpverlening. Aangezien de afgelopen jaren een gedeelte van dit bedrag incidenteel is gefinancierd wordt nu voorgesteld het gehele bedrag dat nodig is voor de schuldhulpverlening structureel in de begroting op te nemen.
B. De verwachting is dat voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas incidenteel € 50.000,- noodzakelijk is. Deze middelen komen ten laste van de verwachte resterende middelen van 2016.
C. Met het oog op de nog op te vangen meerjarige taakstellingen op de Rijksbudgetten van het sociale domein in combinatie met de nu nog beperkte kennis over de ontwikkeling van de uitgaven (enerzijds autonome groei zorgvraag en anderzijds mogelijkheden tot bijsturing/besparing) worden deze middelen binnen het sociale domein (waaronder het minimabeleid) gehouden.
D. Het onderdeel 'studietoeslag' wordt uitgevoerd binnen de Participatiewet en wordt door deze overheveling ook financieel daar gepositioneerd.
E. De maatwerkvoorziening voor chronisch zieken en gehandicapten zoals deze in Amstelveen is ingevuld heeft veel meer een relatie met het minimabeleid dan met het Wmo-beleid. De regelingen worden beide vanuit het minimabeleid uitgevoerd. Vandaar dat een expliciete onderbrenging van deze middelen bij het minimabeleid een logische stap is.
F. Gezien de vele onzekerheden rondom het minimabeleid wordt voorgesteld het een post onvoorzien op te nemen ter grootte van € 60.000,-. Gedacht kan worden aan de toename van het aantal statushouders en de gevolgen die dit kan hebben voor met name de leenbijstand, door meer te communiceren over het minimabeleid kunnen de aanvragen toenemen, door verruiming van de inkomensgrenzen kan het aantal inwoners dat een beroep gaat doen op de bijzondere bijstand toenemen.
ad 13. Het jaar 2016 zal voor een groot deel bestaan uit het opdoen van ervaringen over het minimabeleid. Met name gaat het dan om de ontwikkeling van het budget van de verschillende onderdelen van het minimabeleid. Alsmede de consequenties die de herijking heeft voor de werkwijze en de bedrijfsvoering.

Kanttekeningen

Uit de inkomenseffectrapportage blijkt duidelijk dat de armoedeval ook wordt veroorzaakt door Rijksbeleid. Het college is van mening dat door de hier voorgestelde herijking van het minimabeleid door de gemeente een bijdrage wordt geleverd aan de verkleining van de armoedeval.

Financiën

Minimabeleid	**Begroting 2015**	**Begroting 2016**	**Begroting 2016 (na herijking)**
Eenmalige dekking verwacht tekort bijstandsuitgaven (kadernota Participatie)	€ 150.000,00	€ -	€ -
Algemene kosten	€ 37.000,00	€ 37.000,00	€ 37.000,00
Bijzondere bijstand periodiek	€ 302.000,00	€ 302.000,00	€ 235.000,00
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 164.000,00	€ 164.000,00	€ -
Bijzondere bijstand incidenteel	€ 240.000,00	€ 240.000,00	€ 300.000,00
Leenbijstand	€ -	€ -	€ 75.000,00
Regelingen voor jongeren	€ 279.000,00	€ 279.000,00	€ 300.000,00
Regelingen voor chronisch zieken	€ 160.000,00	€ 160.000,00	€ -
Woningen met dienstverlening	€ 32.000,00	€ 32.000,00	€ -
Woonlastenfonds	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ -
Individuele inkomenstoeslag	€ 256.000,00	€ 256.000,00	€ 250.000,00
Amstelveenpas	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ 91.000,00
Onvoorzien			€ 60.000,00
Subtotaal	**€ 1.802.000,00**	**€ 1.652.000,00**	**€ 1.348.000,00**
Individuele studietoeslag	€ 15.000,00	€ 65.000,00	€ -
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / ziektekostenverzekering	**€ -**	**€ -**	€ 700.000,00
Toevoegingen vanuit het Rijk	€ 246.000,00	€ 246.000,00	
Subtotaal	**€ 2.063.000,00**	**€ 1.963.000,00**	**€ 2.048.000,00**
Uitvoeringskosten	€ 1.000.000,00	€ 941.000,00	€ 1.051.000,00
Totaal product 614.1 en 614.2	**€ 2.802.000,00**	**€ 2.904.000,00**	**€ 3.099.000,00**

De verschillende onderdelen van het minimabeleid zijn in bovenstaande tabel verwerkt.
De begroting 2016 is gebaseerd op de uitgaven van de eerste helft van 2015 en vervolgens zijn de verwachte uitgaven voor het hele jaar berekend. De verschillende herijkingsvoorstellen zijn verwerkt in de begroting 2016.

Collectieve ziektekostenverzekering.
De kosten voor de collectieve ziektekostenverzekering komen vanaf 2016 ten laste van het budget Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten/ziektekostenverzekering ter grootte van €700.000,-. Dit betreft het budget dat vanuit de Wmo middelen wordt overgeheveld naar de minimavoorzieningen.

Bijzondere bijstand incidenteel.
Naar aanleiding van de voorgestelde keuzes rondom de medische kosten en het woonlastenfonds is de verwachting dat de aanvragen voor individuele bijzondere bijstand zullen toenemen. Om deze reden is aan het bedrag voor incidentele bijzonder bijstand een bedrag toegevoegd van € 60.000,-.

Leenbijstand.
In de begroting 2015 was geen sub-begrotingspost opgenomen voor leenbijstand. Bij de opstelling van de begroting 2016 wordt dit gecorrigeerd. Bij het budget voor leenbijstand is rekening gehouden met het bedrag dat moet worden terugbetaald.

Regelingen voor jongeren.
De verschillende voorstellen inzake de regelingen voor jongeren zijn verwerkt in de begroting 2016.

Regelingen voor chronisch zieken.
Met ingang van 2015 is op basis van landelijke wetgeving de categoriale regeling voor chronisch zieken afgeschaft. In de begroting van 2015 was deze wijziging nog niet verwerkt. In de begroting 2016 is dit wel gebeurd.

Woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds.
Het laten vervallen van de regeling woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds is verwerkt in de begroting 2016. Ten aanzien van het woonlastenfonds willen wij nogmaals benadrukken dat minima huishoudens in bijzondere omstandigheden een beroep kunnen doen op de individuele bijzondere bijstand.

Amstelveenpas.
Het budget voor de Amstelveenpas bestaat uit een structureel bedrag van €91.000,-. Dit budget is bedoeld voor de jaarlijkse aanbiedingen die beschikbaar worden gesteld voor minima huishoudens. Naast dit bedrag is voor 2016 incidenteel € 50.000,- toegevoegd voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.

Onvoorzien.
In het budgetoverzicht is een bedrag opgenomen van € 60.000,- onvoorzien. Verschillende redenen liggen hieraan ten grondslag.
1. Dit betreft ten eerste de toename van het aantal statushouders en de gevolgen die dit kan hebben voor met name de leenbijstand.
2. Daarnaast wordt hiermee rekening gehouden dat door het communiceren over het minimabeleid het cliëntenbestand kan toenemen.
3. Naast de communicatie zal door de verruiming van de inkomensgrenzen het aantal inwoners dat een beroep gaat doen op de individuele bijzondere bijstand toenemen. Dit wordt gedaan met het oog op de beperking van de armoedeval.
4. Dit geeft de mogelijkheid om flexibel in te spelen op lokale of landelijke actualiteiten.

Individuele studietoeslag.
Het budget voor de individuele studietoeslag wordt overgeheveld naar het budget voor de Participatiewet.

Maatwerkvoorziening / Collectieve ziektekostenverzekering.
In het financieel overzicht is de overheveling van de middelen voor de maatwerkvoorziening/collectieve ziektekostenverzekering vanuit de Wmo naar het minimabeleid verwerkt. Het betreft een bedrag van € 810.000,-. Van deze middelen is € 700.000,- beschikbaar voor de maatwerkvoorziening en de ziektekostenverzekering. Een bedrag van €110.000,- is overgeheveld naar de uitvoeringskosten.

Extra Rijksmiddelen / Toevoegingen vanuit het Rijk.
Ten behoeve van armoedebestrijding en schuldhulpverlening heeft de Rijksoverheid extra middelen beschikbaar gesteld. Met de keuze € 364.000,- structureel toe te voegen aan het budget voor schuldhulpverlening worden deze Rijksmiddelen structureel ingezet. Het bedrag van € 364.000,- dat de afgelopen jaren incidenteel werd toegevoegd aan de meerjarenbegroting wordt nu structureel in de begroting opgenomen.

Resterende middelen 2016.

Na de herijking ontstaat een positief resultaat van € 304.000,- (€ 1.652.000,- minus € 1.348.000,-). Dit is het primair begrote bedrag voor 2016 minus de begrotingsbedragen na de herijking.

Verschil begroting voor en na herijking	€ 304.000
Rijksmiddelen	€ 246.000
Totaal	€ 550.000
Incidenteel Amstelveenpas	€ 50.000 -
Structureel schuldhulpverlening	€ 364.000 -
Verwachte resterende middelen 2016	**€ 136.000**

Deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Resteren de middelen 2017.
De bestemming van € 50.000,- voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas is incidenteel.

Het verwachte resultaat vanaf 2017 bedraagt € 186.000,-.

Ook deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Bedrijfsvoering.
Op dit moment valt nog niet goed in te schatten welke consequenties de herijking heeft voor de bedrijfsvoering. Bij de aangekondigde evaluatie zal de bedrijfsvoering worden betrokken.

Communicatie

Na besluitvorming in de gemeenteraad van 30 september 2015 worden de besluitpunten verwerkt in de *Beleidsregels bijzondere bijstand en Amstelveenpas Gemeente Amstelveen.* Na de besluitvorming over de beleidsregels zal actief de publiciteit worden gezocht om de doelgroep over de wijzigingen te informeren. Daarnaast zal de doelgroep persoonlijk door middel van een brief op de hoogte worden gesteld van de wijzigingen rondom het minimabeleid.

Procedure

Na besluitvorming in de gemeenteraad worden in de eerste helft van oktober 2015 de nieuwe beleidsregels vastgesteld.

Bijlagen

1. Beleidsnota herijking minimabeleid.
2. Commentaar van de Participatiegroep Minima Amstelveen.
3. Advies Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein
4. Reactie van het college op de adviezen van de Participatiegroep Minima Amstelveen (PMA) en het KAT Sociaal Domein.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel uitgebreid besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de nota herijking minimabeleid.
2. De vergoeding voor medische kosten opnemen in de reguliere individuele bijzondere bijstand en niet meer vergoeden als buitenwettelijk begunstigend beleid.
3. De vergoeding voor wonen met dienstverlening laten vervallen.
4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar.
5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,- per vier jaar.
6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar.
7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
8. De inkomensgrenzen voor de minimaregelingen voor jongeren (onder andere sport & cultuur, computer, internet) verruimen naar 130% van het sociaal minimum.
9. De inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand bepalen op 110% bij arbeidsperspectief en 130% wanneer er geen sprake is van arbeidsperspectief.
10. Bij de bepaling van het recht op individuele bijzondere bijstand en minimaregelingen geen rekening houden met het feit dat inwoners woonkosten kunnen delen.
11. Instemmen met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas en met de incidentele uitvoeringskosten ten behoeve van deze doorontwikkeling.
12. De financiële paragraaf verwerken in de programmabegroting 2016:
    A. Een bedrag van € 364.000,- structureel toevoegen aan het budget schuldhulpverlening en dit bedrag dekken uit de Rijksmiddelen die zijn ontvangen voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening en uit de resterende structurele middelen na de herijking.
    B. In de begroting 2016 incidenteel € 50.000,- opnemen ten behoeve van de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
    C. De resterende structurele middelen van € 136.000,- in 2016 en vanaf 2017 € 186.000,- vooralsnog beschikbaar houden binnen het sociaal domein (waaronder het minimabeleid).
    D. Het onderdeel studietoeslag en de middelen van € 65.000,- overhevelen van de gemeentelijke minimavoorzieningen naar het product inkomen levensonderhoud.
    E. De middelen voor de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / collectieve ziektekostenverzekering van € 810.000,- vanuit het budget voor nieuwe taken Wmo overhevelen naar het product gemeentelijke minima voorzieningen. Van deze € 810.000,- een bedrag van € 110.000,- inzetten voor de uitvoering.
    F. In de begroting een post onvoorzien opnemen ter grootte van € 60.000,-.

13. In het voorjaar van 2017 een evaluatie uitvoeren waarbij de consequenties voor de doelgroep minimabeleid centraal staan en vervolgens keuzes maken ten aanzien van verschillende budgetten die beschikbaar zijn voor het minimabeleid en de bedrijfsvoering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Commentaar van de Participatiegroep Minima Amstelveen op het concept Beleidsnota Herijking Minimabeleid.

De PMA heeft een paar weken geleden het stuk Inkomens Effect Rapportage Gemeente Amstelveen 2015 ontvangen. DE PMA heeft via de vergadering van het KAT sociaal Domein mee gedaan aan de bespreking van deze nota. Op 10 juli is ons het concept Herijking minimabeleid gestuurd. Daarover hebben wij een groot aantal vragen gesteld die door de gemeente uitvoerig zijn beantwoord. Ook is er een aanvullende analyse armoedeval Gemeente Amstelveen ontvangen.
De PMA heeft deze stukken grondig bestudeerd. Het gaat immers over onze achterban die door deze voorgestelde maatregelen substantieel in inkomen achteruit gaat.

Algemene opmerkingen:
Volgens de gemeente is deze herijking nodig om de armoedeval in Amstelveen kleiner te maken. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat de armoedeval grotendeels veroorzaakt wordt door landelijke regelingen waar de Gemeente Amstelveen direct geen invloed op heeft. Een klein gedeelte wordt veroorzaakt door gemeentelijke aanvullende regelingen. De PMA vindt het dan ook niet nodig om deze maatregelen in Amstelveen te nemen. Te meer om dat er geen onderzoek bekend is waaruit blijkt dat de armoedeval daadwerkelijk aanvaarding van werk beïnvloedt.
De maatregelen hebben ernstige gevolgen voor het inkomen van de minima.
Een alleenstaande ouder met twee kinderen kan er per jaar elfhonderd euro op achteruit gaan.
N.L.:
€ 400 minder tegemoetkoming sport, € 60 minder internet kosten, € 60 minder aanschaf computer, € 390 inleveren bij het vervallen van het woonlastenfonds en € 250 voor het vervallen van de medische kosten.
Bij de beantwoording van de door ons gestelde vragen is gezegd dat het financieel resultaat geen doel is maar een bijkomstigheid. Wij vinden het schokkend dat de gemeente met deze bijkomstigheid geen rekening heeft gehouden.
Er staan in de nota geen berekeningen wat het voordeel voor de gemeente is bij deze herijking. Alleen al het afschaffen van het woonkostenfonds levert de gemeente vele honderdduizenden euro's per jaar op. Bij bijna alle voorstellen van de gemeente is een financieel plaatje bijgevoegd. Het is vreemd dat het in dit geval niet gedaan is.
Wij zijn van mening dat herijking een eufemistisch woord is, het is meer een afroming van de regelingen of een ordinaire bezuiniging.
De PMA vindt de armoedeval ook een probleem, werken moet lonen. Maar zij denkt niet dat vermindering van de armoedeval mensen aan het werk helpt. Bijna alle mensen in de bijstand willen dolgraag werken om van de druk van de sociale dienst af te zijn.
Bovendien is er voor een aantal leeftijdsklassen niet of nauwelijks werk beschikbaar.
De verruiming van de inkomensgrenzen voor de minimaregelingen vindt de PMA een goed voorstel. Het kan de armoedeval iets minder maken.

Beslispunten:
Blz. 6 Het bedrag van € 200.000 structureel opnemen t.b.v. de schuldhulpverlening.
Volgens het antwoord van de gemeente over onze vraag over dit bedrag heeft de gemeente de € 200.000 extra voor armoedebeleid en schuldhulpverlening ter beschikking gesteld, waarbij dit niet zou leiden tot een vermindering van het budget voor minimabeleid.
Wij hebben geen reden om hier negatief over te adviseren.

-/- 2.

De PMA is voor het beschikbaar stellen van budgetcoaches om beter te communiceren in dreigende schulden situaties en ter preventie van schuldenproblematiek. Het beschikbaar stellen van deze budgetcoaches (via Gemeente of b.v. met hulp van VITA en Humanitas) kan een ontlasting betekenen van de werkdruk bij Balans. Bij versobering van de minimaregelingen zal er een groter beroep op Balans worden gedaan.

Blz. 13 punt 1: De Vergoeding van medische kosten te laten vervallen.
DE PMA is van mening dat de huidige regeling met bedragen per behandeling gehandhaafd zou moeten worden. Het voorstel om de kosten via de bijzondere bijstand te vergoeden vindt de PMA geen goed voorstel. In de eerste plaats is de aanvraag voor bijzondere bijstand een ingewikkelde procedure waarbij cliënt ondersteuning noodzakelijk is. In de tweede plaats zijn er aanzienlijke uitvoeringskosten aan verbonden.

Punt 3 t.m. 5. Maatregelen die betrekking hebben op voordelen voor kinderen.
Vergoeding voor sport en cultuur.
Een aantal jaren geleden is er met de toenmalige staatssecretaris van Sociale Zaken Aboutaleb een convenant gesloten, dat inhield om de kinderen wier ouders een minimaal inkomen hebben toch mee te laten doen met de andere kinderen. Dus ook de kinderen in Amstelveen.
Wij vinden dat de verkleining van de armoedeval niet afgewenteld mag worden op de kinderen van de minima van Amstelveen. Dit convenant moet waar mogelijk in tact blijven. Wij zijn het niet eens met de vermindering van € 200 per jaar voor sport en cultuur.
Meedoen aan een sportclub plus bijbehorende kleding en attributen is een kostbare zaak, de € 200 is niet toereikend. Het is algemeen bekend dat sport belangrijk is voor de gezondheid van mensen. De gemeente onderschrijft dat in het preventieplan “Voorkomen is beter”
Overigens vinden wij dat Amstelveen te weinig doet om cultuur te promoten. Er zou via de Amstelveenpas meer aan gedaan kunnen worden.
Tegemoetkoming in de kosten voor aanschaf computer, eens inde vier jaar van € 300
De PMA vindt ook dat de kosten voor aanschaf van een computer de laatste jaren zijn gedaald. Daarom is het redelijk dat de vergoeding van de kosten omlaag gaat. Echter voor € 300 is er volgens ons geen goede computer te krijgen. Wij stellen dan ook voor om het bedrag te verlagen tot € 450 eens in de vier jaar. De gemeente verlangt immers van haar inwoners dat de communicatie zoveel mogelijk via internet verloopt, zoals o.a. het zoeken naar werk en het doen van aanvragen bij de gemeente. Wij zijn zelfs van mening dat deze regeling voor alle minima zou moeten gelden.
Tegemoetkoming in internetkosten verlagen naar € 180 per jaar
Wij vinden dat het huidige bedrag van € 240 per jaar gehandhaafd moet worden. We hebben onderzoek naar de kosten gedaan en naar onze mening is € 20 per maand, en dan nog in een combinatiepakket, het goedkoopst. De argumentatie is hetzelfde als bij het vorige punt.
Vervallen van het woonlastenfonds
Deze bezuiniging heeft de grootste impact op het inkomen van de minima. Het voorstel om individueel iets te doen aan hoge verwarmingskosten wijzen we van de hand. Men kan op de kosten van de verwarming (een beetje) bezuinigen, echter de huur blijft iedere maand terugkomen. Er zijn dan weer uitvoeringskosten aan verbonden, wat wij zonde van het geld vinden. Een groot gedeelte van de woonkosten gaat op aan huur. Er zijn in Amstelveen te weinig goedkope huurwoningen (beschikbaar) Het beleid van de gemeente is er niet op gericht om dat te veranderen. Daarom moet echt het woonlastenfonds in deze vorm gehandhaafd blijven.

Blz. 18

Verruiming grenzen minimaregelingen.

De verruiming van de inkomstengrenzen voor de minimaregelingen juichen wij toe. Je kunt het gat tussen werken en uitkering op verschillende manieren vergroten. Je kunt natuurlijk het inkomen van een uitkeringsgerechtigde verkleinen, maar je kan ook het inkomen van de werkenden vergroten. Van dat laatste zijn wij voorstander.

Arbeidsperspectief

Hoe wordt het arbeidsperspectief beoordeeld? Is het bekend hoeveel bijstandsgerechtigden arbeidsperspectief hebben? Als iemand gedeeltelijk arbeidsgeschikt is, is er dan echt wel perspectief?

Als er in een gezin twee volwassenen zijn met een verschillend **arbeidsperspectief**, hoe zien dan de inkomensgrenzen voor de minimaregelingen er uit? Wij denken dat er zich bij de uitvoering de bovenstaande problemen kunnen voordoen. De PMA is niet negatief over dit beslispunt. Wel moet worden bezien hoe het arbeidsperspectief beoordeeld kan worden, met name voor bepaalde leeftijdscategorieën.

Blz. 22 Amstelveenpas

Instemmen met € 50.000 uitvoeringskosten voor doorontwikkeling Amstelveenpas

De PMA vindt het een goed plan om de Amstelveenpas door te ontwikkelen. Zij zou graag zien dat bij *het* aanbod van een attractie ook de vergoeding van de reiskosten meegenomen wordt. Zoals eerder in dit stuk is gezegd, vindt de PMA dat het cultuuraanbod vergroot moet worden.

Het accountmanagement invullen vanuit de formatie van de afdeling Sociale Voorzieningen.

Bij de PMA bestaat de indruk dat de uren beschikbaar voor accountmanagement Amstelveenpas een bezuiniging is waardoor het nodig is om extern budget te reserveren voor onderzoek naar verbetering van de aanbiedingen voor pashouders.

Samenvattend:

Naar de mening van het PMA behoeft het concept Beleidsnota Herijking Minimabeleid op dit moment op bepaalde punten zelf ook nog enige herijking.

Daarnaast onze waardering voor de geboden kans om op dit moment te kunnen meedenken.

G.E.F. (Ed) Dieckmann
Penningmeester PMA.

Bos en Vaartlaan 32
1181 AB Amstelveen
Telefoon: 06.286.455.08

N.B.: D*oor vakantie van voorzitter en secretaris is dit commentaar door mij ondertekend.*

AAN
B. Zonnenberg
gemeente Amstelveen

Amstelveen 5 augustus 2015

Betreft: advies KAT Sociaal Domein mbt Minimabeleid/
Inkomenseffect Rapportage gemeente Amstelveen 2015

Op 4 augustus 2015 heeft KAT Sociaal Domein ten tweede male vergaderd over bovengenoemd onderwerp. De eerste vergadering vond plaats op 16 juni 2015. Daarna heeft de Participatiegroep Minima nog tweemaal over het onderwerp vergaderd, laatstelijk op 28 juli 2015. Het commentaar van deze participatiegroep is inmiddels in je bezit. Dit commentaar maakt integraal onderdeel uit van ons advies. Vanuit het KAT nog de volgende algemene opmerkingen.

Wij vinden het jammer, dat de discussie over het minimabeleid op de onderhavige wijze en op dit moment gevoerd wordt. Het gaat om een zeer kleine kwetsbare groep, die zich niet alleen zorgen zal maken over mogelijke negatieve financiële gevolgen, maar die ook emotioneel pijnlijk getroffen zal zijn door overwegingen en motieven. Waar het beleid vroeger uitging van compassie, positieve doelstellingen en vergoedingen zien wij nu vooral zoektochten naar bezuinigingen en worden vergoedingen veelal vervangen door tegemoetkomingen. Het gaat om medeburgers, die vaak door omstandigheden buiten hun schuld tussen wal en schip zijn geraakt. Het Kat adviseert met name op de vergoedingen voor jongeren (sport, computer, internet) niet te korten. Waar maatregelen zouden kunnen leiden tot financieel gewin voor de gemeente op korte termijn is algemeen bekend, dat er op langere termijn grote sociale gevolgen zijn voor in armoede opgegroeide jongeren. Uitsluiting op jonge leeftijd leidt tot onaangepast gedrag later, met alle maatschappelijke gevolgen van dien.

Met betrekking tot de verschillende onderdelen van het beleid verwijzen wij naar het commentaar van de Participatieraad Minima.

Wij missen in de stukken opmerkingen met betrekking tot een specifieke groep kwetsbare mensen: de vluchtelingen. Wij nemen aan, dat zij kunnen rekenen op die financiële ondersteuning, die nodig is om letterlijk te overleven. Ter zake van de woonvoorzieningen gehandicapten en het openbaar vervoer van senioren en minima (naar aanbiedingen in Amsterdam) hebben wij ons onthouden van opmerkingen. Wij gaan ervan uit, dat deze beleidsaspecten aan de orde zullen komen in vergaderingen van de Participatieraad Gehandicapten en de Seniorenraad.

Wij danken jullie voor de ons geboden gelegenheid om vroegtijdig en uitvoerig mee te praten over het gemeentelijk minimabeleid.

D.A.M. Schilperoord
voorzitter KAT Sociaal Domein

Reactie van het college op de inspraak van de PMA en het KAT Sociaal Domein

Commentaar PMA	**Reactie van het college**
Algemene opmerkingen	
De PMA merkt op dat uit de aangeleverde stukken blijkt dat de armoedeval grotendeels wordt veroorzaakt door landelijke regelingen en een klein gedeelte door gemeentelijke aanvullende regelingen. De PMA vindt het niet nodig om maatregelen te nemen temeer omdat er geen onderzoek bekend is waaruit blijkt dat de armoedeval daadwerkelijk werkaanvaarding beïnvloedt.	Het college is het eens met de opmerking dat de armoedeval voor een groot gedeelte het gevolg is van het wegvallen van landelijke regelingen bij een stijging van het inkomen. Ondanks dat de mogelijkheden van de gemeente om de armoedeval te verkleinen beperkt zijn, acht het college het toch van belang om hieraan een bijdrage te leveren. Het eerste uitgangspunt in de beleidsnota herijking minimabeleid luidt dat zij die aan het werk gaan er per saldo op vooruit moeten gaan bij het aanvaarden van betaald werk. Voor het college is dat een essentieel uitgangspunt.
Een alleenstaande ouder met twee kinderen kan er per jaar € 1.100 op achteruit gaan.	Armoedeval bestrijden betekent enerzijds inkomensgrenzen verruimen en anderzijds het aanpassen van de bedragen van de tegemoetkomingen. Dit laatste komt mede voort uit het streven de tegemoetkomingen op het gebied van sport & cultuur, computer en internet meer in lijn te brengen met de daadwerkelijke bedragen. Hierbij wordt benadrukt dat het gaat om tegemoetkomingen in de kosten. Ook hier willen wij benadrukken dat voor inwoners die ten aanzien van de kosten van bestaan in de problemen komen, individuele bijzondere bijstand beschikbaar is. Met name ten aanzien van de vergoeding van de medische kosten hebben we geconstateerd dat dit in de huidige beleidsregels, te ruim is geformuleerd. Door de medische kosten onder te brengen bij de reguliere individuele bijstand wordt bij de afweging gekeken of deze kosten noodzakelijk zijn. In de financiële paragraaf hebben wij rekening gehouden met een eventuele stijging van het beroep dat op de individuele bijzondere bijstand wordt gedaan. Het budget hiervoor is verhoogd. Daarnaast is nog een post onvoorzien toegevoegd. Verder wordt voorgesteld om de resterende middelen beschikbaar te houden binnen het Sociaal Domein (waaronder het minimabeleid).
Bij de beantwoording van de vragen die de PMA eerder heeft gesteld is gezegd dat het financiële resultaat geen doel is maar een bijkomstigheid.	In de beantwoording van de vragen die door de PMA zijn gesteld wordt aangegeven dat het financiële resultaat geen doel is van de herijking

De PMA vindt het schokkend dat de gemeente met deze bijkomstigheid geen rekening heeft gehouden.	van het minimabeleid. Voor alle duidelijkheid het begrip 'bijkomstigheid' komt in deze beantwoording niet voor. Met dit antwoord wordt bedoeld dat de herijking niet voortvloeit uit een directe financiële noodzaak. Het zijn nadrukkelijk andere overwegingen die tot deze herijking hebben geleid. Met name gaat het dan om het uitgangspunt dat werk moet lonen, hetgeen leidt tot een gemeentelijke bijdrage aan het terugbrengen van de armoedeval. Daarnaast wordt gestreefd naar het werken met tegemoetkomingen die meer in lijn zijn met de reële kosten en die in een betere verhouding staan tot de bestedingsmogelijkheden van inwoners die (net) buiten de minimaregelingen vallen.
Er staan in de nota geen berekeningen wat het voordeel is voor de gemeente. De PMA is van mening dat het begrip 'herijking' een eufemistisch woord is, het is meer een afroming van de regelingen of een ordinaire bezuiniging.	Zoals hierboven reeds aangegeven stonden andere dan financiële overwegingen centraal bij deze herijking van het minimabeleid. Uiteraard hebben de voorgestelde maatregelen financiële consequenties die aan de huidige versie van de beleidsnota herijking minimabeleid zijn toegevoegd. Met de voorgestelde maatregelen wordt beoogd een bijdrage leveren aan het terugdringen van de armoedeval. Daarnaast wordt nadrukkelijk gestreefd naar het werken met tegemoetkomingen die meer in lijn zijn met de reële kosten en die in een betere verhouding staan tot de bestedingsmogelijkheden van inwoners die (net) buiten de minimaregelingen vallen. Verder wil het college benadrukken dat de resterende middelen beschikbaar blijven binnen het sociaal domein (waaronder het minimabeleid).
De PMA vindt de armoedeval ook een probleem, werken moet lonen. Maar zij denkt niet dat vermindering van de armoedeval mensen aan het werk helpt. Mensen in de bijstand willen dolgraag werken om van de druk van de sociale dienst af te zijn. Bovendien is er voor een aantal leeftijdsklassen niet of nauwelijks werk beschikbaar.	Het belangrijkste uitgangspunt zoals hierboven geformuleerd is dat werk moet lonen. De situatie dat uitkeringsgerechtigden betaald werk aanvaarden en er uiteindelijk meerdere procenten op achteruit gaan, is onwenselijk. Beoogd wordt deze situatie bij te stellen door wijzigingen aan te brengen in het gemeentelijke minimabeleid. Voor het college is het doel de netto daling van het inkomen van minima die (meer) gaan werken, tegen te gaan. De ondersteuning om mensen aan het werk te helpen wordt volop ingezet vanuit de Participatiewet, de uitbreiding van het werkplein is hier een onderdeel van. In de nu opgestelde beleidsnota staat het minimabeleid centraal.

De verruiming van de inkomensgrenzen voor de minimaregelingen vindt de PMA een goed voorstel. Het kan de armoedeval iets minder maken.	De verruiming van de inkomensgrenzen wordt inderdaad doorgevoerd om een bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval.
<u>Beslispunten</u>	
<u>€ 200.000 structureel toevoegen aan het budget voor schuldhulpverlening.</u> Aangezien de structurele toevoeging van € 200.000 aan het budget voor de schuldhulpverlening niet leidt tot een vermindering van het budget voor minimabeleid heeft de PMA geen reden om hier negatief over te adviseren. De PMA is voor het beschikbaar stellen van budgetcoaches om beter te communiceren in dreigende schulden situaties en ter preventie van schuldenproblematiek. Het beschikbaar stellen van deze budgetcoaches kan een ontlasting betekenen van de werkdruk bij Balans. Bij versobering van de minimaregelingen zal er een groter beroep op Balans worden gedaan.	De toevoeging aan het budget voor schuldhulpverlening heeft geen nadelige consequenties voor het huidige budget voor het minimabeleid. Met de werkwijze van Balans-schuldhulpverlening wordt nadrukkelijk een integrale werkwijze beoogd. Preventieve activiteiten maken onderdeel uit van deze aanpak. Daarnaast geeft de gemeente Amstelveen jaarlijks een financiële bijdrage aan Humanitas ter ondersteuning van een project dat tot doel heeft inwoners te ondersteunen met het op orde brengen van hun thuisadministratie. Bij de herijking van het buitenwettelijk begunstigend beleid wordt gewezen op de mogelijkheid om via de reguliere individuele bijzondere bijstand bepaalde kosten vergoed te krijgen. De inschatting is dat hiermee een groter beroep op de schuldhulpverlening kan worden voorkomen. Dit zal bij de evaluatie van de herijking meegenomen worden.
<u>De vergoeding van medische kosten laten vervallen.</u> De PMA is van mening dat de huidige regeling met bedragen per behandeling gehandhaafd zou moeten worden. Het voorstel om de kosten via de bijzondere bijstand te vergoeden vindt de PMA geen goed voorstel. In de eerste plaats is de aanvraag voor bijzondere bijstand een ingewikkelde procedure waarbij cliënt-ondersteuning noodzakelijk is. In de tweede plaats zijn er aanzienlijke uitvoeringskosten aan verbonden.	In de beleidsnota staat verwoord waarom nu voorgesteld wordt om de medische kosten niet meer te vergoeden op de huidige manier. In de kern gaat het er om dat op dit moment medische kosten bij de gemeente worden geclaimd zonder dat de noodzakelijkheid van deze kosten expliciet is vastgesteld. In de huidige beleidsregels is dit te ruim geformuleerd. Door het huidige buitenwettelijk begunstigend beleid te stoppen en de werkwijze te volgen van de reguliere individuele bijzondere bijstand wordt de noodzakelijkheid van de kosten nadrukkelijk bij de toekenning betrokken. Deze werkwijze leidt niet tot een ingewikkelde en dure uitvoeringspraktijk. De reactie van de PMA heeft tot een wijziging van de beleidsnota geleid en hopelijk tot een verduidelijking en geruststelling.
<u>Maatregelen die betrekking hebben op voordelen voor kinderen. Vergoeding voor sport en cultuur.</u>	Het verkleinen van de armoedeval wordt niet afgewend op kinderen. Zoals al eerder opgemerkt wordt om vanuit de gemeente een

De PMA vindt dat de verkleining van de armoedeval niet afgewenteld mag worden op de kinderen van de minima van Amstelveen. De PMA is het niet eens met de vermindering van € 200 per jaar voor sport en cultuur. Meedoen aan een sportclub plus bijbehorende kleding en attributen is een kostbare zaak. De € 200 is niet toereikend. Verder zou via de Amstelveenpas meer gedaan kunnen worden aan het promoten van cultuur.	bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval gekozen voor het aanpassen van de bedragen. Naast het bijstellen van de bedragen voor de sport en cultuur wordt tegelijkertijd de doelgroep vergroot door de inkomensgrenzen te verruimen. Daarnaast moet deze aanpassing ook nadrukkelijk worden gezien als het realistischer maken van de bedragen die door de gemeente Amstelveen beschikbaar worden gesteld en de bestedingsmogelijkheden meer in lijn brengen met die van huishoudens die (net) buiten de minimaregelingen vallen. Bij de doorontwikkeling van de Amstelveenpas zal nadrukkelijk gekeken worden naar de mogelijkheden die de sport- en cultuurkaart biedt.
<u>Tegemoetkoming in de kosten voor aanschaf computer, eens in de vier jaar van € 300.</u> De PMA vindt ook dat de kosten voor aanschaf van een computer de laatste jaren zijn gedaald. Daarom is het redelijk dat de vergoeding van de kosten omlaag gaat. Aangezien er volgens de PMA voor € 300 geen goede computer te krijgen is stellen zij voor het bedrag te verlagen naar € 450. De PMA voegt daar nog aan toe dat zij, gezien het belang van digitale communicatie, van mening is dat deze regeling voor alle minima zou moeten gelden.	Het college wil benadrukken dat het bij de € 300 per vier jaar voor een computer gaat om een tegemoetkoming in de kosten. Dit betekent concreet dat deze tegemoetkoming niet één op één de kosten voor een computer hoeft te dekken.
<u>Tegemoetkoming in internetkosten verlagen naar € 180 per jaar.</u> De PMA vindt dat het huidige bedrag van € 240 per jaar gehandhaafd moet worden. Volgens de PMA is een bedrag van € 20 het goedkoopst.	Ook hier gaat het nadrukkelijk om een tegemoetkoming in de kosten van het internet.
<u>Vervallen van het woonlastenfonds</u> De PMA is van mening dat deze bezuiniging de grootste impact heeft op het inkomen van de minima. Het voorstel om individueel iets te doen aan hoge verwarmingskosten wordt door de PMA van de hand gewezen. De PMA geeft aan dat dit leidt tot extra uitvoeringskosten en dat het grootste gedeelte van de woonkosten op gaat aan huur. Er zijn te weinig goedkope huurwoningen en aangezien het beleid van de gemeente er niet op is gericht om dat te veranderen moet het woonlastenfonds in deze vorm gehandhaafd blijven.	Het college is van mening dat een regeling als het woonlastenfonds door de huidige toepassing is verworden tot een ongewenste vorm van inkomensondersteuning die inkomenspolitiek van het Rijk doorkruist en derhalve stopgezet dient te worden. Voor inwoners die met bijzondere noodzakelijke woonkosten te maken hebben en die deze niet uit hun inkomsten kunnen betalen verwijzen wij inderdaad naar de individuele bijzondere bijstand. Op deze manier kan van een ongerichte en te ruim opgezette regeling teruggekeerd worden naar maatwerk. Het doel was ooit om in bijzondere omstandigheden vanuit het woonlastenfonds een bijdrage te leveren. In de huidige praktijk is

	daarvan geen sprake meer.
<u>Verruiming grenzen minimaregelingen</u> De PMA juicht de verruiming van de inkomensgrenzen toe. Om het verschil tussen werken en een uitkering te vergroten kan het inkomen van een uitkeringsgerechtigde verkleind worden. Maar ook het inkomen van werkenden kan vergroot worden. Van dat laatste is de PMA voorstander.	Met het verruimen van de inkomensgrenzen wordt nadrukkelijk een bijdrage beoogd aan het verkleinen van de armoedeval.
<u>Arbeidsperspectief</u> Hoe wordt het arbeidsperspectief beoordeeld? Is het bekend hoeveel bijstandsgerechtigden arbeidsperspectief hebben? Als iemand gedeeltelijk arbeidsgeschikt is, is er dan echt wel perspectief? Als er in een gezin twee volwassenen zijn met een verschillend arbeidsperspectief, hoe zien dan de inkomensgrenzen voor de minimaregelingen er uit. De PMA denkt dat bij de uitvoering bovenstaande problemen zich kunnen voordoen. De PMA is niet negatief over dit beslispunt. Wel moet worden bezien hoe het arbeidsperspectief beoordeeld kan worden, met name voor bepaalde leeftijdscategorieën.	De gemeente ambieert niet om bij het minimabeleid het arbeidsperspectief te beoordelen, maar wil in haar werkwijze kijken of inwoners een arbeidsongeschiktheidsuitkering hebben of de pensioengerechtigde leeftijd hebben. Als dat het geval is er geen discussie mogelijk over het arbeidsperspectief. Het onderscheid tussen huishoudens met of zonder arbeidsperspectief is niet relevant voor bijstandsgerechtigden. Zij komen in ieder geval in aanmerking voor de reguliere individuele bijzondere bijstand. Bijstandsgerechtigden hebben geen inkomen dat hoger ligt dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm.
<u>Amstelveenpas</u> <u>Instemmen met € 50.000 uitvoeringskosten voor doorontwikkeling Amstelveenpas</u> De PMA vindt het een goed plan om de Amstelveenpas door te ontwikkelen. De PMA zou graag zien dat bij het aanbod van een attractie ook de vergoeding van de reiskosten meegenomen wordt. De PMA vindt dat het cultuuraanbod vergroot moet worden.	Met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas wordt beoogd een modernere dienstverlening te organiseren waarbij ook gekeken zal worden naar mogelijke samenwerking met de sport- en cultuurkaart. Het college acht het niet wenselijk om naast de aanbiedingen ook nog de reiskosten te vergoeden. Zoals ook in de beleidsnota gesteld houdt het college vast aan de hoofdregel dat reiskosten behoren tot de algemene kosten van het bestaan die uit het inkomen moeten worden voldaan.
<u>Het accountmanagement invullen vanuit de formatie van de afdeling Sociale Voorzieningen</u> Bij de PMA bestaat de indruk dat de uren beschikbaar voor accountmanagement Amstelveenpas een bezuiniging is waardoor het nodig is om extern budget te reserveren voor onderzoek naar verbetering van de aanbiedingen voor pashouders.	Het college wil benadrukken dat met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas nadrukkelijk wordt beoogd om de dienstverlening aan de doelgroep verder te verbeteren en te moderniseren. Ook een stuk verzakelijking richting de aanbieders van kortingen maakt deel uit van deze doorontwikkeling. Het budget voor de Amstelveenpas blijft hierbij volledig in tact en wordt incidenteel aangevuld met een bedrag om deze doorontwikkeling mogelijk te maken. Een bezuiniging is derhalve niet aan de orde.

<u>Samenvattend</u> De PMA is van mening dat het concept Beleidsnota Herijking Minimabeleid op dit moment zelf nog enige herijking behoeft. Daarnaast waardering van de PMA voor de geboden kans om op dit moment te kunnen meedenken.	De beleidsnota is aangevuld met een financiële paragraaf waarin de financiële consequenties van de voorgestelde maatregelen zijn verwerkt. Het college wil de PMA bedanken voor haar uitgebreide commentaar op de concept nota herijking minimabeleid.

<u>Commentaar KAT Sociaal Domein</u>	**<u>Reactie van het college</u>**
Het commentaar van de PMA maakt integraal onderdeel uit van het advies van het KAT Sociaal Domein.	Het college stelt het zeer op prijs dat het KAT Sociaal Domein en de PMA een eensluidend advies hebben ingediend.
Het KAT SD vindt het jammer dat de discussie over het minimabeleid op de onderhavige wijze en op dit moment gevoerd wordt. Het gaat om een zeer kleine kwetsbare groep, die zich niet alleen zorgen zal maken over mogelijke negatieve financiële gevolgen, maar die ook emotioneel pijnlijk getroffen zal zijn door overwegingen en motieven. Waar het beleid vroeger uitging van compassie, positieve doelstellingen en vergoedingen zien wij nu vooral zoektochten naar bezuinigingen en worden vergoedingen veelal vervangen door tegemoetkomingen.	Het college meent dat over het tijdstip van de herijking geen misverstand kan bestaan. Nadat in het najaar van 2014 door de gemeenteraad de vragen over de vermeende armoedeval zijn gesteld is in de eerste helft van 2015 gewerkt aan het onderzoek dat heeft geresulteerd in de Inkomenseffectrapportage. Over de uitkomsten daarvan is in het voorjaar gesproken met de PMA en het KAT Sociaal Domein. Bewust van de weliswaar beperkte invloed die de gemeente heeft op het verkleinen van de armoedeval wil het college in lijn met de ideeën die leven binnen de gemeenteraad haar bijdrage aan deze verkleining leveren. Het uitgangspunt dat werk moet lonen wordt door het college gezien als een positieve doelstelling. Zoals al eerder opgemerkt komt deze herijking niet voort uit de drang te bezuinigen en is er absoluut geen sprake van een gebrek aan compassie. Wel is het college van mening dat een regeling als bijvoorbeeld het woonlastenfonds, die door de huidige toepassing is verworden tot een ongewenste vorm van inkomensondersteuning, dient te vervallen. Voor inwoners die met noodzakelijke woonkosten te maken hebben en die deze niet uit hun inkomsten kunnen betalen verwijzen wij hier nogmaals naar de individuele bijzondere bijstand. In de financiële paragraaf hebben we met een toename van de uitgaven aan bijzondere bijstand rekening gehouden.
Het Kat adviseert met name op de vergoedingen voor jongeren (sport, computer, internet) niet te korten. Waar maatregelen zouden kunnen leiden tot financieel gewin voor de gemeente op	Het college wil nogmaals benadrukken dat andere dan financiële voordelen voor de gemeente aan deze herijking ten grondslag liggen. Juist de vergroting van de doelgroep in

korte termijn is algemeen bekend, dat er op langere termijn grote sociale gevolgen zijn voor in armoede opgegroeide jongeren. Uitsluiting op jonge leeftijd leidt tot onaangepast gedrag later, met alle maatschappelijke gevolgen van dien.	combinatie met een bijstelling van de bedragen wordt doorgevoerd in het kader van het terugbrengen van de armoedeval. Het voorkomen van uitsluiting is ook voor het college een belangrijk uitgangspunt. Daarnaast hanteren wij het uitgangspunt dat de tegemoetkomingen meer in lijn worden gebracht met de reële kosten. En daarnaast dat deze tegemoetkomingen meer in verhouding komen met de bestedingsmogelijkheden van inwoners die niet in aanmerking komen voor dergelijke tegemoetkomingen.
Het KAT SD mist in de stukken opmerkingen met betrekking tot een specifieke groep kwetsbare mensen: de vluchtelingen. Het KAT neemt aan dat zij kunnen rekenen op die financiële ondersteuning, die nodig is om letterlijk te overleven.	Het college loopt niet weg voor haar verantwoordelijkheid ten opzichte van statushouders. De noodzakelijke (financiële) ondersteuning hoort daar bij. Dit is één van de redenen dat in de begroting een post onvoorzien is opgenomen.
Het KAT SD spreekt dank uit voor de geboden gelegenheid om vroegtijdig en uitvoerig mee te praten over het gemeentelijk minimabeleid.	Het college hoopt met haar reactie op het commentaar en de adviezen van beide participatiegroepen recht te hebben gedaan aan de inzet van beide participatiegroepen.

Sociale Voorzieningen

Beleidsnota Herijking Minimabeleid

24 augustus 2015

Hoofdstuk 1 Inleiding

Aanleiding voor de herijking van het minimabeleid

De signalen over een vermeende armoedeval in Amstelveen en de raadsvragen die daarover in het najaar van 2014 zijn gesteld zijn de aanleiding voor een herijking van het minimabeleid. In de vragen vanuit de gemeenteraad klonk door dat werkenden soms minder te besteden hebben dan personen in een uitkeringssituatie. Dit beeld kwam ook naar voren in verschillende nationale media. Naast de berichten over een armoedeval was er nog een andere aanleiding voor een herijking van het minimabeleid. In het *Beleidsplan schuldhulpverlening* zijn de ambities geformuleerd rondom de schuldhulpverlening. De afgelopen jaren is de schuldhulpverlening gedeeltelijk incidenteel gefinancierd. Naast financiële degelijkheid is het werken met reële begrotingscijfers een belangrijk uitgangspunt. Structurele taken worden idealiter structureel in de meerjarenbegroting opgenomen.

Naar aanleiding van de wens om het minimabeleid te herijken is in het voorjaar van 2015 een onderzoek uitgevoerd naar de huidige gebruikers van de minimaregelingen in Amstelveen. In dit onderzoek stonden de volgende vragen centraal:

- Welke huishoudens maken gebruik van de verschillende regelingen?
- Hoe ziet de groep eruit die geen gebruik maakt van de regelingen?
- Wat zijn de effecten van wijzigingen in landelijke of lokale regelingen op het besteedbare inkomen van de minima? Waarbij nadrukkelijk ook aandacht is voor de inkomenspositie van de doelgroep bij werkaanvaarding.
- Hoe kan de gemeente het beleid gerichter inzetten op de doelgroepen die deze ondersteuning het meest nodig hebben?
- Wat moet de gemeente doen om deze doelgroepen beter te bereiken?
- Wat is de overlap met het huidige gebruik van de schuldhulpverlening?

In het volgende hoofdstuk worden de uitkomsten van dit onderzoek samengevat en wordt inderdaad geconstateerd dat er in Amstelveen sprake is van een armoedeval. In die zin dat door het wegvallen van minimaregelingen het totale inkomen uiteindelijk lager uitvalt dan verwacht mag worden. De concrete aanpak komt in de hoofdstukken daarna aan de orde.

Het onderzoek heeft geresulteerd in de *Inkomens Effect Rapportage Gemeente Amstelveen 2015*. Deze rapportage is als bijlage bij deze nota opgenomen. De hoofdlijnen van deze rapportage zijn in mei 2015 besproken met de gemeenteraad en in juni 2015 met de Participatiegroep Minima Amstelveen (PMA) en het Kennis Advies Team Sociaal Domein (KAT SD).

Begin juli 2015 heeft de PMA een concept versie ontvangen van de Beleidsnota herijking minimabeleid en is de PMA gevraagd een advies te formuleren op op de verschillende voorstellen. Naast de PMA hebben de leden van het KAT SD ook een advies geformuleerd. Beide adviezen zijn als bijlagen opgenomen bij het raadsvoorstel Herijking minimabeleid. De hoofdpunten van de adviezen zijn samengevat en vervolgens is er van de kant van het college een reactie op geformuleerd.

Wijziging wettelijk kader

Het minimabeleid van de gemeente Amstelveen wordt niet alleen in Amstelveen bepaald maar wordt voor een belangrijk deel beïnvloed door Rijksbeleid. Concrete maatregelen vanuit het Rijk hebben gevolgen voor de doelgroep. Hierbij valt te denken aan de overheveling van de maatwerkregeling inkomenssteun chronisch zieken en gehandicapten

naar gemeenten en de korting van 40% op het budget voor huishoudelijke hulp. Ten aanzien van dit laatste punt heeft het college van Amstelveen er echter voor gekozen geen korting op het gemeentelijke budget door te voeren. Daarnaast heeft het Rijk de mogelijkheid om categoriaal armoedebeleid te voeren fors beperkt. Met name dit laatste punt vloeit rechtsreeks voort uit de Participatiewet. Ook hier zijn de gevolgen voor Amstelveen beperkt aangezien Amstelveen wel veel regelingen heeft, maar deze grotendeels niet categoriaal had opgezet. De Rijksoverheid heeft de afgelopen periode onder andere de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. Kostendelersnorm in de bijstand.
In de bijstand is de 'kostendelersnorm' ingevoerd, waarbij de bijstandsuitkering lager wordt naarmate meer personen hun hoofdverblijf hebben in dezelfde woning. Hierbij wordt gekeken naar het aantal personen dat in dezelfde woning woont. De kostendelersnorm betekent dat als een woning wordt gedeeld met meer volwassenen, de bijstandsuitkering daarop wordt aangepast. Hoe meer personen van 21 jaar of ouder in de woning, hoe lager de bijstandsuitkering. De reden hiervoor is dat als er meer personen in een woning wonen de woonkosten gedeeld kunnen worden. Studenten, commerciële relaties en jongeren tot 21 jaar zijn uitgezonderd van de kostendelersnorm.

2. Kostendelersnorm in de IOAW en IOAZ.[1]
Ook in de IOAW en IOAZ wordt de kostendelersnorm ingevoerd. De uitkering gaat naar 50% indien iemand met één of meerdere personen hoofdverblijf heeft in dezelfde woning. In tegenstelling tot de kostendelersnorm in de bijstand, blijft de uitkering altijd op 50% ongeacht het aantal mensen waarmee betrokkene hoofdverblijf heeft in dezelfde woning. Ook hier zijn studenten, commerciële relaties en jongeren tot 21 jaar uitgezonderd van de kostendelersnorm. Deze wijziging is ingegaan per 1 juli 2015.

3. Intensivering armoedebeleid, verruiming van individuele bijzondere bijstand, beperking van categoriale bijzondere bijstand en individuele inkomenstoeslag.
De Rijksoverheid beoogt met het wetsvoorstel 'Wet maatregelen Wet werk en bijstand en enkele andere wetten' o.a. een beperking van de mogelijkheden voor categoriale bijzondere bijstand. Dat betekent dat de ruimte voor gemeenten om groepen mensen extra inkomensondersteuning te geven voor aannemelijke kosten die verband houden met kenmerken van de groep waar ze toe behoren wordt beperkt. Concreet betekent dit dat gemeenten geen vergoedingen meer kunnen geven aan inwoners louter en alleen omdat zij tot een bepaalde categorie behoren, maar staan de daadwerkelijk gemaakte kosten centraal. Tegelijk hebben gemeenten meer financiële ruimte gekregen om via individueel maatwerk aanvullende inkomensondersteuning te leveren. Op grond van de afspraken in het regeerakkoord is in 2014 € 80 miljoen en vanaf 2015 structureel € 100 miljoen per jaar extra beschikbaar voor het armoede- en schuldenbeleid. Vanuit dit budget heeft de gemeente Amstelveen In 2014 eenmalig een bedrag van €166.000 ingezet ten behoeve van het kindpakket. Over de structurele invulling van de extra Rijksmiddelen moet nog een besluit genomen worden. De invulling van dit bedrag wordt in deze notitie meegenomen.

Huidig gemeentelijk beleid

In Nederland is het inkomensbeleid de verantwoordelijkheid van het Rijk. Jaarlijks wordt door het Rijk de hoogte van het sociaal minimum vastgesteld. De rol van de gemeente ligt met name op het gebied van armoedebestrijding. Twee doelstellingen staan daarbij centraal:

[1] Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze **w**erknemers / **z**elfstandigen

- Het bieden van ondersteuning aan huishoudens die dat gezien hun inkomen nodig hebben.
- Het bieden van sociale participatie en ontplooiing.

Naast het inzetten van voorzieningen gericht op inkomensondersteuning worden door gemeenten voorzieningen ingezet om de arbeidsparticipatie te vergroten en het sociaal isolement te doorbreken. Met het doorbreken van het sociaal isolement beogen gemeenten nadrukkelijk de vergroting van de sociale participatie met als uiteindelijke doel economische participatie.

De gemeente Amstelveen vult de inkomensondersteuning in zoals de meeste gemeenten dat doen. Dus inkomensondersteuning via de individuele bijzondere bijstand. Enerzijds voor bijzondere en noodzakelijke kosten en anderzijds door middel van het inzetten van specifieke voorzieningen voor minima. Ook wordt gebruik gemaakt van de Amstelveenpas om de doelgroep extra te ondersteunen. Via de bijzondere bijstand worden dus eenmalige uitkeringen verstrekt waarmee onverwachte hoge uitgaven kunnen worden betaald. Naast het bijzondere en noodzakelijke karakter van deze kosten moeten deze niet door een voorliggende voorziening worden vergoed. Naast de genoemde vormen van ondersteuning worden de Amstelveense minima ondersteund vanuit de schuldhulpverlening. Ook dit is in lijn met de aanpak van andere gemeenten.

In hoofdstuk 3 wordt meer in detail ingegaan op de verschillende onderdelen van de gemeentelijke inkomensondersteuning en worden de wijzigingsvoorstellen gepresenteerd.

Uitgangspunten bij de herijking van het minimabeleid

Bij de herijking van het minimabeleid staan de volgende uitgangspunten centraal.

- Activerend minimabeleid: In het kader van het gemeentelijke minimabeleid betekent dit dat zij die aan het werk gaan er per saldo op vooruit moet gaan bij het aanvaarden van betaald werk.

- Bijzondere aandacht willen we geven aan die huishoudens met een minimuminkomen die niet in staat zijn hun inkomen te vergroten (arbeidsongeschikt, AOW-leeftijd). Deze bijzondere aandacht voor minimahuishoudens zonder arbeidsperspectief moet realistisch zijn en niet buitenproportioneel ten opzichte van werkenden.

- Kinderen die opgroeien in een gezin met een minimuminkomen moeten in staat gesteld worden mee te kunnen doen aan de verschillende facetten van de samenleving. Ook hier realistisch: niet buitenproportioneel ten opzichte van kinderen met ouders die werken.

- Communicatie over de verschillende minimaregelingen van het Rijk en van de gemeente is belangrijk. De gemeente Amstelveen heeft hiervoor mede een belangrijke verantwoordelijkheid. Inwoners van de gemeente Amstelveen beslissen uiteindelijk zelf of zij ook daadwerkelijk gebruik willen maken van de verschillende voorzieningen. Het daadwerkelijke gebruik blijft de vrije keuze van de inwoners.

- Zoals bij alle gemeentelijke taken is ook bij het minimabeleid nadrukkelijk het streven om binnen de beschikbare budgetten te blijven. Op dit moment is er een budget van € 3,6 miljoen voor de minimaregelingen (inclusief de Amstelveenpas, schuldhulpverlening, terugvordering & verhaal en de uitvoeringskosten). De minimaregelingen zijn open einde regelingen hetgeen betekent dat wanneer het budget structureel overschreden wordt er maatregelen genomen moeten worden. Zoals al

eerder opgemerkt is de schuldhulpverlening de afgelopen jaren gedeeltelijk met incidentele middelen gefinancierd. Gezien het belang van de schuldhulpverlening wordt gestreefd naar het in zijn geheel structureel opnemen in de begroting.

- De Amstelveenpas en een nieuwe werkwijze alsmede een zakelijkere omgang met aanbieders, maken onderdeel uit van de herijking van het minimabeleid.

Hoofdstuk 2 Aanbevelingen onderzoek armoedeval

De gemeente Amstelveen heeft een onderzoek laten uitvoeren inzake de doelgroepen voor het armoedebeleid en het actuele gebruik (bereik) van de minimaregelingen. Daarnaast wenst zij inzicht te hebben in de effecten van het landelijke en lokale beleid op de inkomens van de minima. Deze wensen zijn mede ingegeven door een aantal recente ontwikkelingen die in het vorige hoofdstuk zijn beschreven.

In het onderzoek stonden de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Welke huishoudens maken gebruik van de verschillende regelingen?

2. Hoe ziet de groep eruit die geen gebruik maakt van de regelingen?

3. Wat zijn de effecten van wijzigingen in landelijke of lokale regelingen op het besteedbare inkomen van de minima? Waarbij ook aandacht voor de armoedeval bij werkaanvaarding.

4. Hoe kan de gemeente het beleid gerichter inzetten op de doelgroepen die deze ondersteuning het meest nodig hebben?

5. Wat moet de gemeente doen om deze doelgroepen beter te bereiken?

6. Wat is het huidige gebruik van de schuldhulpverlening?

Om tot beantwoording van deze vragen te komen is de *Inkomens effect rapportage Gemeente Amstelveen 2015* opgesteld. Deze rapportage is als bijlage aan deze beleidsnota toegevoegd. In deze rapportage wordt in beeld gebracht in hoeverre het huidige lokale minimabeleid een bijdrage levert aan de financiële positie van minimahuishoudens. Dit inzicht wordt geboden door te kijken naar het daadwerkelijke gebruik van de doelgroep die bij de gemeente Amstelveen bekend is. Daarnaast wordt ook in beeld gebracht welke inkomenseffecten optreden wanneer inwoners op het sociaal minimum betaald werk aanvaarden of wanneer inwoners die al betaald werk verrichten meer gaan verdienen.

In hoofdlijnen worden in de Inkomens effect rapportage de volgende conclusies getrokken:

- Het gebruik van de verschillende regelingen is redelijk goed, toch blijft het belangrijk om de doelgroep te blijven wijzen op de verschillende regelingen om de bekendheid te vergroten.
- Geconstateerd is dat meer dan de helft van de minima bestaat uit alleenstaanden die ook in de schuldhulpverlening flink vertegenwoordigd zijn. Aanbevolen wordt om specifiek naar de wensen en behoeften van deze groep te kijken.
- Veel regelingen zijn gericht op kinderen en gezinnen met kinderen, o.a. ter stimulering van sociale, culturele en sportieve activiteiten. Het is belangrijk dat de informatie over deze regelingen en het gebruik ervan wordt vergroot.
- Door de samenhang te zoeken met het jeugdbeleid kunnen kinderen en jongeren gerichter worden ondersteund.
- Het is van groot belang om ten aanzien van de schuldhulpverlening een goede monitoring op te zetten.
- Aangezien de gemeentelijke bijdrage aan het inkomen van een minimahuishouden een stuk kleiner is dan de bijdragen van de landelijke overheid is het voor minima essentieel dat zij gebruik maken van landelijke inkomensvoorzieningen.
- Als minima vanuit een bijstandsuitkering gaan werken tegen een loon van 125% van het wettelijk sociaal minimum gaan zij er niet evenredig in hun totale inkomen op vooruit. Alleen alleenstaanden gaan er netto op vooruit nadat zij aan het werk zijn gegaan.

- Verruiming van de grenzen van het minimabeleid kan een deel van de armoedeval opvangen waardoor werken meer gaat lonen.

Tot slot volgt de aanbeveling om het aanvaarden van betaalde arbeid te stimuleren door te gaan werken met een uitstroompremie. Deze aanbeveling wordt niet overgenomen. Juist in de nieuwe re-integratieverordening en de beleidsregels die per 1 juli 2015 zijn ingegaan wordt hiervan bewust afgezien. De primaire focus ligt bij het aan het werk helpen van inwoners door hen zo goed mogelijk te begeleiden en te faciliteren. Dit gebeurt door de inzet van verschillende re-integratie-instrumenten. Het college kiest ervoor om daar haar middelen voor in te zetten. Weloverwogen worden de middelen dus niet ingezet voor een finan-
ciële prikkel voor de korte termijn. Daarnaast is het zo dat het budget voor re-integratie op dit moment terugloopt en alle middelen noodzakelijk zijn om de re-integratie vorm te geven.

Armoedeval
In de inkomenseffecrapportage wordt de armoedeval geschetst na werkaanvaarding. Uit tabel 2.6.1 op bladzijde 21 van deze rapportage wordt voor vier categorieën de inkomenspositie na werkaanvaarding in beeld gebracht. In het hoofdstuk 4 wordt een voorstel geformuleerd hoe de armoedeval kan worden beperkt.

Schuldhulpverlening
Uit de inkomenseffectrapportage komt ook naar voren dat bijna een kwart van de 1872 minimahuishoudens die bij de gemeente Amstelveen bekend zijn in een schuldhulpverleningstraject zitten. Deze schuldhulpverleningstrajecten worden vanaf 1995 door de gemeente Amstelveen uitgevoerd. In 2012 is het beleidsplan schuldhulpverlening 2012-2016 vastgesteld en hierin worden de uitgangspunten van de gemeentelijke schuldhulpverlening en het ambitieniveau van de gemeente verwoord. Ook hier wordt het deelnemen van inwoners aan de samenleving centraal gesteld. Preventie en een brede integrale aanpak staan centraal waarbij aansluiting wordt gezocht bij de eigen kracht en mogelijkheden van inwoners en hun directe omgeving. Het uiteindelijke doel is om te komen tot structurele oplossingen. Expliciet wordt in de genoemde nota schuldhulpverlening aangegeven dat de gemeente Amstelveen ervoor kiest voor iedereen met financiële problemen schuldhulpverlening beschikbaar te stellen. Dit resulteert dan in het uitgangspunt dat maatwerk wordt geleverd voor iedereen met financiële problemen, met extra aandacht voor inwoners met een (licht) verstandelijke beperking, psychosociale problemen of verslavingsproblematiek. Het college van B&W ziet de schuldhulpverlening als een belangrijke vorm van armoedebestrijding. Geconstateerd is dat ten opzichte van de meerjarenbegroting structureel
€ 364.000 extra benodigd is. Gezien het belang en de goede resultaten die bereikt worden met de schuldhulpverlening wordt nu voorgesteld dit bedrag structureel in de begroting op te nemen. Hiermee wordt dan tevens invulling gegeven aan de middelen die door het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening.

Beslispunt:

Het bedrag voor schuldhulpverlening dat nodig is om de ambities uit de huidige beleidsnota Schuldhulpverlening waar te maken wordt structureel opgenomen in de begroting.

Hoofdstuk 3 Wijzigingsvoorstellen individuele bijzondere bijstand en minimaregelingen

Inleiding

Zoals in hoofdstuk 1 al werd aangegeven bestaat de bijzondere bijstand uit verschillende onderdelen:

1. Individuele bijzondere bijstand voor bijzondere en noodzakelijke kosten
2. Individuele bijzondere bijstand in de vorm van minimaregelingen
3. Categoriale regelingen

Het college heeft in het kader van de bijzondere bijstand volledige vrijheid in de vaststelling van de inkomensgrenzen, vermogensgrenzen en de draagkracht. Dit betekent dat zij zelf bepalen welk deel van de middelen (inkomen en vermogen) bij de toekenning van een voorziening onder de voor eigen rekening blijvende kosten valt.
In het vervolg van dit hoofdstuk wordt op de verschillende onderdelen nader ingegaan en worden concrete wijzigingsvoorstellen gepresenteerd.

Individuele bijzondere bijstand voor bijzondere en noodzakelijke kosten

Via de bijzondere bijstand worden eenmalige uitkeringen verstrekt waarmee onverwachte hoge uitgaven kunnen worden betaald. Deze kosten moeten bijzonder en noodzakelijk zijn en niet door een voorliggende voorziening worden vergoed. De noodzaak van de kosten moet zijn bepaald en niet alleen de aard van de kosten, maar de individuele omstandigheden bepalen of de kosten als bijzonder worden aangemerkt. Er is dus geen limitatieve opsomming van kosten waarvoor bijzondere bijstand kan worden verstrekt. Dit wordt individueel bepaald. Benadrukt wordt dat gemeenten geen maximale hoogte van de te vergoeden kosten kunnen vastleggen omdat de bijzondere bijstand individueel is. Noodzakelijkheid van de kosten en het daadwerkelijk maken van de kosten staat centraal.

Met algemene bijstand of een ander (minimum)inkomen dient men te voorzien in de algemeen noodzakelijke bestaanskosten. Als iemand vanwege bijzondere omstandigheden kosten heeft die niet behoren tot de algemeen noodzakelijke bestaanskosten kan bijzonder bijstand worden verstrekt voor zover de kosten noodzakelijk zijn en de draagkracht van de belanghebbende te boven gaat. Ook bij een cumulatie van eigen bijdragen is het mogelijk een beroep te doen op de individuele bijzondere bijstand.

De hoofdregel is, dat bijstand om niet verstrekt wordt. Dit betekent, dat de ontvanger de bijstand niet hoeft terug te betalen. Bijstand kan ook worden verleend in de vorm van een geldlening als:

- betrokkene op korte termijn over voldoende middelen zal beschikken om de kosten zelf te dragen.
- de noodzaak tot bijstandsverlening het gevolg is van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid.
- de aanvraag een door betrokkene te betalen waarborgsom betreft.

Draagkracht
Het college heeft in het kader van de bijzondere bijstand volledige vrijheid in de vaststelling van de draagkracht. Dit betekent dat het college bepaalt en welk deel van de middelen (inkomen en vermogen) bij de vaststelling van de draagkracht in aanmerking wordt genomen. In de huidige situatie wordt met verschillende draagkrachtberekeningen gewerkt. In de nieuwe beleidsregels waarin de hoofdlijnen van deze notitie worden

uitgewerkt wordt gestreefd naar een vereenvoudiging door te werken met één draagkrachtberekening.

Vermogensgrenzen
Bij de verdere uitwerking van de beleidsregels zal ook gestreefd worden naar een uniforme invulling van de vermogensgrenzen die we willen hanteren bij de toekenning van bijzondere bijstand.

Bij de verdere uitwerking van de draagkracht en de vermogensgrenzen zal met het oog op de uitvoeringskosten ook nadrukkelijk gestreefd worden naar een vereenvoudiging van de berekeningswijze.

Huidige situatie Amstelveen
Naast de hierboven genoemde kosten waarvan geen limitatieve opsomming valt te geven zijn in de *Beleidsregels bijzondere bijstand en Amstelveenpas Gemeente Amstelveen* onder de noemer individuele bijzondere bijstand de volgende kostensoorten opgenomen:
- medische kosten
- verhuis- en inrichtingskosten
- duurzame gebruiksgoederen
- kosten gehandicaptenparkeerkaart
- woonkostentoeslag
- doorbetaling van vaste lasten wegens verblijf in een AWBZ-instelling[2]
- bijzondere bijstand bij een gedwongen opname in een psychiatrisch ziekenhuis
- kosten in verband met bevalling en kraamzorg
- overbruggingskosten
- schulden
- kosten telecom en multimedia
- jongerentoeslag
- kosten bewindvoerder
- Amstelveenpas

In Amstelveen geldt voor de individuele bijzondere bijstand een inkomensgrens van 125% voor ouderen (65+) en 110% (overige groepen) van de op hen van toepassing zijnde bijstandsnorm. Daarboven wordt dus een draagkrachtberekening gemaakt en krijgt de klant alleen het gedeelte van de kosten vergoed dat zijn draagkracht te boven gaat.

Wijzigingsvoorstel individuele bijzondere bijstand voor individuele noodzakelijke kosten:

Medische kosten
Iedere Nederlander is op basis van de zorgverzekeringswet verplicht om zich te verzekeren tegen ziektekosten. Mensen met een laag inkomen kunnen als tegemoetkoming in de kosten van deze verzekering zorgtoeslag aanvragen. De zorgverzekering bestaat uit een basisverzekering (verplicht) die eventueel aangevuld kan worden met een aanvullend pakket.

In de *Beleidsregels bijzondere bijstand en Amstelveenpas Gemeente Amstelveen* wordt de mogelijkheid geboden om via de individuele bijzondere bijstand een vergoeding te vragen voor verschillende medische kosten. De gemeente Amstelveen biedt bijzondere bijstand voor medische kosten die voor eigen rekening blijven of waarvoor men niet (aanvullend) is verzekerd. Bijna 2/3 van het bedrag aan bijzondere bijstand voor medische kosten gaat op aan dure tandartsbehandelingen zoals kronen en bruggen. Dit zogenoemde 'buitenwettelijk begunstigend beleid' is een eigen keuze van de gemeente Amstelveen. In de huidige

[2] Vanaf 1 januari 2015 is de AWBZ opgegaan in de Wet langdurige zorg (Wlz). Bij de komende wijziging van de beleidsregels zal dit worden aangepast.

situatie wordt nu bijzondere bijstand verstrekt, zonder dat is vastgesteld dat deze kosten daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Naast deze bijzondere bijstand voor medische kosten geeft de gemeente Amstelveen een tegemoetkoming in de kosten van een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering.

Voorgesteld wordt om vanaf 1 januari 2016 nadrukkelijk naar de noodzakelijkheid van de medische kosten te kijken en dus het huidige buitenwettelijk begunstigend beleid niet voort te zetten. Inwoners met hoge en noodzakelijke medische kosten kunnen een beroep doen op de reguliere individuele bijzondere bijstand, zoals dat eigenlijk geldt voor alle noodzakelijke kosten van bestaan. Vervolgens is het aan de gemeente om deze noodzakelijkheid vast te stellen. In de huidige beleidsregels is de vergoeding van de medische kosten te ruim geformuleerd. Door de wijziging kan in het vervolg maatwerk worden geleverd, waarbij in de afweging de noodzakelijkheid van de medische kosten centraal staat.
Daarnaast kunnen inwoners gebruik maken van de door de gemeente aangeboden aanvullende ziektekostenverzekering waaraan de gemeente een financiële bijdrage levert. Met de basisverzekering en deze aanvullende verzekering wordt het grootste gedeelte van de zorgkosten vergoed. Inwoners van Amstelveen worden actief geattendeerd op de mogelijkheid om met steun van de gemeente deel te nemen aan de genoemde collectieve ziektekostenverzekering. Om het bereik van de collectieve ziektekostenverzekering te vergroten en meer keuzevrijheid te bieden zal een tweede verzekeringsmaatschappij worden gecontracteerd die collectieve polissen aanbiedt voor de doelgroep minima.

Individuele bijzondere bijstand in de vorm van minimaregelingen

Naast de individuele bijzondere bijstand voor bijzondere en noodzakelijke kosten kent de gemeente Amstelveen verschillende minimaregelingen. Hieronder volgt een overzicht van de verschillende regelingen. Per onderdeel worden de wijzigingsvoorstellen toegevoegd.

Vergoeding woning met dienstverlening
Doelgroep-uitkering geïndiceerde woonvormen: Voor bewoners van woningen met dienstverlening en bewoners van zelfstandige woningen voor gehandicapten waarvoor een indicatie nodig is een uitkering beschikbaar van € 205,00 per huishouden per jaar. Het betreft in totaal 33 huishoudens / huizen.

De kosten worden of niet meer in rekening gebracht, of kunnen voor een voorliggende vergoeding in aanmerking komen:

- *Woningbouw vereniging brengt geen kosten meer in rekening voor het gebruik van de gemeenschappelijke ruimten aan de bewoners. (vita huurt de gemeenschappelijke ruimte van woningbouwvereniging)*
- *Alleen de kosten van de huismeester worden nog in rekening gebracht bij de bewoners, echter worden deze kosten meengenomen bij de bepaling van de hoogte van de huurtoeslag bij de belastingdienst.*
- *De kosten van een alarmering kunnen worden vergoed worden via de zorgverzekering.*
- *Bewoners betalen soms wel een bijdrage om deel te nemen aan een activiteit van Vita in de gemeenschappelijke ruimte. De gemeente subsidieert Vita en daardoor betreft het een kleine bijdrage. Daarnaast krijgen Inwoners met een Amstelveenpas korting als ze deelnemen aan activiteiten.*

Gezien bovenstaande wordt voorgesteld de vergoeding woning met dienstverlening te laten vervallen.

Regelingen voor schoolgaande kinderen van 4 tot 18 jaar

Huidige situatie: Er bestaan vier regelingen voor schoolgaande kinderen van 4 tot 18 jaar:

a) Sport en cultuur: een vergoeding tot een maximum bedrag van € 450,- per kind per 12 maanden voor het deelnemen aan sport of cultuur. De kosten moeten een direct verband houden met sporten bij een vereniging of cultuur in georganiseerd verband.

Voorgesteld wordt het jaarbedrag te verlagen tot € 250 per kind per jaar. Kijken we bijvoorbeeld naar de vergoeding die landelijk wordt gehanteerd door het jeugdsportfonds dan blijkt die vergoeding € 225 te bedragen. De vergoeding van € 250 is ruimer dan de vergoeding vanuit het jeugdsportfonds en meer in proportie t.o.v. gezinnen die geen beroep kunnen doen op deze regeling.

Het is nu zo dat het aan de inwoners zelf is om te bepalen aan welke activiteit het bedrag van de regeling wordt besteed. Deze keuzevrijheid wordt gehandhaafd. Daarnaast zal een onderzoek worden uitgevoerd om deelname aan de sport te vergroten en zal bij de doorontwikkeling van de Amstelveenpas de vergroting van de deelname aan sport en cultuur worden betrokken. Mogelijke samenwerking met de sport- en cultuurkaart wordt hierbij overwogen.

b) Vakantiekamp: een bijdrage in de kosten van de Amstelveense vakantiekampen ter hoogte van de kosten boven de € 12,50.

Voorgesteld wordt het genoemde bedrag te handhaven.

c) Schoolkostenregeling: een bijdrage in de schoolkosten van € 75,00 per kind per schooljaar voor kinderen op de basisschool en € 150,00 per kind per schooljaar voor kinderen op de middelbare school.

Voorgesteld wordt de genoemde bedragen te handhaven.

d) Korting zwemmen**:** een tegemoetkoming in de kosten van het behalen van een zwemdiploma A tot en met C tot 75 % van het lesgeld per kind per 12 maanden.

Voorgesteld wordt het genoemde percentage te handhaven.

Computerregeling voor schoolgaande kinderen van 8 tot 18 jaar:
a) een tegemoetkoming in de kosten van een computer of laptop, plus printer en toebehoren, van maximaal € 550,00 per huishouden per 48 maanden.

Voorgesteld wordt het genoemde bedrag te verlagen naar € 300. Deze regeling is een voorbeeld van een regeling waarvan geconcludeerd is dat het bedrag te ruim is bepaald. Een bijdrage van € 300 voor de aanschaf van een computer of laptop is gezien het huidige prijspeil een realistische bijdrage.

b) een tegemoetkoming in de internetkosten van € 240,00 per huishouden per 12 maanden.

Voorgesteld wordt het genoemde bedrag te beperken tot € 180. Ook van de tegemoetkoming in de internetkosten is geconcludeerd dat deze te ruim is opgezet. Met een tegemoetkoming van € 180 wordt een realistische bijdrage geleverd aan een normale internetverbinding.

Kosten van de keuring voor een gehandicaptenparkeerkaart

Deze kosten bedragen € 81,84. *Voorgesteld wordt geen wijzigingen door te voeren.*

Regeling Duurzame gebruiksgoederen
Het kan gebeuren dat inwoners onverwacht voor een grote uitgave komen te staan bijvoorbeeld omdat hun wasmachine of koelkast kapot gaat. De hoogte van de deze vorm van bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen om niet bedraagt per 36 maanden
€ 750,- voor een alleenstaande en € 900,- voor een alleenstaande ouder en gehuwden. Deze regeling is alleen beschikbaar voor personen vanaf de pensioengerechtigde leeftijd omdat personen onder de pensioengerechtigde leeftijd gebruik kunnen maken van de individuele inkomenstoeslag.

Voorgesteld wordt naar het huidige inkomen te kijken in plaats van het inkomen van de afgelopen drie jaar. Het voordeel is dat het huidige inkomen centraal staat en dit niet wordt beïnvloed door een inkomen dat voorheen hoger of lager was. Daarnaast is dit een vereenvoudiging waarmee de uitvoeringskosten worden beperkt.

Bijdrage in de woonlasten: woonlastenfonds
Indien de woonlasten hoger liggen dan 32 % van het netto inkomen wordt een maandelijkse bijdrage verstrekt van maximaal € 32,50 per maand. Dit betreft de maandelijkse lasten voor huur, servicekosten en aanverwante kosten voor de specifieke woning, energie en water. Om in aanmerking te komen voor deze bijdrage geldt dat voor de inwoners tot de pensioengerechtigde leeftijd 110 % van de bijstandsnorm, vanaf de pensioengerechtigde leeftijd 125 % van de bijstandsnorm.

Naast de bijdrage van € 32,50 bestaat een eenmalige bijdrage in de vorm van een geldlening of gift van rond de € 1.200. Deze laatste vergoeding is met name bedoeld om dreigende huisuitzettingen te voorkomen. In de praktijk wordt hier weinig gebruik van gemaakt.

In de huidige vorm functioneert het woonlastenfonds als een vorm van inkomensondersteuning. De vergoedingen vanuit het woonlastenfonds komen bovenop de huurtoeslag die door het Rijk wordt uitgevoerd. Dit is een voor de gemeente oneigenlijke vorm van inkomensondersteuning die niet is toegestaan. Wel wil de gemeente maatwerk leveren in bijzondere situaties.

Ten aanzien van de eenmalige bijdrage blijkt dat er op dit moment voldoende mogelijkheden zijn om via een verzoek om een moratorium een dreigende huisuitzetting te voorkomen. Door de medewerkers schuldhulpverlening worden dergelijke verzoeken gericht aan de rechtbank.

Voorgesteld wordt om het woonlastenfonds in de huidige vorm te laten vervallen en in speciale gevallen, bijvoorbeeld voor hoge noodzakelijke stookkosten, via de bijzondere bijstand maatwerk te leveren. Met deze werkwijze wordt teruggekeerd naar de oorspronkelijke doelstelling waarvoor het woonlastenfonds is opgericht.

Individuele inkomenstoeslag
Deze toeslag is een aanvullende uitkering voor wie langdurig moet rondkomen van een laag inkomen. De individuele inkomenstoeslag is bedoeld voor inwoners van tussen 21 en 65 jaar oud. Deze toeslag is beschikbaar voor inwoners die in de 36 maanden voorafgaand aan de aanvraag een inkomen hadden van niet hoger dan 110 % van de **bijstandsnorm** en is bedoeld voor de aanschaf van duurzame gebruiksgoederen.

De hoogte van de individuele inkomenstoeslag bedraagt per jaar:
- € 385,- voor een alleenstaande
- € 481,- voor een alleenstaande ouder
- € 550,- voor gehuwden.

Voorgesteld wordt geen wijzigingen door te voeren

Categoriale regeling bijzondere bijstand

De Rijksoverheid heeft nadrukkelijk de wens om maatwerk te bieden in de bestrijding van armoede- en schuldenproblematiek. Concreet heeft dit geresulteerd dat per 1 januari 2015 veel categoriale regelingen zijn afgeschaft. Met ingang van 2015 is de regeling chronisch zieken en gehandicapten vervallen. De verlening van categoriale bijzondere bijstand aan categorieën personen bij wie niet is vastgesteld of de betreffende kosten daadwerkelijk noodzakelijk of gemaakt zijn, is op basis van de Participatiewet niet mogelijk. Het Rijk staat alleen nog toe dat categoriale bijzondere bijstand wordt geboden in de vorm van een collectieve aanvullende zorgverzekering (CAV) of een tegemoetkoming in de premie van een dergelijke verzekering. De gemeente Amstelveen biedt nu ondersteuning op maat via een dergelijke collectieve ziektekostenverzekering die specifiek gericht is op inwoners met hoge zorgkosten waarbij de gemeente een financiële bijdrage levert in de kosten van deze verzekering en ten tweede geeft de gemeente een financiële tegemoetkoming aan inwoners die hun eigen risico van de zorgverzekering geheel verbruiken.

<u>Collectieve ziektekostenverzekering</u>
Sinds 1997 wordt de gemeentelijke collectiviteit (voorheen de 'CZM', collectieve zorgverzekering voor minima) ingezet om inwoners in een kwetsbare positie laagdrempelig toegang te garanderen tot goede zorg en ondersteuning. De gemeente draagt bij in de kosten van de aanvullende verzekering. Er zijn twee verzekeringen:
1. de AV Gemeente Top
2. de AV Gemeente Standaard

De AV Gemeente Top is bedoeld voor chronisch zieken en gehandicapten met hoge zorgkosten en met een inkomen van 130% van het minimumloon. De bijdrage van de gemeente bedraagt € 14,44 per maand per verzekerde.

De AV Gemeente Standaard is bedoeld voor inwoners met gebruikelijke zorgkosten met een inkomen tot 110% van de relevante bijstandsnorm. De bijdrage van de gemeente bedraagt € 12,05 per maand per verzekerde.

Op dit moment wordt een tweede zorgverzekeraar geselecteerd om invulling te geven aan het verzoek van de gemeenteraad en de PMA om keuzevrijheid te bieden.

Communicatie minimabeleid

Als je een minimuminkomen hebt ben je kwetsbaarder voor financiële tegenvallers dan anderen die meer te besteden hebben. Het is van belang dat je als minima weet wat er aan regelingen beschikbaar zijn. Vanuit het Rijk maar zeker ook vanuit de gemeente. Uitgangspunt daarbij is om deze kwetsbare doelgroep optimaal te informeren. Wat zijn de regelingen? En hoe weet je (op een eenvoudige wijze) of je er voor in aanmerking komt? Dat kan via contact aan een (gemeentelijke) balie maar dan is niet voldoende. Als

gemeente moeten we ook actief mensen informeren wat de minimaregelingen inhouden. Daar voor zetten we in:

- Themapagina "Minimaregelingen, wat houdt dat in?" op gemeentepagina op dichtbij.nl
- Speciale pagina op amstelveen.nl/minimaregelingen
- Posters (ophangen bij wijkcentra, huisartsen ed). verwijzen naar amstelveen.nl/minimaregelingen
- Filmpje/ animatie laten maken waarin binnen 30 seconden duidelijk is wat te doen als je minima bent en gebruik wilt maken van de minimaregelingen, streamen via amstelveen.nl
- Filmpje/ animatie gebruiken om uit te zenden in zendtijd RTV Amstelveen
- Persberichten sturen (met eenvoudige uitleg over minimaregelingen) naar lokale pers zoals amstelveenweb.com/ amstelveen.blog.nl/ dichtbij.nl/ rtva.nl
- Informerende brieven sturen naar bestaande klanten die gebruik maken van de bijzondere bijstand.

Beslispunten:

1. De vergoeding voor medische kosten opnemen in de reguliere individuele bijzondere bijstand en niet meer vergoeden als buitenwettelijk begunstigend beleid.

2. De vergoeding voor wonen met dienstverlening laten vervallen

3. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250 per jaar.

4. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar een bedrag van € 300 per vier jaar.

5. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar een bedrag van € 180 per jaar

6. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.

Hoofdstuk 4 Inkomensgrenzen

De bepaling van het sociaal minimum

Vanaf 1 januari 2015 is de gemeente vrij te bepalen welke voorwaarden zij stelt aan de hoogte van het inkomen bij bijzondere bijstand en voorzieningen voor mensen met een laag inkomen. De gemeente kan zelf bepalen hoe hoog het inkomen mag zijn om in aanmerking te komen voor een inkomensvoorziening op grond van de bijzondere bijstand.

Situatie op grond van de WWB (tot 2015)
Tot 2015 was de voorwaarde voor de hoogte van het inkomen bij bijzondere bijstand en voorzieningen voor mensen met een laag inkomen afgeleid van de geldende **bijstandsnorm** op grond van de Wet Werk en Bijstand (WWB) en de toeslagenverordening. Voor een alleenstaande, alleenstaande ouder en voor partners of gehuwden waren verschillende inkomensnormen van toepassing. De hoogte van het inkomen voor een alleenstaande of alleenstaande ouder waren respectievelijk 70% en 90% van de hoogte van het inkomen voor gehuwden.

Geldende bijstandsnormen tot 01-01-2015

Gezinssituatie	**Hoogte van het (gezamenlijke) inkomen**	**Percentage**
Alleenstaande	€ 951,65	70
Alleenstaande ouder	€ 1.223,54	90
Gehuwd/partners	€ 1.359,49	100

Kostendelersnorm (vanaf 2015)
Vanaf 1 januari 2015 wordt met behulp van de kostendelersnorm de hoogte van de algemene bijstand vastgesteld. Het uitgangspunt hierbij is dat volwassenen die samen onder één dak wonen, hun woonkosten kunnen delen. Daarom krijgen bijstandsgerechtigden een lagere uitkering als ze met één of meer mensen vanaf 21 jaar in hetzelfde huis wonen. Met het hanteren van de kostendelersnorm in de Participatiewet wordt dus rekening gehouden met de voordelen van het delen van de kosten binnen één huishouden. Hierdoor is de **bijstandsnorm** per persoon lager naar mate meer personen op het adres wonen, ongeacht of deze huisgenoten (ook) recht op bijstand hebben. De kostendelersnorm moet stapeling van uitkeringen binnen een huishouden voorkomen, maar vooronderstelt ook een verre mate van kostendeling bij mensen die niet gehuwd of daaraan gelijkgesteld zijn. Voorgesteld wordt bij de berekening van de inkomensgrenzen voor de individuele bijzondere bijstand geen rekening te houden met de kostendelersnorm. Dit wordt met het oog op de transparantie van het minimabeleid onwenselijk geacht. Daarnaast wordt voor een relatief kleine groep een systematiek toegepast die tot extra uitvoeringskosten leidt.

Inkomensgrenzen voor de minimaregelingen voor jongeren

Gemeenten hebben een eigen verantwoordelijkheid om invulling te geven aan het minimabeleid. Zoals hierboven al werd aangegeven betreft één van deze verantwoordelijkheden het vaststellen van de inkomensgrenzen waarmee het recht op inkomensondersteunende regelingen wordt bepaald. In de beleidsregels worden de

inkomensgrenzen formeel vastgesteld waarbij de normbedragen van de Participatiewet als uitgangspunt zullen worden genomen.

Naast het vaststellen van de inkomensgrenzen kunnen gemeenten voor een belangrijk deel zelf bepalen welke instrumenten zij inzetten om het gebruik van de verschillende inkomensondersteunende regelingen te bevorderen.

Voordat de inkomensgrenzen voor de bijzondere bijstand worden bepaald wordt eerst voor vier huishoudtypen in beeld gebracht hoe het totale inkomen zich ontwikkeld wanneer inwoners vanuit de bijstand betaald werk aanvaarden of wanneer werkenden met een minimuminkomen meer gaan verdienen. Tabel 1 is overgenomen uit de *Inkomens effect rapportage Gemeente Amstelveen 2015*. In deze tabel wordt in beeld gebracht hoe de inkomenspositie van vier huishoudtypen zich ontwikkeld wanneer vanuit een uitgangspositie van 100% van het wettelijk sociaal minimum vervolgens 110%, 125% en 135% van het wettelijk sociaal minimum verdiend gaat worden. Door het verminderen van de bijdragen van het Rijk en van de gemeente wordt het daadwerkelijke inkomen bepaald en wordt aangegeven hoe dit inkomen zich verhoudt met de oorspronkelijke uitgangssituatie van 100% van het wettelijk sociaal minimum.

Tabel 1 Vergelijking inkomenspositie van inkomens op 100%, 110%, 125% en 135% wettelijk sociaal minimum

Huishoudtype	Netto Inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande						
100%	€ 961,00	€ 295,00	€ 128,00	€ 1.384,00		
110%	€ 1.057,00	€ 295,00	€ 82,00	€ 1.434,00	€ 50,00	4%
125%	€ 1.201,00	€ 260,00	€ -	€ 1.461,00	€ 78,00	6%
135%	€ 1.297,00	€ 222,00	€ -	€ 1.519,00	€ 135,00	10%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100%	€ 961,00	€ 756,00	€ 287,00	€ 2.004,00		
110%	€ 1.057,00	€ 768,00	€ 228,00	€ 2.054,00	€ 50,00	2%
125%	€ 1.201,00	€ 771,00	€ 19,00	€ 1.991,00	€ -13,00	-1%
135%	€ 1.297,00	€ 768,00	€ -	€ 2.065,00	€ 61,00	3%
Meerpersoons zonder kinderen						
100%	€ 1.373,00	€ 402,00	€ 171,00	€ 1.946,00		
110%	€ 1.510,00	€ 358,00	€ 113,00	€ 1.981,00	€ 35,00	2%
125%	€ 1.716,00	€ 212,00	€ -	€ 1.928,00	€ -18,00	-1%
135%	€ 1.854,00	€ 117,00	€ -	€ 1.971,00	€ 25,00	1%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100%	€ 1.373,00	€ 573,00	€ 309,00	€ 2.255,00		
110%	€ 1.510,00	€ 551,00	€ 250,00	€ 2.312,00	€ 57,00	3%
125%	€ 1.716,00	€ 380,00	€ 25,00	€ 2.122,00	€ -133,00	-6%
135%	€ 1.854,00	€ 269,00	€ -	€ 2.123,00	€ -132,00	-6%

In de tabel zien we bijvoorbeeld dat een alleenstaande die werk aanvaardt tegen een salaris van 125% van het wettelijk sociaal minimum door een vermindering van de bijdragen van het Rijk en door het wegvallen van de gemeentelijke bijdragen uiteindelijk

6% meer overhoudt. Verder is het bijvoorbeeld zo dat een uitkeringsgerechtigde uit een meerpersoonshuishouden met kinderen bij werkaanvaarding tegen een salaris van 135% van het wettelijke sociaal minimum uiteindelijk 6% minder overhoudt vergeleken met zijn oorspronkelijke uitgangspositie. De armoedeval heeft met name betrekking op deze huishoudens (meerpersoons met kinderen). Naast speciale aandacht voor deze huishoudens wordt voorgesteld om ook de categorie alleenstaanden met kinderen, te compenseren. Deze categorie heeft immers veel meer moeite om meer te verdienen dan de meerpersoonshuishoudens zonder kinderen. Op basis van het uitgangspunt om voor deze twee categorieën te kijken of de armoedeval vanuit de gemeente enigszins te compenseren is een doorrekening gemaakt van het verloop van de armoedeval wanneer voor deze twee huishoudtypes de inkomensgrenzen worden verruimd voor de volgende minimaregelingen:

- Vergoeding voor sport en cultuur.
- Computervergoeding.
- Internetvergoeding.

In het vorige hoofdstuk werd beschreven dat de bedragen van deze regelingen naar beneden worden bijgesteld. Hier wordt voorgesteld voor de twee genoemde huishoudtypen die het meest te maken hebben met de armoedeval de inkomensgrenzen te verruimen om in aanmerking te komen voor de drie genoemde regelingen. De doorrekening van deze verruiming is als bijlage opgenomen bij deze notitie (Aanvullende analyse armoedeval Gemeente Amstelveen). Op basis van deze doorrekening wordt voorgesteld de inkomensgrens voor de drie minimaregelingen te verruimen naar 130% van het wettelijk sociaal minimum. Ook voor de overige specifieke gemeentelijke minimaregelingen voor jongeren zal een inkomensgrens gehanteerd worden van 130% van de relevante bijstandsnorm.

Tabel 2 Inkomensgrenzen minimaregelingen: sport & cultuur, computer, internet per 1 januari 2016

Huishoudtype	**Normbedragen Participatiewet** 1 juli 2015	**Inkomensgrens 130%**
Alleenstaande ouder, met kinderen	962,63 euro 70%	1251,42 euro
Meerpersoons huishouden met kinderen	1.375,18 euro 100%	1.787,73 euro

Inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand

Naast de inkomensgrenzen uit tabel 2 die gehanteerd zullen worden voor de genoemde minimaregelingen voor kinderen wordt voorgesteld voor de overige onderdelen van de individuele bijzondere bijstand andere inkomensgrenzen te hanteren. Naast de reguliere individuele bijzondere bijstand gelden deze inkomensgrenzen voor de gemeentelijke minimaregelingen die niet specifiek bedoeld zijn voor huishoudens met kinderen.

Voor huishoudens met arbeidsperspectief wordt een inkomensgrens gehanteerd van 110% van de toepasselijke bijstandsnorm. Voor huishoudens zonder arbeidsperspectief wordt een inkomensgrens gehanteerd van 130% van de toepasselijke bijstandsnorm. Dit wordt verder geschetst in onderstaande tabel.

Tabel 3 Inkomensgrenzen voor de reguliere individuele bijzondere bijstand per 1 januari 2016

Huishoudtype	**Normbedragen Participatiewet** 1 juli 2015	**Inkomensgrens 110% arbeidsperspectief**	**Inkomensgrens 130% geen arbeids-perspectief**
Alleenstaande	962,63 euro 70%	1.058,89 euro	1.251,42 euro
Alleenstaande ouder, met kinderen	962,63 euro 70%	1.058,89 euro	1.251,42 euro
Meerpersoons zonder kinderen	1.375,18 euro 100%	1.512,70 euro	1.787,73 euro
Meerpersoons, met kinderen	1.375,18 euro 100%	1.512,70 euro	1.787,73 euro

Arbeidsperspectief
Bij het bepalen van het arbeidsperspectief wordt gekeken of de betrokkenen een arbeidsongeschiktheidsuitkering hebben of de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Het onderscheid tussen huishoudens met of zonder arbeidsperspectief is niet relevant voor bijstandsgerechtigden. Zij komen in ieder geval in aanmerking voor de reguliere individuele bijzondere bijstand. Bijstandsgerechtigden hebben nooit een hoger inkomen dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm.

Overgangsrecht
De wijzigingen die per 1 januari 2016 worden doorgevoerd op het minimabeleid hebben betrekking op nieuwe aanvragen. Bestaande toekenningen die doorlopen in 2016 worden niet gewijzigd.

Evaluatie
In 2017 zal een evaluatie plaatsvinden van de herijking van het minimabeleid waarbij gekeken zal worden naar de consequenties voor de doelgroep, het budget en de mogelijke consequenties voor de bedrijfsvoering.

Beslispunten:

1. De inkomensgrenzen voor drie minimaregelingen verruimen naar 130% van het sociaal minimum.

2. De inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand bepalen op 110% bij arbeidsperspectief en 130% wanneer er geen sprake is van arbeidsperspectief.

3. Bij de bepaling van het recht op bijzondere bijstand en minimaregelingen wordt geen rekening gehouden met het feit dat inwoners woonkosten kunnen delen.

Hoofdstuk 5 Stadspas - Amstelveenpas

Inleiding

In het collegeprogramma 2014-2018 is de wens opgenomen om mogelijkheden te onderzoeken voor de aansluiting van de Amstelveenpas bij andere initiatieven zoals de stadspas Amsterdam. Doel is een goede toegankelijkheid van sport en culturele voorzieningen te waarborgen, met behoud van een lokaal aanbod.

In dit hoofdstuk worden de mogelijkheden geschetst voor het doorontwikkelen van de huidige Amstelveenpas en een mogelijke aansluiting bij de stadspas Amsterdam. Uitgangspunten die worden gehanteerd bij deze afweging zijn de volgende:

- het behouden van de eigen identiteit van de pas
- een aanbod met lokale voorzieningen
- een ruimer aanbod in de regio
- besteding binnen huidig budget

Huidige Amstelveenpas

De Amstelveenpas is bedoeld voor inwoners met een inkomen op of rond het sociaal minimum. De Amstelveenpas is een kortingspas voor allerlei culturele en sociale activiteiten in Amstelveen en draagt hiermee bij aan het voorkomen van een sociaal isolement. Met de Amstelveenpas krijgen inwoners een aantal vaste kortingen op culturele- en sportactiviteiten. Daarnaast kan met de Amstelveenpas gebruik gemaakt worden van seizoensaanbiedingen. Het gaat hier met name om toegang tot een pretpark, dierentuin of museum. Daarnaast worden dagtochten meegenomen in het aanbod.

De Amstelveenpas is beschikbaar voor alleenstaanden en gehuwden zonder kinderen, waar geen sprake is van een chronische ziekte, bij een inkomen t/m 110 % van de bijstandsnorm. Voor gehuwden met kinderen, alleenstaande ouders, chronisch zieken en gehandicapten en personen vanaf de pensioengerechtigde leeftijd geldt een percentage van 125 % van de bijstandsnorm. De Amstelveenpas is niet beschikbaar voor studenten. De Amstelveenpas wordt in de meeste gevallen verstrekt voor een periode van twee jaar. Voor inwoners van 65 jaar en ouder is de Amstelveenpas onbeperkt geldig.

Inkomensgrenzen

Vanaf 2016 zal voor de Amstelveenpas voor alleenstaande ouders, gezinnen met kinderen en inwoners met een inkomen vanaf de pensioengerechtigde leeftijd een inkomensgrens van 130 % van de toepasselijke bijstandsnorm gehanteerd worden. Voor alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens zonder kinderen zal een norm van 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm gehanteerd worden.

Stadspas Amsterdam

Inwoners van Amsterdam met een inkomensgrens t/m 110% van de **bijstandsnorm** en alle 65 plussers komen in aanmerking voor de Amsterdampas met vaste kortingen. De maandelijkse aanbiedingen die door Amsterdam worden gedaan, zijn alleen voor inwoners met een inkomensgrens t/m 110 % (inclusief ouderen met een minimum inkomen) Aangesloten regiogemeenten bepalen zelf de toegangseisen. Amsterdam biedt aan pashouders:

- Vaste kortingen bij bedrijven en culturele instellingen in Amsterdam en aangesloten regiogemeenten.
- Maandelijkse aanbiedingen (maximaal 11 aanbiedingen per jaar) voor pashouders met minimuminkomen. Er is extra aandacht voor kinderen, in de schoolvakanties zijn er extra aanbiedingen.

Met de gemeente Amsterdam zijn gesprekken gevoerd over de mogelijkheden van aansluiting bij de stadspas Amsterdam. Naar aanleiding van deze inventarisatie zijn de voor- en nadelen van een aansluiting bij Amsterdam op een rij gezet.

Voordelen
- Groot aanbod in Amsterdam. De stadspas heeft een breed netwerk van voorzieningen in Amsterdam.
- Werving kortingen en acties bij lokale bedrijven door Amsterdam. Er is een professionele acquisiteur die deze kortingen en acties bij bedrijven/instellingen regelt.
- Aansluiting bij bestaand systeem. De stadspas van Amsterdam bestaat al meer dan 25 jaar.

Nadelen
- Gemeente Amstelveen heeft maar een beperkte invloed op het aanbod van de stadspas.
- Geen eigen identiteit van de pas.
- Het is onduidelijk in hoeverre de stadspas Amsterdam maatwerk kan bieden aan deelnemende regiogemeenten bijvoorbeeld over de hoeveelheid lokale aanbiedingen en de communicatie naar Amstelveense inwoners?
- Van de kosten van aansluiting bij de Amsterdampas kan geen indicatie gegeven worden. Pas achteraf zijn daadwerkelijke kosten bekend.
- De gemeente Amsterdam gaat per 1 september a.s. digitaal werken. Dit systeem biedt naast mogelijkheden ook beperkingen, zo moeten gegevens op een bepaalde manier en op één vast moment per jaar worden aangeleverd.
- De werkprocessen moeten worden aangepast op de werkwijze van de stadspas. De inschatting is dat dit veel uitvoeringskosten met zich mee brengt.

Doorontwikkeling naar Amstelveenpas 2.0

Zoals gezegd is de huidige Amstelveenpas op dit moment beschikbaar voor inwoners van Amstelveen met een minimuminkomen (110% of 125% van de bijstandsnorm, afhankelijk van de doelgroep). De Amstelveenpas biedt aan pashouders:

- Vaste kortingen bij instellingen in Amstelveen op het gebied van sociaal-culturele activiteiten, dienstverlening, sport en kledingbank
- Twee keer per jaar wisselende aanbiedingen voor de doelgroep, zowel voor volwassenen als voor kinderen. Het doel is het bevorderen van maatschappelijke participatie van (kinderen uit) minima (gezinnen)

De uitgaven voor de Amstelveenpas lagen in 2014 rond de € 90.000. Deze kosten bestaan uit:
- entreekaarten, waardebonnen e.d. die voor de aanbiedingenperiodes ingekocht worden door de gemeente bij bedrijven.
- Compensatie aan bedrijven die vaste kortingen geven aan de doelgroep.

De pas functioneert goed en voldoet aan het doel om minima te laten participeren aan culturele en sportieve activiteiten. Wel is de pas aan vernieuwing en verbetering toe. Hierbij wordt concreet gedacht aan de volgende onderdelen:

- de digitalisering (eigen website/communicatie)
- commercialisering van de pas (o.a. vergroten bereik en meer kortingen organiseren)
- het verkrijgen van de kennis en vaardigheden om op een zakelijker manier om te gaan met bedrijven en instellingen die aanbiedingen doen en kortingen geven (inhuur, learning on the job)
- een projectleider aanstellen om de implementatie van de Amstelveenpas 2.0 te leiden en kennis over de aanpak over te dragen. (learning on the job).

Met de verzakelijking in de omgang met de aanbieders willen we de kortingen niet meer ten laste laten komen van de gemeente Amstelveen. De gesprekken die met de aanbieders gevoerd zullen worden zijn gericht op een eigen investering vanuit de aanbieders. Op dit moment is het zo dat de kortingen die worden gegeven gecompenseerd worden door de gemeente Amstelveen.

Daarnaast streven we ernaar om met behulp van de Amstelveenpas wijkactiviteiten waarvoor betaald moet worden voor de doelgroep minimabeleid verder toegankelijk te maken. Dit geldt met name voor wijkactiviteiten waar wat grotere eigen bijdragen mee gemoeid zijn.

Deze vernieuwing van de Amstelveenpas vraagt om een éénmalige investering van € 50.000. De structurele inzet rondom de Amstelveenpas zal vanuit de huidige formatie op de afdeling Sociale Voorzieningen worden ingevuld.

Het ontwikkelen van een Amstelveenpas 2.0. heeft de volgende voor- en nadelen.

<u>Voordelen Amstelveenpas 2.0.</u>
- Controle, kwaliteit en verantwoording in eigen hand.
- De pas kan zo vernieuwd worden dat deze past bij de huidige wensen van de gemeente, maatwerk.
- Door de inkoop van de bonnen en het werven van bedrijven die kortingen willen geven anders te organiseren kan meer aanbod gerealiseerd worden.
- Behoud van eigen identiteit Amstelveenpas.
- Maximaal lokaal aanbod en zelf bepalen in hoeverre aanbod in Amsterdam aangeboden wordt.
- Zelf voorwaarden en ingangsdatum bepalen.

De gemeente Aalsmeer heeft de wens uitgesproken om ten aanzien van de kortingspas gezamenlijk op te trekken met de Gemeente Amstelveen. Hierdoor wordt het volume groter en kunnen hogere kortingen en meer aanbod worden gerealiseerd.

<u>Nadelen Amstelveenpas 2.0.</u>
- Eenmalige investeringskosten.
- Gemeente moet zelf instellingen en bedrijven werven voor kortingen en acties.

- Mogelijk kleiner aanbod in Amsterdam. De stadspas Amsterdam heeft een breed netwerk van voorzieningen in Amsterdam. De vraag is of Amstelveen hetzelfde aanbod kan bedingen, gezien de kleinere schaal.
- In stand houden van een eigen systeem.

Keuze voor Amstelveenpas 2.0

Op basis van bovenstaande voor- en nadelen en de onze eigen uitgangspunten wordt voorgesteld de huidige Amstelveenpas door te ontwikkelen. Wij hechten veel waarde aan het leveren van maatwerk en met een eigen pas lijkt dit het beste gewaarborgd. Met de Amstelveenpas wordt ook een stuk duidelijkheid gegeven aan de inwoners van Amstelveen. Er kan namelijk gericht gecommuniceerd worden door gebruik van de gemeentelijke communicatiemiddelen (website, brieven, folders). Hierdoor kan ook gericht worden gecommuniceerd over andere Amstelveense minimaregelingen. In Amsterdam kan alleen gebruik worden gemaakt van Amsterdamse communicatiemiddelen en is specifieke Amstelveense informatie niet mogelijk. De onduidelijkheid over de kosten is ook een reden om niet te kiezen voor de stadspas Amsterdam.

Met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas zullen ook met Amsterdamse aanbieders afspraken worden gemaakt over het aanbod. Dit vloeit mede voort uit de signalen die wij ontvingen op de twee bijeenkomsten in het voorjaar met de gemeenteraad en met de PMA en het KAT Sociaal Domein.
Bij de doorontwikkeling staan de volgende uitgangspunten centraal:

- Amstelveen bepaalt zelf welke inwoners uit Amstelveen in aanmerking komen voor de pas. Uitgangspunt is in ieder geval de huidige doelgroep voor de Amstelveenpas.
- Evaluatie na eerste jaar of nog bijgestuurd moet worden op uitvoering dan wel kosten Amstelveenpas 2.0.
- Realisatie per 1 januari 2016.

Bij deze doorontwikkeling zal ook nadrukkelijk bekeken worden of samenwerking mogelijk is met de sport- en cultuurkaart van het sportbedrijf Amstelveen. Deze sport- en cultuurkaart biedt op dit moment aan jeugd van 4 tot 18 jaar (gratis) sportieve- en culturele activiteiten bij Amstelveense aanbieders. Deze aanbieders zijn voor een groot deel dezelfde aanbieders waar wij bekend mee zijn in het kader van de Amstelveenpas. Gezien de overlap en de raakvlakken die de huidige sport- en cultuurkaart heeft met de toekomstige Amstelveenpas lijkt afstemming noodzakelijk.

Beslispunt:

Instemmen dat de extra uitvoeringskosten voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas en deze ten laste laten komen op de verwachte resterende middelen na herijking van het minimabeleid.

Hoofdstuk 6 Openbaar vervoer voor oudere minima

Inleiding

In het najaar van 2014 heeft de gemeenteraad gesproken over een motie om gratis openbaar vervoer beschikbaar te stellen aan senioren met een minimum inkomen. Naar aanleiding van deze wens is een motie aan de orde geweest waarin het college opgeroepen werd de mogelijkheden rondom het gratis OV voor oudere minima in beeld te brengen. In het raadsdebat over deze motie is aangegeven dat dit verzoek meegenomen zou worden bij de herijking van het minimabeleid.

OV-daluren abonnement

Via het kennis- en adviescentrum voor het Sociaal Domein 'Stimulansz' blijkt dat er in Amstelveen 914 oudere minima huishoudens zijn die een inkomen hebben t/m 110% van het sociaal minimum. Om het aantal personen te bepalen wordt het aantal huishoudens vermenigvuldigd met 1,3. Dit cijfer van 1,3 wordt gehanteerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In de gemeente Amsterdam is in 2014 gestart met een proef om gratis OV beschikbaar te stellen voor oudere minima, waarbij de inkomensgrens werd gelegd bij 110% van het wettelijk sociaal minimum. Uit een evaluatie van de gemeente Amsterdam blijkt dat 75% van de ondervraagde minima een abonnement heeft aangevraagd. Om een indicatie te geven van het aantal gebruikers van een gratis OV-voorziening in Amstelveen wordt dit percentage gebruikt om de potentiële doelgroep te bepalen. Vervolgens wordt dit aantal vermenigvuldigd met de kostprijs van een door Connexxion op de markt gebrachte OV-kaart voor 65+. Dit betreft een abonnement voor alle bussen van *Connexxion* in Noord-Holland en Almere (Amsterdam, Amstelland Meerlanden Schiphol, Zaanstreek, Almere, Haarlem IJmond, Noord Holland Noord) en de bussen van *Breng* in de regio Arnhem-Nijmegen. Het huidige jaarbedrag voor een dalurenabonnement (na 9.00 uur 's ochtends en vrij reizen in het weekend) bedraagt € 125.

Wanneer een inkomensgrens wordt gehanteerd van 110% van het sociaal minimum ontstaat de volgende berekening:

914 huishoudens x 1,3 = 1188 personen x 75% = 891 personen x € 125 = **€ 111.375**
(100% gebruik, totale kosten: 1188 personen x € 125 = € 148.500)

Wanneer we de grens leggen bij 125% van het sociaal minimum komen we tot de volgende berekening:

1644 huishoudens x 1,3 = 2137 personen x 75% = 1603 personen x € 125 = **€ 200.375**
(100% gebruik, totale kosten: 2137 personen x € 125 = € 267.125)

Overwegingen

Naast de genoemde bedragen gebaseerd op het aantal verwachte aanvragers komen daar nog uitvoeringskosten bij van Connexxion en onze eigen uitvoeringskosten. Ook zal voor diegenen die nog niet beschikken over een OV- kaart een dergelijke kaart moeten worden aangeschaft. Naast het financiële argument zijn er ook meer inhoudelijke twijfels over het beschikbaar stellen van gratis openbaar vervoer.

In Amstelveen functioneert de regiotaxi waar veel ouderen gebruik van maken en waarvoor de doelgroep een eigen bijdrage betaald. Deze eigen bijdrage is gelijk aan de kosten van het openbaar vervoer. De situatie ontstaat dan dat de inwoners met een beperking van het

regiovervoer gebruik maken en een eigen bijdrage betalen op basis van de kosten van het openbaar vervoer en dat inwoners zonder beperking gratis van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Hoofdregel is dat reiskosten behoren tot de algemene kosten van bestaan die uit het inkomen moeten worden voldaan. Vervoerskosten voor sociale contacten is één van de inkomenscomponenten van de uitkeringen vanuit de volksverzekeringen (o.a. AOW).

Hierboven werd al aangegeven dat kostprijs van het abonnement van Connexxion € 125 bedraagt. Dit komt neer op een bedrag van ruim € 10 per maand. Dit wordt beoordeeld als een redelijkerwijs op te brengen bedrag. Daarnaast wordt het dalurenabonnement voor inwoners van 65 jaar en ouder als een voordelig abonnement beschouwd.

Met het verstrekken van de abonnementen lopen we het risico dat we een groot aantal abonnementen verstrekken en er geen zekerheid is dat ouderen ook daadwerkelijk gebruik maken van dit abonnement.

Gezien de hierboven geformuleerde hoofdregel dat reiskosten behoren tot de algemene kosten van bestaan is er geen individuele bijzondere bijstand mogelijk voor reiskosten voor bijvoorbeeld familiebezoek. Wanneer er bijzondere omstandigheden zijn kan eventueel wel individuele bijzondere bijstand worden toegekend. Denk bijvoorbeeld aan:

- reiskosten van en naar het ziekenhuis buiten de eigen regio voor bezoek van een familielid;
- reiskosten voor het bezoeken van een gedetineerd familielid;
- reiskosten van en naar school die niet door een voorliggende voorziening worden vergoed.

Hoofdstuk 7 Financiën minimabeleid

De verschillende onderdelen van het minimabeleid zijn in onderstaande tabel verwerkt. De begroting 2016 is gebaseerd op de uitgaven van de eerste helft van 2015 en vervolgens zijn de verwachte uitgaven voor het hele jaar berekend. De verschillende herijkingsvoorstellen zijn verwerkt in de begroting 2016.

Tabel 4 Financieel overzicht minimabeleid

Minimabeleid	**Begroting 2015**	**Begroting 2016**	**Begroting 2016 (na herijking)**
Eenmalige dekking verwacht tekort bijstandsuitgaven (kadernota Participatie)	€ 150.000,00	€ -	€ -
Algemene kosten	€ 37.000,00	€ 37.000,00	€ 37.000,00
Bijzondere bijstand periodiek	€ 302.000,00	€ 302.000,00	€ 235.000,00
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 164.000,00	€ 164.000,00	€ -
Bijzondere bijstand incidenteel*	€ 240.000,00	€ 240.000,00	€ 300.000,00
Leenbijstand	€ -	€ -	€ 75.000,00
Regelingen voor jongeren	€ 279.000,00	€ 279.000,00	€ 300.000,00
Regelingen voor chronisch zieken	€ 160.000,00	€ 160.000,00	€ -
Woningen met dienstverlening	€ 32.000,00	€ 32.000,00	€ -
Woonlastenfonds	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ -
Individuele inkomenstoeslag	€ 256.000,00	€ 256.000,00	€ 250.000,00
Amstelveenpas	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ 91.000,00
Onvoorzien			€ 60.000,00
Subtotaal	**€ 1.802.000,00**	**€ 1.652.000,00**	**€ 1.348.000,00**
Individuele studietoeslag	€ 15.000,00	€ 65.000,00	€ -
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / ziektekostenverzekering	**€ -**	**€ -**	€ 700.000,00
Toevoegingen vanuit het Rijk	€ 246.000,00	€ 246.000,00	
Subtotaal	**€ 2.063.000,00**	**€ 1.963.000,00**	**€ 2.048.000,00**
Uitvoeringskosten	€ 1.000.000,00	€ 941.000,00	€ 1.051.000,00
Totaal product 614.1 en 614.2	**€ 2.802.000,00**	**€ 2.904.000,00**	**€ 3.099.000,00**

Collectieve ziektekostenverzekering
De kosten voor de collectieve ziektekostenverzekering komen vanaf 2016 ten laste van het budget Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / ziektekostenverzekering ter grootte van €700.000. Dit betreft het budget dat vanuit de Wmo middelen wordt overgeheveld naar de minimavoorzieningen.

Bijzondere bijstand incidenteel
Naar aanleiding van de voorgestelde keuzes rondom de medische kosten en het woonlastenfonds is de verwachting dat de aanvragen voor individuele bijzondere bijstand zullen toenemen. Om deze reden is aan het bedrag voor incidentele bijzonder bijstand een bedrag toegevoegd van € 60.000.

Leenbijstand
In de begroting 2015 was geen sub-begrotingspost opgenomen voor leenbijstand. Bij de opstelling van de begroting 2016 wordt dit gecorrigeerd. Bij het budget voor leenbijstand is rekening gehouden met het bedrag dat moet worden terugbetaald.

Regelingen voor jongeren
De verschillende voorstellen inzake de regelingen voor jongeren zijn verwerkt in de begroting 2016.

Regelingen voor chronisch zieken
Met ingang van 2015 is op basis van landelijke wetgeving de categoriale regeling voor chronisch zieken afgeschaft. In de begroting van 2015 was deze wijziging nog niet verwerkt. In de begroting 2016 is dit wel gebeurd.

Woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds
Het laten vervallen van de regeling woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds is verwerkt in de begroting 2016. Ten aanzien van het woonlastenfonds willen wij nogmaals benadrukken dat minima huishoudens in bijzondere omstandigheden een beroep kunnen doen op de individuele bijzondere bijstand.

Amstelveenpas
Het budget voor de Amstelveenpas bestaat uit een structureel bedrag van €91.000. Dit budget is bedoeld voor de jaarlijkse aanbiedingen die beschikbaar worden gesteld voor minima huishoudens. Naast dit bedrag is voor 2016 incidenteel € 50.000 toegevoegd voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.

Onvoorzien
In het budgetoverzicht is een bedrag opgenomen van € 60.000 onvoorzien. Verschillende redenen liggen hieraan ten grondslag.
1. Dit betreft ten eerste de toename van het aantal statushouders en de gevolgen die dit kan hebben voor met name de leenbijstand.
2. Daarnaast wordt hiermee rekening gehouden dat door het communiceren over het minimabeleid het cliëntenbestand kan toenemen.
3. Naast de communicatie zal door de verruiming van de inkomensgrenzen het aantal inwoners dat een beroep gaat doen op de individuele bijzondere bijstand toenemen. Dit wordt gedaan met het oog op de beperking van de armoedeval.
4. Dit geeft de mogelijkheid om flexibel in te spelen op lokale of landelijke actualiteiten.

Individuele studietoeslag
Het budget voor de individuele studietoeslag wordt overgeheveld naar het budget voor de Participatiewet.

Maatwerkvoorziening / Collectieve ziektekostenverzekering
In het financieel overzicht is de overheveling van de middelen voor de maatwerkvoorziening / collectieve ziektekostenverzekering vanuit de Wmo naar het minimabeleid verwerkt. Het betreft een bedrag van € 810.000. Van deze middelen is € 700.000 beschikbaar voor de maatwerkvoorziening en de ziektekostenverzekering. Een bedrag van €110.000 is overgeheveld naar de uitvoeringskosten.

Extra Rijksmiddelen / Toevoegingen vanuit het Rijk
Ten behoeve van armoedebestrijding en schuldhulpverlening heeft de Rijksoverheid extra middelen beschikbaar gesteld. Met de keuze € 364.000 structureel toe te voegen aan het budget voor schuldhulpverlening worden deze Rijksmiddelen structureel ingezet. Het

bedrag van € 364.000 dat de afgelopen jaren incidenteel werd toegevoegd aan de meerjarenbegroting wordt nu structureel in de begroting opgenomen.

Resterende middelen 2016
Na de herijking ontstaat een positief resultaat van € 304.000 (€ 1.652.000 minus € 1.348.000). Dit is het primair begrote bedrag voor 2016 minus de begrotingsbedragen na de herijking.

Verschil begroting voor en na herijking	€ 304.000
Rijksmiddelen	€ 246.000
Totaal	€ 550.000
Incidenteel Amstelveenpas	€ 50.000 -
Structureel schuldhulpverlening	€ 364.000 -
Verwachte resterende middelen 2016	**€ 136.000**

Deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Resteren de middelen 2017
De bestemming van € 50.000 voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas is incidenteel.

Het verwachte resultaat vanaf 2017 bedraagt € 186.000.

Ook deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Bedrijfsvoering
Op dit moment valt nog niet goed in te schatten welke consequenties de herijking heeft voor de bedrijfsvoering. Bij de aangekondigde evaluatie zal de bedrijfsvoering worden betrokken.



INKOMENS EFFECT RAPPORTAGE GEMEENTE AMSTELVEEN 2015

Inkomens Effect Rapportage gemeente Amstelveen 2015

Een onderzoek naar de effecten van het armoedebeleid op de inkomenspositie van minimahuishoudens in de gemeente Amstelveen.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Datum
Mei 2015

Auteurs
Tessa Schoot Uiterkamp
Bert van Putten

KWIZ
Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave
Deze publicatie is een uitgave van KWIZ B.V.. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden verveelvoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ B.V..

Inhoudsopgave

Inleiding 2
Samenvatting 3
1. Onderzoeksmethodiek 5
  1.1. Lokale minimaregelingen 5
  1.2. Huishoudens 7
2. Situatie minima 10
  2.1. Minimapopulatie 10
  2.2. Gebruik voorzieningen 11
  2.3. Overlap met schuldhulpverlening 12
  2.4. Vrije bestedingen 14
  2.5. Bijdrage per combinatie 17
  2.6. Armoedeval na werkaanvaarding 20
3. Conclusies en aanbevelingen 23
Bijlage 1. Inkomenseffect tabellen tot 100% Wsm 26
Bijlage 2. Inkomenseffect tabellen tot 110% Wsm 32
Bijlage 3. Inkomenseffect tabellen tot 125% Wsm 38
Bijlage 4. Gebruik overige voorzieningen 44
Bijlage 5. Effecten kindmaatregelen 45

Inleiding

Gemeenten vervullen een belangrijke rol bij zowel de preventie als ook de bestrijding van armoede. Zij hebben de zorgplicht om de leefsituatie en het toekomstperspectief van kwetsbare burgers te verbeteren. Met de komst van de Participatiewet is het armoedebeleid geïntensiveerd waarbij de individuele situatie van een huishouden centraal staat en categoriale regelingen nagenoeg geheel zijn afgeschaft.

Met dit gegeven als achtergrond heeft de gemeente Amstelveen KWIZ opdracht gegeven een Inkomens Effect Rapportage op te stellen. Het rapport biedt inzicht in de mate waarin het huidige (lokale) armoedebeleid een bijdrage levert aan de financiële positie van minimahuishoudens. Dit is gebeurd aan de hand van het daadwerkelijke gebruik van voorzieningen door minimahuishoudens waardoor een reëel beeld ontstaat. Voor het gebruik van voorzieningen is gekeken naar het gebruik over 2014, omdat dan een heel jaar in beeld is. De rapportage is mede bedoeld ter ondersteuning van de toekomstige inrichting van het minimabeleid.

Opzet van het onderzoek

Met behulp van landelijke inkomensnormen, landelijke toeslagen en informatie over gemeentelijke regelingen is per huishoudtype het inkomen bepaald. Voor de berekening van het inkomen is gebruikgemaakt van de bedragen en toeslagen van de overheidsbijdragen en de gemeentelijke minimaregelingen. Voor de vaste uitgaven wordt uitgegaan van cijfers van het Nibud of van ervaringscijfers van de gemeente. Voor de andere uitgaven is waar mogelijk gebruikgemaakt van lokale tarieven (zoals waterschapsbelasting).

Met behulp van gemeentelijke registratiegegevens over de minimavoorzieningen, WWB en kwijtschelding zijn de combinaties van voorzieningen in beeld gebracht. Deze gegevens zijn met behulp van de Gemeentelijke bevolkingsadministratie op huishoudniveau gegroepeerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt de onderzoeksmethodiek voor de rapportage nader toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 de situatie van de minimahuishoudens beschreven. Er wordt een aantal kenmerken van de minimapopulatie gegeven alvorens de inkomenseffecten beschreven aan de hand het daadwerkelijk aantal gebruikte inkomensondersteunende voorzieningen. Het afsluitende hoofdstuk 3 bevat een aantal conclusies en aanbevelingen. Tenslotte staan in de bijlagen de inkomenseffect tabellen die per huishoudtype zijn opgesteld. In bijlage 5 staan de effecten van de kindmaatregelen nader uitgewerkt.

Samenvatting

In de gemeente Amstelveen moeten 1.471 huishoudens rondkomen van het een inkomen tot 100 procent van het Wettelijk sociaal minimum (Wsm). Dit is 3,5 procent van alle huishoudens in de gemeente. In totaal vinden we in dit onderzoek 1.872 huishoudens met een inkomen tot 125 procent van het Wsm.

Kenmerken

Bijna 4 op de 10 minima heeft een WWB-uitkering en 19 procent is pensioengerechtigd en ontvangt AOW. De meeste minima ontvangen een andersoortig inkomen. Ruim de helft van alle minima tot 125 procent Wsm vormt een alleenstaand huishouden. Meerpersoonshuishoudens zonder kinderen vormen met 13 procent van de minimapopulatie de kleinste groep. De meeste minima wonen in de wijk Groenelaan, gevolgd door Keizer Karelpark-Oost.

Gebruik van regelingen

Van de kwijtschelding (1.213 huishoudens) en van de Amstelveenpas (1.074) is in 2014 het meest gebruikgemaakt. Het bereik van de kwijtschelding is 86 procent en dat is erg hoog. De kindregelingen en de Amstelveenpas bereiken meer dan de helft van de doelgroep.

Van alle 1.872 minimahuishoudens tot 125 procent Wsm hebben 125 van geen enkele gemeentelijke voorziening gebruikgemaakt. Dit is 7 procent van alle minima. Onder AOW'ers is het aandeel niet-gebruikers het hoogst: 17 procent van de huishoudens die AOW ontvangen heeft van geen enkele regeling gebruikgemaakt. Onder WWB'ers is dit 8 procent. Huishoudens zonder kinderen behoren vaker tot de niet-gebruikers dan huishoudens met kinderen en hetzelfde geldt voor huishoudens jonger dan 27 of ouder dan 65.

Schuldhulpverlening

Van alle 1.872 minimahuishoudens in de gemeente zaten er 442 in 2014 in een lopend (minnelijk of wettelijk) schuldhulpverleningstraject. Veruit de meeste minima in de schuldhulpverlening hebben een inkomen tot 100 procent Wsm. Bijna de helft van de minima in de schuldhulpverlening komt rond van een andersoortig inkomen (bijvoorbeeld WW of werk) en 45 procent van de WWB. Afgezet tegen alle minima zit 28 procent van de WWB'ers in de schuldhulpverlening. Ruim 4 op de 10 minima in de SHV zijn is een alleenstaand huishouden en een kwart is een eenoudergezin. Afgezet tegen alle minima is het aandeel SHV'ers het hoogst onder eenoudergezinnen: ruim een derde van alle eenoudergezinnen met een inkomen tot 125 procent Wsm zit ook in een schuldhulpverleningstraject.

Inkomenseffecten lokaal en landelijk beleid

In de rapportage worden verschillende scenario's uitgewerkt, voor huishoudens met respectievelijk een inkomen tot 100 procent, 110 procent en 125 procent van het Wsm.

Bij minima tot 100 procent Wsm is het bedrag dat zij (kunnen) ontvangen aan gemeentelijke bijdrage een stuk lager dan de bijdrage die zij ontvangen van het Rijk: de gemeente kan dus maar tot op zekere hoogte bijdragen aan de inkomenspositie van minima. De kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en waterschapslasten heeft het grootste aandeel in de bijdrage van de gemeente.

In de groep tussen de 100 procent en de 110 procent van het Wsm ontvangen gezinnen met kinderen meer aan gemeentelijke ondersteuning dan huishoudens zonder kinderen. Dit vloeit logisch voort uit het feit dat in de gemeente Amstelveen gezinnen met kinderen van meer regelingen gebruik kunnen maken dan huishoudens zonder kinderen. Ook bij huishoudens tot 110 procent Wsm geldt dat de bijdrage van het rijk veel groter is dan die van de gemeente. Verhoudingsgewijs is het verschil veel groter dan bij de minima tot 100 procent Wsm. De belangrijkste reden hiervoor is dat de groep met een inkomen tussen de 100 en 110 procent Wsm geen recht meer heeft op kwijtschelding.

Minima met een inkomen tussen de 110 procent en 125 procent Wsm ontvangen een fors lagere bijdrage van de gemeente dan huishouden met inkomen tot 110 procent. Dit komt omdat

zij op veel minder regelingen recht hebben. Wel ontvangen deze huishoudens nog een bijdrage van het rijk.

Armoedeval na werkaanvaarding

Als minima vanuit een bijstandsuitkering gaan werken gaan zij er niet evenredig in hun totale inkomen op vooruit. Alleen alleenstaanden gaan er netto op vooruit nadat zij aan het werk zijn gegaan. De andere huishoudtypes die gaan werken tegen een loon gelijk aan 125 procent Wsm gaan er (bij maximaal gebruik van landelijke en gemeentelijke voorzieningen) zelfs op achteruit. Dit heeft te maken met zowel het vervallen van het recht op gemeentelijke voorzieningen als een daling in de tegemoetkoming van de rijksoverheid.

Alleenstaande ouders en meerpersoonshuishoudens met kinderen gaan er bij het verwerven van een inkomen op 135 procent van het Wsm er netto licht op vooruit.
Meerpersoonshuishoudens met kinderen gaan er ook in dat scenario netto op achteruit. Hierbij spelen zowel de landelijke als de lokale regelingen een belangrijke rol. In de groei boven de 125 procent is de inkomensdaling uitsluitend te wijten aan het verminderde recht op de landelijke regelingen.

Conclusies en aanbevelingen

- Het gebruik van de verschillende regelingen is redelijk goed. De meeste minima maken wel slechts van enkele gemeentelijke inkomensvoorzieningen gebruik. Het is dan ook belangrijk om de doelgroep te blijven wijzen op de regelingen en de bekendheid er van te vergroten.
- In het minimabeleid gaat veel aandacht gaat uit naar gezinnen met kinderen. Tegelijkertijd is de constatering dat meer dan de helft van de minima bestaat uit alleenstaanden. Ook in de schuldhulpverlening is die groep flink vertegenwoordigd. Een aanbeveling is om ook specifiek voor deze groep te kijken naar de wensen en behoeften zodat ook zij in het beleid actief worden bediend.
- Veel regelingen zijn gericht op kinderen en gezinnen met kinderen en juist in het kader van participatie en ontwikkeling is het essentieel dat kinderen ook meedoen aan sociale, culturele en sportieve activiteiten. Een deel van de minima met kinderen maakt echter geen gebruik van de regelingen gericht op jongeren. Het is belangrijk dat gezinnen op de hoogte zijn van deze regelingen en het gebruik omhoog gaat.
- Uit onderzoek van KWIZ blijkt dat een deel van de kinderen minimagezinnen ook bekend is bij bureau jeugdzorg of bekend staat als vroegtijdig schoolverlater. Door de samenhang in het jeugdbeleid en de uitvoering ervan te zoeken kunnen kinderen en jongeren gerichter worden ondersteund. Enerzijds kan dit leiden tot een hoger bereik van de bestaande regelingen, anderzijds kunnen de bestaande regelingen beter worden ingepast in een traject naar grotere zelfredzaamheid.
- Een deel van de minima zit ook in de schuldhulpverlening. Schulden zijn een belangrijke belemmering voor het aanvaarden van werk. Schulden en het gedrag dat heeft geleid tot de schuldsituatie zullen eerst opgepakt dienen te worden. Een integrale werkwijze waarbij ook flankerende hulp vanuit bijvoorbeeld maatschappelijk werk, verslavingszorg en dergelijke biedt daarbij de meeste kans op succes. De gemeente is al bezig met preventie via bijvoorbeeld het Vroeg eropaf project. Het is van groot belang om rondom preventie goede monitoring op te zetten om de effecten te meten.
- De gemeentelijke bijdrage aan het inkomen van een minimahuishouden is een stuk kleiner dan de bijdrage door de landelijke overheid. Het gemeentelijk beleid heeft dan ook maar ten dele invloed op het inkomen van de minima. Het is voor hun inkomenspositie essentieel dat ze gebruikmaken van landelijke inkomensvoorzieningen.
- Als minima vanuit een bijstandsuitkering gaan werken tegen een loon van 125 procent Wsm gaan zij er niet evenredig in hun totale inkomen op vooruit. Alleen alleenstaanden gaan er netto op vooruit nadat zij aan het werk zijn gegaan.
- Verruiming van de grenzen van het minimabeleid kan een deel van de armoedeval opvangen waardoor werken meer gaat lonen. Om de volledige daling van het inkomen na werkaanvaarding op te vangen kan er een uitstroompremie worden verstrekt die werkaanvaarding door bijstandsgerechtigden kan bevorderen.

1. Onderzoeksmethodiek

In dit hoofdstuk beschrijven we de methodiek om de effecten van het lokale armoedebeleid te meten op het inkomen van huishoudens in de gemeente Amstelveen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen zes type huishoudens en drie inkomensgrenzen. We starten met een overzicht en een korte toelichting op de verschillende inkomensondersteunende regelingen die de gemeente Amstelveen kent.

1.1. Lokale minimaregelingen

Het minimabeleid bestaat uit landelijke en gemeentelijke regelingen. Landelijke regelingen zijn de kinderbijslag en de heffingskortingen die worden uitgevoerd door de Belastingdienst zoals heffingskortingen en alleenstaande ouderkortingen.

Daarnaast is er lokaal beleid mogelijk op drie onderdelen:

1. Langdurigheidstoeslag (wettelijk vastgelegd in de WWB);
2. Individuele bijzondere bijstand (wettelijk vastgelegd in de WWB);
3. Minimaregelingen: verschillende bijdrageregelingen, participatie bevorderende regelingen, aanvullende ziektekostenverzekering, kwijtschelding gemeentelijke heffingen.

Het minimabeleid in Amstelveen richt zich zowel op inkomensondersteuning, schuldhulpverlening als op het voorkomen en bestrijden van sociale uitsluiting. Daarvoor heeft de gemeente een aantal regelingen voor burgers om de lasten van de minimahuishoudens te verlichten en om participatie te bevorderen.

In de volgende tabel is een overzicht van de (lokale) regelingen te zien waar mensen met een laag inkomen in Amstelveen gebruik van kunnen maken.

Tabel 1.1.1 Beschrijving regelingen minimabeleid gemeente Amstelveen 2014

Omschrijving	Inkomensgrens	Bedrag
Kwijtschelding lokale heffingen		
Kwijtschelding van gemeentelijke afvalstoffenheffing, rioolafvoerrechten en waterschapsbelasting.	Tot 100 % Wsm of uitsluitend AOW-inkomen.	-
Bijzondere bijstand		
Vergoeding van bijzondere en noodzakelijke extra kosten.	Tot 110 % Wsm of tot 125 % Wsm.	-
Langdurigheidstoeslag		
Extra inkomensondersteuning voor mensen die langdurig minima zijn en geen uitzicht hebben op werk. Bedoeld voor mensen tussen de 21 en 65 jaar.	Minimaal 3 jaar tot 110 % Wsm	Alleenstaande: € 380 per kalenderjaar. Alleenstaande ouder: € 488 per kalenderjaar. Meerpersoons huishouden: € 542 per kalenderjaar.
(Aanvullende) Collectieve zorgverzekering		
De gemeente heeft met Zorg en Zekerheid een collectieve ziektekostenverzekering afgesloten voor minima met gebruikelijke zorgkosten. Minima krijgen daarbij korting op de basisverzekering en op de aanvullende verzekering. Zowel de gemeente als de zorgverzekeraar betalen een deel van de premie.	Tot 110 % Wsm	AV gemeente standaard pakket. Basispremie € 87,25. Aanvullende premie € 32,57. Totale premie: € 119,82.
Regeling voor schoolgaande kinderen		
Schoolgaande kinderen tussen de 4 en 18 jaar kunnen een bijdrage krijgen voor sportieve, culturele en school gerelateerde activiteiten.	Tot 110 % Wsm	Sport en cultuur: € 450. Zwemles: 75% van de kosten. Vakantiekampen: meerkosten boven € 12,50. Schoolkosten basisonderwijs: € 75, middelbaar onderwijs: € 150.
Amstelveenpas		
Met de Amstelveenpas kunnen minima en hun inwonende kinderen korting krijgen op allerlei culturele en sociale activiteiten in Amstelveen.	Tot 110 % Wsm of tot 125 % Wsm.	Gemiddeld kortingsbedrag van € 6,25 per persoon per maand.
Kindpakket (2014)		
In 2014 konden gezinnen met kinderen eenmalig een financiële tegemoetkoming krijgen in de kosten van een fiets of kleding voor hun kinderen.	Tot 110 % Wsm	Kinderen 10 t/m 13 jaar: max € 350 voor een fiets. Kinderen 4 t/m 10 jaar: max € 75 voor kleding. Kinderen 10 t/m 17 jaar: max € 100 voor kleding.
Computerregeling		
Gezinnen met schoolgaande kinderen tussen de 8 en 18 jaar kunnen een vergoeding krijgen voor een computer en internetkosten.	Tot 110 % Wsm	Computer en toebehoren: € 550 per 4 jaar. Internetkosten: € 240 per jaar per huishouden.
Regeling duurzame gebruiksgoederen		
Pensioengerechtigden kunnen een vergoeding krijgen voor onverwacht grote financiële uitgaven zoals een nieuwe wasmachine of koelkast.	Minimaal 3 jaar tot 110 % Wsm en pensioen-gerechtigd	Eenpersoonshuishouden: € 750 per 3 jaar. Meerpersoonshuishouden: € 900 per 3 jaar.

Bijdrage in de woonlasten		
Vanuit het woonlasten fonds kunnen minima die in een huurhuis wonen maandelijks een bijdrage krijgen in hun woonlasten. De totale woonlast moet minimaal 32% van het gezinsinkomen zijn.	Tot 110 % Wsm of tot 125 % Wsm.	Maximaal € 32,50 per maand.
Doelgroepuitkering geïndiceerde woonvormen		
Minima die in een woning met dienstverlening wonen kunnen een doelgroepuitkering aanvragen.	Tot 110 % Wsm	Maximaal € 205.
Kosten keuring gehandicaptenparkeerkaart		
Minima met een geldige Amstelveenpas kunnen de kosten van de keuring voor een gehandicaptenparkeerkaart terugkrijgen. Voorwaarde is dat de kaart wordt toegekend.	Tot 110 % Wsm of tot 125 % Wsm.	€ 81,48.
Eenmalige koopkrachttegemoetkoming 2014		
Op grond van de Wet koopkrachttegemoetkoming lage inkomens en het Besluit koopkrachttegemoetkoming lage inkomens hadden minima in 2014 eenmalig recht op een extra tegemoetkoming.	Tot 110 % Wsm	Alleenstaande: € 70. Alleenstaande ouder: € 90. Meerpersoons huishouden € 100.

1.2. Huishoudens

In deze rapportage worden voor een aantal huishoudtypen de inkomenseffecten berekend. Het gaat om de volgende huishoudens:

- alleenstaande, jonger dan 65 jaar;
- alleenstaande ouder met kinderen (8 en 13 jaar);
- meerpersoonshuishoudens jonger dan 65 jaar, zonder kinderen (twee volwassenen);
- meerpersoonshuishoudens jonger dan 65 jaar, met kinderen (8 en 13 jaar);
- alleenstaande, 65+;
- meerpersoonshuishoudens, 65+ (twee volwassenen).

Voor de weergave van de inkomenseffecten van diverse landelijke en gemeentelijke regelingen wordt uitgegaan van gegevens van 2014. Deze effecten zijn gebaseerd op het daadwerkelijke gebruik van gemeentelijke voorzieningen door huishoudens met een minimuminkomen. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen huishoudens met een inkomen tot 100 procent Wsm, 100 tot 110 procent Wsm en 110 tot 125 procent Wsm. Zodoende kunnen diverse gebruikersscenario's in beeld gebracht worden. Voor alle huishoudens gaan we er vanuit dat zij drie jaar of langer op dit minimuminkomen leven.

1.2.1. Inkomsten

Voor de inkomsten wordt onderscheid gemaakt in landelijke bedragen (informatie afkomstig van de Belastingdienst) en gemeentelijke ondersteuning. We maken onderscheid in:

- netto inkomen;
- landelijke regelingen: heffingskortingen[1], kinderbijslag, huur- en zorgtoeslag, kinderopvangtoeslag[2][3] en het kindgebonden budget;

[1] De inkomensafhankelijke combinatiekorting is omgerekend naar een netto inkomensvoordeel van 36,5 procent.

- gemeentelijke regelingen:
    - kwijtschelding afvalstoffenheffing, rioolheffing en waterschapsbelastingen;
    - korting wegens de collectieve ziektekostenverzekering[4];
    - langdurigheidstoeslag;
    - regelingen voor schoolgaande kinderen;
    - computerregeling;
    - regeling duurzame gebruiksgoederen;
    - bijdrage in de woonlasten;
    - korting wegens de Amstelveenpas.

Een aantal gemeentelijke regelingen is niet opgenomen in de berekeningen. **Bijzondere bijstand** is niet opgenomen omdat deze vorm van bijstand alleen wordt verstrekt voor noodzakelijke onvermijdbare individuele uitgaven. Dat betekent dat voor huishoudens die gebruik hebben gemaakt van de bijzondere bijstand en de gemaakte kosten niet volledig vergoed hebben gekregen het financiële beeld niet volledig is.
Verder wordt ook het **kindpakket** dat in 2014 werd verstrekt voor een fiets en kleding niet meegenomen in de begrotingen door het eenmalige karakter van deze regeling.
Daarnaast sluiten we ook de kosten voor de keuring voor een **gehandicaptenparkeerkaart** en de doelgroepuitkering voor geïndiceerde woonvormen uit omdat deze regelingen voor een beperkte doelgroep toegankelijk is en wij deze doelgroep (mensen met een fysieke beperking) niet in beeld hebben.

Voor de regelingen voor schoolgaande kinderen gaan we alleen uit van de sport- en cultuurbijdrage en de bijdrage in de schoolkosten. De korting op zwemlessen en op vakantiekampen zijn niet opgenomen in de begrotingen omdat deze activiteiten afhankelijk zijn van de leeftijd en het schooljaar van het kind en niet ieder huishouden daar jaarlijks recht op heeft.
Verder zetten we het bedrag dat minima voor een computer en voor duurzame gebruiksgoederen over meerdere jaren kunnen ontvangen om naar een gemiddeld maandbedrag.
De gemiddelde korting van € 6,25 die minima wegens het gebruik van de Amstelveenpas op activiteiten krijgen tellen we mee als inkomen.

1.2.2. Uitgaven

Inhoudelijk gezien zijn er drie soorten uitgaven te onderscheiden:

- vaste lasten. Dit zijn uitgaven die regelmatig terugkomen. Er ligt meestal een contract aan ten grondslag. Voorbeelden zijn huur, energiekosten en verzekeringen;
- reserveringsuitgaven. Dit zijn uitgaven die niet regelmatig voorkomen en waarvan de hoogte vooraf niet bekend is. Er moet in principe een bedrag voor gereserveerd worden. Voorbeelden zijn kosten voor inventaris en kleding. De gemeente Amstelveen gaat er vanuit dat minima 6 procent van het netto maandinkomen inclusief vakantietoeslag kwijt zijn aan reserveringsuitgaven. Voor elk huishoudtype is deze 6 procent gehanteerd om aan te sluiten bij de Amstelveense realiteit.
- huishoudelijke uitgaven. Dit zijn terugkerende uitgaven aan voeding, kleding, persoonlijke verzorging en dergelijke.

---

[2] Voor alleenstaande ouders gaan we er vanuit dat iemand met een inkomen tot de bijstandsnorm niet werkt en dus geen kinderopvang nodig heeft. Voor alleenstaande ouders met een hoger inkomen zijn we uitgegaan van 40 uur buitenschoolse opvang per kind per maand tegen een tarief van € 6,55.
[3] In een meerpersoonshuishouden met twee jonge kinderen en een inkomen tot 110 of 125 procent Wsm zal slechts één van beide partners werken. Anders is het huishoudinkomen hoger. Daarom gaan we er voor dit huishoudtype dan ook vanuit dat zij geen kinderopvang nodig hebben omdat één van beide partners thuis is voor de kinderen.
[4] De korting is als volgt berekend: minima betalen een premie van € 119,82 per maand. Gemiddeld kost de premie voor een zorgverzekering met het laagst mogelijk eigen risico en een aanvullend pakket incl. tandartsverzekering € 131,- per maand. We gaan er vanuit dat minima die geen gebruikmaken van de collectieve zorgverzekering € 131,- per maand betalen aan premie en dit betekent dat gebruikers een korting van € 11,18 hebben.

Uitgaven voor vrije bestedingen, zoals het openbaar vervoer, lidmaatschappen en recreatie, zijn niet opgenomen als standaard maandelijkse uitgaven voor minima. Van het bedrag dat minima maandelijks overhouden volgens de begrotingen moeten zij dus dergelijke uitgaven betalen.

Voor de uitgaven is waar mogelijk uitgegaan van lokale tarieven. Voorbeelden hiervan zijn de huur, energiekosten, water en de lokale heffingen[5]. De andere bedragen zijn gebaseerd op landelijke berekeningen van het Nibud[6].

[5] Kosten gas en elektriciteit zijn gebaseerd op tarieven van Essent (stroom en gas 3 jaar zeker). Omdat het Nibud de kosten voor gas en elektriciteit te laag inschat is er voor gekozen om voor deze kostenpost niet uit te gaan van de normbedragen van het Nibud. De kosten voor water op de tarieven van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Heffingskortingen zijn in de maandprijs verrekend. Gegevens over het gemiddelde gebruik per huishoudtype zijn afkomstig van het Nibud.

[6] In de uitgaven wordt rekening gehouden met de Amstelveense normen van reserveringsuitgaven (6 procent) en geen normbedrag voor vrije bestedingen. Ter illustratie: het NIBUD rekent met hogere normen voor reserveringen en voor vrije bestedingen. Daardoor is de financiële situatie van Amstelveense minima beter dan in het geval gerekend wordt met de Nibud normen.

2. Situatie minima

In dit hoofdstuk wordt de minimapopulatie beschreven en geven we weer van welke (combinaties van) voorzieningen het meest gebruik wordt gemaakt. Op basis daarvan worden de effecten van het lokale armoedebeleid op de bestedingsruimte van huishoudens met inkomen tot 100 procent, 110 procent en 125 procent van het wettelijk sociaal minimum beschreven. In bijlage 1 zijn de hierbij behorende inkomens effect tabellen opgenomen.

2.1. Minimapopulatie

In deze paragraaf gaan we in op de minimapopulatie in de gemeente op 1 januari 2015. We beginnen met het inkomen van deze huishoudens.

Tabel 2.1.1 Minimahuishoudens naar inkomen

Inkomenspercentage t.o.v. Wsm	Aantal	Aandeel
Tot 100%	1.471	3,5%
100% tot 110%	329	0,8%
110 % tot 125%	72	0,2%
Totaal minima	*1.872*	4,5%
Overig	39.722	95,5%
Totaal	**41.594**	**100,0%**

In totaal 1.872 huishoudens in de gemeente hebben een inkomen tot 125 procent van het voor hen geldende Wettelijk sociaal minimum. Dit is 4,5 procent van alle 41.594 huishoudens in de gemeente. Er zijn 1.471 huishoudens met een inkomen tot de bijstandsnorm.

Onderstaand geven we een aantal kenmerken van de minima met een inkomen tot 125 procent Wsm weer.

Tabel 2.1.2 Inkomensbron minima, inkomen tot 125%

Inkomensbron	Aantal	Aandeel
WWB	723	39%
AOW	354	19%
Ander inkomen	795	42%
Totaal	**1.872**	**100%**

Bijna 4 op de 10 minima heeft een WWB-uitkering en 19 procent is pensioengerechtigd en ontvangt AOW. De meeste minima ontvangen een andersoortig inkomen, waarvan we de hoogte kennen maar niet weten uit welke componenten dit bestaat. Het kan bijvoorbeeld om WW gaan of inkomen uit werk.

Tabel 2.1.3 Huishoudtype minima, inkomen tot 125%

Huishoudtype	Aantal	Aandeel
Alleenstaand	1.002	54%
Eenoudergezin	324	17%
Meerpersoons met kinderen	237	13%
Meerpersoons zonder kinderen	309	16%
Totaal	**1.872**	**100%**

Ruim de helft van alle minima tot 125 procent Wsm vormt een alleenstaand huishouden. Meerpersoonshuishoudens zonder kinderen vormen met 13 procent van de minimapopulatie de kleinste groep.

De volgende tabel geeft de leeftijd van de minimahuishoudens weer, op basis van de leeftijd van de oudste persoon in het huishouden.

Tabel 2.1.4 Leeftijdsopbouw minima, inkomen tot 125%

Leeftijdscategorie	Aantal	Aandeel
Tot 27 jaar	69	4%
27 tot 45 jaar	653	34%
45 tot 65 jaar	796	43%
65 jaar en ouder	354	19%
Totaal	**1.872**	**100%**

In ruim vier op de tien minimahuishoudens is de oudste persoon tussen de 45 en 65 jaar oud. Een klein deel (4 procent) is jonger dan 27 jaar.

Tabel 2.1.5 Woonwijk minima, inkomen tot 125%

Woonwijk	Aantal	Aandeel
Amsterdamse Bos	1	0%
Bankras	178	10%
Buitengebied Noord	3	0%
Buitengebied Zuid	14	1%
Elsrijk-Oost	112	6%
Elsrijk-West	44	2%
Groenelaan	320	17%
Keizer Karelpark-Oost	236	13%
Keizer Karelpark-West	191	10%
Kostverloren	136	7%
Middenhoven	158	8%
Oude Dorp / Bovenkerk-do	75	4%
Patrimonium	65	3%
Randwijck	25	1%
Stadshart	17	1%
Uilenstede / Kronenburg	33	2%
Waardhuizen	143	8%
Westwijk-Oost	34	2%
Westwijk-West	87	5%
Totaal	**1.872**	**100%**

De meeste minima wonen in de wijk Groenelaan (320 huishoudens), gevolgd door Keizer Karelpark-Oost (236 huishoudens).

2.2. Gebruik voorzieningen

In deze paragraaf een overzicht van het gebruik van de gemeentelijke voorzieningen in geheel 2014. Het gebruik wordt weergegeven op huishoudniveau. Daarnaast geven we ook een overzicht van de minimahuishoudens die van geen enkele regeling gebruik hebben gemaakt.

Tabel 2.2.1 Gebruik voorzieningen 2014

Voorziening	Gebruik huishoudens 2014	Doelgroep	Bereik regeling
Kwijtschelding	1.213	1.417	86%
Bijzondere bijstand	546	1.800	30%
Langdurigheidstoeslag	483	Ntb	-
Collectieve zorgverzekering	710	1.800	39%
Amstelveenpas	1.074	1.844	58%
Kindpakket 2014	284	534	53%
Kindregeling: sport en cultuur	216	534	40%
Kindregeling: schoolkosten	344	534	64%
Kindregeling: zwemles	101	Ntb	-
Doelgroep geïndiceerde woonvormen	49	Ntb	-
Computer- en internetregeling	272	480	57%
Kosten keuring gehandicaptenparkeerkaart	15	Ntb	-
Regeling duurzame gebruiksgoederen	25	Ntb	-
Bijdrage in de woonlasten	393	Ntb	-
Eenmalige koopkrachttegemoetkoming 2014	746	ntb	-

Van de kwijtschelding (1.213 huishoudens) en van de Amstelveenpas (1.074) is in 2014 het meest gebruikgemaakt. Het bereik van de kwijtschelding is 86 procent en dat is erg hoog. De kindregelingen en de Amstelveenpas bereiken meer dan de helft van de doelgroep.
Slechts enkele huishoudens hebben gebruikgemaakt van de vergoeding van de kosten keuring gehandicaptenkaart en van de regeling duurzame gebruiksgoederen.

2.2.1. Niet-gebruikers

Van alle 1.872 minimahuishoudens tot 125 procent Wsm hebben 125 van geen enkele gemeentelijke voorziening, zoals genoemd in tabel 2.2.1, gebruikgemaakt. Dit is 7 procent van alle minima.

Een nadere analyse van de niet-gebruikers geeft het volgende beeld:

- Onder AOW'ers is het aandeel niet-gebruikers het hoogst: 17 procent van de huishoudens die AOW ontvangen heeft van geen enkele regeling gebruikgemaakt. Onder WWB'ers is dit 8 procent.
- Huishoudens zonder kinderen behoren vaker tot de niet-gebruikers dan huishoudens met kinderen. hetzelfde geldt voor huishoudens jonger dan 27 of ouder dan 65.

2.3. Overlap met schuldhulpverlening

Van alle 1.872 minimahuishoudens in de gemeente zaten er 442 in 2014 in een lopend (minnelijk of wettelijk) schuldhulpverleningstraject. De volgende tabel geeft de inkomensverdeling van de minimahuishoudens in de schuldhulpverlening weer.

Tabel 2.3.1 Inkomensverdeling minima in de SHV

Inkomenspercentage t.o.v. Wsm	Aantal	Aandeel
Tot 100%	349	79%
100% tot 110%	76	17%
110 % tot 125%	17	4%
Totaal	**442**	**100%**

Veruit de meeste minima in de schuldhulpverlening hebben een inkomen tot 100 procent Wsm.

De volgende tabellen vergelijken de kenmerken van minima in de schuldhulpverlening met alle minima in de gemeente.

Tabel 2.3.2 Inkomensbron minima in SHV, inkomen tot 125%

Inkomensbron	SHV aantal	SHV aandeel	Alle minima	Aandeel SHV onder minima
WWB	201	45%	39%	28%
AOW	25	6%	19%	7%
Ander inkomen	216	49%	42%	27%
Totaal	**442**	**100%**	**100%**	**24%**

Bijna de helft van de minima in de schuldhulpverlening komt rond van een andersoortig inkomen (bijvoorbeeld WW of werk) en 45 procent van de WWB. Vergeleken met alle minima zit 28 procent van de WWB'ers in de schuldhulpverlening.

Tabel 2.3.3 Huishoudtype minima in SHV, inkomen tot 125%

Huishoudtype	SHV aantal	SHV aandeel	Alle minima	Aandeel SHV onder minima
Alleenstaand	190	43%	54%	19%
Eenoudergezin	111	25%	17%	34%
Meerpersoons met kinderen	72	16%	13%	30%
Meerpersoons zonder kinderen	69	16%	16%	22%
Totaal	**442**	**100%**	**100%**	**24%**

Ruim 4 op de 10 minima in de SHV zijn is een alleenstaand huishouden en een kwart is een eenoudergezin. Afgezet tegen alle minima is het aandeel SHV'ers het hoogst onder eenoudergezinnen: ruim een derde van alle eenoudergezinnen tot 125 procent Wsm zit ook in een schuldhulpverleningstraject.

De volgende tabel geeft de leeftijd van de minimahuishoudens in de schuldhulpverlening weer, op basis van de leeftijd van de oudste persoon in het huishouden.

Tabel 2.3.4 Leeftijdsopbouw minima in SHV, inkomen tot 125%

Leeftijdscategorie	SHV aantal	SHV aandeel	Alle minima	Aandeel SHV onder minima
Tot 27 jaar	12	3%	4%	17%
27 tot 45 jaar	198	45%	34%	30%
45 tot 65 jaar	207	47%	43%	26%
65 jaar en ouder	25	6%	19%	7%
Totaal	**442**	**100%**	**100%**	**24%**

Ruim 90 procent van de minima in de SHV is tussen de 27 en 65 jaar oud. Afgezet tegen alle minima, is het aandeel minima in de SHV het grootst onder 27 tot 45-jarigen.

2.4. Vrije bestedingen

Voor minimahuishoudens met een inkomens 100 procent, 100 tot 110 procent en 110 tot 125 procent Wsm is onderzocht van welke gemeentelijke voorzieningen zij gebruikmaken[7][8]. Meer specifiek is voor elk huishoudtype gekeken wat de drie meest voorkomende combinaties van gemeentelijke voorzieningen zijn. Daarbij worden alleen de combinaties weergegeven die door minstens vijf huishoudens zijn gebruikt. Voor sommige huishoudens is daarom een top twee weergegeven.
Voor elke combinatie wordt weergegeven hoeveel geld ieder huishouden maandelijks overhoudt. Eveneens wordt aangegeven hoeveel een huishouden maandelijks overhoudt wanneer zij van geen enkele gemeentelijke voorziening gebruikmaken en wanneer zij van alle gemeentelijke voorzieningen gebruik zou maken (maximaal gebruik). Voor alle mogelijkheden gaan we er vanuit dat het huishouden *wel* van alle landelijke inkomensondersteunende voorzieningen gebruikmaakt (zoals huurtoeslag en zorgtoeslag).

Zoals genoemd onder paragraaf 1.2.2 is bij het bedrag dat maandelijks overblijft geen rekening gehouden met vrije bestedingen, deze kosten moeten dus ook betaald worden uit het maandelijkse restant zoals wordt weergegeven.

2.4.1. Minima tot 100 procent Wsm

Per huishoudtype tot 100 procent Wsm zijn dit de meest gebruikte combinaties van gemeentelijke voorzieningen:

Alleenstaande, jonger dan 65
1. kwijtschelding (158 huishoudens)
2. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, bijdrage woonlasten (53 huishoudens)
3. kwijtschelding, amstelveenpas (49 huishoudens).

Alleenstaande ouder, jonger dan 65
1. kwijtschelding (41 huishoudens)
2. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, sport en cultuur, schoolkosten, computer (24 huishoudens)
3. kwijtschelding, amstelveenpas (17 huishoudens)

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65 jaar
1. kwijtschelding (47 huishoudens)
2. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, bijdrage woonlasten (17 huishoudens)
3. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas (15 huishoudens).

Meerpersoonshuishouden met kinderen, jonger dan 65 jaar
1. kwijtschelding (17 huishoudens)
2. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, sport en cultuur, schoolkosten, computer, bijdrage woonlasten (14 huishoudens)
3. kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, sport en cultuur, schoolkosten, computer (12 huishoudens)

[7] Zoals genoemd onder paragraaf 1.2.1 zijn de volgende regelingen zijn meegenomen voor de meest voorkomende combinaties: kwijtschelding, langdurigheidstoeslag, collectieve zorgverzekering, bijdrage sport- en cultuur, bijdrage schoolkosten, computerregeling, regeling duurzame gebruiksgoederen, bijdrage in de woonlasten, korting wegens de amstelveenpas.
[8] Om het meest voorkomende gebruik van voorzieningen te bepalen is bij huishoudens met kinderen niet specifiek gekeken naar huishoudens met kinderen van 8 en 13 jaar maar naar huishoudens met kinderen in het algemeen, onafhankelijk van de leeftijd van de kinderen. Voor de begroting van deze huishoudens is vervolgens wel specifiek voor huishoudens met twee kinderen van 8 en 13 het gebruik van deze voorzieningen doorgerekend.

Alleenstaande, ouder dan 65
1. kwijtschelding (18 huishoudens)
2. kwijtschelding, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas (15 huishoudens)
3. kwijtschelding, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas, bijdrage woonlasten (13 huishoudens).

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, ouder dan 65
1. kwijtschelding, collectieve zorgverzekering, amstelveenpas (15 huishoudens)
2. kwijtschelding, amstelveenpas (6 huishoudens)
3. kwijtschelding (5 huishoudens)

Per combinatie van voorzieningen is berekend hoeveel geld een huishouden maandelijks overhoudt voor vrije bestedingen. De onderstaande tabel geeft dit weer. De bijbehorende inkomens effect tabellen staan in bijlage 1.

Tabel 2.4.1 Overzicht maandelijks restant (euro's) per huishoudtype naar combinaties gebruik

Huishoudtype tot 100 % Wsm	Combi-natie 1	Combi-natie 2	Combi-natie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Alleenstaande (jonger dan 65)	153	235	159	107	235
Alleenstaande ouder, 2 kinderen	344	448	363	285	572
Meerpersoons zonder kinderen	183	289	256	124	295
Meerpersoons, 2 kinderen	255	505	472	196	505
Alleenstaande (ouder dan 65)	267	284	317	221	337
Meerpersoons (ouder dan 65)	322	300	294	235	386

- Een alleenstaande ouder houdt maandelijks het meeste geld over en een alleenstaande onder de 65 jaar het minst. Omdat in de uitgaven geen rekening is gehouden met vrije bestedingen zullen grotere gezinnen ook nog meer uitgaven doen dan bijvoorbeeld een alleenstaande.
- De tabel maakt inzichtelijk dat de meeste huishoudens niet van alle voorzieningen gebruikmaken waar zij recht op hebben, en daardoor dus minder geld over houden dan dat mogelijk is.
- Meerpersoonshuishoudens met twee kinderen kunnen er het meest op vooruitgaan wanneer zij van veel voorzieningen gebruikmaken.
- In het gebruik zien we dat de meeste huishoudens in elk geval gebruikmaken van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Opvallend is verder dat een deel van de huishoudens met kinderen, geen gebruikmaakt van de regelingen voor schoolgaande kinderen. We kunnen concluderen dat minima niet van alle voorzieningen gebruikmaken waardoor ze zichzelf (nog meer) tekort doen.

2.4.2. Minima 100 tot 110 procent Wsm

Per huishoudtype met een inkomen tussen de 100 en 110 procent Wsm zijn dit de meest gebruikte combinaties van gemeentelijke voorzieningen[9]:

Alleenstaande, jonger dan 65
1. amstelveenpas (37 huishoudens)
2. collectieve zorgverzekering (13 huishoudens)
3. langdurigheidstoeslag, amstelveenpas (6 huishoudens)

Alleenstaande ouder, jonger dan 65
1. amstelveenpas, sport en cultuur, schoolkosten, computer (8 huishoudens)
2. amstelveenpas (5 huishoudens)

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65 jaar

[9] Zoals aangegeven in paragraaf 2.4 geven we voor de top 3 alleen de combinaties weer die door vijf of meer huishoudens zijn gebruikt.

1. amstelveenpas (6 huishoudens)
2. collectieve zorgverzekering (6 huishoudens)

Meerpersoonshuishouden met kinderen, jonger dan 65 jaar
1. collectieve zorgverzekering (10 huishoudens)
2. amstelveenpas, sport en cultuur, schoolkosten, computer (10 huishoudens)

Alleenstaande, ouder dan 65
1. collectieve zorgverzekering (18 huishoudens)
2. collectieve zorgverzekering, amstelveenpas (16 huishoudens)

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, ouder dan 65
1. collectieve zorgverzekering (21 huishoudens)

Per combinatie van voorzieningen is berekend hoeveel geld een huishouden maandelijks overhoudt voor vrije bestedingen. De onderstaande tabel geeft dit weer. De bijbehorende inkomens effect tabellen staan in bijlage 2.

Tabel 2.4.2 Overzicht vrije bestedingen (in euro's) per huishoudtype naar combinaties gebruik

Huishoudtype 100 tot 110 % Wsm	Comb-inatie 1	Combi-natie 2	Combi-natie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Alleenstaande (jonger dan 65)	204	209	236	198	279
Alleenstaande ouder, 2 kinderen	532	407	-	388	616
Meerpersoons zonder kinderen	222	231	-	209	322
Meerpersoons, 2 kinderen	325	453	-	303	553
Alleenstaande (ouder dan 65)	333	339	-	322	393
Meerpersoons (ouder dan 65)	394	-	-	372	464

- De meeste huishoudens maken (enkel) gebruik van de collectieve zorgverzekering. Dit levert ze een kleine besparing op hun maandlasten op.
- Alleenstaande ouders en gezinnen met kinderen kunnen, net als huishoudens met een inkomen tot 100 procent Wsm, de hoogste bijdrage van de gemeente ontvangen wanneer zij maximaal gebruikmaken van alle voorzieningen: het verschil tussen geen gebruik en maximaal gebruik is voor deze huishoudens het grootst.
- Voor alle huishoudens geldt dat zij er nog op vooruit kunnen gaan wanneer zij van meer voorzieningen gebruikmaken: geen enkel huishouden in deze top 3 maakt gebruik van alle voorzieningen waar zij recht op heeft.

2.4.3. Minima 110 tot 125 procent Wsm

Per huishoudtype met een inkomen tussen de 110 en 125 procent Wsm zijn dit de meest gebruikte combinaties van gemeentelijke voorzieningen[10]:

Alleenstaande ouder, jonger dan 65
1. amstelveenpas (7 huishoudens)

Meerpersoonshuishouden met twee kinderen, jonger dan 65 jaar
1. amstelveenpas (6 huishoudens)

[10] Per huishoudtype tot 125 procent Wsm verschilt het recht op voorzieningen. Huishoudens onder de 65 zonder kinderen hebben geen recht op een voorziening en huishoudens onder de 65 met kinderen kunnen alleen gebruikmaken van de Amstelveenpas. Voor 65-plussers geldt dat zij gebruik mogen maken van de bijzondere bijstand (niet opgenomen in de berekeningen), de Amstelveenpas en de bijdrage in de woonlasten. Voor meerpersoonshuishoudens ouder dan 65 jaar geldt dat van elke combinatie maar door 1 huishouden gebruik wordt gemaakt. Vanwege dit lage aantal (gebruik door minder dan 5 huishoudens) laten we voor dit huishoudtype de combinaties niet zien.

Alleenstaande, ouder dan 65
1. amstelveenpas (25 huishoudens)
2. amstelveenpas, bijdrage woonlasten (5 huishoudens)

Per combinatie van voorzieningen is berekend hoeveel geld een huishouden maandelijks overhoudt voor vrije bestedingen. De onderstaande tabel geeft dit weer. De bijbehorende inkomens effect tabellen staan in bijlage 3.

Tabel 2.4.3 Overzicht vrije bestedingen (in euro's) per huishoudtype naar combinaties gebruik

Huishoudtype 110 tot 125 % Wsm	Combi-natie 1	Combi-natie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Alleenstaande (jonger dan 65)	-	-	298	-
Alleenstaande ouder, 2 kinderen	545	-	526	545
Meerpersoons zonder kinderen	-	-	257	-
Meerpersoons, 2 kinderen	351	-	326	351
Alleenstaande (ouder dan 65)	480	506	474	506
Meerpersoons (ouder dan 65)	-	-	523	556

- Alle genoemde huishoudens maken gebruik van de Amstelveenpas. Voor gezinnen met kinderen is dit gelijk aan het maximale gebruik.
- Meerpersoonshuishoudens boven de 65 maken nagenoeg van geen enkele regeling gebruik.

2.5. Bijdrage per combinatie

In deze paragraaf brengen we de landelijke[11][12][13] en gemeentelijke bijdrage voor de minimahuishoudens in beeld. Daarbij gaan we wederom uit van het daadwerkelijke gebruik van voorzieningen per huishoudtype, zoals beschreven in paragraaf 2.4. Eveneens wordt het effect van de gemeentelijke ondersteuning op de uitgaven van het huishouden weergegeven.

[11] De bijdrage van het Rijk bestaat uit de huurtoeslag, zorgtoeslag, de kinderopvangtoeslag en het kindgebonden budget. Voor de huurtoeslag is uitgegaan van een huur van € 470 voor een alleenstaande en € 525 voor de overige huishoudens. De inkomensafhankelijke combinatiekorting is omgerekend naar een netto inkomensvoordeel van 36,5 procent.
[12] Voor alleenstaande ouders gaan we er vanuit dat iemand met een inkomen tot de bijstandsnorm niet werkt en dus geen kinderopvang nodig heeft. Voor alleenstaande ouders met een hoger inkomen zijn we uitgegaan van 40 uur buitenschoolse opvang per kind per maand tegen een tarief van € 6,55. De kosten hiervan zijn in de kolom 'bijdrage rijk' verrekend met de te ontvangen kinderopvangtoeslag.
[13] In een meerpersoonshuishouden met twee jonge kinderen en een inkomen tot 110 of 125 procent Wsm zal slechts één van beide partners werken. Anders is het huishoudinkomen hoger. Daarom gaan we er voor dit huishoudtype dan ook vanuit dat zij geen kinderopvang nodig hebben omdat één van beide partners thuis is voor de kinderen.

2.5.1. Minima tot 100 procent Wsm

Tabel 2.5.1 Vergelijking inkomenspositie in euro's per huishouden

Huishoudtype tot 100% Wsm	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen
Alleenstaande (jonger dan 65)				
Combinatie 1	961	295	46	1.302
Combinatie 2	961	295	128	1.384
Combinatie 3	961	295	52	1.308
Alleenstaande ouder, 2 kinderen				
Combinatie 1	961	756	59	1.776
Combinatie 2	961	756	313	2.030
Combinatie 3	961	756	77	1.794
Meerpersoons zonder kinderen (jonger dan 65)				
Combinatie 1	1.373	402	59	1.834
Combinatie 2	1.373	402	171	1.946
Combinatie 3	1.373	402	138	1.913
Meerpersoons, 2 kinderen				
Combinatie 1	1.373	573	59	2.005
Combinatie 2	1.373	573	309	2.255
Combinatie 3	1.373	573	276	2.222
Alleenstaande (ouder dan 65)				
Combinatie 1	1.077	297	46	1.420
Combinatie 2	1.077	297	63	1.437
Combinatie 3	1.077	297	96	1.470
Meerpersoons zonder kinderen (ouder dan 65)				
Combinatie 1	1.472	405	87	1.964
Combinatie 2	1.472	405	65	1.942
Combinatie 3	1.472	405	59	1.936

- De tabel toont aan dat de gemeentelijke bijdrage een stuk lager is dan de bijdrage van het Rijk: de gemeente kan dus maar tot op zekere hoogte bijdragen aan de inkomenspositie van minima.
- De kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en waterschapslasten heeft het grootste aandeel in de bijdrage van de gemeente.

2.5.2. Minima tot 110 procent Wsm

Tabel 2.5.2 Vergelijking inkomenspositie in euro's per huishouden

Huishoudtype 100 tot 110 % Wsm	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen
Alleenstaande (jonger dan 65)				
Combinatie 1	1.057	295	6	1.358
Combinatie 2	1.057	295	11	1.363
Combinatie 3	1.057	295	38	1.390
Alleenstaande ouder, 2 kinderen				
Combinatie 1	1.057	768	144	1.969
Combinatie 2	1.057	768	19	1.844
Meerpersoons zonder kinderen (jonger dan 65)				
Combinatie 1	1.510	358	13	1.881
Combinatie 2	1.510	358	22	1.890
Meerpersoons, 2 kinderen				
Combinatie 1	1.510	551	22	2.083
Combinatie 2	1.510	551	150	2.211
Alleenstaande (ouder dan 65)				
Combinatie 1	1.185	297	11	1.493
Combinatie 2	1.185	297	17	1.499
Meerpersoons zonder kinderen (ouder dan 65)				
Combinatie 1	1.619	403	22	2.044

- Gezinnen met kinderen ontvangen meer aan gemeentelijke ondersteuning dan huishoudens zonder kinderen. De gemeente Amstelveen heeft een aantal regelingen die specifiek op kinderen gericht zijn. Gezinnen met kinderen kunnen dus van meer regelingen gebruikmaken dan huishoudens zonder kinderen.
- Ook bij huishoudens tot 110 procent Wsm geldt dat de bijdrage van het rijk veel groter is dan die van de gemeente. Verhoudingsgewijs is het verschil veel groter dan bij de minima tot 100 procent Wsm. De belangrijkste reden hiervoor is dat de groep met een inkomen tussen de 100 en 110 procent Wsm geen recht meer heeft op kwijtschelding.

2.5.3. Minima tot 125 procent Wsm

Tabel 2.5.3 Vergelijking inkomenspositie in euro's per huishouden

Huishoudtype 110 tot 125 % Wsm	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen
Alleenstaande ouder, 2 kinderen				
Combinatie 1	1.201	767	19	1.987
Meerpersoons, 2 kinderen				
Combinatie 1	1.716	380	25	2.121
Alleenstaande (ouder dan 65)				
Combinatie 1	1.346	297	6	1.649
Combinatie 2	1.346	297	39	1.682

- Minima met een inkomen tussen de 110 procent en 125 procent Wsm ontvangen een fors lagere bijdrage van de gemeente dan huishouden met inkomen tot 110 procent. Dit komt omdat zij op veel minder regelingen recht hebben. Wel ontvangen deze huishoudens nog een bijdrage van het rijk.

2.6. Armoedeval na werkaanvaarding

Een hoger inkomen kan ten koste gaan van bijvoorbeeld de hoogte van de huur- en zorgtoeslag. Daarnaast kan een huishouden het recht op gemeentelijke inkomensondersteunende regelingen verliezen. Dit wordt ook wel de armoedeval genoemd. Om het effect op het inkomen van minima na het verwerven van een hoger inkomen te berekenen, gaan we er van uit dat minima van alle landelijke *en alle lokale* minimavoorzieningen gebruikmaken. Ook rekenen we uit wat een huishouden overhoudt als zij gaat werken tegen een inkomen van 135 procent Wsm. Bij dit inkomen heeft geen enkel huishouden meer recht op een gemeentelijke regeling.

Tabel 2.6.1 brengt de bijdrage van het rijk en van de gemeente per inkomensgroep voor de verschillende huishoudtypen nader in beeld. Deze tabel laat per huishoudtype zien of het verwerven van extra netto inkomen leidt tot evenredige toename van het totaalinkomen.

Tabel 2.6.1 Vergelijking inkomenspositie in euro's van inkomens op 100, 110, 125, 135 % Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente [14]	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande						
100% Wsm	961	295	128	1.384		
110% Wsm	1.057	295	82	1.434	50	+ 4%
125% Wsm	1.201	260	0	1.461	78	+ 6%
135% Wsm	1.297	222	0	1.519	135	+ 10%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	287	2.004		
110% Wsm	1.057	768	228	2.054	50	+ 2%
125% Wsm	1.201	771	19	1.991	-13	- 1%
135% Wsm	1.297	768	0	2.065	61	+ 3%
Meerpersoons zonder kinderen						
100% Wsm	1.373	402	171	1.946		
110% Wsm	1.510	358	113	1.981	35	+ 2%
125% Wsm	1.716	212	0	1.928	-18	- 1%
135% Wsm	1.854	117	0	1.971	25	+ 1%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	309	2.255		
110% Wsm	1.510	551	250	2.312	57	+ 3%
125% Wsm	1.716	380	25	2.122	-133	- 6%
135% Wsm	1.854	269	0	2.123	- 132	- 6%

Voor alle huishoudens geldt wel dat wanneer zij vanuit een bijstandssituatie gaan werken tegen een inkomen van 110 procent Wsm zij in totaal inkomen er op vooruit gaan. Maar deze stijging in totaal inkomen is niet evenredig aan de stijging van 10 procent van het netto inkomen.

Vergeleken met andere huishoudtypes gaan alleenstaanden er netto het meest op vooruit wanneer zij werk aanvaarden. Als een alleenstaande vanuit een bijstandssituatie werk aanvaardt waarbij hij 125 procent van het Wsm verdient heeft hij maandelijks € 78 meer te besteden. Een groei van 6 procent in inkomen. Deze 6 procent aan totale inkomensgroei is echter lager dan de groei van 25 procent aan netto inkomen (€ 240). De belangrijkste reden hiervoor is het verliezen van de rechten op de gemeentelijke regelingen (€ 128) en een klein deel de rijksregelingen (€ 35).

De andere huishoudens gaan er juist op achteruit wanneer zij vanuit uitkeringssituatie gaan werken en met hun baan 125 procent Wsm verdienen.

Alleenstaande ouders gaan er bij een stijging naar 110% van het Wsm er licht op vooruit. Bij een verdere stijging naar 125% van het Wsm daalt het inkomen licht. Een verdere inkomensstijging betekent ook een netto toename van het inkomen. De daling van het inkomen van deze groep is bijna volledig toe te schrijven aan het verlies van recht op de lokale voorzieningen.

Bij meerpersoonshuishoudens zonder kinderen zien we hetzelfde effect op het inkomen. Het verschil met alleenstaande ouders is dat de rechten op de rijksregelingen snel afnemen. Dit zit in de lagere bedragen die zij maandelijks ontvangen aan zorgtoeslag (afname van € 66) en

[14] De volgende voorzieningen zijn meegenomen in de berekeningen: kwijtschelding, korting wegens collectieve zorgverzekering, sport en cultuur, schoolkosten, bijdrage woonlasten, internet/ computer, langdurigheidstoeslag, korting wegens Amstelveenpas.

huurtoeslag (afname van € 124). Het netto inkomen is lager dan bij een alleenstaande ouder met kinderen.

Meerpersoonshuishoudens met kinderen gaan er het meest op achteruit. Bij een stijging van het inkomen naar 125% Wsm daalt het netto inkomen met €133 per maand. Een verdere stijging naar 135% Wsm heeft geen netto effect op het inkomen. Dit komt uitsluitend door het effect van minder inkomsten uit de landelijke regelingen.

3. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk zetten we de belangrijkste bevindingen op een rij inclusief een aantal aanbevelingen.

3.1.1. Beleid en gebruik van regelingen

De gemeente Amstelveen heeft voor de meeste groepen de inkomensgrens op 110 procent van het Wsm gesteld. Door voor ouderen een hogere inkomensgrens in te stellen, komt de gemeente tegemoet aan het feit dat ouderen geen perspectief meer hebben op inkomensverbetering. De gemeente kent een behoorlijk breed palet aan regelingen gericht op een duidelijk doel.

Het gebruik van de verschillende regelingen is redelijk goed. De meeste minima maken wel slechts van enkele gemeentelijke inkomensvoorzieningen gebruik. Van de kwijtschelding (1.213 huishoudens) en van de Amstelveenpas (1.074) is in 2014 het meest gebruikgemaakt. Met de kwijtschelding wordt een hoog bereik onder de doelgroep gerealiseerd.
Minima tot 100 procent Wsm maken vooral gebruik van (een combinatie van) kwijtschelding en de collectieve zorgverzekering. Daarnaast hebben veel huishoudens ook gebruikgemaakt van de Amstelveenpas.
Huishoudens zonder kinderen en AOW'ers maken vaker dan andere huishoudens van geen enkele regeling gebruik.

Aanbevelingen

Veel aandacht gaat uit naar gezinnen met kinderen. Tegelijkertijd is de constatering dat meer dan de helft van de minima bestaat uit alleenstaanden. Ook in de schuldhulpverlening is die groep flink vertegenwoordigd. Een aanbeveling is om ook specifiek voor deze groep te kijken naar de wensen en behoeften zodat ook zij in het beleid actief worden bediend.

Daarnaast adviseren wij de gemeente Amstelveen de doelgroep te blijven wijzen op de regelingen. Dit kan eventueel worden gecombineerd met actieve voorlichting door bijvoorbeeld rechthebbenden actief aan te schrijven.

De gemeente Amstelveen heeft met de Amstelveenpas een instrument in handen dat een belangrijke bijdrage kan leveren aan de participatie. Mogelijk kan er gekeken worden naar een uitbreiding of andere invulling van de pas. Ook kunnen bijvoorbeeld scholen en sportverenigingen helpen om de bekendheid van de op kinderen gerichte minimaregelingen te vergroten. Ook de medewerkers van een sociaal team kennen de regelingen, kennen ook de situatie van de mensen en kunnen zo ook per bewoner kijken welke regelingen er nodig zijn.

3.1.2. Gezinnen met kinderen

Veel regelingen zijn gericht op kinderen en gezinnen met kinderen. Jongeren blijven een erg belangrijke doelgroep binnen het armoedebeleid en het zijn voornamelijk kinderen in eenoudergezinnen die in een minimahuishouden opgroeien. Juist in het kader van participatie en de ontwikkeling van deze kinderen zijn sociale, culturele en sportieve activiteiten van essentieel belang. De gemeente komt met een aantal regelingen gezinnen hierin al tegemoet. Het bereik van de regelingen is redelijk goed. Alleen maakt nog steeds een belangrijk deel van de kinderen geen gebruik van de regelingen. Niet alleen lopen ze hierdoor extra inkomen mis, ook kunnen deze kinderen mogelijk minder gemakkelijk participeren.

Aanbevelingen

KWIZ heeft in verschillende gemeenten onderzoek uitgevoerd naar de overlap tussen de doelgroepen van het armoedebeleid, zorg en jeugdzorg. Gemiddeld zien we dat circa 20 procent van de huishoudens waar een jongere woont met een indicatie van Bureau Jeugdzorg al bekend is vanuit het armoedebeleid of de schuldhulpverlening. Ruim een derde is al bekend vanuit leerplicht of als vroegtijdig schoolverlater. Door de samenhang in het jeugdbeleid en de uitvoering ervan te zoeken kunnen kinderen en jongeren gerichter worden ondersteund.

Enerzijds kan dit leiden tot een hoger bereik van de bestaande regelingen, anderzijds kunnen de bestaande regelingen beter worden ingepast in een traject naar grotere zelfredzaamheid.

3.1.3. Schuldhulpverlening

Van alle minima in de gemeente zaten 442 huishoudens in 2014 ook in een schuldhulpverleningstraject. Dit zijn voornamelijk alleenstaanden (43 procent). Daarnaast zit 1 op de 3 eenoudergezinnen met een laag inkomen in de schuldhulpverlening.

Aanbevelingen

Schulden zijn een belangrijke belemmering voor het aanvaarden van werk. Schulden en het gedrag dat heeft geleid tot de schuldsituatie zullen eerst opgepakt dienen te worden. Een integrale werkwijze waarbij ook flankerende hulp vanuit bijvoorbeeld maatschappelijk werk, verslavingszorg en dergelijke biedt daarbij de meeste kans op succes.

De gemeente Amstelveen is al bezig met preventie via bijvoorbeeld het Vroeg eropaf project. Het is van groot belang om rondom preventie goede monitoring op te zetten om de effecten te meten. In de monitoring kunnen ook de werkzaamheden vanuit flankerende hulp en de eventuele verwijzingen naar schuldhulpverlening te worden betrokken. Door direct de prestaties te meten, krijgen alle betrokken partijen zicht op de resultaten en kan de werkwijze waar nodig aangepast worden.

3.1.4. Effecten landelijk en lokaal beleid op het netto inkomen

Het verschil in gebruik van lokale voorzieningen, betekent ook dat er verschillen in het bedrag dat minimahuishoudens elke maand over houden. Door het niet-gebruik van minimavoorzieningen, lopen minima extra inkomen mis.

Alle huishoudens houden een bedrag over voor vrije besteding per maand. Hiervoor moeten alle uitgaven worden gedaan. De gemeentelijke bijdrage aan het inkomen van een minimahuishouden is een stuk kleiner dan de bijdrage door de landelijke overheid. Het gemeentelijk beleid heeft dan ook maar ten dele invloed op het inkomen van de minima. Het is voor hun inkomenspositie essentieel dat ze gebruikmaken van landelijke inkomensvoorzieningen. Mocht een huishouden geen gebruik maken van bijvoorbeeld een huur- of zorgtoeslag, dan heeft dit een aanzienlijk effect op het besteedbaar inkomen.

Aanbevelingen

Naast het minimabeleid zijn er ook eigen bijdragen in het kader van de Wmo en bijvoorbeeld de Jeugdwet. Deze eigen bijdragen zijn ook afhankelijk van het inkomen. Een deel van de mensen die gebruikmaakt van de Wmo of de Jeugdwet is ook minima. Deze groep kan daardoor te maken krijgen met een extra stapeling van eigen bijdragen en dus een lager besteedbaar inkomen. We adviseren de gemeente Amstelveen de effecten van deze regelingen op het inkomen van deze groep goed te monitoren.

Daarnaast kan de gemeente actief ervoor zorgdragen dat minima van alle landelijke voorzieningen zoals huurtoeslag en zorgtoeslag gebruikmaken: de bedragen die zij vanuit het rijk kunnen ontvangen zijn hoger dan die van de gemeentelijke minimaregelingen.

3.1.5. Armoedeval na werkaanvaarding

Als minima vanuit een bijstandsuitkering gaan werken gaan zij er niet evenredig in hun totale inkomen op vooruit. Alleen alleenstaanden gaan er netto op vooruit nadat zij aan het werk zijn gegaan. De andere huishoudtypes die gaan werken tegen een loon gelijk aan 125 procent Wsm gaan er (bij maximaal gebruik van landelijke en gemeentelijke voorzieningen) zelfs op achteruit. Dit heeft te maken met zowel het vervallen van het recht op gemeentelijke voorzieningen als een daling in de tegemoetkoming van de rijksoverheid.

Alleenstaande ouders en meerpersoonshuishoudens met kinderen gaan er bij het verwerven van een inkomen op 135 procent van het Wsm er in totaal licht op vooruit. De stijging van hun

totale inkomen is echter lager dan 35 procent en dit betekent dat het verwerven van extra netto inkomen niet leidt tot evenredige toename van het totaalinkomen.
Meerpersoonshuishoudens met kinderen gaan er ook in dit scenario netto op achteruit. Hierbij spelen zowel de landelijke als de lokale regelingen een belangrijke rol. In de groei boven de 125 procent is de inkomensdaling uitsluitend te wijten aan het verminderde recht op de landelijke regelingen.

Aanbevelingen

Verruiming van de grenzen van het minimabeleid kan een deel van de armoedeval opvangen waardoor werken meer gaat lonen. De stijging van het inkomen van minima door verruiming van het gemeentelijk beleid zal echter kleiner zijn dan de daling in inkomsten vanuit de landelijke regelingen.

Om de volledige daling van het inkomen na werkaanvaarding op te vangen kan er een uitstroompremie worden verstrekt. Sommige gemeenten verstrekken minima die van de bijstand uitstromen naar werk een premie. De gemeente Amstelveen heeft op dit moment geen premiebeleid. Een uitstroompremie kan werkaanvaarding van bijstandsgerechtigden bevorderen omdat dit een deel van de armoedeval opvangt.

Bijlage 1. Inkomenseffect tabellen tot 100% Wsm

In deze bijlage staan de inkomenseffect tabellen voor huishoudens met een inkomen tot 100 procent Wsm. De tabellen geven een overzicht van de maandelijkse inkomsten en uitgaven per type huishouden, bij gebruikmaking van alle landelijke regelingen en verschillende combinaties van lokale regelingen.

Alleenstaande, jonger dan 65

Tabel B1.1 Alleenstaande zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	915	915	915	915	915
Vakantietoeslag	46	46	46	46	46
Huurtoeslag	217	217	217	217	217
Zorgtoeslag	78	78	78	78	78
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	33	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	0
Amstelveenpas	0	6	6	0	6
Langdurigheidstoeslag	0	32	0	0	32
Totaal inkomsten	**1.256**	**1.327**	**1.262**	**1.256**	**1.326**
Vaste lasten					
Huur	470	470	470	470	470
Gas, water, elektriciteit	100	100	100	100	100
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	46	0
Zorgverzekering	131	120	131	131	120
Overige verzekeringen	24	24	24	24	24
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**787**	**776**	**787**	**833**	**776**
Reserveringsuitgaven	58	58	58	58	58
Huishoudelijke uitgaven	258	258	258	258	258
Totaal uitgaven	**1.103**	**1.092**	**1.103**	**1.149**	**1.092**
Blijft over	**153**	**235**	**159**	**107**	**235**

Alleenstaande ouder met twee kinderen, jonger dan 65

Tabel B1.2 Alleenstaande ouder, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	915	915	915	915	915
Vakantietoeslag	46	46	46	46	46
Huurtoeslag	253	253	253	253	253
Zorgtoeslag	78	78	78	78	78
Kinderbijslag	169	169	169	169	169
Kindgebonden budget	425	425	425	425	425
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	75
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	19
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	31
Bijdrage woonlasten	0	33	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	0
Amstelveenpas	0	19	19	0	19
Langdurigheidstoeslag	0	41	0	0	41
Totaal inkomsten	**1.886**	**1.979**	**1.905**	**1.886**	**2.103**
Vaste lasten					
Huur	525	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	180	180	180	180	180
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	59	0
Zorgverzekering	131	120	131	131	120
Overige verzekeringen	31	31	31	31	31
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	31	31	31	31	31
Totaal vaste lasten	**960**	**949**	**960**	**1.019**	**949**
Reserveringsuitgaven	58	58	58	58	58
Huishoudelijke uitgaven	524	524	524	524	524
Totaal uitgaven	**1.542**	**1.531**	**1.542**	**1.601**	**1.531**
Blijft over	**344**	**448**	**363**	**285**	**572**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B1.3 Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	1.308	1.308	1.308	1.308	1.308
Vakantietoeslag	65	65	65	65	65
Huurtoeslag	253	253	253	253	253
Zorgtoeslag	149	149	149	149	149
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	33	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	0
Amstelveenpas	0	6	6	0	13
Langdurigheidstoeslag	0	45	45	0	45
Totaal inkomsten	**1.775**	**1.859**	**1.826**	**1.775**	**1.865**
Vaste lasten					
Huur	525	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	148	148	148	148	148
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	59	0
Zorgverzekering	262	240	240	262	240
Overige verzekeringen	34	34	34	34	34
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**1.031**	**1.009**	**1.009**	**1.090**	**1.008**
Reserveringsuitgaven	82	82	82	82	82
Huishoudelijke uitgaven	479	479	479	479	479
Totaal uitgaven	**1.592**	**1.570**	**1.570**	**1.651**	**1.570**
Blijft over	**183**	**289**	**256**	**124**	**295**

Meerpersoonshuishouden met twee kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B1.4 Meerpersoonshuishouden, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	1.308	1.308	1.308	1.308	1.308
Vakantietoeslag	65	65	65	65	65
Huurtoeslag	253	253	253	253	253
Zorgtoeslag	149	149	149	149	149
Kinderbijslag	169	169	169	169	169
Kindgebonden budget	171	171	171	171	171
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	75	75	0	75
Kindregeling: schoolkosten	0	19	19	0	19
Bijdrage computer/ internet	0	31	31	0	31
Bijdrage woonlasten	0	33	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	0
Amstelveenpas	0	25	25	0	25
Langdurigheidstoeslag	0	45	45	0	45
Totaal inkomsten	**2.115**	**2.343**	**2.310**	**2.115**	**2.343**
Vaste lasten					
Huur	525	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	195	195	195	195	195
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	59	0
Zorgverzekering	262	240	240	262	240
Overige verzekeringen	38	38	38	38	38
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	31	31	31	31	31
Totaal vaste lasten	**1.114**	**1.092**	**1.092**	**1.172**	**1.091**
Reserveringsuitgaven	82	82	82	82	82
Huishoudelijke uitgaven	664	664	664	664	664
Totaal uitgaven	**1.860**	**1.838**	**1.838**	**1.919**	**1.838**
Blijft over	**255**	**505**	**472**	**196**	**505**

Alleenstaande, ouder dan 65

Tabel B1.5 Alleenstaande, ouder dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	1.026	1.026	1.026	1.026	1.026
Vakantietoeslag	51	51	51	51	51
Huurtoeslag	219	219	219	219	219
Zorgtoeslag	78	78	78	78	78
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	33	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	21
Amstelveenpas	0	6	6	0	6
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	0	0
Totaal inkomsten	**1.374**	**1.380**	**1.413**	**1.374**	**1.434**
Vaste lasten					
Huur	470	470	470	470	470
Gas, water, elektriciteit	123	123	123	123	123
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	46	0
Zorgverzekering	131	120	120	131	120
Overige verzekeringen	17	17	17	17	17
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**803**	**792**	**792**	**849**	**792**
Reserveringsuitgaven	65	65	65	65	65
Huishoudelijke uitgaven	240	240	240	240	240
Totaal uitgaven	**1.107**	**1.096**	**1.096**	**1.153**	**1.096**
Blijft over	**267**	**284**	**317**	**221**	**337**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, ouder dan 65

Tabel B1.6 Meerpersoonshuishouden, ouder dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	1.402	1.402	1.402	1.402	1.402
Vakantietoeslag	70	70	70	70	70
Huurtoeslag	256	256	256	256	256
Zorgtoeslag	149	149	149	149	149
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	25
Amstelveenpas	6	6	0	0	13
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	0	0
Totaal inkomsten	**1.883**	**1.883**	**1.877**	**1.877**	**1.947**
Vaste lasten					
Huur	525	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	182	182	182	182	182
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	0	0	0	59	0
Zorgverzekering	240	262	262	262	240
Overige verzekeringen	21	21	21	21	21
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**1.030**	**1.052**	**1.052**	**1.110**	**1.029**
Reserveringsuitgaven	88	88	88	88	88
Huishoudelijke uitgaven	443	443	443	443	443
Totaal uitgaven	**1.561**	**1.583**	**1.583**	**1.642**	**1.561**
Blijft over	**322**	**300**	**294**	**235**	**386**

Bijlage 2. Inkomenseffect tabellen tot 110% Wsm

In deze bijlage staan de inkomenseffect tabellen voor huishoudens met een inkomen tot 110 procent Wsm. De tabellen geven een overzicht van de maandelijkse inkomsten en uitgaven per type huishouden, bij gebruikmaking van alle landelijke regelingen en verschillende combinaties van lokale regelingen.

Alleenstaande, jonger dan 65

Tabel B2.1 Alleenstaande zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Combinatie 3	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten					
Netto inkomen	979	979	979	979	979
Vakantietoeslag	78	78	78	78	78
Heffingskortingen	0	0	0	0	0
Huurtoeslag	217	217	217	217	217
Zorgtoeslag	78	78	78	78	78
Kinderbijslag	0	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0	0
Amstelveenpas	6	0	6	0	6
Langdurigheidstoeslag	0	0	32	0	32
Totaal inkomsten	**1.358**	**1.352**	**1.390**	**1.352**	**1.423**
Vaste lasten					
Huur	470	470	470	470	470
Gas, water, elektriciteit	100	100	100	100	100
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	46	46	46	46	46
Zorgverzekering	131	120	131	131	120
Overige verzekeringen	24	24	24	24	24
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**833**	**822**	**833**	**833**	**822**
Reserveringsuitgaven	63	63	63	63	63
Huishoudelijke uitgaven	258	258	258	258	258
Totaal uitgaven	**1.155**	**1.144**	**1.155**	**1.155**	**1.143**
Blijft over	**204**	**209**	**236**	**198**	**279**

Alleenstaande ouder met twee kinderen, jonger dan 65

Tabel B2.2 Alleenstaande ouder, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten				
Netto inkomen	979	979	979	979
Vakantietoeslag	78	78	78	78
Heffingskortingen	43	43	43	43
Huurtoeslag	253	253	253	253
Zorgtoeslag	78	78	78	78
Kinderbijslag	169	169	169	169
Kindgebonden budget	425	425	425	425
Kinderopvangtoeslag	231	231	231	231
Kindregeling: sport en cultuur	75	0	0	75
Kindregeling: schoolkosten	19	0	0	19
Bijdrage computer/ internet	31	0	0	31
Bijdrage woonlasten	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0
Amstelveenpas	19	19	0	19
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	41
Totaal inkomsten	**2.400**	**2.275**	**2.256**	**2.473**
Vaste lasten				
Huur	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	180	180	180	180
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59	59
Zorgverzekering	131	131	131	120
Overige verzekeringen	31	31	31	31
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	293	293	293	293
Totaal vaste lasten	**1.281**	**1.281**	**1.281**	**1.270**
Reserveringsuitgaven	63	63	63	63
Huishoudelijke uitgaven	524	524	524	524
Totaal uitgaven	**1.868**	**1.868**	**1.868**	**1.857**
Blijft over	**532**	**407**	**388**	**616**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B2.3 Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten				
Netto inkomen	1.398	1.398	1.398	1.398
Vakantietoeslag	112	112	112	112
Heffingskortingen	0	0	0	0
Huurtoeslag	226	226	226	226
Zorgtoeslag	132	132	132	132
Kinderbijslag	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0
Amstelveenpas	13	0	0	13
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	45
Totaal inkomsten	**1.881**	**1.868**	**1.868**	**1.958**
Vaste lasten				
Huur	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	148	148	148	148
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59	59
Zorgverzekering	262	240	262	240
Overige verzekeringen	34	34	34	34
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**1.090**	**1.068**	**1.090**	**1.067**
Reserveringsuitgaven	91	91	91	91
Huishoudelijke uitgaven	479	479	479	479
Totaal uitgaven	**1.659**	**1.637**	**1.659**	**1.637**
Blijft over	**222**	**231**	**209**	**322**

Meerpersoonshuishouden met twee kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B2.4 Meerpersoonshuishouden, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten				
Netto inkomen	1.398	1.398	1.398	1.398
Vakantietoeslag	112	112	112	112
Heffingskortingen	31	31	31	31
Huurtoeslag	226	226	226	226
Zorgtoeslag	132	132	132	132
Kinderbijslag	169	169	169	169
Kindgebonden budget	162	162	162	162
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	75	0	75
Kindregeling: schoolkosten	0	19	0	19
Bijdrage computer/ internet	0	31	0	31
Bijdrage woonlasten	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0
Amstelveenpas	0	25	0	25
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	45
Totaal inkomsten	**2.230**	**2.380**	**2.230**	**2.458**
Vaste lasten				
Huur	525	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	195	195	195	195
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59	59
Zorgverzekering	240	262	262	240
Overige verzekeringen	38	38	38	38
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	31	31	31	31
Totaal vaste lasten	**1.150**	**1.172**	**1.172**	**1.150**
Reserveringsuitgaven	91	91	91	91
Huishoudelijke uitgaven	664	664	664	664
Totaal uitgaven	**1.905**	**1.927**	**1.927**	**1.905**
Blijft over	**325**	**453**	**303**	**553**

Alleenstaande, ouder dan 65

Tabel B2.5 Alleenstaande, ouder dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten				
Netto inkomen	1.097	1.097	1.097	1.097
Vakantietoeslag	88	88	88	88
Heffingskortingen	0	0	0	0
Huurtoeslag	219	219	219	219
Zorgtoeslag	78	78	78	78
Kinderbijslag	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	21
Amstelveenpas	0	6	0	6
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	0
Totaal inkomsten	**1.482**	**1.488**	**1.482**	**1.541**
Vaste lasten				
Huur	470	470	470	470
Gas, water, elektriciteit	123	123	123	123
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	46	46	46	46
Zorgverzekering	120	120	131	120
Overige verzekeringen	17	17	17	17
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**838**	**838**	**849**	**838**
Reserveringsuitgaven	71	71	71	71
Huishoudelijke uitgaven	240	240	240	240
Totaal uitgaven	**1.149**	**1.149**	**1.160**	**1.149**
Blijft over	**333**	**339**	**322**	**393**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, ouder dan 65

Tabel B2.6 Meerpersoonshuishouden, ouder dan 65

Categorie	Combinatie 1	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten			
Netto inkomen	1.499	1.499	1.499
Vakantietoeslag	120	120	120
Heffingskortingen	0	0	0
Huurtoeslag	256	256	256
Zorgtoeslag	147	147	147
Kinderbijslag	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	25
Amstelveenpas	0	0	13
Langdurigheidstoeslag	0	0	0
Totaal inkomsten	**2.022**	**2.022**	**2.092**
Vaste lasten			
Huur	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	182	182	182
Telefoon, internet, kabel	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59
Zorgverzekering	240	262	240
Overige verzekeringen	21	21	21
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0
Totaal vaste lasten	**1.088**	**1.110**	**1.088**
Reserveringsuitgaven	97	97	97
Huishoudelijke uitgaven	443	443	443
Totaal uitgaven	**1.628**	**1.650**	**1.628**
Blijft over	**394**	**372**	**464**

Bijlage 3. Inkomenseffect tabellen tot 125% Wsm

In deze bijlage staan de inkomenseffect tabellen voor huishoudens met een inkomen tot 125 procent Wsm. De tabellen geven een overzicht van de maandelijkse inkomsten en uitgaven per type huishouden, bij gebruikmaking van alle landelijke regelingen en verschillende combinaties van lokale regelingen.

Alleenstaande, jonger dan 65

Tabel B3.1 Alleenstaande zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Geen recht op voorzieningen
Inkomsten	
Netto inkomen	1.112
Vakantietoeslag	89
Heffingskortingen	0
Huurtoeslag	182
Zorgtoeslag	78
Kinderbijslag	0
Kindgebonden budget	0
Kinderopvangtoeslag	0
Kindregeling: sport en cultuur	0
Kindregeling: schoolkosten	0
Bijdrage computer/ internet	0
Bijdrage woonlasten	0
Duurzame gebruiksgoederen	0
Amstelveenpas	0
Langdurigheidstoeslag	0
Totaal inkomsten	**1.461**
Vaste lasten	
Huur	470
Gas, water, elektriciteit	100
Telefoon, internet, kabel	62
Gemeentelijke heffingen	46
Zorgverzekering	131
Overige verzekeringen	24
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0
Totaal vaste lasten	**833**
Reserveringsuitgaven	72
Huishoudelijke uitgaven	258
Totaal uitgaven	**1.163**
Blijft over	**298**

Alleenstaande ouder met twee kinderen, jonger dan 65

Tabel B3.2 Alleenstaande ouder, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten			
Netto inkomen	1.112	1.112	1.112
Vakantietoeslag	89	89	89
Heffingskortingen	46	46	46
Huurtoeslag	253	253	253
Zorgtoeslag	78	78	78
Kinderbijslag	169	169	169
Kindgebonden budget	425	425	425
Kinderopvangtoeslag	231	231	231
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0
Amstelveenpas	19	0	19
Langdurigheidstoeslag	0	0	0
Totaal inkomsten	**2.422**	**2.403**	**2.422**
Vaste lasten			
Huur	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	180	180	180
Telefoon, internet, kabel	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59
Zorgverzekering	131	131	131
Overige verzekeringen	31	31	31
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	293	293	293
Totaal vaste lasten	**1.281**	**1.281**	**1.281**
Reserveringsuitgaven	72	72	72
Huishoudelijke uitgaven	524	524	524
Totaal uitgaven	**1.877**	**1.877**	**1.877**
Blijft over	**545**	**526**	**545**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B3.3 Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, jonger dan 65

Categorie	Geen recht op voorzieningen
Inkomsten	
Netto inkomen	1.589
Vakantietoeslag	127
Heffingskortingen	0
Huurtoeslag	129
Zorgtoeslag	83
Kinderbijslag	0
Kindgebonden budget	0
Kinderopvangtoeslag	0
Kindregeling: sport en cultuur	0
Kindregeling: schoolkosten	0
Bijdrage computer/ internet	0
Bijdrage woonlasten	0
Duurzame gebruiksgoederen	0
Amstelveenpas	0
Langdurigheidstoeslag	0
Totaal inkomsten	**1.928**
Vaste lasten	
Huur	525
Gas, water, elektriciteit	148
Telefoon, internet, kabel	62
Gemeentelijke heffingen	59
Zorgverzekering	262
Overige verzekeringen	34
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0
Totaal vaste lasten	**1.090**
Reserveringsuitgaven	103
Huishoudelijke uitgaven	479
Totaal uitgaven	**1.671**
Blijft over	**257**

Meerpersoonshuishouden met twee kinderen, jonger dan 65 jaar

Tabel B3.4 Meerpersoonshuishouden, 2 kinderen (8 en 13 jaar), jonger dan 65

Categorie	Combinatie 1	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten			
Netto inkomen	1.589	1.589	1.589
Vakantietoeslag	127	127	127
Heffingskortingen	31	31	31
Huurtoeslag	129	129	129
Zorgtoeslag	83	83	83
Kinderbijslag	169	169	169
Kindgebonden budget	137	137	137
Kinderopvangtoeslag	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	0	0
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0
Amstelveenpas	25	0	25
Langdurigheidstoeslag	0	0	0
Totaal inkomsten	**2.290**	**2.265**	**2.290**
Vaste lasten			
Huur	525	525	525
Gas, water, elektriciteit	195	195	195
Telefoon, internet, kabel	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59	59
Zorgverzekering	262	262	262
Overige verzekeringen	38	38	38
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	31	31	31
Totaal vaste lasten	**1.172**	**1.172**	**1.172**
Reserveringsuitgaven	103	103	103
Huishoudelijke uitgaven	664	664	664
Totaal uitgaven	**1.939**	**1.939**	**1.939**
Blijft over	**351**	**326**	**351**

Alleenstaande, ouder dan 65

Tabel B3.5 Alleenstaande, ouder dan 65

Categorie	Combinatie 1	Combinatie 2	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten				
Netto inkomen	1.247	1.247	1.247	1.247
Vakantietoeslag	100	100	100	100
Heffingskortingen	0	0	0	0
Huurtoeslag	219	219	219	219
Zorgtoeslag	78	78	78	78
Kinderbijslag	0	0	0	0
Kindgebonden budget	0	0	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0	0	0
Bijdrage woonlasten	0	33	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0	0	0
Amstelveenpas	6	6	0	6
Langdurigheidstoeslag	0	0	0	0
Totaal inkomsten	**1.643**	**1.676**	**1.643**	**1.676**
Vaste lasten				
Huur	470	470	470	470
Gas, water, elektriciteit	123	123	123	123
Telefoon, internet, kabel	62	62	62	62
Gemeentelijke heffingen	46	46	46	46
Zorgverzekering	131	131	131	131
Overige verzekeringen	17	17	17	17
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0	0	0
Totaal vaste lasten	**849**	**849**	**849**	**849**
Reserveringsuitgaven	81	81	81	81
Huishoudelijke uitgaven	240	240	240	240
Totaal uitgaven	**1.170**	**1.170**	**1.170**	**1.170**
Blijft over	**474**	**506**	**474**	**506**

Meerpersoonshuishouden zonder kinderen, ouder dan 65

Tabel B3.6 Meerpersoonshuishouden, ouder dan 65

Categorie	Geen gebruik	Maximaal gebruik
Inkomsten		
Netto inkomen	1.704	1.704
Vakantietoeslag	136	136
Heffingskortingen	0	0
Huurtoeslag	236	236
Zorgtoeslag	111	111
Kinderbijslag	0	0
Kindgebonden budget	0	0
Kinderopvangtoeslag	0	0
Kindregeling: sport en cultuur	0	0
Kindregeling: schoolkosten	0	0
Bijdrage computer/ internet	0	0
Bijdrage woonlasten	0	33
Duurzame gebruiksgoederen	0	0
Amstelveenpas	0	13
Langdurigheidstoeslag	0	0
Totaal inkomsten	**2.187**	**2.220**
Vaste lasten		
Huur	525	525
Gas, water, elektriciteit	182	182
Telefoon, internet, kabel	62	62
Gemeentelijke heffingen	59	59
Zorgverzekering	262	262
Overige verzekeringen	21	21
Schoolkosten/ouderbijdrage/BSO	0	0
Totaal vaste lasten	**1.110**	**1.110**
Reserveringsuitgaven	110	110
Huishoudelijke uitgaven	443	443
Totaal uitgaven	**1.664**	**1.664**
Blijft over	**523**	**556**

Bijlage 4. Gebruik overige voorzieningen

In deze bijlage een overzicht van de financiële bijdrage van de overige voorzieningen. Dit zijn voorzieningen waar slechts een kleine groep minima recht op heeft en/ of die kosten dekken die niet jaarlijks terugkomen en die daarom in de begrotingen niet aan de orde zijn gekomen.

De volgende tabel geeft per overige voorziening het maandbedrag weer waar een huishouden maximaal recht op heeft. Met behulp van deze tabel kan worden berekend hoeveel extra inkomen een huishouden nog kan verwerven als zij binnen de doelgroep valt.
Het gaat om de volgende voorzieningen:

- Kindregeling: tegemoetkoming in de kosten voor zwemles, vergoeding van 75 procent van de kosten (we gaan uit van zwemles voor 1 kind à € 600 per jaar)
- Kindregeling: tegemoetkoming in de kosten van vakantiekampen. Meerkosten boven de € 12,50 worden vergoed (we gaan uit van 1 vakantiekamp voor 1 kind à € 150).
- Doelgroepuitkering geïndiceerde woonvormen
- Kosten keuring gehandicaptenparkeerkaart

Tabel B4.1 Maandelijkse bijdrage overige voorzieningen per huishoudtype

Huishoudtype	Zwemles	Vakantie-kamp	Geïnd. woonvorm	Keuring geh.park.k.
Alleenstaande (jonger dan 65)			€ 17	€ 8
Alleenstaande ouder, 2 kinderen	€ 38	€ 11	€ 17	€ 8
Meerpersoons zonder kinderen			€ 17	€ 8
Meerpersoons, 2 kinderen	€ 38	€ 11	€ 17	€ 8
Alleenstaande (ouder dan 65)			€ 17	€ 8
Meerpersoons (ouder dan 65)			€ 17	€ 8

Tenslotte kunnen minima nog gebruikmaken van de individuele bijzondere bijstand en van de Amstelveenpas. Aan deze regelingen zijn echter geen vaste bedragen verbonden waardoor ze niet in bovenstaande tabel zijn opgenomen.

Bijlage 5. Effecten kindmaatregelen

In 2015 is de uitkeringsnorm voor een alleenstaande ouder gelijkgesteld met die van een alleenstaande zonder kinderen. Daarnaast wordt een aantal kind regelingen afgeschaft. Er blijven vier regelingen over:

- Kinderbijslag
- Kindgebonden budget
- Combinatiekorting
- Kinderopvangtoeslag

De (aanvullende) alleenstaande ouderkorting komt te vervallen maar het kindgebonden budget wordt verhoogd. Voor alleenstaande ouders rekenen we de inkomenseffecten hier van het verschil in bijdrage van de landelijke overheid in 2015 ten opzichte van 2014 voor huishoudens met een inkomen tot 100 procent van het Wettelijk sociaal minimum (Wsm). Daarnaast onderscheiden we werkende alleenstaande ouders van niet-werkende alleenstaande ouders. Het nieuwe beleid wordt immers ingegeven door de overtuiging dat werken moet lonen.

We berekenen de inkomenseffecten voor een alleenstaande ouder met twee kinderen van 7 en 13 jaar oud (basisschool en middelbare school). Voor de ouders die werken gaan we er vanuit dat een ouder met een inkomen tot 100 procent 8 uur per week werkt en het basisschool kind 4 uur per week naar de buitenschoolse opvang (bso) gaat. Voor de kinderopvangtoeslag rekenen we met een uurprijs van € 6,40 voor de opvang.

Tabel 1. Inkomens tot 100 procent Wsm, niet werkend

Regeling	Bedrag 2014	Bedrag 2015
Bruto jaarinkomen	**16.730**	**13.071**
Netto maandinkomen incl. vakantietoeslag	1.224	960
Kinderbijslag	169	169
Kindgebonden budget	148	425
Kinderopvangtoeslag	0	0
Combinatiekorting	0	0
Alleenstaande ouderkorting (fiscaal voordeel)	0	-
Verhoging alleenstaande ouderkorting	0	-
Totaal	**1.541**	**1.554**

Tabel 2. Inkomens tot 100 procent Wsm, 8 uur per week werkend, 4 uur per week bso

Regeling	Bedrag 2014	Bedrag 2015
Bruto maandinkomen	16.730	13.071
Netto maandinkomen incl. vakantietoeslag	1.224	960
Kinderbijslag	169	169
Kindgebonden budget	148	425
Kinderopvangtoeslag	90	92
Combinatiekorting	125	113
Alleenstaande ouderkorting (fiscaal voordeel(	0	
Verhoging alleenstaande ouderkorting	30	0
Totaal	**1.865**	**1.796**

Let op: de alleenstaande ouderkorting van € 79,- per maand wordt ingehouden op de uitkering. Deze hebben we daarom niet opgenomen in de berekeningen.



AANVULLENDE ANALYSE ARMOEDEVAL GEMEENTE AMSTELVEEN

Aanvullende analyse armoedeval gemeente Amstelveen

Een aanvullende analyse op de Inkomens Effect Rapportage 2015.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Amstelveen

Datum
Juni 2015

Auteurs
Tessa Schoot Uiterkamp
Bert van Putten

KWIZ
Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave
Deze publicatie is een uitgave van KWIZ B.V.. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden verveelvoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ B.V..

Inhoudsopgave

Aanvullende analyse armoedeval 2
1.1. Scenario 1: inkomensgrenzen op 100% Wsm 3
1.2. Scenario 2: inkomensgrenzen op 110% Wsm 4
1.3. Scenario 3: inkomensgrenzen op 125% Wsm 4
1.4. Scenario 4: inkomensgrenzen op 130% Wsm 5
1.5. Scenario 5: inkomensgrenzen op 135% Wsm 5
1.6. Scenario 6: inkomensgrenzen op 140% Wsm 6
1.7. Scenario 7: inkomensgrenzen op 145% Wsm 6
1.8. Conclusies 7

Aanvullende analyse armoedeval

In deze aanvullende analyse[1] zetten we de gevolgen op een rij voor de armoedeval wanneer de gemeente Amstelveen de bedragen en inkomensgrenzen van een aantal regelingen aanpast.

De analyse wordt gedaan voor de volgende twee huishoudtypen:

- alleenstaande ouder, twee kinderen (8 en 13 jaar);
- meerpersoonshuishouden, twee kinderen (8 en 13 jaar).

Voor deze twee huishoudtypen rekenen we de gevolgen door voor in totaal 7 inkomenscategorieën. Per inkomenscategorie wordt het totale inkomen weergegeven. Dit inkomen bestaat uit het netto inkomen, de maximale bijdrage die vanuit regelingen van het rijk kan worden ontvangen en de maximale bijdrage die minima van de gemeente kunnen krijgen.

De bijdrage van het rijk bestaat uit de volgende onderdelen:

- huurtoeslag (huur van € 525 per maand);
- zorgtoeslag;
- kindgebonden budget;
- kinderopvangtoeslag[2];
- heffingskorting[3].

De bijdrage van de gemeente bestaat uit de volgende lokale regelingen:

- kwijtschelding gemeentelijke heffingen;
- korting wegens collectieve zorgverzekering (premie van € 119,82 ipv € 132 per volwassene);
- sport en cultuur (€ 250 per persoon per jaar);
- schoolkosten (€ 75 basisonderwijs, € 150 middelbaar onderwijs per jaar per kind);
- internetvergoeding (€ 180 per jaar per huishouden);
- computervergoeding (€ 300 per vier jaar per huishouden / € 75 per jaar per huishouden);
- langdurigheidstoeslag (alleenstaande ouder € 488 per jaar, echtpaar € 542 per jaar);
- korting wegens Amstelveenpas (€ 6,25 per persoon per maand).

Onderstaand worden 7 scenario's weergegeven waarvoor de inkomensgrenzen van de volgende drie regelingen steeds worden aangepast:

- Sport en cultuur;
- Internetvergoeding;
- Computervergoeding.

In het eerste scenario geven we het totaal inkomen per huishoudtype weer als de inkomensgrens van deze drie regelingen op 100 procent Wsm ligt, en in de daaropvolgende

[1] Op de Inkomens Effect Rapportage gemeente Amstelveen 2015.
[2] We gaan er vanuit dat ouders met een inkomen tot de bijstandsnorm niet werken en dus geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Voor alleenstaande ouders met een inkomen boven de bijstandsnorm zijn we uitgegaan van 40 uur buitenschoolse opvang per kind op de basisschool per maand tegen een tarief van € 6,55. De kosten hiervan zijn in de kolom 'bijdrage rijk' verrekend met de te ontvangen kinderopvangtoeslag. Voor meerpersoonshuishoudens met een inkomen boven de bijstandsnorm zal slechts één van beide partners werken. Anders is het huishoudinkomen hoger. Daarom gaan we er voor dit huishoudtype dan ook vanuit dat zij geen kinderopvang nodig hebben omdat één van beide partners thuis is voor de kinderen.
[3] De inkomensafhankelijke combinatiekorting is omgerekend naar een netto inkomensvoordeel van 36,5 procent.

scenario's wordt de inkomensgrens van deze drie regelingen opgerekt tot uiteindelijk 145 procent Wsm.

De inkomensgrens van de overige regelingen blijft steeds gelijk aan de huidige situatie. Voor de kwijtschelding gemeentelijke heffingen is dit 100 procent Wsm, voor de collectieve zorgverzekering, schoolkosten en de langdurigheidstoeslag is dit 110 procent Wsm en voor de Amstelveenpas is dit 125 procent.

1.1. Scenario 1: inkomensgrenzen op 100% Wsm

Tabel 1. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 100% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	89	1.915	-13	-1%
125% Wsm	1.201	771	19	1.991	+ 63	+ 3%
130% Wsm	1.249	771	0	2.021	+ 93	+ 5%
135% Wsm	1.297	768	0	2.066	+ 138	+ 7%
140% Wsm	1.345	769	0	2.115	+ 187	+ 10%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	- 6	0%
125% Wsm	1.716	380	25	2.122	- 57	- 3%
130% Wsm	1.785	323	0	2.108	- 71	- 3%
135% Wsm	1.854	269	0	2.123	- 56	- 3%
140% Wsm	1.922	218	0	2.141	- 38	- 2%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.2. Scenario 2: inkomensgrenzen op 110% Wsm

Tabel 2. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 110% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	19	1.991	+ 63	+ 3%
130% Wsm	1.249	771	0	2.021	+ 93	+ 5%
135% Wsm	1.297	768	0	2.066	+ 138	+ 7%
140% Wsm	1.345	769	0	2.115	+ 187	+ 10%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	- 6	0%
125% Wsm	1.716	380	25	2.122	- 57	- 3%
130% Wsm	1.785	323	0	2.108	- 71	- 3%
135% Wsm	1.854	269	0	2.123	- 56	- 3%
140% Wsm	1.922	218	0	2.141	- 38	- 2%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.3. Scenario 3: inkomensgrenzen op 125% Wsm

Tabel 3. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 125% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	82	2.054	+ 126	+ 7%
130% Wsm	1.249	771	0	2.021	+ 93	+ 5%
135% Wsm	1.297	768	0	2.066	+ 138	+ 7%
140% Wsm	1.345	769	0	2.115	+ 187	+ 10%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	-6	0%
125% Wsm	1.716	380	88	2.185	6	0%
130% Wsm	1.785	323	0	2.108	- 71	- 3%
135% Wsm	1.854	269	0	2.123	- 56	- 3%
140% Wsm	1.922	218	0	2.141	- 38	- 2%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.4. Scenario 4: inkomensgrenzen op 130% Wsm

Tabel 4. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 130% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	82	2.054	+ 126	+ 7%
130% Wsm	1.249	771	63	2.084	+ 156	+ 8%
135% Wsm	1.297	768	0	2.066	+ 138	+ 7%
140% Wsm	1.345	769	0	2.115	+ 187	+ 10%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	-6	0%
125% Wsm	1.716	380	88	2.185	+ 6	0%
130% Wsm	1.785	323	63	2.171	-8	0%
135% Wsm	1.854	269	0	2.123	- 56	- 3%
140% Wsm	1.922	218	0	2.141	- 38	- 2%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.5. Scenario 5: inkomensgrenzen op 135% Wsm

Tabel 5. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 135% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	82	2.054	+ 126	+ 7%
130% Wsm	1.249	771	63	2.084	+ 156	+ 8%
135% Wsm	1.297	768	63	2.129	+ 201	+ 10%
140% Wsm	1.345	769	0	2.115	+ 187	+ 10%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	- 6	0%
125% Wsm	1.716	380	88	2.185	6	0%
130% Wsm	1.785	323	63	2.171	- 8	0%
135% Wsm	1.854	269	63	2.186	7	0%
140% Wsm	1.922	218	0	2.141	- 38	- 2%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.6. Scenario 6: inkomensgrenzen op 140% Wsm

Tabel 6. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 140% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	82	2.054	+ 126	+ 7%
130% Wsm	1.249	771	63	2.084	+ 156	+ 8%
135% Wsm	1.297	768	63	2.129	+ 201	+ 10%
140% Wsm	1.345	769	63	2.178	+ 250	+ 13%
145% Wsm	1.393	767	0	2.160	+ 233	+ 12%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	- 6	0%
125% Wsm	1.716	380	88	2.185	6	0%
130% Wsm	1.785	323	63	2.171	- 8	0%
135% Wsm	1.854	269	63	2.186	+ 7	0%
140% Wsm	1.922	218	63	2.204	+ 25	+ 1%
145% Wsm	1.991	152	0	2.143	- 36	- 2%

1.7. Scenario 7: inkomensgrenzen op 145% Wsm

Tabel 7. Inkomen bij inkomensgrens sport en cultuur, internet- en computervergoeding tot 145% Wsm

Huishoudtype	Netto inkomen	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Toename tov 100%	Toename tov 100%
Alleenstaande ouder, 2 kinderen						
100% Wsm	961	756	211	1.928		
110% Wsm	1.057	768	152	1.977	+ 50	+ 3%
125% Wsm	1.201	771	82	2.054	+ 126	+ 7%
130% Wsm	1.249	771	63	2.084	+ 156	+ 8%
135% Wsm	1.297	768	63	2.129	+ 201	+ 10%
140% Wsm	1.345	769	63	2.178	+ 250	+ 13%
145% Wsm	1.393	767	63	2.223	+ 295	+ 15%
Meerpersoons, 2 kinderen						
100% Wsm	1.373	573	233	2.179		
110% Wsm	1.510	551	111	2.173	- 6	0%
125% Wsm	1.716	380	88	2.185	6	0%
130% Wsm	1.785	323	63	2.171	- 8	0%
135% Wsm	1.854	269	63	2.186	+ 7	0%
140% Wsm	1.922	218	63	2.204	+ 25	+ 1%
145% Wsm	1.991	152	63	2.206	+ 27	+ 1%

1.8. Conclusies

- Het aanpassen van de inkomensgrens en van de bedragen per regeling zorgt voor een kleinere armoedeval dan in de huidige situatie in de gemeente Amstelveen. De armoedeval verdwijnt echter niet: vooral meerpersoonshuishoudens gaan er bij het verwerven van meer inkomen in totaal nog nauwelijks op vooruit.

- De bijdrage van het rijk loopt voor meerpersoonshuishoudens veel sneller terug als hun inkomen stijgt dan voor alleenstaande ouders. Een alleenstaande ouder houdt lang recht op hetzelfde bedrag aan toeslagen terwijl meerpersoonshuishoudens een forse daling in toeslagen zien. Hierdoor is ook de totale toename aan inkomen voor meerpersoonshuishoudens veel kleiner dan voor alleenstaande ouders.

- Vergeleken met de huidige situatie in de gemeente (inkomensgrens 110 procent, scenario 2) zorgt het verlagen van de bijdrage vanuit de drie regelingen er voor dat de armoedeval voor alleenstaande ouders (waarbij het totale inkomen wordt vergeleken met het totale inkomen van bijstandsgerechtigden) kleiner wordt. En ook meerpersoonshuishoudens met een inkomen van 125 procent Wsm en hoger gaan er relatief meer op vooruit. Voor meerpersoonshuishoudens tot 110 procent Wsm is de groei in inkomen juist kleiner geworden.

- Bij meerpersoonshuishoudens met een inkomen boven de bijstandsnorm blijven we een afname in hun totale inkomen zien als zij meer gaan verdienen. Pas wanneer de grens voor de drie lokale regelingen op 145 procent Wsm wordt gesteld dan ziet deze groep ook een totale groei aan inkomen ten opzichte van 100 procent Wsm.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 52

Datum B&W-besluit 1 september 2015
Z-2015/044275 D-2015/220282

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Sociale voorzieningen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bart Zonnenberg
020 - 540 48 38
b.zonnenberg@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 16 september 2015

Onderwerp

Herijking minimabeleid

Gevraagd besluit

1. Instemmen met de nota herijking minimabeleid.
2. De vergoeding voor medische kosten opnemen in de reguliere individuele bijzondere bijstand en niet meer vergoeden als buitenwettelijk begunstigend beleid.
3. De vergoeding voor wonen met dienstverlening laten vervallen.
4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar.
5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,- per vier jaar.
6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar.
7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
8. De inkomensgrenzen voor de minimaregelingen voor jongeren (onder andere sport & cultuur, computer, internet) verruimen naar 130% van het sociaal minimum.
9. De inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand bepalen op 110% bij arbeidsperspectief en 130% wanneer er geen sprake is van arbeidsperspectief.
10. Bij de bepaling van het recht op individuele bijzondere bijstand en minimaregelingen geen rekening houden met het feit dat inwoners woonkosten kunnen delen.
11. Instemmen met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas en met de incidentele uitvoeringskosten ten behoeve van deze doorontwikkeling.
12. De financiële paragraaf verwerken in de programmabegroting 2016:
    A. Een bedrag van € 364.000,- structureel toevoegen aan het budget schuldhulpverlening en dit bedrag dekken uit de Rijksmiddelen die zijn ontvangen voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening en uit de resterende structurele middelen na de herijking.
    B. In de begroting 2016 incidenteel € 50.000,- opnemen ten behoeve van de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
    C. De resterende structurele middelen van € 136.000,- in 2016 en vanaf 2017 € 186.000,- vooralsnog beschikbaar houden binnen het sociaal domein (waaronder het minimabeleid).
    D. Het onderdeel studietoeslag en de middelen van € 65.000,- overhevelen van de gemeentelijke minimavoorzieningen naar het product inkomen levensonderhoud.
    E. De middelen voor de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten/collectieve ziektekostenverzekering van € 810.000,- vanuit het budget voor nieuwe taken Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) overhevelen naar het product gemeentelijke minima voorzieningen. Van deze € 810.000,- een bedrag van € 110.000,- inzetten voor de uitvoering.
    F. In de begroting een post onvoorzien opnemen ter grootte van € 60.000,-.
13. In het voorjaar van 2017 een evaluatie uitvoeren waarbij de consequenties voor de doelgroep minimabeleid centraal staan en vervolgens keuzes maken ten aanzien van verschillende budgetten die beschikbaar zijn voor het minimabeleid en de bedrijfsvoering.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de herijking van het minimabeleid wordt beoogd een gemeentelijke bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval in Amstelveen. In het najaar van 2014 zijn verschillende signalen afgegeven over de mate van ondersteuning van Amstelveense minima en de gevolgen die dat heeft wanneer deze inwoners vanuit de bijstand betaald werk aanvaarden. Daarnaast heeft dit gemeentelijke minimabeleid gevolgen voor niet bijstandsgerechtigden met een minimuminkomen die meer gaan verdienen. Bij de herijking van het minimabeleid staan de volgende uitgangspunten centraal:

1. Bijstandsgerechtigden die betaald werk aanvaarden gaan er per saldo op vooruit.
2. Bijzondere aandacht voor huishoudens met een minimuminkomen die niet in staat zijn hun inkomen te vergroten. Deze aandacht moet realistisch en niet buiten proportioneel zijn ten opzichte van werkenden.
3. Kinderen die opgroeien in een gezin met een minimuminkomen moeten in staat gesteld worden mee te kunnen doen aan de verschillende facetten van de samenleving. Ook hierbij geldt dat dit niet buiten proportioneel moet zijn ten opzichte van werkenden.
4. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor het communiceren over de verschillende minimaregelingen van het Rijk en van de gemeente. Het daadwerkelijke gebruik van de verschillende regelingen is een vrije keuze van de inwoners zelf.
5. Zoals bij alle gemeentelijke taken geldt ook voor het minimabeleid dat dit binnen het beschikbare budget moet worden uitgevoerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Het budget voor schuldhulpverlening wordt in zijn geheel structureel in de begroting opgenomen. Voorheen werd een gedeelte van dit budget incidenteel gefinancierd en deze incidentele middelen ter grootte van € 364.000,- worden nu structureel aan de meerjarenbegroting toegevoegd.
2. Wijzigingen aanbrengen in het buitenwettelijk begunstigend beleid om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval en om de tegemoetkomingen meer in lijn te brengen met de reële kosten. En deze tegemoetkomingen in verhouding brengen met de bestedingsmogelijkheden van inwoners die (net) buiten de minimaregelingen vallen.
3. De inkomensgrenzen voor de toegang tot de minimaregelingen voor jongeren worden verruimd om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de verkleining van de armoedeval.
4. Bij het bepalen van de inkomensgrenzen om in aanmerking te komen voor de reguliere individuele bijzondere bijstand wordt het arbeidsperspectief betrokken en worden ruimere inkomensgrenzen gehanteerd voor inwoners zonder arbeidsperspectief.
5. De Amstelveenpas wordt doorontwikkeld om de dienstverlening aan doelgroep van de Amstelveenpas verder te verbeteren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De herijking van het minimabeleid maakt onderdeel uit van programma 1. Sociaal Domein.

Aanleiding

De directe aanleiding voor de herijking van het minimabeleid is het signaal vanuit landelijke media dat in Amstelveen sprake zou zijn van een aanzienlijke armoedeval. Concreet bestonden deze signalen hieruit dat werkenden soms minder te besteden zouden hebben dan inwoners in de bijstand. Daarnaast is het college van mening dat het bij de tijd brengen van het minimabeleid noodzakelijk is. De signalen over het minimabeleid en de vragen vanuit de gemeenteraad in het najaar van 2014 zijn mede aanleiding geweest voor deze herijking. Naast deze signalen speelt de wens om het bestaande ambitieniveau ten aanzien van de schuldhulpverlening te handhaven en het daarvoor benodigde budget structureel in de begroting op te nemen.

Argumenten

ad 1. Om vanuit de gemeente een bijdrage te leveren aan de beperking van de armoedeval en om het gemeentelijke minimabeleid te actualiseren wordt deze herijking van het minimabeleid uitgevoerd.
ad 2. Medische kosten worden op dit moment vergoed via het zogenoemde buitenwettelijk begunstigend beleid. Met de huidige werkwijze worden vergoedingen voor medische kosten verstrekt zonder dat expliciet is vastgesteld dat deze kosten noodzakelijk zijn. In de huidige beleidsregels is de vergoeding van de medische kosten te ruim geformuleerd. Door deze aanvragen onder te brengen bij de reguliere individuele bijzondere bijstand kan in het vervolg maatwerk worden geleverd, waarbij in de afweging de noodzaak van de medische kosten en de bijzondere omstandigheden centraal staan.
ad 3. Gebleken is dat de kosten voor wonen met dienstverlening niet meer in rekening worden gebracht of in aanmerking kunnen komen voor een voorliggende vergoeding.
ad 4, 5, 6. De bedragen die beschikbaar zijn voor sport en cultuur, computer en internet zijn op dit moment ruim. In de inkomenseffectrapportage is geconstateerd dat de armoedeval met name bij de huishoudtypes met kinderen een probleem is. Door de inkomensgrenzen te verruimen voor deze drie regelingen voor kinderen (1. sport & cultuur, 2. computer, 3. internet) en tegelijker tijd de beschikbare bedragen naar beneden bij te stellen wordt vanuit de gemeente een bijdrage geleverd aan de verkleining van de armoedeval. Daarnaast wordt in Amstelveen volop gestimuleerd dat jongeren aan sport en cultuur (blijven) meedoen. Met name wordt hier een bijdrage aan geleverd door te werken met de sport- en cultuurkaart. Bij de doorontwikkeling van de Amstelveenpas zal beoordeeld worden of samenwerking met de sport- en cultuurkaart mogelijk is.
ad 7. In de huidige vorm functioneert het woonlastenfonds als een vorm van inkomensondersteuning bovenop de huurtoeslag die door het Rijk wordt uitgevoerd. Dit is een voor de gemeente oneigenlijke vorm van inkomensondersteuning. De gemeente wil in bijzondere situaties, bijvoorbeeld wanneer iemand gedwongen is hoge stookkosten te maken, via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
ad 8. Door de verruiming van de inkomensgrenzen voor de drie regelingen voor kinderen met gelijktijdige aanpassing van de bedragen die met deze regelingen gemoeid zijn, wordt een bijdrage geleverd aan de terugdringing van de armoedeval. Deze verruiming leidt tot een verkleining van de armoedeval bij die huishoudens waar de armoedeval het grootst is: de alleenstaande ouder met kinderen en de meerpersoonshuishoudens met kinderen.
De andere twee huishoudtypes (alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens zonder kinderen) ondervinden hiervan geen gevolgen aangezien zij geen gebruik maken van de minimaregelingen voor kinderen. De armoedeval bij deze huishoudens is kleiner of wordt minder problematisch geacht omdat deze huishoudens geacht worden in staat te zijn hun inkomen te verhogen door (meer) te gaan werken. De doorrekening wordt in beeld gebracht in de *Aanvullende Inkomens Effect Rapportage* die als bijlage is opgenomen bij de beleidsnota herijking minimabeleid.
ad 9. De overige individuele bijzondere bijstand bestaat uit eenmalige uitkeringen waarmee bijzondere en noodzakelijke hoge uitgaven kunnen worden betaald. Gezien de aard van deze verstrekkingen zijn deze niet opgenomen in de inkomens effect rapportage. Ook voor deze vorm van individuele bijzondere bijstand moeten inkomensgrenzen worden vastgesteld. Voor inwoners met arbeidsperspectief ligt deze grens bij 110% van de voor hen geldende bijstandsnorm. Voor inwoners zonder arbeidsperspectief wordt deze grens getrokken bij 130% van de relevante bijstandsnorm. Het arbeidsperspectief wordt hierbij betrokken omdat huishoudens waarbij arbeidsperspectief bestaat in staat worden geacht, door (meer) te gaan werken, hun inkomen te kunnen vergroten.
ad 10. Het inbrengen van de kostendelersnorm bij de individuele bijzondere bijstand draagt niet bij aan de transparantie van het minimabeleid en leidt voor een relatief kleine groep tot extra uitvoeringskosten.
ad 11. De ondersteuning van de doelgroep minimahuishoudens zal worden geïntensiveerd door de Amstelveenpas verder door te ontwikkelen. De inschatting is dat daarvoor een bedrag van € 50.000,- noodzakelijk is.

ad 12. Financiële paragraaf.
A. In het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 heeft de gemeente het ambitieniveau geformuleerd ten aanzien van de schuldhulpverlening. Aangezien de afgelopen jaren een gedeelte van dit bedrag incidenteel is gefinancierd wordt nu voorgesteld het gehele bedrag dat nodig is voor de schuldhulpverlening structureel in de begroting op te nemen.
B. De verwachting is dat voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas incidenteel € 50.000,- noodzakelijk is. Deze middelen komen ten laste van de verwachte resterende middelen van 2016.
C. Met het oog op de nog op te vangen meerjarige taakstellingen op de Rijksbudgetten van het sociale domein in combinatie met de nu nog beperkte kennis over de ontwikkeling van de uitgaven (enerzijds autonome groei zorgvraag en anderzijds mogelijkheden tot bijsturing/besparing) worden deze middelen binnen het sociale domein (waaronder het minimabeleid) gehouden.
D. Het onderdeel 'studietoeslag' wordt uitgevoerd binnen de Participatiewet en wordt door deze overheveling ook financieel daar gepositioneerd.
E. De maatwerkvoorziening voor chronisch zieken en gehandicapten zoals deze in Amstelveen is ingevuld heeft veel meer een relatie met het minimabeleid dan met het Wmo-beleid. De regelingen worden beide vanuit het minimabeleid uitgevoerd. Vandaar dat een expliciete onderbrenging van deze middelen bij het minimabeleid een logische stap is.
F. Gezien de vele onzekerheden rondom het minimabeleid wordt voorgesteld het een post onvoorzien op te nemen ter grootte van € 60.000,-. Gedacht kan worden aan de toename van het aantal statushouders en de gevolgen die dit kan hebben voor met name de leenbijstand, door meer te communiceren over het minimabeleid kunnen de aanvragen toenemen, door verruiming van de inkomensgrenzen kan het aantal inwoners dat een beroep gaat doen op de bijzondere bijstand toenemen.
ad 13. Het jaar 2016 zal voor een groot deel bestaan uit het opdoen van ervaringen over het minimabeleid. Met name gaat het dan om de ontwikkeling van het budget van de verschillende onderdelen van het minimabeleid. Alsmede de consequenties die de herijking heeft voor de werkwijze en de bedrijfsvoering.

Kanttekeningen

Uit de inkomenseffectrapportage blijkt duidelijk dat de armoedeval ook wordt veroorzaakt door Rijksbeleid. Het college is van mening dat door de hier voorgestelde herijking van het minimabeleid door de gemeente een bijdrage wordt geleverd aan de verkleining van de armoedeval.

Financiën

Minimabeleid	**Begroting 2015**	**Begroting 2016**	**Begroting 2016 (na herijking)**
Eenmalige dekking verwacht tekort bijstandsuitgaven (kadernota Participatie)	€ 150.000,00	€ -	€ -
Algemene kosten	€ 37.000,00	€ 37.000,00	€ 37.000,00
Bijzondere bijstand periodiek	€ 302.000,00	€ 302.000,00	€ 235.000,00
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 164.000,00	€ 164.000,00	€ -
Bijzondere bijstand incidenteel	€ 240.000,00	€ 240.000,00	€ 300.000,00
Leenbijstand	€ -	€ -	€ 75.000,00
Regelingen voor jongeren	€ 279.000,00	€ 279.000,00	€ 300.000,00
Regelingen voor chronisch zieken	€ 160.000,00	€ 160.000,00	€ -
Woningen met dienstverlening	€ 32.000,00	€ 32.000,00	€ -
Woonlastenfonds	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ -
Individuele inkomenstoeslag	€ 256.000,00	€ 256.000,00	€ 250.000,00
Amstelveenpas	€ 91.000,00	€ 91.000,00	€ 91.000,00
Onvoorzien			€ 60.000,00
Subtotaal	**€ 1.802.000,00**	**€ 1.652.000,00**	**€ 1.348.000,00**
Individuele studietoeslag	€ 15.000,00	€ 65.000,00	€ -
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / ziektekostenverzekering	**€ -**	**€ -**	€ 700.000,00
Toevoegingen vanuit het Rijk	€ 246.000,00	€ 246.000,00	
Subtotaal	**€ 2.063.000,00**	**€ 1.963.000,00**	**€ 2.048.000,00**
Uitvoeringskosten	€ 1.000.000,00	€ 941.000,00	€ 1.051.000,00
Totaal product 614.1 en 614.2	**€ 2.802.000,00**	**€ 2.904.000,00**	**€ 3.099.000,00**

De verschillende onderdelen van het minimabeleid zijn in bovenstaande tabel verwerkt.
De begroting 2016 is gebaseerd op de uitgaven van de eerste helft van 2015 en vervolgens zijn de verwachte uitgaven voor het hele jaar berekend. De verschillende herijkingsvoorstellen zijn verwerkt in de begroting 2016.

Collectieve ziektekostenverzekering.
De kosten voor de collectieve ziektekostenverzekering komen vanaf 2016 ten laste van het budget Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten/ziektekostenverzekering ter grootte van €700.000,-. Dit betreft het budget dat vanuit de Wmo middelen wordt overgeheveld naar de minimavoorzieningen.

Bijzondere bijstand incidenteel.
Naar aanleiding van de voorgestelde keuzes rondom de medische kosten en het woonlastenfonds is de verwachting dat de aanvragen voor individuele bijzondere bijstand zullen toenemen. Om deze reden is aan het bedrag voor incidentele bijzonder bijstand een bedrag toegevoegd van € 60.000,-.

Leenbijstand.
In de begroting 2015 was geen sub-begrotingspost opgenomen voor leenbijstand. Bij de opstelling van de begroting 2016 wordt dit gecorrigeerd. Bij het budget voor leenbijstand is rekening gehouden met het bedrag dat moet worden terugbetaald.

Regelingen voor jongeren.
De verschillende voorstellen inzake de regelingen voor jongeren zijn verwerkt in de begroting 2016.

Regelingen voor chronisch zieken.
Met ingang van 2015 is op basis van landelijke wetgeving de categoriale regeling voor chronisch zieken afgeschaft. In de begroting van 2015 was deze wijziging nog niet verwerkt. In de begroting 2016 is dit wel gebeurd.

Woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds.
Het laten vervallen van de regeling woningen met dienstverlening en het woonlastenfonds is verwerkt in de begroting 2016. Ten aanzien van het woonlastenfonds willen wij nogmaals benadrukken dat minima huishoudens in bijzondere omstandigheden een beroep kunnen doen op de individuele bijzondere bijstand.

Amstelveenpas.
Het budget voor de Amstelveenpas bestaat uit een structureel bedrag van €91.000,-. Dit budget is bedoeld voor de jaarlijkse aanbiedingen die beschikbaar worden gesteld voor minima huishoudens. Naast dit bedrag is voor 2016 incidenteel € 50.000,- toegevoegd voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.

Onvoorzien.
In het budgetoverzicht is een bedrag opgenomen van € 60.000,- onvoorzien. Verschillende redenen liggen hieraan ten grondslag.
1. Dit betreft ten eerste de toename van het aantal statushouders en de gevolgen die dit kan hebben voor met name de leenbijstand.
2. Daarnaast wordt hiermee rekening gehouden dat door het communiceren over het minimabeleid het cliëntenbestand kan toenemen.
3. Naast de communicatie zal door de verruiming van de inkomensgrenzen het aantal inwoners dat een beroep gaat doen op de individuele bijzondere bijstand toenemen. Dit wordt gedaan met het oog op de beperking van de armoedeval.
4. Dit geeft de mogelijkheid om flexibel in te spelen op lokale of landelijke actualiteiten.

Individuele studietoeslag.
Het budget voor de individuele studietoeslag wordt overgeheveld naar het budget voor de Participatiewet.

Maatwerkvoorziening / Collectieve ziektekostenverzekering.
In het financieel overzicht is de overheveling van de middelen voor de maatwerkvoorziening/collectieve ziektekostenverzekering vanuit de Wmo naar het minimabeleid verwerkt. Het betreft een bedrag van € 810.000,-. Van deze middelen is € 700.000,- beschikbaar voor de maatwerkvoorziening en de ziektekostenverzekering. Een bedrag van €110.000,- is overgeheveld naar de uitvoeringskosten.

Extra Rijksmiddelen / Toevoegingen vanuit het Rijk.
Ten behoeve van armoedebestrijding en schuldhulpverlening heeft de Rijksoverheid extra middelen beschikbaar gesteld. Met de keuze € 364.000,- structureel toe te voegen aan het budget voor schuldhulpverlening worden deze Rijksmiddelen structureel ingezet. Het bedrag van € 364.000,- dat de afgelopen jaren incidenteel werd toegevoegd aan de meerjarenbegroting wordt nu structureel in de begroting opgenomen.

Resterende middelen 2016.

Na de herijking ontstaat een positief resultaat van € 304.000,- (€ 1.652.000,- minus € 1.348.000,-). Dit is het primair begrote bedrag voor 2016 minus de begrotingsbedragen na de herijking.

Verschil begroting voor en na herijking	€ 304.000
Rijksmiddelen	€ 246.000
Totaal	€ 550.000
Incidenteel Amstelveenpas	€ 50.000 -
Structureel schuldhulpverlening	€ 364.000 -
Verwachte resterende middelen 2016	**€ 136.000**

Deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Resteren de middelen 2017.
De bestemming van € 50.000,- voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas is incidenteel.

Het verwachte resultaat vanaf 2017 bedraagt € 186.000,-.

Ook deze resterende middelen blijven beschikbaar voor het Sociaal domein (waaronder het minimabeleid).

Bedrijfsvoering.
Op dit moment valt nog niet goed in te schatten welke consequenties de herijking heeft voor de bedrijfsvoering. Bij de aangekondigde evaluatie zal de bedrijfsvoering worden betrokken.

Communicatie

Na besluitvorming in de gemeenteraad van 30 september 2015 worden de besluitpunten verwerkt in de *Beleidsregels bijzondere bijstand en Amstelveenpas Gemeente Amstelveen.* Na de besluitvorming over de beleidsregels zal actief de publiciteit worden gezocht om de doelgroep over de wijzigingen te informeren. Daarnaast zal de doelgroep persoonlijk door middel van een brief op de hoogte worden gesteld van de wijzigingen rondom het minimabeleid.

Procedure

Na besluitvorming in de gemeenteraad worden in de eerste helft van oktober 2015 de nieuwe beleidsregels vastgesteld.

Bijlagen

1. Beleidsnota herijking minimabeleid.
2. Commentaar van de Participatiegroep Minima Amstelveen.
3. Advies Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein
4. Reactie van het college op de adviezen van de Participatiegroep Minima Amstelveen (PMA) en het KAT Sociaal Domein.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel uitgebreid besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

	Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
	Ongewijzigd aanvaard	M1,M3
X	Gewijzigd aanvaard	A7
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de nota herijking minimabeleid.
2. De vergoeding voor medische kosten opnemen in de reguliere individuele bijzondere bijstand en niet meer vergoeden als buitenwettelijk begunstigend beleid.
3. De vergoeding voor wonen met dienstverlening laten vervallen.
4. De vergoeding voor sport en cultuur aanpassen naar € 250,- per jaar.
5. De tegemoetkoming in de kosten van de aanschaf van een computer aanpassen naar € 300,- per vier jaar.
6. De tegemoetkoming in de internetkosten aanpassen naar € 180,- per jaar.
7. Het woonlastenfonds laten vervallen en in speciale gevallen via de bijzondere bijstand maatwerk leveren.
8. De inkomensgrenzen voor de minimaregelingen voor jongeren (onder andere sport & cultuur, computer, internet) verruimen naar 130% van het sociaal minimum.
9. De inkomensgrenzen voor de overige individuele bijzondere bijstand bepalen op 110% bij arbeidsperspectief en 130% wanneer er geen sprake is van arbeidsperspectief.
10. Bij de bepaling van het recht op individuele bijzondere bijstand en minimaregelingen geen rekening houden met het feit dat inwoners woonkosten kunnen delen.
11. Instemmen met de doorontwikkeling van de Amstelveenpas en met de incidentele uitvoeringskosten ten behoeve van deze doorontwikkeling.
12. De financiële paragraaf verwerken in de programmabegroting 2016:
    A. Een bedrag van € 364.000,- structureel toevoegen aan het budget schuldhulpverlening en dit bedrag dekken uit de Rijksmiddelen die zijn ontvangen voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening en uit de resterende structurele middelen na de herijking.
    B. In de begroting 2016 incidenteel € 50.000,- opnemen ten behoeve van de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
    C. De resterende structurele middelen van € 136.000,- in 2016 en vanaf 2017 € 186.000,- vooralsnog beschikbaar houden binnen het sociaal domein (waaronder het minimabeleid).
    D. Het onderdeel studietoeslag en de middelen van € 65.000,- overhevelen van de gemeentelijke minimavoorzieningen naar het product inkomen levensonderhoud.
    E. De middelen voor de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten / collectieve ziektekostenverzekering van € 810.000,- vanuit het budget voor nieuwe taken Wmo overhevelen naar het product gemeentelijke minima voorzieningen. Van deze € 810.000,- een bedrag van € 110.000,- inzetten voor de uitvoering.
    F. In de begroting een post onvoorzien opnemen ter grootte van € 60.000,-.

13. In het voorjaar van 2017 een evaluatie uitvoeren waarbij de consequenties voor de doelgroep minimabeleid centraal staan en vervolgens keuzes maken ten aanzien van verschillende budgetten die beschikbaar zijn voor het minimabeleid en de bedrijfsvoering.
14. Door gebruik te maken van de Armoedemeter van het Inlichtingenbureau proactief inwoners in kaart te brengen die recht hebben op toeslagen.
15. Gebruik te maken van deze kennis om deze inwoners actief te benaderen en te wijzen op het bestaan van Amstelveense regelingen.
16. Het resultaat van deze aanpak half jaarlijks aan de Raad terug te koppelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 44

Datum B&W-besluit 1 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Staf

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ruud Koper
020-5404430
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Onderwerp

Tweede tijdvakrapportage 2015.

Gevraagd besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2015 vast te stellen.
2. De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 464.000 euro negatief ten laste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 2.169.000 euro.
3. De in deze tijdvak vermelde lasten voor de funderingsproblematiek voor 35.000 euro te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
4. De structurele gevolgen van het afschaffen van de inkomst vanuit het Rijk voor de zogenoemde "Mulderfeiten" ad 140.000 euro vanaf 2016 te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
5. De begroting voor de jaren 2016 en verder wijzigen voor de in de tijdvak gemelde afwijkingen bij de grondexploitaties.
6. Het uitvoeringsprogramma infra-werken 2015-2018 en de begroting actualiseren voor de onderdelen wegen en riolering voor de in deze tijdvak vermelde afwijkingen.
7. De kredieten riolering welke niet via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord actualiseren voor de in deze tijdvak vermelde afwijking.
8. In te stemmen met het aanpassen van de kredieten "ondergrondse containers afvalinzameling", "investering riolering", "aanpassing programmatuur gemeentebelasting Amstelland", "1e Montessorischool" en "Huisvesting Michiel de Ruyter" naar het totaalniveau van 1.777.610 euro uitgaven en 413.000 euro inkomsten.
9. Voorgesteld wordt om in de begroting 2015 de aan de reserves en voorzieningen geprognosticeerde uitgaven te verhogen met 403.000 euro en de inkomsten met 2.912.000 euro.
10. Instemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend inhuurbudget van 209.000 euro ten laste van het begrotingssaldo 2015 voor afwikkelen van zowel herstel als nieuwe Europese aanbestedingen.
11. Instemmen met de geactualiseerde begroting waarbij het uitgavenniveau van alle programma's 261.689.813 euro bedraagt en het inkomstenniveau van alle programma's 260.402.513 euro bedraagt (= nadelig saldo 1.287.300).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een actueel en transparant beeld inzake de realisatie van de begroting 2015.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de afwijkingen ten opzichte van de begroting 2015 wordt inzicht geboden in de financiële prestaties in 2015.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De tijdvakrapportage heeft betrekking op alle programma's.

Aanleiding

Conform de "Financiële Verordening gemeente Amstelveen" wordt de raad geïnformeerd over de tussentijdse stand van zaken omtrent de realisatie van de begroting van het lopende jaar.

Argumenten

De tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de in november vastgestelde begroting 2015 en aanvullende besluitvorming (met name eerste tijdvak).

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die eind juli bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

In deze tijdvak wordt een negatief saldo gepresenteerd van 464.000 euro. Dit wordt voor het belangrijkste deel verklaard door levering van de grond ten behoeve van ontwikkeling op de Loetenweg 10 één week na 1 augustus. In de nota grondbeleid staat dat alles wat na die datum wordt opgeleverd niet meer in het huidige jaar als winst mag worden verantwoord. In de begroting 2015 was rekening gehouden met een winstafdracht van 1,2 miljoen euro. Bij een iets eerdere oplevering van de grond zou de tijdvakprognose niet negatief maar 0,7 miljoen euro positief zijn geweest.

Over de inhoudelijke voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad separaat op RaadsWeb geïnformeerd via de monitoringslijst bestuurlijke actiepunten (dashboard).

Verder treft u in de rapportage de volgende onderwerpen aan:
a) een overzicht van de kosten van externe inhuur;
b) stand van zaken verbetermaatregelen naar aanleiding van jaarrekeningtraject 2014;
c) schuldpositie/balans;
d) overzicht mutaties tussen oorspronkelijke begrotingsraming en verwacht rekeningresultaat.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

Tweede tijdvakrapportage 2015.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de tijdvakrapportage besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2015 vast te stellen.
2. De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 464.000 euro negatief ten laste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 2.169.000 euro.
3. De in deze tijdvak vermelde lasten voor de funderingsproblematiek voor 35.000 euro te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen;
4. De structurele gevolgen van het afschaffen van de inkomst vanuit het Rijk voor de zogenoemde "Mulderfeiten" ad. 140.000 euro vanaf 2016 te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
5. De begroting voor de jaren 2016 en verder wijzigen voor de in de tijdvak gemelde afwijkingen bij de grondexploitaties.
6. Het uitvoeringsprogramma infra-werken 2015-2018 en de begroting actualiseren voor de onderdelen wegen en riolering voor de in deze tijdvak vermelde afwijkingen.
7. De kredieten riolering welke niet via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord actualiseren voor de in deze tijdvak vermelde afwijking.
8. In te stemmen met het aanpassen van de kredieten "ondergrondse containers afvalinzameling", "investering riolering", "aanpassing programmatuur gemeentebelasting Amstelland", "1e Montessorischool" en "Huisvesting Michiel de Ruyter" naar het totaalniveau van 1.777.610 euro uitgaven en 413.000 euro inkomsten.
9. Voorgesteld wordt om in de begroting 2015 de aan de reserves en voorzieningen geprognosticeerde uitgaven te verhogen met 403.000 euro en de inkomsten met 2.912.000 euro.
10. Instemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend inhuurbudget van 209.000 euro ten laste van het begrotingssaldo 2015 voor afwikkelen van zowel herstel als nieuwe Europese aanbestedingen.
11. Instemmen met de geactualiseerde begroting waarbij het uitgavenniveau van alle programma's 261.689.813 euro bedraagt en het inkomstenniveau van alle programma's 260.402.513 euro bedraagt (= nadelig saldo 1.287.300).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

Tweede tijdvakrapportage 2015

Amstelveen, augustus 2015

Algemeen

Deze tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de in november vastgestelde begroting 2015 en aanvullende besluitvorming (met name 1e tijdvak).

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die eind juli bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

In deze tijdvak wordt een negatief saldo gepresenteerd van 464.000 euro. Dit wordt voor het belangrijkste deel verklaard door levering van de grond ten behoeve van ontwikkeling op de Loetenweg 10 één week na 1 augustus. In de nota grondbeleid staat dat alles wat na die datum wordt opgeleverd niet meer in het huidige jaar als winst mag worden verantwoord.
In de begroting 2015 was rekening gehouden met een winstafdracht van 1,2 miljoen euro. Bij een iets eerdere oplevering van de grond zou de tijdvakprognose niet negatief maar 0,7 miljoen euro positief zijn geweest.

Over de inhoudelijke voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad separaat op raadsweb geïnformeerd via de monitoringslijst bestuurlijke actiepunten (dashboard).

Verder treft u in de rapportage de volgende onderwerpen aan:
- een overzicht van de kosten van externe inhuur;
- stand van zaken verbetermaatregelen naar aanleiding van jaarrekeningtraject 2014;
- schuldpositie/balans;
- overzicht van mutaties tussen oorspronkelijke begrotingsraming en verwacht rekeningresultaat.

1. Financiële afwijkingen per programma

De financiële afwijkingen worden hieronder per programma weergegeven. Waar sprake is van overschrijdingen voorzien wij die, waar mogelijk, van compensatie binnen het budgettaire kader, dan wel hebben we beoordeeld of deze door middel van beleidsaanpassingen opgevangen kunnen worden.

Algemeen

De nieuwe taken binnen het sociaal (decentralisaties Werk, Zorg en Jeugd) worden uitgevoerd binnen de voor het sociaal domein beschikbare middelen. Enerzijds worden forse kortingen toegepast op bestaande en nieuw overkomende budgetten. Anderzijds is er de uitdaging om het op lokaal niveau beter te gaan doen en bieden de decentralisaties ("3D") ook kansen. In paragraaf 2 wordt apart ingegaan op deze budgetten. De afwijkingen die in deze paragraaf staan vermeld onder "01 Sociaal domein" hebben betrekking op overige budgetten.

Afwijkingen	bedrag * 1.000 euro
01 Sociaal domein	
Bijzondere bijstand Het overschot op de bijzondere bijstand wordt veroorzaakt door drie ontwikkelingen. Dit betreft ten eerste een onderbesteding van 150.000 euro op de ziektekostenverzekering voor minima. Veel minima maken gebruik van de ziektekostenverzekering voor chronisch zieken met een laag inkomen. Voorheen werd de ziektekostenverzekering alleen gefinancierd uit het minimabudget. Deze verzekering voor chronisch zieken met een laag inkomen wordt vanaf 2015 niet meer gefinancierd uit het budget voor minimabeleid maar vanuit de Wmo / maatwerkvoorziening.	500

Daarnaast is met ingang van 2015 wettelijk een einde gekomen aan de regeling chronisch zieken en gehandicapten waarvoor nog wel een bedrag van 150.000 euro in de begroting staat. Het resterende overschot van 200.000 euro wordt veroorzaakt doordat extra Rijksmiddelen die beschikbaar zijn gesteld voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening in 2015 niet zijn ingezet, in afwachting van de herijking van het minimabeleid. Het overschot van 500.000 euro wordt vanaf 2016 betrokken bij de herijking van het minimabeleid.	
Oude taken WMO In 2014 is een bedrag overgeheveld ten behoeve van het compenseren van het eigen risico (CER) van minimahuishoudens. De aanvragen die tot 30 juni 2015 konden worden ingediend bleven uiteindelijk achter bij de verwachting. Het resterende bedrag van 76.000 euro kan vrijvallen.	76
Werkdeel participatiebudget Tot en met 2014 was de Wet Participatiebudget van kracht. Hier werden onder andere re-integratie activiteiten uit bekostigd. Als er ten opzichte van de ontvangen Rijksgelden in enig jaar geld resteerde kon dit via de zogenoemde "meeneemregeling" worden doorgeschoven naar het volgende jaar. In het kader van de decentralisaties is met ingang van 1-1-2015 de Wet participatiebudget ingetrokken. De participatiemiddelen en de middelen voor de WSW worden voortaan via een integratie-uitkering "Sociaal domein" als onderdeel van het gemeentefonds aan de gemeenten toegekend. De zogenoemde "meeneemregeling" komt hiermee te vervallen en de resterende middelen van 183.000 euro kunnen vrijvallen aangezien het Rijk dit niet zal terugvorderen.	183
Tiener- en jongerenwerk In 2015 valt incidenteel 110.000 euro vrij bestemd voor jongerencentrum Downtown dat thans is gesloten. Momenteel vindt een heroriëntering plaats op de activiteiten van tiener- en jongerenwerk. Bij de kadernota 2017 wordt een besluit voorgesteld over de toekomstige plannen ten aanzien van deze middelen. Dit kan betekenen dat in 2016 (een deel van) deze gelden worden ingezet.	110
02 Onderwijs en ontplooiing	
Onderwijshuisvesting De uitgaven aan een zestal te amoveren of anders te gebruiken gemeentelijke schoolgebouwen gaan de rijksvergoeding te boven en leidt tot een overschrijding van 158.000 euro. Van deze zes worden (of zijn) er vier in 2015 gesloopt, wordt Catharina van Clevepark 10 naar verwachting nog in 2015 voor een groot deel uitgavendekkend verhuurd en wacht de sloop van Dr. Schaepmanlaan 2 op de renovatie van twee andere schoolgebouwen van de Piet Heinschool. Bij opmaak van de jaarrekening wordt het tekort op de onderwijsbegroting en de hiermee samenhangende onderhoudsvoorziening definitief bepaald.	P.M.
04 Openbare ruimte	
Riolering Als gevolg van uitstel van investeringen in voorgaande periodes (zoals gemeld in	291 -291

de jaarrekening 2014) ontstaat in 2015 een onderschrijding op de kapitaallasten van 291.000 euro.	
Het gerealiseerde resultaat wordt ultimo het jaar gestort in de egalisatievoorziening riolen.	
Afval huishoudens	804
Sinds 1 januari 2015 wordt het afval uit Uithoorn niet meer via Amstelveen overgeslagen. Hierom dient de begroting te worden aangepast: verlagen uitgavenbudget met 735.000 euro en inkomstenbudget met 804.000 euro. Het nadelig effect ad. 69.000 euro wordt ingepast binnen het geheel van het product afval.	-804
Groot onderhoud wegen De actualisatie van het uitvoeringsprogramma infrawerken 2015-2018 leidt tot lagere uitgaven. Dit leidt tot een lagere bijdrage uit de reserve "Groot onderhoud wegen".	
	260
<u>Wegen (voordeel 260,000 euro)</u> Van het beschikbare budget voor 2015 wordt naar verwachting 440.000 euro niet uitgegeven omdat het werk in 2016 wordt uitgevoerd. Dit betreft vertragingen bij de projecten Bovenkerkerkade en omgeving en Trompenburg Oost en omgeving. Daarnaast ontstaat op enkele projecten een voordeel in de kosten, gezamenlijk voor ongeveer 100.000.	-260
Bij project Fietsstroken Noorddammerlaan/Legmeerdijk wordt echter een kostenoverschrijding van 280.000 euro verwacht. Dit wordt onder andere veroorzaakt doordat het project in meer fases wordt uitgevoerd om de bereikbaarheid van het gebied te waarborgen. Hiernaast is het project uitgebreid met extra werkzaamheden zoals het herstel van het St. Urbanuspark. Ook was de feitelijk aangetroffen situatie anders dan aanvankelijk ingeschat: de kwaliteit van het asfaltdek was slechter en kabels en leidingen lagen niet conform de opgave.	
<u>Wegbeheer (voordeel 1.130.000 euro)</u>	1.130
Door aanbestedingsvoordelen bij herinrichten Schoener, renoveren bruggen en herstraten Schanshoek (samen 280.000 euro voordeel) en nadelen op schades en kleinere nadelen (samen 80.000 euro nadeel) wordt een voordeel van ruim 200.000 euro voorzien.	-1.130
Hiernaast wordt ruim 930.000 euro niet in 2015 uitgeven door uitstel van de werkzaamheden. Van het budget voor asfaltonderhoud 2015 wordt 450.000 euro in 2016 besteed, de bestratingswerkzaamheden op de Melkweg worden in 2016 uitgevoerd vanwege de uitbreiding van de panden in dit gebied en ook het herstraten van de Monpersierlaan/Veerelaan wordt naar 2016 doorgeschoven.	
Openbaar groen	126
Op de bestekken "groen" wordt een positief resultaat verwacht van 126.000 euro en op de groenrenovatiepost resteert circa 100.000 euro. Daarnaast wordt bij waterbeheer (baggerwerken) ongeveer 100.000 euro niet besteed i.v.m. het planmatig doorgeschoven baggerwerk van het Waterschap AGV. De gemeente behoeft dientengevolge geen bagger ter verwerking in ontvangst te nemen. Bovendien zijn dit jaar vergoedingen en subsidies ontvangen van eerder uitgevoerde werken.	

In de kadernota 2015 is het voorstel om 130.000 euro voor veiligheid van de bomen in het bosplantsoen te reserveren gehonoreerd waarbij 50% als budget is toegekend. De overige 50% moest worden opgelost vanuit de begroting en kan worden gedekt uit de hiervoor vermelde bedragen. Tevens wordt verwacht dat de wederom toegenomen eikenprocessierups extra bestrijdingskosten met zich meebrengt en dat de recente storm van 25 juli leidt tot extra uitgaven. Voor deze drie genoemde onderwerpen wordt vooralsnog rekening gehouden met 200.000 euro niet begrote kosten.	
05 Ruimtelijke ontwikkeling	
Verkeersregelinstallaties In 2015 is aan het GVB 180.000 euro in rekening gesteld, zijnde de bijdrage in de variabele kosten (incidentele reparaties, stroom en communicatie) van de verkeersregelinstallaties voor de periode 2006-2014. Dit leidt tot een incidentele bate in 2015. Omdat met name de energiekosten niet inzichtelijk waren, konden deze kosten niet, zoals de vaste kosten, jaarlijks in rekening worden gesteld. Met ingang van 2015 is dit wel mogelijk, er zal dan ook jaarlijks worden afgerekend.	180
Parkeren In de raadsvergadering van 9 juni 2012 is het raadsbesluit vastgesteld over modernisering en digitalisering van de parkeerregulatie met als doel tot een betere kostendekking te komen. In 2014 zijn alle maatregelen doorgevoerd en is een volledig jaar gewerkt onder het bijgestelde regime. De verwachting wordt uitgesproken dat het resultaat 2015 voor parkeren zich binnen een bandbreedte tot 100.000 euro zal begeven.	P.M.
Bouwleges In het eerste halfjaar 2015 is 1,2 miljoen euro aan bouwleges ontvangen. Dit betreft 60% van de begroting. Naar verwachting zal er over heel 2015 de legesopbrengsten 2,0 miljoen bedragen. Dit komt overeen met de begroting 2015.	0
Funderingsproblematiek In de wijk Patrimonium (omgeving Amsterdamseweg) is sprake van funderingsproblematiek bij huizen. Een woningeigenaar is verantwoordelijk voor de constructieve veiligheid van zijn of haar woning. De gemeente dient erop toe te zien of gebouweigenaren deze verantwoordelijkheid nemen. Hiervoor dient er onderzoek plaatst te vinden. Tevens dient de totale omvang van dit probleem zichtbaar te worden. Ook hiervoor zal onderzoek moeten worden verricht. De kosten die hieraan verbonden zijn worden voor 2015 begroot op 75.000 euro. Hiervan kan 40.000 euro worden gedekt via regulier budget binnen het product. Voorgesteld wordt via een apart beslispunt om het resterende incidentele tekort te dekken via de stelpost “onvoorzien” binnen algemene dekkingsmiddelen.	-35 35
Beheer gronden Sprake is van hoger dan begrote, mogelijk voor een deel structurele, opbrengsten uit gronden, parkeerplaatsen en benzinestations van in totaal 93.000 euro. Tevens is een niet begrote incidentele opbrengst van 257.000 euro uit de verkoop van grondtranches van een drietal Startkoopwoningen ontvangen.	350 -257

In het raadsvoorstel beleidsnotitie koopstarters (4 februari 2009) is besloten dat indien bij aankoop van tranches of bij de verkoop van de woning gelden naar de gemeente toevloeien deze, in afwachting van nadere besluitvorming over startersvoorzieningen, worden gestort in de bestemmingsreserve "Startkoop Amstelveen"	
Bestemmingsplannen Op het product bestemmingsplannen ontstaat een voordeel van 82.000 euro. Dit ontstaat door het projectmatig omzetten van bedrijfs- in burgerwoningen. Het voordeel bestaat uit niet geraamde legesinkomsten.	82
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	
Bestuursorganen (B&W en raad) Binnen het geheel van personele verplichtingen bestuursorganen spelen diverse ontwikkelingen, deels positief en deels negatief, die budgettair in samenhang dienen te worden beschouwd. Aan de ene kant vraagt het op peil houden van de pensioen- en wachtgeldvoorzieningen voor (ex-)wethouders de laatste jaren extra middelen. Dit wordt jaarlijks bij de opmaak van de jaarrekening bepaald op basis van de hiervoor geldende financiële grondslagen, met behulp van een opgave van een externe partij en getoetst door de accountant. Aan de andere kant is op een aantal andere onderdelen sprake van budgettaire ruimte van 209.000 euro, bestaande uit de volgende posten: a) 140.000 euro voordeel op de werkelijke uitgaven voor salarissen/-vergoedingen bestuursorganen (raad en college) op basis van de huidige wettelijke bezoldigingsregelingen inclusief de per 2014 nieuw van kracht geworden werkkostenregeling ten opzichte van het bestaande budget. Voor deze laatste regeling is een zogeheten vrije forfaitaire ruimte vastgesteld. Bij overschrijding van deze ruimte volgt een naheffing van de belastingdienst; b) 25.000 euro niet benodigd budget pensioenverzekering wethouders; c) 44.000 euro naar verwachting niet benodigd budget rekenkamercommissie. Dit is een incidenteel voordeel. De rekenkamercommissie heeft 1 onderzoek afgerond in 2015 en voert 1 onderzoek uit in 2015. Het overschot van 209.000 euro wordt niet afgeraamd, maar beschikbaar gehouden voor het op peil houden van de pensioen- en wachtgeldvoorzieningen (ex-)wethouders. Een structurele aanpassing van de budgetten zal worden betrokken bij de opstelling van de Kadernota 2017. Op dat moment is ook wat meer ervaring opgedaan met de nieuwe werkkostenregeling.	P.M.
Handhaving APV en bijzondere wetten Tot en met 2014 ontving de gemeente een vergoeding van het rijk voor het uitschrijven van processen verbaal voor diverse kleinere overtredingen in de openbare ruimte. Het gaat om de zogenoemde "Mulderfeiten" zoals overlast en foutparkeren. De handhaving hierop vindt plaats door de gemeenten die hiervoor ook de kosten maken. Op Prinsjesdag 2014 is deze vergoeding met ingang van 2015 door het rijk geschrapt en ook door de VNG ingebrachte bezwaren hebben niet tot een verandering geleid. Voor Amstelveen vervalt hiermee een structurele inkomst van 140.000 euro. Het gaat om een eenzijdige inbreuk van het rijk. De samenhangende werkzaamheden blijven ongewijzigd noodzakelijk. Nu duidelijk is, dat sprake is van een onomkeerbaar voldongen feit wordt voorgesteld het tekort voor 2015 eenmalig te dekken via deze tijdvakrapportage en structureel vanaf 2016 ten laste van de post "onvoorzien".	-140

Algemene dekkingsmiddelen	
OZB De opbrengst niet-woningen blijft 0,6 miljoen euro achter bij de begrote opbrengst. Vanwege bezwaarafhandeling is ongeveer 0,2 miljoen euro nog niet opgelegd. Het tekort heeft betrekking op zowel het aanslagjaar 2014 als 2015. Wat dit financieel betekent is mede afhankelijk van de algemene uitkering. Hierin zit een aftrekpost opgenomen dat gebaseerd wordt op de opbrengst OZB (de WOZ waardecapaciteit). Dit zal niet het gehele tekort compenseren dat ontstaat bij de OZB-opbrengst. Bij opmaak van de jaarrekening zal de balans worden opgemaakt.	P.M.
Onderuitputting (kapitaallasten) Op algemene dekkingsmiddelen staat een stelpost onderuitputting die in de loop van het jaar wordt ingevuld door het niet (volledig) opvragen van stelposten en/of benutten van budgetten in de begroting. Een deel van de stelpost wordt ingevuld door de actualisering van de berekening van de kapitaallasten (faseringen in de uitvoering van investeringen), alsmede door de incidentele vrijval van een deel van de stelpost loon- en prijsontwikkelingen. Het restant van de stelpost onderuitputting vervalt in deze tijdvak in samenhang met alle overige plussen en minnen.	-150
Vastgoedbegroting Binnen de vastgoedbegroting worden de volgende afwijkingen verwacht: - een incidenteel exploitatietekort op gebouwen met een voorziene beperkte exploitatieduur, groot 98.000 euro, in belangrijke mate veroorzaakt door gefaseerd vertrek van huurders vooruitlopend op sloop en door onderhoudskosten voor gebouwen die met het oog op toekomstige verkoop in voldoende goede staat moeten worden gehouden; - naar zijn aard incidentele huurderving wegens tijdelijke leegstand of huurmatiging ad. 166.000 euro; - eenmalige kosten van 100.000 euro voor het op het gewenste niveau brengen van de brandveiligheid van het kinderdagverblijf Asserring 196 – 198, nadat tijdens een inspectieronde gebleken was, dat dit circa 20 jaar oude gebouw niet aan de in 2015 te stellen eisen voldoet. Bij opmaak van de jaarrekening wordt het tekort op de vastgoedbegroting en de hiermee samenhangende onderhoudsvoorziening definitief bepaald.	P.M.
Het risicoprofiel van de vastgoedbegroting is niet gewijzigd. Een aandachtspunt betreft onverwachte asbestverontreiniging (recente gevallen: Ouderkerkerlaan 1 – 3, Oostelijk Halfrond 7, Zeelandiahoeve 1-7), waarbij de saneringskosten per geval al snel tussen de 50.000 en 100.000 euro liggen. Per geval wordt bezien, voor wiens rekening deze kosten dienen te komen; derden (waaronder schoolbesturen), een verzekering of de gemeente zelf. In het laatste geval gaat het dan naar zijn aard om onvermijdelijke kosten, waarmee in de gemeentebegroting geen rekening is gehouden.	P.M.
WA-verzekering In 2015 heeft een Europese Aanbesteding plaatsgevonden door onze partner VGA. Daaruit is helaas gebleken dat de premies van de afgelopen jaren niet meer in overeenstemming zijn met de praktijk. Een hoger structureel budget van 122.000 euro is benodigd om de kosten te dekken. Voor 2016 en verder is dit via de Kadernota geregeld. Voor 2015 is incidenteel aanvullende financiering noodzakelijk.	-122

Kleine investeringen t.l.v. ideaalcomplex	59
Investeringen tot ongeveer 26.000 euro worden niet geactiveerd. In 2015 wordt bij Zorgvlied en Wijkbeheer voor een totaalbedrag van 59.000 euro geïnvesteerd ten laste van de daarvoor ingestelde ideaalcomplexen. In de begroting is met deze investeringen geen rekening gehouden.	-59
Begrotingsrechtmatigheid programma's	
Voor de volgende begrotingspost geldt dat zowel het niveau van uitgaven als inkomsten toeneemt. Per saldo heeft het geen invloed op het verwachte rekeningresultaat. Om de uitgaven rechtmatig te besteden moet de raad instemmen met het wijzigen van de begroting:	2.169 -2.169
Vluchtelingenwerk (programma sociaal domein)	80
De gemeente heeft een taakstelling om 140 vluchtelingen te plaatsen en ontvangt hiervoor geld van het Centraal orgaan opvang asielzoekers (COA).	-80
Vluchtelingenwerk ontvangt een subsidie van de gemeente voor het plaatsen van deze vluchtelingen. Voorgesteld wordt om de begroting 2015 voor zowel lasten als baten met 80.000 euro te verhogen vanwege het inplaatsen van statushouders (vluchtelingen).	
Kunstwerken (programma onderwijs en ontplooiing)	85
In november 2013 heeft het college uw gemeenteraad geïnformeerd over het project Kunst voor Kunst. Kunstwerken met een museale waarde die zich nog in de gemeentelijke kunstcollectie bevonden zijn verkocht en de opbrengst daarvan is ingezet ten behoeve van het realiseren van het kunstwerk Der Bogen van Armando.	-85
In september 2014 is met de commissie B&S besproken dat het kunstwerk Der Bogen 300.000 euro zou bedragen. Dit komt mogelijk dankzij sponsoring lager uit. De resterende betalingstermijn van 85.000 euro is voldaan en hiermee is de financiering van het kunstwerk bijna rond. We verwachten nog enkele inkomsten. Voorgesteld wordt om de begroting 2015 voor zowel lasten als baten met 85.000 euro te verhogen vanwege aankoop en verkoop van kunstwerken.	
Zorgvlied crematorium (programma openbare ruimte)	80
Het aantrekken van de bouwmarkt in het begin van 2015 heeft geresulteerd in het zich terugtrekken door enkele partijen op grond van de complexiteit van het bouwproject.	-80
Het zoeken naar alternatieve geschikte partijen heeft veel tijd gekost alvorens kon worden aanbesteed. Het aanbestedingstraject is inmiddels succesvol afgerond, maar de vertraging in het voortraject heeft invloed op de bouw van het crematorion. De huidige planning gaat uit van een start in week 32 met een oplevering eind januari 2016 i.p.v. 1 oktober 2015.	
De vertraging heeft geen invloed op het verwacht bedrijfsresultaat voor 2015; zowel de inkomsten als de uitgaven blijven circa 80.000 euro achter bij de begroting.	
Parkeerexploitatie (programma ruimtelijke ontwikkeling)	181
De opbrengsten van het maaiveldparkeren laten een negatief resultaat zien (181.000 euro). Dit negatieve resultaat valt weg tegen een hogere opbrengst	-181

van de naheffingsaanslagen. Dit lijkt een structureel karakter te krijgen en de begroting zal hiervoor (structureel) worden aangepast.	
Verkoop gronden buiten exploitatie	851
De verkoop van grond aan de Bovenkerkerweg 132 voor een bedrag van 851.000 euro was niet in de begroting opgenomen. De boekwaarde van de grond moet worden afgeboekt voor eenzelfde bedrag, waardoor de kosten gelijk zijn aan de inkomsten.	-851
Loket gevonden voorwerpen (programma bestuur, bevolking en veiligheid)	10
Op de werf is een loket geopend voor gevonden voorwerpen. Voorheen gebeurde dit door de Stadsbank van Lening in Amsterdam. Het in eigen beheer nemen heeft geleid tot een budgettair neutrale verschuiving binnen de begroting.	-10
Openbaar groen (programma openbare ruimte)	82
Jaarlijks wordt de begroting op hoofdlijnen gedetailleerd uitgewerkt. Dit leidt tot een neutrale verschuiving binnen het programma.	-82
Wachtgeldvoorziening (programma algemene dekkingsmiddelen)	800
Van verzekeraars is door expiratie van polissen 800.000 euro ontvangen voor 3 ex-wethouders. Deze gelden zijn nodig voor de toekomstige pensioenverplichting dan wel (als dit eerder gebeurt) voor het overdragen van middelen aan een nog te bepalen landelijke pensioenverzekeraar voor wethouders. Het bedrag wordt derhalve gestort in de voorziening wachtgelden.	-800
Jaarlijks wordt door een externe partij een overzicht verstrekt van de benodigde doelvermogens voor alle (ex-)wethouders en het opgebouwde kapitaal. De van verzekeraars ontvangen uitkeringen (zoals bovengenoemde 0,8 miljoen euro) vormen geen onderdeel van dit overzicht en moeten als opgebouwd kapitaal worden toegevoegd.	
Gelet op de landelijke trend van dalende dekkingsgraden bij pensioenfondsen, wordt verwacht dat de voorziening ultimo 2015 niet toereikend is om aan de pensioenverplichtingen te voldoen. Dit zal bij opmaak van de jaarrekening definitief worden bepaald.	
Actualisering grondexploitatie (programma ruimtelijke ontwikkeling)	
Voor de afwijkingen bij de grondexploitaties geldt dat dit meerjarige consequenties kan hebben door fasering tussen begrotingsjaren. De volgende afwijkingen worden, in tegenstelling tot de hiervoor gemelde verschillen, indien van toepassing meerjarig gewijzigd.	
Van Heuven Goedhartlaan	-250
Bij het project aan de Heuven Goedhardtlaan 15 – 17 ontstond een nadeel van 250.000 euro bij het bouwrijp maken van de kavel. Dit wordt veroorzaakt door nadere afspraken over het verwijderen van de in het bouwterrein nog aanwezige kelderbak (restant van het geamoveerde Enecogebouw), over het omleggen van kabels- en leidingtracés in directe omgeving van het te verkopen bouwterrein, alsmede de kosten gemoeid met herinrichting van de openbare buitenruimte na voltooiing van het project.	
De overschrijding heeft betrekking op door derden uit te voeren werkzaamheden. Het budget voor ambtelijke plankosten hoefde niet te worden aangepast. Overeenkomstig de actieve informatieplicht is dit in juni 2015 gemeld via Raadsweb.	

Schulp Extra aandacht is besteed aan het marktgericht verbeteren van de verkaveling van de Schulp. Hierbij ontstond, verdeeld over 6 kavels, ruim 500 m2 extra uit te geven terrein. Mede door de opwaartse bijstelling van de prijscomponent van de te verkopen hoeveelheid, is de voorziene winstafdracht 2017 met 430.000 euro naar boven bijgesteld.	0
Machineweg In verband met reserveringsvergoeding is sprake van 83.000 euro meer inkomsten. De grond is iets eerder afgenomen dan begroot, waardoor de tussentijdse winst reeds in 2015 kan worden genomen. De winstneming was eerder voorzien in 2016.	83
De Loeten De grond ten behoeve van ontwikkeling op De Loetenweg 10 is de week na 1 augustus 2015 geleverd. Dit betekent conform de vastgestelde nota grondbeleid dat de begrote winstafdracht 2015 ad. 1,2 miljoen euro pas in 2016 wordt gerealiseerd.	-1.200
Risicoprofiel grondexploitaties Het risicoprofiel van de grondexploitaties wordt op dit moment niet anders ingeschat dan bij de actualisering 2015 (raad juli jl.).	
Resultaat	**-464**
Beslispunt 2	**35**
Saldo na instemmen met beslispunt	**-429**

Beslispunt:
1. De tweede tijdvakrapportage 2015 vast te stellen;
2. De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 464.000 euro negatief ten laste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 2.169.000 euro;
3. De in deze tijdvak vermelde lasten voor de funderingsproblematiek voor 35.000 euro te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen;
4. De structurele gevolgen van het afschaffen van de inkomst vanuit het Rijk voor de zogenoemde "Mulderfeiten" ad. 140.000 euro vanaf 2016 te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen;
5. De begroting voor de jaren 2016 en verder wijzigen voor de in de tijdvak gemelde afwijkingen bij de grondexploitaties;

2. Sociaal domein

In het jaar 2015 vraagt een verantwoorde invoering van de overgedragen taken van het Rijk naar de gemeente op de terreinen Zorg, Werk en Jeugd (decentralisaties sociaal domein) bijzondere aandacht. Er zijn grote onzekerheden als het gaat om de uitvoering van de nieuwe taken en alle bewegingen in de geldstromen van Rijk naar gemeente.

2.1 Zorg

Oude taken WMO/Eigen bijdrage WMO

Het overschot van 0,8 miljoen euro op de maatwerkvoorzieningen Wmo wordt met name veroorzaakt doordat er minder uren hulp bij het huishouden zijn geleverd. Oorzaak hiervan is dat sinds een aantal jaar door middel van een gesprek en een huisbezoek een reëel aantal uren wordt

geïndiceerd in plaats van in klassen. De laatste indicaties die aflopen worden dit jaar en volgend jaar geherindiceerd.
Daarnaast heeft het Rijk extra gelden voor de hulp bij het huishouden toegekend van 420.000 euro. Deze extra gelden zijn bedoeld om te voorkomen dat (veel) medewerkers die hulp bij het huishouden bieden, worden ontslagen. Amstelveen heeft echter de Rijkskorting op de hulp bij het huishouden niet doorgevoerd en derhalve de middelen niet nodig voor het behoud van de werkgelegenheid van deze medewerkers.

Voor de eigen bijdrage Wmo is een ontvangst van 2,2 miljoen euro begroot. In de 1e tijdvakrapportage is aangegeven dat rekening gehouden wordt met een lagere ontvangst. Naar verwachting zal er dit jaar 0,2 miljoen euro minder aan eigen bijdrage worden ontvangen.
Dit heeft twee oorzaken. De hoofdoorzaak is dat in de begroting voor het hele jaar rekening is gehouden met een hogere ontvangst van eigen bijdragen door het raadsbesluit dat iedereen vanaf dit jaar een inkomensafhankelijke eigen bijdrage betaalt. Vanwege het overgangsrecht is deze wijziging echter pas halverwege dit jaar ingegaan. Daarnaast zijn er minder maatwerkvoorzieningen verstrekt dan verwacht. Dit geldt met name voor begeleiding en hulp bij het huishouden. Wanneer minder maatwerkvoorzieningen worden verstrekt leidt dit tot minder opgelegde eigen bijdragen.

Nieuwe taken WMO
Naar verwachting zal op de nieuwe taken Wmo (met name dagstructurering, individuele begeleiding en kortdurend verblijf) 1,6 miljoen euro minder worden uitgegeven dan begroot. Dit is exclusief de buffer van 0,7 miljoen euro. De begroting van 2015 voor de nieuwe taken is gebaseerd op de middelen die de Rijksoverheid hiervoor middels een objectief verdeelmodel beschikbaar heeft gesteld. Welke Amstelveners precies welke ondersteuning ontvingen was op dat moment onvoldoende duidelijk, gezien de onbetrouwbaarheid van de gegevens die de gemeente hierover heeft ontvangen. Inmiddels is wel duidelijk welke zorg geleverd wordt en vooralsnog blijkt dit minder dan begroot.

Sociale samenhang
Er wordt een overschot verwacht van 0,3 miljoen euro wat voornamelijk betrekking heeft op lagere subsidievaststelling over 2014 en inkoopvoordelen binnen de "sociale samenhang". De inkoopvoordelen zijn onderdeel van de structurele ombuiging op welzijn welke in de kadernota 2016 is opgenomen.

2.2 Werk

Participatie
op het budget voor re-integratie wordt een overschot van 0,2 miljoen euro verwacht. Dit wordt veroorzaakt doordat bij het opstellen van het beleidsplan 'Meer meedoen' er vanuit gegaan werd dat de loonkostensubsidie maximaal 10.000 euro per jaar per klant zou bedragen. In de regio Groot Amsterdam zijn de bedragen voor de loonkostensubsidie echter geharmoniseerd waardoor dit bedrag voor de gemeente Amstelveen is teruggebracht naar 5.000 euro per jaar per klant. Dit heeft geen (nadelig) effect op de uitstroomresultaten.

Bijstand
Naar verwachting is voor het betalen van de bijstandsuitkeringen dit jaar 13,6 miljoen euro nodig. Dit bedrag is hoger dan het bedrag dat in de eerste tijdvakrapportage werd gemeld. De oorzaak ligt in een grotere toename van het gemiddelde bijstandsvolume dan eerder werd verwacht.
In het najaar van 2015 ontvangt de gemeenteraad een analyse over de ontwikkeling van het bijstandsvolume. Daarnaast heeft het Rijk het voorlopige budget verhoogd met 0,2 miljoen euro.

Naar aanleiding van de beleidsontwikkelingen rondom de Participatiewet is in het najaar van 2014 de beleidsnota 'Meer Meedoen' vastgesteld en in het voorjaar van 2015 de nieuwe re-

integratieverordening. Hierdoor zijn een aantal nieuwe re-integratieproducten geïntroduceerd waarvoor in de begroting nog geen budget geregeld is. Het betreft hier o.a. loonkostensubsidie (nieuwe doelgroep) en de participatievoorziening "Beschut werken".

Bij de besluitvorming over de beleidsnota 'Meer Meedoen' is ter dekking van deze en andere kosten een buffer van 1 miljoen euro ingesteld.

2.3 Jeugd

Jeugdhulp

De afgelopen periode zijn we tegen belemmeringen aangelopen om betrouwbare gegevens te krijgen over het zorggebruik bij jeugdinstellingen. Sinds de tweede week van juni 2015 worden daartoe gegevens aangeleverd via het Regioportaal. Het uploaden van gegevens is gepaard gegaan met allerhande technische en juridische problemen (privacy). Het is de verwachting dat medio september 2015 de meeste van deze belemmeringen zijn verholpen en er een oplossing is voor het privacyvraagstuk tussen Het College Bescherming Persoonsgegevens en het ministerie van VWS. Het college verwacht in het najaar een meer betrouwbare inschatting te kunnen geven of de totale kosten jeugdhulp 2015 binnen de daarvoor beschikbare middelen kunnen worden gedekt. Zodra er meer bekend is, wordt de raad direct geïnformeerd. Binnen "Jeugd" is sprake van een buffer van 0,7 miljoen euro.

2.4 Financiën

Naast de drie buffers bij Zorg, Werk en Jeugd (respectievelijk 0,7 mln., 1,0 mln. en 0,7 mln. euro) wordt op meerdere onderdelen een overschot geprognosticeerd. In totaal gaat het om 2,5 miljoen euro bij Zorg en 0,2 miljoen euro bij Werk.

In de Kadernota 2016 wordt in paragraaf "3.1 totaaloverzicht" aangegeven dat de nieuwe taken in het sociaal domein worden uitgevoerd binnen de voor het sociaal domein beschikbare middelen. Als belangrijke onzekerheid wordt aangegeven dat in de loop van 2015 een eerste beeld ontstaat van de ontwikkeling van de uitgavenkant voor de omvangrijke nieuwe taken die de gemeente uitvoert.

Bij opmaak van de tijdvak blijkt dat op onderdelen wel meer duidelijkheid ontstaat, maar dat het feitelijk nog te vroeg is om harde conclusies te trekken. Positief is echter wel te constateren dat Amstelveen met de in de begroting 2015 opgenomen financiële ruimte binnen het sociaal domein lijkt uit te komen. Gelet op de onzekerheid bij Jeugd (maar ook vanwege de steeds wisselende ontwikkelingen in de gemeentefondscirculaires) houdt het college vast aan de in de Kadernota 2016 ingezette lijn en wordt in deze tijdvak niet voorgesteld om de begroting te wijzigen.

3. Kredieten

Riolering

In paragraaf 1 "Financiële afwijkingen per programma" wordt bij programma 4 ingegaan op vertraging in het uitvoeringsprogramma infrawerken 2015-2018 voor het onderdeel wegen. Dit heeft consequenties voor de afwikkeling met de reserve "Groot onderhoud wegen".

Daarnaast is sprake van afwijkingen bij rioleringswerken. Van het beschikbare budget voor 2015 wordt naar verwachting ruim 600.000 euro niet uitgegeven. Er wordt een voordeel verwacht van 200.000 euro en ruim 400.000 euro wordt dit jaar niet uitgegeven, dit schuift door naar 2016.

Het voordeel ad. 200.000 euro wordt verwacht bij de projecten Trompenburg Oost en omgeving en Essenlaan, Magnolialaan, Olmenlaan door gunstige aanbestedingsresultaten.
De vertraging ontstaat bij de projecten Bovenkerkerkade en omgeving en Trompenburg Oost en omgeving. Dit wordt veroorzaakt doordat onverwachte werkzaamheden aan kabels en leidingen eerst moeten worden uitgevoerd.

Het budget 2015 voor kredieten riolering welke **NIET** via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord bedraagt 714.000 euro. Hiervan zal naar verwachting 200.000 euro in 2015 worden uitgegeven en het restant in 2016. In verband met de aangescherpte aanbestedingsregels vergen de voorbereidende werkzaamheden dit jaar meer tijd. In 2016 wordt een inhaalslag gemaakt.

Begrotingsrechtmatigheid kredieten
Aan de hand van een uitdraai uit de financiële administratie zijn alle daarin opgenomen kredieten integraal beoordeeld op autorisatie door de raad[1].

In vijf gevallen zijn de in de financiële administratie opgenomen bedragen niet in overeenstemming met het raadsbesluit.

Onderwerp	Begroot	Besluit raad	Opmerking
Ondergrondse containers afvalinzameling	262.380 U	0	In het bij de begroting **2014** neergelegde investeringsplan 2014-2017 is een bedrag van afgerond 1,3 mln. euro in de jaarschijf **2015** opgenomen voor ondergrondse afvalinzameling. Besluit door de raad luidde alleen kredieten voor **2014** te voteren. Vervolgens is intern aangegeven dat het bedrag van 1,3 mln. euro gefaseerd in 5 jaar wordt uitgegeven (derhalve 262.380 euro). Noch over de 1,3, noch over de 262.380 euro heeft echter formele besluitvorming plaatsgevonden.
Investering riolering	400.000 U	0	Onderscheid is gemaakt in investeringen die in 40 jaar worden afgeschreven en die in 15 jaar. Investeringen die in 40 jaar worden afgeschreven worden jaarlijks vastgesteld door de raad door middel van het "uitvoeringsprogramma riolering, wegen, verkeer". De drukgemalen, af te schrijven in 15 jaar, zijn niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma, noch in enig andere besluitvorming.
Aanpassing programma - tuur gemeentebelasting Amstelland	76.830 U	47.000 U	Bij de vaststelling van de programmarekening is besloten een bedrag van 18,4 mln. euro over te hevelen. In de daaraan ten grond liggende specificatie is 47.000 euro voor de aanpassing van de programmatuur opgenomen.
1e Montessorischool	736.400 U 363.000 I	373.400 U	De inkomst van 363.000 euro betreft een bijdrage van een derde partij. Deze inkomst en bijbehorende uitgaven zijn niet door de raad geaccordeerd.
Huisvesting Michiel de Ruyter	302.000 U 50.000 I	252.000 U	De inkomst van 50.000 euro betreft een bijdrage van een derde partij. Deze inkomst en bijbehorende uitgaven zijn niet door de raad geaccordeerd.
TOTAAL BEGROOT	**1.777.610 U** **413.000 I**		

Vanuit begrotingsrechtmatigheid wordt voorgesteld in te stemmen met de in de kolom "begroot" opgenomen bedragen.

Beslispunt:
6. Het uitvoeringsprogramma infra-werken 2015-2018 en de begroting actualiseren voor de onderdelen wegen en riolering voor de in deze tijdvak vermelde afwijkingen;

[1] met uitzondering van kredieten voor grondexploitaties. Deze zullen, zodra de wijziging in de administratie is verwerkt, worden beoordeeld in de audit naar grondexploitaties.

7. De kredieten riolering welke niet via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord actualiseren voor de in deze tijdvak vermelde afwijking;
8. In te stemmen met het aanpassen van de kredieten "ondergrondse containers afvalinzameling", "investering riolering", "aanpassing programmatuur gemeentebelasting Amstelland", "1e Montessorischool" en "Huisvesting Michiel de Ruyter" naar het totaalniveau van 1.777.610 uitgaven en 413.000 inkomsten;

Onderwijshuisvesting
In de Kadernota 2016 (juliraad jl.) staat een geactualiseerde stand van zaken van de nieuwbouw onderwijshuisvesting. Aangegeven is dat met uitzondering van de Piet Heinschool het vastgestelde bouwprogramma onderwijshuisvesting in 2015 wordt afgerond. Dit leidde tot beslispunt 1b in de Kadernota om de reserve onderwijshuisvesting per 31 december 2015 op te heffen.

Bij opmaak van deze tijdvakrapportage is onzeker of alle openstaande projecten daadwerkelijk zijn afgerond ultimo 2015. In dat geval is het niet zinvol om de reserve onderwijshuisvesting op te heffen. Over enkele maanden is meer duidelijkheid over de voortgang van de nieuwbouwprojecten. Als het beslispunt uit de Kadernota aangepast moet worden vanuit begrotingsrechtmatigheid komen wij uiterlijk in de decemberraad hierop terug via het jaarlijkse raadsvoorstel "budgetoverheveling en overige rechtmatigheidsaspecten". Op dat moment is tevens meer duidelijkheid over de financiële afwikkeling van de onderwijsprojecten. Vanuit rechtmatigheidsoogpunt leggen wij dan alle afwijkingen aan u voor met het voorstel om de begroting 2015 te wijzigen.

ML King
Ten opzichte van de Kadernota 2016 wordt een tekort van 200.000 euro verwacht. Een overschrijding met deze orde van grootte manifesteerde zich reeds bij de aanbesteding. Gedurende het bouwproces zijn gerealiseerde besparingen teniet gedaan door nieuwe tegenvallers, waardoor het niet gelukt is deze overschrijding weg te werken.

Sloopkosten tijdelijke gebouwen
De sloopkosten van de tijdelijke gebouwen Vlielandstraat 2 en Rembrandtweg van in totaal 116.000 euro zijn abusievelijk bij de actualisering van de onderwijshuisvesting niet meegenomen. De locatie van beide gebouwen maakt deel uit van de openbare ruimte en leent zich niet voor herontwikkeling.

Roelof Venema
Naar nu valt te voorzien doet zich ten opzichte van de geraamde stichtingskosten een onderschrijding van ten minste 200.000 euro voor.

4. Begrotingsrechtmatigheid reserves/voorzieningen

In paragraaf 1 staan onder begrotingsrechtmatigheid enkele mutaties vermeld die betrekking hebben op reserves. Naast invloed op het saldo van baten en lasten heeft dit een uitwerking naar het op de balans opgenomen volume aan reserves/voorzieningen. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van balansmutaties.

De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader. Een positief bedrag (x 1.000 euro) betekent dat de nu in de begroting opgenomen onttrekking/dotatie verhoogd moet worden.

Omschrijving	Uitgaven	Inkomsten	Totaal
Groot onderhoud wegen	-1.390		-1.390
Startkoop Amstelveen		257	-257
Bedrijfsvoeringfonds: grondbank (a)	-500		-500
Bedrijfsvoeringfonds staf (afd.plan)	137		137
Idem vastgoed	207		207
Idem werk en inkomen	350		350
Idem directie gemeentebreed		694	-694
Bedrijfsmiddelen Zorgvlied	29		29
Bedrijfsmiddelen Wijkbeheer	30		30
Egalisatiereserve: grondbank (a)	500		500
Egalisatiereserve: grondbank	1.040	870	170
Subtotaal reserves	*403*	*1.821*	*-1.418*
Wachtgeld		800	-800
Riolering		291	-291
Subtotaal voorzieningen		*1.091*	*-1.091*
Totaal	**403**	**2.912**	**-2.509**

Grondbank
Per 1 januari 2015 bedraagt het saldo bedrijfsvoeringsfondsen 4,056 miljoen euro. Hiervan heeft een half miljoen euro betrekking op gerealiseerde resultaten van de grondbank. Dit is overigens het maximale saldo; in de jaarrekening 2014 is het meerdere afgedragen aan het rekeningsaldo.

Feitelijk is de gevormde reserve vanuit de gerealiseerde resultaten op het interne product grondbank geen bedrijfsvoeringsfonds, maar een overige egalisatiereserve. Voor een betere balanspresentatie wordt een herclassificatie voorgesteld. Dit wordt mede bevestigd door het verwachte resultaat over 2015 van 170.000 euro negatief, wat voor een belangrijk deel van doen heeft met fasering in projecten en daarmee samenhangend grondaanbod.

Dubieuze debiteuren sociale dienst
De voorziening geeft een indicatie van de vorderingen waar de gemeente een risico loopt ten aanzien van het (volledig) terugontvangen van vorderingen. De totale vordering betreft op 31 juli 2015 4,9 miljoen euro, waarvan 3,3 miljoen moet worden voorzien. Bij de jaarrekening 2014 is de stand van de voorziening 3,1 miljoen euro. Naar aanleiding van de berekening van de voorziening voor de tweede tijdvak moet er een dotatie aan de voorziening plaatsvinden van een bedrag van ongeveer 200.000 euro. Aangezien de berekening een moment opname is, wordt deze mutatie niet verwerkt tijdens de tweede tijdvak. Een van de redenen is dat er nog aflossingen op vorderingen zullen plaatsvinden in het 2e halfjaar, zoals bij deurwaarders onder gebrachte dossiers, die nu zijn opgenomen onder het onderdeel vorderingen waar geen aflossing voor is ontvangen. Bij het opstellen van de jaarrekening wordt de voorziening opnieuw berekend en naar aanleiding van de berekening zal de voorziening worden aangepast.

Ten onrechte verkregen bijstand wordt waar mogelijk verhaald waardoor geen afboeking van de vordering plaatsvindt, maar wordt overgegaan tot het opnemen van de openstaande post in de voorziening.
Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Vorderingen waar geen aflossing voor is ontvangen in de afgelopen 12 maanden volledig voorzien en analyseren + rubriceren op reden van niet betalen en het daarmee samenhangende bedrag;

- Alle dossiers boven 5.000 euro waar wel een aflossing voor is ontvangen in de afgelopen twaalf maanden worden individueel beoordeeld;
- Vorderingen onder de 5.000 euro waar in de afgelopen twaalf maanden op is afgelost worden voor 25% voorzien;
- Het risico bij het onderdeel Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen (BBZ) bedraagt voor de gemeente Amstelveen 25% en bij het bepalen van de voorziening wordt dit meegewogen bij de dubieuze vorderingen die onder deze regeling vallen.

Reden niet betalen	Aantal debiteuren 2014	Openstaand saldo (x € 1.000) 2014	Aantal debiteuren 31-07-2015	Openstaand saldo (x € 1.000) 31-07-2015
Geen aflossingscapaciteit (vaak meerdere openstaande vorderingen per debiteur)	568	1.741	529	1.767
Vertrokken onbekend waarheen, zowel binnen als buiten Nederland	207	669	201	693
Overig (bijv. krediethypotheek en recent opgelegde vorderingen met aflossingscapaciteit)	108	381	205	367
geen aflossing in afgelopen 12 maanden	**883**	**2.791**	**935**	**2.827**
dossiers > 5.000 euro individueel beoordeeld		180		344
dossiers < 5.000 euro voor 25% voorzien		142		135
Totaal	**883**	**3.113**		**3.306**

Beslispunt:

9. Voorgesteld wordt om in de begroting 2015 de aan de reserves en voorzieningen geprognosticeerde uitgaven te verhogen met 403.000 euro en de inkomsten met 2.912.000 euro;

5. Bevindingen en aanbevelingen accountant en Rekeningencommissie

In de commissie ABM van 16 april 2015 is toegezegd dat de aanbevelingen van de Rekeningencommissie alle worden overgenomen. In de commissievergadering van 16 april is de suggestie gedaan om de aanbevelingen van de accountant en de Rekeningencommissie op de lijst van toezeggingen van de raadscommissie voor ABM op te nemen.

Voor de afloop van de bevindingen en aanbevelingen van zowel de accountant als de Rekeningencommissie wordt verwezen naar genoemde lijst van toezeggingen.

Verbetermaatregelen naar aanleiding van jaarrekeningtraject 2014
Bij de raadsbehandeling van de programmarekening 2014 heeft ons college uw raad toegezegd op drie gebieden verbetermaatregelen door te voeren; inkoop en aanbesteden, interne controle en integriteit. Inkoop en aanbesteding is voor ons college een dermate belangrijk speerpunt dat wij daar uw raad buiten de tijdvak om over informeren, onder andere in een informatieve raadsbijeenkomst van eind augustus en door middel van separate brieven.

Voor wat betreft het onderdeel interne controle zijn de noodzakelijke randvoorwaarden ingevuld om interne controle zichtbaar uit te kunnen voeren. Voor de concreet aangegeven te verbeteren processen- bouwleges, subsidies en verhuur vastgoed- zijn werkprocessen beschreven en interne beheersmaatregelen daarin benoemd. Vanaf het derde kwartaal zal het lijnmanagement de interne controlewerkzaamheden kunnen uitvoeren. Een punt van aandacht vormt de uitvoering van interne controle voor bouwleges als gevolg van tekort aan capaciteit binnen de afdeling. De directie is verzocht hierin handelend op te treden.

Met betrekking tot integriteit stelt ons college in het vierde kwartaal de beleidskaders rondom integriteit vast, nadat het medezeggenschapstraject is doorlopen. Analoog starten voor medewerkers diverse trajecten waarmee het onderwerp integriteit ook "tussen de oren" komt (o.a. aandacht in werkoverleggen, dilemmatrainingen en de 'week van de integriteit').

6. Inhuur Externen

De in de afgelopen jaren verstrekte informatie is aan verandering onderhevig geweest en de wensen van de raad en haar commissies zijn geëvolueerd. De externe inhuur is als volgt langs twee lijnen ingedeeld:

- inhuur van personeel om het reguliere werk van de gemeentelijke organisatie doorgang te laten vinden, waarbij de werkzaamheden onder verantwoordelijkheid van het management worden uitgevoerd;
- extern advies; inhuur op project/ad hoc basis van specialistische kennis/vaardigheden waarbij de verantwoordelijkheid voor het verstrekte advies/ondersteuning berust bij de adviseur/het adviesbureau.

Uitgangspunt van het college is dat de reguliere werkzaamheden zoveel als mogelijk door het eigen personeel worden gedaan. Dit draagt namelijk bij aan een robuuste organisatie die interessant werk heeft, ontplooiingskansen biedt aan het personeel en de diensten en producten levert tegen zo laag mogelijke kosten.

Ingehuurd personeel dat wordt ingezet op reguliere werkzaamheden is over het algemeen niet duurder dan eigen personeel. Op deze categorie richt de aandacht van publiek en media over het "externe adviseurs" vraagstuk zich overigens ook niet. Het vraagstuk externe inhuur richt zich veel meer op de dure adviseurs. Het is niet voor niets, dat bepaald is dat externe inhuur van personeel boven een tarief van 100,- euro per uur expliciete goedkeuring van de wethouder financiën behoeft.

In de navolgende overzichten is onderscheid aangebracht op basis van tariefstelling; te weten tot en met 75,- euro per uur en daarboven. Genoemde 75,- euro per uur is gebaseerd op de loonkosten van een gekwalificeerde (HBO/WO) medewerker op schaal 11 niveau.
In de jaarrekening 2014 is de externe inhuur voor het eerst via deze wijze verantwoord. De uitkomst is als vergelijking toegevoegd aan het navolgende overzicht.

Ten opzichte van de 1e tijdvak is sprake van 2,9 miljoen euro extra inhuur. Dit betreft voor 1,2 miljoen het sociaal domein: jeugd & samenleving, werk & inkomen en sociale voorzieningen. Daarnaast is vooral bij de afdelingen Facilitair bedrijf (0,7 miljoen euro), Vastgoed & VVH (beide 0,4 miljoen euro) en publiekszaken (0,2 miljoen euro) het inhuurbudget substantieel bijgesteld.

Er ontstaat nu meer zicht op de benodigde inhuurcapaciteit voor 2015 en dit verklaart het verschil met de opgave in de eerste tijdvak. Het meer gebruik maken van inhuurpersoneel vanwege alle onzekerheden omtrent de organisatieveranderingen, alsmede het traject aanbestedingen verklaart tevens de toename ten opzichte van de jaarrekening 2014.

Gelet op de organisatieveranderingen bij vooral het sociaal en fysiek domein wordt door afdelingen momenteel de voorkeur gegeven aan extern inhuren. Dit wordt mede ingegeven ter voorkoming van juridische claims in het geval dat personeel in vaste dienst is gekomen en de werkzaamheden uiteindelijk niet structureel blijken te zijn, maar dat personeel wel moet worden doorbetaald.

Verbeterplan Inkoop en Aanbesteding
De hogere uitgaven bij het FB heeft vooral betrekking op inhuur ten behoeve van aanbestedingen. Uit het Verbeterplan Inkoop en Aanbesteding en uit de reguliere bedrijfsvoering vloeien een grote hoeveelheid aan herstel en nieuwe Europese aanbestedingen voort. Dat biedt de uitgelezen kans om versneld de inkoopdoelmatigheid te vergroten. Met de inkoopdoelmatigheid wordt bedoeld dat

de gemeente Amstelveen goede waar voor zijn geld krijgt. Om dat te bereiken wordt per inkoopproces of inkooppakket een inkoopstrategie ontwikkeld waarmee:

a. de gewenste prijs/kwaliteit verhouding en het beoogde resultaat vooraf in beeld is en onderschreven wordt,
b. volledig oog is voor lokaal, sociaal en duurzaam inkopen.

Dat alles wordt, conform de aanbevelingen van de Commissie Hazewijer aan de voorkant van een inkoopproces, afhankelijk van het bestuurlijke en maatschappelijk belang, in een strategische of tactische uitgangspuntennotitie vastgelegd.

Om op korte termijn voor zo'n groot aantal relevante inkopen de goede inkoopstrategie te ontwikkelen wordt een aantal deskundigen met een bewezen trackrecord ingehuurd. Hierbij worden de domeinen fysiek, sociaal, interne en externe dienstverlening, en gemeentebreed inhuur en payrolling onderscheiden. Er is een correcte meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure doorlopen (zie raadsinformatiebrief van augustus 2015). De meerkosten voor 2015 bedragen 209.000 euro.

Beslispunt:

10. Instemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend inhuurbudget van 209.000 euro ten laste van het begrotingssaldo 2015 voor afwikkelen van zowel herstel als nieuwe Europese aanbestedingen;

Overzicht externe inhuur en extern advies

bedragen x 1.000 euro	**externe inhuur formatiebudget ***	**externe inhuur formatiebudget ***	**externe inhuur flexibele personeelsschil ****	**externe inhuur flexibele personeelsschil ****	**externe inhuur flexibele personeelsschil ****		
Afdeling	*tarief < 75 euro per uur*	*tarief > 75 euro per uur*	*tarief < 75 euro per uur*	*tarief > 75 euro per uur*	*geen uurtarief totaalopdracht*	**totaal inhuur**	**toelichting**
Beleid	186	0	147	209	16	559	
Centrale Beheer Taken	0	0	140	0	0	140	
Decentralisaties (projectteam)	0	0	184	37	0	221	
Directie	0	75	0	0	0	75	
Facilitair Bedrijf Algemeen	860	200	0	0	0	1.061	
Facilitair Bedrijf Informatiebeheer	212	18	0	0	0	229	
Facilitair Bedrijf Middelen	146	125	0	0	0	272	
Facilitair Bedrijf Belastingen	209	0	0	0	0	209	
Facilitair Bedrijf HRM	40	35	0	0	0	75	
Griffie	0	0	0	0	0	0	
Ingenieursbureau	0	0	330	38	0	368	
Jeugd en Samenleving	1.965	376	0	0	0	2.340	
Publiekszaken	282	80	0	0	0	362	
Stedelijke Ontwikkeling	96	0	0	314	0	409	
Sociale Voorzieningen	1.112	0	0	0	0	1.112	
Staf	82	60	0	0	0	142	
Vastgoed	0	0	367	0	0	367	
VVH	1.076	0	322	80	0	1.478	
Werk en Inkomen	378	0	649	126	0	1.152	
Wijk Beheer Noord	282	0	108	120	0	511	
Wijk Beheer Zuid	70	0	145	0	0	215	
Zorgvlied	0	0	47	0	0	47	
Totaal	**6.996**	**969**	**2.439**	**924**	**16**	**11.344**	
Totaal prognose 1e tijdvak 2015	*5.720*	*308*	*1.577*	*525*	*126*	*8.257*	
Totaal rekening 2014	*3.859*	*551*	*2.443*	*1.115*	*56*	*8.024*	

*) betreft inhuur van personeelscapaciteit voor werkzaamheden die normaliter door eigen personeel worden verricht;

**) betreft inhuur van personeel voor het verrichten van werkzaamheden die nauw gerelateerd zijn aan regulier werk maar waarvan het werkaanbod door seizoeninvloeden of door de jaren heen fluctueert.

bedragen x 1.000 euro	extern advies ***	extern advies ***	extern advies ***		
Afdeling	*tarief < 75 euro per uur*	*tarief > 75 euro per uur*	*geen uurtarief totaalopdracht*	**totaal extern advies**	**totaal inhuur en extern advies**
Beleid	0	0	0	0	559
Centrale Beheer Taken	0	12	0	12	152
Decentralisaties (projectteam)	0	0	25	25	246
Directie	0	7	0	7	82
Facilitair Bedrijf Algemeen	0	38	0	38	1.099
Facilitair Bedrijf Informatiebeheer	0	184	0	184	414
Facilitair Bedrijf Middelen	0	263	0	263	535
Facilitair Bedrijf Belastingen	0	0	0	0	209
Facilitair Bedrijf HRM	0	129	0	129	203
Griffie	0	20	0	20	20
Ingenieursbureau	13	9	0	22	390
Jeugd en Samenlevering	0	0	0	0	2.340
Publiekszaken	0	6	7	13	375
Stedelijke Ontwikkeling	0	0	0	0	409
Sociale Voorzieningen	0	0	53	53	1.165
Staf	0	16	0	16	158
Vastgoed	0	0	0	0	367
VVH	1	90	16	106	1.585
Werk en Inkomen	0	0	0	0	1.152
Wijk Beheer Noord	0	0	0	0	511
Wijk Beheer Zuid	0	0	0	0	215
Zorgvlied	0	0	0	0	47
Totaal	**14**	**774**	**101**	**890**	**12.234**
Totaal prognose 1e tijdvak 2015	*20*	*621*	*173*	*814*	*9.070*
Totaal rekening 2014	*92*	*670*	*598*	*1.360*	*9.384*

***) extern advies betreft werkzaamheden die op projectbasis worden verricht en waarvan de verantwoordelijkheid van het verstrekte advies/ondersteuning berust bij de opdrachtnemer

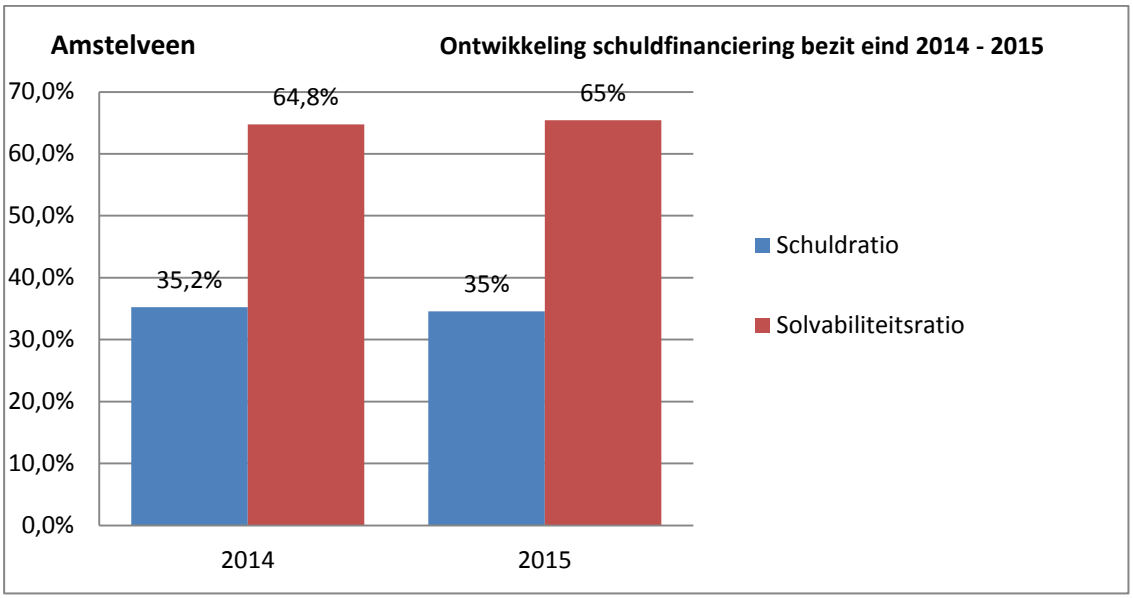
7. Schuldpositie

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten actualiseert jaarlijks de houdbaarheidstest gemeente-financiën. De ratio's in dit model zijn gebaseerd op de balans per 1 januari 2015. Dit is ten opzichte van de 1e tijdvakrapportage niet gewijzigd. De tekst en conclusies over de schuldpositie zijn hierdoor ongewijzigd t.o.v. de 1e tijdvak. Dit blijkt tevens uit de toegevoegde balans in het tweede deel van deze paragraaf, die niet noemenswaardig afwijkt van de stand per 1 januari 2015.

Schuldratio

Met het kengetal schuldratio wordt beoordeeld in hoeverre het bezit op de balans (bijvoorbeeld investeringen in gebouwen of uitstaande leningen) is belast met schulden zoals opgenomen geldleningen of crediteuren. Een schuldratio van 100% betekent dat de gemeente evenveel bezittingen heeft als schulden. De gemeente heeft dan geen eigen vermogen.

Het model beoordeelt een schuldratio tot 70% als goed ("groen"), tussen de 70% en 80% is het opletten ("oranje") en boven de 80% is bijsturing gewenst ("rood"). Met een schuldratio van 35% zit Amstelveen diep in het groen.



Netto schuldquote
De netto schuldquote beoordeelt de schuld als aandeel van de inkomsten. Eenvoudig gezegd betekent een netto-schuldquote van 100% dat de schuldenlast de omvang heeft van een jaaromzet. Het model beoordeelt een netto schuldquote tot 100% als goed ("groen"), tussen de 100% en 130% is het opletten ("oranje") en boven de 130% is bijsturing gewenst ("rood").

Met een netto schuldquote van 2% per 1 januari 2015 zit Amstelveen diep in het groen. Per inwoner is dit volgens het model[2] 60 euro. Op de website van raadslid.nu[3] wordt Amstelveen genoemd als middelgrote gemeente met de laagste netto schuld per inwoner (528 euro). De netto schuld is t.o.v. eind 2013 niet gedaald met 468 euro, maar ongeveer gelijk gebleven. Het verschil betreft een definitiekwestie waar met de VNG contact over is geweest.

Tot en met 2023 wordt niet verwacht dat de gemeente leningen moet aantrekken. Dit wordt mede veroorzaakt door vrijval van twee uitstaande leningen in 2015 en 2020 (31 en 10 miljoen euro).

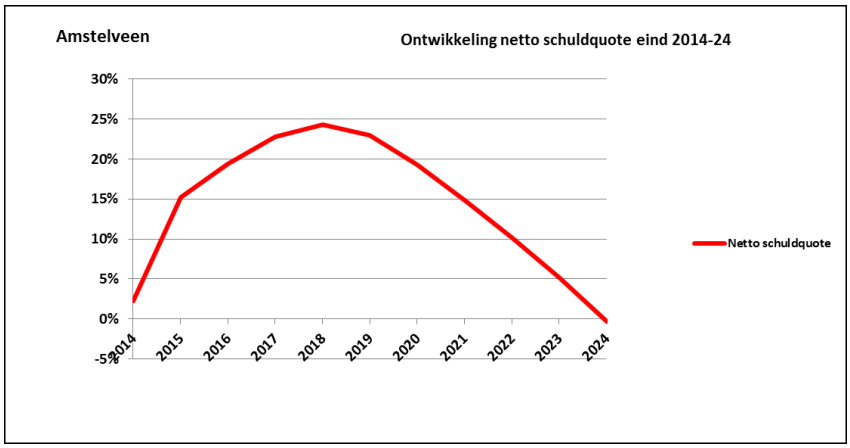
Slecht weer scenario
De houdbaarheidstest geeft inzicht of de financiën robuust genoeg zijn om financiële tegenslagen in de toekomst op te vangen. Hierbij wordt gekeken naar de geldstromen van de gemeente en de ontwikkeling van de gemeenteschuld bij een slecht weer scenario ("economische schok"). Het rekenmodel bevat hiervoor een mix van structurele en incidentele tegenvallers De onbenutte belastingcapaciteit en de inwonergevoeligheid van de algemene uitkering/gemeentefonds zijn twee variabelen die de gemeente zelf moet berekenen en invoeren. Amstelveen heeft een onbenutte belastingcapaciteit van structureel ruim 8,8 miljoen euro.

Tegenover de optredende economische schok wordt het gemeentelijke ombuigingspotentieel berekend. Dit omvat bezuinigingen op de uitgaven en het inzetten van (een deel van) de onbenutte belastingcapaciteit. Ook dit wordt door het model berekend, waarbij ervan wordt uitgegaan dat gedurende een aantal jaren achtereen structureel wordt bezuinigd op de begroting. Dit is een modelmatige exercitie, maar uiteindelijk gaat het in werkelijkheid wel over bestuurlijke afwegingen en concrete maatregelen.

[2] de gemiddelde schuld per inwoner voor alle gemeenten per 31 december 2013 bedraagt 2.390 euro (https://www.vng.nl/onderwerpenindex/gemeentefinancien/financiele-positie-gemeenten)
[3] http://www.raadslid.nu/content/schuld-inwoner-het-hoogste-groningen-hengelo-middelburg-en-maasdonk

De crux van het model is vervolgens of de netto schuldquote uiteindelijk, na een aanvankelijke stijging als gevolg van de economische schok, zich herstelt tot een dalend verloop. Met andere woorden: is er voldoende ombuigingspotentieel om in de toekomst rente en aflossing van de schuld te kunnen betalen?

Dat laatste is het geval. De netto schuldquote daalt naar 0% in 2024 en de netto vordering per inwoner bedraagt 8 euro (bij economische schok en structureel 2,5% bezuinigingen). Daarmee slaagt Amstelveen voor de houdbaarheidstest.



Balans per 31 juli 2015
Bij bespreking van de 1e tijdvak is aangegeven dat een geactualiseerde balans ontbreekt. Per 31 juli 2015 is de balans op hoofdlijnen als volgt:

Debet	Eind 2014	31 juli 2015	Credit	Eind 2014	31 juli 2015
Materiële vaste activa	200.384	201.533	Reserves	162.783	164.533
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	7.693	7.693	Voorzieningen	34.775	38.064
Langlopende uitgezette leningen	45.202	45.502	Langlopende schuld	84.705	84.710
Onderhanden werk/grondexploitaties	-5.319	-10.349			
Kortlopende vorderingen	42.357	40.994	Crediteuren	4.597	3.147
Liquide middelen	1.077	324			
Overlopende activa	13.608	14.031	Overlopende passiva	18.143	9.273
Balanstotaal	**305.003**	**299.728**	**Balanstotaal**	**305.003**	**299.728**

8. Wijzigingen van de begrotingsramingen

In de vorige collegeperiode is aangegeven dat de raad behoefte heeft aan een totaaloverzicht van begrotingswijzigingen op programmaniveau (autorisatieniveau raad). Indertijd is besloten een overzicht in het raadsdossier ter inzage te leggen bij de tijdvakrapportages en de programmarekening. Formeel voldoet dit niet 100% aan de voorschriften "volgens de letter", maar "naar de geest bezien" bent u als raad voldoende geïnformeerd.

Bij de beoordeling van de jaarrekening 2014 heeft de accountant aangegeven dat ter inzage leggen in het raadsdossier niet toereikend is voor de rechtmatigheid. Begrotingswijzigingen moeten expliciet door de raad worden goedgekeurd via een beslispunt bij de tijdvakrapportages. Zoals gemeld in de rekening 2014 passen wij de werkwijze aan.

Beslispunt:

11. Instemmen met de geactualiseerde begroting waarbij het uitgavenniveau van alle programma's 261.689.813 euro bedraagt en het inkomstenniveau van alle programma's 260.402.513 euro bedraagt (= nadelig saldo 1.287.300).

BWN	Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
0	Primitieve begroting 2015	74.341.026	21.164.014	53.177.012
1	Septembercirculaire 2014	-132.000	1.000	-133.000
4	besluitvorming begrotingsraad	55.000		55.000
400	Beleidsplan WMO 2015-2018	455.000	455.000	0
402	Beleidsplan WMO 2015-2018 (aanvulling eenmalige vrijval stelpost)	-1.121.510		-1.121.510
600	Budgetoverheveling 2015 naar 2015, incl div onderwerpen inzake rechtmatigheid jr 2014	303.000		303.000
700	Kadernota Participatiewet 2015-2018	-603.438	1.369.428	-1.972.866
100100	Afdelingsplan structureel	602.991	-242.400	845.391
100200	Afdelingsplan incidenteel	-23.000		-23.000
200700	Kadernota 2016	92.000		92.000
201000	GGD jaarrekening 2014 en begroting 2016	-108.591		-108.591
01 SOCIAAL DOMEIN		**73.860.478**	**22.747.042**	**51.113.436**
0	Primitieve begroting 2015	37.194.685	12.488.215	24.706.470
4	besluitvorming begrotingsraad	126.000	50.000	76.000
500	Corr.BWN 200500 2014 KN 2015 krediet Piet Hein	-2.716.000	-2.716.000	0
600	Budgetoverheveling 2015 naar 2015, incl div onderwerpen inzake rechtmatigheid jr 2014	-440.000	-440.000	0
800	VG: Aanpassing Orion 19 RB 71 17 dec 2014	840.000		840.000
900	Beleid: Renovatie banen tennisvereniging Aemstelburgh	478.000		478.000
1100	Overdracht buitensport	40.000		40.000
100100	Afdelingsplan structureel	-462.500		-462.500
200300	Programmarekening 2014	5.295.384	5.043.384	252.000
200500	RB 15 School of understanding	332.000		332.000
200700	Kadernota 2016	478.616	-876.384	1.355.000
200702	Budgetten beheer gebouwen en onderwijshuisvesting (voorstel 9b)	-70.000		-70.000
900700	Onderuitputting kapitaallasten	-285.219	-285.219	0
02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING		**40.810.966**	**13.263.996**	**27.546.970**
0	Primitieve begroting 2015	1.331.743	236.170	1.095.573
4	besluitvorming begrotingsraad	35.000		35.000
100200	Afdelingsplan incidenteel	23.000		23.000
200700	Kadernota 2016	59.063	59.063	0
03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID		**1.448.806**	**295.233**	**1.153.573**
0	Primitieve begroting 2015	46.593.086	25.778.428	20.814.658
4	besluitvorming begrotingsraad	-105.000		-105.000
100	Bouw crematorion en bijbehorend bedrijfsplan	-300.509	-300.509	0
600	Budgetoverheveling 2015 naar 2015, incl div onderwerpen inzake rechtmatigheid jr 2014	45.000		45.000
1000	Tarievennota 2015	134.000	134.000	0
100100	Afdelingsplan structureel	110.900	110.900	0
200200	Realisatie stadsstrand Noordelijke Poeloever	755.000		755.000
200300	Programmarekening 2014	70.000		70.000
200700	Kadernota 2016	2.929.000	2.879.000	50.000
400200	Groenbegroting 2015	-81.567	-81.567	0
900700	Onderuitputting kapitaallasten	-472.379	-472.379	0
04 OPENBARE RUIMTE		**49.677.531**	**28.047.873**	**21.629.658**

BWN	Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
0	Primitieve begroting 2015	26.287.815	22.268.084	4.019.731
4	besluitvorming begrotingsraad	221.000		221.000
100100	Afdelingsplan structureel	-273.304	-283.967	10.663
100200	Afdelingsplan incidenteel	482.000	482.000	0
200300	Programmarekening 2014		650.000	-650.000
200400	Grexen Loeten Verhagen Kooij	2.281.191	3.522.432	-1.241.241
200700	Kadernota 2016	-274.300	-674.300	400.000
200703	Kadernota: winstafdrachten grondexploitaties	6.437.617	12.875.234	-6.437.617
900700	Onderuitputting kapitaallasten	-56.258	-26.411	-29.847
05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING		**35.105.761**	**38.813.072**	**-3.707.311**
0	Primitieve begroting 2015	21.687.001	2.574.434	19.112.567
4	besluitvorming begrotingsraad	189.000		189.000
600	Budgetoverheveling 2015 naar 2015, incl div onderwerpen inzake rechtmatigheid jr 2014	900.894	710.894	190.000
100100	Afdelingsplan structureel	-1.418.026	33.457	-1.451.483
200100	Inzet dierenambulance in Amstelveen	28.000		28.000
200700	Kadernota 2016	160.000	-90.000	250.000
400300	loket gevonden voorwerpen	9.750	9.750	0
06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG.		**21.556.619**	**3.238.535**	**18.318.084**
0	Primitieve begroting 2015	22.665.750	143.009.303	-120.343.553
1	Septembercirculaire 2014	500.000	-371.000	871.000
4	besluitvorming begrotingsraad	119.000	1.094.000	-975.000
100	Bouw crematorion en bijbehorend bedrijfsplan	6.755	6.755	0
200	Startnotitie herinrichting Amstelzijde en vervanging Amstelbrug en kredietvotering Amstelzijde	-112.000		-112.000
400	Beleidsplan WMO 2015-2018	-16.402	-16.402	0
600	Budgetoverheveling 2015 naar 2015, incl div onderwerpen inzake rechtmatigheid jr 2014	-83.106	76.894	-160.000
700	Kadernota Participatiewet 2015-2018	650.000	650.000	0
800	VG: Aanpassing Orion 19 RB 71 17 dec 2014	-860.000	-20.000	-840.000
900	Beleid: Renovatie banen tennisvereniging Aemstelburgh		478.000	-478.000
1100	Overdracht buitensport	-1.137.000	-1.097.000	-40.000
100100	Afdelingsplan structureel	8.168.954	7.255.892	913.062
100200	Afdelingsplan incidenteel	1.875.824	1.728.974	146.850
101102	Afdelingsplan corr. FB-directie	-85.000	-85.000	0
200100	Inzet dierenambulance in Amstelveen	-28.000		-28.000
200300	Programmarekening 2014	1.533.455	1.533.455	0
200500	RB 15 School of understanding		332.000	-332.000
200600	Programma Digitaal Werken: aanschaf en implementatie Zaaksysteem Suite en Suite voor VTH	1.700.000		1.700.000
200700	Kadernota 2016	4.803.000	-6.000	4.809.000
200701	Kadernota aanvulling 200700	908.000	908.000	0
200702	Budgetten beheer gebouwen en onderwijshuisvesting (voorstel 9b)	70.000		70.000
400300	loket gevonden voorwerpen	45.001	45.001	0
400601	correctie vorming afdeling hrm	149.990	149.990	0
400701	correctie bwn 400700 en aanvulling V en R	1.300	1.300	0
900700	Onderuitputting kapitaallasten	-1.645.869	-1.488.773	-157.096
900701	Aanpassing onderuitputting kapitaallasten: reserve FB		-188.627	188.627
08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN		**39.229.652**	**153.996.762**	**-114.767.110**
Saldo (minus bedrag = begrotingsoverschot)		**261.689.813**	**260.402.513**	**1.287.300**

Gemeente Amstelveen

Staf

Uw contact R. Koper
T (020) 540 44 30
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 29 september 2015
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk Z-2015/044905

Betreft Addendum raadsvoorstel tweede tijdvakrapportage 2015

Geachte leden van de raad,

Ten opzichte van de op de raadsvergadering geagendeerde tweede tijdvakrapportage blijkt bij de grondexploitaties een verkeerd beeld geschetst. Vanwege de substantiële faseringsverschillen tussen 2015 en 2016 wordt u een addendum op het raadsvoorstel voorgelegd.

Achtergrond
Tot heden werd in de tijdvakrapportages op het onderdeel grondexploitaties uitsluitend ingegaan op wijzigingen in het risicoprofiel, maar (vrijwel) nooit op faseringsverschillen bij de grondexploitaties. Dit laatste gebeurde in juli bij de actualisering en in januari bij het opstellen van de jaarrekening. In de afgelopen jaren bleek bij de opmaak van de rekening dat rechtmatigheidsvraagstukken optraden tussen de accountant en het de gemeentelijke organisatie. En dit leidde er vervolgens toe dat bij de jaarrekening beslispunten opgenomen moesten worden om de rechtmatigheid te herstellen.

De rechtmatigheid waar het in deze gevallen om gaat is veelal de balanspresentatie; betreft het een voorziening, bestemmingsreserve, materiële vaste activa of een verschuiving tussen deze categorieën. Daarnaast is wel/geen tussentijdse winstneming elk jaar een belangrijk onderwerp.

De tekstuele inhoud van de tijdvakrapportage is in de maanden juli en augustus opgesteld. In het naar aanleiding van de jaarrekening 2014 ingezette verbetertraject "rechtmatigheid" is medio september begonnen met de uitwerking van de administratieve begrotingswijziging die bij de tweede tijdvakrapportage hoort. In dit traject is afgelopen week gebleken dat er enkele omissies in de tweede tijdvak zijn geslopen die tot aanpassing van de besluitvorming moeten leiden.

Leerpunt van deze vervelende omissie is dat nog nadrukkelijker dan tot nu toe teksten én de begrotingswijziging in één traject moeten worden meegenomen bij rapportages omtrent de ontwikkelingen binnen de grondexploitaties. Tevens kan dan op concernniveau sneller een relatie worden gelegd met andere balansposten, zoals getroffen bestemmingsreserves ter dekking van aangekochte grond. Voor de Bovenkerkerweg kwam dit namelijk pas naar voren nadat de begrotingswijziging was opgesteld.

Correcties tijdvak

In de 2e Tijdvakrapportage aan de raad zijn de afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting 2015 gemeld. Bij de administratieve verwerking van deze rapportage in de begrotingsboekhouding (die onlangs is opgepakt met de bijbehorende controle) zijn drie onjuistheden aan het licht gekomen bij de grondexploitaties. Het betreft hier onvolkomenheden met betrekking tot de fasering (punt 1;2) en het abusievelijk niet betrekken van een bestaande bestemmingsreserve bij een grondverkoop en bijbehorende afboeking, waardoor een incidenteel positief resultaat in 2015 ontstaat (punt 3). Onderstaande toelichtingen zijn ter verduidelijking. Cijfermatig zijn onderstaande bedragen ter vervanging van de 2e Tijdvakrapportage

1)

a) In de tweede tijdvak is voor Van Heuven Goedhartlaan 15-17 een tekort gepresenteerd van 250.000 euro in verband met het bouwrijpmaken van de kavel (via raadsweb gemeld). Deze extra kosten leiden tot een lagere winstafdracht. Omdat de winstafdracht in 2016 is voorzien is ten onrechte een tekort verantwoord in de jaarschijf 2015 van de tijdvak (het tekort wordt in 2015 afgewikkeld met de grondexploitatie van Heuven Goedhartlaan).

b) In de door het college vastgestelde Nota Grondbeleid is ondermeer opgenomen dat verkoopopbrengsten die voor 31 augustus worden ontvangen in het betreffende boekjaar verantwoord moet worden[1]. Voor de Machineweg geldt dat de inkomsten uit grondverkoop eerder zijn ontvangen dan verwacht. In de tijdvak is ten onrechte een winstneming van 83.000 euro opgenomen. Dit betreft echter slechts de reserveringsvergoeding. De totale winstneming had 1.448.000 euro moeten zijn.

2) Bij de vastgestelde grondexploitatie De Loeten Verhagen (Loetenweg 10) is in de 2e Tijdvakrapportage onterecht gemeld dat de tussentijdse winstneming van 1,2 miljoen euro niet meer kan plaatsvinden in 2015. Zoals aangegeven bij 1b geldt voor interne winstneming een uiterste datum voor de verkoopopbrengst van 31 augustus. Abusievelijk is in de tijdvakrapportage uitgegaan van een uiterste datum van 1 augustus. De verkoopopbrengst is na 1 augustus, maar voor 31 augustus ontvangen. Dit betekent dat de verkoopopbrengst verantwoord moet worden in 2015 en er ten opzichte van de begroting geen afwijking is. Het gemelde tekort in de tijdvak van 1,2 miljoen euro voor de jaarschijf 2015 komt daarmee te vervallen.

[1] Hiervoor gelden de volgende spelregels: a) project moet zijn opgedeeld in afzonderlijke deelprojecten, b) de behoedzaam geraamde totale opbrengsten moeten hoger zijn dan de totale behoedzaam geraamde kosten en c) de reeds gerealiseerde opbrengsten, moeten de gerealiseerde kosten overtreffen. Indien aan deze voorwaarden is voldaan, zal proportionele winstneming in het betreffende boekjaar plaatsvinden mits de verkoopopbrengst voor 31 augustus ontvangen is. Mocht de verkoopopbrengst na die datum worden gerealiseerd, dan wordt de tussentijdse winstneming in het opvolgende boekjaar verwerkt.

3) Bij het product "Verkoop gronden buiten exploitatie en gebouwen" is door grondverkoop nabij de Bovenkerkerweg 132 en afboeking van de hiermee samenhangende boekwaarde een neutrale afwijking gemeld. Indertijd is bij de aankoop van de grond een bestemmingsreserve gevormd. Tussen de boekwaarde en deze bestemmingsreserve is sprake van een 1-op-1 relatie; als de boekwaarde wijzigt, moet tevens de reserve worden aangepast. Wanneer de verkoopopbrengst gebruikt wordt voor het "opruimen " van de boekwaarde, valt de bestemmingsreserve voor hetzelfde bedrag (848.000 euro) vrij. Dit verband is in het collegeadvies (lente 2015) waarop de tijdvakrapportage voortborduurt abusievelijk niet gelegd.

Bij het goed verwerken van de mutaties voor het onderdeel grondexploitaties levert dit het volgende beeld op:

Afwijkingen 2e Tijdvakrapportage	2015	2016
bedragen x € 1.000		
Van Heuven Goedhartlaan		-250
Machineweg	1.448	-1.220
De Loeten, Verhagen		
Verkoop Bovenkerkerweg 132	848	
Totaal	**2.296**	**-1.470**

Wijziging raadsvoorstel

In de tijdvak staat het volgende beslispunt 2 opgenomen:

> *De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 464.000 euro negatief ten laste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 2.169.000 euro;*

De vorenstaande correcties leiden tot positief resultaat van 3,2 mln. euro:

bedragen x 1.000 euro	
Resultaat 2e tijdvak pagina 9	-464
Correctie Machineweg	-83
Correctie De Loeten	1.200
	653
Machineweg; eerdere winstneming	1.448
Verrekening v Heuven Goedhartlaan met grondexploitatie	250
Verkoopopbrengst Bovenkerkerweg	848
Resultaat 2e tijdvak moet zijn	**3.199**

Dit betekent dat beslispunt 2 als volgt moet luiden:

> *De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 3.199.000 euro positief ten gunste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 1.318.000 euro;*

Gevraagd raadsbesluit

De raad van Amstelveen wordt gevraagd de bedragen in beslispunt 2 in raadsvoorstel nummer 44 tweede tijdvakrapportage 2015 te wijzigen waarna het beslispunt luidt:
"De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor –en nadelen van per saldo 3.199.000 euro positief ten gunste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 1.318.000 euro"

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 44

Datum B&W-besluit 1 september 2015, gewijzigd 29 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Staf

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ruud Koper
020-5404430
r.koper@amstelveen.nl

Onderwerp

Tweede tijdvakrapportage 2015.

Gevraagd besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2015 vast te stellen.
2. De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor- en nadelen van per saldo 3.199.000 euro positief ten gunste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair-neutrale wijziging van 1.318.000 euro.
3. De in deze tijdvak vermelde lasten voor de funderingsproblematiek voor 35.000 euro te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
4. De structurele gevolgen van het afschaffen van de inkomst vanuit het Rijk voor de zogenoemde "Mulderfeiten" ad 140.000 euro vanaf 2016 te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
5. De begroting voor de jaren 2016 en verder wijzigen voor de in de tijdvak gemelde afwijkingen bij de grondexploitaties.
6. Het uitvoeringsprogramma infra-werken 2015-2018 en de begroting actualiseren voor de onderdelen wegen en riolering voor de in deze tijdvak vermelde afwijkingen.
7. De kredieten riolering welke niet via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord actualiseren voor de in deze tijdvak vermelde afwijking.
8. In te stemmen met het aanpassen van de kredieten "ondergrondse containers afvalinzameling", "investering riolering", "aanpassing programmatuur gemeentebelasting Amstelland", "1e Montessorischool" en "Huisvesting Michiel de Ruyter" naar het totaalniveau van 1.777.610 euro uitgaven en 413.000 euro inkomsten.
9. Voorgesteld wordt om in de begroting 2015 de aan de reserves en voorzieningen geprognosticeerde uitgaven te verhogen met 403.000 euro en de inkomsten met 2.912.000 euro.
10. Instemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend inhuurbudget van 209.000 euro ten laste van het begrotingssaldo 2015 voor afwikkelen van zowel herstel als nieuwe Europese aanbestedingen.
11. Instemmen met de geactualiseerde begroting waarbij het uitgavenniveau van alle programma's 261.689.813 euro bedraagt en het inkomstenniveau van alle programma's 260.402.513 euro bedraagt (= nadelig saldo 1.287.300).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een actueel en transparant beeld inzake de realisatie van de begroting 2015.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de afwijkingen ten opzichte van de begroting 2015 wordt inzicht geboden in de financiële prestaties in 2015.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De tijdvakrapportage heeft betrekking op alle programma's.

Aanleiding

Conform de "Financiële Verordening gemeente Amstelveen" wordt de raad geïnformeerd over de tussentijdse stand van zaken omtrent de realisatie van de begroting van het lopende jaar.

Argumenten

De tijdvakrapportage gaat in op financiële afwijkingen ten opzichte van de in november vastgestelde begroting 2015 en aanvullende besluitvorming (met name eerste tijdvak).

De opgenomen informatie geeft de situatie weer zoals die eind juli bekend was. De gemelde financiële afwijkingen zijn geëxtrapoleerd naar een volledig begrotingsjaar en geven daarmee de verwachte afwijkingen aan het eind van dit jaar weer.

In deze tijdvak wordt een negatief saldo gepresenteerd van 464.000 euro. Dit wordt voor het belangrijkste deel verklaard door levering van de grond ten behoeve van ontwikkeling op de Loetenweg 10 één week na 1 augustus. In de nota grondbeleid staat dat alles wat na die datum wordt opgeleverd niet meer in het huidige jaar als winst mag worden verantwoord. In de begroting 2015 was rekening gehouden met een winstafdracht van 1,2 miljoen euro. Bij een iets eerdere oplevering van de grond zou de tijdvakprognose niet negatief maar 0,7 miljoen euro positief zijn geweest.

Over de inhoudelijke voortgang van de bestuurlijke actiepunten wordt uw raad separaat op RaadsWeb geïnformeerd via de monitoringslijst bestuurlijke actiepunten (dashboard).

Verder treft u in de rapportage de volgende onderwerpen aan:
a) een overzicht van de kosten van externe inhuur;
b) stand van zaken verbetermaatregelen naar aanleiding van jaarrekeningtraject 2014;
c) schuldpositie/balans;
d) overzicht mutaties tussen oorspronkelijke begrotingsraming en verwacht rekeningresultaat.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

Tweede tijdvakrapportage 2015
Brief B&W d.d. 29 september 2015 met addendum raadsvoorstel tweede tijdvakrapportage 2015.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de tijdvakrapportage besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Ten opzichte van de op de raadsvergadering geagendeerde tweede tijdvakrapportage blijkt bij de grondexploitaties een verkeerd beeld geschetst. Vanwege de substantiële faseringsverschillen tussen 2015 en 2016 hebben B&W op 29 september 2015 besloten om de raad een addendum op het raadsvoorstel voor te leggen. Het voorstel is conform het addendum aangepast.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De tweede tijdvakrapportage 2015 vast te stellen.
2. De begroting 2015 wijzigen voor de genoemde voor- en nadelen van per saldo 3.199.000 euro positief ten gunste van de algemene reserve, alsmede voor de budgettair neutrale wijziging van 1.318.000 euro.
3. De in deze tijdvak vermelde lasten voor de funderingsproblematiek voor 35.000 euro te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen;
4. De structurele gevolgen van het afschaffen van de inkomst vanuit het Rijk voor de zogenoemde "Mulderfeiten" ad. 140.000 euro vanaf 2016 te dekken uit de stelpost onvoorzien op algemene dekkingsmiddelen.
5. De begroting voor de jaren 2016 en verder wijzigen voor de in de tijdvak gemelde afwijkingen bij de grondexploitaties.
6. Het uitvoeringsprogramma infra-werken 2015-2018 en de begroting actualiseren voor de onderdelen wegen en riolering voor de in deze tijdvak vermelde afwijkingen.
7. De kredieten riolering welke niet via het uitvoeringsprogramma worden verantwoord actualiseren voor de in deze tijdvak vermelde afwijking.
8. In te stemmen met het aanpassen van de kredieten "ondergrondse containers afvalinzameling", "investering riolering", "aanpassing programmatuur gemeentebelasting Amstelland", "1e Montessorischool" en "Huisvesting Michiel de Ruyter" naar het totaalniveau van 1.777.610 euro uitgaven en 413.000 euro inkomsten.
9. Voorgesteld wordt om in de begroting 2015 de aan de reserves en voorzieningen geprognosticeerde uitgaven te verhogen met 403.000 euro en de inkomsten met 2.912.000 euro.
10. Instemmen met het beschikbaar stellen van een aanvullend inhuurbudget van 209.000 euro ten laste van het begrotingssaldo 2015 voor afwikkelen van zowel herstel als nieuwe Europese aanbestedingen.

11. Instemmen met de geactualiseerde begroting waarbij het uitgavenniveau van alle programma's 261.689.813 euro bedraagt en het inkomstenniveau van alle programma's 260.402.513 euro bedraagt (= nadelig saldo 1.287.300).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 45

Datum B&W-besluit 1 september 2015, gewijzigd 22 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Verbinding en regie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
4115
s.zorge@amstelveen.nl

Onderwerp

Marktverordening 2016.

Gevraagd besluit

Instemmen met het vaststellen van de bijgevoegde "Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen", waarbij de 'Marktverordening Amstelveen 2013' wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van de nieuwe verordening.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Verlevendiging Stadsplein met een kerstmarkt met ijsbaan.
2. Markt behouden en goed faciliteren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Instellen nieuwe marktverordening, waardoor het mogelijk wordt de markt zeven keer per jaar te verplaatsen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.3.2 Stadshart, verlevendiging Stadsplein.

Aanleiding

Uit het project verlevendiging Stadsplein blijkt al jaren dat de gemeenteraad de uitdrukkelijke wens heeft het plein gezelliger en aantrekkelijker te maken. Ook bewoners van Amstelveen geven in de Stadspeiling al jaren aan dat het wel wat sfeervoller mag. Evenementen worden goed gewaardeerd, vooral de ijsbaan was altijd erg populair. Nu doet de kans zich voor de hele maand december een kerstmarkt inclusief een ijsbaan en Serious Kerst op het Stadsplein te organiseren.

Argumenten

Om het Stadsplein te verlevendigen zijn evenementen een belangrijke kans. De kerstmarkt blijft een hele maand staan en bestaat uit een markt, ijsbaan en Serious Kerst. Een kerstmarkt is al langer de wens van velen in Amstelveen, vooral in combinatie met de ijsbaan verwacht men een aantrekkelijk evenement. Nu kan de markt volgens de marktverordening drie keer per jaar worden verplaatst. Uit een enquête in het kader van de evaluatie van de evenementennota (maart 2015) is gebleken dat onder het publiek verruiming van de verplaatsing van de markt ondersteund wordt (71% heeft geen bezwaar tegen zeven à tien verplaatsingen per jaar). Het voorstel is om het aantal verplaatsingen te verruimen naar zeven keer per jaar.

Kanttekeningen

De markt wil het liefst op het plein blijven zonder verplaatsingen. Het aantal van zeven verplaatsingen is een tegemoetkoming aan de markt. In een eerder voorstel was namelijk sprake van tien keer per jaar.
Het verplaatsen van de markt kost per keer € 5.000,- voor huren van aggregaten, communicatie en verkeersbegeleiding.

Financiën

Kosten verplaatsen markt: € 35.000,- structureel per jaar, toe te voegen aan het marktbudget. Het bedrag wordt gedekt vanuit het meerjarig positief saldo op de begroting.

Communicatie

Het voorstel is door wethouder Veeningen met de markt besproken.

Procedure

1. Bekendmaking en ter inzage legging van de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen.
2. De Marktverordening 2016 treedt in werking met ingang van 1 januari 2016.

Bijlagen

Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het onderwerp uitgebreid besproken. De naam van de verordening wordt gewijzigd in Marktverordening 2016. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
Naar aanleiding van de behandeling door de raadscommissie hebben B&W besloten om de naam van de verordening te wijzigen in Marktverordening 2016. Het raadsvoorstel en de verordening zijn naar aanleiding hiervan aangepast.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met het vaststellen van de bijgevoegde "Marktverordening 2016 gemeente

Amstelveen", waarbij de 'Marktverordening Amstelveen 2013' wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van de nieuwe verordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen
Citeertitel	Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Marktverordening Amstelveen 2013.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, art. 147 en 149

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Instellingsbesluit voor de vrijdagmarkt, Aanwijzingsbesluit Biologische Markt d.d. 18 maart 2008, Uitvoeringsbesluit behorende bij de Marktverordening, Sanctiematrix behorende bij de Marktverordening, Standplaatsenplan gemeente Amstelveen en Branchebesluit gemeente Amstelveen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	**Terug-werkende kracht**	**Betreft**	**Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking**	**Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking**	**Voorstel Staten**
15-06-2006		1e wijziging i.v.m. de Wet dualisering gemeentebestuur	31-05-2006 Amstelveens Weekblad d.d. 14-06-2006	31-05-2006 Amstelveens Weekblad d.d. 14-06-2006	Nr. 11
02-04-2013		Nieuwe regeling	13-03-2013 Gemeenteblad, Officiële bekendmakingen, 2013, week 12	13-03-2013 Gemeenteblad, Officiële bekendmakingen, 2013, week 12	
xx-09-2015		Nieuwe regeling	xx-xx-xx-Gemeenteblad, Officiële bekendmakingen, 2016, week xx, blz. xx	xx-xx-xx Gemeenteblad, Officiële Bekendmakingen, 2016, week xx, blz. xx	

Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Definities

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. markt : de markt, die krachtens besluit van het college op de daartoe aangewezen plaats, dag en tijd wordt gehouden;
   b. jaarmarkt : een markt die jaarlijks op een vaste tijd wordt gehouden;

c. marktterrein : de gehele oppervlakte openbare of voor het publiek toegankelijke grond, die bij besluit van het college voor het uitoefenen van de markthandel is of wordt aangewezen;
d. standplaats : de op en voor de duur van een markt krachtens deze verordening aangewezen ruimte op de markt voor het uitoefenen van de markthandel;
e. vaste standplaats : een standplaats op de markt waarvoor een vergunning voor onbepaalde tijd wordt afgegeven;
f. dagplaats : een standplaats, die per marktdag beschikbaar wordt gesteld, indien een vaste standplaats niet wordt ingenomen, dan wel niet als vaste standplaats is toegekend;
g. standwerkerplaats : een standplaats die per marktdag beschikbaar wordt gesteld door middel van loting, die bestemd is voor het uitoefenen van de markthandel als standwerker;
h. standwerker : de marktkoopman die publiek om zich heen verzamelt en met een aansprekende uiteenzetting over het door hem te verkopen artikel tracht een aantal personen gelijktijdig tot aankoop daarvan te bewegen;
i. standplaatshouder : de natuurlijke persoon, aan wie krachtens deze verordening is toegestaan om op een markt een standplaats te bezetten;
j. marktmeester : de als zodanig van gemeentewege aangewezen persoon;
k. branche-indeling : de indeling in artikelgroepen en het vastgestelde aantal vaste standplaatshouders per artikelgroep;
l. vergunninghouder : degene aan wie door het college vergunning is verleend tot het innemen van een standplaats op de markt of tot het houden van een jaarmarkt;
m. voertuig : elk object dat ten doel heeft om over enige afstand een of meer personen of goederen te vervoeren;
n. marktadviescommissie : de commissie op grond van het door het college vastgestelde Reglement marktadviescommissie.

2. In deze verordening wordt de mannelijke persoonsvorm gebruikt, waar dat het geval is wordt de vrouwelijke persoonsvorm geacht er in te zijn begrepen.

Artikel 2 Plaats, dag en tijd van de markt(en)

1. Deze verordening is van toepassing op de door het college ingevolge artikel 160, eerste lid onder h. van de Gemeentewet ingestelde gewone marktdagen en jaarmarktdagen .

2. Een markt kan op grond van dringende reden, dit ter beoordeling van het college, tijdelijk plaatsvinden op een andere dag, op een andere tijd, op een andere locatie dan wel geheel worden afgelast.

3. In afwijking van hetgeen door het college is besloten ten aanzien van plaats, dag en tijd van de warenmarkt zoals in het eerste lid bedoeld, kan het college ten behoeve van evenementen, na overleg met de marktadviescommissie, besluiten de markt op vrijdag geheel of gedeeltelijk te verplaatsen dan wel op een andere dag en/ of andere tijd te doen laten plaatsvinden. De markt op Goede Vrijdag en op de vrijdag na Hemelvaartsdag zijn van verplaatsing uitgesloten.

4. Het college kan van de bevoegdheid, op grond van het voorgaande lid, maximaal 7 maal per jaar gebruik maken. Het college maakt zijn besluit tot verplaatsing ten minste vier weken van tevoren bekend.

Artikel 3 Marktindeling

1. Het college bepaalt ten aanzien van de markt:
   a. het aantal standplaatsen;
   b. de afmetingen van de standplaatsen;
   c. de opstelling en indeling van de markt;
   d. de plaatsen op het marktterrein, die uitsluitend bestemd zijn voor standwerkers.

2. Het college kan voor de markt vaststellen:
   a. een lijst met artikelengroepen (branches);
   b. het maximum aantal standplaatshouders per branche;
   c. het aantal verkoopwagens.

3. Het is verboden andere artikelen dan die vermeld in de in lid 2 bedoelde lijst op de markt aanwezig te houden, uit te stallen, ter verkoop aan te bieden of te verkopen.

4. Het college kan in bijzondere omstandigheden, in afwijking van het bepaalde in dit artikel, tijdelijke maatregelen treffen in het belang van de goede gang van zaken op de markt en/of de volksgezondheid.

Artikel 4 Nadere regels

Het college is bevoegd nadere regels te stellen betreffende het bepaalde in deze verordening.

Artikel 5 Standplaatsvergunningen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college op het marktterrein een standplaats in te nemen, kramen, tafels en dergelijke te plaatsen of op te slaan of gebruik te maken van verkoopwagens of ander mobiel materiaal.

2. Het college kan vergunningen voor vaste standplaatsen, dagplaatsen en standwerkerplaatsen verlenen.

3. Het college kan aan een vergunning als bedoeld in eerste lid voorwaarden verbinden.

4. Het college kan, indien dringende redenen hiertoe noodzaken, tijdelijk een andere standplaats toewijzen.

5. De vergunning dient op verzoek aan de marktmeester te worden getoond.

Artikel 6 Jaarmarktvergunning

1. Het college kan een vergunning verlenen voor het organiseren van een jaarmarkt.

2. Het college kan aan een vergunning als bedoeld in het eerste lid voorwaarden verbinden.

3. Ten aanzien van jaarmarkten zijn alleen de artikelen 1 tot en met 4, 6 tot en met 10, 12 en 16 van toepassing.

Artikel 7 Wijziging, schorsing en intrekking vergunning en uitsluiting van vergunninghouders

1. Het college kan een vergunning wijzigen, schorsen of intrekken:
   a. op schriftelijk verzoek van de vergunninghouder;
   b. indien niet langer wordt voldaan aan de vereisten voor het verkrijgen van een vergunning;
   c. bij overlijden van de vergunninghouder, behoudens het geval dat de vergunning na overlijden wordt overgeschreven;
   d. indien de vergunninghouder wegens ziekte gedurende één jaar zijn standplaats niet heeft kunnen innemen;
   e. indien de vergunninghouder, anders als bedoeld onder d, minder dan tien maal per kwartaal zijn standplaats heeft ingenomen;
   f. indien de vergunninghouder blijft volharden in het overtreden van de vergunningvoorschriften en/of het bepaalde in de Marktverordening Amstelveen 2005;
   g. indien niet of niet tijdig het verschuldigde marktgeld voldaan wordt, dat wordt geheven op grond van artikel 229 van de Gemeentewet.

2. Het college kan een vergunninghouder van een dagplaats of een standwerkerplaats van de toewijzing van een dagplaats of standwerkerplaats uitsluiten voor ten hoogste acht marktdagen, gelegen binnen een periode van één jaar na de bekendmaking van het besluit tot uitsluiting indien de vergunninghouder blijft volharden in het overtreden van de vergunningvoorschriften en/of het bepaalde bij of krachtens de Marktverordening Amstelveen.

HOOFDSTUK 2 ORDEMAATREGELEN

Artikel 8 Tijdstip bezetten vaste standplaats

1. Degene aan wie een vaste standplaats is toegewezen is geboden deze plaats uiterlijk bezet te hebben op de openingstijd die is vermeld in het in artikel 2 bedoelde besluit van het college.

2. Wanneer niet aan het gestelde in lid 1 wordt voldaan kan de betreffende plaats als dagplaats worden aangemerkt.

3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing, indien de rechthebbende de marktmeester vóór dit tijdstip onder opgave van een geldige reden, die hem belet tijdig aanwezig te zijn, heeft verzocht de plaats vrij te houden.

Artikel 9 Aanvoeren, verkopen, afleveren en afvoeren van goederen

1. Het aanvoeren, verkopen, afleveren en afvoeren van koopwaren op de markt op andere dagen en uren dan daartoe aangewezen door het college is verboden.

2. De standplaatshouders dienen op het in artikel 2 bedoelde besluit van het college genoemd tijdstip de markt te hebben ontruimd.

3. Het college kan van het aanvangstijdstip voor het oprijden en opbouwen van de markt ontheffing verlenen.

Artikel 10 Voertuigen

1. Het is verboden zich op het marktterrein met een voertuig te bevinden of op het marktterrein een voertuig aanwezig te hebben dan wel het marktterrein zodanig te gebruiken en/of hierop zodanige handelingen te verrichten dat een ongestoorde voortgang van de markt wordt belemmerd.

2. Het is verboden om vanaf het tijdstip dat wordt aangevangen met de opbouw van de markt een voertuig op het terrein waar markt zal worden gehouden te parkeren of geparkeerd te laten staan.

3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet ten aanzien van de standplaatshouders voor het aan en afvoeren van goederen of waren op de markt noch voor invalidenwagens en kinderwagens.

4. Het college kan van het verbod als bedoeld in lid 1 ontheffing verlenen onder door hem gestelde voorwaarden.

Artikel 11 Kramen op de markt

1. Het is verboden zonder vergunning van het college als kramenzetter en -verhuurder op de markt werkzaam te zijn.

2. De vergunning kan worden geweigerd in het belang van het functioneren van de markt.

3. Indien voor het plaatsen van kramen op de markt met de gemeente een overeenkomst is aangegaan, wordt degene die de overeenkomst is aangegaan geacht te beschikken over een vergunning.

4. De standplaatshouder is verplicht kramen te gebruiken die beschikbaar worden gesteld door een persoon of bedrijf aan wie of waaraan een vergunning is verleend.

5. Deze verplichting geldt niet indien het college aan de standplaatshouder vergunning verleent voor het plaatsen van een bepaalde kraam of verkoopinrichting in het kader van het “Warenbesluit Bereiding en Behandeling van Levensmiddelen”.

Artikel 12 Venten en propaganda

1. Het is verboden op het marktterrein tijdens de duur van de markt met goederen, diensten of waren ten verkoop rond te lopen of te rijden.

2. Van het bepaalde in het eerste lid kan door het college ontheffing worden verleend voor wat betreft de verkoop van alcoholvrije dranken, geringe eetwaren, diensten en overige artikelen ten behoeve van de standplaatshouders.

3. Het is verboden tijdens de duur van de markt op het marktterrein met gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen te venten of deze te verspreiden, dan wel godsdienstige, politieke of andere propaganda te voeren, anders dan op de daarvoor door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 13 Elektriciteit en verwarmingstoestellen

1. Het is verboden voor de verlichting van een standplaats gebruik te maken van andere dan elektrische verlichting, alsmede elektriciteit te betrekken anders dan van degene die door het college voor het leveren hiervan is aangewezen, dan wel hierin zelf te voorzien.

2. Het college kan van het verbod als bedoeld in lid 1 ontheffing verlenen onder door hem gestelde voorwaarden.

3. Het is verboden energie te betrekken door kabels die niet voldoen aan de door een wettelijk voorschrift gestelde normen.

4. Het is de standplaatshouder verboden verwarmingstoestellen of bak- en kookinstallaties te gebruiken.

5. Het college kan ontheffing verlenen voor het onder lid 4 gestelde.

6. Het bepaalde in lid 4 is niet van toepassing voor zover de wet Milieubeheer of de daarop gebaseerde besluiten van toepassing zijn.

Artikel 14 Uiterlijk aanzien van een standplaats

1. De vergunninghouder is verplicht er zorg voor te dragen dat zijn standplaats steeds een verzorgd aanzien biedt, zulks ter beoordeling aan de marktmeester.

2. Tijdens de markt dient de vergunninghouder zijn afval, verpakkingsmaterialen en dergelijke zelf in te zamelen.

3. Alvorens de vergunninghouder het marktterrein verlaat, dient hij zijn standplaats en de onmiddellijke omgeving daarvan schoon op te leveren en het afval zelf af te voeren.

Artikel 15 Legitimatie

Een ieder die een standplaats op de markt bezet of wenst te bezetten dient zich tegenover de marktmeester te kunnen legitimeren door middel van een door een officiële instantie afgegeven, van een goed gelijkende foto voorzien legitimatiebewijs.

HOOFDSTUK 3 STRAFBEPALINGEN

Artikel 16 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 5, 6 en 9 tot en met 15 van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste twee maanden.

Artikel 17 Onmiddellijke verwijdering

Onverminderd het bepaalde in artikel 125 van de Gemeentewet kan het college, indien hij dit noodzakelijk acht, een vergunninghouder gelasten zich onmiddellijk van de markt te verwijderen indien hij:

a. het bepaalde bij of krachtens deze verordening of de voorschriften van de vergunning overtreedt;
b. zich op de markt schuldig maakt aan wangedrag of bedrog;
c. niet als standwerker actief is op een hem toegewezen standwerkerplaats.

Artikel 18 Handhaving en toezicht op de naleving

Met de handhaving en de zorg voor de naleving van deze verordening en de opsporing van de daarin omschreven strafbare feiten zijn belast - behalve de in artikel142 van het Wetboek van Strafvordering genoemde ambtenaren - de marktmeester en bij besluit van het college aangewezen personen.

HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 19 Overgangsbepalingen

1. Vergunningen en ontheffingen verleend krachtens de Marktverordening 2013 blijven, indien en voor zover het gebod of verbod waarop de vergunning of ontheffing betrekking heeft ook vervat is in deze verordening, van kracht tot de termijn waarvoor zij werden verleend is verstreken of twee jaar na inwerkingtreding van deze verordening.

2. Voorschriften en beperkingen opgelegd krachtens de Marktverordening 2013 blijven, indien en voorzover de bepalingen ingevolge welke deze verplichtingen zijn opgelegd ook zijn vervat in deze verordening, van kracht tot de termijn waarvoor zij zijn opgelegd is verstreken of twee jaar na inwerkingtreding van deze verordening.

3. Vergunningen en ontheffingen bedoeld in het eerste lid en verplichtingen bedoeld in het tweede lid worden geacht vergunningen, ontheffingen en verplichtingen in de zin van deze verordening te zijn.

4. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning op grond van de Marktverordening 2013 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening niet op de aanvraag is beslist, wordt daarop deze verordening toegepast.

Artikel 20.

Citeertitel en Inwerkingtreding.

1. Deze verordening kan worden aangehaald als “Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen”;

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2016;

3. De “Marktverordening Amstelveen 2013” wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van deze verordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van xx september 2015.

TOELICHTING TEN AANZIEN VAN DE MARKTVERORDENING 2016 GEMEENTE AMSTELVEEN

De marktverordening is ingedeeld in vier hoofdstukken, te weten
hoofdstuk 1: Algemene bepalingen;
hoofdstuk 2: Orde maatregelen;
hoofdstuk 3: Strafbepalingen;
hoofdstuk 4: Slotbepalingen.

Artikel 1 Definities

Toelichting.
In artikel 1 worden definities gegeven van termen die in de verordening voor komen.

Onder a. is “de raad” vervangen door “het college” omdat het hier gaat om de markt in de zin van artikel 160 van de Gemeentewet waarin sinds de Wet Dualisering Gemeentebestuur de bevoegdheid tot het instellen van markten aan het college is geattribueerd. Dit zelfde geldt voor sub c..

Onder b. wordt het begrip jaarmarkt geïntroduceerd. Voorbeelden van jaarmarkten zijn een paasmarkt, een kerstmarkt, een groenmarkt en een koopzondagmarkt. Jaarmarkten dienen te worden onderscheiden van braderieën, die kunnen worden omschreven als feestelijke, kermisachtige markt met straatverkoop door onder andere winkeliers. Jaarmarkten worden in Amstelveen nog niet gehouden, maar dat kan in de toekomst veranderen. De organisatie van een jaarmarkt zal in het algemeen niet door de gemeente plaatsvinden, maar door derden. De gemeente hoeft slechts een vergunning aan de organisator af te geven. Omdat jaarmarkten in veel opzichten op een gewone markt lijken, is het praktisch om deze in de marktverordening op te nemen. Voor deze jaarmarkten gelden dan dezelfde regels als voor de weekmarkten, behalve die inzake de vergunningverlening en de branchering. Op grond van de marktverordening kan het aantal jaarmarkten worden beperkt.

Onder h. en k. worden de begrippen vergunninghouder en standplaatshouders afzonderlijk gedefinieerd.

Onder j. is “branchepatroon” vervangen door “branche-indeling”. Dit is meer in overeenstemming met het gebruik in de verordening.

De begrippen verkoopwagen, kraam, branche, zijn uit de verordening gehaald omdat een nadere omschrijving niet nodig wordt geacht.

De begrippen sollicitantenlijst en wachtlijst zijn uit de verordening gehaald, omdat deze begrippen niet langer in de verordening voorkomen.

Artikel 2 Plaats, dag en tijd van de markt(en)

Deze verordening is van toepassing op de door het college ingevolge artikel 160, eerste lid onder h. van de Gemeentewet ingestelde gewone marktdagen en jaarmarktdagen.

Toelichting.
Ingevolge artikel 160, eerste lid onder h. van de Gemeentewet is het college bevoegd tot het instellen, afschaffen of veranderen van jaarmarkten en gewone marktdagen. De raad hoeft deze bevoegdheid daardoor niet meer te delegeren aan het college. Het college geeft in een aanwijzingsbesluit de plaats, de dagen en de tijden van gewone markten en jaarmarkten aan.

Eerste lid
Zowel voor de markt op vrijdag als voor de biologische markt heeft het college een aanwijzingsbesluit genomen, respectievelijk het Instellingsbesluit voor de vrijdagmarkt en het Aanwijzingsbesluit Biologische Markt d.d. 18 maart 2008.

Tweede lid
In dit lid gaat het om vastlegging van bestaande jurisprudentie. De dringende redenen dienen het doorgaan laten vinden van de markt (op de vaste dag, tijd en/of plaats) praktisch onmogelijk te maken. Deze bevoegdheid van het college is ondergemandateerd aan de marktmeester. Dringende redenen kunnen zijn bijv. slechte weersomstandigheden (zoals storm of koude), calamiteiten, dreiging van gevaar of andere bijzondere of dringende omstandigheden. Het verrichten van onderhoud, zoals bestratings- en rioleringswerkzaamheden, valt ook hieronder.

Derde lid
Het betreft hier met name om evenementen, zoals Amstelveen festival, Diwali festival, de Kerstmarkt of andere evenementen met een bijzondere en kwalitatieve uitstraling voor Amstelveen.

Artikel 4 Nadere regels

Het college is bevoegd nadere regels te stellen betreffende het bepaalde in deze verordening.

Toelichting.
In de verordening worden slechts de hoofdlijnen geregeld. Op detailniveau dienen evenwel nog de nodige onderwerpen uitgewerkt te worden. Hierbij kan gedacht worden aan punten met betrekking tot het verstrekken van vergunningen en de dagelijkse praktijk op de markt. Met het onderhavige artikel wordt aan het college de mogelijkheid geboden hier de nodige beleidslijnen voor vast te stellen. Artikelen van de oude verordening zullen zoveel mogelijk in nadere regels worden vastgelegd. Grote delen van de titels II., III. en IV. zullen hierin worden geregeld, alsmede de regeling tot het aanwijzen van plaatsen op de markt.
Inmiddels heeft het college gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om op grond van dit artikel nadere regels te stellen, te weten het “Uitvoeringsbesluit behorende bij de Marktverordening”.

Artikel 5 Standplaatsvergunningen (= artikel 7 en volgende van de oude verordening)

De artikelen 7 en volgende van de oude verordening geven voorschriften ten aanzien van vergunningen en standplaatsen. In de nieuwe verordening is in artikel 5 een kader aangegeven. De overige bepalingen zullen worden opgenomen in nadere regels van het college.

Toelichting.
Het is niet de bedoeling dat de markt(en) veelvuldig worden verplaatst. De ervaring leert dat marktverplaatsingen de kooplieden sterk in hun omzet benadelen. Een tijdelijke verplaatsing wordt alleen overwogen als er sprake is van dringende redenen waardoor verplaatsing noodzakelijk is. Te denken valt bijvoorbeeld aan het verrichten van bestratings- en rioleringswerkzaamheden op het marktterrein of de maximaal drie jaarlijkse evenementen.

Artikel 6 Jaarmarktvergunning

1. Het college kan een vergunning verlenen voor het organiseren van een jaarmarkt.

2. Het college kan aan een vergunning als bedoeld in het eerste lid voorwaarden verbinden.

3. Ten aanzien van jaarmarkten zijn alleen de artikelen 1 tot en met 4, 6 tot en met 10 en 16 van toepassing.

Toelichting.
Artikel 6 is een nieuwe bepaling en geeft regels voor jaarmarkten. Gezien het feit dat er regelmatig een verzoek komt voor het houden van een jaarmarkt en de APV niet in nadere regelgeving voorziet, zijn hiervoor regels opgenomen in de Marktverordening.

Artikel 7 Wijziging, schorsing en intrekking vergunning en uitsluiting van vergunninghouders

Artikel 7 geeft bepalingen over wijziging, schorsing en intrekking van een vergunning en voegt de bepaling uitsluiting van vergunninghouders toe. In dit artikel zijn bepalingen opgenomen van het oude artikel 22 (intrekking en overschrijving van vergunning en intrekking van vergunning en inschrijving). De eventuele overschrijving van de vergunning wordt in nadere regelgeving vastgelegd.

Toelichting
In het artikel is een bepaling over schorsing van ondernemers en het (tijdelijk) uitsluiten van ondernemers opgenomen. Deze bepaling is van toepassing op ondernemers die niet elke week op de markt staan, zoals standwerkers en zogenaamde “meelopers”, ondernemers die een plaats op de markt krijgen toegewezen op het moment dat een vaste standplaatshouder is verhinderd. Er is voor deze bepalingen een lid ingevoegd (artikel 7, lid 2).

Artikel 8 Tijdstip bezetten vaste standplaats

Toelichting.
Door een gebod in te stellen op het op tijd aanwezig zijn kan op het niet nakomen daarvan een sanctie worden gesteld.

Artikel 9 Aanvoeren, verkopen, afleveren en afvoeren van goederen

Toelichting.
In dit artikel is opgenomen op welke tijden en wanneer de marktkooplieden de markten kunnen oprijden en verlaten moeten hebben. Het tijdstip van oprijden voor het Stadshart is van belang om de bewoners zo min mogelijk last te bezorgen. In incidentele gevallen kan het tijdstip van opbouwen te laat zijn om nog tijdig met de verkoop te kunnen aanvangen. Dit zou een belemmering kunnen inhouden voor het opbouwen van bepaalde kramen. Voor deze specifieke situaties bestaat de mogelijkheid een ontheffing te verlenen.

Artikel 16 Strafbepaling

Toelichting
De strafbepaling is ook van toepassing op de artikelen 6 (jaarmarktvergunning) en 15 (legitimatie). Met deze aanvulling is de strafbaarstelling van verboden gedragingen compleet. Op grond van dit artikel zijn de overtredingen strafrechtelijk vervolgbaar. Dit is een standaard bepaling in verordeningen. In de praktijk zullen de regels veelal bestuursrechtelijk worden gehandhaafd middels een dwangsom of schorsing.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 45

Datum B&W-besluit 1 september 2015, gewijzigd 22 september 2015

Voor de raadsvergadering van
30 september 2015

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 17 september 2015

Portefeuillehouder wethouder mr. M. Veeningen

Afdeling Verbinding en regie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
4115
s.zorge@amstelveen.nl

Onderwerp

Marktverordening 2016.

Gevraagd besluit

Instemmen met het vaststellen van de bijgevoegde "Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen", waarbij de 'Marktverordening Amstelveen 2013' wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van de nieuwe verordening.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Verlevendiging Stadsplein met een kerstmarkt met ijsbaan.
2. Markt behouden en goed faciliteren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Instellen nieuwe marktverordening, waardoor het mogelijk wordt de markt zeven keer per jaar te verplaatsen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.3.2 Stadshart, verlevendiging Stadsplein.

Aanleiding

Uit het project verlevendiging Stadsplein blijkt al jaren dat de gemeenteraad de uitdrukkelijke wens heeft het plein gezelliger en aantrekkelijker te maken. Ook bewoners van Amstelveen geven in de Stadspeiling al jaren aan dat het wel wat sfeervoller mag. Evenementen worden goed gewaardeerd, vooral de ijsbaan was altijd erg populair. Nu doet de kans zich voor de hele maand december een kerstmarkt inclusief een ijsbaan en Serious Kerst op het Stadsplein te organiseren.

Argumenten

Om het Stadsplein te verlevendigen zijn evenementen een belangrijke kans. De kerstmarkt blijft een hele maand staan en bestaat uit een markt, ijsbaan en Serious Kerst. Een kerstmarkt is al langer de wens van velen in Amstelveen, vooral in combinatie met de ijsbaan verwacht men een aantrekkelijk evenement. Nu kan de markt volgens de marktverordening drie keer per jaar worden verplaatst. Uit een enquête in het kader van de evaluatie van de evenementennota (maart 2015) is gebleken dat onder het publiek verruiming van de verplaatsing van de markt ondersteund wordt (71% heeft geen bezwaar tegen zeven à tien verplaatsingen per jaar). Het voorstel is om het aantal verplaatsingen te verruimen naar zeven keer per jaar.

Kanttekeningen

De markt wil het liefst op het plein blijven zonder verplaatsingen. Het aantal van zeven verplaatsingen is een tegemoetkoming aan de markt. In een eerder voorstel was namelijk sprake van tien keer per jaar.
Het verplaatsen van de markt kost per keer € 5.000,- voor huren van aggregaten, communicatie en verkeersbegeleiding.

Financiën

Kosten verplaatsen markt: € 35.000,- structureel per jaar, toe te voegen aan het marktbudget. Het bedrag wordt gedekt vanuit het meerjarig positief saldo op de begroting.

Communicatie

Het voorstel is door wethouder Veeningen met de markt besproken.

Procedure

1. Bekendmaking en ter inzage legging van de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen.
2. De Marktverordening 2016 treedt in werking met ingang van 1 januari 2016.

Bijlagen

Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het onderwerp uitgebreid besproken. De naam van de verordening wordt gewijzigd in Marktverordening 2016. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
Naar aanleiding van de behandeling door de raadscommissie hebben B&W besloten om de naam van de verordening te wijzigen in Marktverordening 2016. Het raadsvoorstel en de verordening zijn naar aanleiding hiervan aangepast.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met het vaststellen van de bijgevoegde "Marktverordening 2016 gemeente

Amstelveen", waarbij de 'Marktverordening Amstelveen 2013' wordt ingetrokken op de dag van inwerkingtreding van de nieuwe verordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2015.

De griffier,	De voorzitter,
mevrouw drs. P. Georgopoulou	mevrouw drs. M.M. van 't Veld