Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 25 maart 2025

Onderwerp: Jaarlijkse actualisatie APV 2025
Zaaknummer: 2217737

Advies: De **commissie** is unaniem positief over het voorstel, maar niet over de onderdelen Verbod op buiten slapen en Verbod op happy hours.
De fracties **D66** en **Hart van Hoorn** kondigen aan op deze onderwerpen amendementen in te dienen.
De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 8 april 2025.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is unaniem positief over het voorstel, maar overwegend negatief over het onderdeel Verbod op buiten slapen. Over het verbod op happy hours is de commissie verdeeld.
De fracties **D66** en **Hart van Hoorn** kondigen over deze onderwerpen amendementen aan. Voor fractie **Hart van Hoorn** is het afhankelijk van de beantwoording van nog in te dienen vragen of die amendementen ook daadwerkelijk worden ingediend.

Verbod op buiten slapen
De fractie **D66** vindt dat het verbod op buiten slapen breder moet worden afgewogen dan alleen in het kader van de APV. Ook de vraag of er voldoende opvang van daklozen is hoort hier in betrokken te worden, vindt de commissies. De andere fracties zijn het daar mee eens. De fractie **D66** kondigt een amendement aan voor dit onderdeel van het voorstel.

Verbod op happy hours
De fractie **D66** vindt een verbod op happy hours betuttelend en denkt dat het moeilijk te handhaven is en overweegt daarom een amendement.
De fractie **Hart van Hoorn** vraagt de burgemeester waar de 60% korting waar de Alcoholwet aan refereert op van toepassing is. En hoe het kan dat er op de kermis een attracties lijkt te staan die alleen gericht is op het consumeren van alcohol. Deze vragen worden nog schriftelijk gesteld. Of een amendement wordt ingediend is afhankelijk van de beantwoording.
De fracties **PvdA** en **GroenLinks** vragen zich af of een verbod op het geven van kortingen groter dan 60% op alcoholische consumpties het gewenste effect heeft. Veel happy hour acties zijn immers 50% (2 voor de prijs van 1).

Tegengaan onveilig en malafide ondernemersklimaat
Fractie Tonnaer vraagt of het tegengaan van een malafide ondernemers een vergunningsplicht inhoudt zoals die in Zaanstad geldt.

Reactie portefeuillehouder
De **burgemeester** vindt zowel een verbod op buiten slapen als een verbod op happy hours zinvol om meer grip te krijgen op gedrag in de openbare ruimte. In het eerste geval niet om boetes uit te kunnen schrijven, maar vooral om overlastgevers aan te kunnen spreken op hun gedrag en hen zo mogelijk door te leiden naar hulp. Voor wat betreft het verbod op happy hours wordt ook gehoor gegeven aan een wens vanuit de horeca. Die denkt dat een verbod op happy hours helpt om overlast en ongeregeldheden door alcoholmisbruik in hun zaak en in de openbare ruimte te verminderen. De burgemeester onderschrijft dit.
De vergunningsplicht om de vestiging van malafide ondernemers tegen te gaan is inderdaad analoog aan die van Zaanstad.

Marion van der Bijl, voorzitter — Joost Bonenkamp, commissiegriffier