Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

UITTREKSEL

Aanwezig:
- de voorzitter: J. Raemakers (D66);
- de leden: J. Coolen (vanaf 20.01 uur, agendapunt 5), D. Petit en H. Sleven (allen SV), P. Francot, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), M. Bongers en E. Snijders (beiden CDA), R. Bastian en C. Houben (beiden D66) en J. Brokx (PAL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):
- M. Graef, R. Martens en H. Wijers-Van der Linden (wethouders);
- O. Stofberg (strategisch adviseur afvalmanagement & circulariteit Reinigingsdienst Maasland) + F. Somsen (beleidsmedewerker afval en milieu), agendapunt 5;
- L. Ponsen (senior projectleider), agendapunt 6;
- N. Gerards (strateeg ruimte), agendapunten 7.2 + 10;
- T. Hyams (adviseur ruimtelijke ontwikkeling), agendapunt 8;
- E. Beumers (junior projectleider), agendapunt 11a;

Mede aanwezig:
- R. van Heur, L. Linssen en R. de Wit (raadsleden);
- S. van Horen (beleidsmedewerker afval en milieu), M. Leenders (teamleider ontwikkeling) en H. van Roij (beleidsmedewerker afval en milieu);
- R. van der Broek (directeur Reinigingsdienst Maasland);
- 5 publieke belangstellenden.

Kijkers via internet
- 45 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.
Via deze hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
7	**Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 27 september 2022** **7.2 Vaststellen lijst van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor advies gemeenteraad nodig is bij aanvragen omgevingsvergunning** Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef op hoofdlijnen als volgt: - wij kiezen hier niet zelf voor, de Omgevingswet verplicht het de gemeenten; - het voorstel van het college is conserverend van aard, m.a.w. het huidige beleid wordt voortgezet;

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 13 september 2022

- in veel gevallen zal de gemeente verplicht zijn om binnen 8 weken een aanvraag te hebben afgehandeld. Dat is op zich al een hele toer, als het college tussentijds naar de raad moet dan is dat praktisch onmogelijk, zeker rondom recesperiodes. Dan wordt het bij benadering 26 weken, gelet op de bestaande vergadercyclus;
- hij vraagt de fracties nadrukkelijk om, mochten zij overwegen om in de raadsvergadering waarin dit raadsvoorstel aan de orde komt het voorstel te amenderen, dat amendement tijdig tevoren ambtelijk te laten toetsen op z'n gevolgen gelet op de bepalingen van de Omgevingswet;
- waar in het raadsvoorstel in de paragraaf 'Voorstel categorieën' wordt voorgesteld het bindend adviesrecht voor te stellen in onder andere het geval van realisatie van of functiewijziging naar (bedrijfs)woningen bij meer dan elf woningen, is geen sprake van een schrijffout, daar worden inderdaad 11 woningen bedoeld. De reden om dat aantal generiek zo te bepalen is dat de gemeente jaarlijks de versnellingsagenda gaat vaststellen waarin keuzes worden gemaakt om snel, genoeg en passende woningen te realiseren en dan zou het onwerkbaar worden om bij aanvragen voor de bouw van één of enkele woningen telkens eerst de gemeenteraad te moeten raadplegen. Bij een aanvraag om 11 of meer woningen zal het college aan de raad een (op de versnellingsagenda) aanvullende motivering voorleggen;
- de Omgevingswet vraagt de gemeente om een transitie te ondergaan, als de gemeente zou blijven vasthouden aan datgene wat het meeste comfort geeft dan wordt niet aan één van de uitgangspunten van de Omgevingswet voldaan;
- het systeem waarop we met zienswijzen werken in een formeel aanvraagtraject is niet mogelijk. De gemeente is in zo'n geval er eerder al door de rechter op teruggefloten;
- met 'beleid' wordt bedoeld het ruimtelijke beleid zoals dat in het raadsvoorstel in de diverse sub-nummers is genoemd (beleid wonen, arbeidsmigranten, huisvesting internationale werknemers, recreatie en toerisme etc.).

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 27sep22 het raadsvoorstel te bespreken.