College van Burgemeester en Wethouders van Roermond
Ter attentie van de heer F. Dings
Kazerneplein 7
6041 TG ROERMOND

Ingenieursbureau Maasvallei
p/a Arcadis Nederland BV
Beaulieustraat 22
Postbus 220
6800 AG Arnhem
Tel 088 4621606
www.arcadis.nl

Onderwerp:
Aanvraag Omgevingsvergunning handelingen in strijd met regels ruimtelijke ordening Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei - dijkverbetering Roermond Willem-Alexanderhaven

Arnhem, 28 oktober 2019

Contactpersoon:
Emiel Ypma

Telefoonnummer:
06 13 89 26 99

E-mail:
emiel.ypma@witteveenbos.com

Ons kenmerk:
SP 1081

Geacht College,

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert WL dijkversterkingen uit bij Roermond Willem-Alexanderhaven.

Hierbij ontvangt u namens Waterschap Limburg een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Procedure
De omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen

toegelicht. Ik verzoek u de proceduretekst van het door u op te stellen ontwerpbesluit hieraan te toetsen.

Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Rechtsbescherming

Zienswijze
Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking, ter inzage in het gemeentehuis van Roermond, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Beroep
Tegen het besluit kan binnen zes weken vanaf de dag na bekendmaking een beroepschrift worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Hieruit volgt dat als beroep wordt ingesteld, in het beroepschrift de beroepsgronden moeten worden opgenomen en dat deze beroepsgronden na afloop van de termijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Bekendmaking
De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

Namens de provincie Limburg is de heer Jaap Goudriaan de contactpersoon voor de coördinatie in het kader van de projectprocedure Waterwet. Het ontwerpbesluit en later ook het besluit (op naam van Waterschap Limburg), stuurt u derhalve niet naar Waterschap Limburg maar naar Gedeputeerde Staten van Limburg, Cluster Natuur en Water, ter attentie van de heer J.L. (Jaap) Goudriaan, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Gedeputeerde Staten sturen de besluiten door naar de initiatiefnemer.

Meer informatie over de te volgen procedure kunt u verkrijgen bij het coördinerende bevoegd gezag, te weten de Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

Inhoud aanvraag
De volgende documenten maken onderdeel uit van deze aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 5926437;
- Machtiging door Waterschap Limburg;
- Ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. In geval van inhoudelijke vragen of onduidelijkheden verzoek ik u op korte termijn contact met ons op te nemen (zie aanhef brief voor contactgegevens). Voor procedurele vragen verzoeken wij u contact op te nemen met Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

Met vriendelijke groet,
Ingenieursbureau Maasvallei

Mr. E.H.G. Wolfs
Coördinator planproducten Ingenieursbureau Maasvallei VOF

Machtiging als bedoeld in artikel 95 Waterschapswet ten behoeve van het aanvragen van vergunningen

De Secretaris-Directeur van Waterschap Limburg,

Gelet op het besluit van het dagelijks bestuur van 3 januari 2017 tot instemming aan de dijkgraaf van het Waterschap Limburg om op grond van artikel 95 Waterschapswet anderen te machtigingen het waterschap te vertegenwoordigen;

Gelet op het besluit van de dijkgraaf van 28 februari 2019 om aan de secretaris-directeur van Waterschap Limburg, de heer ir. E.J.M. Keulers MMO, toe te staan om per project derden (advies-\ingenieursbureaus) te machtigen voor het aanvragen van vergunningen en het doen van meldingen (namens het waterschap bij andere overheden) en het voeren van correspondentie daarover, onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL;

MACHTIGT:

- Emiel Ypma, Coördinator planproducten, Witteveen+Bos
- Milan Storms, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Amber van Driel, Jurist ruimtelijke planprocedures, Witteveen+Bos
- Robin Wientjes, Adviseur gebiedsontwikkeling, Arcadis Nederland B.V.
- Jeroen Noordhoek, Ecoloog, Witteveen+Bos
- Michelle de Groot, Ecoloog, Witteveen+Bos
- Beno Koolstra, Ecoloog, Koolstra Advies namens Arcadis Nederland B.V.

voor het indienen van de aanvragen om (omgevings)vergunningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het HWBP-project Roermond Willem-Alexanderhaven (betreft het versterken van primaire waterkeringen gelegen in de gemeente Roermond) onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL.

Roermond, 9 juni 2021

Secretaris-Directeur,

ir. E.J.M. Keulers MMO

zaaknr. 2021-Z30898
doc.nr. WLDOC-77825112-1107

PP.DR76.26.012 DIJKTRAJECT ROERMOND WILLEM-ALEXANDERHAVEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

Datum: 30-7-2021

Kenmerk: 1022

Versienummer: 2

Status: 95%

In opdracht van

waterschap limburg

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Huidige situatie 5
1.3 Toekomstige situatie 6
1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing 10
1.5 Afwijken van het bestemmingsplan 12
1.6 Projectplan Waterwet 13
1.7 M.e.r.-beoordeling 13
Op 15 juli 2021 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op basis van de m.e.r.-aanmeldnotitie besloten dat geen milieueffectrapportage uitgevoerd hoeft te worden voor dit project aangezien geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing is eveneens bijgevoegd in Bijlage I. 14
1.8 Leeswijzer 14
2 Beleid en regelgeving 15
2.1 Rijksbeleid 15
2.1.1 Wet natuurbescherming 15
2.1.2 Waterwet 16
2.1.3 Nationale Omgevingsvisie 16
2.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 17
2.1.5 Deltaprogramma 17
2.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021 18
2.1.7 Ontwerp Nationaal Waterprogramma 2022 - 2027 18
2.2 Provinciaal beleid 19
2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) 19
2.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 19
2.2.3 Ontwerp Provinciaal Waterprogramma Limburg 2022-2027 20
2.2.4 Omgevingsverordening Limburg 2014 20
2.3 Beleid waterschap 20
2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 20
2.3.2 Ontwerp Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 20
2.3.3 Beheerplan waterkeringen 2017-2022 21
2.4 Gemeentelijk beleid 21
2.4.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 21
3 Omgevingsaspecten 23

3.1 Archeologie 23
3.2 Cultuurhistorie 24
3.3 Landschap 24
3.4 Bodem 25
3.5 Niet gesprongen explosieven 28
3.6 Water 29
3.7 Natuur 31
3.8 Verkeer 35
3.9 Wonen en bedrijven 37
3.10 Luchtkwaliteit 38
3.11 Externe veiligheid 38
3.12 Geluid en trillingen 39
4 Uitvoerbaarheid 41
4.1 Financiële uitvoerbaarheid 41
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41
4.3 Vervolg 42
4.4 Planschade regeling / nadeelcompensatie 42
5 Conclusie 44
Bijlage I M.e.r. beoordeling 46
Bijlage II Enkel- en dubbelbestemmingen vigerende bestemmingsplan ter plekke van tijdelijke en permanent ruimtebeslag 47
Bijlage III CB.23.001 rapportage basisinformatie conditionering Alexanderhaven te Roermond ... 48
Bijlage IV CB.36.003 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek 49
Bijlage V CB.DR76.25.001-1.0-1-Rp-Risicoanalyse CE RAX 50
Bijlage VI PP.DR.76.26.17 Effectbeoordeling natuur Roermond Alexanderhaven 51
Bijlage VII MA200271.008.B01 VO Alexanderhaven te Roermond, GEONIUS 2021 52

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het HWBP wordt jaarlijks geactualiseerd en steeds voor een periode van zes jaar opgesteld, met een doorkijk naar twaalf jaar. Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen. Na de hoge rivierwaterstanden in 1993 en 1995 zijn in het beheergebied van WL in snel tempo Maaskades aangelegd. Deze Maaskades zouden deels een tijdelijke functie hebben en vooruitlopend op rivierverruiming hoogwaterbescherming bieden tegen de hoge rivierwaterstanden zoals deze in 1993 en 1995 optraden.

Op 1 januari 2017 is de Waterwet gewijzigd. Er zijn nieuwe wettelijke normen voor hoogwaterveiligheid in werking getreden. Voor ieder dijktraject bestaan de wettelijke normen uit twee delen, beide uitgewerkt in een overstromingskans per jaar. Ten eerste de signaleringswaarde, de overstromingskans per jaar die de beheerder het sein geeft dat de waterkering op termijn versterkt moet worden. Ten tweede de ondergrens, de overstromingskans per jaar waarop het dijktraject gedurende de gehele levensduur ten minste berekend moet zijn. Voor dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven betreft dit een signaleringswaarde van 1/300e per jaar en een ondergrens van 1/100e per jaar. Na dijkverbetering dient de waterkering gedurende de gehele levensduur in ieder geval veiliger te zijn dan de ondergrenswaarde.

Op basis van de nieuwe normen voor hoogwaterbescherming in de Waterwet zijn meerdere dijken in het beheergebied van Waterschap Limburg afgekeurd op hoogte en sterkte. In 2016 heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Waterschap Limburg, Rijkswaterstaat, provincie Limburg, ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Leudal, gemeente Maasgouw, gemeente Peel en Maas, gemeente Roermond en gemeente Venlo hebben samen de Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei opgezet. Deze Stuurgroep adviseert de bevoegde bestuursorganen met betrekking tot de te nemen besluiten. De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave).

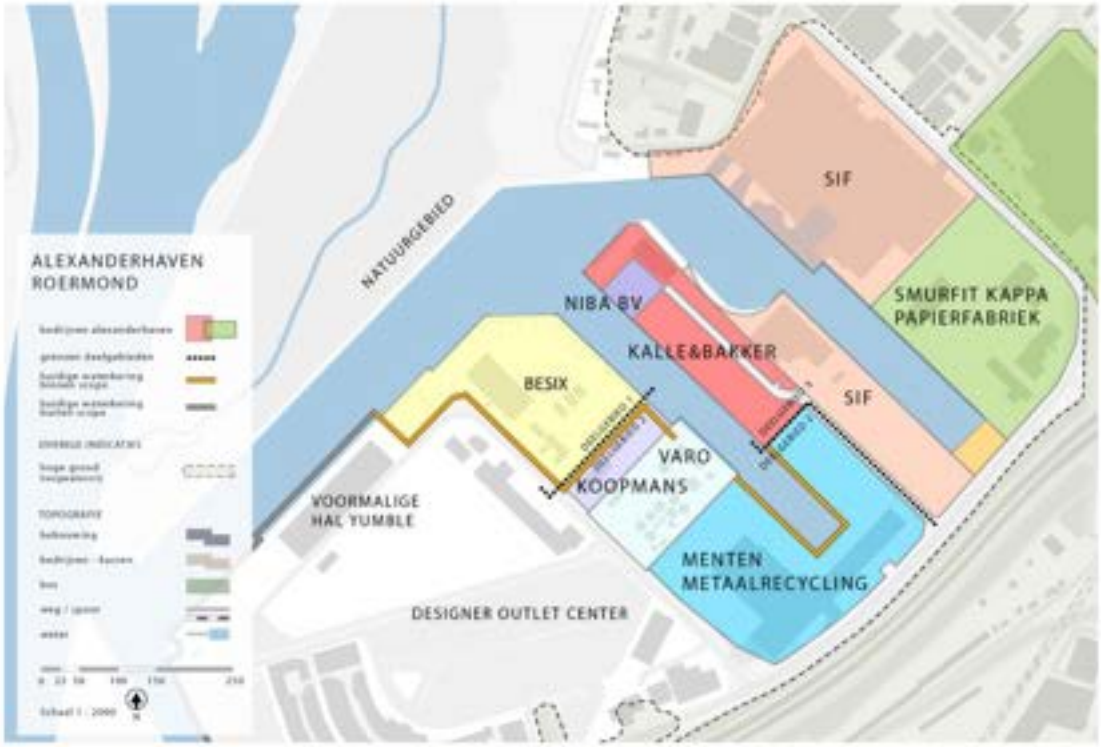
1.2 Huidige situatie

Het plangebied van de dijkversterking bevindt zich binnen het grondgebied van de gemeente Roermond. Het dijktraject beschermt de Designer Outlet en een bedrijventerrein met een haven, ten noordwesten van het centrum aan de overzijde van de provinciale weg (N280). Ten zuidoosten langs het plangebied ligt de lokale weg Mijnheerkensweg (deels parallel aan de N280). Het dijktraject (76-2) loopt in de huidige situatie deels langs de Schipperswal en is deels aanwezig langs de waterlijn als damwandconstructie.

Binnen de haven liggen acht bedrijven direct aan het water, waarvan de percelen indicatief zijn weergegeven in Figuur 1. Deze bedrijven maken gebruik van aanmeervoorzieningen binnen de haven.

De versterkingsopgave geldt enkel voor het oostelijke deel van de haven, het bedrijventerrein Willem-Alexanderhaven. Binnen het plangebied worden deelgebieden onderscheiden. Deelgebieden zijn gebieden met een ruimtelijke samenhang. Elk deelgebied bestaat uit een of meerdere dijksecties. Dijksecties zijn gebieden met een technische samenhang. In deze aanmeldnotitie zijn de effecten per deelgebied beoordeeld. Het dijktraject is opgedeeld in drie deelgebieden:

1. Deelgebied 1:Schippershaven;
2. Deelgebied 2: Schipperswal en Lisbonnehaven;
3. Deelgebied 3: Landtong.



Figuur 1 Locaties bedrijven Willem-Alexanderhaven en huidige primaire kering (oranje lijn)

<u>Deelgebied 1: Schippershaven</u>

De huidige primaire kering loopt vanaf de voormalige hal van Yumble Roermond (zie *Figuur 1*) en volgt de Schipperswal en de waterlijn. De kering buigt vóór

Strabag/Besix af in oostelijke richting en volgt het tracé van de Schipperswal. Ter plaatse van Schipperswal 25 buigt de kering af richting het water. De kering betreft een betonnen keerwand met een kruinhoogte van NAP + 20,9 meter en een tracélengte van 360 meter. Het huidige maaiveld varieert tussen NAP + 19,5 meter en NAP + 20,5 meter. Er is geen kwelscherm, waardoor de keerwand gevoelig is voor kwelwater. De keerwand is te laag en kan niet worden verhoogd.

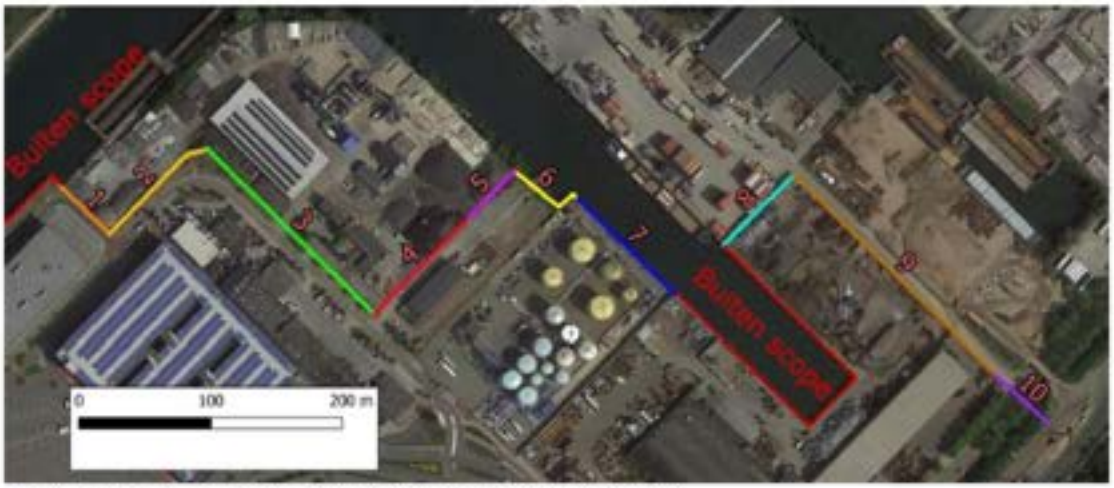
Deelgebied 2: Schipperswal en Lisbonnehaven
In het tweede deelgebied steekt de huidige kering tussen de bedrijven door naar de Lisbonnehaven. Dit is een damwand met een kruinhoogte van NAP + 20,9 meter en een tracélengte van 103 meter. Aan de Lisbonnehaven zelf ligt een kering zonder status van primaire kering. Het gaat om een damwand met een kruinhoogte van NAP + 20,8 meter en een tracélengte van 106 meter.

In het verlengde daarvan ligt het tweede gedeelte van de bestaande kering welke in 2012 is opgenomen in de Waterwet als primaire kering. Het gaat om een damwand met een kruinhoogte van NAP + 22,0 meter en een tracélengte van 351 meter. De kering volgt als een U-vorm de kade. De damwand is aangelegd tijdens de uitbreiding van Menten Metaalrecycling met het oog op de toekomstige hoogwaterbeschermingsopgave. Bij deze damwand zijn wel mogelijkheden tot ophoging van de kering.
Dit deel van de damwand is geen onderdeel van deze dijkversterking.

Deelgebied 3: Landtong
Rondom de landtong liggen damwanden zonder status van primaire kering. Aan de westzijde van de landtong ligt een damwand met een kruinhoogte van NAP + 22,0 meter. Rond de punt van de landtong ligt geen kerende constructie. Hier varieert de hoogte van de oever tussen NAP + 20,2 en + 20,9 meter. Aan de oostzijde van de landtong ligt een damwand met een hoogte van NAP + 22,0 meter en een tracélengte van 367 meter. Op de landtong ligt een braakliggend stuk grond in het zuidoostelijke deel van het SIF terrein.

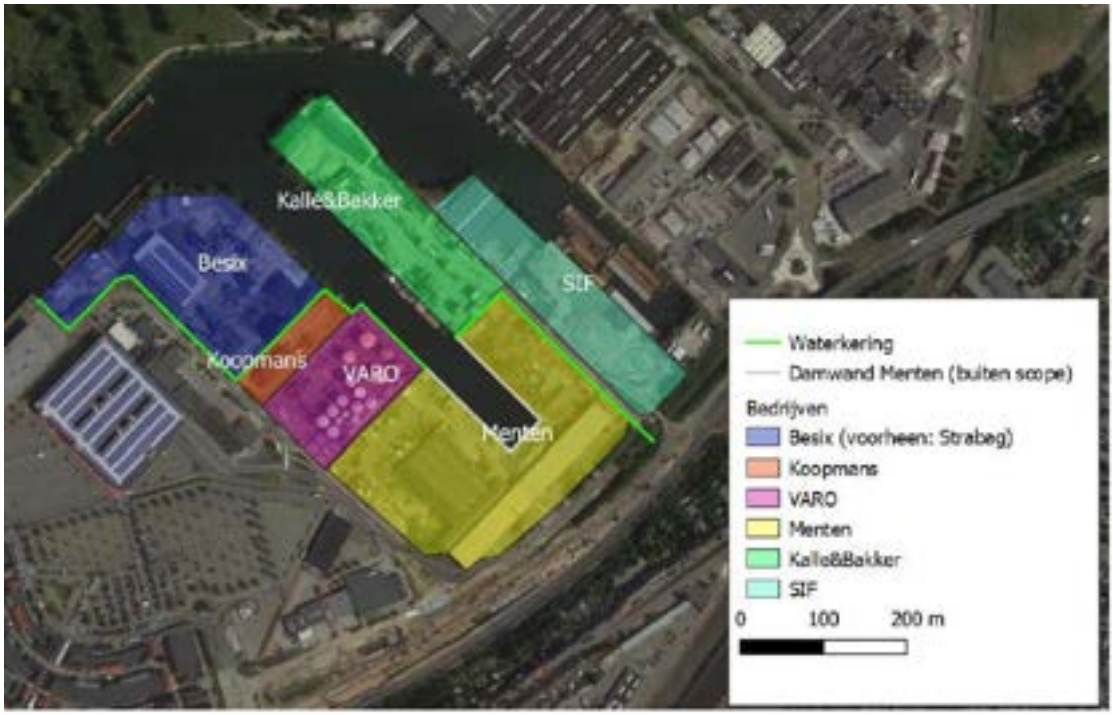
1.3 Toekomstige situatie

In Figuur 2 is het ingepaste VKA opgenomen (het referentieontwerp).



Figuur 2 Ingepast VKA met dijkvaknummers (indicatief)

Het referentieontwerp van de dijk betreft een verticale constructie met een kruinhoogte (ontwerphoogte) variërend over het dijktraject van NAP + 22,0 meter tot en met NAP + 22,5 meter. Het dijktraject heeft een lengte van 990 meter en bestaat uit tien dijkvakken. In figuur 3 zijn de aanwezige bedrijven langs de nieuwe waterkering weergegeven.



Figuur 3 Waterkering en omliggende bedrijven (indicatief)

In de Willem-Alexanderhaven is een gedeelte van het bedrijventerrein wel beschermd sinds de aanleg van de kades na ’93-’95. Voor een aantal bedrijven geldt echter dat deze momenteel buitendijks zijn gelegen. Buitendijks gebied heeft geen beschermingsniveau. De overstromingsfrequentie is voor deze delen afhankelijk van maaiveldniveau maar bedraagt overwegend eens per 30 tot 100 jaar (berekenend zichtjaar 2015) respectievelijk eens per 10 tot 30 jaar (berekend zichtjaar 2075). Met de kennis van nu is het huidige dijktraject niet sluitend en kan het gebied ‘via de achterdeuren’ binnenstromen. De versterkingsopgave is er daarom op gericht om een nieuwe aansluiting te vinden op hoge grond.

De terreinen van Besix, Kalle&Bakker, Smurfit-Kappa en SIF liggen in het Voorkeursalternatief (VKA) beschreven tracé (referentieontwerp) buitendijks. Reeds in de verkenningsfase is onderzocht of het bieden van aanvullende bescherming binnen de HWBP-opgave mogelijk is. In het VKA is gezocht naar een zo kort mogelijk tracé naar de hoge grond. Op basis van diverse criteria is een afweging gemaakt tussen diverse tracémogelijkheden en noodzakelijk benodigde kunstwerken. Daaruit is geconcludeerd dat het volledig beschermen van het havengebied niet past binnen een sobere en doelmatige oplossing welke door het HWBP gefinancierd wordt. Om die reden is gekozen voor het referentieontwerp waarbij niet alle bedrijfsterreinen binnendijks komen te liggen.

Door de buitendijks gelegen bedrijven is de uitdrukkelijke wens geuit om ook deze bedrijfsterreinen hoogwaterbescherming te bieden. Omdat dit binnen de vigerende HWBP-opgave niet mogelijk is wordt, in samenwerking met Gemeente Roermond, de provincie Limburg en Waterschap Limburg, door de bedrijven gekeken naar alternatieve maatregelen, inclusief bijbehorende subsidiering, welke aansluiten op de primaire kering. Hiervoor wordt onder andere de geschiktheid beoordeeld van de bestaande aanwezige damwanden om, in combinatie met nieuwe maatregelen, als waterkering te kunnen dienen. Door het combineren van de HWBP-opgave (binnen scope) met aanvullende maatregelen (buiten scope) ontstaat uitzicht op een integraal plan zonder de HWBP-opgave te vergroten. In de volgende paragrafen wordt niet verder ingegaan op dit integrale plan, maar wordt een nadere beschrijving gegeven van het uitgewerkte VKA-tracé.

De dijkverbetering start ten westen van Besix bij de voormalige Yumble hal. Het tracé sluit hier aan op de bestaande damwandconstructie langs de waterlijn van de Schippershaven. De dijkverbetering vindt plaats tussen de weg Maashaven en het terrein van Besix (dijkvak 1). Vervolgens loopt de kering vanaf de kruising van de Maashaven en de Schipperswal in oostelijke richting en volgt de kering de perceelsgrens van Besix en de weg Schipperswal (dijkvak 2 en 3). Ter hoogte van Schipperswal 25 buigt de kering af van de weg (Schipperswal) en loopt hier tussen de bedrijven Besix en Koopmans door (dijkvak 4 en 5).

De huidige kering langs Besix wordt vervangen door een nieuwe verticale constructie. In dijkvak 1, 2 en 3 is gekozen voor vervanging op de positie van de huidige kering vanwege de beperkte ruimte en het benodigde wegprofiel. De nieuwe damwand krijgt in dijkvak 1 en 3 een hoogte van NAP + 22,3 meter en in dijkvak 2 een hoogte van NAP + 22,5 meter. Tevens wordt in dijkvak 2 een hoogwaterveilige kruising voor het overstort riool gerealiseerd. Hierbij wordt een deel van de leidingen en een schuifafsluiter vervangen, wordt de put binnendijks aangepast en wordt er een nieuwe put (met terugslagklep) buitendijks gerealiseerd. In dijkvak 4 en 5 wordt de huidige kering ook vervangen voor een nieuwe verticale constructie met een hoogte van NAP + 22,4 meter.

In dijkvak 3 liggen in de huidige situatie twee coupures, dit zijn twee op- en afritten naar het bedrijventerrein van Besix en tevens naar de bedrijfswoning op het terrein van Besix. De coupures worden vervangen bij de versterking van de kering. De opbouwhoogte van de coupure wordt gelijk aan de hoogte van de kering (van NAP + 22,3 meter). De coupures krijgen een drempelhoogte van circa NAP + 20,7 meter. Bij een van de inritten van Besix is tevens een weegbrug aanwezig. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het van belang dat de weegbrug toegankelijk blijft voor vrachtwagens. Hiervoor is een tijdelijke toegangsweg voor de weegbrug opgenomen in het ontwerp. Op de kade van de Lisbonnehaven gaat dijkvak 5 over in dijkvak 6. De kering gaat over in de kade, achter het bedrijf Koopmans, parallel aan het water van de Lisbonnehaven verder in zuidoostelijke richting. Ter hoogte van de perceelgrens van het bedrijf VARO gaat dijkvak 6 over in dijkvak 7.

In dijkvak 6 mist in de huidige situatie een genormeerde waterkering. Langs de kade wordt een nieuwe kering gerealiseerd, bestaande uit een verankerde damwand (met een hoogte van NAP + 22,30 meter). De aanwezige damwand in dijkvak 7 is geschikt gebleken voor hergebruik voor een restlevensduur van 50

jaar. Hierbij wordt de huidige damwandconstructie opgehoogd, door een ophoging van de damwand op de huidige damwand te lassen (naar een hoogte van NAP + 22,0 meter in plaats van in de huidige situatie NAP + 20,80 meter). Dijkvak 7 sluit ter hoogte van de perceelovergang tussen VARO en Menten aan op een kadeconstructie die recent is gerealiseerd, deze kadeconstructie voldoet aan de huidige normen. Dit deel maakt wel onderdeel uit van het normtraject en de leggerwijziging, maar er geldt geen versterkingsopgave en er worden hier dus geen werkzaamheden uitgevoerd.

Dijkvak 8 start aan de overkant van het water Lisbonnehaven, tegenover het einde van dijkvak 7. Hier loopt de nieuwe kering van het water af in noordoostelijke richting tussen de percelen van de bedrijven Menten en Kalle&Bakker. In dijkvak 9 blijft de kering de perceelsgrens van Menten en de zijweg van de Mijnheerkensweg volgen tot de Mijnheerkensweg (hoofdweg). Vlak voordat de kering de Mijnheerkensweg (hoofdweg) kruist loopt het over in dijkvak 10. In dijkvak 10 sluit de kering aan de oostzijde aan op de hoge grond (talud N280), achter de kruising met de Mijnheerkensweg.
In dijkvak 8 en 9 wordt op de locatie van de huidige blokkenmuur de nieuwe kering geplaatst. De nieuwe damwand krijgt in dijkvak 9 een hoogte van NAP + 22,3 meter en in dijkvak 8 een hoogte van NAP + 22,4 meter. Bij de realisatie van de nieuwe kering worden de huidige blokkenmuren in dijkvak 8 en 9 tijdelijk richting de terreinen van Menten en Kalle&Bakker opgeschoven. Na realisatie wordt de blokkenmuur teruggeschoven richting de kering.

In dijkvak 9 bevindt zich in de huidige situatie een opening in de blokkenwand (hoogte NAP + 20,47 meter) naar het terrein van Menten. In de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een standaard geopende coupure (van 9 meter breed) met schuifdeur constructie. De hoogte van de coupure wordt gelijk aan de hoogte van de kering (van NAP + 22,3 meter). De drempel van de coupure zal worden opgehoogd naar NAP + 20,7 meter.

In dijkvak 10 wordt net voorbij de kruising met de Mijnheerkensweg (aan de kant van Menten) een damwand geplaatst als kering en wordt de weg opgehoogd (naar NAP + 22,3 meter), door een grondlichaam aan te brengen. Voor de realisatie van de dijkverbetering en ophoging in de Mijnheerkensweg zal er een tijdelijk ruimtebeslag plaatsvinden tijdens de aanleg van de kering op het terrein van Smurfit Kappa en SIF. Doordat de Mijnheerkensweg tijdelijk niet toegankelijk zal zijn, wordt er een tijdelijke weg (een bypass) aangelegd over deze terreinen.

Aanleghoogte is ontwerphoogte
Bij de aansluiting op de hoge grond bij de Mijnheerkensweg wordt grond aangebracht als onderdeel van de kering. De damwand wordt hier doorgetrokken tot in het talud van N280, waarbij de Mijnheerkensweg wordt opgehoogd en waarbij nazakking door zorgvuldige uitvoering voorkomen dient te worden. Hierdoor is geen sprake van een verschil tussen aanleg en ontwerphoogte. Ook voor de damwanden in de overige dijkvakken geldt dat deze conform ontwerphoogte aangelegd worden.

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing

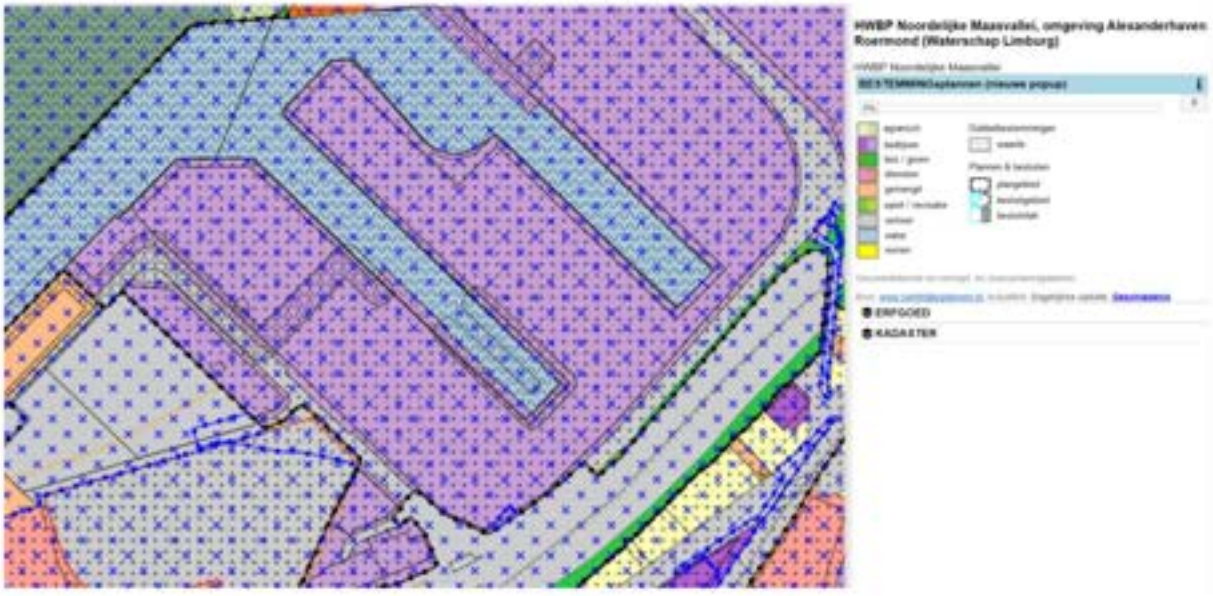
Vigerende bestemmingsplannen

Ter plekke van de dijkverbetering en het bijbehorende ruimtebeslag gelden de volgende bestemmingsplannen (zie Figuur 4)[1]:

- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Alexander (onherroepelijk vastgesteld 13 oktober 2016);
- Bestemmingsplan Jazz City (onherroepelijk vastgesteld 20 februari 2014);
- Bestemmingsplan N 280-West deelproject wegvak Roermond, herziening 1 (onherroepelijk vastgesteld 14 februari 2019).

In Bijlage II zijn de enkel en dubbelbestemmingen van de vigerende bestemmingsplannen met een uitsnede van het tijdelijke en permanente ruimtebeslag weergegeven.

Het bestemmingsplan Jazz City is vigerend in een deel van het projectgebied. In deze ruimtelijke onderbouwing is dit bestemmingsplan verder grotendeels buiten beschouwing gelaten. Dit bestemmingsplan laat in de bestemming "gemengd" waterkerende voorzieningen toe (artikel 4.1, sub q) waardoor de dijkverbetering geen strijdigheden oplevert met dit bestemmingsplan.



Figuur 4 Uitsnede bestemmingsplannen Bedrijventerrein Willem-Alexanderhaven, Jazz City en N 280-West deelproject wegvak Roermond, herziening 1

Activiteiten die afwijken van het bestemmingsplan

Een deel van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Wanneer de ruimtelijke opgave niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Volgens artikel 2.12, 1e lid onder a 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een afwijking. Deze

[1] Ter plekke van de dijkversterking zijn tevens bestemmingsplannen en voorbereidingsbesluiten van toepassing die toezien op kamerverhuur en ministudio's, en op geitenhouderijen. Aangezien deze niet relevant zijn voor de dijkversterking blijven deze verder buiten beschouwing.

onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan is in dit rapport verwoord.

Activiteiten die niet afwijken van het bestemmingsplan

Passende activiteiten

Een deel van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven is niet strijdig met de vigerende bestemmingsplannen. Het gaat dan om maatregelen die passen binnen algemene regels van het bestemmingsplan of die passen binnen de bestemmingsomschrijvingen, bouwregels en specifieke gebruiksregels van bestemmingen en gebiedsaanduidingen. Een deel van het dijktraject is al gelegen binnen de dubbelbestemming Waterstaat waarvoor geen afwijking nodig is (zie Figuur 5 en Bijlage II). De dijkversterking bij dijkvakken 1 t/m 5 ligt binnen de dubbelbestemming Waterstaatswerk wat inrichting of onderhoud aan de waterkering toestaat. Ook de nieuwe damwanden in deze dijkvakken passen binnen de dubbelbestemming Waterstaat uit het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat het bouwen van bouwwerken (zoals een verticale constructie als een damwand) toe tot een hoogte van maximaal 3,5 meter boven maaiveld. De verticale constructies worden minder hoog.

Daarnaast wijzigt het gebruik van de Mijnheerkensweg niet door de ophoging. Alleen de damwand ten behoeve van de aansluiting van de waterkering op de hoge grond vormt hier een afwijking van het bestemmingsplan waarvoor een vergunning wordt aangevraagd. De ophoging van de Mijnheerkensweg buiten de waterkering is een passende activiteit waarvoor geen afwijking van het bestemmingsplan nodig is.



Figuur 5 Dubbelbestemming Waterstaat (gele arcering) in bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Alexander ter plekke van dijkvak 1 t/m 6 en deels ter plekke van dijkvak 7 en 8.

Vergunningvrije activiteiten Bor

Verschillende activiteiten zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het afwijken van het bestemmingsplan volgens de voorwaarde uit het Besluit

omgevingsrecht Bijlage 2, artikel 2, lid 18. Hierbij gaat het om bouwwerken ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening (waterhuishouding) die niet hoger zijn dan 3 meter of een oppervlakte hebben van minder dan 15 m^2, of waarbij sprake is van ondergrondse buis- en leidingstelsels.

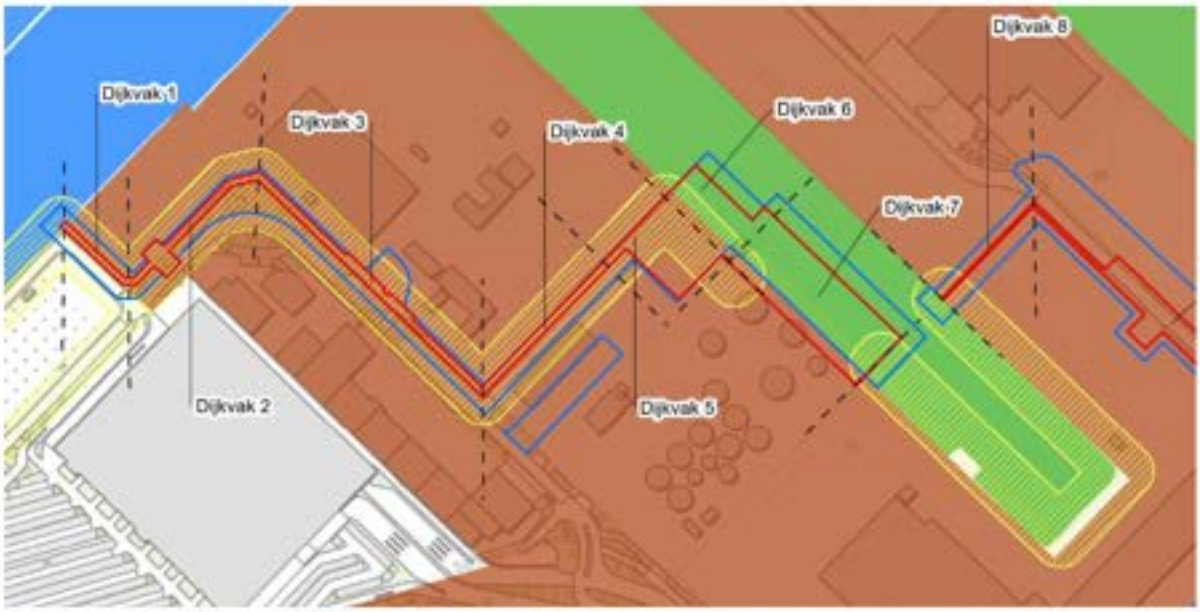
Activiteiten binnen het aanlegvergunningstelsel
Volgens het bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Alexander moet voor sommige 'aanleg activiteiten' een vergunning aangevraagd worden voor het uitvoeren van werken. Deze aanleg activiteiten komen voort uit de dubbelbestemming Waarde - Archeologie en Waterstaat - Waterbergend rivierbed. Deze omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is vrijgesteld. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het Projectplan Waterwet en waarop de projectprocedure van toepassing is (artikel 5.5 Waterwet).

1.5 Afwijken van het bestemmingsplan

Voor activiteiten die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Het gaat hierbij om de volgende strijdigheden:

- Dijkvak 6: waterkering wordt versterkt buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. De dubbelbestemming Waterstaat is in dit dijkvak niet gelegen ter plekke van de gehele dijkversterking. De terreinophoging en verankering van de damwand vallen buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. (zie Figuur 6)
- Dijkvak 7: waterkering wordt versterkt buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. De dubbelbestemming Waterstaat is in dit dijkvak niet gelegen ter plekke van de gehele dijkversterking. Bij dijkvak 7 wordt de huidige damwandconstructie verhoogd (naar een hoogte van NAP + 22,0 meter in plaats van in de huidige situatie NAP + 20,80 meter) (zie Figuur 6).
- Dijkvak 8: waterkering wordt versterkt buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. In dijkvak 8 wordt een damwand geplaatst met een hoogte van NAP + 22,4 meter (zie Figuur 6).
- Dijkvak 9: waterkering wordt versterkt buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. In dijkvak 9 wordt een damwand geplaatst met een hoogte van NAP + 22,3 meter (zie Figuur 6).
- Dijkvak 10: waterkering wordt versterkt buiten de huidige dubbelbestemming Waterstaat. In dijkvak 10 wordt een damwand geplaatst met een hoogte van NAP + 22,3 meter. Ter hoogte van de kruising met de Mijnheerkensweg wordt de weg opgehoogd (naar NAP + 22,3 meter) door een grondlichaam aan te brengen zodat deze over de kering komt te liggen (zie Figuur 6). Alleen de damwand die de Mijnheerkensweg in dijkvak 10 kruist is onderdeel van de waterkering. De ophoging van de weg is geen onderdeel van de waterkering;
- Dijkvakken 3 t/m 10: in deze dijkvakken wordt buiten de dubbelbestemming waterstaatswerk tijdelijk gebruik gemaakt van gronden om de versterking mogelijk te maken. Deze werkruimte is nodig voor het positioneren en manoeuvreren van materiaal en materieel.

Het permanent ruimtebeslag van de dijkversterking van de dijkvakken 1 t/m 5 is inpasbaar in de huidige bestemmingsplannen vanwege de aanwezigheid van de dubbelbestemming Waterstaat.



Figuur 6 Permanent (rode lijn) en tijdelijk (blauwe lijn) ruimtebeslag en ligging dubbelbestemming Waterstaat (gele arcering)

1.6 Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 van de Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen Projectplan. Het versterken van de keringen bij Roermond Willem-Alexanderhaven, valt onder het Projectplan dat door Waterschap Limburg wordt opgesteld. In dit Projectplan is de uitvoering van de dijkversterkingen met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Aangezien sprake is van een primaire waterkering worden, op grond van paragraaf 5.2 Waterwet (De projectprocedure voor waterstaatwerken), de vergunningaanvragen ten behoeve van het Projectplan gecoördineerd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Dit betreft de volgende vergunningen:

- Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan waartoe deze ruimtelijke onderbouwing behoort (gemeente Roermond);
- Omgevingsvergunning kappen (gemeente Roermond).

1.7 M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een Projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de

kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een Aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld (zie Bijlage I).

Op 15 juli 2021 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op basis van de m.e.r.-aanmeldnotitie besloten dat geen milieueffectrapportage uitgevoerd hoeft te worden voor dit project aangezien geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing is eveneens bijgevoegd in Bijlage I.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 toetst de voorgenomen afwijkende activiteiten aan de beleidsmatige kaders van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Roermond;
- hoofdstuk 3 gaat in op gevolgen, die de voorgenomen afwijkende activiteiten hebben op de relevante milieu- en omgevingsaspecten;
- hoofdstuk 4 beschrijft de manier waarop de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen afwijkende activiteiten wordt geborgd;
- Hoofdstuk 5 bevat een conclusie.

2 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk gaat in op relevant beleid en regelgeving voor de voorgenomen strijdigheden voor het dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven. Hierbij wordt toegelicht hoe de voorgenomen activiteiten passen binnen het beleid en regelgeving van het Rijk, provincie, waterschap en gemeente.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden, soorten en bomen. In de Wet heeft het rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. In bijlage VI is de natuurtoets opgenomen waarin de dijkversterking is getoetst aan de Wet natuurbescherming. Paragraaf 3.7 beschrijft de feitelijke effecten op natuur. Deze paragraaf gaat in op de juridische basis uit de Wnb.

Gebiedsbescherming
Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. In een aanwijzingsbesluit zijn de instandhoudingsdoelen vastgesteld.

Op grond van de natuurtoets wordt geconcludeerd dat geen sprake is van significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied, waardoor geen vergunning Wnb aan de orde is.

Soortenbescherming
Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie delen: een apart beschermingsregime voor zowel Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) als 'andere soorten' (artikel 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.

In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen waardoor geen ontheffing van de Wnb aan de orde is. Wel worden mitigerende maatregelen getroffen.

Bescherming van houtopstanden
In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is geregeld dat bepaalde houtopstanden beschermd zijn. Het gaat dan om een houtopstand, buiten de bebouwde kom, die:

- een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
- bestaat uit een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De grens van deze bebouwde kom met betrekking tot de bescherming van houtopstanden wordt door de gemeente vastgelegd. De bomen die voor dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven gekapt moeten worden liggen binnen de bebouwde kom zoals die is vastgesteld door de gemeente Roermond. De Wnb is niet van toepassing op deze bomen. Voor deze bomen geldt wel de

vergunningplicht uit artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Roermond. Voor de kap van de bomen wordt daarom een omgevingsvergunning kappen aangevraagd.

Conclusie
Met de dijkverbetering Roermond Willem-Alexanderhaven wordt rekening gehouden met de Wet natuurbescherming en wordt de natuur minimaal aangetast en maximaal beschermd. Indien nodig worden mitigerende of compenserende maatregelen toegepast. Voor de dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven is in het kader van de Wnb geen vergunning voor gebiedsbescherming of ontheffing voor soortbescherming noodzakelijk en is geen melding voor het kappen van houtopstanden nodig.

2.1.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Hoofdstuk 5 Waterwet geeft de waterbeheerder verschillende bevoegdheden voor het verrichten van actieve beheerhandelingen. Het betreft de uitvoering van werken en activiteiten aan waterstaatswerken die bij het Rijk of bij de waterschappen in beheer zijn. Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen Projectplan.

Ten behoeve van de dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven wordt een Ontwerp Projectplan Waterwet opgesteld dat gecoördineerd met deze ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan ter inzage ligt.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Roermond Willem-Alexanderhaven worden opgenomen in een vast te stellen Projectplan. Hiermee worden de regels uit de Waterwet gevolgd. De voorgenomen ontwikkelingen zijn daarom in lijn met de Waterwet.

2.1.3 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen werken we aan de prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio’s en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. In de NOVI is het waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid en realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit als nationale belangen benoemd. Bij het realiseren van waterveiligheid staat preventie voorop, door primaire keringen te onderhouden en te versterken.

Conclusie
De dijkverbetering bij Roermond Willem-Alexanderhaven draagt bij aan het vergroten van de waterveiligheid. De versterking is daarom in lijn met de Nationale omgevingsvisie.

2.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De nationale belangen uit de structuurvisie (voorloper van de NOVI) die om juridische borging vragen, zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel AMvB Ruimte genoemd. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden, op 1 december 2020 is deze voor het laatst gewijzigd. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in het Barro provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In het Barro zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot onderwerpen van nationaal belang, die onder andere samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals de grote rivieren, Natuurnetwerk Nederland (NNN, ofwel goudgroene natuurzones) en primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

Wat betreft grote rivieren geldt dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen om de afvoercapaciteit van het rivierbed te beschermen. Bij Roermond Willem-Alexanderhaven is geen sprake van verlies aan afvoercapaciteit omdat de Willem-Alexanderhaven buiten het stroomvoerend rivierbed ligt en er geen sprake is van een afname van bergend volume. De bestaande damwand van VARO ligt, door een aanpassing van de kade voor 1998, in bergend winterbed maar zal voor de ombouw naar primaire kering alleen worden verhoogd, het ruimtebeslag in het bergend rivierbed wijzigt niet. In overleg met Rijkswaterstaat is geconcludeerd dat het op basis van het huidige tracé niet noodzakelijk is om bergend volume te compenseren.

Voor de bescherming van primaire waterkeringen krijgen keringen volgens het Barro de bestemming 'waterkering' waardoor de uitvoer van (bouw)activiteiten wordt beperkt. De inrichting of onderhoud van de waterkering is toegestaan.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de regels uit het Barro over grote rivieren en primaire keringen. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Roermond Willem-Alexanderhaven zijn daarom in lijn met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

2.1.5 Deltaprogramma

Het doel van het Deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen. Een goede afstemming tussen ruimte en water is hierbij van belang, waarbij oog wordt gehouden voor ruimtelijke gevolgen van ingrepen om de waterveiligheid te verbeteren. In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe normen voor de waterveiligheid centraal. Een van de manieren om het beschermingsniveau voor waterveiligheid te laten voldoen aan de norm is door versterkingsactiviteiten te nemen om overstromingen te voorkomen, zoals het versterken van dijken.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten hebben tot doel de keringen te versterken en zijn daarmee in lijn met het Deltaprogramma. Vanwege de ruimtelijk kenmerken van de Willem-Alexanderhaven heeft de dijkversterking geen gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

2.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan wordt het landelijke (strategische) waterbeleid weergegeven. Op 14 december 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan is voor de ruimtelijke aspecten ook een structuurvisie, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid voor de periode 2016-2021, en een vooruitblik naar 2050. Het Nationaal Waterplan speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Hiermee sluit het aan bij het Deltaprogramma. Het doel van het Nationaal Waterplan is het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Daarnaast is het van belang water en ruimte beter te verbinden. Het Nationaal Waterplan streeft naar integrale combinaties waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt.

Conclusie
De voorgenomen versterking Roermond Willem-Alexanderhaven heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Nationaal Waterplan.

2.1.7 Ontwerp Nationaal Waterprogramma 2022 - 2027

Het ontwerp Nationaal Waterprogramma 2022 - 2027 (NWP) beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijksvaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de nieuwe Nationale Omgevingsvisie. Belangrijke onderdelen van het NWP zijn onder andere de stroomgebiedbeheerplannen en het overstromingsrisicobeheerplan.

Nederland is de best beschermde delta ter wereld en wil dat zo houden. Hiervoor bouwt het rijk voort op
bestaande strategieën, zoals de overstromingsrisicobenadering en meerlaagsveiligheid. Uiterlijk
in 2050 moeten de primaire waterkeringen aan de aangescherpte wettelijke normen voldoen. In
de planperiode van het NWP worden maatregelen genomen in het Hoogwaterbeschermings-
programma en voor het veilig houden van het rivierengebied en de kust.

Conclusie
De voorgenomen versterking Roermond Willem-Alexanderhaven heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het ontwerp Nationaal Waterprogramma 2022 - 2027.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Provinciale Staten hebben op 12 december 2014 het Provinciale Omgevingsplan definitief vastgesteld. Het provinciale Omgevingsplan heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het Provinciale Omgevingsplan wordt het doel benoemd om te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven.

In het Provinciale Omgevingsplan is daarnaast de bescherming van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones vastgelegd. Voor de Goudgroene natuurzones zijn bepaalde natuurbeheertypen aangewezen. Er vindt op bij dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven geen ruimtebeslag plaats op de natuurbeheertypen van de Goudgroene zone of in Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszones. Vanuit het provinciaal beleid is daarom geen compensatie verplicht.

Tenslotte legt het POL 2014 voor bedrijventerreinen het accent op ruimte voor bedrijvigheid, optimale bereikbaarheid en duurzame inrichting en gebruik. De dijkverbetering laat de ruimte voor bedrijvigheid in stand en houdt zoveel mogelijk rekening met de bedrijfsactiviteiten in het gebied, zowel tijdens de realisatiefase als daarna. Tijdelijke wegen en een omleiding worden aangelegd om bedrijven bereikbaar te houden en het ruimtebeslag van de nieuwe kering op de bedrijfsterreinen is minimaal. Met de nieuwe kering zijn de bedrijven die nu binnendijks liggen ook in de toekomst beschermd tegen hoogwater van de Maas.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Dit is in lijn met de beschreven doelen uit het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014), waarin staat dat risico's op wateroverlast vermindert en ook bij klimaatverandering beheersbaar blijven. Aantasting van Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones is niet aan de orde. Ook heeft de dijkverbetering geen nadelige gevolgen voor de functies van het bedrijfsterrein dat nu binnendijks is gelegen.

2.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Provinciale Staten hebben op 11 december 2015 het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan Limburg is een nadere concretisering van het POL.

Het Provinciale Waterplan beschrijft dat, om tot een veilige en aantrekkelijke Maasvallei te komen, het de ambitie is om een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied te ontwikkelen met duurzame hoogwaterbescherming, die voldoet aan de nieuwe veiligheidsnormen, ook bij klimaatverandering.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het

Hoogwaterbeschermingsprogramma. Vanwege de ruimtelijk kenmerken van de Willem-Alexanderhaven heeft de dijkversterking geen gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

2.2.3 Ontwerp Provinciaal Waterprogramma Limburg 2022-2027

Provinciale Staten hebben op 30 maart 2021 het Provinciaal Waterprogramma Limburg 2022-2027 vastgesteld. Het ontwerp waterprogramma gaat over de hoogwaterprojecten langs de Maas waar de Provincie bij betrokken is, over droogte en wateroverlast, over voldoende water, schoon water van een goede kwaliteit, over de beken en beekdalen en over een duurzaam gebruik en bescherming van ons grondwater.

Doelstelling van het waterbeleid van de provincie voor de komende jaren is het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. De versterking draagt daarmee bij aan het halen van de doelstellingen van de provincie in het Ontwerp Provinciaal Waterprogramma.

2.2.4 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn de regels en voorwaarden voor ruimtelijke ontwikkelingen vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte. Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn hiermee ondergebracht in één verordening. In de Omgevingsverordening is onder andere de bescherming van Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones geregeld.

Conclusie
Ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Vanwege de ruimtelijk kenmerken van de Willem-Alexanderhaven heeft de dijkversterking geen gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Aantasting van Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones is niet aan de orde.

2.3 Beleid waterschap

2.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan 2016-2021 benoemt Waterschap Limburg hoogwaterbescherming als belangrijkste taak voor het Maasdal. Anticiperen op klimaatverandering en het voorkomen van onveilige situaties zijn de opgave voor de toekomst. Het Waterschap wil bebouwde gebieden beschermen door dijken of andere waterkeringen volgens de norm te versterken.

Conclusie
De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en zijn daarmee in lijn met het Waterbeheerplan 2016-2021.

2.3.2 Ontwerp Waterbeheerprogramma 2022 - 2027

Ook in het ontwerp Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 neemt de bescherming van de Maasvallei tegen overstromingen vanuit de Maas een belangrijke plaats in. Waterschap Limburg zet hiervoor de lopende dijkversterkingsprojecten

voortvarend door om in 2050 aan de gestelde normen te voldoen. Daarbij houdt WL rekening met de klimaatverandering, die ervoor zorgt dat de Maas niet alleen vaker maar ook grotere afvoerpieken te verwerken krijgt. Bij de hoogwaterbescherming in de Maasvallei staat de gedachte centraal: rivierverruiming waar dat kan, waterkeringen waar het moet.

Conclusie
De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en zijn daarmee in lijn met het Waterbeheerplan 2016-2021.

2.3.3 Beheerplan waterkeringen 2017-2022

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 vastgesteld. Het Beheerplan Waterkeringen geeft nadere invulling aan de uitgangspunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 voor het onderdeel waterkeringen en vormt het beleidskader voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen en bij de uitvoering van dijkversterkingsprojecten.

Het beheerplan geeft heldere kaders voor belangrijke thema's in de dijkversterkingsprojecten, zoals beplanting op of bij de dijk, de toepassing van functiecombinatie en de toepassing van demontabele wanden. Daarnaast schrijft het Beheerplan Waterkeringen voor dat bij grootschalige herontwikkelingen kansen kunnen worden benut voor een goede, esthetische en duurzame ruimtelijke inpassing van de waterkering in het gebied.

Conclusie
De geplande activiteiten worden in lijn met het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 uitgevoerd. Het ontwerp is afgestemd met de beheerafdeling van Waterschap Limburg om de bereikbaarheid van de dijk voor beheer te garanderen.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen

De Maasplassen is een compact gebied en gelegen in de Nederlandse gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Leudal, Roermond en Beesel en de Belgische gemeenten Kinrooi en Maaseik. De intergemeentelijke structuurvisie (IG-SV) schetst het toekomstbeeld voor de Maasplassen tot 2030. Met een gemeenschappelijk gedragen toekomstvisie kunnen ontwikkelingen beter en met meer onderlinge samenhang tot stand worden gebracht. Daarnaast maakt de structuurvisie het voor de gemeenten mogelijk om beter samen met andere organisaties ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.
In de IG-SV zijn de volgende ambities beschreven:

- Rivierkundige structuur: hoogwaterproblematiek moet worden meegenomen in ontwikkelingen waarbij primair aandacht is voor de hydraulische taakstelling in het kader van de hoogwaterveiligheid voor dit deel van de Limburgse Maas;
- Natuur en landschap: versterken en beter benutten en beleven van het landschap en de aanwezige natuurwaarden, vaak in samenhang met de cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie;
- Recreatie en toerisme: verbreding van het aanbod verblijfsrecreatie en zoeken naar mogelijkheden om recreatie te koppelen aan natuur, landschap en cultuur.

Conclusie
De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). De dijkversterking heeft geen invloed op de hydraulische taakstelling omdat de Willem-Alexanderhaven buiten het stroomvoerend rivierbed ligt en geen sprake is van een afname van bergend volume. Vanwege de ruimtelijke kenmerken van de Willem-Alexanderhaven heeft de dijkversterking geen gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. De dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven voldoet aan de IG-SV.

3 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de strijdige onderdelen ten aanzien van verschillende omgevingsaspecten toegelicht. Indien nodig worden mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. In de effectbeschrijving worden ook effecten beschreven van activiteiten die niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit is aan de orde voor zover deze activiteiten van invloed zijn op het totale effect van de afwijkende activiteiten.

In Bijlage I is het M.e.r. -beoordelingsbesluit dijkverbetering Roermond Willem-Alexanderhaven (incl. m.e.r.-aanmeldingsnotitie) opgenomen. Bijlage II bevat overzichtskaarten van enkel- en dubbelbestemmingen in het projectgebied. De overige bijlagen betreffen:

- Bijlage III CB.23.001 rapportage basisinformatie conditionering Alexanderhaven te Roermond
- Bijlage IV CB.36.003 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek
- Bijlage V CB.DR76.25.001-1.0-1-Rp-Risicoanalyse CE RAX
- Bijlage VI PP.DR.76.26.017-0.5-1-Rp-Effectbeoordeling natuur Roermond Alexanderhaven
- Bijlage VII MA200271.008.B01 VO Alexanderhaven te Roermond, GEONIUS 2021

3.1 Archeologie

Volgens de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Roermond valt het plangebied grotendeels in een zone met een hoge verwachting op archeologische waarden uit het Mesolithicum, de Brons- en IJzertijd. Uit het historisch kaartmateriaal en de Archeologische Verwachtingskaart Maasdal (AVM) komt verder naar voren dat het plangebied in het laaggelegen Maasdal ligt, waar mogelijk nog delen van het laat-Glaciale terras en de bijbehorende archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Echter, het bureauonderzoek en met name het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) tonen een grote mate van verstoring van de bodem aan als gevolg van de aanleg van de haven. Ook voorgaand archeologisch booronderzoek in de noordelijke hoek van het plangebied duidt hierop. Voor het grootste deel van het plangebied dient de archeologische verwachting van de Archeologische Verwachtingskaart gemeente Roermond daarom naar beneden bijgesteld te worden naar laag.

In de noordelijke hoek van het plangebied geldt een hoge verwachting voor de periode vanaf 900 na Chr. Dit gaat specifiek om de historische erven ('Mijnheerkenshof') die hier gelegen hebben. Hoewel bij eerder onderzoek in het noordelijk deel van het plangebied geen archeologische resten werden aangetroffen, kan niet worden uitgesloten dat ter plaatse van de historische bebouwing (Mijnheerkenshof) nog archeologische resten aanwezig zijn[2]. Het referentieontwerp gaat echter niet door dit gedeelte van het plangebied.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van bureaustudie (zie Bijlage III) en expert judgement. Gezien de grote mate van verstoring van de bodem in het plangebied, is de archeologische verwachting laag. Het aanbrengen of vervangen van constructies heeft dan ook geen gevolgen voor archeologie. Er zijn geen

[2] CB.23.001 Van der Heijden en Van Oosterhout 2018

mitigerende maatregelen noodzakelijk. Archeologie vormt hierdoor geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

3.2 Cultuurhistorie

Het plangebied is eeuwenlang (tot de jaren 1930) in gebruik geweest als weidegrond voor koeien uit Roermond (Molenbeemd en Stadsweide). Sinds de bouw van de haven in 1967 heeft het plangebied (op het noordelijke deel na) een transitie ondergaan. Daardoor zijn in het plangebied geen elementen en patronen aanwezig die beschouwd worden als cultuurhistorisch waardevol (zie Bijlage III). Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van expert judgement. Er is geen sprake van beïnvloeding van cultuurhistorische waarden. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk. Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

3.3 Landschap

Het plangebied ligt in terrassenlandschap langs de Maas in een gebied waar in het verleden een oude Maasarm liep. De Maas heeft zich in de loop van de tijd verlegd. Het terrassenlandschap is gevormd door de Maas en ontstaan aan het einde van de laatste ijstijd. Het laaggelegen gebied tussen Leeuwen en Roermond heette de Molenbeemd en was in gebruik als grasland. Roermond ligt in de landschappelijke driedeling van de Grindmaas. In dit traject slingerende de rivier door een breed rivierdal en heeft de Maas dikke pakketten zand en grind afgezet in het geologisch dalingsgebied van de Roerdalslenk. In dit deel van de Maas is het sterkst door de mens ingegrepen. Vanaf 1962 is de Molenbeemd vergraven en heringericht als haven en industriegebied. Het landschap is sterk veranderd en wordt nu gekenmerkt door bebouwing en infrastructuur. De noordkant van het plangebied wordt begrensd door het natuurgebied De Stadsweide (Goudgroene natuurzone). Ook valt het plangebied buiten de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Volgens het POL (Provinciaal Omgevingsvisie Limburg valt het plangebied onder bebouwd gebied en ligt het hiermee niet binnen de beschermingszones landschap en natuur en dit onderdeel wordt daarom verder niet getoetst.

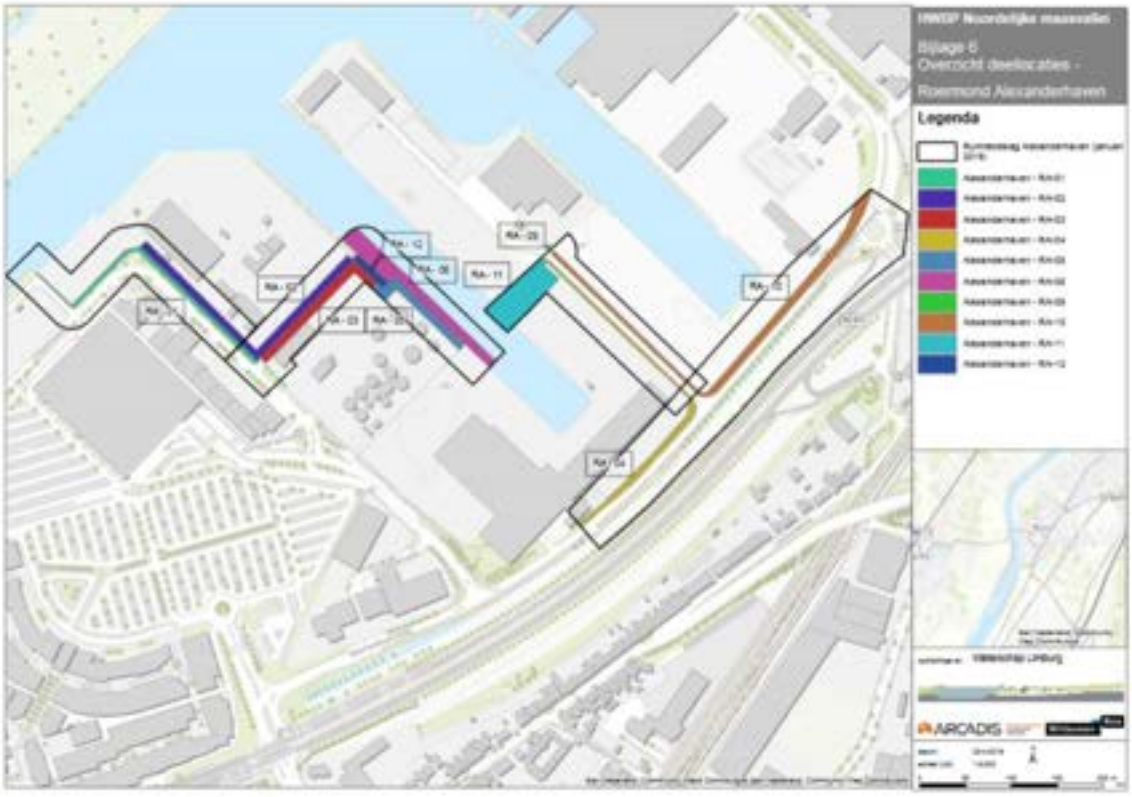
Langs de Schipperswal staat een bomenrij die in het Bomenplan van de gemeente Roermond (2012-2024) is aangegeven op de Structuurkaart als bestaande structuurbomen. Deze kaart geeft inzicht in de structuren binnen de gemeente met als uitgangspunt de stedelijke structuur daar waar deze wordt versterkt door de groene structuur. Uitgangspunt is het behouden van deze bestaande structuren. Het onderzoek met betrekking tot de bomenrij langs de Schipperswal heeft plaatsgevonden op basis van expert judgement. In deelgebied 1 bestaat door de aanleg van de constructie het risico dat de bomenstructuur langs de Schipperswal wordt aangetast of moet worden gekapt. Hiermee wordt het groene karakter van het gebied aangetast. Echter, omdat het om een beperkt aantal bomen gaat, is het effect van lokale aard. Dit heeft geen invloed op de beoordeling van het gehele deelgebied. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk. In overleg met de gemeente Roermond wordt een eventuele verplichting van herplant voor te kappen bomen bepaald. Landschap vormt daarom geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

3.4 Bodem

Voor dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven is vooronderzoek[3] uitgevoerd conform de NEN 5717 en 5725 voor het dijkversterkingsproject Roermond Willem-Alexanderhaven. Tevens is voor een verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek[4] conform de NEN 5740, NEN 5720 en NEN 5707 uitgevoerd. In 2021 is aanvullend verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd om mogelijke verontreinigingen met PFAS te onderzoeken, de Mijnheerkensweg met berm, fietspad en tijdelijke omleiding te onderzoeken en een niet eerder bereikbare locatie (deellocatie RA-11) te onderzoeken. Dit betreft de blokkenwand tussen Menten en Kalle&Bakker.[5]

Het verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van een geselecteerd aantal deellocaties. Deze locaties zijn gekozen op basis van het vooronderzoek en de uitgevoerde algemene terrein inspectie.

Ter plaatse van deellocaties RA-01, RA-03, RA-04, RA-05, RA-10 betreft het landbodem. Ter plaatse van deellocaties RA-02, RA-06 en RA-12 betreft het waterbodem.



Figuur 7 Overzocht deellocaties Verkennend (water)bodem onderzoek.

De conclusies uit de bodemonderzoeken zijn als volgt:

- ter plaatse van deellocatie RA-01 (Schipperswal) zijn langs de keermuur sterk verhoogde gehalten aan zink en lood gemeten. De verontreiniging is

[3] CB.23.001 Rapportage basisinformatie conditionering Alexanderhaven Roermond

[4] CB.36.003 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek DR76 Roermond Alexanderhaven, Witteveen en Bos + Arcadis, 31-12-2019

[5] MA200271.008.B01 VO Alexanderhaven te Roermond, GEONIUS 2021.

vermoedelijk te relateren aan ophooglagen die in het verleden in de Alexanderhaven zijn opgebracht. Op basis van de huidige gegevens is het aannemelijk dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Daarbij zijn diverse zware metalen, PAK en minerale olie licht verhoogd gemeten;
- ter plaatse van deellocatie RA-02 (Asfaltcentrale - STRABAG/BESIX) is langs de keermuur ter hoogte van één boorpunt een sterk verhoogd gehalte aan zink gemeten. De verontreiniging is vermoedelijk net als de verontreiniging ter hoogte van RA-01 te relateren aan ophooglagen die in het verleden in de Alexanderhaven zijn opgebracht. Deze waterbodem is 'niet toepasbaar' op landbodem en 'niet verspreidbaar' in de waterbodem;
- ter plaatste van RA-12 (Grondwal Alexanderhaven) zijn in de waterbodem van de grondwal ter hoogte van twee boorpunten (01 en 03) aan de noordzijde eveneens gehalten zink gemeten die de interventiewaarde overschrijden. Deze waterbodem is 'niet toepasbaar' op landbodem en 'niet verspreidbaar' in de waterbodem;
- ter plaatse van deellocatie RA-05 (NSG Terminal Roermond) is ter hoogte van twee boorpunten in de ondergrond een gehalte aan minerale olie gemeten dat de 0,5 index (> 0,5*(achtergrondwaarde + interventiewaarde)) overschrijdt. Ter hoogte van boorpunt 05 is een gehalte aan minerale oliegemeten dat de interventiewaarde overschrijdt. De verontreiniging is goed afgeperkt in verticale richting, maar onvoldoende in horizontale richting. Circa 80 meter vanaf de kade (buiten de deellocatie) (Schipperswal 31) zijn verontreinigingen bekend, die deels gesaneerd zijn. Of deze verontreiniging zich heeft verspreid naar de kademuur (deellocatie RA-05) en daarmee dus onderdeel uitmaakt van deellocatie RA-05 is niet bekend. Op basis van de huidige inzichten kan niet worden bepaald of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Wel kan worden gesteld dat de verontreiniging ter hoogte van de onderzoekslocatie een beperkte verticale omvang heeft.
- De bovengrond ter plaatse van RA-11 is schoon tot plaatselijk licht verontreinigd met kobalt, zink en minerale olie. De ondergrond is licht verontreinigd met kobalt. De kwaliteit varieert daarom van 'achtergrondwaarde' 'tot índustrie'.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken worden binnen het onderzochte ruimtebeslag van het referentieontwerp, met uitzondering van de hiervoor genoemde deellocaties, geen belemmeringen verwacht voor de voorgenomen werkzaamheden en/of hergebruik van grond. Wel dient erop basis van het vooronderzoek en eerder uitgevoerde onderzoeken rekening worden gehouden met:

- een ernstige verontreiniging met minerale olie in de ondergrond ter plaatse van de noordwestzijde van de keermuur bij deellocatie RA-01 (in de richting van de Schippershaven). Dit onderzoek bevestigt enkel dat deze verontreiniging met minerale olie niet aanwezig is aan de zuidzijde van de keermuur;
- een sterke verontreiniging met zink ter plaatse van deellocatie RA-03 is niet aangetroffen, terwijl deze door de provincie Limburg wel werd verwacht. Mogelijk is deze wel aanwezig buiten de onderzoekscontouren. Mochten graafwerkzaamheden zijn voorzien buiten de onderzoekscontour wordt aanbevolen aanvullend onderzoek te doen;

- er kan een sterke grondwaterverontreiniging met arseen tussen de Lisbonnehaven en de Mijnheerkensweg aanwezig zijn. Indien bemaling is voorzien wordt aanbevolen aanvullend onderzoek te doen naar het grondwater waar dat nog niet is onderzocht.

Binnen de onderzochte deellocaties (landbodem) komt de bodemkwaliteit ter plaatse van deellocatie RA-01 en RA-05 niet overeen met de bodemkwaliteit zoals verwacht op basis van de bodemkwaliteitskaart. Op locaties waar de bodemkwaliteit niet overeenkomt met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart dient een geldig bewijsmiddel te worden verkregen voor hergebruik elders (dit kan door middel van partijkeuringen). Grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart is op deze locaties niet mogelijk, de bodemkwaliteitskaart kan niet als geldig bewijsmiddel dienen. Grondverzet op basis van tijdelijke uit name onder het Besluit bodemkwaliteit is wel mogelijk.

Grondverzet binnen het ruimtebeslag van het dijktraject te Roermond Alexanderhaven ter plaatse van de niet onderzochte gebieden is eveneens mogelijk op basis van tijdelijke uitname (conform de bodemkwaliteitskaart, verdachte en uitgezonderde locaties uitgesloten).

Voor waterbodem betreft het uitgevoerde onderzoek een geldig bewijsmiddel onder het Besluit bodemkwaliteit.

Asbest

Er zijn 117 proefgaten gemaakt tot in de ongeroerde grond (maximaal tot 2,0 m-maaiveld). Bij geen van het materiaal uit de proefgaten is asbest gevonden.

PFAS

Het stroomgebied van de Maas wordt als verdacht beschouwd op het voorkomen van Poly-en perFluor Alkyl Stoffen (PFAS). Sinds 1 december 2019 is er een Tijdelijk Handelingskader voor PFAS van kracht. Het handelingskader heeft betrekking op het toepassen en hergebruiken van grond en baggerspecie (waterbodem)en stelt dat grond die vrijkomt of wordt toegepast onderzocht moet zijn op PFAS. Voor het toepassen van grond/baggerspecie betekent dit dat van de ontvangende bodem ook de bodemkwaliteit inzake PFAS bekend moet zijn. Op basis van dit Tijdelijke Handelingskader zijn maximale toepassingsnormen vastgesteld.

Indien gehalten aan PFAS worden gemeten die deze maximale toepassingsnormen overschrijden, dan is deze grond of baggerspecie niet toepasbaar en zijn er (op dit moment) geen afzetmogelijkheden elders. Uit het PFAS-onderzoek blijkt dat de bovengrond van deellocatie RA-10 (ter plaatse van vier verschillende boringen) wat PFAS betreft niet toepasbaar is. Voor de overige deellocaties, inclusief waterbodem, is geen PFAS aangetoond. Deze grond is dus wel toepasbaar.

Asfalt

Indien het asfalt een PAK-10 gehalte bevat van minder dan 75 mg/kg wordt dit geclassificeerd als niet teerhouden en dan kan dit in asfaltmengsels worden verwerkt. Boven de 75 mg/kg kan het asfalt niet hergebruikt worden. De onderzochte asfaltlagen zijn niet teerhoudend gebleken en kunnen daarmee hergebruikt worden. Indien deze lagen als niet-vormgegeven bouwstof

(bijvoorbeeld fundatie) hergebruikt gaan worden, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Ter plaatse van de Mijnheerkenswegweg bestaat de fundatie uit gebonden slakken. Dit is herbruikbaar als niet-vormgegeven bouwstof. De fundatie ter plaatse van het fietspad bestaat uit menggranulaat en is herbruikbaar als niet-vormgegeven bouwstof. De bovengrond en ondergrond van de bermen, fietspad en de rijbaan zijn niet verontreinigd en de kwaliteit, indien indicatief getoetst, betreft "achtergrondwaarde".

Conclusies
Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat op enkele locaties de (water)bodem sterk verontreinigd is. Indien op deze locaties grondroerende activiteiten worden uitgevoerd, dan geldt een saneringsplicht (o.a. BUS-melding, saneringsplan, melding Besluit lozen buiten inrichtingen, Wet bodembescherming). Voorafgaand aan de uitvoering wordt waar nodig aanvullend onderzoek voorafgaand aan de werkzaamheden uitgevoerd en geleverd aan het bevoegd gezag en wordt een saneringsplan opgesteld of een BUS-melding gedaan. Dit geldt in ieder geval voor deellocatie RA-01 en deellocatie RA-05. Wat betreft laatstgenoemde heeft het de voorkeur om deze verontreiniging en de genoemde verontreiniging ca. 80 meter van de kademuur (Schipperswal 31) als één te beschouwen en hiervoor voorafgaand aan de werkzaamheden een BUS-melding of saneringsplan op te stellen.
Voor wat betreft de mogelijke grondwaterverontreiniging tussen de Lisbonnehaven en Mijnheerkensweg geldt dat, indien bemaling is voorzien, een bemalingsplan en monitoringsprotocol wordt opgesteld.

PFAS: De bovengrond van deellocatie RA-10 is wat PFAS betreft als niet toepasbaar aangemerkt, ter plaatse van vier verschillende boringen. Voor de overige deellocaties, inclusief waterbodem, is geen PFAS aangetoond. Deze grond is dus wel toepasbaar.

Asfalt: De onderzochte asfaltlagen zijn niet teerhoudend gebleken en kunnen daarmee hergebruikt worden. Indien deze lagen als niet-vormgegeven bouwstof (bijvoorbeeld fundatie) hergebruikt gaan worden, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De fundatie van de Mijnheerkensweg en het naastgelegen fietspad zijn herbruikbaar als niet-vormgegeven bouwstof. De bovengrond en ondergrond van de bermen, fietspad en de rijbaan zijn niet verontreinigd en de kwaliteit, indien indicatief getoetst, betreft "achtergrondwaarde".

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit altijd gelijk blijft of verbetert. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op. Bodemkwaliteit is geen belemmering voor de dijkversterking.

3.5 Niet gesprongen explosieven
In het vooronderzoek CE van de Roermond Alexanderhaven is geconcludeerd dat kleine delen van het VKA verdacht zijn op CE. In het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (WSCS-OCE) zijn uitgangspunten opgenomen om te bepalen wanneer een gebied verdacht dan wel onverdacht is op CE. In het geval van een verdacht gebied dient er vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Dit

vervolgonderzoek kan bestaan uit een risicoanalyse (ook wel Projectgebonden Risicoanalyse genoemd) waar gekeken wordt naar de relatie tussen het uitgevoerde vooronderzoek CE enerzijds en de locatiespecifieke omstandigheden en uit te voeren werkzaamheden anderzijds.
In de risicoanalyse (zie Bijlage V) is de verticale afbakening van het verdachte gebied CE bepaald aan de hand van berekeningen en een analyse van de naoorlogse ontwikkelingen van het maaiveld. In de risicoanalyse wordt geconcludeerd dat grondroerende werkzaamheden binnen het verdachte gebied CE (zie Figuur 8) die niet dieper gaan dan 2,00 meter-maaiveld zonder CE-begeleiding of vrijgave kunnen worden uitgevoerd.



Figuur 8 afbakening verdachte gebieden CE

Tenslotte is er een risicoanalyse opgesteld om te kijken naar de risico's die het plaatsen van damwanden met zich meebrengen t.a.v. het verdachte gebied afwerpmunitie. Hierin is geconcludeerd dat het risico voor een spontane ongecontroleerde explosie van afwerpmunitie als gevolg van de damwandwerkzaamheden minimaal zijn vanwege de afstand tussen de toekomstige damwandlocaties en het verdachte gebied afwerpmunitie.

Conclusies
Op basis van de risicoanalyse is de conclusie dat de werkzaamheden voor de dijkversterking in de Willem-Alexanderhaven uitgevoerd kunnen worden met een minimaal risico op niet gesprongen explosieven. Niet gesprongen explosieven vormen geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten van dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven.

3.6 Water

Oppervlaktewater
Er is geen oppervlaktewater aanwezig anders dan de havenarmen grenzend aan het dijktraject. Het plangebied bevindt zich in en nabij het KRW-oppervlaktewaterlichaam Zandmaas. De Zandmaas is getypeerd als KRW-type

R7: een langzaamstromende rivier/nevengeul op zand/klei. Op basis van bureaustudie en expert judgement zijn effecten inzichtelijk gemaakt (zie Bijlage VI).

Effecten kwaliteit

De ingreep heeft netto geen significant effect op biologische kwaliteitselementen. De maatregelen in het kader van de dijkversterking Roermond Willem-Alexanderhaven kunnen uitgevoerd worden zonder het nemen van mitigerende of compenserende maatregelen in relatie tot de Kaderrichtlijn Water.

In de aanlegfase vinden grondroerende activiteiten plaats in de waterbodem. Grondroerende activiteiten in de waterbodem kunnen ervoor zorgen dat verontreinigingen in het oppervlaktewater terecht komen. Hiervoor wordt een melding Blbi gedaan en wordt een werkplan opgesteld, waarin (indien nodig) maatregelen opgenomen worden om vertroebelingen te voorkomen of te beperken.

Effecten kwantiteit

Het plaatsen van nieuwe damwanden of het vervangen van bestaande damwanden heeft geen gevolgen voor oppervlaktewater. Er zijn geen nieuwe doorsnijdingen van oppervlaktewater. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Grondwater
De grondwaterstand van het freatisch grondwater wordt sterk beïnvloed door de waterstand van de Maas. Het grondwater stroomt in noordwestelijke tot westelijke richting. De Maas werkt drainerend. Het watervoerend pakket ligt tussen het maaiveld (NAP + 15 meter) en NAP – 20 meter (slecht doorlatende laag). In de huidige situatie zijn in de haven constructies aanwezig, waar de regionale grondwaterstroming onderlangs stroomt.[6] Op basis van expert judgement zijn effecten inzichtelijk gemaakt.

Er zijn geen gevolgen voor het grondwater. De onderzijde van het watervoerende pakket ligt op NAP – 20 m. Het ontwerp van de damwanden is tot maximaal NAP + 5 m (Dwarsprofiel DP-06). De huidige damwand zal orde grootte eenzelfde niveau hebben. Er blijft daarom -in vergelijking met de huidige situatie- voldoende dikte van het watervoerende pakket over om de regionale grondwaterstroming te accommoderen. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Kwelbezwaar bij hoogwater
De potentieel te verwachten binnendijkse kwel tijdens een hoogwatersituatie is voor het dijktraject Willem-Alexanderhaven Roermond indicatief berekend. Deze berekening is voor twee situaties berekend: de huidige situatie en de situatie na versterking. Deze twee situaties zijn opgesteld om een inzicht te krijgen in mogelijke verandering van het waterbezwaar en indicatieve wateropzet na uitvoeren van de dijkversterking. Op basis van de uitgevoerde geohydrologische analyse is aangetoond dat er potentieel sprake is van een toename van kwelwater. Het te verwachten waterbezwaar na de dijkversterkingsmaatregel,

6 Pd.PP.58.001-0.9-1-Rp Effectnota DT76 Willem Alexanderhaven Roermond

als gevolg van kwel tijdens hoogwater, blijft naar verwachting beneden de kritieke waarde van 0,2 m gemiddeld. Aangezien de verwachtingswaarde gedurende de gehele zichtperiode van 100 jaar onder het kritieke niveau blijft en omdat de totale hoeveelheid kwelwater beheersbaar blijft en deels via het bestaande rioolstelsel afgevoerd en afgepompt zal worden tijdens hoogwater is geen technische maatregel voorzien. Tijdens hoogwater worden er op verschillende locaties noodpompen opgesteld die het overtollige riool- en oppervlaktewater zullen afpompen. Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

3.7 Natuur

Natura 2000-gebieden

De locatie van het plangebied ligt op 840 meter afstand van het Natura 2000-gebied Roerdal. Het Natura 2000-gebied Swalmdal ligt op circa 3,5 kilometer van het plangebied. Overige Natuurgebieden zijn Meinweg, Leudal, Maasduinen en Deurnsche Peel & Mariapeel, die respectievelijk op circa 4, 5, 29 en 19 kilometer afstand liggen van het plangebied. De genoemde Natura 2000-gebieden liggen allen potentieel binnen het effectbereik van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.

Natura 2000-gebieden Swalmdal, Meinweg, Leudal, Maasduinen en Deurnsche Peel & Mariapeel liggen op dusdanige afstand van het plangebied dat voor deze Natura 2000-gebieden overige effecttypen niet relevant zijn voor nadere beoordeling. Door de afstand tot het plangebied en het tussenliggende gebied (bebouwde omgeving van Roermond), ligt Natura 2000-gebied Roerdal ook buiten het effectbereik van overige effecttypen zoals oppervlakteverlies en verstoring. In het kader van externe werking kunnen dergelijke effecttypen echter wel relevant zijn voor nadere beoordeling.

De effecten zijn onderzocht door de ligging van het referentieontwerp te vergelijken met de ligging van beschermde gebieden en op basis daarvan de mogelijk optredende effecten in beeld te brengen op basis van expert judgement en bureau onderzoek (zie Bijlage VI).

Natura 2000: stikstof

De Wet natuurbescherming bevat een verbod om zonder vergunning een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2 Wnb). Bij dit project is alleen sprake van een tijdelijke emissie van stikstof tijdens de aanlegfase. Sinds 1 juli 2021 is het verbod niet van toepassing op bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden en daarmee verband houdende vervoerbewegingen (art. 2.9a Wnb i.c.m. art. 2.5 Besluit natuurbescherming). In de gebruiksfase is geen sprake van toename van stikstofdepositie.

Natura 2000-gebied Roerdal: overige effecten

In het Natura 2000-gebied Roerdal zijn verschillende habitattypen en -soorten aanwezig, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden. Wat betreft habitattypen zijn dat:

- Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) (H3260A);
- Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) (H6510A);
- Beuken-eikenbossen met hulst (H9120)[7];
- Hoogveenbossen (H91D0);
- Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)[8];
- Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) (H91E0C).

Wat betreft Habitatsoorten gaan het om:

- Zeggekorfslak (H1016);
- Gaffellibel (H1037);
- Donker pimpernelblauwtje (H1061);
- Zeeprik (H1095);
- Beekprik (H1096);
- Rivierprik (H1099);
- Bittervoorn (H1134);
- Grote modderkruiper (H1145)[9];
- Rivierdonderpad (H1163);
- Kamsalamander (H1166);
- Bever (H1337).

Conclusie
Significante gevolgen van stikstofdepositie voor Natura 2000-gebieden Swalmdal, Meinweg, Roerdal en Leudal wordt op voorhand uitgesloten en hoeft niet passend beoordeeld te worden. De habitattypen zijn niet gevoelig voor verstoring van licht, geluid, trilling of optische verstoring. Voor alle habitatsoorten kunnen effecten op voorhand worden uitgesloten, met uitzondering van de effecten door geluid, licht, trilling en optische verstoring op bever. Voor bever heeft daarom een nadere beoordeling plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de geplande werkzaamheden geen (significante) effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Roerdal. Een vergunning Wnb is niet aan de orde.

Provinciale beschermingszones natuur en landschap

Het projectgebied ligt volledig buiten de begrenzing van zowel de Goud- als de Zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone, zoals beschreven in paragraaf 3.5. Het projectgebied ligt daarmee ook buiten het NNN (= Goudgroene natuurzone) en de provincie Limburg hanteert geen externe werking. Dit onderdeel is daarom niet verder getoetst.

7 Nog niet definitief opgenomen als type waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden, hier moet nog een besluit over genomen worden. Wel meegenomen in de beoordeling voor de volledigheid.
8 Nog niet definitief opgenomen als type waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden, hier moet nog een besluit over genomen worden. Wel meegenomen in de beoordeling voor de volledigheid.
9 Nog niet definitief opgenomen als soort waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden, hier moet nog een besluit over genomen worden. Wel meegenomen in de beoordeling voor de volledigheid.

Beschermde soorten

Vaatplanten

In het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied en de omgeving zijn de volgende soorten waargenomen:

A. Bosmuis (Wnb Andere soorten);
B. Dwergmuis (Wnb Andere soorten);
C. Huisspitsmuis (Wnb Andere soorten);
D. Egel (Wnb Andere soorten);
E. Eekhoorn (Wnb Andere soorten);
F. Haas (Wnb Andere soorten);
G. Steenmarter (Wnb Andere soorten);
H. Hermelijn (Wnb Andere soorten);
I. Bunzing (Wnb Andere soorten);
J. Wezel (Wnb Andere soorten);
K. Vos (Wnb Andere soorten);
L. Bever (habitatrichtlijnsoort)
M. Das (Wnb Andere soorten).

Voor de soorten onder a tot en met k gelden vrijstellingen voor het vernietigen van verblijfsplaatsen. Het doden van dieren wordt zoveel mogelijk voorkomen door mitigerende maatregelen toe te passen. Daarmee worden verbodsbepalingen niet overtreden. Tijdens de aanleg blijft het plangebied deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten.

Er zijn sporen (een hol en vraatsporen) van bever aangetroffen. De dichtstbijzijnde waarneming is op ongeveer 30 meter gedaan. Sporen zijn op circa 200 meter van het plangebied gevonden en op circa 250 meter is een rustplaats gevonden. Effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

De aanwezigheid van das is in het plangebied uitgesloten. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis en de watervleermuis zijn waargenomen in en rond het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen is op voorhand uit te sluiten. Er zijn vliegroutes waargenomen, maar deze zijn als niet-essentieel aan te merken. Tevens zijn er gelijkwaardige alternatieve vliegroutes aanwezig. Effecten op verblijfplaatsen en vliegroutes zijn daarom op voorhand uit te sluiten. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Vogels

Er zijn in en nabij het plangebied geen soorten waargenomen waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Effecten hierop zijn daarom op voorhand uit te sluiten. Wel zijn nesten van algemeen voorkomende soorten als eend, merel en ekster waargenomen. Effecten zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Amfibieën

Voor de mogelijk aanwezige algemeen voorkomende amfibiesoorten geldt een jaarronde vrijstelling voor vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voor deze soorten volstaan algemene mitigerende maatregelen (zorgplicht en gedragscode).

Reptielen, vissen en vlinders, libellen en andere ongewervelden

In het plangebied komen geen reptielen, vissen en vlinders, libellen en andere ongewervelden voor. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.

Wijze van onderzoek
In het kader van onderliggende effectbeoordeling is voor dijkversterking Roermond - Alexanderhaven bureau- en nader veldonderzoek uitgevoerd. In 2018 is op basis van een bureaustudie (raadplegen Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en andere vrij op internet verkrijgbare verspreidingsgegevens) bepaald of er potenties voor het voorkomen van beschermde soorten zijn en/of voor welke soort(groep)en aanvullend onderzoek nodig is. In 2018 en 2019 is nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen (alle soorten), grondgebonden zoogdieren (bever), vogels met jaarrond beschermde nesten en beschermd functioneel leefgebied, amfibieën (alpenwatersalamander) en vaatplanten (m.n. grote leeuwenklauw en ruw parelzaad). Deze onderzoeken zijn uitgevoerd conform de vigerende kennisdocumenten en protocollen. Vanwege de geldigheidsduur van de ecologische onderzoeken (doorgaans drie jaar) is op 12 mei 2021 actualiserend veldonderzoek uitgevoerd. In een oplegmemo is onderbouwd waarom de onderzoeken uit 2018 en 2019 nog houdbaar zijn.[10] Deze onderzoeken zijn uitgevoerd conform de vigerende kennisdocumenten en protocollen.
Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, of er sprake kan zijn van een overtreding van de Wnb en welke vervolgstappen eventueel nodig zijn.[11]

Mogelijke effecten

Grondgebonden zoogdieren

Bever: in het plangebied bevinden zich geen verblijfplaatsen en bevers zijn in de nacht actief. Dit betekent dat zij tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, overdag, niet ter plaatse zullen zijn. Het doden van

[10] Onderbouwing houdbaarheid ecologische onderzoeken RWAX (onderdeel van bijlage 5).

[11] PP.DR57.18.003 EFFECTBEOORDELING NATUUR Roermond Alexanderhaven.

individuen is daarmee uitgesloten. Tijdelijke verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring heeft geen invloed op de landelijke en plaatselijke staat van instandhouding. Een ontheffing is niet noodzakelijk. Vernietiging van foerageergebied kan worden uitgesloten.

Vleermuizen

Vernietiging, of een zodanige verstoring dat essentiële functies voor vleermuizen worden aangetast, is niet aan de orde. Een overtreding van de Wnb is uitgesloten en een ontheffing is niet nodig. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Vogels

Het voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen is gemakkelijk te voorkomen met mitigerende maatregelen (zorgplicht en gedragscode). Met het naleven van deze maatregelen is geen ontheffing nodig en is verstoring en/of vernietiging uitgesloten:

- werken buiten broedseizoen
- werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels

Houtopstanden

Het plangebied ligt volledig binnen de bebouwde kom. Dit betekent dat het Wnb Houtopstanden-regime niet van toepassing is. Dit betekent dat gemeentelijke regels (APV en Bomenplan gemeente Roermond) van toepassing zijn. De beoordeling is gedaan op basis van bureaustudie en expert judgement.[12]
In totaal moeten 60 bomen en 1.143 m^2 houtwal worden gekapt binnen het gemeentelijk beleid. Voor 57 van deze bomen en voor de houtwal dient een kapvergunning bij de gemeente te worden aangevraagd. Deze kan naar verwachting verleend worden. Aan de kapvergunning kan de gemeente een verplichting tot herplant verbinden. Wanneer er een verplichting tot herplant is, zal dit voor het project worden uitgevoerd.

Conclusie

De Wnb is niet van toepassing op de te kappen houtopstanden. Voor de kap van de bomen wordt op basis van het gemeentelijke beleid een omgevingsvergunning kappen aangevraagd.

3.8 Verkeer

De Mijnheerkensweg en Schipperswal vormen beide belangrijke toegangswegen voor zowel het Designer Outlet Center als voor de bedrijven in de haven. Ten zuiden -en parallel- van de Mijnheerkensweg ligt de N280. Op basis van een expert judgement is een beoordeling gemaakt van het effect van de dijkversterking op het verkeer.

[12] PP.DR57.18.003 EFFECTBEOORDELING NATUUR Roermond Alexanderhaven.

Voor de aansluiting van dijkvak 9 en 10 op de hoge grond moet de Mijnheerkensweg opgehoogd worden. Bij het ontwerpen van de ophoging is nadrukkelijk rekening gehouden met de directe omgeving om, afgezien van de extra hoogte die overwonnen moet worden, geen nadelige effecten op toekomstig gebruik te veroorzaken. De ophoging heeft geen effecten op de bereikbaarheid van de aangrenzende percelen. Tevens heeft de ophoging geen effect op de loop van de weg. De bereikbaarheid en doorstroming van het gebied blijft hierdoor gelijk.

Bij de inpassing van de kering is rekening gehouden met verkeersveiligheid. Op de hoek van dijkvak 1 en 2 is een schuine verkanting in het dijktrace aangebracht, waardoor het zicht voor verkeer ter plaatse van de kruising zoveel mogelijk behouden blijft. De kering langs de Schipperswal bevat twee coupures om het bedrijf Besix bereikbaar te houden. Ook in dijkvak 9 wordt een coupure gerealiseerd in de kering langs het bedrijf Menten Metaal Recycling. Door de coupures zijn er in de dagelijkse situatie geen gevolgen voor de bereikbaarheid van de bedrijven. Tijdens hoogwater zijn deze bedrijven tijdelijk niet bereikbaar in verband met het sluiten van de coupures. Deze situatie wijzigt ten opzichte van de huidige situatie niet. Deze gebieden zijn in de huidige en toekomstige situatie buitendijks.
Tijdens de uitvoeringswerkzaamheden wordt een drietal omleidingen aangelegd. Het betreft twee tijdelijke ontsluitingen voor respectievelijk Besix en Koopmans en een wegomleiding Mijnheerkensweg ten behoeve van de bereikbaarheid van overige bedrijven in de haven en het behouden van de doorgaande route Mijnheerkensweg gedurende de aanleg van de kering en de ophoging van de weg ter plekke.



Figuur 9 Bovenaanzicht projectgebied met in lichtgrijs en rood omlijnd de tijdelijke wegen

Er is geen sprake van permanente gevolgen voor de bereikbaarheid rond het dijktraject.

Negatieve effecten op verkeer worden uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk. Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

3.9 Wonen en bedrijven

Wonen

Op het terrein van Strabag/Besix staat één woning, zie *Figuur 10* voor de locatie. Deze woning ligt buitendijks. Deze blijft na realisering van het voornemen buitendijks liggen. De te plaatsen damwandconstructie komt op circa 10 meter van de woning. Vanaf de zijkant van de woning is er zicht op de Schipperswal. Het zicht vanuit deze woning wordt aangetast, omdat er een hogere damwandconstructie tegen de bestaande keermuur wordt geplaatst. De constructie wordt circa 1,4 meter hoger.

Er is geen sprake van tijdelijk of permanent ruimtebeslag op het perceel van de woning. Hierdoor is geen sprake van significante effecten op de woonfunctie. Deze woning vormt geen belemmering voor de dijkversterking.



Figuur 10 Ligging woning aan de Schipperswal.

Bedrijvigheid

Het grootste gedeelte van het plangebied is haventerrein, waar vooral waterafhankelijke bedrijvigheid aanwezig is. Op het bedrijventerrein Willem-Alexanderhaven liggen diverse bedrijven, waarvan een aantal direct aan het water: Strabag/Besix, Koopmans BV, Varo Energy, Jos Menten Metaalrecycling, Kalle & Bakker, Niba, SIF group en Smurfit Kappa.

De versterking van het bestaande dijktraject en de aanleg van een nieuw dijktraject gaat gepaard met ruimtebeslag op de bedrijfspercelen in alle deelgebieden. De huidige functionaliteit van opslag tegen de kering wordt voortgezet. Waar nodig worden hiervoor voorzieningen getroffen in het ontwerp van de kering. Voor Koopmans BV, Varo Energy en Menten geldt ook dat de overslag op de kades wordt bemoeilijkt doordat de nieuwe kering hoger is dan in de huidige situatie. De verhoging is niet van dermate grote invloed dat overslag onmogelijk wordt gemaakt. Bij Koopmans wordt een nieuwe steiger

teruggebracht die in de nieuwe situatie een vergelijkbare bereikbaarheid heeft als de huidige steiger. De bedrijfsfunctie kan in alle gevallen behouden worden.

Langs de Mijnheerkensweg wordt de nieuwe kering op de grens van de weg en het eigendom van het bedrijf Menten geplaatst. Hierbij vindt afstemming plaats op welke wijze de aanwezige geluidvoorzieningen vanuit de geldende omgevingsvergunning milieu (tussen 4 en 4,8 meter hoog) worden teruggebracht. Van belang is hierbij voor het bedrijf en Waterschap Limburg dat bij toekomstige wijzigingen aan de waterkering het bedrijf en Waterschap Limburg deze wijzigingen sober en doelmatig kunnen uitvoeren.

Door de plaatsing van de kering wijzigt de inrichting van de verschillende bedrijven en zullen de aanwezige omgevingsvergunningen milieu of meldingen Activiteitenbesluit gewijzigd dienen te worden. De gemaakte kosten hiervoor worden door Waterschap Limburg vergoed en worden meegenomen in het minnelijk grondverwervingsproces.

Tijdens de aanleg zal sprake zijn van hinder voor de bedrijven.

Bij het ontwerp van de kering is rekening gehouden met de bedrijven en zijn negatieve effecten zo veel mogelijk voorkomen. Op die manier is het ruimtebeslag op de bedrijven minimaal gehouden. De bedrijven vormen geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

3.10 Luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit is het in de regel van belang om na te gaan of de realisatie van het
project gevolgen heeft voor de hoeveelheid (motorisch) verkeer in het projectgebied en de gevolgen voor de luchtconcentraties van fijnstof (PM10 en PM2,5) en NO2. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

De dijkversterking heeft geen significante wijzigingen van wegen tot gevolg die effect hebben op de uitstoot van fijnstof en NO2. Ook heeft de dijkversterking geen toename in het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat sprake is van permanente effecten op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

3.11 Externe veiligheid

Binnen het projectgebied van dijkverbetering Roermond-Alexanderhaven bevinden zich geen kwetsbare objecten. Wel is een enkele risicobron aanwezig. VARO Energy Tankstorage BV heeft vanwege haar specifieke bedrijfsactiviteiten een externe veiligheidscontour[13]. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan, maar er is wel rekening mee gehouden in het ontwerp van de kering, de planvorming en de voorgenomen uitvoering.

VARO

De dijkversterking Willem Alexanderhaven loopt bij dijkvak 7 langs het terrein van VARO Energy Tankstorage B.V.. VARO verzorgt de opslag en distributie van minerale- en biobrandstoffen voor hun eigen systeem. Daarnaast stelt VARO de

[13] www.rsicokaart.nl

logistieke diensten ook ter beschikking aan derden. De volgende activiteiten vinden plaats op de terminal in Roermond:

- opslag van brandstoffen;
- scheepsverlading;
- laden van tankauto's voor verdere distributie.

In het ontwerp van de nieuwe kering is rekening gehouden met de blusinstallatie van VARO. Deze maakt gebruik van het oppervlaktewater van de haven en wordt in het ontwerp geïntegreerd in de nieuwe kering. De huidige functionaliteit blijft op deze manier gehandhaafd. Voor het detailontwerp zal door de uitvoerend aannemer van het waterschap worden samengewerkt met VARO.

In de planvorming is rekening gehouden met de bedrijfsvoering van de verschillende bedrijven in het projectgebied en specifieke randvoorwaarden die het externe veiligheidsrisico van VARO met zich meebrengt. Zo is trillingsonderzoek uitgevoerd om mogelijke schade aan bebouwing door uitvoeringswerkzaamheden te voorkomen en is de voorgenomen wijze van uitvoeren hierop aangepast.

De uitvoering van werkzaamheden wordt met de bedrijven in het plangebied en met VARO specifiek in opdracht van Waterschap Limburg nader afgestemd door de uitvoerende opdrachtnemer.

De dijkverbetering heeft geen negatief effect op het externe veiligheidsrisico van VARO: het wordt niet groter door de dijkverbetering. Externe veiligheid is wel een aspect waar rekening mee wordt gehouden bij de uitvoering van werkzaamheden.

3.12 Geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd.

De verwachting is dat de effecten minimaal zijn, gezien de tijdelijke duur van de activiteiten en de mogelijkheden tot optimalisatie van de uitvoering. Wat betreft hinderoverlast dient de aannemer te voldoen aan de normen uit het Bouwbesluit en de Algemene Plaatselijke Verordening. In het geval hier niet aan voldaan kan worden, dient de aannemer een ontheffing bij de gemeente aan te vragen. In het contract worden voorwaarden opgenomen om effecten en hinder ten gevolge van geluid en trillingen te minimaliseren. Ook spant Waterschap Limburg zich in om een aannemer te selecteren die extra aandacht besteed aan hinderbeperkend werken. Het waterschap neemt hiertoe EMVI criteria op in haar uitvraag. Zo wordt de mitigatie geborgd en is er geen sprake van een langdurige geluidsemissie.

Afhankelijk van de risico's met betrekking tot de werkelijke bouwlogistiek en de afstand van deze werkzaamheden tot aan gebouwen worden gebouwen voor en na de werkzaamheden opgenomen zodat er geen discussie kan ontstaan over de oorzaak van mogelijke schade aan gebouwen. Het Waterschap Limburg verplicht de nog te selecteren aannemer, door middel van eisen in het contract, in ieder

geval om bij alle woningen en opstallen, die geheel of gedeeltelijk binnen 25 meter vanuit het hart van de nieuwe kering staan, een visuele vooropname, de zogenaamde nulmeting van zowel exterieur als interieur, uit te voeren. Buiten deze 25 meter is het aan de aannemer of op basis van de uitvoeringsmethode en de risico contouren een vooropname noodzakelijk is. De verwachting is echter dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de werkzaamheden en de mogelijkheden tot optimalisatie van de uitvoering. In het vervolg van de planfase wordt het ontwerp verder uitgewerkt en gekeken of en zo ja welke maatregelen noodzakelijk zijn.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Roermond Willem-Alexanderhaven als onderdeel van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, zijn door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, etc., maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de planvorming is er veel contact geweest met de eigenaren, bevoegde gezagen en omgevingspartijen.

Er zijn verschillende informatieavonden en omgevingswerkgroepen georganiseerd en er hebben keukentafelgesprekken plaatsgevonden. Daarnaast zijn er formele momenten waarop de omgeving kan inspreken op de plannen. Het gaat hier om de (vergunningen)procedures. Bij elke procedure is het mogelijk om schriftelijk te reageren oftewel in te spreken. Het gaat concreet om:

- Projectplan Waterwet voor de verbetering van een dijk (technisch, inhoudelijk, procesmatig en financieel), inclusief m.e.r.-beoordeling voor gevolgen voor het milieu. Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- Verschillende vergunningen (onder andere met betrekking tot bomenkap, ruimtelijke ordening/ planologie).

Het waterschap vraagt vergunningen aan bij de gemeente, provincie of Rijk. Deze worden gezamenlijk door deze overheden gepubliceerd. Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren.

Daarnaast is de actuele voortgang van het project te allen tijde te raadplegen via de website van het Waterschap Limburg. Hier is de stand van zaken beschreven en zijn de stappen die genomen worden weergegeven in een planning. Daarnaast kan eenieder contact opnemen met het waterschap via onder andere een emailadres of telefoonnummer.

Naast de website en mogelijkheden om in te spreken kan het dijkversterkingsproces ook worden gevolgd via de digitale nieuwsbrief 'Dijkversterkingen en -verleggingen'. In de nieuwsbrief wordt de aanpak van de dijkversterking weergeven. De brief wordt verspreid naar ruim 22.000 adressen.

In de planuitwerkingsfase voor dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven is tot op heden géén meekoppelkans verzilverd. Wel wordt er in samenspraak met de gemeente Roermond en de Provincie Limburg bezien of medewerking kan worden verleend aan het initiatief van een aantal (haven)bedrijven om voor hun rekening op hun gronden een aansluitende kering (primair, secundair of anderszins) te realiseren die deze (niet door een primaire kering beschermde) bedrijven in het havengebied met aansluiting tot hoge grond omsluit en

beschermt. Indien tijdig, en na afweging van alle belangen en op basis van volledig draagvlak van alle betrokken partijen, duidelijkheid bestaat over de haalbaarheid en zekerheid van realisatie van dit initiatief, zal het Dagelijks Bestuur worden verzocht om hieraan medewerking te verlenen, uiteraard op basis van te stellen randvoorwaarden, en in verband daarmee, het opnemen van traject 3A (de verbinding met de hoge gronden) in het projectplan te heroverwegen.

4.3 Vervolg

Op het Projectplan Waterwet is, in lijn met de projectprocedure (paragraaf 5.2 Waterwet) de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Awb) van toepassing. Dit betekent dat een aantal ontwerpbesluiten tegelijk met het ontwerp Projectplan Waterwet ter inzage gaat, zoals de ontwerp omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan en de ontwerp Omgevingsvergunning voor de bomenkap. Het ontwerp Projectplan en de bijbehorende ontwerp besluiten gaan voor 6 weken ter inzage bij het waterschap Limburg, bij de gemeente Roermond en bij de provincie Limburg, waarbij eenieder zienswijzen kan indienen. Daarnaast wordt een aantal uitvoeringsbesluiten, zoals de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van damwanden en coupures en het ophogen van de Mijnheerkensweg, in een latere fase aangevraagd. Bijbehorende ontwerpbesluiten worden dan ook later vastgesteld.

De provincie Limburg verzamelt de zienswijzen op de ontwerpbesluiten die gecoördineerd ter inzage zijn gegaan. Nadat de zienswijzen zijn verzameld wordt een Nota van Antwoord opgesteld. Aan de hand van deze nota worden, voor zover noodzakelijk, het Projectplan en de vergunningen aangepast. De definitieve besluiten worden vervolgens vastgesteld. Deze definitieve besluiten gaan opnieuw gezamenlijk met het Projectplan ter inzage voor 6 weken. Belanghebbenden kunnen dan beroep aantekenen tegen deze besluiten.

4.4 Planschade regeling / nadeelcompensatie

Voor het wijzigen, versterken of aanleggen van een primaire waterkering wordt een Projectplan Waterwet opgesteld. Het Projectplan Waterwet is geen planologisch besluit. Als het verbreden of het verleggen van een kering niet past in het bestemmingsplan dan is het nodig het bestemmingsplan te herzien of met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingplan. Hierdoor kan planschade ontstaan, dit is waardevermindering van onroerende zaken of inkomensschade die ontstaat door een wijziging van de planologische situatie. De Wet ruimtelijke ordening bevat een grondslag voor vergoeding van planschade. Vergoeding van planschade is samengevat alleen mogelijk indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de burger of de onderneming behoort te komen en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Normaal gesproken is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) op grond van het bepaalde in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit betekent dat het waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade. Uitbetaling van toegekende planschade vindt plaats door het

waterschap. Ten aanzien van een besluit over het al dan niet toekennen van planschade is inspraak mogelijk in de vorm van bezwaar en beroepen.

5 Conclusie

Voor dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven zijn de onderdelen beschreven waarvoor middels onderhavige aanvraag een omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen. Het betreft afwijkingen van de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Alexander (onherroepelijk vastgesteld 13 oktober 2016);
- Bestemmingsplan Jazz City (onherroepelijk vastgesteld 20 februari 2014)
- Bestemmingsplan N 280-West deelproject wegvak Roermond, herziening 1 (onherroepelijk vastgesteld 14 februari 2019).

Op basis van de voorgenomen realisatie van het referentieontwerp wordt geconcludeerd dat deze dijkversterking aansluit bij het vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente en waterschap. Dit is uitgebreid beschreven in hoofdstuk 2.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, bodem, niet gesprongen explosieven, water en natuur. De conclusies uit uitgevoerde onderzoeken zijn beschreven in hoofdstuk 3. De effecten die optreden als gevolg van dit initiatief zijn aanvaardbaar gelet op de uitkomsten van de onderzoeken.

De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de dijkversterking is toegelicht in hoofdstuk 4. Ook hiervoor zijn geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

Met voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn om het dijktraject Roermond Willem-Alexanderhaven te realiseren en dat middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de genoemde bestemmingsplannen.

Bijlagen

Bijlage I M.e.r.-beoordeling

Bijlage II Enkel- en dubbelbestemmingen vigerende bestemmingsplan ter plekke van tijdelijke en permanent ruimtebeslag

Bijlage III CB.23.001 rapportage basisinformatie conditionering Alexanderhaven te Roermond
Zie bijlagenboek

Bijlage IV CB.36.003 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek
Zie bijlagenboek

Bijlage V CB.DR76.25.001-1.0-1-Rp-Risicoanalyse CE RAX
Zie bijlagenboek

Bijlage VI PP.DR.76.26.017-0.5-1-Rp-Effectbeoordeling natuur Roermond Alexanderhaven
Zie bijlagenboek

Bijlage VII MA200271.008.B01 VO Alexanderhaven te Roermond, GEONIUS 2021
Zie bijlagenboek

BIJLAGE I M.E.R. BEOORDELING

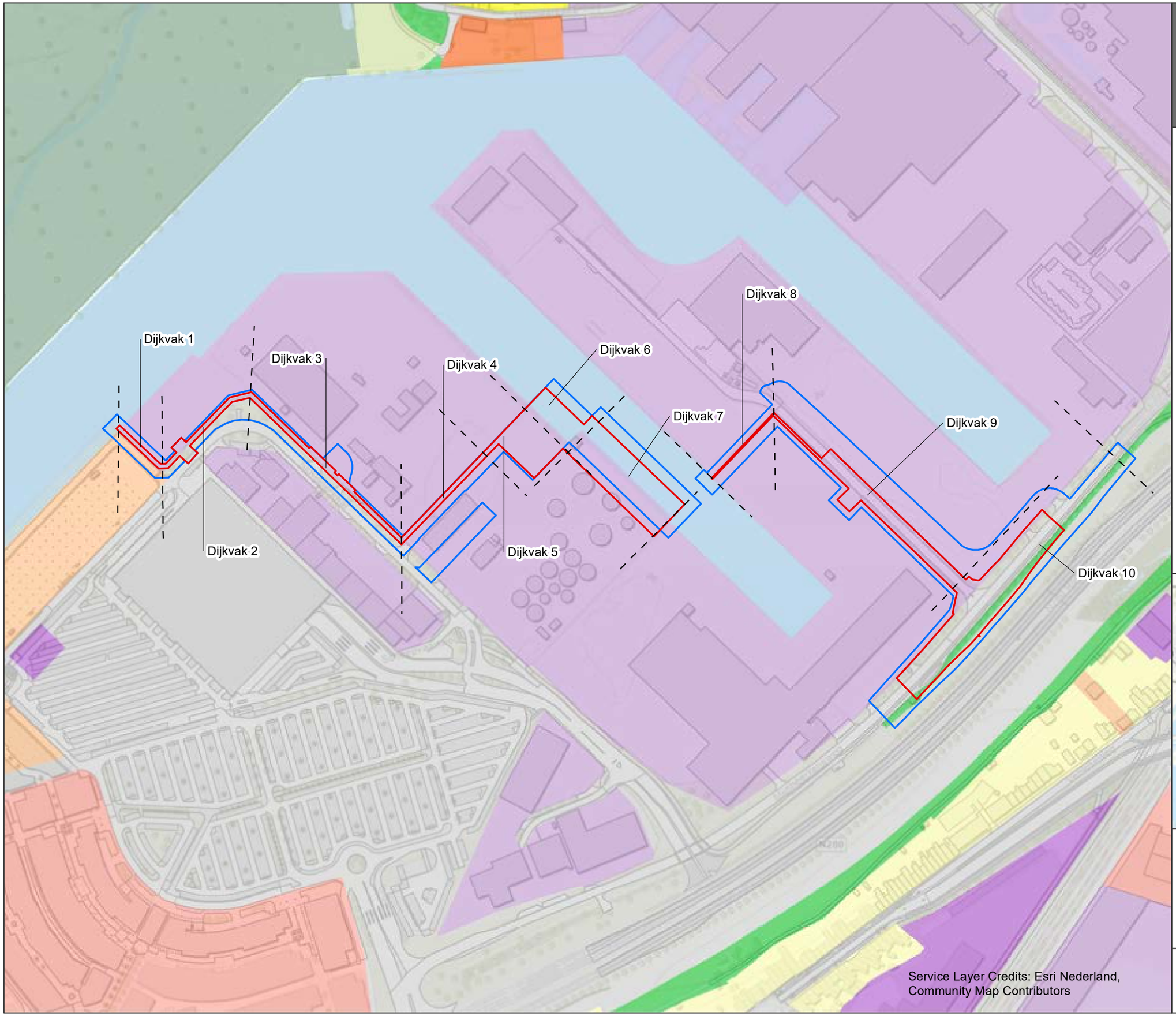
ZIE BIJLAGENBOEK

BIJLAGE II ENKEL- EN DUBBELBESTEMMINGEN VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN TER PLEKKE VAN TIJDELIJKE EN PERMANENT RUIMTEBESLAG

HWBP Noordelijke maasvallei

Ruimtebeslag Enkelbestemming

WAX Roermond



- agrarisch met waarden
- bedrijf
- bedrijventerrein
- detailhandel
- gemengd
- groen
- horeca
- natuur
- verkeer
- water
- wonen
- woongebied
- Permanent ruimtebeslag
- Tijdelijk ruimtebeslag
- Dijkvakgrenzen



opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Witteveen Bos

datum: 08-Jul-21

schaal (A3): 1:3,000

0 25 50 75 100 125 m

N

WO

HWBP Noordelijke maasvallei

Ruimtebeslag Dubbelbestemming

WAX Roermond

Waterstaat

Waarde - Archeologie

Waterstaat - Stroomvoerend Rivierbed

Waterstaat - Waterbergend rivierbed

Permanent ruimtebeslag

Tijdelijk ruimtebeslag

Dijkvakgrenzen

Dijkvak 1

Dijkvak 2

Dijkvak 3

Dijkvak 4

Dijkvak 5

Dijkvak 6

Dijkvak 7

Dijkvak 8

Dijkvak 9

Dijkvak 10



opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Witteveen+Bos

datum: 08-Jul-21

schaal (A3): 1:3,000

0 25 50 75 100 125 m

N

WO

Service Layer Credits: Esri Nederland, Community Map Contributors

BIJLAGE III CB.23.001 RAPPORTAGE BASISINFORMATIE CONDITIONERING ALEXANDERHAVEN TE ROERMOND

ZIE BIJLAGENBOEK

BIJLAGE IV CB.36.003 RAPPORTAGE VERKENNEND (WATER)BODEMONDERZOEK EN ASBESTONDERZOEK

ZIE BIJLAGENBOEK

BIJLAGE V CB.DR76.25.001-1.0-1-RP-RISICOANALYSE CE RAX

ZIE BIJLAGENBOEK

BIJLAGE VI PP.DR.76.26.17 EFFECTBEOORDELING NATUUR ROERMOND ALEXANDERHAVEN

ZIE BIJLAGENBOEK

BIJLAGE VII MA200271.008.B01 VO ALEXANDERHAVEN TE ROERMOND, GEONIUS 2021

ZIE BIJLAGENBOEK