

Voorzitter,

De perspectiefnota is altijd een ingewikkeld verhaal voor de SP, omdat de SP vanuit een heel ander perspectief naar de wereld in het algemeen en Amstelveen in het bijzonder kijkt.

Anders dan het college maar ook anders dan de meeste leden van de raad. Op een aantal punten moet het roer radicaal om en daarbij zijn SP'ers van nature ongeduldig. Daarnaast hebben we last van landelijk beleid dat ons niet de juiste instrumenten geeft. Vanuit dat perspectief nu naar de perspectiefnota 2025.

Het roer radicaal om is voor velen waarschijnlijk een brug te ver dus heeft de SP ervoor gekozen om kleine doch niet onbelangrijke stappen te nemen in een perspectiefverandering.

Daarvan twee voorbeelden, als eerste de openbare ruimte, van wie is de openbare ruimte? Die is van de inwoners van Amstelveen, en de openbare ruimte is bij uitstek een plek om de sociale cohesie te bevorderen, om mensen elkaar te laten ontmoeten en om te recreëren. De plekken om daar goed invulling aan te geven zijn in de loop der tijd afgenomen of niet meer passend. Verhalen die wij opvangen in onze rondes door de wijken. Dat bankjes ook gebruikt kunnen worden als hangplek is geen reden ze niet te plaatsen of weg te halen.

Voldoende zitplek in openbare ruimtes is een randvoorwaarde voor versterking van de sociale cohesie, als ze in samenspraak met of op initiatief van buurtbewoners geplaatst worden, daarom dient de SP de motie Meer ontmoetingsplekken meer bankjes in.

Een tweede voorbeeld: het integrale minimabeleid. Ja, er is minimabeleid in Amstelveen, in stapjes gaat dat al beter maar voor de SP is het niet snel genoeg. Neem bijvoorbeeld de Amstelveenpas: De gemeente vraagt aan instellingen en bedrijven om korting te geven die uit eigen middelen betaald wordt, dat heet maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Het kan dan niet zo zijn dat de gemeentelijke afdelingen niet ook een steentje bijdragen aan die maatschappelijke verantwoordelijkheid. Tel daarbij op het feit dat minderjarige kinderen vanaf 14 jaar verplicht zijn om een ID-kaart te hebben, dan is het niet meer dan logisch dat, net als in veel andere gemeenten, die ID-kaart aan kinderen uit minimagezinnen gratis wordt verstrekt. Eenmalig, want als je hem kwijtraakt is dat ook een eigen verantwoordelijkheid. Daarom een motie daarover waarbij de SP ook voorstelt om niet uit het minimabeleid

maar vanuit Burgerzaken dit te bekostigen. Het gaat niet om veel geld, maar om het principe dat beleid integraal moet zijn, een eerste stap, We voeren een uitgebreidere discussie hierover graag in de toekomst.

Tot slot, het roer moet radicaal om. 17 jaar geleden protesteerde de SP als enige tegen de sloop van de flats aan de Carmenlaan, 14 jaar geleden sloegen we symbolisch een eerste paal, moties om daar te bouwen haalden het steeds niet. Het woonbeleid landelijk, regionaal en lokaal moet drastisch veranderen. De eigendomsverhouding en machtsverhouding zijn scheef, Speculanten, vastgoedbeleggers, projectontwikkelaars en monopolistische woningcorporaties hebben te veel macht, Wat was het mooi geweest als we op de Scheg hadden kunnen ontwikkelen omdat de grond in eigendom van de gemeente was, het was gewoon landbouwgrond de goedkoopste die je kunt hebben.

Voor veel plannen is ook landelijk een draai nodig om de gemeente de ruimte te geven, maar wat zou de wereld er beter uit zien met een gemeentelijk of regionaal woningbedrijf onder democratische controle, zeggenschap voor bewoners (kopers of huurders) i.p.v. eigenaren. Mogelijkheden om speculatie tegen te gaan zoals onteigening. En uiteraard, beste middel tegen speculatie het opheffen van het kraakverbod. Een leegstandsverordening met afschrikwekkende boetes en de mogelijkheid een pand te confisqueren. Om maar een greep te doen. Dat alles is niet realiseerbaar met alleen gemeentelijk beleid, maar als de gemeente zich voor zulke maatregelen hard zou maken en dat liefst samen met andere gemeenten dan zouden we eindelijk weer de regie kunnen pakken op Volkshuisvesting i.p.v. de rol van op zijn best bemiddelaar tussen partijen maar vaak ook lobbyist bij ontwikkelaars om ze warm te laten lopen voor de plannen die wij hebben.

Voorzitter, de SP zou dit verhaal ook voor het sociale domein, voor klimaatverandering of welk ander onderwerp in de perspectiefnota kunnen houden. Doorbreken van machtsverhoudingen en democratiseren van alle terreinen van de samenleving zijn noodzakelijk. Een ding wil ik nog expliciet kwijt, Dat er ook in Amstelveen werkende armen zijn is onverteerbaar. Landelijk moeten lonen omhoog, bedrijven maken genoeg winst. In Amstelveen zouden we dit punt ook moeten betrekken bij het vestigingsbeleid wat we hebben.

Kortom, een ander perspectief is nodig: het roer moet radicaal om.

Rest mij het voorlezen van de dicta van de moties.

Bankjes: Groenlinks, CDA, PvdA, Goed voor Amstelveen, D66, ChristenUnie, BBA
ID-kaarten: Groenlinks, PvdA, BBA

