Zaaknummer : 2021-073982
Documentnummer : D2021-08-002863
Kenmerk :
Bijlagen :
Beh. ambtenaar : J Weber-Lagerweij
Telefoonnummer : +31 203144610
E-mailadres : info@diemen.nl

Aan
Transitiecommisie

Onderwerp
MRA Governance

Datum
3 augustus 2021

Geachte leden van de Transitiecommissie,

Opnieuw zijn wij u zeer erkentelijk voor het werk dat in de voorbije periode is verricht om tot een definitief voorstel voor de herinrichting van de MRA-samenwerking te komen. Uw keuze om na het zomerreces nog twee maal een reactieronde te houden is weliswaar intensief, maar kunnen wij goed billijken. De samenwerkingsafspraken en vooral het doel waarvoor ze zijn opgesteld, moeten kunnen rekenen op een zo breed mogelijk draagvlak. Wat ons betreft moeten alle bestuurlijke inspanningen er op zijn gericht dit jaar tot een afronding te komen van de besluitvorming, waarna met hernieuwd elan werk kan worden gemaakt van de MRA-samenwerking.
In april jl. hebben wij u onze eerste reactie gestuurd met een paar specifieke Diemense accenten (o.a. betrokkenheid van raadsleden en formatie MRA-werkorganisatie, zijnde de punten 6 respectievelijk 7). Het doet ons deugd dat ook in de toekomst uitwisseling van kennis c.a., bijvoorbeeld in de vorm van themabijeenkomsten, mogelijk is.
En hoewel wij heel goed begrijpen dat in een proces waarin meer dan 30 deelnemers zich uiteindelijk in voldoende mate dienen te herkennen in de samenwerkingsafspraken compromissen dienen te worden gesloten, willen wij u toch nadrukkelijk een paar zaken ter heroverweging meegeven.

1. Wij vinden de "inrichting" van de Raadtafel te rigide geformuleerd en pleiten er opnieuw voor geen eisen te stellen aan de samenstelling van de Raadtafel. Immers, in onze ogen dient de Raadtafel uitsluitend een rol te spelen bij de voorbereiding van kennisuitwisseling en ontmoeting van alle raadsleden.
2. Opnieuw bepleiten wij de noodzaak om bij de MRA-werkorganisatie uit te gaan van een kernformatie van circa 30 FTE. Voor de argumentatie verwijzen wij u kortheidshalve naar onze eerste reactie van april jl. Het voorliggende voorstel ademt onmiskenbaar de sfeer van een compromis, maar getuigt in onze ogen van "struisvogelpolitiek". Impliciet is ongewenste kostenverhoging voor deelnemers het motief. Dat is jammer. De keuze voor samenwerking is niet vrijblijvend. En wie A zegt, moet ook B durven zeggen. Wij zien het voorliggende capaciteitsvoorstel en de bekostiging er van als een groot risico voor het bereiken van de doelen en willen langs deze weg opnieuw een pleidooi houden voor de noodzakelijke kernformatie van circa 30 FTE. Het is funest als er jaarlijks forse capaciteitsdiscussies ontstaan.

Al met al vinden wij dat u er goed in bent geslaagd de noodzaak van de governance-transitie neer te zetten en uit te werken. Weliswaar is de uitwerking lijvig, maar wat ons betreft wel begrijpelijk en op zich helder. Niettemin hebben wij nog een paar vragen. Wij verzoeken u bij de verwerking van de

reacties hiervan goed nota te nemen en tegemoet te komen aan onze opmerkingen. Wij wensen u veel succes bij de afronding van dit proces.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Diemen,
De griffier, De voorzitter,

Dit document is in een geautomatiseerd proces aangemaakt en is derhalve niet ondertekend.