

Participatierapportage Natuurgebied Zuilen



Colofon

Uitgave

natuurgebiedzuilen@utrecht.nl

In opdracht van

Ruimte, gezond leefklimaat, groene leefomgeving

Internet

www.utrecht.nl/natuurgebiedzuilen

Rapportage

Gerben van den Hurk
Floris van Proosdij

Informatie

Dit is de rapportage van het participatieproces rond het uitwerken van een plan voor de toekomst van Natuurgebied Zuilen. Dit traject heeft ruim twee jaar geduurd en liep van februari 2022 tot het voorjaar van 2024.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
Leeswijzer.....	3
Samenvatting.....	3
Introductie.....	4
Doel en aanpak	5
2. Het participatieproces	6
Wat ging er vooraf	6
Aanpak	7
Bijeenkomsten	10
Uitkomsten.....	17
Communicatie.....	18
3. Bijlagen.....	20
Bijlage 1a: rapportage reacties concept visie 2022	20
Bijlage 1b: buurtonderzoek Zuilen en Overvecht.....	20
Bijlage 1c: alternatief plan 'Cultuurgebied Zuilen'.....	20

1. Inleiding

Leeswijzer

In deze participatierapportage is te lezen hoe de Gemeente Utrecht samen met bewoners en belanghebbenden de contouren van een plan voor de toekomst van Natuurgebied Zuilen heeft uitgewerkt. Hoofdstuk 1 van deze rapportage begint met een samenvatting, gevolgd door een introductie op de context van de rapportage en een korte beschrijving van doel en aanpak van het participatieproces. In hoofdstuk 2 wordt het proces stap voor stap beschreven: wat ging vooraf aan dit participatieproces, wat was de uitgangssituatie en welke aanpak is gekozen? Wat was de samenstelling van de werkgroep (van bewoners en ambtenaren)? Daarna volgt een beknopt verslag van alle participatiebijeenkomsten en de uiteindelijke uitkomsten en afronding van het proces. Ten slotte wordt beschreven op welke momenten en manieren is gecommuniceerd over het participatieproces: met de omgeving én de stad. Hoofdstuk 3 bestaat uit een aantal bijlagen, waaronder de rapportage die is gemaakt van de reacties op de eerste concept visie uit 2022, een buurtonderzoek dat is uitgevoerd in Zuilen en Overvecht en een alternatief plan getiteld 'Cultuurgebied Zuilen' dat door een aantal betrokken bewoners is uitgewerkt.

Samenvatting

In 2022 is begonnen aan een concept visie voor de toekomst van Natuurgebied Zuilen. Met meerdere belanghebbenden in en rond het gebied zijn gesprekken gevoerd en er is een brede bewonersbijeenkomst georganiseerd. In september 2022 is een concept visie gepubliceerd, die ter inspraak heeft gelegen. Op deze concept visie ontving de gemeente bijna 300 reacties. Er zaten positieve reacties bij, maar er was ook veel kritiek op het plan. Op basis van het aantal en de inhoud van de reacties hebben we besloten om een pas op de plaats te maken. De eerste versie van de visie had onvoldoende oog voor de bestaande waarden van het gebied en was onvoldoende samen met de omgeving uitgewerkt: dat zagen we terug in de reacties. Daarom hebben we begin 2023 een nieuwe aanpak uitgedacht: de kern van deze aanpak bestond uit het vormen van een werkgroep van bewoners, betrokkenen én ambtenaren om gezamenlijk een nieuw plan voor het gebied te maken.

De werkgroep werd zo samengesteld dat verschillende belanghebbenden en doelgroepen vertegenwoordigd waren. Deze groep is met elkaar de contouren van een nieuw plan gaan maken. We hebben alle reacties op de concept visie uit 2022 verwerkt tot een rapportage zodat we dit als input konden gebruiken. Ook hebben we een buurtonderzoek in Zuilen en Overvecht uitgevoerd. Daarnaast werden voor specifieke onderwerpen beleidsadviseurs van de gemeente, betrokkenen uit de omgeving en externe experts en belangenvertegenwoordigers uitgenodigd om input te leveren.

De opdracht van de werkgroep was om gezamenlijk een nieuw plan uit te werken voor de toekomst van het gebied. Daarbij moest de opdracht serieus genomen worden: er is een opgave en er zijn ambities geformuleerd - deze moeten een plek krijgen in het gebied. Maar we willen ook de huidige waarden in het gebied behouden en waar mogelijk versterken. Dat vraagt dus om een plan met een goede balans tussen huidige waarden en ontwikkelambities. De leidende vraag was dan ook steeds: Hoe kunnen we de ontwikkelambities en huidige waarden van Natuurgebied Zuilen zo goed mogelijk samenbrengen? We hebben aan iedereen in de werkgroep (bewoners én ambtenaren) gevraagd deze vragen met een open houding te beantwoorden: alle randvoorwaarden krijgen een eerlijke kans, maar niet alles is mogelijk en wenselijk.

De ambities uit de opdracht gaan over allerlei thema's: van natuurontwikkeling tot evenementen. Tijdens de eerste serie werkgroepbijeenkomsten zijn steeds één of meerdere thema's apart onderzocht. De eerste sessies begonnen wat afstandelijk, waarna er meer toenadering in de groep ontstond.

Na deze bijeenkomsten volgden de zogenaamde 'integratiesessies', waarbij op basis van de eerdere bijeenkomsten geprobeerd werd om tot één overkoepelend verhaal van de ontwikkeling van het gebied te komen. In deze fase ontstond meer spanning binnen de werkgroep. Niet ongebruikelijk, aangezien in deze fase de keuzes gemaakt worden. Uiteindelijk bleek over veel onderwerpen overeenstemming binnen de werkgroep te bestaan. Over een aantal onderwerpen was dat niet het geval, te weten:

- De opdracht van de raad vraagt om de realisatie van meer natuur. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep ziet de transitie naar natuurinclusieve landbouw als de beste manier om de natuurwaarden in dit gebied te verhogen naar het gewenste niveau. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil op een aantal percelen natuurontwikkeling expliciet de ruimte geven, en het landbouwkundig gebruik hierop volgend laten zijn;
- De opdracht van de raad vraagt om het gebied toegankelijker te maken. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep wil de toegankelijkheid vergroten door schouwpaden en klompenpaden langs de perceelgrenzen toe te voegen en bestaande paden aan elkaar te verbinden. Zij wil geen extra paden dwars over percelen toevoegen. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil naast deze maatregelen ook nog een aantal paden dwars over de percelen toevoegen ten behoeve van de doelstelling van verbeterde toegankelijkheid;
- De opdracht van de raad vraagt om verbetering van de verbinding met Zuilen. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep is van mening dat een nieuwe brug over de Vecht om deze verbinding te verbeteren onhaalbaar en onwenselijk is. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil een mogelijke nieuwe oeververbinding niet op voorhand uitsluiten.

Wethouder Linda Voortman is in januari 2024 met de werkgroep in gesprek gegaan over de openstaande discussiepunten. Zij heeft geluisterd naar de zorgen en deze meegenomen. Vervolgens heeft zij een bestuurlijke afweging over de discussiepunten gemaakt. In april is de wethouder opnieuw naar de werkgroep gegaan om deze bestuurlijke afwegingen nog een keer toe te lichten. Daarmee is het participatieproces voor het uitwerken van een plan voor Natuurgebied Zuilen afgerond en is de raad aan zet om over de vaststelling van het plan te besluiten.

Introductie

De natuur zit in een wereldwijde crisis. Door klimaatverandering en andere oorzaken neemt de biodiversiteit af en verdwijnt steeds meer natuur. Utrecht wil een groene en natuurinclusieve stad zijn. Een stad waarin biodiversiteit wordt behouden en beschermd. Tegelijkertijd is Utrecht populair. Een gewilde plek om te wonen, te werken, te studeren en te bezoeken. In 2040 verwelkomen we naar verwachting de 450.000ste bewoner in onze stad.

Utrecht vangt deze groei op door in te zetten op 'gezonde groei': de stad maakt en voert beleid uit dat ervoor moet zorgen dat Utrecht ook met 450.000 inwoners gezond en leefbaar blijft. Eén van de belangrijkste voorwaarden voor gezonde groei is de aanwezigheid van voldoende bereikbare openbare groene gebieden. Waar de natuur floreert en Utrechters ontspannen en recreëren. Op dit moment heeft Utrecht 75m2 openbaar toegankelijk groen voor elke woning in de stad: dat is een mooi gemiddelde en dat willen we graag zo houden. Daarom is in de omgevingsvisie van Utrecht (de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040) als doel opgenomen om voor elke nieuwe woning die de komende jaren in Utrecht gebouwd wordt 75m2 nieuw openbaar toegankelijk groen te realiseren. Om de verwachte groei van de stad op te vangen zijn de komende jaren 60.000 nieuwe woningen nodig. Dat betekent dat er 450 hectare openbaar toegankelijk groen bij moet komen.

Natuurgebied Zuilen vormt een schakel tussen de stad en het landschap aan de noordwestzijde van Utrecht. De Utrechters die het gebied nu al weten te vinden waarderen het landschap, de aanwezige dieren en de cultuurhistorie die het gebied ademt. Toch wordt het gebied door mensen uit met name Overvecht nog niet voldoende gevonden; het is op moment nog een verborgen parel. Dat willen we veranderen.

Natuurgebied Zuilen heeft voor de bezoeker niet een heel open uitstraling. Bovendien zijn er weinig voorzieningen zoals fietsparkeerplaatsen of informatieborden te vinden. Ook de natuurwaarden in het gebied kunnen beter: het gebied bestaat op het moment voor het grootste deel uit eenvormig grasland dat als landbouwgrond wordt gebruikt.

Wij willen van deze verborgen parel een schitterende parel maken. Door meer verschillende soorten bomen, bloemen, planten, insecten en andere dieren de ruimte te geven. Door de aanwezige landbouw natuurinclusiever te maken. Maar ook door meer ruimte te maken voor bezoekers om te wandelen, van de natuur te genieten, te sporten en de cultuurhistorie te ervaren.

Natuurgebied Zuilen heeft een grote potentie om mensen dichterbij de natuur te brengen én de biodiversiteit te ontwikkelen.

Dat willen we graag samen met de stad doen. In 2022 maakten we een voorlopige visie voor het gebied. In september 2022 is de concept visie ter inspraak gepubliceerd. Op deze concept visie ontving de gemeente bijna 300 reacties. Er zaten positieve reacties bij, maar er was ook veel kritiek op het plan. Daarom hebben we besloten om een stap terug te doen en samen met de omgeving een nieuwe plan te maken. In deze participatierapportage staat het proces waarmee we tot deze nieuwe plan zijn gekomen beschreven.

Doel en aanpak

Het doel van het participatietraject was tot een plan voor de toekomst van gebied te komen dat samen met de omgeving was uitgewerkt. We zagen in de aanloop naar de eerdere visie dat dat niet voldoende was gebeurd. Dat zagen we dan ook terug in de reacties.

Daarom hebben we een proces vormgegeven waarin we verschillende belanghebbenden bij elkaar hebben gezocht en een werkgroep hebben gevormd waarmee we de contouren van een nieuw plan hebben geschetst.

Dit proces hebben we samen met een brede groep betrokkenen besproken, op basis van input uit deze groep aangepast en vastgesteld, zodat daar, bij het gesprek over het proces, de participatie al begon.

2. Het participatieproces

Wat ging er vooraf

Concept visie 2022

In 2022 is een eerste concept visie voor het gebied gemaakt. In de aanloop naar deze visie zijn één-op-één gesprekken met meerdere belanghebbenden in en rond het gebied gevoerd. Ook is er een brede bewonersbijeenkomst georganiseerd. Deze bijeenkomst is niet door alle aanwezigen even positief ervaren; dit kwam onder andere omdat de bijeenkomst vanwege corona digitaal plaats moest vinden, wat voor een bijeenkomst met een grote groep betrokkenen niet bevorderlijk was. Er werden tijdens de bijeenkomst veel zorgen geuit over de toekomst van het gebied en mensen gaven aan overvallen te zijn door de plotselinge plannen. Na de bijeenkomst hebben diverse gesprekken met betrokkenen plaatsgevonden. De suggesties die zijn gedaan hebben wij meegenomen in het maken van de concept visie.

Reacties op visie

In september 2022 is de eerste concept visie voor het gebied ter inspraak gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn twee inloopbijeenkomsten georganiseerd waar bewoners met vragen over de concept visie terecht konden. Ook waren er tijdens de inspraakperiode twee inloophmomenten georganiseerd op het wijkbureau waar bewoners met vragen terecht konden.

Utrechters kregen de gelegenheid om op de concept visie te reageren. In totaal hebben ruim 290 mensen hier gebruik van gemaakt en een schriftelijke reactie gegeven. Dat is veel. Daarnaast verschenen in de straten aan de overzijde van de Vecht tegenover het gebied posters voor de ramen waarop tegen de voorgenomen plannen werd geprotesteerd. Ook is er een [petitie](#) gestart die door ruim 3000 mensen is ondertekend.

Een pas op de plaats

Op basis van het aantal en de inhoud van de reacties is begin 2023 besloten om een pas op de plaats te maken. Uit de reacties bleek dat de concept visie onvoldoende oog had voor de bestaande waarden van het gebied en onvoldoende samen met de omgeving was uitgewerkt. Daarom hebben we ervoor gekozen om een werkgroep te vormen van bewoners, betrokkenen én ambtenaren en met deze werkgroep gezamenlijk een nieuwe visie voor het gebied te maken.

Rapportage zienswijzen concept visie 2022

Alle reacties (zogenaamde 'zienswijzen') die we op de eerste visie hebben ontvangen hebben we geanalyseerd en verwerkt tot een rapportage. Met name de thema's natuur, gebruik en rust, toegankelijk en bereikbaar, sporten en bewegen, recreatie en landbouw worden belangrijk gevonden. Zorgen zijn er over de mogelijke afname van biodiversiteit en natuurwaarden door de voorgestelde plannen. Bewoners benadrukken de rust in het gebied als een waardevol aspect en vrezen dat de voorgestelde plannen deze rust zouden verstoren: zo zou picknicken in het gebied leiden tot overlast en zou dit niet passen binnen het karakter van het gebied. De voorgestelde brug over de Vecht levert vragen en zorgen op over de noodzaak, ontwerp, locatie, kosten, verkeersveiligheid en parkeeroverlast. Veel aandacht gaat uit naar de rol van de boer in de toekomstige inrichting van het gebied, met de wens dat de huidige pachter actief kan blijven.

De volledige rapportage van de zienswijzen is als bijlage 1a bij deze participatierapportage gevoegd. Hoe we deze rapportage hebben gebruikt in het participatietraject staat hieronder beschreven.

Buurtonderzoek Zuilen en Overvecht

In het participatieproces zijn direct omwonenden en belanghebbenden zeer betrokken. In veel participatietrajecten is het geluid van toekomstige doelgroepen minder aanwezig. In dit geval zijn dat de bewoners van Zuilen en Overvecht. Daarom hebben we, in samenwerking met The Social Collective uit Overvecht, straatinterviews gehouden in Overvecht en Zuilen. We hebben willekeurige bewoners bevraagd over Natuurgebied Zuilen. 271 bewoners uit Zuilen en Overvecht namen deel aan dit onderzoek. De ondervraagden uit Overvecht gaven aan minder in Natuurgebied Zuilen te komen omdat in de wijk ook parken en (speel)plekken te vinden zijn. Vooral wandelaars komen vanuit Overvecht naar Natuurgebied Zuilen. Bewoners uit Zuilen komen vaker in het gebied. De bewoners zijn blij met de natuur en rust in het gebied. Ze zijn bang dat het te druk of te aangeharkt wordt als er meer voorzieningen bij komen. Meer wandelpaden en aandacht voor de planten en dieren in het gebied vinden de bewoners wel een goed idee. Ook meer mogelijkheden om te zitten, meer informatieborden over de plek, geschiedenis en groen, plekken om te picknicken en fietsparkeerplekken zijn genoemd.

Het volledige buurtonderzoek is als bijlage 1b bij deze participatierapportage gevoegd. Hoe we dit onderzoek hebben gebruikt in het participatietraject staat hieronder beschreven.

Aanpak

Betrokkenen

Betrokkenen bij het gebied en het (participatie)proces kunnen worden ingedeeld in een aantal groepen, te weten:

- De groep geïnteresseerden (deze is gegroeid van circa 350 naar 500 mensen) – deze groep wordt per mail op de hoogte gehouden van de voortgang van het proces
- De groep die aanwezig was bij de startbijeenkomst van het participatietraject in mei 2023 om tot een nieuwe plan te komen (circa 85 mensen) – bij deze groep is het procesvoorstel getoetst (mei 2023) en is het tussentijdse resultaat gepresenteerd (december 2023)
- De groep die heeft aangegeven zich actief in te willen zetten voor de werkgroep (35 mensen)
- De groep die de vaste kern vormde van de werkgroep (14 bewoners en 5 ambtenaren)

Procesvoorstel

Als projectteam hebben we een procesvoorstel uitgewerkt. Dit procesvoorstel hebben we in mei 2023 gepresenteerd en getoetst bij een brede groep betrokkenen bij het gebied. Tijdens deze bijeenkomst is input op het proces opgehaald. Kern van de aanpak was zoals gezegd het vormen van een werkgroep van betrokkenen vanuit verschillende buurten rond het gebied waarmee we gezamenlijk de contouren van een nieuwe plan zijn gaan uitwerken. Naar aanleiding van deze avond zijn onder andere de volgende aanpassingen meegenomen:

- Bewoners gaven aan zich geen vertegenwoordiger van een buurt te voelen: bewoners spreken in de werkgroep dan ook niet 'namens', maar 'vanuit' een buurt;
- Er werd een kleinere rol voor (commerciële) organisaties verlangd: o.a. Fort aan de Klop is daarom niet bij de werkgroep uitgenodigd;
- Daarentegen werd wel gevraagd om een vaste plek in de werkgroep voor de boer in het gebied: dat is daarna ook gebeurd.

Tijdens de bijeenkomst in mei 2023 konden geïnteresseerden voor de werkgroep zich melden. In juli 2023 hebben we met alle geïnteresseerden een bijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze

bijeenkomst is uitgelegd wat deelname aan de werkgroep betekent en hebben we de uiteindelijke samenstelling van de werkgroep gezamenlijk bepaald.

Spelregels werkgroep

Wat vragen we aan de deelnemers van de werkgroep en met welke spelregels hadden we te maken? De opdracht waarmee de werkgroep aan de slag ging was om invulling te geven aan de ambities die door het gemeentebestuur voor het gebied zijn geformuleerd. Daarbij waren een aantal dingen belangrijk, namelijk:

- De opdracht serieus nemen: hoe wordt Natuurgebied Zuilen een toegankelijk gebied met een groen, sport en recreatief programma en hoe gaan we de ambities zo goed mogelijk in het gebied een plek geven?
- Welke (huidige) kernwaarden van het gebied zijn belangrijk en hoe behouden we deze kernwaarden?
- Niet alle ambities kunnen in gelijke mate gerealiseerd en niet alle kernwaarden in gelijke mate behouden, dus: welke keuzes adviseren wij?

Dat was de opdracht aan de werkgroep. Om deze opdracht goed uit te kunnen voeren vroegen we ook om commitment op een aantal procesvoorwaarden, te weten:

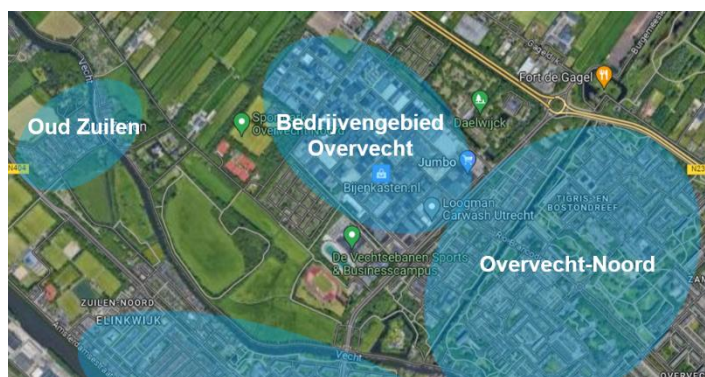
- Niet alle randvoorwaarden uit de opdracht moeten in gelijke mate gerealiseerd
- We zetten ons als werkgroep in voor een advies waarin we de opdracht serieus nemen
- Alle randvoorwaarden uit de opdracht krijgen een eerlijke kans

Samenstelling werkgroep

Bij het samenstellen van de werkgroep was het belangrijk dat deze uit een diverse groep betrokkenen zou bestaan. Daarom hebben we de omgeving van het gebied bekeken en een aantal buurten en organisaties benoemd. Doel was om van elke buurt of organisatie in de omgeving van het gebied één betrokkene in de werkgroep te krijgen. Het ging om:

- Direct aanwonenden:
 - Bewoner Daalseweg – Vechtoever
 - Bewoner Vechtplantsoen
 - Bewoner Slotlaan - 2e Polderweg
- Bewoners omliggende buurten:
 - Bewonersorganisatie Overvecht
 - Bewoner Overvecht
 - Bewonersorganisatie Zuilen
 - Bewoner Zuilen
 - Bewonersorganisatie Oud Zuilen (bijv.: Dorpscommissie)
 - Bewoner Oud Zuilen
 - Vertegenwoordiger ondernemersvereniging Bedrijfsgebied Overvecht
- Organisaties:
 - Slot Zuilen
 - Huidige boer

In afbeelding 1 en 2 is een overzicht van bovenstaande groepen weergegeven.



Afbeelding 1: direct aanwonenden

Afbeelding 2: omliggende buurten

Voor sommige stoelen in de werkgroep hebben we specifieke betrokkenen benaderd, bijvoorbeeld Slot Zuylen of bewonersorganisaties. De overige stoelen hebben we in de bijeenkomst op 5 juli gevuld. In totaal gaven ongeveer 35 aanwezigen aan graag deel te nemen aan de werkgroep. We hebben van alle 35 geïnteresseerden nagegaan vanuit welke buurt zij zouden deelnemen. Vanuit sommige buurten waren meer geïnteresseerden voor één stoel. We hebben deze mensen gevraagd onderling te bepalen wie deel zou nemen. Uiteindelijk is hier dus een vaste groep van 12 bewoners en betrokkenen uitgekomen. Daarnaast namen er vanuit de gemeente 4 ambtenaren deel aan de werkgroep.

Werkwijze werkgroep

De werkwijze van de werkgroep bestond uit twee fases. In de eerste fase hebben we een aantal verdiepende sessies georganiseerd waarin we steeds afzonderlijk met elkaar hebben nagedacht over één van de onderwerpen die ook in de ambities terugkwam. Dit waren:

- Cultuurhistorie
- Natuur
- Natuurinclusieve landbouw
- Sporten, spelen, bewegen, gezondheid
- Recreatie en evenementen
- Toegankelijkheid, bereikbaarheid, vindbaarheid

Tijdens deze sessies hebben we steeds dezelfde opbouw aangehouden:

- De thema's werden ingeleid door een beleidsadviseur van de gemeente die uitlegde wat er over dat thema in de bestuurlijke opdracht staat en waarom. Zij schetsten context.
- Daarna volgde een toelichting over dat thema vanuit de reacties op de eerste visie (wat is er over dit onderwerp gezegd) en wat er uit het buurtonderzoek in Zuilen en Overvecht is gekomen.
- Vervolgens kwam een onafhankelijke, externe expert aan het woord die (vanuit zijn of haar kennis en ervaring bij andere projecten) een inspirerende presentatie gaf over het thema. Het idee daarachter was het inspireren en een andere kijk op het thema te geven: "Zo kun je er ook naar kijken, of dit is hoe we het hebben aangepakt in gemeente X, Y en Z".
- Daarna pas gingen we met elkaar in gesprek over hoe we naar het thema kijken, wat we belangrijk vinden, wat we missen en hoe het anders zou kunnen.

Hierna was het tijd voor fase 2, de zogenaamde integratiesessies. In deze sessies probeerden we om van alle input uit de verdiepende sessies tot één samenhangend verhaal te komen. Dit was de meest spannende fase van het proces, omdat de opgave was om hier keuzes te maken: wat voor plek wordt natuurgebied Zuilen? Welke kernwaarden karakteriseren het gebied en hoe gaan we deze waarden behouden, maar ook: waar moeten we een stap terug doen? Welke nieuwe waarden voegen we toe en welke juist niet, en wat betekent dit voor de realisatie van de verschillende ambities? Welke functies geven we (meer) ruimte en welke minder of geen en waarom? Wat vind je er als bezoeker en wat vind je er niet? Kortom: spannende vragen, waarbij de uitdaging was om er als werkgroep met elkaar uit te komen. Wanneer de werkgroep onderling niet tot een consensus over bepaalde onderwerpen zou kunnen komen, dan zouden de dilemma's

voorgelegd worden aan de wethouder, die dan een bestuurlijke afweging over de onderwerpen zou maken.

De uitkomsten van de werkgroepsessies zouden we vervolgens terugkoppelen aan een bredere groep betrokkenen.

Tot zover de aanpak 'op papier'. Hoe het proces in de praktijk is verlopen wordt in de volgende paragraaf beschreven.

Bijeenkomsten

Het verloop van het proces wordt aan de hand van de verschillende bijeenkomsten beschreven. Sommige bijeenkomsten zijn in de vorige paragraaf al genoemd en/of kort beschreven.

Bijeenkomst 1 – 10 mei 2023: 1^e bijeenkomst met grote groep geïnteresseerden

Genodigden: de grote groep van ongeveer 350 geïnteresseerden.

Doel: aankondigen nieuw traject, afstemming over de nieuwe aanpak.

Uitkomst: aangekondigd dat er een nieuw proces komt, afstemming bereikt over hoe het proces is vormgegeven en een groep samengesteld van ongeveer 35 mensen die graag deelnemen aan de werkgroep. Afsproken dat we eind van het jaar dezelfde groep mensen weer uitnodigen voor een terugkoppeling van het resultaat. Een impressie van deze bijeenkomst op afbeelding 3:



Afbeelding 3: indruk bewonersbijeenkomst 10 mei 2023

Bijeenkomst 2 – 5 juli 2023: afspraken maken met de werkgroep

Genodigden: de groep van 35 mensen die willen deelnemen in de werkgroep.

Doel: komen tot een kleinere samenstelling en goede vertegenwoordiging uit de omliggende buurten. Daarnaast heeft Floris, naar aanleiding van vragen over het proces die tijdens de eerste bijeenkomst op 10 mei werden gesteld, wat meer uitleg over de (bestuurlijke) context gegeven.

Uitkomst: deelnemers vaste werkgroep per buurt bepaald. De buurten waar meer geïnteresseerden voor een plek in de werkgroep zijn dan stoelen beschikbaar, stemmen onderling af hoe zij toch kunnen meedenken.

Bijeenkomst 3 – 23 augustus 2023: excursie in het gebied

Genodigden: de 35 deelnemers aan de werkgroep.

Doel: een inhoudelijke wandeling door het gebied, waarbij toelichting werd gegeven door Korneel Aschman, die onderzoek heeft gedaan naar de cultuurhistorische waarde van het gebied. Tegelijk gaf ecoloog Floris Brekelmans toelichting op de ecologische waarden van het gebied.

Uitkomst: tijdens de wandeling vielen twee zaken op: ten eerste ontstond meer besef bij aanwezigen dat de gemeente goed op de hoogte is van de kernwaarden en kwaliteiten van het gebied. Ten tweede werden kwamen een aantal misverstanden aan de orde: de gemeente heeft niet als doelstelling om de boer uit het gebied te laten vertrekt. Ook is het geen doel om alle percelen vrij toegankelijk te maken voor bezoekers. Afbeelding 4 toont een indruk van de excursie:



Afbeelding 4: indruk excursie 23 augustus 2023

Bijeenkomst 4 – 4 oktober 2023: 1e werkgroepbijeenkomst

Onderwerpen: cultuurhistorie en natuur.

Genodigden: de werkgroep, aangevuld met Cees Rampart (beleidsadviseur erfgoed gemeente Utrecht), Arthur Hoffman (beleidsadviseur ecologie gemeente Utrecht), Martin Vastenhout (adviseur natuurinclusieve landbouw gemeente Utrecht), Korneel Aschman (Aschman Erfgoedadvies), Arda van Helsdingen (landschapsarchitect Waardenburg Ecology), Frederik Hengeveld (WIJ.land advies).

Doel: er stonden drie inhoudelijke onderwerpen op de agenda: vanwege de tijd zijn alleen cultuurhistorie en natuur aan bod gekomen. Daarnaast het bevestigen met elkaar dat we achter het gekozen proces staan en met open houding de contouren van de nieuwe visie op het gebied gaan maken.

Uitkomst cultuurhistorie: rondwandeling terugbrengen en proberen de drie tijdslagen terug te brengen: de oerlaag, de cultuurhistorische laag en het huidige gebruik.

Uitkomst natuur: biodiversiteit laten toenemen is een voorwaarde, alle planten moeten door de bodem gedragen worden, dus plant wat logisch is. Zorg daarnaast voor natuurvriendelijke oevers. Vergroot de verschillen die er al zijn verder uit. Bijvoorbeeld gras versus bomen. Zorg voor zogenoemde zachte overgangen en versterk die overgangen; maak gebruik van de

hoogteverschillen. Hoog en droog, laag en nat. Afbeelding 5 toont een impressie van deze bijeenkomst:



Afbeelding 5: de eerste werkgroepbijeenkomst op 4 oktober 2023

Bijeenkomst 5 – 25 oktober 2023: 2e werkgroepbijeenkomst

Onderwerpen: landbouwkundig gebruik, gezondheid en sport & bewegen.

Genodigden: de werkgroep, aangevuld met Martin Vastenhout (adviseur natuurinclusieve landbouw gemeente Utrecht), Anna Zuidmeer (beleidsadviseur gezondheid gemeente Utrecht), Rogier Koreman (beleidsadviseur sport gemeente Utrecht), Frederik Hengeveld (Wij.land advies), Marieke van Keulen (adviseur sport en bewegen in de openbare ruimte, SportUtrecht) en Mohamed Elkarouni (wijkambassadeur Overvecht).

Doel: behandelen inhoudelijke thema's landbouw, gezondheid, sport & bewegen.

Uitkomst: natuurinclusieve landbouw: een pachter als onderdeel van het gebied zodat natuurlijke waarden worden behouden; voedselhagen toevoegen, graan combineren, natuurinclusieve landbouw zorgt voor meer biodiversiteit, meer beleving en ondersteunt de cultuurhistorische waarden.

Uitkomst gezondheid en sport: wandelen in groen en rust is heilzaam. Het Manitobabos betrekken bij het gebied. Sport- en beweegtoestellen aan de randen van het gebied om daar meer intensief sporten en bewegen te faciliteren. Er kunnen wandelpaden bij, in en om het gebied. Er liggen kansen om bestaande sportaccommodaties rondom het gebied meer met het gebied te verbinden.

Bijeenkomst 6 – 1 november 2023: 3e werkgroepbijeenkomst

Onderwerpen: recreatie, evenementen.

Genodigden: de werkgroep aangevuld met Andrea Lion (beleidsadviseur groen en recreatie gemeente Utrecht), Wendy van Vooren (beleidsadviseur evenementen gemeente Utrecht), Maaike Notenboom (adviseur Bureau Buiten) en Mohamed Elkarouni (wijkambassadeur Overvecht).

Uitkomst recreatie: recreatie combineren met bestaande natuurwaarden, verbinden van groene gebieden, ontmoeten door middel van bewegen, picknicken midden in het gebied niet faciliteren vanwege vervuiling.

Uitkomst evenementen: kleinschalige evenementen zijn al aanwezig, er is geen draagvlak voor grote evenementen. Maak gebruik van bestaande faciliteiten en sportvoorzieningen; nadruk op bewegen

en niet verblijven; Slot Zuylen richt zicht op kleine evenementen; opstartpunt/plek kano's; aanvraag evenementenvergunning getoetst aan schaal en aanwezige evenementen/ activiteiten.

Bijeenkomst 7 – 15 november 2023: 4e werkgroepbijeenkomst

Onderwerpen: toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Genodigden: de werkgroep aangevuld met Arjan van de Werken (beleidsadviseur mobiliteit gemeente Utrecht), Marlies Alvares (U op leeftijd), Annette van den Bosch (voorzitter gezamenlijke werkgroep verkeer Wijkplatform/bewonersplatform Overvecht), Ad Tourné (Wijkplatform Overvecht / Fietzersbond), Taco Nijhoff (Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten Utrecht (SOLGU)) en Mohamed Elkarouni (wijkambassadeur Overvecht).

Uitkomst: er worden 3 opties geschetst omtrent het deel van de Vechtdijk tussen Oud-Zuilen en de Muinck Keizerbrug: een (autoluwe) fietsstraat met 30 km-regime, hetzelfde regime maar dan ook nog eenrichtingsverkeer, of tenslotte helemaal autovrij. Gemeente Stichtse Vecht en gemeente Utrecht moeten in gesprek gaan om elkaar te informeren over de ambities. Verder zijn duidelijk te markeren entrees van het gebied gewenst en het beter profileren en herkenbaar maken van het gebied. De oversteekbaarheid van de Fransiscusdreef voor fietsers en voetgangers moet beter. Er zijn veel twijfels over inpasbaarheid, kosten, noodzaak en toegevoegde waarde van een nieuwe brug over de Vecht. Er is meer enthousiasme voor een pont. De toegankelijkheid van minstens een deel van het gebied voor bezoekers met een beperking is gewenst.

Bijeenkomst 8 – 20 november 2023: 5e werkgroepbijeenkomst

Onderwerpen: integratie van de verschillende thema's uit de verdiepende sessies.

Genodigden: de werkgroep.

Doel: eerste sessie om te integreren wat we hebben besproken.

Uitkomst: we gaan van start met de uitgangspunten die we hebben besproken. In onderstaande slide uit de presentatie van de gemeente (afbeelding 6) in deze sessie is een eerste aanzet voor de integratie getoond. Tijdens deze sessie komt al voor het eerst naar voren waar de vertaling van de uitkomsten van de verdiepende sessies tussen een deel van de bewoners in de werkgroep en de gemeente schuurt. Dit gaat vooral over drie thema's:

- Hoeveel ruimte in het gebied primair bestemd blijft voor (natuurinclusief) landbouwkundig gebruik?
- Welk deel van het gebied wordt toegankelijk voor bezoekers?
- Op welke manier moet de verbinding tussen het gebied en Zuilen verbeterd worden?

Raamwerk - uitgangspunten

- Landschap als basis
- Ingrepen voegen zich naar landschap
- Beheer en agrarisch gebruik natuurinclusief
- Herstel erfgoed
- Verbinding met omgeving (recreatief/ecologisch)
- Invulling NNN en groene contour
- Uitbreiding historische rondwandeling naar omgeving
- Verbinding met sport naar bestaande faciliteiten.
- Entrees aanzetten

Hiermee zijn we er nog niet.

- Opdracht:
 - Toevoegen van openbaar groen
 - Uitnodigende plek voor recreatie met ruimte voor ontmoeten en gezelligheid



Consequenties voor huidige agrarische gebruik



Afbeelding 6: slide uit presentatie waarin eerste aanzet tot integratie door gemeente is gedaan

Bijeenkomst 9 – 27 november 2023: 6e werkgroepbijeenkomst

Onderwerp: integratie van de losse onderwerpen.

Genodigden: de werkgroep.

Doel: vervolg op de eerste integratiesessie, kijken hoever we kunnen komen met de laatste punten.

Uitkomst: er is over veel onderwerpen consensus binnen de werkgroep. Er is echter een aantal onderwerpen waarover we het niet eens kunnen worden. De discussie wordt vooral op de spits gedreven over twee thema's: wat de primaire bestemming wordt van de verschillende percelen en op welke manier toegankelijkheid in het gebied wordt verbeterd.

De gemeente vindt natuurontwikkeling op de percelen in het gebied die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren van groot belang, en vindt dat natuurontwikkeling hier maximaal de ruimte moet krijgen. Bovendien ziet de gemeente graag dat er over meerdere percelen in het gebied (waaronder de Hoge Akker) gemaakte paden worden aangelegd, zodat bezoekers meer wandelmogelijkheden worden geboden en de percelen toegankelijk en beleefbaar worden.

Het merendeel van de bewoners in de werkgroep is van mening dat natuurinclusief agrarisch gebruik in het gebied de meeste ruimte moet krijgen. Zij stellen dat het agrarisch gebruik de belangrijkste kernwaarde van het gebied is, en bovendien dat door het natuurinclusief maken van het agrarisch gebruik de natuurdoelen in het gebied óók worden behaald.

Het toegankelijk maken van de percelen is volgens deze groep onnodig en onwenselijk: onnodig omdat met het toevoegen van veel wandelpaden langs de perceelgrenzen het gebied ook beter toegankelijk en beleefbaar wordt gemaakt, onwenselijk omdat dit een negatief effect heeft op het landbouwkundig gebruik van de percelen (percelen worden ongeschikt voor het produceren van voedsel voor menselijke consumptie door vervuiling). Tot slot zou het ook de ontwikkeling van natuur in de weg staan.

Over deze twee thema's, evenals de vraag hoe de verbinding met Zuilen kan worden verbeterd, blijft onenigheid bestaan binnen de werkgroep. Besloten wordt de voorlopige resultaten gezamenlijk terug te koppelen aan de grotere groep betrokkenen en wethouder Linda Voortman.

Bijeenkomst 10 – 6 december 2023: 2e bijeenkomst met grote groep geïnteresseerden

Onderwerp: terugkoppeling van de voorlopige resultaten werkgroep aan de grote groep geïnteresseerden en wethouder Linda Voortman.

Genodigden: de groep van 350 – 500 geïnteresseerden, en wethouder Linda Voortman.

Doel: terugkoppeling resultaten door de werkgroep, wethouder vragen richting te geven aan het vervolg.

Uitkomst: het plan was om namens de werkgroep een gezamenlijke presentatie te geven, waarin de werkgroep kon presenteren over welke onderwerpen overeenstemming is en waarover nog niet. De wethouder kon deze informatie meenemen en aangeven hoe zij dacht dat we tot een afronding konden komen van de nieuwe visie. In de voorbereiding bleek een gezamenlijke presentatie lastiger dan gehoopt. Uiteindelijk hebben landschapsarchitect Fred van Eeden namens de gemeente en een bewoner namens het merendeel van de bewoners in de werkgroep toch een min of meer gezamenlijke presentatie over zowel de consensus als de meningsverschillen kunnen geven. Daarnaast was een ander werkgroeplid gevraagd een reflectie op het proces te geven: dit werkgroeplid maakte van deze gelegenheid gebruik en deelde daarnaast ook inhoudelijk een visie op de plannen.

Helaas bleef er hierdoor minder ruimte over dan vooraf gehoopt voor vragen en discussie met de grote groep aanwezigen.

Tot slot gaf wethouder Voortman aan erg blij te zijn met de behaalde resultaten (de consensus op vele thema's). Ze gaf daarnaast aan wat tijd nodig te hebben om een passend vervolg uit te te

stippelen. Haar indruk op het moment was dat het weinig zin heeft om de werkgroep nog langer met elkaar te laten discussiëren over de nog openstaande thema's. Het leek er dan ook op dat het moment was bereikt waarop zij een bestuurlijke afweging over de openstaande discussiepunten moest gaan maken.

Bijeenkomst 11 – 22 januari 2024: 7e werkgroepbijeenkomst

Onderwerp: dialoog met wethouder over openstaande discussiepunten en maken vervolgspraken.

Genodigden: de werkgroep, wethouder Linda Voortman.

Doel: de leden van de werkgroep hebben aangegeven dat er een sterke behoefte leefde om in dialoog te gaan over de visie. Zij gaven aan dat daar op 6 december niet voldoende de gelegenheid voor is geweest. In de beloofde terugkoppeling door wethouder Linda Voortman gaf zij aan dat het nu aan haar is om een bestuurlijke afweging over de openstaande discussiepunten te maken.

Voordat ze deze afweging kon maken wil ze zich nogmaals goed laten informeren door de bewoners in de werkgroep. Daarom heeft zij de werkgroepleden uitgenodigd om de openstaande dilemma's nog eens met elkaar te bespreken.

Uitkomst: een werkgroeplid heeft namens het merendeel van de bewoners de standpunten ten aanzien van de openstaande discussiepunten aan wethouder Voortman toegelicht. Vervolgens heeft de wethouder uitgebreid de gelegenheid gekregen om hier vragen over te stellen. Tot slot gaf zij aan over de dilemma's een bestuurlijke afweging te gaan maken. Nog voor het plan inclusief bestuurlijke afwegingen gepubliceerd wordt, heeft zij nog aan de werkgroep beloofd om in een aparte bijeenkomst de afwegingen nog eens toe te lichten. De avond werd door de aanwezigen als constructief en positief ervaren. In afbeelding 7 een impressie van de avond.



Afbeelding 7: bewoners overhandigen presentatie 'Cultuurgebied Zuilen' aan wethouder Voortman

Bijeenkomst 12 – 28 februari 2024: wandeling gebied

Onderwerp: een wandeling door het gebied met enkele leden van de werkgroep.

Genodigden: wethouder Linda Voortman, projectmanager Floris van Proosdij, een werkgroeplid de pachter van het gebied.

Doel: er was bij enkele leden van de werkgroepleden behoefte aan een contactmoment met de wethouder. Hier is gehoor aan gegeven.

Uitkomst: een goede bijeenkomst waarbij nog eens verder kon worden gepraat over de thema's die in de werkgroepsessies zijn besproken. Er is tijdens de wandeling gepraat over het gebied en de keuzes die nog moeten worden gemaakt. Daarnaast was het goed om elkaar in klein gezelschap wat uitvoeriger te spreken. Afbeelding 8 toont een impressie van de wandeling.



Afbeelding 8: wethouder Voortman en twee werkgroepleden tijdens een wandeling door het gebied

Bijeenkomst 13 – 23 april 2024: 8e (en laatste) werkgroepbijeenkomst

Onderwerp: beloofd gesprek tussen wethouder Voortman en de werkgroep over de bestuurlijke afwegingen die zijn gemaakt.

Genodigden: de werkgroep, wethouder Linda Voortman, Arthur Hoffman (beleidsadviseur ecologie gemeente Utrecht).

Doel: toelichten van door wethouder Voortman gemaakte afwegingen in de concept-plan die naar de raad wordt gestuurd.

Uitkomst: de wethouder heeft in een presentatie de belangrijkste uitgangspunten en doelen uit het toekomstbeeld geschetst. Vervolgens heeft zij de drie openstaande discussiepunten besproken en haar bestuurlijke afweging toegelicht. Er was daarna ruimte voor vragen. Niet alle werkgroepleden zijn tevreden met de uitkomsten, maar er werd ook waardering uitgesproken voor het feit dat de gemeente veel input uit de werkgroep in het plan heeft meegenomen. De avond en daarmee het werkgroeptraject werden in een goede sfeer afgesloten.

(Vindt nog plaats): bijeenkomst 14 – eind mei / begin juni 2024: 3e bijeenkomst met grote groep geïnteresseerden

Onderwerp: informeren van grote groep geïnteresseerden over uitkomsten werkgroeptraject en vragen beantwoorden over concept plan

Genodigden: de grote groep van 350 – 500 geïnteresseerden

Doel: informeren over uitkomsten proces en definitieve inhoud nieuwe concept plan

Uitkomst: er wordt een informatiemarkt ingericht waar geïnteresseerden terecht kunnen voor uitleg over de inhoud van de concept plan en vragen kunnen stellen. Bijzondere aandacht zal worden besteed aan de keuzes die zijn gemaakt en het toelichten van de afwegingen. Ook zijn een aantal projectteamleden op twee dagen aanwezig op de wijkbureaus Overvecht en Noordwest om daar eventuele vragen van bewoners te beantwoorden.

Uitkomsten

Ondanks de zorgen stonden de werkgroepleden niet uitsluitend negatief tegenover veranderingen in het gebied. Er werd erkend dat bewoners in een groeiende stad behoefte en recht hebben op groen in de omgeving. Natuurgebied Zuilen wordt gezien als een parel, die veel potentie heeft om Utrechters prachtig en bijzonder groen dichtbij huis te laten ervaren. De zorgen spitsten zich vooral toe op de vraag hoe dit doel moet worden bereikt: welke aanpassingen in het gebied zijn wel of niet wenselijk en welke kernwaarden staan op het spel? Wat moeten we de bezoeker bieden in het gebied en wat niet?

De gesprekken die tijdens dit intensieve proces zijn gevoerd hebben geleid tot meer wederzijds begrip. De eerste sessies begonnen afstandelijk, waarna er meer toenadering in de groep ontstond. Die toenadering verminderde aanzienlijk tijdens de integratiesessies. Dat laatste is niet ongebruikelijk, omdat in deze fase van het proces keuzes gemaakt moeten worden.

De denktank

Tijdens de integratiefase is binnen de werkgroep een aparte groep ontstaan: deze groep bestond uit het merendeel van de bewoners in de werkgroep en noemde zichzelf 'de denktank'. Dit deel van de werkgroep heeft een eigen plan gemaakt ("Cultuurgebied Zuilen") met een groep gelijkgestemden binnen de werkgroep. Dit plan is als bijlage 1c aan deze rapportage toegevoegd.

Consensus

Nu al wordt Natuurgebied Zuilen door bezoekers en omwonenden zeer gewaardeerd. Een aantal kernwaarden komt in zowel de zienswijzen, het buurtonderzoek als in de werkgroepen vaak terug. Landbouw, natuur en cultuurhistorie komen er samen. Mensen genieten van de natuurlijke schoonheid van het gebied, met bomen, weilanden en de aanwezigheid van water. Ook de aanwezigheid van dieren, zoals vogels, ooievaars, koeien, hazen en vleermuizen wordt gewaardeerd. Kernwaarden zijn ook rust en stilte. Het gevoel dat je echt even uit de stad bent en van de natuur kan genieten. Velen waarderen het feit dat het gebied nog relatief ongerept en niet 'aangeharkt' is. Uiteindelijk mogen we als gemeente concluderen dat er over veel onderwerpen overeenstemming is gevonden:

- De rijke cultuurhistorie moet beter beleefd moet kunnen worden door bezoekers
- De natuur krijgt een boost in het gebied
- Het landbouwkundig gebruik in het gebied wordt natuurinclusief
- Wandelen blijft de belangrijkste bezigheid voor bezoekers van het gebied: het aantal wandelpaden neemt flink toe
- In de kern van het gebied wordt de rust behouden, aan de randen mag meer 'reuring' ontstaan
- We maken entrees waar mensen hun fiets goed kwijt kunnen, kunnen sporten en picknicken
- Het gebied moet door meer mensen makkelijker bereikt kunnen worden
- Het gebied mag een sterkere identiteit, herkenbaarheid en dus vindbaarheid krijgen

Geen consensus

Er was over een aantal onderwerpen nog geen overeenstemming:

- De natuur krijgt weliswaar een boost in het gebied, maar op welke manier en hoe zich dit tot het landbouwkundig gebruik verhoudt, blijft een punt van onenigheid. De opdracht van de raad vraagt om de realisatie van meer natuur. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep ziet de transitie naar natuurinclusieve landbouw als de beste manier om de natuurwaarden in dit gebied te verhogen naar het gewenste niveau. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil op een aantal percelen natuurontwikkeling expliciet de ruimte geven, en het landbouwkundig gebruik hierop volgend laten zijn;

- Wandelen blijft weliswaar een kernwaarde in het gebied, maar toegankelijkheid en beleefbaarheid blijft een punt van onenigheid. De opdracht van de raad vraagt om het gebied toegankelijker te maken. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep wil de toegankelijkheid vergroten door schouwpaden en klompenpaden langs de perceelgrenzen toe te voegen en bestaande paden aan elkaar te verbinden. Zij wil geen extra paden dwars over percelen toevoegen. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil naast deze maatregelen ook nog een aantal paden dwars over de percelen toevoegen ten behoeve van de doelstelling van verbeterde toegankelijkheid;
- Het gebied moet door meer mensen makkelijker bereikt kunnen worden, maar over het verbeteren van de verbinding met Zuilen blijft een punt van onenigheid. De opdracht van de raad vraagt om verbetering van de verbinding met Zuilen. Het merendeel van de bewoners in de werkgroep is van mening dat een nieuwe brug over de Vecht om deze verbinding te verbeteren onhaalbaar en onwenselijk is. Het ambtelijke deel van de werkgroep wil een mogelijke nieuwe oeververbinding niet op voorhand uitsluiten.

Afronding

Zoals hierboven beschreven: wethouder Linda Voortman heeft de laatste keuzes gemaakt. Deze keuzes zijn aan de werkgroep teruggekoppeld in een bijeenkomst op 23 april. Deze bijeenkomst vormde ook de afronding van het participatietraject met deze werkgroep richting een nieuw plan voor het gebied. De participatie voor deze fase zit erop, nu is de politiek aan zet om een besluit te nemen over het toekomstbeeld dat voorligt.

Communicatie

We hebben naast het voeren van gesprekken met de werkgroep, een grote groep geïnteresseerden regelmatig geïnformeerd. Tenslotte is er veel 1-op-1 contact met mensen die vragen hebben gesteld via mail of telefoon.

Updates aan de grote groep:

Datum	Communicatie
09-03-2023	terugblik proces eerste concept visie en vooruitblik hoe nu verder
07-07-2023	informatie update over welke proces stappen zijn er sinds maart zijn gezet
21-11-2023	uitnodiging bijeenkomst 6 dec : resultaten van de werkgroep
21-12-2023	informatie update 6 dec
12-02-2024	aanvullende update n.a.v. de bijeenkomst op 6 dec en gesprek 22 jan werkgroep met wethouder
14-04-2024	Informatie over planning en vervolgstappen plan

Nieuwsbrief

We hebben regelmatig berichten geplaatst in de digitale nieuwsbrief van de Gemeente Utrecht.

E-mails

Het emailadres natuurgebiedzuilen@utrecht.nl is veel gebruikt door zowel leden van de werkgroep en de adviesgroep, als ook geïnteresseerden die niet direct betrokken zijn. Het is een laagdrempelige manier om persoonlijk contact te hebben en mensen antwoord te geven op hun vragen.

We hebben pro-actief regelmatig updates en uitnodigingen verstuurd via het mailadres naar de vele honderden mensen die hebben aangegeven graag op de hoogte te worden gehouden.

Webpagina op Utrecht.nl

Op de site van de stad is natuurlijk een aparte [pagina](#) ingericht voor het gebied. Hier is de laatste informatie te vinden en zijn de documenten te downloaden. De site is regelmatig geüpdatet.

Documentaire

In het begin van het traject zijn we benaderd door Babbe de Thouars. Zij is een onafhankelijke documentairemaker die in de buurt woont en regelmatig door het gebied fietst. Haar interesse was gewekt door de onvrede die bij veel mensen heerste over de oorspronkelijke visie. Zij wilde graag een documentaire maken over hoe de gemeente omgaat met participatie en weerstand. Haar insteek was een objectieve documentaire te maken waarbij ze bij zoveel mogelijk bijeenkomsten aanwezig zou zijn. Niet alleen de bijeenkomsten van de werkgroep maar ook de interne overleggen van het projectteam en die van leden van de werkgroep.

We hebben hieraan meegewerkt. Babbe heeft bijna alle participatiemomenten gefilmd, is bij veel interne gemeentelijke overleggen aanwezig geweest en heeft daarnaast veel interviews gehouden met bewoners, ambtenaren en bestuurders. We weten op dit moment nog niet wanneer de documentaire klaar is en waar deze te zien zal zijn. In afbeelding 9 wordt Floris Brekelmans (beleidsadviseur ecologie gemeente Utrecht) geïnterviewd voor deze documentaire.



Afbeelding 9: Floris Brekelmans (beleidsadviseur ecologie gemeente Utrecht) wordt geïnterviewd

3. Bijlagen

Bijlage 1a: rapportage reacties concept visie 2022

De rapportage die is gemaakt van de reacties op de concept visie uit 2022.

Zie voor deze bijlage het aparte bestand.

Bijlage 1b: buurtonderzoek Zuilen en Overvecht

Het buurtonderzoek dat in opdracht van de Gemeente Utrecht is uitgevoerd door The Social Factory in Zuilen en Overvecht.

Zie voor deze bijlage het aparte bestand.

Bijlage 1c: alternatief plan 'Cultuurgebied Zuilen'

Het alternatieve plan dat is gepresenteerd door een groep werkgroepleden dat zichzelf 'de denktank' heeft genoemd, met als titel 'Cultuurgebied Zuilen'.

Zie voor deze bijlage het aparte bestand.