Bespreekstuk Omgevingsvisie voor commissie fysiek 11 juni 2025
Aanleiding
De ontwerp Omgevingsvisie heeft van 20 december 2024 tot en met 13 februari jl. ter inzage gelegen.

Op de ontwerp visie zijn ruim 100 zienswijzen ingediend. We zijn blij dat we zoveel reacties hebben mogen ontvangen. De ingediende zienswijzen hebben we doorgenomen. Het is fijn om te merken dat mensen betrokken zijn en naast kritische aandachtspunten ook de moeite hebben genomen om positieve feedback met ons te delen. Daarbij is het niet vreemd dat meningen soms tegengesteld zijn. Met de visie schetsen we een toekomst van hoe de gemeente er in 2040 kan uitzien (ambitie) en het is begrijpelijk dat niet iedereen precies hetzelfde ambieert.

Het voorgaande heeft ons doen realiseren, dat de visie soms anders wordt ervaren dan dat de bedoeling is. Zoals gezegd geeft de visie een beeld van hoe de gemeente er in 2040 kan uitzien met als basisprincipe: een gemeente met een aantrekkelijk landschap waar inwoners goed wonen en leven. Dit basisprincipe is en blijft ons anker, maar het visionaire streefbeeld is niet in beton gegoten. De wereld om ons heen is immers continu in beweging en maatschappelijke ontwikkelingen kunnen in meer of mindere mate van invloed zijn op de visie. Daarom wordt deze, en de weg er naar toe, met regelmaat herijkt.

Juist de kwaliteiten en diversiteit van het landschap binnen onze gemeente wordt door onze inwoners hoog gewaardeerd. Onze ambitie is dat (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen een bijdrage leveren aan de kernkwaliteiten van het landschap.

In sommige zienswijzen denken we een zorg te lezen bij indieners. Veel van de ingediende zienswijzen richten zich op het buitengebied. Ze gaan over natuur, hernieuwbare energie, landbouw en recreatie. Een aantal ondernemers maken zich zorg om de toekomst van hun bestaande activiteit en hebben nu gereageerd om niet de boot te missen en straks bij de uitwerking van de visie geconfronteerd te worden met een rigide kader. Voor het gehele grondgebied geldt dat legale (agrarische) activiteiten mogen worden voortgezet. Maar op basis van de zienswijzen hebben we wel geconcludeerd dat we op sommige plekken onbedoeld al iets te concreet zijn geworden zonder goed uit te leggen waarom. Die zorgen begrijpen we en daarom stellen we enkele wijzigingen voor. De richting die we willen inslaan willen we vanavond sonderend met u bespreken zodat het voorstel dat we in september aan u voorleggen op uw instemming kan rekenen.

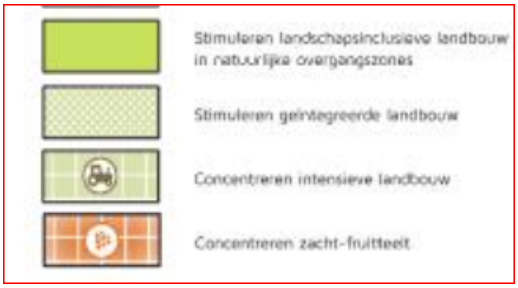
De voorgestelde aanpassing
Keuze 1 -> Ondernemen en werken agrarische sector

De indeling op basis van het landschap hebben we niet overal consequent toegepast. Op enkele plaatsen zijn we daarvan afgeweken omdat we op die plekken meer naar de huidige feitelijke situatie hebben gekeken en de mogelijke ontwikkelruimte voor bedrijven in die gebieden. Bijvoorbeeld in het beekdalengebied.

Kaart



Legenda



We hebben binnen de diverse deelgebieden in de visie aangegeven dat we bepaalde bedrijvigheid willen stimuleren of concentreren. Dit is op kaart in kleur aangegeven en aangeduid met een kleur en/of afbeelding van een trekker, een druif, bolletjes etc.

Ook is op de kaart aangegeven dat er ruimte is voor de teelt van zachtfruit maar is tekstueel geen visie uitgewerkt over de diverse specifieke teelten.

Het voorstel
Ons voorstel is om de aanduidingen
- Stimuleren landschapsinclusieve landbouw in natuurlijke overgangszones
- Stimuleren geïntegreerde landbouw
- Concentreren intensieve landbouw
- Concentreren zachtfruitteelt

Te vervangen door agrarisch gebied en in een vervolgfase een verdere verdieping en concretisering aan te brengen.

Rondom de bestaande natuur- en ecologische waardevolle gebieden is op kaart een natuurlijke overgangszone aangeduid. Deze blijft gehandhaafd.

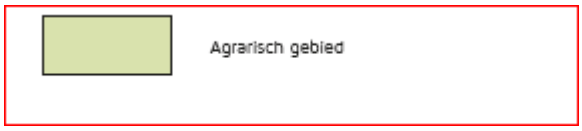
Bij verzoeken om bedrijfsuitbreiding/ontwikkeling worden de komende jaren nog de bestaande regels uit het oude bestemmingsplan Buitengebied toegepast en waar dat niet past kan maatwerk toegepast worden. Daarbij zoeken we naar een goede balans tussen de draagkracht van het gebied en de gewenste ontwikkelingen.

Op kaart ziet het er dan zo uit:

Kaart



Legenda



De achterliggende gedachte
Dit is een eerste Omgevingsvisie. Daarbij hebben wij ons gericht op een basisvisie voor de hele gemeente en de hele fysieke leefomgeving. Ons voorstel is om deze visie dan ook te benaderen als Omgevingsvisie 1.0. Een verdere uitwerking van diverse deelgebieden en specifieke onderwerpen pakken we op in een volgende versie van de Omgevingsvisie. Dat geeft ruimte om in overleg met onze inwoners en gebruikers van het buitengebied te gaan en vervolgens te besluiten hoe we een volgende stap naar de toekomst kunnen zetten.

De uitgangspunten van de visie verlaten we hiermee niet.
- Wij bieden ruimte aan agrarische bedrijven passend bij de kwaliteiten van de diverse gebieden.
- We richten ons op kwalitatieve groei van bedrijven (innovatie, verbreding en duurzaamheid).
- Wij houden rekening met de kernwaarden van het landschap en water en bodem bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Keuze 2-> *Duurzaam en toekomstbestendig Leudal*

Voor het hele buitengebied gelden een aantal ambities op het gebied van hernieuwbare energie. De energieopgave is groot. Deze opgave gaan we daarom op diverse manieren aanpakken. Besparen, een

duurzame leefomgeving realiseren en ruimte bieden voor alternatieve hernieuwbare opwek zoals groen gas.

Voor de inwoners die in het Jonge Ontginningengebied wonen betekent dit dat het in theorie mogelijk is dat er nog meer windmolens in het gebied geplaatst worden. In die omgeving staan op een betrekkelijk kleine ruimte 22 windmolens. De inwoners van dit gebied hebben herhaaldelijk aangegeven dat er geen draagkracht is voor nieuwe projecten.

Vanuit het gebied is het verzoek gekomen om de Jonge Ontginningen aan te wijzen als uitsluitingsgebied voor nieuwe windturbines.

Hoewel het draagvermogen van het landschap misschien wel meer windturbines aankan is het draagvermogen van de inwoners ook een aspect dat bij de afweging betrokken moet worden.

Het voorstel
Daarom stellen wij voor om de Jonge Ontginningen aan te wijzen als uitsluitingsgebied voor nieuwe windturbines.

Tot slot
We denken dat deze aanpassing van de Omgevingsvisie goed aansluit bij veel reacties die we hebben ontvangen, en dat dit zorgt voor meer steun voor de visie.