



Harderwijk, 30 oktober 2025

College van burgemeester en wethouders
Postbus 149
3840 AC HARDERWIJK

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het reglement voor de raad van Harderwijk

Geacht college,

CDA, CU en D66 hebben vernomen dat de Voormalige Synagoge in Harderwijk is verkocht. Naar aanleiding hiervan hebben we met bezorgde inwoners gesproken en verschillende brieven ontvangen waarin inwoners hun zorgen uiten over deze ontwikkeling en over de omgang met het Joods erfgoed in onze stad. Wij hebben de volgende vragen voor het college:

1. Kan het college inzichtelijk maken welke inspanningen er de afgelopen periode zijn verricht om de voormalige Synagoge te behouden voor de Stichting Joods Erfgoed?
2. De fracties van CDA, CU en D66 hechten groot belang aan het behoud van herinneringen aan de Joodse gemeenschap in Harderwijk. De voormalige Synagoge is daarin van grote betekenis: een uniek en historisch waardevol gebouw dat ons herinnert aan het verleden en de gebeurtenissen die de Joodse gemeenschap hebben getroffen. Deelt het college onze zorg dat de herinnering verloren kan gaan en welke acties worden hierop ondernomen?
3. Nu de Stichting Joods Erfgoed, na hun onderzoek en met momenteel lopende subsidieaanvragen, bezig is met een nieuwe invulling voor het pand: Acht het college het wenselijk en/of mogelijk om deze nieuwe invulling eventueel op een andere locatie te realiseren? Zo ja, welke locaties worden hierbij betrokken?
4. Er zijn signalen dat er plannen bestaan voor de vestiging van een denksportcentrum in de voormalige Synagoge. In hoeverre acht het college dit initiatief passend binnen de maatschappelijke functie die op dit gebouw rust? Kan het college toelichten of en hoe dit verenigbaar is met de huidige bestemming en het gemeentelijk beleid?
5. Bovendien willen wij het college vragen in hoeverre de plannen voor het denksportcentrum rekening houden met het feit dat de voormalige Synagoge een rijksmonument is. Dit brengt immers specifieke wettelijke bescherming en eisen met zich mee voor de bestemming en het gebruik van het gebouw. Kan het college toelichten hoe deze monumentale status wordt meegenomen in de beoordeling van het initiatief, en of de plannen in lijn zijn met de richtlijnen voor behoud van rijksmonumenten?
6. Daarnaast vinden de fracties het van groot belang dat de voormalige Synagoge ook aan de buitenzijde herkenbaar blijft als historisch en symbolisch erfgoed, mede gezien de gedenksteen met namen en het kunstwerk: vioolspeler van Natasja Bennink. Hoe wordt hier in de toekomst mee omgegaan en blijft dit waardevolle erfgoed bewaard aan de buitenzijde van het gebouw?
7. Is het college op dit moment in gesprek met de initiatiefnemers van het denksportcentrum? Zo ja, kunt u toelichten hoe deze gesprekken verlopen? Zo nee, bent u bereid met hen in gesprek te gaan over de zorgen die er zijn in onze samenleving?

We zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

CDA,
Gerdien Morren

ChristenUnie,
Annerieke Kisjes

D66
Anke Buurman-Kuiper