Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-23-482395
Documentnummer	DOC-24-971595
Naam commissielid	C. Neefjes
Fractie	Morgen!
Onderwerp	Commissievragen Morgen! raadscie. 2-12 agendapunt 8.4 Opheffing Klankbordgroep Wabo
Datum waarop de vraag is gesteld	25 november 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder	
Afdeling	Ruimte / Externe dienstverlening

1.	De Wabo kbg is destijds door de raad ingesteld omdat omwonenden van een “bouwplan” vaak pas op het moment dat een vergunningsaanvraag werd gepubliceerd wisten dat er überhaupt een plan was. Miste je 1 keer de Medemblikker of een ander blad, waarin de vergunningsaanvraag werd gepubliceerd, dan was je vaak te laat om nog een bezwaar in te dienen. De kbg nodigde voor een behandeling altijd een ruime cirkel van omwonenden uit, zodat hun mening meegenomen kon worden in het te nemen besluit, cq het advies aan het college. Hoe is dat geregeld nu de informatieplicht bij de aanvrager ligt?

Antwoord	Uw raad stelde de regels voor het betrekken van de omgeving vast in het Participatieprotocol (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725504/#bijlage_n1)
2.	U schrijft: “De participatie verplaatst zich naar de Omgevingstafel waar allerlei experts en de omgeving samen komen. Zo kan een integrale afweging plaatsvinden in het voortraject van een initiatief. Juist deze integrale afweging is belangrijk in de nieuwe omgevingswet” De Wabo Klankbordgroep is echter mede in het leven geroepen om, namens de raad, een standpunt in te nemen en het college te adviseren omtrent, vaak omstreden, principeverzoeken. Uit dit standpunt kon het college opmaken wat bij een vergunningsaanvraag het standpunt van de raad zou zijn. De aanvrager kon daarmee verwachten dat de aanvraag door de raad zou worden goedgekeurd en dat zij/hij niet onnodig hoge kosten zou hoeven te maken. Hoe werkt dit bij de omgevingstafel? Worden deze initiatieven, cq aanvragen ihk van de omgevingswet niet meer aan de raad voorgelegd?

Antwoord	Uw raad heeft besloten de bevoegdheid tot het wijzigen van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders voor zover het betreft: 1. het in overeenstemming brengen van het omgevingsplan met een onherroepelijk verleende omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit als bedoeld in artikel 4.17 van de Omgevingswet. 2. het wijzigen van het omgevingsplan met regels die in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde beleidsregel. 3. die delen van het omgevingsplan die betrekking hebben op delen van bestemmingsplannen die krachtens het overgangsrecht als omgevingsplan gelden en die een wijzigingsbevoegdheid en/of een uitwerkingsverplichting (artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening) bevatten, met inachtneming van de hieraan gestelde voorwaarden. 4. juridisch-technische en redactionele aanpassingen, correcties van omissies en ondergeschikte aanpassingen van het omgevingsplan, allen met geen of geringe invloed op de fysieke leefomgeving. 5. het omgevingsactiviteiten betreft waarbij de gemeenteraad heeft besloten dat er op grond van artikel 16.15a lid b onder a van de Omgevingswet geen bindend advies nodig is als er met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het omgevingsplan. Voor de overige gevallen legt het college een wijziging van het omgevingsplan ter besluitvorming voor aan uw raad. Voor vergunningen zoals een buitenplanse omgevingsplanactiviteit geldt dat het college daarover beslist. In de gevallen dat er verplicht adviesrecht geldt conform onze regeling “Adviesrecht raad en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten 2024” (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725504/) besluit het college pas na het advies van de raad. Uw raad heeft adviesrecht voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten voor de volgende aangewezen activiteiten:

	1. Een woningbouwinitiatief voor 11 tot 100 woningen dat niet past binnen het door de raad vastgestelde beleid, nota van uitgangspunten, stedenbouwkundige visie of ander ruimtelijk kader; 2.Een woningbouwinitiatief voor 100 of meer woningen; 3. Een initiatief dat niet past binnen het door de raad vastgestelde en geldende beleid “Huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblik”. 4. Een initiatief buiten het Grootslaggebied waarbij om agrarische bedrijfsuitbreiding buiten het bouwvlak wordt verzocht, waardoor de totale bedrijfsbebouwing meer dan 4 hectare zal bedragen;
3.	“U schrijft dat in het algemeen de formele beslistermijn is teruggebracht naar acht weken (plus eventuele verlenging met zes weken). Onder de Wabo was dit de veelal gebruikelijke 26 weken voor afwijkingen” Hoe vaak wordt nu de 8 weken gehaald?
antwoord	In principe beslissen we binnen de formele beslistermijn. In 2024 (tot nu toe) hebben wij 258 vergunningen verleend. Hiervan zijn 147 binnen de 8 weken afgegeven, 111 waren buiten de 8 weken maar binnen een verlenging- en/of opschortingstermijn, 33 vielen buiten deze termijnen.
4.	De Wabo klankbordgroep kreeg vaak initiatieven te behandelen die al maanden daarvoor waren ingediend, terwijl de behandeling door de Wabo kbg nooit langer dan een paar weken duurde. Hoe verklaart u dan de 26 weken?
Antwoord	De 26 weken verwijst naar de termijn voor de formele uitgebreide procedure onder de WABO. Voorafgaand aan de omgevingswet had het vooroverleg geen status. Onder de omgevingswet is het de bedoeling dat we de fase van het vooroverleg gebruiken voor de omgeving en het onderzoeken van de mogelijkheden en obstakels. De kortere formele procedure voor het toetsen aan de regels duurt daardoor korter (8 weken plus eventuele verlenging met zes weken) en kent geen ruimte voor de zaken in het vooroverleg.