

Geachte raadsleden,

Mijn naam is Ofra Bolier, voorzitter van Volkstuinvereniging Tot nut en Genoegen, gelegen in de Van Nelle Knoop.

In dit raadsvoorstel van de Van Nelle Knoop wordt u de gebiedsuitwerking ter vaststelling aangeboden.

In gebieden waar verschillende aspecten samenkomen, zorgt een gebiedsuitwerking voor inzichten. Op basis daarvan zijn dan keuzes te maken.

* Eerst bekijken welke functies er ZIJN en komen in een gebied en dan de stap maken naar concrete acties en maatregelen.

In dat kader vallen ons een aantal dingen op in de plannen die we bij deze nadrukkelijk ter overweging mee geven.

Een gesteld doel is de “ecologische waarde van het gebied vergroten en bijdragen aan een groenere en leefbare stad”. Een fantastisch uitgangspunt, tot zo ver steunen we u volledig!

En daarbij “Een integrale aanpak van bodem, water en beplanting is essentieel voor een gezond en weerbaar systeem voor de omliggende wijken.” Eveneens een prima uitgangspunt!

* Om de juiste keuzes in een gebiedsuitwerking te kunnen maken; moet het Startbeeld in de gepresenteerde plannen wel realistisch, volledig en objectief zijn. Wij benadrukken dat in het kader van de beginselen van behoorlijk bestuur, u juist en volledig geïnformeerd dient te worden.

Laat de kern van deze plannen dan het volledige beeld van de bestaande natuur en groenzones zijn

* Ons valt op dat in deze plannen de **volkstuinen niet volwaardig zijn** meegenomen. Ze worden overgeslagen in de tekst-passages die over groen of parken gaan.

Volkstuinen worden slechts benoemd als “schuifruimte”, terwijl Volkstuinen met 90 jaar oude bomen, een ecologische biotoop zijn, essentieel voor de biodiversiteit! Tevens vormen de volkstuinen op dit moment een belangrijk onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Rotterdam, van Stadspark west, zoals vanmorgen uitgebreid is toegelicht.

Sportvelden en kunstgrasmatten, die schuiven wel, 90 jaar oude bomen en biotopen, bepaald niet.

- * Opvallend is bijvoorbeeld de kaartweergave in de stukken, waarbij de openbare parken donkerder groen/"groener" ingekleurd worden dan de Volkstuinen. Een duidelijke legenda ontbreekt.
- * Dit schets een vertekend beeld. Volkstuinen zijn vele malen groener dan onze onderhoudsvriendelijke stadsparken, "tot de macht 10!" en hebben een significant grotere ecologische waarde.
- * U heeft recht op een compleet beeld van de werkelijke omgeving, waarop uw keuzes dadelijk gebaseerd zijn.

Zo ontbreekt bijv. op bladzijde 14 een heel deel van de werkelijkheid; n.l. "Het gebied verbindt belangrijke parken en groenstructuren zoals *(Toevoeging)* diverse volkstuinen en de camping die in verbinding staan met het Vroesenpark en het Roel Langerakpark, die essentieel zijn voor de aangrenzende stadswijken." Ook leveren de volkstuinen een fundamentele bijdrage in de waterberging, dit wordt eveneens nergens genoemd, terwijl waterberging bij het stuk over het duurzaam en klimaat adaptief bouwen cruciaal is.

Het lijkt wel, met andere woorden, of wij niet bestaan. Terwijl uw college ons juist nodig heeft!

Uw college rept over het creëren van 20 hectare groen erbij, dus niet eraf, en zegt biodiversiteit hoog in het vaandel te hebben, dan kan je dus niet tegelijk verschillende volkstuinparken opheffen of ze bestempelen als "schuifruimte."

In de bijgeleverde brief wordt spreekt men over een "schakel in het groen blauwe netwerk; verbinding van de Schie ". Mooie woorden, naast het verhaal over ecologie, biodiversiteit, groen blauwe verbindingen, en toekomstbestendig duurzaam bouwen.

Uit de stukken spreekt echter een duidelijk blinde vlek voor de waarde welke reeds in het gebied aanwezig is.

Het is daarom dat wij alleen maar kunnen concluderen dat, uw college deze waarden helemaal niet hoog in het vaandel heeft staan.

- * Deze plannen starten vanuit een zeer beperkt perspectief, namelijk de eenzijdige economische waarde.

Hoe kan het anders dat een stuk Spaanse polder Een categorie 4, zware industrie, en geenszins gewenst in een duurzame woonwijk, wel wordt beschermd, maar de bescherming van de, nota bene bestaande Groen blauwe structuur in dit gebied, niet wordt gezien, gewaardeerd en geborgd!

- * Dit roept de vraag op;
Hoe kunt u de waarde van 90 jaar oud zeldzaam stadsgroen in versteende wijken, bekrachtigen en omzetten in economische waarde ?

* Wat is voor u de economische waarde van waterretentie, Co2 omzet, sociale cohesie, een enorme kostenbesparing op fysieke en mentale gezondheid, de verlaagde druk op woningen door een volkstuin, beschermde dieren en planten, tuinieren als sport-workout, reductie van hittestress, natuur- en milieu educatie? Deze veelzijdige functies, biedt een sportveld of woontoren niet.

* U wilt ecologische en recreatieve waarde verbeteren in het gebied, kunnen we deze dan ook met een 0 -meting concretiseren en indexeren ?
Opdat het 90 jaar oude (volkstuin) groen en alle bijbehorende waarden zo structureel wordt meegenomen in de ontwikkeling van deze plannen?

Samenvattend

Benadrukken wij, dat in het kader van de beginselen van behoorlijk bestuur, u juist, zorgvuldig en volledig geïnformeerd dient te worden voordat u überhaupt een afgewogen keuze kunt maken.

Naast dat het participatie traject ernstig te kort schiet bij deze omvangrijke, ingrijpende plannen, is met het structureel ontbreken van de functie en het aandeel van volkstuinen, de informatievoorziening over de inhoud van dit gebied onvolledig. Wij missen die integrale aanpak. Wij missen het complete plaatje. Zorgelijk want dan is uw keuze op halve informatie berust, met alle gevolgen van dien.

U noemt zijdelings Stadspark West en u noemt het een “concept van bewoners” ; wij wijzen u op het feit dat deze zichtbare groenstructuur 90 jaar *bestaat, er ligt en realiteit is, niks kost én een grote meervoudige bijdrage aan de stad levert.*

Laat ik u ,tot slot, nog een beetje helpen en uw onderzoeksvraag op blz 43 vast beantwoorden;

Volkstuinen en de camping *hebben* een toegevoegde waarde.

Dat is al veelvuldig gebleken en toch wordt het bestaansrecht van de camping, de volkstuinen en al het aanwezige groen in de geschakelde stads-groen-zone wederom in twijfel getrokken .

Hun aandeel wordt structureel onderbelicht in alle plannen, terwijl deze aanwezige groen structuren juist een fundamentele bijdrage kunnen leveren aan het behalen van de gestelde ambities.

Wij eisen een realistisch weergave van de groenblauwe kwaliteiten van dit gebied, als uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van deze plannen.

Wij danken u voor uw aandacht en hopen dat u zorgvuldig zult heroverwegen dat er op dit moment geen keuze voor een variant te maken is, op basis van incomplete informatie.