Amendement/subamendement (RvO 26)

Amendement bij raadsvoorstel: ***Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor bedrijfsgebouw Aarbergerweg 22 Rijsenhout***

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen in 14 december 2023

Betreft wijziging op **raadsvoorstelnummer** *10178882*

Inhoud:

Beslispunt 1, luidende:

1. Een ontwerpweigering verklaring van geen bedenking vast te stellen voor de bouw van een bedrijfsgebouw aan de Aarbergerweg 22 in Rijsenhout.

Te wijzigen in:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenking vast te stellen voor de bouw van een bedrijfsgebouw aan de Aarbergerweg 22 in Rijsenhout, onder de voorwaarde van een maximaal verkeer aantrekkende werking van 52 mvt/etmaal, waarvan maximaal 10mvt/week voor vrachtwagens. Alle uitsluitend in de dag periode (07.00 tot 19.00).

Toelichting:

De raad heeft met externe juridische expertise hulp gekeken naar de onderbouwing van het raadsvoorstel ontwerpweigering verklaring van geen bedenking, waarbij de onderwerpen geluid en verkeer nader zijn onderbouwd in deze toelichting

Op 17 april 2019 deed dhr. Van Tol een aanvraag voor de bouw van een bedrijfshal op zijn perceel gelegen aan de Aarbergerweg 22 in Rijsenhout. Het is inmiddels december 2023 en ligt er ten tweede male een ontwerp weigeringsverklaring van geen bedenkingen aan de raad voor.

De aanvraag betreft een algemeen bedrijfsgebouw voor een bedrijf dat trapliften maakt. Vooraan op het perceel staat een woning. Het betreft de woning van de aanvrager en deze blijft intact. Daarachter staat een loods over vrijwel de hele breedte van het perceel. Er is voor versmalling van de loods vergunning verleend in augustus 2019, met als nieuwe oppervlakte 864 m $^{2.}$ Daarachter stonden kassen. Die zijn gesloopt. Daardoor is het grootste

deel van het perceel nu onbebouwd. Op dat achterste gedeelte van het perceel is het nieuwe bedrijfspand geprojecteerd, ruim 18 x 51 meter, oppervlakte 966 m ^{2}. Inclusief parkeren en erf is het deel van het perceel voor dit plan ongeveer 0,25 ha groot.

In de Ruimtelijk Economische Visie Rijsenhout (REVR, 2018.0012822 d.d. 19 april 2018) is vastgelegd dat het gebied 1CD wordt gezien als transformatielocatie, van agrarisch naar lichte bedrijvigheid (maximaal milieucategorie 2) met een beperkt verkeer aantrekkende werking. De aanvraag past binnen deze doelstelling. De aanvraag voldeed echter niet aan de eis dat de grondeigenaren met elkaar tot concrete voorstellen en afspraken komen om het gebied te ontwikkelen.

Op basis van resultaten van gevoerde gesprekken met grondeigenaren heeft de gemeenteraad op 2 juni 2022 besloten (Vervolgaanpak deelgebied 1CD Rijsenhout, 2022.0000461) 'het uitgangspunt van een gezamenlijke wijze van ontsluiting van het gebied vervalt, maar dat er wel een beperking van de verkeer aantrekkende werking geldt welke wordt vastgelegd in de vergunning'.

Samengevat *worden er op dit moment twee grondslagen voor weigering van een omgevings-vergunning aangevoerd.*

- *Overschrijding van de geluidsnormen.*
- *De theoretische verkeer aantrekkende werking.*

Geluid

In de huidige situatie is er sprake van een bestaande in/uitrit t.b.v. glastuinbouw. Door te kiezen voor de ontsluiting van het bedrijf via de bestaande erftoegangsweg aan de Aarbergerweg ontstaat onder bepaalde omstandigheden een overschrijding van de piekbelasting op de gevels van Aarbergerweg 22 en 24. Echter in het geval van een glastuinbouwbedrijf op deze locatie is ook al sprake van vrachtverkeer en landbouwvoertuigen met een dieselmotor die van het pad gebruik kunnen maken.

De incidentele overschrijding van de piekbelasting zou het creëren van een goed woon- en leefmilieu kunnen belemmeren. Uit het onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddelde voldoet aan de regelgeving, maar de maximale (piek)niveaus op de zuid/oostgevel van Aarbergerweg 24 (73 dB(A) LAmax) en op Aarbergerweg 22 (75 dB(A) LAmax) niet voldoen aan het maximum van 70 dB(A).

Deze overschrijding wordt uitsluitend veroorzaakt door het optrekken van een vrachtwagen met een dieselmotor die vanuit stilstand optrekt om van de erftoegangsweg de Aarbergerweg op te rijden. Dit gebeurt in de huidige situatie typisch vier keer per week.

Noch in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, noch in de Wet milieubeheer zijn regels of normen opgenomen voor de beoordeling van geluidhinder. Bepalend bij het stellen van voorschriften tegen geluidhinder in de omgevingsvergunning is dat zij nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken (artikel 2.22, lid 2 Wabo).

Een bevoegd gezag kan zelf geluidsbeleid opstellen om vergunningaanvragen te beoordelen en een acceptabel hinderniveau voor de directe omgeving van de inrichting vast te stellen.

Een hulpmiddel bij het opstellen van een eigen geluidsbeleid is de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening uit 1998.

Het beschermingsniveau tegen geluidshinder is verder geregeld in afdeling 2.8 Geluidshinder van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geeft doelvoorschriften voor geluid. De voorschriften zijn doorgaans van toepassing op het bedrijf als geheel en niet op afzonderlijke activiteiten.

*Het instrument maatwerkvoorschrift maakt het binnen het activiteitenbesluit mogelijk om te komen tot een duidelijke situatie toegesneden doelmatige oplossing. Vaststellen van hogere of lagere grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) en het maximaal geluidsniveau (LAmax) dan de standaard waarde is **onder voorwaarden** mogelijk.*

*Bij het stellen van hogere geluidgrenswaarden moet het **binnen niveau worden gewaarborgd** (art. 2.20 lid 2 activiteitenbesluit). Als binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal **35 dB(A**) wordt gewaarborgd kan er sprake zijn van hogere waarden.*

*De Aarbergerweg is gesitueerd direct onder de aan/uitvliegroute van de 18R-19L (Zwanenburgbaan). De woningen op de Aarbergerweg zijn in de **GIS2 ronde geïsoleerd door Schiphol**. Daar moest ter demping van het geluid veroorzaakt door overvliegende vliegtuigen een maximale geluidsdruk t.g.v. overvliegende, startende vliegtuigen gewaarborgd zijn van **26dB(A)** in de geluidsgevoelige ruimten. Geluid binnen is dus gewaarborgd door deze isolatieronde. Dat moet meegewogen worden bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.*

Hoewel het vooruitlopen op toekomstige ontwikkelen niet mag (jurisprudentie) bevinden we ons in een transitieperiode waarin de dieselmotor wordt uit gefaseerd en geleidelijk wordt vervangen door een elektrische aandrijflijn. Elektrisch aangedreven auto's produceren bij het optrekken 5-7 dB(A) minder dan hun dieselquivalent.

Samengevat:

- *Er is in de huidige situatie maximaal vier keer per week gedurende een zeer korte tijd sprake van een overschrijding van de piekbelasting gemeten op de gevel van de reeds door Schiphol geïsoleerde woningen.*
- *In de huidige situatie is er sprake van een bestaande in/uitrit t.b.v. glastuinbouw waar ook al sprake is van vrachtverkeer en landbouwvoertuigen met een dieselmotor die van het pad gebruik kunnen maken.*
- *Dankzij de GIS2-geluidsisolatie is het aannemelijk dat er binnenshuis een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A), waardoor op basis van artikel 2.20 lid 2 van het Activiteitenbesluit sprake mag zijn van een hogere piekwaarde.*
- *De toekomst is elektrisch, waardoor het probleem van piekoverschrijding uiteindelijk ophoudt te bestaan.*

- *Geluid op erfgrens en daarmee in de buitenruimte in het algemeen, ligt hoger dan het geluid op de gevel maar door het aantal piekbelastingen t.g.v. diesel-aangedreven-vrachtverkeer te beperken valt in deze situatie in het niet bij het geluid en de hoeveelheid startende vliegtuigen die met een interval van slechts enkele minuten overkomen.*

<u>Verkeer</u>

In de REVR, het geldende beleidskader, staat (paragraaf 5.1) 'In cluster 1CD is ook ruimte voor lichte bedrijvigheid met een innovatief karakter en een laag verkeer aantrekkende werking (maximaal milieucategorie 2).' Op basis van de REVR is de aangevraagde functie dus toelaatbaar, mits deze een beperkt verkeer aantrekkende werking heeft.

Het is ingewikkeld om de term 'beperkte verkeer aantrekkende werking' concreet te kwantificeren, aangezien de CROW geen specifieke richtlijnen biedt voor agrarische gebieden of glastuinbouw. In de studie 'Glastuinbouw Nieuw-Rijsenhout' uit 2008, uitgevoerd door het adviesbureau Goudappel (voor beoogde grootschalige agrarische ontwikkelingen in het Primavera-gebied), wordt een richtlijn van ongeveer 20 vervoersbewegingen per hectare per dag gehanteerd.

Als we deze norm toepassen op het perceel in kwestie (ongeveer 0,25 hectare), zou dit in de huidige (oude) situatie resulteren in ongeveer vijf verkeersbewegingen per weekdag. Deze inschatting lijkt echter niet realistisch. De genoemde norm is niet passend voor kleinschalige projecten zoals dat van het cluster 1CD en is historisch gezien nooit toegepast bij vergelijkbare aanvragen binnen 1CD.

<u>Ter vergelijking;</u> In 2018 is er bij het vaststellen van het Voorontwerpbestemmingsplan Rijsenhout Kinomi (2018.0036811) in de aldaar toegepaste maatwerkoplossing uitgegaan van veel hogere waarden waarbij dit niet gezien werd als een probleem ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Het onderzoek van Goudappel speelde hier geen enkele rol.

De aanvrager geeft aan dat hoewel er gerekend is met 106 vervoersbewegingen per dag, dit een theoretisch aantal is. Het maximale aantal bij verdere groei van het bedrijf wordt geschat op maximaal zo'n 48-52 vervoersbewegingen per dag. Het bedrijf brengt op haar huidige locatie maximaal 20 verkeersbewegingen per dag met zich mee. Door het aantal verkeersbewegingen met diesel-aangedreven-vrachtverkeer in de vergunning te beperken tot 10/week leveren we maatwerk met ruimte voor beperkte groei en kan in dit specifieke geval sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.
Een belrondje langs 11 kastuinbouwbedrijven die net als de voormalige kwekerij aan Aarbergerweg 22 rozen kweken gaf een heel wisselend beeld van de hoeveelheid verkeer. Bij bedrijven die uitsluitend via de veiling of op contractbasis verkochten was sprake van minder verkeer dan bedrijven die rechtstreeks aan de detailhandel leverden. Bij de laatste categorie werden 48-52 vervoersbewegingen per dag met gemak gehaald. Het bedrijf heeft zelfs met 48-52 vervoersbewegingen per dag een beperkt verkeer aantrekkende werking, waarvan het niet onaannemelijk is dat dit in lijn is met de oude rozenkwekerij en past derhalve in het REVR.

Conclusie

Door gebruik te maken van het maatwerkvoorschrift als instrument, dat binnen het activiteitenbesluit de mogelijkheid biedt om een doelmatige oplossing te creëren die specifiek is afgestemd op de betreffende situatie, wordt een gunstig woon- en leefklimaat bevorderd.

De Aalsmeerderweg is ingedeeld als erftoegangsweg, waarbij een bandbreedte van 4.000 tot maximaal 6.000 motorvoertuigverplaatsingen per werkdag geldt, met het oog op leefbaarheid en verkeersveiligheid. Ten tijde van de aanvraag in april 2019 was slechts 50% van deze capaciteit benut. Uit een onderzoek dat werd uitgevoerd in 2022 bleek dat er dagelijks sprake was van 3700 vervoersbewegingen wat ruimte biedt voor 2300 extra.

Aangezien er geen duidelijke definitie bestaat voor het begrip 'beperkte verkeer aantrekkende werking', en hoe hoog die was in het geval van de oude rozenkwekerij, is het aan de raad om deze kwantitatief vast te stellen. Met het vaststellen van de Vervolgaanpak deelgebied1CD Rijsenhout (dossiernummer 2022.0000461), waarbij beslispunt b.I. bepaalt dat hoewel het uitgangspunt van een gezamenlijke wijze van ontsluiting vervalt, er wel een beperking van de verkeer aantrekkende werking wordt opgelegd en vastgelegd in de vergunning, voldoen we aan dit raadsbesluit door maximaal 48-52 verkeersbewegingen per dag vast te leggen.

Hierdoor ontbreken redenen om de aanvraag te weigeren, en de Raad heeft geen andere keuze dan een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen.

Ondertekening:

***HAP**: J.G Rip*	***Forza**: E.Vermeulen*	***D66**:G.Knikker*	***PvdA**: F.Sidali*
***CDA**: E. van de Peet*	***SRH**: R. Beusenberg*	***EH**: H. Spijker*	***FvD**: B.Antolini*
***GH**: K.Sulmann*	***CU/SGP**: J.Hup*		

Bijlage: beknopte chronologie

Beknopte chronologie

07.09.2017	Raadsplein, bespreking van de Concept Ruimtelijke Economische Visie Rijsenhout (2017.0033645)
19.04.2018	Ruimtelijk Economische Visie Rijsenhout (REVR, 2018.0012822)
17.04.2019	Aanvraag omgevingsvergunning bij Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
19.05.2019	Brief van het college iz Informatie over Ontwikkeling transformatiegebied 1CD te Rijsenhout
21.09.2021	Raadsvoorstel weigering ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor bedrijfsgebouw Aarbergerweg 22 Rijsenhout (incl. ruimtelijke onderbouwing door aanvrager, handtekeningenlijst omwonenden en positieve uitkomsten vooroverleg met gemeentelijk ondernemersplein)
30.09.2021	Informatieve sessie, n.a.v. sessieverzoek D66, iz voortgang ontwikkeling Rijsenhout
13.10.2021	Brief van het college iz beantwoording informatieve vragen van de fractie PvdA over sessie voortgang in de ontwikkeling van Rijsenhout (vraag naar de stand van zaken m.b.t. ontwikkelregels mede irt bedrijfsgebouw Aarbergerweg 22 Rijsenhout)
03.11.2021	Collegebrief X.2021.07145 Ruimtelijke Economische Visie Rijsenhout, aanpak gebied 1CD, met verzoek/advies aan de raad: ‘met elkaar in gesprek te gaan, om te komen tot oplossingen, is de enige manier hiervoor het weigeren van de vvgb (verklaring van geen bedenkingen). Dit betekent dan ook dat wij, terwijl we met deze partij in gesprek gaan om te kijken wat er wel mogelijk is, de raad adviseren om de concept-weigering van de vvgb in stemming te brengen, met als belangrijkste reden: het bereiken van een situatie die in overeenstemming met de REVR zal zijn’.
16.11.2021	Collegebrief 543621 iz Informatie over Aarbergerweg 22in ICD-gebied Rijsenhout met advies de weigering van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (ontwerp-vvgb) van de Aarbergerweg 22 in stemming te brengen.
25.11.2021	Stemverklaringen 25.11.2021 bij agendapunt 5.1.h RV Weigering ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor bedrijfsgebouw Aarbergerweg 22 Rijsenhout (2021.0002191)
08.12.2021	brief Omgevingsdienst met weigeringsbesluit namens B&W Haarlemmermeer
30.11.2023	Technische vragen VVD, HAP en D66 m.b.t. ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen Aarenbergerweg 22, Rijsenhout