Partij voor de Dieren Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

Motie: **Biodiverse natuur, zonder nut juist waardevol**

Agendapunt: 8 – Raadsvoorstel Regionale agenda groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (116/2020)

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2020,

Constaterende dat:

- Deze Regionale agenda natuur vooral definieert als natuur die nuttig moet zijn voor de mens, waarbij niet expliciet wordt ingezet op meer biodiversiteit (wat wel een wens was in de Visie groene Metropoolregio);
- In deze Regionale agenda vooral wordt ingezet op natuurgebieden en landschappen als 'casco voor toeristisch-recreatieve functies en ruimtevragende functies vanuit water, klimaat en energie';
- Volgens de regionale agenda daarnaast vooral 'de belevings- en gebruikswaarde van het landschap in de regio moeten worden verbeterd, evenals de toegankelijkheid tot natuur, landschap en erfgoed vanuit inzichten in de wensen en ervaringen vanuit het oogpunt van bezoekers en bewoners',

Overwegende dat:

- Groen en groene inrichting niet hetzelfde zijn als biodivers en biodiverse inrichting;
- Biodiversiteit ook in de groene Metropoolregio onder grote druk staat;
- Natuur (intrinsieke) waarde heeft van zichzelf, los van recreatie, toerisme, klimaatadaptatie, energievraagstukken, waterberging of ander nutsgebruik door de mens;
- Menselijk gebruik en betere toegankelijkheid van natuur regelmatig ten koste gaan van biodiversiteit en de dieren en planten die in die gebieden leven,

Verzoekt het College:

1. De intrinsieke waarde van natuur te erkennen, dus los van haar nut voor de mens;
2. Binnen de groene Metropoolregio, de Economic Board en in de Regionale agenda meer in te zetten op vergroting van biodiversiteit dan nu het geval is;
3. In de groene Metropoolregio en de Regionale agenda genoeg ruimte te laten voor natuur die geen directe nutswaarde heeft voor de mens, maar wel voor de dieren en planten die daarin leven,
4. De inspanningen en resultaten volgend uit beslispunt 2 en 3 mee te nemen in de gebruikelijke rapportages, mailingen en nieuwsbrieven over o.a. de groene Metropoolregio aan de Raad,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren Eline Lauret	GroenLinks Joop Bos-Coenraad	D66 voor: 27 tegen: 10
SP	VVD	PvdA aanvaard
Stadspartij DNF	CDA	50 Plus
Gewoon Nijmegen	VoorNijmegen.Nu	

Motie: Leuker kunnen we het niet maken, wel makkelijker

Motie behorende bij agendapunt 12: Raadsvoorstel Belastingverordening overige heffingen 2021 (120/2020), raadsvergadering 16 december 2020

Indiener: Inge van Dijk (VVD)
Schrijver: Bastiaan Feringa (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op woensdag 16 december 2020

Constaterend dat:

- ondernemers in 2020 onaangenaam verrast werden door de forse stijging van de toeristenbelasting;
- de besluitvorming over de nieuwe tarieven plaatsvindt in de laatste raadsvergadering van het jaar (meestal de derde week van december);
- ondernemers daardoor slechts enkele dagen de tijd hebben om nieuwe tarieven op te zoeken en in te voeren;
- de tijd waarin zij dit allemaal moeten verwerken de kerstperiode is waarin hoteliers in één van de drukste toeristische seizoenen van het jaar zitten.

Overwegend dat:

- de toeristenbranche de enige is die naast de gemeente zelf lokale belastingen moet heffen;
- de toeristenbranche de mogelijkheid moet hebben om tijdig te kunnen reageren op voorgenomen tariefsverhogingen;
- de gemeente een register heeft met daarin de contact gegevens van alle vakantieondernemers.

Roept het college op:
Belastingplichtigen, zoals bedoeld in artikel 3 van de verordening Toeristenbelasting, tegelijk met de raad schriftelijk op de hoogte te stellen van het verwachte tarief voor het komende jaar en uiterlijk 2 dagen na de daadwerkelijke vaststelling van het tarief door de raad dit nogmaals naar belastingplichtigen te bevestigen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD Inge van Dijk	Stadspartij Nijmegen	CDA	D66
GroenLinks	SP	PvdA	PvdD
VoorNijmegen.NU Paul Eigenhuijsen	50-Plus	Gewoon Nijmegen	

voor: 37
tegen: 0
unaniem aanvaard

Motie SP: Een bord voor je referendum

Raadsvergadering: 16 december 2020
Agendapunt 16: Raadsvoorstel Actualisatie Referendumverordening (131/2020)
1e indiener: Y. Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2020;

Constaterende, dat:

1. Het bij reguliere verkiezingen gebruikelijk is dat deze gepromoot worden door middel van (onder andere) verkiezingsborden);
2. Dit voor referenda niet vanzelfsprekend is, blijkens het ontbreken van verkiezingsborden bij het Wiv-referendum van maart 2018;

Overwegende, dat:

1. Er steeds meer online campagne wordt gevoerd, maar niet iedere kiezer daar even actief is;
2. Verkiezingsborden een eenvoudig middel zijn om mensen in de openbare ruime te informeren over een aankomend referendum;
3. Verkiezingsborden het ook makkelijker maken voor initiatiefnemers van referenda en voor- en tegenstanders om de kiezer te informeren over hun standpunten, daar zij niet altijd over hetzelfde promotieapparaat beschikken als politieke partijen;

Roept het college op:

1. Wanneer er een referendum gehouden wordt, dit te promoten via borden;
2. Dit standaard mee te nemen in de concept-begroting voor een te houden referendum;

SP **GroenLinks** **D66** **PvdA** **Stadspartij Nijmegen**
Y. Wieken

C. Buard

VVD **PvdD** **CDA** **50PLUS** **Gewoon Nijmegen** **VoorNijmegen.nu**

voor: 26
tegen: 11
aanvaard

Partij voor de Dieren Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

Motie: **Natuurlijk! Ook goed natuuronderzoek gaat volgens de regels**

Agendapunt: 25 – Mountainbike trail door Westermeerwijk en leefgebied vliegend hert (o.v.v. Partij voor de Dieren en VoorNijmegen.Nu)
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 december 2020,

Constaterende dat:

- In Westermeerwijk een slechte quick scan en geen natuuronderzoek zijn uitgevoerd;
- Daar onterecht geen enkele ontheffing is aangevraagd voor het vliegend hert noch voor andere bedreigde dieren en planten voorafgaand aan het aanleggen van de nieuwe mountainbike trails;
- Dit niet de eerste keer is dat het mis gaat bij quick scans en natuuronderzoeken in Nijmegen: zo is in het verleden onder meer gemist dat kleine marterachtigen van de Vrijstellingslijst van de provincie waren verwijderd en dat kleine marterachtigen kunnen voorkomen in plangebied bij Ressen;
- Omwonenden en natuurorganisaties met kennis van zaken bovendien niet betrokken zijn geweest in het voortraject van de plannen voor mountainbike trails in Westermeerwijk;
- Dit bij meer plannen in de gemeente Nijmegen keer op keer het geval is,

Overwegende dat:

- De biodiversiteit ook in Nijmegen net als in de rest van Nederland zwaar onder druk staat;
- Het belangrijk is de biodiversiteit die we nog hebben goed te beschermen, te behouden en uit te breiden;
- Dit alleen kan door te weten welke soorten zich in een (plan)gebied bevinden en met die soorten rekening te houden en als negatieve effecten echt niet kunnen worden uitgesloten, mitigerende en/of compenserende maatregelen te nemen;
- Volgens jurisprudentie een bestuursorgaan zich dient te vergewissen van de deugdelijkheid van een (natuur)onderzoeksrapport als ze de bevindingen van een deskundigenrapport overneemt[1];
- De Omgevingswet vraagt om goede participatie van inwoners en andere (deskundige) belanghebbenden,

Verzoekt het College:

1. Voortaan bij projecten in en buiten Nijmegen te voldoen aan nationale en internationale natuurwetgeving;
2. Voortaan alleen goede natuuronderzoeksbureaus in te schakelen die fatsoenlijke quick scans en natuurtoetsen uitvoeren;
3. Voortaan voorafgaand aan projecten waarin er iets gebeurt met natuur omwonenden, natuurorganisaties en wetenschappers met kennis van zaken goed te betrekken bij de plannen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren Eline Lauret	VoorNijmegen.Nu	D66
GroenLinks	SP	VVD
PvdA	Stadspartij DNF	CDA
50 Plus	Gewoon Nijmegen	

voor: 21
tegen: 15

[1] https://www.dvhn.nl/drenthe/Rechter-veegt-vergunning-voor-mountainbike-route-in-Mensingebos-Roden-van-tafel-24535031.html

GROEN LINKS NIJMEGEN D66 nijmegen PvdA Nijmegen

Motie: Moutainbiken met oog voor natuur en wandelaars

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op, 16 december 2020

Constaterende dat

- De Westermeerwijk een kwetsbaar stukje natuur is dat in eigendom is van de gemeente Nijmegen.
- De Westermeerwijk tevens een leefgebied is van het vliegend hert, een met uitsterven bedreigde keversoort die voorkomt op de rode lijst als zijnde beschermd insect;
- Een deel (6 km) van een grote mountainbikeroute met subsidie van o.a. de gemeente Nijmegen in de Westermeerwijk is aangelegd;
- Dit in strijd is met de Wet Natuurbescherming;
- Er een gebruikersovereenkomst ligt tussen de gemeente en de stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen waarin afspraken liggen over opzegdata, natuurbelang, onderhoud enz.;
- De eerstvolgende mogelijkheid om de gebruikersovereenkomst op te zeggen 2 april 2022 is. De gemeente heeft wel de mogelijkheid om als natuurbelang dat vraagt de route te verleggen (na overleg met de stichting en op kosten van de gemeente);
- Er een uitspraak ligt van de provincie Gelderland waarbij wordt gesteld dat op het moment van locatiebezoek geen overtreding is geconstateerd, omdat er zich op dat moment geen dieren op de paden bevonden;
- De provincie daarom nog geen bestuursrechtelijke maatregelen heeft genomen, zoals een last onder dwangsom of het sluiten van de mountainbikeroute;
- De provincie wel met de betrokken gemeenten afgesproken heeft dat zij tezamen met de vergunninghouder in contact zullen treden om de mountainbikeroute Westermeerwijk zodanig te gaan verleggen dat eventuele overtredingen op de Wet natuurbescherming uitgesloten zijn. Dit dient in ieder geval gerealiseerd te zijn vóór 1 mei 2021, anders zal de provincie overgaan tot het opleggen van bestuursrechtelijke maatregelen.

Overwegende dat

- Er veel gebruik wordt gemaakt van het bos Westermeerwijk door zowel wandelaars als mountainbikers, maar ook de uitgezette route er voor zorgt dat de mountainbikers deze route kiezen;
- De gemeente Nijmegen zich dient te houden aan afspraken die zij met derden, zoals de stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen, heeft gemaakt;
- De stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen, voor zover wij kunnen zien, zorgvuldig heeft gehandeld en niets te verwijten valt;
- De route moet worden aangepast, gezien de uitspraak van de provincie Gelderland;
- Er een kans bestaat dat ook andere rode lijstsoorten over het hoofd zijn gezien bij de quick scan natuurtoets, die voorafging aan de aanleg van de mountainbikeroute;
- Door de populariteit van de route ook gewone soorten zoals reeën in hun rust worden verstoord en naar aanpalende bosgebieden vluchten om niet voortdurend aan stress te worden blootgesteld (met name als ze jongen hebben);
- Verschillende partijen, zoals de 'oorspronkelijke gebruikers' van het bos, nl. vele wandelaars, zich onvoldoende gekend voelen, dan wel door de populariteit van de MTB-route overvallen zijn en nu het gevoel hebben dat het bos hun 'ontnomen' is;

- Naast een drukke moutainbikeroute, met name ook loslopende honden een ernstige verstoring vormen voor de natuur;
- De route nu ruim één jaar oud is en in de tussentijd Corona ons leven heeft bepaald. Om die reden is het mogelijk nog te vroeg om te constateren hoe populair deze route is en dus hoe groot de verstoring van de natuur en de verstoring van de rust voor andere gebruikers zoals wandelaars is.

Verzoekt het college

1. Om op zeer korte termijn met de stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen in gesprek te gaan om mogelijkheden te bespreken om de route minder te promoten, en/of gebruik ervan te ontmoedigen;
2. Om op korte termijn en in ieder geval vóór 1 mei 2021, zodanige maatregelen te nemen dat het ook echt (!) uitgesloten is dat de Wet Natuurbescherming wordt overtreden. Dit in ieder geval ten aanzien van het Vliegend Hert, maar ook mogelijk andere Rode Lijstsoorten. Dat hierbij gebruik wordt gemaakt van artikel 7-4 in de Gebruikersovereenkomst met de stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen, waarbij de Gemeente Nijmegen bevoegd is om, als natuurbelang dat vergt, de route te verleggen. Dit uiteraard in overleg met de stichting en waarbij de mogelijke kosten voor rekening komen van de gemeente;
3. Om te komen tot een actieplan om het leefgebied van het vliegend hert en mogelijke andere rode lijstsoorten in het Rijk van Nijmegen te verbeteren/optimaliseren;
4. Om op afzienbare termijn in overleg te treden met vertegenwoordigers van de stichting MTB routenetwerk Rijk van Nijmegen, de omwonenden, (bijv. dorpsverenigingen Berg en Dal en Heilig Landstichting, Duurzaam Hengstdal, Manege Meerwijkselaan, wandelaarsverenigingen), de natuurorganisaties (bijv. IVN, VNC, Das en Boom, Werkgroep Milieubeheer Groesbeek, Berg en Dal bloeit) en de gemeente Berg en Dal om tot een breed gedragen afspraak te komen over de definitieve route voor de mountainbikers en andere gebruikers van het bos Westermeerwijk. Uiterste deadline hierbij is 3 maanden vóór 2 april 2022, als de gebruikersovereenkomst met de stichting Mountainbike Netwerk Rijk van Nijmegen moet worden verlengd, dan wel opgezegd;
5. Om de Raad regelmatig op de hoogte te houden van de ontwikkelingen ten aanzien van bovenstaande punten en in ieder geval de uitkomst van het brede overleg tussen alle partijen over de definitieve toekomst van de mountainbikeroute door Westermeerwijk.

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks Volkert Vintges	D66 Lusanne Bouwmans	SP	VVD
Stadspartij DNF	PvdA	CDA	PvdD
50PLUS	Gewoon Nijmegen	Voor Nijmegen.NU	

BP1 voor: 29 tegen: 7

BP4 voor: 22 tegen: 14

BP2,3,5 voor: 32 tegen: 4

motie aanvaard.