# 03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

## Afspraken/notities

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

| | |
|---|---|
| **Datum/ tijd:** | Dinsdag 31 januari 2023, 19:00-22:00u / Zaal Verploegen Party- en Congrescentrum aan de Woeziksestraat 100 te Wijchen |
| **Aan-wezig:** | **Leden van de klankbordgroep nieuwbouw Veenhof:**<br>◊ De heer Léon Bronkhorst (omwonende/koophuis en vertegenwoordiger van een omwonenden-groep van ong. 50 personen)<br>◊ De heer Pim Verbeeten (omwonende/koophuis en vertegenwoordiger van een omwonenden-groep van ong. 50 personen)<br>◊ De heer Johan Kesseler (omwonende/huurhuis Talis, Veenhof 1806)<br>◊ Mevrouw Marlies van Dijk (wijkadviseur Talis) *Voorzitter van de vergadering*<br>◊ De heer Michel Pott (projectmanager Talis)<br>◊ Mevrouw Susanne Welbers (Gemeente Wijchen/toehoorder)<br>◊ De heer Arjen Oostveen (manager locatie De Weegbree/ZZG Zorggroep)<br>◊ De heer Gerrit van der Pol (Ontwikkelmanager HevoFame bij ZZG Zorggroep)<br>◊ Mevrouw Sabine Molenaar (Lid van de klankbordgroep namens cliënten en medewerkers van de Stichting Dichterbij/huurwoningen Talis voor hun cliënten in de Veenhof)<br>◊ Mevrouw Marjon Vroman (Lid van de klankbordgroep namens cliënten en medewerkers van de Stichting Dichterbij/huurwoningen Talis voor hun cliënten in de Veenhof)<br>---<br>**Op uitnodiging aanwezig:**<br>◊ De heer Coen Koenders (Senior Architect HevoFame)<br>◊ Mevrouw Annemarie Dam *notuliste* |
| **Afwezig:** | ◊ De heer Jos Loeffen (Leefbaarheidsgroep Woezik) |
| | Opmerking vastgelegd op verzoek van de heer Verbeeten en de heer Bronkhorst:<br>*Vaststelling door de heer Verbeeten en de heer Bronkhorst van de in deze notulen vastgelegde tekst moet worden uitgelegd als een akkoord voor een juiste weergave van het overleg namens de heer Verbeeten en de heer Bronkhorst, niet namens de omwonendengroep.* |

| Nummer | Onderwerp<br>Verslag / Afspraken | Actie |
|---|---|---|
| **1.** | **Opening en mededelingen vooraf** | |
| | Mevrouw van Dijk heet iedereen welkom en opent de vergadering.<br>Iedereen stelt zich voor. | |
| **2** | **Notulen 10 januari + actielijst** | |
| | **Actielijst:**<br>◊ *Actie 20230110-02 De heer Pott geeft de opmerking door aan Dichterbij en vraagt hen hier op te reageren. Status: Afgerond.* | |

**03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof**

**Afspraken/notities**

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

| | | |
|---|---|---|
| | De heer Pott heeft de opmerking doorgegeven.<br><br>* Reactie Dichterbij: Mevrouw Molenaar meldt dat zij geen cliënten of verwanten omdat zij zelf willen aansluiten. Mevrouw Vroman vult aan dat de cliëntenpopulatie niet opgewassen is tegen dit soort bijeenkomsten. Mevrouw Molenaar en mevrouw Vroman sluiten zelf aan.<br>De heer Verbeeten vraagt zich af of er geen verwanten willen aansluiten als de cliënten dit zelf niet kunnen. Mevrouw Vroman meldt dat de verwanten van de cliënten akkoord zijn gegaan met de vertegenwoordiging door mevrouw Molenaar en mevrouw Vroman.<br><br>◊ *Actie 20230110-03 Mevrouw Van Dijk mailt alle betrokkenen het voorstel van de planning met te bespreken onderwerpen. Status: Afgerond.*<br><br>Mevrouw Van Dijk heeft de planning gemaild. Tijdens een van de volgende bijeenkomsten zal dit worden besproken.<br><br>◊ *Actie 20230110-04a De heer Verbeeten zorgt ervoor dat de cijfers van het turven door de omwonenden van Veenhof 1712 bij de heer Pott terechtkomen. Status: Afgerond, d.w.z. vervallen.*<br><br>De heer Verbeeten meldt dat deze actie niet is uitgevoerd en dat dit ook niet meer zal gebeuren. De heer Verbeeten heeft besloten de cijfers van het turven niet te delen. Tijdens de presentatie in het overleg van 20230110 (presentatie over verkeer & parkeren door Joost Verhoeven van Bureau Goudappel *Notuliste)* bleek volgens de heer Verbeeten dat het niet gaat om de leefbaarheid maar om de technische belasting van de weg. Goudappel heeft gesproken over verkeerstromen en verkeersbewegingen. Volgens Bureau Goudappel zijn 500 tot 1.000 verkeersbewegingen normaal. De buurt heeft tellingen gedaan rondom de Weegbree. De aantallen, 500 tot 1.000, halen we niet. 54 appartementen staat gelijk aan 16 tot 22 woningen. Dit leidt volgens de heer Verbeeten tot een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen in 17e straat. Hij acht dit niet wenselijk maar het wordt beoordeeld als technisch haalbaar.<br><br>◊ *Actie 20230110-04b De heer Pott vraagt de gemeente of er, voor Corona, een verkeerstelling is geweest in deze wijk. Status: onderhanden*<br><br>◊ *Actie 20230110-04c De heer Verbeeten geeft aan de heer Pott de telling zoals uitgevoerd door de buurt door. Status: Afgerond, d.w.z. vervallen. Zie actie 20230110-04a.*<br><br>**Vaststellen notulen 10 januari 2023**<br><br>Het verslag is doorgenomen. De tekstuele wijzigingen zijn genoteerd en worden verwerkt. In het overleg van 28 februari 2023 komt het gewijzigde concept opnieuw op de agenda. | Agenda |
| **3** | **Massa (stedenbouwkundige inpassing)** | |
| | *Presentatie Beschermd wonen locatie Veenhof door Coen Koenders van HevoFame* | |
| | De heer Koenders krijgt het woord van mevrouw Van Dijk voor zijn presentatie over stedenbouwkundige inpassing. Hij geeft aan dat de presentatie het plan behandelt dat ook tijdens de inloopavond is gepresenteerd, aangevuld met extra onderbouwing: onder andere het gesprek met de bouwmeester en de bezonningsstudie zijn toegevoegd.<br><br>SHEET 6: Hierop staan goothoogte (3,5 meter) en nokhoogte (8 meter). | |

**03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof**

**Afspraken/notities**

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

Het hele bestemmingsvlak, oranje op de sheet, is bouwvlak. Het ontwerp blijft daar binnen. Maar de nieuwbouw is hoger dan het bestemmingsplan toelaat.

Op SHEET 8 en 9 staan de huidige situatie school en situatie nieuw. Uit het op deze sheets vermelde pijltje is af te leiden dat de entree van het nieuwe gebouw gelijk is aan de entree van de school.

**Wijziging van de tekening op SHEET 9:** De parkeerruimte, hier getekend onderaan het terrein, zal straks niet te bereiken zijn via de straat van Dichterbij maar komt op eigen terrein. Dat heeft tot gevolg dat de drie bomen en het groene deel onderaan op het terrein afwezig of veel minder zullen zijn. Dit is het gevolg van het gesprek gisteren met Dichterbij. (En is daarom niet verwerkt in de presentatie. *Notuliste*)

SHEET 10: op de schematische gebouwplattegrond zie je dat de kamers aan de buitenzijde zijn gesitueerd. In de binnenruimte van de U van het gebouw zitten de gezamenlijke ruimtes: technische ruimte, teamkamer, berging etc. Ook is er een ruime hal aanwezig.

Elke vleugel van het gebouw bevat 9 appartementen; de groepsgrootte van een clientengroep bij ZZG.

Daarnaast heeft ieder appartement een iets terugliggende nis met voordeur. Hierdoor oogt de gang straks niet te strak.

SHEET 12

27 augustus 2021 was het laatste gesprek met de Dorpsbouwmeester. Op sheet 12 staat het oordeel van de Dorpsbouwmeester.

De heer Verbeeten is verrast dat er meerdere gesprekken waren met de Dorpsbouwmeester. De buurt heeft gehoord dat er een gesprek is geweest met 1 verslag. Zij hebben ook maar 1 verslag gezien. Waren er meer? De heer Koenders verklaart dat het gebruikelijk is de zogenaamde vooroverleggen niet genotuleerd worden. Dit geldt als voorbereiding. De hier gedeelde informatie wordt verwerkt in hét verslag van hét gesprek.

Volgens de Dorpsbouwmeester moet het gebouw qua hoogte ruim onder de bomen blijven. De huidige bomen zijn zo'n 18 meter.

De heer Bronkhorst weet dat een hoogte van 8 meter is toegestaan. Hij vraagt naar de hoogte van het gebouw. De heer Koenders antwoordt dat de hoogte 3 meter per verdieping is. Met drie verdiepingen is dat 9 meter. Plus isolatie etc. maakt 9 ½ meter. En hier komt de liftuitloop nog bij.

De heer Verbeeten vindt het lastig dat er meerdere gesprekken zijn geweest met de Dorpsbouwmeester die geresulteerd hebben in het verslag van 27 augustus 2021. De bewoners zijn hier niet bij betrokken geweest. Hij vindt het absurd dat de Dorpsbouwmeester (die niet eens in Wijchen woont) besluit dat het hoge gebouw kan. Het is iets heel anders dan het bestraten van een plein. Omvang en robuustheid van het pand vindt de heer Verbeeten erg groot. Hij vindt de combinatie met de locatie niet goed.

De heer Bronkhorst is het hiermee eens. De open uitstraling veroorzaakt door het huidige lage gebouw; de school, is straks compleet weg. Hij is het niet eens met de toegestane 8 meter.

Volgens de heer Verbeeten zijn de technische en juridische kaders bekend maar moet ook zeker stilgestaan worden bij leefbaarheidskaders. Hij hamert nogmaals op de noodzaak tot het eerder betrekken van omwonenden, zoals nu in Wijchen West

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

gebeurt. Maar voor de Veenhof geeft ook de politiek geen antwoord op de vraag wat er gaat gebeuren.

De heer Pott zegt dat de Dorpsbouwmeester is aangesteld op basis van vaardigheid en expertise op basis waarvan hij zijn advies gegeven.

Mevrouw Welbers weet dat er geen verslag gemaakt wordt van het overleg met de Dorpsbouwmeester. Het resulteert in een advies o.b.v. hetgeen er besproken is.
De heer Verbeeten meldt nogmaals dat hij het verslag van het gesprek met de Dorpsbouwmeester wil ontvangen. Mevrouw Welbers herhaalt dat het niet bestaat.

De heer Verbeeten denkt dat hij niet alle informatie krijgt die hij zou kunnen krijgen. Als er ooit een gang naar de rechter volgt, moet er veel informatie zijn.

December 2021 is de Woonzorgvisie aangenomen door de gemeente. Hierin wordt de locatie Veenhof niet genoemd.

De heer Bronkhorst informeert naar de bomen aan de voorkant: moet hier een boom voor wijken? De heer Koenders antwoord bevestigend: 1 boom. Maar hij voegt toe dat als we een iets andere tekening maken de boom wel gehandhaafd kan blijven.

Helaas moeten de bomen getekend voor de parkeerplaatsen bij Dichterbij vervallen nu op eigen terrein een toegang tot de parkeerplaatsen gemaakt moet worden.

De voorkant van het nieuwe gebouw valt gelijk met de huidige gevel van de school. Ditzelfde geldt voor de zijkant van het gebouw.

SHEET 15-23

Een bezonningsstudie wordt uitgevoerd als de zon schijnt. Dit wordt gemeten op de dagen waarop je van het ene seizoen naar het ander seizoen overgaat:

- ◊ 21 december het beoogde plan zorgt voor een langere schaduw op de huizen
- ◊ 21 maart de schaduw blijft op de kant van de nieuwbouw
- ◊ 21 juni de korte schaduwen blijft op onze kant van de weg
- ◊ 21 september ook op deze dag blijft de schaduw op onze kant van de weg

De heer Koenders zegt dat het ook mogelijk is een 3D-animatie te maken; dan zie je hoe de schaduw op de gevel valt.

SHEET 24-27

De schets op sheet 26 geeft een beeld van hoe het eruit kan zien. Op sheet 27 staat een voorbeeld van hoe het er uit kan zien als de bovenste laag een lichtere kleur krijgt. Hierdoor lijkt het gebouw kleiner doordat de lichtere bovenlaag het beeld als het ware naar beneden drukt.

De heer Koenders zegt dat de betreffende sheets het beeld van het gebouw goed benaderen.

---

De heer Verbeeten komt terug op de Dorpsbouwmeester. Hij snapt niet dat je als initiatiefnemers een gebouw wilt maken dat de omwonenden niet willen. Hij vindt het logisch dat er weerstand op kolossaal gebouw komt.

De heer Pott vraagt verder: Waar zit ‘kolossaal’ in voor jou? De heer Verbeeten: de hoogte van het gebouw, de verdubbeling verkeersstromen, de grootte van het gebouw, etc. Volgens de heer Verbeeten is het een heel andere situatie als je het in een stedelijke wijk plaatst. Hij vraagt: Moet dit echt in de Veenhof?

**03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof**

**Afspraken/notities**

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

De heer Pott vindt dat het specifieke gebruik van ramen en de gebruikte kleur ervoor zorgen dat het minder kolossaal is.

De heer Verbeeten blijft erbij dat 54 appartementen te kolossaal is voor deze buurt. De heer Pott weet niet hoe je dan 54 appartementen moet bouwen. De heer Verbeeten reageert met: als je 54 appartementen wilt bouwen het kolossaal blijft.

De heer Pott hoopt dat iedereen een beetje gerustgesteld is v.w.b. schaduw.

De heer Bronkhorst vindt dat op het plaatje (sheet 27) 9 meter klein lijkt en dat deze combinatie van kleuren beter is. Maar volgens hem blijft de vraag of dit past in deze wijk? Of dit niet beter in Lambrasse past. Dan kunnen hier levensbestendige woningen gebouwd worden.

SHEET 9

De heer Bronkhorst vraagt zich af of het parkeerhaventje dat op het terrein wordt gemaakt (op de sheet rechtsboven) ervoor zorgt dat het groen daar verdwijnt? Hij vraagt zich af hoe je daar de draai maakt met de auto.
Volgens de heer Koenders is het inderdaad zo dat het parkeerhaventje ervoor zorgt dat dat vervalt. Er moet ook ingedraaid kunnen worden met de auto. Hierdoor wordt de straat daar 5 ½ breed.

ALGEMEEN

◊ De heer Bronkhorst vindt dat er een goede plek moet komen voor de huidige Weegbree. De heer Verbeeten vindt de Wollewei een prachtige locatie.

◊ De heer Kesseler in ingestapt in de klankbordgroep. Ook hij vindt het gebouw een groot blok. Ook hij vindt zorg in de wijk een toevoeging aan de buurt, maar hij vindt het gebouw ‘huge’ (*Engels*).

◊ Mevrouw Vroman vindt het moeilijk te zeggen wat ze ervan vindt omdat er een verschil is nu zij er alleen werkt en er niet woont.
Haar uitzicht wordt het gebouw.

◊ Er komt 1 ingang: alles gaat via de noordzijde naar binnen. Er komt geen aparte personeelsingang. Maar het kan wel zo zijn dat bepaalde parkeerplaatsen worden aangewezen als enkel te gebruiken door het personeel.

SHEET 26

Gevelbeeld noordoostzijde: het stukje groen rechtsvoor verdwijnt. De stoep komt achter de bomenrij langs. En de doorlopende stoep loopt met een bochtje naar de rest van de straat.

SHEET 9De heer Koenders zegt dat de weg aan de voorkant breder wordt dan nu is ingetekend want hier komt langsparkeren i.p.v. dwars op de weg.

Voor de vraag of er openbare parkeerplaatsen voor de buurt vervallen, verwijst de heer Pott naar de presentatie van vorige keer.

SHEET 27

Volgens de heer Pott zie je als je vanaf de straat naar het gebouw kijkt, enkel de bloklengte van het gebouw. Dan zie je net zoveel als wanneer je aankijkt tegen een rij woningen die je overal in de wijk ziet en net zoveel als de bestaande appartementen van Talis. Zowel mevrouw Molenaar als de heer Verbeeten denken dat het verschil in hoogte erg belangrijk is.
De heer Verbeeten herhaalt dat je straks tegen een kolossaal gebouw aankijkt i.p.v.

**03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof**

**Afspraken/notities**

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

over een pleintje. Mevrouw Molenaar vindt dat het nieuwe gebouw de openheid weghaalt. Vanuit het gebouw van Dichterbij kijk je langs de school op. Straks niet meer, want dan kijk je tegen een gebouw aan. De heer Bronkhorst begrijpt wat de heer Pott bedoelt met bloklengte maar de hoogte geeft een ander beeld. De gemeente Wijchen beweert belang te hechten aan balans in de wijk. Maar hij vraagt zich af of zo'n deel zorg niet veel te veel is?

De kleurencombinatie, bruin onder en boven wit is niet verkeerd. Maar de hoogte wel.

De heer Verbeeten is op de hoogte van het probleem in de Wijchense wijk Diepvoorde. Hij vraagt zich af of er niet gebouwd wordt aan iets wat we in Diepvoorde niet meer willen. De heer Pott zegt dat de berekening aangeeft dat het terrein nu meer versteend is dan straks. De heer Verbeeten vindt het niet te vergelijken door het verschil in hoogte. De heer Pott zegt dat de wijk Diepvoorde is versteend door verharding, Volgens de heer Verbeeten komt dit met name door dicht bij elkaar staande gebouwen.

De heer Pott wijst op de aanwezigheid van het park in de wijk. De heer Verbeeten kent het 'honden-uitlaat-plaatsje' aan de achterkant. De heer Bronkhorst beschrijft dat als je nu na de huurwoningen de wijk ingaat en doorloopt naar het park, je langs lagere gebouwen loopt. Straks komt er een heel groot gebouw.

De heer Verbeeten zegt dat dit uiteindelijk zal leiden tot een soortgelijke situatie als in de wijken Hoogmeer en Diepvoorde. In deze jaren 80-wijken is sprake van verregaande verstening waarvan door de gemeenteraad van Wijchen in een eerdere bespreking is aangegeven dat we hier in de gemeente Wijchen vanaf willen. En er vastgesteld is dat dit alleen op te lossen is door het weghalen van gebouwen. Waarom wordt er dan in onze wijk weer gekozen voor het volplempen van de wijk met gebouwen?

De heer Verbeeten vindt dat in de uitbreiding van de Veenhof, zoals vermeld in de zorgvisie, het voorstel van de buurt prima past.

De heer Verbeeten en de heer Bronkhorst hebben een probleem met de hoogte en de omvang van het voorgestelde gebouw. Volgens de heer Verbeeten hebben de omwonenden een beweging hebben gemaakt richting het college van Wijchen, maar de gemeente praat niet met haar bewoners maar met Talis en ZZG.

De heer Bronkhorst vindt het gebouw niet lelijk maar blijft negatief. Er zijn volgens hem net zoveel voors als tegens.

De heer Verbeeten vraagt of een terugliggende kap vanaf de gevel een optie is. De heer Koenders heeft dit in een eerder stadium overwogen maar dit zorgt bij het zelfde aantal appartementen voor een kleiner gebruiksoppervlak en het is lastig te zien en begrijpen voor mensen voor wie het gezichts- en begripsvermogen sterk is verminderd, zoals bij mensen met dementie: het is gevaarlijker/ongeluk-gevoeliger.

Door het vereiste aantal appartementen is het voor de heer Koenders geen optie te kiezen voor een terugliggende kap. Hierdoor zouden er minder appartementen passen op dezelfde oppervlakte.

Er wordt gesproken over het draaien van het gebouw zodat de omwonenden het gebouw in kijken. De heer Bronkhorst is positief: dan kijk je in de ruimte. Mevrouw Molenaar en Vroman zijn minder enthousiast. Ook zij kijken niet graag op de gevel. Algemene conclusie: draaien van het gebouw is geen verbetering.

De heer Van der Pol vraagt aan mevrouw Vroman of het gebouw niet te veel prikkels oplevert. Volgens mevrouw Vroman is dit beheersbaar.

**03 Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof**

**Afspraken/notities**

Wijzigingen in de tekst zijn groen gemaakt.

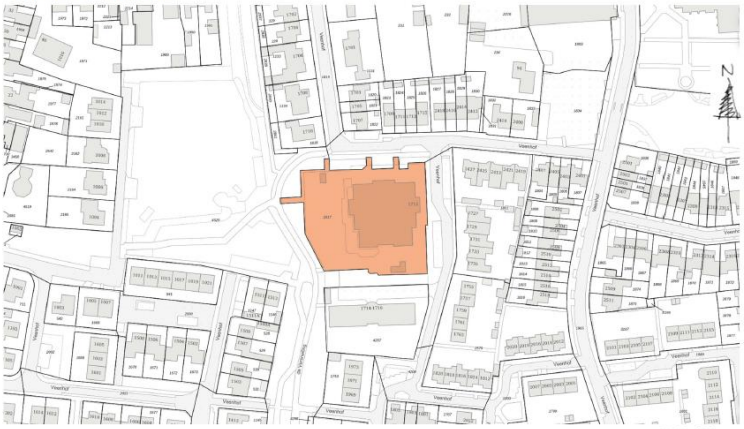
| | | |
|---|---|---|
| | De heer Bronkhorst vraagt of het de bedoeling is de containers onzichtbaar te plaatsen?<br>Volgens de heer Oostveen zijn er allerlei opties: in het pand, ondergronds of aan buitenzijde. Volgens de heer Koenders is hierover overmorgen een gesprek gepland.<br><br>De heer Verbeeten informeert naar de mogelijkheid tot verdiept parkeren zoals bij de locatie Zonnebaars. Dit levert minder prikkels voor de bewoners Dichterbij en geeft de mogelijkheid tot meer groen om het gebouw heen.<br>De heer Pott lijkt het ook mooi, maar het is niet te betalen. De heer Koenders vult aan dat het hier geen high-end-zorggebouw betreft waar de kosten van een parkeergarage 'verdiend' kunnen worden, maar dat het om sociale huur gaat.<br><br>De heer Bronkhorst bedankt voor de presentatie. Veel wist hij al, maar hij vindt de sheets verhelderend. | |
| **4** | **W.v.t.t.k.** | |
| | Hier wordt geen gebruik van gemaakt. | |
| **5** | **Rondvraag en sluiting** | |
| | ◊ In gezamenlijk overleg wordt, i.v.m. de carnaval, de volgende vergaderdatum vastgesteld op 28 februari i.p.v. 21 februari.<br><br>◊ Mevrouw Vroman deelt mee dat zij toch binnen Dichterbij gaat overleggen wie er namens hen aansluit bij deze gesprekken. Ze vindt het moeilijk om dit zelf te doen daar zij op de locatie werkt maar er niet woont.<br><br>Hierna bedankt mevrouw Van Dijk alle aanwezigen voor haar/zijn aanwezigheid en inzet en sluit de vergadering. | Vroman |

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Presentatie: Structuurontwerp Beschermd Wonen de Veenhof Wijchen Klankbordgroep

## Huidige situatie

Locatie en kavelgrootte



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

Huidige situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Huidige situatie



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

Vigerend bestemmingsplan



Bestemmingsplan Wijchen Noord
Bestemming: maatschappelijk
Maximale goothoogte: 3,5 meter
Maximale nokhoogte: 8 meter

Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

## Conceptplan

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

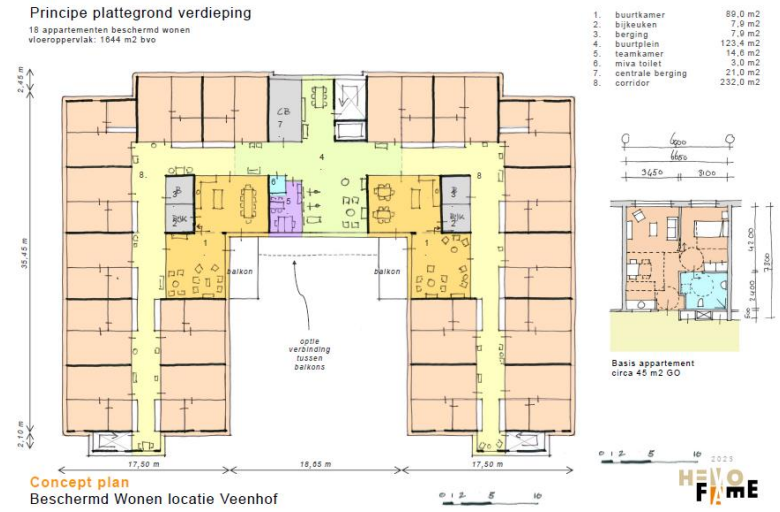








# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof




Voorkeursmodel ruimtelijke opzet

Overleg dorpsbouwmeester dd 27 augustus 2021 op basis van voorliggend plan met 54 appartementen in een U-vormige gebouwvorm van 3 bouwlagen

- gebouw ligt op vanzelfsprekende manier op de kavel tussen de beeldbepalende bomen
- 3 bouwlagen is stedenbouwkundig verantwoord
  - in relatie tot vrije ligging op kavel en voldoende ruimte er om heen
  - Blijft qua hoogte ruim onder aanwezige grote bomen langs de west, noord en oostzijden van het kavel
- Voorkeur dorpsbouwmeester voor symmetrische opzet
- Voorkeur dorpsbouwmeester voor een horizontale uitwerking in de architectuur
- Dorpsbouwmeester is akkoord met de opzet



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

Voorkeursmodel ruimtelijke opzet







Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Voorkeursmodel straatprofielen

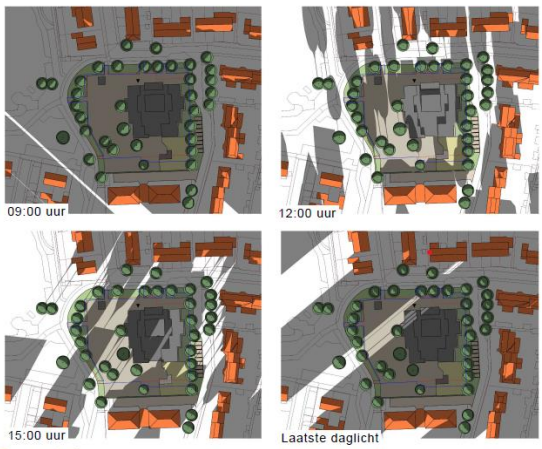



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

## Bezonningsstudie

Bezonningsstudie: 21 december (kortste dag van het jaar) huidige situatie

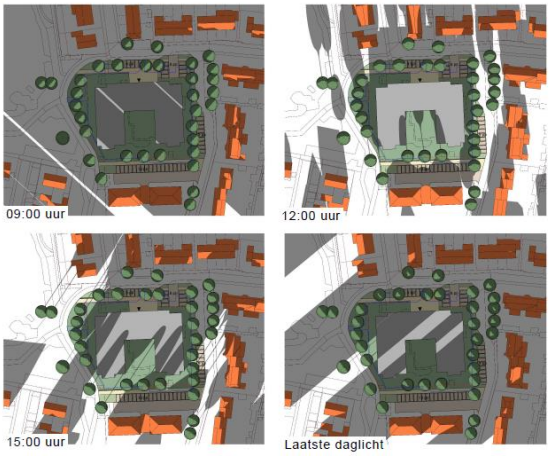



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

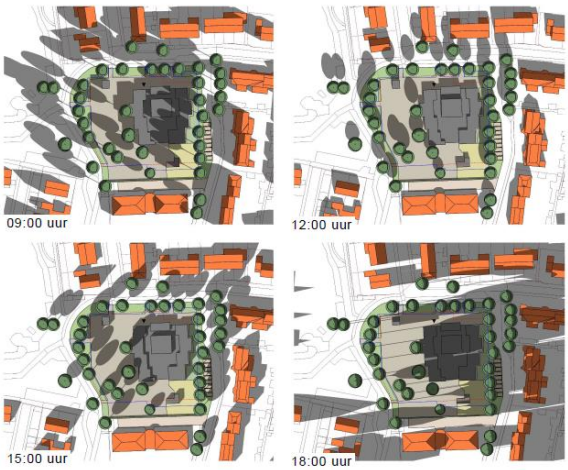
Bezonningsstudie: 21 december (kortste dag van het jaar) nieuwe situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

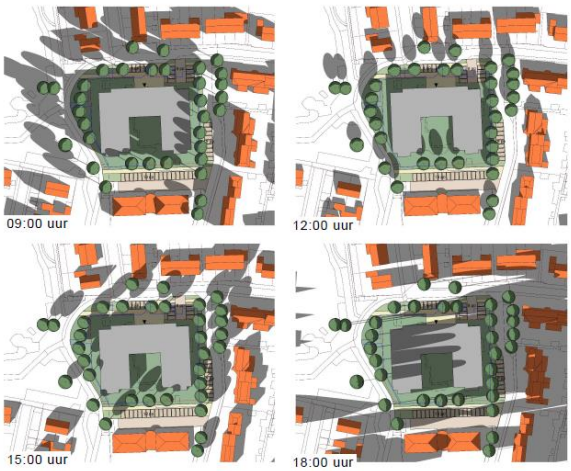
Bezonningsstudie: 21 maart huidige situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

Bezonningsstudie: 21 maart nieuwe situatie

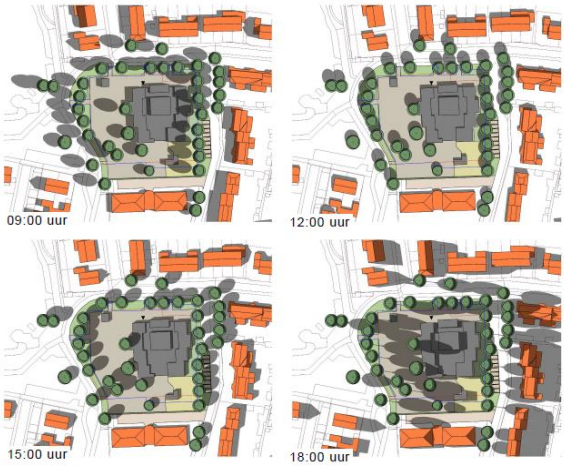



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

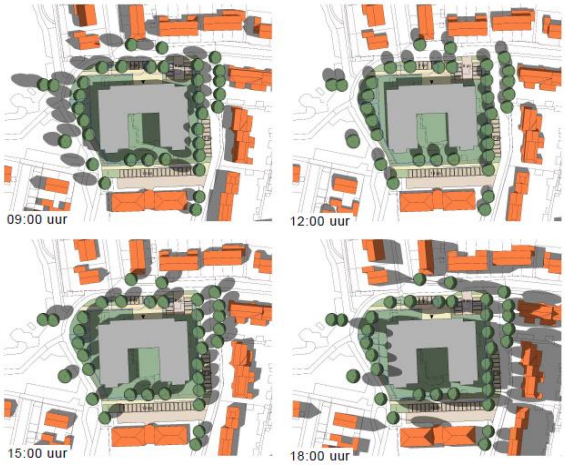
# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Bezonningsstudie: 21 juni huidige situatie



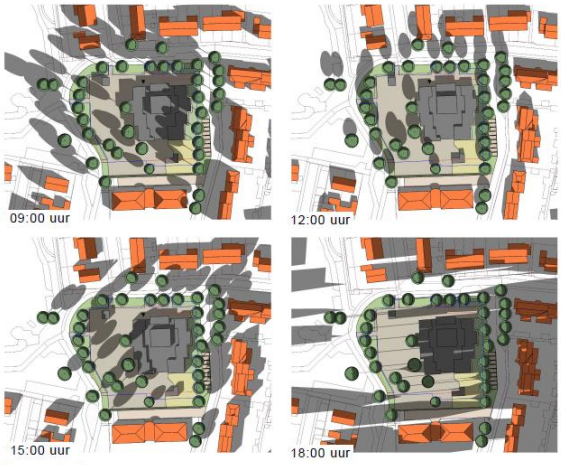

Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

Bezonningsstudie: 21 juni nieuwe situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

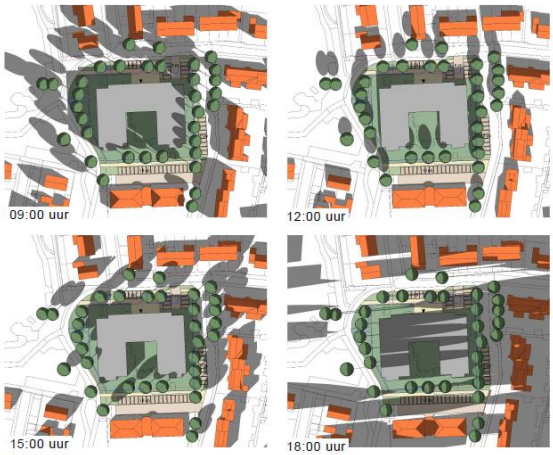
Bezonningsstudie: 21 september huidige situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Bezonningsstudie: 21 september nieuwe situatie




Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

## Studie gevelbeeld

Huidige situatie noordoostzijde



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

# Bijeenkomst klankbordgroep nieuwbouw Veenhof

Studie gevelbeeld noordoostzijde



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023

Studie gevelbeeld noordoostzijde alternatief



Concept plan
Beschermd Wonen locatie Veenhof

31 01 2023