gemeente TEYLINGEN

Rekenkamercommissie Teylingen
t.a.v. Klaas Overbeek
emailadres: rekenkamercommissie@raadteylingen.nl

Verzenddatum 30 augustus 2022	**zaaknummer** Z-22-268733	**afdeling** Juridische Zaken
Onderwerp Bestuurlijke reactie op rekenkameronderzoek Wob	**uw kenmerk**	**behandeld door** Mariel Droogh
	bijlage	**telefoon** 14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte leden van de rekenkamercommissie,

Hierbij ontvangt u de bestuurlijke reactie van het college van Teylingen op uw rekenkameronderzoek naar de uitvoering van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij de gemeente Teylingen. Het college heeft het rapport van de Rekenkamercommissie met belangstelling gelezen. We zijn blij met het uitgebreide- en zorgvuldig opgestelde rapport, zeker voor wat betreft de concrete aandachtspunten.

Graag willen wij een toelichting geven op dit onderzoek en ingaan op de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie.

Van Wob naar Woo

Van belang is dat inmiddels met ingang van 1 mei 2022 de Wet open overheid (Woo) in werking is getreden en dat de Wob met ingang van diezelfde datum is vervallen. Op grond van de Wob kon een ieder zich wenden tot een bestuur en vragen om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Dit betekent concreet dat het bestuur gevraagd kon worden om documenten, die nog niet openbaar waren gemaakt, openbaar te maken.

De Woo is daarentegen een wet met een andere insteek. Naast verbetering van de informatiehuishouding van de overheid beoogt de Woo kortweg de toegang tot

overheidsinformatie voor iedereen te vergroten door de actieve openbaarmaking te bevorderen. Dit betekent dat de overheid uit zichzelf (de wettelijk aangewezen categorieën) documenten openbaar moet maken.

Als vangnet blijft in de Woo wel de mogelijkheid bestaan om de overheid te verzoeken om documenten, die nog niet (actief) openbaar zijn gemaakt, alsnog openbaar te maken. Grosso modo vervangt de Woo de Wob niet, maar is de Wob een onderdeel van de Woo geworden.

Reactie op aanbevelingen

In het rapport worden vijf aanbevelingen gedaan die wij kunnen onderschrijven. Volledigheidshalve treft u per aanbeveling onze reactie aan.

1. **Maak afspraken tussen raad en college over de uitgangspunten en uitvoering voor de Woo.**

   Reactie

   Wij volgen het standpunt dat openbaarheid een belangrijk uitgangspunt van onze democratie; het is een belangrijke taak van de gemeenteraad om dit te controleren en daarvoor de nodige kaders te stellen.

   De Woo is sinds 1 mei jl. in werking getreden en er wordt momenteel hard gewerkt om de nieuwe verzoeken te behandelen en praktijkervaring op te doen. In Q1 2023 volgt er een evaluatie over de eerste Woo-periode en een voorstel over de uitgangspunten voor de afhandeling van Woo-verzoeken en een ambitieniveau actieve openbaarmaking. In Q4 2022 zal de raad worden gevraagd de besluitvorming van Woo-verzoeken die gericht zijn aan de raad, te mandateren aan het college.

2. **Maak afspraken over rapportage aan de raad en college van de beleidsuitvoering.**

   Reactie

   Met betrekking tot de verantwoording aan de volksvertegenwoordiging, wil het college wijzen op een belangrijke wijziging. Op grond van artikel 3.5 van de Woo is het verplicht dat het college jaarlijks in de begroting aandacht moet besteden aan beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo en in de jaarlijkse verantwoording verslag moet doen van de uitvoering van de Woo in relatie tot die beleidsvoornemens. Wij zullen hier uitvoering aan geven en bij de eerste rapportage in Q1 2023 afspraken voorleggen over de rapportages.

3. **Zorg voor goede informatievoorziening aan de inwoners door duidelijke informatie op de website over mondeling indienen van een Woo verzoek en afhandeltermijnen.**

Reactie

Met de inwerkingtreding van de Woo is de informatievoorziening op de website uitgebreid. Naast het bij brief of mondeling indienen van een verzoek is nu de bij de Woo wettelijke verplichting om een verzoek digitaal te kunnen indienen, opgenomen. Gelet op de digitalisering van overheden gaat de voorkeur uit naar het indienen van een verzoek via de digitale weg. De tekst is op basis van deze voorkeur opgesteld.

4. **Zorg voor goede motivering van besluiten op basis van weigeringsgronden en bij het niet bestaan van documenten**.

Reactie

Ons college geeft zich er rekenschap van dat een correcte toepassing van de wettelijke weigeringsgronden altijd juridische aandacht zal vergen. Voorshands acht het college de gebruikte werkwijze adequaat.

5. Geef de Woo-coördinator een stevige positie in de afhandeling van Woo verzoeken, zodat expertise en leereffecten geborgd worden.

Reactie

Ons college heeft een Woo-contactfunctionaris aangewezen voor de beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie. Deze functionaris is, in tegenstelling tot het eerdere werkproces onder de Wob, tevens verantwoordelijk voor het besluitvormingsproces. Door de Woo-werkzaamheden op een centrale plek te beleggen, verwachten wij dat kennis en kwaliteit omtrent de Woo geborgd wordt.

Met vriendelijke groet,

Het college van Teylingen

Jeroen Tomassen	Carla Breuer
secretaris	burgemeester