

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 8 juli 2021

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Vaststelling agenda	De agenda vast te stellen.		
2.	Mededelingen van de voorzitter		De heer Van Huigenbos is als fractie-assistent voor de CU-SGP geïnstalleerd.	
3a.	Ontwerp Omgevingsvisie Soest en Soesterberg	1. In te stemmen met de Ontwerp Omgevingsvisie Soest en Soesterberg, zoals opgenomen in bijlage a en kennis te nemen van de eerste aanzet tot 'Opdrachten voor omgevingsprogramma's ', zoals opgenomen in bijlage b; 2. De Ontwerp Omgevingsvisie Soest en Soesterberg, met imrocode NL.IMRO.0342.OVSOE0001-0201, vrij te geven voor terinzagelegging. Inclusief de amendementen: - In het document "Stap voor stap ver komen"- Ontwerp Omgevingsvisie Soest en Soesterberg- Alle aanduidingen 'Landschapspark' te vervangen door 'Agrarisch natuurlandschap'. - Bij hoofdstuk 5.6 van de Ontwerp Omgevingsvisie, op pagina 62, onder kopje 'Wat willen we' de volgende zin toe te voegen: 'Het groene en cultuurhistorische lint als verbinding tussen Soesterberg en Soest van de erfgoederen de Wegh der Weegen, de Vliegbasis via de Landgoederen dePaltz en HazArt, de Zuidelijke Eng naar het Paleis Soestdijk, een aantrekkelijke recreatieve route kan zijn. Daarmee betekent dit lint een kwalitatieve toevoeging voor het toerisme in Soesterberg en Soest'. - De bestaande teksten hierover in de ontwerp Omgevingsvisie Soest en Soesterberg te vervangen door nieuwe, zoals hiernaast aangegeven, voordat deze ter visie wordt gelegd:	Amendement ingediend door GGS om de benaming landschapspark te vervangen door agrarisch natuurlandschap. Het amendement is aangenomen met 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen. GL, CDA en POS hebben tegen het voorstel gestemd. Amendement ingediend door D66, GL en BurgerBelangen om een cultuurhistorisch lint als verbinding tussen Soest en Soesterberg toe te voegen aan de ontwerp omgevingsvisie. Het amendement is aangenomen met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Soest 2002 heeft tegen het voorstel gestemd. Amendement ingediend door DSN en GL om een zin toe te voegen over het ecologisch herstel van Soesterveen. Het amendement is verworpen met 16 stemmen tegen en 11 stemmen voor. Voor het voorstel hebben gestemd Soest 2002, GL, CDA, PvdA, DSN, LAS en POS.	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
		<u>Blz 40, 3e kolom onder het kopje 'Ontspannen woon-en werk milieu'</u> Bestaande tekst: In 2040 zijn er in de gemeente Soest meer woningen dan nu. De omvang ligt tussen de 0,6% en 1% toevoegingen per jaar. 0,6% is wat we nu doen en 1% is het Nederlandse gemiddelde. Dat zou neer komen op 100-200 woningen per jaar in onze gemeente. Nieuwetekst: In 2040 zijn er in de gemeente Soest meer woningen dan nu. Tot 2030 ligt de omvang tussen de 0,6% en 1% toevoegingen per jaar. 0,6% is wat we nu doen en 1% is het Nederlandse gemiddelde. Dat zou neer komen op 100-200 woningen per jaar in onze gemeente. Deze bandbreedte kan bij elke periodieke actualisatie van de Omgevingsvisie opnieuw worden vastgesteld. <u>Blz 51, 2^e en 3^e kolom onder het kopje 'Woningen'</u> Bestaande tekst: In 204 zijn er 12-20% meer woningen in onze gemeente. W e hebben ieder jaar tussen de 0,6% en 1% (het landelijk gemiddelde) bijgebouwd. Dat zijn er tussen de 125 en 200 per jaar in de gemeente. Met deze woningen, en de keuzes voor de types hebben we de bevolkingssamenstelling van 2021 in hoofdlijnen in stand weten te houden (ondanks vergrijzing ook een behoorlijk percentage gezinnen). (proces) Om te besluiten welke onbebouwde ruimte gebruikt kan worden voor woningen hanteren we een openbare en gemeentebrede selectiemethode waarbij de maatschappelijke waarde van de onbebouwde ruimte het uitgangspunt is. De vormgeving van dit proces wordt verder uitgewerkt in een opdracht voor een omgevingsprogramma. Nieuwetekst: In 2040 zijn er meer woningen in onze gemeente. Tot 2030 wordt daarom ieder jaar tussen de 0,6% en 1% (het landelijk gemiddelde) bijgebouwd. Dat zijn er tussen de 125 en 200 per jaar in de gemeente. Deze	Amendement ingediend door VVD en D66 om bestaande teksten te vervangen voor nieuwe teksten. Het amendement is aangenomen met 21 stemmen voor en 6 stemmen tegen. Tegen het voorstel hebben gestemd Soest 2002, CDA en de PvdA. Het gewijzigde voorstel is aangenomen met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen. Voor het voorstel hebben gestemd GGS, VVD, D66, GL, CU-SGP, LAS en BurgerBelangen. Tegen het voorstel hebben gestemd Soest 2002, CDA, PvdA, DSN en POS.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
		bandbreedte kan bij elke (periodieke) actualisatie van de Omgevingsvisie opnieuw worden vastgesteld. Met deze woningen, en de keuzes voor de types hebben we de bevolkingssamenstelling van 2021 in hoofdlijnen in stand weten te houden (ondanks vergrijzing ook een behoorlijk percentage gezinnen). (proces) Om te besluiten welke onbebouwde ruimte gebruikt kan worden voor woningen hanteren we een openbare en gemeentebrede selectie-methode waarbij de maatschappelijke waarde van de onbebouwde ruimte het uitgangspunt is. De vormgeving van dit proces wordt verder uitgewerkt in een opdracht voor een omgevingsprogramma.		
3b.	Uitnodigingskader grootschalige elektriciteitsopwekking	1. Het Uitnodigingskader grootschalige elektriciteitsopwekking vast te stellen voorzien van de locaties: a. Zonneveld locatie A: spoordriehoek Soest b. Zonneveld locatie B: zon langs A28 in Soesterberg c. Onderzoeklocaties voor windturbines 1. nabij Isselt, 2. Vlasakkers en 3. A28 2. Het college opdracht te geven om de locaties voor wind 1, 2 en 3 nader uit te werken met de buurgemeenten en RES Regio Amersfoort.	Amendement ingediend door GGS en Soest 2002 om zonneveldlocaties A, spoordriehoek Soest te schrappen. Het amendement is aangenomen met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen. De PvdA, LAS en POS hebben tegen het amendement gestemd. Amendement ingediend door POS, Soest 2002, CDA, PvdA, DSN, LAS en BurgerBelangen om de onderzoeklocaties voor windturbines bij de A28 te schrappen. Het amendement is verworpen met 17 stemmen tegen en 10 stemmen voor. GGS, VVD, D66, CU-SGP en GL hebben tegen het amendement gestemd. Motie ingediend door CU-SGP, GGS, VVD, D66, POS en BurgerBelangen om te wachten met een definitief besluit voor het plaatsen van windturbines totdat onderzoek van RIVM over gezondheidseffecten is uitgevoerd. De motie is unaniem aangenomen.	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			Motie ingediend door D66, GL, CU-SGP, PvdA, LAS en BurgerBelangen over duurzaam en zonder dwangarbeid geproduceerde zonnepanelen en windturbines. De motie is unaniem aangenomen. Motie ingediend door CDA, D66, GL, CU-SGP, PvdA, LAS, POS en BurgerBelangen over minimaal 50% lokaal eigenaarschap. De motie is aangenomen met 26 stemmen voor en 1 stem tegen. DSN heeft tegen de motie gestemd. Het gewijzigde voorstel is aangenomen met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen. GGS, VVD, D66, PvdA, CU-SGP en BurgerBelangen hebben voor het voorstel gestemd. Soest 2002, CDA, LAS, POS, DSN en GL hebben tegen het voorstel gestemd.	
3c.	Regionale Energiestrategie (RES) Regio Amersfoort 1.0	Het college te verzoeken de Regionale Energie Strategie Regio Amersfoort 1.0 als definitief in te dienen bij het Rijk conform de verplichting van het NP RES. Kennis te nemen van de afdoening van moties, amendementen en aanbevelingen bij de concept RES. Het college opdracht te geven om in regionaal verband: - Locaties in trede 2 te concretiseren richting uitvoering - Locaties in trede 3 nader te onderzoeken en indien mogelijk mee te nemen in de lokale uitnodigingskaders - Locaties in trede 4 te verkennen en waar mogelijk mee te nemen in de lokale uitnodigingskaders	Motie ingediend door POS, Soest 2002, PvdA, DSN, LAS en BurgerBelangen om met buurgemeenten te overleggen om af te zien van windmolens grenzend aan de kern van Soesterberg. De motie is verworpen met 17 stemmen tegen en 10 stemmen voor. POS, Soest 2002, CDA, PvdA, DSN, LAS en BurgerBelangen hebben voor de motie gestemd. Het voorstel zelf is aangenomen met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen. GGS, VVD, D66, CU-SGP, CDA, PvdA, LAS en BurgerBelangen hebben voor het voorstel gestemd. Soest 2002, DSN en POS hebben	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			tegen het voorstel gestemd.	
3d.	Afscheid de heer De Wilde als raadslid van de gemeente Soest		Afscheid is genomen van de heer De Wilde. Toespraken door de heer Van Geet, de heer Baks en burgemeester Metz en de heer De Wilde zelf. Een koninklijke onderscheiding is uitgereikt aan de heer De Wilde.	
3e.	Toelating / installatie nieuw toegelaten raadslid de heer J.R. van 't Net	De heer J.R. van 't Net toe te laten als lid van de raad van de gemeente Soest.	Na de toelating van de heer J.R. van 't Net als raadslid van de gemeente Soest heeft hij aansluitend de eed afgelegd.	Nee.
6.	Sluiting		Burgemeester Metz spreekt afscheidswaarden uit aan de heer Van Vliet, griffier van de gemeente Soest sinds 2002.	

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 23 september 2021,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz