



Aan de commissie
Bestuur, Organisatie, Financiën en Veiligheid

Geachte commissieleden,

Naar aanleiding van vragen van de leden Maassen en Tak heb ik u toegezegd schriftelijk terug te komen op de cijfers rond juridische zaken tussen gemeente en rotterdammers in de jaren 2017 tot en met 2022 (1) en daarbij de volgende punten mee te nemen:

- o het proces om te komen tot de afweging om wel of niet in hoger beroep te gaan (2)
- o hoe vaak niet in hoger beroep wordt gegaan als de gemeente in het ongelijk is gesteld (3).
- o De redenen voor hoger beroep (bijvoorbeeld het verkrijgen van jurisprudentie) (4).
- o of de gemeente de motivering voor hoger beroep deelt met de tegenpartij (5).
- o Zaken die niet op rechtspraak.nl worden gepubliceerd (6).

Toelichting:

1. *Cijfers rond juridische zaken tussen gemeente en Rotterdammers in de jaren 2017 tot en met 2022*

Overzicht beroepsprocedures afgezet tegen eigen hoger beroepsprocedures in de periode 2017-2022

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal beroepsprocedures	1445	1200	932	1459	1345	859
% dat hiervan standhoudt bij de rechtbank	82%	83%	80%	81%	82%	73%
Totaal gegronde procedures waarin afweging wordt gemaakt wel/niet in hoger beroep	260	204	186	277	242	232
Aantal (en %) door gemeente ingestelde hoger beroepen	12 (5%)	18 (9%)	14 (8%)	2 (1%)	8 (3%)	11 (5%)
Aantal van de door de gemeente ingestelde hoger beroepen waarin de gemeente in het gelijk is gesteld	10	5	5	0	4	7

2. *Het proces om te komen tot de afweging om wel of niet in hoger beroep te gaan.*



De beroepsprocedures worden namens de gemeente gevoerd door Juridische Diensten in samenspraak/afstemming met het cluster. Dit betekent dat de uitspraken van deze beroepsprocedures op deze afdeling binnenkomen bij de behandeld jurist. Na ontvangst en bestudering van de uitspraak door de behandelend jurist van Juridische Diensten wordt in overleg getreden met het cluster om af te stemmen of er hoger beroep wordt ingesteld. De rol van de jurist is adviserend. Het cluster heeft de beslissende stem of wel of geen hoger beroep wordt ingesteld. De feitelijk uitvoering van het instellen van het hoger beroep en het vervolgens voeren van de hoger beroepsprocedure gebeurt door Juridische Diensten. Uiteraard is er tijdens de procedure afstemming met het cluster. Hierbij vindt een afweging plaats over de gevolgen van het in stand houden van de uitspraak, de gevolgen van een hoger beroep voor de burger en de implicaties voor het geldende beleid in de gemeente Rotterdam.

3. Hoe vaak niet in hoger beroep wordt gegaan als de gemeente in het ongelijk is gesteld.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
% niet in hoger beroep door gemeente	95%	91%	92%	99%	97%	95%

4. De redenen voor hoger beroep (bijvoorbeeld het verkrijgen van jurisprudentie).

Het besluit om in hoger beroep te gaan wordt niet lichtvaardig genomen en hierbij wordt de menselijke maat toegepast. De gevolgen voor de burger worden altijd meegewogen.

De voornaamste beweegreden is het verkrijgen van juridische zekerheid. Hierbij kan gedacht worden aan de ervaren noodzaak om nieuwe jurisprudentie te ontwikkelen of om gezaghebbende uitleg te krijgen van de hoogste gerechtelijke instantie over wet- en regelgeving. Een voorbeeld hiervan is de jurisprudentie omtrent gokactiviteiten en een bijstandsuitkering. De jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep was altijd heel strikt. Een tegenstrijdige uitspraak van een lagere rechter gaf aanleiding om door te procederen om duidelijkheid te verkrijgen. Zie [Bijstandsgerechtigde kan voortaan met pinopnames gokinkomsten aannemelijk maken \(rechtspraak.nl\)](https://rechtspraak.nl/bijstandsgerechtigde-kan-voortaan-met-pinopnames-gokinkomsten-aannemelijk-maken)

Als een uitspraak voldoende juridische zekerheid biedt zal (meestal) niet in hoger beroep worden gegaan. In voorkomende gevallen zal toch geprocedeerd worden als de consequenties voor het beleid en de uitvoering groot zijn.

5. Of de gemeente de motivering voor hoger beroep deelt met de tegenpartij.

Als door de gemeente hoger beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of de Centrale Raad van Beroep wordt de tegenpartij altijd via die weg over de motivering van het hoger beroep geïnformeerd.

6. Zaken die niet op rechtspraak.nl worden gepubliceerd.

Het is op basis van het rapport van het Wodc niet mogelijk om te vergelijken welke uitspraken in deze periode wel of niet zijn gepubliceerd. Voor de publicatie van uitspraken zijn selectiecriteria geformuleerd. Uitgezonderd zijn in ieder geval zaken die afgedaan worden met een standaardformulering.



Ik ga ervan uit u voldoende te hebben geïnformeerd en stel voor de toezegging met nummer 24bb002462 hiermee als afgedaan te beschouwen.

Met vriendelijke groet,

Maarten Struijvenberg
Wethouder Financiën, Organisatie, Dienstverlening en Grote Projecten