

Hoorn, 4 oktober 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Allereerst willen we onze waardering uitspreken voor het harde werk van uw ambtenaren. Wij begrijpen dat de taak die er lag ingewikkeld was en dat de intenties goed waren. Kzing sluit zich als lid van Cultuur Hoorn aan bij de zorgen over de nieuwe cultuurnota. Maar daarnaast willen Kzing en de Hoornse Balletschool, als spelers in het cultuureducatieveld, enkele aanvullende zorgpunten onder uw aandacht brengen, die volgens ons essentieel zijn voor de toekomst van cultuureducatie in Hoorn.

Onze vragen

We vragen u met klem eens extra te kijken naar cultuurnota 4.2, een leven lang cultuur, het tweede speerpunt en die te vergelijken met de uitwerking hiervan in de uitgangspuntennotitie cultuurbeleid.

In een aantal gesprekken met de gemeente was er weinig aandacht en interesse voor de door ons voorziene problemen die kunnen ontstaan door de huidige voorstelling van zaken en er was ook geen mogelijkheid om aanpassingen voor te stellen. Daarom verzoeken wij de gemeenteraad om:

1. voordat de cultuurnota wordt goedgekeurd en het beleid wordt uitgewerkt, een beter en juist overzicht te schetsen van *alle* cultuureducatie-aanbieders in Hoorn.
 - a. Noem geen onvolledige selectie van drie, maar alle spelers
 - b. Kies voor een op goede argumenten berustende behandeling van alle spelers
2. zorgvuldigheid met betrekking tot het buitenschoolse cultuureducatielandschap. Neem het **volledige** bestaande buitenschoolse cultuureducatielandschap mee en betrek daar ook ondernemers in.
3. een eerlijker en inclusiever subsidiesysteem te ontwikkelen, waarin *alle* vakbekwame aanbieders van cultuureducatie worden erkend en gezien als mogelijke sparringpartners, werkpartners en subsidiepartners.
4. iedereen in het speelveld te voorzien van duidelijke definities van wat cultuur is, wat goede cultuureducatie is en aan welke voorwaarden subsidiepartners moeten voldoen, zodat iedereen weet wie in aanmerking komt om denkpartner, partner en subsidiepartner van de gemeente te zijn, op het gebied van cultuureducatie.
5. ervoor te zorgen dat de subsidiegelden zoveel mogelijk ten goede komen aan de **inwoners van Hoorn** en zo min mogelijk besteed worden aan overheadkosten. Wij doen hiervoor een suggestie.

Wij zullen deze punten hieronder toelichten.

1. Een beter en juist beeld van alle cultuureducatie-aanbieders in Hoorn

Het gaat daarbij om:

a. Een volledig beeld

Hoewel er werd aangegeven dat een analyse zou worden gemaakt van alle culturele spelers, worden er in de uitgangspuntennotitie slechts drie aanbieders van cultuureducatie genoemd: Muziekschool Gerard Boedijn, De Blauwe Schuit en Het Talententheater.

Deze beperkte opsomming doet geen recht aan de vele andere professionele aanbieders, zoals De Hoornse Balletschool en Kzing. Maar wij denken daarbij ook aan Dazzling, Moves, Minh Zone, Tjill

Skillz, alle zelfstandige muziekdocenten en mogelijk nog andere partijen, die ook hun deel van de culturele educatie voor hun rekening nemen.

In gesprek met de gemeente kregen wij geen duidelijk antwoord op grond van welke criteria deze partijen genoemd werden en andere niet.

Deze onvolledige voorstelling geeft een onjuiste indruk van wat er allemaal gebeurt in Hoorn op het gebied van cultuureducatie en kan leiden tot een verarming van de kwaliteit hiervan en oneerlijke concurrentie bij wijziging van beleid.

Wij vragen daarom om dit punt aan te passen en verzoeken de gemeenteraad nadrukkelijk een grondige en eerlijke analyse mee te geven als randvoorwaarde voor de uitwerking van de cultuurnota.

b. Op goede argumenten berustende erkenning voor alle cultuureducatie-aanbieders in Hoorn

Kzing heeft een aantal ondernemers in de cultuureducatie sector gesproken om te kijken hoe zij over dit punt dachten. We schrokken van hun reacties. Zij voelen zich door de gemeente niet gezien, en minder gewaardeerd omdat hen als "commerciële partij" de indruk is gegeven niet als partner in aanmerking te komen.

Laat er trouwens geen misverstand over bestaan: ook de zogenaamde niet-commerciële partijen concurreren op dezelfde markt en verschillen in belangen niet van de commerciële organisaties.

Ook hebben wij allemaal te maken gehad met de misvatting dat commerciële bedrijven minder maatschappelijk betrokken of minder professioneel zouden zijn. Hierdoor krijgen partijen van wie men zegt dat ze niet commercieel zijn, voorrang bij samenwerking met de gemeente.

Goed ondernemerschap in de cultuursector betekent juist dat men flexibel kan inspelen op een veranderende vraag en zelf inkomsten kan genereren, wat een te grote afhankelijkheid van subsidies voorkomt. Dit is volgens ons juist wenselijk bij het besteden van gemeenschapsgelden.

Wij pleiten voor gelijke behandeling, aangezien wij allemaal, ondernemer of gesubsidieerde instelling op professionele wijze bijdragen aan de culturele educatie van inwoners in Hoorn.

Wij verzoeken de gemeenteraad dit alles nadrukkelijk mee te wegen bij de uitwerking van de cultuurnota.

2. Zorgvuldigheid met betrekking tot het buitenschoolse cultuureducatielandschap

Naast het belang van binnenschoolse cultuureducatie, willen we de waarde van buitenschoolse educatie onderstrepen. Dansscholen, vrij gevestigde muziekdocenten en theaterbedrijven zijn geen "hobbyclubjes", maar professionele instellingen die (in ons geval al ruim veertig en vijftig jaar lang!) een belangrijke maatschappelijke bijdrage leveren aan de cultuureducatie in Hoorn.

Als de gemeenteraad besluit zich uitsluitend op binnenschoolse educatie te richten, komt het rijke buitenschoolse aanbod in gevaar. Er verdwijnt dan veel knowhow, passie en aanbod op het gebied van cultuureducatie voor de bewoners van Hoorn.

Wij verzoeken de gemeenteraad dit in hun besluitvorming mee te nemen, ook de bekostiging van dit aanbod.

3. Een eerlijker en inclusiever subsidiesysteem

a. Garantie van onpartijdigheid

De gemeente kiest bij het uitvoeren van haar subsidiebeleid vaak voor partners die naast deze opdracht ook een eigen cultuuraanbod hebben. Dit heeft in het verleden soms geleid tot belangenverstrengeling.

Wij verzoeken de gemeenteraad daarom dit keer een onafhankelijke partij aan te stellen die transparantie en gelijkheid waarborgt bij de selectie van cultuureducatiepartners.

b. Gelijkheid in de subsidiëring van faciliteiten

Sommige aanbieders van cultuureducatie ontvangen forse subsidies voor hun infrastructuur, terwijl anderen zelf voor deze kosten opdraaien en weer anderen bewust kiezen voor het huren van ruimtes dichtbij hun leerlingen. Dit laatste heeft als voordeel dat het aansluit bij de speerpunten 'Kunst om de hoek' en 'Jongeren bereiken'.

Overmatige subsidiëring van faciliteiten die uitsluitend aan één partij gegund worden, creëert een oneerlijke markt, waarin sommige aanbieders hun prijzen kunnen verlagen. Daardoor worden ondernemers in de educatiesector vaak gedwongen hun diensten onder een reële prijs aan te bieden om mee te kunnen doen in het speelveld. We praten dan over het moeten verlagen van lesprijzen tot ver onder de adviezen van vakbonden, om te kunnen concurreren.

Wij pleiten voor een gelijkwaardige verdeling van middelen, waarbij faciliteiten gedeeld worden en alle partijen eerlijk bijdragen aan de kosten.

4. Duidelijke definities van cultuureducatie

Subsidietoewijzing vraagt om heldere definities van cultuur en educatie, opgesteld door een brede en diverse groep experts, met veel knowhow. Ten aanzien van dit punt willen we ook wijzen op aanbieders van cultuur met een educatieve functie. Transparantie en een breed draagvlak zijn essentieel bij het toekennen van subsidies en bovendien een voorwaarde voor een rechtvaardig samenwerkingslandschap.

Daarom vragen we u **alle** spelers in het cultuureducatielandschap te betrekken bij het formuleren van die definities.

5. Subsidiegelden voor alle inwoners van Hoorn

a. Zorg dat subsidieverlening transparant is en dat de subsidie zoveel mogelijk ten goede komt aan de inwoners

Denk ook aan bekostiging van buitenschoolse educatie. Ten aanzien van de subsidies hiervoor en voor cultuuractiviteiten doen we de volgende suggestie:

- Laat iedere inwoner van Hoorn gebruik maken van de HoornPas, waarbij inwoners hun deel van de subsidie ontvangen en dat kunnen besteden bij de organisatie van hun keuze. Minder draagkrachtige gezinnen kunnen uiteraard extra ondersteuning krijgen.
- Het algemene gebruik van de HoornPas bevordert op die manier inclusiviteit, vermindert stigmatisering en zorgt dat zoveel mogelijk subsidiegeld naar de inwoners van Hoorn gaat en niet overmatig naar overhead van bedrijven.

- Er ontstaat meer inzicht in de werkelijke kosten van cultuurproducten en in de keuzes die de inwoners maken tussen de aanbieders.
 - Alle aanbieders van buitenschoolse cultuureducatie krijgen zo een eerlijke kans om een passende prijs te vragen voor hun aanbod.
- b. **Kies voor een objectieve makelaar/uitvoerder van het binnenschoolse en buitenschoolse beleid, met goede contacten met iedere speler in het speelveld**
- c. **Geef heel duidelijke definities van cultuur en cultuureducatie, zodat iedereen weet wanneer hij waar al dan niet voor in aanmerking komt.**

Kort samengevat:

Wij vragen de gemeenteraad om aanvullend en meer zorgvuldig onderzoek ten aanzien van het beleid op het gebied van cultuureducatie.

- a. betere definities van cultuur en cultuureducatie
- b. een inclusief speelveld waarin iedere aanbieder serieus wordt genomen, subsidies onpartijdig worden verdeeld, gebaseerd op de inhoudelijke bijdrage van aanbieders aan de gemeenschap.
- c. grote transparantie bij het verdelen van subsidies, zodat die vaker als rechtvaardig ervaren worden
- d. maximalisering van het deel van de subsidie dat echt bij de inwoner terecht komt

Wij denken dat dit zal bijdragen aan een open samenwerking tussen alle spelers in het veld; iets waar de gemeente, zoals in de cultuurnota staat, naar streeft.

Met vriendelijke groet,

Kzing en De Hoornse Balletschool