Bundel van de Commissie Ruimte van 6 september 2012

1 Opening en vaststellen agenda

Agenda cie. Ruimte 6 september 2012

Mail dhr P. de Groot inzake orde voorstel (IVR-12-00967)

2 Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)

3 Vaststellen afsprakenlijst commissie 2 d.d. 5 juli 2012

00. Commissieverslag cie,. Ruimte 5 juli 2012 (IVR-12-00956)

4 Actieve informatie college

5 bespreken informatienota Recreatiepark Klein Giethoorn (IVR-12-00811)

00. Informatienota Recreatiepark Klein Giethoorn (IVR-12-00811)

01. Plankaart bestemmingsplan Klein Giethoorn (IO-12-04175)

02. Plankaart bestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn 2000 (IO-12-04176)

03. Plankaart ontwerpbestemmingsplan Opperdoes Recreatiepark Klein Giethoorn 2000 (IO-12-04177)

04. Nieuwe inrichtingsschets (IO-12-04132)

05. Calculatie en brief Kurhaus (IO-12-04134)

06. Nieuwe inrichtingsschets zonder trekkersveld (IO-12-04133)

07. Nieuwe inrichtingsschets zonder trekkersveld (PI-12-20664)

08. Brief inwoners Opperdoes (handtekeningenactie: PI-12-24568)

09. Luchtfoto s (IO-12-24568)

10. Aanbiedingsbrief handtekeningen omwonenden (PI-12-20482)

11. Schets + handtekeningen (PI-12-20482)

5.a PAUZE

6 Aankoop moskee Medemblik (IVR-12-00842)

00. Raadsbesluit Moskee Medemblik (IVR-12-00842)

Brief omwonenden inzake moskee Medemblik

Mail aan de gemeente Inzake Moskee

7 Verkoop vm. gemeentehuis Wognum en aankoop Boogerd 3 en 4 Wognum (IVR-12-00951)

00. Raadsbesluit verkoop vm. gemeentehuis Wognum en aankoop Boogerd 3 en 4, Wognum (IVR-12-00951)

01. Schetstekening plan Boogerd (IO-12-06049)

8 Vaststellen beheersverordening het Grootslag en proefpolder Andijk (IVR-12-00592)

00. Raadsbesluit Vaststelling Beheersverordening Het Grootslag en Proefpolder Andijk

01. Beheersverordening Proefpolder Andijk (IO-12-06050)

9 Verruiming beleid arbeidsmigranten (IVR-12-00930)

00. Raadsbesluit Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten (IVR-12-00930)

01. Regionale kadernota huisvesting buitenlandse werknemers (IO-12-05957)

02. Nationale intentieverklaring (IO-12-05957)

03. Schetsplan grootschalige huisvesting Andijk (IO-12-05957)

04. Schetsplan grootschalige huisvesting Wervershoof (IO-12-05957)

10 Ruimte-voor-Ruimteregeling (IVR-12-000937)

00. Raadsvoorstel Ruimte-voor-Ruimteregeling (IVR-12-00937)

01. Notitie Ruimte voor Ruimteregeling (IO-12-06080)

02. Kaart weidevogels leefgebied (IO-12-06081)

11 Vaststellen bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg park) (IVR-12-00893)

00. Bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg Park) (IVR-12-00893)

01. Ontwerpbestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg Park) (PI-12-18890)

02. Reactienota zienswijzen (IO-12-05359)

03. Chronologisch overzicht procedure / communicatie (IO-12-05361)

12 Vaststelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (IVR-12-00823)

00. Raadsbesluit Vaststellen Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (IVR-12-00823)

01.0 GVVP Inventarisatienota (PI-12-28680)

01.1 Bijlage 5 Wegbeheerders Medemblik

02.00 GVVP Beleidsnota (PI-12-28680)

02.01 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (totaal kaart)

02.02 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Andijk)

02.03 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Abbekerk, Lambertschaag en Twisk)

02.04 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Medemblik en Opperdoes)

02.05 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Benningbroek en Sijbekarspel)

02.06 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Nibbixwoud en Zwaagdijk-West)

02.07 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Oostwoud, Midwoud en Hauwert)

02.08 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Wervershoof/ Onderdijk)

02.09 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Wognum)

02.10 Bijlage 7 Fietsvoorzieningen

02.11 Bijlage 7 Fietsknooppunten ANWB

03. GVVP Maatregelennota (PI-12-28680)

04. GVVP Reactienota (PI-12-28680)

05.0 GVVP Erratum (PI-12-28680)

13 Vaststelling bestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde" (IVR-12-00877)

00. Vaststelling bestemmingsplan Wognum tennisbanen Bloesemgaerde (IVR-12-00877)

01. Bestemmingsplan Wognum tennisbanen Bloesemgaerde (IO-12-05402)

02. Brief provincie inzake onthaffing tenniscomplex Wognum (PI-12-24168)

14 Sluiting

Aan de leden van de commissie ruimte en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie ruimte, die zal worden gehouden op 6 september 2012 om 19.30 uur in de Commissie raadzaal. De stukken, voor zover niet mee gezonden, liggen vanaf 27 augustus 2012 ter inzage in het gemeentehuis en de servicepunten.

De voorzitter,
F.W.J.B. Diergaarde

De commissiesecretaris,
B. W. Gerdingh

Agenda

		Tijd	Status
1	Opening	19:30:00 uur	
2	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	19:30:00 - 19:35:00 uur	
3	Vaststellen afsprakenlijst commissie 2 d.d. 5 juli 2012	19:35:00 - 19:40:00 uur	
4	Actieve informatie college	19:40:00 - 19:50:00 uur	
5	bespreken informatienota Recreatiepark Klein Giethoorn (IVR-12-00811) (portefeuillehouder K. Gutter)	19:50:00 - 20:30:00 uur	Meningvormend
5.a	PAUZE	20:30:00 - 20:45:00 uur	
6	Aankoop moskee Medemblik (IVR-12-00842) (portefeuillehouder K. Gutter)	20:45:00 - 21:05:00 uur	Oriënterend
7	Verkoop vm. gemeentehuis Wognum en aankoop Boogerd 3 en 4 Wognum (IVR-12-00951)	21:05:00 - 21:25:00 uur	Oriënterend / meningvormend
8	Vaststellen beheersverordening het Grootslag en proefpolder Andijk (IVR-12-00592) (portefeuillehouder K. Gutter)	21:25:00 - 21:45:00 uur	Oriënterend / meningvormend
9	Verruiming beleid arbeidsmigranten (IVR-12-00930) (portefeuillehouder K. Gutter)	21:45:00 - 22:15:00 uur	Oriënterend
10	Ruimte-voor-Ruimteregeling (IVR-12-000937)	22:15:00 - 22:35:00 uur	Oriënterend
11	Vaststellen bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg park) (IVR-12-00893) (portefeuillehouder K. Gutter)	22:35:00 - 23:00:00 uur	Oriënterend
12	Vaststelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (IVR-12-00823)	23:00:00 - 23:10:00 uur	Oriënterend

13	Vaststelling bestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde" (IVR-12-00877) (portefeuillehouder K. Gutter)	23:10:00 - 23:20:00 uur	Oriënterend / meningvormend
15	Sluiting	23:30:00 uur	

* Spreekrecht staat open voor burgers over geagendeerde onderwerpen in de oriënterende fase en over niet geagendeerde onderwerpen, met uitzondering van besluiten waartegen bezwaar en beroep openstaat of heeft opengestaan, over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren.

Documentatie Andijk 04-09-2012

Fractie Andijker Belang.

Betreft agenda commissie ruimte van 6 september 2012 in algemene zin en agendapunt 8 in het bijzonder.

Onze fractie voelt zich verrast door de 14 punten tellende agenda met nogal wat punten die het in zich kunnen hebben om uit te lopen, of een onvoldoende of onzorgvuldige behandeling gaan verkrijgen. Tegen de afspraken in overschrijdt deze agenda de maximaal gestelde tijd van 11 uur. Er zou alleen langer vergaderd worden als dit instemming van commissie of raad verkreeg.

Daarbij zijn er zeker spoedeisende punten maar ook punten die niet direct spoedeisend zijn. Als zodanig bezien we onder andere agendapunt 8 betreffende de z.g. beheersverordening het Grootslag Proefpolder Andijk.

Bij dit punt merken we op dat alles er op wijst dit het college dit punt er even tussendoor wil jassen. We zullen nader onderbouwen dat dit zo opzichtig en overduidelijk is, dit we het beoordelen als onfatsoenlijk en onbehoorlijk bestuur, waarbij het college door onvoldoende informatie aan de raadsleden en het wekken van onduidelijke en verkeerde indrukken zaken naar zijn hand wil zetten.

Duidelijk is afgesproken dat de commissie bepaald of een punt voldoende oriënterend is behandeld om überhaupt voor de meningvorming naar de volgende commissie kan. Tegen alle afspraken in wordt dit punt hier Oriënterend zowel als meningvormend geagendeerd. Dit zou pas kunnen (en in een aantal gevallen kan dat ook) als men het hier in de commissie (nagenoeg) over eens is, maar zeker niet vooraf door het college zelf te bepalen.

Dan is er voor dit punt 20 minuten uitgetrokken, als we dit opdelen in 10 minuten oriënteren en 10 minuten meningvormen, dan is dit een minuut per fractie. Per fractie dus een minuut om eerst vragen te stellen, en die ook in dezelfde minuut beantwoord krijgen, en dan heeft men ook binnen 10 minuten een mening moeten vormen. Dit kan nooit in die tijd, en nooit zorgvuldig geschieden, en er kan geen nader onderzoek door raadsleden worden gedaan, of overleg met de fractie meer plaatsvinden. Onze wat grote

woorden voorgaand beschreven hebben we hiermee wel onderbouwd. De opzet is om de raad in feite buiten spel te zetten en het er door jassen.

Dan ook tegen alle afspraken in, ontvangen we een een lijvig rapport waar allerlei zaken in staan die niet van belang zijn, als we lezen dat alle zaken op pag. 13 tot 17 niet van belang en aan de orde zijn dan had dit in één zin gezegd kunnen worden. Duidelijk is afgesproken dat de externe inhuur en externe rapporten zou worden ingeperkt en als het college al zoiets wenste, dat dit met de raad zou worden overlegd of dat die er in zou worden gekend. Als Medemblik op avondbodes moet bezuinigen om dit soort rapporten te kunnen betalen, vraagt AB zich af of dit instemming van de raad heeft.

AB concludeert dat veel informatie ongenuanceerd is, gekleurd of gewoon onjuist. AB, / P. Groot heeft een goede bekendheid met de zaken die op "Grootslag" gaande zijn, en heeft zich inmiddels nader geïnformeerd door het Park te bezoeken, zich een algemene indruk verworven, en is gesprekken aangegaan met de mensen die hij tegen kwam, en is zich daarbij wezenloos geschrokken. P. Groot wil daar nu verder niet op in gaan maar hier een apart document aan weiden.

A.B. is inmiddels de mening toegedaan dat allereerst de bewering dat er geen nieuwe ontwikkelingen in dit gebied mogelijk of aan de orde gaan zijn een onjuiste stelling is terwijl dit de (eerste) voorwaarde is voor de z.g. beheersverordening, die dus dan niet aan die gestelde voorwaarde gaat voldoen. Groot heeft vernomen dat alleen in de z.g. sectie B wat Polen zijn gehuisvest, maar niet veel.

Verhuur voor recreatie in algemene zin vindt plaats via een soort verhuurcentrale waar net een flinke paleisrevolutie plaats heeft gevonden omdat er nauwelijks werd verhuurd, maar er wel 1/3 van de verhuurprijs naar die z.g. centrale ging. Gemiddeld word op jaarbasis (in sectie B) voor 2500 Euro verhuurd terwijl de parklasten ca. 3000 Euro zijn, deze huisjes zijn dus voor de eigenaren schepen van bijleg geworden, zodat niemand dus nog iets aan onderhoud doet, en 3/4 van de huisjes in sectie D staan te koop, en de verpaupering doorgaat. Dit kan zo natuurlijk niet doorgaan, deze week is supervakantiepark Hof van Saksen failliet gegaan, in het Grootslag zijn ook zaken gaande die in een situatie van pompen of verzuipen, nieuwe

ontwikkelingen weldegelijk noodzakelijk kunnen, en ook moeten maken, zaken waar primair het bestuur van de coöperatie van eigenaren over gaat.

De aanname of bewering dat nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk of aan de orde gaan zijn, is dus beslist geen reële aanname, maar slechts ingevoegd om gekunsteld aan deze voorwaarde te voldoen, althans dit voor te weden. Daarbij is het niet de gemeente maar is dus de coöperatie van eigenaren aan zet, en van belang. Hier is veel meer van te zeggen, al de informatie van de zaken en omstandigheden zoals die in werkelijkheid zijn worden aan de raadsleden niet, of zeer gekleurd medegedeeld.

A.B. stelt voor om dit punt voor deze commissie van de agenda te halen. Wel heeft AB veel vragen die ze vooraf aan de commissie in zal gaan dienen. Indien men het niet van de agenda af wil halen, kan slechts sprake zijn van een oriënterende behandeling waar de geplande 20 minuten snel te kort voor zouden kunnen zijn.

AB merk op dat de bewering dat er veel Polen gehuisvest zijn een puur onjuiste bewering is. Het gros van de huisjes staat gewoon leeg omdat ze niet verhuurd zijn. Er zijn maar een paar huisjes eigenaren die meerdere rechtszaken van de gemeente hebben gewonnen ten koste van veel gemeenschapsgeld, alles wijst op een prestigezaak, met wat ongezonde aspecten, waar een gemeente, en een gemeenteraad zich niet mee in behoort te laten, waar nader op terug wordt gekomen. Daarbij zou het zinnig zijn dit er inderdaad eens een kerntaken (en prioriteiten) discussie in de raad plaats gaat vinden.

We menen dat gemeenteraadsleden van alle daar spelende zaken de volledige informatie behoeven, als het college die niet levert dan gaat AB dit doen, zodat gemeenteraadsleden zich niet achter inhumaan beleid, en pure discriminatie en een kostbare heksenjacht gaan stellen, zonder voldoende te weten wat er gaande is, en of dit niet omgekeerd evenredig is aan SMART.

AB verzoekt doorverzending van dit document aan alle raad en commissie leden, en actie aangaande de hierin genoemde zaken en punten.

Afsprakenlijst van de vergadering van commissie Ruimte van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2012 in het gemeentehuis te Wognum.

Aanwezig:
Voorzitters : F. Diergaarde
Portefeuillehouder(s) : K. Gutter
Ambtelijke ondersteuning: Th. Vlaar
Commissiegriffier (wnd.) : G. Kager

VVD : J. de Vries
CDA : A. Schouten
GB : P. Mosch, J. van IJzerloo
CU : P. Zwagerman
PW2010: A. vd Geest
PvdA : M. Aker
D66 : K. Dekker
OWP : M. Huijsen
PWF/GL : S. Zeilemaker, R. Manshanden
AB : C. Kooiman

NR.	AGENDAPUNT	SAMENVATTING EN ADVIES	ACTIE
1.	Opening 19.30 uur	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet een ieder van harte welkom.	
2.	Spreekrecht art. 15 RvO	Mw. Rol en dhr. Noor spreken in op agendapunt 5a-5b. Mw. Rol spreekt namens de inwoners van Opperdoes en uit de wens om de kleinschaligheid en leefbaarheid te behouden ofwel bouwen binnen het bestemmingsplan, huisjes recreatief laten bewonen (als het gaat om huisvesting buitenlandse werknemers, dan moet dat vooraf duidelijk gemaakt worden), voorkeur voor kwalitatief hoogwaardige huisjes, goede handhaving op bewoning, passende horecavoorziening voor gebruikers van het park, voorkomen van verkeersproblemen. Dhr. Noor geeft aan dat optie 3 de voorkeur heeft; dit betekent dat de route naar achter gaat, de horeca in het midden komt, en om het plan kostendekkend te krijgen wordt het iets groter. Op de vraag van CDA wordt door dhr. Noor aangegeven dat er op dit moment een volledige vergunning is en men deze wil behouden. Op de vraag van PWF/GL wordt door dhr. Noor geantwoord dat de bouw gefaseerd plaatsvindt over 4 jaar vanaf de oostzijde en dan in clusters van 10 woningen. Op de vraag van VVD geeft dhr. Noor aan dat het weren van buitenlandse werknemers alleen middels een campingreglement kan worden vastgelegd en dat is ook de intentie. Op de vragen van OWP geeft dhr. Noor aan dat de kavels niet binnen de 50mtr grens worden bebouwd, er 16 kampeerplekken komen voor campers, tourcaravans en tenten, en dat de horeca en het dagverblijf naar het midden van het terrein opschuiven.	
3.	Vaststellen afsprakenlijst commissie Ruimte d.d.	De afsprakenlijst wordt conform vastgesteld.	

	7 juni 2012		
4.	Actieve informatie van het college	Vanuit de commissie worden de volgende mededelingen gedaan: D66 meldt dat in de gemeentegids op blz 30 staat dat commissieleden van D66 lid zijn van GB; dit dient zo mogelijk gecorrigeerd te worden. PWF/GL complimenteert het college met de voortvarendheid waarmee de parkeerplaatsen De Meander zijn aangepakt. Portefeuillehouder Gutter meldt de commissie het volgende: - RUD: de twee opties A (schaal van Westfriesland) en B (schaal van de Veiligheidsregio) zijn besproken echter er is nog geen keuze gemaakt. Opties A en B worden uitgewerkt incl. kosten alsmede de optie van A naar B. - De consequenties van de uitspraak RvS over De Vlietlanden wordt eind van deze maand aan raad(scommissie) voorgelegd. - De ILG commissie West Friesland is samengegaan met De Kop en Texel; Medemblik is lid van de nieuwe commissie. - Er is een verzoek binnengekomen voor sloephavens; dit is een landelijke initiatief waar het college in eerste instantie positief tegenover staat. - Gemeentehuis Medemblik: er zijn 3 opties die verder uitgewerkt moeten worden. Er is nog een nieuw initiatief ingebracht dat ook nog een verdere uitwerking behoeft. - Mbt het MFA Nibbixwoud kwam men er is niet uit en inhoudelijk is men weer terug bij af. Als procedures weer opnieuw gestart moeten worden dan betekent dit een vertraging van 4 maanden tot een half jaar. In antwoord op de vraag van CDA over de vertraging MFA Nibbixwoud geeft de portefeuillehouder aan dat er naar het verlichtingsplan, het milieu en de langzaam verkeerroute gekeken moet worden en ook de dorpsraad moet erbij betrokken worden; bij elkaar kost dit meer tijd dan men denkt. Op de vraag van OWP over het gemeentehuis Medemblik wordt aangegeven dat de plannen nog bij de raad(scommissie) komen. D66 vraagt naar de financiële afwikkeling van kadetjesland waarop de portefeuillehouder aangeeft dat het beschikbare gestelde krediet de aankoop + aanleg + verwerking van de grond betreft. CDA, PWF/GL en PW2010 complimenteren het college met het behoud van kadetjesland.	Griffie pakt dit op
5a.	Bespreeknotitie VVD ondersteund door andere fracties inzake Recreatiepark Klein Giethoorn (IO-12-05144)	De agendapunten 5a en 5b worden tezamen behandeld.	
5b.	Bespreking Informatienota Recreatiepark Klein Giethoorn (IVR-12-	*Oriënterende behandeling agendapunt:* Op de vraag van PWF/GL over de horecavergunning geeft de portefeuillehouder aan dat de raad hier een andere invulling aan kan geven.	

	00811)	Op de vraag van GB over de compensatieberekening voor de ondernemer geeft de portefeuillehouder aan dat de ruimtelijke afwegingen vóór de financiën gaan. Het is aan de ondernemer of de ruimte financieel uit kan. En mbt de kwaliteit van de woningen gaat het college uit van een goede recreatieve voorzieningen. Op de vraag van D66 geeft de portefeuillehouder aan dat handhaven technisch goed te regelen is met een strak beleid op recreatieve bewoning. Op de vragen van PvdA wordt aangegeven dat als iemand elders aantoonbaar een woning heeft dan is de andere woning recreatief en geldt het betreffende beleid; het park wordt niet uitgebreid als de raad hiervoor kaders vaststelt. Op de vraag van PW2010 wordt geantwoord dat eind van de maand helderheid is over de uitspraak RvS De Vlietlanden en dan ook de consequenties voor dit park duidelijk zullen zijn. Op de vraag van CU wordt aangegeven dat het aan de ondernemer is om al dan niet gefaseerd te bouwen, de raad gaat over de ruimtelijke afweging. Op de vragen van CDA wordt geantwoord dat de raad aangeeft of er al niet een ontsluitingsweg moeten komen zonder of met bebouwing; planschade mbt de horeca ligt bij de ontwikkelaar; handhaving bewoning is te realiseren als regels zo worden opgesteld dat ze ook uitvoerbaar zijn. Op de vragen van OWP wordt aangegeven dat de portefeuillehouder oog heeft voor de verkeersintensiteit op de Zwarteweg, en het college staat voor kleinschaligheid maar heeft ook aangegeven hoe zij tot dit voorstel is gekomen. De informatienota wordt in de volgende commissievergadering meningvormend behandeld.	
	Pauze	Dhr Burger (vz werkgeverscommissie griffie) en dhr. Diergaarde (vz commissie Ruimte) danken mw. Kager als commissiegriffier en raadsadviseur voor haar deskundige adviezen en ondersteuning van de commissie Ruimte en de diverse werkgroepen in de afgelopen periode. Er worden bloemen overhandigd.	
6.	Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied; (IVR-12-00695)	*Oriënterende behandeling agendapunt:* Op de vragen van PWF/GL geeft de portefeuillehouder aan dat hij contact zal opnemen met het Pools Platform Overleg Nederland (PLON) en navraag doet naar het vestigingsgedrag en de nationale verklaring opvang Moelanders tbv huisvesting buitenlandse werknemers; PWF/GL reikt de informatie hiervoor aan. En mbt de uitspraak RvS wordt aangegeven dat de afgewezen punten in de uitspraak niet opnieuw moeten worden opgenomen in het Bp landelijk gebied; het college onderscheidt de kernkwaliteiten en onderschrijft verschillende landschapstypen en zegt toe dat de commissie hiervan een lijst ontvangt; en er zal over de handhaving met het Hoogheemraadschap nog beter overleg plaatsvinden; ondanks dat het volgordelijk beter is eerst een structuurvisie vast te stellen wordt hier vanwege wettelijke verplichting gekozen om	Toezegging: er wordt contact opgenomen met het PLON over oa. vestigings-gedrag en nationale verklaring opvang Moelanders; PWF/GL reikt informatie aan Toezegging: de cie ontvangt tzt een lijst met kernkwaliteiten die door de gemeente wordt gebruikt

		eerst dit Bp op te pakken. Op de vragen van PW2010 wordt geantwoord dat goede en verantwoorde huisvesting het uitgangspunt is van het Bp buitengebied: het moet zo geregeld worden dat er geen misbruik van wordt gemaakt; huisvesting ligt in eerste instantie bij de ondernemer, maar bij de buren is bespreekbaar. Handhaving van die huisvesting moet nog verder uitgewerkt worden. CDA geeft aan dat zijn fractie nog een keer met de commissie wil spreken over de ruimte voor ruimte regeling in het buitengebied. In antwoord op de vraag van AB wordt aangegeven dat het voorstel conform eerdere raadsuitspraken is, en de tekst mbt duurzame energie het ene het andere niet uitsluit. Op de vragen van PWF/GL wordt aangegeven dat er is gekozen voor de permanente huisvesting buitenlandse werknemers omdat de huisvesting op veel plekken niet op orde is, daarbij is gekeken naar diverse huisvestingsmogelijkheden; er zijn contacten met de woningbouwvereniging en er staan weinig Nederlanders boven aan de lijst; de ervaring leert dat nevenfuncties en verbreding geen bedreiging vormen voor het landschap en de kernen, al doet de discussie vermoeden. In antwoord op de vraag van VVD wordt aangegeven dat over de uitgangspunten met LTO is gesproken, en als er een verslag van dit overleg is ontvangt de raad(scommissie) dit. In antwoord op de vraag van OWP over de bouw van bijgebouwen op grote percelen voor mantelzorgers wordt aangegeven dat dit niet mogelijk is; het college staat wel positief tegenover een vergunningaanvraag voor kangaroewoningen, en mbt besluit 1e Kamer over bestemming plattelandswoningen: dit wordt meegenomen zodat het besluit een feit is. *Meningvormende behandeling agendapunt:* De meningvormende discussie spitst zich toe op de uitwerking van de ruimte voor ruimte regeling (incl. mogelijkheid om agrarische bestemming terug te bestemmen), verschillende sporen voor het huisvesten en handhaven van huisvesting buitenlandse werknemers (maatwerk), LTO gezichtspunt, extra aandacht voor starterswoningen buitenlandse werknemers. Advies aan de raad: de fracties adviseren het als bespreekpunt voor de raad van 19 juli 2012. Alle fracties willen het debat over de verdieping van de ruimte voor ruimte regeling en de huisvesting van buitenlandse werknemers. VVD wenst daarnaast het debat over bedrijfsvriendelijk, flexibiliteit en vermindering van de regeldruk, het CDA over het maatwerkaspect en PWL/GL in algemene zin en over de woonvisie.	Toezegging: zodra de nota ruimte voor ruimte gereed is wordt deze de commissie Ruimte besproken. Toezegging: Het verslag van het laatste gesprek met LTO over bp buitengebied – indien aanwezig- wordt naar de commissie gestuurd. Toezegging: Als 1e kamer beslissing heeft genomen over de bestemming van plattelandswoningen wordt dit meegenomen in het opstellen van het Bp
7.	Projectprocedure Onderdijk 243 te Wervershoof (IVR-12-00784)	*Meningvormende behandeling agendapunt:* VVD geeft aan dat er in het definitieve voorstel onder het kopje financiën het woordje 'geen' vervangen moet worden voor 'nvt'.	Griffie wijzigt dit in het definitieve raadsvoorstel

		De meningsvorming spitst zich toe op de grensmeting, het legaliseren van de muur middels het projectbesluit en het in strijd met de vergunning bouwen, waardoor er nog een procedure zal volgen voor de dakgoot. Advies aan de raad: de fracties van PWF/GL, CDA, AB en D66 adviseren het als Bespreekpunt voor de raad van 19 juli 2012 te agenderen waarbij het debat zich toespitst op de onduidelijkheid over de bestemmingsplangrens. De andere fracties kunnen zich vinden in het collegevoorstel.	
8.	Bestemmingsplan Hauwert-Tuinstraat naast 41 (woning) (IVR-12-00790)	*Meningvormende behandeling agendapunt:* Er is geen meningvormende discussie. Advies aan de raad: de fracties adviseren het als Hamerstuk te agenderen voor de raad van 19 juli 2012.	
9.	Gemeenschappelijke regeling Archeologie Westfriese gemeenten (IVR-12-00805)	*Meningvormende behandeling agendapunt:* De portefeuillehouder geeft aan dat de hoogte van de overschrijding op basis van een nacalculatie een realistisch bedrag is dat zowel op- als neerwaarts kan worden bijgesteld. VVD geeft aan dat de regeling pas in werking treedt als de raad het besluit heeft genomen; dus 1 juni 2012 moet gewijzigd worden (voorstel blz 3 en 4 van 5). Ook dient er een wijziging in het voorstel te worden aangebracht (blz 3 van 5) bij de opsomming van deelnemende gemeenten, waar 'Medemblik' vervangen moet worden in 'Hoorn'. Advies aan de raad: de fracties adviseren het als Hamerstuk te agenderen voor de raad van 19 juli 2012 (met in achtneming van de wijzigingen van de VVD)	Griffie wijzigt dit in het definitieve raadsvoorstel
10.	Traject kaders en participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen (IO-12-05165)	*Oriënterende behandeling agendapunt:* Dhr. Zeilemaker (vz werkgroep) licht toe dat het gaat om bouwplannen die onder de planologische bouwregels vallen en niet om vergunningsvrije bouwwerken. Het document dient op 2 punten te worden aangepast: - blz 2, 2e regel van onder …ontwikkelingen 'die' in de omgeving ….. - blz 3 onder 4 voorlaatste regel: 'niet nodig' moet zijn 'niet tijdig' De commissie kan zich vinden in het document. De begeleidingsgroep wordt gevormd door de heren Zeilemaker, Diergaarde en De Vries, met ambtelijke ondersteuning van mw. Postma, Jellema en de commissiegriffier. De begeleidingsgroep gaat de ruimtelijke trajecten voor de commissie achteraf toetsen en evalueren. Dhr. Zeilemaker komt met een datum voor een eerste bijeenkomst.	Griffie verwerkt de wijzigingen
11.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur	

Informatienota Commissie

Zaaknummer: Z-11-11164
Nummer: IVR-12-00811
datum
14-5-2012
Steller

College
Onderwerp
Recreatiepark Klein Giethoorn
Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan "Recreatiepark Klein Giethoorn" is ter vaststelling aan de raad aangeboden. Op 15 december 2011 is het in de commissie Ruimte aan de orde gekomen. De commissie was van mening dat het college met een aangepast bestemmingsplan moet komen met daarin een aantal aandachtspunten.

De initiatiefnemer en eigenaar van de gronden van het park (Rima B.V.) heeft een nieuwe inrichtingsschets gemaakt. De dorpsraad en inwoners van Opperdoes (via een handtekeningenactie) hebben daarop per brief gereageerd. De nieuwe schets en de brieven van de dorpsraad en inwoners van Opperdoes geven aanleiding om alle mogelijkheden op een rij te zetten en de commissie te vragen een richtinggevende uitspraak te doen alvorens het college dit verder gaat uitwerken in een voorstel aan de raad.

Samenvatting
Zie inleiding.

Procedure
Bestemmingsplanprocedure.

Bijlage
1. Plankaart bestemmingsplan Klein Giethoorn (IO-12-4175)
2. Plankaart bestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn 2000 (IO-12-4176)
3. Plankaart ontwerpbestemmingsplan Opperdoes Recreatiepark Klein Giethoorn (IO-12-4177)
4. Nieuwe inrichtingsschets (IO-12-4132)
5. Calculatie en brief Kurhaus (IO-12-4134)
6. Nieuwe inrichtingsschets zonder trekkersveld (IO-12-4133)
7. Brief Dorpsraad (PI-12-20664)
8. Brief inwoners Opperdoes (handtekeningenactie: PI-12-24568)
9. Luchtfoto's (IO-12-04641)

De mogelijkheden in het kort:

1. Vigerende bestemmingsplannen
2. Ontwerpbestemmingsplan “Recreatiepark Klein Giethoorn”
3. Nieuwe inrichtingsschets initiatiefnemer
4. Brief dorpsraad Opperdoes
5. Inwoners Opperdoes

I. INRICHTINGSMODELLEN

1. Vigerende regeling

Rima heeft dus een nieuwe inrichtingsschets overgelegd en wenst daarover een uitspraak van het gemeentestuur zodat ze het terrein kan ontwikkelen. Rima heeft daarbij gesteld dat ze op basis van de huidige regeling verder gaan indien het gemeentebestuur niet akkoord gaat met de nieuwe inrichting. Volledigheidshalve worden daarom ook de mogelijkheden op basis van de huidige bestemmingsplannen beschreven.

1.1. Bestemmingsplan Klein Giethoorn

Vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 1975, goedgekeurd door de provincie op 1 juni 1976. Betreft een gedetailleerd bestemmingsplan waarbij alle elementen van het terrein (was-/toiletgebouw, beheer- en dienstencentrum, beplanting, weg, sport- en speelterrein en kampeerterrein) apart worden bestemd. Het beheer- en dienstencentrum is op grond van dit bestemmingsplan aan het Oosteinde gesitueerd. De plankaart (I0-12-4175) treft de commissie als bijlage bij deze nota.

Op grond van dit bestemmingsplan is er alleen plaats voor tenten, toercaravans en kampeerauto’s met een aantal van 109. Het bestemmingsplan laat geen ruimte voor stacaravans en chalets. Verder is er sprake van een zomerseizoen (15 maart tot 15 oktober). Het college kan echter ontheffing verlenen van het verbod om buiten het kampeerseizoen te recreëren mits de afschermende beplanting voldoende is om de kampeermiddelen ook buiten het seizoen aan het zicht te ontrekken.

Deze regeling is (sterk) verouderd; er is immers al jaren een tendens/markt om (luxe) chalets en bungalows op recreatieparken op te richten (kwaliteitsverbetering). Zie Recreatiepark Zuiderzee te Medemblik, maar ook Recreatiepark De Groote Vliet te Onderdijk waar stacaravans zijn vervangen door stenen bungalows en waar de eigenaren/exploitanten bezig zijn de overige stacaravans te vervangen door chalets. Bovendien kent geen enkel park binnen de gemeente een zomerseizoen. Indien de gemeente een kwaliteitslag wenst te maken, is behoud van de oude regeling geen optie.

Overigens hebben er op het terrein altijd wel stacaravans gestaan. In december 2005 heeft de gemeente Noorder-Koggenland op grond van de Wet op de openluchtrecreatie een vergunning verleend voor het exploiteren van Klein Giethoorn. Op basis van die vergunning was het toegestaan stacaravans te plaatsen. De Wet op de openluchtrecreatie is echter vervallen. Daarmee is ook de vergunning op basis van die wet vervallen.

1.2. **Bestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn**

Vastgesteld door de gemeenteraad op 5 juni 2000, goedgekeurd op 1 september 2000. Betreft de juridisch-planologische regeling voor de (stenen) 30 bungalows van recreatiepark De Brug.
Destijds onderbouwd met de argumenten dat:

1. recreatiewoningen economisch meer perspectief bieden;
2. het een exploitatievorm betreft die goed inpasbaar is in de landschappelijke omgeving mede vanwege de integratie en directe verbinding met de Gravesloot.

In het bestemmingsplan is een gebruiksverbod voor permanente bewoning opgenomen. Verder is er een gebruiksverbod opgenomen voor recreatief gebruik in de periode 10 januari tot en met 9 maart. Het college kan een ontheffing verlenen van dit gebruiksverbod (bijvoorbeeld voor de voorjaarsvakantie). De plankaart (IO-12-4176) treft de commissie als bijlage aan.

2. **Ontwerpbestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn**

Het ontwerpbestemmingsplan "*Opperdoes- Recreatiepark Klein Giethoorn*" voorziet in de herinrichting en uitbreiding van het recreatiepark.
Met deze ontwikkeling worden camping Klein Giethoorn en recreatiepark De Brug samengevoegd. De uitbreiding zal ongeveer één hectare groot zijn en beslaat het gebied direct zuidelijk van de recreatiewoningen. In deze nieuwe situatie biedt het park ruimte aan 30 (bestaande) recreatiewoningen, 88 kavels voor chalets en stacaravans en een trekkersveld voor dagrecreatie. Daar kunnen toercaravans, vouwwagens, campers, tenten, trekkershutten en tenthuisjes worden geplaatst.

De uitbreiding gaat niet verder dan de huidige bebouwing van de Ranckies. Daarmee komt het recreatieterrein te liggen binnen de 'oksel' van de reeds aanwezige dorpsbebouwing. In het ontwerpbestemmingsplan staat hierover: 'Mits goed vormgegeven en ingepast ontstaat hierdoor een fraaie nieuwe dorpscontour'.

Op basis van dit plan komen aan de noordzijde diverse voorzieningen, zoals een kantine, café, eetgelegenheid, receptie en een recreatieverblijf waar mensen bij elkaar kunnen komen en waar recreatieve activiteiten georganiseerd kunnen worden.

Het recreatiepark wordt ontsloten via het Oosteinde of Zwartepad.

3. **Nieuw inrichtingschets initiatiefnemer**

Opmerkingen/vragen met betrekking tot de commissie Ruimte:

- Faciliteiten verplaatsen naar midden/zuiden van het terrein;
- De wenselijkheid van een volledige horecavergunning;
- Een tweede ontsluiting naar de Almereweg;
- De wijze van handhaving;
- Bebouwing van hoge kwaliteit.

De nieuwe inrichtingsschets van Rima behelst een ontsluiting op de Almereweg en de verplaatsing van de voorzieningen naar het midden van het terrein, zie bijlagen voor nieuwe schets (IO-12-4132). Omdat de nieuwe ontsluiting en de verplaatsing van de faciliteiten gepaard gaat met de nodige (hoge) kosten, zal het aantal staan plaatsen volgens Rima moeten worden uitgebreid om het park exploitatietechnisch rendabel te houden. Hierdoor komt het terrein niet meer geheel te liggen binnen de 'oksel' van het dorpscontour.

Hieronder volgt een uiteenzetting van de mogelijkheden op grond van het ontwerpbestemmingsplan "Recreatiepark Klein Giethoorn" en de nieuwe inrichtingsschets.

Uiteenzetting verschillen tussen oude en nieuwe inrichtingstekening	
Ontwerpbestemmingsplan	**Nieuwe inrichtingsschets**
30 recreatiewoningen/bungalows	30 recreatiewoningen/bungalows
88 kavels (stacaravans/chalets)	114 kavels (stacaravans/chalets/bungalows)
2.000m² trekkersveld voor dagrecreatie (10 tot 12 plaatsen)	2.400m² dagrecreatie (16 plaatsen, schuur tbv milieu en opslag materiaal, horeca)
Totaal: 118 eenheden (exclusief trekkersveld)	**Totaal:** 144 eenheden (exclusief terrein voor dagrecreatie) (= toename van ±20%)
Faciliteiten/voorzieningen aan het Oosteinde	Faciliteiten/voorzieningen in het midden van het park
Ontsluiting aan het Oosteinde/Zwartepad	Ontsluiting aan de Almereweg en Zwarte Pad/ Oosteinde (noodontsluiting)
Grens van het plan: ter hoogte van woningen van de Ranckies	Grens van het plan: Almereweg

De initiatiefnemer heeft de raad een brief met een inrichtingsschets doen toekomen met de handtekeningen van omwonenden van het Zwartepad en Oosteinde (PI-12-20482).

Overigens wil Rima – vanwege de kwaliteit en uitstraling - het liefst een park met chalets en stenen bungalows.

3.2. Calculatie

Rima heeft ons een calculatie doen toekomen met een berekening van de kosten als de gevolg van de gewijzigde inrichting en de hoeveelheid kavels die extra ontwikkeld zouden moeten worden om de tekorten van de nieuwe ontsluiting te dekken. Bij de calculatie zat ook een brief van de heer en mevrouw Boehm-Keppel van Kurhaus Oosteinde, wonende aan het Oosteinde 14 naast het perceel van het recreatiepark. De calculatie en de brief van het Kurhaus treft de commissie tevens aan als bijlage (IO-12-4133).

3.3. Geen trekkersveld

In de nieuwe inrichtingsschets is ook een trekkersveld ingetekend. Rima heeft dit naar eigen zeggen gedaan naar aanleiding van een vergadering van de commissie Grondzaken van de voormalige gemeente Medemblik. In deze vergadering (december 2008) was men het erover eens dat er voor mensen met een 'minder grote beurs' ook kampeermogelijkheden moeten zijn. Rima heeft echter aangegeven liever geen trekkersveld te hebben omdat zij het niet passend vindt op een recreatiepark waar hoogwaardige bebouwing (chalets/stenen bungalows) wordt nagestreefd. Rima heeft daarom ook een inrichtingsschets aangeleverd zonder trekkersveld (IO-12-4133).

4. **Brief Dorpsraad Opperdoes (PI-12-20664, Z-12-17642).**

De dorpsraad neemt zelf geen standpunt in over de nieuwe inrichtingsschets, maar brengt wel een aantal punten onder de aandacht die door de bewoners van de omliggende wijken zijn ingebracht. Belangrijkste punt: de wijken spreken hun voorkeur uit voor een 'kleinschalig park, binnen de bestaande grenzen, met hoogwaardige kwaliteit bungalows'. Aanvullend heeft de dorpsraad gesteld dat het om stenen bungalows moet gaan. De wijken vinden een uitbreiding van het park aan de zuidzijde onwenselijk. Verder willen de wijken alle faciliteiten in het midden van het park. Een aansluiting op de Almereweg zal volgens de dorpsraad op brede steun kunnen rekenen.

5. **Brief inwoners van Opperdoes (PI-12-24568)**

Vanuit het dorp is een initiatief gekomen voor een handtekeningenactie waarmee volgens de initiatiefnemers duidelijk wordt gemaakt dat een zeer groot deel van de bevolking van Opperdoes vindt dat het recreatiepark kleinschalig moet blijven, passend bij de omgeving van een klein dorp als Opperdoes (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen). In een begeleidende e-mail spreken ze namens een zeer groot van de bevolking de wens uit voor:

- Een recreatief gebruik van de woningen (en geen huisvesting van buitenlandse werknemers);
- Kwalitatief hoogwaardige huisjes;
- Handhaving vanuit de gemeente;
- Passende horeca voor gebruikers van het park. Met passend wordt bedoeld: passend bij de omvang van het park.

De bewoners vragen het gemeentebestuur eerst een besluit te nemen over de omvang, de opzet en kwaliteit van het park en daarna te besluiten over de mogelijke locatie van de ontsluiting en de voorzieningen.

Resumé

1. De huidige vigerende bestemmingsplannen laten 30 recreatiewoningen (De Brug) en 109 kampeermiddelen (tenten, toercaravans en campers) toe. De begrenzingen lopen tot aan de woningen van de Ranckies en de ontsluiting is via Zwartepad of Oosteinde. De voorzieningen zijn aan het Oosteinde gesitueerd.
2. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan kent een uitbreiding van 1 hectare aansluitend aan de recreatiewoningen van De Brug. Verder ruimte – naast de 30 recreatiewoningen - voor stacaravans en chalets (88 kavels) en een trekkersveld voor dagrecreatie. Ontsluiting via Zwartepad/Oosteinde en voorzieningen aan het Oosteinde.
3. Nieuwe inrichtingschets Rima. Betreft een uitbreiding van het park. Ruimte voor 114 kavels voor stacaravans, chalets en bungalows. Ontsluiting via Almerweg en Zwartepad/Oosteinde. Voorzieningen midden op het terrein.
4. Dorpraad, spreekt namens omliggende wijken. Belangrijkste punt: voorkeur voor een 'kleinschalig park, binnen de bestaande grenzen, met hoogwaardige kwaliteit bungalows'. Uitbreiding van het park aan de zuidzijde onwenselijk. Verder willen de wijken alle faciliteiten in het midden van het park. Een aansluiting op de Almereweg zal volgens de dorpsraad op brede steun kunnen rekenen.
5. Inwoners Opperdoes. Hebben de wens voor een kleinschalig park, passend bij de omgeving van een klein dorp als Opperdoes (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen). Kwalitatief hoogwaardige huisjes en passende horeca voor gebruikers van het park. Met passend wordt bedoeld: passend bij de omvang van het park. De bewoners vragen het gemeentebestuur eerst een besluit te nemen over de omvang, de opzet en kwaliteit van het park en daarna te besluiten over de mogelijke locatie van de ontsluiting en de voorzieningen.

Bij deze nota bevinden zich luchtfoto's met daarop ingetekend de plangrenzen van de verschillende opties.

II. Onsluiting

Omdat de ontsluiting een rol speelt bij de diverse ontwikkelingsmodellen, volgt hieronder een uiteenzetting van het verwacht aantal verkeersbewegingen bij het nieuwe ontwerpbestemmingsplan en bij de nieuwe inrichtingsschets van Rima.

Het recreatiepark ligt aan de oostkant van Opperdoes. Aan de noord- en westkant ligt het dorp. Aan de oostkant ligt weiland en de N240. Aan de zuidkant is weiland en de Almereweg. De huidige ontsluiting ligt aan het Oosteinde.

Verwachte verkeersbewegingen
Bij realisatie van het park conform het ontwerpbestemmingsplan "Recreatiepark Klein Giethoorn" zal het aantal vervoersbewegingen naar verwachting 848 vervoersbewegingen per dag bedragen. Deze aantallen zijn gebaseerd op de kengetallen van de zogenaamde CROW-richtlijnen die de gemeente altijd hanteert bij het bepalen van parkeernormen of verkeersbewegingen. Voor kavels voor recreatiewoningen, chalets en stacaravans worden per kavel 7 vervoersbewegingen per dag gerekend, voor het trekkersveld worden 1,8 bewegingen per plek per dag gerekend. In het overzicht hierna is de berekening opgenomen.

Ontwerpbestemmingsplan	eenheid		bewegingen per dag	Totaal
recreatiewoningen/bungalows (worden verkocht)	aantal	30	7	210
kavels (stacaravans/chalets) (worden verkocht)	aantal	88	7	616
Dagrecreatie Bestemd voor recreanten	aantal	12	1,8	**22**
				848

Voor de nieuwe inrichtingschets van Rima (uitbreiding van het park) worden 1038 vervoersbewegingen verwacht.

Toekomstig	eenheid		bewegingen per dag	Totaal
recreatiewoningen/bungalows (worden verkocht)	aantal	30	7	210
kavels (stacaravans/chalets) (worden verkocht)	aantal	114	7	798
Dagrecreatie Bestemd voor recreanten	aantal	16	1,8	**30**
				1038

Van Zwartepad en Oosteinde zijn geen verkeerstellingen bekend.

III. Nieuw bestemmingsplan

Mocht er gekozen worden voor de nieuwe inrichtingsschets van Rima, dan zal het bestemmingsplan aangepast moeten worden en zal de gehele bestemmingsplanprocedure opnieuw doorlopen moeten worden. Er is namelijk sprake van een gewijzigd plan; mensen moeten daar weer een zienswijze tegen in kunnen dienen. In dat geval zullen er ook diverse onderzoeken verricht moeten worden waaronder een geluidsonderzoek naar de effecten van het verkeer richting de Almereweg. Dergelijke onderzoekskosten zijn meegenomen in de calculatie.

IV. Handhaving

Een andere aandachtspunt betreft de handhaving. De raad heeft in zijn vergadering van 9 juni 2011 de Beleidsregel Handhaving verbod onrechtmatige gebruik van recreatiewoningen vastgesteld. Daarin wordt aangegeven hoe de gemeente de handhaving van permanente bewoning op recreatieparken aanpakt en waar de prioriteiten liggen. Het college zal in de toekomst op Klein Giethoorn/De Brug conform die beleidsregel handhaven.

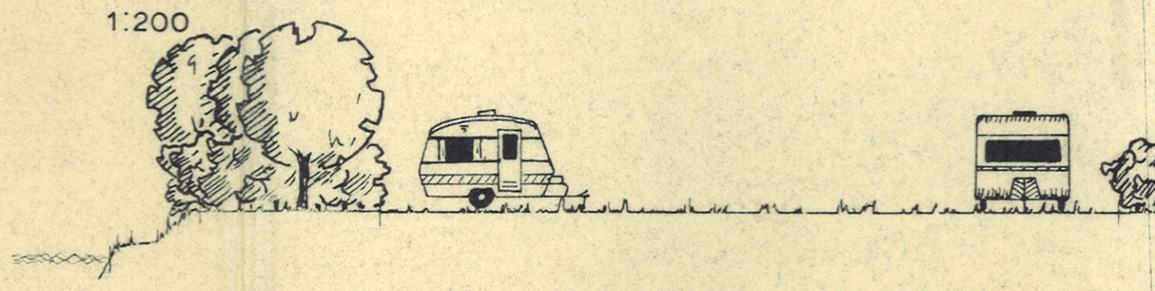
V. Horeca

In het ontwerpbestemmingsplan “Opperdoes- Recreatiepark Klein Giethoorn” zijn de voorzieningen gesitueerd aan het Oosteinde. Om ook mensen van buiten het recreatiepark te (kunnen) bedienen zijn de gebouwen onder meer bestemd als ‘Horeca’. Het gebruik van de gebouwen voor ‘Horeca’ is niet beperkt tot mensen van het park. Indien en voor zover de faciliteiten naar het midden worden verplaatst, zal daar mogelijk minder behoefte aan bestaan. In dat geval kan het gebruik in het bestemmingsplan zo worden omschreven dat de voorzieningen alleen gericht mogen zijn op de gebruikers van het recreatiepark.

C 3
C 6
C 9
C
C 4
C 4
BD
BD
10
10
5

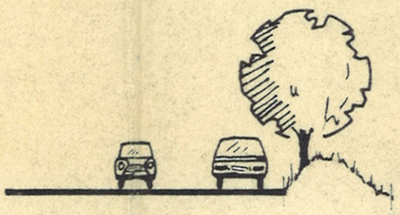
PROFIELEN
1:200

1



var. 6 m. 24 m. 2

2



var. var.

9

C

10

W

4

C

4

C

4

C

4

C

4

T

5.00

7.00

5.00

1

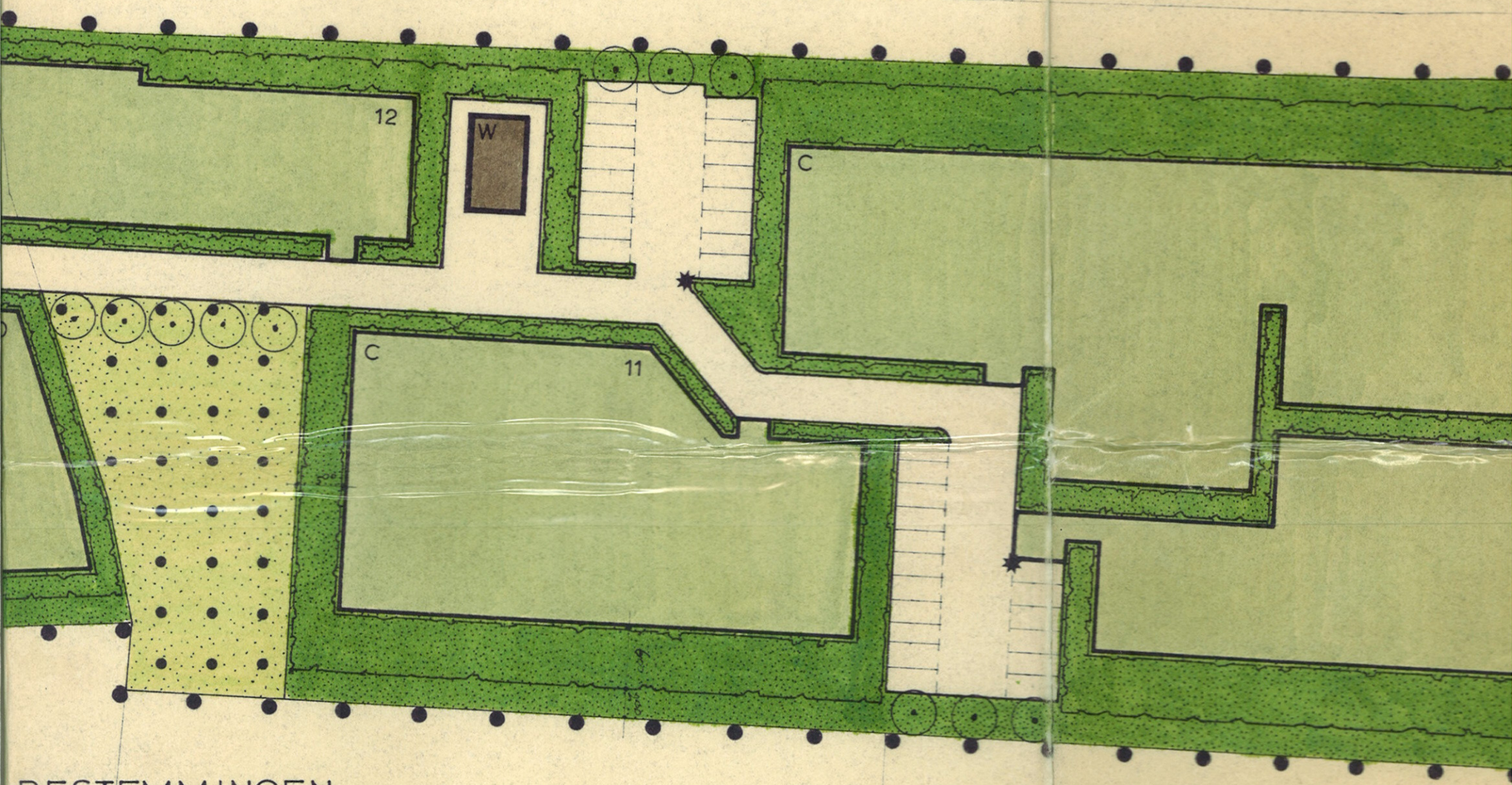
2

2.50 m. 4.50 m.

18.50 m.

6 m.

2 m.

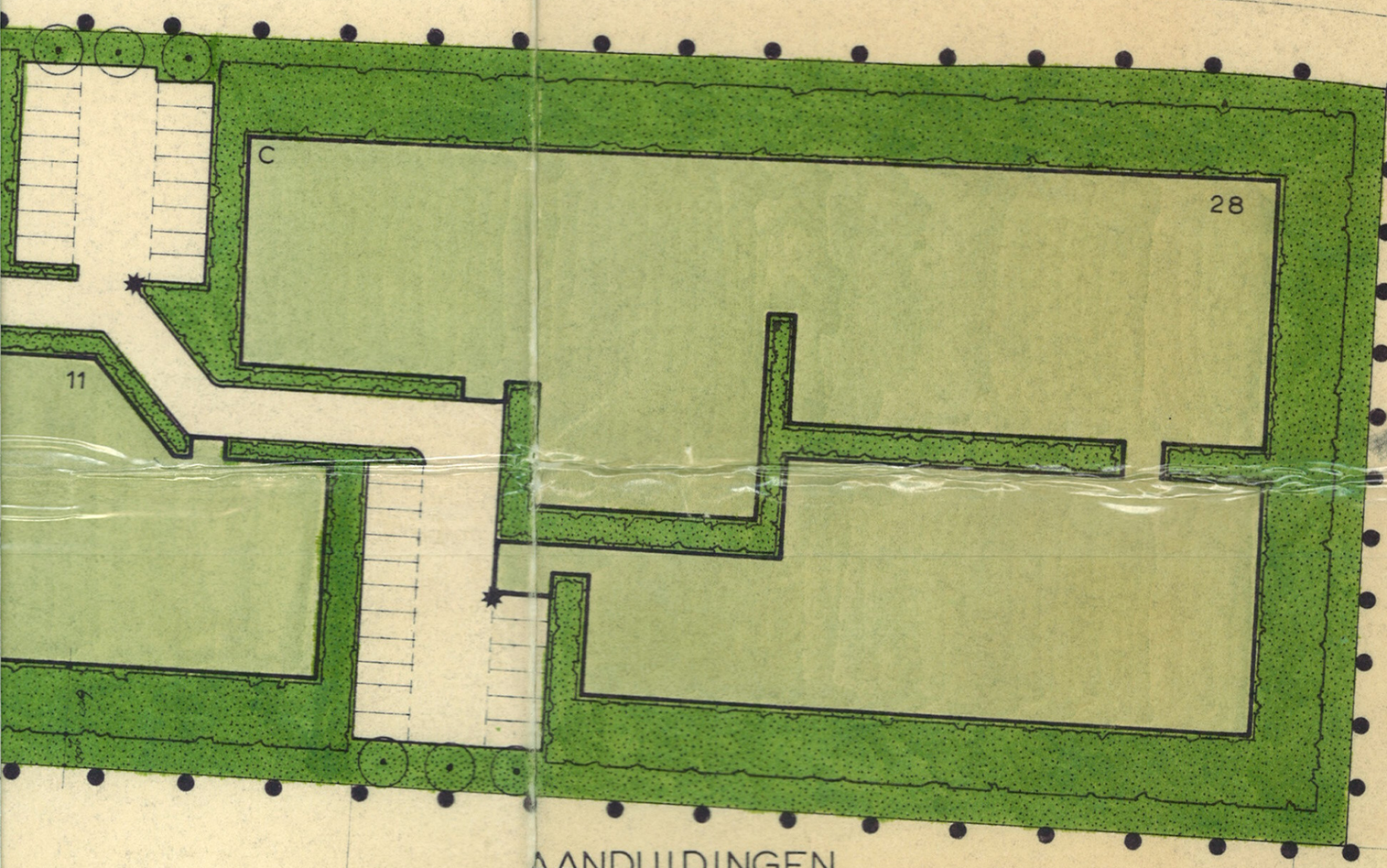


BESTEMMINGEN

- BD — beheer - en dienstencentrum
- W — was- / toiletgebouw
- zwembad
- C/T — kampeerterrein (C= caravans, T= tenten)
- sport- / speelterrein
- beplanting
- weg
- bedrijfserf

AANDUIDINGEN

- bestaande bebouwing
- kadastrale gegevens
- parkeerplaatsen
- bomen
- struiken
- profielen
- grens van het plan
- maten in meters
- bestemmings grenzen
- 9 — aantal tenten of caravans p bestemming kampeerterrei
- terrein verlichting



AANDUIDINGEN

- bestaande bebouwing
- kadastrale gegevens
- parkeerplaatsen
- bomen
- struiken
- profielen
- grens van het plan
- maten in meters
- bestemmings grenzen
- 9 — aantal tenten of caravans per aaneengesloten bestemming kampeerterrein
- terrein verlichting

De oude sluis
Walakker
Walakker
Hogewijs
Hogewijs
Govesloot
Govesloot
Camping
Camping
Camping

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE VOORSCHRIFTEN

	VERBLIJFSRECREATIEVE DOELEINDEN	4
	GROENVOORZIENINGEN	5
	PARKEERTERREIN	6

2000-24341/5

Behoort bij besluit van ~~Burgemeester en Wethouders~~ / Raad van Noorder-Koggenland, d.d 5-6-2000 nr. 8

Mij bekend,
De ~~Gemeente-secretaris~~.

VERKLARING

bestemmingsgrens

plangrens

Vastgesteld door de Raad d.d. 5 juni 2000

GEMEENTE NOORDERKOGGENLAND

BESTEMMINGSPLAN RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

schaal 1:1000

code 98–99–09
14–03–00

get. AR

formaat 560 x 760 mm

buro vijn bv
stania state
rengersweg 98
postbus 81
9062 zj oenkerk
tel. 058-2562525*
fax 058-2564040
e-mail info@burovijn.nl
internet http://www.burovijn.nl

adviseurs voor ruimtelijke ordening en milieu

PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE REGELS

G	Groen	3
R-VR1	Recreatie - Verblijfsrecreatie 1	4
R-VR2	Recreatie - Verblijfsrecreatie 2	5
R-VR3	Recreatie - Verblijfsrecreatie 3	6
R-VZ	Recreatie - Voorzieningen	7
V-P	Verkeer - Parkeerterrein	8
WA	Water	9

AANDUIDINGEN

bouwvlak

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	gef.
vastgesteld			
ontwerp			
voorontwerp			
concept	03-12-10		HBV

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

code: 09-99-92	ID'n: NL.IMRO.0420.09992-C001	formaat: 570 x 560 mm	schaal: 1:1000	kaart: 1/1

Bezoekadres: Stanis State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

ALMEREWEG.

Groen Singel.

Groen.

Gaasslaat.

Groen.

Oostelijke Randweg 280 kV ondergronds

Groenclaan.

Sluisbrug.

Vijver

Gebouw 2 lagen Restaurant, BG Receptie + toilet + douche Kantoren Speelzaal

Speeltuin

Groen.

Groen.

MELKSLOOT.

Sluisbrug.

Oostelijke.

Ruilverkaveling "Zuurkoel"

Nieuwe Sluisje t.b.v. Milieu en Natuur

Vijver

KEE

DD. 23-1-2012 Schaal 1:500

Na Raadsvergadering december 2011
onze visie luidt terug naar de vorm recreatie.

1975 118 eenheden dicht nov tot April

2003 extra 30 bungalows Recreatie.

2011 30 bestaande recreatie bungalows (2003)
88 kavels t.b.v. Stacaravans / Chalets.
2000 m² t.b.v. dagrecreatie.

2012 30 bestaande bungalows.
114 kavels t.b.v. bungalows/chalets / Stacaravans.
2400 m² dagrecreatie (16 plaatsen)
Horeca + restaurant receptie naar midden verplaatst BG GROND. 225 m²
Kantoor + DAGRECREATIE (AMUSEMENT) 1E VERDIEPING. 225 m²
BG 1e verd. 450 m²

Ontsluiting naar Almereweg

kosten

afstand van plan wat ingediend is in december 2011 tot plan in schetsvorm van jan 2012
waarin de ontsluiting naar de Almere weg is opgenomen

lengte van situatie 2011 tot Almereweg					180 m¹	
zijpad naar Gravesloot eerste					80 m¹	
zijpad naar Gravesloot tweede					130 m¹	
wegen om speeltereein en restaurant					80 m¹	
openbare verlichting		€ 60,00				
kosten riool	m¹	€ 225,00				
straatwerk per 5m¹ incl grondwerk		€ 345,00				
banden putten per 5m¹		€ 70,00				
nutsen gas water electra ziggo incl verdeel kasten		€ 170,00				
eenmalige kosten		€ 870,00	per / m¹		470 m¹	€ 408.900,00
slagboom						€ 10.000,00
brug klasse 30 ivm brandweer						€ 100.000,00
extra kosten ivm restaurant naar achter te brengen						€ 25.000,00
nieuwe tekeningen en onderzoeken stedebouwkundige						€ 15.000,00
Archeologisch onderzoek en nieuw rapport						€ 20.000,00
akoestisch onderzoek						€ 5.500,00
brand kranen en verzwaring leiding net						€ 25.000,00
extra beschoeiing			690 €	65,00 p/m¹		€ 44.850,00
groen aanplant en inrichting						€ 20.000,00
						€ 674.250,00
extra kavels meer ten opzichte van plan dec 2011		28 stuks				28,00
minimale extra opbrengst per kavel om kosten te dekken						€ 24.080,36
btw						€ 4.575,27
						€ 28.655,63
gemiddelde kavel verkoop 200 m²	€ 40.000,00					
gemiddelde kosten kavel	€ 8.142,86-			€ 3.201,52		
	€ 31.857,14			28 kavels		
				€ 89.642,50	extra voor risico rente verlies afkoop huur derving	

Kurhaus 本
Oosteinde

Aan het College van B&W en de Gemeenteraadsleden van de Gemeente Medemblik en de Dorpsraad van Opperdoes.

Opperdoes, 7 maart 2012.

Betreft: Recreatiepark Klein Giethoorn-De Brug in Opperdoes.

Geacht College van B&W,
Geachte Gemeenteraadsleden,
Geachte leden van de Dorpsraad,

Hiermee geven wij onze reactie op de brief van de Dorpsraad d.d. 01.03.2012 aan het College van B&W van de Gemeente Medemblik, betreffende camping Klein Giethoorn in Opperdoes.

Zoals u weet hebben wij bezwaar gemaakt tegen het ingediende bestemmingsplan van camping Klein Giethoorn in Opperdoes van maart 2011. Onze redenen waren de ontsluitingsweg op het Oosteinde (verkeersdrukte en onveilige situaties in het verkeer) en het bedrijfsgebouw (directe overlast voor ons persoonlijk en onze cliënten) direct naast ons perceel.

De Gemeenteraad heeft in december 2011 besloten dat de Dorpsraad van Opperdoes zich zal buigen over de mogelijkheden voor een nieuw schetsplan voor de camping en dat de Dorpsraad daarin een adviserende en inventariserende rol naar de Gemeente zal innemen.

Door voor ons onduidelijke reden heeft de Dorpsraad na inventarisatie in de buurten rondom de camping een standpunt ingenomen waar wij ons niet in kunnen vinden: hoofdpunt is en blijft de ontsluiting via het Oosteinde, welke met de huidige

Kurhaus Oosteinde
Oosteinde 14 1674 NB Opperdoes
T: 0227 – 570 570 e-mail: kurhaus.oosteinde@quicknet.nl

verkeersdrukte geen toename kan hebben, de veiligheid komt hierbij duidelijk in het geding. Wij vinden het standpunt van de Dorpsraad dan ook niet representatief voor

alle omwonenden en hopen dat u dit gegeven mee zult nemen in verdere besluitvorming.

Tijdens de vergaderingen en voorafgaande gesprekken van en met de Dorpsraad is telkens de ontsluiting via de Almereweg een positief gespreksthema geweest tussen de verschillende buurten. Wij begrijpen dan ook werkelijk niet waarom de Dorpsraad in deze geen duidelijk advies durft te geven.

Daarnaast hebben wij ook begrip voor de standpunten van tegenstander van de zuidelijke ontsluiting, de familie Bos. Maar gezien de vele gezinnen aan het Oosteinde, de Oude Stiek en het Zwarte Pad die door de huidige ontsluiting duidelijk meer last zullen hebben van het verkeer, kunnen wij ons indenken dat daar een oplossing voor gevonden kan worden, door bijvoorbeeld de ontsluiting zo ver mogelijk naar het oosten te leggen, zodat er bijna geen hinder ontstaat voor de ingang van het erf van de familie Bos. Hierdoor kunnen de toekomstige onveilige situaties voor iedereen, maar vooral voor de schoolgaande kinderen, worden voorkomen.

Het tweede bezwaarpunt betrof het bedrijfsgebouw, wat direct naast ons woonhuis is gepland en direct aan de lintbebouwing van het mooi oude straatje Oosteinde.

De ontwikkelaars hebben een nieuw schetsplan laten zien aan de omwonenden, wat wij zeer op prijs stellen: wij worden gekend in de ontwikkelingen! Wij kunnen ons pertinent niet vinden in de bewoording van dhr. Jan van Eig van de Dorpsraad waarin hij laat doorschemeren dat er omwonenden onder druk van de ontwikkelaar een handtekening op het schetsplan hebben moeten plaatsen. Wij vinden dat grote onzin: een ieder is vrij om voor of tegen het nieuwe schetsplan te zijn.

EN: wanneer men objectief naar de nieuwe schets kijkt is gehoor gegeven aan de bezwaren die wij als omwonenden in maart 2011 hebben ingediend: de ontsluiting wordt verplaatst naar de Almereweg en het bedrijfsgebouw wordt midden op de camping geplaatst. Uiteraard is begrijpbaar dat omwonenden niet staan te juichen voor een uitbreiding van het aantal plaatsen, anderzijds kunnen wij (ook als zelfstandig ondernemer) begrijpen dat er meer kosten komen kijken bij een andere ontsluiting en er een beperkte uitbreiding bespreekbaar kan worden gemaakt.

Daarbij kun je van beide kanten wisselgeld inleveren om tot een nieuw plan te komen waarin iedereen zich kan vinden: een win-win situatie voor alle partijen. En eerlijk is eerlijk: het zal er een stuk netter uit gaan zien als het in het verleden het geval was.

Kurhaus Oosteinde
Oosteinde 14 1674 NB Opperdoes
T: 0227 – 570 570 e-mail: kurhaus.oosteinde@quicknet.nl

Wij hopen dat u ons standpunt kunt delen en wilt kijken naar de mogelijkheden om tot goed einde te komen waarbij iedereen een goed gevoel heeft en er mooie camping komt waar het dorp en de Gemeente Medemblik tevreden mee kunnen zijn.

U kunt ons voor vragen telefonisch bereiken op: 0227-570570 of 06-21 84 77 80 en natuurlijk per e-mail.

In afwachting op uw reactie, verblijven wij,

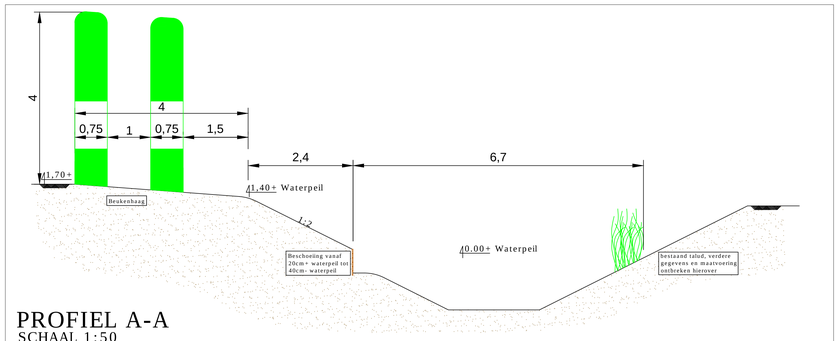
Met vriendelijke groet,

Kurhaus Oosteinde praktijk voor TCM

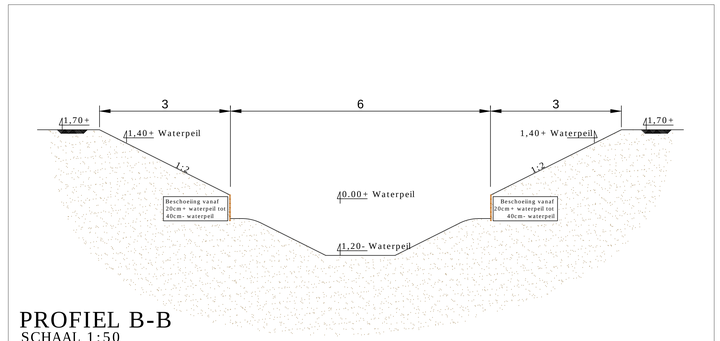
Andreas Boehm-Keppel, Msc. TCM

Patricia Boehm-Keppel

Oosteinde 14
1674 NB Opperdoes
T: 06-21847780
E-mail: pn.boehm-keppel@quicknet.nl



PROFIEL A-A
SCHAAL 1:50



PROFIEL B-B
SCHAAL 1:50

bovisie projectbureau
stedenbouw, architectuur, engineering & advies
Projectnummer:
Bestuknummer:
Project: Camping Opperdoes
Locatie: Opperdoes
Onderdeel: Ontwerp versie 08
Opdrachtgever:
Rev.: Wijziging: datum: get.: acc.:
1:
2:
3:
4:
Status: concept
Format: A0
Blad:
Getekend: E. Loots
Vrijgave:
Datum: 16-4-2021
Schaal: 1:500
Tekn.:
file: kleurplaat_-_camping_opperdoes_-_versie_08_definitief_-_#01.dwg
Bollenmarkt 6f | 1681 PJ Zwaagdijk | 0228-325 111 | info@bovisie.nl | www.bovisie.nl

Dorpsraad Opperdoes

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Opperdoes, 1 maart 2012

onderwerp : uitbreiding camping Opperdoes

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op initiatief van de Dorpsraad Opperdoes heeft er op woensdag 1 februari 2012 een vergadering plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de meest betrokken wijken: het Oosteinde, de Rankies, de Almereweg en recreatiepark de Brug.

Doel van deze vergadering is geweest om een inventarisatie te maken van hetgeen leeft binnen de buurten m.b.t. de ontwikkelingen op de camping.
Daarnaast, op basis van een inventarisatie, bundelen van de gemeenschappelijke standpunten en het zoeken naar oplossingen bij verschillen.

Uit de gehouden enquête zijn onderstaande punten gebleken:

- Alle wijken zijn tegen de huisvesting van buitenlandse werknemers.
- Alle wijken, waarbij de Brug geen mening heeft, spreken zich uit dat de handhaving onvoldoende geborgd is.
- Alle wijken spreken een voorkeur uit voor een kleinschalig park, binnen de bestaande grenzen, met hoogwaardige kwaliteit bungalows.
- Alle wijken vinden een uitbreiding van het park aan de zuidzijde onwenselijk.
- Alle wijken zijn een voorstander van het verstrekken van een horeca-vergunning voor alleen de gebruikers van de camping waardoor er geen aanzuigende werking gaat ontstaan van derden.
- Alle wijken zijn een voorstander van plaatsing van de horecagelegenheden centraal in het midden aan de oostzijde van het park. Dit zal de minste overlast veroorzaken voor de wijken.
- Op de bewoners van recreatiepark De Brug na vinden alle wijken dat permanente bewoning niet toegestaan moet worden.
- De verkeersoverlast in alle wijken, behalve de Rankies, te groot gaat worden.

Momenteel wordt het recreatiepark ontsloten via het Oosteinde en het Zwartepad. Dit zijn smalle klinkerwegen die niet berekend zijn op een hoge verkeersintensiteit (bron rapport bureau Vijn nov.2005).

Naast de genoemde wegen vinden ook veel “recreanten” het park via de Almereweg, Ouwe Stiek en het Oosteinde.

Dorpsraad Opperdoes

Alle wijken zijn het erover eens dat door de vele verkeersbewegingen de verkeersoverlast voor het Oosteinde en Zwartepad momenteel al erg hoog is.
Het is redelijkerwijs aan te nemen dat in een veranderde situatie met nog meer verkeersbewegingen de overlast zal gaan toenemen. Immers:

- Afhankelijk van de plannen maar uitgaande van het bestemmingsplan d.d. 15-12-1975 kunnen er 89 caravanstandplaatsen gerealiseerd worden.
- Het park zal het gehele jaar open zijn.
- Er zal een ander type bewoning komen.
- Er zal een ander type recreant zijn.

Concreet dient gezocht te worden naar andere mogelijkheden om de verkeersdruk te beperken Voorop dient te staan dat welke keuze er gemaakt wordt er een verkeersveilige situatie gecreëerd moet worden. Een onafhankelijk verkeersonderzoek zal deel uit moeten gaan maken van het beslissingsproces.

De dorpsraad verkeert echter niet in de positie een waardeoordeel toe te kennen in de discussie omtrent het wel of niet aanleggen van een ontsluitingsweg. Het maken van een afweging omtrent de zwaarte van de diverse verschillen is primair een taak van de gemeenteraad.

Op woensdag 22 februari heeft er een aanvullende vergadering plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de meest betrokken wijken waarin het verslag is besproken en er een nieuwe tekening is gepresenteerd afkomstig van de ondernemer.
Het nieuwe conceptplan van de ondernemer is intensief besproken.
Na een uitgebreide discussie blijft de voorkeur uitgaan naar een kleinschalig park (binnen de bestaande grenzen) met hoogwaardige kwaliteit bungalows. In die situatie zal een ontsluitingsweg richting Almereweg op brede steun kunnen rekenen.
Het spreekt o.i. voor zich dat als die keuze gemaakt wordt het vervolg in nauw overleg met de betrokkenen en de commissie plaats zal moeten vinden. Hierdoor zal de gekozen oplossing zo breed mogelijk gedragen worden.

Het is de dorpsraad overigens ter ore gekomen dat de ondernemer de deuren langsgaat om handtekeningen te verzamelen voor zijn nieuwe plan. De manier waarop veroorzaakt onrust in Opperdoes. De dorpsraad verwacht dat de gemeente deze actie op waarde zal kunnen schatten.

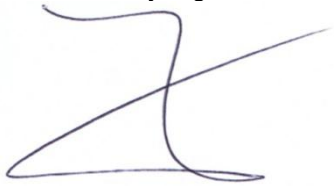
Hoe nu verder: de dorpsraad wenst zijn onafhankelijke positie te waarborgen en zal geen rechtstreekse onderhandelingen gaan voeren met de ondernemer.
De dorpsraad staat wel open voor een inhoudelijke discussie met de gemeenteraad zoals aangegeven in het verslag van de raadscommissie grondzaken (IVR-11-00136) waarin staat dat er communicatie en afstemming met omwonenden en ontwikkelaar gaat plaatsvinden.

Een kopie van deze brief zal verspreid worden onder de vertegenwoordigers van de diverse wijken en de leden van de raad.

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



Jan van Eig
Voorzitter Dorpsraad Opperdoes
Kluiten 8a, 1674NM Opperdoes
info@dorpsraadopperdoes.nl
www.dorpsraadopperdoes.nl

INGEKOMEN

07 MEI 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-24568
Zaaknummer: Z-11-11164
Afdeling: RO

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders
T.a.v. Raadsleden van de Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687ZG Wognum

Plaats: Opperdoes
Datum: 7 mei 2012
Betreft: aanbiedingsbrief handtekeningenactie - recreatiepark Klein Giethoorn in Opperdoes

Geachte dames en heren,

U heeft in uw commissievergadering van 15 december 2011 het college van B&W opdracht gegeven nader onderzoek te doen alvorens met een nieuw voorstel naar de gemeenteraad toe te komen.

Een aantal raadsleden heeft de dorpsraadvergadering van januari bezocht, om te horen wat er leeft onder de bevolking van Opperdoes. De avond was goed bezocht. De bewoners hebben hun zorg uitgesproken over de geplande grootschaligheid van het park, de verkeersoverlast, het risico op grootschalige bewoning door MOE-landers, de betrokkenheid van de heren Noor en Cohen alsmede de ontwrichting van de sociale structuur van het dorp.

Verschillende raadsleden toonden zich betrokken door zich te laten informeren -ook op andere momenten- door de bewoners van Opperdoes. Deze interesse waarderen wij enorm.

Momenteel staan er 30 nette recreatiewoningen op het park. In hun laatste plan (februari 2012) zijn de ondernemers voornemens het vrije gebied tussen het Oosteinde en de Almereweg grotendeels te benutten, door deze vol te bouwen met nogmaals 130 recreatiewoningen / plaatsen en andere faciliteiten voor het park. Het totaal aantal plaatsen zal dan 160 bedragen. Wij vinden de plannen van de ondernemers te groot van opzet voor het dorp Opperdoes.

Wij zijn direct betrokkenen en wonen op de Almereweg en de Ranckies in Opperdoes. Deze straten liggen aan de geplande herinrichting en uitbreiding van het recreatiepark. Huis-aan-huis hebben we in april 2012 in heel Opperdoes zo'n 750 brieven verspreid met als doel de bevolking nader te informeren en zo veel mogelijk handtekeningen op te halen. Voor uw gemak hebben we de tekst van de handtekeningenactie bijgevoegd (bijlage 1) .

Op maandagmorgen 7 mei hebben wij de handtekeningen aan burgemeester Streng overhandigd.

Ondergetekenden hebben meer dan 200 handtekeningen verzameld, verspreid uit wijken over het gehele dorp, ook van inwoners van het Oosteinde en het Zwarte Pad (dichtbij de huidige ontsluiting van het park). Al deze mensen hebben zelf het de moeite genomen de brief met handtekening bij ons terug te bezorgen; we zijn niet langs de deuren gegaan om de brieven op te halen.

Dit geeft aan dat een zeer groot deel van de bevolking van Opperdoes vindt dat het recreatiepark kleinschalig moet blijven, passend bij de omvang van een klein dorp als Opperdoes.

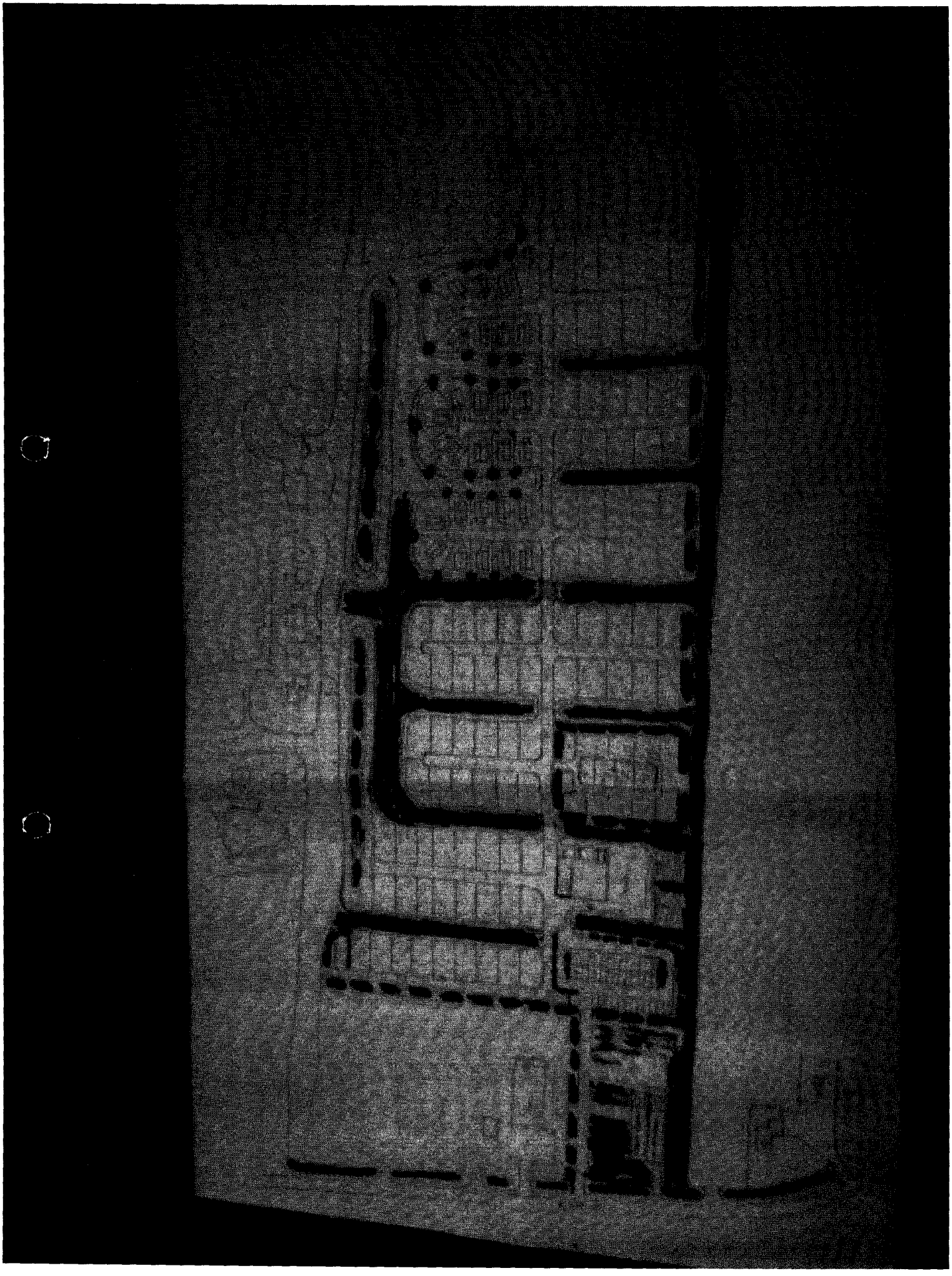
Wij verzoeken u uitdrukkelijk om rekening te houden met de wensen en de zorgen van de inwoners van Opperdoes bij uw besluit over de wijziging van het bestemmingsplan Klein Giethoorn. We vragen u eerst een besluit te nemen over de omvang, opzet en kwaliteit van het park. En daarna te besluiten over de mogelijke locatie van de ontsluiting en de voorzieningen.

Tevens maken wij ons zorgen om de mogelijke uitspraak van de Raad van State aangaande recreatiepark De Vlietlanden. Wanneer hier permanent wonen wordt toegestaan, zal dit ook gevolgen kunnen hebben voor de status van de geplande woningen op recreatiepark Klein Giethoorn.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Leida Schoutsen
Esther Bos
Annemiek Rol



Aan de raadsleden van de gemeente Medemblik
Opperdoes, 14 december 2011

Geachte dames en heren raadsleden van de gemeente Medemblik

Via deze bijlage in mijn mail wil ik uw aandacht vragen voor het volgende. In de vergadering van de gemeenteraad van donderdag 15 december zal o.a. gesproken worden over de aanpassing van het bestemmingsplan 'Opperdoes-Recreatiepark Klein Giethoorn'.

Wij zijn direct belanghebbenden, daar wij wonen aan de rand van de wijk De Oude Stiek. De geplande herinrichting en uitbreiding van het recreatiepark vindt plaats aangrenzend aan De Oude Stiek. Ik vind dat in de reactienota op de verschillende zienswijzen (waaronder mijn zienswijze) niet serieus wordt ingegaan op de gegronde verwachting op huisvesting van buitenlandse werknemers, maar ook andere punten zijn niet voldoende beantwoord.

Kern van deze brief
Vorige week heeft de commissie grondgebiedzaken van de gemeente Wieringermeer tegen het plan gestemd aangaande grootschalige (960 mensen!) huisvesting buitenlandse werknemers.
De personen die betrokken zijn bij deze plannen, zijn dezelfde personen die hebben verzocht tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Opperdoes-Recreatiepark Klein Giethoorn'. Deze personen zaten ook achter het Polenhotel in Medemblik. Zoals bekend heeft dit hotel voor overlast gezorgd in de buurt aldaar en heeft de gemeente Medemblik besloten dit hotel te sluiten.

Gezien de geplande uitbreiding van Agriport, de geplande en gestaakte activiteiten van deze personen, is er een reële verwachting dat op het recreatiepark buitenlandse werknemers worden gehuisvest, hetgeen niet strookt met de beoogde bestemming van het park. Momenteel verblijven er al buitenlandse werknemers in het recreatiepark, gedurende langere periode.

De reactie van de gemeente in dergelijke situaties is vaak: 'we gaan handhaven'. Wanneer de kans op overtreding zo groot is, biedt handhaving geen oplossing. Derhalve verzoek ik u in de komende raadsvergadering tegen aanpassing van het bestemmingsplan te stemmen. Dit om te voorkomen dat de raadsleden van de gemeente Medemblik zich meerdere malen mogen buigen over een 'gecompliceerd dossier', maar ook om het rustieke karakter van het dorp Opperdoes te behouden.
De gem

Met vriendelijke groet,

Mevr. A. Rol
Ranckies 4
1674MH OPPERDOES

PERSBERICHT 07-05-2012

Onderwerp: **Handtekeningenactie Klein Giethoorn Opperdoes**

Wognum,

Op maandag 7 mei 2012 zijn 211 handtekeningen aangeboden aan burgemeester Frank Streng. De handtekeningenactie betrof de wens van een zeer groot deel van de inwoners van Opperdoes om recreatiepark Klein Giethoorn kleinschalig te houden.

Het laatste plan (februari 2012) van de ondernemers beslaat het gedeeltelijk'volbouwen' van het terrein vanaf het Oosteinde tot aan de Almereweg, alwaar een ontsluiting staat ingetekend. Het aantal recreatiewoningen / plaatsen zal uitbreiden tot in totaal 160 stuks. In deze recreatiewoningen kunnen 4 tot 6 mensen worden gehuisvest, waardoor er 640 tot 960 mensen kunnen verblijven. Dit is disproportioneel, gezien de omvang en het inwoneraantal van Opperdoes. Ontwrichting van de sociale structuur is het gevolg.
Daarnaast leeft de onrust onder de bevolking dat buitenlandse werknemers zullen worden gehuisvest op het park. Hiertoe hebben een aantal inwoners een handtekeningenactie gehouden.

Huis-aan-huis zijn in heel Opperdoes in totaal 750 flyers verspreid met het doel de bevolking te informeren omtrent de uitbreidingsplannen. Maar ook om zo veel mogelijk handtekeningen op te halen. 'Op dit moment hebben 211 mensen, verspreid over alle wijken van het dorp, hebben de moeite genomen om hun handtekening op de flyer te zetten en deze zelf te retourneren naar de initiatiefnemers. De initiatiefnemers zijn niet langs de deuren geweest om de handtekeningen op te halen: een heel goede response.

Uit de handtekeningenactie blijkt dat de bevolking van Opperdoes wil dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

De initiatiefnemers hebben een aanbiedingsbrief opgesteld om de handtekeningen aan te bieden aan de gemeenteraad en aan het college van burgemeester en wethouders. Hierin vragen zij rekening te houden met de wensen en de zorgen van de inwoners van Opperdoes, wanneer de gemeenteraad een besluit neemt over de omvang, opzet en kwaliteit van recreatiepark Klein Giethoorn.

Mocht u, naar aanleiding van dit stukje, alsnog uw handtekening willen zetten op een flyer, om ook uw stem te laten horen, dan is dat mogelijk. We verzoeken u dan vriendelijk een e-mail te sturen naar: campingopperdoes@hotmail.com. Wij zorgen er dan voor, dat u een flyer krijgt toegezonden.

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders
T.a.v. Raadsleden van de Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687ZG Wognum

Plaats: Opperdoes
Datum: 7 mei 2012
Betreft: Reactie brief d.d. 3 mei 2012 dorpsraad Opperdoes aangaande handtekeningenactie recreatiepark Klein Giethoorn in Opperdoes

Geachte dames en heren,

Recentelijk heeft u van de dorpsraad in een Opperdoes een brief ontvangen aangaande de door ondergetekenden uitgevoerde handtekeningenactie in Opperdoes. Behalve dat wij naar aanleiding van die brief een reactie naar de Dorpsraad hebben gestuurd, voelen wij ons genoodzaakt om ook richting u hier op te reageren.

In december 2011 schreef de dorpsraad van Opperdoes een openbare vergadering uit. Eén van de onderwerpen op de agenda betrof de plannen aangaande de uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn. De opkomst van de bevolking voor dit punt op de vergadering was hoog. Duidelijk mag zijn, dat het onderwerp 'leeft' onder de bevolking.

Diverse aanwezigen hebben de Dorpsraad aangegeven eerst in te zetten op goede afspraken over de grootte, opzet en kwaliteit van het park, alvorens de vraag aangaande de ontsluiting op te lossen. De oplossing voor de ontsluiting zal immers een heel andere zijn bij een groot park, dan bij een park van bescheiden omvang. De vragen over de omvang van het park hebben wij opgenomen in onze handtekeningenactie.

De leden van de dorpsraad gaven aan dat zij geen 'positie wilden innemen', maar graag als spreekbuis namens het dorp het contact wilde maken richting de politiek. De aanwezigen op die avond stelden voor om een commissie in te stellen, die de dorpsraad in deze kwestie zou versterken.

De dorpsraad telt 7 leden, waarvan er twee direct omwonende zijn bij de ingang van het recreatiepark en daarom ook direct belanghebbende zijn. Drie leden van de dorpsraad namen zitting in de campingcommissie, waaronder de 2 direct belanghebbenden. Daarnaast werden twee leden uit 4 verschillende wijken lid van deze commissie. Ondergetekenden zijn 3 van de commissieleden uit de wijken.

Er zijn in totaal 2 commissievergaderingen gehouden.
De wijken bleken overeenstemming te hebben over het kleinschalig houden van het park, kwalitatief hoogwaardige huisjes, tegen huisvesting van buitenlandse werknemers te zijn en maakten zich zorgen over de eventuele handhavingsmogelijkheden van de gemeente. Moeilijker lagen de punten aangaande permanente bewoning en de locatie van de ontsluiting.

Op dinsdag 6 maart kwam ons terloops ter ore dat de dorpsraad (niet de campingcommissie!) enkele raadsleden had uitgenodigd om de standpunten van de wijken mee te delen. De andere niet-dorpsraad-commissieleden werd de toegang tot deze vergadering van de dorpsraad geweigerd.
Ons is -formeel- niets teruggekoppeld over deze vergadering. We werden simpelweg verwezen naar de beknopte notulen op de website van de dorpsraad, die een maand later werden gepubliceerd.
Door de aanwezigheid van de 2 direct betrokkenen in de dorpsraad die avond kan een schijn van partijdigheid ontstaan.

Mede door deze gang van zaken hebben ondergetekenden aangegeven, geen vertrouwen meer te hebben in de dorpsraad, als spreekbuis voor onze mening over de ontwikkelingen rond de camping (zie bijlage 2).

Daar de terugkoppeling naar de bevolking –sinds december 2011– door de dorpsraad ontbreekt, hebben ondergetekenden de bewoners van Opperdoes geïnformeerd over de laatste plannen m.b.t. de uitbreiding van Klein Giethoorn. Ondergetekenden hebben ook de mening van de bewoners gepeild door middel van een handtekeningenactie.

Wij zijn verheugd met zo'n hoge response (211!), van mensen uit alle wijken van het dorp. Het resultaat van de handtekeningenactie kan worden beschouwd als een collectieve uiting van de mening van de inwoners van Opperdoes.

Wij hopen dat door deze aanvullende informatie onze handtekeningactie en de kritische kanttekeningen van de Dorpsraad daarop in het juiste perspectief komen te staan.

Met vriendelijke groet,

Leida Schoutsen
Esther Bos
Annemiek Rol

Opperdoes, 10 april 2012

Geachte leden van de dorpsraad Opperdoes,

Aanleiding voor het schrijven van deze brief is onze onvrede over de samenwerking met de dorpsraad. In deze brief geven wij de redenen voor deze onvrede en wat dat voor de samenwerking betekent.

De dorpsraad heeft zich niet gehouden aan de toezeggingen die zijn gedaan aan de leden van de commissie camping. Vanaf het begin waren wij in de veronderstelling lid te zijn van die commissie, zoals ook staat in de uitnodiging die wij kregen voor de eerste vergadering op 1 februari. Tijdens de vergaderingen van de commissie is niets anders gebleken: de drie leden van de dorpsraad namen de rol van voorzitter, notulist en inhoudelijk ondersteuner op zich. Dat wij geen lid van de commissie zouden zijn is niet ter sprake gekomen. Na de tweede vergadering van de commissie hebben wij - alleen informeel – vernomen dat wij helemaal geen lid waren van de commissie, maar slechts informanten. Wij hebben gehoord dat de dorpsraad op 7 maart heeft gesproken over een reglement voor commissies. Het lijkt of de dorpsraad de spelregels tijdens de wedstrijd heeft veranderd en onze inbreng niet meer op prijs werd gesteld.

De eerste vergadering was op 1 februari. Het verslag van die vergadering is verspreid in een openbare vergadering van de dorpsraad op 8 februari, zonder dat het conceptverslag, zoals beloofd, aan ons is voorgelegd. De dorpsraad heeft hiervoor excuses aangeboden, maar enkele aanwezige raadsleden hebben dat conceptverslag toch meegenomen.

Na de tweede vergadering van de commissie camping heeft de dorpsraad een brief aan de gemeente Medemblik verstuurd zonder de leden van de commissie te informeren. De conceptbrief is niet, zoals afgesproken, aan ons voorgelegd. Wij hebben de brief zelfs pas ontvangen nadat wij erom hadden gevraagd. Dit vinden wij heel vervelend, omdat de brief naar onze mening op enkele essentiële punten een onjuiste weergave is van de conclusies die tijdens de vergadering zijn getrokken.

De dorpsraad heeft de leden van de commissie camping na de vergadering van de commissie op 22 februari om onbegrijpelijke redenen niet meer geïnformeerd en niet meer betrokken bij de vervolgstappen die zij heeft gezet. In het verslag van de commissie camping van 1 februari staat: "De dorpsraad is geen partij en zal een onafhankelijke positie innemen. Voorop staat het belang van het dorp. Zij fungeert als spreekbuis richting gemeente en heeft geen adviserende rol. Zij zal uitsluitend verslag uitbrengen van de resultaten van de vergadering." Wij waren dan ook heel verbaasd toen wij er dinsdag 6 maart toevallig achter kwamen dat de dorpsraad voor woensdag 7 maart een besloten vergadering had belegd met enkele fractievoorzitters. Voor die vergadering waren de leden van de commissie niet welkom. Door de besloten vergadering met de politiek maakt de dorpsraad zijn onafhankelijke positie moeilijk waar. Omdat enkele leden van de dorpsraad ook in één van de nabijgelegen wijken wonen zou zelfs een schijn van partijdigheid kunnen ontstaan.

Een verslag of terugkoppeling over die vergadering hebben wij ook niet gehad, terwijl de leden van de commissie hadden afgesproken elkaar op de hoogte te houden. Het hele proces getuigt niet van transparantie, wat je van een publiek orgaan als de dorpsraad toch mag verwachten. Het gevolg is dat inmiddels gebeurt wat we juist wilden voorkomen: dat iedere wijk gaat voor zijn eigen belang. Een gemiste kans voor de dorpsraad!

Het mag duidelijk zijn dat wij om bovenstaande redenen geen vertrouwen meer hebben in de dorpsraad, als spreekbuis voor onze mening over de ontwikkelingen rond de camping. Wat ons betreft is de dorpsraad er niet in geslaagd om op een goede en onafhankelijke wijze de gemeenschappelijke standpunten van de verschillende wijken te presenteren en de verschillen te belichten. Wij zullen onze mening daarom zelf kenbaar maken aan onze mededorpsbewoners, politiek en gemeente.

Met vriendelijke groet,

Gertjan Bos
Annemiek Rol
Leida Schoutsen
Berry Zaal

Dorpsraad Opperdoes

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Opperdoes, 3 mei 2012

onderwerp : Recente ontwikkelingen recreatiepark Klein Giethoorn
bijlagen : Flyer + Antwoorden gemeente i.v.m. vragen over mogelijkheden bestemmingsplan 1976
cc : Raadsleden en Buurtvertegenwoordigers "camping commissie"

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op 14 april jl. is er, op initiatief van een drietal bewoners van Opperdoes, een flyer (zie bijlage) onder alle inwoners van Opperdoes verspreid met daaraan gekoppeld een handtekeningenactie.
De flyer bevat informatie en een visie van de schrijvers over de uitbreidingsplannen van het recreatiepark Klein Giethoorn.

Initiatieven waaruit de betrokkenheid blijkt voor het behoud van de leefbaarheid van Opperdoes zijn goed en verdienen complimenten.

Echter, bij een individueel initiatief kan de indruk nooit geheel weggenomen worden dat persoonlijke belangen een rol spelen. Immers als je nauw betrokken bent bij de ontwikkelingen in je dorp en op het recreatiepark is het lastig om de objectiviteit te waarborgen.

De dorpsraad daarentegen is geen partij en heeft een neutrale, objectieve rol.
Zij is derhalve de vertegenwoordiger van het collectieve belang en is van mening dat het collectieve belang daarom sterker moet wegen dan het individuele belang.
Dit collectieve belang, over de ontwikkelingen van het recreatiepark Klein Giethoorn, staat verwoord in de brief gericht aan B & W d.d. 1 maart 2012.
Deze brief is samengesteld op basis van een tweetal "camping commissie" vergaderingen en is mede tot stand gekomen dankzij de input van de samenstellers (ook leden van de campingcommissie) van deze flyer.

De dorpsraad hecht er waarde aan om aan te geven dat de inhoud van de flyer niet volledig is en op onderdelen onjuist. Hierdoor kan er een verkeerd beeld ontstaan bij de bewoners van Opperdoes en bij u als beslissende partij/vergunning verstrekker

Inhoudelijk onjuist is de passage over het huidige bestemmingsplan van 1976.
Bijgevoegd treft u informatie aan, afkomstig van de gemeente afdeling ruimtelijke ordening, omtrent de mogelijkheden m.b.t. het bestemmingsplan uit 1976.
Hierin staat vermeld wat wel de mogelijkheden zijn met de huidige vergunning.
Namelijk: het is alleen toegestaan om toercaravans, kampeerwagens en tenten te plaatsen.
Daarnaast wordt er in de brief gesproken over aantallen: 35 chalets en 55 stacaravans. Echter uit de nu nog geldende vergunning van 1976 blijkt dat men 99 toercaravans en 19 tenten mag plaatsen.

Ook inhoudelijk onjuist, maar ook suggestief, is de opmerking over het nieuwe conceptplan van februari 2012 met de tekst: het "volbouwen" van het terrein. Dit is in tegenspraak met de tekening van dit nieuwe conceptplan.

Dorpsraad Opperdoes

Onvolledig is de flyer als het gaat om geen aandacht te besteden aan de mogelijkheden over de ontsluiting aan de zuidzijde om de verkeersdruk op het Oosteinde en Zwartepad te verminderen. Dit is een essentieel onderdeel van de discussie over het zoeken naar een, voor iedere partij, passende oplossing.

De dorpsraad zou het op prijs stellen op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen en graag vernemen wij van u de huidige stand van zaken.

Des gevraagd willen wij u het e.e.a mondeling toelichten

Inmiddels verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Piet Boersma.
Voorzitter commissie camping Dorpsraad Opperdoes
Kluiten 8a, 1674NM Opperdoes
info@dorpsraadopperdoes.nl
www.dorpsraadopperdoes.nl

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Antwoorden gemeente i.v.m. vragen over mogelijk bestemmingsplan 1976

Ik ben bij de beantwoording uitgegaan van uw mail van 24 februari. Deze bevat namelijk ook de op 23 februari gestelde vragen.

- Het in 2011 ingediende bestemmingsplan 'Opperdoes- recreatiepark Klein Giethoorn' kan niet ten uitvoer worden gebracht als de gemeenteraad het niet heeft vastgesteld. Hiervan is momenteel sprake.
- Alleen op basis van een rechtsgeldig bestemmingsplan kan het recreatiepark worden ontwikkeld.
- Het geldende bestemmingsplan 'Klein Giethoorn'(door de gemeenteraad vastgesteld d.d. 15-12-1975 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd d.d. 01-06-1976) laat tenten, toercaravans en kampeerauto's toe. Genoemde kampeermiddelen zijn toegestaan, mits deze door een auto zijn voort te trekken of zelfstandig met een snelheid van tenminste 60km/u over de openbare weg kunnen en mogen rijden. Wanneer er van dergelijke middelen sprake is, is geen vergunning nodig (vergunningvrij bouwwerk).
- Herziening van het bestemmingsplan, danwel een aanvraag om omgevingsvergunning met een goede ruimtelijke onderbouwing is noodzakelijk voor het verkrijgen van een vergunning indien er sprake is van vergunningplichtige bouwwerken.
- Er zijn geen aanvullende eisen. Er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Zie hiervoor bijvoorbeeld het ontwerpbestemmingsplan 'Opperdoes- recreatiepark Klein Giethoorn'.

Ik ga er van uit uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Sandra Veldhuis

Dorpsraad Opperdoes

Gemeente Medemblik
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Opperdoes, 1 maart 2012

onderwerp : uitbreiding camping Opperdoes

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op initiatief van de Dorpsraad Opperdoes heeft er op woensdag 1 februari 2012 een vergadering plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de meest betrokken wijken: het Oosteinde, de Rankies, de Almereweg en recreatiepark de Brug.

Doel van deze vergadering is geweest om een inventarisatie te maken van hetgeen leeft binnen de buurten m.b.t. de ontwikkelingen op de camping.
Daarnaast, op basis van een inventarisatie, bundelen van de gemeenschappelijke standpunten en het zoeken naar oplossingen bij verschillen.

Uit de gehouden enquête zijn onderstaande punten gebleken:

- Alle wijken zijn tegen de huisvesting van buitenlandse werknemers.
- Alle wijken, waarbij de Brug geen mening heeft, spreken zich uit dat de handhaving onvoldoende geborgd is.
- Alle wijken spreken een voorkeur uit voor een kleinschalig park, binnen de bestaande grenzen, met hoogwaardige kwaliteit bungalows.
- Alle wijken vinden een uitbreiding van het park aan de zuidzijde onwenselijk.
- Alle wijken zijn een voorstander van het verstrekken van een horeca-vergunning voor alleen de gebruikers van de camping waardoor er geen aanzuigende werking gaat ontstaan van derden.
- Alle wijken zijn een voorstander van plaatsing van de horecagelegenheden centraal in het midden aan de oostzijde van het park. Dit zal de minste overlast veroorzaken voor de wijken.
- Op de bewoners van recreatiepark De Brug na vinden alle wijken dat permanente bewoning niet toegestaan moet worden.
- De verkeersoverlast in alle wijken, behalve de Rankies, te groot gaat worden.

Momenteel wordt het recreatiepark ontsloten via het Oosteinde en het Zwartepad. Dit zijn smalle klinkerwegen die niet berekend zijn op een hoge verkeersintensiteit (bron rapport bureau Vijn nov.2005).

Naast de genoemde wegen vinden ook veel "recreanten" het park via de Almereweg, Ouwe Stiek en het Oosteinde.

Dorpsraad Opperdoes

Alle wijken zijn het erover eens dat door de vele verkeersbewegingen de verkeersoverlast voor het Oosteinde en Zwartepad momenteel al erg hoog is.
Het is redelijkerwijs aan te nemen dat in een veranderde situatie met nog meer verkeersbewegingen de overlast zal gaan toenemen. Immers:

- Afhankelijk van de plannen maar uitgaande van het bestemmingsplan d.d. 15-12-1975 kunnen er 89 caravanstandplaatsen gerealiseerd worden.
- Het park zal het gehele jaar open zijn.
- Er zal een ander type bewoning komen.
- Er zal een ander type recreant zijn.

Concreet dient gezocht te worden naar andere mogelijkheden om de verkeersdruk te beperken Voorop dient te staan dat welke keuze er gemaakt wordt er een verkeersveilige situatie gecreëerd moet worden. Een onafhankelijk verkeersonderzoek zal deel uit moeten gaan maken van het beslissingsproces.

De dorpsraad verkeert echter niet in de positie een waardeoordeel toe te kennen in de discussie omtrent het wel of niet aanleggen van een ontsluitingsweg. Het maken van een afweging omtrent de zwaarte van de diverse verschillen is primair een taak van de gemeenteraad.

Op woensdag 22 februari heeft er een aanvullende vergadering plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de meest betrokken wijken waarin het verslag is besproken en er een nieuwe tekening is gepresenteerd afkomstig van de ondernemer.
Het nieuwe conceptplan van de ondernemer is intensief besproken.
Na een uitgebreide discussie blijft de voorkeur uitgaan naar een kleinschalig park (binnen de bestaande grenzen) met hoogwaardige kwaliteit bungalows. In die situatie zal een ontsluitingsweg richting Almereweg op brede steun kunnen rekenen.
Het spreekt o.i. voor zich dat als die keuze gemaakt wordt het vervolg in nauw overleg met de betrokkenen en de commissie plaats zal moeten vinden. Hierdoor zal de gekozen oplossing zo breed mogelijk gedragen worden.

Het is de dorpsraad overigens ter ore gekomen dat de ondernemer de deuren langsgaat om handtekeningen te verzamelen voor zijn nieuwe plan. De manier waarop veroorzaakt onrust in Opperdoes. De dorpsraad verwacht dat de gemeente deze actie op waarde zal kunnen schatten.

Hoe nu verder: de dorpsraad wenst zijn onafhankelijke positie te waarborgen en zal geen rechtstreekse onderhandelingen gaan voeren met de ondernemer.
De dorpsraad staat wel open voor een inhoudelijke discussie met de gemeenteraad zoals aangegeven in het verslag van de raadscommissie grondzaken (IVR-11-00136) waarin staat dat er communicatie en afstemming met omwonenden en ontwikkelaar gaat plaatsvinden.

Een kopie van deze brief zal verspreid worden onder de vertegenwoordigers van de diverse wijken en de leden van de raad.

Met belangstelling zien wij uw reactie tegemoet.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Jan van Eig
Voorzitter Dorpsraad Opperdoes
Kluiten 8a, 1674NM Opperdoes
info@dorpsraadopperdoes.nl
www.dorpsraadopperdoes.nl

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H.A. Jellema

Adres: De Vaarde 24

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

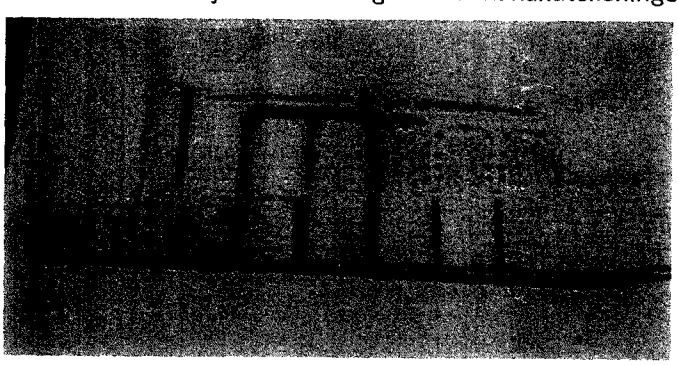


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: fam. de Wonter

Adres: Balk 44

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

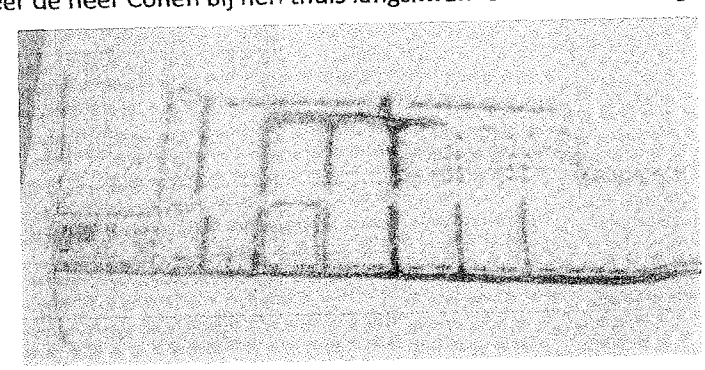


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...Rustenburg.....

Adres: Almersdorperweg 29

Handtekening: ....D.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

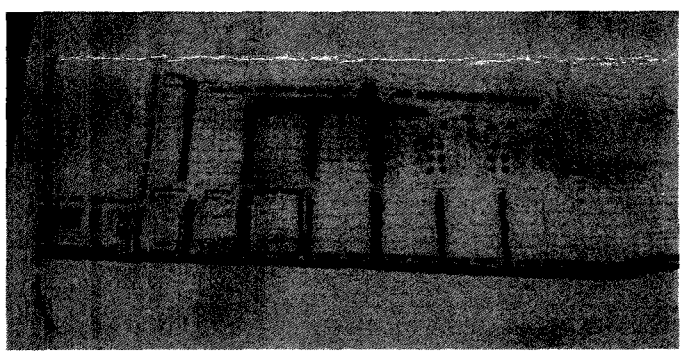
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindi

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Dodgers Kruisman en Katharina Bark

Adres: De Zaak Stuk 15

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. en R.M. Langedijk

Adres: Nieuwerweg 5 1 Opperdoes

Handtekening: M. Langedijk

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

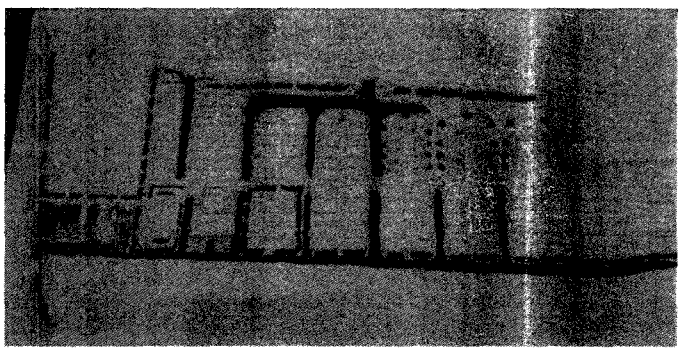


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...Jeltje Hakema.....

Adres: .....Nieuweweg 18 Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet onder stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

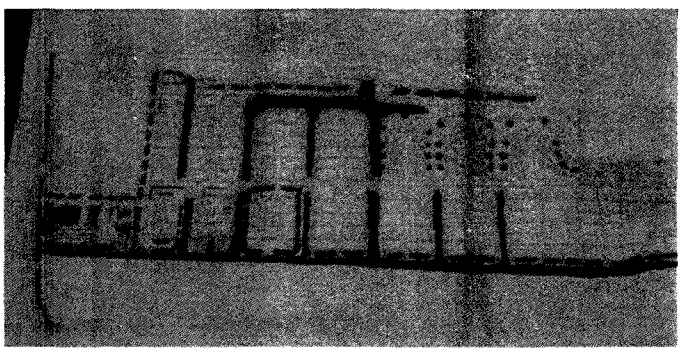


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: F.J. Kievit

Adres: 't Oondje 3 Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

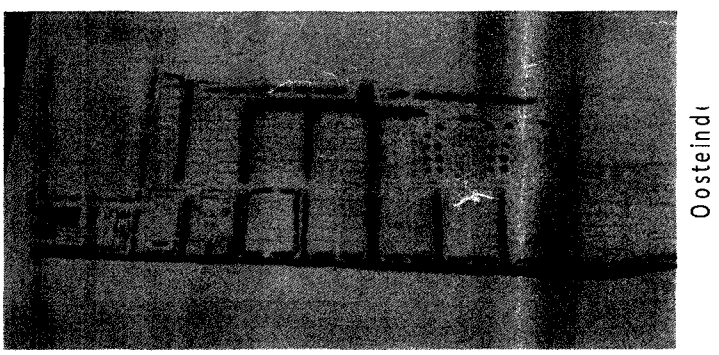


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jan Meues

Adres: Almeresdoppenweg 7

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

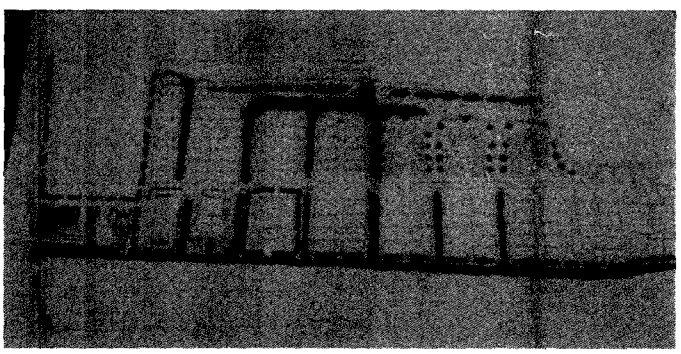


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Maan

Adres: Almereweg 11 Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A.M. Kok - de Kaming

Adres: De Waarde 28 Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

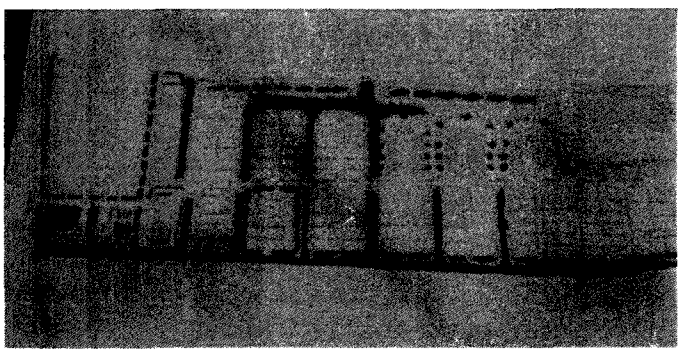
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fam. Geels

Adres: De Markt 4

Handtekening: [signature]

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

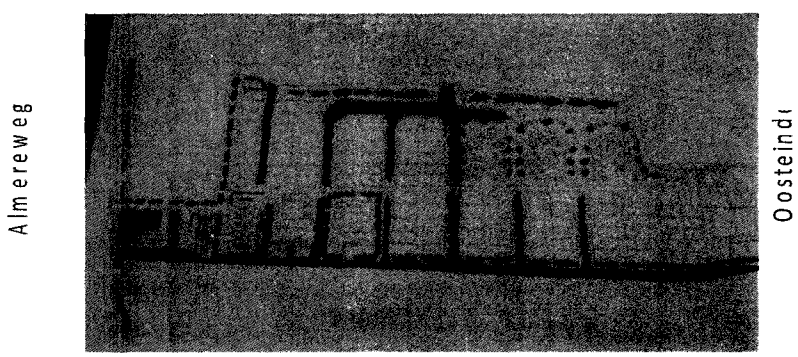


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...A. Meurs.....

Adres: ..Ruskenb....16.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

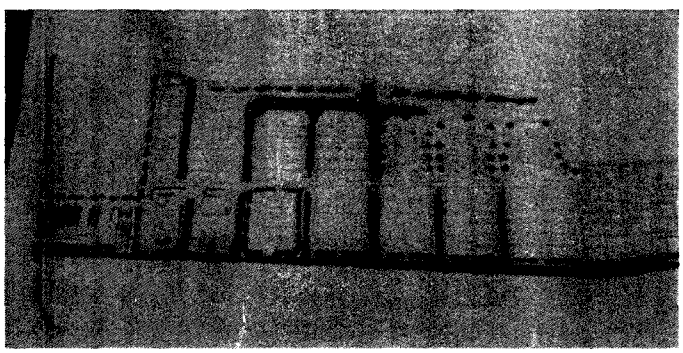


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: LANGing Bert

Adres: Tempel 5

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

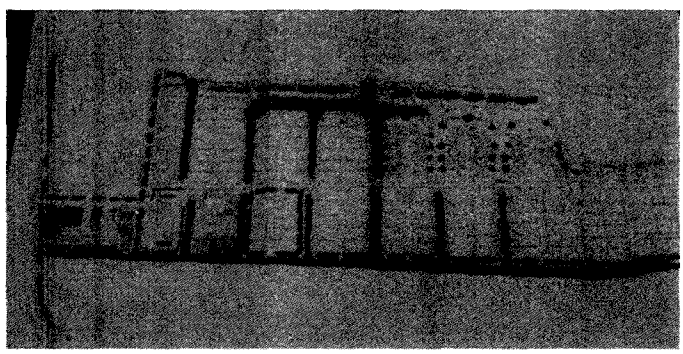


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A. Stam

Adres: Hoge Weis 7

Handtekening: A. Stam Bohaat

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

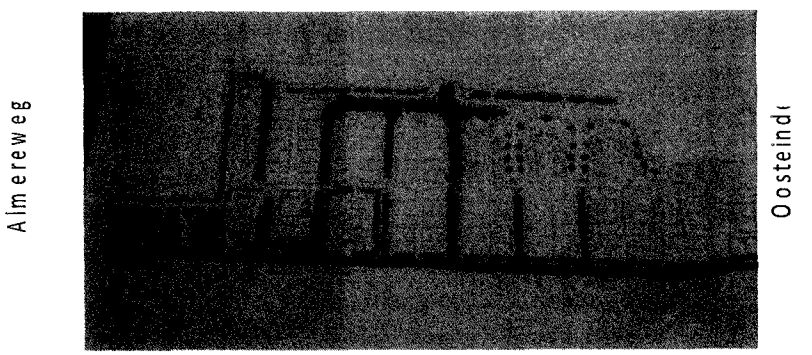


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Gerjan Stam

Adres: De Oude Stiek 17

Handtekening: Stam

Indien u onverhoopt al een ~~handtekening~~ hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

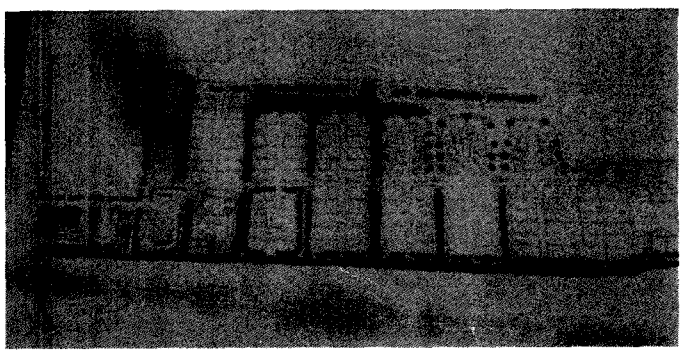


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jaap en Gretha Roede - Vijn

Adres: Walaluher 3

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

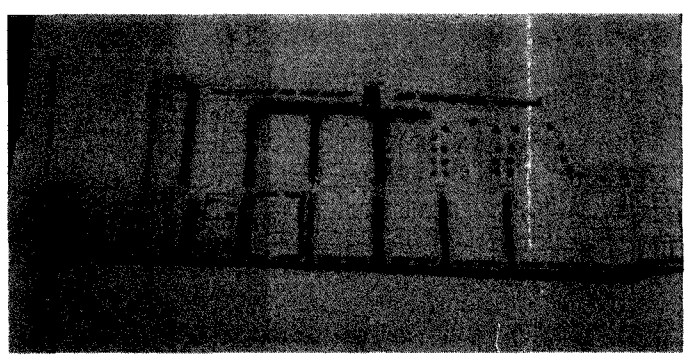


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: JAHMAAT.....

Adres: Ranckies 1.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

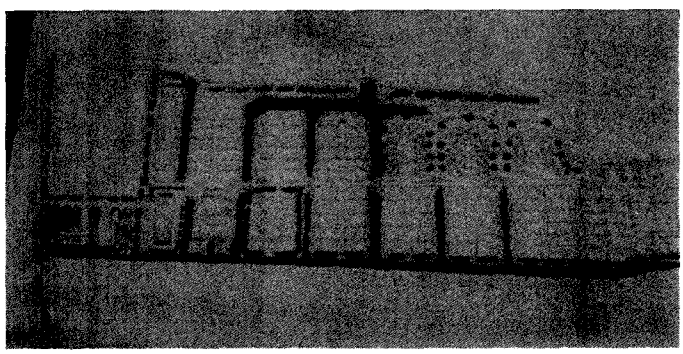
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J.M. Bronk

Adres: Oosteinde 34

Handtekening: J.M.B

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

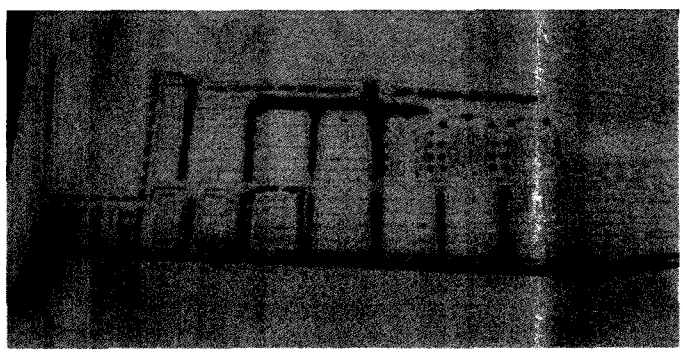
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: BEEKMAN

Adres: WACHTKOP 15

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

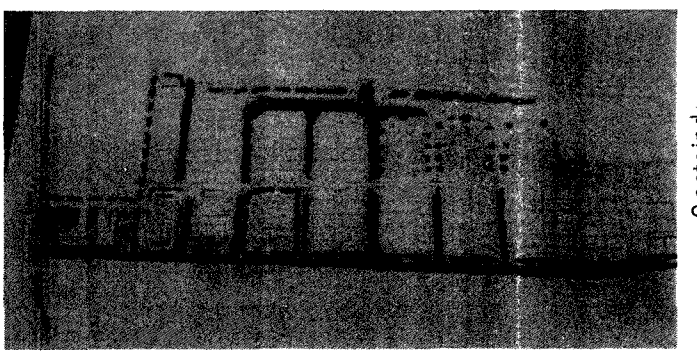
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindt

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: W. SPANJER

Adres: de MARKT 9 OPPERDOES

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

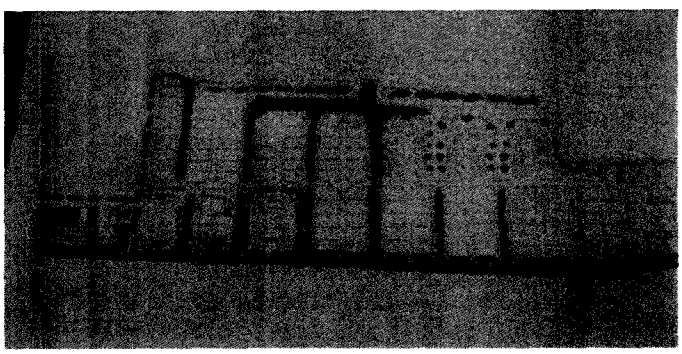
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Gerard Bergkamp

Adres: Zuiderpad 20

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

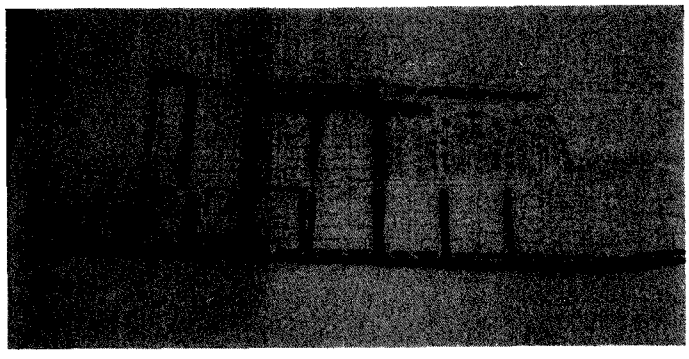


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Cor en Leida Schoutsen-Brandsen
Schoutsen

Adres: Ranckies 3

Handtekening: Schoutsen

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

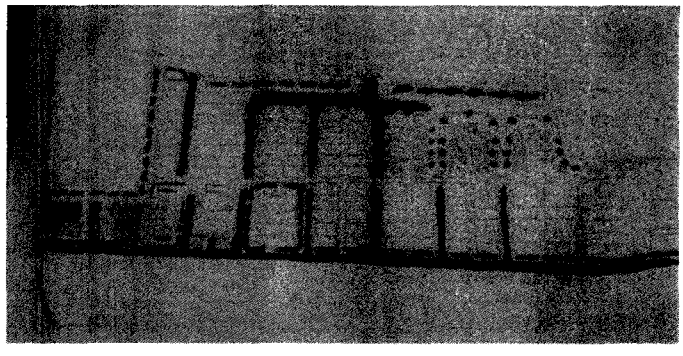
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindt

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Paul Schoutsen

Adres: Kruypuyt 1

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

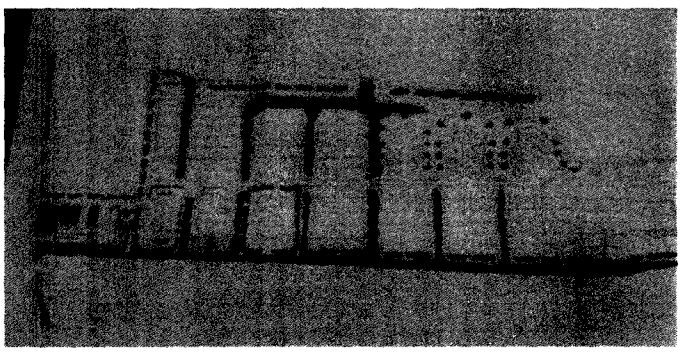


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Ramon Inge Scheman

Adres: Verlebuurt 5 / 1624 ND Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

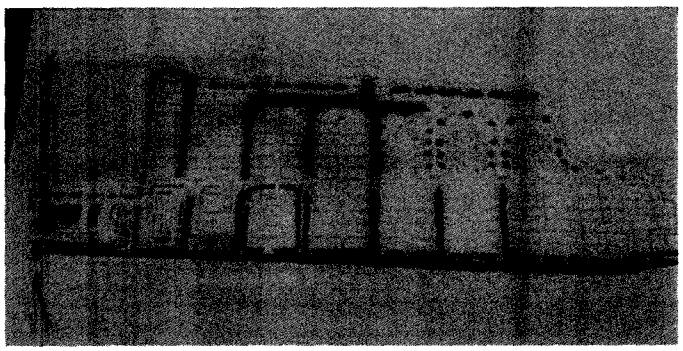


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Klaas Uijn

Adres: Walakker 17 1671 ME Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

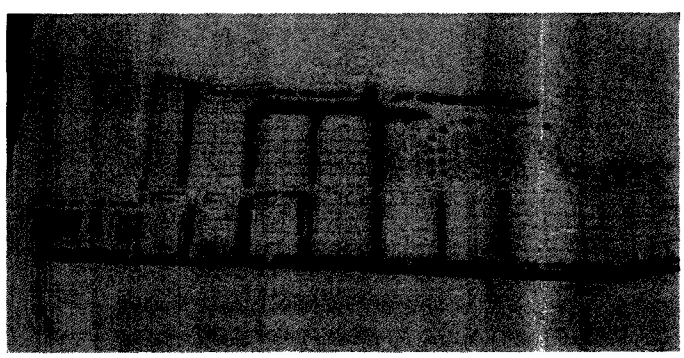


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jan Peter en Carla Stam

Adres: [illegible]

Handtekening: De Oude Sliek 21, Opperdoes

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

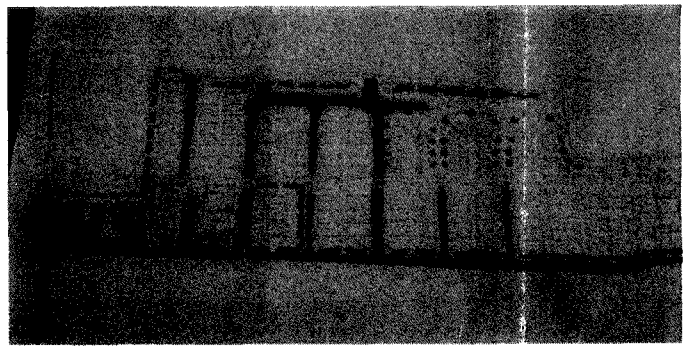


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fam. Klinge

Adres: De Waarde 14

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

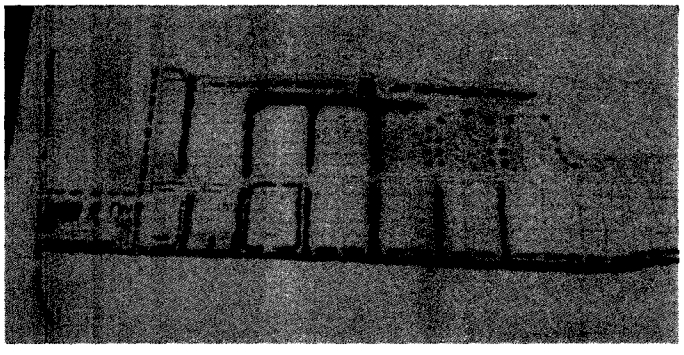


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Sonja Hoesbek

Adres: Almereweg 18

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

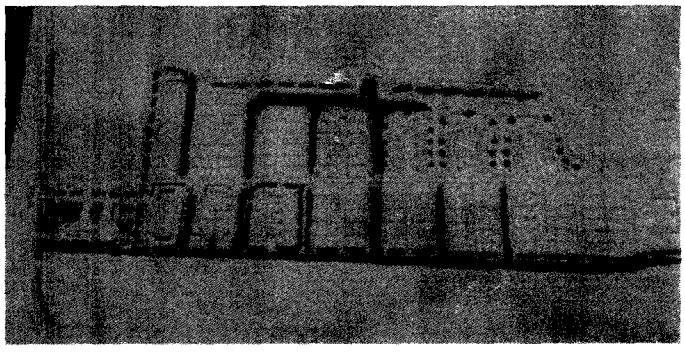


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Kee

Adres: Almereweg 21

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

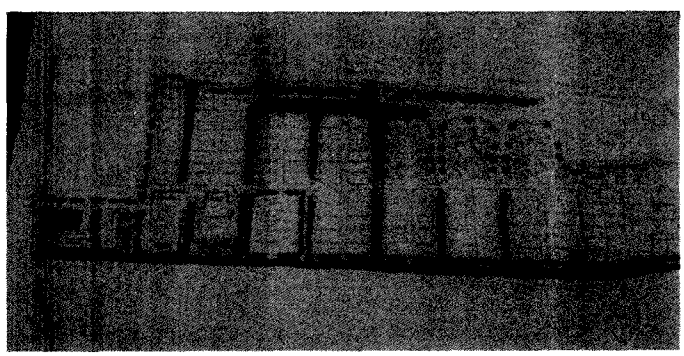


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..Brouwer.....

Adres: .....Almereweg..47A.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

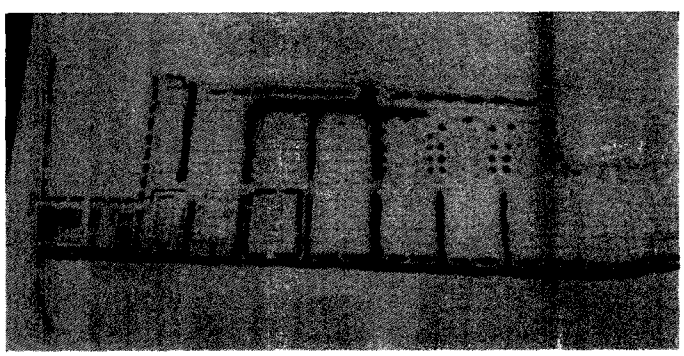


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: W.J. Bos

Adres: Koekoeksbloem 12 Oudorp

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

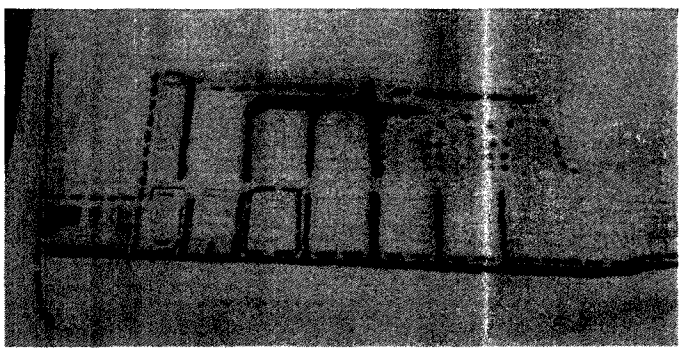


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H.J. v.d. Plas

Adres: De Markt 3

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

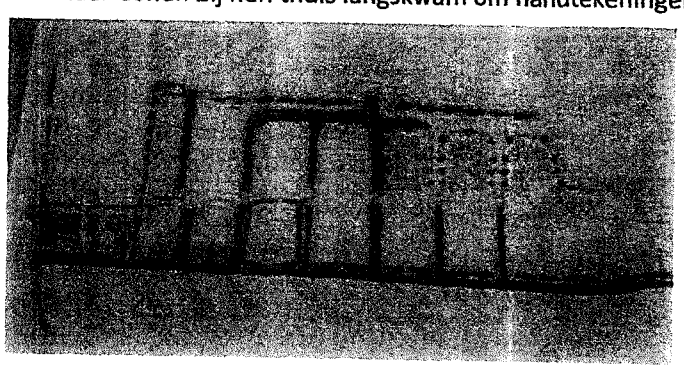


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A. Rustenburg

Adres: Westeinde 12

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

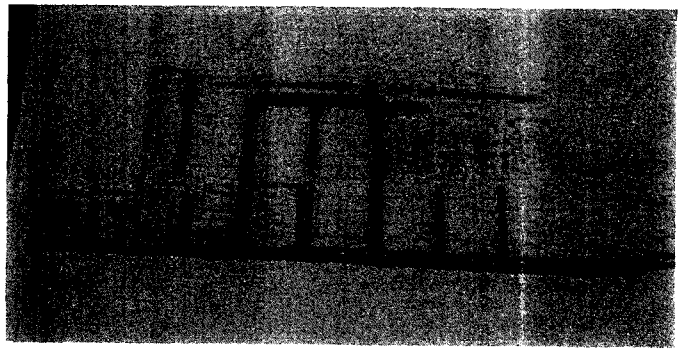


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Peter Smit

Adres: Hoogewerf 20

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

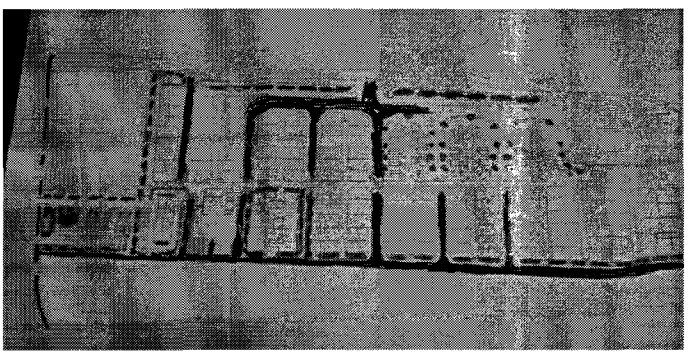
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J. Trompetter

Adres: Zuiderpad [illegible]

Handtekening: Trompetter

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

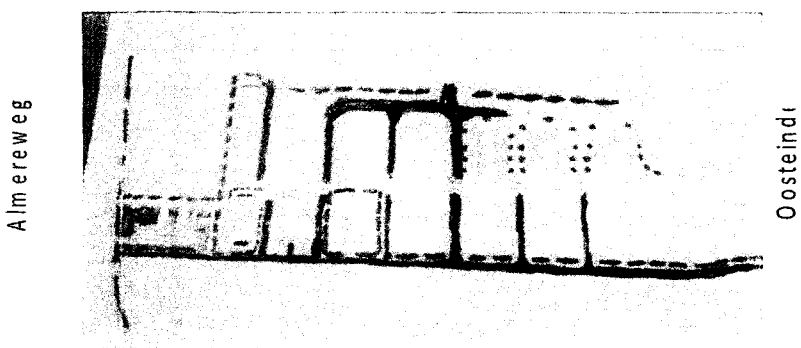


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Alice v.d. Veen

Adres: De Waarde 16

Handtekening: A. v.d. Veen

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

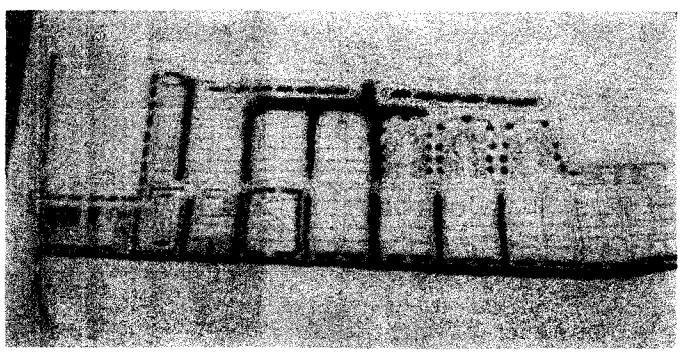
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: E. Wijdenes

Adres: Nieuweweg 36D

Handtekening: Wijdenes

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

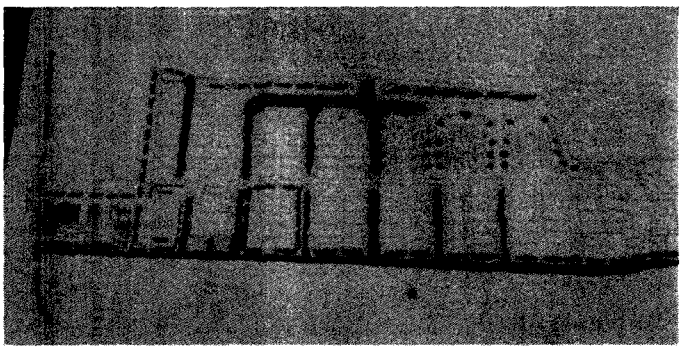


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: T. Groot

Adres: Nieuweweg 40 A

Handtekening: 16th PM Opperdoes

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

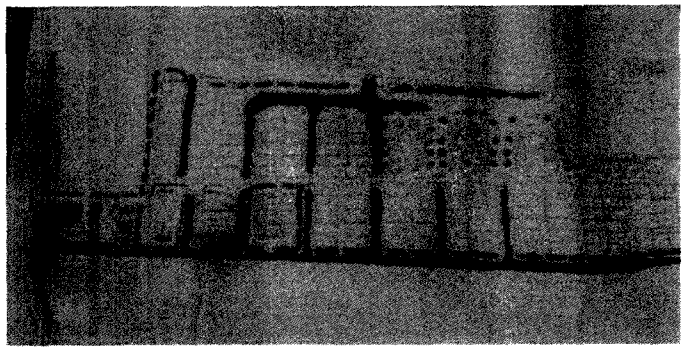


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: D. Markman-Rustenburg

Adres: Hogewerf 19 Opperdoes

Handtekening: D. Markman

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Brandmelders
Beker does
haakjes moeder brood deeg ✗

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

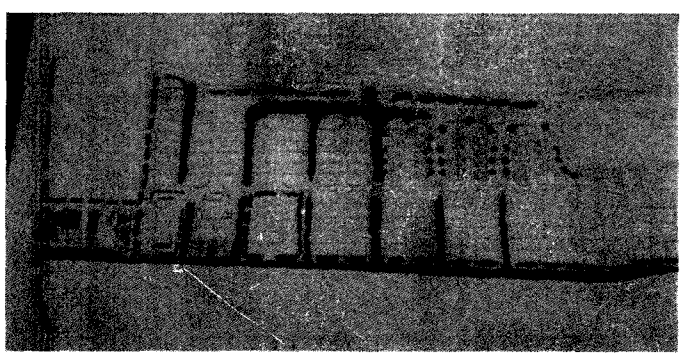


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: P. v.d. & T. v.d. Helm

Adres: Almereweg 19 d

Handtekening: P. v.d.

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

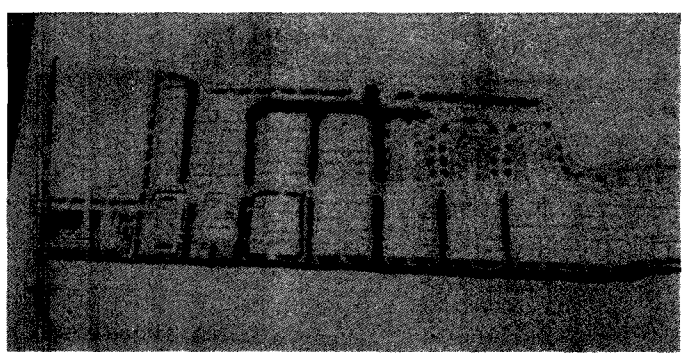
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindt

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....T. Duyf.....

Adres: ....Nieuwesteg 21.....

Handtekening: .....T. Duyf.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

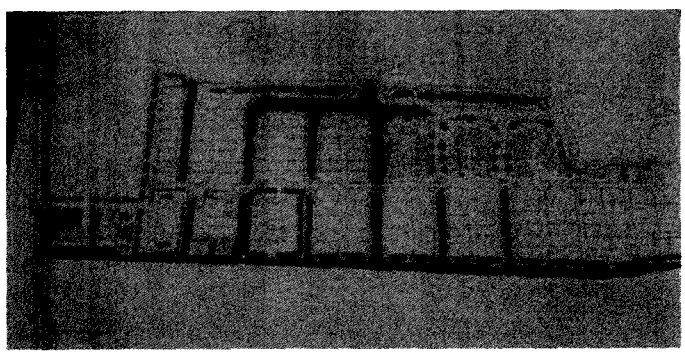


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....Sandra..Bos.....

Adres: .....Hoge..Weis...8.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

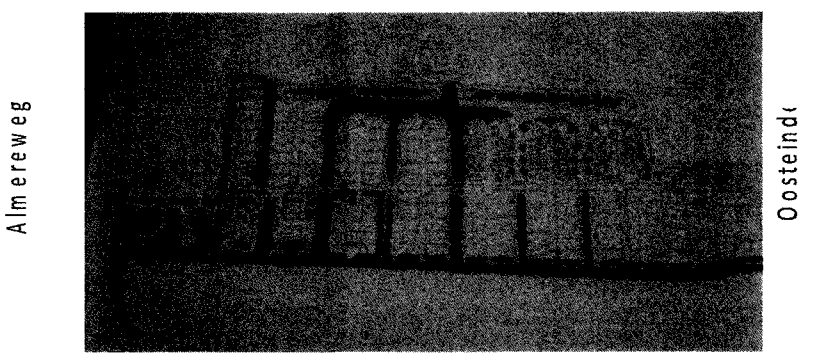


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: K. de Jong

Adres: Schoolstraat 1F 1674 PC Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

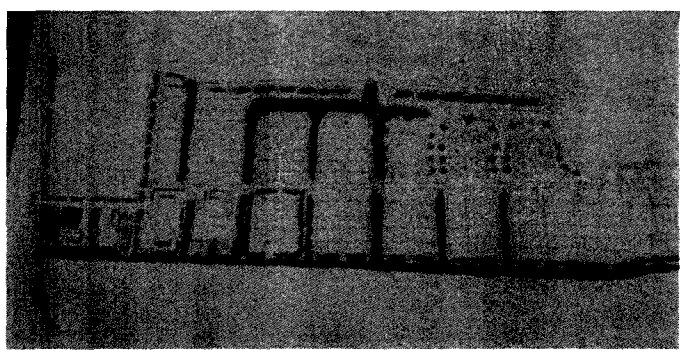


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Groot Visser

Adres: De Balk 16 Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

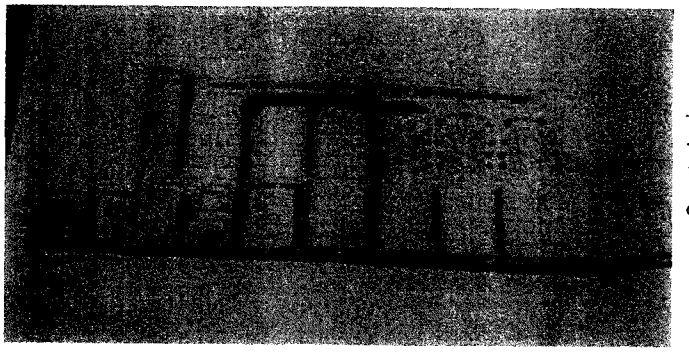


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Danielle Haakman

Adres: hogewerf 19 1674 pHoppedoes

Handtekening: D. Haakman

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...C. Smit.....

Adres: .Julianaslm....1.4.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

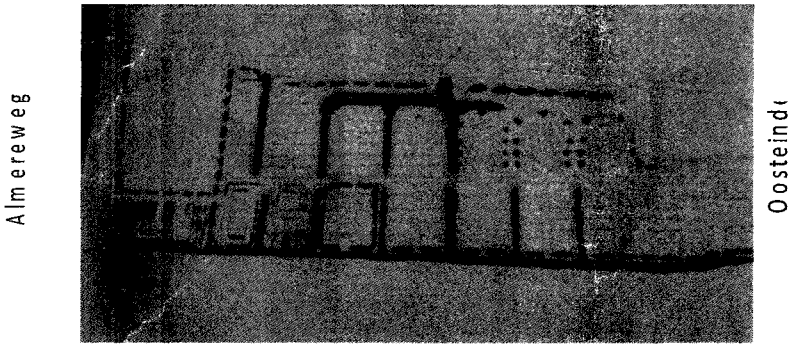


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Danielle Steen

Adres: De Rolk 18 1674 PX Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

13-4-2012

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

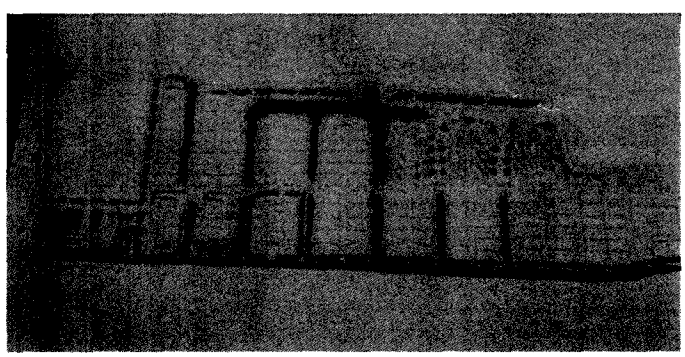


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J.b. Kee

Adres: Hogeweg 1

Handtekening: J.B. Kee

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

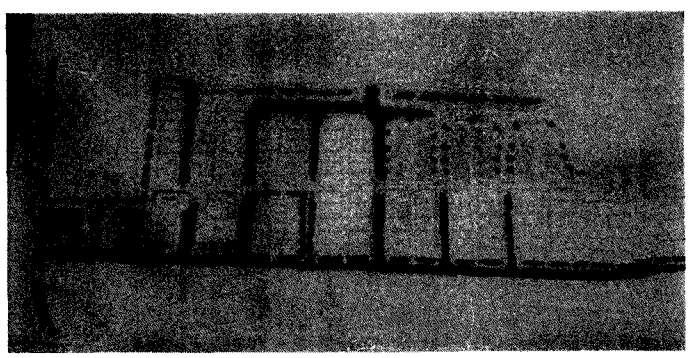


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: [illegible] Meijaard - Zwaan

Adres: Zwarte pad 7

Handtekening: [illegible]

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

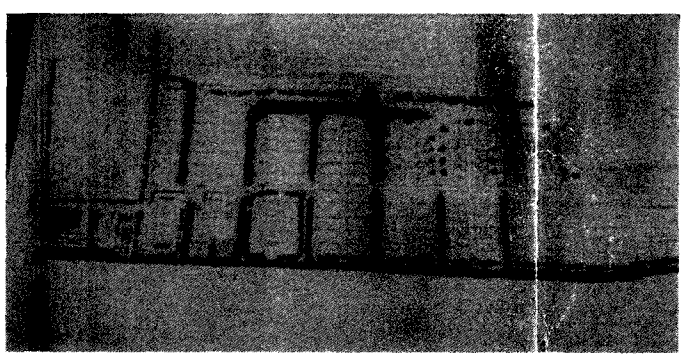


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H. Wijdenes ... en ... M.A. Wijdenes - Glim

Adres: Meyweg 12

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

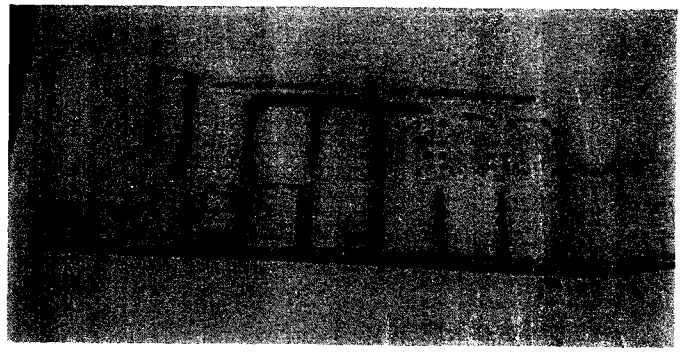


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Richard & Anetha

Adres: Hoge werf 10

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

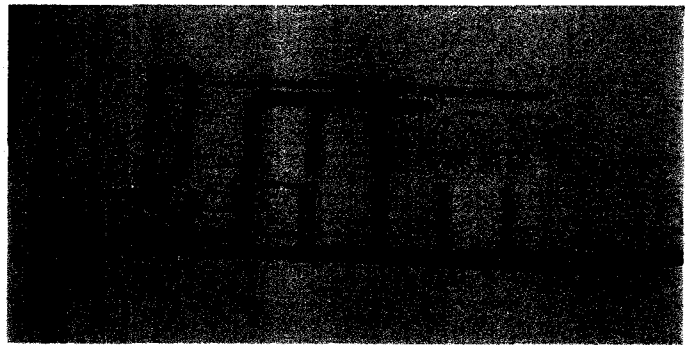


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J.W. Nengerman ..... Y.B. Nengerman-Scheffer

Adres: Julianastraat 35 .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

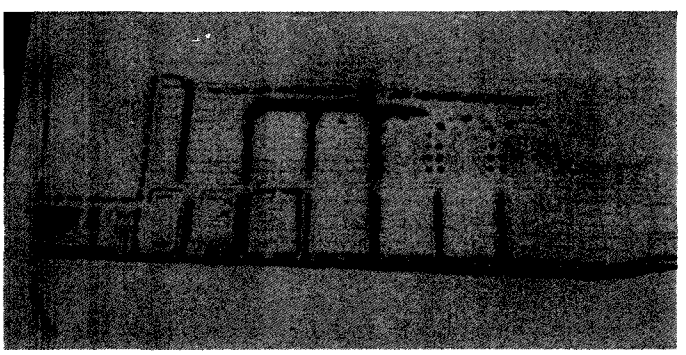


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: P.M. Visser A.G.M. Visser-Zwaan

Adres: Hoge Werf 22 Opperdoes

Handtekening: G.M. Visser-Zwaan

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

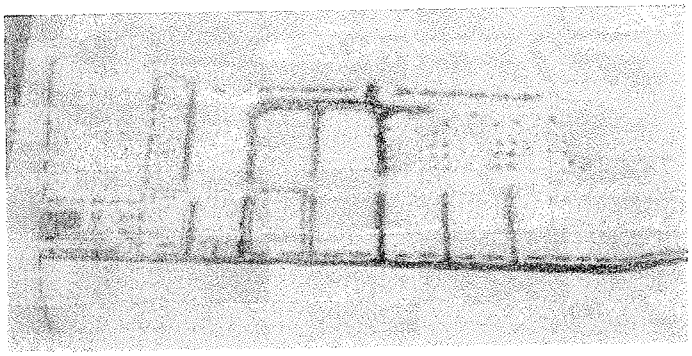


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. *Wij danken u* hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Ingrid Heymans-van Zijverden

Adres: Almeredijkerweg 34

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jan en Riesbeth W. Gelderen

Adres: Almereweg 20

Handtekening: J. Wilde

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

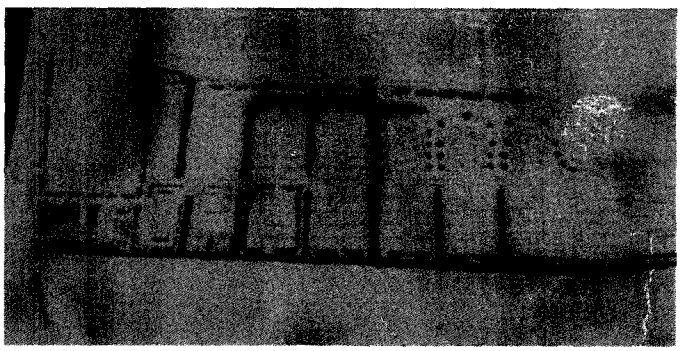


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.A. Oosterman

Adres: Almereweg 12

Handtekening: M.A. Oosterman + I.H. Oosterman

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

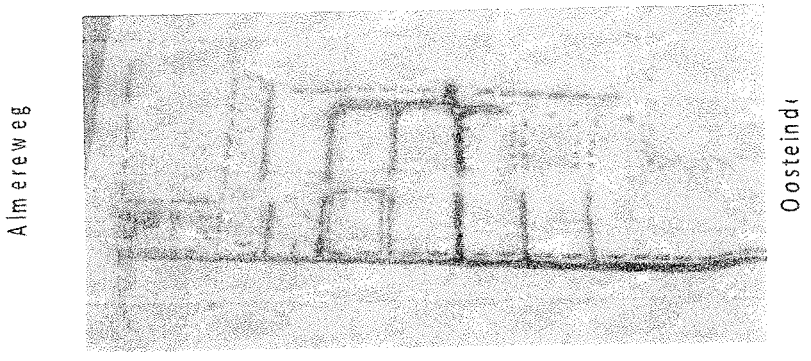


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jan en Gerda Meurs

Adres: de Kaag 10 Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

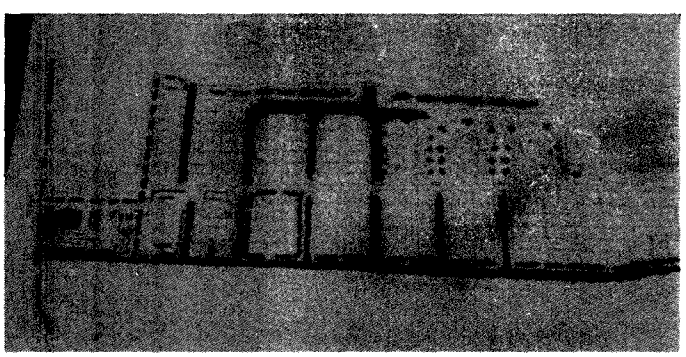


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: P. de Leeuw

Adres: Almereweg 4

Handtekening: P de L

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

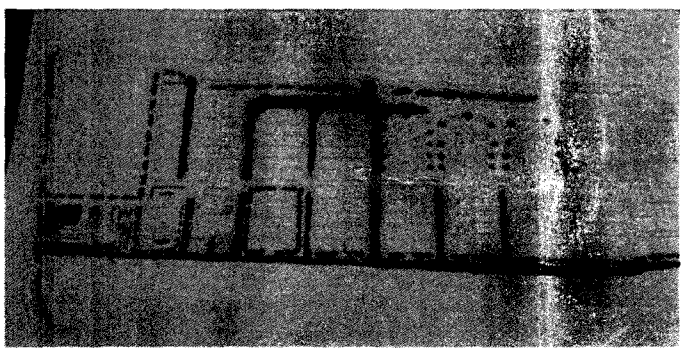


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....Pauta Trompetter.....

Adres: ....Zuiderpad 2.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

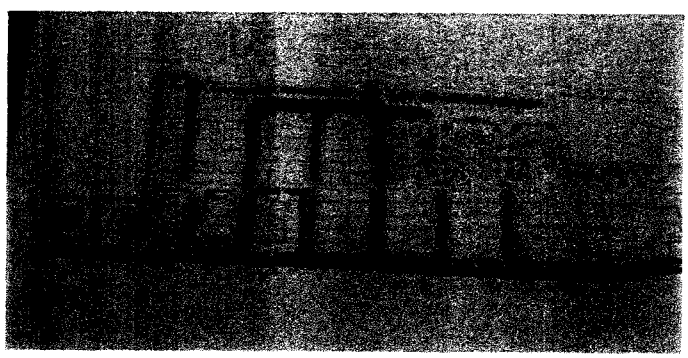


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....Jonny...Wijtman...

Adres: ....Julianastraat...20

Handtekening: .....Wijtman.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

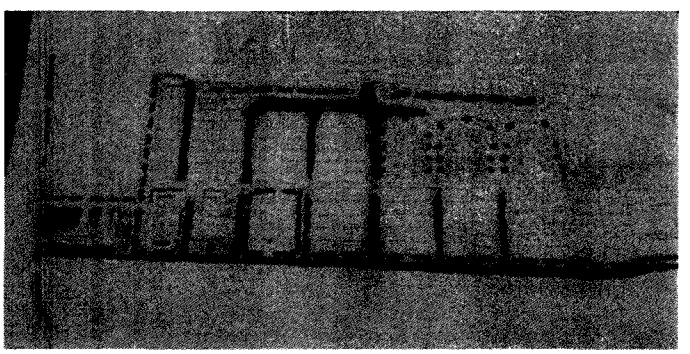


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....y. Bos - S. Hoops

Adres: .....Rustenburgweg 3

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

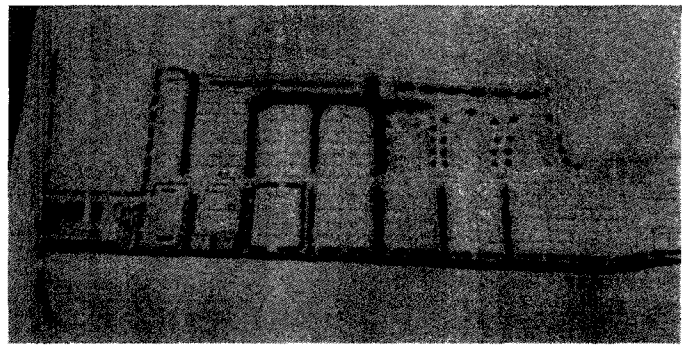


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Haselmeld.....

Adres: Nieuweweg 13 H Opperdoes

Handtekening: M. Mashmeld-Bos.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

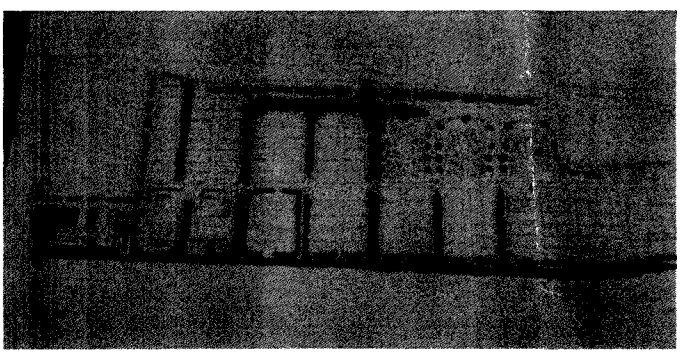


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A. Rustenburg-Baas

Adres: ~~Hagedoorn~~ Hagewerf 53 Opperdoes

Handtekening: A. Rustenburg

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

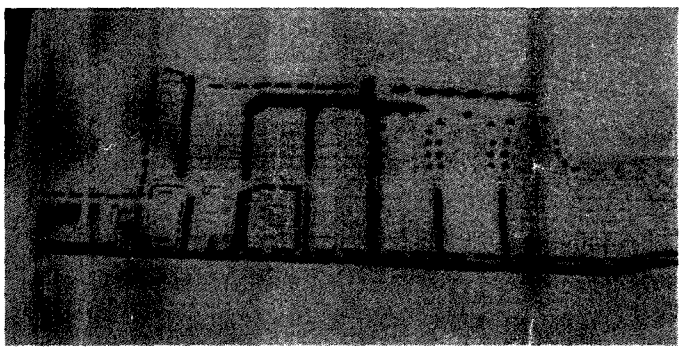


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.C. Jacobs

Adres: Noorderpad 24

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

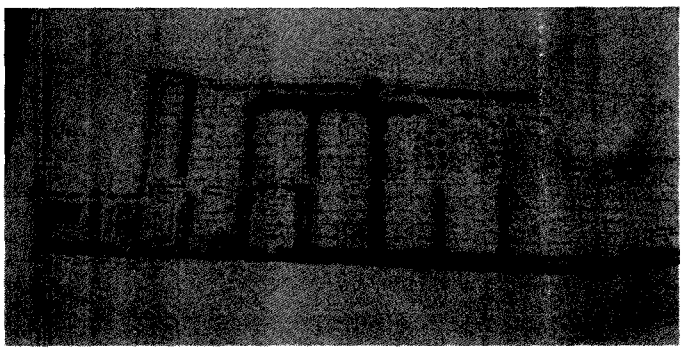


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ARJan. DIJKman.....

Adres: oude STiek 13.....

Handtekening: ~~A. dijkman~~.....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

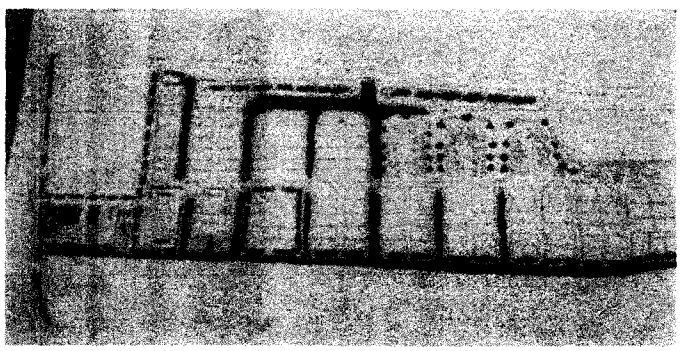


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Maarten Wydenes

Adres: Nieuweweg 36 12

Handtekening: M. Wyden

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

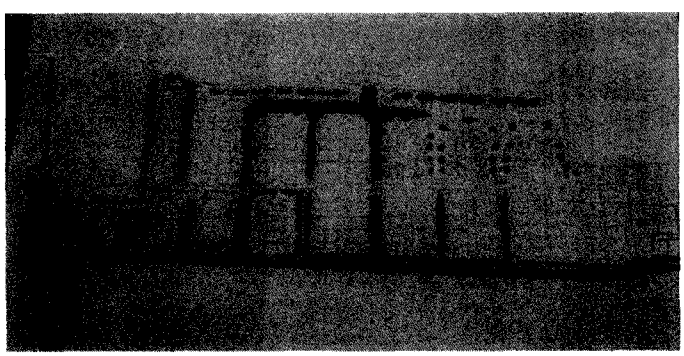


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..... Kanghoek .....

Adres: ..... Wallakker 11 Opperdoes .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H. Zwier

Adres: Schoolstraat 11

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

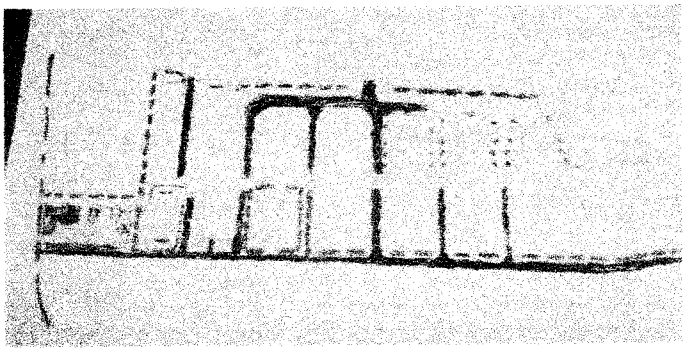


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Berry Zaal, Oosteinde
Gertjan Bos, Almereweg 22
Leida Schoutsen, Ranckies 3
Annemiek Rol, Ranckies 4

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: G. Bos

Adres: Almereweg 22

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

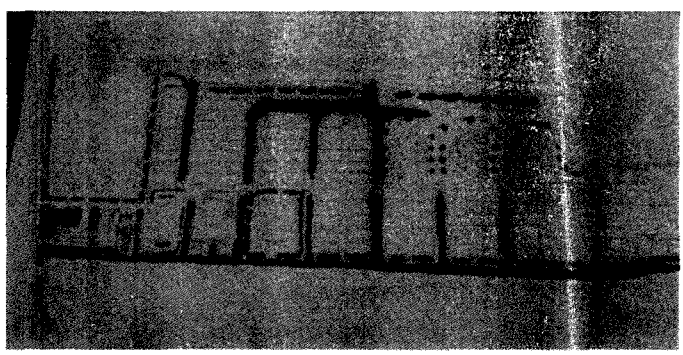
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindr

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Stephan de Jong

Adres: Hoge Waal 44

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

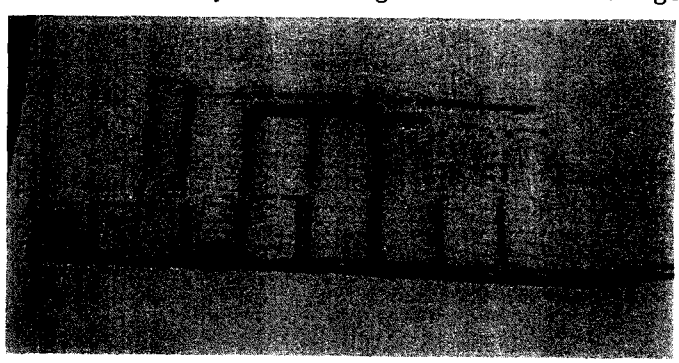


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Stephan Haakman

Adres: Hoge Werf 19 6774 PM Opperdoes

Handtekening: Haakman

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

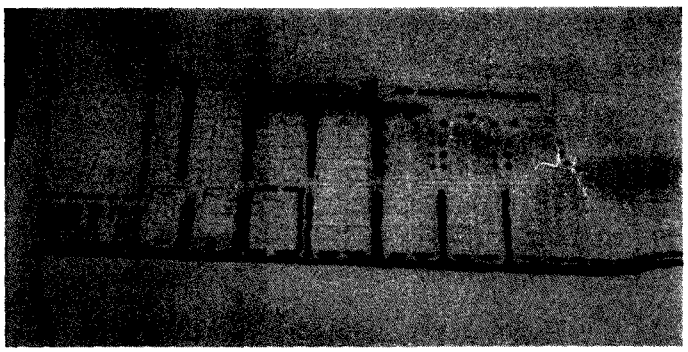


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: P. Stam

Adres: Zwartepad 9

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

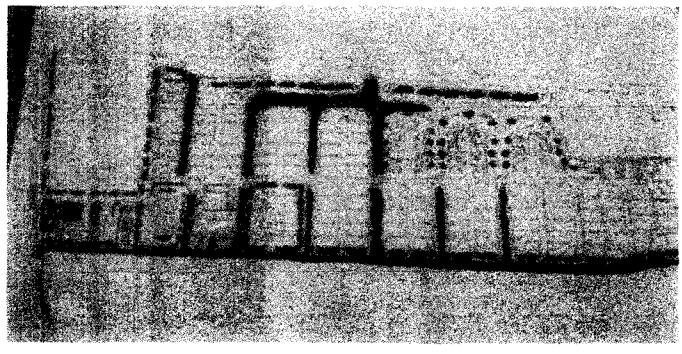


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Wijkeres

Adres: Nieuwweg 36D

Handtekening: M. Wijkeres

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Ivan Oeffelen

Adres: Noordeloopad 2

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

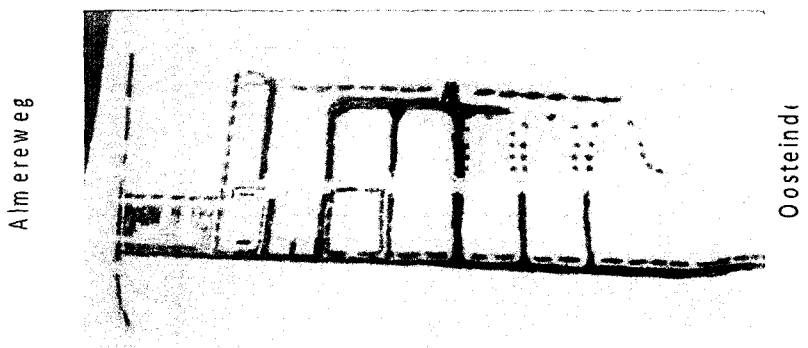


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H. van den Veen

Adres: De Waarde 10

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

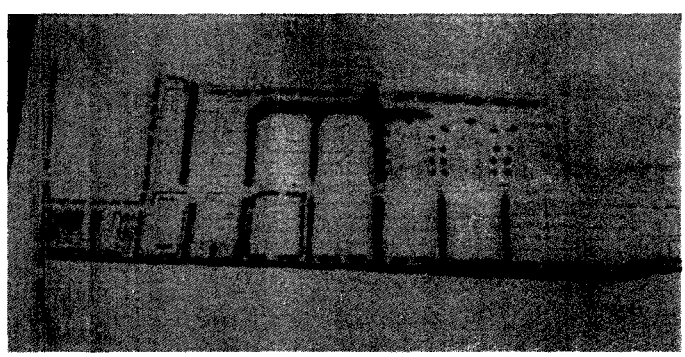


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: C.S. Bos

Adres: almeresdoorperweg 1053

Handtekening: Bos

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

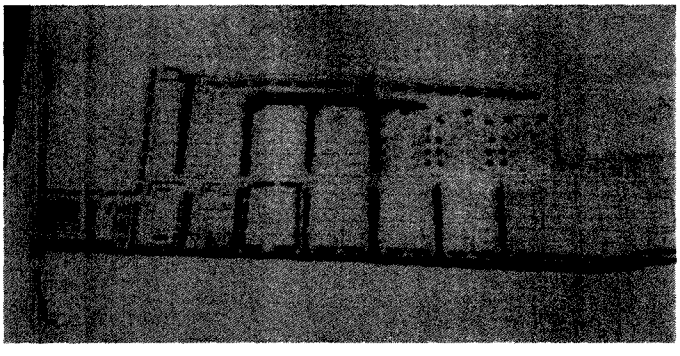


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...Andries Smit...

Adres: ...Almereweg 24... 1671 ND

Handtekening: ...A.Smit...

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

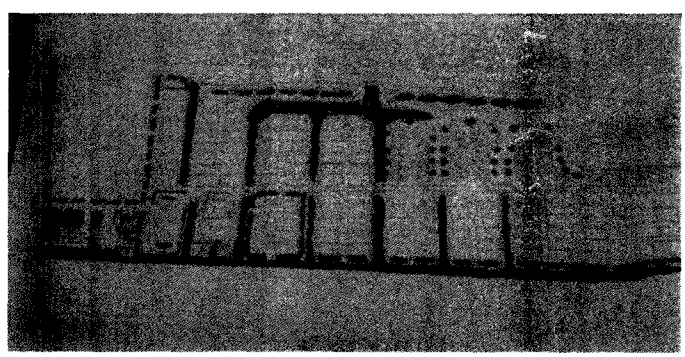


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....T. de Vlugt.....

Adres: ....Almereweg 9.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

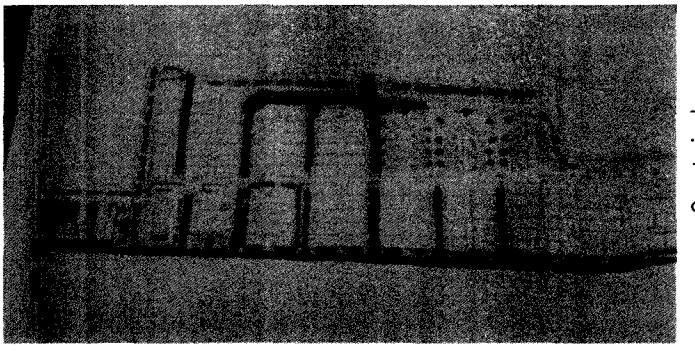
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: E. Bos - Keizer

Adres: Almereweg 22

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

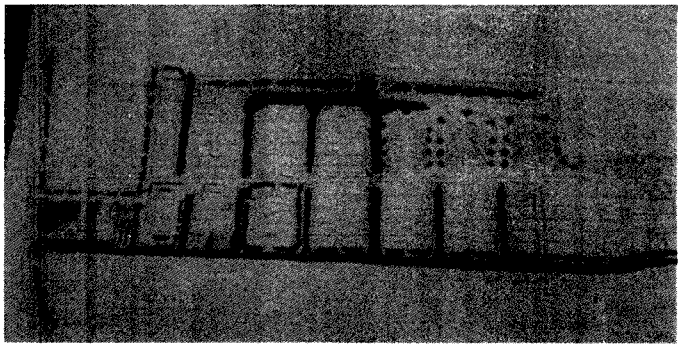
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...Eduard.....

Adres: ....De...Vaag...18.....

Handtekening: .....E.Bos.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

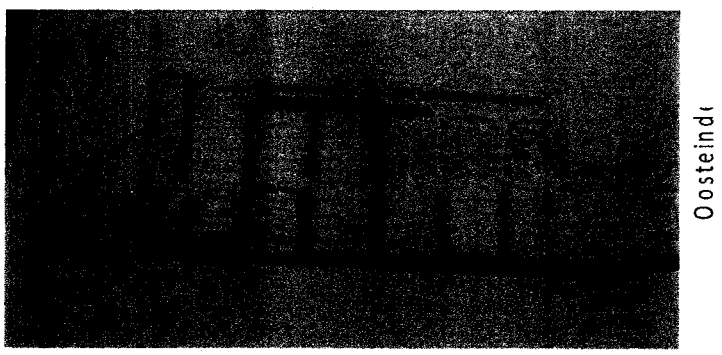


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: fam. D. Strikwerda

Adres: Julianastraat 23

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

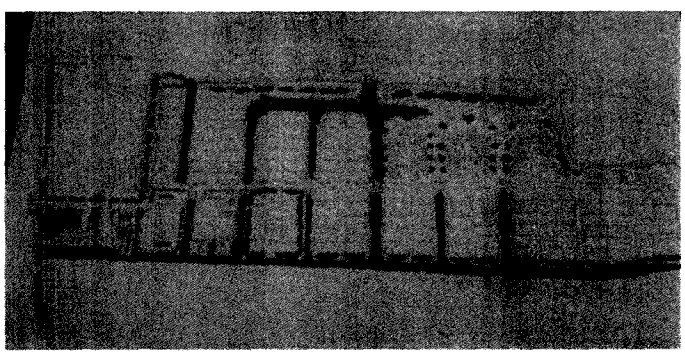
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteindt

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: K. Bakker

Adres: Nieuweweg 23 1674 P.M.

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

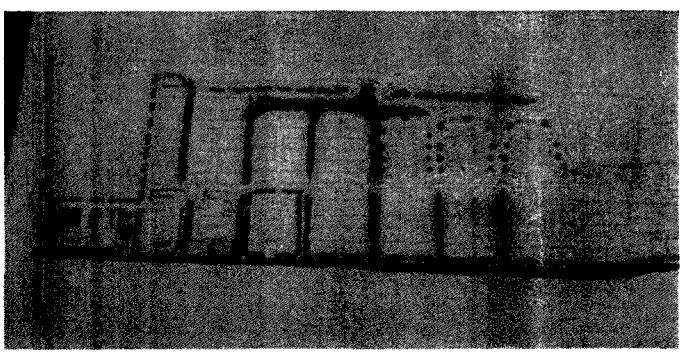


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Rijpkema

Adres: De Balk 7 Opperdoes

Handtekening: cam Rijpkema

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt ~~gezet op~~ de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg

Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Tynie Wydenes

Adres: Nieuwe weg 36

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg

Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.M.L. Dekker

Adres: De Waarde 4 Opperdoes

Handtekening: M.M.L. Dekker

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

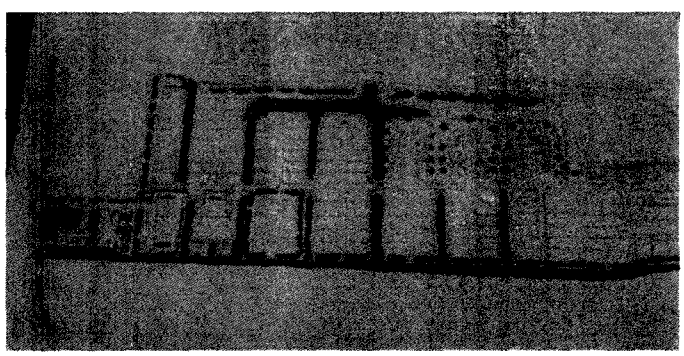


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: E. Dahler

Adres: Hoge Weis 8

Handtekening: E. Dahler

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

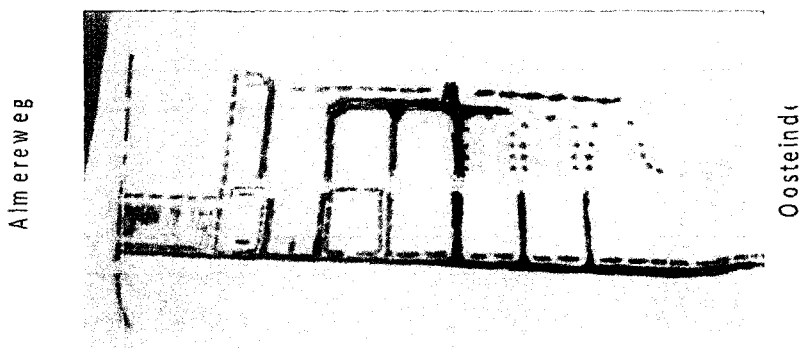


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Evelien Vld Veen

Adres: De Waarde 10

Handtekening: [signature]

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

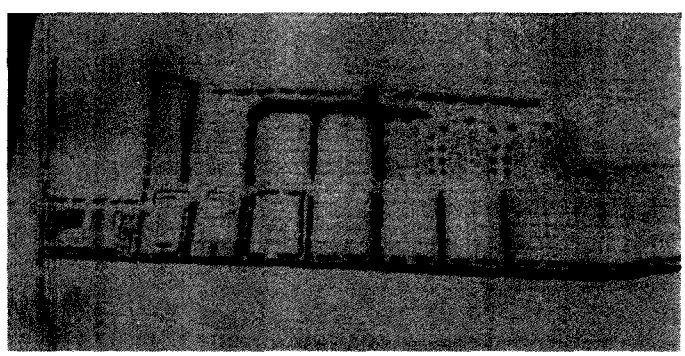


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jos & Renate van Doorn

Adres: Hoge Weis 15 Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

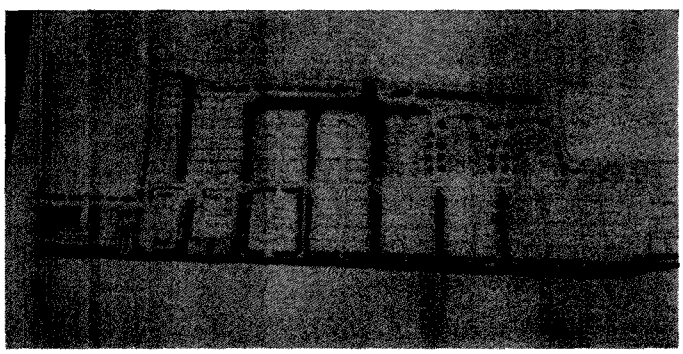


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fam. Schmaks

Adres: Ranckies 5

Handtekening: Schmaks Pmt

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

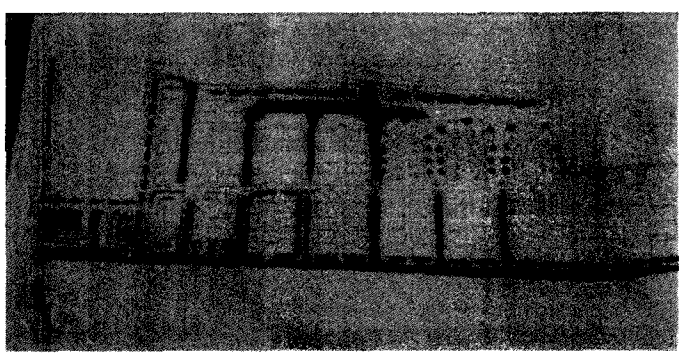
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Paula Bennekes

Adres: Noorderpad 49 Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

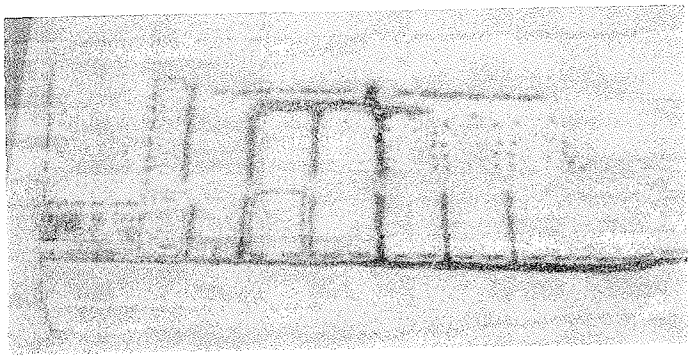


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: W.L. Zwier

Adres: Noorderpad 55

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

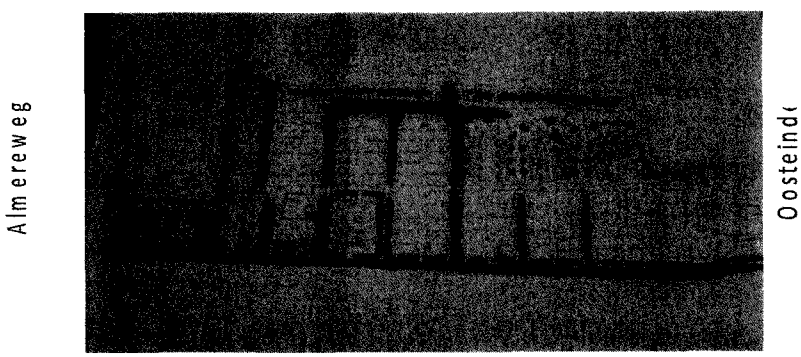


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Anneloes Jannaat

Adres: Ranckies 1

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

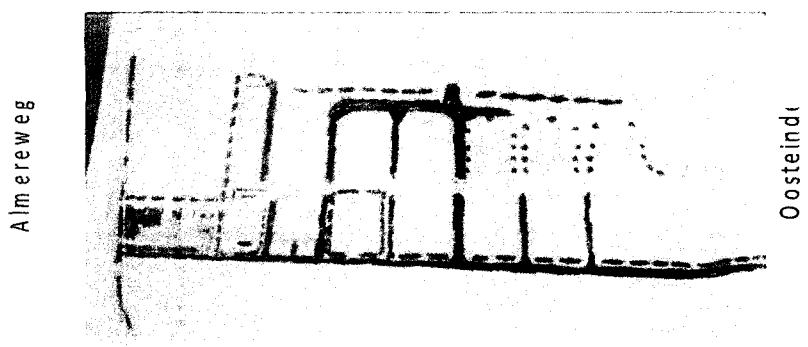


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Anja v.d. Veen

Adres: De Waarde 10

Handtekening: J.C. v.d. Veen

Indien u onverhoopt al een handtekening heb gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

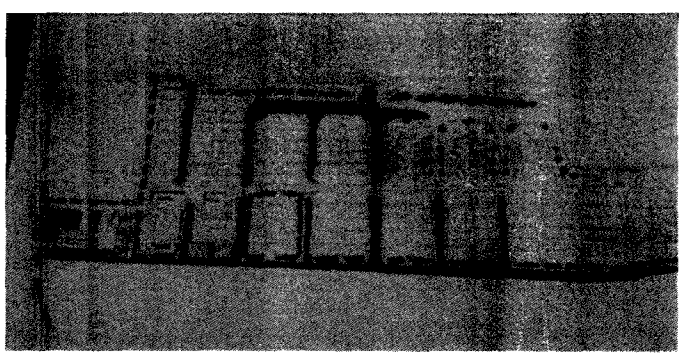


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...C. J. Meurs.....

Adres: ...Almereweg 36 C / Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

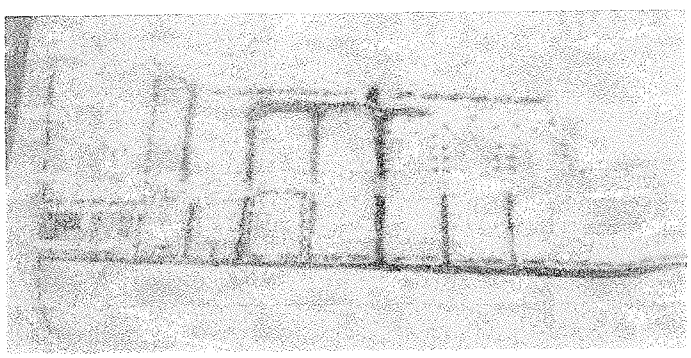


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ANNEMIEK ROL

Adres: RANCKIES 4

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

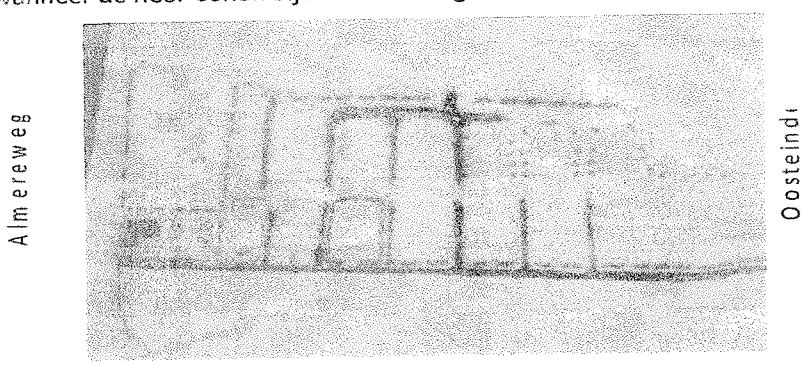


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.A. Wijdenes

Adres: Noorderpad 55

Handtekening:

Indien u onverhoopt alleen handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

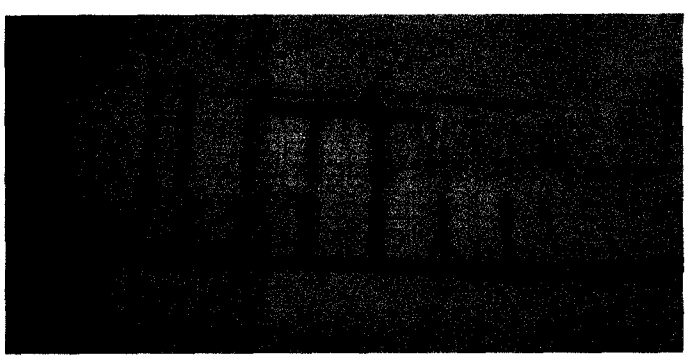


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J. van Spaendonk

Adres: Ranckies 2 1671 SH Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg

Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: C.P. Zwaan

Adres: Kerkebuurt 1 Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg

Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Sandra Kavaar Gruwel

Adres: Waede 12

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H. VAN UNEN

Adres: Ranckies 4

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

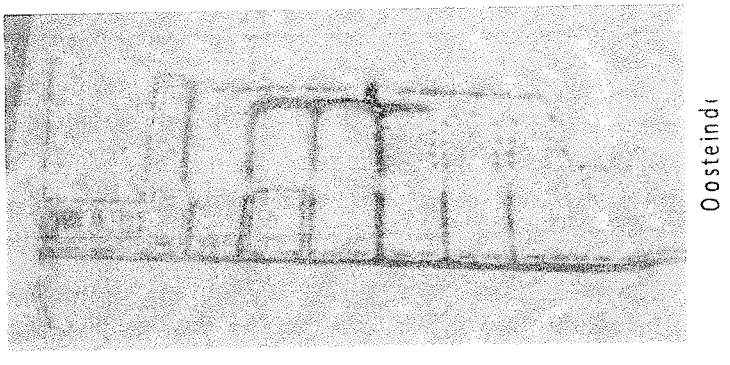


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. v. van Linen - Smit

Adres: Almeerdaweg 36, 1624 NX Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..N. BENNEKER.....

Adres: ZILDERTAD.....5.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

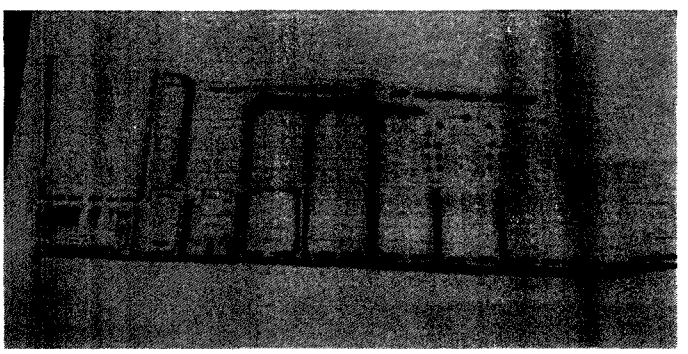


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Petra Rijk

Adres: Mage Weg 20

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

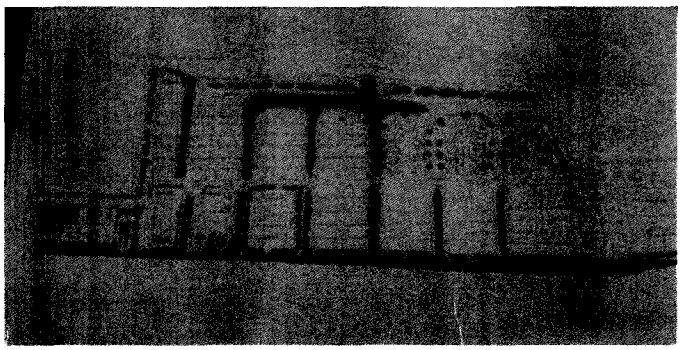
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.R. TERPSTRA

Adres: ZUIDERPAD 10

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: P. Ploeg

Adres: Jacobus Revat 37

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

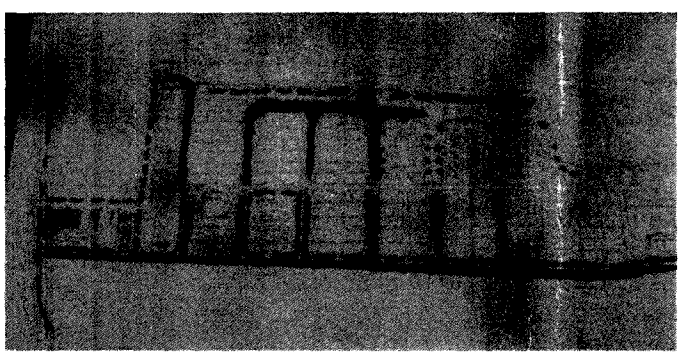
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: C.A. Ouwerkerk

Adres: Almereweg 5

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

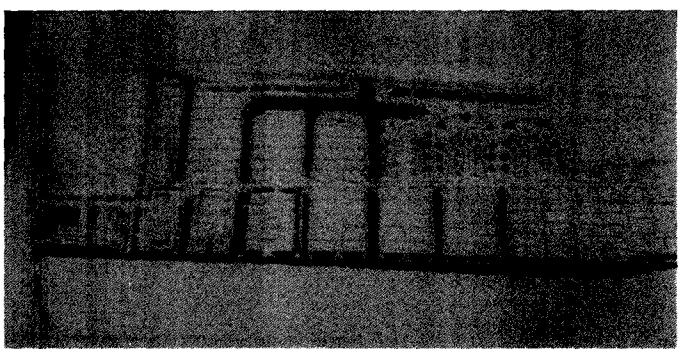


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Marcel Stam

Adres: Walakker 23

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

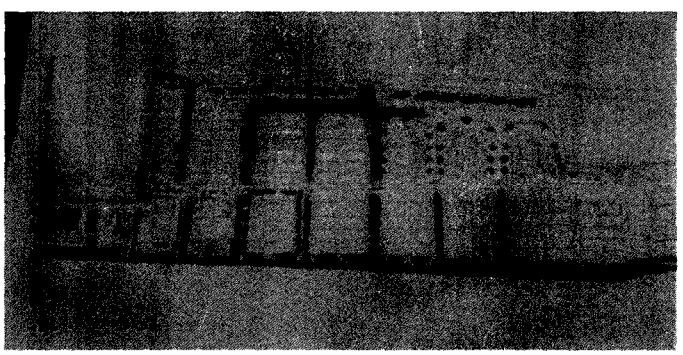


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: C.J. Oyevaar

Adres: Julianastr. 31 1624 PE Opperdoes

Handtekening: CJ Oy

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

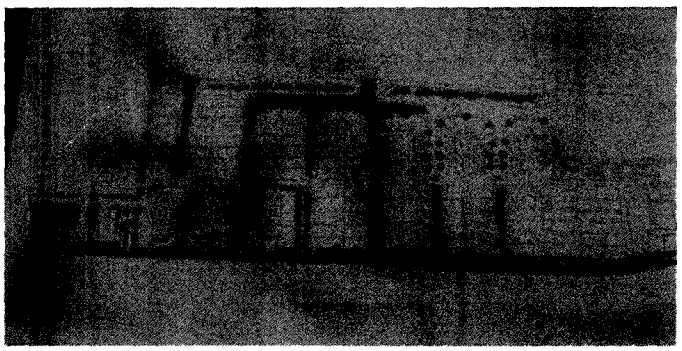


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fam. J. Ploeg

Adres: Walakker 13 Opperdoes

Handtekening: E. Ploeg-Schut

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

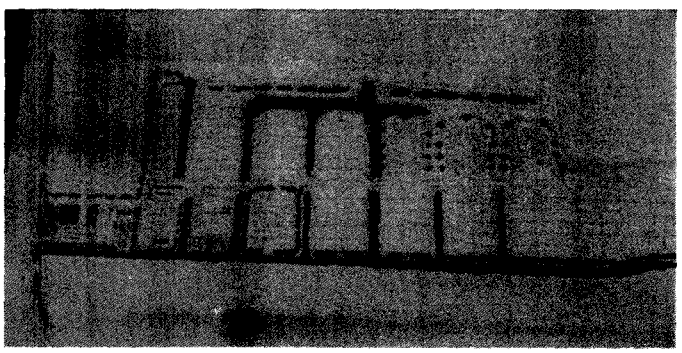


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Andries van Cleef & Carina Beens

Adres: Julianastraat 2

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: B. BASTIAANS

Adres: NOORDERPAD 33

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

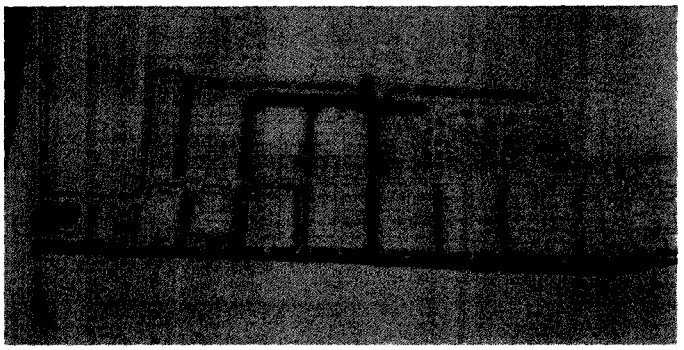


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J.A.M. DALEN

Adres: Oosteinde 44

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J. Klaver

Adres: Torenstr. 17 1674 NE Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

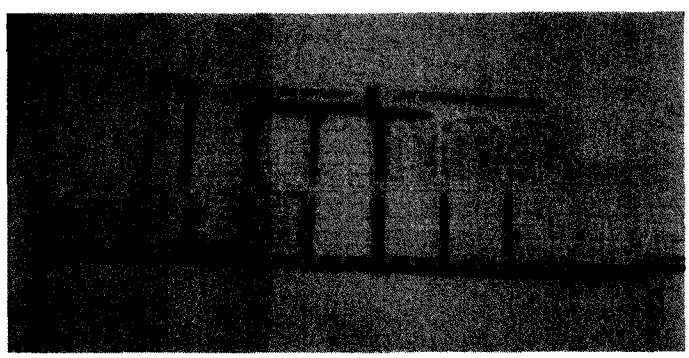


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Paul en Clementine Snoek

Adres: Almereweg 62

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

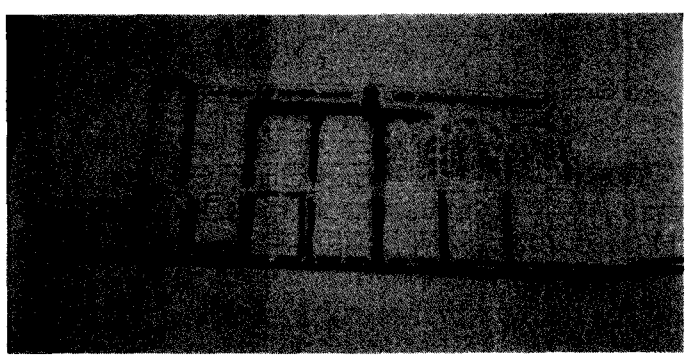


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...I.v.o. ... Jan M. Aat .....

Adres: .. Ranckies ... 1 ... Opperdoes.

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..... Evelien Gommaat....

Adres: .....Ranckies 1.....1674 MH

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

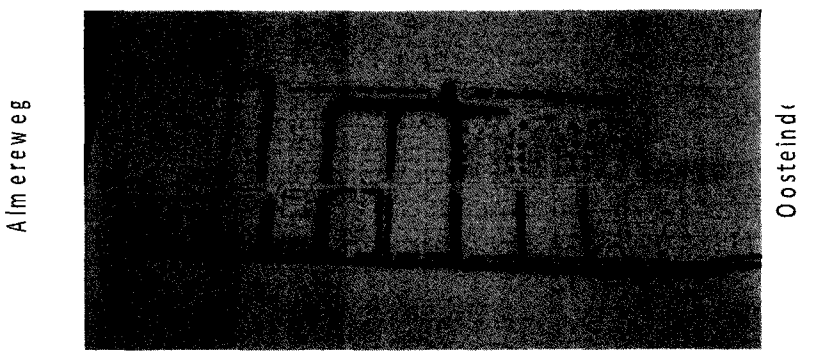


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jory Jammaat

Adres: Ranckies 1

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

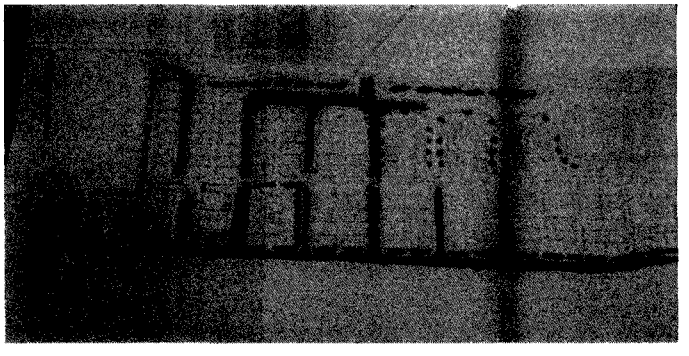


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Riny Meurs-Spijker

Adres: Walakker 4

Handtekening: R. Meurs-Spijker

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Janneke Wydenes

Adres: Zuiderpad 4

Handtekening: Wydenes

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

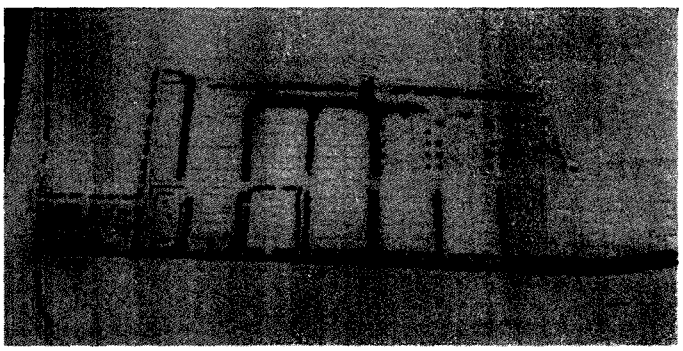


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Klaas Wijdenes

Adres: Zuiderpad 4

Handtekening: K. Wijdenes

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

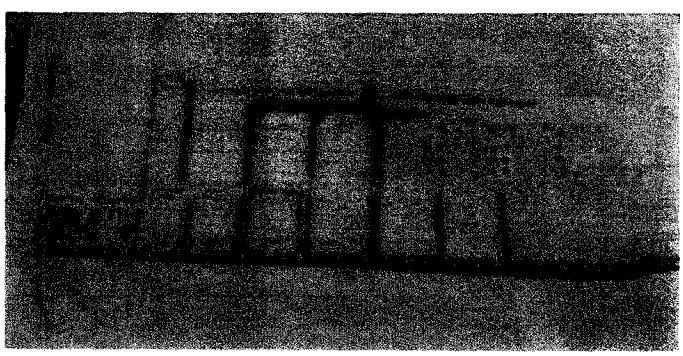


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Debora....Wygenes.....

Adres: Zuiderpad...4.....

Handtekening: D. Wygenes.....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

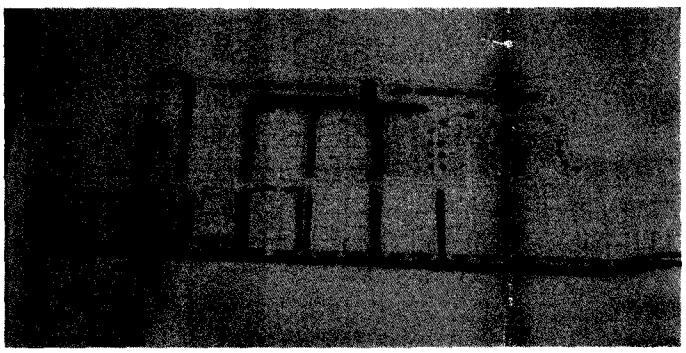


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Paul Smeh

Adres: nieuweweg 42 1674 PM opmeer

Handtekening: Paul Smeh

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

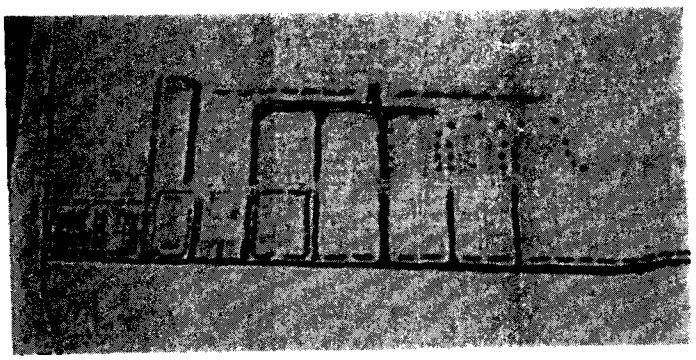


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: W. Oppenhuis

Adres: Almeweg Medemblik

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fred Zijlstra

Adres: De Plaat 1

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

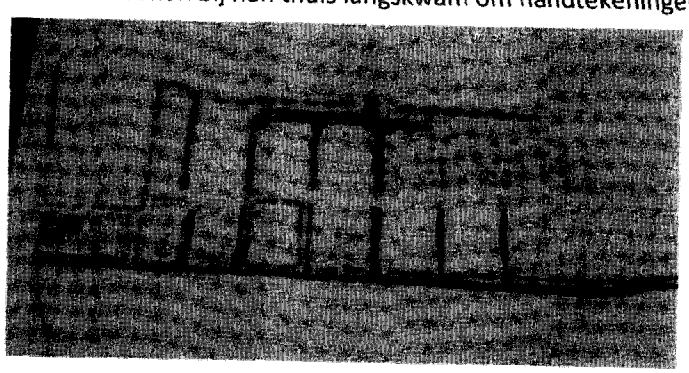


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Femmie Zylstra-Tiesma

Adres: De Plaat 1

Handtekening: F.H. Zylstra-Tiesma

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

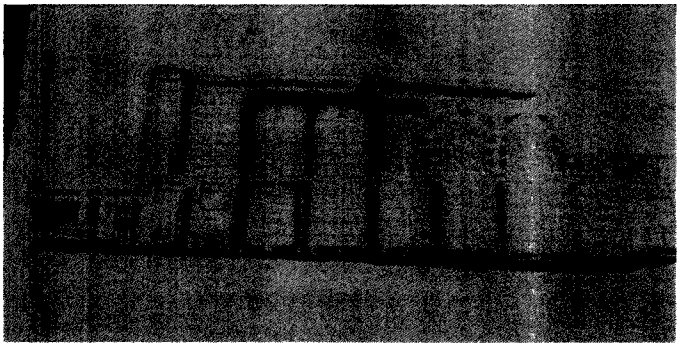


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...P. Wijdenes.....

Adres: ...De Waarde 30

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

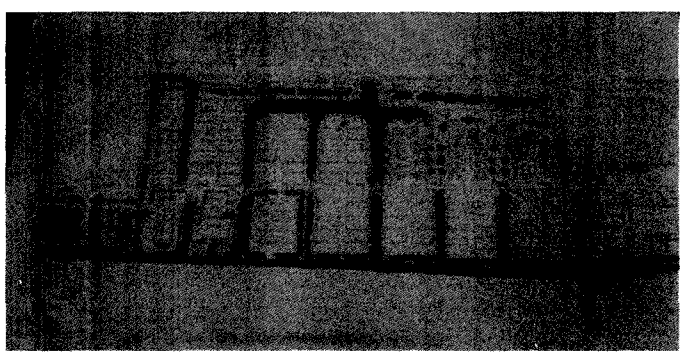


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Ingeborg van Splunter & Peter Luiter

Adres: De Oude Stek 3

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

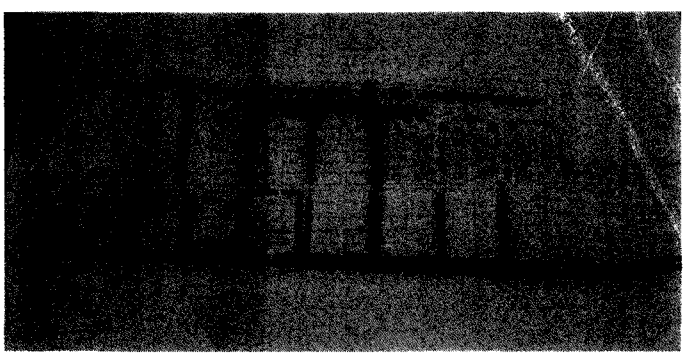


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Karin Klap

Adres: Zuiderpad 9

Handtekening: Karin Klap

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

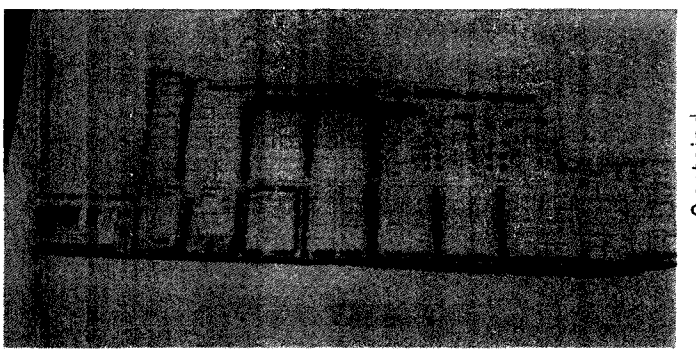


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Amons

Adres: De Oude Sriek 23

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

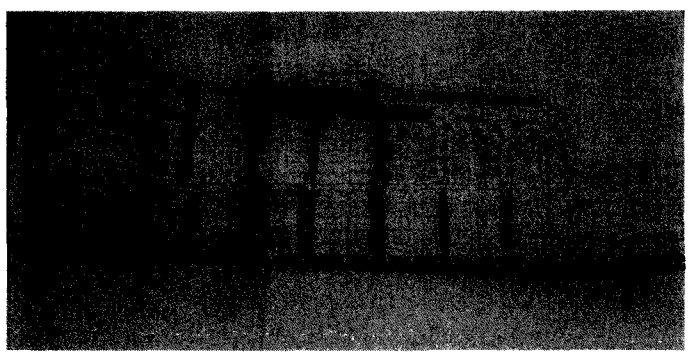


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Oink

Adres: De Balk 8

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening ~~hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar~~ spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

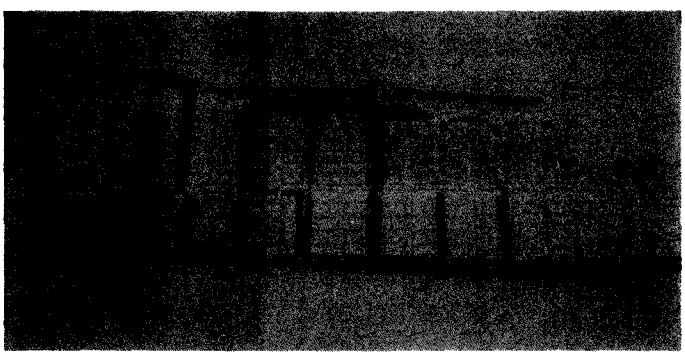


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: D. Otam-Groot

Adres: Nieuweweg 52 / Oosteinde 25

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: fam. C.J. Wydenes

Adres: Rustenburgweg 7

Handtekening: [signature]

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

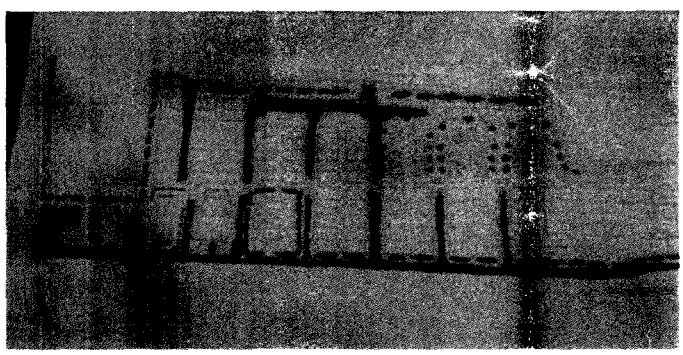


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Klaas Jan Weel

Adres: Noorderpad 7 1674 NR Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg

Oosteind

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: R. Schakker

Adres: Walakker 9 - Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

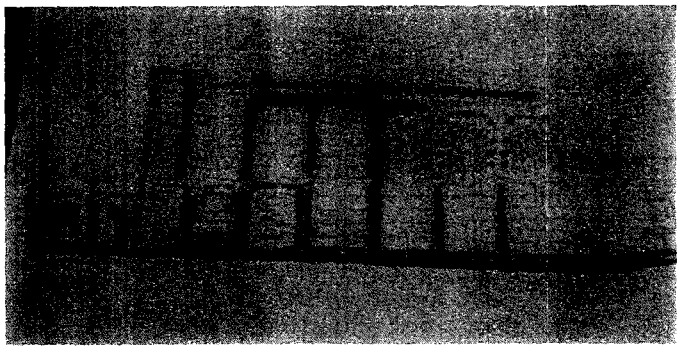


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: fam. Oppenhuis

Adres: oosteinde 20 te Opperdoes

Handtekening: Oppenhuis

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

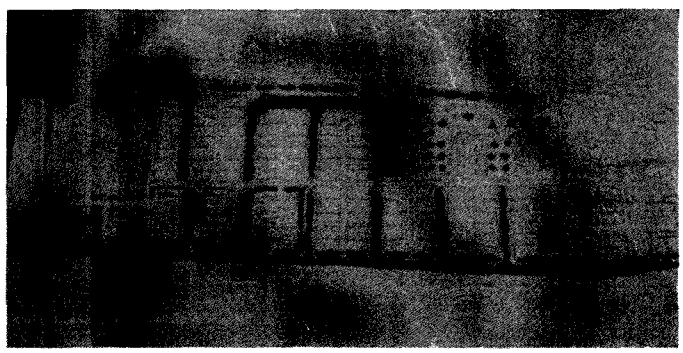
Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

Almereweg



Oosteinde

foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Maaike de leeuw

Adres: De Oude Shek 5

Handtekening: Mleeuw

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

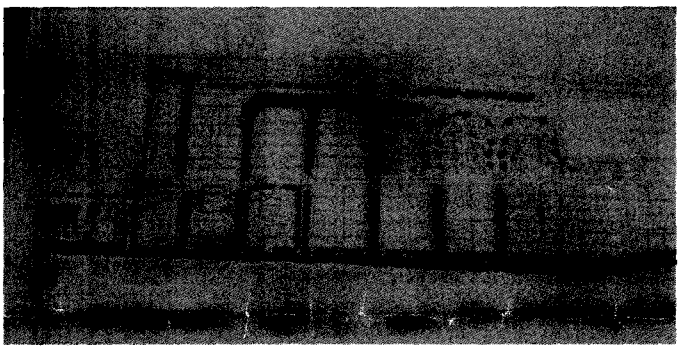


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: [illegible]

Adres: [illegible]

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Ondanks berichten met betrekking tot de mogelijke uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn, denken wij dat het mogelijk is om Klein Giethoorn kleinschalig te houden. Er is nog niets besloten door de gemeenteraad. En de gemeenteraad hecht aan de mening van de bewoners. Hierbij hebben we uw hulp nodig, vandaar deze handtekeningenactie.

Uit het huidige bestemmingsplan blijkt dat er 30 woningen en maximaal 35 chalets en 55 stacaravans mogen worden geplaatst op recreatiepark Klein Giethoorn. Dit zijn de huidige rechten van de ondernemers. Voor alle aanpassingen is een wijziging op het huidige bestemmingsplan nodig. Hiervoor hebben de ondernemers de instemming nodig van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik.

Het laatste plan (febr. '12) van de ondernemers van het recreatiepark beslaat het 'volbouwen' van het terrein met huisjes van de oude camping tot aan de Almereweg, waar een ontsluiting staat ingetekend. Hiertoe hebben de ondernemers handtekeningen opgehaald bij inwoners van Opperdoes. Verschillende inwoners hebben aangegeven zich overvallen en ongemakkelijk (soms ook geïntimideerd) te voelen wanneer de heer Cohen bij hen thuis langskwam om handtekeningen op te halen voor laatste plan.

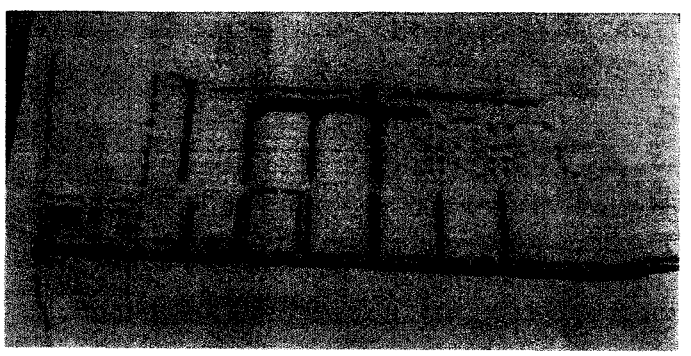


foto plan februari 2012

Het huidige plan (volbouwen tot aan de Almereweg) vinden wij onwenselijk. Het plan gaat veel verder dan het huidige bestemmingsplan. Wij denken dat het mogelijk is om het recreatiepark kleinschalig te houden. Tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad van 15 december 2011 bleek dat verschillende fracties dat steunen. In de commissievergadering is ook gesproken over het risico op bewoning van de huisjes door buitenlandse werknemers en de beperkte handhavingmogelijkheden van de gemeente Medemblik. Wij zijn van mening dat Opperdoes gebaat is bij een kleinschalig recreatiepark, met kwalitatief hoogwaardige huisjes voor recreatief gebruik (dus geen buitenlandse werknemers).

Wij willen u verzoeken om deze brief te voorzien van uw naam en adres en deze ondertekend in te leveren bij een van de ondergetekenden. Wij zorgen dat alle handtekeningen worden verstuurd naar de gemeenteraad van de gemeente Medemblik. Wij danken u hartelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J. Wijdeven - Vlaver

Adres: Zuiderpad 4

Handtekening: J. Wijdeven

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- *recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)*
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: F. Meeuws-Van Berg

Adres: Geeuw 4d

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..M. de Graaff.....

Adres: ..Hoge Kerkhof 59....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...L. Hylkema.....

Adres: ...Schaalstr. 30. Oppenhuis...

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Piet Meurs en Willyan Meurs

Adres: 't Cordje 1 Oppenhuizen

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: [illegible] E.W. Dekker

Adres: De Kaag 21

Handtekening: [illegible]

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet een teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Anke Klepper-Wijkens

Adres: Schoolstraat 17

Handtekening: A. Klepper-Wijkens

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, ~~dus geen huisvesting buitenlandse werknemers~~
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

M.i. recht op de [illegible] perceelen bewoners, niet de [illegible] bezoekers

Naam: FJM. SELDERS

Adres: HOGE WEIS 14 CADEPPOES

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Bosbaan

Adres: Almeerderpenweg 21A Oppenboes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: K. Visser

Adres: Walakker 5 Opperdoes

Handtekening: K. Visser

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook **dit papier!**

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jan W. Mazereeuw

Adres: Walakker 19

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Tom Zwier

Adres: De Waarde 17

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..... + Tara Kaarsemaker

2X

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Marcel en Trea van den Heuvel

Adres: De Plaat 13

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: H.J. Druijf

Adres: Kluiten 6a

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Carina Bos

Adres: de Laag 18

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Arjen Stark

Adres: Larikspad 8

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: R.V.gh

Adres: Burg. Pierhaagenlaan 4a

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...Astrid...Luiken.....

Adres: ...Schipslaan 7.....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Wm. Oppenhuis

Adres: Ruislenbergweg 5

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J.C. Dol

Adres: Nieuweweg 13 d

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A. Zuur - Westra

Adres: Schutslag 16 7411 PC Deventer

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

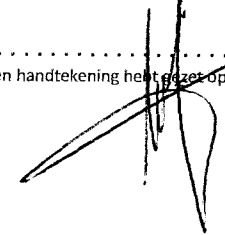
- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....K...van...E.i.g.....

Adres: ...3.Luiten...ig.....Oppen.does

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening heeft gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!



Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Evert van Ommen

Adres: Julianastraat 16

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.C. Dol

Adres: Nieuwe weg

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de lijsten van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: F. Veen

Adres: Meander Pad 35

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ...

Adres: ...

Handtekening: ...

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: G. Ploeg-Stam

Adres: Dwarsweg 35 1671 NS Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M. Zwan

Adres: De Vlaande 26 Oppenhuizen

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: D. Klopper

Adres: Almelosedorperweg 43 Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening ~~hebt gezet op de~~ stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ..... J. Dijkma .....

Adres: ..... Reeuwijkpad 6 .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: .....

Adres: .....

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Fam. P. Zwaan

Adres: Stiebsteeg 4

Handtekening: P. Zwaan-Stam

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: J. H. Master

Adres: Doggerspad 39

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting ~~buitenlandse werknemers~~
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Terhorst

Adres: Steenstraat 18 1677 PD

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: M.G. Morena Oppenhuis

Adres: Noorderpad 10a 1635 NR Opperdoes

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Mooi Blaricum: Klaverschelle, natte huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark niet onbeperkt uitbreiding mag krijgen (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen),
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting bouwhandel werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige bungalows worden gebouwd
- er indien nodig goed overlegd gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een noodzaak (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: [illegible] Kuiterberg

Adres: Laarderpad 32

Handtekening: .....

Mocht u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan **ook dit papier!**

[illegible] Zuiderlaan 32

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: A. Maaten-de Schanter

Adres: Schutterstr. 1a 16 7961 AC Wanneperveen

Handtekening: A. Maaten-de Schanter

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Met vriendelijke groet,
Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: ....Jan en Loes van Veen....

Adres: .....Nooreinderpad 10.....0'does

Handtekening: .....

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

Naam: Jannie de Vries

Adres: Julianastraat 1 1624 PE Opperdoes

Handtekening:

Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

Wimereweg 22.

Leida Schoutsen (Ranckies 3), Esther Bos (Almereweg 22) en Annemiek Rol (Ranckies 4)

Handtekeningenactie Klein Giethoorn: Kleinschalig, nette huisjes en recreatief gebruik

Wij willen dat,

- recreatiepark klein Giethoorn kleinschalig blijft (qua oppervlakte binnen de huidige grenzen)
- er sprake is van recreatief gebruik van de huisjes, dus geen huisvesting buitenlandse werknemers
- er kwalitatief hoogwaardige huisjes worden geplaatst
- er -indien nodig- goed wordt gehandhaafd vanuit de gemeente
- er een passende (bij de omvang van het park) horecavoorziening komt voor gebruikers van het park

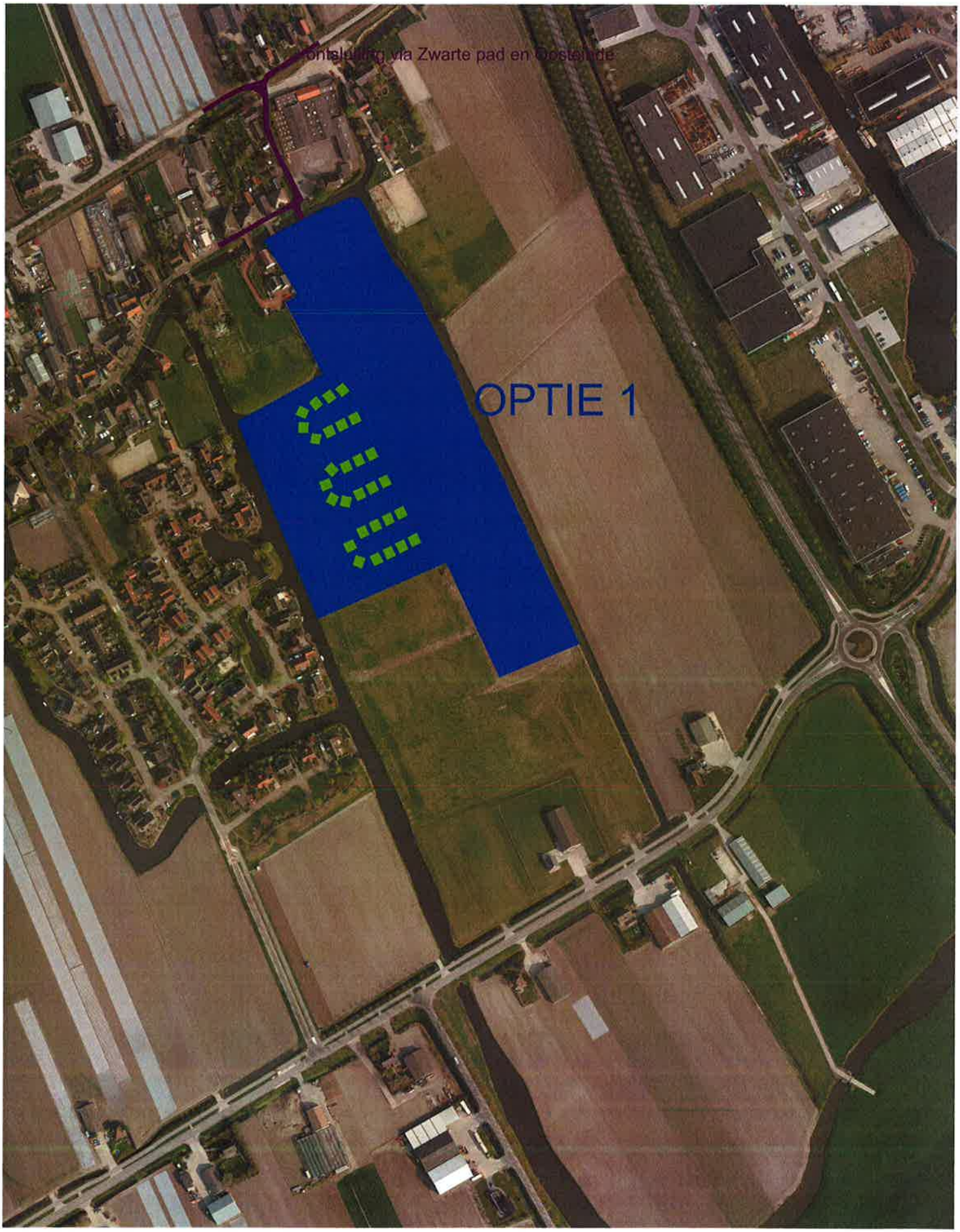
Naam: H.S.t.a.m. Bram Bakker

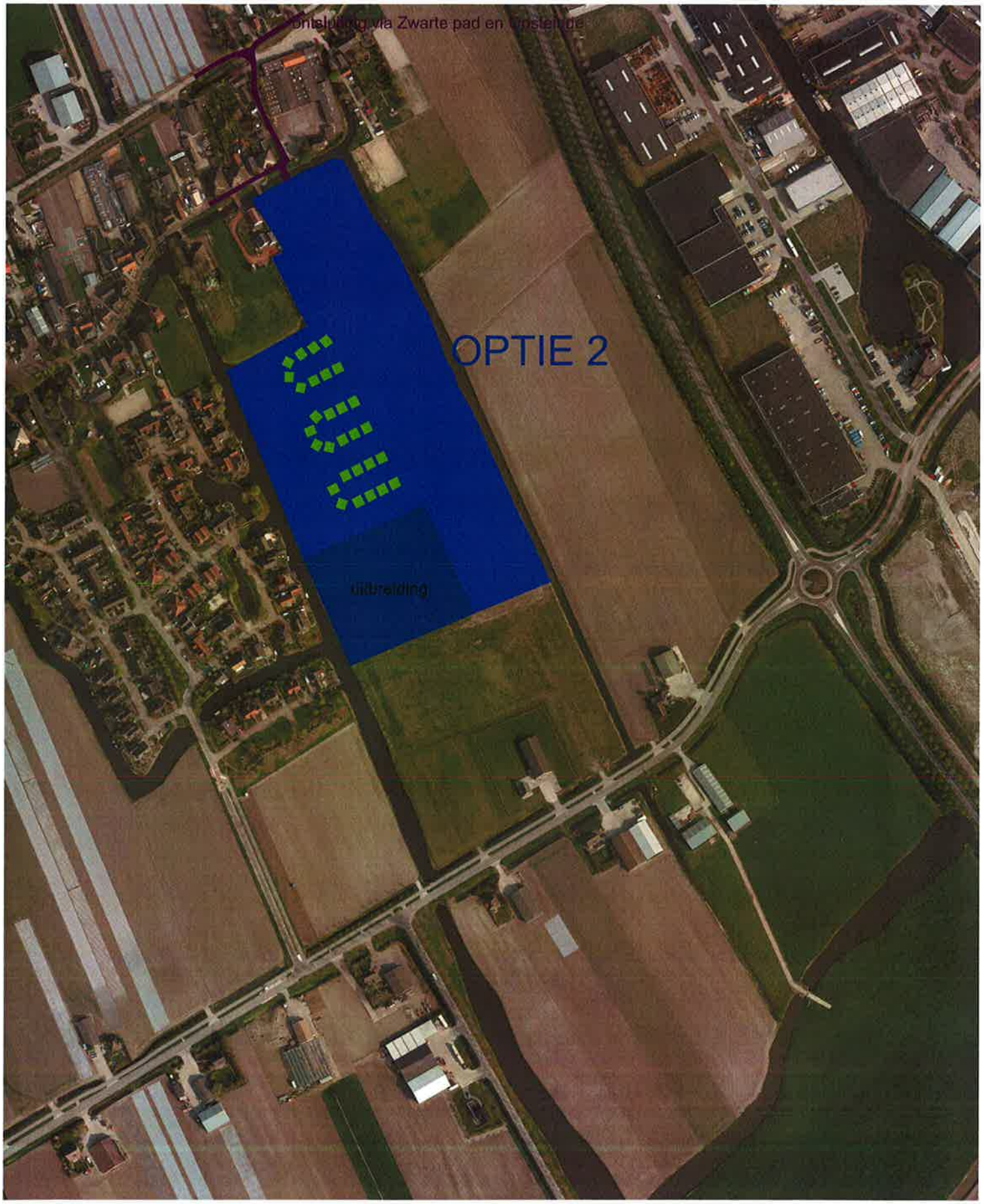
Adres: Julianastaat 22

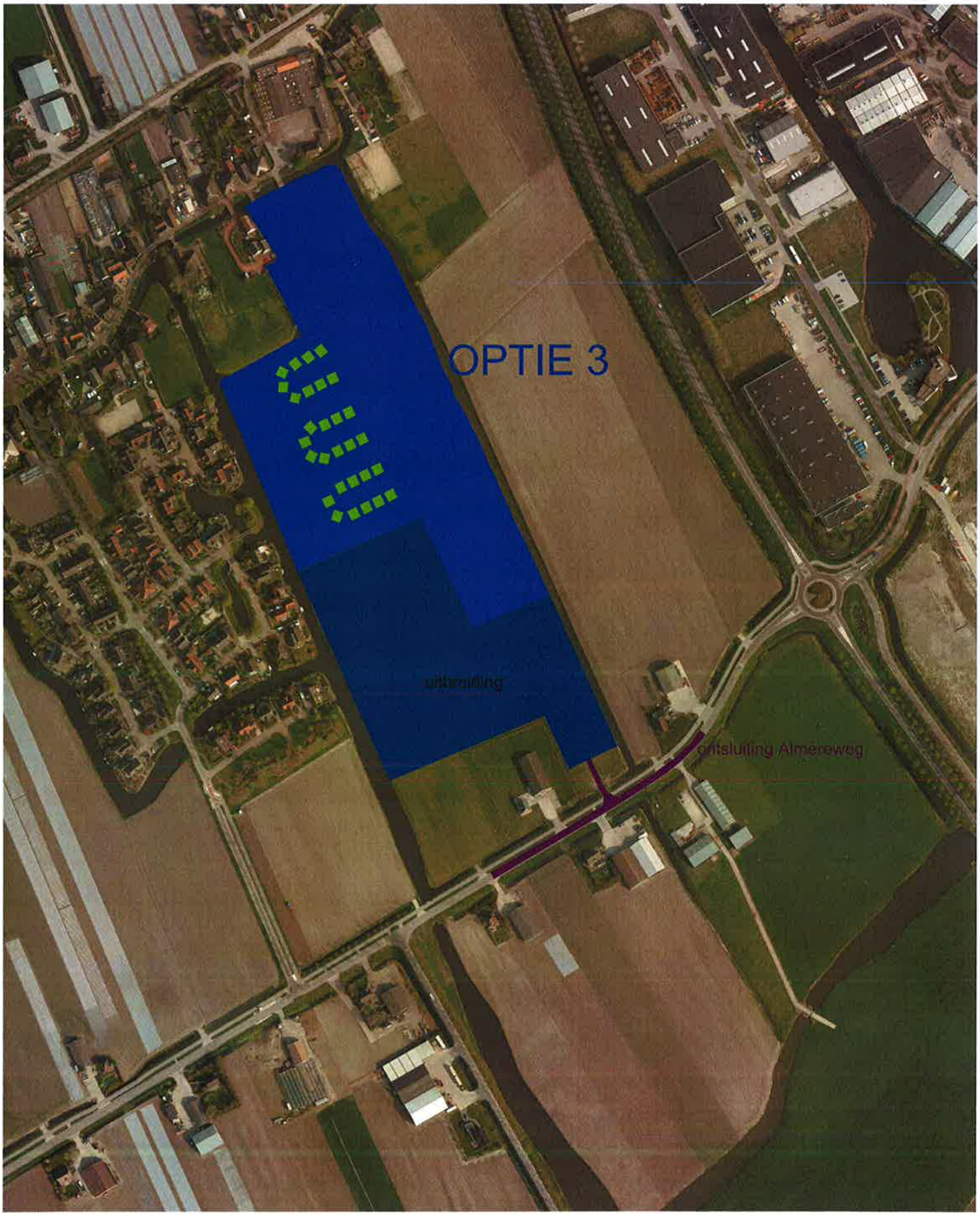
Handtekening: Bram Bakker

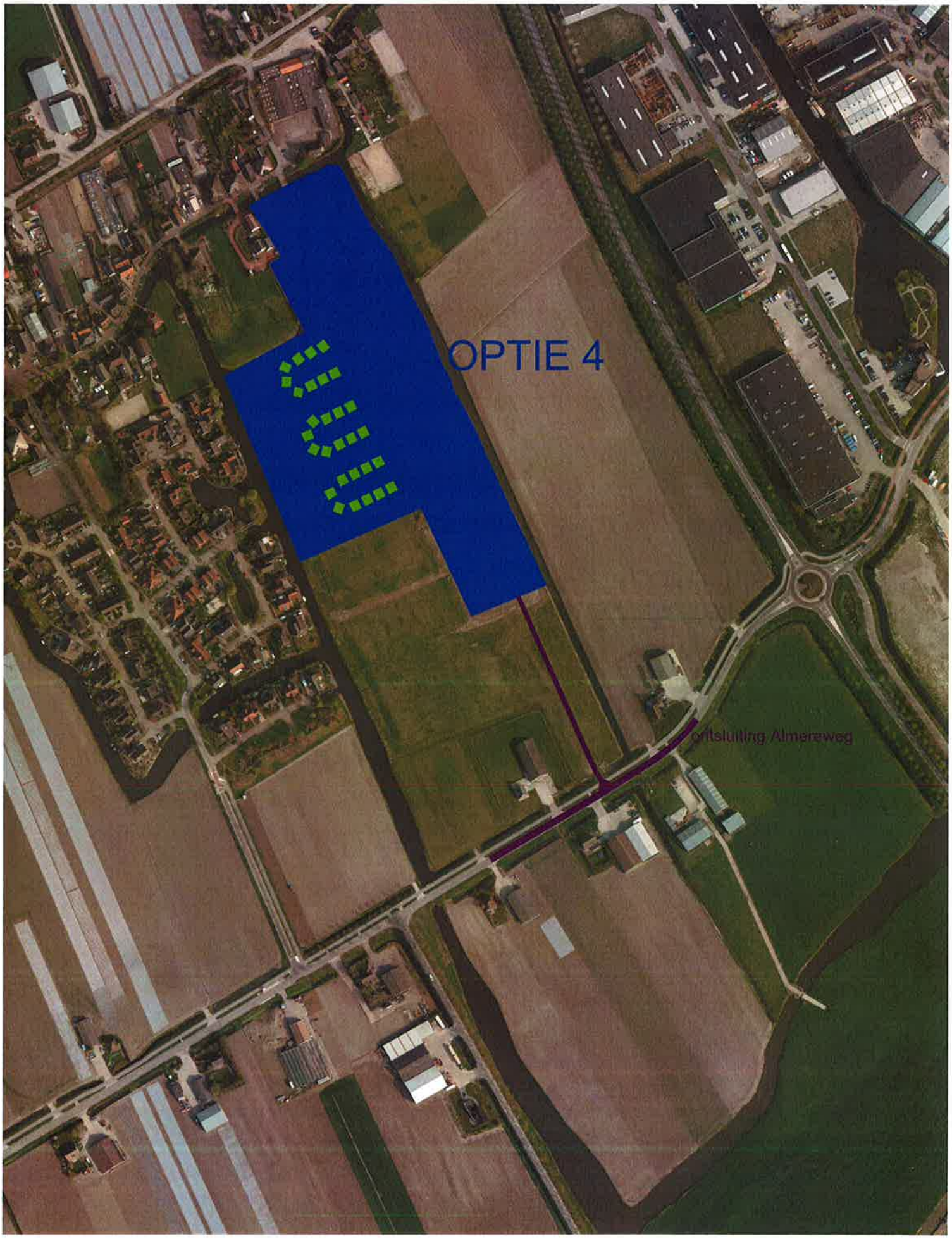
Indien u onverhoopt al een handtekening hebt gezet op de stukken van de heer Cohen en u heeft daar spijt van, schroom dan niet en teken dan ook dit papier!

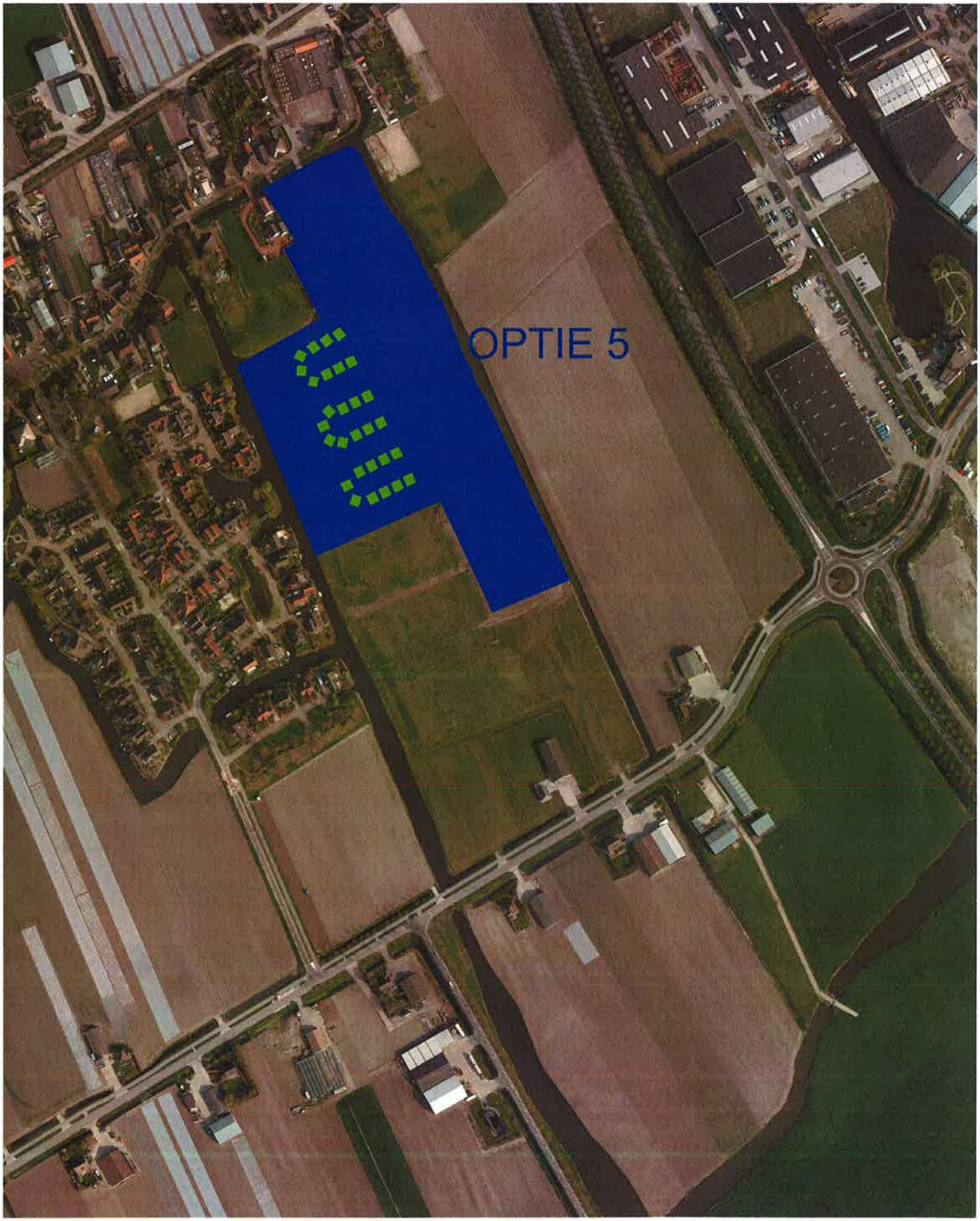
De heer Cohen kwam bij mijn zoon Michel
staan, met de mededeling dat de ontsluiting op de
almere weg klaar was en of ze een handtekening
wilde zetten, dat hij was langs geweest.
Ik zei tegen Michel: „Dat klopt niet, daar staat hij heel
andere dingen mee."


ontsluiting via Zwarte pad en Oosterlinde
OPTIE 1


ontsluiting via Zwarte pad en Oosterlijke
OPTIE 2
uitbreiding


OPTIE 3
uitbreiding
ontsluiting Almereweg


OPTIE 4
ontsluiting Almereweg


OPTIE 5

INGEKOMEN
27 FEB. 2012
GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-20482
Zaaknummer: Z-11-15156
Afdeling: griffie

Rima B.V.
Vastgoedontwikkeling

Gemeente Medemblik
T.a.v. de Raadsleden

Medemblik, 23 februari 2012.

Betreft: Recreatiepark Klein Giethoorn

Geachte Raadsleden,

Bij deze overhandigen wij U nog een tekening, met de handtekeningen van een groot aantal bewoners van Oosteinde en Zwarte Pad te Opperdoes.
Wij zijn persoonlijk langs deze bewoners geweest met de tekening en het plan is goed ontvangen.
Ook hebben wij de heer Kee van de Almereweg benaderd en die heeft ook geen bezwaar.
Hopelijk hebben wij de meeste angels eruit gehaald en kunnen wij met dit plan doorgaan.

We beseffen heel goed dat wij het niet iedereen naar volle tevredenheid kunnen maken.
Maar wij hebben ons best gedaan en hopelijk dat U ook tevreden bent met de gang van zaken en dat U spoedig goedkeuring geeft aan het plan.

Voor nadere informatie kunt U mij bellen op telefoonnummer 06-51546176

Hoogachtend,

M.E. Noor

M.Th. Cohen

Almereweg 30, 1671 ND, Medemblik. Bank rabo WFO nr 15.67.79.951, KVK nr 37140705

RAADSVERGADERING d.d. 13 september 2012

Zaaknummer	Z-11-10542
Voorstelnummer	IVR-12-00842
Onderwerp	Aankoop moskee Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 juli 2012;

b e s l u i t:

1. akkoord te gaan met de aankoop van moskee en ondergrond aan de Korte Brake 4-5 te Medemblik, voor een bedrag ad € 300.000,- k.k.;
2. voor de financiele sturing van kosten en opbrengsten een grondexploitatie-complex te openen;
3. de opbrengst van een perceel grond naast MFA De Muiter ad € 120.000,- in te brengen in deze grondexploitatie;
4. het geraamde tekort ad circa € 185.148,- op deze grondexploitatie ten laste te brengen van de Reserve Bouwgrondexploitatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 13 september 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Reeds in 2003 zijn de eerste gesprekken gevoerd door de “vroegere” gemeente Medemblik met het locale bestuur van Islamitische Stichting Nederland met als doel het “verplaatsen” van de moskee aan de Korte Brake. De huidige locatie is niet geschikt om te gebruiken als moskee en sociaal-cultureel centrum vanwege de nabijheid van woningen die geluidsoverlast ondervinden en vanwege de zeer geringe parkeercapaciteit ter plaatse.
Na een lange periode van gesprekken en onderhandelingen zijn wij nu, onder voorbehoud van uw toestemming, tot overeenstemming gekomen met de Stichting over de voorwaarden waaronder deze verplaatsing plaats kan vinden naar een locatie naast MFA “De Muiter” aan de Admiraliteitsweg (zie bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst).
Na sloop van de bestaande moskee en sanering van de ondergrond kan ter plaatse woningbouw plaatsvinden.

Relatie Beleid

n.v.t.

Argumenten

1.1. *Met de “verplaatsing” van de moskee voldoen we enerzijds aan de wens om een eind te maken aan de overlast gevende situering van de huidige moskee, anderzijds komen we tegemoet aan de wens van de moskee voor een nieuw onderkomen. De gesprekken over de “verplaatsing” van de moskee in Medemblik zijn reeds zeer lange tijd gaande (al circa 10 jaar!). De ontwikkelingen zijn nu in zodanig stadium beland dat besluitvorming door uw raad noodzakelijk is.*

2.1. *Na sloop van de moskee en sanering van de ondergrond is de intentie om ter plaatse enkele woningen te bouwen. Om adequaat op kosten en opbrengsten te kunnen sturen is het raadzaam om een grondexploitatie-complex te openen.*

3.1. *Volgens het haalbaarheidsonderzoek is de grondexploitatie Korte Brake 4-5 verliesgevend. Ter (gedeeltelijke) dekking van dit verlies kan de opbrengst van de grondverkoop van een perceel grond naast de MFA worden ingezet.*

4.1. *Ook na het inbrengen van de opbrengsten grondverkoop naast de MFA is er nog sprake van een geraamd verlies. Om de uitvoering van een en ander toch mogelijk te maken dient hiervoor aanvullende (financiële) dekking te worden gevonden. Dit kan door een beroep te doen op de bestemmingsreserve bouwgrondexploitatie.*

Kanttekeningen

- Er heeft verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden ter plaatse van de bestaande moskee. Geconstateerd is dat er sprake is van bodemvervuiling. De exacte omvang van de vervuiling is nog niet bekend. Er is namelijk sprake van een onbekende hoeveelheid met kobalt vervuilde grond en een mogelijke asbestverontreiniging. Pas na de sloop kan dit verder worden onderzocht. Niet duidelijk is waardoor de verontreiniging is ontstaan. Het moskeebestuur heeft aangegeven niet bij te willen dragen in de kosten van de bodemsanering. De met het bodemonderzoek en de sanering samenhangende kosten zijn (voor zover nu bekend) verwerkt in het haalbaarheids-onderzoek.

- In een grondexploitatie lopen we risico's. Te denken valt aan onder meer afzetproblemen als gevolg van een aanhoudende economische crisis en vertraging in de planologische procedures door bezwaren van omwonenden.
- De overeengekomen prijs voor de oude moskee en ondergrond is destijds niet voorafgegaan door een onafhankelijke taxatie. Dit is destijds niet onderkend, maar was (en is) wel vereist om niet in strijd te handelen met de Europese regels ten aanzien van staatssteun.
Indien een gemeente transacties met grond of gebouwen met een onderneming aangaat, zal moeten worden gekeken of de prijs die wordt overeengekomen correspondeert met de marktprijs voor de grond. Het is van essentieel belang te onderzoeken of de gemaakte financiële afspraken geen ongeoorloofde staatssteun opleveren. Indien namelijk ten onrechte wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van staatssteun kan dit in het ergste geval tot aanzienlijke risico's leiden. Gedacht kan worden aan het ongedaan maken van financiële afspraken en het terugvorderen van reeds verleende steun (met rente).
Over een en ander is juridisch advies ingewonnen. Het bedrag ad € 300.000,- is een marktconforme prijs voor de transactie. De WOZ waarde van het pand was destijds namelijk bepaald op € 359.000,-. Daarnaast is sprake van een zogenaamde package-deal: de prijs voor de grond naast de MFA is naar boven bijgesteld (zie ook de tekst onder het kopje "Opbrengsten"). Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat de transactie staatssteunproof is en derhalve niet aan de Europese Commissie hoeft te worden gemeld.

In voorlichting opnemen: Ja
Wie doet voorlichting: Op het moment dat het bouwplan wordt ingediend, wordt er tevens een informatie avond voor de omwonenden georganiseerd.

Toelichting juridisch:
De "verplaatsing" van de moskee wordt meegenomen in het ontwerp van het bestemmingsplan "Medemblik woongebieden". Het ontwerpplan is eind juni 2012 gepubliceerd en ter inzage gelegd. Volgens planning kan het bestemmingsplan vervolgens in november 2012 ter vaststelling aan uw raad worden voorgelegd. De nieuwe locatie van de moskee aan de Admiraliteitsweg krijgt hierin de bestemming "Maatschappelijk", met een bouwvlak van 400 m2. Binnen de bestemming is een winkeltje als ondergeschikte detailhandel toegestaan.
De bestemming van de oude locatie van de moskee op de Korte Brake blijft "Maatschappelijk". Hieraan wordt wel een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Wonen" gekoppeld.

Toelichting financieel:
Kosten
In een bestuurlijk overleg met het moskee bestuur van 17 november 2009 is door ons toegezegd dat de gemeente bereid is om € 300.000,- te betalen voor de bestaande moskee, een en ander onder een aantal ontbindende voorwaarden (o.a. goedkeuring van gemeenteraad/provincie en uitkomsten bodemonderzoek zodanig dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde woningbouwfunctie ter plaatse).

Opbrengsten
Op 3 oktober 2006 is door het toenmalige college van Medemblik besloten om de verkoopprijs van de grond naast de MFA vast te stellen op € 125,- per m2.

Om het voorzienbare tekort voor de gemeente (zie hieronder) omlaag te brengen, is met het moskee bestuur na onderhandelingen overeengekomen dat bij het aanbod van € 300.000,- voor de bestaande moskee de grondverkoopprijs voor de locatie naast de MFA De Muiter in Medemblik bepaald wordt op € 200,- per m2 (zogenaamde “package-deal”).

Grondexploitatie
Ten behoeve van de realisatie van een en ander dient een grondexploitatie-complex te worden geopend. De opbrengsten van de grondverkoop worden daarbij ingebracht bij de kosten van de aankoop van de oude moskee.
Na sloop van de bestaande moskee kan ter plaatse woningbouw plaatsvinden. Uit een eerste (financieel) haalbaarheidsonderzoek blijkt dat het complex Korte Brake 4-5 naar verwachting verliesgevend zal zijn. Uitgaande van bebouwing met 5 koopwoningen in een rij wordt een tekort geraamd van circa € 185.148,- (op eindwaarde per 31 december 2016).
Gezien de maatschappelijke relevantie (een einde maken aan de overlast gevende situering van de huidige moskee en tegemoet komen aan de wens van de moskee voor een nieuw onderkomen), adviseren wij u om, ondanks een voorzien tekort op de grondexploitatie, akkoord te gaan met het voorstel.
Het verwachte tekort op de grondexploitatie kan ten laste worden gebracht van de reserve bouwgrondexploitatie. Deze reserve bedraagt per 31 december 2011: € 2.451.130,-.

Bijlagen ter inzage:
Samenwerkingsovereenkomst (vertrouwelijk)
Haalbaarheidsonderzoek (vertrouwelijk)

Commissie

Behandeld in d.d. .

Gemeente Medemblik
Het College van B&W, Leden van de Gemeenteraad
Commissie Ruimte
Per e-mail: griffie@medemblik.nl

Medemblik, 5 September 2012

Betreft: ingezonden stuk voor commissievergadering d.d. 6 September 2012
inzake aankoop moskee Medemblik.

Geacht College, geachte leden van de Raad,

Met verbazing hebben wij kennis genomen in de media van de voorgestelde aankoop van de moskee in Medemblik door de gemeente voor het bedrag van 300.000 euro.
Niet alleen het bedrag heeft ons doen verbazen, ook het feit dat er sprake zou zijn van overlast en dat dit het leidende argument zou zijn voor de gemeente om zich als koper op te werpen. Het uitkopen van de zogenaamde *overlastveroorzakers* is volgens de gemeente de enige oplossing.
Wij, wonende in de directe omgeving van de moskee, willen middels deze brief onze mening geven over deze kwestie en eveneens de verwarring wegnemen die kennelijk onder inwoners van Medemblik is ontstaan omtrent de specifieke overlast in de straat.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij nimmer klachten of overlastmeldingen hebben ingediend waar het de moskee of haar bezoekers betreft. Het dossier *overlast Heemraadstraat* heeft geen enkele betrekking op deze kwestie. Het is jammer dat wij aangezien worden voor overlastmelders en zelfs racisme is ons al verweten echter, de sociale overlast in de Heemraadstraat staat volledig los van de vermeende overlast met betrekking tot de moskee en heeft ook geen enkele betrekking op personen van de Turkse gemeenschap of moskeebezoekers.

Uiteraard zijn wij wel bekend met de meldingen van overlast met betrekking tot de moskee echter, wij zijn van mening dat deze in het juiste perspectief moeten worden geplaatst. Het feit dat deze meldingen voornamelijk afkomstig zijn van één en dezelfde persoon maakt dat er ons inziens een vertekening van de werkelijkheid is ontstaan.

Wonende in de straat waar zich alle verkeersbewegingen zouden moeten afspelen vanwege het eenrichtingsverkeer kunnen wij alleen maar constateren dat deze verwaarloosbaar zijn. Het aantal verkeersbewegingen van bestemmingsverkeer naar de moskee ervaren wij zeker niet als overlast. Een meting kan uiteraard uitkomst bieden om na te gaan of er inderdaad sprake is van een onacceptabel hoog aantal verkeersbewegingen.

De parkeerproblematiek is ons ook bekend. Voornamelijk in het weekend staan er tot maximaal 8 auto's geparkeerd voor de moskee, op hun eigen erf en half op de stoep. Dit kan een reden tot overlast geven echter, hierover kunnen afspraken gemaakt worden met de moskeegangers om de auto's in het vervolg te parkeren in de nagenoeg altijd lege parkeerhavens in de Heemraadstraat aangrenzend aan de Koggenlaan. Van hieruit is het anderhalve minuut lopen naar de moskee.
De meldingen betreffende geur- en geluidsoverlast die de bewuste bewoner meldt, zijn wat ons betreft te wijten aan de functie van het pand echter, deze vorm van overlast is van een mate groter dan noodzakelijk vanwege de erbarmelijke staat waarin het pand verkeert. Met een goed geïsoleerd pand met de juiste voorzieningen voor gebruik, bijvoorbeeld afzuiging en rookruimte, zouden deze problemen niet of nauwelijks meer aan de orde zijn.

Wij begrijpen dat het moskeebestuur de gemeente heel erkentelijk is voor het gedane aanbod maar vinden het onbegrijpelijk dat de gemeente bereid is hiervoor belastinggeld in te zetten terwijl dat niet nodig is. Zoals hierboven geschetst, is het merendeel van de overlast met een minimale inzet oplosbaar. Wat rest is dat het moskeebestuur wordt aangesproken waar het de staat van hun pand betreft. Deze voldoet niet aan de eisen voor het gebruik en verergert nodeloos de ervaren overlast voor de directe buren. Het bestuur heeft alle gelegenheid gehad om het pand te moderniseren maar heeft dit desondanks bewust verzuimd omdat men gericht was op nieuwbouw op een andere locatie.

Wij, bewoners van de Heemraadstraat, hebben begrip voor de wensen van het moskeebestuur en de moslimgemeenschap maar vinden het niet rechtvaardig dat de gemeente hierin partij is en er minimaal 300.000 euro gemeenschapsgeld aan wil besteden. Wanneer het huidige pand en locatie niet volstaan, kan een en ander op de vrije markt verkocht worden en er geopteerd worden voor grond en nieuwbouw op een andere locatie volgens de daarvoor geldende procedures. Een andere optie is modernisering van het pand of nieuwbouw op de huidige plek om de overlast weg te nemen. Er zijn wegen naar een duurzame oplossing die nog niet bewandeld zijn , het besteden van tonnen gemeenschapsgeld valt in dit stadium derhalve niet te rechtvaardigen.

Als laatste willen wij kwijt dat wij het niet terecht vinden dat de moskee in de media wordt neergezet als een notoire plek van overlast. Wij distantiëren ons van deze beeldvorming en willen nogmaals benadrukken dat wij geen enkele noemenswaardige overlast van de moskeebezoekers ondervinden en altijd graag komen op de jaarlijkse open dag en in het winkeltje. De situering van de moskee in de woonwijk ervaren wij als prettig en de sociale functie ervan is aangenaam aanwezig vanwege het laagdrempelige contact dat wij op deze manier met de gemeenschap hebben. Het verhuizen naar de locatie bij het MFC plaatst de moskee buiten de gemeenschap, buiten de wijk, waar de integratie plaatsvindt. Zeker in deze tijd kan dit ook als volwaardig minpunt worden aangevinkt.

Wij hopen u hiermee een kant van het verhaal te hebben laten zien die u hopelijk tot de juiste beslissing beweegt, een keuze die tot nut is voor *alle* burgers van Medemblik.

Namens bewoners van de Heemraadstraat
Individuele namen en adressen op verzoek opvraagbaar

Mail aan de gemeente Medemblik inzake Moskee

Van: dhj [mailto:]
Verzonden: woensdag 5 september 2012 11:38
Aan: Algemeen hoofdnummer
Onderwerp: belastinggeld

Geld van de burgers , zijn ze gek geworden bij B&W Medemblik ?????
Het bouwval Fatih moskee kan op gronden van veiligheid ,brandgevaar ,instorting gevaar, geluidsoverlast en hinder door de gemeente voor NUL Euro gesloten worden zoals bij elk bedrijf of verenging , dus volg de gemeentelijke wetgeving ,doet u ook bij de gewone burgers van Medemblik .
300 duizend euro schandalig ,in een woord een flut wethouder [PvdA] en zeer schrijnend naar de belasting betaler toe want het is ONS geld .

getekend 05-09-2010 waarvan **Akte**

DHJ.Kok B&W Gemeente Meppel dhj@home.nl info@meppel.nl

meppel.nl

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-12-23883
Voorstelnummer	IVR-12-00951
Onderwerp	Verkoop vm. gemeentehuis Wognum en aankoop Boogerd 3 en 4, Wognum
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 augustus 2012;

overwegende dat verkoop van het vm. gemeentehuis Wognum past binnen de beleidslijn om de als gevolg van de gemeentelijke fusie vrijgekomen gemeentehuizen te verkopen voor een passende bestemming en tegen een marktconforme koopsom;
dat verwerving van enkele resterende objecten in de grondexploitatie van het plan "Boogerd" kan worden ingebracht;

b e s l u i t:

a) kennis te nemen van de verkoop van het vm. gemeentehuis, Raadshuisplein 1 te Wognum;
b) de netto-opbrengst ad € 262.000 ten goede te laten komen aan de Algemene Reserve;
c) een krediet van € 610.000 beschikbaar te stellen voor verwerving van de percelen Boogerd 3 en 4 te Wognum en deze objecten, alsmede de kosten van verwerving in te brengen in de grondexploitatie van het plan Boogerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Als gevolg van de fusie per 1 januari 2011 en de ingebruikname van één centrale huisvesting hebben de gemeentehuizen van de voormalige gemeenten hun bestemming verloren. Er is voor gekozen deze objecten, mits er sprake is van passende bestemmingen en aanvaardbare prijzen, af te stoten. Ná de gemeentehuizen van Midwoud en Wervershoof dient zich nu het vm. gemeentehuis van Wognum aan.
Er is overeenstemming bereikt over een verkoop voor een bedrag van € 870.000, k.k.
Van de verkooptransactie zal tegelijkertijd deel uitmaken een aankoop van het door koper achterlatende object, dat is gelegen aan de Boogerd 4 te Wognum. Voorgestaan wordt door het eerder vrijkomen van enkele objecten aldaar als gevolg van de ingebruikname van de MFA De Bloesem, een herontwikkeling van dit gebied te laten plaatsvinden. Daarvoor zijn de voorbereidingen ter hand genomen. Het object Boogerd 4, evenals dat van het direct aangrenzende Boogerd 3, past daarin zeer wel. Immers op die wijze ontstaat een grotere geheel aaneengesloten locatie, welke zich prima leent voor een goede functionele en ruimtelijke stedenbouwkundige invulling. De situatieschets, die ter inzage ligt, verduidelijkt dit.
Ook is er overeenstemming bereikt over aankoop van het perceel Boogerd 3.

Relatie Beleid

De voorgestane ontwikkelingen passen binnen het gemeentelijk beleid.

Argumenten

De verkoop past binnen de beleidslijn om de voormalige gemeentehuizen af te stoten.
De voorgestane aankopen van Boogerd 3 en 4 zullen worden ingebracht in het her te ontwikkelen gebied Plan Boogerd. Daarover brengen wij het volgende onder uw aandacht:
Ruimtelijke onderbouwing:
Het plangebied Boogerd komt voor herontwikkeling in aanmerking als gevolg van concentratie van voorzieningen in de MFA De Bloesem. Zo zijn de sporthal ‘t Span en de basisschool De Speelwagen vrijgekomen. In de notitie grondbeleid kan een keuze gemaakt worden voor actief grondbeleid, wanneer een initiërende rol van de gemeente noodzakelijk is om het doel (uitbreiding winkelcentrum) te bereiken). Het is duidelijk dat deze gemeenterol in dit geval noodzakelijk is. Op bijgaande situatietekening kunt u zien dat de percelen Boogerd 3 en 4 midden in het gebied liggen waar de uitbreiding van het winkelcentrum met woningen is gepland. Daaruit kunt u tevens afleiden, dat een verwerving van de percelen Boogerd 3 en 4 de herontwikkelingsmogelijkheden aanmerkelijk in positieve zin beïnvloeden. Dat is eens temeer van belang nu zowel een uitbreiding van het winkelcentrum als ontwikkeling van enige woningbouw, in dit geval in het centrum van Wognum, wordt voorgestaan. Kortom, zowel in functioneel als ruimtelijk opzicht kan een belangrijke en duurzame impuls worden gegeven aan dit dorpscentrum.
Naar verwachting kan met de planuitvoering een start worden gemaakt in de loop van het jaar 2015.
Grondexploitatie:
Voor de herontwikkeling van het plangebied Boogerd is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld, dat ten laste komt van de grondexploitatie. Uitgangspunt is, zoals te doen gebruikelijk,

dat plannen met een positief resultaat, dan wel kostendekkend, worden ontwikkeld. Voor het onderhavige plan geldt dit eveneens en dit is gestaafd door een voorlopig haalbaarheidsonderzoek. In aanmerking genomen de huidige economische ontwikkelingen valt niet uit te sluiten, dat de planexploitatie een hoger risico gaat kennen en dat in het uiterste geval een dotatie moet plaatsvinden uit de reserve grondexploitatie. De in functioneel en ruimtelijk opzicht voorgestane kwantiteits- en kwaliteitsimpuls aan het centrum van Wognum ware in deze specifieke situatie een zwaar(der) gewicht toe te kennen.
U mag er evenwel vanuit gaan, dat alles-op-alles zal worden gezet om een sluitende exploitatie te bereiken. Een eerste exploitatieopzet is op dit moment nog niet voor handen, maar zal in de loop van dit jaar gemaakt kunnen worden als meer duidelijkheid kan komen over de gewenste invulling. Een interactief proces om samen met belanghebbenden (winkeliers, dorpsraad en bewoners) te komen tot een gewenste invulling van het terrein is inmiddels gestart.
Mocht in het uiterste scenario de uitbreiding van het winkelcentrum niet mogelijk zijn en/of de percelen de Boogerd 3 en 4 niet noodzakelijk zijn kan alsnog overwogen worden de gebouwen weer te verkopen.

Kanttekeningen

Alle transacties zijn over en weer aan elkaar gekoppeld. Voorts zijn enkele ontbindende voorwaarden aan de orde.
De koper van het vm. gemeentehuis Wognum heeft een zwaarwegend belang bij een zo spoedig mogelijke afronding van de transacties, hetgeen met name voortvloeit uit een ingebruikname van een belangrijk deel van het vm. gemeentehuis door een derde contractspartij.

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: Communicatie

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Ja
Het nettoresultaat van de verkoop van Raadhuisplein 1 komt ten goede aan de Algemene Reserve. De bijstelling van de exploitatiekosten zal worden meegenomen in de voorbereiding van de begroting 2013, dan wel in de Voorjaarsnota 2013.
De verwervingskosten van Boogerd 3 en 4 worden ingebracht in de grondexploitatie van het plan Boogerd.

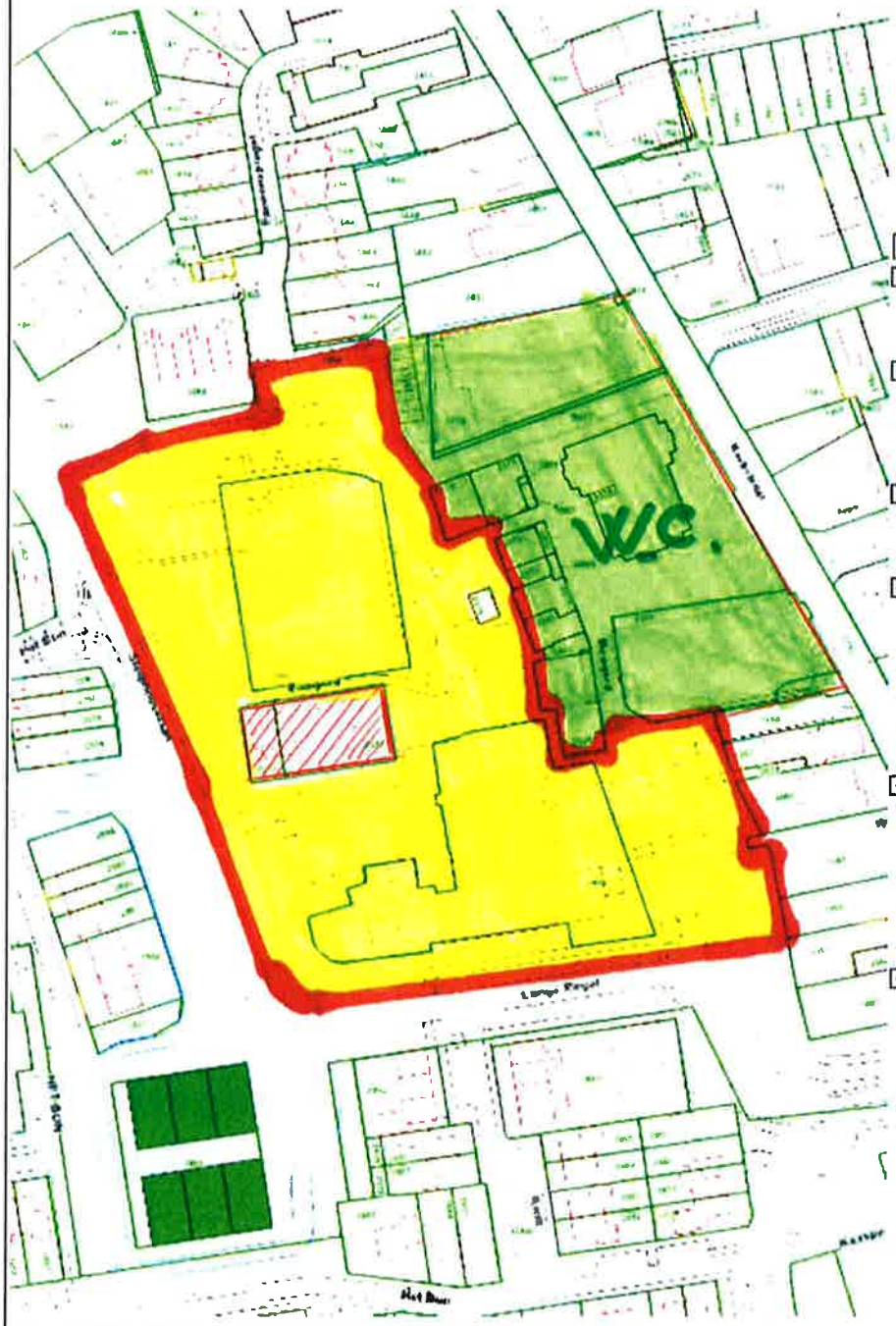
Bijlagen ter inzage:
Schetstekening plan Boogerd

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

Stroomlijn Rapport

NEURON
Stroomlijn



- Luchtfoto 2011
- Luchtfoto 2010
  - Medemblik_2010
  - Andijk_WVH_2010
- Luchtfoto 2009
  - Wervershoof 2009
  - Medemblik 2009
  - Andijk 2009
- Luchtfoto 2006
  - Medemblik 2006
  - Andijk 2006
- BAG
  - Woonplaats
  - Pand
  - Standplaats
  - Ligplaats
  - Nummeraanduiding
- Percelen
  - Kadastrale Secties
  - LKI Perceel
  - Perceelnummer
  - Bijpijling
  - Beperking
- AKR Themas
  - Eigendom gemeente
  - Onbebouwde percelen
  - Niet in AKR, wel in LKI

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend.

grens exploitatiegebied.

perceel Boogerd 3 en 4

huidig gemeente eigendom

N

Schaal 1:2009

Datum: 21 augustus 2012

RAADSVERGADERING d.d. 22 november 2012

Zaaknummer	Z-12-16060
Voorstelnummer	IVR-12-00592
Onderwerp	Vaststelling Beheersverordening Het Grootslag en Proefpolder Andijk
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 7 augustus 2012;

gelet op artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat
- het op grond van het geldende bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997 Andijk niet mogelijk is om handhavend op te treden tegen degene die gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan laten gebruiken;
- eigenaren van recreatiewoningen om deze reden ongestraft de bij hen in eigendom zijnde recreatiewoningen kunnen verhuren aan o.a. buitenlandse werknemers ten behoeve van niet-recreatief gebruik;
- handhavend optreden tegen de gebruikers van de recreatiewoningen, veelal buitenlandse werknemers, niet eenvoudig is doordat de woningen door steeds wisselende mensen worden gebruikt en hun identiteit niet altijd te achterhalen;
- het vanuit het oogpunt van adequate handhaving derhalve noodzakelijk is om ook tegen het laten gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan op te kunnen treden;
- in de Proefpolder te Andijk geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien zodat een beheersverordening kan worden vastgesteld waarin het bestaande planologische of feitelijke gebruik wordt vastgelegd;

b e s l u i t:

de Beheersverordening Het Grootslag en Proefpolder Andijk vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 22 november 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

In de Proefpolder te Andijk zijn twee recreatieparken gevestigd: Het Grootslag en de IJsselhof. Met name in het vakantiepark Het Grootslag worden veel huisjes verhuurd aan buitenlandse werknemers. Dit is in strijd met het gemeentelijke en regionaal beleid.
Van toepassing is het bestemmingsplan IJsselmeergebied Andijk uit 1997. Vanwege de veroudering van dit bestemmingsplan is een goede en efficiënte handhaving niet mogelijk.
De aanleiding van de beheersverordening is om de mogelijkheden om de recreatieve bestemming te handhaven, te vergroten. De gebruiksbepaling van het bestemmingsplan IJsselmeergebied Andijk 1997 maakt alleen mogelijk om het niet-recreatief gebruiken aan te pakken en niet het niet-recreatief laten gebruiken. De gebruiker moet nu worden aangesproken waardoor in de praktijk alleen het middel van verzegeling mogelijk is.
Een veel effectievere manier is om de eigenaar door middel van een last onder dwangsom te bewegen de recreatiewoning echt alleen voor recreatie te verhuren.
Om dit te bereiken bestaan er twee mogelijkheden:

a. het bestemmingsplan IJsselmeergebied Andijk 1997 vervangen door een nieuw bestemmingsplan;
b. een beheersverordening vast te stellen.

De handhaving op het vakantiepark Het Grootslag is een urgent probleem. Een nieuw, modern bestemmingsplan opstellen vergt veel tijd. Bovendien wordt er in het kader van de clustering en actualisering van de bestemmingsplannen naar gestreefd om één bestemmingsplan te maken voor de IJsselmeerkust c.q. het IJsselmeergebied. Dit kan niet op korte termijn worden gerealiseerd.
De Wet ruimtelijke ordening geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening vast te stellen. De procedure voor de vaststelling van een beheersverordening vergt aanzienlijk minder tijd.
De eigenaar die zijn recreatiewoning verhuurt voor niet-recreatief gebruik kan na vaststelling van de beheersverordening een last onder dwangsom worden opgelegd.

Relatie Beleid

In het kader van het project Kompas is de handhaving inzake de huisvesting van buitenlandse werknemers één van de peilers van het beleid. Er is gemeentelijk en regionaal beleid geformuleerd over de huisvestingsmogelijkheden voor buitenlandse werknemers. De huisvesting op recreatieparken is daarbij nadrukkelijk uitgesloten.
In de Proefpolder te Andijk wordt met name op het recreatiepark Het Grootslag op ruime schaal verhuurd aan buitenlandse werknemers.

Argumenten

In bestemmingsplannen kan er onderscheid gemaakt worden tussen ontwikkelingsplannen en conserverende plannen.
Ontwikkelingsplannen betreffen nieuwe woonwijken, nieuwe bedrijventerreinen e.d. De dynamiek speelt een grote rol.
Conserverende plannen betreffen bestaande woonwijken, bebouwde kommen e.d.
Dynamiek speelt geen rol.

In de Wet ruimtelijke ordening is voor de gemeenteraad de mogelijkheid opgenomen om in plaats van een bestemmingsplan, een beheersverordening vast te stellen.
Voorwaarde daarbij is wel dat in het gebied waarvoor de beheersverordening wordt vastgesteld, geen ruimtelijk relevante ontwikkelingen/veranderingen worden voorzien; derhalve geen dynamiek.
De beheersverordening wordt net als een bestemmingsplan voor een periode van 10 jaar vastgesteld. Na deze periode dient de beheersverordening te worden herzien. De gemeenteraad zal dan moeten besluiten of de beheersverordening, al dan niet op onderdelen aangepast, opnieuw moet worden vastgesteld, of dat voor dit gedeelte van het grondgebied van de gemeente toch een bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Anders dan bij een bestemmingsplan, kan de werkingsduur van een beheersverordening niet worden verlengd.

De beheersverordening heeft in beginsel dezelfde inhoud en functie als een bestemmingsplan. Zo zal een beheersverordening gebruiks- en bouwregels bevatten, terwijl aanvragen omgevingsvergunning en gebruik aan de beheersverordening dienen te worden getoetst. Uitgangspunt van de beheersverordening is dat het bestaande gebruik – feitelijk of planologische – daarin wordt vastgelegd.
In de beheersverordening kunnen echter wel flexibiliteitsbepalingen worden opgenomen om van de beheersverordening af te wijken. Met inachtneming van de bij de beheersverordening te geven regels, kan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van de beheersverordening.
De veranderingen die de beheersverordening mogelijk maakt zijn perceelsgebonden van aard en kleinschalig van karakter. De beheersverordening voorziet niet in ingrijpende veranderingen waarbij particuliere belangen geschaad zouden kunnen worden. De situatie uit het geldende bestemmingsplan wordt voortgezet. Er worden geen ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van de Wet ruimtelijke ordening mogelijk gemaakt. Het toepassen van de beheersverordening is daarmee gerechtvaardigd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

Kanttekeningen

De gemeentelijke inspraakverordening is niet van toepassing. Het betreft geen nieuw c.q. wijziging van gemeentelijk beleid.
Na vaststelling door de gemeenteraad wordt de beheersverordening gepubliceerd, waarna de beheersverordening in werking treedt.

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: n.v.t.

Toelichting juridisch: ja
De gemeenteraad is bevoegd voor die delen van het grondgebied van de gemeente waar geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien, in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening vast te stellen waarin het beheer van dat gebied overeenkomstig het bestaande (planologische/feitelijk) gebruik wordt geregeld.
De Wet ruimtelijke ordening bevat geen voorschriften over de totstandkoming van de beheersverordening. Ook behoeft er geen overleg plaats te vinden met Rijk en/of provincie. De

gemeenteraad stelt hem enkel vast. Tegen de vastgestelde beheersverordening kunnen geen afzonderlijke rechtsmiddelen worden aangewend.
Toelichting financieel: Nee
Bijlagen ter inzage: Beheersverordening Het Grootslag en Proefpolder Andijk

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

BEHEERSVERORDENING HET GROOTSLAG PROEFPOLDER ANDIJK

BEHEERSVERORDENING HET GROOTSLAG PROEFPOLDER ANDIJK

CODE 114123 / 24-04-12

GEMEENTE MEDEMBLIK 114123 / 24-04-12
BEHEERSVERORDENING HET GROOTSLAG PROEFPOLDER ANDIJK

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Leeswijzer 2

2. BESTAANDE SITUATIE **3**

2. 1. Geldend bestemmingsplan 3
2. 2. Perceelsgebonden functies 6
2. 3. Functies openbare ruimte 10

3. BELEID **11**

3. 1. Rijks- en provinciaal beleid 11
3. 2. Gemeentelijk beleid 11

4. MILIEU- OMGEVINGSASPECTEN **13**

4. 1. Milieuzonering 13
4. 2. Geluid 13
4. 3. Externe veiligheid 14
4. 4. Luchtkwaliteit 14
4. 5. Bodem 15
4. 6. Water 15
4. 7. Archeologie en cultuurhistorie 15
4. 8. Ecologie 16

5. JURIDISCHE TOELICHTING EN UITVOERBAARHEID **17**

5. 1. Juridische toelichting 17
5. 2. Uitvoerbaarheid 17

Bijlage 1 **Uitbreidingsmodellen bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente Medemblik wenst een beheersverordening op te stellen in verband met de problematiek van oneigenlijke bewoning van recreatiewoningen op het bungalowpark Het Grootslag in de Proefpolder Andijk.

In de toekomst zal voor de Proefpolder een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeente gaat er vanuit dat ook in dit nieuwe bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen voor dit gebied mogelijk worden gemaakt. Gezien de invulling van dit gebied in de afgelopen decennia is hier ook geen aanleiding toe. Voordat een nieuw bestemmingsplan zal worden opgesteld zal voor het bungalowpark Het Grootslag in de Proefpolder Andijk een beheersverordening worden toegepast. De *Wet ruimtelijke ordening* (Wro) biedt deze mogelijkheid voor gebieden waar zich de komende jaren geen nieuwe ontwikkelingen voordoen. Dit is op het bungalowpark Het Grootslag het geval. Daarom kiest de gemeente Medemblik in dit gebied voor een beheersverordening. Hierin wordt de bestaande situatie vastgelegd, waarin bestaande planologische mogelijkheden worden gerespecteerd. Dit betekent dat er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. In figuur 1 is de ligging van het beheersverordeningsgebied weergegeven.

Figuur 1. Ligging van het verordeningsgebied

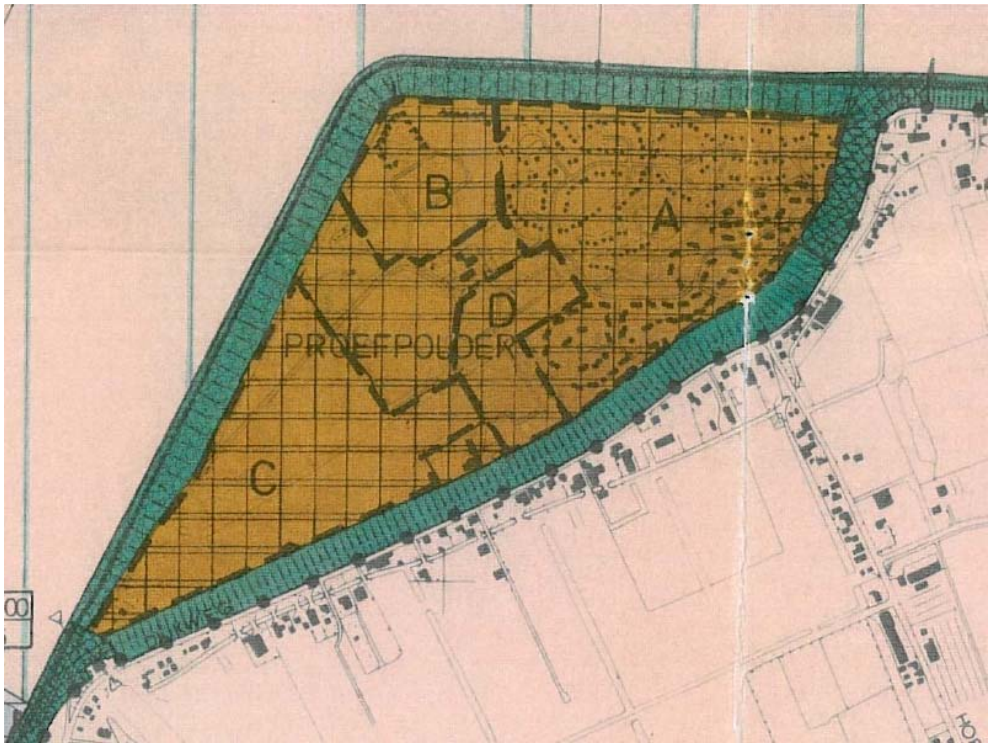
1. 2. Leeswijzer

De beheersverordening is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk wordt allereerst een beschrijving gegeven van de bestaande situatie in het beheersgebied aan de hand van de voorkomende functies en voorzieningen. Daarna wordt in hoofdstuk 3 het relevante beleid uiteengezet. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een juridische toelichting op de beheersverordening en gaat in op de uitvoerbaarheid hiervan.

2. BESTAANDE SITUATIE

2. 1. Geldend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor het onderhavige gebied is het Bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997 (vastgesteld 30 juni 1997, goedgekeurd 13 februari 1998 en onherroepelijk na uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 17 augustus 1999 no. E01-98-0249). Hierin heeft het beheersgebied de bestemming “Verblijfsrecreatieve doeleinden” met een aanduiding zonegrens met gebiedsaanduiding A en B zoals beschreven in artikel 7 van het bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997.



Figuur 2. Fragment plankaart bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997

De toelichting van het bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997 geeft het volgende weer: “*De proefpolder heeft als geheel in het plan “Landelijk Gebied 1970” de globale bestemming ‘recreatieve doeleinden I’ gekregen. Voor het oostelijk deel is deze bestemming ten behoeve van de realisering van het vakantiedorp in 1975 nader uitgewerkt”.*

Artikel 7 “Verblijfsrecreatieve doeleinden” geeft een regeling voor het grootste in Andijk gelegen verblijfsrecreatiecomplex, vakantiedorp Het Grootslag, dat gelegen is in de Proefpolder. In de voorschriften zijn regels voor het vakantiepark opgenomen.

In de bestemmingsomschrijving staat dat deze gronden bestemd zijn voor verblijfsrecreatie met de daarbij behorende bouwwerken, paden en wegen, groenvoorzieningen, water en open terreinen.

In de beschrijving in hoofdlijnen behorende bij artikel 7 staat dat de wijze waarop de ontwikkeling en beheer van de in deze bestemming toegekende doeleinden wordt nagestreefd, als volgt wordt omschreven. Binnen de bestemming wordt de vestiging van recreatiewoningen nagestreefd die meervoudig toeristisch worden gebruikt, om zo te komen tot zuinig en efficiënt ruimtegebruik. Met name bij verkoop aan particulieren wordt de kans op een gebruik als tweede woning en daarmee aantasting van het uitgangspunt van meervoudig toeristisch gebruik vergroot. Waar mogelijk zal de gemeente privaatrechtelijke instrumenten aanwenden om meervoudig toeristisch gebruik te waarborgen.

Artikel 7 lid 3 sub a punt 1 geeft aan dat recreatiewoningen alleen zijn toegestaan in de zones A, B en C.

In de begripsomschrijving wordt het begrip recreatiewoning omschreven als een gebouw, geen woonkeet en geen caravan of een ander bouwsel op wielen zijnde, dat uitsluitend één woning bevat, niet voor permanente bewoning bestemd is en dat gedurende het gehele jaar gebruikt wordt voor recreatieve doeleinden.

In artikel 7 lid 4 ‘Gebruiksregels’ staat verwoord dat tot een verboden gebruik zoals bedoeld in artikel 14, in ieder geval wordt gerekend het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning.

Artikel 14 ‘Algemene gebruiksbepalingen’ geeft in lid 1 aan, dat het verboden is de in het plan begrepen gronden en de daarop voorkomende bouwwerken te gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met het in dit plan - behoudens in artikel 17 lid 2 (overgangsbepaling) – bepaalde.

Bebouwingsbepalingen (artikel 7)

De bestaande grotere stenen recreatiewoningen op de ruimere kavels zijn binnen zone A opgenomen, de kleinere houten recreatiewoningen op de veelal kleinere kavels binnen zone B en de nog te realiseren recreatiewoningen vallen binnen zone C. De verschillen met betrekking tot zone A en B zijn als volgt:

	zone A	zone B
maximaal toegestane aantal recreatiewoningen	300	150
maximaal aantal aan elkaar te bouwen recreatiewoningen	2	1
maximale brutovloeroppervlakte per recreatiewoning	60 m2	60 m2
vrijstelling van brutovloeroppervlakte tot maxiaal	80 m2	-
maximale goothoogte	3 m	-
maximale goothoogte voor 5% van de te realiseren recreatiewoningen	-	-
maximale (nok)hoogte	4,5 m	3,5 m
maximale (nok)hoogte voor 5% van de te realiseren recreatiewoningen	-	-
vrijstelling met betrekking tot de maximale hoogte	5 m	5 m
dakhelling tussen	15-30°	-
vrijstelling tot maximaal	45°	45°
minimale afstand tot de perceelgrens	2 m	1 m
minimale oppervlakte per kavel	200 m2	-

De uitbreidingsmogelijkheden voor recreatiewoningen in de zones A en B zijn verschillend en in beginsel beperkt. De toegestane brutovloeroppervlakte is afgestemd op de aanwezige bebouwing. Binnen zone A bestaat de mogelijkheid tot uitbreiding door hantering van een vrijstellingsbevoegdheid. Deze vrijstellingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid tot het toelaten van recreatiewoningen met een brutovloeroppervlakte van 80 m^2. Bij de hantering van deze bevoegdheid moet erop gelet worden dat een zekere uniformiteit binnen het gebied wordt gewaarborgd. Voor de recreatiewoningen in zone A is een viertal uitbreidingsmogelijkheden ontwikkeld. De visuele rust in het park is gebaat bij eenzelfde type uitbouwen bij recreatiewoningen in vorm en materiaalgebruik. Deze uitbreidingsmogelijkheden zijn opgenomen in het bestemmingsplan IJsselmeergebied 1997. De vier uitbreidingsmogelijkheden zijn te zien in **bijlage 1** bij deze verordening.

De maximale brutovloeroppervlakte van de recreatiewoningen na afwijking bedraagt 80 m^2, dit is inclusief de overige ruimten, waaronder bergingen. Losse bergingen dienen voorkomen te worden.

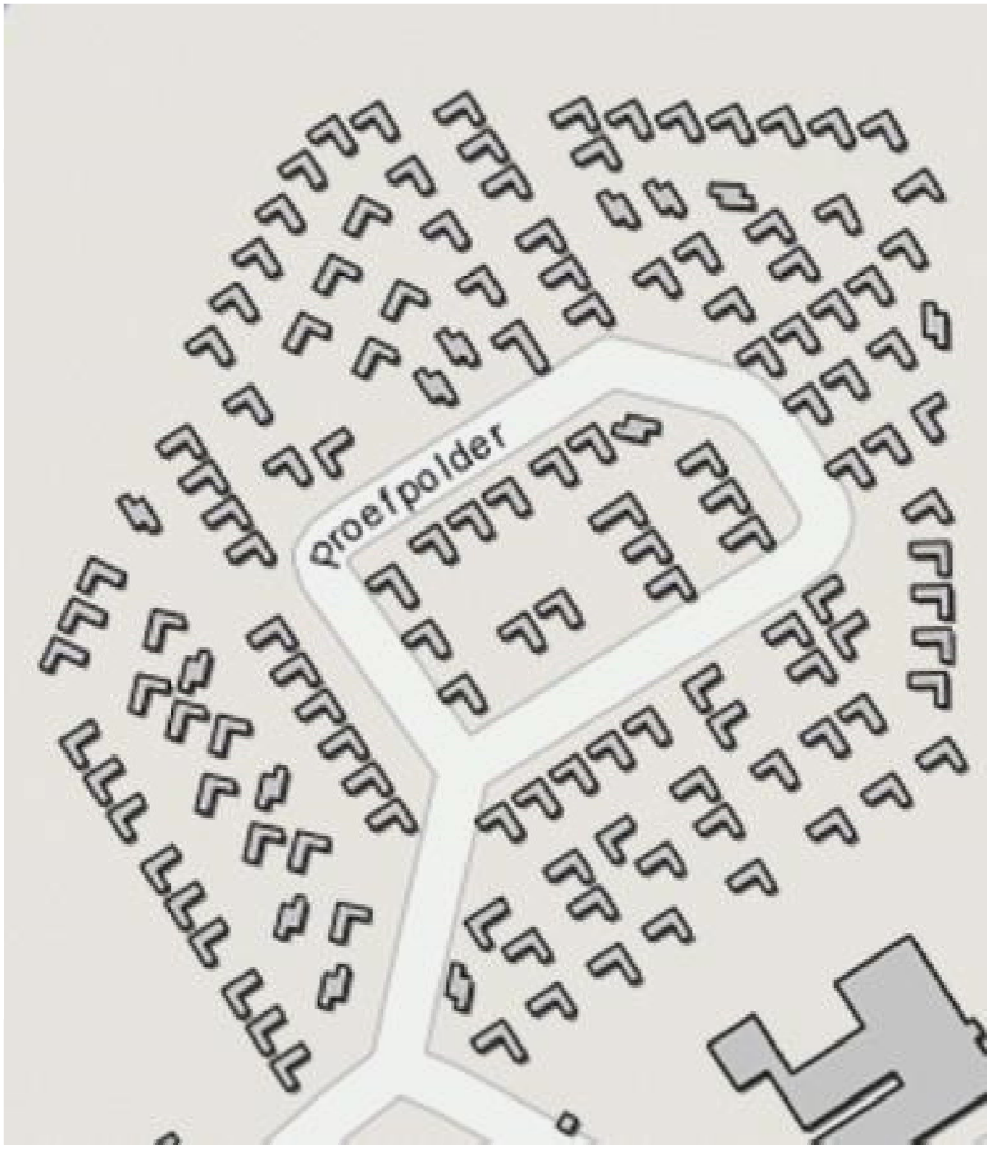
2. 2. Perceelsgebonden functies

Figuur 3. Huidige situatie binnen het verordeningsgebied

Recreatiewoningen

Het vakantiepark Het grootslag bestaat uit 279 recreatiewoningen (zie figuur 4) in zone A en 149 recreatiewoningen (zie figuur 5) in zone B. In totaal dus 428 recreatiewoningen. Deze recreatiewoningen zijn gebouwd in de periode 1978 – 1981.

Figuur 4. Fragment BAG Zone A



Figuur 5. Fragment BAG Zone B

Op Het Grootslag zijn 47 persoonsgebonden beschikkingen afgegeven in verband met permanente bewoning van recreatiewoningen. Volgens opgave van de gemeente Medemblik betreft dit de recreatiewoningen met de volgende adressen:

Proefpolder 5
Proefpolder 7
Proefpolder 8
Proefpolder 16
Proefpolder 19
Proefpolder 24
Proefpolder 27
Proefpolder 44

Proefpolder	60
Proefpolder	69
Proefpolder	76
Proefpolder	84
Proefpolder	87
Proefpolder	94
Proefpolder	104
Proefpolder	105
Proefpolder	107
Proefpolder	121
Proefpolder	125
Proefpolder	279
Proefpolder	285
Proefpolder	287
Proefpolder	288
Proefpolder	289
Proefpolder	291
Proefpolder	299
Proefpolder	302
Proefpolder	308
Proefpolder	317
Proefpolder	323
Proefpolder	325
Proefpolder	342
Proefpolder	348
Proefpolder	368
Proefpolder	369
Proefpolder	370
Proefpolder	374
Proefpolder	377
Proefpolder	379
Proefpolder	384
Proefpolder	390
Proefpolder	401
Proefpolder	409
Proefpolder	412
Proefpolder	417
Proefpolder	419
Proefpolder	421

Naast permanente bewoning worden circa 30 tot 40 recreatiewoningen anders gebruikt dan voor recreatief gebruik. Dit betreft de huisvesting van buitenlandse werknemers in recreatiewoningen. Dit is in strijd met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers (zie paragraaf 3.2.).

2. 3. Functies openbare ruimte

Wegen

De Proefpolder is de toegangsweg vanuit het westen naar het bungalowpark Het Grootslag in de Proefpolder Andijk. De weg is een 50 km/uur-weg buiten de bebouwde kom. De Proefpolder verspreidt zich over het bungalowpark in een tweetal lussen. Een lus loopt in haar geheel over zone A en een andere lus loopt in haar geheel over zone B.

3. BELEID

3. 1. Rijks- en provinciaal beleid

Op verschillende niveaus gelden beleidsnota's die betrekking hebben op het beheersgebied. Op rijks- en provinciaal niveau zijn dit onder andere de "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte" en de "Structuurvisie 2040", die verder zijn uitgewerkt in respectievelijk het "Besluit algemene regels ruimtelijke ordening" en de "Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie". Deze beleidsnota's geven geen specifieke uitgangspunten voor het beheersgebied. In algemene zin wordt gestreefd naar een voorzetting en verbetering van het bestaande kwaliteitsniveau. Dit geldt dan ook voor het beheersgebied.

3. 2. Gemeentelijk beleid

Op gemeentelijk niveau zijn de Structuurvisie Medemblik, beleid omtrent permanente bewoning recreatiewoningen en de Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers van belang.

Structuurvisie
Op 6 december 2010 heeft de gemeenteraad van Medemblik (oud) de Structuurvisie Medemblik vastgesteld. In 2011 is een aanvang gemaakt voor de (nieuwe) gemeente Medemblik een nieuwe Structuurvisie Medemblik op te stellen. Uitgangspunt is dat het beleid met betrekking tot recreatie en toerisme zoals dat in 2010 is verwoord in de nieuwe Structuurvisie wordt meegenomen. De Structuurvisie Medemblik (2010) bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied van (oud) Medemblik. Daarbij is gekozen voor een opzet met de thema's: wonen, werken, recreatie en toerisme, voorzieningen en leefbaarheid, land- en tuinbouw, infrastructuur, archeologie/cultuurhistorie en landschap en natuur/water. De structuurvisie is de basis voor het nemen van belangrijke beslissingen op deze ruimtelijke thema's. De inzet op recreatie en toerisme is, met betrekking tot watersport en verblijfsrecreatie, vooral gericht op de stad Medemblik en het gebied langs het IJsselmeer (relatie met vooroeverzone Wervershoof/Andijk). Deze gebieden kennen een hoge dynamiek, waar meer mogelijk wordt gemaakt. In de toekomst wordt deze dynamiek verder versterkt door nieuwe verblijfsrecreatieve voorzieningen en watersportvoorzieningen in de zone langs het IJsselmeer te faciliteren. De rest van het gebied in de gemeente Medemblik wordt vooral gekenmerkt door een lagere dynamiek en meer extensieve vormen van recreatie en toerisme. Nieuwe verblijfsrecreatieve voorzieningen richten zich met name op het westelijk deel van de Proefpolder Andijk. Dat ligt buiten het beheersgebied.

Permanente bewoning recreatiewoningen
De nieuwe gemeente Medemblik heeft bij raadsbesluit van 10 januari 2011 besloten om niet over te gaan tot het invoeren van permanente bewoning van recreatiewoningen. Binnen de nieuwe gemeente Medemblik is er geen ruimte voor recreatieparken met permanente bewoning. De gemeente staat een eenduidig beleid voor. De gemeente heeft een actief handhavingsbeleid waarin permanente bewoning (bij bedrijven en op recreatieparken) strak aan banden wordt gelegd (beperkt wordt). Een dergelijk beleid kan (pas) worden uitgevoerd als de gemeentelijke overheid helder is in haar standpunten en eenduidig in de uitvoering daarvan.

Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers
In 2009 hebben zowel de huidige gemeente Medemblik als de toenmalige gemeente Andijk de Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers vastgesteld. Hierin is verwoord dat de gemeente geen medewerking wil verlenen aan de huisvesting van buitenlandse werknemers op campings en bungalowparken.

De gemeentelijke beleidsnota's kennen voor het beheersgebied geen nieuwe ontwikkelingen.

4. MILIEU- OMGEVINGSASPECTEN

In de beheersverordening dient rekening te worden gehouden met de aanwezige functies in en rond het beheersgebied met als uitgangspunt is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In de volgende paragrafen worden de milieu- en omgevingsaspecten en behandeld.

4. 1. Milieuzonering

Ten behoeve van de milieuzonering is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem "*Bedrijven en milieuzonering"* ontwikkeld, in de vorm van een bedrijvenlijst, waarin de bedrijven zijn gecategoriseerd op hun milieueffecten. De lijst is onderverdeeld in bedrijfsklassen en bedrijfstypen. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie) kunnen veroorzaken, kent de lijst aan de bedrijven een milieucategorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de milieu-indeling op van 1 t/m 6, met bijbehorende richtlijnafstanden tot een "rustige woonwijk" of een "gemengd gebied".
In de nabijheid van het beheersgebied bevindt zich een manege aan de Dijkweg. Dit betreft een bedrijf met een milieucategorie 3.1. met een hinderafstand van 50 meter. Dit bedrijf bevindt zich op meer dan 50 meter van het beheersgebied. Aangezien de bestaande situatie wordt vastgelegd in de beheersverordening, is en blijft de bestaande milieuhygiënische situatie gehandhaafd en is een verslechtering niet mogelijk. Vanuit milieuzonering gelden er geen belemmeringen voor het beheersgebied.

4. 2. Geluid

De *Wet geluidhinder* (Wgh) stelt eisen met betrekking tot de geluidbelasting van geluidsgevoelige gebouwen en terreinen door drie verschillende geluidsbronnen: wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. In de Wgh is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Wegen waar deze zone in principe niet geldt, zijn onder andere wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur. Uitgezonderd de Proefpolder en de Dijkweg zijn er geen zoneplichtige wegen aanwezig die van invloed zijn op het beheersgebied. Ook liggen er in het beheersgebied geen zoneringsplichtige bedrijven. Recreatiewoningen zijn geen geluidgevoelige bestemmingen. Permanent bewoonde woningen zijn dit wel. De beheerverordening maakt het echter niet mogelijk nieuwe geluidsgevoelige gebouwen in deze geluidszones op te richten. De bestaande situatie wordt gehandhaafd en hiermee wordt voldaan aan de Wgh.

4. 3. Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* en de daarop gebaseerde *Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi)* gelden bepaalde normeringafstanden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Daarbij wordt er onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Daarnaast is het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* (Bevb) op 1 januari 2011 in werking getreden

In het Bevi wordt aangegeven hoe met het plaatsgebonden risico en het groepsgebonden risico moet worden omgegaan. De risicovolle inrichtingen zijn op de risicokaart weergegeven, zoals blijkt uit figuur 6. Hieruit blijkt dat het vakantiepark Het Grootslag zelf als risicovol object is aangemerkt. Het gaat hier de opslagtank van meer dan 200 liter chloorbleekloog, behorende bij een op dit bungalowpark gelegen zwembad. Deze tank ligt buiten het beheersgebied. De plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) van deze tank bedraagt nul meter. Daarnaast blijkt uit de risicokaart dat er geen hogedruk gasleidingen in de buurt liggen.

Figuur 6. Fragment risicokaart

4. 4. Luchtkwaliteit

De *Wet luchtkwaliteit* vormt een onderdeel van de *Wet milieubeheer*. In de wet zijn normen opgenomen voor de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteitseisen vormen onder andere geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of als een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt.
Omdat het hier om een beheersverordening gaat waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt levert het onderwerp luchtkwaliteit voor de beheersverordening geen belemmeringen op.

4. 5. Bodem

Met betrekking tot de bodem kan gemeld worden dat in het beheersgebied geen nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen worden toegestaan waarvoor op voorhand bodemonderzoek noodzakelijk is.

4. 6. Water

Het beheersgebied van dit bestemmingsplan valt onder het beheer van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dat zorg draagt voor de kwaliteit van het oppervlaktewater in het gebied en dat de grotere boezemwateren en sloten beheert, alsmede de waterkeringen, zoals geregeld in de *Waterwet*. Ook is het waterschap belast met het peilbeheer in het beheersgebied.
Aangezien in het plangebied een waterkering gesitueerd is, zal hier rekening mee moeten worden gehouden. De Nota Ruimte en het Streekplan geven aan dat ruimte moet worden gereserveerd voor toekomstige versterking van de primaire waterkeringen vanwege zeespiegelstijging. Deze reserveringszones of vrijwaringszones liggen zowel aan de landzijde als aan de IJsselmeerzijde van de bestaande kering. In deze zones gelden beperkingen voor ontwikkelingen die toekomstige versterking van de waterkering kunnen belemmeren
Artikel 28 van de PRVS geeft aan dat voor de primaire waterkering voor de kust van het IJsselmeer een vrijwaringszone waterkeringen geldt van 100 meter binnendijks en 175 meter buitendijks, waarbinnen een bestemmingsplan nieuwe bebouwing of gebruik anders dan voor bebouwing, uitsluitend mag toestaan indien:

a. er sprake is van een niet-onomkeerbare ontwikkeling naar oordeel van de waterbeheerder;
b. een toekomstige landwaartse versterking van de waterkering niet wordt belemmerd en;
c. kan worden meebewogen met het peil van IJsselmeer.

Deze afmetingen kunnen op basis van onderzoek worden beperkt.
In het beheersgebied worden geen nieuwe bebouwing of ander gebruik mogelijk gemaakt.

4. 7. Archeologie en cultuurhistorie

Op Het Grootslag bevinden zich geen gebieden met een verwachting om archeologische resten te vinden. Ten aanzien van het beheersgebied gaat het om een bestaande situatie, waar geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn. Dat betekent in feite dat het laten uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet aan de orde is. Op het gebied van *archeologie* zijn derhalve geen belemmeringen te verwachten.
Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie is de Westfriese Omringdijk in het kader van archeologie aangemerkt als een cultuurhistorisch element met een hoge waarde. Deze ligt buiten het beheersverordening gebied.

4. 8. Ecologie

Het beheersgebied is getoetst aan de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.
Het Natura 2000-gebied IJsselmeer grenst aan het beheersgebied. Binnen of nabij het beheersgebied liggen geen overige EHS gebieden, EHS grote wateren, Ecologische verbindingszones of Weidevogelleefgebieden. De beheersverordening voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. De effecten van de beheersverordening op de het IJsselmeergebied zijn dan ook nihil.
Voor het beheersgebied kan worden gesteld dat het om een bestaande situatie gaat waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan. Het is en blijft voornamelijk in gebruik als recreatiepark. Wat betreft de soortenbescherming, zijn er daarom geen belemmeringen te verwachten.

5. JURIDISCHE TOELICHTING EN UITVOERBAARHEID

5. 1. Juridische toelichting

Juridische regeling
In de beheersverordening is de bestaande situatie vastgelegd door middel van een besluitgebied. Hierin wordt de feitelijk bestaande situatie vastgelegd, waarin bestaande planologische mogelijkheden worden gerespecteerd.

Procedure beheersverordening
De Wro kent geen voorbereidingsprocedure voor de beheersverordening. De beheersverordening zal door de gemeenteraad worden vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststellen van een beheersverordening kan geen bezwaar of beroep worden aangetekend.

5. 2. Uitvoerbaarheid

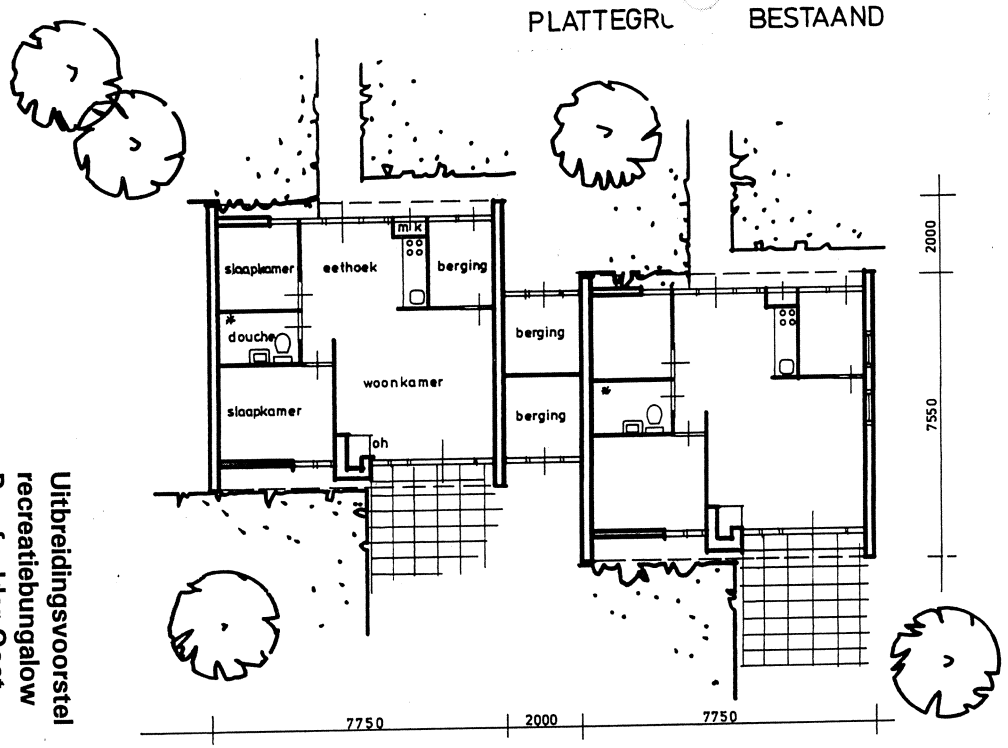
Maatschappelijke uitvoerbaarheid
De veranderingen die de beheersverordening mogelijk maakt zijn perceelsgebonden van aard en kleinschalig van karakter. De beheersverordening voorziet niet in ingrijpende veranderingen waarbij particuliere belangen geschaad zouden kunnen worden. De situatie uit het geldende bestemmingsplan wordt voortgezet. Er worden geen ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van de Wet ruimtelijke ordening mogelijk gemaakt, het toepassen van de beheersverordening is daarmee gerechtvaardigd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid
Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wro en het Bro beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten. Het is niet mogelijk een exploitatieplan te koppelen aan een beheersverordening. Aangezien de beheersverordening het bestaande gebruik regelt, zijn aan de uitvoering hiervan ook geen kosten verbonden die ten laste komen van de gemeente. Bovendien staat de beheersverordening geen bouwplannen toe waar het verhalen van kosten mogelijk is.

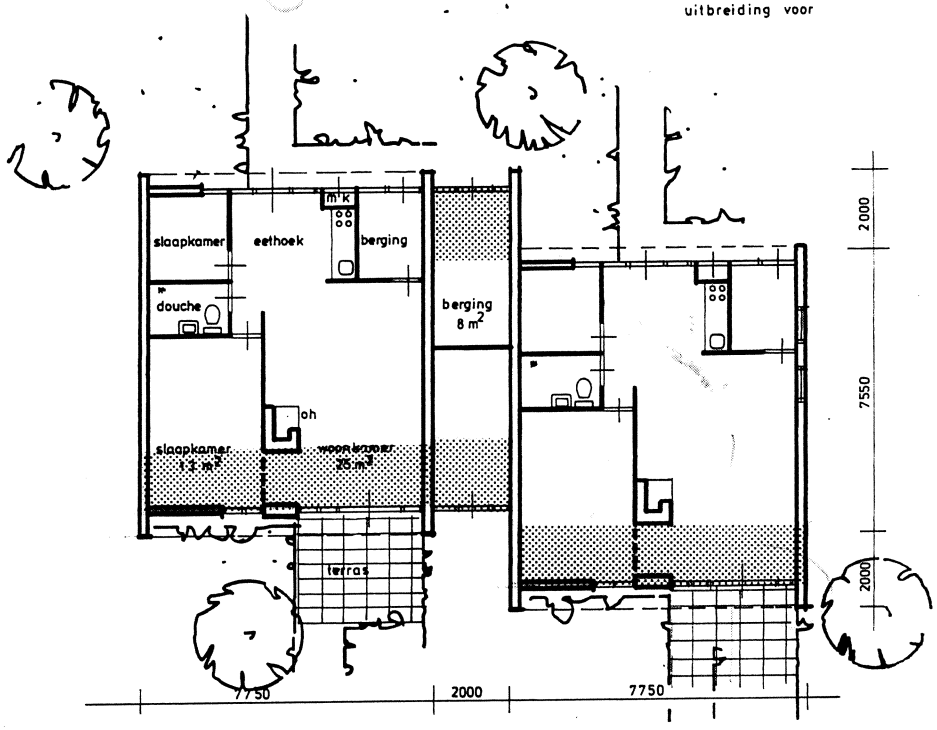
===

BIJLAGE 1

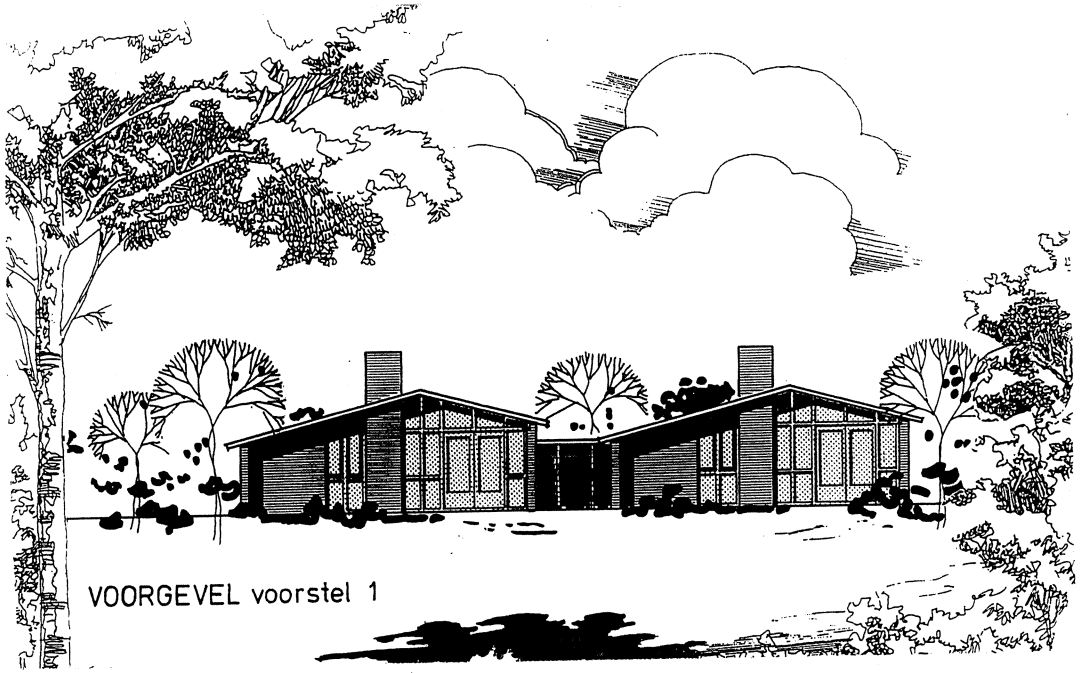
PLATTEGR[illegible] BESTAAND



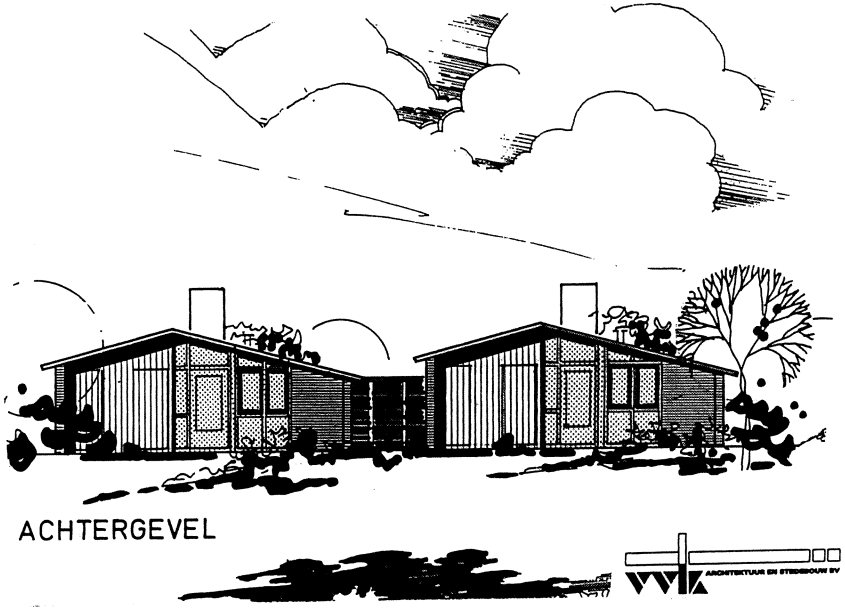
VOORSTEL 1
uitbreiding voor



Uitbreidingsvoorstel recreatiebungalow Proefpolder-Oost



VOORGEVEL voorstel 1



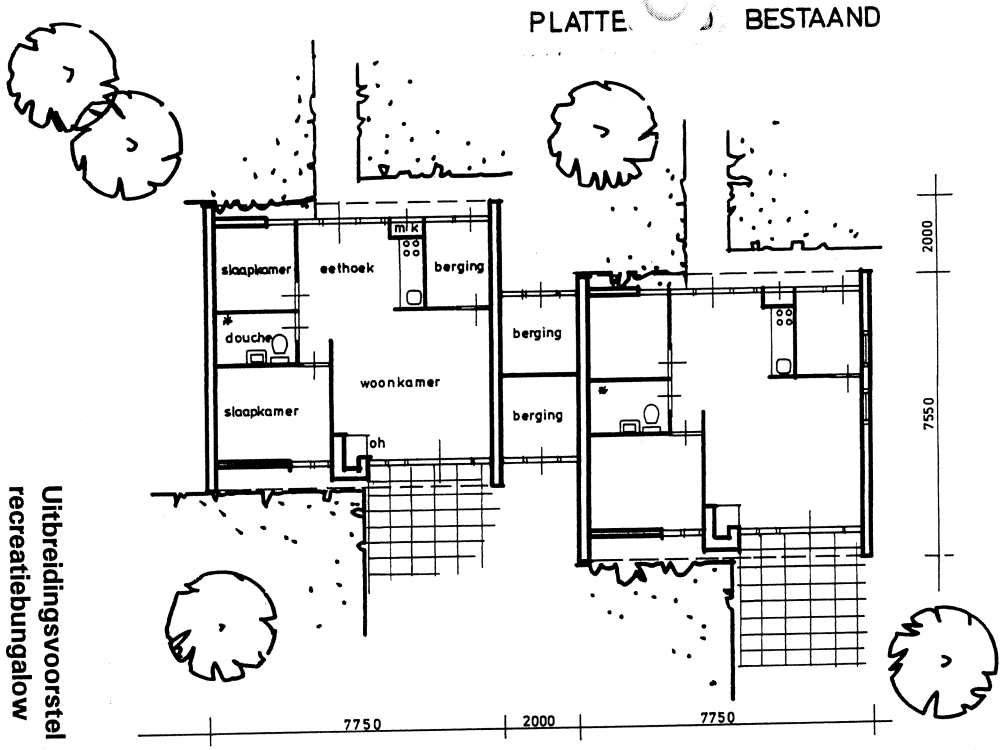
ACHTERGEVEL

101266-0045

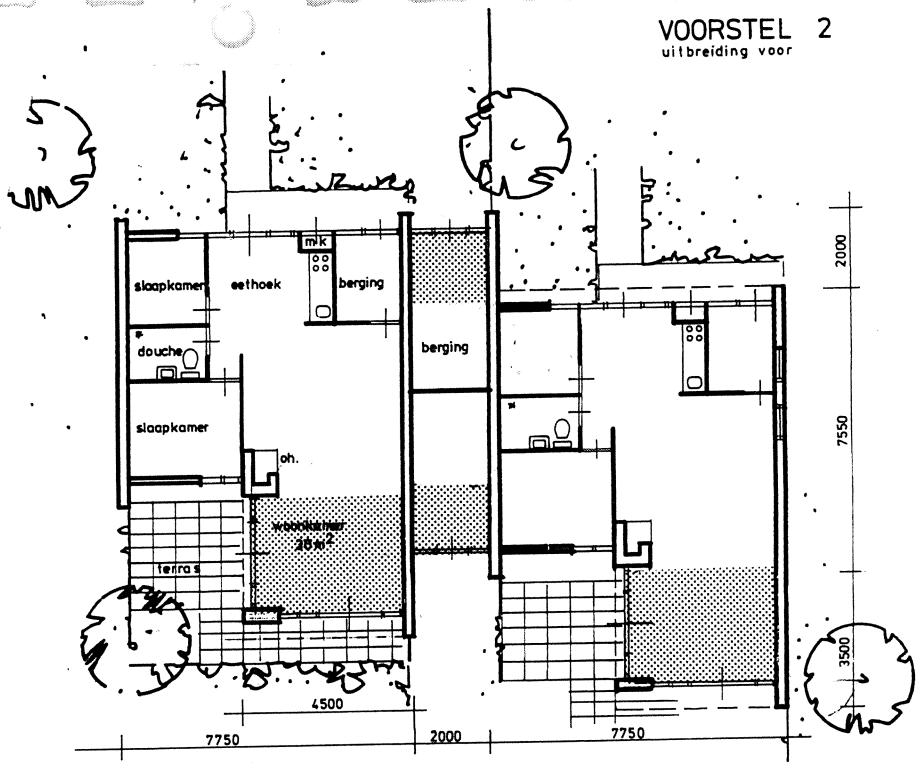
30 T

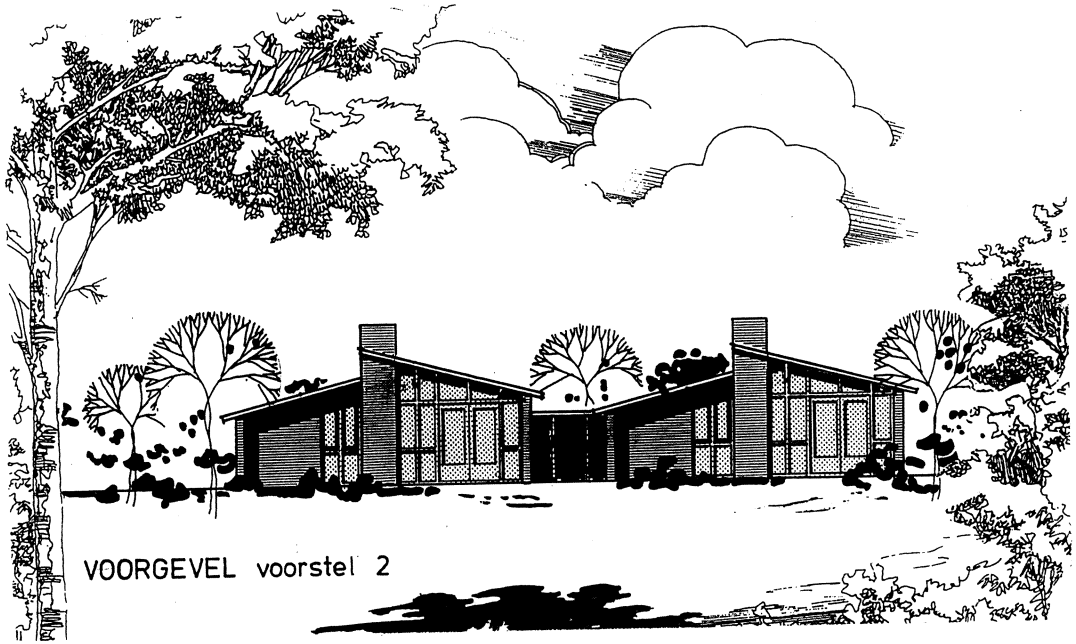
Uitbreidingsvoorstel recreatiebungalow Proefpolder-Oost

PLATTE[illegible] BESTAAND

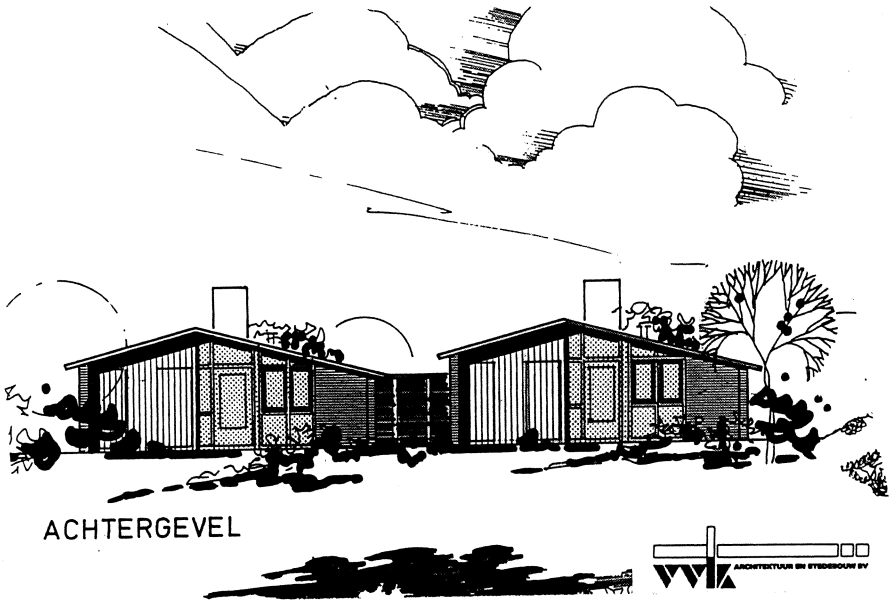


VOORSTEL 2
uitbreiding voor





VOORGEVEL voorstel 2



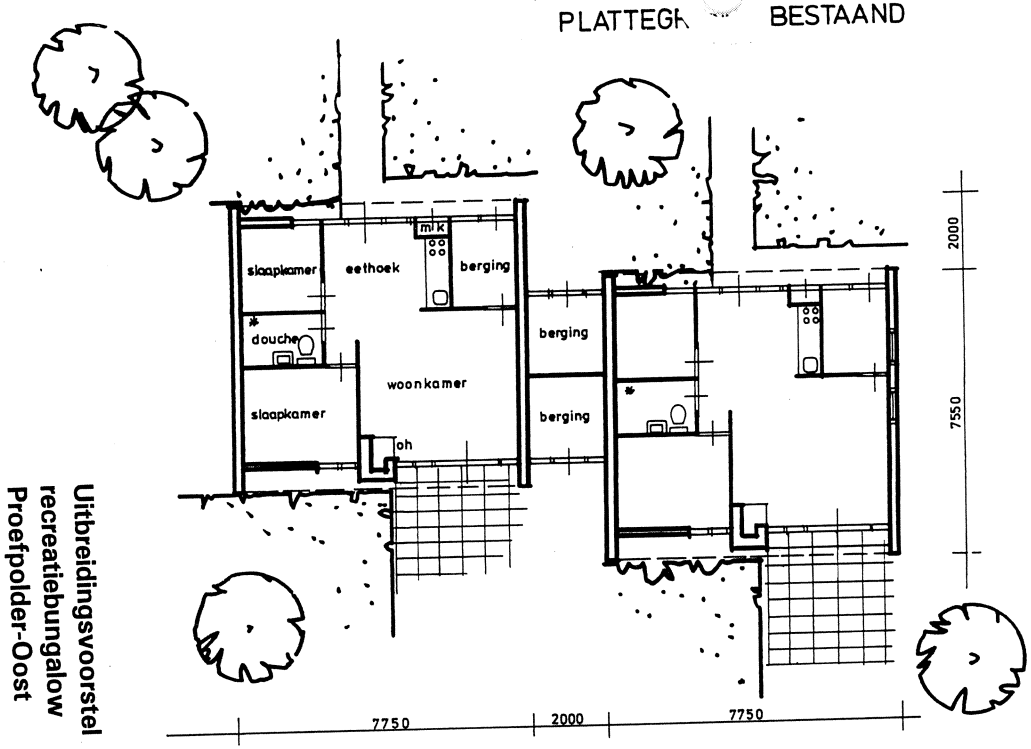
ACHTERGEVEL

ARCHITECTUUR EN STEDEBOUW BV

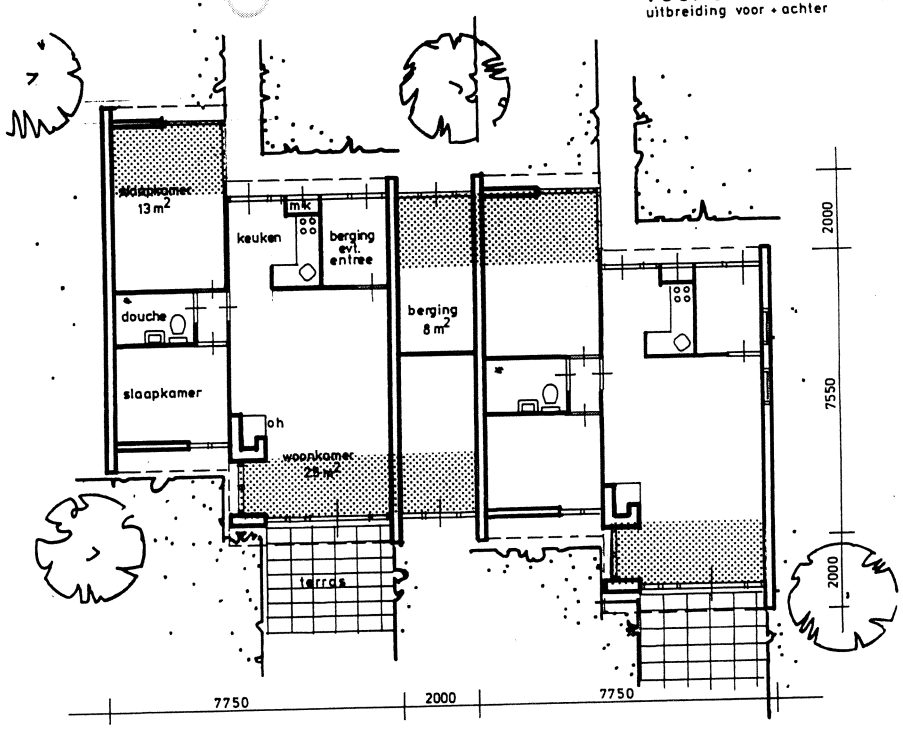
101266-0045

31 T

PLATTEGR BESTAAND

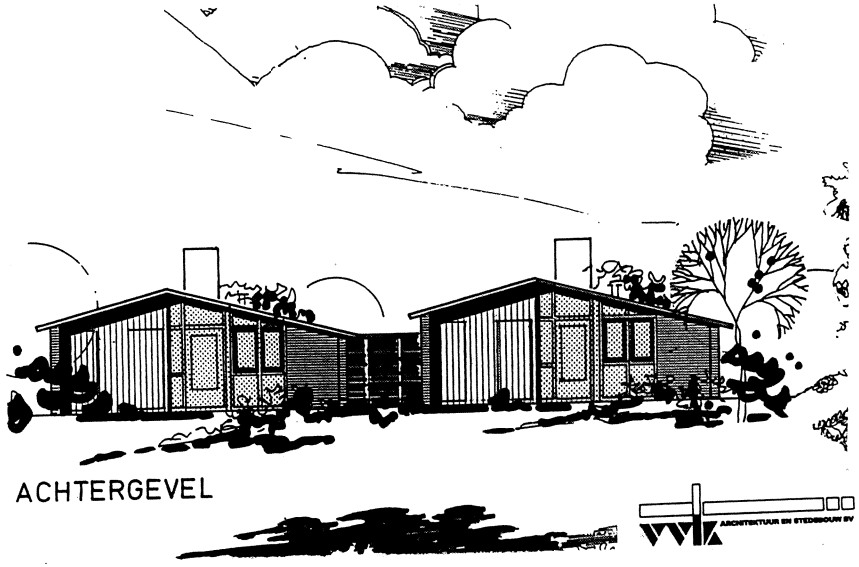


VOORSTEL 3
uitbreiding voor + achter



Uitbreidingsvoorstel recreatiebungalow Proefpolder-Oost

VOORGEVEL voorstel 3



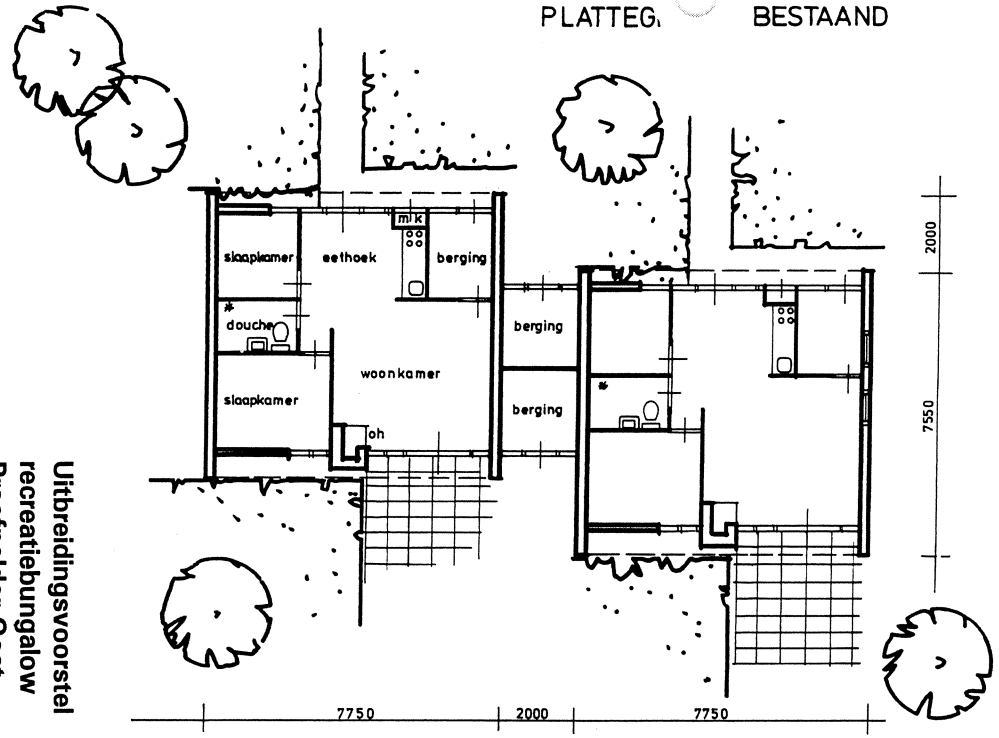
ACHTERGEVEL

101266-0045

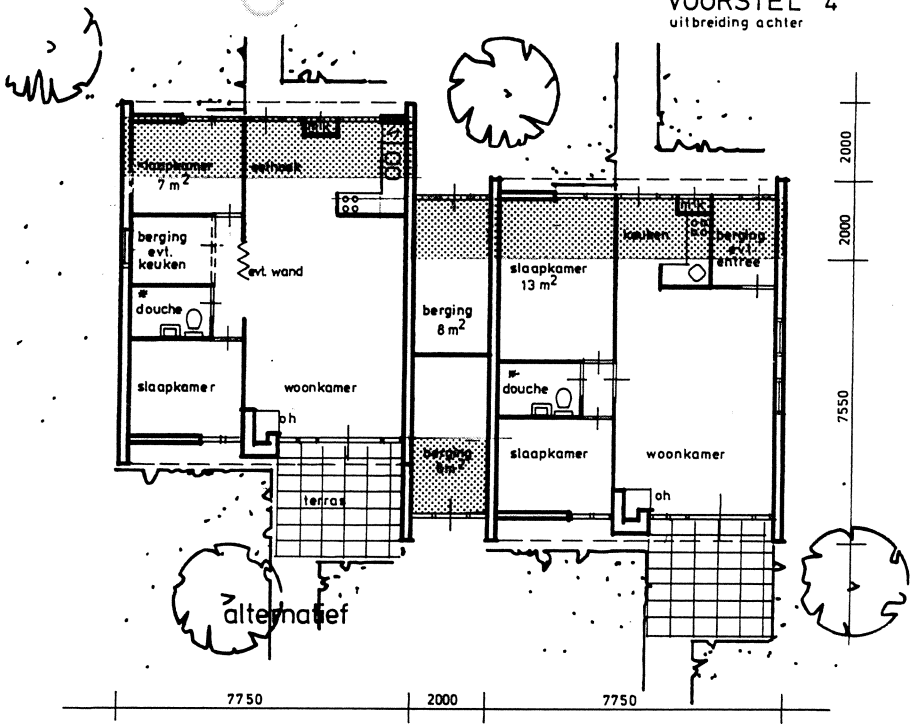
32 T

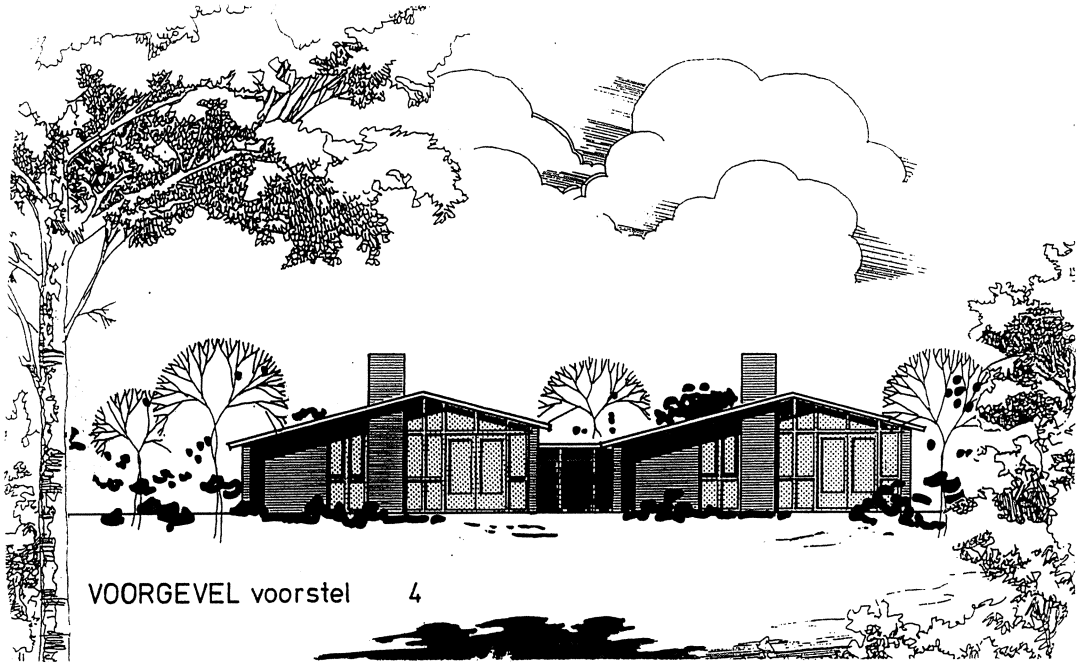
Uitbreidingsvoorstel recreatiebungalow Proefpolder-Oost

PLATTEG. BESTAAND

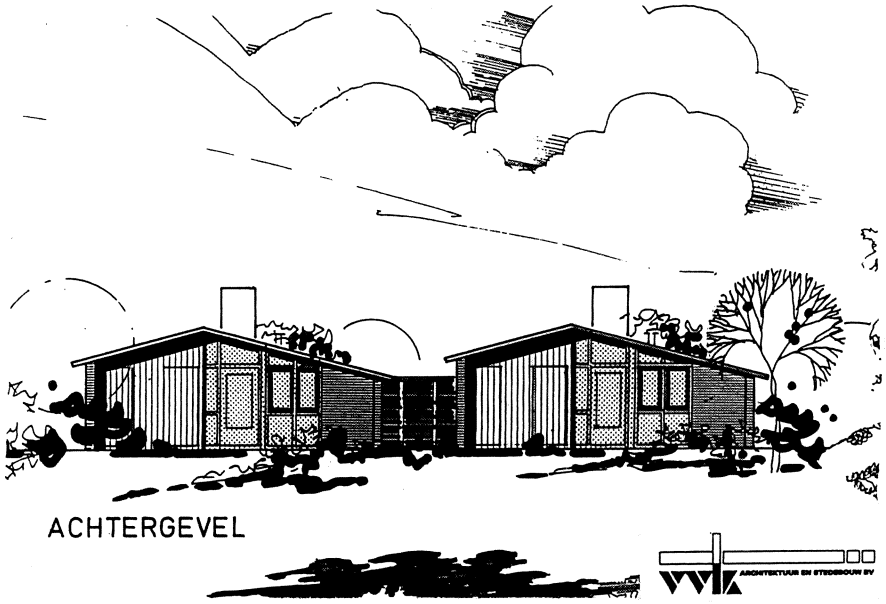


VOORSTEL 4
uitbreiding achter





VOORGEVEL voorstel 4



ACHTERGEVEL

101266-0045

33 T

Voorschriften
Beheersverordening Het Grootslag Proefpolder Andijk

GEMEENTE MEDEMBLIK 114123 / 24-04-12
BEHEERSVERORDENING HET GROOTSLAG PROEFPOLDER ANDIJK

INHOUDSOPGAVE **blz**

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE BEPALINGEN 1

Artikel 1: Begripsbepalingen 1
Artikel 2: Meten 2

HOOFDSTUK 2 GEBRUIKS- EN BOUWBEPALINGEN 3

Artikel 3: Gebruik 3
Artikel 4: Bouwen 4

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE BEPALINGEN 5

Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling 5
Artikel 6: Overgangsrecht gebruik 6
Artikel 7: Inwerkingtreding 7
Artikel 8: Citeertitel 8

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1. verordening:
   de beheersverordening Het Grootslag Proefpolder Andijk van de gemeente Medemblik;

2. verordeningsgebied:
   het gebied waarop deze verordening van toepassing is, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0420.- met bijbehorende bestanden;

3. bestaand gebruik:
   het gebruik van gronden en bouwwerken zoals aanwezig op het moment van de inwerkingtreding van de verordening;

4. bestaande bouwwerken:
   bouwwerken die op het tijdstip van de inwerkingtreding van de verordening aanwezig zijn, dan wel gebouwd kunnen worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;

5. permanente bewoning:
   bewoning als hoofdverblijf binnen de vaste woonplaats;

6. recreatieve bewoning:
   bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

7. recreatiewoning:
   een gebouw dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning.

Artikel 2: Meten

2. 1. Wijze van meten

Tenzij anders bepaald, worden de waarden die in m of m² zijn uitgedrukt op de volgende wijze gemeten:

a. afstanden loodrecht;
b. hoogten vanaf het aansluitende afgewerkte terrein, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven, en
c. maten buitenwerks, waarbij uitstekende delen van ondergeschikte aard tot maximaal 0,5 m buiten beschouwing blijven.

2. 2. Hoogte

Bij het meten van de hoogten als bedoeld in 2.1, onderdeel b, wordt een bouwwerk, voorzover het zich bevindt op een erf- of perceelgrens, gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt terrein het hoogste is.

HOOFDSTUK 2 GEBRUIKS- EN BOUWBEPALINGEN

Artikel 3: Gebruik

3. 1. Bestaand gebruik

a. De binnen het verordeningsgebied gelegen gronden en bestaande bouwwerken mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik;
b. Onder bestaand gebruik wordt niet verstaan het gebruik van recreatiewoningen anders dan voor recreatieve bewoning.

Artikel 4: Bouwen

4. 1. Bestaande bouwwerken

a. Binnen het verordeningsgebied aanwezige bestaande bouwwerken zijn toegestaan en mogen op dezelfde locatie worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen.

4. 2. Afwijkingsregels bouwen

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 4.1. sub a in die zin dat ter plaatse van het besluitsubvlak ‘Gebied A’ bestaande recreatiewoningen worden vergroot tot 80 m² per recreatiewoning, mits:
   1. een zekere uniformiteit binnen het gebied wordt gewaarborgd, waarbij een van de vier uitbreidingsmodellen zoals opgenomen in de bijlage bij de toelichting op deze beheersverordening, wordt toegepast;
   2. deze oppervlakte geldt inclusief overige ruimten, waaronder bergingen en losse bergingen worden voorkomen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6: Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met de beheersverordening strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met de beheersverordening strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan of beheersverordening, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan of die verordening.

Persoonsgebonden overgangsrecht

In afwijking van het hierboven genoemde overgangsrecht is het gebruik van de recreatiewoningen zoals genoemd in paragraaf 2.2. van de toelichting op deze beheersverordening ten behoeve van permanente bewoning toegestaan, zolang de recreatiewoning vanaf de vaststelling van deze beheersverordening niet is vervreemd, door erfopvolging is verkregen c.q. op andere wijze in gebruik is gegeven (verhuur daaronder niet begrepen), met het oogmerk aan een ander de permanente bewoning te verschaffen.

Artikel 7: Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 december 2012.

Artikel 8: Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als:

Beheersverordening Het Grootslag Proefpolder Andijk.

BESLUITGEBIED

Beheersverordening Het Grootslag Proefpolder Andijk

BESLUITVLAK

bestaand

besluitsubvlak gebied A

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp			
voorontwerp			
concept	26-01-12		PVD

GEMEENTE MEDEMBLIK

BEHEERSVERORDENING HET GROOTSLAG PROEFPOLDER ANDIJK

code: 11-41-23 / 24-04-12	IDN: NL.IMRO.0420.	formaat: 560 x 760 mm	schaal: 1:2000	kaart: 1/1

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

RAADSVERGADERING d.d. 1 november 2012

Zaaknummer	Z-12-16068
Voorstelnummer	IVR-12-00930
Onderwerp	Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 14 augustus 2012;

gelet op
de Nationale Intentieverklaring om meer werk te maken van de huisvesting van arbeidsmigranten;

overwegende dat
er een groot gebrek is aan deugdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten

het de gemeentelijke verantwoordelijkheid is om er op toe te zien dat de huisvesting op een verantwoorde wijze gebeurt en daarvoor de randvoorwaarden faciliteert;

b e s l u i t:

A. het beleid huisvesting EU-arbeidsmigranten als volgt te verruimen:
1. het aantal personen in woningen in de linten tot maximaal twee per slaapkamer (maatwerk);
2. huisvesting in leegstaande gebouwen bij geschiktheid (maatwerk).
B. mee te werken aan de realisering van een grootschalige huisvesting buitenlandse arbeidsmigranten te Andijk.
C. mee te werken aan de realisering van een grootschalige huisvesting buitenlandse arbeidsmigranten op het WFO/ABC-terrein te Wervershoof.
D. voor deze twee grootschalige accommodaties het Projectuitvoeringsbesluit (PUB) van de Crisis- en Herstelwet toe te passen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 1 november 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Uitbreiding legale onderkomens.

Burgemeester Streng heeft als voorzitter van Kompas de nationale intentieverklaring ondertekend.
Daaruit vloeit voort dat Medemblik de komende 5 jaar 580 nieuwe onderkomens moet realiseren. Er is behoefte aan 1.000 onderkomens. Er zijn er nu 420.
Daarbij gaat het om verantwoorde huisvesting voor **tijdelijke** werknemers. Arbeidsmigranten die de beslissing nemen om zich definitief te vestigen doen een beroep op de reguliere woningvoorraad, hetzij koop of huur.
Het beleid van de gemeente Medemblik kan op een aantal punten verruimd worden om zo de taakstelling van 580 onderkomens mogelijk te maken.

Relatie Beleid

In 2008 hebben de portefeuillehouders Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (VVRE) besloten een Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers op te maken, die in 2009 door alle Westfriese gemeenten is vastgesteld.

Inmiddels is in Westfriesland het integrale project KOMPAS actief. Diverse overheidsinstanties, zoals de gemeenten, het UWV, de belastingdienst, de politie, de arbeidsinspectie, het SVB en het RCF werken samen. KOMPAS heeft twee werkgroepen: Handhaving en Voorzieningen.

De ervaringen van de projectgroep Handhaving wijzen er op, dat er een groot tekort is aan goede huisvesting voor de tijdelijke arbeidsmigranten.

Onze gemeente heeft niet alle opties uit de Regionale Kadernota overgenomen/benut.

Hieronder de verschillen:

	Aantal personen	
	Regionale Nota	Medemblik
1.Woningen in woonwijken	max. 4	max. 4
2.Woningen in linten	max. 8	max. 4
3.Semipermanente bebouwing in buitengebied	max. 20	max. 20
4.Permanente bebouwing in buitengebied (nieuw en bestaand)	max. 30	niet toegest.
5.Pensions	toegest.	toegest.

6.Leegstaande gebouwen		niet toegest.
7.Nieuwe grootschalige accommodaties (semiperm.)	200-250	niet toegest.
8.Nieuwe grootschalige accommodatie (permanent)	200-250	geen raadsbesluit
9.Campings en bungalowparken	niet toegest.	niet toegest.

Het beleid van Medemblik kan op een aantal punten verruimd worden om zo de taakstelling van 580 nieuwe onderkomens mogelijk te maken.

Woningen in linten.

Bij geschiktheid van de woning kunnen er meer arbeidsmigranten gehuisvest worden dan de limiet van het huidige beleid: 4. Als strikte voorwaarde wordt daarbij gesteld dat er maximaal twee personen per slaapkamer worden gehuisvest.

Leegstaande gebouwen.

Niet afwijzend staan tegenover het benutten van leegstaande gebouwen. Dit is dan wel maatwerk. Veel zal afhangen van de effecten op het woon- en leefklimaat van de omgeving, zoals parkeren e.d.

Semipermanente en permanente (nieuw en bestaand) bebouwing in het buitengebied.

Dit onderdeel is opgenomen in de Nota van Uitgangspunten van het bestemmingsplan Buitengebied. Deze nota is door de Raad op 19 juli j.l. vastgesteld.
Vooraf heeft overleg plaatsgevonden met de LTO.
Het betreft de verruiming van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten bij de agrarische ondernemers. Van 20 naar 30 arbeidsmigranten, zowel semipermanent (chalets), bestaande of nieuwe bedrijfsgebouwen en vrijkomende bedrijfswoningen.

Grootschalige accommodatie Andijk.

De raden van de voormalige gemeenten Andijk en Wervershoof hebben besloten medewerking te verlenen aan de realisering van een grootschalige accommodatie voor arbeidsmigranten (maximaal 250 personen).
Dit plan is gepresenteerd aan de commissie Ruimte en andere belanghebbenden op 16 februari 2012.
De Raad van de nieuwe gemeente Medemblik heeft nog geen besluit genomen over dit project.

Voordat de initiatiefnemers een investeringsbeslissing nemen wensen zij na te gaan of er voldoende politiek draagvlak is.

Grootschalige accommodatie WFO/ABC-terrein te Wervershoof

Een principe-verzoek is ingediend om medewerking te verlenen aan semi-permanente

huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Tomatenmarkt. De huisvesting heeft een capaciteit van 120 personen. Veel arbeidsmigranten werken bij bedrijven op het WFO/ABC-terrein.

Argumenten

1. *Het aantal buitenlandse werknemers met name uit Polen, is de laatste jaren binnen de regio sterk gestegen. Ze zijn in veel sectoren werkzaam en niet meer uitsluitend seizoensgebonden. Het aantal werknemers in West-Friesland wordt nu geschat op 12.000. Ongeveer de helft is werkzaam in de agrarische sector.*
2. *Er is een groot gebrek aan deugdelijke huisvesting van arbeidsmigranten.*
3. *De nationale intentieverklaring spreekt uit dit probleem adequaat aan te pakken. De gemeente Medemblik heeft deze intentieverklaring ondertekend.*
4. *Voor Medemblik vloeit uit deze intentieverklaring een behoefte aan legale onderkomens voort van 1.000, gelet op de in deze gemeente werkzame arbeidsmigranten. Er zijn nu 420 legale onderkomens.*
5. *Voor de huisvesting van buitenlandse werknemers zijn in eerste instantie de werkgevers verantwoordelijk.*
6. *Het gaat om de huisvesting van personen die hier tijdelijk werkzaam zijn. Personen die zich definitief in Nederland willen vestigen maken gebruik van de reguliere woningmarkt.*

Kanttekeningen

1.De twee grootschalige accommodaties leveren 370 nieuwe onderkomens op. Het restant – 210 – kan dan opgevuld worden door de verruiming van het beleid. Daarmee voldoet de gemeente Medemblik aan de taakstelling die voortvloeit uit de Nationale Intentieverklaring.
2.Advies is gevraagd aan de Stichting Pools Overlegplatform Nederland. Ten tijde van de opstelling van dit voorstel is dit advies niet ontvangen. Met de Stichting zal contact gehouden worden om te proberen voor de behandeling in de commissievergadering het advies te ontvangen.
3.Voor alle vormen van huisvesting van EU arbeidsmigranten waarbij het noodzakelijk is een planologische procedure te voeren wordt met de initiatiefnemer een exploitatie-overeenkomst gesloten, waarin o.m. de volgende onderdelen geregeld worden:
a.planschade voor rekening van de initiatiefnemer;
b.kosten planologische procedure voor rekening van de iniatiefnemer.

In voorlichting opnemen: Ja
Wie doet voorlichting: Ruimtelijke Ontwikkeling
Na besluitvorming door de Raad zal in overleg met de portefeuillehouder en de afdeling communicatie een communicatietraject worden opgesteld over het nieuwe huisvestingsbeleid voor de arbeidsmigranten van de gemeente Medemblik.

Toelichting juridisch: ja
Er is grote behoefte aan verantwoorde huisvesting voor arbeidsmigranten. Dit blijkt uit het aantal te realiseren onderkomens.
Ook blijkt dit uit de Nationale Intentieverklaring. Deze is bijgevoegd. De vraag naar huisvesting

voor kortdurend verblijf is groot en permanent.
Met toepassing van de Crisis- en Herstelwet kunnen de grootschalige accommodaties aanzienlijk sneller worden gerealiseerd en de problematiek voortvarend ter hand worden genomen.
Daarbij kan Afdeling 6 van deze wet worden toegepast: het Projectuitvoeringsbesluit (PUB). De regeling voor het PUB geldt voor alle door woningbouw gedomineerde projecten. Huisvesting voor buitenlandse werknemers valt onder het begrip woningbouw. Het betreft geen grootschalige bouw van pensions. Kenmerkend voor pensions is de centrale verstrekking van maaltijden: ontbijt, eventueel lunch en avondeten. De grootschalige huisvesting in de twee projecten biedt de mogelijkheid voor de bewoners om zelf te voorzien in de maaltijden; een keuken is aanwezig.

De Raad is het bevoegde orgaan voor het nemen van een PUB. Artikel 2.10, lid 1 van de Crisis- en Herstelwet.
Andere betrokken bestuursorganen (provincie, hoogheemraadschap) worden in deze procedure uitgeschakeld. Het voeren van overleg is niet verplicht.
De aanvraag moet concreet zijn omdat alle benodigde besluiten worden vervangen. Bij strijd met het bestemmingsplan wordt het PUB aangemerkt als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan (het vroegere projectbesluit).Artikel 2.12 Crisis- en Herstelwet. Dat betekent dat ook de ruimtelijke onderbouwing moet worden ingediend, omdat het PUB de gevolgen van de uitvoering moet beschrijven en moet aangeven hoe de belangenafweging heeft plaatsgevonden.Artikel 2.10, lid 4 van de Crisis- en Herstelwet.
Op de voorbereiding van een PUB is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, de zgn. Uitgebreide Openbare Voorbereidingsprocedure. Dit betekent ter-inzage-legging gedurende een periode van 6 weken met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen.Vervolgens neemt de Raad een besluit. Artikel 2.11 Crisis- en Herstelwet.
Er staat rechtstreeks beroep open bij de Raad van State.Artikel 2.13 Crisis- en Herstelwet. Het PUB treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Wordt beroep ingesteld, dan wordt de inwerkingtreding opgeschort totdat de Raad van State op het beroep heeft beslist. Artikel 2.14 Crisis- en Herstelwet.

Toelichting financieel: Nee

Bijlagen ter inzage: Regionale kadernota huisvesting buitenlandse werknemers West-Friesland + Nationale Intentieverklaring + twee schetsplannen grootschalige accommodaties.

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

1

WF9

9 West-Friese gemeenten

Definitief advies

vastgesteld door VVRE op 28 -8- 2008

Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers West-Friesland

Voorwoord

Het doet mij genoegen het portefeuillehoudersoverleg Verkeer& vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Economische Zaken (VVRE) het advies van de werkgroep Tijdelijke Huisvesting Buitenlandse Werknemers te kunnen aanbieden. Na een korte periode van intensief overleg is deze breed samengestelde werkgroep tot dit resultaat gekomen. Af en toe heb ik een kijkje in de keuken van deze werkgroep mogen nemen. Ik heb daarbij steeds ondervonden dat het realiseren van humane huisvesting van deze doelgroep leidraad was in doen en denken van de werkgroep.. Ik heb daar veel waardering voor en ook voor het vele werk dat is verricht.

Binnen de regio zijn steeds meer buitenlandse werknemers werkzaam. Waar eerst het accent lag op de agrarische sector zijn deze werknemers nu in bijna alle branches actief. Het beleid dat in 2003 regionaal is opgesteld om werkgevers de mogelijkheid te geven goede huisvesting te realiseren, biedt onvoldoende ruimte en moet worden aangepast. In de tussentijd is hier en daar aanvullend beleid ontwikkeld met als gevolg dat veelal de eenduidigheid is verdwenen wat voor de betrokken bedrijven en organisaties verwarrend werkt.

Het portefeuillehouderoverleg (VVRE) heeft daarom besloten om in samenwerking met belanghebbenden een kader te ontwikkelen voor nieuw en aanvullend beleid om te komen tot passende huisvesting voor deze doelgroep.
Binnen dit kader kunnen gemeenten medewerking verlenen aan huisvestingsplannen van particulieren, bedrijven en corporaties. Het voordeel voor alle partijen bestaat uit een eenduidig beleid voor de gehele regio en zo mogelijk ook daarbuiten.
Bij de totstandkoming van deze nota is samengewerkt met o.a. de uitzendbranche, werkgeversorganisaties, woningbouwcorporaties, de recreatiebranche en overheidsorganisaties die bij de huisvesting betrokken zijn.

Uiteraard ligt de gemeentelijke kaderstelling bij de gemeenteraad. Daarom wordt deze nota via het VVRE aan de gemeenten in de regio aangeboden. Ik hoop dat gemeenten op basis van de inhoud van deze nota hun beleid zullen vaststellen om daarmee eenduidig beleid in de regio te bevorderen. Daarmee zijn we er nog niet want het echte werk moet dan nog beginnen. Ik denk daarbij aan aanpassing van gemeentelijke regelgeving, het stimuleren van en het medewerken aan initiatieven van bedrijven en corporaties en een goede handhaving van de regels. Samenwerking tussen gemeenten en partijen is daarbij van groot belang.
Gezien de wijze waarop deze nota in samenspraak met alle betrokken partijen tot stand is gekomen heb ik daar alle vertrouwen in.

Hoorn, 7 januari 2008

Zeger Homan,
Namens het VVRE bestuurlijk trekker van de Werkgroep Kadernota

Inhoudsopgave

Voorwoord 2
Inhoudsopgave 4
0. Samenvatting 6
1. Inleiding 8
2. Aanleiding tot de nota 8
3. Aanpak van de huisvestingsproblematiek 9
4. Aard en omvang van de huidige situatie 10
5. Ervaringen met de huisvesting van werknemers 12
a. huisvesting in woonwijken 12
b. huisvesting in de lintbebouwingen 13
c. huisvesting in pensions 13
d. huisvesting op recreatieparken en campings 13
e. huisvesting in grote complexen 14
f. huisvesting bij agrarische bedrijven 14
g. huisvesting bij niet-agrarische bedrijven 14
6. Welke situatie is gewenst 16
6.1. Kleinschalig 16
6.2. Middenschaal 17
6.3. Grotere schaal 18
7. Hoe de gewenste situatie te bereiken en met welke instrumenten. 20
7.1. Taakstelling 20
7.2. Handhaving 21
7.2.1. Toezicht 21
7.2.2. Wat is handhaving 21
7.2.3. Handhavingsplan en overgangsregeling 21
7.3. Voorschriften 22
7.4. Communicatie 22
7.5. Informatieuitwisseling 23
7.5.1. Gegevensuitwisseling 23
7.5.2. Informatiepunt 23
7.6. Monitoring en evaluatie 23
8. Aanverwante (maatschappelijke) problemen 23
8.1. Openbare orde en veiligheid 23
8.2. Illegale arbeid 24
8.3. Gezondheidszorg 24
8.4. Taalbarrière 24
8.5. Vrijetijdsbesteding 24
8.6. Onderwijs 24
9. Convenant 24
Begrippenlijst 27
Convenant huisvesting buitenlandse werknemers 31
Huisvestingsvorm en het toetsingskader brandveiligheidseisen c.a. 3
Model indicatieve verdeling gemeenten 7
Leden Werkgroep Huisvesting Tijdelijke Buitenlandse Werknemers 9

0. Samenvatting

In 2003 is in samenwerking tussen provincie, LTO en de gewesten Kop van Noord-Holland en West-Friesland een regionaal beleid opgemaakt voor de huisvesting van tijdelijke werknemers in de agrarische sector. Door de ontwikkelingen in de afgelopen jaren is aanpassing van het beleid noodzakelijk. Hiervoor hebben de portefeuillehouders Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (hierna VVRE) besloten een Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers West-Friesland op te maken.
De laatste jaren is het aantal buitenlandse werknemers binnen de regio sterk gestegen. Ze zijn in veel branches werkzaam en niet meer seizoensgebonden. Het aantal arbeidsplaatsen waarop buitenlandse werknemers actief zijn wordt geschat op 5.000 à 6.000. Hiervan is ongeveer de helft in de agrarische sector werkzaam.
Voor de huisvesting van deze personen zijn in eerste instantie de werkgevers verantwoordelijk. De gemeentelijke verantwoordelijkheid is om erop toe te zien dat de huisvesting op een deugdelijke wijze gebeurt en een beleidskader aan te geven waarbinnen huisvesting geboden kan worden. Om een eenduidige aanpak binnen de regio te bereiken is deze Regionale Kadernota opgemaakt. Hierbij gaat om de huisvesting van personen die hier tijdelijk werkzaam zijn. Personen die zich definitief in Nederland willen vestigen maken gebruik van de gebruikelijke woningmarkt.
In deze Kadernota worden allereerst de ervaringen van de betrokken partijen met de verschillende vormen van huisvesting vermeld. Mede op basis daarvan wordt een kader geschetst waarbinnen medewerking kan worden verleend aan verschillende vormen van huisvesting. Handhaving van de gestelde regels en het optreden tegen het bieden van niet passende huisvesting sluit daarop aan.

Binnen dit kader worden de hierna te noemen mogelijkheden geboden. Aan de benutting van deze mogelijkheden zijn voorwaarden verbonden die in de nota staan vermeld.

Op kleine schaal wordt ruimte geboden in woningen in woonwijken waarbij uitgegaan wordt van maximaal 4 personen die één huishouden vormen. Uiteraard geldt dit maximum niet wanneer het een gezin betreft. In de meer open structuur in de lintbebouwing kan meer ruimte worden geboden. Het gaat daarbij om maximaal 8 personen, 2 per slaapkamer.

Op iets grotere schaal wordt gedacht aan tijdelijke bebouwing in het buitengebied bij de bedrijven zelf voor maximaal 20 personen. Als een bedrijf in het buitengebied ervoor kiest om permanente huisvesting te realiseren wordt ruimte geboden voor maximaal 30 personen.
Uiteraard zijn pensions mogelijk.

Grootschalige voorzieningen kunnen worden gerealiseerd in bestaande gebouwen zoals kantoren. Nieuwe complexen voor huisvesting tot ca. 200 à 250 personen, zijn ook mogelijk. Vooral bij deze grootschalige voorzieningen zijn beheer, toezicht en de aanwezigheid van recreatievoorzieningen van groot belang.

Om voldoende huisvesting te creëren wordt een regionale taakstelling voor de huisvesting van totaal 5500 werknemers aangegeven. Bij realisering daarvan is gemeentelijke samenwerking gewenst c.q. soms noodzakelijk. Zoals eerder is vermeld zijn de werkgevers primair verantwoordelijk voor de realisatie van deze huisvesting. Het is aan deze werkgevers, particulieren, uitzendbranches en de corporaties om met initiatieven te komen. Bij monitoring van de resultaten zal blijken in welke mate de initiatieven zijn ontstaan en of de behoefte overeenkomt met de aannames die daarvoor zijn gemaakt.

Om mogelijkheden te bieden voor goede huisvesting en niet gewenste huisvesting te kunnen voorkomen zullen de gemeentelijke regels binnen het bestemmingsplan en de huisvestingsverordening moeten worden aangepast. Hiervoor wordt regionaal een voorzet gegeven.

Het eerste jaar zal in samenwerking met de branches geïnventariseerd moeten worden waar de werknemers zijn gehuisvest en of dit volgens de eisen is. Onjuiste situaties zullen - zo nodig met een handhavingstraject- moeten worden beëindigd.
Goede huisvesting alleen is niet voldoende. In regionaal verband, portefeuillehouderoverleg Maatschappelijke Dienstverlening en Volksgezondheid (MaDiVo) wordt bekeken of

inburgeringcursussen en voorzieningen op het gebied van gezondheidszorg en onderwijs nodig zijn en zo ja wat moet worden ondernomen om het goed te regelen.

De huisvesting overstijgt het regionaal niveau. Daarom wordt in overleg met de provincie de mogelijkheid onderzocht om binnen een half jaar een informatie- en coördinatiepunt te hebben. Hierdoor zal een beter inzicht worden verkregen en zal door coördinatie goed op situaties en ontwikkelingen kunnen worden ingespeeld.

Het is van belang om over deze zaken goed te communiceren met de bevolking en andere belanghebbenden. Dat zal vooral op gemeentelijk niveau moeten plaatsvinden en als daar aanleiding voor is kunnen zaken in regionaal overleg worden besproken en afgestemd.

Voor het totale traject om de zaken uit de Kadernota uit te werken en volledig te voorzien in voldoende huisvesting en andere benodigde zaken zal een periode van 5 jaar nodig zijn.

1. Inleiding

Deze nota, die op regionale schaal tot stand is gekomen, kent geen autoriteit die de nota kan uitvoeren. Op lokale schaal zullen de individuele gemeenten de verdere detaillering en uitvoering ter hand moeten nemen. Deze nota moet dan ook worden gezien als een kader ter uitwerking op lokale schaal. In de nota wordt een korte schets gegeven van de aanleiding tot deze nota (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 wordt de aanpak van de totstandkoming van de nota geschetst. In hoofdstuk 4 wordt de aard en omvang van de huisvestingsproblematiek weergegeven en in hoofdstuk 5 worden de ervaringen vermeld met de huisvesting van de MOElanders (MOE= Midden- en Oost Europa), in het vervolg in deze nota aan te duiden als werknemers, in West-Friesland. De gewenste situatie wordt weergegeven in hoofdstuk 6 terwijl in hoofdstuk 7 aangegeven wordt welke instrumenten gebruikt moeten gaan worden om de gewenste situatie te realiseren. De aanpalende terreinen worden in hoofdstuk 8 gemeld met de optie om situaties op te lossen.

2. Aanleiding tot de nota

In 2003 is in samenwerking tussen provincie, LTO en de gewesten Kop van Noord-Holland en West-Friesland een regionaal beleid opgemaakt voor de huisvesting van tijdelijke werknemers in de agrarische sector. Het bestond uit het aangeven van verschillende mogelijkheden om tijdelijke huisvesting te bieden bij agrarische bedrijven. De afgelopen jaren is het aantal buitenlandse werknemers echter sterk gestegen. Ook beperkt het werkveld waarin zij werkzaam zijn zich allang niet meer tot de agrarische sector en is voor een belangrijk deel ook niet meer seizoensgebonden. Het is duidelijk geworden dat het huidige beleid niet meer afdoende is.

Binnen het bestuurlijk overleg van de portefeuillehouders Verkeer&Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (VVRE) in de regio West-Friesland is gesproken over de huisvesting van buitenlandse werknemers. Daarbij is de wens uitgesproken om te komen tot eenduidig regionaal beleid. De indruk is aanwezig dat enige duizenden werknemers uit het oosten van Europa in West-Friesland actief zijn op de arbeidsmarkt. De exacte omvang van het aantal buitenlandse werknemers , is niet bekend. Waar de werknemers zijn en worden gehuisvest is onduidelijk. Wel is duidelijk dat er goede en minder goede huisvesting wordt geboden. Diverse situaties leiden tot overlast en soms kan zelfs gesproken worden over (brand)onveilige situaties.

Dit heeft geleid tot de volgende bestuursopdracht:
"Instellen van een werkgroep met als opdracht het in kaart brengen van de doelgroep buitenlandse werknemers, de huisvestingssituaties van deze doelgroep in de regio West-Friesland, alsmede activiteiten vanuit andere regio's die effect kunnen hebben op de situatie in de regio West-Friesland en van daaruit het formuleren van concrete voorstellen om te komen tot mogelijke huisvestingsvarianten die in de regio zullen worden toegepast."

3. Aanpak van de huisvestingsproblematiek

Er is een werkgroep ingesteld met een brede samenstelling waardoor de ervaringen in de praktijk en de marktontwikkelingen uit de eerste hand komen. De werkgroep is gedurende de totstandkoming van de nota aangevuld en bestaat uiteindelijk uit vertegenwoordigers van Land- en Tuinbouworganisatie (LTO), provincie Noord-Holland, Inspectie Vrom, politie Noord-Holland Noord, Vereniging van Recreatieondernemers Nederland Recron, Westfriese bedrijvengroep, uitzendbranche en Platform Woningcorporaties West-Friesland, de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en enkele gemeenten. Zie bijlage 4 voor het overzicht van deelnemers aan de werkgroep. Door de werkgroep zijn de ontwikkelingen van buiten de regio, zo veel mogelijk gevolgd. De voorbereiding van de bijeenkomsten en het schrijven van de nota is uitgevoerd door de kerngroep, bestaande uit 3 leden van de werkgroep, aangevuld met de secretaris van de VVRE.

Door maandelijks overleg van de kerngroep met de werkgroep, zijn de leden van de werkgroep nauw betrokken bij de totstandkoming van de nota. De werkgroepleden hebben actief bijgedragen door het aanleveren van informatie en kennis. Conform de afspraken, gemaakt in de eerste vergadering, is aangeleverde informatie steeds naar alle werkgroepleden gemaild. Hiermee is bereikt dat alle werkgroepleden steeds goed geïnformeerd bleven.

De resultaten van de werkgroep zijn steeds teruggekoppeld in het bestuurlijk overleg. Hierdoor hebben de portefeuillehouders de mogelijkheid ook hun informatie en vragen vanuit hun raden bij de totstandkoming van het beleid te betrekken. Zeker door de toenemende stroom van artikelen in de regionale pers, is gebleken dat het onderwerp sterk leeft bij de burger. Door openheid van zaken te geven over de te verwachten ontwikkelingen/oplossingen, is het draagvlak vergroot voor een gezamenlijke oplossing. Door voor de betrokken gemeenten dezelfde kaders vast te stellen voor oplossingen en handhaving, wordt eenduidig beleid bevorderd.

Het uitgangspunt is dat de branches zelf verantwoordelijk zijn voor het regelen van goede huisvesting. De gemeenten kunnen door het vaststellen van kaders waarbinnen die huisvesting geboden kan worden, bijdragen aan de realisering van voldoende goede huisvesting. De rolverdeling die is vastgelegd in de publicatie van het Ministerie van VROM en SZW "Tijdelijke werknemers onder dak" is leidend in deze nota

In deze nota wordt onder het begrip "werknemer" de "(tijdelijke) buitenlandse werknemer" verstaan, die werkzaam is in de regio West-Friesland

4. Aard en omvang van de huidige situatie

Er is een steeds groter wordende stroom van (tijdelijke) buitenlandse werknemers (hierna werknemers). Uit de gegevens van het Centrum voor Werk en Inkomen blijkt dat in het eerste kwartaal van 2007 er 23.982 werkvergunningen zijn verstrekt aan deze werknemers (landelijke cijfers). Dit is ruim drie keer zo veel dan de 6.723 vergunningen in de eerste drie maanden van 2006[1[1]]. Per 1 mei 2007 is een tewerkstellingsvergunning voor EU-landen, zoals voor 2007 benodigd was, niet meer nodig. Ook staan de werknemers niet ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Hierdoor is niet duidelijk hoeveel werknemers in de regio werkzaam zijn. Concrete cijfers zijn er niet.

In 2006 zijn er ruim 3300 werkvergunningen verstrekt aan werknemers in onze regio via het steunpunt seizoensarbeid van de LTO. Het werkelijke aantal anno eind 2007 wordt door LTO hoger ingeschat nl., op 6.000 à 7.000. Bovengenoemd aantal heeft alleen betrekking op de agrarische sector en betreft seizoenarbeid.

Een steeds groter aantal werknemers is werkzaam in productiebedrijven en de bouwsector via uitzendbureaus. De verwachting is dat dit steeds meer zal toenemen.

Een schatting van de LTO en de uitzendbranche is dat er continue op 5.000 à 6.000 arbeidsplaatsen, werknemers in West-Friesland werkzaam zijn. Ongeveer de helft van hen, is werkzaam in de agrarische sector. De meeste werknemers hebben de Poolse nationaliteit.

Er bestaat ook in de zorgsector vraag naar werknemers. Tot op heden zijn niet veel Poolse mensen in deze sector werkzaam, mede omdat men de Engelse taal onvoldoende machtig is. Dit geldt echter niet voor Hongaarse werkzoekenden. De verwachting is dan ook dat het aantal Hongaarse werknemers in deze sector zal toenemen.

Een sector waar al in andere regio's van de provincie veel werknemers werkzaam zijn, is de horeca. Zeker in de gemeenten Hoorn, Enkhuizen en Medemblik met veel horeca valt te verwachten dat ook hier het aantal werknemers zal toenemen. Ook in de sectoren transport, metaal en schoonmaak zijn landelijk al werknemers actief.

Het vorenstaande heeft geleid in aantallen tot onderstaand overzicht:

Secor/bemiddelingsbureau	Aantal Arbeids-plaatsen	Toelichting
Bakker Detachering (B.D.)	600	Opgave BD.
Agrarische Bedrijfsverzorging (AB)	500	Opgave AB
Overige uitzendbureaus	500	Er zijn in de regio ongeveer 10 uitzendbureaus die gemiddeld op 50 arbeidsplaatsen personeel hebben geplaatst .
Diverse agrarische bedrijven	3.000	Er zijn zo'n 6.000 á 7.000 personen werkzaam in de agrarische sector volgens LTO, op ongeveer de helft arbeidsplaatsen, afgerond op 3.000 vanwege mogelijke dubbeltellingen.
ZZP'ers	100	Opgaven van de Kamer van Koophandel
Diverse overige bedrijven	1.000	Zonder bemiddeling
Totaal arbeidsplaatsen	5.700	

Uit bovenstaande blijkt duidelijk dat we niet kunnen spreken over een tijdelijke stroom van werknemers en over seizoensgebonden werk. Veel medewerkers verblijven bovendien voor langere tijd in Nederland, waarbij verblijven van een half jaar vaak voorkomen. In de praktijk blijkt dat het verblijf van de werknemers tijdelijk genoemd kan worden, maar dat de leeggevallen plek weer ingevuld wordt. De werkgevers hebben blijvend behoefte aan huisvestingsmogelijkheden voor deze werknemers. De behoefte aan huisvestingsmogelijkheden is daarmee structureel te noemen. Er is dus

[1[1]] Krantenartikel uit NRC Next d.d. 18 april 2007, "Forse stijging vergunningen voor werk Polen".

sprake van een continue stroom van buitenlandse werknemers die voor kortere of langere tijd in ons land werken en verblijven.

Voor de beeldvorming is het juist deze cijfers te plaatsen tegenover de cijfers van de regio uit het jaar 2005. In de regio West-Friesland behoren 128.000[2] personen qua leeftijd tot de beroepsbevolking. Daarvan zijn er 84.500 personen daadwerkelijk werkend. Aanvullend zijn er op 5.000 à 6.000 arbeidsplaatsen, werknemers vanuit de MOE-landen hier werkzaam.

In de huisvesting van de buitenlandse werknemers zijn verschillende fases te onderscheiden:

- Fase 0 betreft illegale werknemers. Deze werknemers vinden huisvesting op veelal illegale wijze.
- Fase 1 betreft werknemers met een tewerkstellingvergunning (Roemenen, Bulgaren). Deze werknemers zijn hier om in een korte periode zoveel mogelijk geld te verdienen.
- Fase 2 betreft werknemers, zonder tewerkstellingvergunning. Ook bij deze werknemers staat het economische belang voorop.
- Fase 3 betreft werknemers, voornamelijk werkzaam als zelfstandig ondernemer, vaak als zelfstandige zonder personeel. Deze werknemers hebben de intentie om langer te blijven.
- Fase 4 betreft werknemers, voornemens om zich definitief in Nederland te gaan vestigen.

De huisvestingsproblematiek richt zich voornamelijk op fases 1, 2 en 3. Dit zijn de werknemers die behoefte hebben aan betaalbare, eenvoudige huisvesting. De werknemers uit fase vier hebben vraag naar een reguliere woningen voor permanente bewoning. Zij zijn vergelijkbaar met andere woningzoekenden naar huur of koopwoningen. Wel leven er andere vragen zoals (inburgeringcursus, instroom Poolse kinderen op basisscholen)[3[2]]. Bij een intensievere handhaving worden de werknemers uit fase 0 zichtbaar. Indien legalisatie mogelijk is zal huisvesting noodzakelijk worden.

Tot op heden maken werkgevers voor huisvesting gebruik van (soms illegale) noodoplossingen. De werknemers worden gehuisvest op campings, in woningen of pensions, in bedrijfsbebouwing en/of (sta)caravans/units op het terrein van de agrarische werkgever. Hierbij wordt vaak geen rekening gehouden met de geldende (veiligheids)voorschriften. Mede door het ontbreken van alternatieven voor huisvesting en het ontbreken van een strikt handhavingsbeleid vanuit de gemeenten worden de ongewenste noodoplossingen niet ongedaan gemaakt.

[2] Staat van de regio West-Friesland maart 2007 I&O Research
[3[2]] Krantenartikel uit NRC Next, "Veel Poolse gezinnen vestigen zich nu in Nederland".

5. Ervaringen met de huisvesting van werknemers

In de vorige paragraaf zijn verschillende mogelijkheden genoemd waarin werknemers zijn gehuisvest. Onderstaand worden de ervaringen beschreven die in West-Friesland zijn opgedaan met de verschillende vormen van huisvesting. Achtereenvolgens komen de volgende mogelijkheden van huisvesting aan bod:

a. in rijwoningen;
b. in vrijstaande woningen;
c. in pensions;
d. op recreatieparken en campings;
e. in grote complexen;
f. bij agrarische bedrijven in units of bedrijfsgebouwen;
g. huisvesting bij andere niet-agrarische bedrijven.

De volgende regelgeving is van toepassing: Wet Ruimtelijke Ordening, Woningwet, bestaande uit o.a. Bouwbesluit, en model(gemeentelijke)verordening, verplicht handhavingsplan, Wet Milieubeheer, Brandweerwet, Wet op de openluchtrecreatie (tot 1 januari 2008) en Leegstandswet. Binnenkort het gebruiksbesluit (1 november 2008) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo 2010).

a. huisvesting in woonwijken

Ervaringen

In de woonwijken vindt overwegend huisvesting plaats in rijwoningen en in mindere mate in vrijstaande woningen. De huisvesting van werknemers in woonwijken kan voor de omgeving overlast opleveren. De klachten richten zich op afwijkend woongedrag, geluidsoverlast, verpauperde indruk van woning en tuin, last van mensen die rondhangen in de woonwijken en nabijgelegen winkelcentra. Ook komt het voor dat er parkeerproblemen ontstaan doordat de werknemers afzonderlijk over vervoermiddelen (auto's en busjes) beschikken en de werknemers worden gehaald en gebracht met busjes. Reguliere bewoners krijgen, zeker in kleine dorpen, vanwege de grote aantallen werknemers, het gevoel overspoeld te worden.
Onduidelijk is of het plaatsen van minder werknemers per woning ook minder overlast geeft. Wel is duidelijk dat het bij het huisvesten belangrijk is te letten op de aard en samenstelling van de bewoners. Een gevarieerde samenstelling van bewoners voor wat betreft leeftijd en geslacht levert in de praktijk minder overlast op. Ook is het van belang dat de woningen waar de werknemers worden gehuisvest niet te dicht bij elkaar zijn gelegen.
De gerenommeerde uitzendbureaus proberen de overlast op diverse manieren te beperken. Met behulp van een tolk wordt uitleg gegeven over de eisen en de normen van fatsoen die gelden bij de bewoning. Daarnaast vindt er wekelijks controle in de woningen plaats en wordt regelmatig tuinonderhoud uitgevoerd. Verder wordt met de werknemers die met busjes naar het werk worden gehaald en gebracht een op– en afstapplaats afgesproken die aan de rand van de woonwijk ligt. Een aandachtspunt is dat niet alle klachten veroorzaakt worden door deze vorm van huisvesting. Burgers melden naar aanleiding van overlast of een gevoel van onveiligheid. Inadequate huisvesting hangt hier vaak mee samen, maar is niet altijd de reden van overlast.

Daarnaast wordt door de aankoop van rijwoningen voor de huisvesting van werknemers een relatief goedkope woningvoorraad aan de reguliere woningmarkt onttrokken. Voor de starters op de woningmarkt worden hierdoor de kansen op aankoop van een woning beperkt.

Bestemmingsplan

De woningen hebben veelal de bestemming "eengezinswoningen". Het gebruik door personen die niet samen één huishouden voeren, is dan strijdig. Dit is het geval bij een regelmatig van samenstelling wisselende huisvesting van werknemers.

Woningwet: (Brandveiligheidseisen)

Het blijkt dat de eisen die gemeenten aan de woningen stellen ten behoeve van de huisvesting van werknemers onderling verschillen. In bijna alle gemeenten is een gebruiksvergunning vereist, maar de eisen die aan de vergunningen worden verbonden, verschillen. De regel is dat zolang niet meer dan 4

personen worden gehuisvest geen bijzondere brandveiligheidseisen worden gesteld. In onze regio is bij 5 of meer personen bijvoorbeeld een brandmeldinstallatie vereist. De ene gemeente eist dat deze een rechtstreekse doormelding naar de brandweer heeft, terwijl de andere gemeente dit niet eist.

Handhaving
Controle en handhaving vergen veel tijd en zijn niet eenvoudig. Aangetoond moet worden dat woonverblijf wordt verschaft aan personen, anders dan in één huishouden per woning. Vaak is het moeilijk vast te stellen hoeveel personen worden gehuisvest.

In de praktijk betekent dit dat de meeste overlast en onveilige situaties voorkomen bij woningen die door de werknemers zelf worden (onder)verhuurd en bij de zogenaamde huisjesmelkers.

b. huisvesting in de lintbebouwingen

Ervaringen
In de linten vindt de huisvesting overwegend in vrijstaande woningen plaats.
". De huisvesting in vrijstaande woningen levert over het algemeen minder overlast op dan de huisvesting in rijwoningen. Het hangt echter sterk af van het aantal mensen dat wordt gehuisvest en de samenstelling van de groep. Maar ook hier is de ervaring dat door de geringe aandacht aan het uiterlijk van de woning en tuin een verloederde indruk ontstaat.

Bestemmingsplan, Woningwet: (Brandveiligheidseisen) en handhaving
De opmerkingen die gemaakt zijn onder a. zijn ook hier van toepassing.

c. huisvesting in pensions

Ervaringen
Binnen de regio zijn niet veel pensions aanwezig waardoor de ervaringen relatief beperkt zijn. De huisvesting van werknemers in pensions geeft in de praktijk minder overlast voor de omgeving dan de huisvesting in rijwoningen. Enerzijds heeft dit te maken met de vaak gunstigere (vrijere) ligging van pensions en anderzijds met het toezicht dat door de pensionhouder wordt gehouden en door het beheer en onderhoud dat deze uitvoert. Gesteld kan worden dat de mate van overlast staat of valt met de beheerder.

Bestemmingsplan en handhaving
Het gebruik van een pension is als zodanig bestemd in een bestemmingsplan, waardoor handhaving en controle mogelijk zijn.

Woningwet: (Brandveiligheidseisen)
In de regel beschikken de pensions over de benodigde gebruiksvergunning. Eisen die aan de vergunningen worden verbonden kunnen per gemeente verschillen. Een aandachtspunt is de registratieverplichting. Duidelijk dient te worden geregistreerd welke personen in het pension aanwezig zijn. De registratie dient binnen het pension aanwezig te zijn. Dit is niet altijd het geval.

d. huisvesting op recreatieparken en campings

Ervaringen
Voor de omwonenden geeft de huisvesting op zich van werknemers op recreatieparken en op campings in de praktijk niet veel overlast, omdat deze parken en campings doorgaans buiten de bebouwde kom zijn gelegen. De aantallen werknemers die op recreatieparken en op campings worden gehuisvest zijn echter beduidend groter dan de aantallen die in pensions worden ondergebracht. Dit brengt de nodige onrust en incidenten op de parken en campings met zich mee. Daarbij is niet vast te stellen dat het aantal incidenten op recreatieparken kleiner is dan op campings. Van het recreatieve karakter van campings en recreatieparken blijft in de praktijk niets over. Bij gemeenten bestaat geen enkele bereidheid medewerking te verlenen aan deze vorm van huisvesting. Dit holt de recreatieve bestemming uit en dit weegt voor de gemeenten zwaarder dan de benutting als huisvestingsmogelijkheid voor buitenlandse werknemers. Het is in strijd met de recreatieve bestemming. Deze vorm van huisvesting wordt daarom niet nader uitgewerkt"

Bestemmingsplan en handhaving
In het bestemmingsplan is sprake van recreatieve bestemming. Het langdurig verblijven van de werknemers valt niet aan te merken als recreëren. De vraag of wel of niet moet worden gehandhaafd, hangt voor veel gemeenten samen met de vraag hoe moet worden omgegaan met niet recreatieve bewoning op recreatieterreinen.

Woningwet: (Brandveiligheidseisen)
In de regel beschikken de parken en campings over de benodigde vergunningen. Eisen voor wat betreft brandveiligheid kunnen per gemeente enigszins verschillen. Het aantal mensen dat per recreatieverblijf wordt gehuisvest is niet altijd bekend en kan ook wisselen in de tijd. In geval van een calamiteit is het noodzakelijk te weten hoeveel mensen ter plaatse aanwezig zijn.

e. huisvesting in grote complexen

Ervaringen
In West-Friesland is bijna geen sprake van huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten in grote complexen, zoals (voormalige) kantoorgebouwen. Hier zijn dan ook nauwelijks ervaringen mee opgedaan. Wel zijn bijvoorbeeld in Stede Broec werknemers ondergebracht in appartementen in een voormalige school en een voormalig zusterhuis. Hierover zijn geen bijzondere klachten of problemen bekend voor wat betreft overlast. Ieder heeft een eigen appartement en dus ook de nodige privacy. Dit voorkomt veel problemen.

Bestemmingsplan en handhaving
Het gebruik zal planologisch geregeld moeten worden. Ook zullen de benodigde vergunningen moeten worden afgegeven, waarna toezicht en handhaving kunnen plaatsvinden.

f. huisvesting bij agrarische bedrijven

Ervaringen
Huisvesting bij agrarische bedrijven vindt voornamelijk plaats in units, caravans en de bedrijfsgebouwen. Plannen om de werknemers te huisvesten in bestaande bedrijfsbebouwing worden ontwikkeld maar het aantal gerealiseerde plannen is nog gering. Zowel de werknemers als de agrariërs vinden het aantrekkelijk dat huisvesting dicht bij het werk plaatsvindt. Er zijn geen klachten over overlast bekend ten gevolge van de huisvesting van de werknemers bij agrariërs. Doordat de huisvesting nabij het agrarische bedrijf plaatsvindt, is er direct toezicht van de agrariër. Dit kan hinder voor de omgeving voorkomen. Gesteld kan worden dat de huisvesting bij agrariërs in een behoefte voorziet.

Aandachtspunt bij de huisvesting bij agrariërs is de kwaliteit van de huisvesting. Allereerst uit het oogpunt van goede menswaardige huisvesting. Er zijn voorbeelden van goede woonruimtes met een extra huiskamer of recreatieruimten. Maar er zijn ook voorbeelden van, zacht gezegd, geen goede slaapgelegenheid en/of het ontbreken van een huiskamer en recreatievoorzieningen. Daarnaast zijn niet alle units, waarin huisvesting plaatsvindt, goed ingepast in het landschap.

Bestemmingsplan en handhaving
Bij de vernieuwing van bestemmingsplannen is de mogelijkheid voor huisvesting van werknemers bij agrarische bedrijven veelal geregeld.

Woningwet: (Brandveiligheidseisen)
De units worden niet altijd geplaatst met een bouwvergunning. Daarbij is het de vraag in hoeverre de onderkomens voldoen aan de brandveiligheidseisen die gelden ten behoeve van de brandveiligheid.

g. huisvesting bij niet-agrarische bedrijven

Met deze huisvesting zijn nog geen ervaringen opgedaan.

Samenvattende conclusies uit bestaande ervaringen

Waar een groot deel van de 5.000 à 6.000 werknemers verblijft is niet in kaart te brengen. Een aantal werknemers heeft huisvesting buiten de regio, maar nog steeds is van een groot aantal niet bekend waar hun verblijfplaats is. Dit versterkt de indruk dat sprake kan zijn van onveilige situaties. Daarbij kan worden gedacht aan huisvesting van 10 tot 12 personen in een eengezinswoning, verblijven in bedrijfsgebouwen zonder dat deze gebouwen daarvoor ingericht zijn, te veel mensen in de stacaravans/units en recreatiewoningen etc.

Ook maakt het bovenstaande duidelijk dat de aanwezigheid van toezicht en beheer een positief effect heeft voor de werknemers en de omgeving. Dit toezicht en beheer is een verantwoordelijkheid van de betreffende ondernemer. De gemeente heeft een toezichthoudende en handhavende taak waar het gaat om de naleving van regels die gelden op het gebied van veiligheid. Voor werkgevers en werknemers is het nog steeds rendabel om in strijd met de gemeentelijke regelgeving te huisvesten. Dit wordt nog eens verstrekt door het tekort aan goede huisvestingsmogelijkheden. De huidige onduidelijkheid en de lange procedures die doorlopen moeten worden, werken vooralsnog illegaliteit in de hand.

De balans tussen de gewenste economische groei van de regio, het effect van de stroom werknemers op de samenleving en het bouwen van grootschalige complexen voor de werknemers is nog niet duidelijk.

6. Welke situatie is gewenst

Bij de beoordeling van de wenselijke situaties zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd die deels voortkomen uit de ervaringen:

- uitgangspunt blijft dat de werkgevers een verplichting hebben de hier tijdelijk verblijvende werknemers tegen redelijke kosten te (doen) huisvesten overeenkomstig de wettelijke voorschriften;
- voldoen aan de behoefte aan permanente woonruimte voor tijdelijke werknemers en niet alleen voorzien in tijdelijke woonruimte;
- om voldoende huisvesting te kunnen bieden zijn verschillende huisvestingsvormen noodzakelijk;
- de geboden huisvesting en de wijze van gebruik moeten de leefbaarheid voor de bewoners en de omwonenden waarborgen;
- belang van goed beheer en toezicht in het belang van de bewoners en omwonenden;
- de situaties dienen te voldoen aan de wet- en regelgeving;
- regiobreed gelden dezelfde eisen voor gelijke vormen van huisvesting.

Dit leidt tot een kader van huisvestingsmogelijkheden. Deze mogelijkheden zijn verdeeld in kleinschalig, middenschaal en grootschalig. Bij de verschillende vormen zijn nadere voorwaarden vermeld. Voor alle vormen geldt dat deze moeten voldoen aan de wettelijke eisen. In bijlage 2 zijn de bouwkundige (veiligheids)normen verwerkt.
Er is sprake van een kader omdat de individuele gemeenten en bedrijven zelf kunnen bepalen in welke mate een mogelijkheid wordt benut.

6.1. Kleinschalig

a. In woonwijken

Zoals bij de ervaringen in hoofdstuk 5 is vermeld zijn er, mede afhankelijk van de samenstelling van de bewoners, situaties die geen en situaties die wel problemen opleveren in woningen in woonwijken.

Voor de beeldvorming is nog van belang dat in veel bestemmingsplannen binnen woningen in woonwijken (bestemming eengezinswoningen) geen huisvesting anders dan in een gezinssituatie is toegestaan waarbij gezamenlijk één huishouden wordt gevoerd. In jurisprudentie is vastgelegd dat het gezamenlijk huisvesten van personen die alleen een binding hebben dat ze werken niet gelijkgesteld kan worden aan een gezinssituatie.

Gezien de ervaringen (hoofdstuk 5) zou aan deze vorm van huisvesting medewerking kunnen worden verleend als:

- er sprake is van vier personen die gezamenlijk één huishouden voeren;
- er duidelijke afspraken met de eigenaar/uitzendbureau kunnen worden gemaakt over toezicht en onderhoud van de tuin;
- er sprake blijft van een goede gebruiksdifferentiatie in de wijk (geen ongewenste concentratie van deze vorm van wonen);
- het aanbod van goedkope koopwoningen in een wijk voor de starters niet onevenredig wordt aangetast;
- een nachtregister aanwezig is met de gegevens van de personen die in de woning verblijven.

Deze elementen kunnen alleen door het lokaal bestuur worden afgewogen en vergen mogelijk een aanpassing van het bestemmingsplan, de bouwverordening, APV en de huisvestingsverordening.

b. huisvesting in de linten

Voor dit gebruik is veelal vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk. Bij de beoordeling van verzoeken tot vrijstelling zal rekening moeten worden gehouden met tenminste de volgende voorwaarden:

- er worden maximaal 2 personen per slaapkamer gehuisvest met in totaal maximaal 8 personen;
- er wordt voldaan aan regelgeving waaronder brandveiligheidseisen;

- er zijn voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig, aan te tonen door de eigenaar/huurder;
- er is een gezamenlijke woonkamer en keuken aanwezig;
- er blijft sprake van een goede gebruiksdifferentiatie in de linten (geen ongewenste concentratie van deze woonvorm);
- er is een nachtregister aanwezig met de gegevens van de personen die in de woning verblijven.

De voorwaarden zoals aangegeven worden lokaal toegepast bij kleinschalige voorzieningen en de regelgeving wordt daarop aangepast

6.2. Middenschaal

a. Semi-permanente bebouwing

Bij de bedrijven in het buitengebied is dit toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- er is een door de eigenaar bewoonde bedrijfswoning aanwezig;
- het betreft semi-permanente bebouwing met een maximaal oppervlak van 200 m2 (exclusief recreatieruimten);
- huisvesting mag niet plaatsvinden in (sta)caravans;
- de bebouwing mag er niet langer dan 5 jaar staan;
- het betreft huisvesting voor maximaal 20 personen;
- er zijn een recreatieruimte/woonkamer en keuken aanwezig;
- de huisvesting past in het agrarisch bouwperceel en het landschap om verrommeling tegen te gaan;
- de semi-permanente bebouwing mag ook worden benut voor de huisvesting van werknemers van andere bedrijven mits die bedrijven in de regio West-Friesland Oost zijn gevestigd;
- er is een nachtregister aanwezig met de gegevens van de personen die ter plaatse verblijven.

b. In bestaande of nieuwe bedrijfsbebouwing, niet zijnde op bedrijventerreinen

In bestaande of nieuwe in gebruik zijnde bedrijfsbebouwing in het buitengebied is dit toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- er is een door de eigenaar, of een door hem gedelegeerde bedrijfsleider/beheerder, bewoonde bedrijfswoning aanwezig;
- er is sprake van maximaal 15 kamers;
- er zijn een recreatieruimte/woonkamer en keuken aanwezig;
- er worden maximaal 2 personen per kamer gehuisvest, dus maximaal 30 personen;
- de bebouwing mag ook worden benut voor de huisvesting van werknemers van andere bedrijven mits die bedrijven in de regio West-Friesland Oost zijn gevestigd;
- er is een nachtregister aanwezig met de gegevens van de personen die ter plaatse verblijven.

De werkgevers kunnen gebruik maken van beide mogelijkheden (genoemd onder a. en b.), maar er mogen nooit meer dan in totaal 30 personen worden gehuisvest. Op deze manier wordt de mogelijkheid geboden niet alleen de werknemers te huisvesten die in het eigen bedrijf werkzaam zijn. Het huisvesten blijft een ondergeschikte nevenactiviteit van de bedrijfsvoering. Per verzoek wordt gekeken naar de omvang van het bedrijf en de locatie.
Bij deze mogelijkheden moeten de eisen,voortkomende uit milieuwetgeving, goed in acht worden genomen, zodat omliggende bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering ten gevolge van de huisvesting (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit).

c. Pensions

Pensions kunnen worden toegestaan op plaatsen waar deze ruimtelijk en qua leefbaarheid in de woonomgeving passend zijn. Aandachtspunt hierbij is de noodzaak om ook hier een gezamenlijke woonkamer en recreatieruimte te eisen. Bij een normaal pension worden die eisen niet gesteld maar daar gaat het veelal om kortdurend verblijf. Het gaat hier om langduriger verblijf dat kan oplopen tot

een half jaar. Dan is een gezamenlijke recreatieruimte /woonkamer noodzakelijk. Binnen een pension hoort een nachtregister met gegevens van de personen die ter plaatse verblijven aanwezig te zijn.

d. **Campings/bungalowparken**

De mogelijkheid van huisvesting van werknemers op campings en/of bungalowparken wordt niet toegestaan.

De voorwaarden, zoals aangegeven, worden lokaal toegepast bij midden schalige voorzieningen en de regelgeving wordt daarop aangepast.

6.3. Grotere schaal

Bestaande complexen

Grote complexen betreffen vaak nog particulier initiatief. Vrijstelling van een bestemmingsplan is doorgaans nodig. Stimulering van huisvesting van werknemers in bestaande complexen is nodig om mogelijkheden die er zijn te benutten. Het gaat onder meer om het opnieuw gebruiken van leegstaande panden, zoals kantoorruimten. Deze vorm van functiewijziging zou door gemeenten wel gestimuleerd kunnen worden, onder andere door partijen bij elkaar te brengen. Uit een inventarisatie bij de gemeenten is gebleken dat in de regio op dit moment nauwelijks grote gebouwen of te renoveren wijken tijdelijk geschikt zijn of geschikt te maken zijn voor de huisvesting.

Nieuwe complexen zeer groot.

a. semi-permanent voorzieningen voor maximaal 5 jaar

Gezien de omvang is huisvesting in nieuwe complexen alleen realiseerbaar wanneer partijen, te weten corporaties, bedrijfsleven en gemeenten, samenwerken. Omdat dergelijke huisvestingscomplexen variërend van 200 tot 250 personen/ overnachtingsmogelijkheden met recreatieve ruimten qua aantallen echt zoden aan de dijk kunnen zetten wanneer het gaat om het bereiken van een goede huisvesting en het wegnemen van de problemen die de huidige vormen van huisvesting met zich meebrengen, is het noodzakelijk om hierin energie te steken.
Het aanbod van de woningcorporaties om complexmatig huisvesting te realiseren sluit hier uitstekend bij aan. Alleen de tot dusver gekozen locaties, bedrijventerreinen, zijn niet passend, vanwege het feit dat bewoning de bedrijfsvoering van nabijgelegen bedrijven kan beperken. Een uitzondering kan worden gemaakt, als het gaat om locaties op het bedrijventerrein en de bewoning geen beperkingen oplevert voor de bedrijfsvoering van bedrijven op het betreffende bedrijventerrein. Dit geldt ook voor nieuw aan te leggen bedrijventerreinen. Het is niet wenselijk dat dergelijke complexen pal aan een woonwijk worden gesitueerd, maar de locaties voor dergelijke complexen moeten toch wel zodanig worden gekozen dat nog sprake is van ligging in of nabij een bewoonde wereld.

- het betreft semi-permanente bebouwing met een minimale oppervlak van 10 m2 per werknemer (exclusief recreatieruimten en overige voorzieningen);
- de bebouwing mag er niet langer dan 5 jaar staan;
- het betreft huisvesting voor 200 – 250 personen;
- een goed geregeld beheer van het terrein en de huisvesting is aanwezig;
- ontspanningsmogelijkheden in de vorm van een recreatieruimte, woonkamer en keuken zijn aanwezig;
- de huisvesting past in een omgeving welke relatie heeft met reguliere bewoning in de vorm van een wijk en locaties voor bedrijventerreinen;
- een goede ontsluiting van terrein en gebouw zijn gewaarborgd;
- de bebouwing wordt benut voor de huisvesting van werknemers van bedrijven (inclusief werknemers die werkzaam zijn via bonafide uitzendbureaus) die in de regio Westfriesland Oost zijn gevestigd;
- er is een nachtregister aanwezig met de gegevens van de personen die ter plaatse verblijven.

b. permanente voorzieningen

Onder dezelfde voorwaarden als semi-permanente voorzieningen kunnen permanente voorzieningen worden gebouwd. Van belang is dat de aanvrager aantoont dat de behoefte aan werknemers langer is dan 5 jaar en daarbij tevens aantoont dat locale en/of regionale ontwikkelingen daarmee worden

opgelost. Uiteraard vergt een permanente voorziening een beoordeling op het punt van de juiste voorziening op de juiste plaats, zowel in locaal als in regionaal opzicht.

De voorwaarden, zoals aangegeven, worden lokaal toegepast bij grootschalige voorzieningen en de regelgeving wordt daarop aangepast.

7. Hoe de gewenste situatie te bereiken en met welke instrumenten.

De rol van de gemeente is enerzijds voorwaardescheppend in de vorm van regelgeving. Echter, het daadwerkelijk realiseren van voorzieningen ligt bij de werkgevers en in het verlengde daarvan uitzendbureaus en mogelijk woningcorporaties. Anderzijds heeft de gemeente de rol van handhaver. In het kader van daadwerkelijke handhaving zal een aantal stappen moeten worden gezet:
1e de regelgeving (bv Bestemmingsplannen, Algemene Politie verordening etc) waar nodig aanpassen om de gewenste situatie ook in de praktijk mogelijk te maken
2e dit geeft de werkgevers de gelegenheid om de gewenste huisvesting te realiseren en/of aan te passen
3e de gemeenten gaan gelijktijdig met 2e stap handhaven om te zorgen dat de ongewenste situaties worden beëindigd cq worden omgezet in een gewenste situatie. Deze activiteiten zullen de komende 5 jaar plaatsvinden. Hierbij is de volgende planning van toepassing:

1. Vanaf 1 januari 2009 wordt gestart met de uitwerking van de inhoud van de kadernota on de gemeente
2. De jaren 2009 en 2010
    a. Het invoeren van nieuwe regels indien en voorzover nodig ter bevordering van de handhaving in het eerste halfjaar van 2009
    b. het invoeren en handhaven op basis van het interventieproject[4] en het maken van afspraken voor herhuisvesting indien de situatie niet of onvoldoende is georganiseerd. De oplossing ligt dan meer op de kleine en middenschaal voorzieningen
3. 2011 het uitvoeren van een evaluatie van het interventieproject en nagaan of er nog een nadere taakstelling gewenst is in verband met een evenwichtige spreiding over de regio.
4. 2012 en 2013 of zoveel eerder dan mogelijk is, streven naar omzetten van niet gewenst huisvesting in gewenste nieuwe vormen van huisvesting, te denken valt aan grootschalige voorzieningen en indien en voorzover dit nog nodig mocht blijken

.

De tijdsduur die benodigd is om de kaders van de nota tot uitvoering te brengen wordt gesteld op *vijf jaar* te rekenen vanaf 1 januari 2009. Het eerste jaar zal in het teken staan van het invoeren van nieuwe regels indien en voorzover nodig ter bevordering van de handhaving die zal starten in de eerste halfjaar van 2009 Het tweede jaar zal vervolg handhaving plaatsvinden op basis van het interventieproject. Het derde jaar evaluatie van het interventieproject en zal worden nagegaan er een taakstelling gewenst is in verband met een evenwichtige spreiding over de regio. Het vierde en vijfde jaar of zoveel eerder dan mogelijk is, streven naar omzetten van niet gewenst huisvesting in gewenste nieuwe vormen van huisvesting, te denken valt aan grootschalige voorzieningen en indien en voorzover dit nog nodig mocht blijken.

7.1. Taakstelling

Voor het bereiken van de gewenste situatie is het noodzakelijk dat bestuurlijk een doel wordt vastgelegd. Hierbij kan worden aangesloten op een taakstelling zoals die op volkshuisvestingsgebied wel vaker wordt gehanteerd. Zo'n taakstelling is veelal gebaseerd op prognoses. In het onderhavige geval is deze gebaseerd op grond van het ingeschatte aantal arbeidsplaatsen en daarmee op het aantal werknemers dat werkzaam is in West-Friesland en die deels verblijven in legale en deels in illegale verblijfssituaties. *Een belangrijk deel van de taakstelling is mogelijk reeds gerealiseerd* (nu aanwezige huisvesting) binnen de randvoorwaarden zoals in deze nota zijn beschreven als gewenst. In hoofdstuk 4 is over de aard en omvang de voorzichtige schatting vermeld dat continu op 5.000 á 6.000 arbeidsplaatsen buitenlandse werknemers in de regio werkzaam zijn in de diverse sectoren. Als van die voorzichtige schatting wordt uitgegaan zal de eerste regionale taakstelling moeten zijn dat in de regio West-Friesland 5.500 werknemers op legale en humane wijze gehuisvest zijn of worden gehuisvest.

Gedurende het eerste jaar zal uit onderzoek blijken in welke aantallen en op welke wijze medewerkers gehuisvest zijn. Ook wordt een beter inzicht verkregen in de omvang van de vraag van werkgevers

---

[4] Op 28 augustus 2008 heeft het VVRE het initiatief genomen om het projectplan: Kompas voor te bereiden ten behoeve van de VVRE vergadering van 18 december 2008. Dan zal nadere besluitvorming over dit project plaatsvinden. Het projectplan is als bijlage 5 bijgevoegd.

naar buitenlandse werknemers. Op basis daarvan wordt de regionale taakstelling herbeoordeeld en kan een gemeentelijke verdeling worden aangegeven.
In bijlage 3 zijn parameters opgenomen die bij de herbeoordeling van de regionale taakstelling is mogelijke gemeentelijke verdeling kunnen worden benut.

De gemeenten stimuleren en werken mee aan particuliere initiatieven van werkgevers en of uitzendbureau of in het verlengde daarvan de woningcorporaties die passen binnen de regionale taakstelling. In het derde jaar zal worden nagegaan of er nog een taakstelling gewenst is in verband met een evenwichtige spreiding over de regio.

7.2. Handhaving

Het opstellen van regels heeft geen nut indien niet wordt gecontroleerd of de regels ook worden nageleefd. Ook hebben deze geen nut indien niet wordt opgetreden tegen situaties die afwijken van de regels. Daarom is het van groot belang om naast dit beleidsdocument een toezicht- en handhavingplan op te stellen ten behoeve van het toezicht op de huisvesting van werknemers. Sinds april 2007 is de Woningwet hier duidelijk in: voldoet de huisvesting niet, dan dient de gemeente handhavend op te treden. Om te voorkomen dat de problematiek verschuift naar de gemeente die het minst stringent handhaaft, is het noodzakelijk dat de gemeenten de handhaving op een gelijke wijze insteken. Ook in verband hiermee is een toezicht- en handhavingplan van belang dat door alle gemeenten wordt onderschreven en uitgevoerd

7.2.1. Toezicht

Onder toezicht wordt verstaan, het periodiek controleren van de huisvesting van seizoenarbeiders op het voldoen aan de gemeentelijke, provinciale en landelijke regelgeving die onder de bevoegdheid van de gemeente valt. Aanbevolen wordt om in de periode direct na het van kracht worden van dit beleid extra aandacht te besteden aan toezicht, voorlichting en overleg. Nadat het beleid is ingeburgerd, dient het toezicht periodiek plaats te vinden om afwijkingen te kunnen aanpakken.

7.2.2. Wat is handhaving

Onder handhaving wordt verstaan, het ondernemen van bestuursrechtelijke stappen tegen situaties die niet in overeenstemming zijn met de gemeentelijke, provinciale en landelijke regelgeving waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is. Op grond van de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid bestuursdwang toe te passen of een last onder dwangsom op te leggen. Bestuursdwang houdt in dit geval in dat werknemers op straat worden gezet. Omdat dit niet gewenst is, wordt aanbevolen om een last onder dwangsom op te leggen en alleen in uitzonderingsgevallen bestuursdwang toe te passen. Naast de gemeenten zijn er meer instanties betrokken bij de handhaving met betrekking tot de huisvesting van werknemers: de Belastingdienst en de politie. Aanbevolen wordt om met deze partijen afspraken te maken over de wijze van toezicht en handhaving en de mogelijkheden om daarbij samen te werken.

7.2.3. Handhavingsplan en overgangsregeling

Na het van kracht worden van dit beleid dient rekening te worden gehouden met een overgangsregeling. Met het oog op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur mogen de betrokkenen niet onevenredig worden benadeeld. Zij moeten de mogelijkheid krijgen om zich de nieuwe regelgeving eigen te maken en deze toe te passen. Daarom wordt een overgangsregeling gehanteerd. Bij de uitvoering van de handhaving wordt met deze overgangsregeling rekening gehouden. Voor onveilige situaties wordt uiteraard een kortere termijn gehanteerd dan voor situaties die om andere redenen niet acceptabel zijn. In het navolgende is het handhavingplan inclusief overgangsregeling weergegeven. Het handhavingplan wordt ook afgestemd op het interventieproject.

Stap	Termijn na van kracht worden parapluregeling huisvestingsverordening	Gerealiseerd in kader van overgangsregeling	Acties toezicht/handhaving

1	Binnen 1 jaar *	Het invoeren van nieuwe regels indien en voorzover nodig ter bevordering van de handhaving in het eerste halfjaar van 2009 . Het invoeren van het interventieproject voor wat betreft de implementatie en analyse fase	Controles door toezichthouders Inventarisatie gebreken per locatie Maken termijnafspraken (per locatie) waarbinnen aanpassingen gereed moeten zijn. Bij constatering brandgevaarlijke situaties geldt verbetertermijn van uiterlijk 8 weken.
3	Na 2 jaar	Vervolgfase interventieproject en evaluatie project.	Toezicht op voldoen aan termijnafspraken uit stap 1 en zonodig handhaving Toezicht of voldoen nieuwe huisvestingslocaties aan regelgeving en zonodig handhaving.
4	Na 3 jaar	Overgangsregeling niet meer van kracht.	Uitvoering periodiek toezicht en zonodig handhaving.

De gemeenten, werkgevers en of uitzendbureaus dragen gezamenlijk bij aan het realiseren van de handhavingstappen die aansluiten bij het in te voeren interventieplan zoals dat ook in de Bollenstreek is ingevoerd.

7.3. Voorschriften

Het bestuurlijk VVRE heeft om de problematiek bespreekbaar en hanteerbaar te maken het initiatief genomen om de werkgroep in te stellen. Het ligt in het voornemen van een ieder om de voortgang in bestuurlijk opzicht te continueren. De nadere uitwerkingen, zoals in deze nota zijn aangekondigd, zullen dan ook worden gerealiseerd na vaststelling van deze nota.

De (bouw)voorschriften en omschrijving van begrippen in bestemmingsplannen zijn per gemeente verschillend. Dit geldt ook voor de APV, de huisvestingsverordening en de bouwverordening. Het aanpassen van de vigerende bestemmingsplannen is een omvangrijke procedure. Een oplossing kan worden gevonden in het opstellen van een parapluregeling als overkoepelend bestemmingsplan, zodat die door de gemeenten kan worden overgenomen. Hierdoor is voor de gehele regio op het aspect van huisvesting van werknemers een gelijkluidende regeling van toepassing. Hetzelfde geldt voor de genoemde verordeningen.

Gemeenten verzoeken VVRE om een parapluregeling en (aanpassingen en/of toevoegingen aan) benodigde verordeningen e.d. te ontwerpen.

7.4. Communicatie

Omdat communicatie goed moet aansluiten op de locale situatie, wordt de communicatie locaal uitgevoerd. Belangrijk aspect is de communicatie richting de actoren. Voor een groot deel vraagt dat om een nadere uitwerking. De actoren zijn:

- Gemeenten;
- Werkgevers en uitzendbranche;
- Rijks-, provinciale overheid (diensten);
- Buitenlandse werknemers;
- Wijk- en dorpbewoners.

De eerste drie groepen zijn in februari 2008 geïnformeerd door middel van een werkconferentie die is georganiseerd door de Vereniging NoordWest 8 ten behoeve van de regio Noord-Holland Noord.. De werknemers vallen uiteen in verschillende subdoelgroepen en moeten op maat benaderd en geïnformeerd worden. Door middel van gerichte voorlichting en informatieverstrekking moet de acceptatie van de aanwezigheid van de werknemers bij de burger vergroot worden. Een belangrijke groep die bij de communicatie niet vergeten mag worden zijn de wijk- en dorpsbewoners die er een buur bij krijgen.

Onderdelen van het locale communicatieplan kunnen zijn:

- in de krant aankondigen dat een informatiefolder beschikbaar is waarin de nota wordt toegelicht;

- een folder voor de individuele werkgevers en uitzendbureaus, maar ook voor de werknemers in verschillende talen;
- Benaderen van toekomstige buren.
-

Gemeenten verzorgen op locaal niveau de communicatie

7.5. Informatieuitwisseling

7.5.1. Gegevensuitwisseling

Het is van essentieel belang om een goede informatie-uitwisseling te bereiken met als doel inzicht in deze problematiek. Op dit moment is dit zeer gebrekkig. Essentieel is inschrijven in de bevolkingsadministratie[5] bij gemeenten en melding bij de belastingdienst voor het verkrijgen van een sofi-nummer.

Werkgevers/uitzendbureau zorgen er voor dat werknemers zich laten inschrijven in het GBA en complete aanvragen voor sofi-nummers indienen

7.5.2. Informatiepunt

Het informatiepunt verstrekt informatie over de vraag waar de werknemers mee geholpen kunnen worden op bv. het gebied van arbeidsrecht, huisvesting, belasting, welzijn, zorg, scholing etc. Dit informatiepunt zal gezamenlijk door gemeenten en werkgevers op basis van 50-50 bekostigd moeten worden. Dit vraagt nog een nadere uitwerking. Mogelijk dat dit leidt tot een informatiepunt op experimentele basis voor de duur van 2 jaar. In overleg met de provincie zal onderzocht worden of de provincie daarvoor overbruggingsfinanciering kan verstrekken.

VVRE en provincie onderzoeken de mogelijkheid om binnen een half jaar een informatiepunt in werking te hebben

7.6. Monitoring en evaluatie

Via deze nota wordt nieuw beleid in gang gezet. Het is van belang te monitoren in hoeverre het nieuwe beleid het gewenste resultaat oplevert. Monitoring kan inzicht geven in hoeverre de beoogde aantallen reëel zijn en in hoeverre de te nemen maatregelen effectief zijn. Het onderbrengen van de monitor onder de jaarlijkse monitor voor de Regionale woonvisie West-Friesland verdient om praktische reden de voorkeur. Ook is het zinvol te weten in hoeverre de maatregelen effectief zijn en efficiënt worden uitgevoerd. Aan de hand van evaluatie(s) kan het gekozen beleid inclusief taakstelling indien nodig worden bijgesteld.

Gemeenten monitoren de huisvestingsproblematiek voor de onderhavige doelgroep als onderdeel van de Regionale Woonvisie West-Friesland

8. Aanverwante (maatschappelijke) problemen

8.1. Openbare orde en veiligheid

Een toename of clustering van een aantal werknemers kan de openbare orde verstoren. Goede communicatie tussen de werkgevers, werknemers, omwonenden, gemeente en overige actoren is in deze een must. Een goed beheer van huisvestingsmogelijkheden is cruciaal. Het is mogelijk om als individuele gemeente het proces te begeleiden door middel van een Veiligheidseffect-rapportage (VER). De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is bereid om ondersteuning te geven bij de uitvoering.

---

[5] Degene die naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derden van de tijd in Nederland verblijf zal houden, is verplicht zich binnen vijf dagen na de aanvang van zijn verblijf in persoon te melden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar hij zijn woonadres heeft om daarbij schriftelijk aangifte van verblijf en adres te doen.

8.2. Illegale arbeid

Illegale arbeid leidt tot ontduiking van CAO's, de afdracht van belastingen en premies en daarmee tot oneerlijke concurrentie. Dit is slecht voor de economische ontwikkeling in de gemeente. Daarnaast kunnen illegale arbeidsverhoudingen leiden tot uitbuiting.

8.3. Gezondheidszorg

Slechte en onhygiënische leefsituaties (infectieziekten) brengt risico's voor de volksgezondheid met zich mee. Voorlichting vanuit de GGD wordt gewenst geacht.

Ook de zorg(verzekering) voor de werknemers is een aandachtspunt. Vallen deze werknemers onder de verzekering? Bestaan er problemen bij een beroep op geneeskundige verzorging ?

8.4. Taalbarrière

Onbekendheid met regelingen en plaatselijke gebruiken kan in combinatie met de taalproblematiek gemakkelijk leiden tot misverstanden en gevoelens van discriminatie. Ook andere gewoonten bij de werknemers, die mede in stand worden gehouden door de taalbarrière, kunnen leiden tot normafwijkend gedrag. Inburgeringcursussen worden zeker wenselijk geacht voor degenen die zich permanent vestigen. Daarvan afgeleide informatievoorziening aan de tijdelijke werknemers is eveneens noodzakelijk.

8.5. Vrijetijdsbesteding

Omdat de werknemers hier tijdelijk verblijven, hebben zij nauwelijks een sociaal leven opgebouwd. Daardoor is de kans groot dat zij in een geïsoleerde positie terechtkomen. Ook de taalbarrière is een mogelijke oorzaak van onbekendheid met recreatie- en ontspanningsmogelijkheden. De regio kan zich, bijvoorbeeld met informatiemateriaal in de taal van herkomst, inspannen om de werknemers te wijzen op diverse mogelijkheden om de vrije tijd door te brengen. Te denken valt aan samenwerking met Sportservice West-Friesland.

8.6. Onderwijs

De buitenlandse werknemers die hier blijven brengen de vraag naar onderwijs met zich mee. Voor de kinderen is er vraag naar basisonderwijs en de voor de ouders naar taal- en beroepsopleidingen. Een uitwerking van de thema's onder 8.3 tot en met 8.6 vraagt een nader advies van de West-Friese wethouders werkzaam op dit vakgebied vanwege specifieke deskundigheid.

De gemeenten verzoeken het pho (Maatschappelijke Dienstverlening en Volksgezondheid (MaDiVo) binnen een jaar na te gaan of inburgeringcursussen en voorzieningen op het gebied van gezondheidszorg en onderwijs nodig zijn en zo ja welke activiteiten moeten worden ondernomen.

9. Convenant

De gemeenten die initiatiefnemers is geweest bij de totstandkoming van de nota (bijlage 1), zijn met de materie goed op de hoogte. Belangrijk wordt dat de uitvoeringsmaatregelen, die nog tot stand moeten worden gebracht ook door alle partijen worden opgepakt op basis van een vervolgopdracht.

Een eendrachtige uitvoering met alle partijen daarna van de nota is noodzakelijk. Ondertekening van deze nota om een positieve bijdrage aan de uitvoering ervan te geven, draagt dan ook bij aan het slagen van het realiseren van een goede huisvesting voor de buitenlandse werknemers. Een concept convenant is in bijlage 1 opgenomen.

De partijen, die bijgedragen hebben aan de totstandkoming van deze kadernota ondertekenen deze nota en verklaren daarmee mee te werken op basis van hun rol in het geheel aan de uitvoering van deze nota om de huisvestingsproblematiek en aanverwante zaken voor de buitenlandse werknemers gezamenlijk op te lossen.

Begrippenlijst

grote complexen	complexen voor de huisvesting van 30 of meer werknemers
handhaving	het ondernemen van bestuursrechtelijke stappen tegen situaties die niet in overeenstemming zijn met de gemeentelijke, provinciale en landelijke regelgeving waarvoor de gemeente het bevoegd gezag is
MOE-landen	landen in Midden- en Oost-Europa
regio	regio West-Friesland
rijwoningen	rijwoningen en vrijstaande woningen in woonwijken
stacaravan	een woongelegenheid die in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst. Daarvoor behoeft de caravan niet op wielen te staan maar kan ook op blokken staan. (Rvs Afd. Bestuursrechtspraak 27juni 1996 gemeente Sittard)
toezicht	het periodiek controleren van de huisvesting van seizoenarbeiders op het voldoen aan de gemeentelijke, provinciale en landelijke regelgeving die onder de bevoegdheid van de gemeente valt
vrijstaande woningen	vrijstaande woningen in de zgn. "linten"
werknemer	(tijdelijke) buitenlandse werknemer
ZZP'er	zelfstandige zonder personeel
Nachtregister	een register dat aanwezig is op de huisvestingslocatie en waarin de gegevens worden geregistreerd van de personen die ter plaatse worden gehuisvest inclusief de vermelding met wie de arbeids- of detacheringovereenkomst is gesloten.

Bijlage 1: Convenant

Bijlage 2: Toetsingskader

Bijlage 3: Model indicatieve verdeling gemeenten

Bijlage 4: Leden Werkgroep

Bijlage 5 Projectplan : Kompas

Bijlage 1

Convenant huisvesting buitenlandse werknemers

De ondergetekenden:
de voorzitter VVRE in deze gemachtigd door de 9 West-Friese gemeenten, Land en Tuinbouw Organisatie Noord, Recron afd Noord-Holland, West-Friese Bedrijvengroep, Uitzendorganisatie BD in deze gemachtigd door de West-Friese uitzendorganisaties., Provincie Noord-Holland, Het platform Woningcorporaties West-Friesland,

Hierna te noemen: partijen

Partijen constateren dat:

- de huisvesting in West-Friesland voor werknemers vanuit het buitenland met name de Moe-landen grosso modo niet humaan volgens Nederlandse gebruik is geregeld
- de noodzaak er is om actief te komen tot humane huisvesting in West-Friesland
- de overtuiging dat met gezamenlijke inzet tot humane huisvesting kan worden gekomen

en partijen, die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van de Kadernota komen overeen te verklaren mee te werken op basis van ieders rol in het geheel aan de uitvoering van de "Regionale Kadernota Huisvesting Buitenlandse Werknemers West-Friesland" om de huisvestingsproblematiek en aanverwante zaken voor de buitenlandse werknemers gezamenlijk op te lossen, zoals onderstaand nader is benoemd.

De rollen van partijen is:
Gemeente; op locaal niveau voorwaarde te scheppen om de kaders te vertalen in bestemmingsplanvoorschriften en verordeningen die de voorzieningen die op locaal niveau gewenst zijn realiseerbaar worden;
Werkgevers/uitzendbureaus het realiseren van de nodige voorzieningen en schakelen daarbij mogelijk de woningcorporaties bij in;
De provincie afstemming verzorgt naar belendende regio's en een informatiepunt mogelijk maakt voor een experimentele periode

Artikel 1 (6.1.kleinschalig)
De voorwaarden, zoals aangegeven, worden lokaal toegepast bij kleinschalige voorzieningen en de regelgeving wordt daarop aangepast

Artikel 2 (6.2. Middenschaal)
De voorwaarden, zoals aangegeven, worden lokaal toegepast bij midden schalige voorzieningen en de regelgeving wordt daarop aangepast.

Artikel 3 (6.3. Grote schaal)
De voorwaarden, zoals aangegeven, worden lokaal toegepast bij grootschalige voorzieningen (permanente als wel semi-permanente voorzieningen) en de regelgeving wordt daarop aangepast.

Artikel 4 (7. Hoe de gewenste situatie te bereiken)
De tijdsduur die benodigd is om de kaders van de nota tot uitvoering te brengen wordt gesteld op *vijf jaar* te rekenen vanaf 1 januari 2009. Het eerste jaar zal in het teken staan van het invoeren van nieuwe regels indien en voorzover nodig ter bevordering van de handhaving die zal starten in de eerste halfjaar van 2009 Het tweede jaar zal vervolg handhaving plaatsvinden op basis van het interventieproject. Het derde jaar evaluatie van het interventieproject en zal worden nagegaan er een taakstelling gewenst is in verband met een evenwichtige spreiding over de regio. Het vierde en vijfde jaar of zoveel eerder dan mogelijk is, streven naar omzetten van niet gewenst huisvesting in gewenste nieuwe vormen van huisvesting, te denken valt aan grootschalige voorzieningen en indien en voorzover dit nog nodig mocht blijken.

Artikel 5 (7.1. Taakstelling)
De gemeenten stimuleren en werken mee aan particuliere initiatieven van werkgevers en of uitzendbureau of in het verlengde daarvan de woningcorporaties die passen binnen de regionale

taakstelling. In het derde jaar zal worden nagegaan of er nog een taakstelling gewenst is in verband met een evenwichtige spreiding over de regio.

De

Artikel 6 (7.2 Handhaving)

Stap	Termijn na van kracht worden parapluregeling huisvestingsverordening	Gerealiseerd in kader van overgangsregeling	Acties toezicht/handhaving
1	Binnen 1 jaar *	Het invoeren van nieuwe regels indien en voorzover nodig ter bevordering van de handhaving in het eerste halfjaar van 2009.. Het invoeren van het interventieproject voor wat betreft de implementatie en analyse fase	Controles door toezichthouders Inventarisatie gebreken per locatie Maken termijnafspraken (per locatie) waarbinnen aanpassingen gereed moeten zijn. Bij constatering brandgevaarlijke situaties geldt verbetertermijn van uiterlijk 8 weken.
2	Na 1 jaar	Vervolgfase interventieproject en evaluatie project.	Toezicht op voldoen aan termijnafspraken uit stap 1 en zonodig handhaving Toezicht of voldoen nieuwe huisvestingslocaties aan regelgeving en zonodig handhaving.
3	Na 3 jaar	Overgangsregeling niet meer van kracht.	Uitvoering periodiek toezicht en zonodig handhaving.

De gemeenten, werkgevers en of uitzendbureaus dragen gezamenlijk bij aan het realiseren van de handhavingstappen die aansluiten bij het in te voeren interventieplan zoals dat ook in de Bollenstreek is ingevoerd.

Artikel 7 (7.3 Voorschriften)
Gemeente verzoeken VVRE om een parapluregeling en (aanpassing en/of toevoeging aan) benodigde verordeningen e.d. te ontwerpen

Artikel 8 (7. 4 Communicatie)
Gemeenten voeren op locaal niveau de communicatie uit

Artikel 9 (7.5 Informatiepunt)
a. Werkgevers/uitzendbureau zorgen er voor dat werknemers zich laten inschrijven in het GBA en complete aanvragen voor sofi-nummers indienen
b. VVRE en provincie onderzoeken de mogelijkheid om binnen een half jaar een informatiepunt in werking te hebben

Artikel 10 (7.6 Monitoring en evaluatie)
Gemeenten monitoren de huisvestingsproblematiek voor de onderhavige doelgroep als onderdeel van de Regionale Woonvisie West-Friesland

Artikel 11 (8. Aanverwante (maatschappelijke) problemen)
De gemeenten verzoeken het pho (Maatschappelijke Dienstverlening en Volksgezondheid (MaDiVo) binnen een jaar na te gaan of inburgeringcursussen en voorzieningen op het gebied van gezondheidszorg en onderwijs nodig zijn en zo ja welke activiteiten moeten worden ondernomen.

West-Friesland, ... 2008

Voorzitter VVRE

Land en Tuinbouw Organisatie Noord,

Recron afd Noord-Holland

Westfriese Bedrijvengroep

Uitzendorganisatie BD

Provincie Noord-Holland

Het platform Woningcorporaties West-Friesland

Bijlage 2

Huisvestingsvorm en het toetsingskader brandveiligheidseisen c.a.

a. in rijwoningen (woonfunctie, woonfunctie voor kamergewijze verhuur);
b. in vrijstaande woningen, (woonfunctie, woonfunctie voor kamergewijze verhuur);
c. in pensions, (logiesfunctie, bijeenkomstfunctie, woonfunctie en woonfunctie voor kamergewijze verhuur);
d. op recreatieparken en campings (bijeenkomstfunctie en woonfunctie);;
e. in grote complexen, (logiesfunctie, bijeenkomstfunctie, woonfunctie en woonfunctie voor kamergewijze verhuur);
f. bij agrarische bedrijven in units of bedrijfsgebouwen, (logiesfunctie, bijeenkomstfunctie, woonfunctie en woonfunctie voor kamergewijze verhuur);
g. huisvesting bij andere niet-agrarische bedrijven, (logiesfunctie, bijeenkomstfunctie, woonfunctie en woonfunctie voor kamergewijze verhuur);.

***Tijdelijke* huisvesting voor *tijdelijke* werknemers (A)**				
" Toepasbaar voor Stedelijk gebied en/of Landelijk gebied "				
Object: (nr. A1)	**" Woning (woongebouwen) ".**			
Wet.	Wet Ruimtelijke Ordening	Voldoet aan bestemmingsplan:	ja - geen probleem.	Nee - mogelijk ontheffing. Anders handhaven.
	Woningwet	Voldoet aan het Bouwbesluit Voldoet aan de Modelbouwverordening	Toepassen. Toepassen.	Eisen op basis van de functie(s) van het BB-2003.
	Brandweerwet 1985	Brandbeveiligingsverordening. Verordening Brandveiligheid en Hulpverlening.	n.v.t.	
	Wet op de Openluchtrecreatie.	n.v.t. (verloopt 1 januari 2009).		
	Leegstandswet	Mogelijke oplossing voor tijdelijke (bepaalde periode) onderbrengen in panden die leeg staan en gesloopt gaan worden. Eisen conform bouwbesluit 2003.		
AmvB.	Gebruiksbesluit	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht. Gebruiksmeldingplichtig. Kortom volledig toepassen voor de woonfunctie.	Toepassen **. Toepassen **. Toetsen **. Toetsen **.	
	De Modelbouwverordening wordt vermoedelijk in augustus 2008 vervangen door de AmvB, gebruiksbesluit. Met vooruitziende blik kan de gemeente voor de woonfunctie de regelgeving toepassen . Dit dient door middel van het accorderen van het college van Burgemeester en Wethouders. (** gebruiksbesluit is vermoedelijk wettelijk van toepassing vanaf augustus 2008).			
Verordening.	Modelbouwverordening (gemeentelijke)	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht . Volledig van toepassing voor de woonfunctie.	Toepassen *. Toepassen *. Toetsen *.	
	Bijlage 3 en 4	Altijd van toepassing en * relevant indien van toepassing (toetsen).		
APV.	Nachtregister	Registratie van aanwezige personen.	Toepassen *.	Advies.
	(* advies dit op te nemen in de APV).			
Vergunning / melding.	Op basis van het toekomstige Gebruiksbesluit:			
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksvergunningplicht paragraaf 2.11.	> 10 personen (bedrijfsmatig).	Gebruikstergunning.
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksmelding Paragraaf 2.12.	* =< 10 pers. (bedrijfsmatig). * Woonfunctie met kamergewijze verh.	Gebruiksmelding.
	Op basis van de huidige Modelbouwverordening:			
	Modelbouwverordening	Gebruiksvergunningplicht.	> 10 personen.	Gebruikstergunning.
	Modelbouwverordening	Geen gebruiksvergunning.	=< 10 personen.	n.v.t.
Wanneer.	Voor alle woonfuncties.			
Betreft.	Tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers conform woonfunctie(s) BB-2003.			
Opmerking.	Betreft de functies vanuit het bouwbesluit: woningen, woonhuizen, woongebouwen. Gemeente kunnen het aantal personen in de gemeentelijke bouwverordening zelf aanpassen.			

Object:(nr. A2)	" Woonfunctie voor kamergewijze verhuur".			
Wet.	Wet Ruimtelijke Ordening.	Voldoet aan bestemmingsplan:	ja - geen probleem.	Nee - mogelijk ontheffing. Anders handhaven.
	Woningwet	Voldoet aan het Bouwbesluit. Voldoet aan de Modelbouwverordening.	Toepassen. Toepassen.	Eisen op basis van de functie(s) van het BB-2003.
	Brandweerwet 1985	Brandbeveiligingsverordening. Verordening Brandveiligheid en Hulpverlening.	n.v.t.	
	Wet op de Openluchtrecreatie.	n.v.t. (verloopt 1 januari 2008).		
	Leegstandswet	Mogelijke oplossing voor tijdelijke (bepaalde periode) onderbrengen in panden die leeg staan en gesloopt gaan worden. Eisen conform bouwbesluit 2003.		
AmvB.	Gebruiksbesluit	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht. Gebruiksmelding. Kortom volledig van toepassen voor de woonfunctie voor kamergewijze verhuur.	Toepassen **. Toepassen **. Toetsen **. Toetsen **. Toepassen **.	
	In het gebruiksbesluit is de kamergewijze verhuur apart verwerkt, het betreft de functie kamergewijze verhuur. Dit is o.a. van toepassing voor huisvesting van tijdelijke werknemers. De Modelbouwverordening wordt vermoedelijk in augustus 2008 vervangen door de AmvB, gebruiksbesluit. Met vooruitziende blik kan de gemeente voor de woonfunctie de regelgeving toepassen . Dit dient door middel van het accorderen van het college van Burgemeester en Wethouders. (** gebruiksbesluit is vermoedelijk wettelijk van toepassing vanaf augustus 2008).			
Verordening.	Modelbouwverordening (gemeentelijke).	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht. Volledig van toepassing voor de woonfunctie.	Toepassen *. Toepassen *. Toetsen *.	
	Bijlage 3 en 4.	Altijd van toepassing en * relevant indien van toepassing (toetsen).		
APV.	Nachtregister.	Registratie van aanwezige. personen.	Toepassen *.	Advies.
	(* advies dit op te nemen in de APV).			
Vergunning / melding.	Op basis van het toekomstige Gebruiksbesluit:			
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksvergunningplicht paragraaf 2.11.	> 10 personen (bedrijfsmatig).	Gebruikstergunning.
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksmelding Paragraaf 2.12.	* =< 10 personen (bedrijfsmatig). * Woonfunctie met kamergewijze verhuur.	Gebruiksmelding.
	Op basis van de huidige Modelbouwverordening:			
	Modelbouwverordening	Gebruiksvergunningplicht.	> 10 personen.	Gebruikstergunning.
	Modelbouwverordening	Geen gebruiksvergunning.	=< 10 personen.	n.v.t.
Wanneer.	Dit is alleen van toepassing voor de AmvB Gebruiksbesluit, woonfunctie voor kamergewijze verhuur!			
Betreft.	Tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers conform woonfunctie BB-2003 en de AmvB Gebruiksbesluit voor de functie: woonfunctie voor kamergewijze verhuur.			
Opmerking.	Het betreft de functies vanuit het Bouwbesluit: woningen, woonhuizen, woongebouwen en het Gebruiksbesluit met de woonfunctie			

	voor kamergewijze verhuur. Gemeente kunnen het aantal personen in de gemeentelijke bouwverordening zelf aanpassen. Let op, voor het toepassen van de woonfunctie voor kamergewijze verhuur dient het Gebruiksbesluit te worden geaccordeerd door het college van Burgemeester en Wethouders.

Object:(nr. A3).	**" Logies functie ".**			
Wet.	Wet Ruimtelijke Ordening.	Voldoet aan bestemmingsplan:	ja - geen probleem.	Nee - mogelijk ontheffing. Anders handhaven.
	Woningwet.	Voldoet aan het Bouwbesluit. Voldoet aan de Modelbouwverordening.	Toepassen. Toepassen.	Eisen op basis van de functie(s) van het BB-2003.
	Brandweerwet 1985.	Brandbeveiligingsverordening. Verordening Brandveiligheid en Hulpverlening.	n.v.t.	
	Wet op de Openluchtrecreatie.	n.v.t. (verloopt 1 januari 2008).		
	Leegstandswet .	Mogelijke oplossing voor tijdelijke (bepaalde periode) onderbrengen in panden die leeg staan en gesloopt gaan worden. Eisen conform bouwbesluit 2003.		
AmvB.	Gebruiksbesluit	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht. Gebruiksmeldingplichtig. Kortom volledig toepassen voor de logiesfunctie.	Toepassen **. Toepassen **. Toetsen **. Toetsen **.	
	(** gebruiksbesluit is vermoedelijk wettelijk van toepassing vanaf augustus 2008).			
Verordening.	Modelbouwverordening (gemeentelijke).	Brandveilig gebruik. Installaties. Gebruiksvergunningplicht . Volledig van toepassing voor de logiesfunctie.	Toepassen *. Toepassen *. Toetsen *.	
	Bijlage 3 en 4	Altijd van toepassing en * relevant indien van toepassing (toetsen).		
Vergunning / melding.	Op basis van het toekomstige Gebruiksbesluit:			
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksvergunningplicht. paragraaf 2.11.	> 10 personen (bedrijfsmatig).	Gebruikstergunning.
	Gebruiksbesluit.	Gebruiksmelding Paragraaf 2.12.	* =< 10 personen (bedrijfsmatig). * Woonfunctie met kamergewijze verhuur.	Gebruiksmelding.
	Op basis van de huidige Modelbouwverordening:			
	Modelbouwverordening	Gebruiksvergunningplicht.	> 10 personen.	Gebruikstergunning.
	Modelbouwverordening	Geen gebruiksvergunning.	=< 10 personen.	n.v.t.
Wanneer.	Voor logiesfunctie(s).			
Betreft.	Tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers conform woonfunctie BB-2003.			
Opmerking.	Het betreft de functie vanuit het bouwbesluit: logiesfunctie.			

Bijlage 3

Model indicatieve verdeling gemeenten

De volgende parameters zijn mogelijk.

1. Het percentage werknemers bij agrarische bedrijven binnen de gemeente;
2. Het percentage werknemers bij niet-agrarische bedrijven binnen de gemeente;
3. Het aantal inwoners binnen de gemeente

Met de eerste twee parameters wordt rekening gehouden met waar de bedrijven zijn gevestigd. Omdat een deel van de mogelijkheden bij de bedrijven zelf wordt gezocht geven deze parameters daar een goede invulling aan..
Met de derde parameter wordt rekening gehouden met gemeenten die minder bedrijvigheid binnen hun gemeente hebben maar wel veel inwoners en woningen. Omdat ook woningen tot de huisvestingsmogelijkheden behoren is het aantal inwoners een passende parameter.
Daarnaast is het aantal inwoners ook veelal een parameter van de mogelijkheden binnen de gemeente voor grootschaligere opvang.

Na de inventarisatie in het eerste jaar zal overleg plaatsvinden over op welke wijze de regionale taakstelling kan worden bereikt en welke gemeentelijke taakstelling daaraan bij kan dragen.

Bijlage 4

Leden Werkgroep Huisvesting Tijdelijke Buitenlandse Werknemers

Nr.	Organisatie	Vertegenwoor-diger	Adres	Kern-groep	Werk-groep
1	VVRE/gemeenten Drechterland	D. (Dirk) Rood	Postbus 9 1616 ZG Hoogkarspel	Ja	Ja
2	VVRE (secr.)	R. (Roel) den Bakker	Postbus 603 1620 AR Hoorn	Ja (secr.)	Ja (secr.)
3	VVRE/gemeenten Koggenland	S. (Susanne) van Bemel	Postbus 21 1633 ZG Avenhorn	Ja	Ja
4	VVRE/gemeenten Hoorn	G. (Gerlinde) van der Meer (handhaving)	Postbus 603 1620 AR Hoorn	ja	ja
5	LTO	J. (Juul) Sanders (adviseur) P. (Peter) Raven (bestuurslid)	Postbus 649 2012 JG Haarlem		ja
6	Recron afd Noord-Holland	M. (Martin) Maassen	Postbus 102 3970 AC Driebergen		Ja
7	Westfriese Bedrijvengroep	P. (Piet) Dekker	Zwaagdijk 201 1684 NG Zwaagdijk		Ja
8	Uitzendbranche	J. (Jeroen) Bakker	De Oude Veiling 9 1689 AA Zwaag		Ja
9	Inspectie VROM	E. (Edward) Elferink	Postbus 1006 2001 BA Haarlem		ja
10	Provincie N-H	B. (Bina) Makhan	Postbus 3007 2012 DE Haarlem		Ja
11	Platform Woningcorporaties West-Friesland	A. (Astrid) Andrioli	Postbus 72 1670 AB MEDEMBLIK		Ja
12	Politie Noord-Holland Noord De Koggen	G.H. (Gerard) Heijstee	Postbus 21 1800 AA Alkmaar		ja
13	Veiligheidsregio N-HN	H. (Henk) Middeljans & Preventie	*Postbus 416* *1800 AK Alkmaar*		ja
14	Medemblik	L. (Leon) Elsten	Postbus 7 1670 AA Medemblik		ja
15	Wieringermeer	J. (Sjaak) Vriend T. (Trijntje Buma	Postbus 1 1770 AA Wieringermeer		ja
	Bestuurlijk VVRE Drechterland	Z. (Zeger) Homan	Postbus 9 1616 ZG Hoogkarspel	Bestuurlijk aanspreekpunt	

4.

NATIONALE INTENTIEVERKLARING

VAN PARTIJEN BETROKKEN BIJ DE (TIJDELIJKE) HUISVESTING VAN ARBEIDSMIGRANTEN UIT DE EU

- Versie voor bestuurlijke vaststelling -
10-11-2011

Aanleiding

De arbeidsmigratie uit andere EU-landen (en vooral uit Midden- en Oost-Europese landen (MOE-landen)[1] naar Nederland is de laatste jaren sterk gestegen. Dit is het gevolg van de vraag naar arbeidskrachten en het openstellen van onze arbeidsmarkt op 1 mei 2007 voor werknemers uit de MOE-landen die in 2004 zijn toegetreden tot de Europese Unie. In de eerste schattingen uit 2004 ging het nog om 15.000[2] arbeidsmigranten, in 2007 was de verwachting dat er 100.000-120.000 arbeidsmigranten in Nederland zouden werken en wonen. Volgens de laatste schattingen waren er in 2009 ongeveer 300.000 arbeidsmigranten in Nederland. Er moet rekening mee worden gehouden dat het aantal arbeidsmigranten de komende jaren verder kan toenemen, onder andere als gevolg van het wegvallen van de verplichte tewerkstellingsvergunning voor werknemers uit Bulgarije en Roemenië uiterlijk per 1 januari 2014.

De overgrote meerderheid van de arbeidsmigranten vraagt om flexibele huisvestingsvormen, vaak voor korte duur (kamergewijze verhuur, short stay, logies).
Het Nederlandse huisvestingsaanbod is daar nog onvoldoende op ingericht. Door de toename van het aantal arbeidsmigranten is er in Nederland een kwantitatief en kwalitatief tekort ontstaan aan logies en kamergewijze verhuur die aansluit bij de behoefte en het budget van de arbeidsmigrant. Door dit huisvestingstekort wordt een deel van de arbeidsmigranten gehuisvest in panden waar sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan of andere (bouw)regelgeving. Dit speelt in zowel grote steden als plattelandsgemeenten en kan leiden tot overbewoning en daarmee samenhangende overlast. Om die overlast aan te kunnen pakken, is meer dan alleen handhaving nodig. De arbeidsmigranten moeten immers ook gehuisvest kunnen worden op plekken en in panden waar het wel kan en mag.

Er zijn verschillende partijen nodig om in de groeiende vraag naar gereguleerde huisvesting voor Europese arbeidsmigranten te voorzien. Daarbij handelt iedere partij vanuit haar eigen verantwoordelijkheid: gemeenten, werkgevers (o.a. gecertificeerde uitzendbureaus, de vleesverwerkende industrie, agrarische bedrijven), werknemers, huisvesters (zowel private/commerciële huisvestingspartijen als woningcorporaties) en de rijksoverheid. Vaak

[1] Met MOE-landen worden de volgende landen bedoeld: Polen, Tsjechië, Slowakije, Hongarije, Slovenië, Letland, Estland, Litouwen, Bulgarije en Roemenië.
[2] 'Arbeidsmigranten uit de Midden- en Oost-Europese toetredingslanden, CPB 2004.

werken huisvesters samen met een (gecertificeerd) uitzendbureau. Voor de realisatie van huisvesting zijn partijen vaak afhankelijk van elkaar. Sommige partijen lijken het lastig te vinden om zelf het initiatief te nemen als ze het idee hebben dat anderen achter blijven. Daardoor komen er te weinig projecten van de grond. Door ondertekening van deze gezamenlijke intentieverklaring onderkennen betrokken partijen de problematiek rond de huisvesting van arbeidsmigranten en onderstrepen zij het belang van een gezamenlijke opgave en verantwoordelijkheid. Deze intentieverklaring moet leden van ondertekenaars (op lokaal en regionaal niveau) stimuleren om tot actieve samenwerking te komen.

Reikwijdte van deze intentieverklaring

Partijen moeten lokaal aan de slag. Deze intentieverklaring is gesloten tussen koepels die geen bindende uitspraken kunnen doen voor hun afzonderlijke leden over de inzet van deze leden (huisvesten, bouwen, handhaven, etc). Wel zullen deze partijen en het Rijk zich inzetten voor kennisdeling en hun leden stimuleren om op lokaal en regionaal niveau hun bijdrage te leveren aan voldoende huisvesting voor kortdurend verblijf. De deelnemende partijen onderkennen dat de huisvestingsopgave vaak een gemeenteoverstijgende dimensie heeft en dat ook de betrokkenheid van (stads)regio's en provincies gewenst is.

Situatieschets

Vrij verkeer van personen is een verworvenheid van de EU. Het draagt bij aan de welvaart van de lidstaten en biedt kansen aan EU-burgers. Arbeidsmigranten zijn van cruciaal belang voor de Nederlandse economie. De ontgroening en de vergrijzing van de Nederlandse arbeidsmarkt dwingt ons over de landsgrenzen heen te kijken om mensen te vinden die de productiviteit en groei in Nederland waarborgen. De meest recente schatting geeft aan dat er in 2009 tussen de 286.000 en 325.000 EU-arbeidsmigranten in Nederland zijn. Daarvan zijn 74.449 arbeidsmigranten geregistreerd in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Het rijk en de gemeenten werken aan een groter bereik van GBA-inschrijving van arbeidsmigranten.

Door het hele land worden arbeidsmigranten gehuisvest, zowel in plattelandsgemeenten als in steden. De aard van de problematiek rondom huisvesting verschilt daarbij. Door een gebrek aan onder andere planologische ruimte is er in plattelandsgemeenten vaak een tekort aan huisvesting waardoor ad hoc oplossingen soms voor problemen zorgen. Ook in de grote steden bestaat er een tekort aan betaalbare huisvesting. Daar springen huisjesmelkers en malafide werkgevers in het gat en bieden kamers aan in panden en op plekken waar kamerverhuur volgens gemeentelijke regels niet is toegestaan. Dit leidt voor de arbeidsmigranten zelf tot onveilige en onleefbare situaties en ook omwonenden ondervinden overlast die samenhangt met overbewoning. Doordat de meeste arbeidsmigranten geen of gebrekkig Nederlands spreken, kunnen kleine problemen niet snel besproken en opgelost worden en kunnen dus snel groter worden. Het vergt dan ook, naast adequate huisvesting, een inspanning van alle partijen om arbeidsmigranten te ondersteunen bij het leren van de Nederlandse gewoonten en taal.

Vanuit een gevoel van verantwoordelijkheid voor goede huisvesting en bij gebrek aan een redelijk alternatief kiest een deel van de werkgevers ervoor om zelf huisvesting te regelen voor hun werknemers. Daarbij wordt vaak samenwerking gezocht met commerciële partijen die zich toegelegd hebben op het bouwen of beheren van short stay-achtige voorzieningen. Dit ligt in lijn met de wens van steeds meer werkgevers, n.l. dat zij afwillen van de 'dubbele pet' (aanbieden van werken én wonen). In enkele agrarische deelsectoren is, naast structureel werk, veel kortdurend seizoenwerk. Werkgevers hebben vaak arbeidsmigranten in loondienst en huisvesten ze op het eigen bedrijf.

Ook werknemersorganisaties zouden graag zien dat situaties van dubbele afhankelijkheid worden voorkomen. De sociale partners zetten daarom gezamenlijk in om tot een 'level playingfield' te komen: bestrijding van malafide werkgevers die zich niet aan de wet houden en hun werknemers tegen lage lonen laten werken. Vanuit hun verschillende verantwoordelijkheden pakken de overheid en de uitzendsector zelf (SNA en SNCU) deze malafiditeit aan.

De vraag naar huisvesting voor kortdurend verblijf is permanent: telkens nieuwe groepen arbeidsmigranten zoeken tijdelijk onderdak. Dat vraagt dus om permanente vormen van tijdelijke huisvesting. Waar er niet snel genoeg kan worden gebouwd of waar sprake is van een tijdelijke piek in de vraag, kunnen ook tijdelijke oplossingen gerealiseerd worden. Partijen zullen voor de toekomst moeten blijven monitoren hoe het aantal arbeidsmigranten zich verhoudt met het aanbod van huisvesting. Hoewel er lokaal initiatieven worden genomen, is het aanbod ervan nog beperkt. Aspecten als wederzijdse afhankelijkheid van partijen, financiële garanties, NIVEA[3]-gedrag door bewoners en ruimtegebrek spelen daar een rol bij.

Op lokaal en regionaal niveau moet daarom hard worden gewerkt aan serieuze huisvestingsoplossingen, ingepast in de lokale situatie. Zo kunnen in de ene gemeente slooppanden tot het moment van daadwerkelijke sloop voor tijdelijke huisvesting gebruikt worden. Elders kunnen leegstaande (kantoor)panden worden omgebouwd tot huisvesting. Ook vindt nieuwbouw plaats, kleinschalig, of in de vorm van short stay voorzieningen. Zowel het vroegtijdig betrekken van bewoners als bestuurlijke daadkracht zijn bij deze projecten belangrijke ingrediënten voor het welslagen ervan. Daarnaast hebben gemeenten behoefte aan betrouwbare en transparante afspraken met initiatiefnemers voor huisvesting.

Doelstelling

- Partijen zijn zich bewust van het feit dat de open Nederlandse economie arbeidsmigranten nodig heeft. Daarbij hoort de aanwezigheid van adequaat aanbod van huisvesting voor kortdurend verblijf.

[3] NIVEA: Niet In mijn Voor- En Achtertuin = NIMBY

- Het is de doelstelling van de ondertekenaars dat er kwantitatief en kwalitatief voldoende aanbod wordt gerealiseerd van huisvesting op plekken waar het kan en mag. Daarbij zijn redelijke kosten voor de huurder en een kostendekkende exploitatie voor de verhuurder uitgangspunt. Ook is aandacht nodig voor sociaal beheer, het bevorderen van de leefbaarheid en voor het tegengaan van overlast in de woonomgeving. Dat aanbod is zowel nodig om de huidige negatieve effecten aan te pakken, als ook om te voorzien in de toenemende vraag naar huisvesting.
- Partijen roepen hun leden op om naast nieuwbouwinitiatieven en het verwerven van bestaande legale veilige panden, op lokaal en regionaal niveau te komen tot 'bed-voor-bed' afspraken bij die panden die (nog) niet voldoen aan de regelgeving en waar geen sprake is van brandgevaarlijke, levensbedreigende en overlastgevende situaties. Partijen werken gezamenlijk een bed-voor-bed-regeling uit, behorend bij deze intentieverklaring.

Inspanningen die ondertekenaars zullen leveren

- Sociale partners leggen normen voor goede huisvesting vast in CAO's en in certificering en zorgen voor een vertrouwenwekkend systeem van handhaving van die normen (zelfreinigend vermogen).
- De koepels van werkgevers zullen hun leden stimuleren om met gemeenten en verhuurders inzicht te ontwikkelen in de huidige toekomstige vraag naar en aanbod van huisvesting, zodat afname voor de toekomst inzichtelijk gemaakt wordt (huisvesters hebben dit inzicht nodig voor het verkrijgen van financiering). Fatsoenlijk verhuurderschap is het uitgangspunt. Daarbij gaat het om sociaal beheer van het pand om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan.
- De VNG zal gemeenten stimuleren om met verhuurders beter inzicht te krijgen in de huidige en toekomstige vraag naar huisvesting. Zij zal stimuleren dat gemeenten deze vraag naar huisvesting doorvertalen in hun bestemmingsplannen, woonvisie en prestatieafspraken en in huisvestingsverordeningen, daar waar dit relevant is. Daarbij is regionale afstemming en een betere regionale verdeling een belangrijk aandachtspunt. Verder zal de VNG gemeenten stimuleren om met lokale werkgevers en verhuurders concrete afspraken te maken in een 'bed-voor-bed'-regeling. Daarbij is het uitgangspunt dat gemeenten in prioritering rond hun handhaving rekening kunnen houden met de controle door de werkgevers en op het zelfreinigend vermogen dat de sector daarbij realiseert.
- Aedes, vereniging van woningcorporaties zal kennisdeling over (tijdelijke) huisvesting van arbeidsmigranten onder haar leden bevorderen. Daarbij kan het gaan om voorbeelden van typen short stay die gerealiseerd kunnen worden maar ook om voorbeelden van samenwerking tussen partijen onderling rond financiering (o.a.

binnen de DAEB-regeling[4]), bouw en exploitatie. Verder zal Aedes bevorderen dat woningcorporaties deelnemen aan de (ver)bouw en exploitatie van panden voor (tijdelijke) huisvesting. Ook zal Aedes stimuleren dat, daar waar het nodig blijkt, woningcorporaties het beheer van panden op zich nemen. Aedes zal corporaties stimuleren om met lokale verhuurders en gemeenten concrete afspraken te maken in een 'bed-voor-bed'-regeling.

- BZK zal partijen aanspreken op het nemen van hun verantwoordelijkheid. Daartoe behoren ook partijen die geen ondertekenaar zijn van deze verklaring, zoals andere bedrijfstakken, VNO-NCW, stadsregio's en provincies. BZK zet in op het ontwikkelen en verspreiden van kennis met gemeenten, corporaties en werkgevers ondermeer rond de vraag- en aanbodontwikkeling van huisvesting van arbeidsmigranten. Ook stimuleert zij betrokken partijen en arbeidsmigranten zelf om de taal te leren. BZK stimuleert gemeenten om in regionaal verband te komen tot een evenwichtige verdeling van werken en wonen voor arbeidsmigranten en stimuleert provincies om gemeenten de mogelijkheid te bieden voor voldoende planologische ruimte voor deze huisvesting. Als uit de praktijk blijkt dat er behoefte is aan effectievere regels en bevoegdheden voor handhaving en voor het realiseren van voldoende huisvesting, dan zal BZK waar mogelijk de wetgeving daarop aanpassen.

Vervolgtraject

Partijen gaan hun leden stimuleren om op lokaal/regionaal niveau tot concrete afspraken te komen over huisvesting voor kortdurend verblijf. Alle intenties moeten zich uiteindelijk vertalen naar concrete huisvestingsprojecten op lokaal niveau. Daartoe ondernemen partijen de volgende acties:

- Ze gaan gezamenlijk met de regio's spreken over hun concrete aanpak en afspraken rond de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarbij wordt aangesloten bij lopende initiatieven op lokaal en regionaal niveau en wordt de nieuwe bed-voor-bedregeling onder de aandacht gebracht.
- BZK, de Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting (SEV) en betrokken partijen zetten in op het realiseren van huisvestingspilots. De insteek van elke pilot kan verschillen, afhankelijk van de specifieke lokale problematiek. De bed-voor-bedregeling wordt hierin meegenomen.
- Ter ondersteuning van de aanpak kunnen de ondertekenende partijen ieder een regio of een pilot adopteren. Hierover zal nog een nadere uitwerking plaatsvinden.

Andere partijen kunnen zich in de toekomst bij de ondertekenaars aansluiten.

[4] DAEB-regeling: dienst van algemeen economisch belang; Verhuur van woningen of afzonderlijke kamers met een huur tot €652 aan huishoudens met een inkomen onder de €33.614 valt binnen deze categorie. Deze kunnen dan met staatsteun (i.e. borging door Waarborgfonds Sociale Woningbouw) worden gerealiseerd. Dat geldt niet voor logies.

BZK gaat met werkgevers en gemeenten in overleg over inburgering van arbeidsmigranten. De eigen verantwoordelijkheid van arbeidsmigranten en de verantwoordelijkheid van de werkgevers voor taal op de werkvloer staan daarbij centraal.
Partijen houden gezamenlijk de vinger aan de pols van de uitvoering van deze intentieverklaring en evalueren om die reden halfjaarlijks de voortgang. Daarbij kunnen zij elkaar aanspreken op elkaars verantwoordelijkheden. Er zal een (kern)werkgroep gevormd worden met mensen van verschillende partijen en van BZK die de voortgang en uitvoering van de intentieverklaring bewaakt en volgt.

De ondertekenaars:
ABU
VIA
NBBU
LTO
PVE
Vakbonden
Aedes, vereniging van woningcorporaties
VNG
Gemeente Den Haag
Gemeente Rotterdam,
Gemeente Westland,
Gemeente Vlaardingen
KOMPAS namens West-Friese gemeenten
Ministerie van BZK.

2.

Maatschappelijk Verantwoord Onderkomen

huisvesting EU-arbeidsmigranten

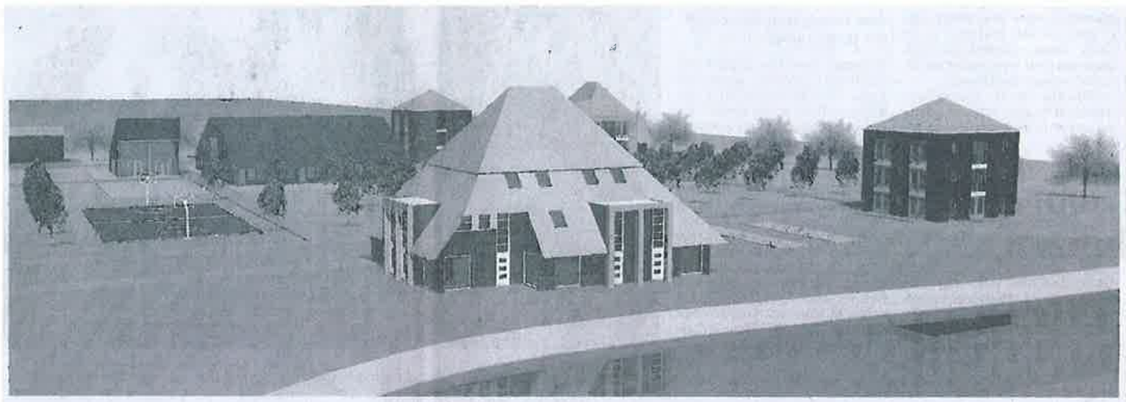
lokatie hoek Kadijkweg & Veenakkers te Andijk

16 februari 2012

ARCHITECTEN BNA

STABO ONTWIKKELING

SCHOUTEN TECHNIEK



Impressie van het ontwerp van Alt-M Architecten voor het ruim opgezette wooncomplex, met boerderijachtige appartementengebouwen en recreatievoorzieningen.

Bedrijven willen investeren in 'woonpark'

VERVOLG VAN REGIONALE VOORPAGINA

ANDIJK - Bedrijven zijn positief over het plan voor een woonpark voor buitenlandse werknemers in kassengebied Het Grootslag. „Sommige willen zelfs investeren", zegt Hans Kröger namens de initiatiefnemers. Volgens hem heeft dit plan meer kans van slagen dan het huisvesten van Polen in bedrijfsunits aan de rand van industrieterreinen.

Kröger lanceerde in oktober 2007 een plan voor appartementen in bedrijfsunits, namens het Platform Woningcorporaties Westfriesland. De reacties van inwoners én ondernemers waren toen verre van positief. „Daar hebben we goed naar geluisterd. Het huidige plan gaat uit van huisvesting ergens in het kassengebied. Niet bij een industrieterrein of woonwijk, maar dicht bij de bedrijven waar de mensen werken. Zoals op kleinere schaal ook het beleid is van de gemeente Andijk."

De gemeenteraad bespreekt donderdagavond de gewenste huisvestingsmogelijkheden voor buitenlandse werknemers. Andijk gaat voor huisvesting in units bij bedrijven en in de bestaande pensions, maar sluit opvang op grote schaal niet uit.

Volgens Kröger associëren veel mensen Polen met 'criminelen, die veel drinken'. Dat de arbeidsmigranten over het algemeen wel een glaasje lusten ontkent hij niet. Maar dat heeft volgens hem ook te maken met het feit dat zij na hun lange werkdag 'nauwelijks iets te doen hebben'. Daarom is in het huidige plan ook voorzien in recreatiemogelijkheden zoals een basketbalveld en een recreatiezaal, en zal een strak beheer worden gevoerd. „Wie zich niet aan de regels houdt wordt weggestuurd. Om te beginnen zijn er financiële sancties, die volgens mensen van een vergelijkbaar project in Wateringen heel effectief zijn. Ze zijn hier tenslotte

maar voor een ding: geld verdienen. Ze hadden daar eerst corveedienst als sanctie, maar dat vonden de bewoners prachtig. Hadden ze tenminste wat te doen."

25 miljoen

De plannen worden ontwikkeld in samenwerking met de bedrijven achter Het Grootslag BV, de ontwikkelingsmaatschappij voor het kassengebied in Andijk en Wervershoof. Details moeten nog worden uitgewerkt. Zo is de plek voor het drie hectare grote plan nog niet precies bekend.

Kröger verwacht dat de wijziging van het bestemmingsplan de meeste tijd zal vergen. „Als alles meezit staat het er over twee jaar." Hij schat de investering op 25 tot 30 miljoen euro. Een eerste exploitatieopzet leert dat het plan financieel haalbaar is als er gedurende 25 jaar rond de 250 buitenlandse werknemers wonen. Van diverse kanten is hem verzekerd dat er die jaren voldoende vraag naar huisvesting zal blijven. „De provincie steunt dit ook." Volgens Kröger wordt in Agriport, in de Wieringermeer, een soortgelijk project ontwikkeld. Hij sluit samenwerking niet uit, maar wil er niet op wachten.

metro

'Vaccinaties tegen baarmoederhalskanker op school'
De Haagse PvdA-fractie wil dat meisjes op school een vaccinatie tegen baarmoederhalskanker krijgen. Op die manier wil de partij het schoolverzuim tot een minimum beperken. De meisjes moeten drie keer een prik halen. Dat liet de partij gisteren weten. ANP

Hotelbouw voor Polen

Vanavond beslissing over totaal nieuwe huisvesting in Noord-Holland

De gemeenteraad van het Noord-Hollandse Andijk neemt vanavond een beslissing of het gaat meewerken aan de totstandkoming van een zogenoemd 'Polenhotel'.

Voor zover bekend gaat het om het allereerste nieuwbouwproject dat bedoeld is voor het huisvesten van werknemers uit Polen en andere Oost-Europese landen als Bulgarije en Roemenië.

"Als de raad vanavond akkoord gaat, kan het nieuwbouwproject over twee jaar klaar zijn."
Architect Rolf Botman

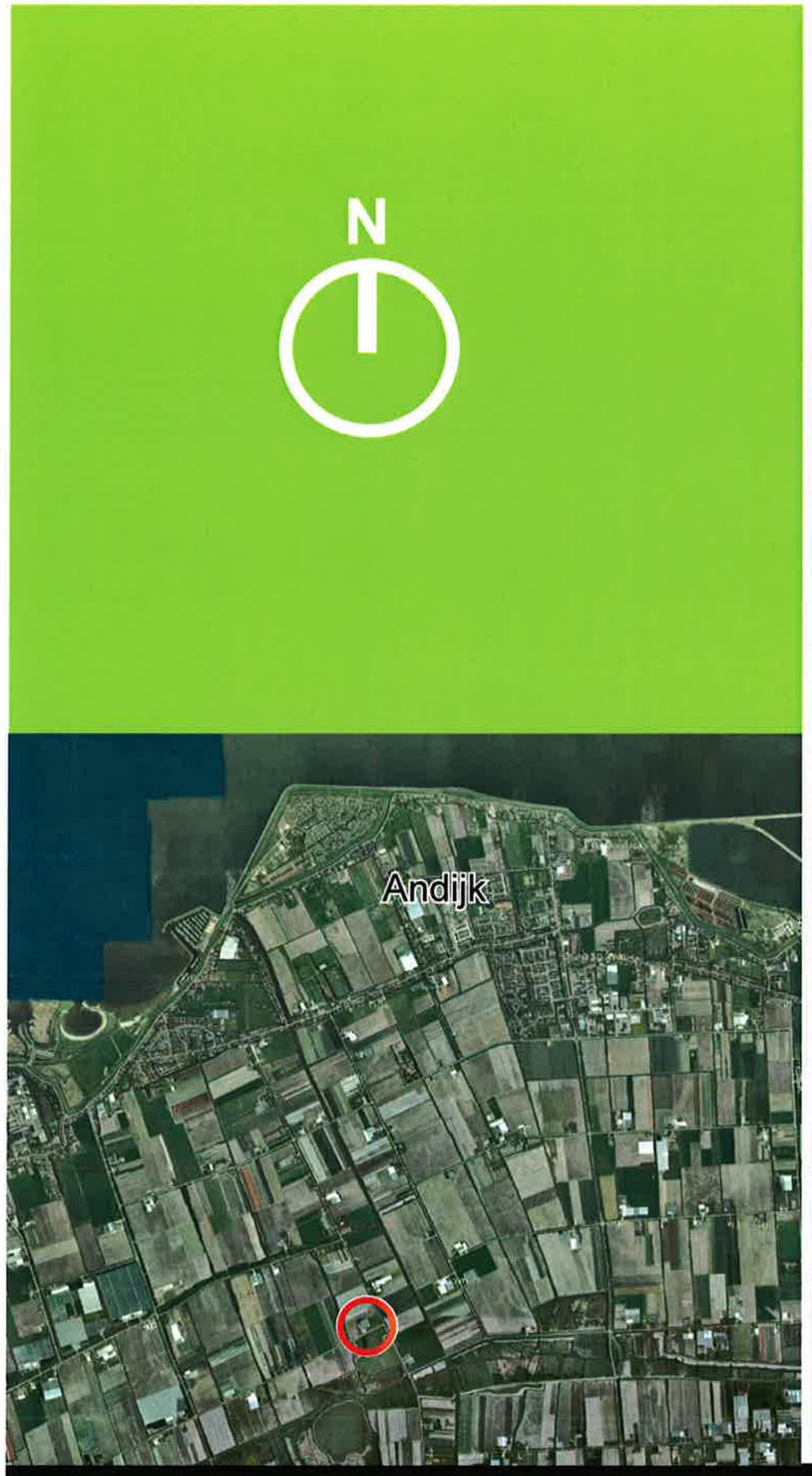
Er is momenteel een nijpend tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers. In een aantal regio's in Nederland is sprake van dakloze arbeiders uit Oost-Europa. De nieuwbouw komt bij het kassengebied dat momenteel in Andijk en Wervershoof wordt ontwikkeld. De huisvesting is in de eerste plaats bedoeld voor de werknemers in de kassen. Is er dan nog ruimte vrij dan kunnen er ook andere arbeidsmigranten terecht. In de in totaal drie gebouwen is plek voor tweehonderdvijftig tot driehonderd werknemers.

Architect Rolf Botman van bureau Alt-M uit Hoorn: "De ontwikkelaars van de kassen voelen zich ook verantwoordelijk voor goede huisvesting. De plaatselijke woningstichting is bereid gevonden om het beheer en de verhuur van de woningen op zich te nemen. Als de raad vanavond akkoord gaat, kan het nieuwbouwproject over twee jaar klaar zijn."

Om overlast te voorkomen geldt er voor de toekomstige bewoners van de appartementen en eengezinswoningen een streng huishoudelijk reglement. Per bed gaan de werknemers circa 75 euro per week betalen. Het ontwerp is ingepast in het Noord-Hollandse landschap met duidelijk herkenbaar het boerenerf met stolp, hooischuur en stalvorm. Ook aan de vrijetijdsbesteding van de arbeidsmigranten is gedacht. Naast een recreatiezaal, wasserette en een winkel voorziet het plan in de aanleg van buitensportvoorzieningen en een vissteiger. "Polen zijn namelijk gek op vissen", aldus Rolf Botman.

Zal deze tekening straks werkelijkheid worden? Vanavond neemt de gemeenteraad een beslissing.

ROBERT VINKENBORG
redactie@metronieuws.nl



locatie & luchtfoto bouwvlek

N

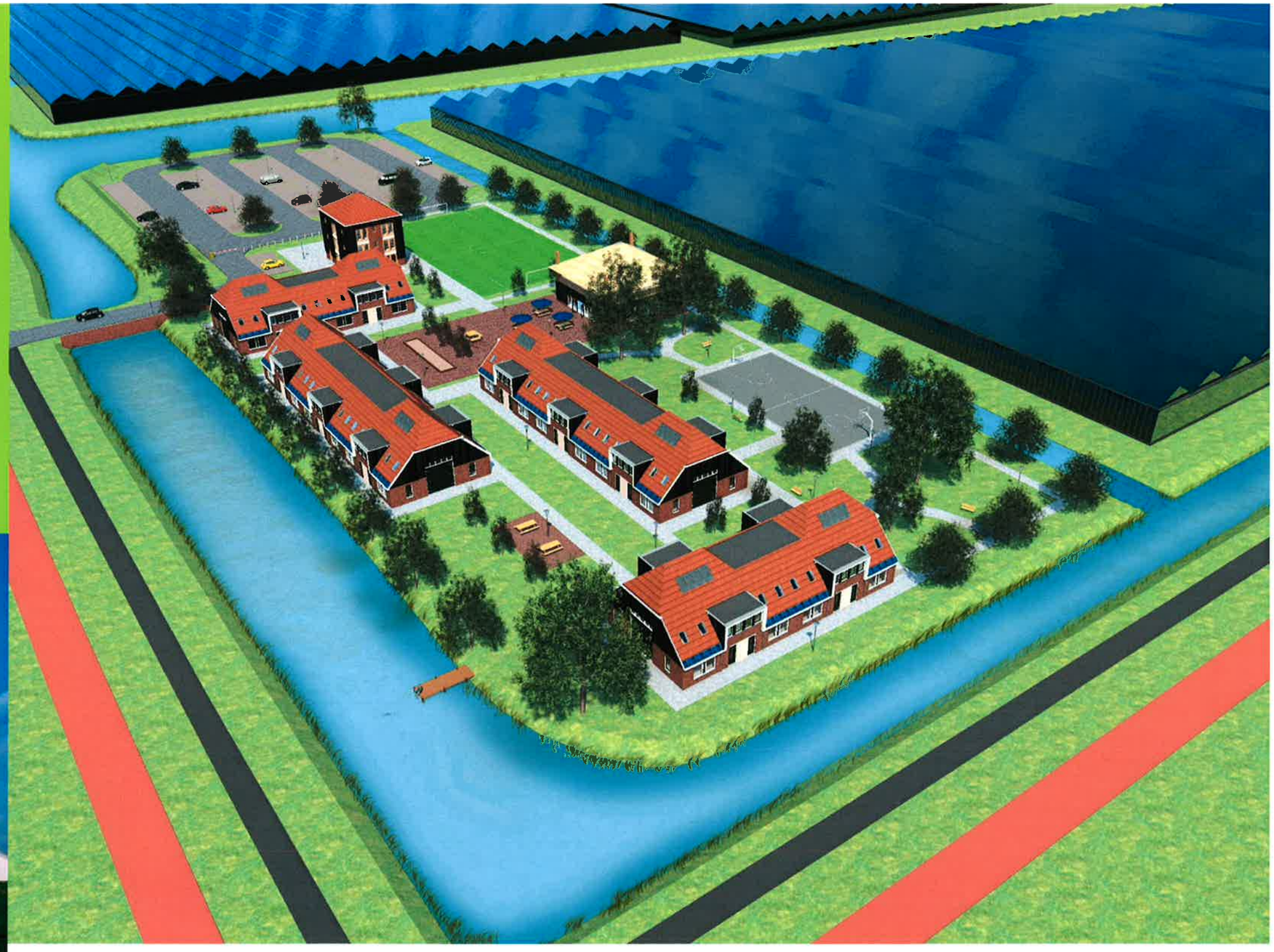
bovenaanzicht

N

‘Wonen, Werken, Ontspannen’

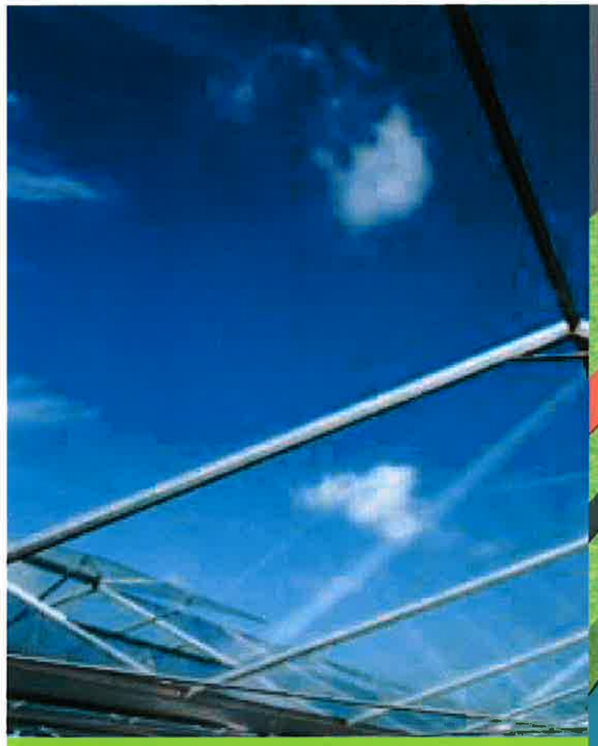
vogelvlucht

N



‘Nieuwe erven, een zorgeloos dorpsleven met geborgenheid’

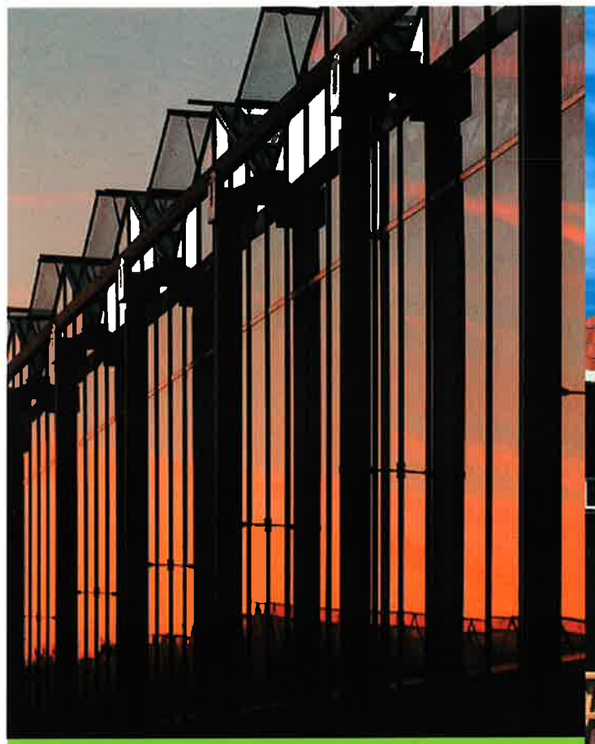
vogelvlucht



N

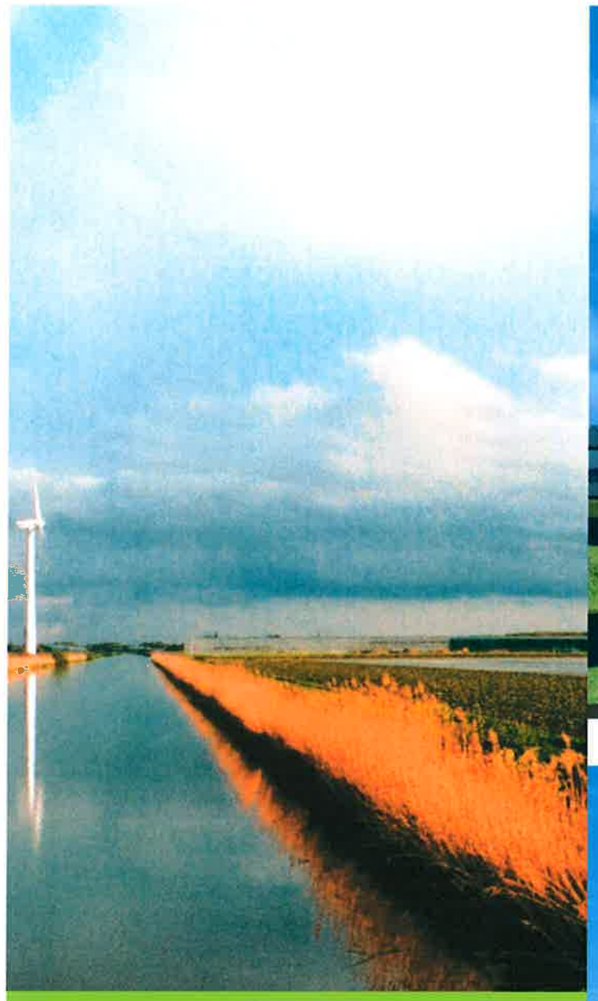
‘Het boerenerf is bij uitstek een typische verkavelingsvorm in het landelijk gebied’

vogelvlucht

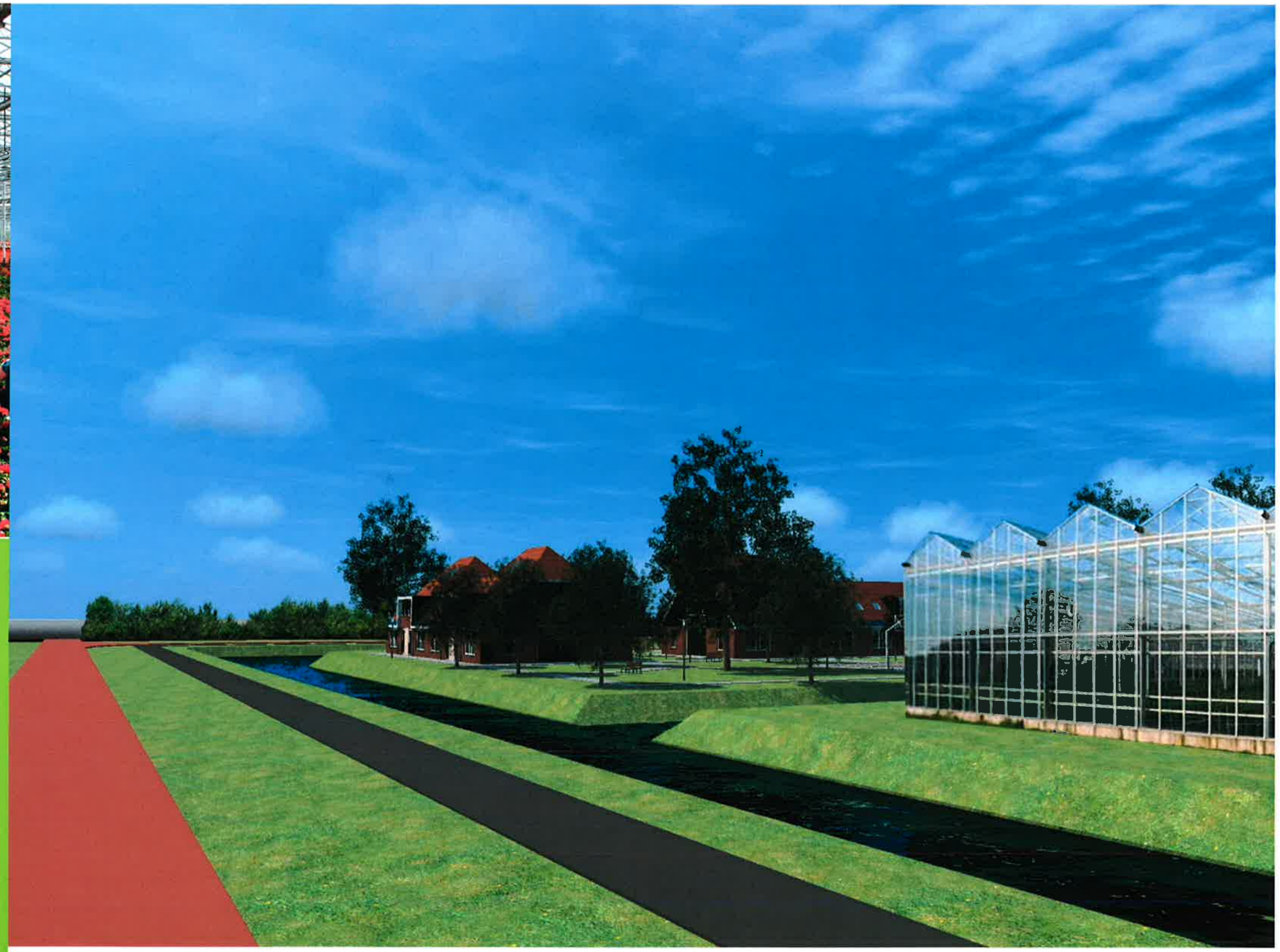


N

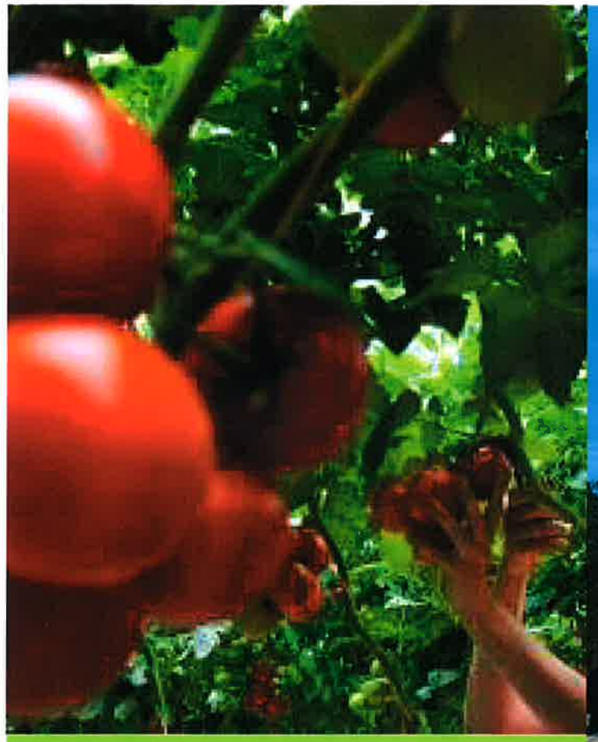
‘De informele eigenschappen van het erf geven de kans om plekken en ruimtes te ontwerpen waar mensen in verschillende samenstellingen op een prettige en ongedwongen manier samen kunnen leven en kunnen profiteren van elkaars nabijheid’



1. zicht vanaf Veenakkers 2. zicht op entree terrein



zicht vanaf Kadijkweg



N

‘Eindelijk staat deze woonomgeving centraal. Dit vraagt inspanning, het geven van betekenis, herkennen van sociale kwaliteiten, het ervaren van zorg en aandacht voor elkaar en een plek voor ontmoeting en activiteiten zijn daarvoor belangrijke ingrediënten’

zicht vanaf parkeerterrein

N

vogelvlucht

N

‘Het erf heeft door zijn schaal, plek voor het individu als ook collectief. Gastvrijheid staat centraal, zowel onderling als naar de bewoners in de omgeving’

vanuit bijeenkomst gebouw

N

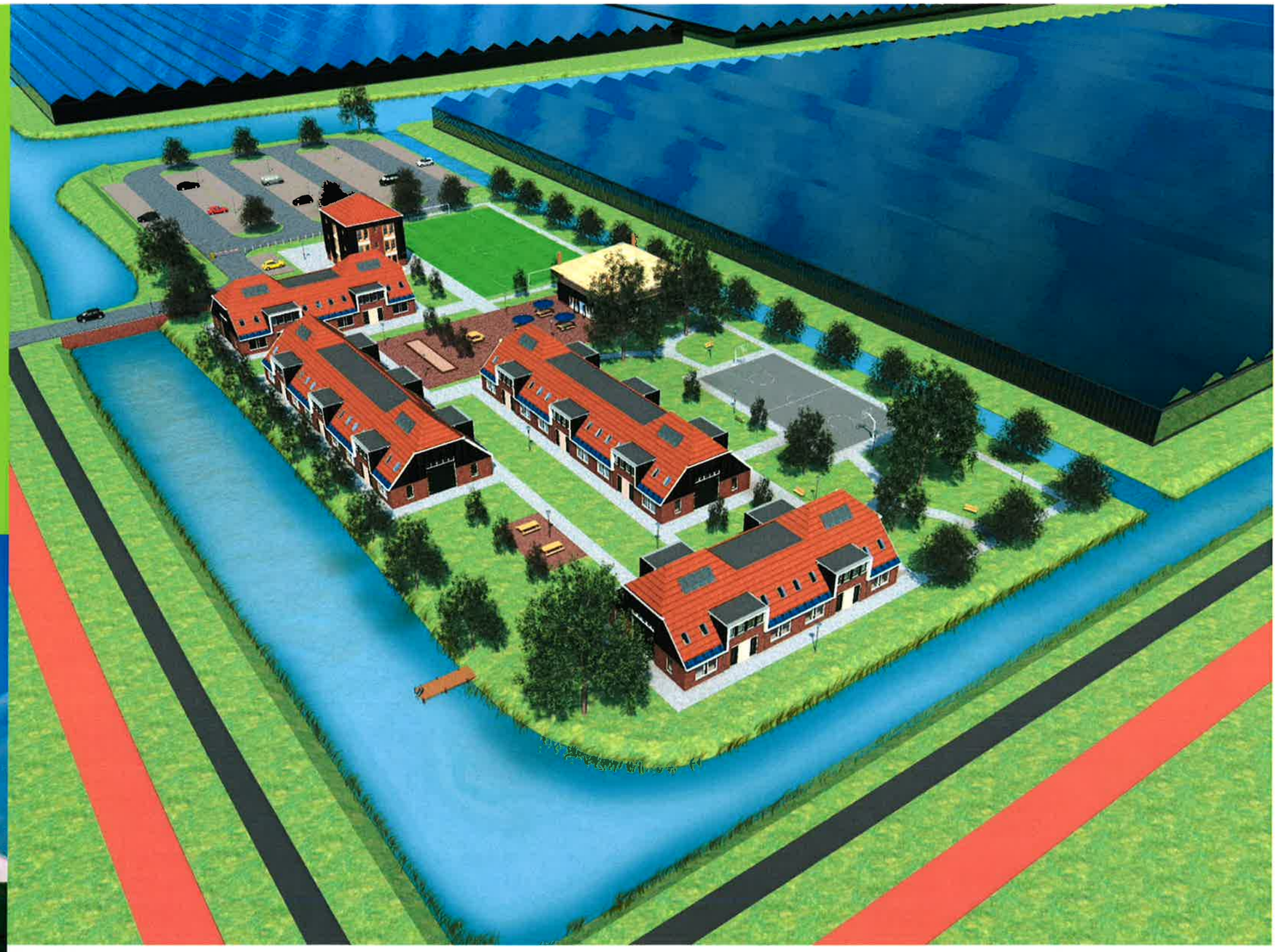
‘De erfkwaliteit biedt de EU- werknemers wonen rond collectieve ruimtes. Een bloementuin, een speelveld, een verhard plein, een hofje, een jeu de boules baan, alles kan prima worden geïnte-greerd in de collectieve ruimte’

zicht vanaf recreatieveld

N

zicht op park

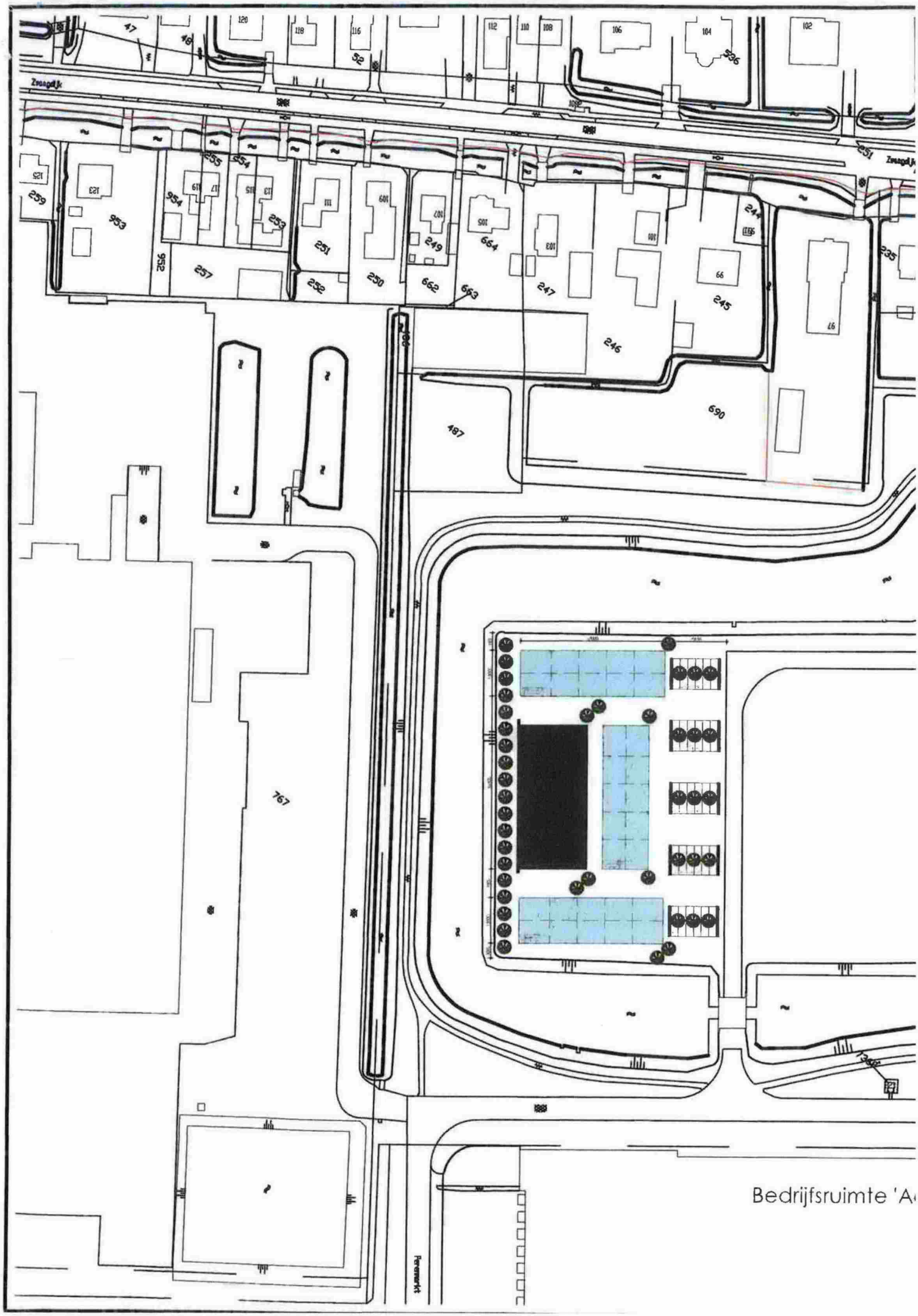
N

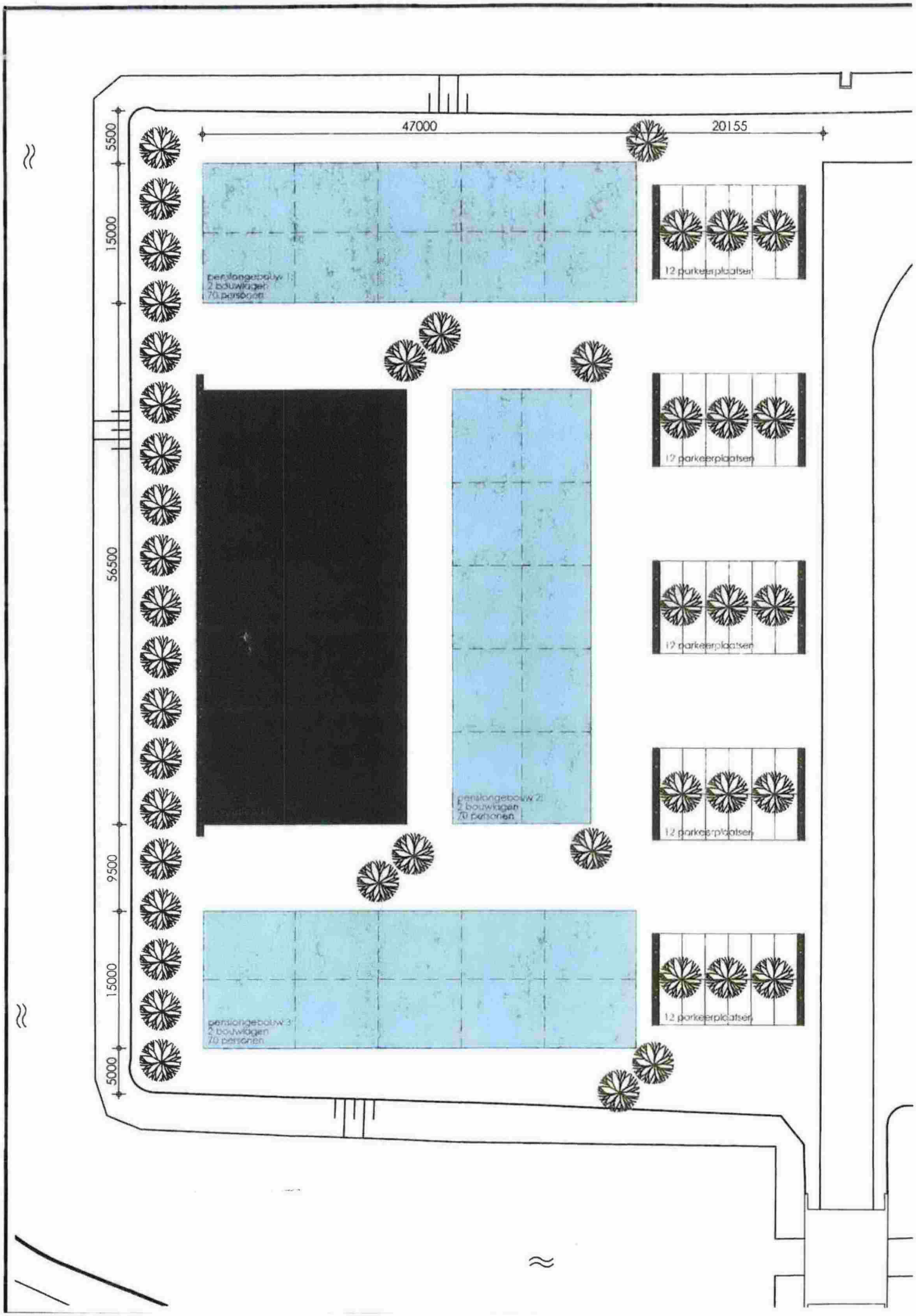


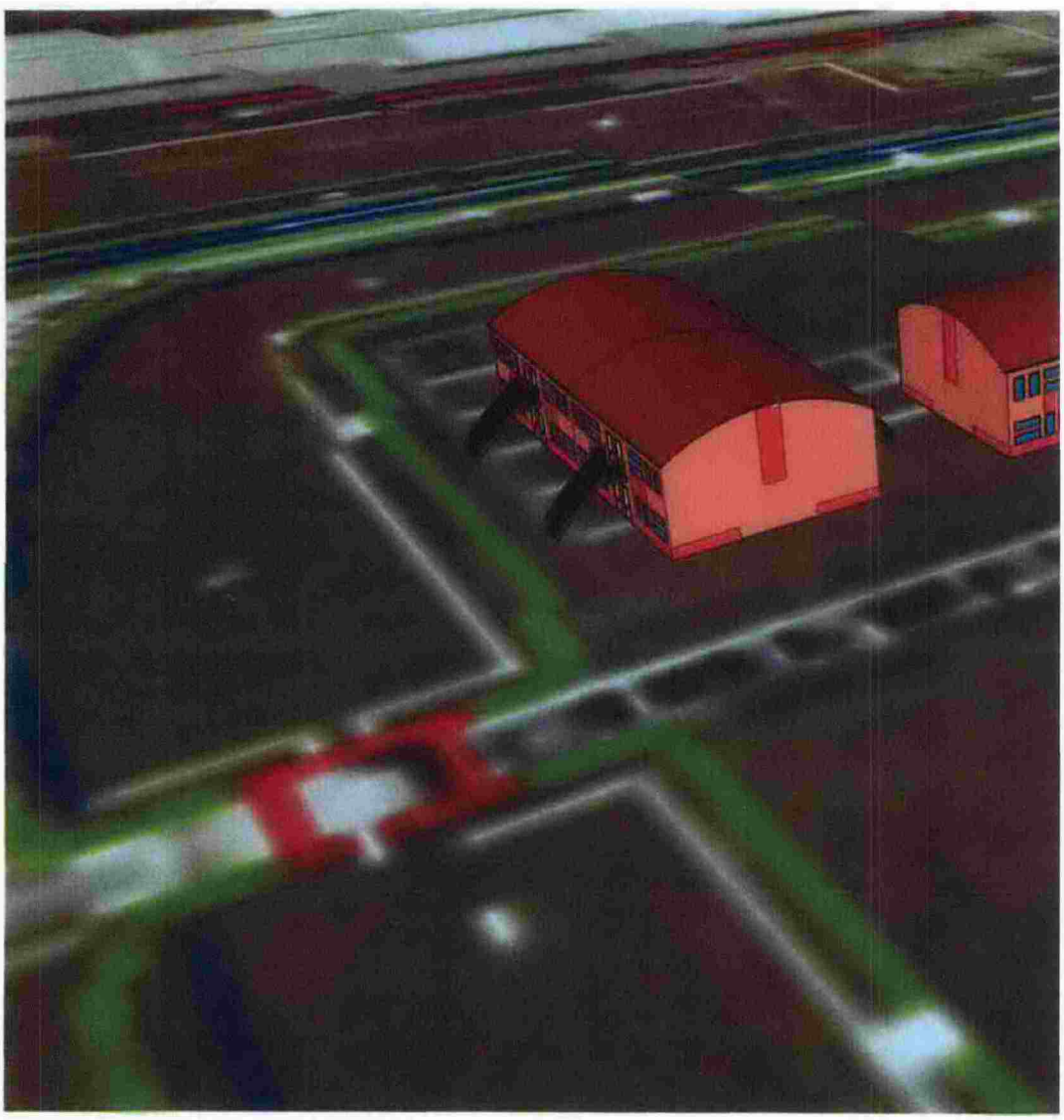
‘Nieuwe erven, een zorgeloos dorpsleven met geborgenheid’

vogelvlucht

Tramstraat
Bedrijfsruimte 'A


Zwaagdijk
Zwaagdijk
Perenmarkt
Bedrijfsruimte 'A


47000
20155
5500
15000
56500
9500
15000
5000
pensiongebouw 1:
2 bouwlagen
70 personen
pensiongebouw 2:
2 bouwlagen
70 personen
pensiongebouw 3:
2 bouwlagen
70 personen
12 parkeerplaatsen
12 parkeerplaatsen
12 parkeerplaatsen
12 parkeerplaatsen
12 parkeerplaatsen



RAADSVERGADERING d.d. 22 november 2012

Zaaknummer	Z-12-16061
Voorstelnummer	IVR-12-00937
Onderwerp	Ruimte-voor-ruimte regeling
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 augustus 2012;

gelet op
de Nota van Uitgangspunten van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld bij besluit van 19 juli 2012;

overwegende dat
de Commissie Ruimte op 5 juli 2012 heeft aangegeven een debat te willen houden over de verdieping van de ruimte-voor-ruimte regeling;

het wenselijk is het eindresultaat van dit debat vast te leggen in een raadsbesluit;

b e s l u i t:

in de bestemmingsplannen voor het Buitengebied en de Dorpskernen de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 22 november 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

In de vergadering van de commissie Ruimte van 5 juli 2012 heeft de commissie besloten een debat te houden over de verdieping van de ruimte-voor-ruimte regeling.
Aanleiding was de behandeling van de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied.
Deze nota is door de Raad vastgesteld op 19 juli 2012.

Relatie Beleid

In de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied is de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling opgenomen. Deze regeling is gericht op een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk *storende* en/of *niet passende* bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.
Er mogen niet meer woningen gebouwd worden dan noodzakelijk om sloop te realiseren. De woningen dienen bij voorkeur gebouwd te worden in of tegen bestaand bebouwd gebied.
De belangrijkste uitgangspunten van de ruimte-voor-ruimte regeling zijn:
● De regeling wordt toegepast op vrijwillige basis.
● Om in aanmerking te komen voor de ruimte-voor-ruimte regeling moet er sprake zijn van storende bebouwing of een storende functie. Sloop moet bijdragen aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
● Compenserende woningbouw vindt bij voorkeur plaats aan de rand van stedelijk gebied. Als dat niet kan is herbouw op de slooplocatie mogelijk.
● Er is bij voorbaat geen maximum verbonden aan het volume van de compenserende woningbouw, het uitgangspunt is dat er sprake moet zijn van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt onderbouwd met een beeldkwaliteitplan voor zowel de slooplocatie als de locatie waar compenserende woningbouw plaatsvindt.
● Een initiatiefnemer mag – binnen redelijke grenzen – geld verdienen aan het initiatief.
● Bij verkoop van 2 of meer woningen wordt een opslag gehanteerd.
● De initiatiefnemer kan een burger, agrarisch ondernemer, ontwikkelaar of een publieke partij zijn.

In het kader van de actualisering en clustering van bestemmingsplannen zijn ook voor alle dorpskernen – inclusief de linten – nieuwe bestemmingsplannen in voorbereiding.
Met name in de linten zijn nog diverse, meestal oudere agrarische bedrijven gevestigd. Ook in die gevallen kan de ruimte-voor-ruimte regeling een meerwaarde hebben.

Verder wordt verwezen naar de bijgevoegde notitie ruimte-voor-ruimte.

Argumenten

1. *Door de provincie is binnen het gemeentelijk grondgebied een weidevogelleefgebied*

aangewezen.

2. *De weidevogelleefgebieden liggen niet vast. De provincie heeft zich het recht voorbehouden om de grenzen van de gebieden te kunnen wijzigen als de waarden van het gebied daartoe aanleiding geven.*
3. *Het bestemmingsplan moet voor dit weidevogelleefgebied een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten conform de provinciale Uitvoeringsregeling ingevolge de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PVRS).*
4. *Vanuit de rechtsgelijkheid is het wenselijk voor het gehele Buitengebied de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen.*
5. *Daarmee wordt ook voorkomen dat een wijziging van de bestemming van het weidevogelleefgebied door de provincie telkens een bestemmingsplanherziening met zich mee zou brengen.*
6. *Vanuit de rechtsgelijkheid is het tevens wenselijk voor de dorpskernen en dan met name de linten een gelijkluidende ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen.*
7. *De ruimte-voor-ruimte regeling wordt als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemmingsplannen. Daardoor kan echt maatwerk worden geleverd. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.*

Kanttekeningen

Met de LTO is overleg gepleegd.

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: n.v.t.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Nee

Bijlagen ter inzage:

1. **Notitie ruimte voor ruimte.**
2. **Kaartje weidevogelleefgebied.**

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

Document *(projectcode_versie_soort)*	**114121_CO03_NTE**
Datum laatste wijziging	**dinsdag 28 augustus 2012 10:26**
Schrijver	**Jan Kleefstra**
Correcties	

Plantitel **(gemeentenaam, projectcode/datum, naam van het plan)**

GEMEENTE MEDEMBLIK **114121 / 30-07-12**
NOTITIE RUIMTE VOOR RUIMTE

Opmerkingen

Datum	Naam	Opm.

Voor kop- en voettekst			Notitie Ruimte voor ruimte	
	114121_CO03_NTE	**Concept**	114121	

Controle

Status	**Datum uit**	**Paraaf**		
		Projectleider	**Feddo M.**	**Layout**
Goedgekeurd				
Vastgesteld				
Ontwerp				
Voorontwerp				
Concept				

NOTITIE
RUIMTE VOOR RUIMTE

Notitie
Ruimte voor ruimte

Code 114121 / 30-07-12

GEMEENTE MEDEMBLIK 114121 / 30-07-12
NOTITIE
RUIMTE VOOR RUIMTE

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. AANLEIDING 1

2. VOORGESTELDE REGELING IN DE NOTA VAN UITGANGSPUNTEN 1

3. PROVINCIAAL BELEID 2

4. BELEIDSRUIMTE GEMEENTE 3

5. GEVOLGEN ALTERNATIEVEN VOOR BESTEMMINGSPLAN 3

6. VOORSTEL 5

1. AANLEIDING

Ter voorbereiding op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied voor het gehele landelijke gebied binnen de gemeente is een Nota van Uitgangspunten opgesteld. In deze Nota zijn de belangrijkste inhoudelijke uitgangspunten geformuleerd voor het nieuwe bestemmingsplan. Deze Nota van Uitgangspunten is 19 juli 2012 vastgesteld door de raad. Daarbij is door de raad aangegeven dat het wenselijk wordt geacht nog nadere discussie te voeren over onder meer het onderwerp 'Ruimte voor ruimte' en de wijze waarop dit onderwerp geregeld wordt in het nieuwe bestemmingsplan.

In deze notitie is kort weergegeven waarop de keuze voor de ruimte-voor-ruimte regeling in de Nota van Uitgangspunten is gebaseerd. Het provinciale beleid wordt omschreven en de beleidsruimte hierin voor de gemeente. En zijn tot slot alternatieve voorstellen voor inpassing van de regeling in het bestemmingsplan beschreven en de gevolgen hiervan. Deze notitie sluit af met een voorstel.

2. VOORGESTELDE REGELING IN DE NOTA VAN UITGANGSPUNTEN

In 2010 is het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Wervershoof vastgesteld. Vanwege de daarin opgenomen plansystematiek, het zeer recente karakter en de goede toepasbaarheid van het bestemmingsplan, is er voor gekozen om dit bestemmingsplan qua systematiek en inhoud basis te laten zijn voor het nieuwe bestemmingsplan voor het gehele landelijke gebied van de gemeente.

In het bestemmingsplan Buitengebied Wervershoof is de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling opgenomen.
De ruimte-voor-ruimte regeling is gericht op een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk *storende* en/of *niet passende* bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.
Er mogen niet meer woningen gebouwd worden dan noodzakelijk om sloop te realiseren. De compensatie dient bij voorkeur in of tegen bestaand bebouwd gebied plaats te vinden.
Er dient een beeldkwaliteitplan opgesteld worden, waarmee de versterking van de ruimtelijke kwaliteit aangetoond moet worden.
Er is geen maximum aantal te bouwen woningen aangegeven. Aan de hand van een exploitatie-opzet kan per geval worden bekeken hoeveel woningen nodig zijn om tot een sluitende exploitatie te komen. Binnen redelijke grenzen mag er geld verdiend worden door de initiatiefnemer.
In de regeling wordt opgesomd welke kosten wel en welke kosten niet voor compensatie in aanmerking komen. Om de daadwerkelijke realisatie van de sloop en de nieuwbouw ook af te dwingen, schrijft de regeling enkele procedurele voorwaarden voor, zoals het afsluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst met de initiatiefnemer.

De regeling wordt als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemmingsplannen. Daardoor kan echt maatwerk worden geleverd. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.

In de Nota van Uitgangspunten is met betrekking tot de ruimte-voor-ruimte regeling gekozen het bestemmingsplan Buitengebied Wervershoof te volgen.

Voorafgaand aan het opstellen van de Nota van Uitgangspunten is gesproken met een afvaardiging van de Lto. In dat gesprek is door de Lto een aanvullend alternatief voor de ruimte-voor-ruimte regeling voorgesteld. De Lto is van mening dat de regeling in principe sympathiek is, maar dat zij desalniettemin terughoudend dient te zijn voor wat betreft de toepassing daarvan. De regeling kan in de praktijk op plekken nadelige gevolgen hebben voor bestaande agrariërs. Om die reden is een alternatieve regeling voorgesteld om agrariërs de mogelijkheid te bieden een vrijkomend agrarisch perceel op te kopen, de bebouwing te saneren en in ruil daarvoor een verruiming van het eigen bouwperceel tot meer dan 2 hectare te krijgen. In dat geval worden op de saneringslocatie geen nieuwe woonhuizen gebouwd. Dit voorstel is in strijd met het provinciaal beleid, maar is vanwege het gekenschetste probleem een voorstelbaar alternatief, dat als zodanig in de Nota van Uitgangspunten is voorgesteld. In hoeverre de provincie hier uiteindelijk mee in zal kunnen stemmen, is de vraag. Overleg met de provincie is hier noodzakelijk.

3. PROVINCIAAL BELEID

Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Wervershoof lag er een provinciale handleiding met betrekking tot de werkwijze voor de ruimte-voor-ruimte regeling. Deze handleiding is als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen, zodat het toetsingskader voor toepassing van de regeling identiek is aan de beleidsruimte die de provincie hiervoor wil geven.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) - die bindend is voor de gemeenten - schrijft de provincie het geldende beleid voort te willen zetten. Er wordt evenwel niet langer verwezen naar de handleiding. Wel staat geschreven dat een evaluatie van het beleid heeft plaatsgehad, op basis waarvan een aanpassing van de regeling in de PRVS wordt voorbereid.
De provincie geeft aan dat een ruimte-voor-ruimte regeling geen verplicht karakter heeft, behalve in nader in de PRVS aangegeven gebieden. Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op, bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, moet een bestemmingsplan een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten. Een aanzienlijk deel van het grondgebied van de gemeente is door de provincie aangewezen als weidevogelleefgebied. Om die reden moet het bestemmingsplan een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten.

In mei 2011 heeft Gedeputeerde Staten (GS) een Uitvoeringsregeling Ruimte-voor-ruimte vastgesteld. Dit is een aanvulling op de eerdere handleiding (die daarmee overigens niet komt te vervallen) en geeft ook een uitvoeriger beschrijving van de wijze waarop de regeling in de PRVS is opgenomen en van de wijze waarop de provincie wil dat de regeling wordt toegepast. De Uitvoeringsregeling geeft met name de randvoorwaarden weer.

4. BELEIDSRUIMTE GEMEENTE

Vanuit de PRVS is er weinig beleidsruimte voor wat betreft het wel of niet opnemen van een regeling in het bestemmingsplan. De PRVS is daarin duidelijk. Omdat er binnen het gemeentelijk grondgebied weidevogelleefgebieden zijn aangewezen, moet het bestemmingsplan een regeling bevatten. Wordt deze regeling achterwege gelaten dan zal naar alle waarschijnlijkheid de provincie inhoudelijk en procedureel ingrijpen gedurende de procedure van het bestemmingsplan, teneinde het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de PRVS.

Op het moment dat de regeling in het bestemmingsplan wordt opgenomen, moet ook worden voldaan aan de Uitvoeringsregels. In de PRVS staat namelijk dat GS nadere regels kunnen stellen waaraan de regeling moet voldoen. Die regels hebben GS in de Uitvoeringsregels opgenomen. Daarmee hebben die regels een verplicht karakter.

Uit de toelichting op de PRVS mag worden begrepen dat, in geval een bestemmingsplan weidevogelleefgebieden omvat, de regeling in ieder geval in die gebieden moet zijn opgenomen. Dat geeft ruimte om buiten de aangewezen gebieden andere keuzes te maken.

Een keuze kan bijvoorbeeld zijn om in die gebieden geen regeling op te nemen. Een keuze kan ook zijn om daar een alternatieve regeling op te nemen. De PRVS zegt niet dat, in geval buiten de genoemde gebieden een regeling wordt opgenomen, deze gelijkluidend moet zijn aan de provinciale regeling. Wel geeft artikel 16, lid 1 van de PRVS een aantal voorwaarden voor een dergelijke regeling. Dus geheel vrijblijvend is die regeling niet op het moment dat die wordt opgenomen.

5. GEVOLGEN ALTERNATIEVEN VOOR BESTEMMINGSPLAN

Bij vrijkomende (agrarische) bedrijfspercelen biedt de ruimte-voor-ruimte regeling de mogelijkheid om tot een perceelsgerichte ruimtelijke kwaliteitsverbetering te komen.

Daarnaast moet duidelijk zijn dat het in het bestemmingsplan om een bevoegdheid van burgemeester en wethouders gaat. De regeling wordt namelijk als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan, omdat er een bestemmingswijziging plaatsvindt. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.

De verplichting om in ieder geval binnen de weidevogelleefgebieden de regeling op te nemen, conform de Uitvoeringsregeling van de provincie, leidt ertoe dat het bestemmingsplan een regeling zal moeten bevatten. Die regeling zal ook overeenkomstig de richtlijnen van de provincie moeten worden ingericht.

Als er in andere gebieden geen of een andere regeling wordt voorgesteld, zal dat leiden tot meerdere regelingen binnen één gemeente. Dit schept in een gebied altijd rechtsongelijkheid. De door de provincie vastgelegde grenzen van de weidevogelleefgebieden worden dan bepalend voor de keuze van de regeling die van toepassing is. Er ontstaan verschillende planologische mogelijkheden voor agrariërs en andere ondernemers binnen één gebied, die met name nabij de grensgebieden in ruimtelijke zin moeilijk zijn te motiveren. Er ligt namelijk geen ruimtelijk planologische reden aan de keus ten grondslag, wat voor een bestemmingsplan wel essentieel is.

Daar komt bij dat de weidevogelleefgebieden niet vast liggen. De provincie heeft zich het recht voorbehouden om de grenzen van de gebieden telkens te kunnen wijzigen al naar gelang de waarden van de gebieden daartoe aanleiding geven. Indien een regeling in het bestemmingsplan afgestemd wordt op de begrenzing van het weidevogelleefgebied, zoals die luidt op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, zou dat in de looptijd van het bestemmingsplan kunnen leiden tot te ruime of te beperkte situaties al naar gelang de wijzigingen in de begrenzing van de gebieden. Als bijvoorbeeld buiten de gebieden gekozen zou worden om geen regeling op te nemen, dan zouden bij een grensaanpassing percelen binnen de gebieden kunnen komen te liggen, die dan in strijd met de PRVS geen regeling kennen. De provincie zou dan kunnen opdragen om het bestemmingsplan hierop aan te passen. Andersom zouden percelen waarvoor wel een regeling geldt, buiten de gebieden kunnen komen te liggen, waar andere percelen geen regeling kennen. Ook dat zou, om rechtsgelijkheid te creëren, kunnen betekenen dat het plan hierop moet worden aangepast. Het telkens wijzigen van de begrenzing van de weidevogelleefgebieden door de provincie zou ook telkens een bestemmingsplanherziening met zich mee kunnen brengen.

Het bestemmingsplan biedt naast de ruimte-voor-ruimte regeling meerdere saneringsregelingen. Daarmee biedt het plan meerdere mogelijkheden om tot sanering van overtollige bebouwing te komen. In de ruimte-voor-ruimte regeling gaat het simpel gezegd om volledige sanering van alle voormalige bedrijfsgebouwen waarvoor woonhuizen terug gebouwd mogen worden. In de saneringsregelingen gaat het eveneens om sanering van voormalige bedrijfsgebouwen maar waarvoor vervolgens een veel geringere oppervlakte terug gebouwd mag worden. Deze worden dan als bijgebouwen bij een woonhuis worden aangemerkt. In die gevallen wordt geen nieuwe woonhuizen gebouwd.

6. VOORSTEL

Gelezen het bovenstaande is het voorstel om, vanuit de rechtsgelijkheid en een goede toepassing van het bestemmingsplan, de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling voor het gehele landelijke gebied op te nemen. Dat voorkomt tevens dat tussentijds het bestemmingsplan op grond van de regeling herzien moet worden als de grenzen van de weidevogelleefgebieden wijzigen.
Zoals in de Nota van Uitgangspunten is verwoord.

Tevens wordt voorgesteld het alternatief van de Lto aan de provincie voor te leggen en deze om die reden eerst in het voorontwerp van het bestemmingsplan op te nemen.

Tenslotte is het voorstel om de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling ook op te nemen in de nieuwe bestemmingsplannen voor de dorpskernen.
In het kader van de actualisering en clustering van bestemmingsplannen zijn voor alle dorpskernen – inclusief de linten – nieuwe bestemmingsplannen in voorbereiding.
Met name in de linten zijn nog diverse, meestal oudere agrarische bedrijven gevestigd. Ook in die gevallen kan de ruimte-voor-ruimte regeling een meerwaarde hebben.

===

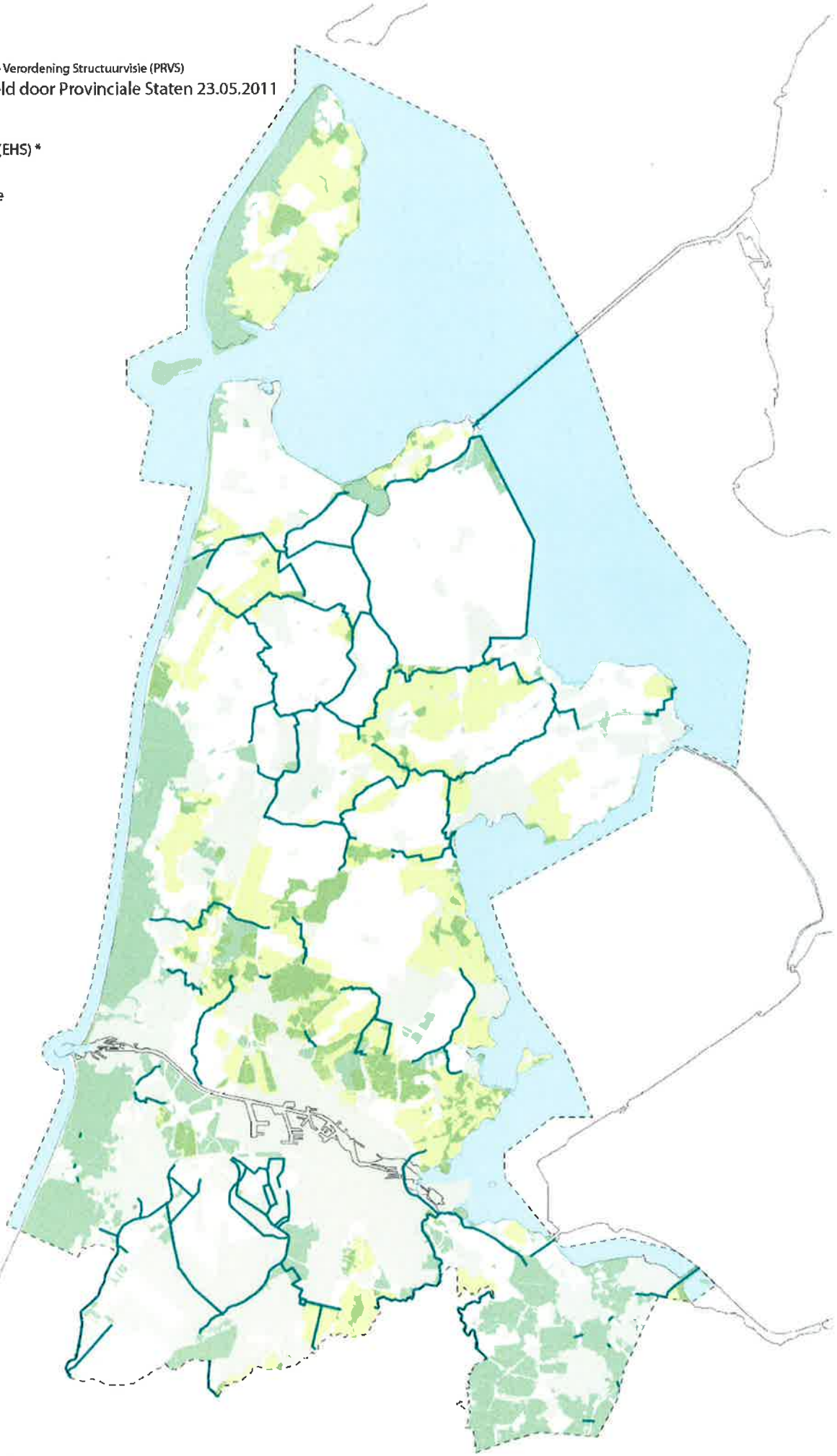
KAART 4: ECOLOGIE

behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)

Partiële herziening vastgesteld door Provinciale Staten 23.05.2011

wijzigingsbesluit GS: 15.11.2011

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS) *
- EHS grote wateren
- Ecologische verbindingszone
- Weidevogelleefgebied



Kaarten en tekst dienen in samenhang te worden gelezen.
Aan afzonderlijke kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-12-16316
Voorstelnummer	IVR-12-00893
Onderwerp	Bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg park)
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 juli 2012;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten;

b e s l u i t:

1. Het bestemmingsplan 'Abbekerk - Zuideinde (aanleg park)', zoals dat ter inzage heeft gelege en tevens langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (NL.IMRO0420.BPLGZUIDEINE-OM01) ongewijzigd vast te stellen;
2. De reactienota zienswijzen vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

De dorpsraad Abbekerk heeft verzocht om en parkje aan de Zuideinde bij de bijzondere woonvorm omdat de bewoners van de zorginrichting “De Watermolen” in Abbekerk geen goede gelegenheid hebben om een ommetje te maken.
In de motie van 11 oktober 2010 heeft de raad besloten medewerking te verlenen aan de aanleg van het parkje aan de Zuideinde. Met de motie heeft de raad het college opgedragen:

- Na overleg met de dorpsraad Abbekerk en ‘de Woonschakel’ op het betreffende terrein bij de zorginstelling de Watermolen aan de Vekenweg te Abbekerk invulling te geven aan het parkje;
- Daartoe het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” aan te passen;
- Een financieel kader mee te geven van 75.000,-.

Met het bestemmingsplan “Abbekerk – Zuideinde (aanleg park)” wordt hieraan uitvoering gegeven. Met het bestemmingsplan wordt de bestemming ‘Gemengd’ gewijzigd naar de bestemming ‘Groen’. Voor het overzicht van de procedure en de communicatie verwijzen wij naar de bijlage.

Relatie Beleid

n.v.t.

Argumenten

1. *De ingebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan of staken van de procedure.*

Het ontwerpbestemmingsplan “Abbekerk – Zuideinde (aanleg park)” heeft met ingang van 3 februari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. In totaal zijn er inhoudelijk twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan of staken van de procedure.

2. *De zienswijzen zijn uiteen gezet in een reactienota en maken onderdeel uit van de procedure.*

De ingebrachte zienswijzen zijn uiteen gezet en voorzien van een gemeentelijke reactienota. Deze nota maakt onderdeel uit van de procedure van het bestemmingsplan.

Kanttekeningen

Het risico op planschade is aanwezig, omdat er door verschillende omwonenden zienswijzen zijn ingediend. Eventuele planschade kan niet uit het budget voor het parkje worden bekostigd en moet uit een andere post worden gedekt.

In voorlichting opnemen: Nee **Wie doet voorlichting:** n.v.t.
Toelichting juridisch: Nee
Toelichting financieel: Ja In de voorjaarsnota van 2011 is een budget van € 75.000,- gereserveerd voor de realisering van het parkje.
Bijlagen ter inzage: - PI-12-18890 Ontwerpbestemmingsplan 'Abbekerk – Zuideinde (aanleg park)'; - IO-12-05359 Reactienota zienswijzen; - IO-12-05361 Chronologisch overzicht procedure/communicatie

Commissie

Behandeld in d.d. .

BESTEMMINGSPLAN ABBEKERK - ZUIDEINDE (AANLEG PARK)

Ontwerp / 19 januari 2012

Bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg park)

Code 114106 / 19-01-12

GEMEENTE MEDEMBLIK 114106 / 19-01-12
BESTEMMINGSPLAN ABBEKERK - ZUIDEINDE (AANLEG PARK)

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Plangebied 1
1. 3. Planologische regeling 2
1. 4. Leeswijzer 2

2. PLANBESCHRIJVING **3**

2. 1. Huidige situatie 3
2. 2. Voorgenomen ontwikkeling 4
2. 3. Functionele en ruimtelijke inpasbaarheid 4

3. BELEIDSKADER **6**

3. 1. Provinciaal beleid 6
3. 2. Gemeentelijk beleid 6

4. OMGEVINGSASPECTEN **8**

4. 1. Ecologie 8
4. 2. Archeologie en cultuurhistorie 9
4. 3. Water 10
4. 4. Milieuzonering 10
4. 5. Bodem 10
4. 6. Geluid 11
4. 7. Luchtkwaliteit 11
4. 8. Externe veiligheid 12

5. JURIDISCHE PLANOPZET **13**

5. 1. Bestemming 13

6. UITVOERBAARHEID **14**

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 14
6. 2. Economische uitvoerbaarheid 14
6. 3. Grondexploitatie 14

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de rand van Abbekerk, aan de Wipmolenstraat, is zorginrichting “De Watermolen” gelegen. De bewoners van de zorginrichting hebben momenteel geen goede gelegenheid om een ommetje te maken. Het is daarom wenselijk om nabij de zorginstelling een parkje aan te leggen voor bewoners van de zorginstelling en van het dorp. Het parkje is gepland ten zuiden van de zorginstelling, aan het Zuideinde. Dit perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Medemblik. Het aanleggen van het park is in strijd met het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010. Bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan heeft de gemeenteraad echter een motie aangenomen betreft aanleg van het park. De gemeente staat in principe welwillend tegenover het plan. Om het plan mogelijk te maken moet het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 worden aangepast. Dit bestemmingsplan biedt een nieuw juridisch-planologisch kader voor de ontwikkeling en vervangt de huidige regeling voor het plangebied.

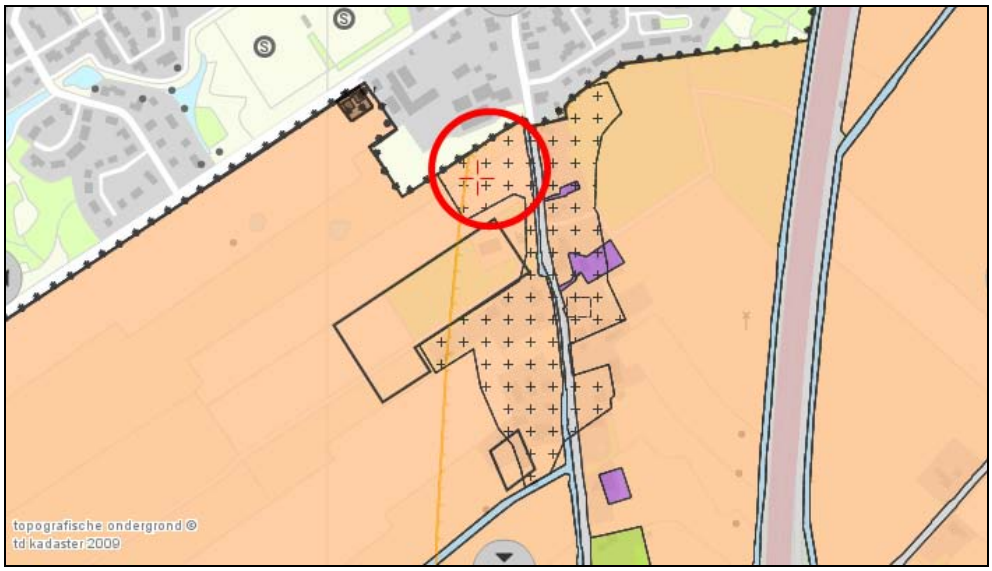
1. 2. Plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van Abbekerk, aan het Zuideinde. De ligging van het plangebied is in figuur 1 weergegeven. Noordelijk van het plangebied staat zorginstelling “De Watermolen”. Ten zuiden van het plangebied is een agrarisch bedrijf aanwezig. Ten westen ligt landelijk gebied en aan de overzijde van het Zuideinde staan enkele woningen.

Figuur 1. De ligging van het plangebied

1. 3. Planologische regeling

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 (vastgesteld op 11 oktober 2010). In dit plan heeft het plangebied de enkelbestemming “Gemengd”, de dubbelbestemming “Waarde - 2”, de functieaanduiding “archeologische waarden” en de gebiedsaanduiding “geluidzone - weg”.
Op basis van de geldende enkelbestemming mag het perceel gebruikt worden voor agrarische- en woondoeleinden en niet als park. Bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan is een motie aangenomen waarin in principe medewerking wordt toegezegd voor de aanleg van het park.



Figuur 2. Fragment van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010

1. 4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van het plan. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten van het plan. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. In hoofdstuk 5 komt de juridische planbeschrijving aan bod. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk ingegaan op grondexploitatie.

2. PLANBESCHRIJVING

2. 1. Huidige situatie

Ten zuidwesten van de kruising van het Zuideinde en de Vekenweg is een zorginstelling gerealiseerd. De bebouwing is ingepast in de bestaande lintbebouwing en in de overgang naar het landelijk gebied, zodat het karakter van een boerenerf is behouden (zie figuur 3).

Figuur 3. Een impressie van de zorginstelling

Het plangebied ligt ten zuiden van de zorginstelling en bestaat momenteel uit grasland (zie figuur 4). Vroeger heeft op deze locatie een hoogstam fruitboomgaard gestaan. Aan het einde van de boomgaard stond toen een hoge windsingel. Het perceel is aan drie zijden omsloten door een watergang.

Figuur 4. Foto van het plangebied

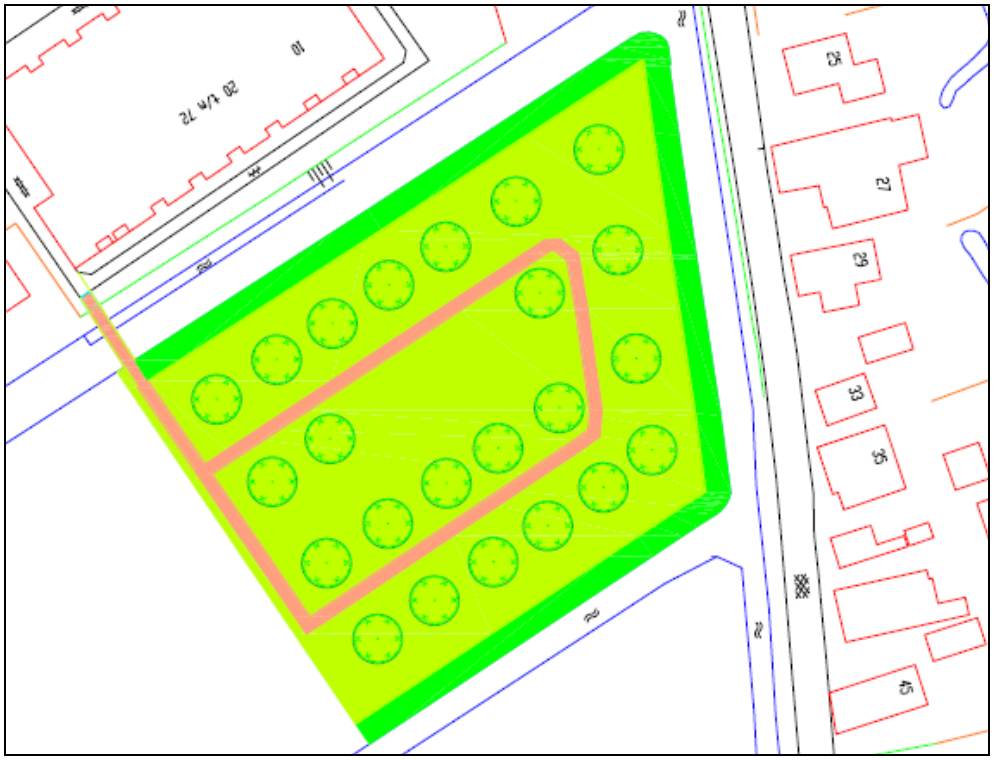
2. 2. Voorgenomen ontwikkeling

Bij de zorginstelling is onvoldoende gelegenheid om een korte wandeling te maken. Om bewoners van de zorginstelling en van het dorp in de gelegenheid te stellen om te wandelen is het gewenst om een park aan te leggen. Dit park is voorzien ten zuiden van de zorginstelling. Het park wordt ingevuld met boomgaard met hoogstam notenbomen. Vanaf de weg blijft het doorzicht naar het landelijk gebied, door de boomgaard, behouden. De oude situatie van het plangebied wordt als het ware hersteld. Vanwege het belang van het doorzicht wordt de windsingel niet opnieuw aangebracht. Een ontwerp van het park is opgenomen in figuur 5. De waterlopen rondom het plangebied blijven aanwezig en worden aangesloten op de nieuwe waterlopen in het park.

2. 3. Functionele en ruimtelijke inpasbaarheid

De nieuwe boomgaard wordt aangelegd ten behoeve van de bewoners van de zorginstelling en voor de bewoners van het dorp. De functie sluit aan bij de zorginstelling.

Het plangebied is een open ruimte in de lintbebouwing en voorheen gebruikt voor een boomgaard. Door de ruimte in te vullen met hoogstam bomen blijft de doorkijk naar het open gebied behouden. Tevens krijgt de open ruimte een passende groene invulling. Een boomgaard past bij het karakter van een boerenerf van de zorginstelling.



Figuur 5. Ontwerp van het park

3. BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op deze ontwikkeling. Gezien de kleinschaligheid van de voorgestelde ontwikkeling, is het rijksbeleid hiertoe niet van belang. Er wordt daarom alleen ingegaan op het provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met de genoemde ontwikkeling en/of het plangebied.

3. 1. Provinciaal beleid

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040* (vastgesteld op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De Provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

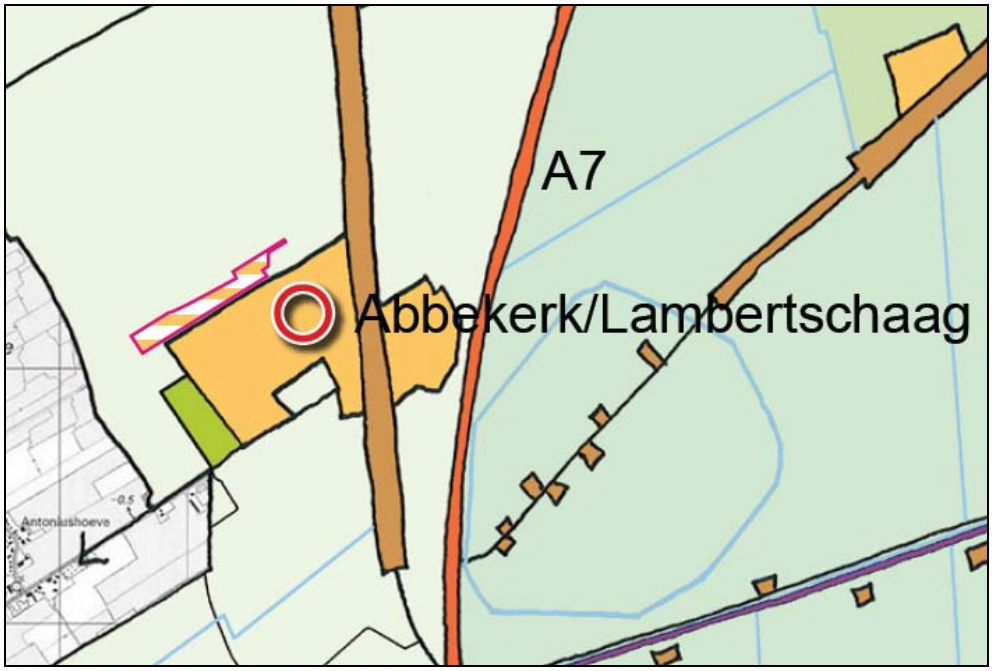
Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de Provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt. In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie* (vastgesteld op 21 juni 2010) zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen.

Het plangebied ligt buiten het gebied dat is aangegeven als 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Omdat bij de ontwikkeling geen sprake is van bebouwing, is het park in te passen buiten 'Bestaand Bebouwd Gebied'.

3. 2. Gemeentelijk beleid

3.2.1. Structuurvisie Medemblik

Op 6 december 2010 is de Structuurvisie Medemblik vastgesteld. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. Daarbij is gekozen voor een opzet met de thema's: wonen, werken, recreatie en toerisme, voorzieningen en leefbaarheid, land- en tuinbouw, infrastructuur, archeologie/cultuurhistorie en landschap en natuur/water. De structuurvisie is de basis voor het nemen van belangrijke beslissingen op deze ruimtelijke thema's.
Het plangebied ligt in een gebied dat wordt gekenmerkt door kleinschalige landbouw en aardkundige waarden en aan een bebouwingslint (zie figuur 6).



Figuur 6. Fragment kaart structuurvisie

4. OMGEVINGSASPECTEN

Uit de bestaande omgevingssituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor dit bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de omgevingsaspecten beschreven.

4. 1. Ecologie

Normstelling en beleid
Bij elk ruimtelijk plan moet, met het oog op beschermingswaardige ecologische waarden, rekening worden gehouden met de regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de *Natuurbeschermingswet*. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van de natuurwaarden binnen deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Soortenbescherming
Op grond van de *Flora- en faunawet* geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Gebiedsbescherming
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het ‘IJsselmeer’. Dit gebied ligt op een afstand van circa 8,0 kilometer vanaf het plangebied en wordt ook aangemerkt als EHS. Ten westen van het plangebied ligt de EHS op een afstand van ruim 1,0 kilometer. De ontwikkeling in het plangebied betreft de aanleg van een park op een agrarisch perceel. De ontwikkeling heeft, gezien de aard en de schaal van de ontwikkeling, geen negatieve invloed op de beschermde gebieden.

Soortenbescherming
In de huidige situatie wordt het perceel voor agrarische doeleinden gebruikt. Omdat het perceel intensief wordt gebruikt is niet aannemelijk dat zich op het terrein beschermde soorten bevinden.

Ten aanzien van de soortenbescherming (Flora- en faunawet) kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling geen invloed heeft op de te beschermen plant- en diersoorten.

Ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is voor de ontwikkeling dan ook niet aan de orde.

4. 2. Archeologie en cultuurhistorie

Normstelling en beleid
Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving, is de *Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz)* in werking getreden. Deze wet maakt deel uit van de (gewijzigde) Monumentenwet. De kern van de Wamz is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven.

Op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CWK) van de provincie Noord-Holland, kan worden vastgesteld of voor het plangebied een aanwezigheid, c.q. een bescherming van archeologische waarden van toepassing is. De kaart bevat een archeologische, een historisch geografische en een historisch stedenbouwkundige kaartlaag. De waardering van de aangegeven cultuurhistorische elementen is op drie niveaus, “van zeer hoge waarde”, “hoge waarde” en “van waarde”. De waardering geldt als richtlijn voor verdere planvorming.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Het plangebied ligt in een gebied van “Hoge Waarde”.

Dit is het dorpslint van Abbekerk. Cultuurhistorische typering: Historische dorpskern. Periode van ontstaan: Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd. Huidig voorkomen: bebouwd. Waardering: Hoge waarde.
De begrenzing van deze historische kern is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Uit de CWK blijkt dat het plangebied ligt binnen een historisch geografisch gebied van zeer grote waarde, namelijk een regelmatige strokenverkaveling.

Strokenverkavelingen met een regelmaat als deze zijn zeer kenmerkend voor delen van West-Friesland. De samenhang met de bewonings- en ontginningsas, en afwateringskanalen en de dijken is waardevol. Ook zijn nog een aantal binnendijken en achterkaden herkenbaar, waardoor de verschillende oorspronkelijke ontginningsblokken nog herkenbaar zijn. Ten zuiden van Abbekerk zijn daliegaten aanwezig. Dergelijke grote oppervlakten van opstrekkende ontginningen komen in Noord-Holland niet veel voor.

De ontwikkeling in het plangebied vormt geen bedreiging voor de hierboven genoemde cultuurhistorische waarden.

4. 3. Water

Normstelling en beleid
Van groot belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk is de 'watertoets' (wettelijk verplicht). De watertoets kan vooral worden gezien als een procesinstrument dat moet waarborgen dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. Het desbetreffende projectgebied ligt in het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Het beoogde voornemen heeft geen tot geringe gevolgen voor de waterhuishouding. Er wordt geen verharding in het park aangelegd. Wel wordt er een waterloop gerealiseerd. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aan het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier toegezonden voor een reactie.

4. 4. Milieuzonering

Normstelling en beleid
Onder andere vanuit milieuhygiënisch oogpunt, vergt bedrijvigheid een goede afstemming met andere, in de omgeving aanwezige functies. Voor het bepalen welke categorieën bedrijfsactiviteiten toelaatbaar zijn, is in het kader van dit bestemmingsplan gebruik gemaakt van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009).

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan
In de omgeving van het plangebied is geen bedrijvigheid aanwezig die een belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4. 5. Bodem

Normstelling en beleid
Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan
De gronden in het plangebied kennen al jarenlang een agrarisch gebruik. Hierdoor is het niet te verwachten dat er bodemverontreiniging aanwezig is. De bodem is daarom geschikt voor de functie als park.

4. 6. Geluid

Normstelling en beleid
Op grond van de *Wet geluidhinder (Wgh)* is rond inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur en spoorwegen, een geluidszone van kracht. Bij ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidszones, moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de in de wet bepaalde voorkeursgrenswaarde (voor wegverkeerslawaai 48 dB). Indien niet aan deze grenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag, in de meeste gevallen de gemeente, hogere grenswaarden vaststellen. Hiervoor geldt een bepaald maximum, de uiterste grenswaarde genoemd.

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan
In het plangebied wordt geen geluidsgevoelige functie mogelijk gemaakt. Hiermee is er vanuit het omgevingsaspect geluid geen belemmering voor de ontwikkeling.

4. 7. Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid
In de *Wet milieubeheer* zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, zijn op grond van het Besluit 'niet in betekenende mate' (NIBM) daarbij vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:
- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan
Uit onderzoek is gebleken dat er geen overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden in de gemeente Medemblik bestaan. Dit blijkt uit het Rapport Luchtkwaliteit 2005 (maart 2006). Aangezien er in het gebied geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde kan de aanleg van het park zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Met betrekking tot luchtkwaliteit kan worden gesteld dat met de realisering van dit plan geen conflicten zijn met de *Wet Luchtkwaliteit*.

4. 8. Externe veiligheid

Normstelling en beleid
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over "externe veiligheid" om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi), de *Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen* en het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).*

Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan
Binnen het invloedsgebied van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen en hoofdgasleidingen. Ook vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ten aanzien van externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen op deze locatie.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

Bij de juridische planopzet wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemming zoals die in het voorliggende bestemmingsplan zijn opgenomen. De bestemming is juridisch vastgelegd in de tekst van de planregels en op de verbeelding. Bovendien wordt het plan als een digitaal raadpleegbare versie uitgevoerd en voldoet het aan de eisen van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen). Het plan kan in het informatiesysteem van de gemeente en diverse andere overheden worden ingevoerd en worden ontsloten via internet. De digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Het bestemmingsplan valt onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan is opgezet volgens de wettelijke regelgeving en qua systematiek volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008), met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die per 1 oktober 2010 in werking is getreden.

5. 1. Bestemming

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn hierin de bouwregels en gebruiksregels opgenomen. In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan onder andere de hoogte, aard, nadere situering en diepte. De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels).

- Groen - Park
De groenvoorzieningen in het plangebied hebben een bestemming Groen gekregen. Ook mag er binnen de bestemming water worden aangelegd. Binnen de bestemming mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

- Waarde - Archeologie
Ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden is de bestemming “Waarde - Archeologie” opgenomen. De regeling sluit aan bij de geldende regeling uit het bestemmingsplan “Landelijk Gebied 2010”. Voor bepaalde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk ingegaan op grondexploitatie.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening
Het ontwerpbestemmingsplan zal op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aan de belanghebbende overheidsinstanties worden toegestuurd.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan dan een zienswijze indienen tegen het bestemmingsplan.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

De aanleg van een parkje vloeit feitelijk nog voort uit de realisatie van de bijzondere woonvorm. De raad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2010" een motie aangenomen het aangrenzende plangebied in te richten als park en hiervoor een bedrag van € 75.000, - te voteren. Hiermee is de ontwikkeling economisch uitvoerbaar.

6. 3. Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de planologische procedure. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden, diverse eisen en regels gesteld kunnen worden.

Voor bouwplannen, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro, geldt, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel dat een exploitatieplan vastgesteld moet worden. Bij de aanleg van het park is geen sprake van een bouwplan. De gemeenteraad zal daarom bij vaststelling van het bestemmingsplan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

===

GEMEENTE MEDEMBLIK 114106 / 19-01-12
BESTEMMINGSPLAN ABBEKERK - ZUIDEINDE (AANLEG PARK)

REGELS

INHOUDSOPGAVE **blz**

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 1

Artikel 1: Begrippen 1
Artikel 2: Wijze van meten 3

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 4

Artikel 3: Groen - Park 4
Artikel 4: Waarde - Archeologie 5

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 7

Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling 7
Artikel 6: Algemene gebruiksregels 8
Artikel 7: Algemene afwijkingsregels 9
Artikel 8: Overige regels 10

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 11

Artikel 9: Overgangsrecht 11
Artikel 10: Slotregel 12

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1: Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1. plan:
het bestemmingsplan Abbekerk - Zuideinde (aanleg park) van de gemeente Medemblik;

2. bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0420.BPLGZUIDEINDE-ON01 met de bijbehorende regels;

3. aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

4. aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

5. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

6. bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

7. bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

8. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

9. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

10. bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

11. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

12. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

13. kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele blijvend is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

14. peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien op of in het water wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land.

Artikel 2: Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2. de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

3. de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3: Groen - Park

3.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - Park' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. beplanting en bebossing;
c. paden;
met daaraan ondergeschikt:
d. sloten en bermen;
e. speelvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
g. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, waaronder steigers.

3.2. Bouwregels

3.2.1. Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

3.2.2. Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
- de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

Artikel 4: Waarde - Archeologie

4.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:
- het behoud, het herstel en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

4.2. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.2.1. Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:
a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
c. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

4.2.2. Uitzondering

Het bepaalde in lid 4.2.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
d. niet dieper gaan dan 0,40 m beneden het maaiveld en een kleinere oppervlakte dan 100 m² beslaan.

4.2.3. Voorwaarden

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

4.2.4. Onderzoeksplicht

Een omgevingsvergunning kan pas worden verleend nadat door de aanvrager een rapport is overgelegd waarin:
a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

4.2.5. Beoordelingscriteria

Alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend moet er ten behoeve van de beoordeling van het rapport advies worden ingewonnen bij een ter zake deskundige.

4.2.6. Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien uit het in lid 4.2.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodem-verstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg, die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6: Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden voor de opslag van aan het oorspronkelijk verkeer onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 7: Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- de bij recht in de bestemmingsregels gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages.

Artikel 8: Overige regels

Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 9: Overgangsrecht

9.1. Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a met maximaal 10%.

c. Sublid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2. Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10: Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
Bestemmingsplan Abbekerk – Zuideinde (aanleg park)
van de gemeente Medemblik.

Behorend bij het besluit van….....20…

===

PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE REGELS

G-PA	Groen - Park	3
WR-A	Waarde - Archeologie	4

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp	19-01-12		EV
voorontwerp			
concept	01-04-11		EV

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN ABBEKERK - ZUIDEINDE (AANLEG PARK)

code: 11-41-06	IDN: NL.IMRO.0420.BPLGZUIDEINDE-ON01	formaat: 380 x 280 mm	schaal: 1:1000	kaart: -

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN ABBEKERK – ZUIDEINDE (AANLEG PARK)

1. INLEIDING

Procedure ter inzage legging
Het ontwerpbestemmingsplan Abbekerk – Zuideinde (aanleg park) (hierna: het ontwerp of het bestemmingsplan) heeft overeenkomstig afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 3 februari 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De kennisgeving van de inzagelegging het ontwerpplan is gepubliceerd in de 'Medemblikker Courant', de Staatscourant. De papieren versie van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen op het gemeentehuis van Medemblik bij het Klant Contact Centrum van de sector Ruimte, Dick Ketlaan 21 in Wognum. Daarnaast is het ontwerpplan digitaal beschikbaar gesteld op RO-Online en op de gemeentelijke website www.medemblik.nl. Tijdens de inzage periode heeft een ieder de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In deze Reactienota Zienswijzen wordt verslag gedaan van de ingekomen zienswijzen die betrekking hebben op het bestemmingsplan.

Opzet reactienota zienswijzen
Door omwonenden van de geplande locatie van het park is van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijzen op het bestemmingsplan 'Abbekerk – Zuideinde (aanleg park) in te dienen. In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting van de zienswijzen gegeven en een reactie op de zienswijzen gegeven.

Anonimisering
Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de voorliggende reactienota wordt hieraan voldaan door de indieners van de zienswijzen niet met naam en toenaam te nomen. Ook worden de zienswijzen zelf niet aan deze nota gehecht.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen wordt eerst een samenvatting van de zienswijzen gegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen. Tenslotte wordt een conclusie gegeven over de behandeling van de zienswijzen.

2.1 Indieners 1

Op 15 februari 2012 is door omwonenden een zienswijze ingediend. Samengevat omvat de zienswijze de volgende argumenten:

- 2.1.1. Het park is overbodig omdat er al twee grote parken in Abbekerk zijn. Daarnaast tast het historische landschap en de rustige leefomgeving aan. De indieners willen dat het groene weiland met de vergezichten behouden blijft zonder uitheemse beplanting.
- 2.1.2. De indieners vrezen dat het park een hangplaats voor de jeugd zal worden waar de 's nachts jongeren op luidruchtige scooters rondrijden.
- 2.1.3. De bewoners van de zorginstelling zijn oudere dementerenden die in hoge mate hulpbehoevend zijn en alleen onder begeleiding naar buiten kunnen. De Indieners verwachten dat de bewoners liever het dorp in gaan en geen gebruik gaan maken van het park.

2.2 Indieners 2

Op 9 maart 2012 is door bewoners van twaalf verschillende adressen één gezamenlijke zienswijze ingediend. Samengevat omvat de zienswijze de volgende argumenten:

- 2.2.1. De indieners zijn in november 2011 voor het eerst geïnformeerd over het parkje door middel van een informatie bijeenkomst. Als direct betrokkenen omwonenden hadden de indieners eerder op de hoogte gesteld willen worden van de plannen van de gemeente.
- 2.2.2. De indieners vragen zich af waarom de gemeente een parkje aanlegt voor de bewoners van de Watermolen. De bewoners verwachten niet dat deze doelgroep van het parkje gebruik gaat maken, omdat het gaat om psychogeriatrische cliënten die achter gesloten deuren verblijven.
- 2.2.3. In november is door de indieners in de vorm van een suggestie al duidelijk aangegeven niet over te gaan tot de aanleg van het parkje. De indieners willen dat het cultuurlandschap met de huidige bestemming 'Gemengd' onveranderd blijft.

2.3 Reactie gemeente

- 2.1.1 en 2.2.3 Binnen het plangebied bevond zich voorheen al een boomgaard. De oude situatie van het plangebied wordt als het ware hersteld. Vanwege het belang van het doorzicht wordt de voorheen wel aanwezige windsingel niet opnieuw aangebracht. De dienst 'Archeologie West-Friesland' geeft desgevraagd in een reactie aan dat ten aanzien van de mogelijk aanwezige archeologische waarden gesteld kan worden dat de beoogde bestemming 'park' niet conflicterend is. De ontwikkeling van een park met vrij open structuur vormt geen bedreiging voor de aanwezige cultuurhistorische waarden. Wel wordt aangegeven dat cultuurhistorisch gezien fruitbomen beter passen dan notenbomen. Door de gemeente is echter bewust gekozen voor aanplant van hoogstam notenbomen. Hierdoor blijft het doorzicht naar het landelijk gebied, door de boomgaard heen, namelijk behouden. In de zienswijze staat ook dat er uitheemse beplanting zal komen. Notenbomen (Juglans regia) zijn echter bij uitstek inheems. Sinds jaar en dag worden ze b.v. bij stallen van boerderijen aangeplant omdat ze vliegen weren. En natuurlijk voor de walnoten.
- 2.1.2 De angst voor overlast door luidruchtige jongeren wordt onderkend. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen worden maatregelen uitgevoerd. Zo zal bij de

toegang naar het parkje en zogenaamde ‘kiwisluis’ worden geplaatst en een bordje met de tekst ‘geen toegang voor onbevoegden’.

Afbeelding 1 kiwisluis

Daarnaast zal de in het oorspronkelijke plan opgenomen overkapping niet worden geplaatst. Met deze maatregelen zullen de toegankelijkheid van het parkje en de aantrekkelijkheid om er te verblijven voor deze jongeren zoveel mogelijk worden beperkt.

- 2.1.3 en 2.2.2 Door de woonzorglocatie De Watermolen van de Omring is aangegeven dat de aanleg van het park een toegevoegde waarde is voor de groepsbewoners op de locatie aan de Wipmolenstraat. Daarnaast heeft Omring Vastgoed zich in een schriftelijke reactie op de zienswijzen uitgesproken over de verwachting van het toekomstige gebruik van het parkje. In de reactie wordt aangegeven dat verwacht wordt dat het parkje wel degelijk regelmatig bezocht zal worden door de bewoners van deze zorginrichting, en daarom een duidelijke meerwaarde zal opleveren ten opzichte van de huidige situatie. Daarbij kan er voldoende begeleiding worden geleverd door medewerkers van Omring, vrienden en familieleden of door vrijwilligers om bewoners een wandeling door het park te laten maken.
- 2.2.1 Vanaf de bewonersbijeenkomst in november 2011 zijn voldoende mogelijkheden gegeven voor het meepraten over de inrichting van het plan. Zo is onder meer de gelegenheid geboden schriftelijk suggesties te doen voor de inrichting. Hiervan is door verschillende omwonenden gebruik gemaakt. In het vervolg hiervan bestaat via het formele traject de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en beroep op het plan.

Chronologisch overzicht procedure/communicatie

Oktober 2010 de raad van de voormalige gemeente Medemblik neemt een motie aan en draagt het college op om:

- na overleg met de dorpsraad Abbekerk en 'De Woonschakel' op het betreffende terrein bij de zorginstelling De Watermolen aan de Vekenweg te Abbekerk invulling te geven aan het parkje;
- daartoe het bestemmingsplan Landelijk gebied aan te passen;
- een financieel kader mee te geven van €75.000,-.

April 2011 Openbare ruimte heeft een inrichtingsplan opgesteld dat als basis dient voor de opstelling van het bestemmingsplan

Mei 2011 Opdracht stedenbouwkundige tot opstelling bestemmingsplan

Juni 2011

- ontvangst ontwerp bestemmingsplan 'Abbekerk – Zuideinde (aanleg park)';
- Woonschakel wordt geïnformeerd over de voorbereiding en de inhoud van het bestemmingsplan;
- Reactie van de Woonschakel. De Woonschakel zet twijfels bij het nut en de behoefte van de aanleg van het parkje;

Juli 2011 Beschikbaarstelling budget €75.000,- voor de aanleg van het parkje bij de vaststelling van de voorjaarsnota van 2011.

Oktober 2011 gesprek met "de Omring" over inhoud reactie Woonschakel. Door de Omring wordt aangegeven dat het parkje van toegevoegde waarde is.

November 2011

- informatiebijeenkomst in Abbekerk voor betrokken partijen en bewoners, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een suggestie in te dienen;
- Termijn indiening suggesties inrichting park
- Ontvangst van 10 suggesties van omwonenden

December 2011
Beoordeling suggesties en aanpassing inrichting parkje in overleg met afdeling openbare ruimte. Aanpassingen zijn met name op het gebied van toegankelijkheid voor de doelgroep en voorkoming van ongewenste bezoekers (overkapping of bankjes voor bezoekers van het parkje)

Januari 2012

- Overleg met nutsdepartement Abbekerk Lambertschaag over de overkapping. Nutsdepartement ziet af van idee voor schenking overkapping naar aanleiding van angst bewoners over aantrekkende werking van hangjongeren. In de plaats van een overkapping wil het nutsdepartement 1 of meer bankjes schenken.;
- Aanpassing bestemmingsplan m.b.t. verwijdering specifieke bouwaanduiding – overkapping.

Februari – maart 2012

- ontwerp bestemmingsplan ter inzage;
- Indiening zienswijzen door 13 omwonenden gericht tegen de aanleg van het parkje.

April – Mei 2012 behandeling zienswijzen en opstelling reactienota
Heden Vaststelling bestemmingsplan.

RAADSVERGADERING d.d. 13 september 2012

Zaaknummer	Z-11-01041
Voorstelnummer	IVR-12-00823
Onderwerp	Vaststelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 7 augustus 2012;

gelet op dat alle onderdelen van het ontwerp Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik zijn afgerond en het totale GVVP gereed is en daarmee de opdracht van de gemeenteraad voor een nieuw GVVP is gerealiseerd;

overwegende dat in het GVVP de beleidsthema's infrastructuur, fietsverkeer, openbaar vervoer en parkeren worden behandeld;
een uitgebreid inspraaktraject is uitgevoerd;
uw raad per onderdeel van het GVVP met een informatienota steeds is ingelicht;
het volledige proces en de inhoud op 15 maart 2012 aan uw raad is gepresenteerd
;

b e s l u i t:

Het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 13 september 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Ter uitvoering van het gemeentelijk raadsprogramma 2008-2010 is in november 2010 opdracht verleend aan een deskundig bureau voor het opstellen van Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) inclusief Parkeren voor de voormalige gemeente Medemblik. Begin 2011 is gestart met het opstellen. In februari 2011 is het onderzoeksgebied uitgebreid met de voormalige gemeente Andijk en Wervershoof. Alle vier deelproducten de Inventarisatienota, Beleidsnota, Maatregelnota en de Reactienota zijn afgerond. Tussentijds bent u voor de eerste drie deelnota's steeds met een informatienota (terugkoppeling) geïnformeerd. Op 15 maart 2012 is de aanpak, het volledige proces en de inhoud van het GVVP aan uw raad gepresenteerd. Op 4 april 2012 is een informatiemarkt gehouden voor iedereen. Het ontwerp GVVP bestaande uit de drie deelnota's Inventarisatienota, Beleidsnota en Maatregelnota heeft in de periode 22 maart tot en met 3 mei 2012 ter inzage gelegen. De binnengekomen zienswijzen zijn behandeld in de Reactienota, de benodigde aanpassingen zijn verwerkt in het GVVP, waardoor het totale ontwerp GVVP nu gereed is om door uw raad vast te stellen.

Relatie Beleid

Het opstellen van een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) is een opdracht uit het raadsprogramma 2008-2010. In het GVVP is het bestaande beleid op het gebied van verkeer, vervoer en parkeren geanalyseerd en is een advies opgesteld over het te voeren beleid tot ca. 2022. Het GVVP is een kapstok en geeft aan de ontwikkeling van de mobiliteit in de gemeente Medemblik dusdanig sturing dat de kwaliteit van zowel de bereikbaarheid als van leefbaarheid en verkeersveiligheid voor de komende ca. 10 jaar wordt gewaarborgd c.q. verbeterd.

Argumenten

1.1 De vier deelnota's van het GVVP zijn nu afgerond en gereed om vast te stellen.

1.2 Het ontwerp GVVP heeft ter inzage gelegen. De binnengekomen zienswijzen zijn behandeld in de Reactienota.

1.3 Bij de totstandkoming van het GVVP is gewerkt met een uitgebreide inspraakprocedure, waardoor draagvlak bij de burgers.

1.4 Bij het opstellen van het GVVP is een uitvoerig communicatietraject gevolgd.

1.5 Het GVVP biedt de mogelijkheid om de voorgestelde maatregelen jaarlijks of om de twee jaar door uw raad de prioritering aan te passen, zowel in de keuzes van de beleidsthema's, onderwerpen en de maatregelen binnen deze onderwerpen.

Kanttekeningen

In de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 is één project uit het nieuwe GVVP overgenomen, waardoor de overige voorgestelde projecten tot 2017 niet kunnen worden uitgevoerd. In de jaarschijven 2013 en 2014 is een te klein bedrag opgenomen voor het uitvoeren van duurzaam en veilig inrichten conform de Essentiële Herkenbaarheidkenmerken weginfrastructuur, kleine verkeersmaatregelen. Hierdoor kunnen klachten en uitvoering van toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen niet geheel worden uitgevoerd.
Per jaar zal bekeken moeten welke prioritering aan de beleidthema's en de voorgestelde maatregelen moet worden gegeven en welke budgetten daarvoor door uw raad beschikbaar

worden gesteld.
De voorgestelde verkeersmaatregelen op wegvakken binnen de bebouwde kom die nog in beheer van het Hoogheemraadschap en ook van de wegen buiten de bebouwde kom, zijn niet in het kostenoverzicht opgenomen. Ons standpunt is dat het schap verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid op hun wegen.

In voorlichting opnemen: Ja
Wie doet voorlichting: Openbare Ruimte
Na vaststelling zal het GVVP worden verzonden naar de kernraden, belangenorganisaties, wegbeheerders en buurgemeenten.
Het vastgestelde plan wordt op de website geplaatst.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Ja
In het onderdeel Maatregelnota GVVP zijn de investeringen op termijn en de jaarlijkse kosten in een totaal kostenoverzicht in tabel 7.1 opgenomen. Voor de komende 10 jaar of langer zijn voor de investeringen van verkeersprojecten/onderzoeken € 7.507.500 aangegeven en een jaarlijks bedrag van € 210.000 voor het oplossen van kleine verkeersvoorzieningen.

Diverse maatregelen uit het GVVP dienen meegenomen te worden in de integrale afweging nieuw beleid bij de kadernota. De voorjaarsnota 2013 en kadernota 2013-2016 is op 19 juli 2012 vastgesteld. In de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 is slechts het project aanleg rotonde Oosteinderweg-Hoornseweg-Industrieweg te Wognum uit het GVVP als nieuw beleid categorie noodzakelijk - niet uitstelbaar, voor een bedrag van € 760.000 opgenomen. Dit project komt in aanmerking voor een provinciale subsidie uit de Kleine Infrastructuur van € 415.000. De verwachting is dat binnenkort hiervoor een beschikking wordt afgegeven.
Daarnaast zijn in de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 in programma 3 alleen voor de jaren 2013 en 2014 budgetten beschikbaar gesteld van respectievelijk € 100.000 en € 50.000 voor het oplossen van (kleine) verkeersknelpunten GVVP. Voor een adequate uitvoering van de GVVP, is, conform de Maatregelnota GVVP (deelnota), echter een jaarlijks budget noodzakelijk van € 210.000.

Bijlagen ter inzage: Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (4 deelnota's en een toelichting/erratum)
PI-12-28680.

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

Verkeersplan

Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik

Inventarisatienota

Gemeente Medemblik

17 juni 2011

Definitief rapport

9W1818

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
INFRASTRUCTUUR & TRANSPORT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Inventarisatienota
Verkorte documenttitel	Inventarisatienota
Status	Definitief rapport
Datum	17 juni 2011
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818/R00002/408275/Rott

Auteur(s)	Ir. N. van de Velden & Ing. J. Hus	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	…….	…….
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	…….	…….

ROYAL HASKONING

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	GVVP Medemblik	1
	1.3	Leeswijzer	2
2	INVENTARISATIE HUIDIG MOBILITEITSBELEID		4
	2.1	Inleiding	4
	2.2	Beleid rijksoverheid	4
	2.3	Beleid provincie Noord-Holland	5
	2.4	Beleid hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	6
	2.5	Beleid gemeente Medemblik	7
	2.5.1	Coalitieprogramma 2011 – 2014	7
	2.5.2	Beschikbare beleidsnota's	8
	2.5.3	Leefbaarheid en milieu	9
	2.5.4	Ruimtelijke ontwikkelingen	10
3	WEGENNET		11
	3.1	Wegbeheerders binnen de gemeentegrens van Medemblik	11
	3.2	Huidige wegencategorisering Gemeente Medemblik	11
	3.3	Verkeersveiligheid	12
	3.3.1	Hoofdwegennet	12
	3.3.2	Totale ongevallenbeeld gemeente Medemblik	12
	3.4	Openbaar Vervoer	14
4	INVENTARISATIE MENINGEN TEN AANZIEN VAN VERKEERSSITUATIES		15
	4.1	Wijze van informatieinwinning	15
	4.2	Klankbordgroepbijeenkomst en schriftelijke reacties	15
	4.3	Snelheid	16
	4.4	Langzaam verkeer	16
	4.5	Parkeren	17
	4.6	Verkeersveiligheid	17
	4.7	Bereikbaarheid	18
	4.8	Leefbaarheid	18
	4.9	Onderhoud	18
	4.10	Openbaar vervoer	19
	4.11	Algemeen	19
5	AANDACHTSPUNTEN VOOR HET GVVP		20
	5.1	Advies Beleidsthema's	20
	5.2	Wegennetvisie als belangrijke basis	21
	5.3	Bereikbaarheid	21
	5.4	Verkeersveiligheid	22
	5.5	Langzaam verkeer	23
	5.6	Openbaar vervoer	24
	5.7	Parkeren	24

ROYAL HASKONING

BIJLAGEN

Bijlage 1 – Inventarisatiebladen klankbordgroep
Bijlage 2 – Inventarisatiebladen bewoners
Bijlage 3 – Locatieduiding reacties klankbordgroep
Bijlage 4 – Wegencategorisering anno 2011
Bijlage 5 – Wegbeheerders binnen gemeente Medemblik
Bijlage 6 - Samenstelling klankbordgroep

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Medemblik is per 1 januari 2011 gevormd uit de drie voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik en telt circa 43.000 inwoners. De gemeente Medemblik wordt gekenmerkt door veel groen, historische en authentieke kernen, een mooi cultuuraanbod maar vooral ook de zeil- en watersport. Een gemeente waar burgerparticipatie, een schone, hele en veilige leefomgeving centraal staan met speciale aandacht voor een goede openbare verlichting, voldoende parkeergelegenheid in woonbuurten, centra en bij jachthavens. Deze kenmerken vragen om maatwerk voor verkeersbeleid en verkeersoplossingen. Zowel het beleid als de uit te werken maatregelen moeten aansluiten en passen bij de verschillende kernen van de gemeentelijke Medemblik.

De voormalige gemeente Medemblik heeft een aanzet gegeven tot het opstellen van nieuw verkeers- en vervoersbeleid: er was geen eenduidig beleid binnen de toenmalige gemeente Medemblik. Na de samenvoeging van de drie gemeenten is er behoefte ontstaan aan een helder, uniform verkeer- en vervoersbeleid voor de gehele gemeente. Dit is aanleiding geweest voor de gemeente Medemblik om een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (hierna te noemen GVVP) op te stellen. Overeenkomsten tussen beleid van de voormalige gemeenten worden in het kader van het GVVP geactualiseerd en de verschillen zullen worden gestroomlijnd. Belangrijk is dat klachten, knelpunten en ruimtelijke plannen binnen de gemeente Medemblik kunnen steunen op een actueel verkeer- en vervoersbeleid. Vragen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die zowel door bestuurders als burgers worden aangewezen moeten getoetst kunnen worden aan actueel en eenduidig beleid. Het GVVP moet daarom in heldere taal het gevoerde verkeersbeleid verwoorden.

Op verschillende plaatsen in de gemeente zijn projecten in ontwikkeling en/of in uitvoering op het gebied van ruimte en infrastructuur. Nieuwbouwprojecten van woningen (zoals Schepenwijk II in Medemblik) en nieuwe bedrijventerreinen (zoals Overspoor te Wognum), herziening van bestemmingsplannen, het opwaarderen van de N302 (Westfrisiaweg), Duurzaam Veilig inrichten van de N239/Dijkweg, doortrekking van de N240 et cetera. Al deze ontwikkelingen hebben invloed op de mobiliteit in en direct buiten de gemeente. Door de ruimtelijke ontwikkelingen in de afgelopen jaren en de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om het verkeersbeleid te actualiseren.

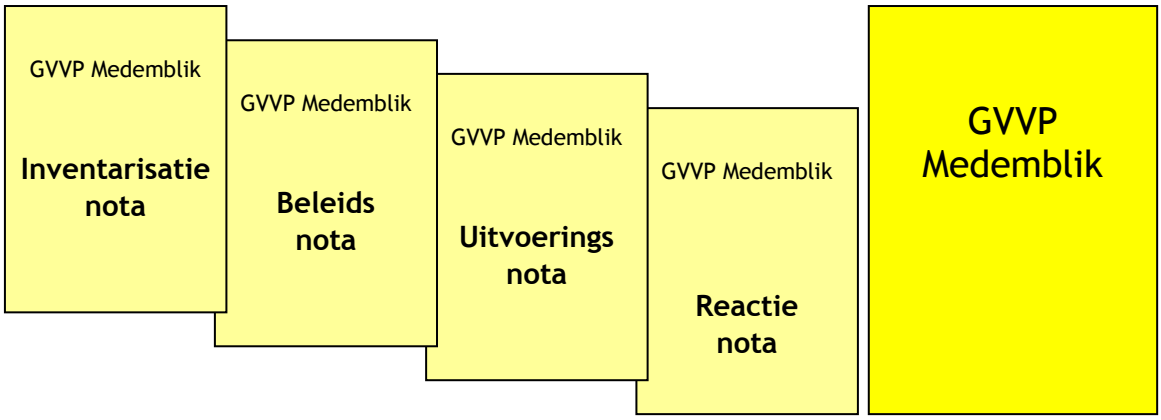
1.2 GVVP Medemblik

Met een actueel Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan wordt het verkeersbeleid voor de periode tot 2020 uiteengezet. De basis van het GVVP is de nu voorliggende Inventarisatienota waarin naast de inventarisatie van de lopende ontwikkelingen wordt ingegaan op de knelpunten op gebied van verkeer en vervoer, verkeersveiligheid en parkeren in de gemeente Medemblik. Naast de beleidsnota wordt ook een uitvoeringsnota opgesteld waarin concrete projecten voor de komende 5-10 jaren worden benoemd.

In de voorliggende ‘Inventarisatienota’ wordt een beeld gegeven hoe de inwoners van de gemeente Medemblik de verkeer- en vervoerssituatie in hun gemeente tot nu toe waarderen. Naast het peilen van de meningen onder de inwoners is het gevoerde verkeer- en vervoersbeleid ook objectief in kaart gebracht. De mening van de inwoners evenals de objectieve huidige verkeerssituatie vormen voorname vertrekpunten bij het opstellen van het GVVP Medemblik.

Voornaamste bron van deze nota zijn projectgroep-, klankbordgroepbijeenkomsten en de reacties van bewoners welke in maart 2011 zijn ingediend. Deze reacties van bewoners en klankbordgroep hebben veel waardevolle informatie en meningen opgeleverd ten aanzien van het huidige verkeer- en vervoersbeleid. De gezamenlijke input van de klankbordgroep (input in bijlage 1 en deelnemende organisaties bijlage 5) en de bewoners (bijlage 2) leveren bijdrage voor het nieuw op te stellen GVVP en geeft bovendien aan waar de accenten in het beleid moeten komen te liggen. De inwoners van de gemeente Medemblik kennen hun gemeente doorgaans goed en zijn bekend met locale verkeerssituaties.

De suggesties, reacties en klachten die bewoners hebben ingediend geven specifieke knelpunten op specifieke locaties aan en komen in de voorliggende nota aan de orde. Indien suggesties zijn gedaan voor maatregelen dan wordt in een later stadium bekeken bij of dit past binnen het nog op te stellen verkeersbeleid. De aangegeven knelpunten en suggesties voor verbeteringen zijn samengebracht op de inventarisatiebladen in bijlage 1 en 2.



Figuur 1.1: Positionering 'Inventarisatienota' in totale 'GVVP Medemblik'

Om de volgende stap, het opstellen van beleid, te zetten dient naast een waardering van het gevoerde mobiliteitsbeleid ook een inventarisatie van de objectieve verkeerssituatie plaats te vinden. Deze inventarisatie is ook opgenomen in voorliggende nota.

1.3 Leeswijzer

- *Hoofdstuk 2: Inventarisatie huidig mobiliteitsbeleid*
  In dit hoofdstuk wordt het beleid van (andere) wegbeheerders beschreven, ongevallen gegevens weergegeven en ruimtelijke ontwikkelingen beschreven.

- *Hoofdstuk 3: Wegennet*
  Dit hoofdstuk geeft een korte beschrijving van het wegennet en verkeersveiligheid binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Medemblik.

- *Hoofdstuk 4: Inventarisatie meningen ten aanzien van verkeerssituatie*
  In dit hoofdstuk worden de reacties die naar voren zijn gekomen tijdens de projectgroep- en klankbordgroepbijeenkomsten behandeld plus de reacties die bewoners hebben ingediend (ervaren knelpunten en suggesties voor verbetering van verkeerssituaties).

- *Hoofdstuk 4: Betekenis uitkomsten inventarisatie voor GVVP*
  Dit hoofdstuk vertaalt de uitkomsten van de inventarisatie naar beleidskaders en aandachtspunten voor het verder uit te werken GVVP (beleidsnota).

2 INVENTARISATIE HUIDIG MOBILITEITSBELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt dus eerst de inventarisatie van de huidige verkeerssituatie. Aan bod komen de huidige beleidsvisie op landelijk niveau, regionaal niveau (provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)) en op lokaal niveau (voormalige gemeenten Medemblik, Andijk en Wervershoof). Daarnaast wordt meer specifiek ingegaan op de beleidslijn op het gebied van leefbaarheid, verkeersveiligheid, parkeren, en worden ruimtelijke ontwikkelingen behandeld.

2.2 Beleid rijksoverheid

De Nota mobiliteit is het nationale verkeer- en vervoersplan voor de periode tot 2020. Het is eind 2005 vastgesteld en stelt doelen en kaders voor de middellange en lange termijn op het gebied van verkeer en vervoer. In de nota wordt mobiliteit gezien als een noodzakelijke voorwaarde voor economische en sociale ontwikkeling. Binnen de kaders van verkeersveiligheid en leefomgeving wordt de groei in mobiliteit in principe niet beperkt. Het streven is om de bereikbaarheid te verbeteren. Hierbij moeten de snelheid, betrouwbaarheid en veiligheid van een reis toenemen.

In de Nota mobiliteit en in de Mobiliteitsaanpak (2008) wordt ingezet op de volgende punten:

- een betere samenhang tussen ruimte, economie en verkeer en vervoer;
- een sterke economie door de bereikbaarheid te verbeteren;
- het mogelijk maken (faciliteren) van de groei van het verkeer en vervoer;
- betrouwbare en voorspelbare bereikbaarheid van deur tot deur;
- een samenhangend robuust wegennetwerk;
- het inzetten van N-wegen in een robuust wegensysteem om zo meer alternatieve routes te creëren bij incidenten en calamiteiten.

In de nota wordt de ambitie uitgesproken om een betrouwbare en acceptabele reistijd te verzorgen. Een betere bereikbaarheid van de economische kerngebieden in Nederland is van groot belang voor de versterking van de economie. Daarnaast is het van belang om niet alleen het hoofdwegennet te verbeteren, maar ook te werken aan de robuustheid van het onderliggende netwerk. Als er goede alternatieve routes beschikbaar zijn, is het wegennet minder gevoelig voor verstoringen.

Ook is het de ambitie is om, daar waar dat mogelijk is, verkeersstromen te scheiden. Het hoofdwegennet is beschikbaar voor zowel regionaal verkeer als doorgaand verkeer. Het kan kosteneffectief zijn om alternatieven te bieden aan het regionaal verkeer, bijvoorbeeld door het onderliggende wegennet op te waarderen. Ook ontvlechting, het fysiek scheiden van verkeersstromen, kan bijdragen aan een betere doorstroming.
Tot slot wordt er gekeken naar gebiedsgerichte aanpakken. Vanuit het besef dat het hoofdwegennet en onderliggend wegennet een samenhangend netwerk vormt, werken de overheden samen bij de aanpak van knelpunten. Het Rijk neemt het initiatief bij knelpunten op het hoofdwegennet.

De Rijksoverheid laat veel vrijheid aan de gemeentes om een eigen verkeer- en vervoersbeleid vorm te geven. Deze beleidsvrijheid is er binnen daarvoor gestelde kaders.

Kaders gelden vooral voor de aanpak van verkeersveiligheid. In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is door de gezamenlijke overheden besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd categoriseringsplan (convenant Startprogramma Duurzaam Veilig, 1997). Dit leidt voor de gemeente Medemblik tot de verplichting van het hebben van een wegencategoriseringsplan. Per wegcategorie zijn daar vervolgens ook inrichtingskenmerken aan gekoppeld (essentiële herkenbaarheidskenmerken, CROW 203).

De tweede fase van Duurzaam veilig, die medio 2003 is omgedoopt in 'Project Decentralisatie Duurzaam Veilig 2' (DDV2), is volledig geïntegreerd in het provinciale en regionale verkeer- en vervoersbeleid. In het kader van Project DDV2 zijn speerpunten geformuleerd voor het bestrijden van de verkeersonveiligheid:

- Veilig ingerichte infrastructuur
- Verkeerseducatie en voorlichting
- Gedragsbeïnvloeding
- Handhaving, regelgeving
- Voertuigtechnologie

De Duurzaam Veilig aanpak heeft grote bijdrage geleverd aan het terugdringen van verkeersongevallen en verbetering van de verkeersveiligheid. De beleidslijn is dan ook nog steeds van kracht.

2.3 Beleid provincie Noord-Holland

In het Provinciale Verkeer en Vervoersplan van de provincie Noord-Holland zijn de lijnen van haar beleid uitgezet voor de jaren 2007 – 2013. Uitgangspunt van de provincie is om maatwerk te bieden bij de aanpak van de verschillende mobiliteitsknelpunten.

"Dit maatwerk wordt geboden door één of meerdere van de hieronder genoemde speerpunten toe te passen. Uitgangspunt hierbij is gebiedsbenadering, verkeersveiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid. De provincie voert een verkeer- en vervoerbeleid met benutten, beprijzen en bouwen. Essentieel is om naast de aanleg van infrastructuur andere maatregelen te treffen om de mobiliteit in Noord-Holland te faciliteren.

De speerpunten die worden toegepast zijn de volgende:

- *Anders betalen voor mobiliteit;*
- *Ketenmobiliteiten mobiliteitsmanagement;*
- *Impuls fiets;*
- *Hoogwaardig openbaar vervoer;*
- *Verkeersmanagement en ICT-ontwikkelingen;*
- *Goederenvervoer;*
- *Ruimtelijke ontwikkelingen.*

Deze speerpunten zullen onderling samenhangend en elkaar versterkend worden ingezet."

Concreet hebben de volgende ontwikkelingen op het provinciaal wegennet gevolgen voor de gemeente Medemblik:

- Opwaarderen van de N203 (Westfrisiaweg Alkmaar – Enkhuizen);
- Duurzaam Veilige inrichting van de N239;
- Mogelijke doortrekking van de N240.

2.4 Beleid hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het HHHN (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) is de wegbeheerder van voornamelijk wegen buiten de bebouwde kom en enkele wegen binnen de bebouwde kom. Wegen van het HHHN betreffen erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen. De meest relevante documenten waarin het beleid aangaande verkeer, vervoer en verkeersveiligheid voor deze wegen wordt beschreven zijn:

- Wegenbeleidsplan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003 - 2010
- Verkeersveiligheidsplan - Beleid ten aanzien van verkeersveiligheid en wegcategorisering, HHNK, 2006
- Beleidsplan Voorkoming van verkeersongevallen door vervuiling van wegen, HHNK, 2004

Wegenbeleidsplan
In het Wegenbeleidsplan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) bevat het wegenbeleid voor de periode 2003 – 2010. Dit document sluit aan op de Strategische Beleidsvisie Wegenbeheer ´Wegen naar 2010´ van de Unie van Waterschappen:

1. *Wij hebben als hoogheemraadschap de zorg voor de waterkeringen en zijn daarmee verantwoordelijk voor veiligheid tegen doorbraak van die waterkeringen. Dat brengt ons ertoe om op termijn ook alle wegen op die waterkeringen in beheer te willen hebben. Dit geldt ook voor wegen op waterkeringen binnen de bebouwde kom, voor zover dat doelmatig is.*
2. *We zijn bereid het beheer van alle erftoegangswegen buiten de bebouwde kom in het gehele werkgebied van het hoogheemraadschap uit te voeren, ook van die welke niet op waterkeringen liggen.*
3. *Wegen binnen de bebouwde kom in de zin van de Wegenwet, voor zover die niet zijn gelegen op waterkeringen, zullen wij, voor zover doelmatig, overdragen aan de betreffende gemeenten.*
4. *Wij zullen aandringen bij gemeenten en provincie op het met elkaar in overeenstemming brengen van de grenzen van de bebouwde kommen in de zin van de Wegenwet en van de Wegenverkeerswet. Dit kan eveneens leiden tot een herverdeling van wegen.*
5. *Voor de fiets zullen we beleid uitwerken in de vorm van een netwerk van utilitaire en recreatieve fietspaden en met transferknooppunten voor de aansluiting op andere vormen van vervoer.*
6. *Wij beheren ons wegennet zodanig dat een goede verkeersveiligheid, berijdbaarheid en bereikbaarheid gewaarborgd zijn.*
7. *We pakken onze taken integraal aan. Regionale samenwerking en afstemming van het beheer met de andere beheerders in het gebied staan voor ons centraal.*
8. *Ons wegbeheer is doelmatig en wij zijn kostenbewust. We hanteren een goede verhouding tussen onderhoud gebaseerd op geïnventariseerde gegevens en onderhoud gebaseerd op meldingen van burgers.*

In 2010 heeft HHNK nog groot onderhoud aan de wegen in Medemblik verricht.[1] Maar vanwege het verouderde wegenbeleid van HHNK spelen op het moment geen directe ontwikkelingen die meegenomen dienen te worden in het GVVP voor Medemblik.

[1] Bron: http://www.hhnk.nl/werk_in_de_buurt/gebiedspagina's/medemblik/archief/archief_medemblik/onderhoud_

Het HHNK heeft in 2012 het opstellen van een nieuwe beleidsnota gepland. Daarbij staat de bereidheid om het wegbeheer van alle erftoegangswegen buiten de bebouwde kommen uit te voeren ter discussie.

Verkeersveiligheidsplan
In het verkeersveiligheidsplan wordt ingegaan op de verkeersveiligheidsgegevens en de inrichting van het wegennetwerk volgens de principes van Duurzaam Veilig. Ook educatie en handhaving worden behandeld. Door HHNK wordt de ambitie benadrukt te willen participeren in overlegverbanden met andere overheden, overkoepelende organen en belangenorganisaties ten aanzien van vormgeving van wegen maar ook met betrekking tot educatie, handhaving en communicatie. Gelet op deze ambitie en wens, zal HHNK ook actief betrokken gaan worden bij opstellen van een nieuwe wegennetvisie voor de bebouwde kernen van de gemeente Medemblik.

Beleidsplan Voorkoming van verkeersongevallen door vervuiling van wegen
Het Hoogheemraadschap heeft een beleidslijn uitgezet om verkeersongevallen door vervuilde wegen veroorzaakt door agrarische activiteiten te voorkomen. Wettelijk geldt dat het verboden is dat de agrariër door zijn werkzaamheden de weg vervuilt. In de praktijk blijkt dat het vrijwel onmogelijk is deze activiteiten uit te voeren zonder de weg te vervuilen. Gedurende de periode dat de agrariër zijn werkzaamheden verricht wordt, afhankelijk van de (te verwachten) weersomstandigheden, geaccepteerd dat er een lichte mate van vervuiling optreedt, mits hij borden plaatst. Deze waarschuwingsborden worden gedurende veertien dagen kosteloos ter beschikking gesteld. Het hoogheemraadschap zal haar beleid handhaven op grond van bestuursrechtelijke handhavingmiddelen.

2.5 Beleid gemeente Medemblik

2.5.1 Coalitieprogramma 2011 – 2014

Voor het nieuw op te stellen GVVP zijn in het coalitieprogramma *'Vertrouwen in eigen kracht en verantwoordelijkheid'* de visies beschreven voor de volgende relevante beleidsonderwerpen.

Hoofdstuk 6 verkeer:
In de coalitie is afgesproken samen met de provincie en het rijk op te trekken en medewerking te verlenen aan de aanleg van de Westfrisiaweg en aan het doortrekken van de Markerwaardweg naar de Wieringermeer. Een goede bereikbaarheid is immers een voorwaarde voor het aantrekken en behouden van bedrijvigheid.

In de praktijk blijkt dat de inwoners van onze grote groene gemeente vaak in het bezit zijn van één of meer auto's. Om die reden pleit de coalitie voor het hanteren van een eigentijdse parkeernorm bij nieuwbouw (2).

Voor de inwoners die geen auto bezitten - veelal de jeugd, de ouderen en de kwetsbare groepen - is het van belang dat de buslijnen geoptimaliseerd worden. We zien in de praktijk te vaak dat een bus geen optimale route rijdt of net niet aansluit op andere vormen van openbaar vervoer. Voor de kwetsbare (Wmo) doelgroep (met indicatie) is het van belang dat het gebruik van de regiotaxi in stand wordt gehouden.

Binnen alle kernen van de gemeente Medemblik zal de coalitie inzetten op het verbeteren van onveilige verkeerssituaties, bijvoorbeeld door het tegengaan van sluipverkeer door de dorpskernen.

Hoofdstuk 11 recreatie, cultuur en toerisme:
Het belang van recreatie voor de lokale economie is groot, daarom willen wij permanente bewoning van recreatiewoningen niet toestaan. Het aanbod van overnachtingsmogelijkheden voor toeristen moet echter worden uitgebreid.

Ook pleit de coalitie voor uitbreiding van de bestaande fiets- en vaarroutes, mits hiervoor voldoende subsidie beschikbaar is. Het lokale culinair aanbod zal actief worden gepromoot.

2.5.2 Beschikbare beleidsnota's

Bij de inventarisatie zijn beschikbare gestelde beleidsstukken en documenten van de voormalige gemeenten gescreend. Daarbij zijn de meest relevante documenten en kaders opgespoord op gebied van verkeer en vervoer. Een overzicht van de beschikbare relevante beleidsstukken (visies en plannen) die onderdeel vormen van deze inventarisatie zijn opgenomen in tabel 2.1. Daarna wordt kort ingegaan op de inhoud van deze relevante en meest recente beleidsdocumenten en achterliggende beleids(advies)documenten.

Voormalige Gemeente	**Document**	**Datum document**
Medemblik	Toekomst parkeerregulering Medemblik	Oktober 2005
Medemblik	Verkeersproef Binnenstad Medemblik	November 1995
Medemblik	Beleidsplan verkeer	Februari 1994
Noorder-Koggenland	Verkeersmodel Noorder-Koggenland	Maart 2006
Noorder-Koggenland	Kader voor parkeerbeleid - Notitie aanvullende vraag bouwvergunning	April 2004
Noorder-Koggenland	Kader voor parkeerbeleid	November 2003
Noorder-Koggenland	Verkeersveiligheidsplan	Augustus 2000
Medemblik, Andijk, Wervershoof	Rapport luchtkwaliteit 2005	2005
Wervershoof	Evaluatie 'Verkeersveiligheidsplan' kernen Wervershoof	Juli 2009
Wognum	Verkeersplan Wognum	Juli 2001

Tabel 2.1 Relevante documenten en beleidsplannen

In het rapport Evaluatie 'Verkeersveiligheidsplan' kernen Wervershoof (2009) worden maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid behandeld. Belangrijke aanbeveling die wordt gedaan is om het categoriseringsplan van de wegen in de kernen van de voormalige gemeente Wervershoof te actualiseren en af te stemmen op de categorisering van wegen die in beheer van het Hoogheemraadschap zijn.

Het *Beleidsplan verkeer* (voormalige gemeente Medemblik, 1994) beschrijft het volledige verkeer- en vervoersbeleid, inclusief parkeren. Hoewel gedateerd (plan is van vóór het startconvenant Duurzaam Veilig, 1997) en niet op alle onderwerpen meer actueel heeft het wel bijgedragen aan de huidige verkeersstructuur van Medemblik.

In 2000 is voor de voormalige gemeente Noorder-Koggenland het *Verkeersveiligheidsplan* opgesteld. In dit rapport wordt de wegencategorisering behandeld, en maatregelen voorgesteld passend bij deze wegencategorisering.

In het rapport *Kader voor parkeerbeleid* (Noorder-Koggenland, 2003) wordt aangehaald welke problemen worden ervaren met betrekking tot de parkeersituatie in de kernen van de voormalige gemeente Noorder-Koggenland. Aanbevolen wordt om beleid te schrijven in het GVVP op de volgende onderwerpen: parkeerkencijfers (in de Notitie aanvullende vraag bouwvergunning is hiervoor ook een voorstel gedaan), parkeren op eigen terrein, acceptabele loopafstanden, acceptabele parkeerdruk, vrachtwagenparkeren en parkeren van caravans, aanhangers en keetwagens e.d.

Voor de voormalige gemeente Medemblik is in het rapport Toekomst parkeerregulering Medemblik (2005) geconcludeerd dat parkeerknelpunten zich vooral voordoen in en rond het oude centrum van de kern Medemblik. Om dit te ondervangen is sprake van parkeerregulering in de vorm in blauwe zone parkeren en belanghebbende parkeren. Dit is op relatief beperkte schaal ingezet. In het rapport is geconcludeerd dat de in 2005 gemeten situatie nog geen aanleiding geeft voor aanpassing dan de parkeerregulering. Indien parkeerregulering in de toekomst toch gewenst is, kan een mix van betaald parkeren en belanghebbenden parkeren overwogen worden.

2.5.3 Leefbaarheid en milieu

In het Rapport luchtkwaliteit 2005 is voor de voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgesteld dat geen overschrijdingen van de luchtkwaliteit optraden. Desondanks wordt in dat rapport geadviseerd om alert te zijn op de geleverde 'eigen' bijdrage van het verkeer.[2] Voor overige milieuaspecten zijn ook geen knelpunten geconstateerd.

[2] http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061531136330.pdf (voormalige gemeente Medemblik), http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061544332030.pdf (voormalig gemeente Wervershoof) en http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061519022904.pdf (voormalige gemeente Andijk)

2.5.4 Ruimtelijke ontwikkelingen

Ruimtelijke ontwikkelingen hebben grote invloed op de toekomstige verkeersstromen en verkeersintensiteiten. Het nieuwe verkeersbeleid zal op deze ontwikkelingen afgestemd moeten worden en handvatten moeten bieden om toekomstige ontwikkelingen verkeerskundig te kunnen toetsen. In de gemeente Medemblik is sprake van een aantal toekomstige infrastructurele projecten (Westfrisiaweg), bedrijventerreinlocaties, woningbouwlocaties en herinrichtingsprojecten. Onderstaande tabel 2.2 geeft de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingsplannen weer.

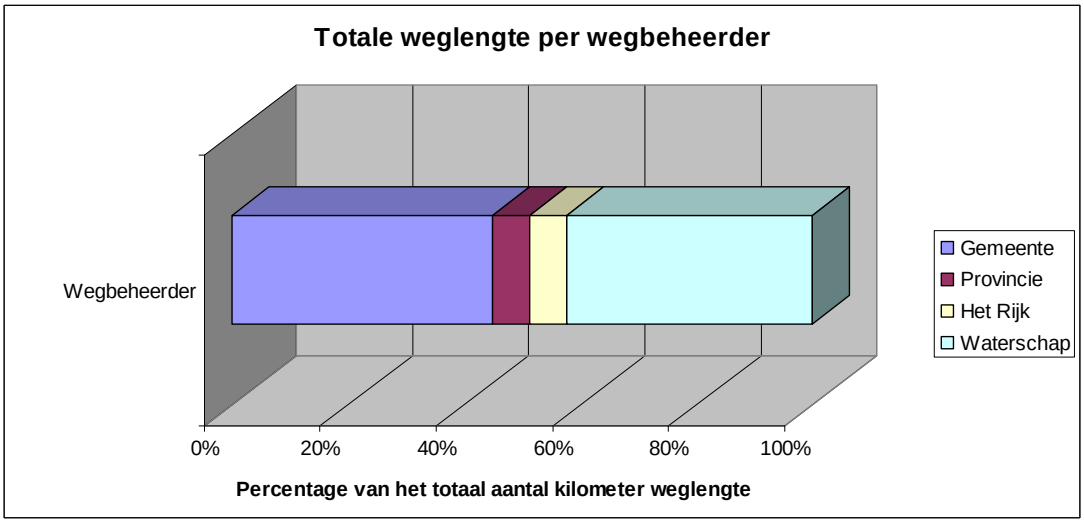
Kern	**Ontwikkelingslocatie**	**Ontwikkeling**
Abbekerk	Abbekerk-noord	Circa 80 woningen
Abbekerk	Nieuweveld	Circa 60 woningen
Andijk	Jachthaven	Uitbreiding jachthaven Andijk van 800 ligplaatsen naar ca 1100 à 1200 ligplaatsen
Andijk	Recreatiepark Grootslag	Circa 650 recreatiewoningen
Andijk	Mantelhof	Circa 67 woningen
Andijk	Centrumlocatie Andijk	Circa 105 woningen
Andijk	Kleingouw	Ontwikkeling sportaccommodatie (VV Asonia en AVV)
Andijk	Kleingouw	Circa 200 woningen
Andijk	Andijk Fruittuinen	Circa 200 woningen
Andijk	Diverse kleine bouwlocaties	20 woningen
Andijk	Bedrijventerrein	Uitbreiding bedrijventerrein
Medemblik	Dekterrein	109 woningen
Medemblik	Medemblik (zuidwest)	Uitbreiding bedrijventerrein Unda-Maris met circa 4 ha
Medemblik	Schepenwijk II	Nog 60 woningen
Midwoud	Tripkouw II en III	150 à 200 woningen
Nibbixwoud		Sportvelden + DAN (Dorps Accommodatie Nibbixwoud)
Nibbixwoud	Ganzeweidt	30 woningen
Wervershoof	Westrandplan	Circa 140 woningen
Wervershoof	Plan Schuitevaarder	Circa 70 woningen
Wognum	Bloesemgaerde	220 woningen + Multi Cultureel Centrum + Sportvoorzieningen
Wognum	Kreeklanden	30 woningen
Wognum	Kantorencomplex Scholtens	Mogelijke uitbreiding kantorencomplex
Wognum	Woonwijk Leekerweide	Verdichting van de woonwijk, toevoeging wooneenheden
Wognum	’t Span e.o.	50 woningen
Wognum	Overspoor-oost	Overspoor-oost: fase 1 met circa 4 ha bedrijventerrein
Wognum	Overspoor-oost	Overspoor-oost: fase 2 met circa 6 ha bedrijventerrein
Wognum	Overspoor	Uitbreiding transportbedrijf Tender, verdubbeling terrein

Tabel 2.2 Ontwikkelingslocaties

3 WEGENNET

3.1 Wegbeheerders binnen de gemeentegrens van Medemblik

In de gemeente Medemblik ligt circa 425 kilometer weglengte en hiervan heeft de gemeente circa 45% in beheer, zie figuur 3.1. De wegen binnen de bebouwde kom zijn in beheer bij de gemeente, overige wegen zijn in beheer bij het Rijk, de Provincie Noord-Holland of het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.



Figuur 3.1 Weglengte per wegbeheerder binnen de gemeente Medemblik

Voor de inwoners van gemeente Medemblik is het van belang dat het beleid van de diverse wegbeheerders goed op elkaar is afgestemd. De kernen binnen de gemeente Medemblik worden namelijk met elkaar verbonden via de Provinciale of Hoogheemraadschapwegen. Afstemming van de wegencategorisering van gemeente Medemblik op de wegencategorisering van het Hoogheemraadschap en de Provincie moet bijdrage aan een logisch verkeersstructuur. Daarom zal bij het opstellen van het GVVP overleg worden gevoerd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

In bijlage 5 is een kaart opgenomen die weergeeft wie welke wegen beheert. De ‘dragers’ van de wegenstructuur zijn in beheer van het Rijk en de Provincie. Het rijk beheert de A7. De Provincie beheert drie wegen buiten de bebouwde kom, namelijk de N240, de N239 en de N302 (Westfrisiaweg). De gemeente beheert wegen binnen de bebouwde kom, Het Hoogheemraadschap beheert de lagere orde wegen buiten de bebouwde kom.

3.2 Huidige wegencategorisering Gemeente Medemblik

Alle wegen op het grondgebied van de gemeente Medemblik zijn ingedeeld in Duurzaam Veilig wegcategorieën. Van alle wegen binnen de gemeentegrenzen is echter geen duidelijk overkoepelende wegenkaart beschikbaar. In het kader van deze inventarisatienota is daarom de stand van zaken opgemaakt zoals deze uit de verschillende wegennetwerkkaarten van de voormalige gemeenten (Andijk, Wervershoof en Medemblik), het Hoogheemraadschap, de Provincie en het Rijk te achterhalen zijn.

Binnen de grenzen van de gemeente Medemblik komen alle typen wegen voor zoals binnen de Duurzaam Veilig zijn benoemd:

Buiten de bebouwde kom:
Nationale stroomweg (120/130 km/uur): A7
Regionale stroomweg (100 km/uur): N302
Gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur): N240, N239
Erftoegangsweg (60 km/uur)

Binnen de bebouwde kom:
Gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur)
Erftoegangsweg (30 km/uur)

In bijlage 4 is de wegencategoriseringskaart (stand van zaken 2011) van alle wegen binnen de gemeente Medemblik opgenomen.

3.3 Verkeersveiligheid

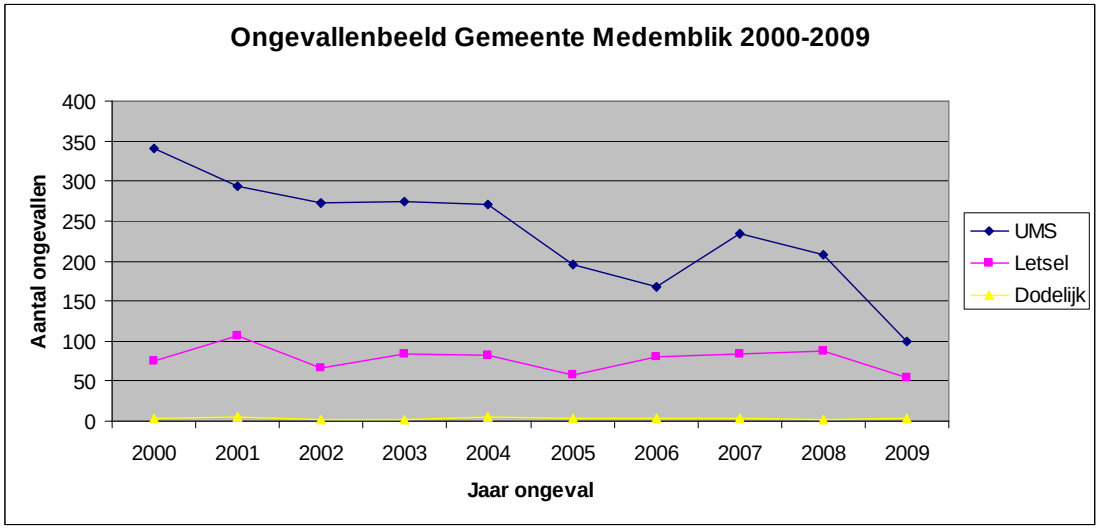
3.3.1 Hoofdwegennet

Uit de Monitor Verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland (2010) blijkt dat na een stijging van het aantal ernstige slachtoffers in de periode 2004-2007 de provincie Noord-Holland met de cijfers van 2009 weer een duidelijke daling laat zien. Deze daling is ook landelijk geconstateerd (prov. N-H: 2008=1684 en 2009=1220).

Uit de Monitor blijkt verder dat de N239 tussen de N242 en Medemblik een risicocijfer heeft dat hoger is (0,18) dan gemiddeld (0,14) voor een provinciale weg in Noord-Holland.

3.3.2 Totale ongevallenbeeld gemeente Medemblik

Uit de monitor Verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland (2010) blijkt dat het aantal dodelijke verkeersslachtoffers op gemeentelijke wegen in het Regiegebied Noord- Holland met 29 doden 2009 gelijk is gebleven ten opzichte van 2008, maar vertoont over de gehele periode 2005-2009 een dalende tendens. Figuur 3.2 geeft de ontwikkeling van het aantal ongevallen in de gemeente Medemblik weer.



Figuur 3.2: Ontwikkeling ongevallen in de gemeente Medemblik

De data van de voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik zijn samengevoegd zodat een beeld verkregen wordt van de ongevallen op het grondgebied van de nieuwe gemeente Medemblik. De figuur 3.2 laat een redelijk constant beeld van letsel- en dodelijke ongevallen zien in het afgelopen decennium. Daarnaast is een daling van het aantal UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade) zichtbaar. Hoewel elk ongeval er één te veel is, is goed om te constateren dat de gemeente op de goede weg is als het gaat om reduceren van het totaal aantal ongevallen.

In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van het aantal geregistreerde ongevallen. Onderscheid is gemaakt in het aantal ongevallen per wegbeheerder. Hieruit wordt opgemaakt dat in absolute aantallen de meeste ongevallen plaatsvinden op wegen in beheer bij het Waterschap, gevolgd door gemeentelijke wegen. Wanneer het aantal ongevallen per kilometer weglengte beschouwd wordt blijken de Rijkswegen relatief onveilig en blijken de overige wegen redelijk dichtbij elkaar qua veiligheid te liggen (tabel 3.2).

	Dodelijk		Letsel		Ums		Totaal	
Gemeente	**5**	**33%**	**101**	**28%**	**257**	**28%**	**363**	**28%**
Provincie	**2**	**13%**	**50**	**14%**	**144**	**16%**	**196**	**15%**
Rijk	**3**	**20%**	**43**	**12%**	**134**	**15%**	**180**	**14%**
Waterschap	**5**	**33%**	**168**	**46%**	**368**	**41%**	**541**	**42%**
	15	**100%**	**362**	**100%**	**903**	**100%**	**1280**	**100%**

Tabel 3.1 Overzicht ongevallen 2005 -2009

	Dodelijk		Letsel		Ums		Totaal	
Gemeente	**0,18**	**16%**	**3,31**	**14%**	**13,02**	**19%**	**16,51**	**18%**
Provincie	**0,13**	**12%**	**3,43**	**15%**	**10,48**	**15%**	**14,04**	**15%**
Rijk	**0,54**	**49%**	**9,80**	**43%**	**30,90**	**44%**	**41,24**	**44%**
Waterschap	**0,25**	**22%**	**6,32**	**28%**	**15,78**	**22%**	**22,35**	**24%**

Tabel 3.2 Overzicht ongevallen per kilometer 2000-2009

3.4 Openbaar Vervoer

Medemblik is per spoor niet bereikbaar. Wel is er een recreatieve spoorlijn (historische driehoek) welke in de zomermaanden een toeristische attractie is.
Onderstaande buslijnen doen de gemeente Medemblik aan[3]:

Buslijn	Van-naar	Frequentie
11	Hoorn – Oostwoud	2 per uur per richting
12	Hoorn - Hoogwoud	1 per uur per richting
131	Hoorn - Wervershoof	1 per uur per richting
132	Hoorn – Grootebroek	1 per uur per richting
134	Wieringerwerf - Hoorn	1 per uur per richting in de spits
136	Hoorn - Den Helder	1 per uur per richting
137	Hoogwoud – Hoorn	2 per uur in de ochtendspits richting Hoorn en 2 per uur in de avondspits richting Hoogwoud
139	Medemblik – Hoorn	2 per uur per richting
415	Wervershoof – Hoorn	1 per uur per richting
632	Wieringerwerf - Medemblik	1 per uur per richting in de spits
636	Hoorn – Nieuwe Niedorp	2 per uur in de ochtendspits richting Hoorn en 1 per uur in de avondspits richting Nieuwe Niedorp
650	Wervershoof - Lelystad	1 bus in de ochtendspits richting Lelystad en 1 bus in de avondspits richting Wervershoof
	Buurtbus	

Tabel 3.3 Buslijnen Medemblik

De provincie Noord-Holland heeft voor het nieuwe dienstregelingjaar een bezuinigingstaakstelling van 20% geformuleerd. De Gemeentes in West-Friesland hebben aangegeven tegen deze bezuiniging te zijn, omdat het openbaar vervoer onder een aanvaardbaar minimum zakt en de bezuiniging een verder verval zal inluiden.

[3] Bron: http://www.connexxion.nl/ en
http://www.medemblik.nl//medemblik/bouwenenwonen/verkeerenvervoer/buurtbus/id_11961778?term=buurtbus

4 INVENTARISATIE MENINGEN TEN AANZIEN VAN VERKEERSSITUATIES

4.1 Wijze van informatieinwinning

Op 15 maart heeft een klankbordgroepbijeenkomst plaatsgevonden, de groep bestond uit vertegenwoordigers van landbouworganisatie LTO, Transport en Logistiek Nederland (TLN), de Kamer van Koophandel, Fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland (VVN), Ondernemers Federatie Medemblik, de OV-werkgroep, de seniorenraad, en de Dorpsraden. Zij vertegenwoordigen daarmee een goede afspiegeling van de algehele waardering die binnen de gemeente Medemblik heerst. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst zijn ruim veel opmerkingen en reacties ingebracht.

Daarnaast is een oproep op de website van Medemblik en in de Medemblikker Courant geplaatst waarin inwoners en overige belanghebbenden uitgenodigd zijn om hun mening kenbaar te maken. Ruim 80 reacties zijn per brief of e-mail binnengekomen, ook weer van inwoners, belanghebbenden en of (belangen)organisaties en dorpsraden. In deze reacties worden vaak meerdere aandachtspunten aangegeven.

4.2 Klankbordgroepbijeenkomst en schriftelijke reacties

Alle binnengekomen reacties van de klankbordgroep en de bewoners en (belangen)organisaties zijn gebundeld en in categorieën ingedeeld. Hierbij is onderscheid gemaakt naar thema en locatie. Buiten de bebouwde kom is onderscheid gemaakt naar wegbeheerder en binnen de bebouwde kom is onderscheid gemaakt naar functie.

		Locatie								
		Buiten de bebouwde kom (BUBEKO)			Binnen de bebouwde kom (BIBEKO)					
		Provinciale wegen	Wegen in beheer bij hoogheem-raadschap	Gemeentelijke wegen	Wonen	Kruispunt	School	Bedrijven (-terreinen) / winkelcentra	toerisme, sport en recreatie	
Thema	Snelheid	0	6	6	23	1	0	0	0	**36**
	Langzaam verkeer (voet-gangers, fiets en landbouw)	1	8	10	19	5	6	1	3	**53**
	Parkeren	0	0	0	37	0	9	5	1	**52**
	Verkeersveiligheid	0	21	3	24	13	14	1	1	**77**
	Bereikbaarheid	4	9	4	20	3	0	11	0	**51**
	Leefbaarheid (geluid, lucht en trillingen)	0	8	2	26	1	1	0	0	**38**
	Onderhoud	0	5	2	11	1	0	1	0	**20**
	Handhaving	0	2	0	5	0	0	0	1	**8**
	OV	0	0	0	11	0	0	1	0	**12**
		5	**59**	**27**	**176**	**24**	**30**	**20**	**6**	**347**

Reacties:
0-5
6-10
11-15
16-20
21-25
26-30
>31

Tabel 4.1 Overzicht en indeling binnengekomen reacties

Uit tabel 3.1 blijkt dat veruit de meeste reacties betrekking hebben op locaties met een woonfunctie. Het thema wat het meest genoemd wordt is (verkeers-)veiligheid, daarnaast zijn veel reacties binnengekomen met betrekking tot de thema's langzaam verkeer, parkeren, bereikbaarheid en leefbaarheid. De meeste reactie zijn binnengekomen over het thema parkeren in woongebied wordt dit thema ook in verband gebracht met situaties rondom scholen, de parkeersituatie wordt in dat geval vaak in samenhang met de verkeersveiligheid omschreven. Het aantal reacties t.a.v. het thema langzaam verkeer blijkt niet zeer hoog, maar een deel van de reacties zijn ondergebracht bij thema verkeersveiligheid. Alle fietslocaties die als onveilig worden ervaren staan genoemd onder het thema verkeersveiligheid.

De overige thema's lijken wat minder in de belangstelling te staan. Deels wellicht omdat de inwoners van de gemeente geen bijzondere mening hebben t.a.v. een aantal thema's. Sommige thema's en/of onderwerpen staan wat verder af van de inwoners.

Hierna is ieder thema van een korte toelichting voorzien. Getracht is de algemene strekking uit de reacties te filteren en een rode lijn te schetsen van wat in de gemeente speelt. Dit betekent dat wellicht tekort wordt gedaan aan enkele uitgebreide en specifieke reacties. Het doel van de inventarisatie is echter geweest om de belangrijkste aandachtspunten binnen de gemeente te achterhalen, in een latere fase wordt meer ingezoomd op specifieke knelpunten.

4.3 Snelheid

Onder het thema snelheid vallen vooral reacties met het verzoek snelheidsregimes te handhaven of af te dwingen en aandacht wordt gevraagd voor duidelijkheid omtrent het geldende snelheidsregime. Deze reacties hebben vooral betrekking op wegen met een gebiedsontsluitende functie binnen de bebouwde kom en op enkele wegen buiten de bebouwde kom. Velen noemen handhaving als 'hét' instrument in de strijd de hoge snelheden tegen te gaan.

4.4 Langzaam verkeer

Dit thema heeft relatief veel opmerkingen ontvangen met betrekking tot verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers. Toch wordt aangegeven dat men het fietsklimaat de laatste jaren sterk verbeterd vindt. Vooral door de toevoeging van nieuwe fietsverbindingen buiten de bebouwde kom. Uit reacties blijkt wel dat hiermee de aandacht voor onderhoud en verbeteringen van fietsvoorzieningen niet mag verslappen. Buiten de bebouwde kom wordt ook aandacht gevraagd voor gevaarlijke ontmoetingen van fietsers met (vracht)autoverkeer bij kruispunten en oversteekpunten. De omgelegde Broerdijk bij Midwoud is een paar maal genoemd in het kader van verkeersveiligheid.

Binnen de bebouwde kom wordt naast comfortabele, veilige en goed onderhouden fietsverbindingen op enkele locaties in de gemeente gevraagd om voetgangersoversteekplaatsen.

De Fietsersbond heeft een aantal aandachtspunten benoemd voor verkeersonveilige situaties voor fietsers in de gemeente. Deels buiten de bebouwde kom, en deels binnen de bebouwde kom. Een deel van de aandachtspunten valt daarmee buiten de beheergrens van

de gemeente. De Fietsersbond vraagt daarnaast ook nadrukkelijk aandacht voor fietsparkeervoorzieningen bij winkelcentra, supermarkten, zwembaden en sportgelegenheden. Dit ter stimulering van fietsgebruik binnen de gemeente Medemblik.

Voor voetgangers wordt vooral aandacht gevraagd bij de schoolomgeving, openbare voorzieningen en bij kruispunten (oversteekpunten).

4.5 Parkeren

De meeste reacties hebben betrekking op parkeren binnen de bebouwde kom. Het gaat daarbij op de hoge parkeerdruk in oude centra van de grotere kernen en het niet handhaven van parkeerverboden in de gemeente. Vooral voor de oude kern van Medemblik (hoge parkeerdruk en matige gebruik het overloopparkeerterrein). Daarnaast zijn voor meerdere kernen knelpunten met betrekking tot parkeren benoemd. Deze knelpunten zijn gericht aan te pakken. De specifieke knelpunten hebben echter geen invloed op de algemene waardering van het thema parkeren in de gehele gemeente Medemblik.

4.6 Verkeersveiligheid

Reacties op het onderwerp verkeersveiligheid zijn te onderscheiden naar binnen en buiten de bebouwde kom. Het aantal reacties voor binnen en buiten de bebouwde kom is ongeveer gelijk.

Buiten de bebouwde kom
Buiten de bebouwde kom heeft het vooral betrekking op wegen in beheer bij het Hoogheemraadschap, hierbij gaat het dan om de wens voor een duurzaam veilige inrichting van wegen en de fietsveiligheid op de wegen buiten de bebouwde kom. In het bijzonder worden de verkeerssituatie op de Dijkweg in Andijk genoemd. Deze weg wordt vaak als verkeersonveilig ervaren door de bewoners. Ook het kruispunt Gedeputeerde Laanweg – Kadijkweg wordt vaak genoemd. Uit ongevallen gegevens blijkt dat op dit kruispunt de afgelopen jaren de meeste verkeersongevallen hebben plaatsgevonden in de Gemeente Medemblik.

Binnen de bebouwde kom
Binnen de bebouwde kom is de fietsveiligheid op de wegen een duidelijk aandachtspunt en daarnaast wordt voor een enkel weg gevraagd om een inrichting als eenrichtingsweg. Bij kruispunten wordt de verkeersveiligheid vooral in algemene zin genoemd. Bij de schoolomgeving wordt vooral het conflict tussen kinderen en auto-/parkeerverkeer genoemd.

Schoolomgevingen en school(fiets)routes
De waardering voor de verkeersveiligheid, vooral voor (school)fietsverkeer, wordt als mager beoordeeld. Onder verkeersveiligheid zijn vooral klachten en reacties opgenomen t.a.v. onveilige oversteeklocaties, onveilige kruispunten en/of smalle wegvakken zonder fietsvoorzieningen. Zowel de verkeersveiligheid rond schoolomgevingen als op de school(fiets)routes wordt als aandachtspunt genoemd.

Handhaving
Aanvullend op het gevoerde verkeersveiligheidsbeleid geven vele inwoners aan dat zij (extra) handhaving als een goed instrument beschouwen om de verkeersveiligheid verder

te verbeteren. Handhaving wordt als een effectief instrument gezien, effectiever en meer gewenst dan infrastructurele maatregelen.

Waardering inwoners versus objectieve verkeersveiligheid

Wanneer de uitkomsten van de inventarisatie van de bewoners worden vergeleken met de feitelijke verkeerssituatie valt met betrekking tot het thema verkeersveiligheid het volgende op:

De objectieve verkeersongevallencijfers geven weer dat er de afgelopen 10 jaar een daling van het aantal verkeersongevallen is waar te nemen. Op basis van deze gegevens mag worden geconstateerd dat de gemeente Medemblik goed op koers ligt om de verkeersveiligheid verder te verbeteren op haar wegennet.
Maar elk verkeersongeval is er één te veel. Het is dan ook logisch dat veel inwoners (nog steeds) gevaarlijke locaties blijven noemen in de gemeente Medemblik. Achter elk ongeval schuilt immers vaak een persoonlijk verhaal en drama. Elk ongeval heeft in meer of mindere mate impact op de inwoners van Medemblik.
Het beeld van inwoners in vergelijking tot de objectieve ongevalcijfers zullen wat dat betreft altijd blijven verschillen. Blijven werken aan het verbeteren van de verkeersveiligheid valt te rechtvaardigen zolang er (ernstige) ongevallen blijven plaatsvinden.

4.7 Bereikbaarheid

Zowel binnen als buiten de bebouwde kom gaan de reacties vooral over alternatieve routes die al dan niet gebruikt worden door auto- danwel fietsverkeer. Aandacht wordt ook gevraagd voor een definiëren van een kwaliteitsnetwerk vrachtverkeer, waarbij de ontsluiting van bedrijventerreinen via goed berijdbare routes als speerpunt wordt genoemd.

Speciale aandacht dient volgens de reacties van de inwoners ook uit te gaan naar de oudere verkeersdeelnemers en de minder validen. Deze doelgroep vraagt veel aandacht als het gaat om bereikbaarheid van openbare voorzieningen. Dat geldt voor alle kernen in de gehele gemeente Medemblik. Hier dient beleid voor geformuleerd te worden.

4.8 Leefbaarheid

Vooral trillingshinder komt veelvuldig terug in de ingestuurde reacties. Vaak in samenhang met snelheidsovertreding en overlast van vrachtverkeer op een aantal doorgaande routes en. In de centra van Wervershoof en Medemblik wordt in enkele reacties trillingsoverlast van bevoorradend vrachtverkeer genoemd.

4.9 Onderhoud

Uit de reacties van bewoners en tijdens de klankbordgroepbijeenkomst is gebleken dat er relatief veel negatieve waardering uitgesproken wordt over het onderhoud aan wegen in het algemeen. Specifiek wordt aangegeven het matige tot (soms zeer) slechte onderhoud aan voet- en fietspaden. In de reacties worden ook enkele malen het onderhoud van wegmarkering en verkeersborden aangehaald.

Veel reacties zijn gericht op het feit dat met het op niveau brengen van het onderhoud voor voet- en fietspaden een deel van de bestaande verkeersknelpunten opgelost kunnen worden. Op dit moment worden volgens de mening van de inwoners diverse voet- en fietspaden niet of slecht gebruikt vanwege de slechte staat van onderhoud.
Een hoger onderhoudsniveau zal volgens hen al een grote bijdrage kunnen leveren aan een beter gebruik van de fiets- en voetpaden. Ook het oplossen van onveilige situaties wordt veel in verband gebracht met het op een hoger niveau brengen van het onderhoud.

4.10 Openbaar vervoer

Onder het thema openbaar vervoer wordt gevraagd om minimaal het behoud en uitbreiding van het huidige OV. Een aantal specifieke buslijnen die worden genoemd, zijn de busdiensten van/naar Wognum naar andere dorpen (lijn 137, lijn 11 en lijn 12). Ook buslijn 139 Hoorn-Medemblik wordt een aantal keer aangehaald als te behouden buslijn.

4.11 Algemeen

Uit de reactie komen nog enkele specifieke locaties regelmatig naar voren. In de meeste gevallen gaat het om een verzoek om aanpassing van de weginrichting in verband met nu ervaren verkeersonveiligheid. De volgende wegen worden genoemd:

- Hoornseweg (Wognum);
- Kerkstraat (Wognum);
- Westerdijk (Medemblik);
- Onderdijk (Wervershoof).

5 AANDACHTSPUNTEN VOOR HET GVVP

5.1 Advies Beleidsthema's

In dit hoofdstuk wordt een vertaling gedaan van de geïnventariseerde aandachtspunten naar een advies voor de aandachtspunten voor het GVVP. Geadviseerd wordt om deze aandachtspunten in thema's te rubriceren. De thema's en onderwerpen binnen de thema's zijn de kaders voor verdere invulling van het GVVP Medemblik. In de volgende fase worden deze beleidthema's verder uitgewerkt. Op basis van dan te houden inhoudelijke en bestuurlijke overwegingen kan de inhoud, ambitie, doelstellingen en maatregelen verder beschreven worden. Geadviseerd wordt om per thema ambities en doelstellingen te verwoorden. Deze ambities geven de koers ten aanzien van mobiliteit voor de gemeente Medemblik aan. In navolgende paragrafen in dit hoofdstuk wordt slechts een voorstel geschetst van mogelijke doelstellingen.

Hieronder volgt een overzicht van de thema's en de onderwerpen binnen de thema's die in de GVVP (gelet op de ontvangen reacties) een plek moeten krijgen.

Thema	Onderwerpen binnen de thema's
Wegennetvisie	• snelheid, wegcategorieën • sluipverkeer • inrichting 30- en 60 km/h zones • kwaliteitsnetwerk vrachtverkeer
Bereikbaarheid	• bereikbaarheid kernen • bereikbaarheid centra (bevoorrading) • bereikbaarheid bedrijventerreinen • bereikbaarheid jachthavens • Voorzieningen ouderen en minder validen
Verkeersveiligheid	• school- en woonomgevingen • school(fiets)routes • black-spots en ongevalconcentraties • kruispunten en wegvakken • handhaving • educatie • onderhoud markering en bebording
Langzaam verkeer	• fietsnetwerk • fietsvoorzieningen • utilitaire en recreatieve fietsroutes • voetpaden • toegankelijkheid voor alle voetgangers • handhaving • onderhoud fiets- en voetpaden
Openbaar vervoer	• toegankelijkheid • bereikbaarheid voorzieningen • optimaliseren en afstemming OV-lijnvoering
Parkeren	• parkeerregulering • parkeernormen • uitbreiding parkeercapaciteit

5.2 Wegennetvisie als belangrijke basis

Binnen de diverse thema (verkeersveiligheid, bereikbaarheid en langzaam verkeer) zijn veel reacties en suggesties binnengekomen. Elk van deze reacties vragen om een visie op het gebruik en daaraan gekoppeld de inrichting van het wegennet. In de vervolgstap voor het opmaken van het GVVP zal dan ook als belangrijke basis voor het verkeersbeleid een (integrale) wegenstructuurvisie en wegencategorisering opgesteld worden. Wegencategoriseringsplannen zijn nu alleen beschikbaar voor de voormalige gemeentes beschikbaar. Deze afzonderlijke wegencategoriseringskaarten van het wegennet van de gemeente Medemblik in de Duurzaam Veilig wegcategorieën zijn vertrekpunt.

Doel is om een éénduidige wegencategorisering te formuleren voor de gemeente Medemblik. Deze wegencategorisering moet aansluiten op de provinciale wegen-categorisering en die van het Hoogheemraadschap. Ook afstemming met de buurgemeenten is daarbij van belang. De wegennetvisie (het indelen van wegen in functies, met omschrijving van inrichtingskenmerken en gebruik) is bepalend voor de wijze waarop de inrichting van het wegennet wordt ingezet voor de verkeersveiligheid en de verbetering van de leefomgeving. De wegennetvisie vormt een richtinggevende visie en per situatie wordt besloten welke inrichtingskenmerken passen bij de functie van de verbinding en relaties.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:

- Wegencategorisering: aanduiden en benoemen wegen in herkenbare wegcategorieën conform Duurzaam Veilig (indeling in gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen);
- Streefintensiteit: aangeven streefintensiteit per wegcategorie en welk aandeel overschrijding getolereerd wordt;
- Beschrijving van lokale uitwerking en kansen van infraprojecten Westfrisiaweg en doortrekking van de N240;
- Sluipverkeer: definiëren wanneer er sprake is van sluipverkeer en aangeven wat het maximale percentage sluipverkeer mag bedragen. Het doorvoeren van een eenduidige wegennetvisie draagt onder meer bij aan het voorkomen van sluipverkeer. Het definiëren van sluipverkeer is dan wel een eerste vereiste. In welke mate is of wordt sluipverkeer als hinder ervaren en bij welk aandeel van het vastgestelde sluipverkeer zijn maatregelen wenselijk;
- Externe routes: aanduiden wegen die gebruikt dienen te worden als verbinding tussen kernen (binnen de gemeente, maar ook bij buurgemeentes) en naar bovenliggend wegennet;
- Inrichting gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en 30 km/h zones: aangeven welke inrichtingskenmerken passen bij gemeentelijke wegen;
- Samenwerking Hoogheemraadschap en Gemeente met betrekking tot wegennetvisie, beheersgrenzen van wegen;
- Leefbaarheid: aangeven waar de leefbaarheidsproblemen zich voordoen, waar normen worden overschreden en waar op ingegrepen moet worden.

5.3 Bereikbaarheid

In de kernen Wervershoof, Andijk, Medemblik en Wognum staat een aantal ruimtelijke ontwikkelingen (woningbouw, bedrijvigheid, recreatie en voorzieningen) op stapel die lokaal een merkbare verhoging van de verkeersintensiteiten zullen geven. Momenteel wordt ook hinder ondervonden van het dagelijkse vrachtverkeer dat de kern van

Medemblik bevoorraadt. Bevoorradingsroutes verdienen dan ook, vooral in de grotere kernen, bijzondere aandacht bij de uitwerking van het GVVP.

Het ***doel*** is om het leefklimaat in de kernen sterk te verbeteren en duurzamer te maken. De overlast door bevoorradingsverkeer moet teruggebracht worden.
Ook de verkeersproblematiek op de N302 dient opgelost te worden, hiervoor zijn al projecten in gang gezet. Voor het overige deel van de gemeente Medemblik dient het huidige bereikbaarheidsniveau ook in de toekomst gegarandeerd te worden.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Bereikbaarheid: aangeven op welke wijze de bereikbaarheid van de kernen gewaarborgd moet worden;
- Toeristische trekpleisters: aangeven hoe de bereikbaarheid van toeristische trekpleisters (jachthavens en oude kernen) wordt gewaarborgd;
- Hoe blijven openbare voorzieningen bereikbaar voor ouderen en minder valide;
- Bereikbaarheid centra en bedrijventerreinen

5.4 Verkeersveiligheid

Het thema verkeersveiligheid scoort hoog op de 'agenda' van de inwoners. De meeste reacties hebben betrekking op onveilige kruispunten en wegvakken. Er zijn reacties over onveilige schoolomgevingen en specifieke school(fiets)routes gegeven. In de verdere uitwerking van het verkeersbeleid dient dan ook nadrukkelijk aandacht besteed te worden aan veilige school(fiets)routes en schoolomgevingen. Maar ook educatie en handhaving dienen in het beleid ingebed te zijn.

In kader van verkeersveiligheid speelt vaak de rijsnelheid een grote rol. Maximum rijsnelheden dienen direct gekoppeld te worden aan de wegennetvisie en wegencategorisering. Het wegennet dient vervolgens conform deze wegencategorisering ingericht te worden. Naast Infra-gerichte maatregelen wordt dan ook aandacht gevraagd voor educatie (van specifieke doelgroepen zoals ouderen en jongeren) en handhaving van snelheid. Zowel infra-maatregelen, als handhaving en educatie zullen in de verdere beleidsuitwerking een plaats moeten krijgen. Dit past uitstekend binnen de Duurzaam Veilig aanpak die landelijk wordt gevolgd, en waar alle wegbeheerders zich in 1997 aan hebben geconformeerd (Startconvenant Duurzaam Veilig, 1997). In het kader van een duurzaam veilige weginrichting zijn landelijke afspraken gemaakt welke inrichtingskenmerken verbonden moeten worden aan de diverse wegcategorieën om de functie, vorm en gebruik van wegen in harmonie met elkaar te brengen. Deze inrichtingskenmerken worden ook wel de essentiële herkenbaarheidskenmerken genoemd.

De ***doelstelling*** voor de gemeente Medemblik kan worden afgeleid van de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. De gemeente Medemblik heeft in 2020 45% minder doden en 35% minder ziekenhuisgewonden dan in 2002 als gevolg van verkeersongevallen. Omdat de gemeente in beginsel alleen direct grip heeft op het voorkomen van ongevallen en het nemen van maatregelen op de gemeentelijke wegen, worden de doelstellingen in eerste instantie geprojecteerd op gemeentelijke wegen (bijna uitsluitend binnen de bebouwde kom). In tweede instantie zal ook gefocust worden op het totale wegennet (gemeentelijke, provinciale en hoogheemraadschap wegen teamen);

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:

- Monitoringsprogramma verkeersveiligheid: o.b.v. ongevalgegevens binnen de gemeentegrenzen met onderscheid naar gemeentelijke wegen, provinciale wegen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap;
- Samenwerking met omliggende overheden. Nadrukkelijk ook Hoogheemraadschap bij inrichting van 60 km/uur zones;
- Veilige schoolomgevingen en school(fiets)routes: beschrijving van doelstelling en aan welke normen dient te worden voldaan;
- Educatie en doelgroepbenadering (jongeren, ouderen en minder validen).

5.5 Langzaam verkeer

Fietsers
De waardering aangaande het fietsklimaat is de afgelopen jaren sterk gestegen. Desondanks blijkt uit reacties van de bewoners en de fietsersbond dat er verbeteringen mogelijk zijn. Het stimuleren van de fietsverplaatsingen door goede fietsvoorzieningen te bieden dient dan ook als een belangrijk speerpunt binnen het op te stellen verkeersbeleid neergezet te worden. Zowel in de kernen als in de verbinding tussen de kernen zijn verbeteringen op te voeren. Door de fietsersbond wordt specifiek de stad Medemblik en het dorp Wervershoof genoemd voor verbetering aan de fietsvoorzieningen. Onveilige oversteeklocaties, slecht onderhouden fietspaden en fietsvoorzieningen vragen om verbetering. Ook voldoende veilige fietsparkeervoorzieningen zijn nodig. Dit laatste past in een beleidslijn waarin fietsgebruik wordt gestimuleerd en past bij een visie om de parkeerdruk in het centrum van Medemblik te verlichten.

Specifieke knelpunten in het fietsnetwerk aanpakken zal bijdragen aan een algehele verbetering van het fietsklimaat. Maar belangrijker is dat voor het op een hoger niveau brengen van het fietsklimaat vraagt om een totaalvisie op het fietsverkeer, welke is gekoppeld aan de wegenstructuurvisie. Hier dient beleid voor geformuleerd te worden.

Voetgangers
Lopen is als vervoermiddel vaak onderbelicht. Op welke manier mensen zich ook verplaatsen, lopen en of wandelen is bijna altijd een onderdeel van de vervoerketen. Daarnaast is het ook in recreatieve zin (‘even een ommetje maken’) van grote betekenis. Over het algemeen is het realiseren van een passende ruimte voor voetgangers een ontwerpopgave voor de openbare ruimte. In alle verblijfsgebieden dient te kunnen worden gelopen.

In het centra van de kernen en andere verblijfsgebieden en kernwinkelgebieden moeten mensen kunnen winkelen en ‘wandelen’. Van en naar het centrum van Medemblik zijn er bijvoorbeeld er verschillende (aan)looproutes. Of vanuit de parkeerplaatsen naar het (kern)winkelgebied. Deze looproutes dienen direct, herkenbaar, aantrekkelijk en (sociaal) veilig zijn. Vooral de samenhang met de stedenbouwkundige aspecten als loop- en zichtlijnen zijn hierbij van belang. Primaire aandacht gaat uit naar het verbeteren c.q. opheffen van loopbarrières in centra van kernen. Voor Medemblik geldt dat bijvoorbeeld voor de aantrekkelijkheid van het overloopparkeerterrein.

Als ***doel*** binnen dit thema kan zijn om het aantal fietskilometers binnen de gemeente toe te laten nemen. Om dit te kunnen bereiken zal het fietsklimaat verder verbeterd moeten worden. Bij deze ambitie en doelstelling draait het primair om de ‘eisen’ en

inrichtingskenmerken die aan fietsvoorzieningen worden gesteld. Ten aanzien van voetgangers dient een aantrekkelijk wandelklimaat te worden geschapen in en buiten kernen.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Routes door de stad- of dorpskern;
- Voorrangssituatie voor fietsers;
- Verbindingen naar maatschappelijke voorzieningen en functies (scholen, sportcentra, woonwijken, winkelcentra, bibliotheek, gemeentehuis en andere voorname publieke functies);
- Fietsenstallingen op bestemmingslocaties;
- Voorzieningenniveau op en langs de routes (verlichting, verharding, breedte e.d., inrichtingseisen conform provincie en handboek voor fietsvoorzieningen);
- Onderhoudsprogramma fietspaden;
- Inbedden van ontwerpeisen voor langzaam verkeer bij en naar ruimtelijke ontwikkelingen.

5.6 Openbaar vervoer

Openbaar vervoer is in beginsel een provinciale aangelegenheid, beleidskeuzes liggen vooral op provinciaal niveau en zijn weinig direct te beïnvloeden. Uiteraard zijn diverse acties en maatregelen voorstelbaar waarbij de gemeente een aanjaagfunctie vervult richting provincie om beheer en onderhoud van lijnvoering en voorzieningen op een gewenst niveau te houden c.q. te brengen.

Het doel bij het thema openbaar vervoer kan zijn dat het huidige OV-systeem minimaal in stand gehouden moet worden, maar ook dat verbeteringen en optimalisering van lijnvoering en voorzieningen bij (toekomstige) haltes nodig blijven om het OV in de gemeente een volwaardig vervoersalternatief te laten zijn. Binnen de opgestelde wegennetvisie dienen aanknopingspunten te worden gegeven voor een goede inpassing van het busverkeer. Deze is conform de huidige situatie en het beleid van de provincie Noord-Holland die concessieverlener is, en het openbaar vervoerbeleid vorm geeft.

Geadviseerd wordt om bij behandeling van vraagstukken met betrekking tot openbaar vervoer samen te werken met andere gemeentes uit de regio.

5.7 Parkeren

Vooral in de oude kern van Medemblik wordt parkeeroverlast ervaren. In de zomermaanden (toeristenseizoen) nemen de parkeerknelpunten toe. Het bestaande overloopterrein bij Medemblik wordt matig gebruikt, en biedt met het huidige gebruik te weinig oplossing voor de ervaren parkeeroverlast. Invulling voor nieuw parkeerbeleid en oplossing van parkeerknelpunten dient zich daarom vooral te richten op de specifieke aandachtspunten in de oude kernen binnen de gemeente, waarbij ook rekening wordt gehouden met seizoensinvloeden. Verschillende parkeerbeleidsmaatregelen staan de gemeente ter beschikking welke bij verdere uitwerking tegen elkaar afgewogen kunnen worden.

In de gemeente staan diverse nieuwe ruimtelijke en economische ontwikkelingen gepland, inbreidingsplannen voor woningbouw, recreatieparken, verplaatsingen van sportcomplexen

en scholen. Bij het toepassen van parkeernormen en parkeerregulering voor deze ontwikkelingen (woongebieden, werkgebieden, schoolomgevingen) dient teruggevallen te kunnen worden op heldere en eenduidige parkeerbeleidskaders. Inzicht en spelregels ten aanzien van te hanteren parkeernormen zijn daarbij van wezenlijk belang. Hoe wordt in de toekomst parkeercapaciteit of capaciteit als gevolg van ruimtelijke en economische ontwikkelingen ingevuld.

De nieuwe op te stellen parkeerbeleidskaders beogen zowel spelregels voor het benoemen van *wanneer* er sprake is van parkeerproblemen als spelregels voor het geven van *oplossingsmogelijkheden* voor bestaande parkeerproblemen. Het meer stroomlijnen en beantwoorden van parkeervragen (bijv. van initiatiefnemers van bouwplannen) moet vanuit een helder beleidskader gegeven en toegepast kunnen worden.

Het ***doel*** binnen dit thema vormt het opstellen van kaders voor nut en noodzaak van reguleringsmaatregelen en welke reguleringsmaatregelen het best ingezet kunnen worden in welke situatie. Het overgaan tot reguleringsmaatregelen is het gevolg van een ongewenste parkeersituatie op een bepaalde locatie.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Parkeernormen: vaststellen welke normen gehanteerd worden binnen de gemeente Medemblik, voor welke functies in welke situaties en door wie?;
- Parkeerdruk: benoemen locaties met parkeerdruk en aangeven welke criteria gelden voor aanwijzen locaties met (te hoge) parkeerdruk;
- Regulering: vaststellen bij welke mate van parkeerdruk over wordt gegaan op welke vorm van regulering, welk proces wordt daarbij gevolgd?;
- Parkeerstrategie bij nieuwe ruimtelijke en economische ontwikkelingen.

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 1
Inventarisatiebladen - klankbordgroep

PARKEREN		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
P6	Onoverzichtelijk bij aan en uitgaan van de school. Te weinig parkeerplaatsen.	Abbekerk
P22	Fietsers kunnen niet doorrijden op de Noordzicht vanwege de geparkeerde auto's.	Abbekerk
P23	Zandvoortwijk is een erg smalle straat met aan beide zijden parkeren.	Abbekerk
P15	Parkeren langs de winkelstraat (Middenweg) gebeurt haaks, dit is onveilig bij uitparkeren omdat fietsers niet voldoende zichtbaar zijn.	Andijk
P1	Parkeren Bangertschool. Parkeren winkelcentrum Andijk en terrein ernaast.	Andijk (rand Wervershoof) Andijk
P11	Parkeerprobleem hele kern, graag opnieuw inrichten, vb: parkeerverboden worden genegeerd, knelpunten Molenstraat rond speeltuin Elmersplein.	Benningbroek/ Sijbekarspel
P12	Graag een parkeerverbod op de Wilgenrak naast de vijver (Burg. Elmersstraat?)	Benningbroek/ Sijbekarspel
P16	Parkeerterrein ontwikkelen en uitbreiden (bewegwijzering en gebruiksvriendelijke toegang tot het centrum).	Medemblik
P17	Kanaalstraat is druk bereden en op biljartavonden in hotel West wordt geparkeerd op het trottoir.	Medemblik
P18	Parkeerterrein Oude Haven graag herontwikkelen (parkeergarage en winkelcentrum).	Medemblik
P19	Te weinig parkeren en te krap (oude stadshart).	Medemblik
P20	Er bestaan plannen om Gedempt Achterom weer gracht te maken. Bij deze herinrichting zouden dan veel parkeerplaatsen verdwijnen en deze kunnen niet teruggebracht worden in de wijk erachter, de parkeerdruk daar zou dan nog meer toenemen.	Medemblik
P20	Op de haven is een verkeersbord "niet inrijden" aanwezig, het is wenselijk om dit te verwijderen aangezien de weg op zondagen al wordt afgesloten met paaltjes.	Medemblik
P21	Aan de Burg. Schoutsenstraat is een appartementencomplex gepland, maar dit zal de parkeerdruk nog meer verhogen.	Medemblik
P4	Parkeerterrein achter de school is onveilig voor kinderen die naar/van school fietsen. Bovendien meestal overbodig, zou bijv. tussen 8 en 16 een parkeerverbod kunnen gelden (ma t/m vrij).	Midwoud
P5	Brakenweide is een doodlopende weg, lastig parkeren en keren.	Midwoud
P3	Langs de Ganker (tussen Oosterwijzend en Dorpsstraat) is sprake van een zeer slechte parkeervoorzieningen. Te kort voor de winkels en gevaarlijk voor schoolgaande kinderen. Medio juni 2010 is hiervoor een plan gelanceerd, dit is bekend bij Martijn Mantel.	Nibbixwoud
P13	Graag een dorpsplein / parkeerterrein maken.	Nibbixwoud
P14	Parkeren rondom het winkelcentrum loopt tegen zijn capaciteit, daar zijn ook ontwikkelingen gepland dus daarbij graag voldoende aandacht voor parkeren. Mensen parkeren nu hun auto bij Deen Supermarkt en lopen dan naar het winkelcentrum.	Wervershoof

P2	Door de gemeente is toegezegd dat op 1 December een blauwe zone in werking zou treden, dit is nu nog niet gerealiseerd. Vanwege de horizon van het GVVP van 10 jaar, wordt deze wens nogmaals kenbaar gemaakt. Daarbij ook de wens voor uitbreiding met begin Boogerd tussen Blokker en Dick Kok plus begin van Burg. Commandeurlaan.	Wognum
P10	Parkeerverbod invoeren Oude Gouw t.h.v. de kerk. De doorstroming wordt zeer beperkt bij evenementen in de kerk (iedere donderdagavond en in het weekend).	Wognum
Algemeen	De straatnaamborden in Wognum zijn niet overal goed bevestigd, niet leesbaar, niet aanwezig.	Wognum
P7	Op de plek van het dorsphuis (wat gesloopt wordt) zouden parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.	Zwaagdijk
P8	Voor het nieuwe MFA komen 12 parkeerplaatsen, dat zijn er 12 tekort.	Zwaagdijk
P9	Nieuwbouw Zwaagdijk zou per wooneenheid 1 parkeerplek meer gerealiseerd kunnen worden.	Zwaagdijk
Algemeen	Eenduidigheid in markering: 'de paaltjes'! Handhaving van controle van parkeren truck-combinaties in de bebouwde kom.	
Algemeen	Gebruik laad- en loszones niet voor personenauto parkeren.	
Algemeen	Zorg voor goede fietsparkeervoorzieningen bij winkelcentra. Zorg dat de fiets 'aan de aarde' bevestigd kan worden.	
Algemeen	Bij nieuwe ontwikkelingen graag aandacht voor parkeren.	

VERKEERSVEILIGHEID EN LEEFBAARHEID		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
V5	De bollenexporteur kan net rijden op de Kerkepad, Andijk. Eigenlijk is de weg te krap (Interpack, de Jong Lelies)	Abbekerk
V6	Zie mail Minke(15-03-2011): In de Zandvoortwijk zijn krappe straten, is het mogelijk hier eenrichtingswegen in te voeren? Verkeerscirculatieplan?	Abbekerk
Algemeen	Parkeren bij scholen. Abbekerk is tevreden over Duurzaam Veilig, geen versmallingen.	Abbekerk
V7	School - VOP - brug - geen VOP. Dit is verwarrend voor kinderen.	Abbekerk
	Te weinig parkeren bij de school. Zie P6	Abbekerk
Algemeen	Palenbeleid, svp zo weinig mogelijk.	Andijk
V22	De palen op de Dijkweg zijn zeer gevaarlijk.	Andijk
V25	Punten van ijzer bij bruggen op de Horn in Andijk: als je daar op valt...	Andijk
V26	Brug keizerskroonbrug: te steil. Dorpsraad Andijk heeft een notitie ingeleverd over de rbug. Deze wordt separaat van het GVVP behandeld.	Andijk
Algemeen	Meer controle politie	Andijk
V31	Westerstraat graag DV inrichten.	Benningbroek/ Sijbekarspel
Algemeen	De gehele wijk (Benningbroek/Sijbekarspel) is ongelukkig DV ingericht, onoverzichtelijk. (Zie ook P11)	Benningbroek/ Sijbekarspel
V32	Graag de Westerstraat zoals de Oosterstraat inrichten.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V33	Bij de school geldt 1-richtingsverkeer, dit wordt genegeerd. Bij de school wordt geparkeerd voor het hek bij de kreek.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V35	Rechts heeft voorrang, dit wordt vaak niet gegeven en het verkeer rijdt te hard.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V3	Doortrekken van de N240 scheelt omrijden.	Medemblik
V8	De Westersingel is een asfaltweg, er wordt hard gereden.	Medemblik
V9	Mariaschool: onveilige situaties bij halen en brengen kinderen	Medemblik
V10	Basisschool het Koggeschip: fietsers op het trottoir, conflict met kinderwagens.	Medemblik
V11	Nauwe brug	Medemblik
V12	Nieuwstraat 1 richting? Discussie over afsluiten Nieuwstraat: Stadsraad zegt ja, OFM zegt nee, KvK geeft aan dat afsluiting niet tot minder bezoekers zal leiden, dan zijn wel parkeervoorzieningen nodig. Gemeentehuis vervangen door winkels met parkeergelegenheid, bekendheid van het (overloop)parkeerterrein verbeteren. Stadsraad: Gedempte Achterom open graven en eronder parkeren. OFM: Dan wordt wel een bevoorradingsknelpunt gecreeerd. KvK: Edam: relatie parkeren en bereikbaarheid, een kan niet zonder de ander.	Medemblik
V13	Op de Vlietsingel in Medemblik is geluidoverlast. Vreemde wegversmallingen. De wegversmallingen bij Muiter in Medemblik zijn wel goed.	Medemblik

V28	Kinderen moet op de Ganker op straat uitstappen bij het Kinderdagverblijf, gebrek aan parkeerplaatsen.	Nibbixwoud
V27	De reflectoren op de versmallingen zijn vies.	Onderdijk
V1	Oosteinde Oostwoud: te smal voor landbouwvoertuigen, conflict met fietsverkeer, staan ook vaak auto's in de bocht geparkeerd, onoverzichtelijk.	Oostwoud
V18	Lint Oostwoud - Midwoud, hier wordt te hard gereden en hier is sluipverkeer van/naar de A7 (ook vrachtauto's).	Oostwoud/ Midwoud
V19	Tripkouw: Bij de oversteek naar de school wordt niet geremd voor de VOP.	Oostwoud/ Midwoud
V21	Op de Oostwouderdorpstraat wordt te hard gereden.	Oostwoud/ Midwoud
V24	Tripkouw: Verschillende versmallingen zijn uitgevoerd met betonblokken, dat is eng.	Oostwoud/ Midwoud
V4	Parallelweg N239 voor landbouwverkeer is in zo'n slechte staat dat landbouwverkeer toch de N239 pakt.	Richting Medemblik
V2	Sinds de herinrichting rijden auto's te water op de Broerdijk	Tussen Midwoud en Abbekerk
V14	Te hoge snelheid op de Dorpstraat.	Wervershoof
V15	Slecht zicht op het kruispunt Korte Regel - Stolphoevelaan door de hoge bergoeiing.	Wognum
V16	Palen Nieuweweg - Lindelaan, deze waren tegen vrachtauto's Super de Boer. Nu staan ze in de weg: de weg is te smal voor 2 auto's, wie heeft voorrang?	Wognum
V29	Over 2 jaar komt een rotonde bij het oude gemeentehuis, fietsers gedragen zich in de huidige onvoorspelbaar, oppassen!	Wognum
V30	Geen parkeerverbod de eerste 30 meter, daar staan twee auto's waardoor verkeer en fietsers knel lopen. (zie ook P10)	Wognum
Algemeen	In de gehele kern van Wognum geldt 30 km/u, maar mensen weten dit niet.	Wognum
V34	Op de Oude Gouw richting de Zomerdijk zijn veel voetgangers, maar er wordt ook hard gereden. Het is niet duidelijk wat de snelheidslimiet is.	Wognum
V17	Geen remmende maatregel bij 'De Weel', daarom kan de politie niet handhaven.	Zwaagdijk
V20	Doortrekking Hokkeling (Liederik-Tuinstraat Zwaagdijk).	Zwaagdijk
V23	De 30 km/u-zone palen worden aangereden.	Zwaagdijk
Algemeen	Fietsersbond: net gestart in Westfriesland (buiten Hoorn). Inventarisatie volgt.	
Algemeen	Denk bij verkeersremmende maatregelen om agrarisch verkeer!	
Algemeen	Duurzaam Veilig gedrag wordt door alle gemeente ondersteund, VVN kan ook bijdragen aan educatie.	
Algemeen	Te weinig verkeerseducatie van kinderen, VVN kan ingeschakeld worden.	

BEREIKBAARHEID		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
B20	Reigerweg doortrekken ten noorden van de nieuwe woonwijken (Parkwijk Noord) in Abbekerk	Abbekerk
B7	Buurtbus uitbreiden voor heel de gemeente	Algemeen
B12	Openbaar Vervoer betaalbaar houden	Algemeen
B13	Betere wegaanduiding voor het vrachtverkeer (niet onnodig door dorpen en stad).	Algemeen
B23	Een betere routering van het kwaliteitsnet goederen vervoer. GOVERA (randstad). Voorkeur in het GVVP als uitgangspunt	Algemeen
B29	Kwaliteitsnetwerk goederenvervoer	Algemeen
B28	Krappe bocht Knokkelpad-Kerkepad te Andijk. Aan de Kerkepad liggen twee bedrijven. Een lely-transporteur (De Jong) ligt tussen de Veilingsweg en de grond aan de noordkant is nog van de gemeente	Andijk
B5	Meer gebruik stoomtram (diesellocomotief) in dienstregeling. Buslijn 11 doortrekken van Midwoud naar Busstation Abbekerk.	Benningbroek
B16	Overlast op de Vlietsingel door vracht verkeer dat over de dijk (Oosterdijk) de Vlietsingel in en uit rijdt.	Medemblik
B19	Chicanes en verkeerssluis op de Westerdijk in Medemblik geven overlast en irritatie.	Medemblik
B21	Doorgaandverkeer om Medemblik heen leiden. Daarvoor zal de bewegwijzering verbeterd moeten worden.	Medemblik
B25	Fietstunnel onder Markerwaardweg bij het Oosteinde en Medemblikkerpad te Opperdoes.	Medemblik
B26	Het doortrekken van de N240 richting het noorden de Wieringermeer in is belangrijk.	Medemblik
B6	Fietspad van Oostwoud langs Komweg en Dirk Bijvoetweg tot aan de Liederik. Andere deel ligt al een fietspad.	Midwoud Oostwoud
B17	Woon- werkverkeer gaat veel over Vlietsingel-Onderdijk-Kagerdijk en Driehuizen i.p.v. de Markerwaardweg	Onderdijk
B8	Landbouwverkeer kan moeilijk door het Oosteinde (30-zone) te Oostwoud	Oostwoud
B4	Bushalte te ver weg vanuit Sijb en Twisk.	Sijbekarspel Twist
B3	Wervershoof ondervindt overlast van het vrachtverkeer vanaf de industrieterrein Nijverheidsweg. Daarnaast is de rotonde Zeeweg te krap. Ook gaat er vrachtverkeer richting Kagerdijk en Bijvoetweg. (wens: omleiding zwaar transport	Wervershoof
B9	Vanaf de Liederik de insteekweg Hokkeling doortrekken richting Tuinstraat. Hauwert zal met deze aanpassing beter ontsloten worden. Daarnaast zullen de dorpslinten worden ontlast en zullen de landbouwpercelen beter bereikbaar worden (Mogelijkheid via STIVAS). Verder wordt er een mogelijkheid gecreëerd voor een wandelrondje.	Wervershoof
B27	Doortrekken Gedeputeerde Laanweg naar Markerwaardweg. Daarnaast ook een verbinding vanaf de Nijverheidsweg (industrieterrein)	Wervershoof

B14	WFO terrein beter aangeven op het kruispunt Zwaagdijk-Tuinstraat	Wevershoof
B1	Afwikkeling vrachtverkeer vanaf afrit 10 naar Westerspoor is niet optimaal. Op de Hoornseweg ontstaat veel hinder door vrachtverkeer dat naar de Westfrisiaweg gaat. Zie bijgevoegde oplossingen.	Wognum
B2	Bushalte oost langs Nieuweweg ligt te ver van Sportlaan/Jacob Kwastlaan (wens: Apart oversteekpunt en voetgangersbrug)	Wognum
B18	Voor een goede afwikkeling van het verkeer van en naar Bloesemgaerde een oplossing voor het kruispunt Kerkstraat, Kerkweg, Verlengde Kerkweg te Wognum.	Wognum
B22	Ambulancepost Wognum moet beter worden aangegeven.	Wognum
B24	Doortrekken de Tender bij Wognum. Bij ingebracht punt B 1 geen rotondes toepassen, ladingen gaan schuiven.	Wognum
B11	Handhaven busje naar het gemeentehuis van Wognum	Wogum
B10	Zwaagdijk-Oost VRI op kruising Zwaagweg Markenwaardweg N240 zorg voor oponthoud (linksaffer richting het noorden).	Zwaagdijk Oost
B15	LTO meer betrekken bij reconstructie van wegen.	

LANGZAAM VERKEER		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
L1	Fietssuggestiestroken langs 30 km/u de Dorpsweg. De maatregel kan aangegeven worden middels belijning.	Abbekerk
L7	De Reigerweg is gereed en ook is er grond gereserveerd voor een fietspad/voetpad. Deze voorziening, die een recreatief belang heeft, ontbreekt echter nog.	Abbekerk
L12	Het type toe te passen verkeersremmende maatregel is oa. afhankelijk van de gebruiker(s). Voor het langbouwverkeer zijn drempels oncomfortabel omdat de voertuigen niet schokbestemdig zijn uitgevoerd. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L14	Kwaliteitsnetwerk fiets (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L18	Veiligheid van fietsers en voetgangers in de hele gemeente door het realiseren van veilige fietsvoorzieningen. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L19	Meer en voordurend aandacht voor verkeerseducatie conform Duurzaam Veilig. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L23	De staat van onderhoud van alle voorzieningen van het langzaamverkeer. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L25	Het fietsplan in de gemeente heeft de laatste jaren voor een verbetering gezorgd. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L26	De voorrangsregeling van het fietsverkeer is onduidelijk op rotondes. Dit is zowel het geval binnen als buiten de bebouwde kom. (hierbij moet vooral de aandacht besteed worden aan de eenduidigheid) (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L28	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L35	De bermverharding op doorgaande wegen is een aandachtspunt. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L9	Scheiding tussen het fietsverkeer en het zwaarvekeer (landbouwverkeer) (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Andijk
L2	Realiseren van een fietspad langs de Westerdijk in Medemblik	Medemblik
L3	Maatregelen voor een chicane langs de Westerdijk	Medemblik
L4	Het comfort voor het fietsverkeer op de Dorpsstraat te Midwoud	Midwoud
L29	Aansluiting van solitaire fietspaden op doorgaande wegen (Midwouder Dorpstraat)	Midwoud
L33	Het fietspad is aan één zijde van de Tripkouw gelegen. Hierdoor is er geen ontsluiting voor postbodes en krantenbezorgers.	Midwoud
L5	Geen suggestiestroken met roodasfalt op het wegvak Nibbixwoud richting Hauwert	Nibbixwoud
L10	De fietspaden t.h.v. het kruispunt scheiden van de hoofdrijbaan. (wens: vrijliggende fietsstroken)	Onderdijk
L32	Er is een ontbrekende schakel in het voetpad "rondje Egmondswater"	Oostwoud
L36	De huidige chicanes op 60 km/u zone van Broerdijk leveren i.c.m. hoge snelheden, verkeersonveilige situaties op. (wens: een andere oplossing (i.p.v. de chicanes) ter verbetering van de verkeersveiligheid.	Oostwoud

L11	Gevolgen van de omrijafstand voor het landbouwverkeer wanneer de dijkdoorgang wordt opgeheven. Het langzaam verkeer gaat over de dijk, na afsluiting dijkdoorgang.	Opperdoes
L21	Slechte staat van fietspad Westerstraat.	Sijbekarspel
L22	Bruggetjes hebben een grote hellingshoek. Tevens zijn deze glad bij winters weer. De bruggetjes zijn in beheer van de gemeente	Wervershoof
L15	Op de Kagerdijk is een invoeg aangesloten. Deze is onveilig voor het fietsverkeer aan de linkerzijde van de Kagerdijk. Het genoemde verkeer wordt gekruist door verkeer van en naar de invoeging.	Wevershoof
L16	Op de Hagebos ontbreekt een fietsvoorziening.	Wevershoof
L24	Wegen in Wevershoof hebben aan de bovenzijde landbouwklei. De wens is dat de betreffende wegen schoongemaakt worden.	Wevershoof
L6	Het wegprofiel op de Oosteinderweg is krap tussen de rotonde Nieuweweg en de onderdoorgang A7. Hierdoor is er weinig ruimte voor fietsstroken. Daarnaast veroorzaakt het wegprofiel een rommelig verkeersbeeld als fietsende scholieren van de route gebruik maken. (wens: vrijliggende fiesstroken)	Wognum
L17	Op de voetpaden achterlangs woningen en langs plantsoenen geldt geen verbod voor fietsers	Wognum
L27	Onderhoud aan de Kerkstraat	Wognum
L34	Op de parallelweg van Wognum naar Hoorn ontbreekt plaatselijk de bermverharding.	Wognum
L20	Slechte staat van onderhoud fietspad tussen Wognum en Nibbixwoud	Wognum en Nibbixwoud
L30	Veilige aansluiting van het solitaire fietspad tussen Nibbixwoud en Wognum	Wognum en Nibbixwoud
L31	Wens voor een vrijliggend fietspad langs Nooderboekert	Zwaagdijk-oost

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 2
Inventarisatiebladen - bewoners

Snelheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.1	Algemeen: gevaarlijke verkeerssituaties door hard rijdende voertuigen en het vele vrachtverkeer, als mede het ontbreken van voetpaden.
Andijk	2.2	Graag handhaven van het snelheidsregime
Andijk	40.1	Op de Middenweg hard rijdende auto's door het ontbreken van verkeersremmende maatregelen en het asociale rijgedrag. Hierdoor gebruiken fietser veelvuldig het trottoir.
Benningbroek	10.1	Onduidelijkheid over/overtreding van snelheidsregime in Molenbuurt Benningbroek/Sijbekarspel.
Benningbroek	34.1	Sijbekarspel/Benningbroek: De 30 km/u zone is voor de hele nieuwbouw, maar de meeste mensen denken dat dit alleen het stukje Westerstraat geldt omdat de bebording alleen op de Westerstraat en de Dr. De Vriesstraat staan. Suggestie: extra borden plaatsen.
Hauwert	77	Te hoge snelheid op eerste deel Papenveer.
Medemblik	7.5	Te hoge snelheid op de Gildelaan.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornemelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	52.2	De maximumsnelheid op de Nieuwstraat ligt hoger dan het maximum van 30 km/u.
Medemblik	55.1	Graag Graaf Florislaan inrichten als eenrichtingsweg vanaf de Meerlaan incl. snelheidsbeperkende maatregelen.
Medemblik	71	Te hoge snelheid op Westerdijk, voorstel drempel tussen chicanes aanbrengen.
Nibbixwoud	38.1	Te hard rijde gemotoriseerd verkeer op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Oostwoud	56.1	Er wordt te snel gereden op het Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat
Oostwoud	60	Snelheid op de Heemraad Witweg is te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.5	Er wordt te snel gereden op de Oostwouderdorpstraat.
Oostwoud/ Midwoud	69.14	Graag verkeersremmende maatregelen op het Veldhuis, de Komweg en Dirk Bijvoetweg.
Opperdoes	70.3	Hoge snelheid op de Almereweg en de randweg.
Twisk	23.1	Vele motorvoertuigen op de 30 km/u zone in Twisk rijden harder dan de opgelegde snelheid van 30 km/u. Suggestie: terugbrengen van de snelheid naar 50 km/u, waardoor handhaving weer mogelijk wordt.
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	43.1	De Simon Koopmanstraat in Wervershoof is een drukke straat waar ook hard wordt gereden. Suggestie: een zebrapad met een wegversmalling en een snelheidsmeter.
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	26.3	In het Centrum van Wognum wordt rond de 70 km/u gereden terwijl hier een

		maximumsnelheid van 30 km/u geldt.
Wognum	42.2	Wordt hard gereden op de Kerkstraat. Ook in de ochtend als veel fietsende scholieren gebruik maken van de weg. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	42.4	Zwaarverkeer maakt steeds vaker gebruik van de Kerkstraat. Suggestie: Lagere snelheiden afdwingen middels verkeersobstakels.
Wognum	49.1	Sinds de verbreding en nieuwe asfaltering van de Westeinderweg is de snelheid van het verkeer toegenomen.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	63	Snelheid op Oosteinderweg te hoog. Graag verkeersremmende maatregelen.
	11.1	Wens voor wegversmalling tegenover 'Joods kerkhof' vanwege hoge snelheid.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oude Haven met hoge snelheid (trillingshinder)

Langzaam Verkeer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	19	Het verkeersplan voldoet niet aan de wensen van fietsers die vanaf Abbekerk richting Medemblik of Hoorn fietsen. Regelmatig worden fietsers naar de kant of in de sloot gereden door automobilisten die doordrukken. Als suggestie wordt aangedragen borden te brengen.
Abbekerk	76.2	Graag fietsverbinding onder de A7 aan het eind van de Mijnsherenweg.
Medemblik	7.4	Wens 'nieuwe weg' inrichten als fietspad met voetpad aan beiden zijden van de weg
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoordeelt niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	50.1	Zebrapad moet beter opvallen (rood met wit)
Medemblik	50.5	Een zebrapad bij de Zorgvlietlaan. Momenteel is de wachttijd lang.
Medemblik	50.7	Een fietspad op de Schuitevoerderslaan zou ideaal zijn voor jeugdige fietsers.
Medemblik	51.2	Nut van het pad langs de basisschool Koggeschip
Medemblik	51.3	Eventueel kijken naar de plek van het zebrapad bij basisschool Koggeschip
Medemblik	51.9	Zebrapad Compagniesingel.
Medemblik	52.1	Op de hoek, Bagijnhof / Nieuwstraat in Medemblik, is geen zebrapad voor het oversteken van de drukken Nieuwstraat. Op dit punt steken ook scholieren over. Suggestie: Duidelijke oversteekplaats met borden of een zebra.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Onderdijk	41.1	Is het Overhoeksbos in Onderdijk een wandelgebied?
Onderdijk	41.3	De Dijk bij Onderdijk is een natuurgebied die met bebording wordt aangegeven als wandelgebied. Hier wordt ook gefietst en de gemeente geeft hier zelfs toestemming voor Moutainbikers.
Onderdijk	81.2	Graag verlichting bij het zebrapad op de Sportlaan
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt

		en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.4	Zebrapad Tripkouw bij Ganzehof en BS de Koet functioneert niet goed.
Oostwoud/ Midwoud	69.7	Overgang fietspad langs Heemraadwitweg is lastig
Oostwoud/ Midwoud	69.9	Fietspad achter P-terrein tussen de Post en de Koet beter aangeven.
Wervershoof	28.4	Een fietspad bijvoorbeeld vanuit de Brake en de Gildewijk naar de Droge Wijmersweg, langs de watermolen. Niet alleen recreatief, maar vooral ook functioneel voor de vele Poolse werknemers die op het park en in Onderdijk verblijven zou een dergelijk direct
Wervershoof	41.2	Westrand in Wervershoof wordt met bebording aangegeven als wandelpad. Echter wordt hier gefietst en rijden er ook auto's (vissers).
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fietsers op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.5	Aandacht voor doorgang op trottoir bij de Kerkstraat voor café Stam.
Zwaagdijk	58.2	Graag veilige fietsoversteek op het kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk.
Zwaagdijk	67	Graag bossage open maken en de oversteek tegenover Liederik recht uitvoeren.

Parkeren

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	76.1	Graag parkeerverbod aan één zijde van de Populierenlaan
Abbekerk	79.2	Graag meer parkeerplaatsen in nieuwbouwwijk Parkwijk
Benningbroek	34.2	Tekort aan parkeerplaatsen in de kernen. 's Avonds en in het weekend staan veel werkbusjes. Dit verminderd het uitzicht.
Medemblik	46.2	Een te kort aan parkeerplek in het Koningshof.
Medemblik	50.3	Gele trottoirranden aanbrengen bij de Meridiaan
Medemblik	50.4	Een belemmering aanbrengen waardoor er niet meer op het gras wordt parkeerd.
Medemblik	50.6	Haakse parkeerplaatsen aan de weg zijn gevaarlijk
Medemblik	51.5	Aan de overzijde van de school is het trottoir te breed. Deze plek wordt gebruikt als parkeerplek
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	78.2	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	82.1	Door huurders van boxen in de Pekelharinghaven wordt soms langdurig geparkeerd op de openbare parkeerplaatsen. De bewoners klagen hierover. De havendienst verzoekt langparkeerders achter het havengebouw te parkeren, maar dat doet niet iedereen.
Nibbixwoud	8.5	Parkeercapaciteit onvoldoende in kern Nibbixwoud
Nibbixwoud	66	Geldt parkeerverbod langs de Weidelaan nog? Geparkeerde auto's geven zichtproblemen in de bocht.
Onderdijk	41.4	Wat vindt de gemeente van de auto's op stoepen in de van Velzenstraat en de pastoorvanstantestraat in Onderdijk.
Onderdijk	81.3	Graag aanpassing voor parkeren in Onderdijk in en rond het centrum.

Oostwoud/ Midwoud	69.8	Kleine parkeerterrein achter BS de Koet is veelal overbodig.
Oostwoud/ Midwoud	69.10	Tekort aan parkeerplaatsen in 'oude nieuwbouw' van Midwoud
Opperdoes	29	Verkeersonvielige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	70.1	Parkeeroverlast op de Hoge Werf (tekort aan parkeerplaatsen, voorstel parkeervergunningen)
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Wervershoof	30.1	Geen parkeervoorziening voor de deur van Gezondheidscentrum Olympia te Wervershoof. Noodzakelijk voor mindervalide.
Wervershoof	30.3	Bezoekers aan het gezondheidscentrum zetten hun auto op parkeerplaatsen die niet voor hen bestempeld zijn.
Wervershoof	80	Graag meer parkeerplaatsen en verbreding bochten van het plantsoen.
Wognum	26.2	Parkeren is dramatisch i.v.m. de kerk en het uitgaansleven van Stam. Na realisatie van woningen en uitbreiding van het winkelcentrum zal de problematiek alleen toenemen.
	53	Tekort aan parkeerplaatsen.

Verkeersveiligheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	74	Kruispunt Vekenweg-Druijfplaats onveilige voorrangsregeling.
Andijk	13.5	wegversmallingspaaltjes op de Dijkweg (Hoekweg - Molenweg) zijn verkeersonveilig, graag verwijderen. Graag stopborden plaatsen bij kruisende wegen Ged. Laanweg.
Andijk	13.8	Graag paaltjes op de Dijkweg verwijderen.
Hauwert	73.1	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat
Medemblik	7.1	Onduidelijke voorrangssituatie bij 'nieuwe weg bij sporthal de Multer, Medemblik'.
Medemblik	7.2	Aan einde van diezelfde weg onveilige fietsoversteek (zichtlijnen).
Medemblik	7.3	Onoverzichtelijke situatie bij scholengebouw De Dijk, menging fiets en auto.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	50.2	Algemeen: "schoolzone" markeren bij basisscholen
Medemblik	51.4	Kettingen plaatsen tussen rode paaltjes of meerdere paaltjes plaatsen.
Medemblik	51.6	Het plaatsen van borden met schoolzone en markering van de zelfde tekst
Medemblik	51.7	Na de zomervakantie plaatsen van spandoeken "scholen zijn weer begonnen"
Medemblik	51.8	Kijken of er subsidie mogelijkheden zijn voor het anwb streetwise programma
Medemblik	61.1	Auto's op het trottoir bij Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	61.2	Auto's op het trottoir bij Tankstation Roper, verkeersonveilig.
Medemblik	61.3	Auto's op het trottoir van doktersport naar Compagniesingel, verkeersonveilig.

Midwoud	3	Geen wachtplaats voor buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud), onveilige situatie omdat buspassagiers wachten op de rijbaan.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Nibbixwoud	8.3	'spoorwegovergang op de Wijzend'
Nibbixwoud	38.2	Zwaarverkeer die andere weggebruikers in de berm of richting het trottoir drukken op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Nibbixwoud	39	Een speeltuin aan de Chirurgijnslaan (tussen Flevosingel en Konstabelstraat) ligt zonder enige afrastering pal aan een doorgaande weg (50 km/uur). De situatie is verkeersonveilig en een suggestie is dan ook: het plaatsen van hekwerk.
Nibbixwoud	47	Geen oversteek aanwezig nabij kruispunt Oosterwijzend-Ganker. Dit is een verbinding met een nieuwe Wijk (nog in aanbouw) en sportvelden. Suggestie: Zebrapad met eventueel een wegversmalling.
Nibbixwoud	72	Verkeersonveilige situatie voor voetgangers langs de Wijzend (gemeentehuis tot Het Woud)
Nibbixwoud	83	In de Oosterwijzend/Nuboxstraat heeft zich de afgelopen weken een aantal bijna ongelukken voorgedaan. Dit komt omdat de verhoging van het wegdek Nuboxstraat tegen de Wijzend aan lijkt op haaientanden. Oplossing zou kunnen zijn het plaatsen van 2 borden luidend “gelijkwaardige kruising”.
Onderdijk	81.1	Graag reflectoren op versmallingspalen langs de Onderdijk
Oostwoud	44.3	Fietsverkeer loopt gevaar op de omleggeing van de Broerdijk. Door hoge begroeiing is het in de bocht onoverzichtelijk voor alle weggebruikers (ook auto's). Suggestie: plaatsen van gebodsborden om het fietsverkeer over de Oude Broerdijk te laten fietsen
Oostwoud	44.4	Rond openings- en sluitingstijd van de basisschool worden gevaarlijke situaties veroorzaakt door ouders die met de auto fietsende kinderen ontwijken. Suggestie: onder de aandacht brengen van het gevaar van de auto tussen de fietsende kinderen. Ouders stim
Oostwoud	56.2	Verkeersveiligheid op Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat is daaarom een probleem (met name voor fietsende kinderen)
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.3	Kruising Tripkouw, Weder, Korteling onoverzichtelijk
Oostwoud/ Midwoud	69.12	Graag fietspad langs Dirk Bijvoetweg en voetpad langs Veldhuis.
Oostwoud/ Midwoud	69.13	Graag fietspad langs de Poelweg en Droge Wijmersweg.
Oostwoud/ Midwoud	69.16	Chicanes op Broerdijk zijn verkeersonveilig
Opperdoes	29	Verkeersonvielige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Twisk	23.3	Het verkeer op de rijbaan van de Dorpsweg rijden hard en rakelings langs de gevels

		van de aanliggende woningen. Hierdoor ontstaat de risico van verzakking van de woning, gevaar voor wandelaars en andere weggebruikers die gedwongen worden meer aan de kant
Wervershoof	4	Graag fietspad Kerkeland in Wervershoof afsluiten i.v.m. verkeersveiligheid schoolgaande fietsers.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.3	Volgens een constructeur is de oude brug niet berekend op het huidige gebruik. Het desondanks transporteren van vloeibaar gas erover creëert een onveilige situatie.
Wervershoof	43.2	Met aanbouw van de Westrand worden meer slachtoffers (fietsers) verwacht op de rotonde Simon Koopmanstraat-VOK Koomenweg.
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fiesters op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.1	Wens tot herziening / herijking van de status van de Hoornseweg en Nieuweweg (Duurzaam Veilige inrichting). Verkeersstructuur graag afstemmen op (autonome) ontwikkelingen, door nieuwe / verbeterde ontsluitingsroutes buiten de kern van het dorp (Nieuwew
Wognum	1.3	Fietsveiligheid op de T-splitsing Rijsdampad-onderdoorgang N203 is aandachtspunt.Wens tot slinger in noordelijke richting.
Wognum	1.4	Verkeerssituatie kruising Hoornseweg/Oosteinderweg herzien. Wens om rotonde 'in het voordeel van het langzaam rijdend verkeer' te realiseren.
Wognum	1.6	Graag verkeersveiligheid verbeteren bij rotonde Oostereindweg - Nieuweweg door het te slopen object te verwijderen. (Wognum)
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	49.2	De overgang van een asfaltweg (Westeinderweg) naar een klinkerweg (Kerkstraat) ligt in een bocht en de klinkers kunnen verraderlijk glad worden. Het voorgaande i.c.m. vorst of regen kan leiden tot gevaarlijke situaties.
Wognum	64.2	Hoornseweg is verkeersonveilig
Zwaagdijk	58.1	Kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk is niet veilig voor fietsers, er bestaat ook onduidelijkheid over de voorrangsregeling op het kruispunt.
Zwaagdijk	58.3	Onduidelijke voorrangssituatie bij wegversmallingen in Zwaagdijk (locatie onbekend)

Bereikbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	79.1	Graag eenrichtingsverkeer in nieuwbouwwijk Parkwijk
Algemeen	28.5	Hoe staat het met een oude wens voor een fietstunneltje onder de A-7 (herstel, althans per fiets van de bereikbaarheid via de vroeger doorlopende Mijnsheerenweg die nu door de A-7 wordt doorsneden) voor een betere verbinding van Abbekerk / Lambertschaag
Andijk	2.3	Graag sluipverkeer tegen gaan (vrachtverkeer in 30 km/u zone) (Andijk)
Andijk	13.4	Graag betere verbinding Andijk - Hoorn, wens voor ongelijkvloerse kruisende fietsverbindingen, VRI graag van dynamische regeling voorzien. Graag Drechterlandseweg verbreden of op-/afritten met in-/uitvoegstrook aanbrengen. Graag Alkaar-Zwolle snelweg.
Andijk	13.7	Graag de toegang tot 'zijtak Oosterweg' verbreden.
Hauwert	73.4	Ontmoedig verkeer door kern Hauwert.
Medemblik	31	Kanaalstraat tussen Waterborg tot café West is onoverzichtelijk. In overweging nemen van het instellen van éénrichting in de Kanaalstraat (Waterborg tot café West).
Medemblik	65	Graag stopverbod vanaf linkerzijde ingang Breedstraat uit de Nieuwstraat komende.
Medemblik	78.3	Graag Oude Haven eenrichtingsverkeer maken.
Nibbixwoud	8.1	Wens voor bredere weg tussen rotonde gemeentehuis en Overspoor (toegankelijk maken voor vrachtverkeer)
Nibbixwoud	8.7	graag Ganker als doorgaande weg handhaven.
Oostwoud	56.4	Graag Oostwoud onaantrekkelijk maken en de Poelweg en Droge Wijmer als alternatieve route inrichten.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.11	Huizen langs Tripkouw slecht bereikbaar voor fiets en voetgangers.
Wervershoof	13.1	Te korte invoegstrook vanaf de Markerwaard richting Hoorn, de N302 op. (Wervershoof)
Wervershoof	13.6	Overlast op Driehuizen en Wervershoofse - Onderdijkse binnenwegen, graag aansluiting Ged. Laanweg op Markerwaardweg.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	73.3	Doortrekken Hokkeling richting Tuinstraat vanaf de Liederik, creëer dan ook een wandelrondje.
west-Friesland	28.1	West-Friesland wordt gelukkig in de nabije toekomst iets beter bereikbaar door een tweede Coentunnel en ontwikkelingen als de Westfrisiaweg. Dat geldt dan men name voor vrachtvervoer en woon-werkverkeer met de auto. Een zeer belangrijke bedrijfsontwikkeling.
Wognum	8.4	Wens tot verbreding kruispunt Lindelaan - Nieuweweg (Wognum)
Wognum	12.1	Wens om afslag Wognum te verplaatsen naar de afslag bij transportbedrijf Loos.
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	42.3	Het verkeersbeeld op de Kerkstraat geeft de indruk dat het steeds meer een sluiproute wordt, als alternatief voor de A.C. de Graafweg. Suggestie: Verbied

		zwaarverkeer vanaf de Tramweg
Zwaagdijk	13.3	Slechts 1 ontsluiting van WFO-terrein. Wens voor 2e ontsluiting via de Fruitmarkt op de N302

Leefbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.2	De gezondheid van de bewoners langs deze wegen laat te wensen over door uitlaatgassen c.q. roetdeeltjes
Abbekerk	27.3	Trilling en geluidsoverlast hebben een negatieve invloed op het woongenot. Daarnaast leverd het schade aan paden (voor 1900) die niet onderheid zijn en dus kwetsbaar zijn. Wens: ontlasten van de kern en daar waar gebods en verbodsborden staan, de wet hand
Andijk	2.1	Overlast vrachtverkeer (trillingshinder)
Andijk	40.2	Op de middenweg Hard rijdend zwaarverkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Woningen die niet onderheid zijn vertonen scheuren in de buitenmuren.
Andijk	40.3	Diverse reparaties aan de Middenweg veroorzaken enorme geluidsoverlast.
Medemblik	6	Overlast op de Vouter vanwege eenrichtingsverkeer op de Egboet, wens voor andere maatregel op de Egboet. (Medemblik)
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	46.1	Geluidsoverlast en trillingen op het Koningshof die veroorzaakt worden door vrachtverkeer en toeristenbussen
Medemblik	51.1	Wordt door de schoolse bloemenperk gefietst.
Medemblik	78.1	Zwaar verkeer op Oude Haven veroorzaakt trillingen en overlast. Graag vrachtverkeer over Gedempte Achterom leiden.
Midwoud	13.2	Wegwerkzaamheden duren te lang (Midwoud)
Midwoud	75	Hoge snelheid op Tripkouw veroorzaakt geluidoverlast.
Nibbixwoud	38.3	De verkeersdrempel kruispunt Rietgang-Dorpsstraat veroorzaakt alleen maar trillingsoverlast (scheurvorming in woningen) en heeft geen verkeersremmend effect.
Nibbixwoud	45	Overlast van trillingen die Connexxion bussen veroorzaken. Suggestie: verlagen van de verkeersdrempel bij de Driesprong.
Oostwoud	44.1	Het steeds zwaarder wordende verkeer zorgt voor het bewegen van mijn niet onderheide woning. Suggestie: In plaats van adviesbord 30 km/u een zone 30 km/u instellen.
Oostwoud	56.3	Sluipverkeer door Oostwoud, waardoor veel zwaar verkeer de weg gebruikt, levert trillingen en verkeersonveiligheid op
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.15	Graag doorgaand verkeer omleiden via Poelweg en Droge Wijmersweg.
Opperdoes	48	Sinds aanleg van Agripoort A7, toename vrachtverkeer zorgt dag en nacht voor verkeersoverlast en geluidsoverlast voor bewoners langs de N239 en bewoners aan het begin van Opperdoes.
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.

Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	30.2	Ambulance kan niet voor de deur van de gezondheidscentrum staan.
Wognum	1.2	Kwaliteitsverhoging Rijsdampad (verlichting)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	22	Woongenot aan de Hoornseweg staat steeds meer onder druk door toenemende zwaarverkeer. Daarnaast wordt er ook hard gereden door met name personenauto's. Als suggestie wordt gegeven: een rotonde met bijvoorkeur geribbeld wegdek tussen huisnummers 25 en 27
Wognum	26.1	Scheuren in de buiten muren door al het werk-, bouw-, en winkelbevoorrading verkeer.
Wognum	42.1	Trillingsoverlast door bestrating van de Kerkstraat. Ondanks de herbestrating tussen huisnummer 100 en 121. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	49.3	Het slechte wegdek i.c.m. de snelheid van het zware verkeer levert bij iedere verkeersbeweging van enige gewicht zware trillingen op in de woningen. Deze trillingen hebben in alle woningen geleid tot schade in de vorm van scheuren.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	57	Geluid- en trillingsoverlast van vrachtverkeer, graag verbod voor vrachtverkeer in centrum Wognum m.u.v. bestemmingsverkeer.
Wognum	64.1	Leefbaarheid (trillings-, geluids- en luchtkwaliteitoverlast) staat onder druk op Nieuweweg, Oosteinderweg en Hoornseweg. Voorstel om zwaar verkeer verplicht via rotonde A.C. de Graafweg/A7 te laten rijden.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oudehaven met hoge snelheid (trillingshinder)

Onderhoud

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	32	Vieze, scheve en kapotte verkeersborden.
Medemblik	55.2	Graag voetpaden onderhouden
Nibbixwoud	8.2	wens om ook industrieterrein te strooien bij gladheid
Nibbixwoud	8.6	Aandachtspunt is onderhoud doorgaande weg (Ganker)
Nibbixwoud	20	Bebording op het kruispunt Rietgans en Oosterwijzend klopt niet. Suggestie: Verkeersbord B6 (verlenen voorrang) verplaatsen naar een punt dichter bijde Oosterwijzend en verkeersbord A0130 (zone bord) plaatsen op de Rietgans
Nibbixwoud	73.2	Verbeter Westeinde tot Nibbixwoud.
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.

Oostwoud/ Midwoud	69.6	Het wegdek op de Oostwouderdorpstraat is in slechte staat, graag 30 km/u zone in bocht van deze weg.
Opperdoes	70.2	Zwerfvuil in de gemeente.
Twisk	23.2	Recht tegenover het voormalige Twiskerland heeft een zitbankje gestaan. Was dit bankje van de gemeente en waarom is na verwijdering geen alternatieve plek gezocht. Suggestie: Een vervangende plaats voor het bankje. Daarnaast dient het voormalige bushokje
Wervershoof	35	De Vok Koomenweg in Wervershoof verkeerd in erbarmelijke staat. De weg moet worden onderhouden.

Handhaving

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Andijk	2.2	Algemeen in Andijk: Graag handhaven snelheid
Benningbroek	10.2	Toegangsweg naar zwembad "'t Ploetertje" wordt gebruikt door auto's, niet toegestaan.
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Wervershoof	25.2	Vrachtwagens versperren meerdere malen per week soms wel een gedurende een half uur onze uitrit en straat. Het parkeerverbod wordt gerespecteerd noch gehandhaafd.

Openbaar Vervoer

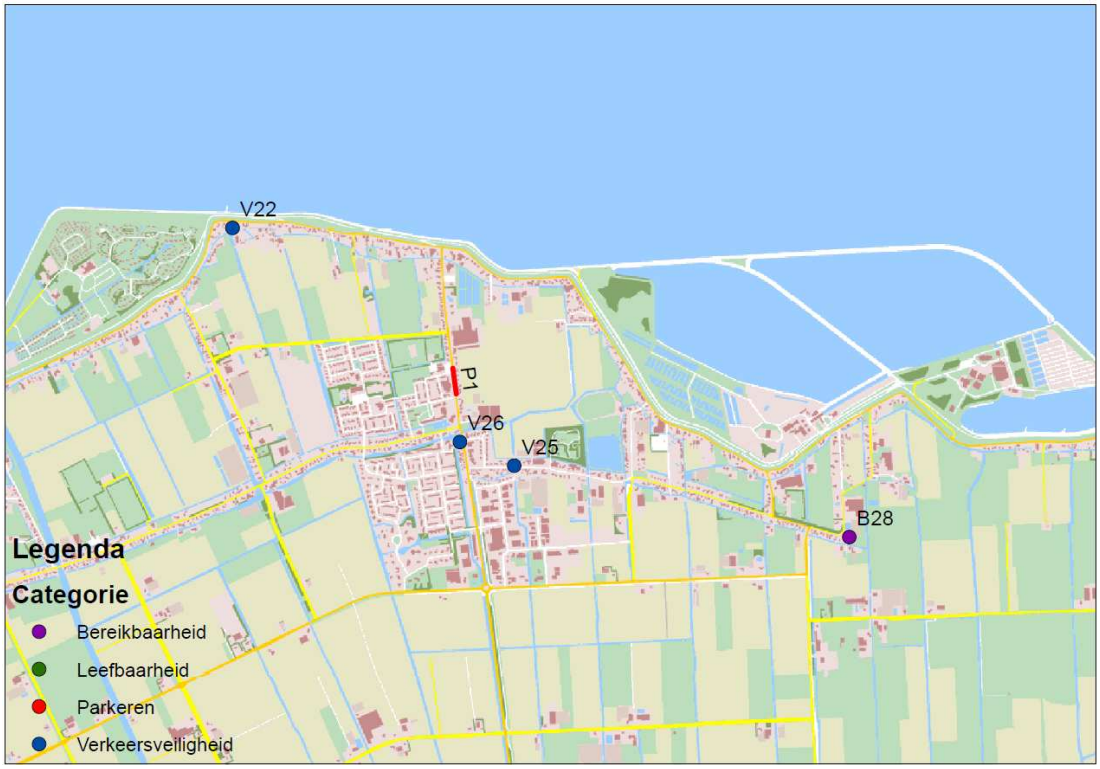
Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	13.10	Graag aandacht voor goed openbaar vervoer en spreek personen direct aan op asociaal weggebruik.
Medemblik	13.9	Graag buslijn 139 Hoorn-Medemblik (8.17u) en Medemblik-Hoorn (17.26u) en buslijn 134 Hoorn-Medemblik (8.22u) behouden.
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoorbeeld niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	28.3	Een werkelijk goede ontsluiting van Medemblik, waarmee dit stadje aan het IJsselmeer ook weer op de kaart staat als leuke woonomgeving ook al werkt men in de Randstad, wordt pas bereikt wanneer Medemblik e.o. soortgelijk als Enkhuizen e.o. wordt bedient.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Wognum	36	Busdiensten naar Wognum en vanaf Wognum en verder naar andere dorpen moeten worden behouden. Het gaat om lijn 137, lijn 11 en lijn 12.

A COMPANY OF

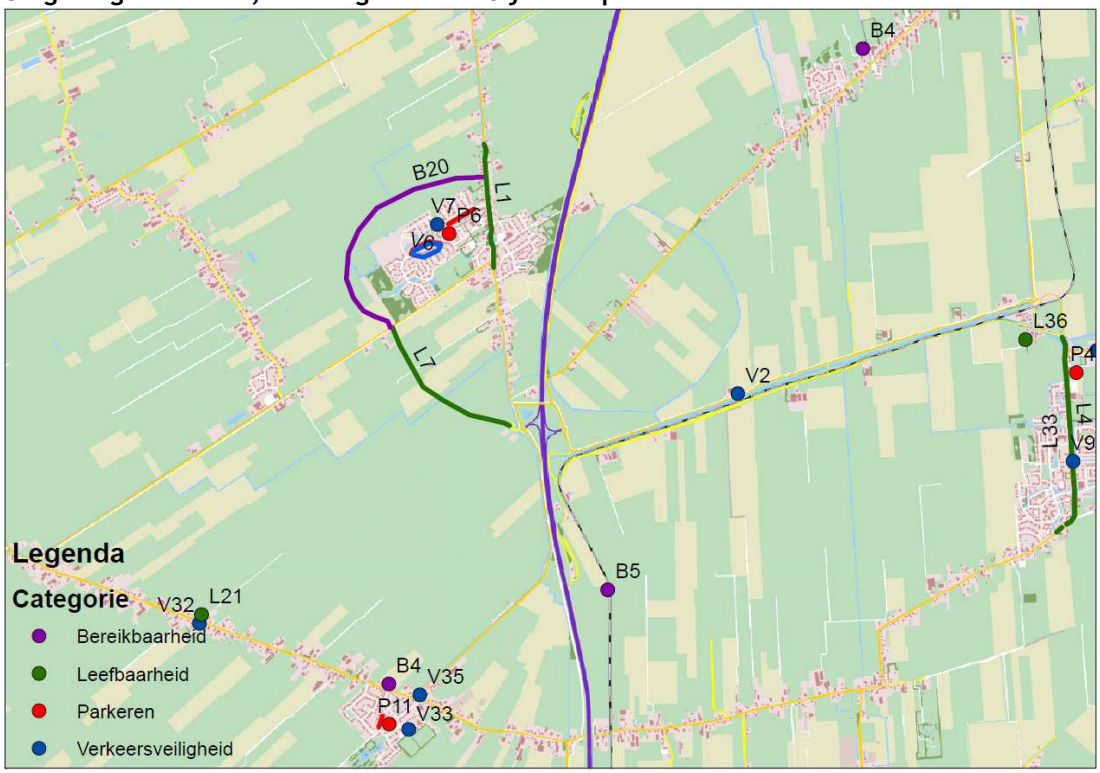
ROYAL HASKONING

Bijlage 3
Locatieduiding opmerkingen klankbordgroep

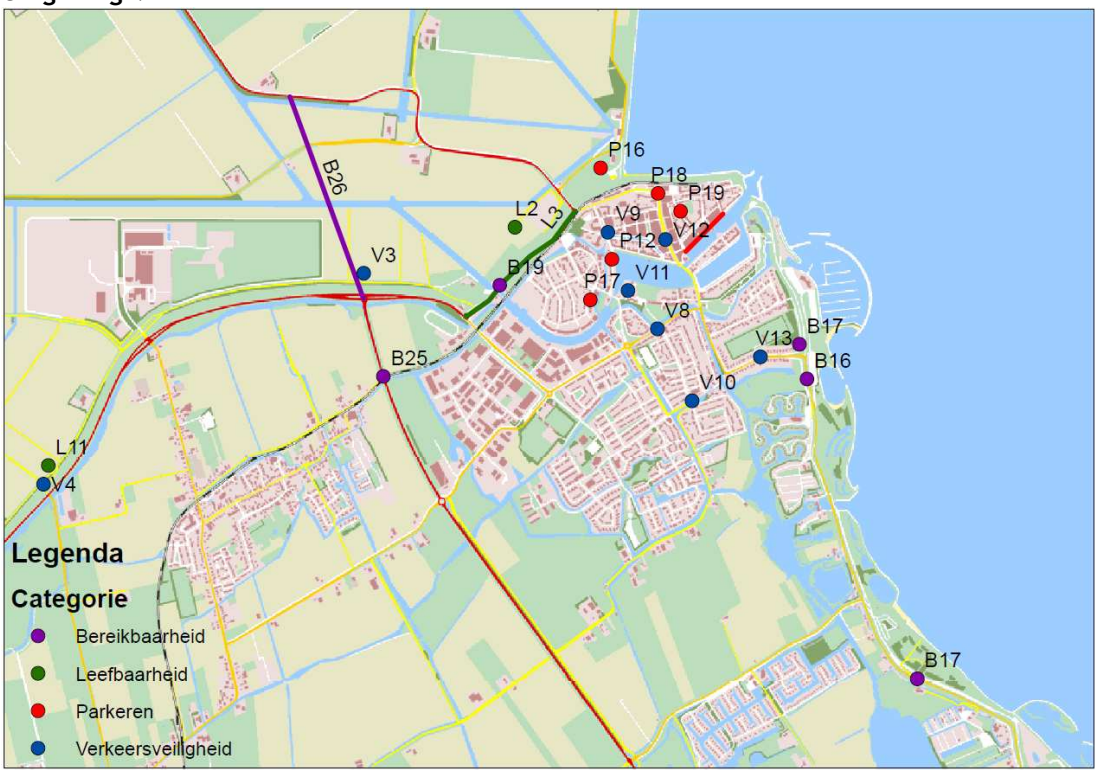
Omgeving Andijk



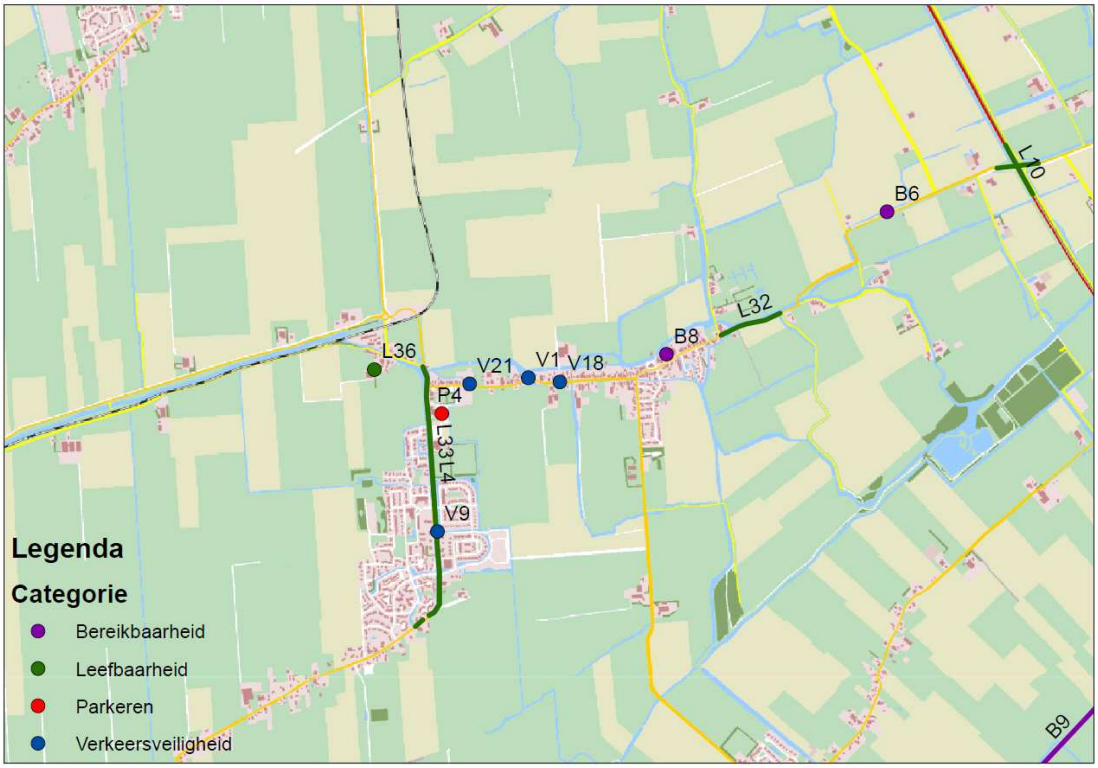
Omgeving Abbekerk, Benningbroek en Sijbekarspel



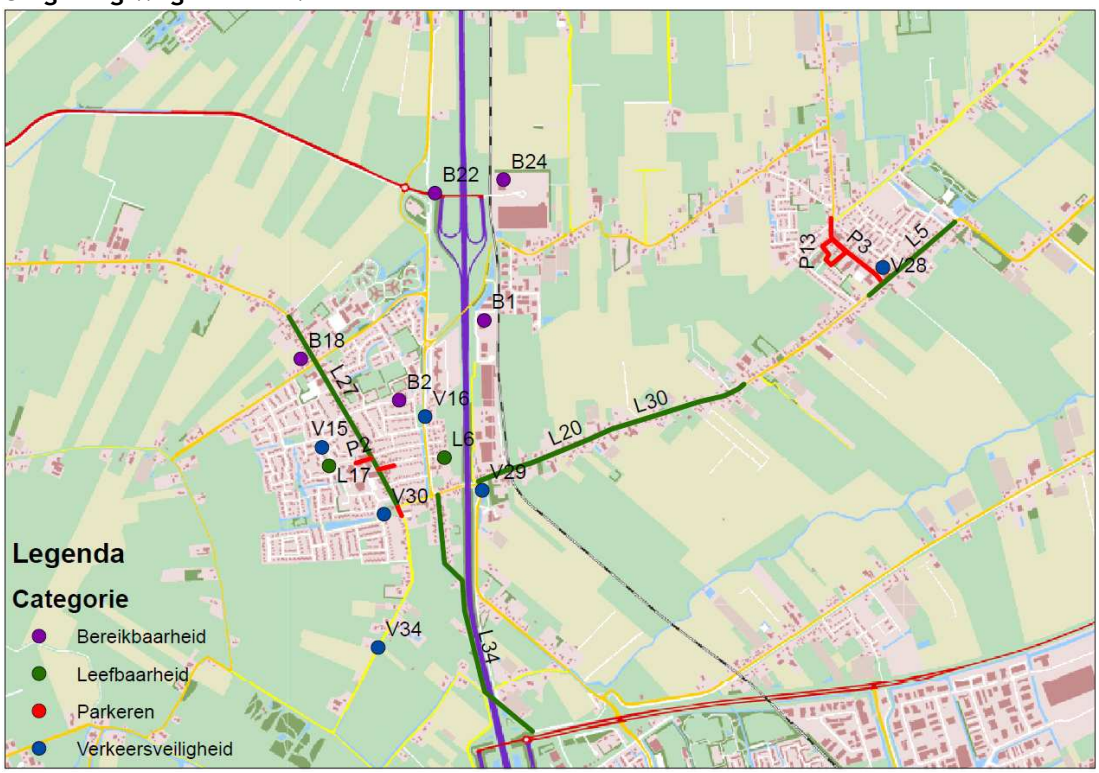
Omgeving Medemblik



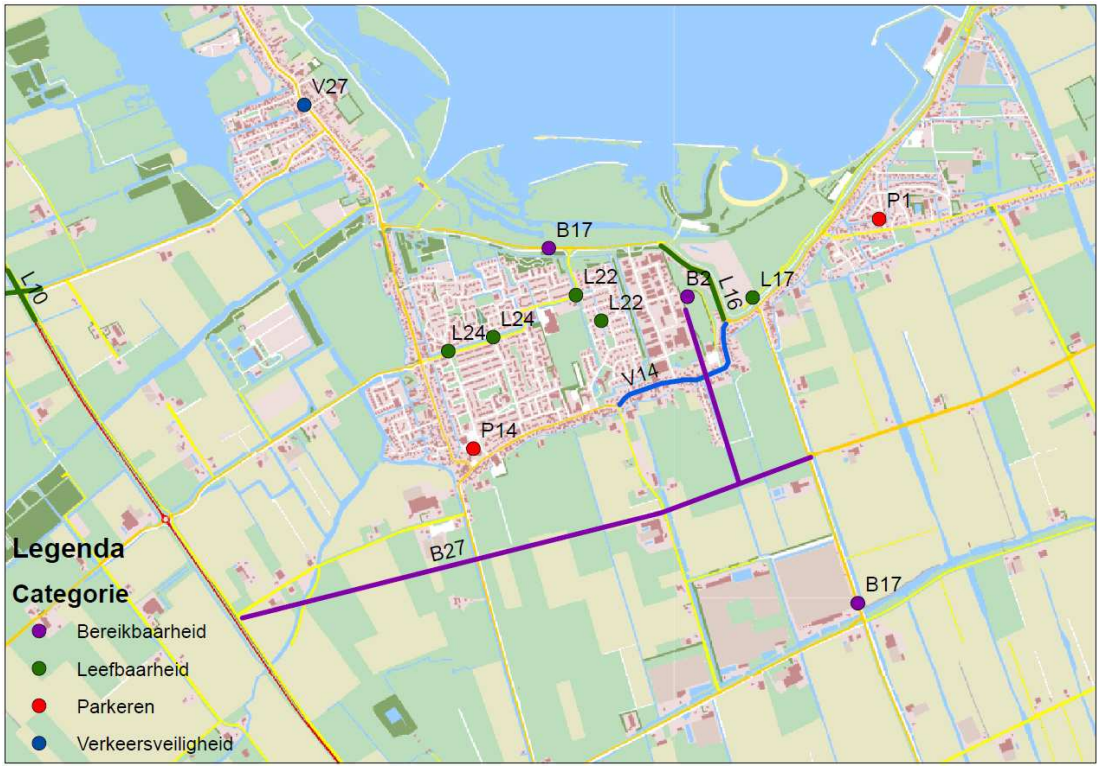
Omgeving Midwoud



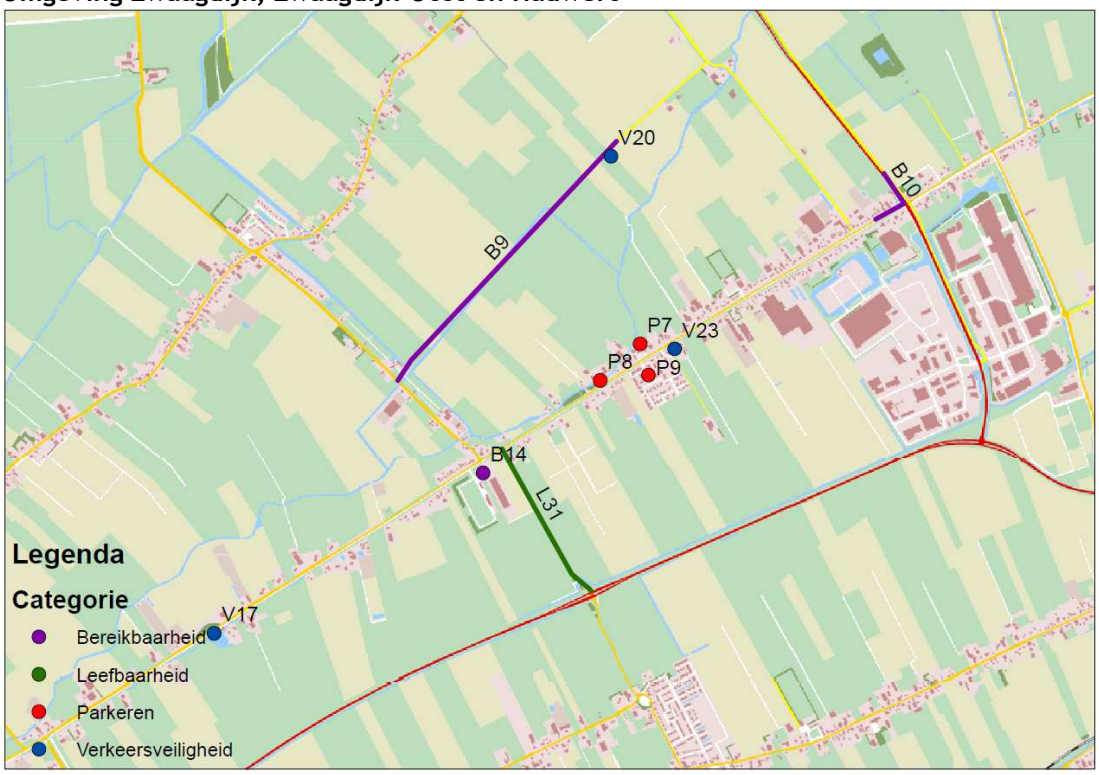
Omgeving Wognum en Nibbixwoud



Omgeving Wervershoof



Omgeving Zwaagdijk, Zwaagdijk-Oost en Hauwert



A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 4
Wegencategorisering 2011

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 5
Wegbeheerders binnen gemeente Medemblik

A COMPANY OF

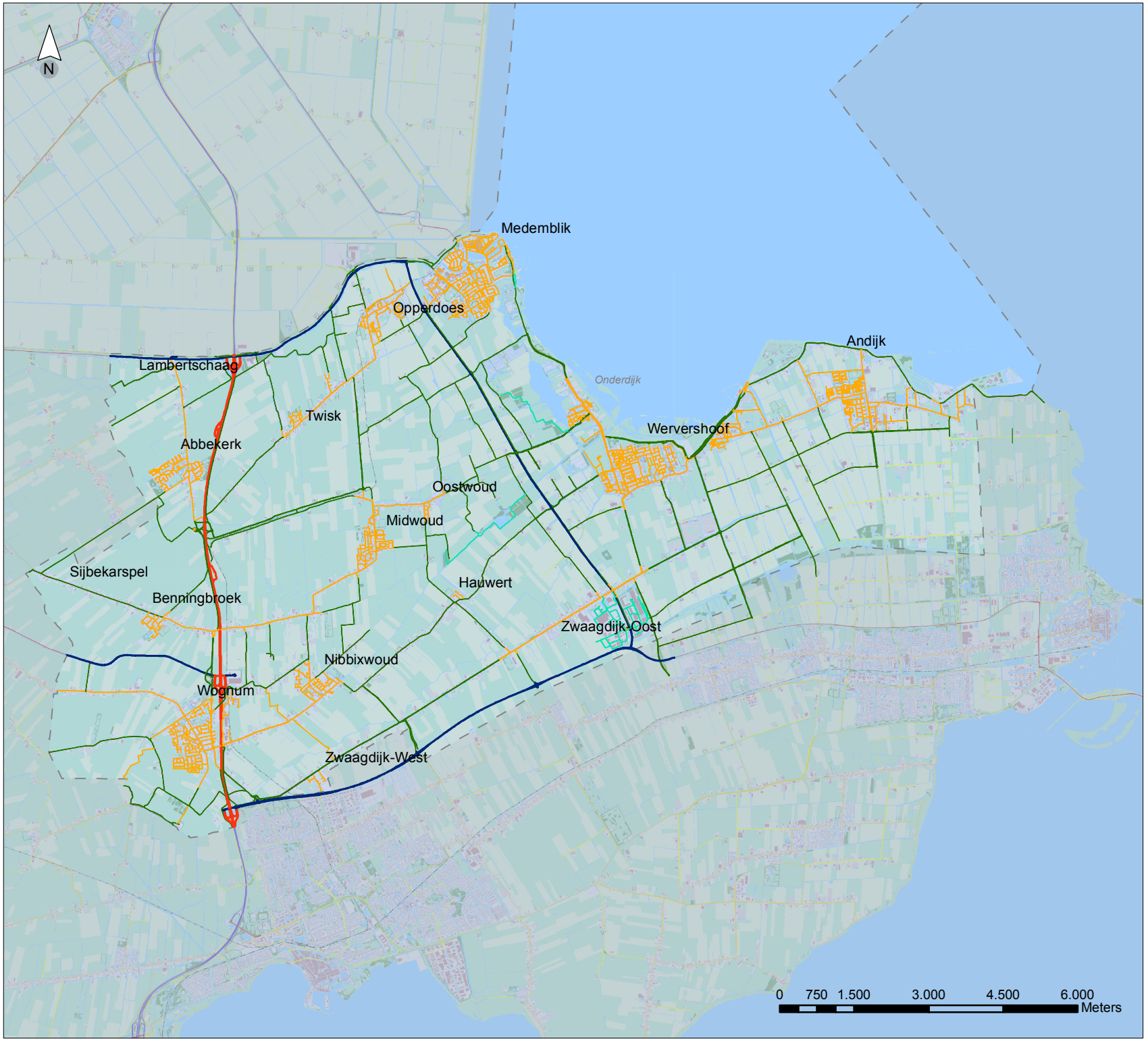
ROYAL HASKONING

Bijlage 6
Deelnemende organisaties klankbordgroep

Deelnemende organisaties klankbordgroep

Delegatie dorpsraden en stadsraad
- Andijk
- Benningbroek/Sijbekarspel,
- Wervershoof,
- Midwoud-Oostwoud,
- Wognum
- stadsraad Medemblik
- Abbekerk-Lambertschaag

LTO
Veilig Verkeer Nederland
F ietsersbond afdeling West-Friesland
WMO-adviesraad
Kamer van Koophandel
OV-werkgroep gemeente Medemblik
Transport Logistiek Nederland
Ondernemersfederatie Medemblik
Delegatie Midwoud (parkeren)
Seniorenraad



Legenda

Wegbeheerders

- Beheer Rijk
- Beheer Provincie (NH)
- Beheer Waterschap (HHNK)
- Beheer Gemeente
- Beheer Derden

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegbeheerders

Stand per 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Beleidsnota

Gemeente Medemblik

13 december 2011
Definitief
9W1818.A0

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
+31 (0)10 443 36 88 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Beleidsnota
Verkorte documenttitel	GVVP Medemblik beleidsnota
Status	Definitief
Datum	13 december 2011
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818.A0
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818.A0/R003/408275/Rott

Auteur(s)	Ir. A. Post & Ing. J. Hus
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan
Datum/paraaf	13 december 2011 ……
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus
Datum/paraaf	13 december 2011 ……

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	GVVP Medemblik	1
	1.3	De thema's binnen het GVVP	2
	1.4	Integrale Visie Medemblik	3
	1.5	Coalitieprogramma Medemblik 2011 - 2014	4
2	WEGENNETVISIE		5
	2.1	De filosofie achter de wegennetvisie	5
	2.2	De dragers van de wegennetvisie	5
	2.3	Wegencategorieën in de gemeente Medemblik	7
	2.3.1	Buiten de bebouwde kom	9
	2.3.2	Binnen de bebouwde kom	10
	2.4	Wegencategorisering	11
	2.5	Bijzondere routes en wegen	11
	2.5.1	Doorgaande routes binnen de gemeente	11
	2.5.2	Bereikbaarheid bedrijvigheid	12
	2.5.3	Route voor hulpdiensten	13
	2.5.4	Landbouwverkeer	13
3	VERKEERSVEILIGHEID		15
	3.1	Doelstelling verkeersveiligheid	15
	3.2	Objectieve verkeersveiligheid en Subjectieve verkeersveiligheid	15
	3.3	Tweesporenbeleid verkeersveiligheid	18
	3.4	Een verkeersveilig wegennet	18
	3.4.1	Aanpak verkeersongevallen concentraties	18
	3.4.2	Schoolomgevingen	18
	3.4.3	Lintdorpen	19
	3.4.4	Verkeersveiligheid in ruimtelijke plannen	20
	3.5	Educatie, voorlichting en handhaving	20
	3.5.1	Verkeerseducatie	20
	3.5.2	Verkeerseducatie op school	21
	3.5.3	Voorlichting	21
	3.5.4	Handhaving	21
	3.6	Impact van navigatiesystemen op verkeersveiligheid	22
4	LANGZAAM VERKEER		23
	4.1	Fietsverkeer	23
	4.1.1	Fietsnetwerk: utilitair en recreatief	23
	4.1.2	Suggestiestroken	24
	4.1.3	Uitbreiding fietsnetwerk	24
	4.1.4	Eisen aan fietsnetwerk	25
	4.1.5	Uniformiteit voorrangsregeling bij rotondes	27
	4.1.6	Fietsparkeren	27
	4.2	Voetgangers	27

5 OPENBAAR VERVOER 28
5.1 Visie op de rol van de gemeente bij openbaar vervoer 28
5.2 Trein 28
5.3 Bus 28
5.3.1 Lijnennet 2011 28
5.3.2 Mimimaal verzorgingsniveau busvervoer 29
5.3.3 Bereikbaarheid en toegankelijkheid Openvaar Vervoer 29
5.4 RegioTaxi en buurtbus 30

6 PARKEREN 31
6.1 Parkeerbeleidsvisie 31
6.2 Oude kern van Medemblik 32
6.3 Parkeren in kernen en woonwijken 33
6.4 Minder validen parkeren 34
6.5 Parkeren grote voertuigen 34
6.6 Parkeernorm bij nieuwbouw, verbouw of functiewijziging 35
6.7 Dubbelgebruik en maatgevende momenten in parkeerbehoefte 35

7 RECREATIE EN TOERISME 37
7.1 Fietsrecreatie 37
7.2 Wandelen 37
7.3 Recreatievaart 38
7.4 Bereikbaarheid toeristische trekpleisters 38

8 MILIEUASPECTEN, BEHEER EN ONDERHOUD 39
8.1 Wegverkeersgeluid 39
8.2 Duurzame mobiliteit en luchtkwaliteit 39
8.3 Onderhoudsniveau 40
8.4 Strooibeleid 40
8.5 Ontwerpaandachtspunten 40
8.6 Afstemming onderhoudprogramma's 41

BIJLAGEN
1. Ongevallen Gemeente Medemblik
2. Ongevallen naar wegbeheerder
3. Kaarbeelden wegencategorisering
4. Inrichtingskenmerken wegcategorieën Medemblik
5. Kaartbeeld wegbeheerders binnen gemeente Medemblik
6. Inrichtingsprincipes schoolomgevingen
7. Fietsvoorzieningen en recreatieve fietsroutes
8. Parkeernormen gemeente Medemblik

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Medemblik is per 1 januari 2011 gevormd uit de drie voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik en telt circa 43.000 inwoners. De gemeente Medemblik wordt gekenmerkt door veel groen, historische en authentieke kernen, een mooi cultuuraanbod maar vooral ook de zeil- en watersport. Een gemeente waar burgerparticipatie, een schone, hele en veilige leefomgeving centraal staan met speciale aandacht voor een goede openbare verlichting, voldoende parkeergelegenheid in woonbuurten, centra en bij jachthavens. Deze kenmerken vragen om maatwerk voor verkeersbeleid en verkeersoplossingen. Zowel het beleid als de uit te werken maatregelen moeten aansluiten en passen bij de verschillende kernen van de gemeentelijke Medemblik.

De voormalige gemeente Medemblik heeft een aanzet gegeven tot het opstellen van nieuw verkeers- en vervoersbeleid: er was geen eenduidig beleid binnen de toenmalige gemeente Medemblik. Na de samenvoeging van de drie gemeenten is er behoefte ontstaan aan een helder, uniform verkeer- en vervoersbeleid voor de gehele gemeente. Dit is aanleiding geweest voor de gemeente Medemblik om een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (hierna te noemen GVVP) op te stellen. Overeenkomsten tussen beleid van de voormalige gemeenten worden in het kader van het GVVP geactualiseerd en de verschillen zullen worden gestroomlijnd. Belangrijk is dat klachten, knelpunten en ruimtelijke plannen binnen de gemeente Medemblik kunnen steunen op een actueel verkeer- en vervoersbeleid. Vragen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die zowel door bestuurders als burgers worden aangewezen moeten getoetst kunnen worden aan actueel en eenduidig beleid. Het GVVP moet daarom in heldere taal het gevoerde verkeersbeleid verwoorden.

Op verschillende plaatsen in de gemeente zijn projecten in ontwikkeling en/of in uitvoering op het gebied van ruimte en infrastructuur. Nieuwbouwprojecten van woningen (zoals Schepenwijk II in Medemblik) en nieuwe bedrijventerreinen (zoals Overspoor te Wognum), herziening van bestemmingsplannen, het opwaarderen van de N302 (Westfrisiaweg), Duurzaam Veilig inrichten van de N239/Dijkweg, doortrekking van de N240 et cetera. Al deze ontwikkelingen hebben invloed op de mobiliteit in en direct buiten de gemeente. Door de ruimtelijke ontwikkelingen in de afgelopen jaren en de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om het verkeersbeleid te actualiseren.

1.2 GVVP Medemblik

Voor u ligt de ‘Beleidsnota’, de tweede nota in de serie deelproducten voor het ‘GVVP Medemblik’. Het GVVP Medemblik is opgebouwd uit vier deelnota’s (zie figuur 1.1). De **beleidsnota** is het moederdocument van het GVVP (Gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan). Belangrijk vertrekpunt hierbij zijn de ontvangen suggesties van bewoners, dorpsraden, stadsraad Medemblik en belangenorganisatie geweest. Ook de visie die gemeente Medemblik heeft neergelegd in haar Coalitieprogramma is hierin meegenomen. Het nationale, provinciale en regionale beleid is evenzeer van belang. Voorgaande was vastgelegd in de inventarisatienota welke het vertrekpunt is geweest voor het opstellen van deze beleidsnota.

Het geformuleerde beleid in deze beleidsnota geeft antwoord op knelpunten en wensen die leven onder de bewoners in de gemeente. Daarbij zijn realiteitszin en haalbaarheid van uit te voeren beleid en de daaruit voortvloeiende concrete maatregelen van groot belang. In het Uitvoeringsplan worden dié maatregelen beschreven die de komende jaren stapsgewijs leiden tot het oplossen van, en antwoord geven op de zich aandienende problemen in de toekomst.

Figuur 1.1: Positionering 'Beleidsnota' in totale 'GVVP Medemblik'

1.3 De thema's binnen het GVVP

Onderstaande is een overzicht opgenomen van de beleidsitems en -aspecten die in het GVVP en dus ook in deze beleidsnota een plek krijgen. In het overzicht zijn de items en aspecten zoveel mogelijk uiteengerafeld.

Thema	Onderwerpen binnen de thema's
Wegennetvisie	• Wegcategorisering • Bereikbaarheid kernen, bedrijventerreinen, jachthavens • Hulpdiensten en landbouwverkeer
Verkeersveiligheid	• Ongevalconcentraties • Schoolomgevingen • Lintdorpen • Handhaving, educatie en voorlichting
Langzaam verkeer	• Fietsnetwerk: utilitaire en recreatieve fietsroutes • Fietsvoorzieningen • Voorrangsregeling bij rotondes
Openbaar vervoer	• Toegankelijkheid openbaar vervoer • Bereikbaarheid voorzieningen
Parkeren	• Parkeerbeleidsvisie: parkeren in kernen • Parkeernormen • Parkeren grote voertuigen
Duurzame mobiliteit	• Wegverkeersgeluid • Luchtkwaliteit
Beheer en onderhoud	• Onderhoudsniveau en afstemming onderhoudsprogramma's • Strooibeleid

1.4 Integrale Visie Medemblik

De vertrekpunten voor de mobiliteitsvisie worden gevormd vanuit de peilers: *duurzaam*, *groen*, *veilig* en *bereikbaar*. Mobiliteit mag en is noodzakelijk voor een gunstig economisch klimaat binnen de gemeentegrenzen. In concrete gevallen zal door de gemeente gezocht worden naar evenwichtige keuzes, waarbij volgende uitgangspunten meespelen:

- een leefbare en aantrekkelijke gemeente zowel in het buitengebied als in de dorpskernen, lintdorpen en in de stad Medemblik;
- een robuust en veilig verkeerssysteem voor alle modaliteiten waarbij de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt en waarbij alle weggebruikers zich veilig voelen en/of zich bewust zijn van een onveilige situatie;
- het op een evenwichtige manier aansluiten van alle dorpskernen, bedrijventerreinen en recreatiegebieden en economisch belangrijke gebieden in gehele gemeente op het beschikbare nationale, regionale wegennet.
- Het stimuleren van zowel recreatief als utilitair fietsgebruik door een veilig en comfortabel en snel fietsnetwerk aan te bieden.
- Het bereikbaar houden van bedrijventerreinen, centrum van Medemblik, dorpskernen en een verantwoorde bereikbaarheid van natuur- en recreatiegebieden zijn daarbij belangrijke aspecten.
- Een duurzame mobiliteit en een robuust verkeerssysteem voor alle modaliteiten: fiets-, en voetverkeer, auto- en vrachtverkeer en openbaar vervoer;
- Een evenwichtige wegencategorisering die herkenbaar en begrijpelijk is voor de eigen bewoners als ook voor het toeristische verkeer.

Om deze visie in haar basis vorm te geven dient een robuuste wegencategorisering aangewezen te worden van waaruit de mobiliteitsvraagstukken beantwoord kunnen worden. Veel beleidskeuzes worden gemaakt vanuit de wegennetvisie. Bij het uitwerken van de beleidsthema's wordt daarom in hoofdstuk 2 eerst ingegaan op de wegennetvisie.

1.5 Coalitieprogramma Medemblik 2011 - 2014

In de voornoemde integrale (verkeers)visie Medemblik is het beleid zoals verwoord in het coalitieprogramma 2011–2014 verwerkt. Ten aanzien van het verkeer- en vervoersbeleid zijn de volgende passages uit het coalitieprogramma relevant:

- De gemeente wil samen met de provincie en het rijk optrekken en medewerking verlenen aan de aanleg van de Westfrisiaweg en aan het doortrekken van de Markerwaardweg naar de Wieringermeer. Een goede bereikbaarheid is immers een voorwaarde voor het aantrekken en behouden van bedrijvigheid naar de gemeente.
- In de praktijk blijkt dat de inwoners van onze grote groene gemeente vaak in het bezit zijn van één of meer auto's. Om die reden pleit de coalitie voor het hanteren van een eigentijdse parkeernorm bij nieuwbouw.
- Voor de inwoners die geen auto bezitten - veelal de jeugd, de ouderen en de kwetsbare groepen - is het van belang dat de buslijnen geoptimaliseerd worden. We zien in de praktijk te vaak dat een bus geen optimale route rijdt of net niet aansluit op andere vormen van openbaar vervoer. Voor de kwetsbare (Wmo) doelgroep (met indicatie) is het van belang dat het gebruik van de regiotaxi in stand wordt gehouden.
- Binnen alle kernen van de gemeente Medemblik zal de coalitie inzetten op het verbeteren van onveilige verkeerssituaties, bijvoorbeeld door het tegengaan van sluipverkeer door de dorpskernen.
- De gemeente wil de recreatieve uitstraling en aantrekkelijkheid voor watersporters versterken door een uitbreiding van de bestaande fiets- en vaarroutes, mits hiervoor voldoende subsidie beschikbaar is. Ook het lokale culinair aanbod zal actief worden gepromoot.

2 WEGENNETVISIE

2.1 De filosofie achter de wegennetvisie

De veiligheids-, bereikbaarheids- en de leefbaarheidsaspecten vormen de voornaamste peilers van de wegennetvisie. Bij het aanwijzen van de functie, de aanvaardbare intensiteiten (lees gebruik) en de snelheden dient rekening te worden gehouden met de inrichtingskenmerken van de wegen en de omgeving waar de wegen zich in bevinden. Kenmerken op het gebied van verkeerstechniek (bijvoorbeeld wegbreedte), stedenbouw (mate van bebouwing en afstand tot de wegkant) en landschappelijke omgeving (rechte lijnen of bochtige wegen) zijn van invloed op de wegcategorie.

De principes van duurzaam veilig (afstemming tussen functie, vormgeving en gebruik van een weg) zijn de vertrekpunten bij het opstellen van een wegennetvisie. Het aantal handelingen dat een verkeersdeelnemer moet uitvoeren dient in balans te zijn met zijn snelheid en de omgeving. Daarmee wordt onzeker gedrag omgezet in 'voorspelbaar gedrag'. Dit voorspelbare verkeersgedrag hangt primair af van:

- een herkenbare en eenvoudig ingerichte verkeerssituatie;
- een vormgeving die overeenstemt met de verkeersfunctie van de wegen.

De perceptie van de mens staat centraal bij de leefbaarheid. Ruimtebeleving van de mens speelt daarin een centrale rol. In hoeverre en in welke omgeving wordt welk aandeel autoverkeer nog geaccepteerd en wanneer is dit teveel? De tolerantie van autoverkeer in de ruimte wordt bepaald door:

- de vormgeving van de openbare ruimte: hoe neutraler de openbare ruimte is vormgegeven, des te geringer geeft de verkeersintensiteit een gevoel van drukte;
- het profiel 'van gevel tot gevel': hoe ruimer, des te meer verkeer als toelaatbaar wordt gezien;
- de snelheid van de voertuigen zelf.

Bij het opstellen van de wegennetvisie is de beoogde functie van de weg leidend in de keuze voor een wegcategorie. Voor de weggebruikers vormen de verkeersintensiteit, het straatprofiel en de snelheid belangrijke gegevens bij het aanwijzen van wegcategorieën. Wanneer de beoogde functie niet overeenkomt met de bestaande weg- en/of omgevingskenmerken, kan dat aanleiding zijn om een functie te wijzigen en/óf het wegprofiel aan te passen. Het streven is altijd om de functie, gebruik en de wegkenmerken in harmonie met elkaar te brengen zodat het voor de weggebruiker duidelijk is welk verkeersgedrag en welke rijsnelheid van hem wordt verlangd.

2.2 De dragers van de wegennetvisie

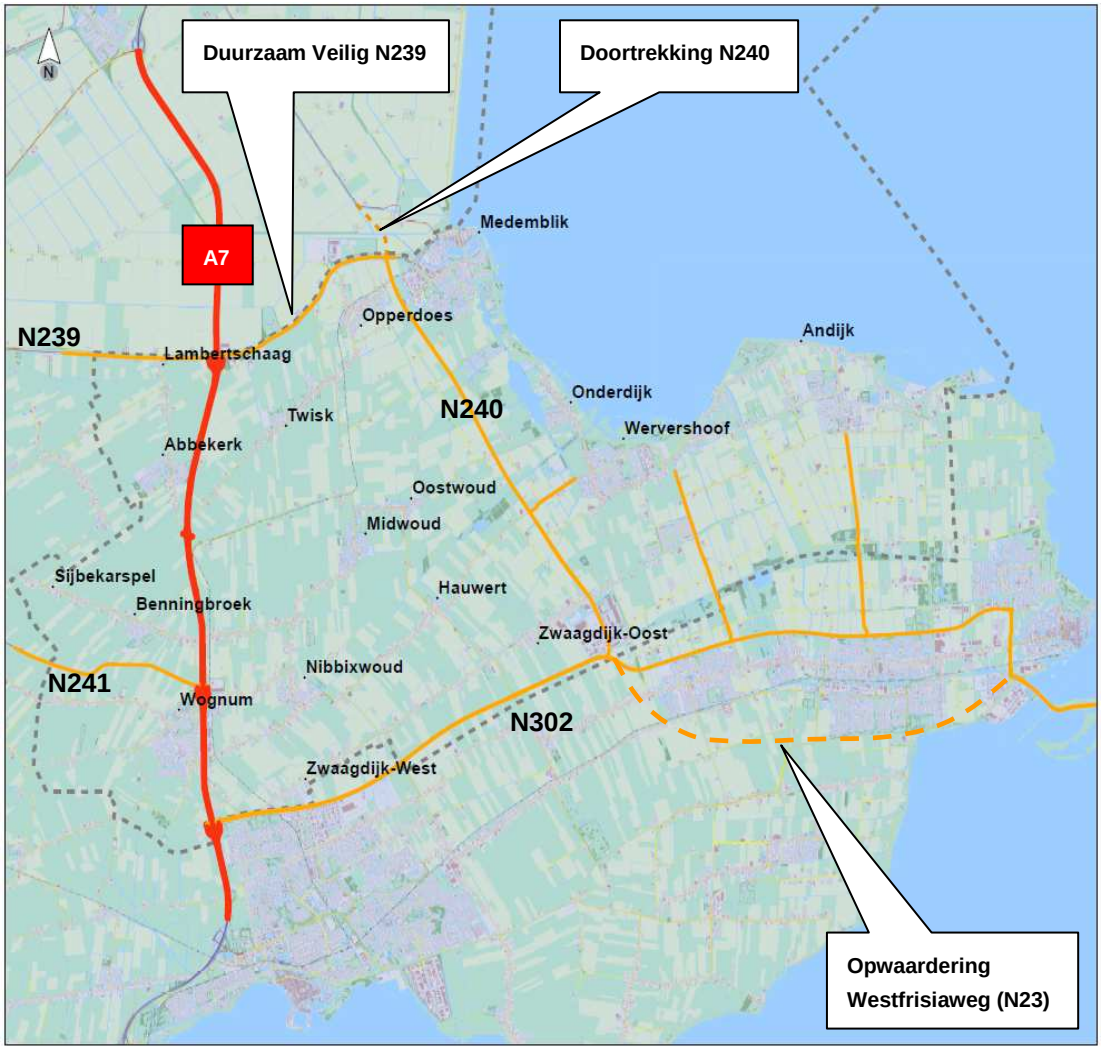
In de wegennetvisie zijn een aantal wegen aangewezen als de zogenaamde 'dragers' van de gemeente Medemblik (kaart 2.1). In de categorisering (paragraaf 2.3) en mate van verkeersfunctie moet deze dragers worden beschouwd als de zwaarste categorie met een dominante verkeersfunctie.

In noord-zuid richting liggen vier dragers die een verschillende functie vervullen. De belangrijkste drager is de A7 en heeft een bovenregionale functie. Daarnaast ligt de N240 welke eveneens als belangrijke drager geldt in noord-zuid richting, deze heeft een meer regionale functie. De wegen Driehuizen, Dijkgraaf Grootweg/Esdoornlaan en de Vok Koomenweg zijn dragers met een regionaal-gemeentelijke functie.

In de oostwest-richting is de belangrijkste drager de N302 (deze wordt deel naar N23) welke een bovenregionale functie heeft. De andere twee oost-west georiënteerde dragers zijn de N239 en de N241.

Deze dragers liggen langs de grotere kernen van de gemeente: Wervershoof, Medemblik, Wognum, Andijk en industrieterrein Zwaagdijk-Oost. De overige kernen van de gemeente Medemblik hebben geen directe aansluiting op de dragers, maar worden via lagere orde wegen wel verbonden met deze dragers.

Omdat de dragers het fundament van de wegennetvisie vormen is belangrijk dat deze wegen goed functioneren. Dat wil zeggen verkeersveilig zijn en het verkeer snel kan verwerken. Als deze dragers goed functioneren, zal er ook daadwerkelijk gebruik van worden gemaakt, en verkeer naar zich toetrekken zodat doorgaand verkeer op andere minder geschikte routes wordt voorkomen.



Kaart 2.1: 'Dragers' binnen de wegennetvisie van gemeente Medemblik

Voor het beter laten functioneren van een aantal dragers wordt door de provincie Noord-Holland gewerkt aan een drietal projecten. De realisatie van de Westfrisiaweg als onderdeel van de A-Z route (Alkmaar Zwolle) is inmiddels in voorbereiding. Daarnaast speelt de doortrekking van de N240 bij Medemblik en het Duurzaam Veilig (her)inrichten van de N239.

Project N23 – Westfrisiaweg
Al lange tijd is er de wens voor een betere verbinding tussen West-Friesland en Flevoland. Onder de Naam A-Z route (Alkmaar Zwolle) wordt nu in het kader van project N23 gewerkt aan de opwaardering van Westfrisiaweg. De veiligheid, de leefbaarheid en de bereikbaarheid in de omgeving van de Westfrisiaweg (N302) staan onder druk en wordt door betrokken partijen als onvoldoende ervaren. De verwachting is dat de veiligheid, de leefbaarheid en de bereikbaarheid verder zullen verslechteren. Door de slechte verkeerafwikkeling op de N302 in de ochtend- en de avondspits kiest een deel van het verkeer voor alternatieve routes, welke door de kernen Zwaagdijk, Hauwert en Nibbixwoud gaan. De capaciteitsuitbreiding van de N302 zal leiden tot een betere verkeersafwikkeling waardoor verkeer weer gebruik zal gaan maken van deze route en niet meer zal gaan sluipen via minder geschikte routes de kernen. De gemeente Medemblik is dan ook voorstander van het project N23.

Doortrekking N240
Bij de N240 ter hoogte Medemblik ontbreekt een schakel tussen de Medemblikkerweg N240 en de Markerwaardweg N240. De N240 wordt hier om de Westfriese Omringdijk geleid door de bebouwde kom van Medemblik. Deze omleidingsroute is daar niet geschikt voor. De vormgeving van het deel N240 door Medemblik past niet namelijk bij de bedoelde functie van de weg. De beide wegbeheerders, de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, streven naar verbetering van de verkeerssituatie op deze locatie. Ook de Gemeente Medemblik ziet graag dat de N240 vanaf het kruispunt met de Westerzeedijk N239 wordt doorgetrokken naar het noorden, zodat de huidige slinger in de N240 tot het verleden behoort.

Duurzaam Veilig inrichten van de N239
De kern Medemblik wordt via de N239 verbonden met Rijksweg A7. Deze weg voldoet nu niet aan de inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig. De provincie is voornemens deze weg te Duurzaam Veilig in te richting. De herinrichting zal dan ook integraal afgestemd worden met de N240. De gemeente Medemblik ondersteunde deze plannen.

2.3 Wegencategorieën in de gemeente Medemblik

In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd wegencategoriseringsplan. De wegencategorisering vormt een basis voor een uniforme inrichting van wegen. Met de aanpak volgens Duurzaam Veilig wordt functie, vorm en gebruik van de infrastructuur op elkaar afgestemd en wordt onbedoeld gebruik van de infrastructuur voorkomen. Alleen indien de vormgeving en het gebruik van de wegen optimaal op elkaar afgestemd zijn, ontstaat een verkeersveilige situatie. Daarmee wordt gestreefd naar het voorkomen van:

- onbedoeld gebruik van de infrastructuur;
- ontmoetingen met hoge verschillen in snelheid of in richting;
- onzeker gedrag van weggebruikers.

Uit het oogpunt van verkeersveiligheid dient onderscheid gemaakt te worden tussen wegen binnen en buiten de bebouwde kom. De eenvoudige reden hiervoor is dat de toegestane snelheid buiten de bebouwde kom hoger ligt dan binnen de bebouwde kom waardoor andere eisen aan deze wegen gesteld worden. Daarnaast wordt een functioneel onderscheid van het wegennet gehanteerd naar verkeersfunctie en verblijfsfunctie.

- **Verblijfsfunctie:** Dienstbaarheid van de weg aan verblijfsactiviteiten zoals winkelen, wonen en recreëren. In een verblijfsgebied is de snelheid van het verkeer teruggedrongen tot 30 km/uur binnen de bebouwde kom, zodat acceptabele snelheidsverschillen ontstaan tussen auto-, fiets- en voetgangersverkeer.
- **Verkeersfunctie:** Snel verwerken van doorgaand en gebiedsvreemd verkeer. Op wegen met een verkeersfunctie verplaatsen personen of voertuigen zich doelgericht zonder hun bestemming te hebben in het betreffende gebied.

In Nederland worden wegen conform het startprogramma Duurzaam Veilig ingedeeld in drie wegcategorieën: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. De stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen kennen een overwegende verkeersfunctie terwijl erftoegangswegen een overwegende verblijfsfunctie hebben.

In het categoriseringsplan van de gemeente Medemblik wordt voor gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom tevens onderscheid gemaakt gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min. Deze tussencategorie is opgenomen, vanwege de lange lintdorpen (zie ook paragraaf 2.3.2). Met het opnemen van deze onderverdeling in de gebiedsontsluitingswegen sluit de gemeente Medemblik aan bij de wegencategorisering van buurgemeenten in de regio. Deze gewenste uniformiteit van de wegencategorisering in de regio is tot stand gekomen in overleg met de verkeerspolitie. Ook door CROW[1] wordt momenteel gewerkt aan richtlijnen voor de zogenaamde ‘grijze wegen’. Het betreft wegen die qua functie tussen een erftoegangsweg en een gebiedsontsluitingsweg vallen. Bij deze grijze wegen wordt beleidsruimte geboden. De weginrichting dient afgestemd te zijn op de lokale situatie. De wegcategorieën binnen de wegennetvisie van de gemeente Medemblik zijn:

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 of 120/130 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur);
- Erftoegangsweg (60 km/uur).

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg-min (50 km/uur);
- Erftoegangsweg (30 km/uur.

In de navolgende paragrafen worden de wegcategorieën toegelicht, en bijlage 4 toont de inrichtingskenmerken van dit type wegen.

[1] Het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Het CROW stelt in samenspraak met wegbeheerders en adviesbureaus landelijke richtlijnen op.

2.3.1 Buiten de bebouwde kom

Stroomweg: de autosnelwegen en autowegen
Voor de gemeente Medemblik is de A7 dé autosnelweg waarop de gemeente (in noord-zuid richting) georiënteerd is. De N23 (Westfrisiaweg) vormt de autoweg die in oost-west richting aansluiting geeft op de A7, de verbinding met Enkhuizen en via de Houtribdijk en Flevoland Richting Zwolle. De N302 vormt daarmee onderdeel van de A-Z-route (Alkmaar - Zwolle).

Gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom
Dit type wegen zijn de 'dragers' van de gemeentelijke wegennetvisie, verkeerswegen met een dominante verkeersfunctie. Deze routes hebben primair een functie voor stromen en afwikkelen van auto- transport- en werkverkeer, en hebben als doel het ontsluiten van steden, grotere dorpen, werk- en transportgebieden binnen en buiten de gemeente. De gebiedsontsluitingswegen haken aan op de regionale en nationale wegenstructuur en lopen het liefst niet door de kernen. Op deze wegen geldt en een snelheidsregime van 80 km/uur. Fietsverkeer, en bij voorkeur ook landbouwverkeer, zijn gescheiden van het overige verkeer door parallelwegen of parallelle routes. Dit type wegen is in beheer van de Provincie Noord-Holland of Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Wensbeeld Gebiedsontsluitingsweg Buiten de bebouwde kom (Wognum, A.C. de Graafweg / N441)

Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom
Deze wegen hebben als functie om de aanliggende percelen te ontsluiten en kleinere kernen met elkaar te verbinden. De verblijfsfunctie prevaleert hier boven de verkeersfunctie. De routes waar deze wegen deel van uitmaken geven toegang tot de kleinere woonkernen (-gebieden) en/of recreatieve trekpleisters binnen de gemeente of betreffen minder belangrijke verkeersroutes. Het snelheidregime op dit type wegen is 60 km/uur. De wegen zijn veelal in beheer van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Qua inrichtingskenmerken is er onderverdeling tussen erftoegangswegen type I en type II. Deze onderverdeling wordt ook aangehouden in kader van Duurzaam veilig, zie handboek wegontwerp (CROW-publicatie 164d).

Referentiebeeld erftoegangsweg I Buiten de bebouwde kom

Referentiebeeld Erftoegangsweg II Buiten de bebouwde kom (Oostwoud, Vereweg)

2.3.2 Binnen de bebouwde kom

Gebiedsontsluitingsweg (GOW)
Deze wegen hebben primair een verbindende functie, sluiten kernen aan op bovenlokale wegen, en zijn bedoelt om belangrijke gemeentelijke voorzieningen snel bereikbaar te maken. Dit type wegen is veelal in beheer van de gemeente Medemblik. De gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom haken aan op de (boven)regionale wegenstructuur. Daarom heeft de verkeersfunctie prioriteit. Op deze 50 km/uur wegen binnen de bebouwde kom wordt fietsverkeer gescheiden van het autoverkeer bijvoorkeur door vrijliggende fietspaden, of als daar geen ruimte voor is minimaal door fietsstroken.

Referentiebeeld Gebiedsontsluitingsweg Binnen de bebouwde kom (Onderdijk, Zeedijk)

Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-min)
Binnen de bebouwde kom zijn ook wegen gelegen die een zowel een verkeersfunctie vervullen als een verblijfsfunctie. Deze wegen zijn nagenoeg allemaal in het beheer van de gemeente Medemblik en betreffen wijkontsluitingswegen of de doorgaande wegen door lintdorpen. Deze categorie is opgenomen om te voorkomen dat gevoelsmatig te lange reistijden ontstaan op relatief lange wegen door de lintdorpen relatief. Het wettelijk snelheidsregime is 50 km/uur maar de weginrichting is echter dusdanig dat in praktijk lagere rijsnelheden worden ontlokt (gemiddeld 40 km/uur). Dit type wegen wordt voorzien van rode suggestiestroken voor het fietsverkeer en een rijloper voor autoverkeer. Snelheidsremmende maatregelen worden waar nodig toegepast in de vorm van o.a. rode plateaus met voorrangsregelingen.

Referentiebeeld gebiedsontsluitingsweg-min Binnen de bebouwde kom (Nibbixwoud, Dorpsstraat)

Erftoegangsweg (ETW)
Wegen die in woon-, recreatie- en centrumgebieden gelegen zijn worden gezien als verblijfsgebieden. De verblijfsfunctie staat voorop. De verkeersfunctie van gemotoriseerd verkeer is ondergeschikt aan het langzame verkeer. Op deze wegen zijn veel uitritten en uitwisselingen, en er is sprake van een menging van verkeerssoorten. Daarom is het snelheidsregime op deze wegen 30 km/uur. Om dit te bewerkstelligen wordt daar waar dat nodig is gepaste snelheidsremmende maatregelen toegepast. Er worden gelijkwaardige kruispunten toegepast, en er is een voorkeur van klinkerverharding. Om de gelijkwaardigheid van de kruisende wegen uit te stralen en een lage rijsnelheid uit te lokken worden kruispunten voorzien van kruispuntplateaus.

Referentiebeeld Erftoegangsweg Binnen de bebouwde kom (Oosteinde, Oostwoud)

2.4 Wegencategorisering

Bij het in beeld brengen van de benodigde verkeersrelaties wordt onderscheid gemaakt in de verschillende typen gebieden, locaties en functies die ontsloten moeten worden. Daarbij wordt eerst gekeken naar wat de verkeerdragers van de gemeentelijke wegenstructuur moet zijn. Welke routes moeten de gemeentelijke structuur dragen richting het hoofdwegennet. Welke routes leiden vanuit de achttien gemeentelijke kernen naar de A7, N239, N240, N241 en de N302. Dit leidt tot de hoofdroutes.

Vervolgens wordt gekeken naar de bereikbaarheid van sociale en economische voorzieningen in de kernen zelf. Welke kernen zijn op elkaar gericht en/of voorzien in elkaars functies. Dit laatste betekent dat die kernen met elkaar verbonden moeten worden. In de kernen zijn in meer en mindere mate voorzieningen gevestigd zoals: gemeentehuis, scholen, winkels, sport en recreatie die een aantrekking vanuit andere (kleinere) kernen te weeg (kunnen) brengen. De verblijfsfunctie staat centraal rond deze voorzieningenconcentraties, net als in woonstraten, daarom is een lage rijsnelheid gewenst, met een categorisering als erftoegangsweg (30 km/uur-zone).

Daarnaast speelt op regionaal niveau de bereikbaarheid van bedrijventerreinen en recreatieve trekpleisters zoals jachthavens van Medemblik en Andijk een belangrijke rol bij de wegencategorisering. Deze functies en gebieden worden zo veel als mogelijk via daartoe geschikte gebiedsontsluitingswegen(-min) ontsloten.

Bijlage 3 toont de wegencategorisering van de gehele gemeente en de afzonderlijke kernen getoond. In bijlage 4 staan de inrichtingskenmerken van dit type wegen.

2.5 Bijzondere routes en wegen

2.5.1 Doorgaande routes binnen de gemeente

Binnen de gemeente komen verschillende routes voor (via erftoegangswegen) die veel gebiedsvreemd verkeer te verwerken krijgen. Er wordt dan gesproken van sluipverkeer. Sluipverkeer wordt gedefinieerd als dàt verkeer dat onbedoeld door verblijfsgebieden rijdt (erftoegangswegen), terwijl de gebiedsontsluitingswegen de bedoelde routes vormen. Sluipverkeer kan volgens deze definitie *alleen* voorkomen op erftoegangswegen en niet op gebiedsontsluitingswegen.

Sluipverkeer wordt als knelpunt erkend als er meer dan 20% doorgaand verkeer wordt waargenomen op erftoegangswegen (30 km/uur), en in geval van erftoegangswegen-plus (50 km/uur) bij meer dan 50% doorgaand verkeer. Dit kan bijvoorbeeld ontstaan wanneer de route via de daarvoor bedoelde gebiedsontsluitingswegen een beperkte doorstroming kent. Bij het oplossen van problemen ten aanzien van sluipverkeer wordt eerst aandacht gegeven aan de doorstroming op de gebiedsontsluitende wegen. Pas als maatregelen op gebiedsontsluitingswegen niet voldoende effect hebben op de verblijfsgebieden binnen de bebouwde kom worden hier maatregelen overwogen. Maatregelen kunnen genomen te worden als overmatig doorgaand verkeer leidt tot structurele hinder en overlast.

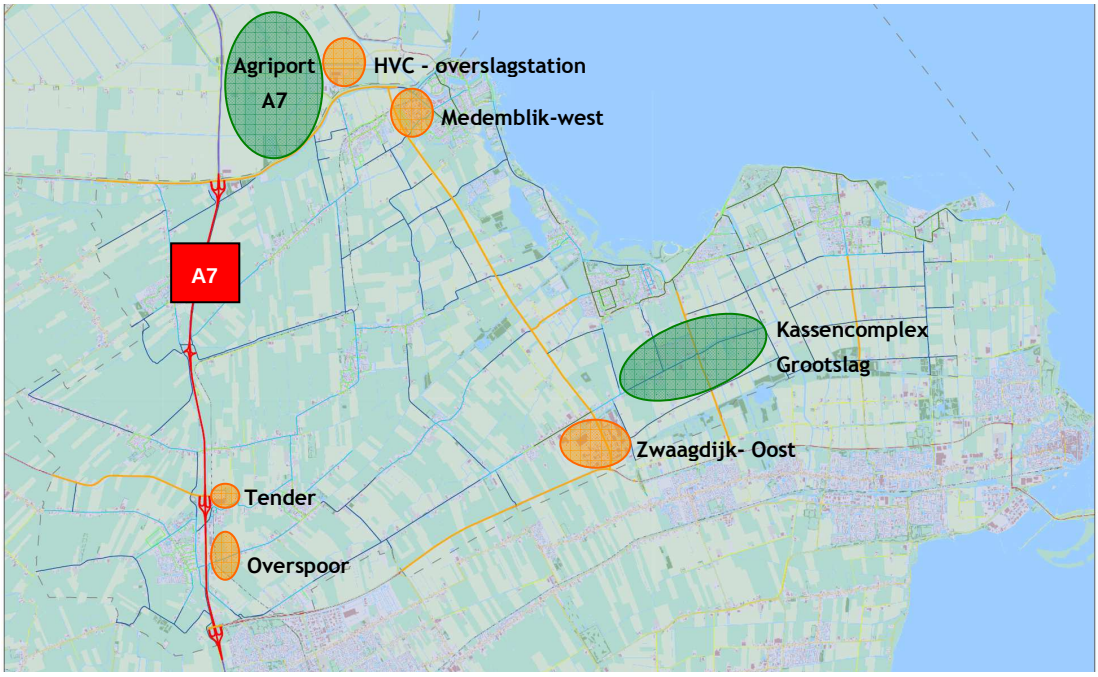
De beperkte verkeersafwikkeling in de ochtend– en avondspits op de N302 leidt binnen de gemeente Medemblik op diverse wegen en routes tot extra doorgaand verkeer.

Vooral de Zwaagdijk en de kernen Zwaagdijk Oost en West, Nibbixwoud, Hauwert (en in mindere mate Oostwoud en Midwoud) ondervinden daarvan hinder en overlast. De doorstromingsmaatregelen in kader van project (N23 Westfrisiaweg) zal dit leiden tot minder doorgaand verkeer. Ook op de Hoornseweg wordt hinder ondervonden van doorgaand verkeer van en naar Wognum en het industrieterrein Overspoor. Verkeer neemt vanaf de A7-zuid de afslag naar de N203 om vervolgens via de Hoornseweg naar Wognum te rijden. De gemeente beraamt zich over mogelijke maatregelen.

Een andere sluiproute die in beeld is, is route Tolweg - Zijdwerk: verkeer tussen Wervershoof en N302 gebruikt deze route om de langere route via de Vok Koomenweg en de N240 (Markerwaarderweg) met VRI te ontwijken.

2.5.2 Bereikbaarheid bedrijvigheid

Binnen de gemeente Medemblik zijn een aantal grotere bedrijventerreinen gelegen (kaart 2.3). Het bedrijven terrein Agriport A7 (ten noorden van Medemblik), een bedrijventerrein Almere (ten westen van Medemblik), het bedrijventerrein West Friesland Oost (WFO, Zwaagdijk-Oost), logistiek centrum Tender en bedrijventerrein Overspoor ten oosten van de A7 en Wognum. De bedrijventerreinen bij Medemblik, Zwaagdijk-Oost en Tender hebben een goede ontsluitingsstructuur via daarvoor geschikte gebiedsontsluitingswegen richting de A7. De verkeersontsluiting van Overspoor vraagt echter apart aandacht. Vrachtverkeer maakt gebruik van de aansluiting A7/Hoorn-Noord (uitrit 9) en rijdt via de Hoornseweg, Oosteinderweg en de Nieuweweg. Dit leidt tot overlast voor aanwonenden van deze wegen. De gemeente zoekt nieuwe ontsluitingsmogelijkheden voor dit bedrijventerrein Overspoor.



Kaart 2.2: Bedrijventerreinen binnen de gemeente Medemblik

Verder liggen er verspreid over de gemeente diverse land- en tuinbouwbedrijven. Het kassencomplex Grootslag en Agriport A7 zijn daarvan de belangrijkste concentraties.

Agriport A7 wordt via een VRI-geregeld kruispunt ontsloten via de N239 (Dijkweg). Er zijn plannen voor verdere uitbreiding van agriport A7 (in noordelijke richting). De Provincie en het Rijk zullen in samenspraak met betrokken gemeenten een vlotte en veilige bereikbaarheid van agriport A7 waarborgen. Daarbij komen het aanpassen van de bestaande kruispunten op de aansluiting A7-N239 in beeld, maar ook een aanpassing van de aansluiting Agriport op de N239. De gemeente Medemblik wenst is dit kader ook een overweging voor een nieuwe meer noordelijke gelegen aansluiting van de agriport op de A7.

De transportroutes van en naar verspreid liggende bedrijven dienen via stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen (de dragers van de verkeerstructuur). Pas daarna komen routes via erftoeganswegen buiten de komen (60 km/uur) en gebiedsontsluitingswegen-min in beeld. Routes naar bedrijventerrein gaan nooit via de erftoegangswegen (30 km/uur binnen de bebouwde kom). Vrachtverkeer met uitzondering van noodzakelijk verkeer zoals verhuiswagens, toeleveranciers detailhandel, vuilnisauto's etc. zijn hier ongewenst.

Vervoer gevaarlijke stoffen
Routes voor vervoer van gevaarlijk stoffen maken gebruik van de dragers van de wegenstructuur. Bij eventuele omleidingsroutes in tijdelijke situaties dient specifiek en zorgvuldig per situatie afgewogen te worden hoe vrachtverkeer dat gevaarlijke stoffen vervoerd, afgewikkeld wordt. Gebieden met woonconcentraties worden zoveel als mogelijk gemeden. Gebieden waarlangs of waardoor het afwikkelen van (zwaar) vrachtverkeer nog wel te overwegen is, hoeft voor het afwikkelen van vervoer van gevaarlijke stoffen niet per definitie verantwoord te zijn.

2.5.3 Route voor hulpdiensten

Een goede wegennetvisie is afgestemd op de calamiteitenroutes. De hoofd-calamiteitenroutes vallen samen met de gebiedsontsluitingswegen en de erftoegangswegen (30 km/uur binnen de bebouwde kom). Op inrichtingsniveau dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken die gelden voor de hulpdienstenroutes. Op de routes dienen passende verkeers(remmende)maatregelen genomen te worden, die voor de verschillende hulpdiensten acceptabel zijn en niet leiden tot te grote vertragingen. Hulpdiensten wensen in dat kader horizontale snelheidsremmende maatregelen (asverspringing of wegversmalling) in plaats van vertikale snelheidsremmende maatregelen (drempels en plateaus).

De hulpdiensten dienen zoveel als mogelijk en zolang mogelijk gebruik te maken van de gebiedsontsluitingswegen. Bij inrichtingsvraagstukken en uitwerkingen van de erftoegangswegen moet voldoende aandacht gegeven worden aan de omgang met de hulpdiensten. Daarover dient afstemming over de weginrichting op projectniveau plaats te vinden.

2.5.4 Landbouwverkeer

Binnen de gemeente Medemblik worden veel wegen en routes gebruikt door landbouwverkeer. Veel van deze wegen zijn in beheer van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De vaak grote, logge en vlot rijdende voertuigen die de hedendaagse landbouwactiviteiten met zich meebrengen, veroorzaken op sommige

routes onveilige verkeerssituaties. Vooral fietsers vormen in combinatie met landbouwverkeer een kwetsbare groep verkeersdeelnemers.

Om het landbouwverkeer zo goed en veilig mogelijk binnen het overige verkeer te laten deelnemen, worden de volgende uitgangspunten en regels gehanteerd:

- Bij 80 en 100 km/u wegen wordt in beginsel gestreefd naar parallelwegen of alternatieve routes.
- Bij 50 km/u wegen wordt landbouwverkeer toegestaan op de hoofdrijbaan.
- Op de 60 km/h wegen wordt uitgegaan van mengen van landbouwverkeer met overig verkeer, tenzij de fietsintensiteit hoog is. Dan wordt gestreefd naar vrijliggende fietspaden of alternatieve routes voor landbouwverkeer.
- Landbouwverkeer wordt in beginsel zoveel mogelijk geweerd uit de 30 km/h woongebieden en uit dorps- en stadscentra. Het landbouwverkeer dient, voor zover mogelijk, gebruik te maken van alternatieve routes buiten het centrum, de woonwijk, of de kern om. Het landbouwverkeer dient daarbij gebruik te maken van de daarvoor geschikte gebiedsontsluitingswegen binnen de kern. Om het landbouwverkeer uit de kernen te weren zijn echter wel eerst goede alternatieven nodig.

Het laatste uitgangspunt leidt er toe dat landbouwverkeer op enkele routes gedwongen wordt gebruik te maken van routes waar de doorstroming van het overige autoverkeer prioriteit heeft. Op deze routes kunnen parallelwegen of passeerhavens voor het landbouwverkeer aangelegd worden. Met deze oplossingen wordt getracht de doorstroming niet te veel en te lang te belemmeren.

Landbouwverkeer en fietsverkeer verdragen elkaar moeilijk. Wanneer intensief landbouwverkeer voorkomt op routes die ook intensief gebruikt worden door fietsers, zijn maatregelen om beide verkeerssoorten veilig af te wikkelen wenselijk. Bij dergelijke knelpunten zijn investeringen in vrijliggende fietsroutes of alternatieve routes voor het landbouwverkeer te rechtvaardigen. Vrijliggende fietspaden of nieuwe (parallel)wegen vragen veelal om hoge investeringen, grondgebruik en lange plantermijnen.

Educatie en voorlichting, waarbij begrip voor elkaar op de weg een voornaam vertrekpunt is, zijn belangrijke hulpmiddelen om verkeersongevallen met fietsers en landbouwvoertuigen te voorkomen zolang de infrastructuur niet optimaal is.

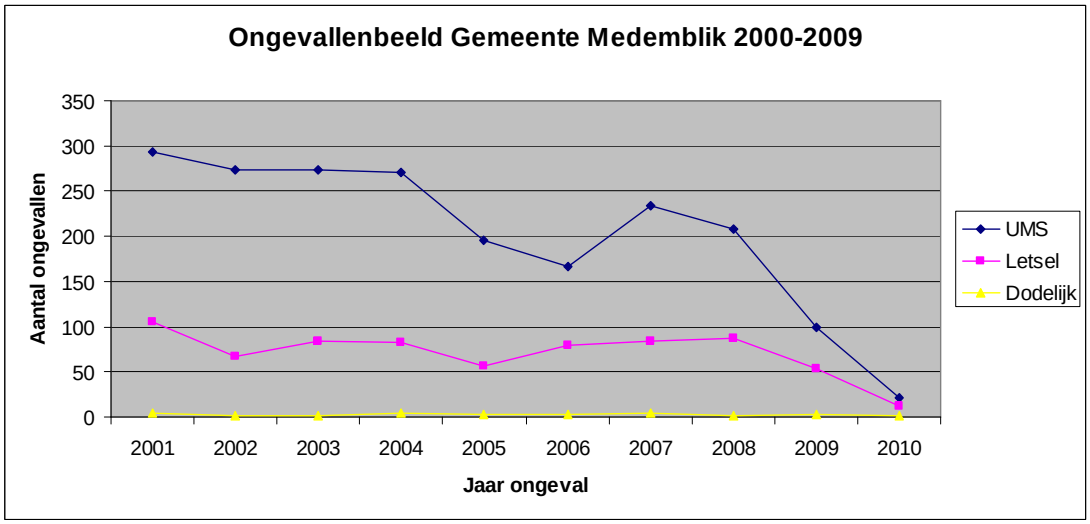
3 VERKEERSVEILIGHEID

3.1 Doelstelling verkeersveiligheid

De nationale doelstelling voor verkeersveiligheid is vastgelegd in het Strategisch plan Verkeersveiligheid 2008 – 2020: maximaal 500 doden en maximaal 10.600 ernstig verkeersgewonden. Om deze doelstelling te behalen wordt een beroep gedaan op alle overheden, kennisinstituten en maatschappelijke organisaties. De doelstelling voor de gemeente Medemblik wordt niet gekwantificeerd zoals dat landelijk wel gebeurd. Het aantal ongevallen op het gemeentelijk wegennet is te laag om taakstellingen te kwantificeren. Desondanks ligt er ook voor de gemeente Medemblik een belangrijke taak weggelegd om een bijdrage te leveren aan het behalen van de nationale doelstelling ter bevordering van de verkeersveiligheid. Binnen het verkeersveiligheidsbeleid worden door de gemeente Medemblik twee benaderingen gehanteerd. De ene gaat uit van de objectieve verkeersveiligheid, en de andere van de subjectieve verkeersveiligheid.

3.2 Objectieve verkeersveiligheid en Subjectieve verkeersveiligheid

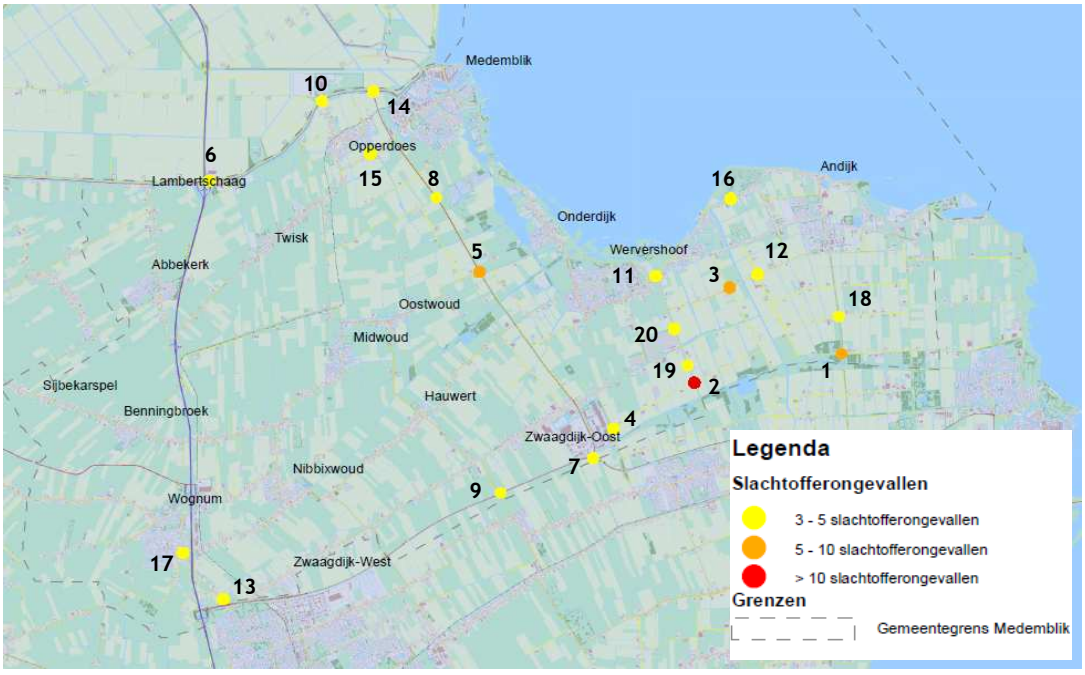
Objectieve Verkeersveiligheid
De objectieve verkeersonveiligheid, wordt uitgedrukt in werkelijke gebeurde aantallen ongevallen. In de verkeersongevallendata (het betreft geregistreerde ongevallen, de mate van onderregistratie neemt de laatste jaren verder toe) in de periode van 2000 – 20009 binnen de gemeentegrenzen van de Medemblik is een dalende trend waar te nemen (grafiek 3.1). Opvallend is de sterke daling van UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade) en lichte letselongevallen sinds 2008. Dit heeft te maken met de beperkingen van de verkeersongevallenregistratie. Voor dodelijk verkeersongevalllen is de registratie op orde. Maar sinds 2008 registreert de politie nauwelijks UMS-ongevallen en lichte letselongevallen. De kaart in bijlage 1 laat zien waar ongevallen over de periode 2006 – 2010 hebben plaatsgevonden. Bijlage 2 toont het ongevallenbeeld verdeeld over de wegbeheerders (Rijk, Provincie, Hoogheemraadschap en Gemeente).



Grafiek 3.1: Ongevallenbeeld gemeente Medemblik

Bij aanpak van de verkeersonveilige situaties krijgen de verkeersongevallenconcentraties (VOC's) prioriteit. Vooral als langzaam verkeer betrokken is bij ongevallen. Tabel 3.1 toont een lijst met VOC's (2006 – 2010) die aandacht vraagt van de gemeente. Alleen het kruispunt Nieuweweg-Oosteinderweg-Raadhuisstraat (nr. 17) is in beheer van de gemeente Medemblik. Andere VOC's zijn in het beheer van het Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap.

	Omschrijving	Totaal	Letsel	Dodelijk	UMS
1	Dijkgraaf Grootweg - Grootslagweg	19	9	0	10
2	Driehuizen - Veenakkers	19	11	0	8
3	Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg	19	7	0	12
4	Marktweg - Tolweg - Veenakkers	13	4	0	9
5	Dirk bijvoetweg - Markerwaardweg	12	6	0	6
6	Dijkweg - A7(afrit 11)	9	4	0	5
7	Markerwaardweg - Westfrisiaweg	9	4	0	5
8	Droge Wijmersweg - Markerwaardweg	8	4	1	3
9	Noorderboekert - Westfrisiaweg	7	4	0	3
10	Almersdorperweg - Westerzeedijk	6	2	1	3
11	Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg	6	3	0	3
12	Fietspad Westfrisiaweg - Hoornseweg - Zwaagdijk	6	3	0	3
13	Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg	6	2	1	3
14	Markerwaardweg - Westerzeedijk	6	3	0	3
15	Almereweg - de Oude Stiek	4	3	0	1
16	Dijkweg	4	3	0	1
17	**Nieuweweg – Oosteinderweg - Raadhuisstraat**	**4**	**3**	**0**	**1**
18	Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg	3	3	0	0
19	Driehuizen	3	3	0	0
20	Driehuizen - Kerkeland	3	3	0	0



Tabel 3.1: Verkeersongevallenconcentraties gemeente Medemblik (2006 – 2010)

In de afgelopen jaren zijn op een aantal van de hiervoor genoemde ongevallenconcentraties maatregelen genomen. Tabel 3.2 geeft een overzicht van de genomen maatregelen en de maatregelen die gepland zijn en locaties waarbij noodzaak en type maatregel onderzocht moet worden. In de maatregelnota wordt het maatregeloverzicht verder uitgewerkt.

	Omschrijving	**Aantal ongevallen**	**Maatregelen**
1	Dijkgraaf Grootweg - Grootslagweg	19	Rotonde (2010 aangelegd)
2	Driehuizen - Veenakkers	19	Wens voor rotonde
3	Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg	19	Wens voor rotonde
4	Marktweg - Tolweg - Veenakkers	13	Wens voor rotonde
5	Dirk bijvoetweg - Markerwaardweg	12	Rotonde (2009 aangelegd)
6	Dijkweg - A7(afrit 11)	9	Ontsluiting Agriport (prov. NH)
7	Markerwaardweg - Westfrisiaweg	9	Herinrichting (project N23)
8	Droge Wijmersweg - Markerwaardweg	8	Rotonde 2012/2013 (prov. NH)
9	Noorderboekert - Westfrisiaweg	7	Herinrichting (project N23)
10	Almersdorperweg - Westerzeedijk	6	Project: Duurzaam Veilig N239
11	Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg	6	Maatregelen onderzoeken
12	Fietspad Westfrisiaweg – Hoornseweg - Zwaagdijk	6	Herinrichting (project N23)
13	Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg	6	Herinrichting (rotonde) gewenst
14	Markerwaardweg - Westerzeedijk	6	Project: N239/N240. Wens voor rotonde
15	Almereweg - de Oude Stiek	4	Maatregelen onderzoeken
16	Dijkweg	4	Maatregelen onderzoeken
17	**Nieuweweg – Oosteinderweg - Raadhuisstraat**	**4**	**Rotonde (2009)**
18	Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg	3	Maatregelen onderzoeken
19	Driehuizen	3	Maatregelen onderzoeken
20	Driehuizen - Kerkeland	3	Maatregelen onderzoeken

Tabel 3.2: Ongevallenconcentraties: maatregelen genomen, gepland of onderzoeken

Subjectieve verkeersonveiligheid
Met subjectieve verkeersonveiligheid wordt het gevoel van onveiligheid bedoeld. Het betreft aspecten als te hard rijden, veel verkeer, onoverzichtelijke situaties, enz. Om een beeld te krijgen van de subjectieve verkeersonveiligheid in Medemblik is in kader van de inventarisatienota overleg geweest met de klankbordgroep en hebben bewoners en belangenorganisatie brieven en mails gestuurd met concrete locaties die als verkeersonveilig worden ervaren. In de bijlage van de inventarisatienota staan deze punten benoemd. Bij het aanpakken van de subjectieve onveiligheid gaat in eerste instantie de aandacht uit naar die locaties die door meerdere bewoners als onveilig worden betiteld.

Wegvakken of kruispunten die als onveilig worden ervaren zullen ook in de toekomst worden geregistreerd in een klachtenregistratie. Als de gemeente nieuwe signalen ontvangt van verkeersknelpunten binnen de gemeentegrenzen, dan zal de gemeente hier altijd op reageren en beoordelen of maatregelen noodzakelijk zijn en passen binnen het gemeentelijk verkeer- en vervoersbeleid. Ook als het om knelpunten gaat op wegen die buiten gemeentelijk beheer vallen zal de betreffende wegbeheerder op de hoogte worden gebracht.

3.3 Tweesporenbeleid verkeersveiligheid

Het verkeersveiligheidbeleid van de gemeente is gestoeld op twee sporen. Deze twee sporen samen completeren de aanpak van verkeeronveiligheid binnen de gemeente. Het ene spoor betreft het aanbieden en bijdragen van een verkeersveilig wegennet binnen de gemeente. Het andere spoor betreft het gebruik van de wegen. Dit laatste gaat in op de 'menskant'. Educatie, handhaving en voorlichting worden in dit kader bedoeld.

3.4 Een verkeersveilig wegennet

3.4.1 Aanpak verkeersongevallen concentraties

Locaties waar in de afgelopen jaren meerdere ongevallen hebben plaatsgevonden worden betiteld als verkeersongevallenconcentraties (VOC's). Het treffen van infrastructurele maatregelen in geval van een VOC is in het verleden zeer effectief gebleken. De gemeente blijft deze lijn dan ook voortzetten. Bij de prioritering van verkeersveiligheidsprojecten gaat in eerste instantie de aandacht uit naar de locatie met een objectieve verkeersonveiligheid. Wegvakken en kruispunten waarbij in een periode van 5 jaar twee of meer letselongevallen zijn voorgekomen krijgen de hoogste prioriteit.

Wegen buiten de bebouwde kom
Binnen de gemeentegrenzen van Medemblik is het merendeel van de wegen buiten de bebouwde kom in beheer van het Rijk, de Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. En de gemeente kan in beginsel alleen maatregelen treffen op de gemeentelijke wegen. Desondanks zal de gemeente Medemblik ook actie ondernemen indien VOC's (verkeersongevallenconcentraties) op wegen binnen de gemeentegrenzen die worden beheerd door andere wegbeheerders (Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap). In tabel 3.1 staat een overzicht van alle VOC's binnen de gemeente Medemblik en in bijlage 1 is onderscheid gemaakt naar ongevallen per wegbeheerder. De gemeente waakt over de veiligheid van haar burgers en ziet het ook als haar verantwoordelijkheid om in geval van verkeersonveilige situaties of locaties actief mee te denken over mogelijk oplossingen. Op regelmatige basis zal er afstemming plaatsvinden met vooral het Hoogheemraadschap.

3.4.2 Schoolomgevingen

Steeds vaker ontstaan rondom scholen, en in mindere mate rondom kinderdagverblijven, verkeersonveilige situaties. Belangrijke oorzaak is gelegen in het halen en wegbrengen van de kinderen met de auto. Ouders en verzorgers brengen hun kinderen het liefst met de auto tot aan de ingang van de school met als argument dat de schoolomgeving erg verkeersonveilig is. De verkeersonveilige situaties ontstaan juist doordat veel auto's, fietsers en voetgangers tegelijkertijd rondom de schoolingangen krioelen.

Om de verkeersveiligheid van onze jongste verkeersdeelnemers te kunnen blijven waarborgen zal gewerkt worden aan verkeersveilige schoolomgevingen. Een goede handreiking voor de aanpak van de schoolomgevingen wordt geboden in de publicatie "Samen werken aan een Duurzaam Veilige schoolomgeving" van het infopunt Duurzaam Veilig Verkeer.

Voor het veilig en eenduidig inrichten van de schoolomgevingen is het schoolerf-principe een waardevol uitgangspunt (zie bijlage 6). Voorgesteld wordt om bij die scholen, waar aantoonbaar een objectief verkeersveiligheidsprobleem aanwezig is, een onderzoek uit te voeren naar de knelpunten en indien noodzakelijk maatregelen te treffen. Hierbij zullen vertegenwoordigers van de schoolraad en van de ouderraad betrokken worden.

3.4.3 Lintdorpen

De gemeente Medemblik kent veel mooie historische lintdorpen. De lintbebouwing strekt zich bij deze dorpen tot enkele kilometers, waarbij het ene dorp bijna overgaat in het andere dorp. De lengte van de linten en het feit dat er geen alternatieve routes voorhanden leidt er toe dat de verkeerskundige inrichting van de Lintdorpen een voordurend aandachtspunt. Gelet op de wegbreedte en de bebouwing die dicht op de weg staat zou een inrichting als 30 km/uur-zone gewenst zijn. Echter de grote lengte van de linten leidt er toe dat dit tot te lange reistijden zou kunnen leiden.

Gebiedsontsluitingsweg-min (50 km/uur)

Erftoegangsweg (30 km/uur)

De lijn die de voormalige gemeenten daarom hebben ingezet is om uitsluitend rond de centra met een hoge verblijfsfunctie (bijvoorbeeld bij kerken, winkels, scholen en woonconcentraties) een 30 km/uur-zone in te stellen. Andere delen worden bestempeld als zogenaamde gebiedsontsluitingsweg-min waar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. Deze beleidslijn voor lintdorpen wordt ook bij regionale buurgemeente toegepast.

Door de beperkte beschikbare breedte is een inrichting als gebiedsontsluitingsweg met een rijsnelheid van 50 km/uur niet mogelijk. Bij de inrichting van deze delen van de linten wordt gestreefd naar een gemiddelde rijsnelheid van 40 km/uur. De uitstraling van de weg vraagt voor het rijcomfort en veiligheidsgevoel van de automobilist een lagere rijsnelheid. De gebiedsontsluitingsweg-min zijn waar inpasbaar altijd voorzien van suggestiestroken voor fietsverkeer.

Bij de dorpslinten komen regelmatig klachten binnen over overlast van doorgaand verkeer. De verwachting is echter dat capaciteitvergroting van de Westfrisiaweg een groot deel van dit doorgaande verkeer weg zal nemen. ‘Sluipen’ via de linten levert dan geen reistijdwinst meer op.

3.4.4 Verkeersveiligheid in ruimtelijke plannen

Bij ruimtelijke ontwikkelingsplannen komen verschillende aspecten bij elkaar die een plek moeten krijgen in een ruimtelijk ontwerp. In de praktijk zullen de doelstellingen van de verschillende beleidsdisciplines soms overeenkomen, en soms elkaar tegenwerken. Vanuit de ruimtelijke ordening kan dan wel de behoefte bestaan om voorzieningen op een bepaalde locatie te ontwikkelen maar vanuit de verkeersveiligheid kan dat zeer ongewenst zijn. Zo is een school direct langs een gebiedsontsluitingsweg onwenselijk.

Om verkeersonveilige situaties in ruimtelijke plannen te voorkomen is het integraal opnemen van de duurzaam veilig principes in de ruimtelijke planvorming van essentieel belang. Hierbij dient al in een vroeg stadium met een ‘verkeersveiligheidsbril’ te worden gekeken naar de ruimtelijke plannen zodat verkeersonveilige situatie in de toekomst kunnen worden voorkomen en/of gezocht kan worden naar een verkeersveiliger alternatief. Met een verkeersveiligheidsbril dient meegekeken te worden in de volgende ruimtelijke plannen:

- op structuurplanniveau; de locatie van uitbreidingen van woon- of werkgebieden;
- op verkavelingsniveau; de ontsluitingsstructuur voor alle vervoerwijzen;
- op inrichtingsniveau; de maatvoering van wegen en paden en inrichting van kruispunten.

Om de verkeersveiligheid te waarborgen zal altijd een programma van verkeersveiligheidseisen specifiek voor de betreffende ontwikkelingsplannen geformuleerd moeten worden. In het kader van het Duurzaam Veilig zijn daartoe reeds eerder inrichtingseisen opgesteld voor de onderscheiden typen wegen. Deze inrichtingseisen zijn immers primair gericht op het voorkomen van onveilige verkeerssituaties.

3.5 Educatie, voorlichting en handhaving

Om weggebruikers op een verkeersveilige manier gebruik te laten maken wordt naast het aanbieden van een veilig wegennet ook ingezet op verkeerseducatie, voorlichting en handhaving. Doelgroepenbeleid speelt daarin een belangrijke rol.

3.5.1 Verkeerseducatie

Jonge verkeersdeelnemers zoals scholieren per (brom)fiets of per voet zijn kwetsbare weggebruikers. Ook oudere verkeersdeelnemers worden als kwetsbare groep gezien. Naast het nemen van infrastructurele maatregelen is deze groep verkeersdeelnemers in sommige gevallen effectiever benaderbaar vanuit educatie (of handhaving). Maar educatie is breed inzetbaar in de strijd de verkeersveiligheid te verbeteren óf om bijvoorbeeld andere vervoerwijzen te stimuleren zoals fiets en openbaar vervoer.

De gemeente wil de komende jaren dan ook meer gaan inzetten op educatie dan tot dusver het geval is geweest. Bij het inzetten van educatieve maatregelen worden vertegenwoordigers betrokken van bijvoorbeeld scholen, Veilig Verkeer Nederland, dorpsraden, stadsraad en ouderenraad, en gehandicaptenraad. Vooral het inschakelen van dorpsraden en stadsraad moet leiden tot een effectievere inzet van de middelen en meer betrokkenheid bij de uitvoering. Het gaat erom dat de gebiedkenners (kenners van het probleem) en verkeersdeskundige samen optrekken om tot goede projecten en

maatregelen te komen. De gemeente wil haar verantwoordelijkheid daarmee niet uit de weg gaan, maar heeft de sterke overtuiging dat op deze manier tot een beter gedragen pakket van educatiemaatregelen wordt gekomen.

3.5.2 Verkeerseducatie op school

Hoewel een goed ingerichte schoolentree een veilige situatie oplevert (zie § 3.4.2), is ook aandacht nodig qua educatie en gedragsaspecten richting bewoners, ouders en verzorgers (dè 'halers' en 'brengers' van de kinderen) en richting de kinderen zelf.

Om verkeerseducatie een plek te geven worden scholen gestimuleerd een 'schoolvervoersplan' (SVP) op te stellen in nauwe samenwerking met ouders en schoolleiding. In dit plan dient aandacht en invulling gegeven te worden ten aanzien van:

- verkeersgedragsregels formuleren voor het halen en brengen van kinderen met auto, fiets of te voet;
- enkele hoofdroutes van school naar huis en vice versa afspreken. Deze routes kunnen dan ook daarop ingericht worden;
- afspraken maken over het locaties van busstops en parkeren nabij scholen.

Voor de verkeerseducatie van schoolkinderen kan gedacht worden aan in de markt aangeboden educatieprogramma's zoals *Streetwise* van de ANWB.

3.5.3 Voorlichting

Naast educatie kan voorlichting een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Ten aanzien van voorlichting wordt primair aangesloten bij landelijke en regionale acties. Het Rijk en het provincie vervullen daarbij een coördinerende rol.

Daarnaast is op gemeentelijk niveau voorlichting altijd een structureel onderdeel bij nieuwe verkeerssituaties of reconstructieplannen. Voorbeelden daarvan zijn:

- herinrichtingsplannen voor 30 km/uur zones;
- realisatie van aantrekkelijke fietsstallingen bij bushaltes of buurtwinkelcentra;
- Wijziging busstops en parkeren nabij scholen.

Alle betrokkenen dienen daarbij op een adequate wijze geïnformeerd te worden. Er worden aparte communicatietrajecten opgetuigd die de betrokkenen van de benodigde informatie voorzien. Afhankelijk van de omvang van de wijzigingen en het type betrokkenen kunnen diverse communicatiemiddelen ingezet worden.

3.5.4 Handhaving

De handhaving levert een bijdrage aan de verkeersveiligheid door de pakkansbeleving te verhogen en het gevoel van veiligheid te vergroten. De pakkans(beleving) wordt positief beïnvloed door het staande houden van overtreders. Het belangrijkste actiepunt op het gebied van verkeersveiligheid is snelheidshandhaving en handhaving roodlichtnegatie op de belangrijkste routes door de gemeente Medemblik. Dit geldt ook voor wegen welke niet in beheer zijn van de gemeente Medemblik.

Handhaving is een taak van de politie. Ze werkt op dit gebied samen met de provincie Noord-Holland en, Justitie (bureau Verkeershandhaving Openbaar Ministerie (BVOM)

en overige wegbeheerders. Desondanks bestaat er onvrede onder de bewoners over het gebrek aan handhaving. De gemeente dringt bij de politie daarom aan tot extra handhaving. De politie heeft aangegeven mee te willen werken bij extra handhaving van rijsnelheden op 50 en 80 km/uur wegen.

Naast handhaving beschikt zet de gemeente zogenaamde matrixborden in op wegen en routes waarvan de gemeente klachten krijgt over te hard rijdende automobilisten. Prioriteit hebben de 50 km/uur-wegen binnen de gemeenten. Aan de matrixborden zit geen verkeersboete gekoppeld, en het betreft daarmee feitelijk ook geen handhaving, maar er gaat desondanks wel een ‘gedragscorrigerende’ werking van uit.

3.6 Impact van navigatiesystemen op verkeersveiligheid

Navigatiesystemen en route-informatie laten verkeer in sommige gevallen gebruik maken van onbedoelde wegen, wat wordt beleefd als sluipverkeer. Dit is een aspect dat niet direct oplosbaar is vanuit één gemeentelijke instantie. Eén gemeente alleen is niet in staat een nationaal netwerk en een nationale routering te beïnvloeden.

Het sluipverkeer en ook routes voor het vrachtverkeer hebben inmiddels volop aandacht in de verschillende navigatie en route-informatie systemen. De problemen worden onderkend, oplossingen zijn op dit moment volop in onderzoek. Er is sprake van een toenemend contact en uitwisseling van wegbeheerders die hun wegennetvisies communiceren met leveranciers van navigatiesystemen. Daarbij wordt actief gecommuniceerd over maatregelen zoals afsluitingen en routes met éénrichtingsverkeer. Zo bestaan er onder meer contacten met TeleAtlas die leverancier is van navigatiesystemen. Met bewegwijzering is ook enige invloed uit te oefenen op gewenste routes, maar bestuurders met route-informatiesystemen in hun voertuig zullen zich moeilijk laten beïnvloeden door bewegwijzering.

4 LANGZAAM VERKEER

4.1 Fietsverkeer

In de inventarisatiefase bij de opmaak van dit GVVP is gebleken dat de waardering aangaande het fietsklimaat de afgelopen jaren sterk is gestegen. Desondanks blijkt uit reacties van de bewoners en de fietsersbond dat er verbeteringen mogelijk zijn.

De gemeente wil zich daarom blijven inzetten om het gebruik van de fiets voor lokale en regionale verplaatsingen te bevorderen. Daarbij wil de gemeente vooral uitgaan van maatregelen die fietsen aantrekkelijker maken - niet van maatregelen die autorijden onaantrekkelijker maken. De gemeente werkt daarbij zo veel mogelijk samen met Provincie, Hoogheemraadschap en de buurgemeenten.

Het stimuleren van de fietsverplaatsingen door goede fietsvoorzieningen te bieden wordt als een belangrijk speerpunt binnen het totale verkeersbeleid gezien. Zowel in de kernen als in de verbinding tussen de kernen zijn verbeteringen op te voeren. Door de fietsersbond wordt specifiek de stad Medemblik en het dorp Wervershoof genoemd voor verbetering aan de fietsvoorzieningen. Onveilige oversteeklocaties, slecht onderhouden fietspaden en fietsvoorzieningen vragen om verbetering. Ook voldoende veilige fietsparkeervoorzieningen zijn nodig. Dit laatste past in een beleidslijn waarin fietsgebruik wordt gestimuleerd en past bij een visie om de parkeerdruk in het centrum van Medemblik te verlichten.

4.1.1 Fietsnetwerk: utilitair en recreatief

Een fietsvriendelijk beleid kenmerkt zich doordat alle bestemmingen voor het fietsverkeer op een aantrekkelijke, comfortabele, directe, veilige en snelle manier bereikbaar zijn. Fietsroutes leiden dus langs dergelijke voorzieningen en vormen samen een netwerk. De kwaliteit van het netwerk wordt bepaald door een samenhang van fietsroutes en door een goede bewegwijzering. Bij het fietsnetwerk wordt daarbij onderscheid gemaakt in utilitair fietspaden en recreatieve fietspaden.

Utilitaire fietsroutes
Om het gebruik van de fiets te stimuleren is het van belang een kwalitatief goed en fijnmazig netwerk van directe, comfortabele en veilige fietsvoorzieningen aan te bieden. Fietsvoorzieningen op deze routes zijn bedoeld om omliggende kernen met elkaar te verbinden. Binnen kernen zijn de utilitaire fietsvoorzieningen bedoeld om directe, veilige en comfortabele routes aan te bieden vanuit de woonwijken naar het centrum, openbare voorzieningen (sportcomplexen), (middelbare) scholen en werkgelegenheidsconcentraties. De routes lopen veelal mee met het autonetwerk.

Gekoppeld aan de wegencategosering worden wegen al dan niet voorzien van de fietsvoorzieningen. Binnen de bebouwde kom worden overal fietsvoorzieningen toegepast met uitzondering van 30 km/uur-gebieden. In de woongebieden die ingericht zijn als 30-zone kan overal gefietst worden, zonder aparte fietsvoorzieningen. Gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) worden bij voorkeur voorzien van vrijliggende fietspaden. Gebiedsontsluitingswegen-min (streefsnelheid 40 km/uur) worden voorzien van rode suggestiestroken. Bijlage 7 toont een kaart met daarop de aanwezige fietsvoorzieningen in Medemblik en de extra gewenste fietsvoorzieningen.

Recreatieve fietsroutes
Het recreatieve fietsnetwerk wordt gevormd door de fietspaden en wegen welke door het landschap kronkelen. Alle paden en wegen waarop fietsers zijn toegestaan kunnen een aantrekkelijke route vormen voor het recreatieve fietsverkeer. Het recreatieve netwerk bevat in beginsel dan ook alle toegankelijke wegen en paden. De wegen en paden die echt aantrekkelijk zijn voor recreanten zijn veelal opgenomen in bewegwijzerde routes van de ANWB, het zogenaamde netwerk met fietsknooppunten. De kwaliteitseisen wijken gedeeltelijk af van de utilitaire routes. Zo is de kwaliteitseis directheid minder van belang. Recreatieve routes vallen in beginsel onder het recreatiebeleid, maar afstemming is noodzakelijk omdat beide netwerken elkaar overlappen. In paragraaf 7.1 wordt het netwerk getoond, en nader ingegaan op de fietsknooppunten.

Prioritering fietsvoorzieningen
Omdat het aanbieden van kwalitatief hoogwaardige fietsverbindingen op of naast alle wegen tot ruimtelijke en financiële knelpunten leidt is een prioriteitstelling noodzakelijk. Prioriteit voor maatregelen ligt bij de utilitaire verbindingen.

4.1.2 Suggestiestroken

Bij de inrichtingskenmerken van de gehanteerde wegcategorieën in de gemeente Medemblik wordt aangeven of fietsvoorzieningen gewenst zijn (bijlage 4). Bij gebiedsontsluitingswegen-min worden suggestiestroken toegepast, welke bedoelt zijn als fietsvoorziening. In Nederland is veel discussie over het al dan niet toepassen van suggestiestroken, en de wijze waarop: rood asfalt of grijs (dezelfde kleur van de rijbaan).

Suggestiestroken hebben geen juridische status (een fietsstrook met fietssymbool daarentegen wel), maar het toepassen van suggestiestroken is de afgelopen decennia gemeengoed geworden in Nederland. Zowel het autoverkeer als het fietsverkeer lijkt goed te begrijpen welke verkeersgedrag van ze wordt verlangd (positie op de weg) en de ervaringen zijn overwegend positief. Suggestiestroken hebben vooral een positief effect op de ervaren (subjectieve) verkeersveiligheid. Er is geen betrouwbaar onderzoek uitgevoerd naar de werkelijke (objectieve) verkeersveiligheid (relatie tussen het aantal ongevallen en de toepassing van suggestiestroken).

In de gemeente Medemblik zijn de meeste gebiedsontsluitingswegen-min voorzien van suggestiestroken met rood asfalt. Door suggestiestroken van rood asfalt te voorzien wordt het contrast en de attentiewaarde verhoogd, waardoor de bijdrage aan de subjectieve verkeersveiligheid ook verhoogd wordt. De gemeente Medemblik wil deze ingezette lijn met rode suggestiestroken voortzetten zodat de herkenbaarheid van dit type wegen behouden blijft.

4.1.3 Uitbreiding fietsnetwerk

Het totale fietsnetwerk, dat opgebouwd is uit utilitaire en recreatieve routes, is redelijk fijnmazig. Langs de kernen die worden verbonden met erftoegangswegen (60 km/uur) of gebiedsontsluitingswegen (80 km/uur) zijn vrijliggende fietspaden of zelfs parallelwegen opgenomen. Dit betreft dan de drukst bereden wegen. Ondanks het redelijk fijnmazige

netwerk is een kwaliteitsslag te rechtvaardigen vanwege de recreatieve en toeristische kwaliteiten en potenties die de gemeente Medemblik rijk is.
Het stimuleren van fietsgebruik wordt gezocht in het toevoegen van een klein een aantal (ontbrekende) schakels en het creëren van veilige en kwalitatieve hoogwaardige routes. Een voorbeeld daarvan is het fietspad langs de Kleine Vliet welke start bij de Droge Wijmersweg. Dit is nu nog een doodlopend recreatief fietspad. Het doortrekken van dit fietspad naar de zuidelijke buitenwijk(en) scheelt veel omrijden voor fietsers. Bovendien is Medemblik dan een mooi fietsroute langs de Kleine Vliet rijker.

Als het gaat om veiligheid van de fietsroutes dan gaat de aandacht vooral uit naar locaties waar autoroutes en fietsroutes elkaar kruisen. Een voorbeeld daarvan is de kruising van het fietspad 'Opperdoezerpad' (langs spoorlijntje) met de Markerwaardweg, waar een fietstunneltje gewenst is.

4.1.4 Eisen aan fietsnetwerk

De gemeente ziet het fietsgebruik op woon-werk en woon-school relaties binnen de gemeentegrenzen en van/naar de grotere kernen in de directe omgeving als een kansrijk alternatief voor de auto.

Een aantrekkelijk netwerk voor fietsverkeer vertaalt zich in een netwerk dat directe verbindingen tussen herkomst en bestemming mogelijk maakt en waarover veilig en comfortabel kan worden gefietst. De hoofdeisen aan het fietsnetwerk zijn:

- **Samenhang**: de fietsinfrastructuur vormt een samenhangend geheel en sluit aan op herkomst en bestemmingen van fietsers. Het recreatieve fietsnetwerk dient goed bereikbaar te en gemeentelijke fietsnetwerk goed aangesloten op het regionale fietsnetwerk.
- **Directheid**: de fietsinfrastructuur biedt de fietsers steeds een zo direct mogelijke route. De wensen vanuit de klankbordgroep (kernraden en de fietsersbond) zullen tijdens de uitwerking van het fietsnetwerk leiden tot logische aanvullingen op het te creëren fietsnetwerk. In de communicatieve sfeer is ook aandacht nodig aan bebording en verwijzing van de fietsroutes (fietsers) door de gehele gemeente. Op deze manier bestaat de directheid niet alleen in zichtbare fietsroutes, maar ook in de duidelijke directe plaats die de fietsroutes in het verkeersbeeld van de gemeente krijgt (of verstevigt).
- **Aantrekkelijkheid**: de fietsinfrastructuur is zodanig vormgegeven en in de omgeving ingepast dat fietsen aantrekkelijk is. Daarbij speelt beschikbaarheid van

goede informatie), correcte bewegwijzering en voldoende en goede stallingsvoorzieningen een rol;
- **Veiligheid**: de fietsinfrastructuur waarborgt de verkeersveiligheid van fietsers en overige weggebruikers. Het gaat hierbij niet alleen om de werkelijke verkeersveiligheid, maar ook om beleving van de mensen. Maatregelen zijn gericht op veilige fietsinfrastructuur, maar liggen ook in de communicatieve sfeer ter verbetering van het verkeersveiligheidsgevoel van de fietsers, de (sociaal)veiligheid. Dit samen leidt tot een imagoverbetering van het fietsverkeer in de gemeente.
- **Comfort**: de fietsinfrastructuur maakt een vlotte en comfortabele doorstroming van het fietsverkeer mogelijk (vlakke fietspaden, geen boomwortels e.d.).

Een groot deel van de weginfrastructuur binnen de gemeente is niet in eigendom en beheer bij de gemeente zelf, maar bij het Hoogheemraadschap en de Provinciale en Rijksoverheid. Over de fietsvoorzieningen heeft de gemeente dan ook geen zeggenschap. Indien de gemeente extra voorziening wil, zal zij wel zelf initiatief (moeten) nemen.

Voor de gemeente ligt bij utilitaire fietspaden de nadruk op veiligheid, directheid en comfort van de verbinding. Daar waar veilige, directe, comfortabele verbindingen aanwezig zijn kan gekeken worden naar het verhogen van de aantrekkelijkheid van de route. De vormgeving van de fietsvoorziening hangt samen met het gebruik en moet per situatie worden bekeken. Verhoging van de veiligheid kan bijvoorbeeld door vrijliggende fietspaden te realiseren, maar ook door fietsoversteken veiliger vorm te geven. Tabel 4.1 geeft kruispuntvormen en/of de voorrang regelingen aan bij kruisingen met autoroutes.

Wegcategorie	**Kruispuntvorm**
Gebiedsontsluitingswegen BUBEKO[2]	Ongelijksvloers, Rotonde of VRI
Gebiedsontsluitingswegen BIBEKO[3]	Rotonde of VRI of voorrangskruispunt
Gebiedsontsluitingswegen-min BIBEKO	Voorrangskruispunt
Erftoegangswegen BUBEKO	Voorrangskruispunt
Erftoegangswegen BIBEKO	Geen maatregelen: bestuurders van rechts gaan voor

Tabel 4.1: Kruispuntvormen bij kruising fiets- en autoroutes

Bij de inrichting van het fietsnetwerk streeft de gemeente ernaar aan te sluiten bij CROW publicatie-230 *Ontwerpwijzer Fietsverkeer,* zowel voor utilitaire als voor recreatieve paden. Naast een passend netwerk zijn ook goede en voldoende fietsenstallingen, goede verlichting en een comfortabele verharding van belang. Het gehele fietsnetwerk dient bovendien afgestemd te worden op de eisen die worden meegegeven vanuit de recreatieve en toeristische sector. Bij toepassing van fietsvoorzieningen gaat de gemeente uit van minimum breedtes. Deze breedtes komen voort uit de algemene eisen die gesteld mogen worden aan fietsvoorzieningen en zijn conform de Ontwerpwijzer Fietsverkeer:
- Suggestiestroken (bij ruimtegebrek breedte rijloper flexibel) 1,25 m.
- Fietsstrook (met fietssymbool) 1,50 m.
- Vrijliggend fietspad één richting 2,00 m.

[2] Buiten de bebouwde kom
[3] Binnen de bebouwde kom

- Vrijliggend fietspad twee richtingen 3,00 m.

4.1.5 Uniformiteit voorrangsregeling bij rotondes

Bij rotonde is de rijsnelheid van het autoverkeer laag. Om het fietsgebruik te stimuleren gaat bij rotondes de voorkeur uit naar een voorrangssituatie voor fietsers, mits dit verkeersveilig kan plaatsvinden. Omdat de snelheidslimiet buiten de bebouwde kom hoger ligt (en ook de doorrijsnelheid op de rotonde hoger ligt vanwege een ruimere boogstraal) dan binnen de bebouwde kom wordt het veiligheidsrisico voor fietsers in de voorrang te groot geacht. Om die reden wordt voor een tweedeling gekozen:
- Binnen de bouwde kom krijgt de fietser voorrang;
- buiten de bebouwde kom krijgt de auto voorrang.

Deze regeling wordt landelijk doorgevoerd. Omwille van uniformiteit en herkenbaarheid voor de weggebruiker wordt in de gemeente Medemblik aangesloten op deze landelijke richtlijn (CROW-publicatie 126 en 126A ‘eenheid in rotondes’).

4.1.6 Fietsparkeren

Veilige en dicht bij de bestemming gelegen fietsparkeerplaatsen zijn een belangrijk aandachtspunt in het fietsbeleid. Vooral in de kernen bij de (buurt)winkelcentra zijn parkeerplaatsen gewenst. Maar ook bij openbare voorzieningen zoals dorpshuizen, scholen, sportcomplexen en OV-(bus)haltes streeft de gemeente naar voldoende bruikbare en veilige fietsparkeerplaatsen. De voorkeur wordt gegeven aan parkeerrekken die zijn opgenomen in de lijst ‘fietsparkeur’ zoals opgesteld door de Fietsersbond. Deze fietsrekken zijn geselecteerd omdat kans op schade aan fietsen minimaal is.

4.2 Voetgangers

De recreatieve wandelroutes binnen de gemeente vallen in beginsel, net als de recreatieve fietsroutes, onder het recreatiebeleid. Voetgangersvoorzieningen binnen de kernen zelf valt wel onder het verkeer en vervoerbeleid.

Voor een niet recreatieve wandeling is een (lange) omweg taboe. Beleid van de gemeente richt zich dan ook op rechtstreekse verbindingen zonder omloopafstanden. Parkeerlocaties moeten op korte loopafstand liggen van bestemmingen. In het bijzonder moeten er veilige, comfortabele voorzieningen voor de voetganger zijn rond en tussen winkelgebieden, scholen, bejaardentehuizen, toeristische trekpleisters, uitgaansgebieden en OV voorzieningen. Binnen 500 meter rond basisscholen moet er extra aandacht zijn voor kinderen die lopend naar school gaan. Veiligheid richt zich op veilige oversteken en verlichting. Comfort heeft betrekking op breedte van het trottoir, minimaal 1,50 meter, vrije doorgang, het vlak zijn van de weg en voorzieningen voor mindervaliden. Nabij seniorencomplexen gaat aandacht uit naar zogenaamde rollatorvriendelijke schuifelroutes.

5 OPENBAAR VERVOER

5.1 Visie op de rol van de gemeente bij openbaar vervoer

Openbaar vervoer overstijgt de grenzen van de gemeente. Busvervoer is een regionale aangelegenheid en treinvervoer vindt plaats op regionale en zelfs (inter)nationale schaal. Openbaar vervoer concessies worden dan ook niet door gemeentes verstrekt, maar door hogere overheden. Voor het busvervoer is dat de provincie Noord-Holland. Beleidskeuzes aangaande openbaar vervoer liggen dan ook bij de provincie en zijn niet rechtstreeks in te vullen door de afzonderlijke gemeentes. Wel vindt uiteraard overleg plaats tussen de gemeentes en de provincie. Hierin zal de gemeente Medemblik haar wensen kenbaar maken. Hierin staat voorop dat de gemeente Medemblik een verdere versobering van het openbaar (bus)vervoer in de regio onacceptabel vindt.

Als gemeente is het niet haalbaar een eigen Bus/OV-dienst te willen beheren en te onderhouden. Daarvoor is de vervoersvraag te gering. Omdat de vervoersvraag relatief laag is zet de gemeente naast het behoudt van regionale buslijnen in op het behouden en versterken van de RegioTaxi en buurtbus.

5.2 Trein

Omdat er in de gemeente Medemblik geen treinstations zijn, is het van groot belang goed aangesloten te blijven bij de stations in de omgeving. Een goede busverbinding met Enkhuizen / Station Grootebroek en Hoorn is daarom essentieel. De meeste kernen zijn met een directe buslijn verbonden met deze stations, een aantal (kleinere) kernen niet. De frequentie van de meeste lijnen is echter niet hoog, 1 per uur per richting, een aantal lijnen heeft een frequentie van 2 per uur per richting. Hierdoor laat reizen met de trein voor forensen en scholieren te wensen over. De gemeente blijft zich hard maken voor de intensivering van de busdiensten richting de treinstations.

5.3 Bus

5.3.1 Lijnennet 2011

De buslijnen in de gemeente zijn vooral gericht op Hoorn, en verbinden niet de kernen van Medemblik onderling (zie kaart 5.1). Voor verplaatsingen binnen de gemeente zelf is die structuur over het algemeen niet aantrekkelijk. Scholieren die in een andere kern naar school gaan of forensen die in den andere kern werken zullen daarom niet snel de bus nemen. Daarbij komt nog de lage frequentie van de busverbindingen. Naast routering spelen ook een juiste halteligging en beperkte overstaptijden een belangrijke rol bij de aantrekkelijkheid van het busvervoer.

Zoals aangegeven zijn de meeste kernen rechtstreeks verbonden met Hoorn, maar verder bestaan er weinig directe verbindingen naar andere grote steden buiten de gemeente Medemblik. Wervershoof en Andijk zijn verbonden met Lelystad, en Abbekerk ligt aan de lijn Hoorn-Den Helder.

De regionale en provinciale ontwikkelingen van het openbaar vervoer leiden in veel gemeenten tot een structuur waarbij de lijndiensten, behalve de buurtbussen, alleen nog maar gebruik maken van de ontsluitingswegen. Dit betekent vaak dat routes door wijken

worden vervangen door routes via hoofdwegen waarbij de haltes een groot verzorgingsgebied kennen en de voortransportafstand wordt vergroot. De dorpslinten zijn niet geschikt om groot busverkeer te verwerken.

Kaart 5.1: Lijnennetkaart Gemeente Medemblik (Connexxion, 2011)

5.3.2 Mimimaal verzorgingsniveau busvervoer

Gesteld kan worden dat de lijnvoering binnen de gemeente Medemblik niet aanzet tot OV gebruik maar eerder gericht is op het verzorgen van een minimaal verzorgingsniveau. Anderzijds is de vervoervraag vanuit de kernen ook niet van een zodanige omvang dat een intensieve busdienst gerechtvaardigd is. Om ook mobiliteit van de doelgroepen die aangewezen zijn op openbaar vervoer te waarborgen, wordt een verdere terugloop van buslijnen onacceptabel gevonden.

5.3.3 Bereikbaarheid en toegankelijkheid Openvaar Vervoer

Bij de categorisering van de wegen in wijken en buurten is het openbaar vervoer een belangrijk aspect bij de bepaling van de maximumsnelheid en de frequentie, aard, locatie en uitvoering van snelheidsremmende maatregelen. Het spreekt voor zich dat het openbaar vervoer gebaat is bij een vlotte doorstroming en een comfortabel te berijden weg. De gemeente streeft dan ook naar voldoende doorstromingskwaliteit voor lokaal en regionaal busverkeer door veilige en vlot rijdbare OV-routes.

De gemeente faciliteert ook een kwalitatief goede bereikbaarheid van de bushaltes voor fiets en voetgangers. Onderdeel hiervan is het realiseren van goede toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor ouderen en gehandicapten. Het ‘Besluit toegankelijkheid van het openbaar vervoer’ (november 2011) verplicht gemeentes om bushaltes in de gemeente toegankelijk te maken voor mindervaliden. De gemeente zal bij reconstructie

en onderhoudswerkzaamheden de bushaltes toegankelijk, waarbij per halte rekening gehouden zal worden met het type bus.

5.4 RegioTaxi en buurtbus

Vanaf 1 augustus 2011 is de Regiotaxi West-Friesland actief in Medemblik en omliggende gemeenten. De Regiotaxi is bedoeld voor mensen met een beperking.

Daarnaast onderhoud de provincie Noord-Holland een buurtbus. Deze wordt bestuurd door vrijwilligers en rijdt van 6.30 tot 19.00 uur van Medemblik naar Onderdijk/Wervershoof en Hoorn en terug. De buurtbus is persoonsgericht, en haalt personen met een beperking aan huis op. De gemeente ziet zowel de Regiotaxi als de buurtbus als een belangrijke OV voorziening, en maakt zich sterk voor het behouden en versterking van deze OV voorziening.

6 PARKEREN

6.1 Parkeerbeleidsvisie

Het autoverkeer maakt een onlosmakelijk deel uit van de samenleving. Daarom wil de gemeente de vraag naar parkeervoorzieningen redelijkerwijs volgen. Wel zal de gemeente oog houden voor een balans in ruimtelijke omgeving in termen van ruimtebeslag en omgevingskwaliteit.

Geen betaald parkeren in de gemeente Medemblik
Eén van de sterke punten van de parkeersituatie in de stad Medemblik, en dan vooral in de oude kern van Medemblik, is dat er geen betaald parkeren is. De gemeente is van mening dat parkeren in alle kernen van Medemblik ook in de toekomst gratis hoort te blijven. De gemeente Medemblik wil zich profileren als een gemeente waar toeristen zich welkom voelen en is van mening dat betaald parkeren dan niet gepast is. Het wordt van belang geacht dat deze positie, waarbij de bezoeker (toerist) zich welkom voelt, gehandhaafd blijft. Ook parkeerbeleid zonder betaald parkeren verstevigd de concurrentiepositie ten opzichte van Hoorn. Uit een eerder studie naar de parkeersituatie in de Medemblik (Toekomst parkeerregulering Medemblik, Ecorys, 2005) blijkt onvoldoende noodzaak voor een vergaande vorm van parkeerregulering. Door de geringe omvang van het betaald parkeergebied en een relatief laag parkeertarief (dat acceptabel is voor Medemblik) zal daarbij mogelijk sprake zijn een negatief exploitatie.

Gratis blauwe zone parkeren in de Nieuwstraat te Medemblik

Westerhaven in Medemblik kent geen parkeerregulering

Instellen van blauwe zones
Uit de inventarisatiefase van dit GVVP blijkt dat de problemen met parkeren in de grotere centra Medemblik, Wervershoof, Andijk en Wognum op dit moment van beperkte omvang zijn. Desondanks bestaat op sommige locaties toch de wens om het lang parkeren (door bezoekers) en kort parkeren te gaan scheiden. Hiervoor kunnen parkeerbeleidsinstrumenten als blauwe zone parkeren ingezet worden, waarbij bewoners over een vergunning kunnen beschikken. Parkeren blijft dan voor de parkeerder gratis maar er is wel sprake van een maximum parkeertijd.

Ook bij winkelcentra of andere openbare voorzieningen zal de gemeente bij signalen van hoge parkeerdruk bekijken of op beperkte schaal het toepassen van een blauwe zone parkeren een geschikte oplossing kan zijn voor de lokale situatie.

6.2 Oude kern van Medemblik

In het oude centrum van Medemblik is momenteel al sprake van parkeerregulering in de vorm van blauwe zone parkeren gecombineerde met belanghebbenden parkeren (kaart 6.1). Deze vorm van parkeerregulering voor het centrum van Medemblik volstaat. Betaald parkeren is niet aan de orde en is ook onwenselijk. Gelet op de signalen van bewoners blijkt wel dat het gebied waar vergunninghoudersparkeren voorkomt soms te klein is. Op korte loopafstand buiten het gebied van blauwe zone parkeren is parkeerruimte in de oude woonkernen ten oosten en ten westen van de Nieuwstraat te vinden. Het parkeerprobleem verschuift daarmee naar deze oude woongebieden.

Hetzelfde geldt voor de langparkeerders bij de jachthavens (Pekelharinghaven en Westerhaven). In het hoogseizoen komt het geregeld voor dat watersporters meerdere dagen met de boot weg zijn. De auto staat dan geparkeerd en bezet een parkeerplaats voor de bezoekende toerist of bewoners. Voor deze locatie kan een blauwe zone parkeren met een maximum parkeerduur van bijvoorbeeld 24 uur uitkomst bieden.

Kaart 6.1: Parkeerregulering in Medemblik

Uitbreiding blauwe zone parkeren Medemblik
Om de verschuiving van de parkeerdruk naar de oude woonkern te voorkomen zal de in overleg met bewoners worden gekeken naar eventuele uitbreiding van het blauwe zone parkeren. Voordat tot invoering wordt overgegaan zal de gemeente de betreffende straten enquêteren of men voorstander is. Tenminste 65% van de bewoners en ondernemers in het uitbreidingsgebied blauwe zone parkeren moet voorstander zijn. Blauwe zone parkeren zal dan hand in hand gaan met belanghebbende parkeren.

Benutting bestaande parkeerterreinen op afstand
Naast blauwe zone parkeren zullen er aantrekkelijk alternatieven geboden moeten worden voor langparkeerders. Vooral het beter benutten van de bestaande

parkeerterreinen bij Kasteel Radbout en het parkeerterrein ‘centrum Medemblik’ kan hier aan bijdragen.

De parkeerroutingverwijzing naar centrum Medemblik prominenter neerzetten

Een betere benutting van deze parkeerterreinen worden nagestreefd door een goede parkeerrouteverwijzing, een aantrekkelijke rijroute naar de parkeerterreinen en een aantrekkelijke goed bewegwijzerde looproute vanaf de parkeerterreinen naar het centrum en andere publiekstrekkende locaties. Het parkeerterrein centrum Medemblik ligt op korte loopafstand, maar wordt vanwege de matige bewegwijzering onvoldoende benut.

6.3 Parkeren in kernen en woonwijken

Om de problemen rondom scholen en instellingen voor dagopvang in de toekomst te beperken, worden voor nieuwe schoollocaties parkeernormen gehanteerd. De bestaande probleemsituaties kenmerken zich echter vaak door een beperkte parkeerruimte in de omgeving. Uitbreiding is vaak niet mogelijk, of voorziet maar ten dele in de ontstane parkeerbehoefte. Om toch tot een verbetering te komen van de parkeersituatie rondom scholen, wordt een link gelegd met de ‘schoolomgevingen’ zoals beschreven in paragraaf 3.4.2. Een ‘totaalonderzoek’ naar schoollocatie, met daarin meegenomen de eventuele parkeerproblematiek, voor de schoolomgevingen en schoolroutes, moet leiden tot een maatregelenpakket van infrastructurele en/of educatieve aard. Hiermee moet worden gekomen tot een betere en veiliger schoolomgeving.

In de bestaande woonwijken neemt het aantal auto's per woning dat op de openbare weg wordt geparkeerd langzaam maar gestaag toe. Steeds vaker krijgt de gemeente vragen om in straten, of delen van woonwijken de hoeveelheid parkeerplaatsen uit te breiden. De gemeente constateert ook dat door het toenemende autobezit, het gebruik van garages voor andere doeleinden en bedrijfswagens in de woonwijken de behoefte aan parkeerruimte stijgt. Wij zijn van mening dat bewoners elkaar hierop kunnen aanspreken in plaats van ongebreidelde aanleg van parkeerruimte door de gemeente. De aanleg van meer parkeerruimte gaat vaak ten koste van het groen in de wijk en de

stedenbouwkundige kwaliteit. Dat is niet wenselijk omdat het groen en ruimtelijke omgeving bijdraagt aan de leefbaarheid, de uitstraling en de kwaliteit van de wijken.

Bij onderhoudswerkzaamheden aan de bovengrondse of ondergrondse infrastructuur (riool, kabels en leidingen) zal wel gekeken worden of in een efficiëntere inrichting extra parkeerruimte gerealiseerd kan worden indien dat daar wenselijk is. Bij de maatvoering van parkeervakken hanteert de gemeente de richtlijnen van CROW, zoals deze staan verwoord in de ASVV-2004.

6.4 Minder validen parkeren

Naast de reguliere balans van parkeerplaatsen is het belangrijk om voldoende parkeerplaatsen voor gehandicapten te hebben. Voor een optimaal gebruik van de aanwezige capaciteit is het essentieel dat de plaatsen voldoende groot zijn en een gunstige ligging hebben. Ook dient rekening gehouden te worden met een minimale loopafstand tot de openbare voorzieningen. Hierbij geldt maximaal 100 meter als richtlijn.

In de woongebieden is het gebruikelijk en gebruikersvriendelijk dat parkeerplaatsen gereserveerd worden voor specifiek één voertuig (op kenteken). Dit is geregeld de notitie ‘beleidsregels minder validen parkeren’. In deze notitie wordt ook geregeld wanneer men in aanmerking komt voor een MIVA-plaats op kenteken. De ervaring leert dat het gebruik van deze plaatsen over het algemeen erg hoog ligt. In principe worden bij openbare voorzieningen geen plaatsen op kenteken gerealiseerd (uitzonderingen zijn voor een minder valide personeelslid van deze openbare voorzieningen).

Bij het parkeren voor algemene gehandicaptenparkeerplaatsen geldt een verhouding van 1 op de 50 parkeerplaatsen als richtlijn. Ook kan het voorkomen dat de vraag naar het werkelijk aantal benodigde parkeerplaatsen voor gehandicapten zeer locatiespecifiek is. Hier is het gewenst om per situatie na te gaan hoeveel plaatsen nodig zijn.

6.5 Parkeren grote voertuigen

In de kernen vormt het parkeren van grotere transportvoertuigen in sommige gevallen een knelpunt. Het parkeren van dergelijke grote voertuigen in woonwijken is veelal niet wenselijk. Het parkeren van de grote voertuigen levert vaak gevaarlijke situaties op doordat deze het uitzicht beperken, of de bereikbaarheid voor hulpdiensten moeilijker maken. Daarnaast verdragen het langzaam verkeer en vrachtverkeer elkaar slecht in de woonwijken en verstoort het parkeren van grote voertuigen in woonwijken veelal het blikveld en de beeldkwaliteit.

Waar het parkeren van grote voertuigen tot knelpunten lijdt is het aanwijzen van speciale parkeerplekken een oplossing. Transporteurs hebben overigens evenzeer een verantwoordelijkheid om grote voertuigen daar te parkeren waar de overlast en hinder zo minimaal mogelijk zijn.

Onderscheid wordt gemaakt tussen “bewoners/werkers” en ”overnachters”. Bedrijventerreinen zijn geschikt voor de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve

van vrachtverkeer. Wanneer nabij de centra geparkeerd moet worden zijn bestaande parkeerterreinen aan de rand van de centra een oplossing. Parkeerplaatsen die 's avonds of in het weekend niet of nauwelijks gebruikt worden kunnen hiervoor ingezet worden. De gemeente zal (vooral in de omgeving van bedrijventerreinen) in overleg met de ondernemers zoeken naar parkeeroplossingen voor grote voortuigen, voor de korte en de lange termijn. Bij het aanwijzen van plekken in de centra en kernen dient voldoende aandacht te gaan naar de stedenbouwkundige inpassing van de parkeerterreinen.

In de algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Medemblik moet geregeld worden welk formaat voertuigen in welke gebied niet gewenst is. Dit gebeurd aan de hand van lengte en hoogtematen van het voertuig.

6.6 Parkeernorm bij nieuwbouw, verbouw of functiewijziging

Parkeren blijkt veelal een 'sluitstuk' van nieuwbouwplannen waardoor vaak een tekort aan parkeerruimte wordt gerealiseerd (parkeerplaatsen leveren immers minder geld op dan b.v. woonoppervlakte) en op termijn een 'parkeerprobleem' ontstaat. Om die reden is het wenselijk helder te hebben welke parkeernormen gehanteerd moeten worden. In de bouwverordening (16 april 2009) van de gemeente Medemblik (Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen) wordt aandacht besteed aan parkeren, maar passende parkeernormen staan daarin niet vermeld.

Voor de nieuwbouw binnen de gemeente wordt gebruik gemaakt van de landelijke erkende parkeerkentallen zoals verwoord in CROW-publicatie 182. De parkeernorm voor een bepaalde functie kent een grote bandbreedte in verband met de locatie. De gemeente Medemblik hanteert de kentallen voor landelijk gebied 'buiten het centrum'. Binnen de gemeente wordt geen onderscheidt gemaakt naar centrum, randcentrum of buiten centrum. Hiervoor wordt gekozen vanwege de beperkte openbaar vervoer voorzieningen binnen de gemeente, waardoor sprake is van een relatief hoog autobezit.

In deze beleidsnota wordt voor de meest voorkomende functies een parkeernorm genoemd. Bijlage 8 toont de parkeernormen die de gemeente hanteert. De parkeernormen zijn reële normen die aansluiten bij de werkelijke behoefte en gelden uitsluitend voor nieuwe ontwikkelingen. Op basis van deze parkeernormen kan de parkeervraag per activiteit gekwantificeerd worden. Met dat aantal parkeerplaatsen kan een gebied of complex in de eigen parkeerbehoefte voorzien. Uitgangspunt is dat toepassing van parkeernormen moet leiden tot minder of zelfs geen parkeerproblemen ten opzichte van de huidige situatie.

6.7 Dubbelgebruik en maatgevende momenten in parkeerbehoefte

Gedurende de dagen van de week is er sprake van verschillend gebruik (parkeerdruk en type parkeerders) van parkeerplaatsen. Werkdagen, marktdagen, zaterdagen en zondagen hebben elk een eigen karakter in gebruik van parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er de seizoensinvloeden: in de zomermaanden komen veel watersporters naar de kernen langs het IJsselmeer. In het bijzonder bij Medemblik, Andijk en Wervershoof zijn deze seizoensinvloeden goed merkbaar in de parkeerdruk. Afhankelijk van het functieaanbod in de omgeving zal het piekmoment van de parkeerbehoefte dan op zaterdag, koopavond of een werkdag zijn.

Daarnaast wordt er naar tijdstip van de dag verschillend gebruik gemaakt van een parkeerplaats. Dit komt doordat winkels, kantoren en andere voorzieningen die in Medemblik zijn gelegen op verschillende tijdstippen bezoekers en werkers trekken. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid parkeerplaatsen ‘dubbel’ te gebruiken gedurende de dag. Zo zijn de bewoners juist ’s avonds aanwezig terwijl winkelbezoekers, werknemers en (toeristische) bezoekers overdag aanwezig zijn. De tabel in bijlage 8 toont de aanwezigheidspercentages van de verschillende functies op verschillende momenten.

Bij het vaststellen van parkeerbehoeften van nieuwe ontwikkelingen is het belangrijk om ook de parkeersituatie van de omgeving mee te nemen. Een analyse van de parkeervraag van (bestaande) omliggende functies kan leiden tot dubbelgebruik van (bestaande) parkeervoorzieningen om een lokaal overschot aan parkeerplaatsen te voorkomen.

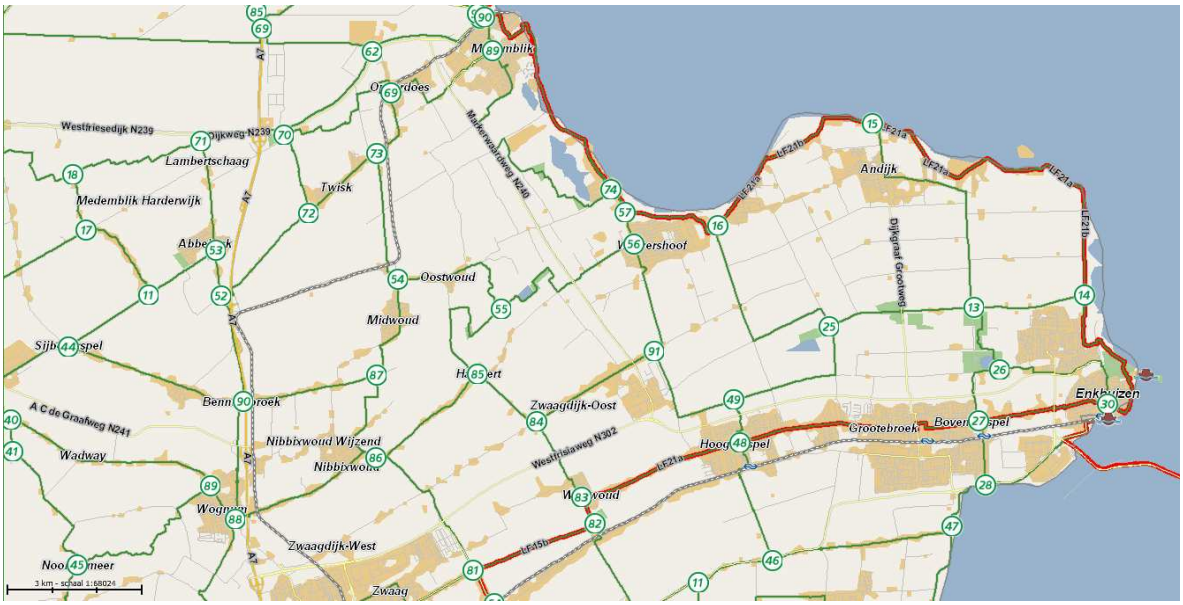
Locatiekeuze nieuwe parkeervoorzieningen
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (toegevoegde functies) zal de parkeervraag in een gebied verder toenemen. Realisatie van voldoende parkeervoorzieningen welke de parkeervraag kunnen opvangen dienen dan onderdeel te zijn van de ontwikkelingslocaties. Indien in de directe omgeving extra parkeerplaatsen moeilijk inpasbaar zijn dient dat op loopafstand of desnoods ‘inpandig’ gerealiseerd te worden.

7 RECREATIE EN TOERISME

De gemeente Medemblik heeft op recreatief en toeristisch gebied veel te bieden. Het gebied kent vele toeristische attracties variërend van prachtige lintdorpen en beschermde dorpsgezichten tot aan grote watersportevenementen, van de authentieke stoomtram tot aan Kasteel Radboud en van festivals tot aan musea. Daarnaast kan uitvoerig gewandeld en gefietst worden in de rijke landelijke omgeving. De vier havens van de gemeente bieden een uitstekende uitvalsbasis voor recreatie op het water.

7.1 Fietsrecreatie

Voor de recreatieve fietser kent de gemeente een fietspadennetwerk dat bewegwijzerd wordt middels het bovenregionale fietsknooppuntensysteem (kaart 7.1). Bijlage 7 toont een grote kaart.



Kaart 7.1: Netwerk met fietsknooppunt (bron: www.fietsersbond.net)

De recreatieve gebieden worden met elkaar verbonden door utilitaire en recreatieve fietspaden. Het dubbelgebruik van die fietspaden (zowel recreatief als utilitair) maakt een veilige en comfortabele inrichting extra belangrijk.

7.2 Wandelen

De gemeente Medemblik leent zich uitstekend voor een mooie wandeling. Het Recreatieschap West-Friesland ontwikkelt in samenwerking met gemeenten en andere betrokken partijen een wandelroutenetwerk. De toeleidende infrastructuur naar de wandelroutes in steden en natuurgebieden moet zo worden ingericht dat deze aansluiten bij de verwachting van de recreant. Comfort, beleving en nabijheid van de bestemming zijn hierbij belangrijker dan directheid. De recreatieve wandelpaden zelf vallen niet onder de portefeuille Verkeer en Vervoer.

7.3 Recreatievaart

Voor recreatievaart in de gemeente geldt hetzelfde als voor de wandelroutes. De toeleidende infrastructuur moet aantrekkelijk zijn voor de bezoeker. Zo moeten de lig- en verhuurplaatsen van de boten goed bereikbaar zijn met de auto en eventueel de fiets en moet er voldoende parkeergelegenheid zijn in de nabijheid. Ook de plekken waar vaarroutekaarten te verkrijgen zijn Medemblik, Wervershoof en Oostwoud moeten goed bereikbaar zijn.

7.4 Bereikbaarheid toeristische trekpleisters

De toeristische trekpleisters en recreatieve locaties moeten vanuit de gemeente zelf en van daarbuiten goed bereikbaar zijn met zowel de auto als met de fiets. Een goede verbinding vanaf de A7 en een wegennet dat leidt tot aan de trekpleisters in combinatie met voldoende parkeergelegenheid vergroot de aantrekkelijkheid voor bezoekers.

De bereikbaarheid van de recreatieve trekkers per auto en fiets, alsmede de bereikbaarheid van de grote kernen (Medemblik, Wervershoof, Andijk, Wognum) waar de voornaamste recreatieve trekkers vaak dichtbij liggen, mogen niet los van elkaar worden beschouwd. De bereikbaarheid van de kernen en de evenemententerreinen liggen in elkaars verlengde. De evenemententerreinen trekken verkeer aan maar tegelijkertijd ook de genoemde kernen. Bezoeken aan Kasteel Radboud worden gecombineerd met bezoeken aan het centrum van Medemblik, net als de paardenraces.

Kortom, men kan spreken over een ‘integrale’ bereikbaarheid. De infrastructuur voor ontsluiting van de kernen dient ook ter ontsluiting van de trekpleisters. Andersom is het onwenselijk dat de bereikbaarheid van de kernen een belemmering vormt voor de activiteiten in de recreatieve en toeristische sector. Zo worden natuurgebieden zoveel mogelijk ontzien van routes met een belangrijke verkeersfunctie. In deze gebieden wordt nadrukkelijk wel ingezet op goede fietsvoorzieningen.

8 MILIEUASPECTEN, BEHEER EN ONDERHOUD

8.1 Wegverkeersgeluid

Geluidsbeleid is een taak van de gezamenlijke overheden. De rijksoverheid stelt de algemene juridische kaders. De gemeente past deze in concrete situaties toe. De Wet geluidhinder (Wgh) bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De Wgh, waarbinnen in 2012 een aantal wijzigingen gaan plaatsvinden, richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis.

De Wet geluidhinder biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van woningen. Zo kent de Wgh een (voorkeurs)grenswaarde (=waarde waaronder gebouwd/aangelegd mag worden) en een maximale ontheffingswaarde (=waarde waarboven niet gebouwd/aangelegd mag worden). Een waarde boven de (voorkeurs)grenswaarde is in principe (onder bepaalde voorwaarden) mogelijk tot de maximale ontheffingswaarde maar leidt tot eisen aan het binnenniveau van de woningen. In een hogere waarden procedure wordt gewaarborgd dat wordt getoetst op deze eisen. Hiermee wordt de praktijk van de Wet geluidhinder gevolgd. In de Wet geluidhinder is de gemeente voor de gemeentelijke wegen verantwoordelijk voor het verlenen van hogere waarden.

De gemeente Medemblik heeft vooral 30 km/uur wegen en 50 km/uur wegen in haar beheer. In de Wgh is geen toetsingskader opgenomen voor de 30 km/uur wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening hanteert de gemeente echter hetzelfde toetsingskader als voor de 50 km/uur wegen.

Bij de wegennetvisie wordt uitgegaan van het concentreren van het verkeer op een beperkt aantal gebiedsontsluitingswegen. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op enerzijds het streven naar een duurzaam veilig wegennet en anderzijds op het vergroten van de leefbaarheid en het beperken van geluidsoverlast in verblijfsgebieden. Door de verdere concentratie van verkeer op hoofdwegen komen de hogere geluidbelastingen dan ook vooral langs deze wegen voor.

8.2 Duurzame mobiliteit en luchtkwaliteit

Gemeente Medemblik wil een bijdrage leveren aan de bescherming van de luchtkwaliteit, de gezondheid en het klimaat door onder andere in haar eigen beleidsplannen duurzame mobiliteit te stimuleren. Met betrekking tot de luchtkwaliteit gaat het de gemeente minimaal om het voldoen aan wettelijke normen en randvoorwaarden uit de ‘Wet Luchtkwaliteit’, maar uiteindelijk vooral om schone(re) lucht voor alle inwoners. De belangrijkste componenten zijn stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM_{10}). De achtergrondconcentraties in de Gemeente Medemblik zijn al relatief laag. Uit de saneringstool (www.saneringstool.nl) blijkt ook dat de bijdrage van het wegverkeer aan de luchtkwaliteit langs de stroomwegen (A7 en Westfrisiaweg) niet leidt tot een luchtkwaliteitssituatie die in de buurt van de grenswaarden komt. Voor de gemeente Medemblik doen zich nu en in de toekomst geen knelpunten voor met betrekking tot de wettelijke normstelling uit de ‘Wet Luchtkwaliteit’.

Bij de bijdrage aan Duurzame mobiliteit levert het terugdringen van het aantal gemaakte autokilometers de meeste winst op. Dit is echter lastig, want de geografische ligging maakt dat de inwoners van Medemblik genoodzaakt zijn langere afstanden af te leggen om werk en voorzieningen te bereiken. De verschraling in het Openbaar Vervoer, waar de gemeente op tegen is, draagt helaas niet bij aan een duurzaam mobiliteitsbeleid. Voor de korte afstanden ziet Medemblik echter een belangrijk rol weggelegd voor een kwalitatief hoogwaardig fietsnetwerk. Betere doorstroming, schonere voertuigen (vrachtwagens), hybride en elektrische voertuigen, zuinigere voertuigen.

8.3 Onderhoudsniveau

Het onderhoudsniveau heeft rechtstreeks invloed op de kwaliteit van het verkeersnetwerk. De bestaande infrastructuur moet optimaal ingezet kunnen worden. De staat van onderhoud mag niet leiden tot slecht of niet kunnen gebruiken van de openbare weg. Daarom wordt elke twee jaar het gehele verhardingsareaal geïnspecteerd volgens de CROW wegbeheersystematiek. De resultaten daarvan worden ingevoerd in het beheersysteem en verwerkt tot een maatregelenlijst met jaarplanning.

In de inventarisatienota is te lezen dat binnen de gemeente Medemblik diverse plekken zijn waar burgers klachten hebben over achterstallig onderhoud. Nadere bestudering van deze klachten wijst uit dat deze veelal overeenstemmen met gepland onderhoud in het komende of daaropvolgende planjaar. Dit vanwege geplande reconstructies of groot onderhoud. Bij het uitvoeren van groot onderhoud heeft het de voorkeur om investeringen met betrekking tot onderhoud zoveel mogelijk samen te laten vallen met riolerings- en kabelwerkzaamheden.

8.4 Strooibeleid

Binnen het beheer en onderhoud van wegen is het raadzaam afspraken te maken over welke wegen en routes als eerste in aanmerking komen om bij gladheid te strooien. Vanuit mobiliteit en bereikbaarheid van de gemeentelijk kernen en bedrijventerreinen is het wenselijk de gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min, voor zover in gemeentelijk beheer, prioriteit te geven bij het strooien. Voor fietsroutes dienen eerst de primaire fietsroutes en vervolgens de secundaire fietsroutes gestrooid te worden.

8.5 Ontwerpaandachtspunten

Bij (her)inrichtingsplannen dienen beheer en onderhoud belangrijke aandachtspunten te zijn. Nieuwe ontwerpen en (her)inrichtingsplannen dienen bij voorkeur onderhoud- en beheervriendelijk te zijn. De meerkosten van het aanbrengen van verhardingen in bermen en middengeleiders moeten bijvoorbeeld afgewogen worden tegen de kosten en overlast die regelmatig onderhoud met zich mee kunnen brengen. De kosten over de gehele levensduur van een werk bepalen immers de benodigde totale investering.

Daarnaast is een combinatie van onderhoud met (her)inrichtingsplannen veelal goedkoper dan het zelfstandig uitvoeren van (her)inrichting en onderhoud. Voor het herstellen van schades aan wegdek geldt dat de gebiedsontsluitingswegen als eerste in aanmerking komen voor herstel, vervolgens de gebiedsontsluitingswegen-min en erftoegangswegen.

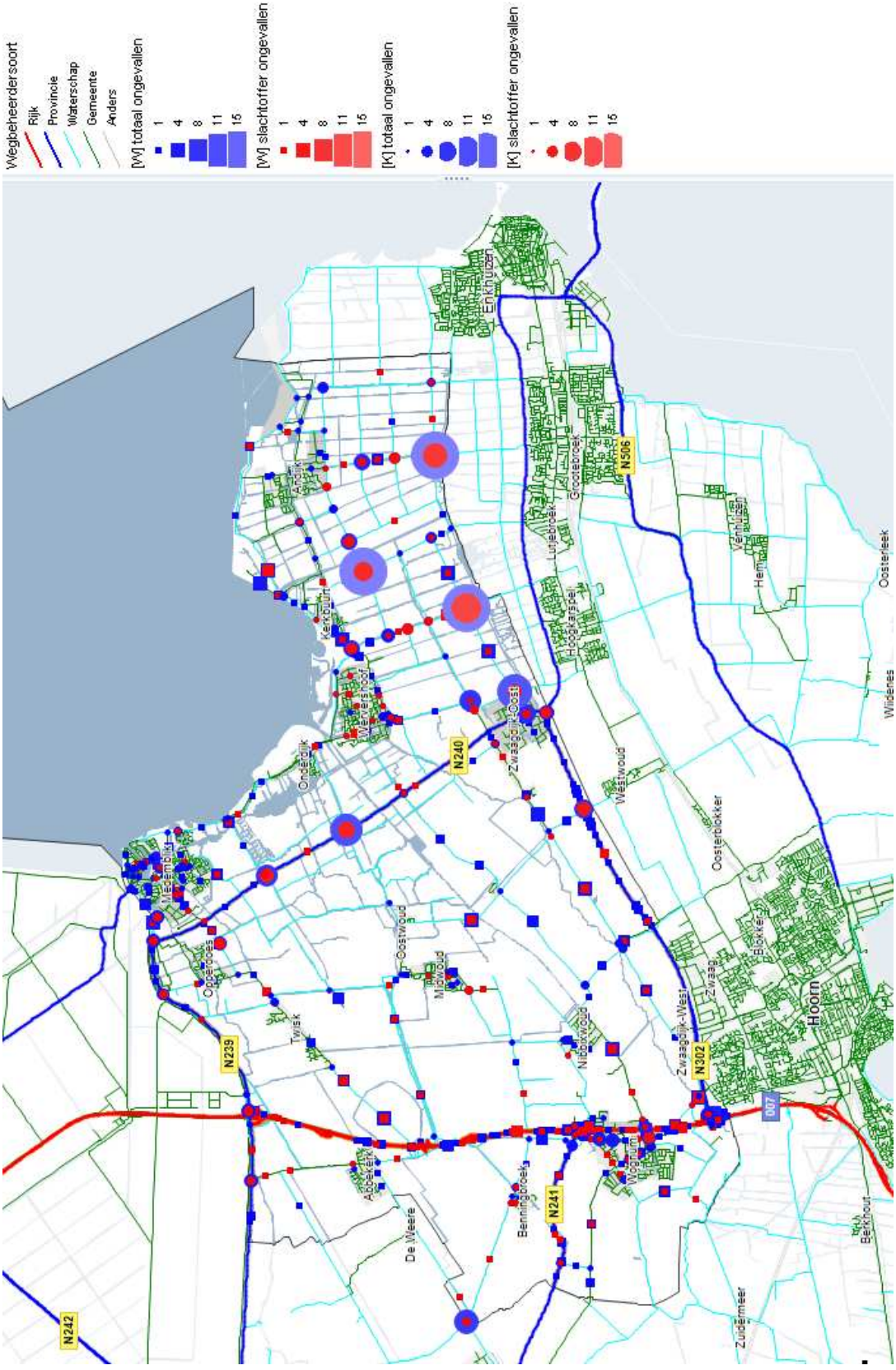
8.6 Afstemming onderhoudprogramma's

Onderhoudsprogramma's met betrekking tot het totale auto en fietsnetwerk dienen zoveel mogelijk te worden afgestemd op de seizoensgebonden activiteiten. Van auto- en fietsroutes die intensief gebruikt gaan worden voor bepaalde evenementen is het zinvol deze af te stemmen op het tijdstip van de evenementen. Dat zelfde geldt voor de (toeristische) auto- en fietsroutes richting campings en bezienswaardigheden die de gemeente rijk is.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 1
Verkeersongevallen Medemblik 2001 - 2010

Verkeersongevallen Gemeente Medemblik (2001 - 2010)



ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 2
Ongevallen naar wegbeheerder

Voor het lezen van onderstaande tabellen wordt vooraf de opmerking gemaakt dat na 2008 sprake is van afname van de ongevallenregistratie van letselongevallen en UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade). Dit geldt voor alle wegbeheerders. Op deze ongevallencijfers van de jaren na 2008 is geen correctie uitgevoerd omdat nog niet bekend is met welke correctiefactoren gerekend moet worden.

Ongevallenbeeld Gemeentelijk beheer 2001-2010

Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	101	25	1	75
2002	115	27	1	87
2003	108	31	0	77
2004	105	18	1	86
2005	71	16	2	53
2006	73	23	1	49
2007	87	23	0	64
2008	88	21	1	66
2009	44	18	1	25
2010	5	0	0	5
Totaal	**797**	**202**	**8**	**587**

Ongevallenbeeld Provinciaal beheer 2001-2010

Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	86	26	2	58
2002	44	7	0	37
2003	73	15	1	57
2004	56	14	2	40
2005	41	9	0	32
2006	49	17	1	31
2007	43	8	0	35
2008	43	11	1	31
2009	20	5	0	15
2010	8	3	0	5
Totaal	**463**	**115**	**7**	**341**

Ongevallenbeeld beheer door het Rijk 2001-2010				
Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	60	8	0	52
2002	57	10	0	47
2003	52	10	0	42
2004	48	14	1	33
2005	44	6	0	38
2006	32	9	0	23
2007	40	9	1	30
2008	38	13	0	25
2009	26	6	2	18
2010	6	2	0	4
Totaal	**403**	**87**	**4**	**312**

Ongevallenbeeld in beheer van het Waterschap 2001-2010				
Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	157	47	2	108
2002	126	23	1	102
2003	126	28	0	98
2004	149	36	1	112
2005	99	26	1	72
2006	96	31	1	64
2007	152	44	3	105
2008	128	42	0	86
2009	66	25	0	41
2010	15	7	1	7
Totaal	**1114**	**309**	**10**	**795**

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 3
Kaartbeelden wegencategorisering

Bijlage 4
Inrichtingskenmerken wegcategorieen Medemblik

Inrichtingskenmerken wegcategorieën binnen de bebouwde kom[4]

	Gebiedsontsluitingsweg (GOW)	Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-min)	Erftoegangsweg (ETW)
MAXIMUM SNELHEID	50 km/uur	50 km/uur	30 km/uur
TYPERING			
Verschijningsvorm	Urbane hoofdweg	50 km/u-straat	30 km/u-straat
Gemiddeld I/etmaal	meer dan 8.000	8.000 en minder	3.000 en minder
Scheiding van richtingen	ja; overrijdbaar	Nee	Nee
Afwikkeling fietsverkeer	minimaal fietsstrook	Suggestiestrook	Rijbaan
Afwikkeling voetgangers	Op tweezijdig trottoir	Op tweezijdig trottoir	Op tweezijdig trottoir
Afwikkeling landbouwverkeer	Op rijbaan	Op rijbaan	Niet van toepassing
ONTWERP WEGVAKNIVEAU			
Markeringen in lengterichting	Ja, dubbele asmarkering	Ja, suggestiestroken	Nee
Rijstrookbreedte	minimaal 2,75	-	-
Rijbaanbreedte	minimaal 6,00 m	5,00-6,00 m	4,00-5,00 m
Aantal stroken	1 rijstrook per richting	1 rijloper	1 rijbaan
Parkeren	in parkeervakken	in parkeervakken	parkeervakken/rijbaan
Oversteekvoorzieningen fiets	met voorrangsregeling	met voorrangsregeling	geen voorrangsregeling
Snelheidsverlagende voorzieningen[5]	Mogelijk bij fiets- en Voetgangersoversteken	Ja, horizontaal of verticaal	Ja, horizontaal of verticaal
Bushaltes openbaar vervoer	Bushavens	Bushavens of rijbaan	Niet van toepassing’
ONTWERP KRUISPUNTNIVEAU			
Kruispunt met GOW	Rotonde of VRI	Rotonde of voorrangs-kruispunt	Voorrangskruispunt of uitritconstructie
Kruispunt met GOW-min	Rotonde of voorrangs-kruispunt	Rotonde of voorrangs-kruispunt	voorrangskruispunt of uitritconstructie
Kruispunt met ETW	Voorrangskruispunt of uitritconstructie	Voorrangskruispunt of uitritconstructie	Gelijkwaardig kruispunt
Aansluitingen erven	Zeer beperkt toestaan	Ja	Ja

[4] Wegkenmerken voor wegen buiten de bebouwde kom zijn verder achterwege gelaten, omdat de gemeente Medemblik nagenoeg alleen wegen binnen de bebouwde kom beheert

[5] Toepassing van snelheidsremmende maatregelen gebeurt in overleg met de omgeving

Bijlage 5
Wegbeheerders gemeente Medemblik

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

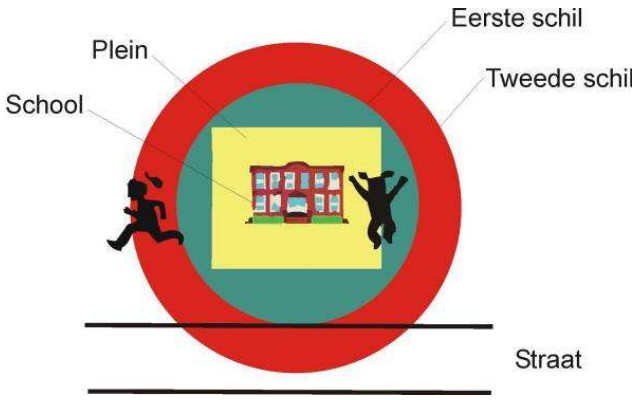
Bijlage 6
Inrichtingsprincipes schoolomgevingen

Inrichtingsprincipes schoolomgevingen

In de directe schoolomgeving, waar de verschillende vervoerswijzen onvermijdelijk samenkomen, dient de vormgeving en inrichting van de openbare ruimte afgestemd te zijn op het kind dat zelfstandig naar school komt. De routes voor fietsers en voetgangers dienen veilig, kort en direct te zijn. Dit om het zo aantrekkelijk mogelijk te maken met de fiets of te voet naar school te gaan. Het halen en brengen vraagt goede voorzieningen, ook voor de auto. Scheiding van de fiets-/voetgangersstromen met die van auto's vormt een goede basis voor een veilige schoolomgeving.

Voor het veilig en eenduidig inrichten van de schoolomgevingen is het schoolerf-principe een waardevol uitgangspunt. Het veilig inrichten van schoolomgevingen volgens het schoolerf-principe is gebaseerd op een aantal schillen. Het principe gaat uit van een eerste verkeersvrije schil rond de school, waarbinnen kinderen vrijuit kunnen spelen en rennen. In de praktijk is dit vaak het schoolplein.

In de tweede schil worden de kinderen wel geconfronteerd met overig verkeer, echter op een kinderlijke maat. Dat betekent onder andere dat er weinig auto's rijden, met lage snelheid, dat er niet geparkeerd kan worden en de situatie zeer overzichtelijk is. Voorzieningen en straatmeubilair worden zo ontworpen, dat ze niet het uitzicht van en het zicht op de kinderen belemmeren. Tevens is er voldoende (overzichtelijke) ruimte voor ouders om hun kinderen op te wachten.



Naast het hanteren van deze uitgangspunten bestaat de sterke wens om de omgeving van basisscholen langs de wegen met een overwegende verkeersfunctie (gebiedontsluitingswegen en erftoegangswegen-plus) als eerste volgens de inrichtingseigenschappen in te richten. Deze wegen hebben een sterke verkeersfunctie en dit staat juist op gespannen voet met kinderen in het verkeer.

De aandacht naar kinderen in het verkeer is breder dan alleen ter hoogte van schoolomgevingen. Denk bijvoorbeeld aan 'kinderrijke omgevingen' zoals speellocaties/-tuinen in buurten en wijken. Doorgaans liggen deze speellocaties in verblijfsgebieden. Daar voorzien de inrichtingskenmerken (die gelden bij verblijfsgebieden) in 'het spelende kind'. Daar waar speellocaties buiten verblijfsgebieden liggen, is een gelijk uitgangspunt te hanteren als voor het schoolerf-principe: de inrichtingprincipes zijn georiënteerd op het 'spelende kind' en zijn bepalend voor de weginrichting ter plaatse.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 7
Fietsvoorzieningen en recreatieve fietsroutes

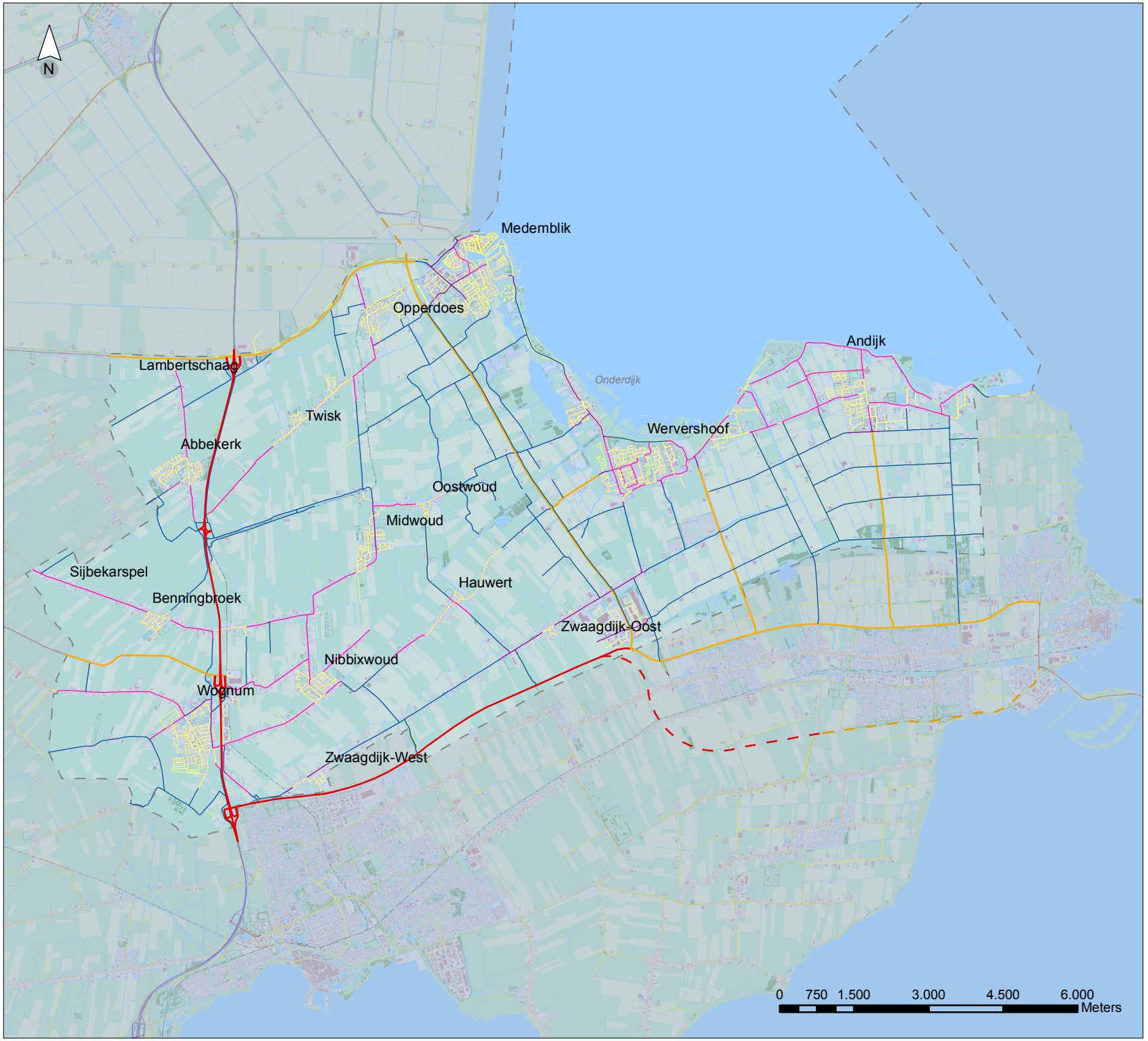
Bijlage 8
Parkeernormen gemeente Medemblik

Parkeernormen gemeente Medemblik

	Parkeernormen gemeente Medemblik	
		eenheid
Wonen		
Woningen (duur)	2,0	Appartement / woning
Woningen (midden)	1,8	Appartement / woning
Woningen (goedkoop)	1,5	Appartement / woning
Seniorenwoningen	1,2	Appartement / woning
Woningen (serviceflat/ aanleunwoning)	0,6	woning
Woningen (verpleeg-/verzorgingstehuis)	0,8	wooneenheid
Werken en Winkelen		
Wijk-, buurt-, en dorpscentra	4,0	100 m^2 bvo
Kantoren met baliefunctie	3,2	100 m^2 bvo
Kantoren zonder baliefunctie	2,0	100 m^2 bvo
Bedrijfsverzamelgebouw	1,6	100 m^2 bvo
Horeca	10,0	100 m^2 bvo
Showroom	1,2	100 m^2 bvo
Bouwmarkt/tuincentrum	2,2	100 m^2 bvo
Voorzieningen		
Museum	0,9	100 m^2 bvo
Bibliotheek	0,8	100 m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	100 m^2 bvo
Supermarkt	4,0	100 m^2 bvo
Jachthaven	0,6	Ligplaats
Sportschool	4,0	100 m^2 bvo
Sporthal	2,2	100 m^2 bvo
Squashbaan	1,5	Baan
School[6]	1,0	Leslokaal (excl. K&R)
Creche/peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf	0,7	Arbeidsplaats (excl. K&R)
Apotheek	2,2	100 m^2 bvo
Arts/maatschap/kruisgebouw/therapeut	1,7	Behandelkamer

[6] Voor normering van K&R voorzieningen wordt verwezen naar: CROW-publicatie 182

	werkdag			koop-avond	zaterdag-		zondag-middag
	overdag	middag	avond		middag	avond	
Wonen							
Woningen duur	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
Woningen midden	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
Woningen goedkoop	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
serviceflat/aanleunwoning	80%	80%	100%	90%	80%	80%	70%
Werken en winkelen							
Binnensteden, Hoofdwinkelgebieden	30%	70%	20%	70%	100%	0%	0%
Kantoren met baliefunctie	100%	100%	5%	20%	5%	0%	0%
Kantoren zonder baliefunctie	100%	100%	5%	10%	5%	0%	0%
Bedrijfsverzamelgebouw	100%	100%	5%	10%	5%	0%	0%
Horeca	30%	40%	90%	95%	70%	100%	40%
Voorzieningen							
Bioscoop, theater, schouwburg	15%	30%	50%	70%	60%	100%	60%
Museum	20%	45%	0%	0%	100%	0%	90%
Bibliotheek	30%	70%	100%	70%	75%	0%	0%
Cultureel centrum, wijkgebouw	10%	40%	100%	100%	60%	90%	25%
Apotheek	100%	100%	30%	15%	15%	5%	5%
Arts/maatschap/kruis-gebouw/therapeut	100%	100%	30%	15%	15%	5%	5%



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

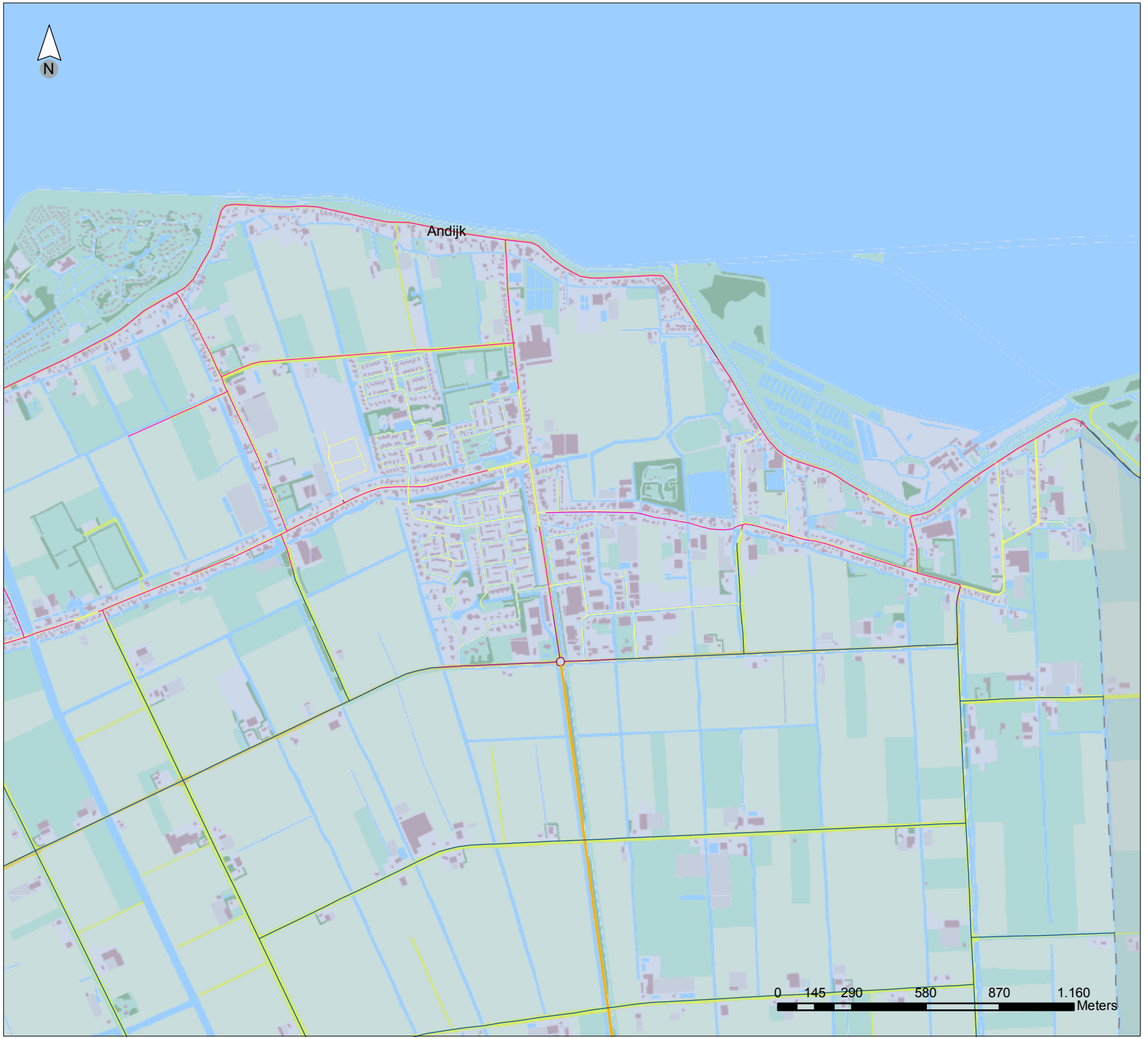
Wegencategorisering

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Andijk

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Abbekerk, Lambertschaag en Twisk

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Medemblik en Opperdoes

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

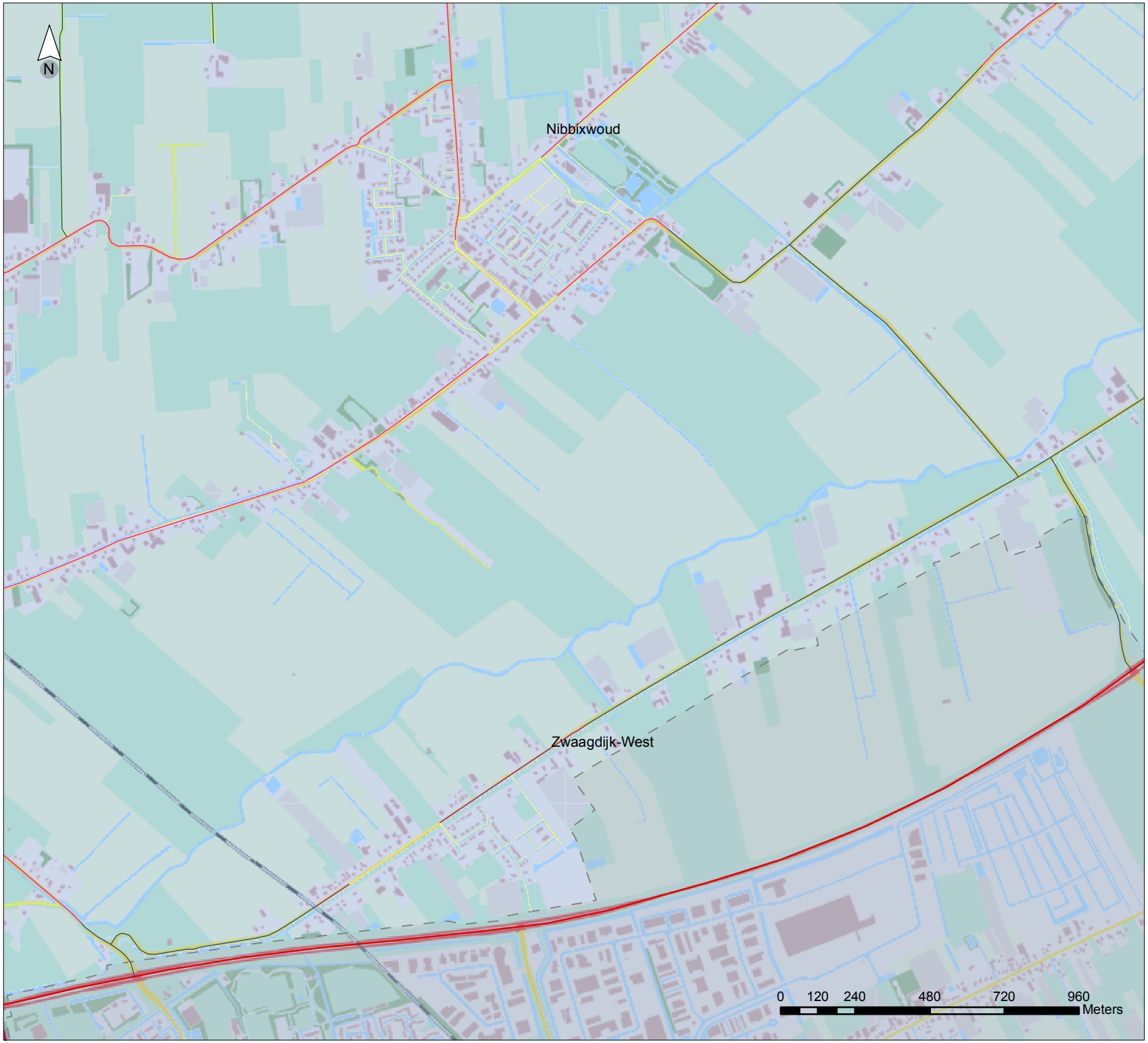
Benningbroek en Sijbekarspel

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

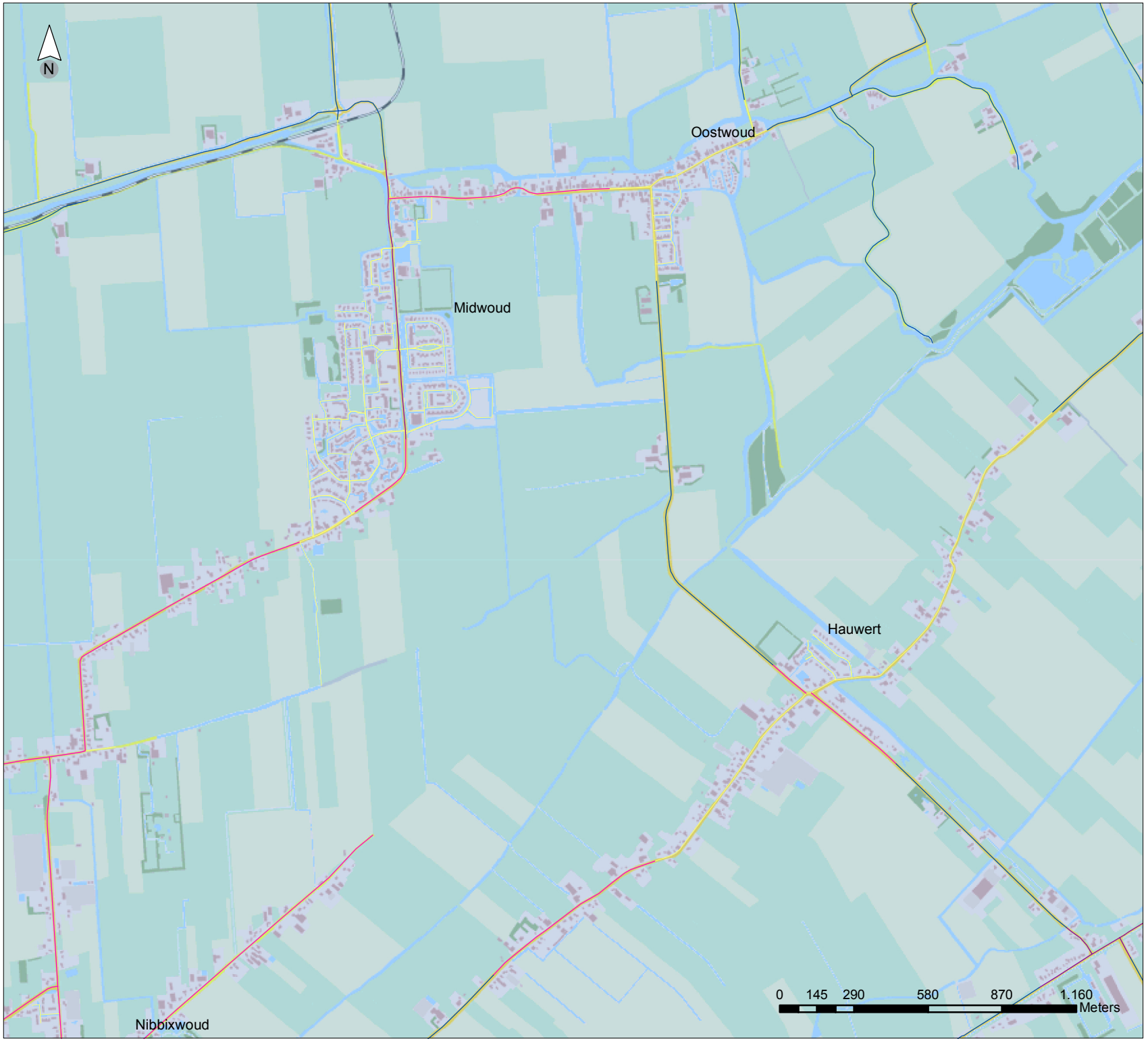
Nibbixwoud en Zwaagdijk-West

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Oostwoud, Midwoud en Hauwert

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

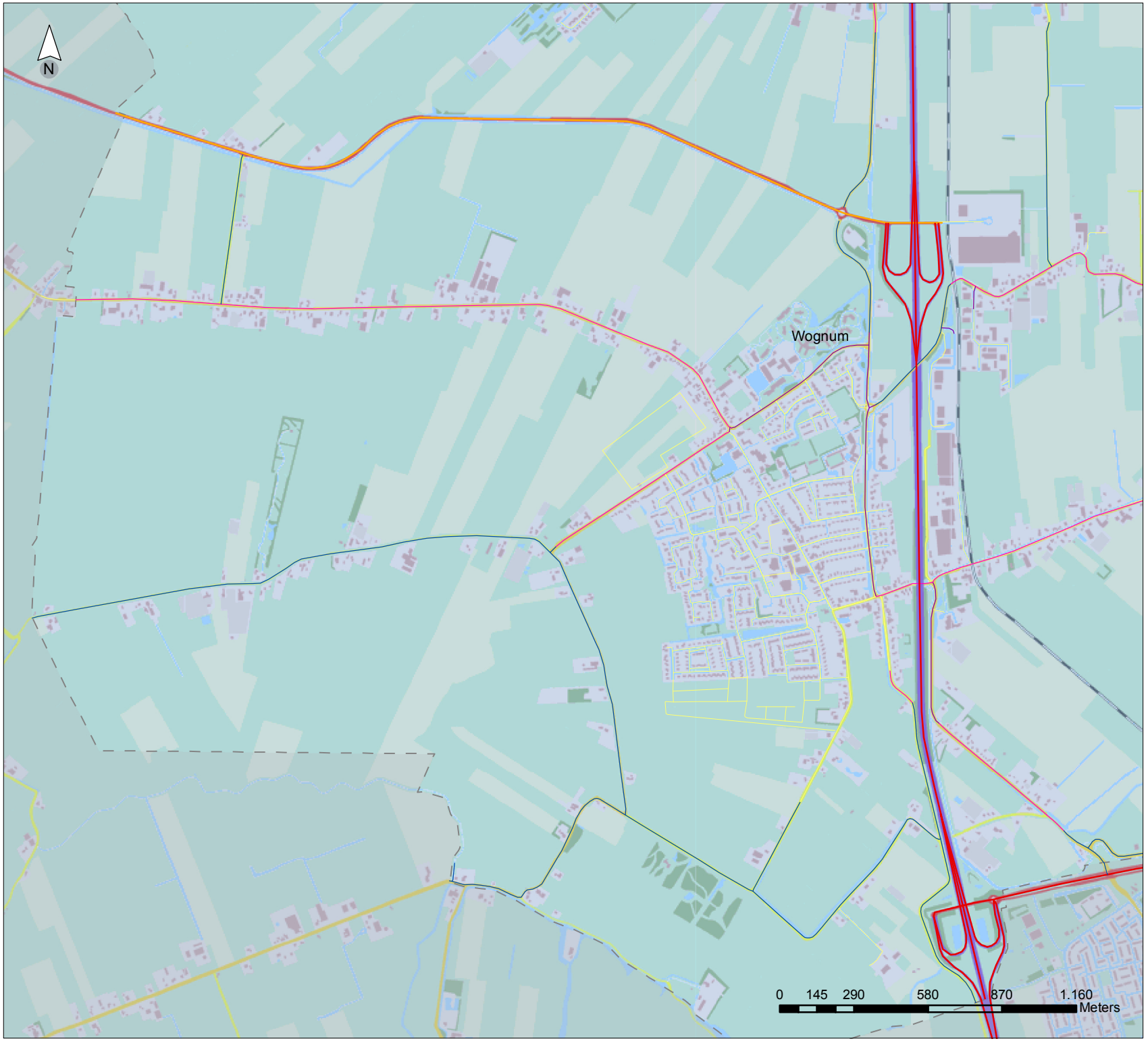
Wervershoof (Onderdijk)

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

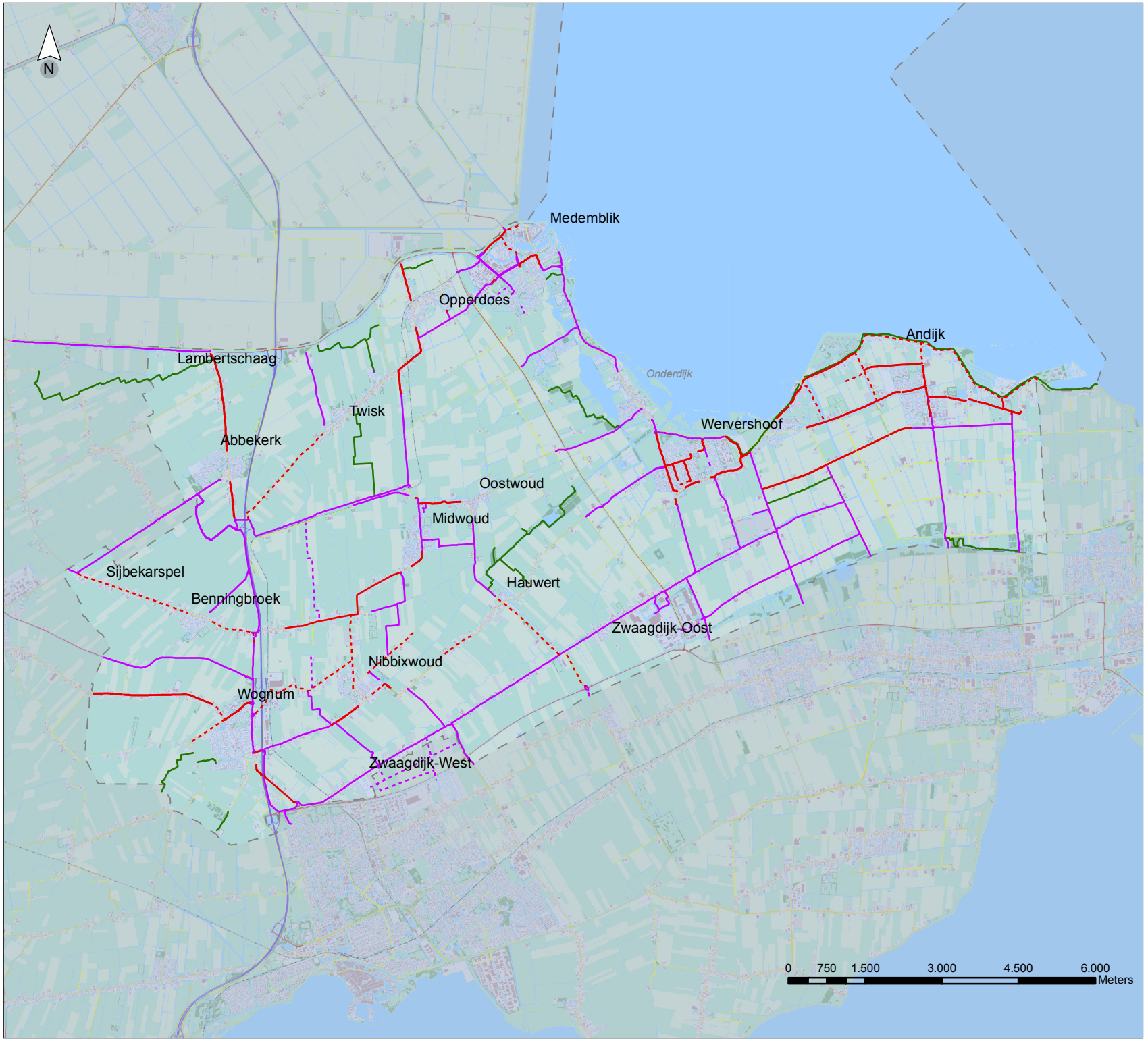
Wognum

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Utilitaire route

- Fietspad / Fietsstrook
- Fietspaden (nog te realiseren)
- Suggestiestroken
- Suggestiestroken (nog te realiseren)

Recreatieve route

- Recreatieve fietspad

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

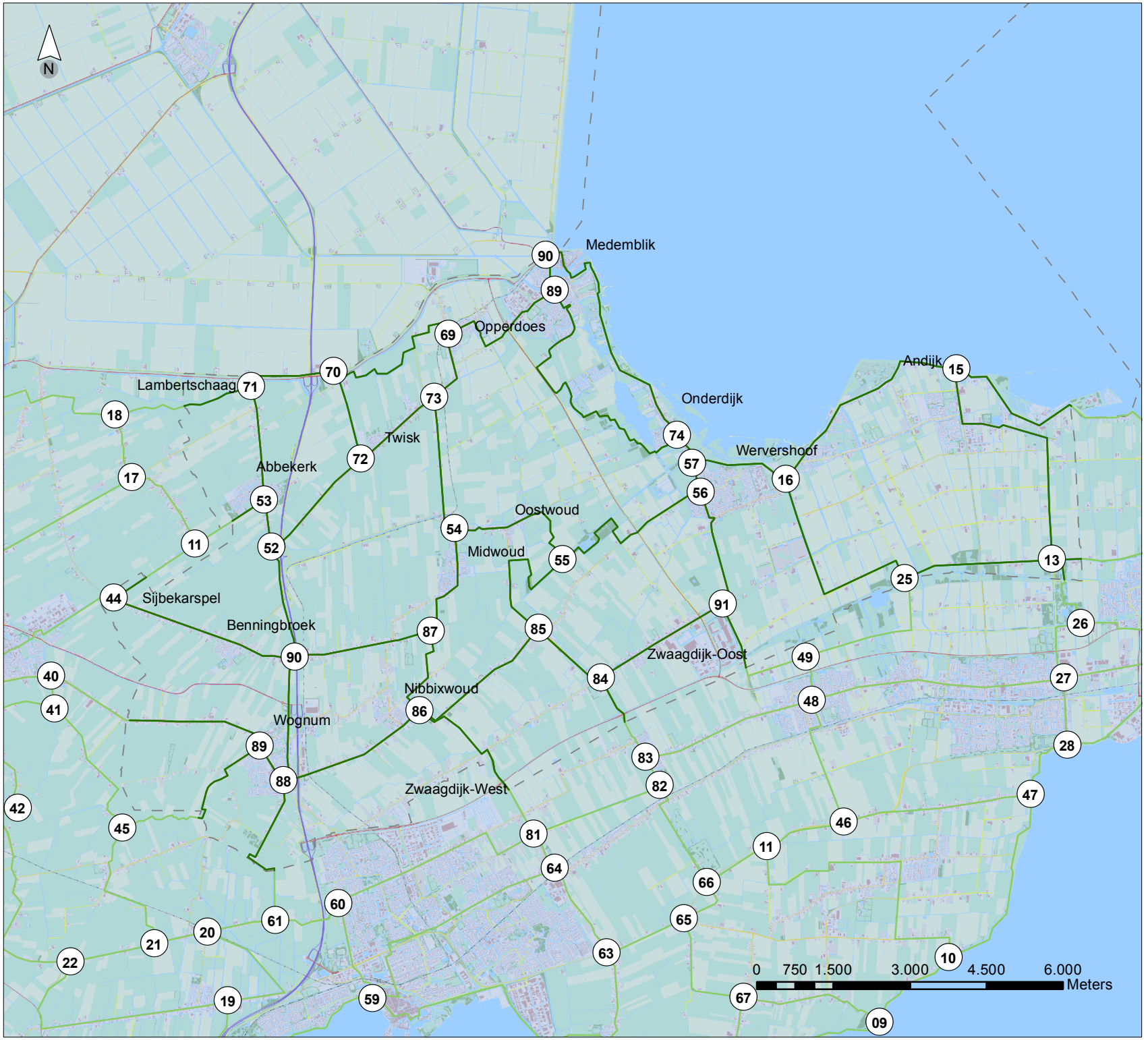
Utilitaire en recreatieve fietsvoorzieningen

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Fietsnetwerk

① Fietsknooppunt

Grenzen

Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeers- & Vervoerplan

Recreatief fietsknetwerk
gemeente Medemblik (oktober 2011)

Op basis van Fietsknooppunten ANWB

Bron: Recreatieschap West-Friesland

Datum:
31-10-2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING
HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Verkeersplan

Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik

Maatregelnota

Gemeente Medemblik

17 februari 2012

Definitief

9W1818

ROYAL HASKONING

Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Maatregelnota
Verkorte documenttitel	Maatregelnota GVVP Medemblik
Status	Definitief
Datum	17 februari 2012
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818/R00004/408275/Rott

Auteur(s)	Ing. J. Hus & Ing. N. Biekram	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	…….	…….
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	…….	…….

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	GVVP Medemblik	1
	1.2	Doelstelling van het GVVP	1
	1.3	Positionering maatregelnota binnen het GVVP	1
	1.4	Burgerparticipatie	2
2	DE UITVOERINGSMETHODIEK		3
	2.1	Opzet van de maatregelnota	3
	2.2	Beleidsthema's	3
	2.3	Onderwerpen binnen de beleidsthema's	4
	2.4	Onderwerpen leiden tot projecten	5
	2.5	Kosten van de projecten	5
	2.6	Relatie met andere beleidsvelden	5
3	VERKEERSVEILIGHEID		6
	3.1	Schoolomgevingen	6
	3.2	Verkeersongevallenconcentraties	6
	3.3	Educatie en voorlichting	7
	3.4	Duurzaam Veilige weginrichting	8
4	FIETS		10
	4.1	(School)fietsroutes	10
	4.2	Voorzieningen voor fietsers	10
	4.3	Bij en langs 50 km/uur wegen	11
5	LEEFBAARHEID		12
	5.1	Locaties met een hoge parkeerdruk	12
	5.2	Wegen met te hoge snelheid	12
	5.3	Lintdorpen	13
	5.4	Routes met doorgaand verkeer	14
6	BEREIKBAARHEID		16
	6.1	Openbaar vervoer	16
	6.2	Bedrijventerreinen en kernen	16
	6.3	Ouderen en minder validen	17
	6.4	Recreatieve trekpleisters	17
7	KOSTENOVERZICHT		19
8	MONITORING		20

1 INLEIDING

1.1 GVVP Medemblik

Voor u ligt de 'Maatregelnota', de laatste nota in de serie deelproducten voor de 'GVVP Medemblik'. De Nota Mobiliteit is opgebouwd uit vier deelnota's (zie figuur 1.1). In de maatregelnota zijn dié maatregelen en projecten beschreven die de komende 10 jaren stapsgewijs leiden tot het oplossen van, en antwoord geven op de zich aandienende problemen in de toekomst. De maatregelnota vormt, samen met de beleidsnota, het uiteindelijke GVVP.

Figuur 1.1: Positionering 'Maatregelnota' in het GVVP Medemblik

1.2 Doelstelling van het GVVP

Met het GVVP moet aan de ontwikkeling van de mobiliteit in de gemeente Medemblik dusdanig sturing worden gegeven dat de kwaliteit van zowel de bereikbaarheid als van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de gemeente wordt gewaarborgd c.q. verbeterd. Deze thema's zijn niet toevallig zo gekozen. Deze thema's vormen ook de peilers in het landelijke en provinciale beleid. Het zijn de peilers waarop gemonitord wordt. Het GVVP, en dus ook deze maatregelnota, is vooral een plan voor burgers en belangenorganisaties. Zij leven, wonen en/of werken dagelijks in hun gemeente waardoor ook zij aan hebben kunnen geven waar volgens hen problemen liggen die snel of mindersnel aangepakt zouden moeten worden. De aanpak van knelpunten wordt uiteraard ook voor een belangrijk deel bepaald door de beschikbare middelen.

1.3 Positionering maatregelnota binnen het GVVP

Voorliggende maatregelnota beschrijft de vertaling van het verkeer- en vervoersbeleid (Beleidsnota) naar concrete maatregelen, met prioritering. De maatregelnota beschrijft waar welke maatregelen genomen worden en baseert dit op de uitgangspunten zoals beschreven in de beleidsnota, èn de inbreng van burgers en belanghebbenden (via de klankbordgroep) zoals opgenomen in de Inventarisatienota van het GVVP. De inventarisatielijst inbreng bewoners, zoals in de Inventarisatienota opgenomen, was toen

nog niet compleet. In bijlage 2 van deze nota staat de complete lijst aangevuld met de later binnengekomen reacties.

De belangrijkste drager voor ingrepen in de infrastructuur is de beschreven wegennetvisie in de beleidsnota. Naast infrastructuur zullen educatie, voorlichting en handhaving in de toekomst een steeds sterkere rol gaan krijgen naarmate het wegennet steeds duurzaam veiliger ingericht wordt.

1.4 Burgerparticipatie

De maatregelen, ook de infrastructurele, zijn voor een deel geïnitieerd vanuit betrokkenen in de samenleving. Daartoe is net als voor de ander deelnota's van het GVVP Medemblik een klankbordgroepbijeenkomst belegd, waarbij aandacht is gevraagd voor specifieke probleempunten en verbeterpunten, zoals in de inventarisatienota verwoord.

Daarnaast zijn in de inventarisatiefase knelpunten aangegeven en oplossingssuggesties gedaan aan de gemeente via de dorpsraden en in gesprekken van collegeleden en ambtenaren met inwoners, raads- en commissieleden, belangenverenigingen, ondernemers, medeoverheden, politie, hulpdiensten enzovoorts. In de uitwerking van de deze maatregelnota is die inbreng verwerkt.

2 DE UITVOERINGSMETHODIEK

2.1 Opzet van de maatregelnota

De indeling van het Maatregelnota is gebaseerd op de wijze waarop de prioriteiten gesteld worden. Hiervoor is een maatregelmatrix ontworpen die in de basis gelijk blijft door de jaren heen. In de loop der jaren kan echter de vulling van de tabel anders zijn en kunnen de prioriteiten anders gesteld worden.

2.2 Beleidsthema's

De uitvoeringstabel is opgezet vanuit de voornaamste thema's uit het Beleidsplan: verkeersveiligheid (specifiek ook fiets), leefbaarheid en bereikbaarheid. De te maken beleidskeuzes worden beïnvloed door de effecten van verkeersmaatregelen op deze vier beleidsthema's. Deze beleidsthema's vormen de basis voor de systematiek.

- **Verkeersveiligheid:** bij verkeersveiligheid gaat het om de aanpak van zowel de objectieve als subjectieve verkeersveiligheid. Objectief op basis van de ongevallencijfers, subjectief op basis van de mening en inzichten van bewoners. Deze zijn in het kader van de inventarisatiefase verzameld.
- **Fiets:** het aantrekkelijker maken van de gemeente voor (recreatief) fietsen valt onder dit thema. Hierbij is onderscheid te maken naar fietsroutes en fietsvoorzieningen (de infrastructuur) en voorzieningen langs deze routes (niet-infrastructuur) zoals fietsparkeerplaatsen.
- **Leefbaarheid:** verkeer heeft invloed op de leefomgeving van mensen en daarmee op de leefbaarheid. Maar verkeer heeft ook invloed op de natuur. In dit thema draait het om de natuurwaarden van het buitengebied, de ervaring van het geluid en de luchtkwaliteit.
- **Bereikbaarheid:** bij dit thema gaat het om het bereikbaar houden van de dorpskernen en, in relatie daarmee, het oplossen van de knelpunten op het hoofdwegennet, de zogenaamde dragers van het wegennet in de gemeente Medemblik. Ook de bereikbaarheid van de dorpscentra, bedrijventerreinen, openbare voorzieningen en het openbaar vervoer spelen hierin een rol.

In het Beleidsplan zijn naast deze vier thema's ook duurzaamheid, wegencategorisering en parkeren als beleidsthema's benoemd, maar komen niet in de uitvoeringstabel terug.

Duurzaamheid is niet opgenomen omdat deze betrekking heeft op alle beleidsthema's en onderliggende onderwerpen. Duurzaamheid is bij alle projecten en plannen het uitgangspunt en zit daarmee voldoende verankerd in alle thema's.

De basis van alle maatregelen die voortkomen uit de plannen en projecten zijn te vinden in de wegencategorisering. De wegencategorisering heeft daarmee zijn uitwerking in alle thema's. Het onderscheid tussen gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen heeft invloed op het thema bereikbaarheid. De inrichtingskenmerken die horen bij alle categorieën wegen garanderen de verkeersveiligheid. De erftoegangswegen, gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min hebben een sterke samenhang met de fietsstructuur en ook met de leefbaarheid.

Het thema parkeren komt op projectniveau tot uiting bij bereikbaarheid.

	Verkeersveiligheid	Fiets	Leefbaarheid	Bereikbaarheid
1				
2				
3				
4				

Tabel 2.1 Prioriteringstabel met beleidsthema's (kolommen)

De prioritering binnen de kolommen vindt plaats op basis van het beleid zoals beschreven in de beleidsnota. De keuze tussen de thema's (kolommen) is op basis van het verkeers- en vervoersbeleid moeilijk te maken. Het betreft vooral een politieke keuze die in het College en de Gemeenteraad plaatsvindt. De uiteindelijke keuze van de uit te voeren projecten hangt af van de mate waarin College en Raad de beleidsthema's waarderen. Hoe sterker een beleidsthema gewaardeerd wordt, hoe meer projecten uit die kolom kunnen worden opgepakt c.q. worden uitgevoerd.

2.3 Onderwerpen binnen de beleidsthema's

Binnen elk beleidsthema (elke kolom) worden de onderwerpen in volgorde van prioriteit gesteld. De onderwerpen met de hoogste prioriteit staan bovenaan. Om er voor te zorgen dat de keuzes tussen de kolommen helder gemaakt kunnen worden, zijn binnen de kolommen de belangrijkste onderwerpen bovenaan gezet. De onderwerpen binnen de beleidsthema's (tabel 2.2) zijn geprioriteerd door de klankbordgroepleden tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 15 november 2011. Het percentage geeft aan hoe de klankbordgroep de beleidsthema's en onderwerpen binnen de hele matrix waarderen. Na afloop van de klankbordgroepbijeenkomst zijn afwezige organisaties alsnog per mail in de gelegenheid gesteld om hun prioriteit per onderdeel aan te geven.

	Verkeersveiligheid (31%)	Fiets (21%)	Leefbaarheid (21%)	Bereikbaarheid (27%)
1	Schoolomgevingen (5)	Schoolfietsroutes (7)	Locaties met hoge parkeerdruk (4)	Openbaar Vervoer (7)
	10%	15%	8%	15%
2	Ongevallenconcentraties (4)	Fietsstimulerende voorzieningen (2)	Wegen met te hoge snelheid (3)	Bedrijventerreinen (4)
	8%	4%	6%	8%
3	Educatie en voorlichting (4)	Bij en langs 50 km/uur wegen (1)	Lintdorpen (2)	Ouderen en minder validen (2)
	8%	2%	4%	4%
4	Duurzaam Veilige weginrichting (2)		Routes met doorgaand verkeer (1)	Recreatieve trekpleisters (0)
	4%		2%	0%

Tabel 2.2: Prioriteringstabel met beleidsthema's (kolommen) en onderwerpen (rijen)

2.4 Onderwerpen leiden tot projecten

Binnen alle beleidsthema's / onderwerpen is een lijst van projecten opgesteld. Deze uitsplitsing binnen een onderwerp (een cel van de tabel) is vooral bedoeld ter ordening van het onderwerp en om de globale investeringskosten helder te krijgen. Een prioritering van projecten binnen een onderwerp is door de weerbarstige praktijk van uitvoeringsplanning en financiering minder relevant (zie ook paragraaf 2.6). Bijlage 1 toont een totaaloverzicht met de maatregelmatrix en bijhorende maatregelkaart.

Sommige problemen komen bij de uitwerking naar concrete projecten terug in de verschillende cellen (thema's en onderwerpen). Een voorbeeld daarvan is het project 'intensivering handhaving 50 km/uur-wegen'. Dit project dient meer doelen en lost meer probleempunten op. Zo verbetert dit project de (subjectieve) veiligheid in lintdorpen, op (school)fietsroutes. Dit rechtvaardigt een hoge(re) prioriteit.

2.5 Kosten van de projecten

Voor alle projecten uit de uitvoeringsmatrix (bijlage 1) en deze nota is globaal geraamd welke kosten deze projecten met zich mee brengen. Hierbij is onderscheid gemaakt in onderzoekskosten en de kosten voor de fysieke uitvoering van projecten. Uurkosten voor inzet ambtenaren zijn niet inbegrepen. Per project worden mogelijk subsidies verstrekt door hogere overheden. Subsidiehoogte is echter ongewis, en niet apart in kaart gebracht.

In de hoofdstukken 3 tot en met 6 is per beleidsthema en –onderwerp aangeven wat de globale kosten zijn. De kosten van de verschillende projecten zijn bepaald met behulp van ervaringscijfers. Van de projecten waarvan uitgewerkte kostenramingen beschikbaar zijn, zijn de geraamde bedragen opgenomen. In hoofdstuk 7 van deze Maatregelnota is het totaaloverzicht van de kosten opgenomen.

2.6 Relatie met andere beleidsvelden

Verkeerskundige maatregelen grijpen net als maatregelen op andere beleidsterreinen veelal in op de openbare ruimte. Afstemming met andere beleidsterreinen is dan ook van belang, en een goede afstemming (werk met werk combineren) heeft veel voordelen:

- Integrale afweging van diverse belangen bij de inrichting van de openbare ruimte;
- Combineren van de werkzaamheden zodat overlast maar éénmalig voorkomt;
- Verkeerskundige inrichtingsprojecten kunnen financieel meeliften.

Beleidsnota's die een sterke relatie hebben met het GVVP, en waarmee veel afstemming dient plaats te vinden zijn het wegenbeleidsplan, het groenbeleidsplan en het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan. De verkeerskundige maatregelen dienen dus zoveel als mogelijk mee te liften met de uitvoeringsprojecten binnen die beleidsthema's.

3 VERKEERSVEILIGHEID

De prioritering binnen het thema veiligheid is als volgt:

1. Schoolomgevingen
2. Verkeersongevallenconcentraties (kruisingen voor wegvakken)
3. Educatie en voorlichting
4. Duurzaam veilige weginrichting

3.1 Schoolomgevingen

De topprioriteit binnen het thema verkeersveiligheid zijn de schoolomgevingen. Veel klachten die in de inventarisatiefase zijn geïnventariseerd richten zich op problemen qua veiligheid en leefbaarheid op schoolomgevingen. Problemen die dicht bij de bewoners staan hebben doorgaans betrekking op hun eigen leefomgeving, zeker wanneer daar veel kinderen zijn. Dit geeft een rechtvaardiging om t.a.v. de subjectieve veiligheid vooral in te zoomen op de veiligheid in woonwijken en schoolomgevingen. De winst qua veiligheidsbeleving wordt nu vooral gezien in verblijfsgebieden en schoolomgevingen. Bijlage 5 toont de lijst met alle 23 basisscholen en 1 school voor middelbaar onderwijs binnen de gemeente Medemblik.

De verkeersveiligheid rondom scholen aan de wegen met de hoogste wegcategorie (gebiedsontsluitingsweg) worden het eerst aangepakt. Voordat infrastructurele maatregelen genomen zullen worden zal eerst onderzoek gedaan worden naar de aard van de klachten en de daarvoor te nemen maatregelen. Voor de scholen aan de drukke (gebiedsontsluitings)wegen zullen de investeringen naar verwachting hoger uitvallen dan bij scholen aan bijvoorbeeld woonstraten erftoegangswegen. Daarom wordt voor maatregelen aan een gemiddelde schoolomgeving € 20.000,- gerekend. Bij alle scholen gaat het om accentueren van de schoolomgevingen. Aan de hand van een onderzoek (schouwing tijdens aanvang of sluitingstijden van de school) zal voor alle scholen bepaald worden of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Tabel 3.1 Kostentabel schoolomgevingen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V13	Onderzoeksprogramma + maatregelprogramma opstellen voor alle schoolomgevingen binnen de gemeente Medemblik.	€ 25.000,-	Gemeente
V14	Accentueren schoolomgevingen met uniforme aanduiding schoolzone (bebording of markering in wegdek) en overige fysieke maatregelen. 22 schoolomgevingen à gemiddeld € 20.000	€ 480.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 505.000,-**	

3.2 Verkeersongevallenconcentraties

Binnen het beleidsthema verkeersveiligheid hebben klankbordgroepleden de tweede prioriteit gegeven aan verkeersongevallenconcentraties.

Onder de verkeersongevallenconcentraties vallen de meest onveilige kruispunten en wegvakken. Binnen de gemeente Medemblik bestaan momenteel geen ‘officiële’ black spot’s (6 of meer ongevallen met letsel in een periode van 3 achtereenvolgende jaren).

Wel zijn er een aantal verkeersongevallenconcentraties benoemd in de beleidsnota van het GVVP Medemblik. Deze liggen binnen de gemeentegrenzen, maar vallen niet onder het beheer van de gemeente, maar onder beheer van Hoogheemraadschap, Provincie of Rijk. Van gemeentelijke investeringen is daarom nauwelijks sprake. De rol van de gemeente is om de aanpak van deze locaties hoog op de agenda van de beheerder te krijgen.

De locaties waar de grootste ongevalconcentraties voorkomen hebben de hoogste prioriteit. Logisch, omdat op deze plekken het grootste aandeel slachtoffers en betrokkenen voortvloeiend uit verkeersongevallen voorkomen en dus kunnen worden voorkomen.

Tabel 3.2 Kostentabel verkeersongevallen concentraties

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V1	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Marktweg - Tolweg - Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V2	Herinrichting Dijkweg te Andijk met snelheidsremmende maatregelen door inpassen afwisselende parkeervoorzieningen (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V3	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V4	Rotonde op kruispunt Driehuizen-Veenakkers (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V5	Herinrichting kruispunt aansluiting Dijkweg - A7-afrit 11 (iom met Provincie en Rijk). Planvorming in relatie tot Agriport.	€ 0,-	Provincie en Rijk
V6	Overzichtelijkheid verbeteren kruispunt Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg (iom Hoogheemraadschap). 1/3 van de kosten voor gemeente.	€ 20.000,-	Hoogheemraadschap
V7	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V8	Rotonde Markerwaarderweg (N240) - Westerzeedijk (N239). (Planvorming Provincie).	€ 0,-	Provincie
V9	Onderzoek en realisatie kruispuntmaatregelen Almereweg - De Oude Stiek (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V10	Kruispuntmaatregelen Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V11	Duurzaam Veilig inrichten van de N239 met aanliggend kruispunt (rotonde) Almersdorperweg (planvorming iom Provincie)	€ 0,-	Provincie
V12	Rotonde kruispunt Markerwaarderweg - Droge Wijmersweg (planvorming Provincie, realisatie 2012 / 2013)	€ 0,-	Provincie
Gemeentelijke investering		**€ 20.000,-**	

3.3 Educatie en voorlichting

Educatie en voorlichting is voornamelijk gericht op kinderen. Kinderen op weg van en naar basisscholen bewegen zich door het verkeer. Buiten schooltijd spelen kinderen ook buiten en komen in aanraking met verkeer. Kinderen zijn daarbij nog lerende hoe om te gaan in de 'verkeerswereld'. Educatie van de kinderen en voorlichting aan de ouders om hen bij te staan op hun verkeersbewegingen zich concentreren (schoolomgeving en schoolroute)

staat centraal bij verkeerseducatie. Ten aanzien van de overige educatie, voorlichting en campagnes lift de gemeente Medemblik mee met het provinciaal programma en Veilig Verkeer Nederland. De in de tabel genoemde bedragen zijn jaarlijks terugkerend.

Tabel 3.3 Kostentabel educatie en voorlichting

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V29	Uitleg snelheidsregimes via 'De Medemblikker' en koppelen aan handhavingsprogramma snelheid (jaarlijks)	€ 50.000,- (jaarlijks)	Gemeente i.o.m. politie
V30	Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken. Zie bijlage 4. (24 scholen, jaarlijks € 5.000 per school)	€ 120.000,- (jaarlijks)	Gemeente[1]
V31	Campagne na de zomervakantie: "scholen zijn weer begonnen" (jaarlijks)	€ 7.500,- (jaarlijks)	Gemeente
Gemeentelijke investering (jaarlijks)		**€ 177.500,-**	

3.4 Duurzaam Veilige weginrichting

De gemeente heeft al veel 30-zones en gebiedsontsluitingswegen Duurzaam Veilig ingericht, en het Hoogheemraadschap heeft dat voor 60-zones gedaan. Een juiste herkenbare inrichting van alle wegtypes conform de inrichtingskenmerken heeft een positief effect op (de beleving van) de verkeersveiligheid.

Binnen de bebouwde kom staat de woon- en leefomgeving centraal, waar veel kwetsbare verkeersdeelnemers zoals kinderen, ouderen zich bewegen. De inrichting van 30-zones en veilige inrichting van linten dragen dan ook bij aan een veiligheidsbeleving van burgers. Maatregelen binnen deze projecten dienen dan ook afgestemd te worden met leefbaarheidsprojecten in de linten (zie paragraaf 5.3) Om de overgangen tussen de wegcategorieën duidelijk te maken wordt gewerkt met een zogenaamde uniforme ‘poortconstructie’. Het zelfde geldt voor een bebouwde kom grenzen. Zie bijlage 3.

Tabel 3.4 Kostentabel duurzaam veilige weginrichting

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V15	Duurzaam Veilige inrichting van wegen binnen de bebouwde kom conform Essentiële Herkenbaarheids Kenmerken.	€ 100.000,- (jaarlijks)	Gemeente
V16	Uniforme inrichting van komgrenzen binnen de gemeente. 30 kom-entrees à € 10.000, 20 kom-entrees à € 7.500. (zie bijlage 3)	€ 450.000,-	Gemeente
V17	Uniforme voorrangsmaatregelen kruispunten langs 50 km/uur wegen. Totaal circa 20 kruispunten à € 25.000.	€ 500.000,-	Gemeente
V18	Opstellen richtlijn 'Toepassing Voetgangersoversteekplaatsen'	€ 15.000,-	Gemeente
V19	Aanleg rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook F1.	€ 750.000,-	Gemeente
V20	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat (iom Hoogheemraadschap)	€ 175.000,-	Gemeente

[1] 100% subsidie vanuit de Provincie mogelijk

V21	Duurzaam Veilig inrichten Tuinstraat (Hauwert) met snelheidsremmende maatregelen (iom Hoogheemraadschap)	€ 150.000,-	Gemeente
V22	Duurzaam Veilig inrichten van de Ganker (Nibbixwoud) met aangrenzende kruispunten Oosterwijzend en Wijzend.	€ 350.000,-	Gemeente
V23	Herinrichting kruispunt Kerkweg - Verlengde Kerkweg - Kerkstraat (Wognum)	€ 350.000,-	Gemeente
V24	Westerdijk (Medemblik) Duurzaam veilig inrichten met vrijliggende fietspaden	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V25	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Twisk	€ 70.000,-	Gemeente
V26	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Hauwert	€ 70.000,-	Gemeente
V27	Verbreding wegverharding of toepassen bermverharding Kerkepad (Andijk)	€ 30.000,-	Gemeente
V28	Snelheidsremmende maatregelen Westerstraat (Sijbekarspel)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
Gemeentelijke investering		**€ 2.560.000,- + € 100.000,- (jaarlijks)**	

4 FIETS

De prioritering binnen het thema fiets is als volgt:

1. (School)fietsroutes
2. Fietsstimulerende voorzieningen
3. Fietsvoorzieningen bij en langs 50 km/uur wegen (GOW en GOW-)

4.1 (School)fietsroutes

Ter completering van het fietspadennetwerk zijn een aantal maatregelen opgesteld die samen bijdragen aan een aantrekkelijker fietsklimaat in de gemeente Medemblik. Het gaat vooral om het herinrichten en accentueren van kruispunten zodat veilige fietsoversteken ontstaan.

Bij maatregelen aan de fietsroutes krijgen de schoolfietsroutes topprioriteit. De maatregelen zijn enerzijds gericht op fietsvoorzieningen in de langsrichting van de weg, maar vooral ook bij fietsoversteken. Om de aantrekkelijkheid van de gemeente als recreatieve fietsgemeente te vergroten worden maatregelen getroffen om de recreatieve fietsroutes van veilige fietsvoorzieningen te voorzien.

Tabel 4.1 Kostentabel fietsroutes

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F1	Veilige fietsoversteek bij Hoornseweg - Oosteinderweg realiseren. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook V19	€ 0,-	Gemeente
F2	Onderzoek en maatregelen treffen voor de veiligheid van oversteekpunten op schoolfietsroutes.	€ 250.000,-	Gemeente
F3	Kruispunt accentuerende maatregelen bij fietsoversteek Driehuizen – Kerkeland (i.o.m. Hoogheemraadschap)	€ 15.000,-	Hoogheemraadschap Gemeente
F4	Quick scan mogelijkheden fietstunnel onder A7 in het verlengde van Mijnsherenweg (i.o.m. Hoogheemraadschap)	€ 15.000,-	Gemeente
F5	Fietstunnel Opperdoezerpad onder de N240 (iom provincie).	€ 220.000,-	Provincie/ Reservering gemeente
F6	Fietsroute langs 'Kleine Vliet' ter verbinding van Medemblik-Zuid en Droge Wijmersweg	€ 250.000,-	Gemeente
F7	Fietsoversteek Nieuwedijk-Zwaagdijk-Zijdwerk accentueren.	€ 40.000,-	Gemeente
F8	Fietsoversteek Tuinstraat-Zwaagdijk accentueren.	€ 40.000,-	Gemeente
F9	Mogelijkheden voor fietspad/voetpad langs nieuwe Reigerweg onderzoeken (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
Gemeentelijke investering		**€ 830.000,-**	

4.2 Voorzieningen voor fietsers

Ter stimulering van het fietsgebruik binnen de gemeente Medemblik wordt aandacht gevraagd voor voldoende, kwalitatieve en veilige fietsstallingvoorzieningen. Gedacht moet worden aan fietsenrekken bij openbare voorzieningen, OV-haltes en vooral bij (buurt)winkelcentra. Onderzoek zal eerst moeten uitwijzen waar behoefte is aan fietsstallingvoorzieningen.

Tabel 4.2 Kostentabel fietsvoorzieningen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F14	Onderzoek locaties fietsparkeervoorzieningen.	€ 25.000,-	Gemeente
F15	Realisatie fietsparkeervoorzieningen conform Fietsparkeur (gemiddeld € 7.500 per kern, 18 kernen)	€ 135.000,-	Gemeente
F16	Onderzoek ontwikkeling vrijliggend fietspad Noorderboekert, (Zwaagdijk-Oost)	€ 10.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 170.000,-**	

4.3 Bij en langs 50 km/uur wegen

Tijdens de inventarisatie fase van het GVVP zijn veel opmerkingen gemaakt over de onveilige situaties van fietsverkeer langs 50 km/uur wegen (gebiedsontsluitingswegen, en gebiedsontsluitingswegen-min). Vandaar dat bij aanpakken van de subjectieve onveiligheid deze groep meest kwetsbare verkeersdeelnemers aandacht verdiend. Belangrijke maatregel hierin is het aanbrengen van (rode) suggestiestroken langs de gebiedsontsluitingswegen-min.

Tabel 4.3 Kostentabel maatregelen bij 50 km/uur wegen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F10	Aanbrengen rode suggestiestroken langs gebiedsontsluitingswegen-min binnen de kom. (totaal ca 8 km à € 100.000)	€ 800.000,-	Gemeente
F11	Onderzoek haalbaarheid van vrijliggende fietspaden langs Westerdijk Medemblik (iom Hoogheemraadschap). Zie ook V24	€ 10.000,-	Gemeente i.o.m. Hoogheemraadschap
F12	Realisatie fietspaden langs Marktweg Zwaagdijk-Oost. Is reeds in planvorming bij gemeente (i.om. Eigenaar, nu nog Bergermeer).	€ 0,-	Gemeente i.o.m. Bergermeer B.V
F13	Onderzoek herinrichting Zaadmarkt (Zwaagdijk-Oost) met fietsvoorzieningen.	€ 10.000,-	Gemeente i.o.m. WFO ABC
Gemeentelijke investering		**€ 820.000,-**	

5 LEEFBAARHEID

De prioritering binnen het thema leefbaarheid is als volgt:

1. Locaties met een hoge parkeerdruk
2. Wegen met te hoge snelheid
3. Lintdorpen
4. Routes met doorgaand verkeer

5.1 Locaties met een hoge parkeerdruk

Een slechte parkeersituatie wordt als lastig en hinderlijk ervaren en tast het leefklimaat aan. In verschillende dorpscentra en woonwijken wordt een hoge parkeerdruk ondervonden. Parkeeronderzoek zal moeten uitwijzen of op deze plekken ook daadwerkelijk een parkeertekort bestaat. Vooral in het centrum van Medemblik en in minder mate Wervershoof worden parkeerproblemen ondervonden. Wanneer parkeertekorten worden geconstateerd en de openbare ruimte mogelijkheden biedt om meer capaciteit te bieden kunnen maatregelen genomen worden, of kan gedacht worden aan het instellen van een blauwe zone.

Tabel 5.1 Kostentabel parkeermaatregelen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L19	Parkeeronderzoek centrum Medemblik (incl. binnenhaven)	€ 25.000,-	Gemeente
L20	Parkeeronderzoek winkelcentrum Wervershoof: in planvorming	€ 0,-	Gemeente
L21	Toepassen parkeernormen ten behoeve van nieuwbouwlocaties (is vastgelegd in beleidsnota GVVP)	€ 0,-	Gemeente
L22	Parkeerdrukonderzoek Dorpsplein Nibbixwoud en maatregelen treffen: mogelijk extra parkeervakken realiseren. In planvorming	€ 50.000,-	Gemeente
L23	Parkeren van grote voertuigen bij industrieterreinen en kernen organiseren via APV: Aanwijzen parkeerlocaties. Investering in bebording.	€ 10.000,-	Gemeente
L24	Noodzaak en haalbaarheidsonderzoek P-terrein / carpoolplaats bij WFO terrein Zwaagdijk-Oost.	€ 10.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 95.000,-**	

5.2 Wegen met te hoge snelheid

Leefbaarheid is geprioriteerd door de aspecten die de leefbaarheid in vooral de woongebieden het meest kwetsbaar maken, topprioriteit te geven. De locaties waar structureel een te hoge snelheid wordt geconstateerd staan bovenaan. Snelheid is altijd nog één van de hoofdoorzaken van onveiligheid en wordt sterk gekoppeld aan een leefbare situatie, zo blijkt uit de vele reacties uit de ingezonden brieven en reacties in de klankbordgroep van kernraden en belangenorganisaties.

Snelheidsmetingen met matrixborden of telslangen vormen de basis voor het uitvoeren van alle projecten binnen dit thema. Op de plekken waar de maximumsnelheden regelmatig overschreden worden kunnen vervolgens snelheidsremmende maatregelen genomen worden. Voordat tot maatregelen wordt overgegaan worden alle tijdens de inventarisatiefase gemelde klachten eerst onderzocht op de ernst en mate van

leefbaarheid en veiligheid. Het gevoel van leefbaarheid hangt veelal ook samen met de mate van onderhoud. Binnen het reguliere wegonderhoud (wegenbeleidsplan) worden zoveel mogelijk van de subjectieve onveilige locaties aangepakt.

Naar verwachting worden na dit onderzoek de helft van alle gemelde klachten aangepakt. In onderstaande kostenraming is rekening gehouden met het vervallen van 50% van de knelpunten.

Tabel 5.2 Kostentabel wegen met hoge rijsnelheid

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L1	Analyse gemelde klachten (inventarisatiefase). Maatregelen treffen of gemotiveerd afwijken.	€ 100.000,- (jaarlijks)	Gemeente
L2	Routeverwijzing Wognum en bedrijventerrein Overspoor via rotonde A.C. de Graafweg/A7 ivm leefbaarheid op de route Hoornseweg - Nieuweweg. Zie ook B1.	€ 25.000,-	Gemeente
L3	Opstellen handhavingsprogramma snelheid i.o.m. politie en afstemmen op landelijk beleidskader 'flitspalen'.	€ 35.000,-	Gemeente
L4	Plaatsingsoverzicht matrixborden op 30 en 50 km/uur wegen (o.b.v. klachten), betreft een dynamische lijst waarmee al wordt gewerkt.	€ 10.000,-	Gemeente
L5	Overleg leefbaarheid Lintdorpen (ivm snelheid en intensiteit) inbedden in jaarlijks dorpsraadoverleg met de gemeente.	€ 0,-	Gemeente
L6	Herinrichting met snelheidsremmende maatregelen Oosteinderweg - Dorpstraat (Nibbixwoud). Reeds opgenomen en in planvorming.	€ 650.000,-	Gemeente
L7	Onderzoek wenselijkheid en toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Westeinderweg (Wognum).	€ 135.000,-	Gemeente
L8	Snelheidremmende maatregelen Simon Koopmanstraat (Wervershoof).	€ 75.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 930.000,- + € 100.000,- (jaarlijks)**	

5.3 Lintdorpen

In de langgerekte lintdorpen worden uitsluitend rond de centra met een hoge verblijfsfunctie (bijvoorbeeld bij kerken, winkels, scholen en woonconcentraties) 30 km/uur-zones ingesteld. Andere delen worden bestempeld als zogenaamde gebiedsontsluitingsweg-min waar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. Bij de inrichting van deze gebiedsontsluitingswegen-min door de linten wordt gestreefd naar een gemiddelde rijsnelheid van 40 km/uur.

Tabel 5.3 Kostentabel lintdorpen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L12	Uitbreiden en inrichten 30-zone kern Hauwert (i.o.m.	€ 150.000,-	Gemeente

	Hoogheemraadschap).		
L13	Uitbreiden en inrichten 30-zone Twisk.	€ 150.000,-	Gemeente
L14	Inperken 30-zone Kleingouw - Knokkel - Horn (Andijk).	€ 90.000,-	Gemeente
L15	Instellen en inrichten 30-zone Zwaagdijk-west.	€ 135.000,-	Hoogheemraadschap / Gemeente
L16	Uitbreiden 30-zone Oosterweg (Andijk). Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
L17	Inperken 30-zone Dorpsstraat-Ganker (Nibbixxwoud). Zie ook V22 Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
L18	Uitbreiden 30-zone Gouw (Wognum) Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 525.000,-**	

5.4 Routes met doorgaand verkeer

De inventarisatiefase heeft de nodige locaties opgeleverd waar mogelijk veel sluipverkeer op zit. Het gaat vooral om de dorpslinten (erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen-min). Door de historische groei van de dorpslinten, en gebrek aan alternatieve routes, vervullen deze wegen zowel een verblijfsfunctie als een verkeersfunctie. Omdat de bebouwing relatief dicht op de weg staat, wordt (doorgaand) verkeer al snel als hinderlijk ervaren.

Op de overige erftoegangswegen staat verblijven meer voorop en verkeer dat hier niet thuis hoort moet zo veel als mogelijk worden geweerd. Sluipverkeer of te hoge intensiteiten worden dan al gauw als belangrijke oorzaken beschouwd van een onleefbare situatie. Om sluipverkeer te voorkomen, wordt momenteel de voornaamste congestielocatie, de Westfrisiaweg, opgelost. Door het oplossen hiervan wordt naar verwachting veel sluipverkeer op ondermeer de Zwaagdijk voorkomen. Na afronding van het project N23 zal gekeken worden of dit afdoende is gebleken. Monitoring van de routes door Zwaagdijk- Oost en West heeft de hoogste prioriteit.

Op gebiedsontsluitingswegen daarentegen is geen sluipverkeer mogelijk, dit zijn immers wegen waar het afwikkelen van (zwaar) verkeer juist voor bedoeld zijn. Een zwaardere verkeersfunctie en hogere richtintensiteiten zijn buiten woongebieden en op ontsluitingswegen ook vanwege een beter uitgeruste weginrichting (met fietsvoorzieningen) veilig mogelijk.

Middels onderzoek moet bepaald worden wat het aandeel doorgaand verkeer op deze diverse wegen binnen de gemeente is.

Tabel 5.4 Kostentabel routes met doorgaand verkeer

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L9	Monitoren sluipverkeer Zwaagdijk Oost en West (vóór en na realisatie N23).	€ 25.000,-	Gemeente
L10	Onderzoek naar (doorgaand) verkeer door de lintdorpen met onderscheid naar verkeerssoorten.	€ 40.000,-	Gemeente
L12	Het verkeer uit kassengebied 'Grootslag' via korte routes leiden naar gebiedsontsluitingswegen (Markerwaarderweg, N302,	€ 50.000,-	Gemeente i.s.m. Provincie Hoogheemraadschap

	Driehuizen en Dijkgraaf Grootweg). Afstemming VRI's N302.		
Gemeentelijke investering		**€ 115.000,-**	

6 BEREIKBAARHEID

De prioritering binnen het thema bereikbaarheid is als volgt:

1. Openbaar vervoer;
2. Bedrijventerreinen en kernen;
3. Ouderen en minder validen;
4. Recreatieve trekpleisters.

6.1 Openbaar vervoer

Binnen het beleidsthema bereikbaarheid scoort het onderwerp openbaar vervoer het hoogste. Zoals in de beleidsnota al is aangegeven is het aanbieden openbaar vervoer een provinciale en regionale aangelegenheid. Openbaar vervoer concessies worden dan ook niet door gemeentes verstrekt, maar door hogere overheden. Beleidskeuzes aangaande openbaar vervoer liggen bij de provincie en zijn niet rechtstreeks in te vullen door de afzonderlijke gemeentes. Gelet op de landelijke ligging van kernen is een verdere versobering van het openbaar (bus)vervoer in de regio onacceptabel, omdat dit de mobiliteit van mensen aantast die op het openbaar vervoer zijn aangewezen. Gemeente Medemblik zal haar wensen nadrukkelijke kenbaar maken en daarbij gezamenlijk optrekken met andere gemeentes uit de regio.

Tabel 6.1 Kostentabel openbaar vervoer

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B6	Met buurgemeenten optrekken om Openbaar Vervoer in de regio in stand te houden en te verbeteren.	€ 0,-	Gemeente / Provincie
B7	Toegankelijkheid OV-haltes voor minder validen afstemmen op type vervoersmiddel. Aanpak bij groot onderhoud.	€ 150.000,-	Gemeente
B8	Veilige inrichting wachtplaats buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud). Is al in planvorming.	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 150.000,-**	

6.2 Bedrijventerreinen en kernen

Alle bedrijventerreinen in de gemeente hebben een directe aansluiting en ontsluiting op het hoofdwegennet (de dragers van het wegenstelsel). Daar waar vanwege de geringe intensiteit van het verkeer een nieuwe route om verblijfsgebieden niet haalbaar is, kunnen bedrijven (en andere voorname trekpleisters) in het buitengebied toch goed bereikbaar worden gemaakt door geselecteerde wegen in het buitengebied een hoog onderhoudsniveau te geven maar niet als rondweg in te richten. Dit voorkomt dat andere wegen door de lintdorpen en in het buitengebied zwaar belast worden en veel onderhoud vragen. Bovendien verbetert dit de bereikbaarheid van bedrijven in het buitengebied, en zal dit de leefbaarheid in de verblijfsgebieden ten goede komen.

Tabel 6.2 Kostentabel bedrijventerreinen en kernen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B1	Haalbaarheidsonderzoek alternatieve ontsluiting bedrijventerrein Overspoor en Westerspoor (Wognum).	€ 40.000,-	Gemeente

B2	Haalbaarheidsonderzoek calamiteiten ontsluiting bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost (westelijk van de N240).	€ 10.000,-	Gemeente
B3	Haalbaarheidsonderzoek verlengen gedeputeerde Laanweg, nieuwe verbindingsweg tussen Driehuizen en N240 (Markerwaarderweg)	€ 20.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 70.000,-**	

6.3 Ouderen en minder validen

Ten behoeve van de bereikbaarheid en leefbaarheid voor ouderen en minder validen zijn goed begaanbare voetgangersvoorzieningen essentieel. De nadruk ligt daarbij op de directe leefomgeving. In eerste instantie is onderzoek noodzakelijk om na te gaan waar onderhoud nodig is. Voor deze doelgroep is ook het in stand houden van goed openbaar vervoer van groot belang (zie paragraaf 6.1).

Tabel 6.3 Kostentabel ouderen en minder validen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B4	Uitvoering toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen op doorgaande routes bij verzorgingstehuizen: 'Schuifelroutes'. Jaarlijks 4 routes à 2.500 per route	€ 10.000,- (jaarlijks)	Gemeente
B5	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente): Gebeurd in kader van gemeentelijk Wegenbeleidsplan	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 10.000,- (jaarlijks)**	

6.4 Recreatieve trekpleisters

De gemeente Medemblik kenmerkt zich primair als een groene, landelijke en aantrekkelijke gemeente waar leefbaarheid en bereikbaarheid centraal in de Raadsvisie staan. Dit geldt als een voornaam vertrekpunt om bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters te waarborgen. Het op niveau houden van de bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters past bij de ambities van de gemeente. Bovendien bestaat sterke overlap met de bereikbaarheid van dorpskernen en stadscentrum van Medemblik. Medemblik, Wervershoof en Andijk hebben immers ook recreatieve functies en dat geldt in feite ook voor de overige kernen. Op enkele plekken is de bereikbaarheid van de recreatieve trekpleisters in het geding. Het voorzieningenniveau kan in vele gevallen verbeterd worden. Ook zijn verbeteringen ten aanzien van de toegankelijkheid voor langzaam verkeer denkbaar. Aangezien momenteel nog geen goed beeld is van de knelpunten met betrekking tot de bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters is onderzoek in eerste instantie noodzakelijk.

Tabel 6.4 Kostentabel recreatieve trekpleisters

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B9	Parkeerroute Medemblik ontwikkelen: routing langs grote parkeerterreinen leiden.	€ 150.000,-	Gemeente

B10	Aantrekkelijk maken van P-terrein 'Vooroevers' en 'Gemaal' in Medemblik (looproute en sociale veiligheid).	€ 350.000,-	Gemeente
B11	Onderzoek toegankelijkheid en bereikbaarheid recreatieve trekpleisters.	€ 40.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 540.000,-**	

7 KOSTENOVERZICHT

In onderstaande tabel staan de kosten voor de genoemde projecten in een totaaloverzicht weergegeven voor de komende 10 jaar. De maatregelen passen binnen de beleidslijn zoals beschreven in de GVVP beleidsnota. De kosten betreffen de kosten voor onderzoek en/of het nemen van fysieke maatregelen. In het kostenoverzicht is geen rekening gehouden met de eventuele verstrekking van subsidies. De tabel kan gehanteerd worden als leidraad voor de jaarlijks in te plannen investeringen.

Of de maatregelen en onderzoeken zoals in deze GVVP maatregelnota beschreven de komende 10 jaar worden ingepland en uitgevoerd hangt uiteraard af van de mate waarin College en Raad de beleidsthema's waarderen, en bereid zijn te investeren in de in deze nota genoemde projecten. Met de gegevens (projecten en kosten) blijft er sprake van politieke beleidsvrijheid in het maken van keuzes ten aanzien van de prioritering van beleidsthema's, onderwerpen en maatregelen binnen deze onderwerpen.

Bij elk van de maatregelencategorieën, bijvoorbeeld leefbaarheid – Lintdorpen (4%), staat tussen haakjes aangegeven welke prioriteit de klankbordgroepleden hebben gegeven aan de betreffende onderwerpen binnen het totale verkeer- en vervoersbeleid (= 100%).

Tabel 7.1 Totaal kostenoverzicht - investeringen op termijn

	Verkeersveiligheid (31%)	Fiets (21%)	Leefbaarheid (21%)	Bereikbaarheid (27%)
1	Schoolomgevingen (10%)	Schoolfietsroutes (15%)	Locaties met parkeerdruk (8%)	Openbaar Vervoer (15%)
	€ 505.000	€ 830.000	€ 95.000	€ 150.000
2	Ongevallen concentraties (8%)	Fietsstimulerende voorzieningen (4%)	Wegen met hoge snelheid (6%)	Bedrijventerreinen en kernen (8%)
	€ 20.000	€ 170.000	€ 930.000 + € 100.000 jaarlijks	€ 70.000
3	Educatie en voorlichting (8%)	Bij en langs 50 km/uur wegen (2%)	Lintdorpen (4%)	Ouderen en minder validen (4%)
	€ 177.500	€ 820.000	€ 525.000	€ 10.000 jaarlijks
4	Duurzaam Veilige weginrichting (4%)		Doorgaand verkeer (2%)	Recreatieve trekpleisters (0%)
	€ 2.560.000 + € 100.000 jaarlijks		€ 115.000	€ 540.000
Subtotaal:	€ 3.262.500 + € 100.000 jaarlijks	€ 1.820.000	€ 1.665.000 + € 100.000 jaarlijks	€ 760.000 + € 10.000 jaarlijks
Totaal:	**Investeringen op termijn: € 7.507.500 Jaarlijks: € 210.000**			

In de kostenindicaties zijn niet opgenomen:

- Maatregelen op wegen in beheer van Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap;
- Inzet ambtenaren;
- Eventuele aankoop van gronden of vastgoed.

8 MONITORING

Beleid moet gemonitord worden. Zonder monitoring valt straks niet te evalueren of de vruchten kunnen worden geplukt van het nieuw voorgestane beleid.
Monitoring dient plaats te vinden op de hoofddoelstellingen binnen de thema's verkeersveiligheid, fiets, leefbaarheid en bereikbaarheid.

Binnen de objectieve verkeersveiligheid valt te monitoren op het aantal ongevallen. Het ongevallenbeeld van de afgelopen jaren en een tweejaarlijks ongevallenoverzicht geeft aan of het aantal te reduceren ongevallen op koers ligt met de doelstellingen. Daarvoor dient de gemeente te beschikken over een actueel ongevallenbestand.

Om de ambitie ten aanzien van het fietsverkeer te kunnen volgen is het meten van de het bestaande fietsklimaat een goed vertrekpunt en 0-situatie. De Fietsersbond voert sinds een aantal jaren voor veel gemeenten de 'Fietsbalans' uit. De Fietsbalans geeft op basis van de fiets-hoofdeisen uiteenlopende scores. Deze scores bij elkaar geven een rapportcijfer ten aanzien van het fietsklimaat. De fietsbalans geeft alleen een waardering van het fietsklimaat, het geeft geen aanbevelingen en maatregelen en/of kosten voor maatregelen. Daarnaast kan ook het ongevallenbeeld specifiek voor fietsers helpen om te evalueren waartoe de inspanningen ten aanzien van het fietsverkeer leidt.

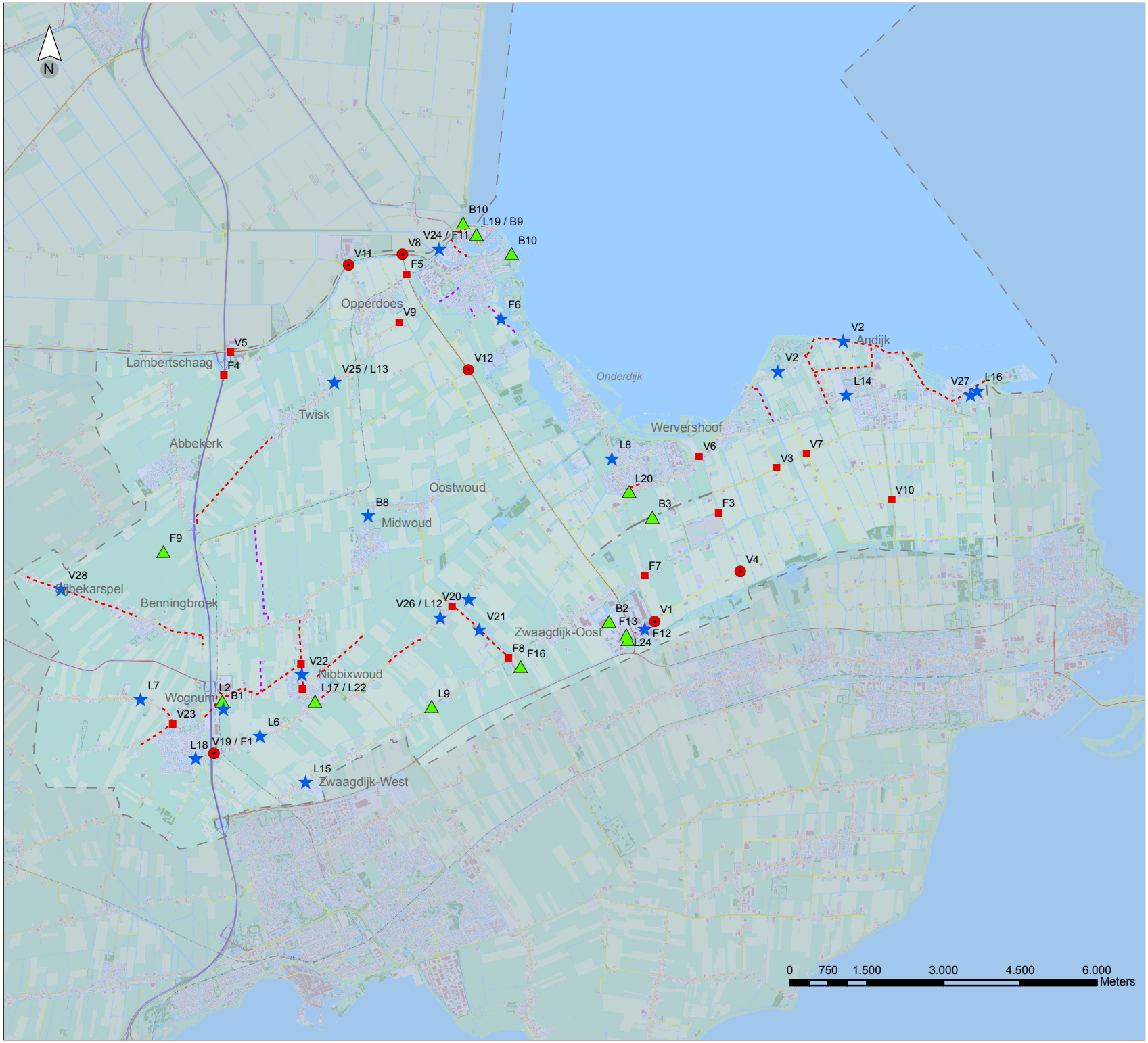
Leefbaarheid wordt primair bepaald door de snelheid en intensiteit. Deze vormen, naast de verkeers(on)veiligheid, de voornaamste graadmeters voor de leefbaarheid.
Binnen het thema subjectieve onveiligheid en leefbaarheid bestaan veel potentiële projecten (genoemd tijdens de inventarisatiefase) die eerst onderzocht moeten worden op aard, omvang en ernst van de problemen. Zijn de genoemde klachten ook daadwerkelijk projecten zoals verwoord in de beleidsnota. Om te kunnen monitoren is het nodig de 0-situatie vast te stellen. Het vastleggen van de (gemiddelde) snelheid en de intensiteiten op de wegvakken geeft inzicht in de huidige stand van zaken (0-situatie) en is tevens nodig om de klachten die zijn geïnventariseerd op waarde te beoordelen. De inzet van verkeerstellers speelt hierbij een belangrijke rol.

Ten aanzien van de bereikbaarheid gaat het primair om de aanpak van congestiegevoelige locaties. Het terugbrengen van het aantal locaties met congestie is een graadmeter voor de bereikbaarheid. Welke locaties of situaties nu als congestie gevoelig zijn aan te merken of in de toekomst mogelijk worden aangemerkt, staat beschreven in het beleidsdocument (streefintensiteiten en doorstromingproblemen).

Dat geldt tevens voor de parkeerdruk, eerst meten wat de huidige parkeerdruk op de diverse klachtenlocaties is en vervolgens bepalen welke locaties daadwerkelijk als locatie met een te hoge parkeerdruk over blijven en als project opgevoerd moeten worden. Ook hier heeft het onderzoek enerzijds als doel om een 0-situatie vast te leggen en anderzijds om de echte projecten aan te kunnen wijzen. De gemeente heeft ook vier matrixborden ter beschikking welke volgens schema door de gemeente heen rouleren. De matrixborden attenderen de weggebruiker alleen hoe hard zij rijden.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 1
Maatregelmatrix en maatregelkaart



Legenda

Soort maatregel

- Wegvakmaatregel
- Kruispuntmaatregel
- Rotonde (wens)
- Bewegwijzering / onderzoek
- Fietspaden
- Fiets(suggestie)stroken (F10)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Maatregelkaart

2012

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Schoolomgevingen (10%)		**(School)fietsroutes (15%)**		**Locaties met hoge parkeerdruk (8%)**		**Openbaar Vervoer (15%)**
V13 Alg.	Onderzoeksprogramma + maatregelprogramma opstellen voor alle schoolomgevingen binnen de gemeente Medemblik	F1	Veilige fietsoversteek bij Hoornseweg - Oosteinderweg realiseren. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook V19	L19	Parkeeronderzoek centrum-Medemblik (incl binnenhaven).	B6 Alg.	Met buurgemeenten optrekken om regionaal Openbaar Vervoer in stand te houden en te verbeteren.
V14 Alg.	Accentueren schoolomgevingen met uniforme aanduiding schoolzone (bebording of markering in wegdek) en overige fysieke maatregelen.	F2 Alg.	Onderzoek en maatregelen treffen voor de veiligheid van oversteekpunten op schoolfietsroutes.	L20	Parkeeronderzoek winkelcentrum Wervershoof: reeds in planvorming	B7 Alg.	Toegankelijkheid OV-haltes voor minder validen afstemmen op type vervoersmiddel. Aanpak bij groot onderhoud.
		F3	Kruispunt accentuerende maatregelen bij fietsoversteek Driehuizen - Kerkeland. (i.o.m. Hoogheemraadschap)	L21 Alg.	Toepassen parkeernormen ten behoeve van nieuwbouwlocaties (is vastgelegd in beleidsnota GVVP)	B8	Veilige inrichting wachtplaats buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud). Is al in planvorming.
		F4	Quick scan mogelijkheden fietstunnel onder A7 in het verlengde van Mijnsherenweg.	L22	Parkeerdrukonderzoek Dorpsplein Nibbixwoud en maatregelen treffen: mogelijk extra parkeervakken realiseren. Reeds in planvorming		
		F5	Fietstunnel Opperdoezerpad onder de N240 (iom provincie).	L23 Alg.	Parkeren van grote voertuigen bij industrieterreinen en kernen organiseren via APV: Aanwijzen parkeerlocaties. Reeds in ontwikkeling.		
		F6	Fietsroute langs 'Kleine Vliet' ter verbinding van Brakeweg en Droge Wijmersweg	L24	Noodzaak en haalbaarheidsonderzoek P-terrein / carpoolplaats bij WFO terrein Zwaagdijk-Oost		
		F7	Fietsoversteek Nieuwedijk-Zwaagdijk-Zijdwerk accentueren.				
		F8	Fietsoversteek Tuinstraat-Zwaagdijk accentueren.				
		F9	Mogelijkheden voor fietspad/voetpad langs nieuwe Reigerweg onderzoeken (iom Hoogheemraadschap).				

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Ongevallenconcentraties (8%)		**Fietsstimulerende voorzieningen (4%)**		**Wegen met hoge snelheid (6%)**		**Bedrijventerreinen / kernen (8%)**
V1	Onderzoek kruispuntmaatregelen (wens rotonde): Marktweg - Tolweg - Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)	F14 Alg.	Onderzoek locaties fietsparkeervoorzieningen.	L1 Alg.	Analyse gemelde klachten (inventarisatiefase). Maatregelen treffen of gemotiveerd afwijken.	B1	Haalbaarheidsonderzoek alternatieve ontsluiting bedrijventerrein Overspoor (Wognum).
V2	Herinrichting Dijkweg te Andijk met snelheidsremmende maatregelen door inpassen afwisselende parkeervoorzieningen (iom Hoogheemraadschap)	F15 Alg.	Realisatie fietsparkeervoorzieningen conform Fietsparkeur (1 fietsparkeervoorziening per kern).	L2	Routeverwijzing Wognum en bedrijventerrein Overspoor via rotonde A.C. de Graafweg/A7 ivm leefbaarheid op de route Hoornseweg - Nieuweweg. Zie ook B1.	B2	Haalbaarheidsonderzoek calamiteiten ontsluiting bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost (westelijk van de N240).
V3	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg Kadijkweg (iom Hoogheemraadschap)	F16	Onderzoek ontwikkeling vrijliggend fietspad Noorderboekert, (Zwaagdijk-Oost).	L3 Alg.	Opstellen handhavingsprogramma snelheid iom politie en afstemmen op landelijk beleidskader 'flitspalen'.	B3	Haalbaarheidsonderzoek verlengen gedeputeerde Laanweg, nieuwe verbindingsweg tussen Driehuizen en N240 (Markerwaarderweg)
V4	Rotonde op kruispunt Driehuizen-Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)			L4 Alg.	Plaatsingsoverzicht matrixborden op 30 en 50 km/uur wegen, betreft een dynamische lijst waarmee al wordt gewerkt. Obv klachten wordt deze aangepast.		
V5	Herinrichting kruispunt aansluiting Dijkweg - A7-afrit 11 inclusief aansluiting Agriport (Coppershorn - N239). Planvorming iom met Provincie en Rijk			L5 Alg.	Overleg leefbaarheid Lintdorpen (ivm snelheid en intensiteit) inbedden in jaarlijks dorpsraadoverleg met de gemeente.		
V6	Overzichtelijkheid verbeteren kruispunt Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg (iom Hoogheemraadschap).			L6	Herinrichting met snelheidsremmende maatregelen Oosteinderweg - Dorpstraat (Nibbixwoud). Reeds opgenomen en in planvorming.		
V7	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg Gerrit de Vriesweg (i.o.m. Hoogheemraadschap)			L7	Onderzoek wenselijkheid en toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Westeinderweg (Wognum).		
V8	Rotonde Markerwaarderweg (N240) - Westerzeedijk (N239). Planvorming Provincie.			L8	Snelheidremmende maatregelen Simon Koopmanstraat (Wervershoof).		
V9	Onderzoek en realisatie kruispuntmaatregelen Almereweg - De Oude Stiek (iom Hoogheemraadschap).						
V10	Kruispuntmaatregelen Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg (iom Hoogheemraadschap).						
V11	Duurzaam Veilig inrichten van de N239 met aanliggend kruispunt (rotonde) Almersdorperweg (planvorming iom Provincie)						
V12	Rotonde kruispunt Markerwaarderweg - Droge Wijmersweg (planvorming Provincie, realisatie 2012 / 2013)						

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Educatie en voorlichting (8%)		**Bij en langs 50 km/uur wegen (2%)**		**Lintdorpen (4%)**		**Ouderen en minder validen (4%)**
V29 Alg.	Uitleg snelheidsregimes via 'Medemblikker Courant' en koppelen aan handhavingsprogramma snelheid	F10 Alg.	Aanbrengen rode suggestiestroken langs gebiedsontsluitingswegen-min binnen de bebouwde kom.	L12	Uitbreiden en inrichten 30-zone kern Hauwert.	B4 Alg.	Uitvoering toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen op doorgaande routes bij verzorgingstehuizen: 'Schuifelroutes'. Jaarlijks 4 routes à 2.500 per route
V30 Alg.	Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken.	F11	Onderzoek haalbaarheid van vrijliggende fietspaden langs Westerdijk (iom Provincie). Zie ook V24	L13	Uitbreiden en inrichten 30-zone Twisk.	B5 Alg.	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente): Gebeurd in kader van gemeentelijk Wegenbeleidsplan
V31 Alg.	Campagne na de zomervakantie: "scholen zijn weer begonnen"	F12	Realisatie fietspaden langs Marktweg. Is reeds in planvorming bij gemeente (i.om. Eigenaar, nu nog Bergermeer).	L14	Inperken 30-zone Kleingouw - Knokkel - Horn (Andijk).		
		F13	Onderzoek herinrichting Zaadmarkt met fietsvoorzieningen (i.o.m. eigenaar, nog nog WFO/ABC).	L15	Instellen en inrichten 30-zone Zwaagdijk-west		
				L16	Uitbreiden 30-zone Oosterweg (Andijk)		
				L17	Inperken 30-zone Dorpsstraat-Ganker (Nibbixxwoud). Zie ook V22.		
				L18	Uitbreiden 30-zone Gouw (Wognum)		

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Duurzaam Veilige weginrichting (4%)				**Routes met doorgaand verkeer (2%)**		**Recreatieve trekpleisters (0%)**
V15 Alg.	Duurzaam Veilige inrichting van wegen binnen de bebouwde kom inrichten conform Essentiele Herkenbaarheids Kenmerken.			L9	Monitoren sluipverkeer Zwaagdijk Oost en West (vóór en na realisatie N23).	B9	Parkeerroute Medemblik ontwikkelen: routing langs grote parkeerterreinen leiden.
V16 Alg.	Uniforme inrichting van komgrenzen binnen de gemeente.			L10 Alg.	Onderzoek naar (doorgaand) verkeer door de lintdorpen met onderscheid naar verkeerssoorten.	B10	Aantrekkelijk maken van P-terrein 'Vooroevers' en 'Gemaal' in Medemblik (looproute en sociale veiligheid).
V17 Alg.	Uniforme voorrangsmaatregelen kruispunten langs 50 km/uur wegen.			L11 Alg.	Het verkeer uit kassengebied 'Grootslag' via korte routes geleiden naar Gebiedsontsluitingswegen (Markerwaarderweg, N302, Driehuizen en Dijkgraaf Grootweg). Afstemming VRI's N302.	B11 Alg.	Onderzoek toegankelijkheid en bereikbaarheid recreatieve trekpleisters.
V18 Alg.	Opstellen richtlijn 'Toepassing Voetgangersoversteekplaatsen'						
V19	Aanleg rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook F1.						
V20	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat (iom Hoogheemraadschap)						
V21	Duurzaam Veilig inrichten Tuinstraat (Hauwert) met snelheidsremmende maatregelen (iom Hoogheemraadschap)						
V22	Duurzaam Veilig inrichten van de Ganker (Nibbixwoud) met aangrenzende kruispunten Oosterwijzend en Wijzend.						
V23	Herinrichting kruispunt Kerkweg - Verlengde Kerkweg - Kerkstraat (Wognum)						
V24	Westerdijk (Medemblik) Duurzaam veilig inrichten met vrijliggende fietspaden (i.o.m. Hoogheemraadschap).						
V25	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Twisk						
V26	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Hauwert						
V27	Verbreding wegverharding Kerkepad (Andijk).						
V28	Snelheidsremmende maatregelen Westerstraat (Sijbekarspel). I.o.m. Hoogheemraadschap.						

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 2
Inventarisatiebladen - bewoners

Snelheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.1	Algemeen: gevaarlijke verkeerssituaties door hard rijdende voertuigen en het vele vrachtverkeer, als mede het ontbreken van voetpaden.
Andijk	2.2	Graag handhaven van het snelheidsregime
Andijk	40.1	Op de Middenweg hard rijdende auto's door het ontbreken van verkeersremmende maatregelen en het asociale rijgedrag. Hierdoor gebruiken fietser veelvuldig het trottoir.
Benningbroek	10.1	Onduidelijkheid over/overtreding van snelheidsregime in Molenbuurt Benningbroek/Sijbekarspel.
Benningbroek	34.1	Sijbekarspel/Benningbroek: De 30 km/u zone is voor de hele nieuwbouw, maar de meeste mensen denken dat dit alleen het stukje Westerstraat geldt omdat de bebording alleen op de Westerstraat en de Dr. De Vriesstraat staan. Suggestie: extra borden plaatsen.
Benningbroek	95.1	Te hard rijdenWesterstraat
Hauwert	77	Te hoge snelheid op eerste deel Papenveer.
Hauwert	103	Te hard rijden op de Tuinstraat
Medemblik	7.5	Te hoge snelheid op de Gildelaan.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	52.2	De maximumsnelheid op de Nieuwstraat ligt hoger dan het maximum van 30 km/u.
Medemblik	55.1	Graag Graaf Florislaan inrichten als eenrichtingsweg vanaf de Meerlaan incl. snelheidsbeperkende maatregelen.
Medemblik	71	Te hoge snelheid op Westerdijk, voorstel drempel tussen chicanes aanbrengen.
Medemblik	86.1	Snelheid op Turfhoek is te hoog
Medemblik	100	Te snel op de Nieuwstraat: svp eenrichtingverkeer of zelfs afsluiten.
Nibbixwoud	38.1	Te hard rijde gemotoriseerd verkeer op de Dorpstraat vooral de 30 km/u zone
Nibbixwoud	98	Snelheid Ganker Nibbixwoud te hoog, svp maatregelen zoals versmalingen en bomen
Oostwoud	56.1	Er wordt te snel gereden op het Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat
Oostwoud	60	Snelheid op de Heemraad Witweg is te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.5	Er wordt te snel gereden op de Oostwouderdorpstraat.
Oostwoud/ Midwoud	69.14	Graag verkeersremmende maatregelen op het Veldhuis, de Komweg en Dirk Bijvoetweg.
Opperdoes	70.3	Hoge snelheid op de Almereweg en de randweg.
Twisk	23.1	Vele motorvoertuigen op de 30 km/u zone in Twisk rijden harder dan de opgelegde snelheid van 30 km/u. Suggestie: terugbrengen van de snelheid naar 50 km/u, waardoor handhaving weer mogelijk wordt.
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Twisk	90.1	Hard rijden op Dorpsstraat
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het

		verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	43.1	De Simon Koopmanstraat in Wervershoof is een drukke straat waar ook hard wordt gereden. Suggestie: een zebrapad met een wegversmalling en een snelheidsmeter.
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	26.3	In het Centrum van Wognum wordt rond de 70 km/u gereden terwijl hier een maximumsnelheid van 30 km/u geldt.
Wognum	42.2	Wordt hard gereden op de Kerkstraat. Ook in de ochtend als veel fietsende scholieren gebruik maken van de weg. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	42.4	Zwaarverkeer maakt steeds vaker gebruik van de Kerkstraat. Suggestie: Lagere snelheiden afdwingen middels verkeersobstakels.
Wognum	49.1	Sinds de verbreding en nieuwe asfaltering van de Westeinderweg is de snelheid van het verkeer toegenomen.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	63	Snelheid op Oosteinderweg te hoog. Graag verkeersremmende maatregelen.
	11.1	Wens voor wegversmalling tegenover 'Joods kerkhof' vanwege hoge snelheid.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oude Haven met hoge snelheid (trillingshinder)
Wognum	111	Verkeer rijdt te hard op de Hoornseweg, Wognum, svp rotonde tussen nr 25 en 27
Zwaagdijk west	99.1	Verkeer rijdt te snel in Zwaagdijk West

Langzaam Verkeer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	19	Het verkeersplan voldoet niet aan de wensen van fietsers die vanaf Abbekerk richting Medemblik of Hoorn fietsen. Regelmatig worden fietsers naar de kant of in de sloot gereden door automobilisten die doordrukken. Als suggestie wordt aangedragen borden te brengen.
Abbekerk	76.2	Graag fietsverbinding onder de A7 aan het eind van de Mijnsherenweg.
Andijk	113.2	Fietspad op de dijk heeft geen voorrang op auto's
	113.3	In de polder bij kruisingen fiestpaden vrijliggend maken, zodat vrachtwagens fietsers beter zien
	113.4	Onderzoeken waar en wat voor rekken er staan
	113.5	de behoefte aan fietsenstallingen
Benningbroek	92	Svp spiegel bij fietspad aansluitend op Molenstraat
Benningbroek	95.2	fietssuggestiestroken op de Dr. De Vriesstraat
Benningbroek	95.3	Fietsers steken vanaf de Dr. De Vriesstraat schuin over door de beplanting
Benningbroek	109.1	T-splitsing Dr. de Vriesstraat en Nieuweweg is gevaarlijk voor fietsers
Benningbroek	109.2	Rotonde Nieuweweg-Verlengde Kerkweg: vanuit Benningbroek rechtsaf kan bijna niet, bochtstraat te krap
Medemblik	7.4	Wens 'nieuwe weg' inrichten als fietspad met voetpad aan beiden zijden van de weg
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoordeelt niet eens ter hoogte van de grasdrogerij

Medemblik	50.1	Zebrapad moet beter opvallen (rood met wit)
Medemblik	50.5	Een zebrapad bij de Zorgvlietlaan. Momenteel is de wachttijd lang.
Medemblik	50.7	Een fietspad op de Schuitevoerderslaan zou ideaal zijn voor jeugdige fietsers.
Medemblik	51.2	Nut van het pad langs de basisschool Koggeschip
Medemblik	51.3	Eventueel kijken naar de plek van het zebrapad bij basisschool Koggeschip
Medemblik	51.9	Zebrapad Compagniesingel.
Medemblik	52.1	Op de hoek, Bagijnhof / Nieuwstraat in Medemblik, is geen zebrapad voor het oversteken van de drukken Nieuwstraat. Op dit punt steken ook scholieren over. Suggestie: Duidelijke oversteekplaats met borden of een zebra.
Medemblik	89.1	VOP bij monument op de Nieuwstraat
Medemblik	89.2	VOP bij Maria Bernadette school in Bagijnhof
Medemblik	89.3	Bord "fietsers van rechts hebben voorrang" bij Oude Haven-Nieuwstraat
Medemblik	113.1	Ontbreken fietsstroken Compagniesingel
Medemblik	115	Brommers op fietspad Bijltjeshof-Kuipershof
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Onderdijk	41.1	Is het Overhoeksbos in Onderdijk een wandelgebied?
Onderdijk	41.3	De Dijk bij Onderdijk is een natuurgebied die met bebording wordt aangegeven als wandelgebied. Hier wordt ook gefietst en de gemeente geeft hier zelfs toestemming voor Moutainbikers.
Onderdijk	81.2	Graag verlichting bij het zebrapad op de Sportlaan
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.4	Zebrapad Tripkouw bij Ganzehof en BS de Koet functioneert niet goed.
Oostwoud/ Midwoud	69.7	Overgang fietspad langs Heemraadwitweg is lastig
Oostwoud/ Midwoud	69.9	Fietspad achter P-terrein tussen de Post en de Koet beter aangeven.
Twisk	90.2	Ontbrekend voetpad bij Dorpsweg-Beukenlaan richting school
Wervershoof	41.2	Westrand in Wervershoof wordt met bebording aangegeven als wandelpad. Echter wordt hier gefietst en rijden er ook auto's (vissers).
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fietsers op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wervershoof	113.6	Ontbreken fietspad op Kagerdijk
Wognum	1.5	Aandacht voor doorgang op trottoir bij de Kerkstraat voor café Stam.
Zwaagdijk	58.2	Graag veilige fietsoversteek op het kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk.
Zwaagdijk	67	Graag bossage open maken en de oversteek tegenover Liederik recht uitvoeren.
Zwaagdijk	91	Fietsoversteek Zwaagdijk richting Liederik, svp doorgang tegenover Liederik maken

Parkeren

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	76.1	Graag parkeerverbod aan één zijde van de Populierenlaan
Abbekerk	79.2	Graag meer parkeerplaatsen in nieuwbouwwijk Parkwijk
Abbekerk	97	Doorgang hulpdiensten belemmert op Noorzicht, Kronkelbaan, Zandvoortwijk, Middenerf, Kerklandshoek, Vlaarkom, Drijfplaats, Kapershof in Abbekerk
Benningbroek	34.2	Tekort aan parkeerplaatsen in de kernen. 's Avonds en in het weekend staan veel werkbusjes. Dit verminderd het uitzicht.
Medemblik	46.2	Een te kort aan parkeerplek in het Koningshof.
Medemblik	50.3	Gele trottoirranden aanbrengen bij de Meridiaan
Medemblik	50.4	Een belemmering aanbrengen waardoor er niet meer op het gras wordt parkeerd.
Medemblik	50.6	Haakse parkeerplaatsen aan de weg zijn gevaarlijk
Medemblik	51.5	Aan de overzijde van de school is het trottoir te breed. Deze plek wordt gebruikt als parkeerplek
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	78.2	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	82.1	Door huurders van boxen in de Pekelharinghaven wordt soms langdurig geparkeerd op de openbare parkeerplaatsen. De bewoners klagen hierover. De havendienst verzoekt langparkeerders achter het havengebouw te parkeren, maar dat doet niet iedereen.
Medemblik	88.1	Te kort parkeerplaatsen voor kort parkeren
Medemblik	88.2	Oneens met voorstel ST Stadsherstel om van Gedempte Achterom weer een gracht te maken, dit kost 67 PP
Medemblik	102.1	Parkeerproblemen binnenstad Medemblik mn Wijdesteeg
Medemblik	108	Parkeren op de Pekelharinghaven kan niet door breedte weg
Medemblik	117.1	In Oostersteeg wordt steeds mee rgeparkeerd, ongewenst
Medemblik	117.2	In Oosthoek svp alleen parkeren in de vakken
Medemblik	117.3	vergunningparkeren in binenstad
Medemblik	117.4	parkeerterrein in Wieringermeer herinrichten
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Twisk	87.1	Bejaardenflat aan de Beukenlaan wordt nu verhuurd aan jonge mensen waardoor er parkeerproblemen zijn.
Twisk	90	Er wordt voor de school geparkeerd, svp parkeerverbod
Wervershoof	30.1	Geen parkeervoorziening voor de deur van Gezondheidscentrum Olympia te Wervershoof. Noodzakelijk voor mindervalide.
Wervershoof	30.3	Bezoekers aan het gezondheidscentrum zetten hun auto op parkeerplaatsen die niet voor hen bestempeld zijn.
Wervershoof	80	Graag meer parkeerplaatsen en verbreding bochten van het plantsoen.
Wervershoof	116	Parkeren op de stoep werd gedoogd, nu wordt gehandhaaft. Svp stoppen met handhaving, straat is te smal om met 4 wielen op de rijbaan te staan.
Wognum	26.2	Parkeren is dramatisch i.v.m. de kerk en het uitgaansleven van Stam. Na realisatie van woningen en uitbreiding van het winkelcentrum zal de problematiek alleen

		toenemen.
	53	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	88.1	Te kort parkeerplaatsen voor kort parkeren
Medemblik	88.2	Oneens met voorstel ST Stadsherstel om van Gedempte Achterom weer een gracht te maken, dit kost 67 PP
Medemblik	102.1	Parkeerproblemen binnenstad Medemblik mn Wijdesteeg
Medemblik	108	Parkeren op de Pekelharinghaven kan niet door breedte weg
Medemblik	117.1	In Oostersteeg wordt steeds mee rgeparkeerd, ongewenst
Medemblik	117.2	In Oosthoek svp alleen parkeren in de vakken
Medemblik	117.3	vergunningparkeren in binenstad
Medemblik	117.4	parkeerterrein in Wieringermeer herinrichten

Eratum: Inventarisatienota klankborgroep reacties m.b.t. parkeren

P11 met hele kern wordt bedoelt "de nieuwbouw", knelpunt Molenstraat moet zijn burg. Elmerstraat rond speeltuin Elmersplein
P12 moet zijn langs de vijver op de burg. Elmersstraat

Verkeersveiligheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	74	Kruispunt Vekenweg-Druijfplaats onveilige voorrangsregeling.
Andijk	13.5	wegversmallingspaaltjes op de Dijkweg (Hoekweg - Molenweg) zijn verkeersonveilig, graag verwijderen. Graag stopborden plaatsen bij kruisende wegen Ged. Laanweg.
Andijk	13.8	Graag paaltjes op de Dijkweg verwijderen.
Andijk	112.1	Eenduidigheid in voorrangsregels, bij Gedeputeerde Laanweg alle zijstraten uit de voorrang of rechts voorrang
Benningbroek	95.4	Bocht Elmerstraat kruising Wilgerak is onoverzichtelijk
Benningbroek	95.5	kruising Westerstraat/Tuinstraat/Dr. De Vriesstraat is onoverzichtelijk
Hauwert	73.1	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat
Medemblik	7.1	Onduidelijke voorrangssituatie bij 'nieuwe weg bij sporthal de Multer, Medemblik'.
Medemblik	7.2	Aan einde van diezelfde weg onveilige fietsoversteek (zichtlijnen).
Medemblik	7.3	Onoverzichtelijke situatie bij scholengebouw De Dijk, menging fiets en auto.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	50.2	Algemeen: "schoolzone" markeren bij basisscholen
Medemblik	51.4	Kettingen plaatsen tussen rode paaltjes of meerdere paaltjes plaatsen.
Medemblik	51.6	Het plaatsen van borden met schoolzone en markering van de zelfde tekst
Medemblik	51.7	Na de zomervakantie plaatsen van spandoeken "scholen zijn weer begonnen"
Medemblik	51.8	Kijken of er subsidie mogelijkheden zijn voor het anwb streetwise programma
Medemblik	61.1	Auto's op het trottoir bij Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	61.2	Auto's op het trottoir bij Tankstation Roper, verkeersonveilig.
Medemblik	61.3	Auto's op het trottoir van doktersport naar Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	106.1	Oostersteeg-Koningshof: zwaar verkeer is gevaarlijk voor de spelende kinderen
Midwoud	3	Geen wachtplaats voor buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud), onveilige situatie omdat buspassagiers wachten op de rijbaan.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden

Nibbixwoud	8.3	'spoorwegovergang op de Wijzend'
Nibbixwoud	38.2	Zwaarverkeer die andere weggebruikers in de berm of richting het trottoir drukken op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Nibbixwoud	39	Een speeltuin aan de Chirurgijnslaan (tussen Flevosingel en Konstabelstraat) ligt zonder enige afrastering pal aan een doorgaande weg (50 km/uur). De situatie is verkeersonveilig en een suggestie is dan ook: het plaatsen van hekwerk.
Nibbixwoud	47	Geen oversteek aanwezig nabij kruispunt Oosterwijzend-Ganker. Dit is een verbinding met een nieuwe Wijk (nog in aanbouw) en sportvelden. Suggestie: Zebrapad met eventueel een wegversmalling.
Nibbixwoud	72	Verkeersonveilige situatie voor voetgangers langs de Wijzend (gemeentehuis tot Het Woud)
Nibbixwoud	83	In de Oosterwijzend/Nuboxstraat heeft zich de afgelopen weken een aantal bijna ongelukken voorgedaan. Dit komt omdat de verhoging van het wegdek Nuboxstraat tegen de Wijzend aan lijkt op haaientanden. Oplossing zou kunnen zijn het plaatsen van 2 borden luidend “gelijkwaardige kruising”.
Onderdijk	81.1	Graag reflectoren op versmallingspalen langs de Onderdijk
Onderdijk	110	Oosterdijk nodigt uit tot hard rijden en tot "toeristisch" rijden wat elkaar slecht verdraagt (snelheidsverschil)
Oostwoud	44.3	Fietsverkeer loopt gevaar op de omleggeing van de Broerdijk. Door hoge begroeiing is het in de bocht onoverzichtelijk voor alle weggebruikers (ook auto's). Suggestie: plaatsen van gebodsborden om het fietsverkeer over de Oude Broerdijk te laten fietsen
Oostwoud	44.4	Rond openings- en sluitingstijd van de basisschool worden gevaarlijke situaties veroorzaakt door ouders die met de auto fietsende kinderen ontwijken. Suggestie: onder de aandacht brengen van het gevaar van de auto tussen de fietsende kinderen. Ouders stim
Oostwoud	56.2	Verkeersveiligheid op Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat is daaarom een probleem (met name voor fietsende kinderen)
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.3	Kruising Tripkouw, Weder, Korteling onoverzichtelijk
Oostwoud/ Midwoud	69.12	Graag fietspad langs Dirk Bijvoetweg en voetpad langs Veldhuis.
Oostwoud/ Midwoud	69.13	Graag fietspad langs de Poelweg en Droge Wijmersweg.
Oostwoud/ Midwoud	69.16	Chicanes op Broerdijk zijn verkeersonveilig
Opperdoes	29	Verkeersonveilige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Opperdoes	113.6	gevaarlijke fietsoversteek Opperdoezerpad-Markerwaardweg
Twisk	23.3	Het verkeer op de rijbaan van de Dorpsweg rijden hard en rakelings langs de gevels van de aanliggende woningen. Hierdoor ontstaat de risico van verzakking van de woning, gevaar voor wandelaars en andere weggebruikers die gedwongen worden meer aan de kant
Twisk	90	Kruising Zuiderweg-Dorpsweg is onoverzichtelijk door bossages

Wervershoof	4	Graag fietspad Kerkeland in Wervershoof afsluiten i.v.m. verkeersveiligheid schoolgaande fietsers.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.3	Volgens een constructeur is de oude brug niet berekend op het huidige gebruik. Het desondanks transporteren van vloeibaar gas erover creëert een onveilige situatie.
Wervershoof	43.2	Met aanbouw van de Westrand worden meer slachtoffers (fietsers) verwacht op de rotonde Simon Koopmanstraat-VOK Koomenweg.
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fiesters op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.1	Wens tot herziening / herijking van de status van de Hoornseweg en Nieuweweg (Duurzaam Veilige inrichting). Verkeersstructuur graag afstemmen op (autonome) ontwikkelingen, door nieuwe / verbeterde ontsluitingsroutes buiten de kern van het dorp (Nieuwew
Wognum	1.3	Fietsveiligheid op de T-splitsing Rijsdampad-onderdoorgang N203 is aandachtspunt.Wens tot slinger in noordelijke richting.
Wognum	1.4	Verkeerssituatie kruising Hoornseweg/Oosteinderweg herzien. Wens om rotonde 'in het voordeel van het langzaam rijdend verkeer' te realiseren.
Wognum	1.6	Graag verkeersveiligheid verbeteren bij rotonde Oostereindweg - Nieuweweg door het te slopen object te verwijderen. (Wognum)
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	49.2	De overgang van een asfaltweg (Westeinderweg) naar een klinkerweg (Kerkstraat) ligt in een bocht en de klinkers kunnen verraderlijk glad worden. Het voorgaande i.c.m. vorst of regen kan leiden tot gevaarlijke situaties.
Wognum	64.2	Hoornseweg is verkeersonveilig
Zwaagdijk	58.1	Kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk is niet veilig voor fietsers, er bestaat ook onduidelijkheid over de voorrangsregeling op het kruispunt.
Zwaagdijk	58.3	Onduidelijke voorrangssituatie bij wegversmallingen in Zwaagdijk (locatie onbekend)
	112.2	Scheiding van verkeersdeelnemers

Bereikbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	79.1	Graag eenrichtingsverkeer in nieuwbouwwijk Parkwijk
Algemeen	28.5	Hoe staat het met een oude wens voor een fietstunneltje onder de A-7 (herstel, althans per fiets van de bereikbaarheid via de vroeger doorlopende Mijnsheerenweg die nu door de A-7 wordt doorsneden) voor een betere verbinding van Abbekerk / Lambertschaag
Andijk	2.3	Graag sluipverkeer tegen gaan (vrachtverkeer in 30 km/u zone) (Andijk)
Andijk	13.4	Graag betere verbinding Andijk - Hoorn, wens voor ongelijkvloerse kruisende fietsverbindingen, VRI graag van dynamische regeling voorzien. Graag Drechterlandseweg verbreden of op-/afritten met in-/uitvoegstrook aanbrengen. Graag Alkaar-Zwolle snelweg.
Andijk	13.7	Graag de toegang tot 'zijtak Oosterweg' verbreden.
Andijk	112.4	Bij T-splitsing Driehuizen en Gedeputeerde Laanweg Andijk, Kerspelweg-Gouw Wervershoof en Dijkweg Driehuizen te Wervershoof zijn bochten te krap voor vrachtverkeer (soms) door vluchtheuvels
Hauwert	73.4	Ontmoedig verkeer door kern Hauwert.
Medemblik	31	Kanaalstraat tussen Waterborg tot café West is onoverzichtelijk. In overweging nemen van het instellen van éénrichting in de Kanaalstraat (Waterborg tot café West).
Medemblik	65	Graag stopverbod vanaf linkerzijde ingang Breedstraat uit de Nieuwstraat komende.
Medemblik	78.3	Graag Oude Haven eenrichtingsverkeer maken.
Medemblik	88.4	Hoogesteeg toegankelijk houden voor bevoorradend (vracht)verkeer
Medemblik	88.5	Tijdens Maandagmarkt Nieuwstraat niet afsluiten ivm omzetdaling
Medemblik	88.6	Svp borden "verboden voor alle motorvoertuigen 1 mei-1 okt" bij Oosterhaven verwijderen; ze zijn verwarrend op dagen dat het niet geldt.
Medemblik	102.2	Eenrichting Wijdesteeg-Koningshof
	112.3	doortrekken N240 bij Medemblik naar de Wieringermeer
Medemblik	113.7	Ontbrekende schakel fietspad Kleine Vliet-Medemblik
Nibbixwoud	8.1	Wens voor bredere weg tussen rotonde gemeentehuis en Overspoor (toegankelijk maken voor vrachtverkeer)
Nibbixwoud	8.7	graag Ganker als doorgaande weg handhaven.
Oostwoud	56.4	Graag Oostwoud onaantrekkelijk maken en de Poelweg en Droge Wijmer als alternatieve route inrichten.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.11	Huizen langs Tripkouw slecht bereikbaar voor fiets en voetgangers.
Twisk	84	fietspad tussen Broerdijk en Twisk was onnodig
Wervershoof	13.1	Te korte invoegstrook vanaf de Markerwaard richting Hoorn, de N302 op. (Wervershoof)
Wervershoof	13.6	Overlast op Driehuizen en Wervershoofse - Onderdijkse binnenwegen, graag aansluiting Ged. Laanweg op Markerwaardweg.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	73.3	Doortrekken Hokkeling richting Tuinstraat vanaf de Liederik, creëer dan ook een wandelrondje.
West-Friesland	28.1	West-Friesland wordt gelukkig in de nabije toekomst iets beter bereikbaar door een tweede Coentunnel en ontwikkelingen als de Westfrisiaweg. Dat geldt dan men name voor vrachtvervoer en woon-werkverkeer met de auto. Een zeer belangrijke

		bedrijfsontwikkeling.
Wognum	8.4	Wens tot verbreding kruispunt Lindelaan - Nieuweweg (Wognum)
Wognum	12.1	Wens om afslag Wognum te verplaatsen naar de afslag bij transportbedrijf Loos.
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	42.3	Het verkeersbeeld op de Kerkstraat geeft de indruk dat het steeds meer een sluiproute wordt, als alternatief voor de A.C. de Graafweg. Suggestie: Verbied zwaar verkeer vanaf de Tramweg
Wognum	112.6	Verbinding A7 met industrieterrein Overspoor
Wognum	118	Betere ontsluiting industrieterreinen Spoorstraat, Westerspoor en Overspoor. Oplossingen bijgevoegd: aansluitingen op de A7
Zwaagdijk	13.3	Slechts 1 ontsluiting van WFO-terrein. Wens voor 2e ontsluiting via de Fruitmarkt op de N302
N302	112.5	Doorstroming N302 is niet goed, VRI beter afstellen

Leefbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.2	De gezondheid van de bewoners langs deze wegen laat te wensen over door uitlaatgassen c.q. roetdeeltjes
Abbekerk	27.3	Trilling en geluidsoverlast hebben een negatieve invloed op het woongenot. Daarnaast leverd het schade aan paden (voor 1900) die niet onderheid zijn en dus kwetsbaar zijn. Wens: ontlasten van de kern en daar waar gebods en verbodsborden staan, de wet hand
Abbekerk	114	bij bord "verboden voor vrachtverkeer" svp onderbord met "uitgezonderd bestemmingsverkeer Zuideinde"
Andijk	2.1	Overlast vrachtverkeer (trillingshinder)
Andijk	40.2	Op de middenweg Hard rijdend zwaarverkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Woningen die niet onderheid zijn vertonen scheuren in de buitenmuren.
Andijk	40.3	Diverse reparaties aan de Middenweg veroorzaken enorme geluidsoverlast.
Medemblik	6	Overlast op de Vouter vanwege eenrichtingsverkeer op de Egboet, wens voor andere maatregel op de Egboet. (Medemblik)
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	46.1	Geluidsoverlast en trillingen op het Koningshof die veroorzaakt worden door vrachtverkeer en toeristenbussen
Medemblik	51.1	Wordt door de schoolse bloemenperk gefietst.
Medemblik	78.1	Zwaar verkeer op Oude Haven veroorzaakt trillingen en overlast. Graag vrachtverkeer over Gedempte Achterom leiden.
Medemblik	88.3	Svp geen detailhandel op locatie Stadtman
Medemblik	106.2	Oostersteeg-Koningshof: trillingen door zwaar verkeer
Medemblik	117	Bij evenementenstad bij Kwikkelsebrug afsluiten
Midwoud	13.2	Wegwerkzaamheden duren te lang (Midwoud)
Midwoud	75	Hoge snelheid op Tripkouw veroorzaakt geluidoverlast.
Nibbixwoud	38.3	De verkeersdrempel kruispunt Rietgang-Dorpsstraat veroorzaakt alleen maar trillingsoverlast (scheurvorming in woningen) en heeft geen verkeersremmend effect.

Nibbixwoud	45	Overlast van trillingen die Connexxion bussen veroorzaken. Suggestie: verlagen van de verkeersdrempel bij de Driesprong.
Nibbixwoud	96	rondweg om Nibbixwoud
Oostwoud	44.1	Het steeds zwaarder wordende verkeer zorgt voor het bewegen van mijn niet onderheide woning. Suggestie: In plaats van adviesbord 30 km/u een zone 30 km/u instellen.
Oostwoud	56.3	Sluipverkeer door Oostwoud, waardoor veel zwaar verkeer de weg gebruikt, levert trillingen en verkeersonveiligheid op
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.15	Graag doorgaand verkeer omleiden via Poelweg en Droge Wijmersweg.
Opperdoes	48	Sinds aanleg van Agripoort A7, toename vrachtverkeer zorgt dag en nacht voor verkeersoverlast en geluidsoverlast voor bewoners langs de N239 en bewoners aan het begin van Opperdoes.
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Opperdoes	101	zwaar verkeer op Zuiderweg; 1) Zuiderweg fietspad maken of 2) deel 30km-zone of 3)rotonde Zuiderweg bij Oostwoud aanpassen of 4) zwaar verkeer weren
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Twisk	104	50 km zorgt voor geluid en trillingoverlast, svp 30km-zone en dit ook afdwingen
Twisk	105	Agrarisch verkeer is problematisch, grote voertuigen passen niet in straat. Ook rijdt niet agrarisch verkeer de straat in en rijdt het fietspad op
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	30.2	Ambulance kan niet voor de deur van de gezondheidscentrum staan.
Wognum	1.2	Kwaliteitsverhoging Rijsdampad (verlichting)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden. Geldt ook voor Benningbroek/Sijbekarspel
Wognum	22	Woongenot aan de Hoornseweg staat steeds meer onder druk door toenemende zwaarverkeer. Daarnaast wordt er ook hard gereden door met name personenauto's. Als suggestie wordt gegeven: een rotonde met bijvoorkeur geribbeld wegdek tussen huisnummers 25 en 27
Wognum	26.1	Scheuren in de buiten muren door al het werk-, bouw-, en winkelbevoorrading verkeer.
Wognum	42.1	Trillingsoverlast door bestrating van de Kerkstraat. Ondanks de herbestrating tussen huisnummer 100 en 121. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	49.3	Het slechte wegdek i.c.m. de snelheid van het zware verkeer levert bij iedere verkeersbeweging van enige gewicht zware trillingen op in de woningen. Deze trillingen hebben in alle woningen geleid tot schade in de vorm van scheuren.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	57	Geluid- en trillingsoverlast van vrachtverkeer, graag verbod voor vrachtverkeer in centrum Wognum m.u.v. bestemmingsverkeer.

Wognum	64.1	Leefbaarheid (trillings-, geluids- en luchtkwaliteitoverlast) staat onder druk op Nieuweweg, Oosteinderweg en Hoornseweg. Voorstel om zwaar verkeer verplicht via rotonde A.C. de Graafweg/A7 te laten rijden.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oudehaven met hoge snelheid (trillingshinder)
Wognum	94	inrijverbod voor vrachtwagens voor de Raadhuisstraat en Kerkstraat in Wognum
Zwaagdijk west	99.2	sluipverkeer over Zwaagdijk: Zwaagdijk in spitstijden afsluiten voor doorgaand verkeer
Zwaagdijk west	99.3	Trekkers met hoge snelheid over de Zwaagdijk
Zwaagdijk west	99.4	Action verzoeken met vrachtwagens over de Westfrisiaweg te rijden naar de winkel aand e Zwaagdijk

Eratum: Inventarisatienota klankborgroep reacties m.b.t. leefbaarheid

L17 Geldt ook voor Benningbroek/Sijbekarspel

Onderhoud

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	32	Vieze, scheve en kapotte verkeersborden.
Medemblik	55.2	Graag voetpaden onderhouden
Nibbixwoud	8.2	wens om ook industrieterrein te strooien bij gladheid
Nibbixwoud	8.6	Aandachtspunt is onderhoud doorgaande weg (Ganker)
Nibbixwoud	20	Bebording op het kruispunt Rietgans en Oosterwijzend klopt niet. Suggestie: Verkeersbord B6 (verlenen voorrang) verplaatsen naar een punt dichter bijde Oosterwijzend en verkeersbord A0130 (zone bord) plaatsen op de Rietgans
Nibbixwoud	73.2	Verbeter Westeinde tot Nibbixwoud.
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.6	Het wegdek op de Oostwouderdorpstraat is in slechte staat, graag 30 km/u zone in bocht van deze weg.
Opperdoes	70.2	Zwerfvuil in de gemeente.
Twisk	23.2	Recht tegenover het voormalige Twiskerland heeft een zitbankje gestaan. Was dit bankje van de gemeente en waarom is na verwijdering geen alternatieve plek gezocht. Suggestie: Een vervangende plaats voor het bankje. Daarnaast dient het voormalige bushokje
Wervershoof	35	De Vok Koomenweg in Wervershoof verkeerd in erbarmelijke staat. De weg moet worden onderhouden.
Twisk	90.4	Bord "eenrichtingverkeer" mist komende vanaf de parkeerrotinde bij de school (Weidelaan thv nr 9)
	95.6	Overbodige verkeersborden opschonen

Handhaving

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	93	Kronkelbaan: Auto's staan in de bocht, voor fietsdoorsteken bij versmallingen en op de stoep
Abbekerk	95.7	Busstation Abbekerk te ver weg vanuit Sijbekarspel en Twisk
Andijk	2.2	Algemeen in Andijk: Graag handhaven snelheid
Benningbroek	10.2	Toegangsweg naar zwembad "'t Ploetertje" wordt gebruikt door auto's, niet toegestaan.

Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	85	Svp Visserseiland herinrichten zodat er niet meer illegaal geparkeeerd wordt en Medemblik vanaf het water weer aantrekkelijk is.
Medemblik	86.2	Turfhoek wordt tegend e richting ingereden
Medemblik	86.3	laad- en losplaats Turfhoek wordt gebruikt voor parkeren
Medemblik	86.4	Ridderstraat: wordt geparkeerd op het trottoir
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Twisk	87.2	staat al 4 weken een achtergelaten auto van een pool op de Beukenlaan
Wervershoof	25.2	Vrachtwagens versperren meerdere malen per week soms wel een gedurende een half uur onze uitrit en straat. Het parkeerverbod wordt gerespecteerd noch gehandhaafd.

Openbaar Vervoer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	13.10	Graag aandacht voor goed openbaar vervoer en spreek personen direct aan op asociaal weggebruik.
Medemblik	13.9	Graag buslijn 139 Hoorn-Medemblik (8.17u) en Medemblik-Hoorn (17.26u) en buslijn 134 Hoorn-Medemblik (8.22u) behouden.
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoorbeeld niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	28.3	Een werkelijk goede ontsluiting van Medemblik, waarmee dit stadje aan het IJsselmeer ook weer op de kaart staat als leuke woonomgeving ook al werkt men in de Randstad, wordt pas bereikt wanneer Medemblik e.o. soortgelijk als Enkhuizen e.o. wordt bedient.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Wognum	36	Busdiensten naar Wognum en vanaf Wognum en verder naar andere dorpen moeten worden behouden. Het gaat om lijn 137, lijn 11 en lijn 12.
Zwaagdijk west	99.5	Bord 30km bij de spoorwegovergang ivm geluidshinder
Zwaagdijk west	99.6	Geen spoorbomen, dan rijdt de stoomtrein langzamer

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

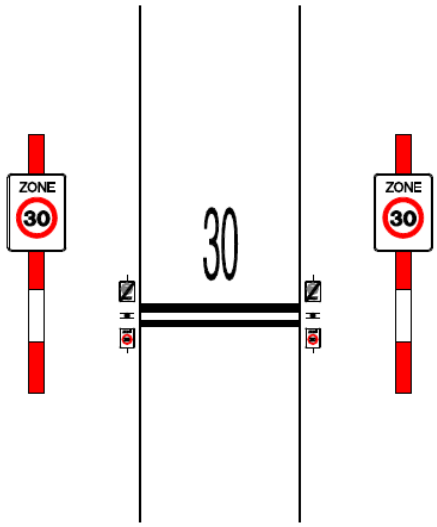
Bijlage 3
Poortconstructies

POORTCONSTRUCTIES

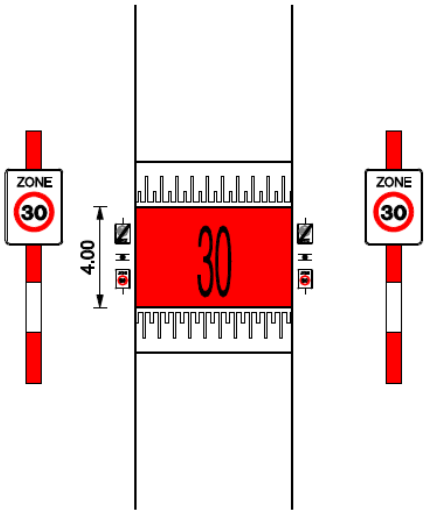
Voor de weggebruiker moet de overgang van wegtypes duidelijk. Op deze wijze begrijpt de verkeersdeelnemers dat een ander (snelheids)gedrag wordt hem verlangd. Poortconstructies vervullen daarin een belangrijke functie. Op dit punt wordt de weggebruiker namelijk alert gemaakt dat een 30-zone, of een bebouwde kom wordt binnengereden. Aanpassing van het (snelheids)gedrag wordt bewerkstelligd als de poort duidelijk herkenbaar is en overeen komt met het verwachtingspatroon van de weggebruiker. Het moet duidelijk zijn waarom de poort daar staat. Niet alleen plaats maar ook vormgeving van het verdere vervolg van de weg moet de gebruiker het gewenste (snelheids)gedrag duidelijk maken. Zie voor de inrichtingskenmerken van wegcategorieën de beleidsnota. De poortconstructie dient uniform te zijn qua inrichting. Voor Medemblik worden de in deze bijlage getoonde poortconstructie voorgesteld.

Voorbeeld van een duidelijk vormgegeven 30-poort op een wegvak. Hier in combinatie met een fietsoversteek.

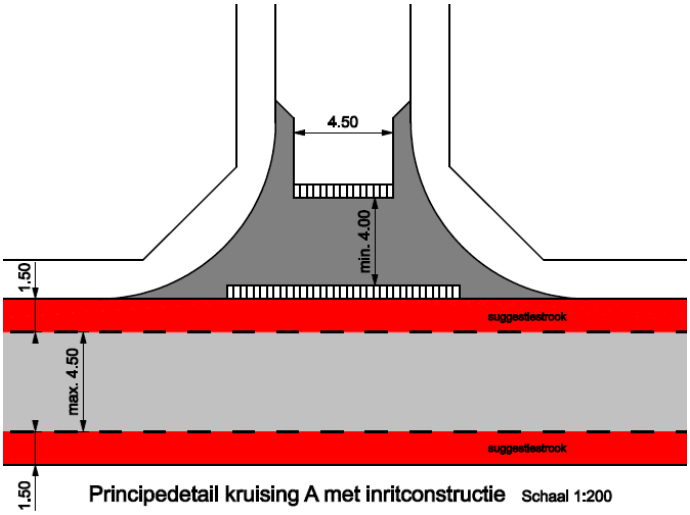
(Vlietsingel, Medemblik)



Voorbeeld van een poort op wegvak bij een 30 km/uur zone op een ondergeschikte weg. Bij smalle ondergeschikte wegen volstaat een bord aan één zijde.



Voorbeeld van een poort op een wegvak bij een 30 km/uur zone op drukkere wegen waar extra attentie gewenst is.

	*Voorbeeld van een 30-poort op kruispunt met GOW of GOW-*
	Voorbeeld van een duidelijk vormgegeven 30-poort. Voorrang is geregeld via een uitritconstructie. *(Raiffeisenlaan, Wervershoof)*
	Voorbeeld van een duidelijke vormgegeven entree van de bebouwde kom. *(Dorpsstraat, Nibbixwoud)*

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 4
Educatieprogramma's

EDUCATIEPROGRAMMA'S

Educatieprogramma's zijn:

1. Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken. Het programma bestaat uit:
    - dode hoek. 1x per 2 jaar aan groep 7 en 8.
    - Scholen zijn weer begonnen. Naast ophangen spandoeken extra aandacht vanuit de scholen zoals (in Andijk) kinderen uit groep 8 worden individueel opgehaald van huis op de 1e dinsdag van het nieuwe schooljaar. Zij rijden met veel lawaai door het dorp. Eindpunt is dorpshuis Cultura waar een ontbijt wacht en een DVD met 'meneer Willems leert fietsen' wordt getoond. Politie, leerkrachten en VVN rijden mee.
    - Schoolroutes voortgezet onderwijs. Veilige routes zijn door VVN gedefinieerd en op geplastificeerde kaart gezet. De routes wordend doorgesproken en de kinderen krijgen de kaart mee naar huis zodat ouders met ze kunnen oefenen.
    - Fietsenkeuring. Fietsen van leerlingen uit groep 3 t/m8 worden gekeurd (door VVN, ouders en plaatselijke fietsenmakers). Kinderen krijgen vooraf informatie mee naar huis.

2. Educatieprogramma basisschoolleerlingen starten met doel om de algemene kennis van het verkeer te vergroten (bijv. streetwise, mobiel verkeersplein, theater). Dit ter ondersteuning van het verkeersonderwijs op de basisscholen. Voor deze programma's is 100% subsidie vanuit de provincie mogelijk.

3. Verkeersexamens, theorie en praktijk, op alle basisscholen invoeren (totale kosten 3500 euro per school).

Meeliften met regionale of provinciale acties van Veilig Verkeer Nederland of Provincie Noord-Holland.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 5
Scholen in gemeente Medemblik

SCHOLEN BINNEN DE GEMEENTE MEDEMBLIK

Abbekerk
1. Obs De Plaats, Schoolwerf 1, 1657 LD Abbekerk

Andijk
2. Obs. De Piramide, Flamingolaan 35, 1619VC Andijk
3. RKBS De Bangert, Hooyschuurstraat 2, 1619 CT Andijk
4. De Idenburgschool, Dijkweg 30, 1619 HB Andijk
5. De Kuyperschool, Buttervin 1, 1619 DB Andijk

Benningbroek
6. Obs de Kraaienboom, Kreek 14, 1654 JX Benningbroek

Hauwert:
7. OBS de Vijzel, Hauwert 80, 1691 EJ Hauwert

Medemblik
8. Obs "De Meridiaan", Schuitevoerderslaan 18, 1671JZ Medemblik
9. Het Koggeschip, Koggenlaan 35, 1671 KH Medemblik
10. Maria-Bernadette school, Bagijnhof 39, 1671 CC Medemblik
11. R.K. basisschool de Jozefschool, Zandbergen 2, 1671 MA Medemblik
12. SG De Dijk – voorgezet onderwijs, Admiraliteitsweg 6, 1671 JA Medemblik

Midwoud
13. Obs de Koet, Tripkouw 36, 1679 GJ Midwoud

Nibbixwoud
14. R.K. Basisschool St. Nicolaas, Ganker 1, 1688 CR Nibbixwoud

Onderdijk
15. R.K. basisschool Gerardus Majella, Sportlaan 12, 1693 CZ Onderdijk

Opperdoes
16. De Wegwijzer, Hazepad 4, 1674 NP Opperdoes

Twisk
17. Obs de Klaverwoid, Beukenlaan 79, 1676 GS TWISK

Wervershoof
18. Obs. De Dijkwerkers, Slotlaan 52, 1693 KT Wervershoof
19. Basisschool De Schelp, Europasingel 110, 1693 GV Wervershoof
20. Werenfridusschool, Dorpsstraat 75-77, 1693 AC Wervershoof

Wognum
21. Hieronymusschool, Kerkweg 16, 1687 PJ Wognum
22. Obs de Speelwagen, Conferencelaan 1, 1687 RA Wognum

Zwaagdijk-west en Zwaagdijk-oost
23. Sint Jozefschool, Zwaagdijk 204, 1682 NP Zwaagdijk-Oost
24. R.K. Basisschool Sint Lidwina, Zwaagdijk 423, 1685 PD Zwaagdijk-West

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Reactienota

Gemeente Medemblik

21 mei 2012
Definitief rapport
9W1818.A0

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Reactienota
Verkorte documenttitel	GVVP Medemblik reactienota
Status	Definitief rapport
Datum	21 mei 2012
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818.A0
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818.A0/R00004/408275/Rott

Auteur(s)	Ing. J. Hus	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	……	……
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	……	……

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	TOTSTANDKOMING EN VERVOLGPROCEDURE		1
	1.1	Voorgeschiedenis	1
	1.2	Inspraak procedure	1
	1.3	Deze reactienota	1
	1.4	Vervolgprocedure	2
2	REACTIE OP ZIENSWIJZEN		3
	2.1	Clustering van binnengekomen zienswijzen	3
	2.2	Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud	3
	2.3	Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum	4
	2.4	Doorgaand verkeer door Twisk	4
	2.5	Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk	5
	2.6	Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik	6
	2.7	Verkeerssituatie Midwoud en Oostwoud	6
	2.8	Buurtbus Oostwoud – Hoorn	6
	2.9	Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik	7
	2.10	Leefbaarheid versus autobereikbaarheid	7
	2.11	Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichting N240	7
	2.12	Verkeersoverlast Zwaagdijk-West	8

1 TOTSTANDKOMING EN VERVOLGPROCEDURE

1.1 Voorgeschiedenis

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft van de gemeenteraad de opdracht gekregen een nieuw GVVP Medemblik te realiseren. In dit GVVP dienen de beleidsthema's infrastructuur, fietsverkeer, openbaar vervoer en parkeren te worden behandeld. Sinds de start van de actualisatie zijn daarop de volgende procedurele stappen genomen:

Tabel 1.1 Proces GVVP Medemblik tot en met de inspraakperiode

2010	Opdracht uit raadsprogramma 2008-2010: Opstellen GVVP Medemblik
December 2010	Selecteren 5 deskundige bureaus ➔ Opdracht aan Royal Haskoning B.V.
Januari 2011	Start opstellen GVVP voor grondgebied voormalig Medemblik
Februari 2011	Collegebesluit: Uitbreiding GVVP voor nieuwe gemeente Medemblik
Juli 2011	Vastlegging onderdeel GVVP: Inventarisatienota
Januari 2012	Vastlegging onderdeel GVVP: Beleidsnota
Maart 2012	Vastlegging onderdeel GVVP: Maatregelnota
15 maart 2012	Presentatie aanpak GVVP aan de raad
maart – april 2012	Ter inzage legging Concept GVVP (6 weken) inwoners en belanghebbenden
4 april 2012	Informatiemarkt GVVP voor iedereen

1.2 Inspraak procedure

Per maart 2012 is de maatregelnota van het GVVP Medemblik in concept afgerond en ter behandeling aan het college van B&W aangeboden. Op 15 maart 2012 is het volledige proces en de inhoud van het GVVP gepresenteerd aan de gemeenteraad. Vervolgens is de nota vrijgegeven voor inspraak. In de periode van 22 maart 2012 tot 4 mei 2012 was het vervolgens voor een ieder mogelijk om zienswijzen in te brengen.

1.3 Deze reactienota

Gedurende de inspraakperiode zijn in totaal 15 zienswijzen binnengekomen op het ter inzage gelegde GVVP Medemblik (inventarisatienota, beleidsnota en maatregelnota). Sommige zienswijzen zijn door dorpsraden ingediend en dien ten verstande(n) door meerdere personen ondertekend. De 15 zienswijzen zijn integraal opgenomen in bijlage 1 van deze reactienota. Enkele zienswijzen behandelen hetzelfde onderwerp, daarom worden die zienswijzen in deze reactienota geclusterd tot 11 inhoudelijk verschillende zienswijzen, waarop vervolgens een reactie wordt gegeven.

Anonimisering
Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag,

dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de voorliggende reactienota wordt hieraan voldaan door de indieners van de zienswijzen niet met naam en toenaam te nomen. Ook worden de zienswijzen zelf niet aan deze nota gehecht.

1.4 Vervolgprocedure

Na de inspraakprocedure en de verwerking van en reactie op de verschillende zienswijzen wordt het GVVP inclusief reactienota ter vaststelling voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders om het vervolgens te laten behandelen in de raadscommissie en vast te laten stellen door de gemeenteraad van Medemblik.

Tabel 1.2 Proces GVVP Medemblik: beëindiging inspraakperiode tot en met vaststelling

Mei 2012	Opstellen Reactienota
Juni / Juli 2012	Behandeling concept GVVP college > raadscommissie Ruimte
September 2012	Vaststelling GVVP door de gemeenteraad

In juni 2012 wordt het gehele GVVP Medemblik inclusief de reactienota aangeboden aan het College. Daarna zal de raadscommissie op 5 juli en op 6 september 2012 het plan behandelen. Volgens het vergaderschema van de gemeenteraad zal de behandeling van het GVVP Medemblik inclusief de reactienota dan plaatsvinden in de raadsvergadering van 13 september 2012.

2 REACTIE OP ZIENSWIJZEN

2.1 Clustering van binnengekomen zienswijzen

De binnengekomen zienswijzen, in totaal 15, zijn integraal opgenomen in bijlage 1. De kern van de zienswijzen is geclusterd naar 11 onderwerpen, namelijk:

1. Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud
2. Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum
3. Doorgaand verkeer door Twisk
4. Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk
5. Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik
6. Diverse verkeerssituaties in Midwoud en Oostwoud
7. Buurtbus Oostwoud – Hoorn
8. Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik
9. Leefbaarheid versus autobereikbaarheid
10. Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichten N240
11. Verkeersoverlast Zwaagdijk-West

Elk van de onderwerpen worden hierna in aparte paragrafen behandeld.

2.2 Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud

Door de Dorpsraad van Nibbixwoud is een enquête gehouden onder de bewoners van de Dorpsstraat aangaande rijsnelheid en ervaren verkeersoverlast langs de Dorpsstraat. Hieruit blijkt dat de Dorpsraad het voorstel van het GVVP ondersteunt om het 30 km/uur gebied te verkleinen door de nu aanwezige 30-poort bij de Rietgans te verleggen naar Driesprong. De verhoging van het maximum snelheidsregime over een gedeelte van de Dorpsstraat wordt echter niet door iedere aanwonende ondersteund.

Een meerderheid van de aanwonenden geeft aan overlast te ervaren van de aanwezige verkeersdrempels (met trillingsschade tot gevolg) en het rijgeluid van verkeer op het gedeelte dat met klinkers bestraat is. Vooral bij het voorbijgaan van zwaar vrachtverkeer en landbouwverkeer wordt dat ervaren.

Om de ervaren verkeersoverlast te bestrijden pleit de dorpsraad voor een aantal maatregelen waaronder maximumsnelheid stellen op 50km/u en adequate snelheidshandhaving in combinatie met plaatsing van lichtpalen met snelheidsaanduiding. Ook wordt verzocht om een inrijverbod op vrachtverkeer en asfalt op het gedeelte waar nu klinkers liggen. Over dit laatste zijn de meningen echter verdeeld.

Tegelijkertijd is een reactie ontvangen waarin gepleit wordt voor handhaving van de 30km-zone om extra trillingsschade te voorkomen.

Reactie gemeente
Algemeen kan worden gesteld dat de ervaren verkeersoverlast bij de gemeente bekend is. Om die reden wordt in de GVVP maatregelnota ook voorgesteld een onderzoek te doen naar het doorgaande verkeer. Gelet op het landelijke karakter van een aantal kernen in de gemeente Medemblik en hun ligging ten opzichte van de belangrijke

verkeersontsluitende infrastructuur (bijvoorbeeld N240(Markerwaardweg) en Westfrisiaweg) zal altijd sprake blijven van een gering percentage doorgaand verkeer van/naar verderop gelegen dorpen en moet rekening gehouden worden met autonome groei van het verkeer. Daarbij is de gemeente van mening dat dit doorgaand verkeer percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitende verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing heeft. De verkeersintensiteiten zijn te laag om een extra rondweg te verantwoorden. En de verwachting is dat de capaciteitsuitbreiding van de Westfrisiaweg zal leiden tot een afname van doorgaand verkeer. Of deze verwachting uitkomt, zal moeten blijken uit een monitoringsonderzoek naar doorgaand verkeer.

Om de verkeeroverlast desondanks zo laag mogelijke te houden en ter voorkoming van claims vanwege wegtrillingen wordt voorgesteld om de bestaande 30km-zone op de Dorpsstraat te handhaven en de voorgestelde invoering van 50km op de wegwegcategoriseringskaart aan te passen naar een 30km-zone. Met betrekking tot de inrichting kan gesteld worden dat verkeersdrempels en kruispuntplateaus landelijke gezien de meest effectieve snelheidsremmende maatregelen blijken te zijn. Indien dit echter leidt tot onaanvaardbaar overlast en bewijsbare trillingsschade ten gevolge van drempels, dan zal gezocht moeten worden naar andere alternatieven. In het GVVP worden enkele principemaatregelen getoond. De keuze voor snelheidsremmende maatregelen blijft altijd maatwerk, en wordt bij de ontwerpfase altijd afgestemd met de aanwonenden en andere belanghebbenden.

In het GVVP is nadrukkelijk vermeld dat de gemeente de komende jaren meer wil gaan inzetten op handhaving (afstemming met de politie) en educatie (in de vorm van snelheidsdisplays).

2.3 Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum

In de inspraakperiode zijn 3zienswijzen ingediend met betrekking tot overlast van doorgaand vrachtverkeer in de kern van Wognum. Vooral in de Raadhuisstraat en de Kerkstraat wordt hiervan overlast ervaren. Een mogelijke oplossing die de indieners van de zienswijzen hebben aangereikt is om de route naar het winkelcentrum in de Wognum via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg te laten verlopen, en daartoe een vrachtverbod in te stellen in de Raadhuisstraat en parallel gelegen woonstraten.

Reactie gemeente
In de inventarisatiefase is ook al aangegeven dat hinder wordt ondervonden van doorgaand vrachtverkeer. De alternatieve route die wordt geopperd verloopt via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg. De gemeente onderkent dat deze wegen beter geschikt zijn voor de afwikkeling van vrachtverkeer van en naar het centrum van Wognum. In de maatregelnota is voor dergelijke knelpunten maatregel L1 (tabel 5.2) geformuleerd. Voorgesteld wordt om een proef te doen met inrijverbod voor de Raadhuisstraat en parallelgelegen wegen (en een omleidingsroute aan te duiden via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg).

2.4 Doorgaand verkeer door Twisk

Door de dorpsraad van Twisk is een zienswijze ingediend met betrekking tot verkeerssituatie in Twisk. In deze zienswijze wordt aangehaald dat de men graag een

onderzoek ziet naar doorgaand verkeer door de kern van Twisk. Ook worden oplossingssuggesties gedaan voor door de dorpsraad geïnventariseerde knelpunten.

Reactie gemeente
In het GVVP wordt het erkend dat sprake is van doorgaand (vracht)verkeer door diverse dorpskernen. Dit is inherent aan het landelijke karakter van Twisk, en heeft te maken met de ligging van de diverse dorpskernen ten opzichte van de belangrijke ontsluitende wegen. Door de ligging ten opzichte van de belangrijke verkeersontsluitende infrastructuur (bijvoorbeeld de N239, N240 en Westfrisiaweg) zal altijd sprake blijven van een percentage doorgaand verkeer van/naar verderop gelegen dorpen. Dit is onvermijdbaar. Daarbij is de gemeente wel van mening dat dit doorgaand percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitend verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing als alternatief heeft. Daarom is in de maatregelnota ook maatregel L10 (tabel 5.4) opgenomen, waarin onderzoek naar doorgaand verkeer door dorpskernen wordt gedaan. In de maatregelensfeer zullen de doorgaande wegen in de dorpskernen zodanig ingericht worden dat een route via die dorpen zoveel mogelijk ontmoedigd wordt voor verkeer dat een alternatief heeft. In de maatregelnota van het GVVP (maatregel L13 in tabel 5.3) is de maatregel inrichting en uitbreiding 30km-zone Twisk benoemd. De juiste invulling zal in overleg met bewoners, belanghebbenden en de dorpsraad plaatsvinden. Het ingebrachte idee om het gebied daarbij in te richten conform de principes van 'shared space' wordt door de gemeente als mogelijkheid gezien zolang dit binnen een 30-zone ligt.

2.5 Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk

De dorpsraad van Andijk heeft een zienswijze ingediend over de functie van de Hardegrondweg (nu 60 km/uur buiten de bebouwde kom). Door de gestage uitbreiding van het industrieterrein tussen de Gedeputeerde Laanweg, Hardegrondweg en Horn nemen de verkeersintensiteiten op de Hardegrondweg toe, terwijl fietsverkeer in de knel kan komen bij deze hogere verkeersintensiteiten. De dorpsraad pleit er voor om de weg binnen de komgrens op te nemen en als 50 km/uur gebiedsontsluitingsweg-min in te richten met een voet-/fietspad langs deze weg. Ook is er een verzoek om de weg van verlichting te voorzien.

Reactie gemeente
De Hardegrondweg (beheer van hoogheemraadschap) is gecategoriseerd als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Daarbij hoort een snelheidsregime van 60 km/uur. De weg is nu voorzien met kantmarkering waardoor een zogenaamde rijloper in het midden ontstaat. Dit is conform de inrichtingskenmerken van een erftoegangsweg. Er bestaan richtlijnen voor het stellen van de komgrens. De locatie van een komgrens dient logisch te zijn, en verkeersdeelnemers dienen aan de bebouwingsdichtheid langs de weg de logica van de komgrens te kunnen herkennen. Vanuit dat oogpunt gezien is het onlogisch om de weg binnen de komgrens op te nemen. Dit neemt echter niet weg dat snelheidsremmende maatregelen getroffen kunnen worden of de verlichting verbeterd kan worden. De weg is echter in beheer en eigendom van hoogheemraadschap, waardoor de gemeente niet zomaar maatregelen kan treffen.

2.6 Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik

Eén zienswijze is ontvangen over de verkeersoverlast in de Graaf Florislaan in Medemblik. Daarbij worden suggesties aangedragen ter verlichting van de verkeerdruk: Instellen van éénrichtingsverkeer, en eventueel treffen van verkeersremmende maatregelen.

Reactie gemeente
De Graaf Florislaan is gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom en kent daarmee een snelheidsregime van 30 km/uur, en oogt ook als een 30-zone. De weg wikkelt binnen de buurt door zijn centrale ligging iets meer verkeer af dan aangrenzende straten, en is door zijn breedte ook geschikt om verkeer in twee richtingen af te wikkelen. De ervaring leert dat instellen van éénrichtingsverkeer dan leidt tot een hogere rijsnelheid, omdat er geen tegenliggers zullen zijn. Voorgesteld wordt om snelheidsremmende maatregelen te treffen door het aanbrengen van kruispuntplateau's, dat past in deze straat, in plaats van de huidige uitritconstructies. Dergelijke maatregel past in de geformuleerde maatregel V15 (GVVP maatregelnota, tabel 3.4). De uitwerking zal altijd in overleg met de bewoners en belanghebbenden gebeuren.

2.7 Verkeerssituatie Midwoud en Oostwoud

Door de dorpsraad van Midwoud en Oostwoud worden een aantal knelpunten in de omgeving van de openbare basisschool 'de Koet' in Midwoud benoemd. Specifiek gaat het onder andere om de fietsoversteken bij de Broerdijk, Tripkouw en de Oostwouderdorpstraat. Fietsoversteken en de voorrangssituatie worden soms als onduidelijk ervaren, en de rijsnelheid van overlast veroorzakend doorgaand rijverkeer op de Tripkouw / Broerdijk wordt aangemerkt als verkeersonveilig. Maatregelen zijn gewenst om de verkeerssituatie daar te verbeteren.

Reactie gemeente
In het GVVP, de inventarisatienota, de beleidsnota en de maatregelnota wordt steeds hoge prioriteit gegeven aan veilige vormgeving van schoolomgevingen. In maatregel V13 en V14 (maatregelnota tabel 3.1) wordt beschreven dat schoolomgevingen uniform ingericht dienen te worden zodat deze herkenbaar zijn voor de weggebruiker. Daarnaast wordt in maatregel F2 (maatregelnota tabel 4.1) hoge prioriteit toegekend aan schoolfietsroutes en oversteekpunten nabij schoolomgevingen. Met het benoemen van deze maatregelen onderkent de gemeente het belang, en geeft zelfs hoge prioriteit aan schoolomgevingen. De uitwerking van de overige details omtrent de fietspaden en fietsoversteken worden buiten dit GVVP om direct afgehandeld.

2.8 Buurtbus Oostwoud – Hoorn

Eén zienswijze is ontvangen over de buurtbus Oostwoud – Hoorn. In deze zienswijze wordt benadrukt dat de buurtbus door circa 60 vrijwilligers wordt verzorgd.

Reactie gemeente
In het GVVP staat beschreven dat de gemeente inzet op het behoud van de buurtbussen omdat hiermee de mobiliteit gewaarborgd blijft van hen die zijn aangewezen op openbaar vervoer. Buurtbussen worden door de gemeente gezien als

minimum niveau van openbaar vervoer voorzieningen. Vrijwilligers die zich inzetten voor deze buurtbus verdienen een groot compliment omdat het openbaar vervoer hiermee haalbaar en betaalbaar blijft voor de gemeente. De gemeente wil nauwe samenwerking met de andere buurgemeenten en zich inzetten voor het behoud van de buurtbus.

2.9 Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik

Eén bewoner aan de Koningshof te Medemblik geeft in een zienswijze aan overlast te ervaren van vrachtverkeer en (toeristen)bussen door de Koningshof.

Reactie gemeente
De gemeente is van mening dat in een woonstraat als Koningshof te Medemblik (erftoegangsweg 30 km/uur) geen doorgaand vrachtverkeer of busverkeer thuis hoort. Kleinschalige maatregelen passen in de geformuleerde maatregel L1 (GVVP maatregelnota, tabel 5.2). De uitwerking van maatregelen van kleine knelpunten als deze overstijgt echter het detailniveau van het GVVP en zal daarom apart buitenom dit GVVP in behandeling worden genomen.

2.10 Leefbaarheid versus autobereikbaarheid

In een ingezonden zienswijze wordt er voor gepleit om bij inrichting van de bestaande infrastructuur de belangen van de aanwonenden inzake de verkeersleefbaarheid te laten prevaleren boven belangen van de (passerende automobilist). Verzoek om de 30km-zone bij de Woudhoek in Nibbixwoud te handhaven en als zo danig in te richten.

Reactie gemeente
In de beleidsnota van het GVVP wordt de wegencategorisering van Medemblik getoond. Daarbij worden verschillende wegcategorieën onderscheiden. De wegen in de centra van de (doorgaande wegen door de) dorpskernen zijn gecategoriseerd als erftoegangsweg 30 km/uur. Hiermee wordt de leefbaarheid van de bewoners bewaakt. Bij 30 km/uur hoort ook een passende inrichting met snelheidsremmende maatregelen. De toepassing van snelheidsremmende maatregelen blijft altijd maatwerk, en zal bij herinrichtingsplannen altijd in overleg met aanwonenden en belanghebbenden plaatsvinden. De gemeente is zich er van bewust dat sommige snelheidsremmende maatregelen vervelende neveneffecten kunnen hebben (drempels kunnen leiden tot trillingshinder). Alternatieven kunnen zijn; wegversmallingen of inrichting volgens het principe 'shared space'.Voorgesteld wordt de voorgestelde wijziging van 30km-zone naar een 50km wegvak Ganker tussen Wijzend en Oosterwijzend aan te houden.

2.11 Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichting N240

Van de Sector Verkeer een Vervoer van de provincie Noord-Holland is een zienswijzen ontvangen over herinrichting van de N240:

a. In de beleidsnota en maatregelnota staat de wens om een fietstunnel in het verlengde van het Opperdoezerpad onder de N240. Doordat op de fietsvoorzieningen kaart (beleidsnota bijlage 7) geen doorgaande verbinding wordt afgebeeld, lijkt het alsof de nieuw gewenste fietstunnel daar het eind van een fietsroute is: waarom dan een fietstunnel?

Reactie gemeente
Het fietspad Opperdoezerpad wordt veelvuldig gebruikt op de route Medemblik – Opperdoes – Twisk en verder. Om de verkeersveiligheid van het fietsverkeer te kunnen waarborgen is een fietstunnel onder de N240 noodzakelijk. Deze fietstunnel verbindt het Opperdoezerpad (is fietspad) met het Zwartepad (is erftoegangsweg 30 km/uur). Omdat het fietspad overgaat in een erftoegangsweg 30 km/uur lijkt het alsof de fietsroute hier eindigt. De route eindigt hier echter niet. Het lijkt zo omdat (conform de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig) in een 30 km/uur weg zoals het Zwartepad geen fietsvoorzieningen worden toegepast. De rijsnelheid is daar laag, en dus hoeven fietsers niet gescheiden te worden van autoverkeer.

b. De provincie start een trajectstudie voor het Duurzaam Veilig inrichten van de N240. Een optie is het kruispunt N240 – Zwaagdijk te voorzien van een rotonde Dit zou op kaart gezet kunnen worden.

Reactie gemeente
Het toepassen van een rotonde N240 – Zwaagdijk past in het uitgeschreven beleid van de beleidsnota. Zowel de N240 als de Zwaagdijk zijn gebiedsontsluitingswegen. Kruisingen tussen gebiedsontsluitingswegen worden immers bij voorkeur voorzien van een rotonde. De optie voor een rotonde moet echter nog wel onderzocht worden in de trajectstudie van de provincie.

2.12 Verkeersoverlast Zwaagdijk-West

Door een bewonersgroep uit Zwaagdijk West is een zienswijze ingediend over de ervaren verkeersoverlast van voornamelijk doorgaand verkeer op de Zwaagdijk. Twee belangrijke oorzaken worden daarvoor genoemd:
- extra verkeer tijdens de werkzaamheden aan de Westfrisiaweg
- Komst bedrijventerrein Zevenhuizen bij Zwaagdijk-West en de komende ‘Mammoet-verbouwing’ zal extra verkeer genereren

Om verkeersoverlast te beperken worden twee maatregelen geopperd:
- Uitbreiding (en inrichting) van een 30-zone tot en met de spoorwegovergang
- Zwaagdijk West tijdens de spitsuren afsluiten voor doorgaand verkeer

Reactie gemeente
In het GVVP wordt het erkend dat sprake is van doorgaand (vracht)verkeer door Zwaagdijk-west. Dit is inherent aan de ligging van Zwaagdijk ten opzichte van de belangrijke ontsluitende wegen en achterliggende dorpskernen. Door de parallelle ligging van de Zwaagdijk ten opzichte van de Westfrisiaweg is de Zwaagdijk nu een goed alternatief indien sprake is van congestievorming op de Westfrisiaweg. De verwachting van de gemeente is dat het percentage doorgaand verkeer (van/naar verderop gelegen dorpen en bedrijvigheid) na de capaciteitsuitbreiding van de Westfrisiaweg lager zal zijn. Desondanks zal altijd sprake blijven van een bepaald percentage doorgaand verkeer. Dit is onvermijdbaar. Daarbij is de gemeente wel van mening dat de dit doorgaand percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitende verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing heeft als alternatief heeft. Daarom is in de maatregelnota ook maatregel L10 (tabel 5.4) opgenomen, waarin onderzoek naar doorgaand verkeer door dorpskernen wordt gedaan. Monitoring (en voorkoming) van doorgaand verkeer door Zwaagdijk-Oost en Zwaagdijk-West ten tijde

van de werkzaamheden krijgt daarbij de hoogste prioriteit. De gemeente zal hierover afspraken maken met de Provincie Noord-Holland.

In de maatregelnota van het GVVP (maatregel L15 in tabel 5.3) is de maatregel uitbreiding en inrichting 30-zone Zwaagdijk West benoemd. Verder uitbreiden van de 30-zone (tot en met de spoorwegovergang) is vooralsnog niet aan de orde, gelet op het karakter, de inrichting met vrijliggende fietspaden en de directe omgeving van dit gewenste uitbreidingsgebied. Een nadere uitwerking van de 30-zone valt buiten de detailscope van het GVVP, maar zal in overleg met belanghebbenden en de dorpsraad plaatsvinden. Hierbij kunnen ook maatregelen bedacht worden ter snelheidsremming voor de spoorwegovergang.

Bijlage 1
Zienswijzen GVVP Medemblik

De reacties/zienswijzen zijn niet bij deze nota als bijlagen toegevoegd.
Er wordt alleen verwezen naar de registratienummers van de ingekomen stukken.

1. Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud
   PI-12-23188
   PI-12-24562
   PI-12-23634
2. Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum
   PI-12-23458
   PI-12-24391
   PI-12-24235
3. Doorgaand verkeer door Twisk
   PI-12-23665
4. Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk
   PI-12-24102
5. Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik
   PI-12-24175
6. Diverse verkeerssituaties in Midwoud en Oostwoud
   PI-12-24338
7. Buurtbus Oostwoud – Hoorn
   PI-12-24173
8. Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik
   PI-12-24174
9. Leefbaarheid versus autobereikbaarheid
   PI-12-24417
10. Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichten N240
    PI-12-24135
11. Verkeersoverlast Zwaagdijk-West
    PI-12-24865

GEMEENTE Medemblik

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Toelichting / Erratum
Gemeentelijk Verkeer Veiligheidsplan Medemblik. Behoort bij raadsvoorstel.

Onderdeel Beleidsnota:

- Belangrijkste wijzigingen in wegcategorisering:

  Uitbreiding van 30km/uur-zones in Twisk (Dorpsweg oost- en westkant), Hauwert (oost en west), Andijk (Oosterweg) en Wognum (Oude Gouw).
  Invoering 30km/uur-zone in Zwaagdijk-West (klein deel Zwaagdijk in het centrum)
  Inkorten van 30km/uur-zones in Nibbixwoud (Ganker)(Dorpsstraat vervalt zie Reactienota) en Andijk (deel Kleingouw, Horn en Knokkel) en omzetten in GOW-min.
  Invoering van de Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-)(traverse in dorpslinten)

Onderdeel Maatregelnota:

- Totaal kostenoverzicht tabel 7.1, blz. 19.
  Het overzicht is opgebouwd uit vier beleidsthema's :
  Verkeersveiligheid (V) – Fiets (F) – Leefbaarheid (L) – Bereikbaarheid (B) (samen vormen deze het GVVP)
  Elk beleidsthema is onderverdeeld in onderwerpen.
  In de onderwerpen staan willekeurig in volgorde de maatregelen.
  De investeringen van de projecten zijn voor een termijn van 10 jaar of langer.
  Voor de onderwerpen Duurzaam Veilige inrichting, Wegen met hoge snelheid en Ouderen en minder validen wordt gerekend met een jaarlijks budget van € 210.000.
- In de kostentabel 3.1 tot en met tabel 6.4 zijn per onderwerp de maatregelen willekeurig in volgorde gespecificeerd met een globale kostenraming en een code.
- In de kostentabel 3.1 Educatie en voorlichting staat abusievelijk bij de maatregelen (jaarlijks) dit moet zijn eenmalige investering. In kostenoverzicht van tabel 7.1 staat het wel goed vermeld.

Onderdeel Reactienota:

- 2.2 Categorisering Dorpsstraat, Nibbixwoud, blz. 3.
  Voorgestelde 50km-wegvak wijzigen in 30km-zone (bestaande huidige situatie 30km-zone blijft dus gehandhaafd).
- 2.3 Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat, Wognum, blz.4.
  Eerst onderzoek (metingen) te doen of daadwerkelijk sprake is van doorgaand vrachtverkeer. Aan de hand van de resultaten pas beslissen of een proef voor een inrijverbod noodzakelijk is.

GEMEENTE
Medemblik

RAADSVERGADERING d.d. 13 september 2012

Zaaknummer	Z-12-16859
Voorstelnummer	IVR-12-00877
Onderwerp	vaststelling bestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde"
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 17 juli 2012;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde" vanaf 21 mei 2012 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPKWOGTENNISBLOESEM_VA01) beschikbaar is gesteld;

dat gedurende die termijn géén zienswijzen zijn ontvangen;

dat gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland bij besluit van 26 april 2012 (PI-12-24168) besloten heeft voor de realisatie van het tenniscomplex ontheffing te verlenen;;

b e s l u i t:

1.het ontwerpbestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde", zoals dat ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, langs elektronische weg vast te stellen.
2.de bij dit besluit behorende analoge verbeelding vast te stellen;
3.geen exploitatieplan vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 13 september 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan “Wognum tennisbanen Bloesemgaerde”, dat voorziet in verplaatsing en uitbreiding van het tenniscomplex in Wognum, heeft vanaf 21 mei 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.
Relatie Beleid
De provincie heeft ontheffing verleend voor het bouwen buiten bestaand bebouwd gebied. Uit onderzoeken volgt dat voor zowel het licht- als geluidaspect binnen de grens- en toetswaarden van de geldende milieuregelgeving wordt gebleven.
Argumenten
1. hiermee kan de bestemmingsplanprocedure worden afgerond.
Kanttekeningen
In voorlichting opnemen: Nee **Wie doet voorlichting:** n.v.t.
Toelichting juridisch: Nee
Toelichting financieel: Ja De verplaatsing past binnen het besluit van uw raad, d.d. 9 februari 2012, zodat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.
Bijlagen ter inzage: bestemmingsplan "Wognum tennisbanen Bloesemgaerde". nr. 2029_2

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

Gemeente Medemblik

BESTEMMINGSPLAN WOGNUM - TENNISBANEN BLOESEMGAERDE

Ontwerp

**BESTEMMINGSPLAN WOGNUM -
TENNISBANEN BLOESEMGAERDE**

CODE 114120 / 04-05-12

GEMEENTE MEDEMBLIK 114120 / 04-05-12
BESTEMMINGSPLAN WOGNUM - TENNISBANEN BLOESEMGAERDE

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Ligging plangebied 1
1. 3. Planologische regeling 1
1. 4. Leeswijzer 2

2. PLANBESCHRIJVING **3**

2. 1. Huidige situatie 3
2. 2. Beschrijving initiatief 3
2. 3. Ruimtelijke inpassing 4
2. 4. Verkeer en parkeren 5
2. 5. Ruimtelijke kwaliteitseis 5
2. 6. Planuitgangspunten 7

3. BELEIDSKADER **8**

3. 1. Provinciaal beleid 8
3. 2. Gemeentelijk beleid 9

4. OMGEVINGSASPECTEN **10**

4. 1. Milieu 10
4. 2. Water 11
4. 3. Ecologie 12
4. 4. Archeologie en cultuurhistorie 13
4. 5. Luchtkwaliteit 14
4. 6. Externe veiligheid 14
4. 7. Duurzaamheid 14

5. JURIDISCHE PLANOPZET **16**

5. 1. Algemeen 16
5. 2. Toelichting op de bestemming 16

6. UITVOERBAARHEID **17**

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 17
6. 2. Economische uitvoerbaarheid 17
6. 3. Grondexploitatie 17

7. INSPRAAK EN OVERLEG **18**

BIJLAGEN

Bijlage 1	**Notitie onderbouwing ten behoeve van behandeling ARO**
Bijlage 2	**Ontheffing provinciale verordening**
Bijlage 3	**Akoestisch onderzoek**
Bijlage 4	**Onderzoek lichthinder**
Bijlage 5	**Samenvatting bodemonderzoek**
Bijlage 6	**Quickscan archeologie**
Bijlage 7	**Overlegreacties**

1. INLEIDING

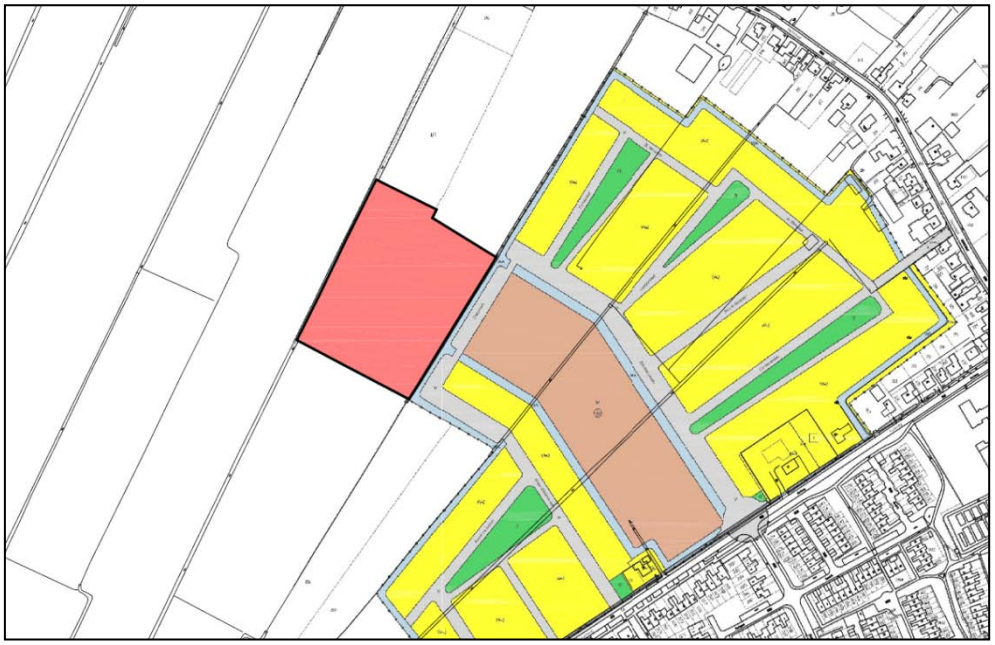
1. 1. Aanleiding

Tennisvereniging Wognum zit al enkele jaren met een ledenstop. De vereniging heeft momenteel vier banen aan de G. Slagterlaan, in het noordoosten van Wognum. Deze zijn berekend op 360 leden. Momenteel heeft de tennisvereniging 500 leden en ongeveer 100 mensen op een wachtlijst.

Omdat de huidige locatie geen uitbreidingsmogelijkheden biedt, is het plan opgevat om de huisvesting van de tennisvereniging te verplaatsen naar een locatie aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde, aan de noordwestelijke rand van Wognum. Hier zullen in eerste instantie zes tennisbanen worden aangelegd.

1. 2. Ligging plangebied

Het plangebied betreft een akkerbouwperceel aan de noordwestzijde van Wognum. Het sluit aan op een centraal voorzieningendeel in de uitbreidingswijk Bloesemgaerde, welke momenteel in ontwikkeling is. De ligging van het plangebied is gevisualiseerd in figuur 1. Hierop is ook de aansluiting op het bestemmingsplan voor Bloesemgaerde weergegeven.



Figuur 1. De ligging van het plangebied

1. 3. Planologische regeling

Het onderhavige gebied is momenteel planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Landelijk gebied 2010*, dat is vastgesteld op 11 oktober 2010. Het heeft hierin de bestemming “Gemengd”, bedoeld voor agrarische

bedrijfsvoering. Sportvoorzieningen zoals tennisbanen en bijbehorende functies, zijn op basis van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan.

De gemeente Medemblik wil de tennisbanen planologisch mogelijk maken door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader waarbinnen de voorgestelde sportfuncties mogelijk worden gemaakt.

1. 4. Leeswijzer

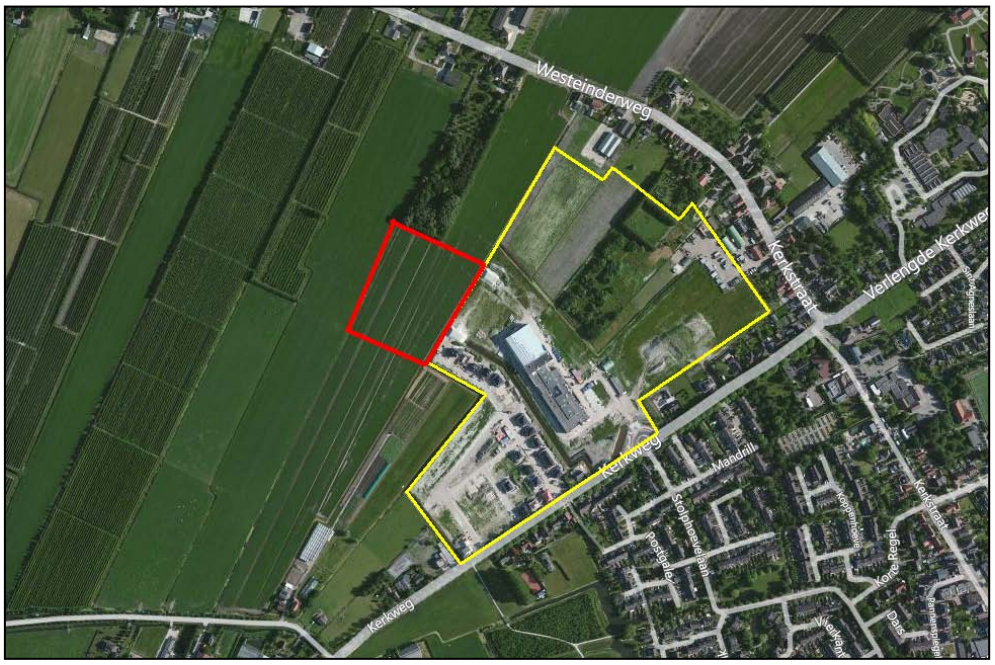
Volgend op een korte inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de voorgestelde ontwikkelingen. In *hoofdstuk 3* wordt het, voor het plan relevante, beleid op de verschillende niveaus beschreven. In *hoofdstuk 4* worden de ontwikkelingen getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in *hoofdstuk 5* het juridisch systeem toegelicht. In *hoofdstuk 6* wordt de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

2. PLANBESCHRIJVING

2. 1. Huidige situatie

De ontwikkeling vindt plaats op een akkerbouwperceel aan de rand van de uitbreidingswijk Bloesemgaerde. Deze wijk wordt momenteel gerealiseerd. Bloesemgaerde bestaat uit twee woonbuurten, gescheiden door een multifunctioneel voorzieningencentrum. De stedenbouwkundige structuur is afgestemd op de nog aanwezige historische lijnen in het landschap. Deze wordt gevormd door een nog duidelijk zichtbare radiale verkavelingstructuur van Wadway. Het betreft een uniek verkavelingpatroon dat op slechts enkele plekken in Noord-Holland nog is behouden. Het patroon is ook ter plaatse van het plangebied nog duidelijk zichtbaar.

Een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving is weergegeven in figuur 2. Ook de begrenzing van Bloesemgaerde is hierop aangegeven.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied en directe omgeving

2. 2. Beschrijving initiatief

Het initiatief betreft het verplaatsen van de huisvesting van de tennisvereniging vanaf de huidige locatie aan de G. Slagterlaan naar het plangebied. Binnen het plangebied worden een eerste instantie zes tennisbanen aangelegd. Mogelijk worden deze nog uitgebreid tot acht banen. Verder wordt een verenigingsgebouw met kantine, kleedruimten en opslag gerealiseerd. Het terrein wordt aan de zuidoostzijde aangesloten op de nieuwe hoofdinfrastructuur van Bloesemgaerde en het parkeerterrein van de daar aanwezige sporthal.

Op het terrein worden watergangen aangelegd of worden bestaande watergangen versterkt. Een inrichtingschets van het terrein is weergegeven in figuur 3.

Figuur 3. Inrichtingsschets terrein tennisvereniging

2. 3. Ruimtelijke inpassing

Het tenniscomplex is direct aansluitend aan een multifunctionele ruimte met onder andere sportvoorzieningen geprojecteerd, en vormt hiermee een ruimtelijk-functionele eenheid. De ontsluiting van het tenniscomplex is gekoppeld aan die van de sportvoorzieningen in de multifunctionele ruimte.

Ten noordwesten van Bloesemgaerde bevinden zich boomgaarden en de geheel door opgaande beplanting omgeven tuin. Met de positionering van het tenniscomplex in de randzone van Bloesemgaerde, zal deze zone uiteindelijk een landschappelijke inpassing vormen, bestaande uit de beplanting rond de tennisbaan als aanvulling op bestaande beplantingstructuren.

Voor de landschappelijke inpassing van het tenniscomplex is verder aangesloten op de waterstructuur en de planrand van Bloesemgaerde. Enerzijds wordt daarmee de ruimtelijke samenhang van het tenniscomplex en de woonwijk ondersteund, en anderzijds ontstaat zodoende een maximale groene bijdrage in de overgangszone tussen woonwijk en aangrenzend landelijk gebied.

De ligging van de tennisbanen in de beschreven ruimtelijke context is weergeven in figuur 4.

Figuur 4. Ligging tennisbanen in ruimtelijke context

De terrein van de tennisvereniging ligt vrijwel direct aangrenzend aan het woongebied van Bloesemgaerde. De tennisbanen zelf zijn op ruim 50 meter van de dichtstbijzijnde woningen gesitueerd. Bovendien sluit de sportfunctie aan op een voorzieningengebied. De functie is in beginsel goed inpasbaar op de locatie. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op milieutechnische aspecten, zoals geluid- en lichthinder afkomstig van de tennisbanen.

2. 4. Verkeer en parkeren

De wijk Bloesemgaerde wordt via een sterke infrastructuur rondom het centrale voorzieningendeel ontsloten op de hoofdweg, de Kerkweg. De tennisbanen worden direct op deze infrastructuur aangesloten. De infrastructuur heeft voldoende capaciteit voor het verkeer van en naar de tennisbanen.

Conform de CROW parkeernormen voor tennisbanen zijn 2 tot 3 parkeerplaatsen per veld noodzakelijk. Uitgaande van de gemiddelde norm en de aanleg van acht velden, zijn 20 parkeerplaatsen nodig. Bij de inrichtingsschets is hiermee rekening gehouden.

2. 5. Ruimtelijke kwaliteitseis

Dit bestemmingsplan maakt nieuwe verstedelijking buiten het bestaand bebouwd gebied mogelijk (zie paragraaf 3.2). Buiten het bestaand bebouwd gebied dient zorgvuldig te worden omgegaan met de mogelijkheden van nieuwe vormen van verstedelijking.

Hierom wordt een ruimtelijke kwaliteitseis aan dit bestemmingsplan gesteld. Dit houdt in dat een verantwoording wordt gegeven van de mate waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken ter plaatse, de inpassing van de ontwikkeling in de wijdere omgeving en de kernkwaliteiten van het gebied.

Over de inpassing in de (historische) structuren van het landschap en in de wijdere omgeving is in paragraaf 2.3 ingegaan. Ter onderbouwing van de ontheffingaanvraag is een notitie hiervoor opgesteld. Deze is opgenomen in bijlage 1. De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie heeft hierop positief geadviseerd, met de aanbeveling dat wordt onderzocht hoe de lange zichtlijnen in het landschap zoveel mogelijk kunnen worden gerespecteerd, wat betreft de plaatsing van het clubgebouw en de situering van opgaande beplanting op en rond het complex.

Noodzaak verstedelijking
De verstedelijking bestaat in dit geval uit het toevoegen van de tennisbanen en bijbehorende bebouwing en verhardingen in het landelijk gebied. De noodzaak voor het vestigen van de tennisbanen op deze locatie komt voort uit de afwezigheid van ontwikkelingsmogelijkheden op de huidige locatie en doordat nieuwvestiging van dergelijke sportfuncties binnen het bebouwde gebied lastig in te passen is.

Onderzocht is of ook door herschikking van functies, een uitbreiding van het tenniscomplex ter plaatse mogelijk is. Gebleken is dat dit alleen mogelijk is als één van de voetbalvelden verdwijnt, dan wel wordt verplaatst. Zowel vermindering van het aantal voetbalvelden als het splitsen van het voetbalcomplex is niet haalbaar gebleken.

Respecteren landschappelijke waarden
De verstedelijking vindt direct aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaarde plaats. De inrichting van het terrein sluit aan bij de stedenbouwkundige opzet van de nieuwe wijk en respecteert de historische landschappelijke structuren. De cultuurhistorische waardevolle radiale verkavelingstructuur wordt gevolgd en blijft hierdoor duidelijk zichtbaar.

Het bebouwingsvolume op het terrein is beperkt en vormt een overgang tussen de relatief forse bebouwing op het voorzieningendeel in de wijk en het open buitengebied. Het terrein wordt landschappelijk ingepast in een groenstructuur en door het versterken van blauwe elementen rondom het terrein. Hierdoor ontstaat een relatief zachte overgang naar het landelijk gebied.

Hiernaast biedt het verplaatsen van de tennisbanen naar de beoogde locatie kansen om van de huidige locatie een inbreidingslocatie te maken. Hier zijn mogelijkheden voor woonzorg-functies. Deze functies behoeven hierdoor geen beroep te doen op gebieden buiten het bestaand bebouwd gebied.

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gebied dat in de verordening van de provincie Noord-Holland is aangewezen als aardkundig waardevol gebied of monument.

Gezien het karakter van de omgeving en de inrichting van het terrein kan worden gesteld dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan de aanwezige landschappelijke waarden.

2. 6. Planuitgangspunten

Dit bestemmingsplan bevat een relatief globale regeling waarbinnen de sportfuncties, waaronder de tennisbanen mogelijk worden gemaakt. Binnen de bestemming wordt beperkt ruimte geboden voor gebouwen, zoals de kantine. Deze wordt niet op een bepaalde plaats vastgelegd.

Voor de groene en blauwe structuren rondom de tennisbanen is een aparte bestemming opgenomen. Op deze wijze wordt voorkomen dat de sportvelden meer richting de woongebieden en direct aan de rand van het landelijk gebied worden aangelegd.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040* (vastgesteld op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De Provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de Provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie uitgewerkt.

In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie* (vastgesteld op 21 juni 2010) zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen. Het plangebied ligt hierin buiten het gebied dat is aangegeven als "Bestaand Bebouwd Gebied".

Een bestemmingsplan mag niet voorzien in nieuwe verstedelijking buiten het bestaand bebouwd gebied. Omdat het terrein van de tennisvereniging als nieuwe verstedelijking wordt aangemerkt, voldoet dit bestemmingsplan niet aan deze eis. Op grond van artikel 14, lid 2 van de verordening kan een ontheffing op de beschreven bepaling worden aangevraagd.

De genoemde ontheffing kan alleen worden verleend indien de verstedelijking niet kan worden voorkomen door de ontwikkeling binnen bestaand bebouwd gebied te realiseren en de noodzaak van verstedelijking is aangetoond. Ook dient de ruimtelijke kwaliteitseis op grond van artikel 15 van de verordening in acht te worden genomen. Dit houdt in dat de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden en (dorps)structuur worden gerespecteerd.

Voorts de toelichting van het bestemmingsplan moet verder een verantwoording van de mate waarin rekening wordt gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis en de ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristieken ter plaatse, de inpassing van de ontwikkeling in de wijdere omgeving en de eerder genoemde kernkwaliteiten van het gebied. In paragraaf 2.3 is op de ruimtelijke kwaliteitseis ingegaan.

Op 21 maart 2012 heeft de ARO van de provincie een positief advies uitgebracht met een aanbeveling over de landschappelijke inpassing. Daarnaast zijn nut en noodzaak voldoende aangetoond. Op 26 april 2012 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland voor het plan ontheffing op basis

van artikel 14.2 van de verordening verleend. Het bijbehorende besluit is opgenomen in bijlage 2.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de *Leidraad Landschap en Cultuurhistorie* (Provincie Noord-Holland, 2010). Deze vernieuwde leidraad is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie*, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen en inspiratie om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.

De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd, waarvan West- Friesland er een van is. Als in gebieden van provinciaal belang het maatschappelijk belang dusdanig groot is dat waardevolle archeologische vindplaatsen aangetast moeten worden, vraagt de provincie aan te geven op welke wijze archeologische waarden door compenserende maatregelen in het plan zijn ondergebracht.

Het plangebied ligt in een strokenverkaveling die van zeer hoge historisch-geografische waarde is. Landschappelijke inpassing van het tenniscomplex is noodzakelijk. Hierop is in hoofdstuk 2 ingegaan.

3. 2. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Medemblik
Op 6 december 2010 is de Structuurvisie Medemblik vastgesteld. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. Daarbij is gekozen voor een opzet met de thema's: wonen, werken, recreatie en toerisme, voorzieningen en leefbaarheid, land- en tuinbouw, infrastructuur, archeologie/cultuurhistorie en landschap en natuur/water. De structuurvisie is de basis voor het nemen van belangrijke beslissingen op deze ruimtelijke thema's.

In het kader van voorzieningen en leefbaarheid wordt gesteld dat veel waarde wordt gehecht aan goede en voldoende voorzieningen op onder andere het gebied van sport, omdat deze een bijdragen leveren aan de leefbaarheid van de kernen.

De ontwikkeling van de tennisbanen die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, komt voort uit een sterke beperking van de huidige voorziening. Het bieden van ruimte voor de sportvereniging is dan ook passend in het beleid zoals verwoord in de Structuurvisie Medemblik.

Zoals in de Structuurvisie is vastgelegd, is aan de noordwestzijde van Bloesemgaerde een strook bedoeld voor invulling van de randzone. Hier kan een goede overgang naar het landelijk gebied worden gerealiseerd. Het tenniscomplex is gesitueerd binnen deze randzone. Omdat de tennisbanen een bijdragen aan een afronding van de randzone levert, is de ontwikkeling passend in op deze locatie.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4. 1. Milieu

4.1.1. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (zoals woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” (2009).

Een buitensportcomplex, zoals de tennisbanen, valt onder milieucategorie 3.1, waarbij een richtlijnafstand van 50 meter geldt. De dichtstbijzijnde (geplande) woningen liggen op 50 meter vanaf de tennisvelden. De mogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt zijn hier ook op afgestemd. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden.

Ter nadere onderbouwing zijn de volgende relevante hinderaspecten nader uitgewerkt:

Geluidshinder
In het *Activiteitenbesluit* zijn normen gesteld voor geluidsniveaus bij woningen als gevolg van bepaalde inrichtingen. Het uitgangspunt is dat in de directe omgeving van het plangebied voldaan wordt aan de geluidsnormen uit het *Activiteitenbesluit*. Om dit aan te tonen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 3. Geconcludeerd is dat het tenniscomplex zonder het treffen van specifieke akoestische voorzieningen zal kunnen voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit.

Lichthinder
Om te beoordelen of woningen in de omgeving hinder ondervinden van de op te stellen lichtmasten, is een onderzoek naar lichthinder uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4. Er wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de relevante normen voor lichthinder, zoals die zijn bepaald door de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NVV). Het verdient wel de aanbeveling om na realisatie van de verlichting te verifiëren of de verlichting goed is geïnstalleerd en of in de praktijk ook wordt voldaan aan de normen.

4.1.2. Geluid

In de *Wet geluidhinder* (Wgh) worden eisen gesteld aan geluid afkomstig van wegen en geluidzoneringsplichtige industrieën op de gevels van geluidsgevoelige functies, zoals woningen en scholen. In dit bestemmingsplan worden geen geluidsgevoelige functies of belastende functies zoals bedoeld in de Wgh voorgesteld. In paragraaf 4.1.1 is ingegaan op geluidhinder voor omwonenden.

4.1.3. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan.

Omdat het plangebied een verblijfsgebied voor mensen zal vormen, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De samenvatting van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5. De conclusie luidt dat het plangebied geschikt is bevonden voor de voorgesteld functie. Wel zijn verhoogde kwikgehalten gemeten. De betreffende peilbuizen zijn later herbemonsterd en geanalyseerd. Hierbij zijn geen verontreinigingen meer aangetroffen.

In het onderzoek zijn geen verontreinigingen boven de streefwaarde aangetroffen. Binnen het kader van de *Regionale bodemkwaliteitskaart 2011* kan vrijkomende grond overal binnen de regio West-Friesland worden toegepast. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Risico's voor de volksgezondheid als gevolg van dit bestemmingsplan zijn niet aan de orde.

4. 2. Water

Vanwege het grotere belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan het Hoogheemraadschap voor een wateradvies. Dit advies is opgenomen bij de overlegreacties in bijlage 7 en hieronder samengevat.

Gebiedsbeschrijving
Het plangebied ligt in de polder Vier Noorder Koggen. Deze heeft (ter plaatse van het plangebied) een streefpeil van -1,40 meter NAP. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten naar een gemaal, vanwaar het op het IJsselmeer wordt uitgeslagen.

Waterkwantiteit
Uitgaande van de inrichtingsschets neemt het verhard oppervlak binnen het plangebied met circa 9.000 m^2 toe. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Om dit effect te compenseren dient het wateroppervlak in het peilgebied te worden uitgebreid. Het hoogheemraadschap gaat hierbij uit van 7% van de toename aan verharding, in dit geval dus met 630 m^2. Deze compensatie vindt plaats door het aanleggen of versterken van watergangen rondom het terrein. Hiermee kan worden voldaan aan de compensatie-eisen. Deze oppervlakte bevat voldoende bergingscapaciteit voor het water afkomstig van de verhardingen.

Om aan te sluiten bij de bestaande vaarwatergangen rondom Bloesemgaerde moeten de nieuwe watergangen rondom de tennisbanen minimaal 6 meter breed en één meter diep worden. De sloten zullen vooralsnog bij de gemeente in onderhoud komen. Indien gebruik wordt gemaakt van dammen moeten hierin vaarduikers worden aangebracht.

Waterkwaliteit
Verontreiniging van het oppervlaktewater, bijvoorbeeld als gevolg van afstromend hemelwater, dient te worden voorkomen. Bij de integrale beoordeling van lozingen spelen het rioleringsplan en het wettelijke kader (vergunningen/meldingen) een rol.

Bij de verdere planvorming en concretisering van de inrichting zal rekening worden gehouden met de adviezen van het waterschap en zal ook nader overleg plaatsvinden.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van meer dan 800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

4. 3. Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met eventuele ecologische waarden in of nabij het plangebied. Op dit aspect zijn een tweetal wetten van toepassing, namelijk gebiedsbescherming in de *Natuurbeschermingswet* en soortenbescherming in de *Flora- en Faunawet*.

4.3.1. Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt aan de rand van een gebied waar momenteel een nieuwe wijk gerealiseerd wordt. In de omgeving liggen geen gebieden die zijn beschermd onder de *Natuurbeschermingswet*. Ook liggen in de omgeving geen gebieden die van belang worden geacht voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Vanuit de natuurbescherming bestaan geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.3.2. Soortenbescherming

Het plangebied betreft een stuk akkerbouwland aan de rand van een nieuwbouwwijk die momenteel in ontwikkeling is. In 2007 is in het kader van Bloesemgaerde door het NWC een ecologisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie hiervan luidt dat er door de ontwikkeling van de wijk geen beschermde habitatten of soorten worden beïnvloed.

Gezien de ontwikkeling die sindsdien gaande is, kan met zekerheid worden gesteld dat er geen nieuwe habitatten zijn ontstaan sinds de uitvoering van het onderzoek.

Het plangebied biedt geen waardevol habitat voor beschermde soorten. Conflicten met de *Flora- en faunawet* zijn niet aan de orde. Voor alle soorten is de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

4. 4. Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1. Archeologie

Ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de bodem is de *Monumentenwet* van toepassing. De *Monumentenwet* verplicht gemeenten om 'rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden'. Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld middels een opgraving. De *Monumentenwet* gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m^2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken.

In het kader van de ontwikkeling binnen het plangebied Tennisbanen Bloesemgaerde is door Archeologie West-Friesland een Quickscan archeologie uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen in bijlage 6. Op basis van de archeologische onderzoeken die in de naastgelegen nieuwbouwwijk zijn uitgevoerd en de relatief geringe bodemingrepen is een archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert het plangebied Tennisbanen Bloesemgaerde vrij te geven voor wat betreft het aspect archeologie.

Indien tijdens de uitvoer van de grondwerkzaamheden onverwachte vondsten doet, geldt overeenkomstig artikel 53 van de *Monumentenwet* een meldingsplicht. Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

4.4.2. Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in een strokenverkaveling van zeer hoge waarde. Regelmatige strokenverkavelingen zijn kenmerkend voor West-Friesland. Bij de inrichting van het plangebied is rekening gehouden met de verkaveling. Geconcludeerd wordt dat de cultuurhistorische waarden van de omgeving worden gerespecteerd.

4. 5. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Volgens de *Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland* (2020) gelden in de directe omgeving van het plangebied relatief lage concentraties fijn stof en stikstofdioxide. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Op grond van de algemene maatregel van bestuur “niet in betekenende mate” (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Alleen bij een toename van enkele honderden verkeersbewegingen per etmaal wordt hier niet aan voldaan.

Het bestemmingsplan stelt in feite de verplaatsing van de bestaande tennisbanen voor, waarbij deze worden uitgebreid. Per saldo zal dit leiden tot een zeer beperkte toename van het aantal verkeerbewegingen. Het plan komt in aanmerking voor de NIBM regeling. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4. 6. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico’s die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie.

Voor een inzicht in de externe risico’s in de omgeving van het projectgebied is de risicokaart Noord-Holland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn en dat het plangebied niet binnen de invloedsfeer van transportroutes van gevaarlijke stoffen ligt. Ook ligt het plangebied niet in het inventarisatiegebied van buisleidingen. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4. 7. Duurzaamheid

De gemeente Medemblik streeft naar een duurzame (gebouwde) omgeving. Daarom dient hieraan in bestemmingsplannen aandacht te worden besteed. Duurzaamheid van een gebied of ontwikkeling wordt uitgedrukt in de thema’s: Kwaliteit leefomgeving, Water, Energie, Mobiliteit, Natuur en Ecologie en Milieu (gezondheid, externe veiligheid, materiaalkeuze en hergebruik materialen, duurzaam slopen en geluid en lucht).

In het bestemmingsplan worden de duurzame thema's voor zover mogelijk onderbouwd.

Op weg naar energieneutraal bouwen
Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een energieprestatie (EPC) 0,4 (vanaf 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw. Ook bij renovaties leveren vergaande energiebesparingsmaatregelen belangrijke voordelen op. Woningen en gebouwen kunnen de concurrentie beter aan en de huisvestingskosten (woonlasten) blijven betaalbaar voor de gebruiker.

De gemeente Medemblik streeft naar een energie-efficiënte, duurzame omgeving. De ambities voor duurzaam bouwen zijn vastgelegd in de Kadernota *Regionale Woonvisie West-Friesland 2011-2020*. Om een objectief oordeel te kunnen geven over de duurzaamheid van de bouwplannen wordt gebruik gemaakt van het programma GPR Gebouw (een online tool). De Milieudienst Westfriesland is in het bezit van een licentie en verstrekt op verzoek van de gemeente een sublicentie aan de ontwikkelaar, architect of bouwer.

De gemeente maakt voor de geplande nieuwbouw afspraken met de ontwikkelende partij over het gebruik van dit programma.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5. 1. Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2008 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden. Het bestemmingsplan voldoet bovendien aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die per 1 oktober 2010 in werking is getreden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5. 2. Toelichting op de bestemming

Groen
De groene en blauwe inpassing van het terrein is geregeld in de bestemming “Groen”. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen en watergangen mogelijk. Het gebruik van deze gronden ten behoeve van de sportfunctie is niet toegestaan. Op deze wijze wordt een zachte overgang tussen de tennisbanen en het landelijk gebied gewaarborgd.

Binnen de bestemming “Groen” zijn ook de inrit en de parkeervoorzieningen van de tennisbanen geregeld.

Sport
Binnen de bestemming “Sport” worden sport- en speelvoorzieningen, alsmede gebouwen ten behoeve van de sportfunctie mogelijk gemaakt. Binnen de bestemming zijn gebouwen tot een maximale oppervlakte van 500 m^2 toegestaan. Voor deze gebouwen geldt een goot- en nokhoogte van respectievelijk 3,5 en 7 meter.

Naast gebouwen zijn bouwwerken zoals oefenkooien, ballenvangers en lichtmasten toegestaan. Zelfstandige detailhandel en horeca wordt uitgesloten om te voorkomen dat de gebouwen worden gebruikt als sportwinkel of horecabedrijf.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk ingegaan op grondexploitatie.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan zal op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aan de belanghebbende overheidsinstanties worden toegestuurd. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter visie gelegd. Een ieder kan dan een zienswijze indienen tegen het bestemmingsplan. De voorgenoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

De onderhavige gronden zijn in eigendom van de gemeente. De kosten voor de aanleg van de banen, inclusief de verlichting, wordt deels door de gemeente en deels door de vereniging bekostigd. Daarnaast komt er vanuit de gemeente een investeringssubsidie van 40% voor de accommodatie. Ongeveer tweederde van de totale kosten wordt door de gemeente gedragen. Het overig deel is voor rekening van de vereniging.

Voor de totale gemeentelijke bijdrage en de bijdrage voor de tennisvereniging is een begroting opgesteld. Binnen de reservepot sportvoorzieningen van de voormalige gemeente Wognum is voldoende ruimte om deze kosten van de gemeentelijke zijde te dekken. Ook de tennisvereniging heeft voldoende financiële ruimte om haar bijdrage te bekostigen. Hiermee wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

6. 3. Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor bijvoorbeeld bouw- en woonrijp maken en hebben zij sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden.

Aangezien de gronden in eigendom van de gemeente zijn, is er geen sprake van te verhalen kosten. Het is dan ook niet noodzakelijk om een grondexploitatieplan op te stellen.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpbestemmingsplan aan de belanghebbende overheidsinstanties toegestuurd. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan ingevolge de inspraakverordening gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Van de volgende instanties is een schriftelijke reactie ontvangen:
1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Milieudienst Westfriesland;
4. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland;
5. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
6. Rijkswaterstaat.

De overlegreacties zijn hierna afzonderlijk van commentaar voorzien. De ontvangen reacties zijn opgenomen in bijlage 7. Er zijn geen inspraakreacties bij de gemeente ingediend.

Ad 1. Provincie Noord-Holland
De provincie merkt op dat het bestemmingsplan voorziet in een situatie als verwoord in artikel 14 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, waarin is aangegeven dat het bestemmingsplan niet voorzien in nieuwe verstedelijking. Hierom dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij dient de noodzaak te worden aangetoond en dient te worden aangetoond dat de ontwikkeling niet in bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd. Ook geldt de ruimtelijke kwaliteitseis uit artikel 15.

Reactie: *De genoemde ontheffing is inmiddels verleend, het bijbehorende besluit is opgenomen in bijlage 2. De notitie die ter onderbouwing van het ontheffingsverzoek is behandeld in de ARO is opgenomen in bijlage 1. Hierin is de ruimtelijke inpassing van de ontwikkeling voldoende aangetoond.*

Ad 2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Het hoogheemraadschap heeft per mail van 3 november 2011 een wateradvies voor dit bestemmingsplan opgesteld. In de overlegreactie wordt gesteld dat dit advies niet is overgenomen in het voorontwerp.

Reactie: *Het advies van 3 november is inderdaad niet verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Het wateradvies is naar aanleiding van de overlegreactie verwerkt in paragraaf 4.3. Bij de verdere uitvoering van het plan zal rekening worden gehouden met de gegeven adviezen.*

Ad 3. Milieudienst Westfriesland
De milieudienst heeft hoofdstuk 4 (omgevingsaspecten) uit het bestemmingsplan beoordeeld en geeft een aantal adviezen ter verwerking in het bestemmingsplan.

Reactie: *Naar aanleiding van de overlegreactie is hoofdstuk 4 op onderdelen aangevuld.*

Ad 4. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

PWN merkt op dat ter veiligstelling van de in het plan aan te leggen c.q. aanwezige leidingen voldoende ruimte beschikbaar moet worden gesteld. Tevens wordt aandacht gevraagd voor de inpassing van bluswatervoorzieningen. Gevraagd wordt om voor de uitvoering van de plannen contact op te nemen met PWN. Voorts mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten.

Reactie: *De bestemmingsplanregeling biedt ruimte voor de aanleg van (blus)watervoorzieningen. Voorafgaand aan de uitvoering van de plannen zal overleg plaatsvinden met PWN. Er is bodemonderzoek uitgevoerd waarin de kwaliteit van de bodem is vastgesteld.*

Ad 5. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Omdat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid maakt Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geen gebruik van haar adviesrecht.

Reactie: *Wordt ter kennisname aangenomen.*

Ad 6. Rijkswaterstaat

Het plan geeft Rijkswaterstaat geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie: *Wordt ter kennisname aangenomen.*

===

BIJLAGE 1

ir. Henk van den Berg stedenbouwkundige
Hanzestraat 14 –- 8713 JZ Hindeloopen -- M: 0653808607 -- E: bergpoor@xs4all.nl ---

aan: gemeente Medemblik, de heer Piet Meester en de heer Jan Schavemaker
datum: 03 februari 2012
betreft: plan Wognum-tennisbanen Bloesemgaerde: situatietekening, onderbouwing locatiekeuze en inpassingtekening
van: Henk van den Berg stedenbouwkundige

inleiding
In verband met de behandeling van het plan Wognum-tennisbanen Bloesemgaerde in de ARO van 21 maart 2012 is aanvullende informatie opgesteld.
Het betreft:

- Een situatietekening waaruit de ligging blijkt van het geprojecteerde tenniscomplex ten opzichte van dorp en omgeving;
- een nadere onderbouwing van de locatiekeuze; en
- informatie over de landschappelijke inpassing van het tenniscomplex.

figuur 1: situatietekening

1. situatietekening
De situatietekening is hiernaast weergegeven in figuur 1 en tevens vergroot op bladzijde 2 in figuur 3.
Het tenniscomplex beslaat een oppervlakte van ongeveer 2 hectare, en sluit aan op de in aanbouw zijnde woonwijk Bloesemgaerde. Het zuidwestelijke deel van deze woonwijk is inmiddels grotendeels gerealiseerd. Centraal in de nieuwe wijk is het mfc / brede school, met sporthal en diverse voorzieningen en parkeerfaciliteiten reeds in gebruik. Het tenniscomplex is direct aansluitend aan dit mfc / brede school geprojecteerd, en vormt hiermee een ruimtelijk-functionele eenheid. De ontsluiting van het tenniscomplex is gekoppeld aan die van het mfc, en het grote parkeerterrein zal tevens gebruikt kunnen worden bij tennistoernooien. Het noordoostelijke deel van Bloesemgaerde is nog niet bouwrijp gemaakt en zal de komende jaren worden ontwikkeld.

figuur 2: detail structuurvisiekaart

Het tenniscomplex steekt uit ten opzichte van de noordwestelijke rand van Bloesemgaerde. Dat is de planrand zoals deze in het bestemmingsplan Bloesemgaerde is bepaald. Zoals in de Structuurvisie Medemblik (2010) is vastgelegd, is aan de noordwestzijde van Bloesemgaerde, aansluitend aan de planrand, een strook bestemd voor invulling van de randzone (zie figuur 2). Hier kan een goede overgang naar het landelijk gebied worden gerealiseerd. Het tenniscomplex is gesitueerd binnen deze randzone.

Ten (noord)westen van Bloesemgaerde bevinden zich boomgaarden en de geheel door opgaande beplanting omgeven tuin behorend bij de Hofstee (Westeinderweg nr.7). Feitelijk maakt deze tuin ook deel uit van de eerder genoemde randzone.

figuur 3: situatie nieuw tenniscomplex in Wognum

Met de positionering van het tenniscomplex zal de noordwestrand van Bloesemgaerde uiteindelijk landschappelijk zijn ingepast met de beplanting rond tennisbaan aanvullende op de bestaande beplanting rond de tuin van de Hofstee, tezamen vormend de randzone.
De openblijvende ruimte ten (noord)westen van deze randzone wordt vervolgens weer begrensd door boomgaarden.

2. De locatiekeuze

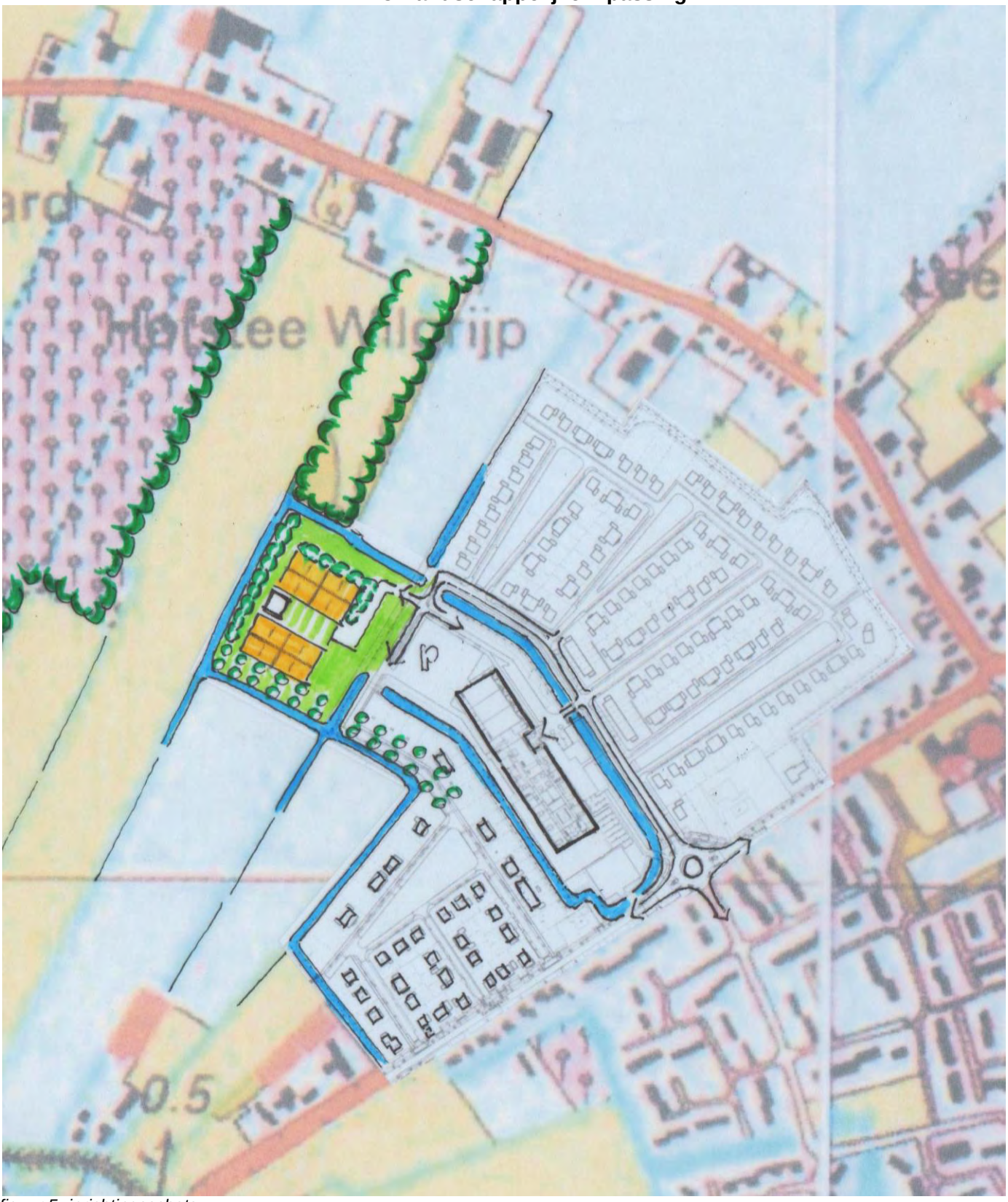
Het huidige tenniscomplex met 4 banen bevindt zich ingeklemd tussen de voetbalvelden, woonbebouwing Sweelinckhof en de Nieuweweg, direct ten westen van het gemeentehuis. De situatie is weergegeven op figuur 4.

figuur 4: tenniscomplex Wognum, huidige situatie

De behoefte aan uitbreiding van het aantal tennisbanen doet zich al geruime tijd gevoelen, en heeft inmiddels geleid tot een aanzienlijke wachtlijst met potentiële tennissers. De gemeente Medemblik wil op deze gebleken behoefte inspelen en de benodigde capaciteit faciliteren.
Onderzocht is of, eventueel ook door herschikking van functies, een uitbreiding van het tenniscomplex ter plaatse tot de mogelijkheden kan behoren. Gebleken is dat uitbreiding ter plaatse alleen mogelijk zou zijn als één van de voetbalvelden zou verdwijnen, dan wel verplaatst zou worden. Zowel vermindering van het aantal voetbalvelden als het splitsen van het voetbalcomplex zijn geen optie, dus dat zou feitelijk inhouden dat het hele complex voetbalvelden zou moeten verhuizen. Naast het feit dat dit ruimtelijk en functioneel een behoorlijke ingreep zou betekenen, zijn ook de financiële consequenties hiervan aanzienlijk.
Beter is het dan ook om tot verplaatsing (met uitbreiding) van het veel minder omvangrijke tenniscomplex te besluiten, dit temeer waar de eerdere investeringen in dit complex inmiddels zijn afgeschreven en het tenniscomplex al redelijk verouderd is.

Een goede mogelijkheid voor een nieuwe plek voor een vergroot tenniscomplex doet zich voor in combinatie met de ontwikkeling van de woonwijk Bloesemgaerde, aansluitend op de centrale voorzieningenzone in dit plan.

3. landschappelijke inpassing



figuur 5: inrichtingsschets

Voor de landschappelijke inpassing van het tenniscomplex is continuïteit gezocht met de waterstructuur en met de planrand van Bloesemgaerde. Enerzijds wordt daarmee de ruimtelijke samenhang van tenniscomplex en woonwijk ondersteund, en anderzijds ontstaat zodoende een maximale groene bijdrage in de overgangszone tussen woonwijk en aangrenzend landelijk gebied.

In figuur 5 en 6 (detail) is getekend hoe aan de zuidwestzijde een dubbele kaanbeplanting wordt doorgezet vanuit de rand van Bloesemgaerde langs de zuidwestrand van het tennisveldencomplex, parallel aan de grenssloot. Evenzo vormt de noordwestelijke beplantingsstrook langs het tenniscomplex een voortzetting van de randbeplanting van de aangrenzende tuin.

figuur 6: inrichtingsschets (vergroot)

Het tenniscomplex is bereikbaar, vanaf de rotonde op de kruising met de Kerkweg en de Stolphoevelaan, langs het nieuwe multifunctionele gebouw (met scholen, bibliotheek, sporthal en diverse voorzieningen), en aansluitend aan het grote parkeerterrein daarachter.

BIJLAGE 2

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

INGEKOMEN

27 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-24168
Zaaknummer: Z-12-16857
Afdeling: RO

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
M.R. Konterman
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3949
kontermanm@noord-holland.nl

VERZONDEN 26 APR. 2012 1 | 4

Betreft: ontheffing verplaatsing tenniscomplex Wognum

Kenmerk
2012/17641

Uw kenmerk

Geacht College,

Op 3 oktober 2011 - door u aangevuld per brief op 9 februari 2012 en mail op 7 maart 2012 - hebben wij van u een verzoek om ontheffing van artikel 14 lid 1 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: verordening) ontvangen.

Planinhoud

Het ontheffingsverzoek heeft betrekking op een bestemmingsplan voor de uitplaatsing van het tenniscomplex Wognum nabij de locatie Bloesemgaerde. De tennisvereniging is momenteel binnen bestaand bebouwd gebied (bbg) van de kern van Wognum gelegen, te midden van andere sportvelden. Het nieuwe plan voor het tenniscomplex betreft ongeveer twee hectaren en ligt in het verlengde van een multifunctioneel centrum met een school, bibliotheek, sporthal, parkeerterrein en andere voorzieningen.

Provinciaal beleid

De beoogde locatie van de uitbreiding is conform kaart 2 behorende bij de verordening gelegen in landelijk gebied. Artikel 14 lid 1 van de verordening bepaalt dat alle overige vormen van nieuwe of uitbreiding van bestaande verstedelijking, anders dan bedoeld in artikel 12 en 13 van de verordening, in het landelijk gebied niet is toegestaan.

Artikel 1 onder 38 van de definitiebepalingen bepaalt dat er sprake is van verstedelijking indien het gaat om functies die verband houden met wonen, bedrijvigheid, glastuinbouw, voorzieningen, bovengrondse en

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

ondergrondse infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen, voor zover deze de oprichting van bebouwing mede mogelijk maken.
De uitplaatsing van het tenniscomplex is aan te merken als verstedelijking, het betreft een voorziening op recreatief gebied.

Beoordeling
Op grond van artikel 14 lid 2 van de verordening kunnen wij, gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO), ontheffing verlenen van het verbod zoals dat is neergelegd in artikel 14 lid 1 van de verordening.

Het derde lid van artikel 14 van de verordening bepaalt dat wij uitsluitend ontheffing kunnen verlenen indien:

a. de noodzaak van de verstedelijking is aangetoond;
b. is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
c. aan de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals neergelegd in artikel 15 van de verordening wordt voldaan.

Nut / Noodzaak
De vereniging wil vanwege de wachtlijsten voor lidmaatschap uitbreiden van vier naar zes banen (met een ruimtereservering voor nog eens twee banen voor toekomstige uitbreiding). Ook zijn de huidige banen, gezien de technische staat waarin ze verkeren, aan vervanging toe.

U heeft de uitbreidingsmogelijkheden op de huidige locatie onderzocht en op deze locatie is geen mogelijkheid voor de gewenste uitbreiding. Beperkingen zijn ondermeer de velden van de aangrenzende voetbalvereniging en de in acht te nemen afstand tot omringende bebouwing.

De nieuwe locatie is gelegen aan de westrand van Wognum. De locatie sluit aan bij de huidige voorzieningen en parkeermogelijkheden van Bloesemgaerde. U heeft inzichtelijk gemaakt dat er geen geschikte alternatieve locaties zijn voor uitplaatsing rondom of binnen de kern van Wognum.

Provincie Noord-Holland

2012/17641

Ruimtelijke kwaliteit

Conform artikel 14 lid 2 van de verordening hebben wij de ARO gehoord. Op 21 maart 2012 heeft de ARO een positief advies uitgebracht met een aanbeveling over de landschappelijke inpassing voor de verdere planuitwerking.

Conclusie

Wij achten nut en noodzaak van de verstedelijking toereikend aangetoond. Wij sluiten ons aan bij het positieve advies van de ARO. Wij vragen u bij de verdere planuitwerking rekening te houden met de lange zichtlijnen in het landschap.

Besluit

Gelet op het bovenstaande besluiten wij om op basis van artikel 14 lid 2 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie ontheffing te verlenen voor de realisatie van het tenniscomplex Wognum bij de locatie Bloesemgaerde.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
J.W. Remkes

2012/17641

RECHTSMIDDELEN

Voor het indienen van bezwaar en beroep wordt de verleende ontheffing en het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan als één besluit aangemerkt. Belanghebbenden kunnen in rechte opkomen tegen de verleende ontheffing in de rechtsbeschermingsprocedure over het vast te stellen bestemmingsplan. Let op! Als u belanghebbende bent, dient u eerst een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan, alvorens u kunt opkomen tegen het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij u aannemelijk kunt maken dat u in redelijkheid niet in staat bent geweest om een zienswijze in te dienen. In dat geval kunt u rechtstreeks beroep aantekenen. Burgemeester en wethouders maken bekend wanneer u tegen het ontwerp-bestemmingsplan een zienswijze kunt indienen, respectievelijk wanneer en waar u beroep kunt instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

BIJLAGE 3

Rapport

Geprojecteerd tenniscomplex aan de Gieser Wildemanlaan te Wognum

Beoordeling van de akoestische aspecten in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

Rapportnummer O 15249-1-RA-002 d.d. 16 maart 2012

Opdrachtgever:	Gemeente Medemblik
Rapportnummer:	O 15249-1-RA-002
Datum:	16 maart 2012
Ref.:	KvdN/MBl/CJ/O 15249-1-RA-002

Lid NLingenieurs
ISO-9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Bonn, Berlijn
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens De Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

Inhoud

	pagina
1. INLEIDING EN SAMENVATTING	3
2. GELUIDNORMSTELLING	5
2.1. Algemeen	5
2.2. VNG Publicatie “Bedrijven en milieuzonering”	5
2.3. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	6
2.3.1. Directe hinder	6
2.3.2. Indirecte hinder	8
2.4. Referentieniveau van het omgevingsgeluid	9
2.5. Algemene plaatselijke verordening (APV)	9
3. UITGANGSPUNTEN	11
3.1. Algemeen	11
3.2. Representatieve bedrijfssituatie	11
3.3. Incidentele bedrijfssituatie	12
4. BEREKENINGEN	14
4.1. Akoestische modelvorming	14
4.2. Rekenresultaten	15
4.2.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	15
4.2.2. Maximale geluidniveaus	15
4.3. Indirecte hinder	16
5. BEOORDELING EN CONCLUSIE	17

BIJLAGE I Akoestisch rekenmodel sportcomplex
BIJLAGE II Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$ sportcomplex
BIJLAGE III Geluidcontouren
BIJLAGE IV Akoestisch rekenmodel en rekenresultaten "indirecte hinder" en maximale geluidniveaus

1. INLEIDING EN SAMENVATTING

In opdracht van de gemeente Medemblik zijn de effecten op het omgevingsgeluid na aanleg van het geprojecteerde tenniscomplex aan de Gieser Wildemanlaan te Wognum onderzocht. Het plangebied is thans bestemd als agrarisch gebied. Ten behoeve van de planologische inpassing van het tenniscomplex wordt een bestemmingsplan in procedure gebracht. In dit kader stelde Peutz d.d. 1 december 2011 reeds een (concept) rapportage op.

Het tenniscomplex zal worden gerealiseerd op enige afstand van enkele bestaande woningen binnen de nieuwe wijk Bloesemgaerde. Het aangrenzend agrarisch gebied zal mogelijk in de toekomst tevens voor woningbouw bestemd worden. Voor de situering van het tenniscomplex ten opzichte van de woonomgevig wordt verwezen naar figuur 1. Voor het aangrenzende nog agrarische gebied, dat in de toekomst voor woningbouw zal worden bestemd, is een beoordelingspositie gepositioneerd (zie figuur 1, positie 1) bij een denkbeeldig woonblok ter hoogte van de te verwachten rooilijn in het nog te ontwikkelen plan.

Op basis van het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het tenniscomplex zal zonder het treffen van specifieke akoestische voorzieningen kunnen voldoen aan de geluidvoorschriften zoals opgenomen in het van toepassing zijnde Activiteitenbesluit;
- In een goede ruimtelijke onderbouwing is het tevens van belang nota te nemen van de karakterisering van de omgeving die in dit geval een grenswaarde van 50 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau verdedigbaar en haalbaar maakt.
- Het optredende maximale geluidniveau ter hoogte van (bestaande en geprojecteerde) woningen bedraagt ten hoogste 56 en 59 dB(A) in respectievelijk de dag-, en avondperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de gegeven toetswaarden. Het geluid ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het tenniscomplex blijft ruimschoots binnen de toetswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Op basis van de gegeven onderzoeksresultaten en bijbehorende afwegingen kan – vanuit de gedachte van een goede ruimtelijke ordening – gesteld worden dat het milieuaspect geluid geen belemmering behoeft te vormen voor de realisatie van het tenniscomplex.

Noot: d.d. 15 december 2011 zijn de plannen voor de realisatie van het tenniscomplex gewijzigd. Door deze wijzigingen verschuift het tenniscomplex 9 meter in noord-westelijke richting hetgeen een positief effect heeft op het aspect geluid naar de omgeving aangezien hierdoor geen woningen meer binnen de richtafstand van 50 meter conform de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' liggen. Op verzoek van de gemeente Medemblik is deze nieuwe situatie, die ten opzichte van de eerder onderzochte situatie zowel qua geluidbelasting ter hoogte van woningen een positief effect kent als qua wijze van beoordelen, niet nader middels een akoestische berekening gekwantificeerd. In figuur 2 is zowel de ligging van het tenniscomplex in de "oude" situatie als in de gewijzigde situatie weergegeven. De wijziging van de ligging van het tenniscomplex betekent dat de berekende langtijdgemiddelde en de maximale geluidniveaus ter hoogte van woningen enigszins lager zullen liggen. Maatregelen in dit kader zijn derhalve niet aan de orde.

2. GELUIDNORMSTELLING

2.1. Algemeen

Bij de beschouwing van geluid in de omgeving van een sportcomplex wordt in principe onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte hinder. Directe hinder heeft betrekking op de activiteiten die op het sportterrein plaatsvinden. Indirecte hinder heeft betrekking op alle activiteiten die buiten het terrein van de tennisvereniging plaatsvinden, maar wel het directe gevolg zijn van de aanwezigheid van de tennisvereniging. Hierbij dient gedacht te worden aan de verkeersaantrekkende werking van de inrichting en (eventueel) het stemgeluid van de komende en gaande bezoekers. Bij een tenniscomplex speelt dit aspect in de regel beduidend minder in vergelijking met bijvoorbeeld een voeltbalcomplex. Het geluid vanwege het verkeersaantrekkende karakter is onderzocht.

2.2. VNG Publicatie “Bedrijven en milieuzonering”

In de publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (editie 2009) zijn indicatieve richtafstanden voor woningen nabij verschillende soorten van bedrijven opgenomen. Binnen deze richtafstanden is hinder ten gevolge van het betreffende bedrijf niet uit te sluiten. Sportcomplexen worden hier ook als bedrijven beschouwd.

De richtafstand voor verlichte tennisbanen (SBI-2008: 931 F) bedraagt voor het milieuaspect geluid 50 meter. In de getoetste situatie bedraagt de afstand van de gevels van de reeds gerealiseerde woningen tot de grens van het complex (aan de zuidoostzijde) circa 45 meter (zie figuur 1, positie 3). Na de concept rapportage is kennis genomen van opschuiving van het plan met 9 meter. Dit betekent dat het tenniscomplex buiten de richtlijn van 50 meter wordt gerealiseerd. De afstand van de grens van het complex tot de reeds gerealiseerde woningen bedraagt daarmee circa 54 meter. Figuur 1 hanteert een positie 1 bij een denkbeeldig woonblok ter hoogte van de te verwachten rooilijn (op circa 70 m van het tenniscomplex) van het nog te ontwikkelen plan voor woningbouw aldaar.

Ook op basis van nader akoestisch onderzoek kan vastgesteld worden in hoeverre sprake is van een goede ruimtelijke ordening vanuit het milieuaspect geluid. In de volgende hoofdstukken wordt hier nader op ingegaan.

2.3. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

2.3.1. Directe hinder

Voor de beoordeling van het milieuaspect geluid zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer maatgevend voor niet-milieuvergunningplichtige inrichtingen als het onderhavige tenniscomplex. Voor geluid zijn met name de artikelen 2.17 en 2.18 van belang.

Afdeling 2.8. Geluidhinder
Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
   a. ***de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;***

Tabel 2.17a

	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

   b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
   d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, blijft buiten beschouwing:
   a. ***het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;***
   b. ***het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;***
   f. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.

2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
   a. ***het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;***
   b. ***het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.***

4. De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), bedoeld in artikel 2.17 zijn tussen 23.00 en 7.00 uur niet van toepassing ten aanzien van aandrijfgeluid van motorvoertuigen bij laad- en losactiviteiten indien:
   a. degene die de inrichting drijft aantoont dat het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), genoemd in tabel 2.17a, niet te bereiken is door het treffen van maatregelen; en
   b. het niveau van het aandrijfgeluid op een afstand van 7,5 meter van het motorvoertuig niet hoger is van 65 dB(A).

5. a. Bij gemeentelijke verordening kunnen ten behoeve van het voorkomen van geluidhinder regels worden gesteld met betrekking tot het ten gehore brengen van onversterkte muziek.

Figuur A: Relevanten onderdelen uit artikel 2.17 en 2.18 van het Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit wordt in artikel 1.11 ten aanzien van de te hanteren meet- en rekenmethodiek verwezen naar de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999' (hierna: Handleiding).

In de onderhavige situatie wordt getoetst aan het zogenoemde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter hoogte van woningen. De van toepassing zijnde grenswaarde bedraagt 50 dB(A) gedurende de dagperiode en 45 dB(A) gedurende de avondperiode (geen activiteiten in de nacht). Afwijkend van het Activiteitenbesluit wordt – voor de beschouwing omtrent de goede ruimtelijke ordening – de bijdrage van menselijk stemgeluid wel betrokken.

Muziekgeluid
Conform de Handleiding dient vanwege de herkenbaarheid van muziekgeluid een toeslag van 10 dB op de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) te worden toegepast, alvorens de geluidsniveaus te toetsen aan de grenswaarden. Deze toeslag dient uitsluitend te worden toegepast indien het geluid op de beoordelingsposities herkenbaar is als muziekgeluid. Het voorgaande kan, afhankelijk van het bronvermogen, aan de orde zijn vanwege het ten gehore brengen van versterkte muziek in de kantine.

Maximale geluidniveaus (piekniveaus)
Conform artikel 2.18 lid 3 sub a en b uit het Activiteitenbesluit blijven maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers en het verrichten van sportactiviteiten in de open lucht buiten beschouwing. Dat wil zeggen, deze maximale geluidniveaus zijn niet aan wettelijke voorschriften gebonden.

Voor een goede ruimtelijke onderbouwing is het toch wenselijk (o.a. op basis van jurisprudentie) om in te gaan op de (beoordeling van) piekniveaus. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de grenswaardestelling voor piekniveaus ($L_{A,max}$) als weergegeven in tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit.

Gewezen kan echter worden op onderzoek naar de beleving van maximale geluidniveaus in een woonomgeving door TNO-PG (Beoordeling van piekgeluiden in de woonomgeving, TNO-PG 1999 nummer PG/VGZ/99.023). Het onderzoek geeft aan dat hinderbeleving van maximale geluidniveaus niet zozeer wordt veroorzaakt door het niveau van de maximale geluidniveaus, doch door het feit dat maximale geluidniveaus kunnen leiden tot schrikreacties of slaapverstoring. Maximale geluidniveaus hoger dan 70 en 65 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode hoeven niet per definitie te leiden tot hinder.

De mate van hinder is sterk afhankelijk van de perceptie ten aanzien van de veroorzaker van het geluid en de betrokkenheid bij de geluidbron. Tevens is de noodzaak van het geluid sterk bepalend voor de mate van hinderbeleving. Zo zal onnodig claxonneren van een auto eerder tot hinder leiden dan het langsrijden van een vrachtwagen terwijl de maximale geluidniveaus van een vergelijkbaar niveau kunnen zijn.

Uitgaande van de voornoemde overwegingen wordt geadviseerd een streefwaarde te hanteren voor de maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) ten gevolge van de sportactiviteiten buiten van 70 dB(A).

Uitgaande van een dergelijke streefwaarde ligt het niet in de lijn der verwachting dat in de onderhavige situatie enige mate van geluidhinder zal optreden. Ook een grenswaarde van 75 dB(A)[1] zou eventueel nog als toelaatbaar kunnen worden geacht.

2.3.2. Indirecte hinder

Indirecte hinder is in het Activiteitenbesluit opgenomen in het zorgplichtartikel (artikel 2.1, lid 2, sub K). In de toelichting bij het besluit is het volgende aangegeven: *Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte geluidshinder met zich meebrengen. Onder indirecte geluidshinder wordt geluidshinder verstaan die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. Bij het stellen van maatwerkvoorschriften ter voorkoming van indirecte geluidshinder vanwege wegverkeer kan de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" als hulpmiddel dienen.*

De in deze circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan het geluid ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen (woningen) veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidniveaus. De voorkeursgrenswaarde voor de equivalente geluidniveaus bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde[2]. De maximaal toelaatbare grenswaarde voor de equivalente geluidniveaus bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. Conform de circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar, mits een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde in de geluidbelaste woning ten gevolge van indirecte hinder wordt gewaarborgd. In het algemeen is de verkeersaantrekkende werking uitsluitend van belang bij woningen op relatief korte afstand van de in- en uitrit. Op grotere afstand wordt het verkeer van en naar de inrichting geacht te zijn opgenomen in het reeds heersende wegverkeersbeeld. In paragraaf 4.3 wordt het aspect indirecte hinder kwantitatief beoordeeld.

1 Wordt als maximum gehanteerd in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het ministerie VROM

2 Onder de etmaalwaarde wordt de hoogste van de volgende waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau verstaan:
- dagperiode (07.00 – 19.00 uur);
- avondperiode (19.00 – 23.00 uur) + 5 dB(A);
- nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) + 10 dB(A).

2.4. Referentieniveau van het omgevingsgeluid

Het is niet ongebruikelijk om in nieuwe situaties de te verwachten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus te vergelijken met het reeds heersende (achtergrond)geluid. Als beide qua orde van grootte vergelijkbaar zijn wordt de toename van de milieubelasting verwaarloosbaar geacht (maskering door achtergrondgeluid). Het reeds heersende achtergrondgeluidniveau, het zogenaamde referentieniveau wordt daarbij gedefinieerd als de hoogste waarde van:

a) Het L_{95}-niveau van het omgevingsgeluid in dB(A), zijnde het (minimale) geluidniveau dat 95% van de tijd wordt overschreden;
b) Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A), veroorzaakt door zoneringsplichtig wegverkeer, minus 10 dB[3].

In de gegeven situatie speelt het verkeersgeluid geen bepalende rol. Tevens is geen sprake van specifieke omgevingseigen geluidbronnen; onderzoek naar het omgevingsgeluid is niet uitgevoerd. In dergelijke gevallen kunnen streefwaarden voor het geluid in de omgeving gebaseerd worden op de karakterisering van de omgeving[4]. Het nieuwe (vastgestelde) bestemmingsplan Bloesemgaerde Wognum laat in de directe omgeving een ontwikkeling van een multifunctioneel centrum (MFC) zien. In het MFC zullen verschillende functies worden ondergebracht, zoals twee basisscholen, een peuterspeelzaal, een kinderdagverblijf en naschoolse opvang, een muziekschool, een bibliotheek, een sportvoorziening, een fitness, een therapeutisch centrum en een centrum voor kindertherapie. Incidentele situaties betreffen:

- 6 Europacupwedstrijden handbal per jaar (maximaal 1200 bezoekers/268 auto's), en
- 20 evenementen per jaar, bestaande uit rommelmarkt, muziekevenement, theatervoorstelling etc.

Het MFC valt onder de werking van het Activiteitenbesluit op grond van de Wet milieubeheer. In het Activiteitenbesluit zijn geluidgrenswaarden bij woningen opgenomen waaraan het MFC moet voldoen. Deze bedraagt onder meer 50 dB(A) etmaalwaarde voor het zogenaamde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Een dergelijke grenswaarde geldt als algemeen aanvaarde richtwaarde voor een “woonwijk in een stedelijke omgeving”. Vanwege de aanwezigheid van het MFC is een dergelijke kwalificatie van de nabije woningen van toepassing. Zoals blijkt uit paragraaf 2.3.1 kent het tenniscomplex vanuit het Activiteitenbesluit een identieke grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De elders berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege het tenniscomplex worden hieraan getoetst.

3 De wetgever heeft bepaald dat de meest realistische waarde voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt bepaald door het heersende geluidniveau ten gevolge van wegverkeer minus 10 dB.
4 Zoals onder andere is vermeld in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998)

2.5. Algemene plaatselijke verordening (APV)

Incidenteel kunnen bij een tennisvereniging toernooien worden georganiseerd, mits de tennisvereniging ten minste 2 weken voor aanvang van de festiviteiten het college van burgemeester en wethouders daarvan in kennis heeft gesteld, waarbij naast de in paragraaf 3.2 omschreven geluidbronnen tevens een omroepinstallatie buiten gebruikt kan worden. Ook kunnen incidenteel festiviteiten tot maximaal 1 uur 's nachts in het clubgebouw plaatsvinden. Deze incidentele situatie mag conform de APV[5] van Medemblik niet meer dan 6 maal per jaar optreden.

5 Algemene plaatselijke verordening Medemblik 2011 (APV).

In artikel 4:3 is het volgende opgenomen (citaat):

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

6. *Het is een inrichting toegestaan maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.*
7. *Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.113 , eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.*
8. *Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.*
9. *De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.*
10. *De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.*
11. a. *Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting, bedraagt tot 01.00 uu niet meer dan 70 dB(A) en na 01.00 uur niet meer dan 50 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.*
    b. *Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de inrichting, bedraagt tot 01.00 uur niet meer dan 55 dB(A) en na 01.00 uur niet meer dan 35 dB(A), gemeten binnen woningen.*
12. *Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 00.00 uur dan wel het tijdstip zoals is opgenomen in de vergunningsvoorschriften op grond van artikel 2:29, lid 2, beëindigd. De geluidsnorm is inclusief onversterkte muziek en inclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.*
13. *Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren ges*loten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Figuur B: Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten (bron: APV Medemblik)

3. UITGANGSPUNTEN

3.1. Algemeen

Een overzicht van de (getoetste) ligging van het tenniscomplex ten opzicht van de omliggende (bestaande en geprojecteerde) woonbebouwing is weergegeven in figuur 1.
Teneinde de optredende geluidniveaus in de (woon)omgeving ten gevolge van het geprojecteerde tenniscomplex te bepalen is een akoestisch rekenmodel opgesteld.

De geluidemissie van het tenniscomplex kan worden onderverdeeld in de volgende geluidbronnen:
- het slaan van de bal;
- het roepen van spelers tijdens beoefening van het tennisspel;
- het juichen en klappen van toeschouwers;
- muziekgeluid van uit de kantine;
- verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting.

In overleg met het bestuur van de tennisvereniging is besloten dat binnen het geprojecteerde tenniscomplex slechts incidenteel (maximaal 6 maal per jaar) gebruik zal worden gemaakt van een terras en een buiten opgestelde omroep-/muziekinstallatie.

3.2. Representatieve bedrijfssituatie

Ten behoeve van de berekeningen is uitgegaan van een (voor het geluid naar de omgeving bepalende) wedstrijddag. Op een representatieve wedstrijddag (welke vaker dan twaalf maal per jaar optreedt) is het tenniscomplex geopend van 09:00 tot 23:00 uur en wordt continu van alle 8 tennisbanen gebruik gemaakt (maximaal denkbare situatie).

Ten behoeve van het opstellen van het akoestisch rekenmodel is o.a. gebruik gemaakt van de volgende literatuur:
- VDI 3770, April 2002, Emissionkennwerte technischer Schallquellen: Sport- und Freizeitanlagen;
- Publicatie: Geräuschentwicklung von Sportanlagen und deren Quantifiziering fur immissionsschutztechnische Prognosen, berichte B2/94, Bundesinstitut für Sport-wissenschaft.

Daarnaast zijn de resultaten van (elders verrichte) geluidmetingen aan tennis-specifieke geluidbronnen gebruikt ter verificatie van en als aanvulling op de literatuur-gegevens.

Onderstaand worden per geluidbron de in het akoestisch rekenmodel gehanteerde uitgangspunten uiteengezet.

Tennisveld
Voor het tennisgeluid (slaggeluid en het roepen van spelers) is uitgegaan van een equivalent geluidvermogen (L_{WR}) van 84 dB(A). Hierbij is in eerste aanleg de methodiek van de VDI 3770 gevolgd. Deze methodiek kent een bronvermogenbepaling die voor dicht bij een beoordelingspositie gelegen velden anders is dan voor verder gelegen velden. Deze benadering is vertaald naar een eenheid in bronsterkte voor het geluid op een speelveld welke 84 dB(A) bedraagt. Het piekbronvermogen van het slaggeluid bedraagt 105 dB(A).

Toeschouwers
Op een representatieve wedstrijddag zijn per tennisbaan gemiddeld 10 toeschouwers aanwezig. Het equivalent geluidvermogen (L_{WR}) van deze toeschouwers bedraagt 90 dB(A) per baan. Voor de bedrijfsduur van het juichen en klappen is uitgegaan van 1 minuut (continu) per uur. Dit komt neer op een bedrijfsduur per baan van 10 minuten juichen en klappen in dagperiode en 4 minuten in de avondperiode.

Kantine
Tijdens het gebruik van het complex wordt in de kantine muziek gedraaid. Het nagalmniveau in de kantine is hierbij vergelijkbaar met dat van een rustig café en bedraagt 80 dB(A) gedurende de gehele wedstrijddag. De geluidemissie naar de omgeving vindt plaats via een dubbele geopende deur in de zuidoostgevel van de kantine (met een oppervlak van circa 4 m^2).

Op basis van bovenstaand uitgangspunt kan gesteld worden dat hoorbaarheid (/herkenbaarheid) van de muziek ter plaatse van de woningen kan worden uitgesloten en dat de muziekstraffactor hier niet van toepassing is.

Verkeersbewegingen en parkeren
Op een wedstrijddag worden op het terrein van het complex maximaal 15 personenwagens geparkeerd. Uitgegaan is van 20 verkeersbewegingen in de dagperiode en 10 in de avondperiode met een gemiddelde rijsnelheid van 5 km/u binnen het tenniscomplex. Het hierbij behorende bronvermogen bedraagt 84 dB(A).
Verder is voor het parkeren uitgegaan van 0,5 minuut manoeuvreren per personenwagen bij aankomst en vertrek. Het hierbij behorende bronvermogen bedraagt tevens 84 dB(A).

3.3. Incidentele bedrijfssituatie

Ten hoogste 6 maal per jaar zal een festiviteit op het tenniscomplex worden georganiseerd (toernooi, feestavond etc.) waarbij niet aan de (geluid)grenswaarden uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. De tennisvereniging dient het college van B en W ten minste 2 weken voor aanvang van de festiviteit in kennis te stellen.
Een dergelijke festiviteit dient te voldoen aan de bepalingen opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening (zie paragraaf 2.5).

De aard van de activiteiten tijdens een festiviteit is niet wezenlijk anders dan gedurende de representatieve bedrijfssituatie (tennis, menselijk stemgeluid) aangevuld met het gebruik van een omroepinstallatie met of zonder muziekpresentatie). De geluidgrens-waarden uit de APV zijn dusdanig dat deze voldoende kunnen heten om een tennisfestiviteit te faciliteren. Voorafgaand aan een dergelijk festiviteit dient op basis van de in te zetten (omroep)installatie de maximale mogelijke geluid c.q. muziekversterking te worden vastgesteld. Een verdere kwantitatieve beschouwing van een dergelijke incidentele bedrijfssituatie is thans achterwege gelaten.

4. BEREKENINGEN

4.1. Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de ‘Handleiding meten en rekenen Industrielawaai’ uit 1999 (Handleiding).

In het onderhavige geval is voor de berekeningen gebruik gemaakt van de volgende in de Handleiding vermelde methoden:
- methode II.2: Geconcentreerde bronnen;
- methode II.3: Aangepast meetvlak;
- methode II.8: Berekening van de overdracht.

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen en vlakke bronnen.
Een puntbron heeft naar iedere richting dezelfde geluidemissie, tenzij gebruik is gemaakt van een sectorindicator waarmee de geluidemissie tot een bepaalde richting (sector) wordt beperkt. Bij een vlakke bron is de geluidemissie richting-afhankelijk.

De rekenposities zijn gesitueerd op 1,5 en 5 m boven het plaatselijk maaiveld. Verder zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd met betrekking tot geluidabsorptie door de verschillende ondergronden (zogenaamde bodemfactoren):
- 0,8 voor het (landelijke) buitengebied;
- 0,2 voor de woonwijk Bloesemgaerde;
- 0,5 voor een tennisbaan van kunstgras.

In bijlage I is een overzicht van de uitgangspunten van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

4.2. Rekenresultaten

4.2.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van het tenniscomplex in de dag- en avondperiode. De beoordelingshoogte bedraagt 1,5 meter in de dagperiode en 5 meter in de avondperiode.

Tabel 1: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van het tenniscomplex

Positie (zie figuur 1)	Betreft	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	
		Dagperiode	Avondperiode
1	Geprojecteerde woningen	40	42
2	Bestaande woningen	38	40
3	Bestaande woningen	43	45

In bijlage II is een overzicht van de rekenresultaten opgenomen. In bijlage III zijn de berekende geluidcontouren rondom het complex aangegeven.

4.2.2. Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het roepen van spelers en het slaggeluid. Beide bronvermogens bedragen circa 105 dB(A).
Verder kunnen maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het dichtslaan van portieren van auto's met een piekbronvermogen ($L_{WR,max}$) van 95 dB(A).

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van het tenniscomplex in de dag- en avondperiode.

Tabel 2: Berekende maximale geluidniveaus ten gevolge van het tenniscomplex

Positie (zie figuur 1)	Betreft	(L_{Amax}) in dB(A)			
		Slag/schreeuw		Dichtslaan portieren	
		Dag	Avond	Dag	Avond
1	Geprojecteerde woningen	53	56	41	44
2	Bestaande woningen	52	53	42	44
3	Bestaande woningen	56	59	47	50

In bijlage IV is het bijbehorende rekenmodel inclusief rekenresultaten opgenomen.

4.3. Indirecte hinder

In onderhavig onderzoek worden tevens de gevolgen beschouwd die verband houden met het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting (dat wil zeggen rijdend op de openbare weg), ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd.

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting wordt beoordeeld aan de hand van de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire van 29 februari 1996 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.

De in deze circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidimmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidimmissieniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. Conform de circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gewaarborgd.

Uitgegaan is van een wedstrijddag waarbij 15 lichte motorvoertuigen ((bestel) auto's) de inrichting aandoen, overeenkomend met 20 verkeersbewegingen van en naar de inrichting in de dagperiode en 10 verkeersbewegingen in de avondperiode.

Voor het gemiddelde bronvermogen is uitgegaan van 90 dB(A) bij een gemiddelde snelheid van circa 30 km/u. Het akoestisch rekenmodel inclusief de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.

Uit de berekening uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma conform de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' en de verkeersaantallen zoals genoemd blijkt dat de etmaalwaarde (ten gevolge van indirecte hinder) ten hoogste 36 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook indien het zal gaan om meer verkeersbewegingen zal de voorkeursgrenswaarde niet worden overschreden.

5. BEOORDELING EN CONCLUSIE

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten hoogste 43 en 45 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag-, en avondperiode ter hoogte van bestaande woningen. Verder bedraagt het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter hoogte van de geprojecteerde woningen 40 en 42 dB(A) in de dag-, en avondperiode. Hieruit volgt dat het tenniscomplex zonder het treffen van specifieke akoestische voorzieningen zal kunnen voldoen aan de geluidvoorschriften zoals opgenomen in het van toepassing Activiteitenbesluit.

Uit hoofdstuk 2 volgt dat in de gegeven situatie gesproken kan worden van een goede ruimtelijke ordening indien de geluidbelasting vanwege het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij woningen 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Het optredende maximale geluidniveau ter hoogte van (bestaande en geprojecteerde) woningen bedraagt ten hoogste 56 en 59 dB(A) in respectievelijk de dag-, en avondperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de gegeven toetswaarden. Het geluid van het verkeersaantrekkende karakter blijft ruimschoots binnen de toetswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.
Op basis van de gegeven onderzoeksresultaten en bijbehorende afwegingen kan – vanuit de gedachte van een goede ruimtelijke ordening – gesteld worden dat het milieuaspect geluidaspect geen belemmering behoeft te vormen voor de realisatie van het tenniscomplex.

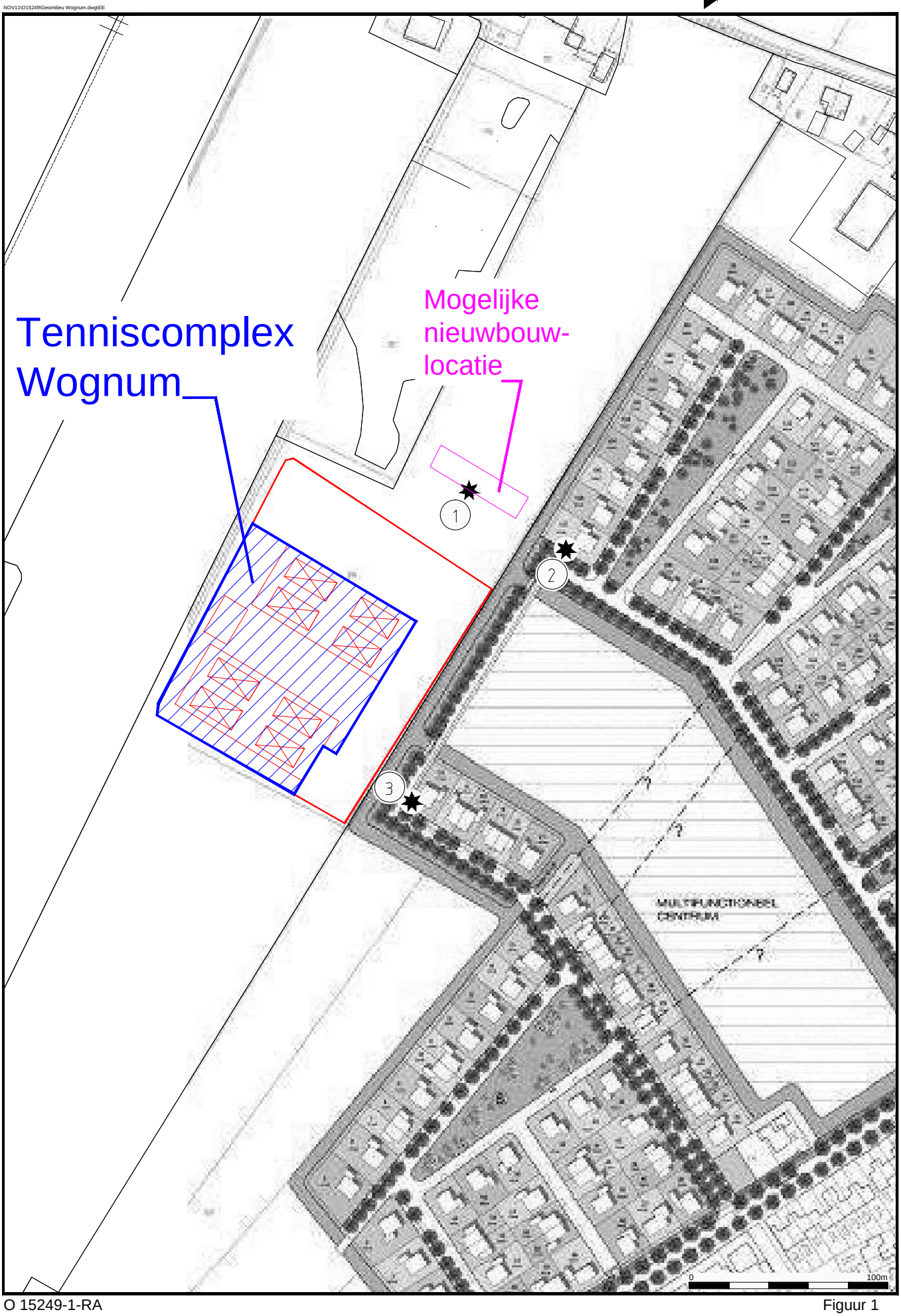
Noot: d.d. 15 december 2011 zijn de plannen voor de realisatie van het tenniscomplex gewijzigd. Door deze wijzigingen verschuift het tenniscomplex 9 meter in noord-westelijke richting hetgeen een positief effect heeft op het aspect geluid naar de omgeving aangezien hierdoor geen woningen meer binnen de richtafstand van 50 meter conform de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' liggen. Op verzoek van de gemeente Medemblik is deze nieuwe situatie, die ten opzichte van de eerder onderzochte situatie qua geluidbelasting ter hoogte van woningen een positief effect kent, niet nader middels een akoestische berekening gekwantificeerd. In figuur 2 is zowel de ligging van het tenniscomplex in de "oude" situatie als in de gewijzigde situatie weergegeven.

Zoetermeer,

Dit rapport bestaat uit:
18 pagina's,
2 figuren.

Bijlage I bevat 9 pagina's en 1 figuur.
Bijlage II bevat 8 pagina's.
Bijlage III bevat 3 pagina's.
Bijlage IV bevat 14 pagina's.

Ligging Tenniscomplex Wognum ten opzichte van de omgeving
alsmede de gehanteerde beoordelingsposities 1 t/m 3



Oude situatie **Nieuwe situatie**

BIJLAGE 4

Rapport

Onderzoek naar lichthinder in de omgeving in het kader van de realisatie van een tennisomplex te Wognum

Onderzoek in het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan

Rapportnummer O 15249-2-RA-001 d.d. 20 januari 2012

Opdrachtgever:	Gemeente Medemblik
Rapportnummer:	O 15249-2-RA-001
Datum:	20 januari 2012
Ref.:	KvdN/MBl/CJ/O 15249-2-RA-001

Lid NLingenieurs
ISO-9001 gecertificeerd

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR **Zoetermeer**
Tel. (079) 347 03 47
Fax (079) 361 49 85
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH **Mook**
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37
Postbus 7, 9700 AA **Groningen**
Tel. (050) 520 44 88
Fax (050) 526 31 78
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA **Roermond**
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Bonn, Berlijn
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Paris, Lyon
Info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv
London
info@peutz.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba
Leuven
Info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Peutz
Sevilla
info@peutz.es
www.peutz.es

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
Info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens De Nieuwe Regeling 2011

BTW identificatienummer
NL004933837B01
KvK: 12028033

Inhoud

	pagina
1. INLEIDING EN SAMENVATTING	3
2. WETTELIJK KADER EN BEOORDELINGSCRITERIA	4
2.1. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	4
2.2. Algemene richtlijn betreffende lichthinder	4
2.3. Eisen aan de veldbelichting zoals gesteld door de KNLTB	5
3. UITGANGSPUNTEN	6
3.1. Algemeen	6
3.2. Functie van verlichting	7
3.3. Belichting individuele velden	7
3.4. Verlichting parkerende personenwagens	7
4. BEREKENINGSRESULTATEN EN BEOORDELING	9
4.1. Rekenmethode	9
4.2. Individuele velden	9
4.3. Definitief ontwerp alle velden	10
5. CONCLUSIE	11
BIJLAGE I In- en uitvoergegevens Lichtberekeningen	

1. INLEIDING EN SAMENVATTING

In opdracht van de gemeente Medemblik is de kans op het optreden van lichthinder onderzocht met betrekking tot de geplande aanleg van een acht tennisvelden omvattend tenniscomplex ten noorden van de nieuwe wijk Bloesemgaerde te Wognum. Het plangebied is thans bestemd als agrarisch gebied. Ten behoeve van de planologische inpassing van het tenniscomplex wordt op dit moment een bestemmingsplan opgesteld.

Het bestemmingsplan dient voorzien te zijn van een gedegen ruimtelijke onderbouwing (zoals opgenomen in de toelichting). Bij de realisatie van een tenniscomplex op relatief korte afstand van woningen kan hinder ten gevolge van de verlichting van de tennisvelden niet a priori worden uitgesloten. Onderhavige onderzoek naar de kans op het optreden van eventuele lichthinder in de omgeving ten gevolge van het tenniscomplex maakt derhalve onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Als toetsingskader is de Algemene richtlijn betreffende lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) gehanteerd. Als wettelijk kader worden verder de algemene bepalingen zoals opgenomen in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim, Activiteitenbesluit) aangemerkt.

Onderhavige rapportage is gebaseerd op een situatietekening van dit sportcomplex, zoals verstrekt door de gemeente Medemblik d.d. 6 oktober 2011. In de tekening is de positie van de lichtmasten nog niet aangegeven. Ten behoeve van de verlichtingssterkte en de gelijkmatigheid op het veld heeft Peutz de onderlinge afstanden, positionering en oriëntatie van de lichtmasten ten opzichte van de velden bepaald, waarbij voldaan wordt aan de verlichtingssterkte en gelijkmatigheid zoals door de Koninklijke Nederlandse Tennisbond (KNLTB) wordt aanbevolen.

Uit de berekeningen volgt dat (uitgaande van de situatietekening die de gemeente Medemblik heeft verstrekt) dat de kans op lichthinder ter plaatse van de huidige woningen ten oosten en zuiden van het plangebied zeer beperkt is (acceptabel) en dat aan de criteria voor de verlichtingssterkte (E), de lichtsterkte (I), de verblindingswaarde en de Upward Light Ratio (ULR) voldaan wordt.

Noot: Na de concept rapportage van 1 december 2011 zijn d.d. 15 december 2011 de plannen voor de realisatie van het tenniscomplex gewijzigd. Door deze wijzigingen verschuift het tenniscomplex 9 meter in noordwestelijke richting hetgeen een positief effect heeft op het aspect lichthinder (de afstand tussen de veldverlichting en woningen neemt hierdoor toe). Omdat in de getoetste situatie aan alle grenswaarden wordt voldaan zal na de verschuiving van het plan ook ruimschoots binnen de grenswaarden worden gebleven. In figuur 2 is zowel de ligging van het tenniscomplex in de "oude" situatie als in de gewijzigde situatie weergegeven.

2. WETTELIJK KADER EN BEOORDELINGSCRITERIA

2.1. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim, Activiteitenbesluit) wordt ingegaan op het beperken van hinder ten gevolge van verlichting. In artikel 4.113 hiervan is opgenomen dat de verlichting uitgeschakeld dient te worden tussen 23.00 uur en 7.00 uur en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt gepleegd.

Ter voorkoming van lichthinder door bijvoorbeeld hinderlijke lichtinstraling in woon- of slaapvertrekken kan de gemeente op grond van de zorgplicht optreden. In afwezigheid van normen voor lichthinder wordt de beoordeling overgelaten aan de gemeente. Wel wordt bij deze beoordeling de “Algemene richtlijn betreffende lichthinder” van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) veelal als uitgangspunt gehanteerd.

2.2. Algemene richtlijn betreffende lichthinder

De aanbevelingen van de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) zijn weergegeven in een aantal publicaties, getiteld “Algemene richtlijn betreffende lichthinder”. Hierin worden voor grenswaarden geformuleerd voor de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie voor sportaccommodaties ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden. Dit betreft de volgende parameters:

- de verticale verlichtingssterkte (E_V in lux) ter plaatse van de lichtopeningen in gevels en daken van de te beschouwen woningen;
- de lichtsterkte (I in cd) van de terreinverlichting in de richting van de betreffende lichtopeningen.

Hoewel dit voor omwonenden door de NSVV niet is aangewezen als relevante parameter is met het oog op eventuele andere groepen gehinderden (bijvoorbeeld astronomen) ook nog de ULR (Upward Light Ratio) beschouwd, zijnde de door armaturen naar boven uitgestraalde hoeveelheid licht (in de positie waarvoor de armaturen zijn ontworpen) in verhouding tot de totaal door de armaturen uitgestraalde hoeveelheid licht.
De verticale verlichtingssterkte (E_V) en de ULR worden bepaald ten gevolge van de totale terreinverlichting van het desbetreffende tenniscomplex, de lichtsterkte I geldt per lichtbron afzonderlijk.

In de aanbevelingen van de NSVV worden grenswaarden geformuleerd voor E_V, I en ULR waarbij gedifferentieerd wordt op basis van een viertal omgevingstypes: E1 natuurgebied, E2 landelijk gebied, E3 stedelijk gebied (ofwel woongebieden in het algemeen) en E4 stadscentrum/industriegebied. Tevens wordt bij de grenswaarden voor E_V en I onderscheid gemaakt tussen de dag- en avondperiode (07.00 – 23.00 u) en de nachtperiode (23.00 – 07.00 u). De grenswaarden zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1: Grenswaarden uit aanbevelingen NSVV (Algemene richtlijn betreffende lichthinder)

Lichttechnische parameter	Periode	Omgevingszone			
		E1	E2	E3	E4
E_V (lux) op de gevel	Dag en avond	2 lux	5 lux	10 lux	25 lux
	Nacht	1 lux	1 lux	2 lux	5 lux
I (cd) van elk armatuur	Dag en avond	2500 cd	7500 cd	10000 cd	25000 cd
	Nacht	0 cd	500 cd	1000 cd	2500 cd
ULR		0,00	0,05	0,15	0,25

Het plangebied wordt beschouwd als een gebied met een gemiddelde omgevingshelderheid (woongebied in het algemeen) en derhalve zijn de criteria voor omgevingszone E3 gehanteerd[1]. Bij de beoordeling wordt ervan uitgegaan dat de veldverlichting niet in de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00 uur) wordt gebruikt.

2.3. Eisen aan de veldbelichting zoals gesteld door de KNLTB

Buiten bovengenoemd toetsingskader zijn in voorliggend onderzoek ook de eisen aan de veldbelichting in acht genomen die de Koninklijke Nederlandse Tennisbond (KNLTB) stelt aan velden voor gebruik in wedstrijdverband. De KNLTB classificeert de tennisactiviteiten in Categorie 2 tot en met 8 van bovengenoemde richtlijn van de NSVV. De bijbehorende verlichtingsclassificatie staat gelijk aan Klasse II van de NEN-EN 12193 (augustus 1999) waarvoor geldt:

- minimale gemiddelde horizontale verlichtingssterkte op het veld: ≥ 300 lux;
- gelijkmatigheid op het veld (minimale/maximale verlichtingssterkte): ≥ 0,7;
- verblindingswaarde op het veld: ≤ 50.

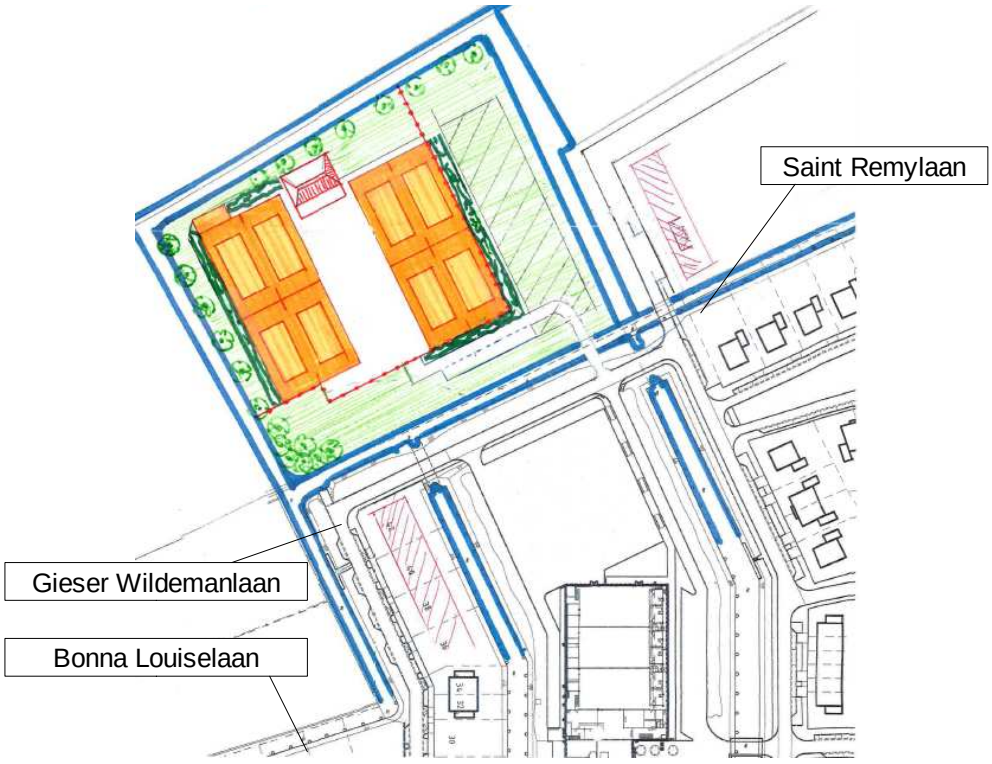
Bij bovenstaande dient opgemerkt te worden dat de minimale gemiddelde horizontale verlichtingssterkte van 300 lux te allen tijde aanwezig dient te zijn. Wanneer rekening gehouden wordt met veroudering van de lampen en vervuiling van de armaturen in de loop der tijd dient de verlichtingssterkte bij oplevering beduidend meer dan 300 lux te bedragen; een waarde van ten minste 400 lux wordt aangeraden. Voor het spelen van wedstrijden onder auspiciën van de KNLTB is dit zelfs verplicht. [2]

1 Bij de bepaling van de omgevingszone wordt de omgeving van het sportcomplex (bestaande uit woningen) beschouwd en niet de huidige functie van het plangebied (agrarisch).
2 http://ww.knltb.nl/KNLTB/GEZONDHEID/blessurepreventie/accommodatie.htm

3. UITGANGSPUNTEN

3.1. Algemeen

Aan de orde is de realisatie van een tenniscomplex te Wognum, kadastraal bekend als Wognum Nummer 0379 Het plangebied wordt globaal omsloten door de Gieser Wildemanlaan (zuidzijde), Saint Remylaan (oostzijde) en het landelijk gebied (noord- en westzijde) en beslaat circa 1 hectare. In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven. Het plangebied zal worden ingericht voor 8 tennisvelden, een clubgebouw en parkeergelegenheid.



Afbeelding 1: Situatietekening tenniscomplex Wognum

Betreffend plan past niet binnen het vigerende bestemmingsplan “Landelijk gebied 2003”. Het bestemmingsplan kent op deze locatie de bestemming agrarische cultuurgrond en laat hiermee slechts cultuurgrond, sloten, bermen en beplanting met daarbij behorende bouwwerken geen gebouwen zijnde toe. Ten behoeve van de planologische inpassing van het tenniscomplex wordt momenteel het voorontwerp bestemmingsplan opgesteld. Op basis van het voorontwerp wordt een definitief ontwerp gekozen voor de uitvoering van het tenniscomplex. Het ontwerp bestemmingsplan zal voorzien in de realisatie van het definitief ontwerp.

Het bestemmingsplan dient voorzien te zijn van een gedegen ruimtelijke onderbouwing (zoals opgenomen in de toelichting). Het onderhavige onderzoek naar de kans op lichthinder in de omgeving ten gevolge van het tenniscomplex maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Door Peutz is de positionering en oriëntatie van lichtmasten en armaturen bepaald met het oog op de eisen aan de gelijkmatigheid en de verlichtingssterkte op het veld.

3.2. Functie van verlichting

Bij een snelle sport als tennis worden aan het reactievermogen hoge eisen gesteld. De gekozen verlichtingsinstallatie mag geen negatieve invloed op dat reactievermogen uitoefenen en dient derhalve het goed kunnen zien van de bal en speler mogelijk te maken.

3.3. Belichting individuele velden

Voor de belichting van elk individueel veld zijn de eisen van de KNLTB zoals vermeld in paragraaf 2.3 gehanteerd. Deze eisen zijn van toepassing op de verlichting van wedstrijdvelden, wat betekent dat in het hier gehanteerde rekenmodel alle aan te leggen velden voorzien zijn van wedstrijdverlichting. Alhoewel het onwaarschijnlijk is dat alle velden daadwerkelijk als zodanig ingericht zullen worden dient deze aanname drie doelen, te weten:

- op deze manier kunnen gemakkelijk probleemsituaties geïdentificeerd worden doordat het hier feitelijk een *worst case* situatie betreft waarin alle velden op westrijdniveau verlicht zijn;
- de tendens is om de eisen aan trainingsvelden steeds verder aan te scherpen en daarmee aansluiting te zoeken bij de eisen die voor wedstrijdvelden gelden. Door uit te gaan van de eisen aan de wedstrijdvelden is sprake van een toekomt bestendige beschouwing van de situatie;
- deze aanpak geeft de tennisvereniging maximale vrijheid bij de uitwerking van het belichtingsplan.

Opgemerkt dient te worden dat strikt genomen de eis voor gelijkmatigheid van de veldverlichting slechts geldt voor een individueel, geïsoleerd gelegen speelveld. De gepresenteerde waarden in bijlage I aangaande de gelijkmatigheid en de verlichtingssterkte op het veld hebben betrekking op de verlichting per afzonderlijk veld (eisen KNLTB).

Individueel beschouwd voldoen alle velden aan de gelijkmatigheid op het veld van minstens 0,7 (eis KNLTB) wanneer op elk veld dezelfde relatieve positionering en oriëntatie van masten en armaturen wordt gehanteerd ontstaat een lichtplan zoals in bijlage I wordt weergegeven.

3.4. Verlichting parkerende personenwagens

Als onderdeel van de realisatie van het tenniscomplex wordt voorzien in een parkeerplaats die ruimte biedt aan circa 15 motorvoertuigen. Naast het verkeer van en naar de parkeerplaats is eveneens sprake van het parkeren zelf. In de avondperiode zou het parkeren van personenwagens ten gevolge van de autoverlichting op grotere afstand als waarneembaar en op kortere afstand als hinderlijk kunnen worden ervaren.

Voor de beoordeling of sprake kan zijn van hinder ten gevolge van de verlichting van motorvoertuigen ontbreekt het aan een toetsingskader en bijbehorende grenswaarden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is dit aspect echter wel kwalitatief beschouwd.

Hinder ten gevolge van het parkeren ligt om de volgende redenen niet in de lijn der verwachting:

- er is sprake van een ruime afstand tussen de parkeerplaats en de meest nabijgelegen woningen (minimaal circa 30 meter);
- de verlichting van personenwagens is (onder een hoek van enkele graden) naar beneden gericht; van verblinding zal geen sprake zijn;
- in de avonduren zal geen sprake zijn van frequent gebruik van de parkeerplaats.

4. BEREKENINGSRESULTATEN EN BEOORDELING

4.1. Rekenmethode

Met behulp van het programma CalcuLuX Area versie 7.5.0.1 zijn de horizontale verlichtingssterkte (E_H) op de tennisvelden en nabijgelegen wegen evenals de verticale verlichtingssterkte (E_V) ter hoogte van de gevels van nabijgelegen woningen gelegen ten oosten en zuiden van de tennisvelden bepaald.

Bij gebrek aan een betrouwbare methode voor het modelleren van vegetatie en mogelijke seizoenseffecten die hierop van toepassing zijn is ervoor gekozen in de modelvorming geen rekening te houden met begroeiing. Dit betekent dat, in geval er op een bepaalde plaats vegetatie aanwezig is, de berekende waarden voor lichtinval ter hoogte van hierachter gelegen objecten in werkelijkheid lager zullen zijn dan hier berekend.

4.2. Individuele velden

Allereerst is een belichtingsmodel voor de acht individuele velden opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van twee verschillende typen armaturen die, zoals gebruikelijk, zijn voorzien van 2000 Watt lampen. Voor het type lampen is uitgegaan van type Philips Optivision armaturen MVP507 MHN-LA2000W/400V/842 CON MB/60, zie bijlage I. Dit betreft een standaard lamptype die frequent wordt toegepast bij de verlichting van tennisvelden. Bij het uiteindelijke ontwerp van de veldverlichting dienen dergelijke lampen (voornoemde type of qua lichtuitstraling vergelijkbaar) te worden gehanteerd. Voor de afstand tot de velden en de positionering van de zestien lichtmasten is bij alle velden uitgegaan van eenzelfde opstelling. Dit is gedaan met het oog op de vereiste gelijkmatigheid van de verlichting per veld.

Voor de masten is uitgegaan van een (standaard)hoogte van 15 meter en per veld worden er in totaal 16 armaturen geïnstalleerd.

Met de afstand tot de velden en de positionering van de masten en de gehanteerde oriëntatie van de lampen kan een veldverlichting gerealiseerd worden met een gemiddelde horizontale verlichtingssterkte op het veld van 451 lux, een gelijkmatigheid van circa 0,7 en een maximale verblindingswaarde van 31,1. Dit voldoet ruimschoots aan de door de KNLTB gestelde eisen. Derhalve kan gesteld worden dat het hier een representatieve belichtingssituatie betreft. Een uitdraai van de invoergegevens en berekeningsresultaten van de verlichting van de velden is opgenomen in bijlage I van dit rapport.

4.3. Definitief ontwerp alle velden

De berekeningsresultaten voor het definitieve ontwerp worden hiernavolgend besproken. Details van de uitgevoerde berekeningen zijn opgenomen in bijlage I van dit rapport. In deze bijlage zijn ook de beoordelingsposities opgenomen.

- **Verticale verlichtingssterkte E_v ter plaatse van de woningen**: op geen enkele beschouwde rekenpositie wordt de grenswaarde van 10 lux overschreden. Aan de zuidzijde van het plangebied ter hoogte van de woningen aan de Gieser Wildemanlaan bedraagt de maximale verticale verlichtingssterkte **0,75** lux.
  Deze verticale verlichtingssterkte is bepaald op maaiveldhoogte en betreft de maatgevende situatie. Ook op de overige beoordelingsvlakken wordt (ruim) voldaan aan de grenswaarde (maximaal 0,53 lux op de overige rekenrasters).
- **Lichtsterkte I**: de hoogst berekende lichtsterkte treedt op ter plaatse van de Gieser Wildemanlaan aan de zuidzijde van het plangebied. De lichtsterkte bedraagt hier **1711 cd**. Op deze positie wordt derhalve dus voldaan aan de grenswaarde van 10.000 cd. Op de overige posities ten oosten en zuiden van het tenniscomplex bedraagt de lichtsterkte maximaal 1451 cd zodat ook hier ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan.
- **ULR**: de berekende Upward Light Ratio bedraagt **0** en voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 0,15.

5. CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Medemblik zijn berekeningen uitgevoerd met betrekking tot de lichtemissie van de geplande tennisvelden naar nabijgelegen woningen.

Voor de locatie van de sportvelden en verlichtingsarmaturen is het opgestelde rekenmodel gebaseerd op de situatietekening, zoals verstrekt door de gemeente Medemblik d.d. 6 oktober 2011, met dien verstande dat de positionering en oriëntatie van lichtmasten en armaturen door Peutz zijn vastgesteld met het oog op de eisen die door de KNLTB stelt aan de gelijkmatigheid en verlichtingssterkte evenals de verblindingswaarde op het veld. Daarbij is de positionering als in bijlage 1 gehanteerd.

De rekenresultaten met betrekking tot de lichtemissie naar de omringende woningen zijn getoetst aan de beoordelingscriteria voor omgevingszone E3 (woongebieden in het algemeen), zoals geformuleerd door de Commissie Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde. De berekende verticale verlichtingssterkte (E_v) en lichtsterkte (I) ter plaatse van de getoetste woningen voldoen aan de door NSVV vooropgestelde beoordelingscriteria met betrekking tot de lichtemissie. Ook wordt ruimschoots voldaan aan de door NVV geformuleerde grenswaarde voor de Upward Light Ratio (ULR).

Noot: Na de concept rapportage van 1 december 2011 zijn d.d. 15 december 2011 de plannen voor de realisatie van het tenniscomplex gewijzigd. Door deze wijzigingen verschuift het tenniscomplex 9 meter in noordwestelijke richting hetgeen een positief effect heeft op het aspect lichthinder (de afstand tussen de veldverlichting en woningen neemt hierdoor toe). Omdat in de getoetste situatie aan alle grenswaarden wordt voldaan zal na de verschuiving van het plan ook ruimschoots binnen de grenswaarden worden gebleven. In figuur 2 is zowel de ligging van het tenniscomplex in de "oude" situatie als in de gewijzigde situatie weergegeven.

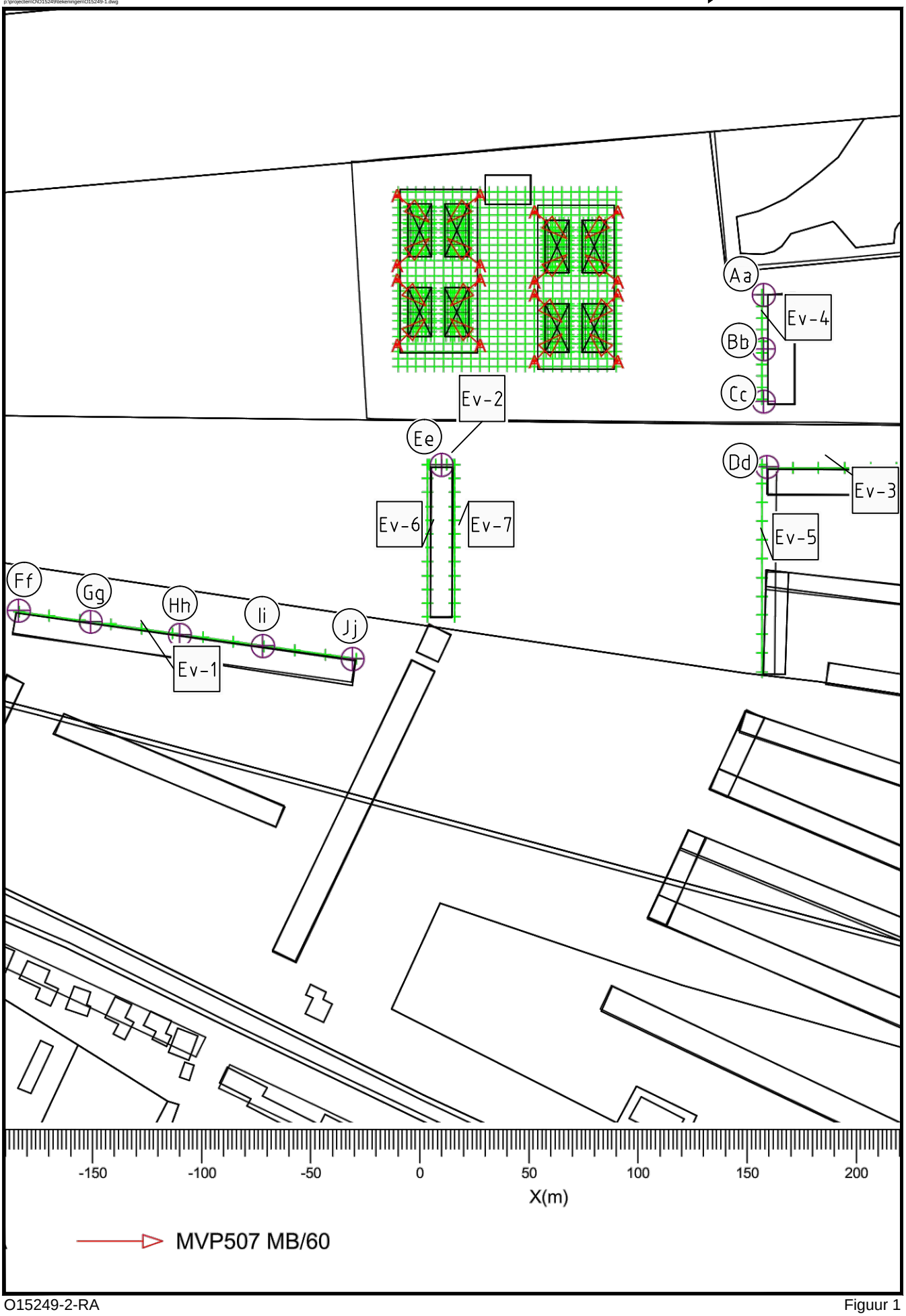
Het verdient aanbeveling om, na realisatie van de sportveldverlichting, middels metingen te verifiëren of een en ander correct is uitgewerkt en ook in de praktijk voldaan wordt aan de beoordelingscriteria voor de lichtemissie ter hoogte van de gevels van de woningen in de omgeving van het tenniscomplex.

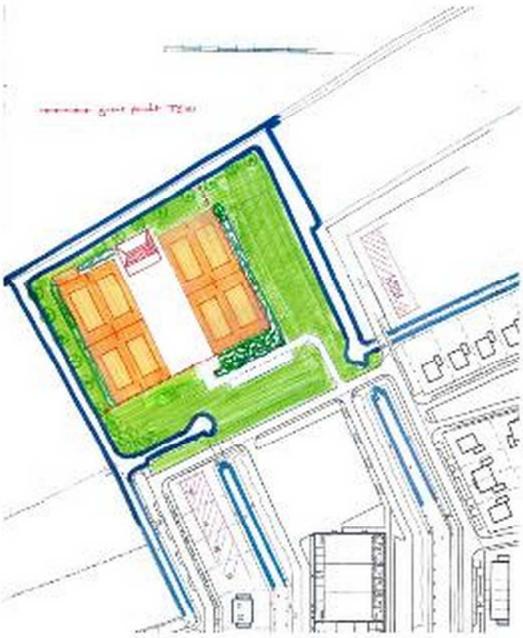
Zoetermeer,

Dit rapport bestaat uit:
11 pagina's,
2 figuren.

Bijlage I bevat 52 pagina's.

p:\projecten\O\O15249\tekeningen\O15249-1.dwg





Oude situatie **Nieuwe situatie**

BIJLAGE 5

Samenvatting

In opdracht van Gemeente Medemblik is door Verhoeve Advies & Realisatie bv in mei 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein aan Westeinderweg te Wognum. De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door een voorgenomen eigendomstransactie. Het doel van het onderzoek is vast te stellen of er op de locatie een (geval van) bodemverontreiniging aanwezig is.

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek gebaseerd op de richtlijnen in de NEN 5725 uitgevoerd. Op basis hiervan werd geconcludeerd, dat de locatie "niet- verdacht" is met betrekking tot het voorkomen van verontreinigende stoffen in de (water)bodem. De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de Nederlandse Norm (NEN) 5740 en 5720.
De verschillende bodemlagen zijn door middel van het verrichten van handboringen visueel onderzocht en bemonsterd. Een aantal boringen zijn afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater.

Er zijn tijdens het veldwerk geen waarnemingen gedaan, die op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen zouden kunnen duiden.

Zowel in de boven –, als ondergrondmengmonsters zijn geen van de onderzochte stoffen verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde.

De grondwatermonsters uit een aantal peilbuizen bevatten een sterk verhoogd kwikgehalte. De betreffende peilbuizen zijn alle gesitueerd in de zuidelijke helft van de onderzoekslocatie.
De sterke verhogingen houden waarschijnlijk verband met het landbouwkundig gebruik van de grond.
Wij adviseren de huidige onderzoeksresultaten van de sterke kwikverontreinigingen in het grondwater te complementeren middels aanvullend onderzoek, waarbij in eerste instantie een herbemonstering van de betreffende peilbuizen plaats zou kunnen vinden om de aangetoonde kwikgehalten te verifiëren.
Ook bevat het grondwater uit een aantal peilbuizen bevatten een licht verhoogd zink-, kwik-, molybdeen-, en nikkelgehalte. Een mogelijke oorzaak van de verhoogde kwikgehalten is hierboven reeds aangegeven. De overige van de hiervoor genoemde lichte verhogingen heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong, maar kan ook het gevolg zijn van een (tijdelijke) verstoring van het chemische evenwicht, als gevolg van het inbrengen van zuurstof bij het plaatsen van de peilbuizen.

De slibdikte in de sloten bedraagt circa 20 cm. Op basis van de resultaten komt het slib in aanmerking voor verspreiding op het aangrenzend perceel (TOWABO) en is het slib vrij toepasbaar (RBK).

Bij het onderzoek naar de gedempte sloot is alleen autochtoon materiaal aangetroffen en zijn evenals in de enige toegangsdam zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan, welke duiden op bodemverontreiniging.

Er dient rekening te worden gehouden met het gegeven, dat bij eventuele toekomstige grondwerkzaamheden mogelijk aanvullende analyses noodzakelijk zijn en de grond mogelijk niet zonder restricties **buiten** de locatie kan worden toegepast. Het Besluit Bodemkwaliteit zal dan van kracht kunnen worden.

BIJLAGE 6

Plangebied: Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum, gemeente Medeblik
Adviesnummer: 12117
Opsteller: Carla Soonius
Datum: 28-02-2012

In het kader van het tot stand komen van het Voorontwerp Bestemmingsplan Tennisbanen Bloesemgaerde is gekeken naar het archeologisch aspect.
Aangezien er nog geen nota archeologiebeleid is vastgesteld met een bijbehorende beleidsadvieskaart waarop vrijstellingen voor archeologisch onderzoek staan aangegeven is er een archeologische Quickscan uitgevoerd.

Luchtfoto plangebied (rood) , uitbreidingswijk Bloesemgaerde (geel) en directe omgeving.

Archeologische Quickscan

Bestaande situatie en voorgenomen ingrepen
Het plangebied is gelegen op een akkerbouwperceel aan de rand van de uitbreidingswijk Bloesemgaerde. Deze wijk wordt momenteel gerealiseerd. De omvang van het plangebied is

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

ca. 2 ha (130 x 150 m). Binnen het plangebied worden in eerste instantie zes tennisbanen aangelegd (met een mogelijkheid tot uitbreiding naar acht). Verder wordt er een verenigingsgebouw met kantine, kleedruimten en opslag gerealiseerd. Rondom het plangebied waterpartijen en groenstroken.

Inrichtingsschets terrein tennisvereniging

Archeologische waarden en verwachtingen in (de directe omgeving van) het plangebied

Op de archeologische monumentenkaart staat het plangebied aangegeven als terrein van archeologische waarde (CMA-code 19E-A-08: monumentnummer 5864). Tijdens het archeologisch onderzoek in het kader van de ruilverkaveling De Gouw zijn hier enkele fragmenten handgevormd aardewerk aangetroffen die vermoedelijk uit de Late Bronstijd dateren (Manning & Van der Gaauw, 1987: catalogusnummer 74). Op basis van deze oppervlaktevondsten worden op dit terrein bewoningssporen uit de Late Bronstijd verwacht, maar deze zijn op basis van de geringe gaafheid slechts van archeologische waarde. Waarschijnlijk zijn alleen de diepe grondsporen bewaard gebleven.
Tevens is middeleeuws aardewerk aangetroffen. Bewoning uit de Middeleeuwen bevindt zich langs de Westeinderweg.
Op de archeologische verwachtingskaart van West-Friesland Midden (Molenaar & De Boer, 2005) geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor nederzettingen uit (met name) de Bronstijd. Deze verwachting is gebaseerd op de aanwezigheid van een getij-inversierug in het plangebied. Op de bodemkaart van de Gouw staat aangegeven dat het perceel geëgaliseerd is.

Archeologisch onderzoek in plangebied Bloesemgaerde

In het kader van de ontwikkeling van het nieuwbouwplan Bloesemgaerde zijn drie archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het betrof in eerste instantie het zuidoostelijke deel van het plangebied (De Kruif, 2007) en daarna het noordoostelijke deel (Coppens, 2008). Beide onderzoeken bestonden uit een bureau- en verkennend booronderzoek.
Het plangebied ligt op de zuidelijk tak van de grote getijdengeul die door West-Friesland liep. Bij beide verkennende booronderzoeken werden zandige getijdenafzettingen aangetroffen. De afwezigheid van aanwijzingen voor bodemvorming, de abrupte overgang van bouwvoor

naar natuurlijke afzettingen en de afwezigheid van ontkalkte afzettingen direct onder de bouwvoor wijzen op een onthoofd bodemprofiel.
Op basis van de resultaten van beide onderzoeken is een archeologische begeleiding van de civieltechnische werkzaamheden in een deel van het plangebied aanbevolen en uitgevoerd (De Groot & van der Wal, 2011). De archeologische begeleiding heeft uitgewezen dat het plangebied Bloesemgaerde in een middeleeuws cultuurlandschap ligt. Er is een slotenpatroon uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd aangetroffen, evenals een aantal daliegaten uit de Middeleeuwen. De conservering van deze sporen was matig als gevolg van egalisatie in de 20e eeuw. Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische resten uit de Bronstijd aangetroffen.

Op basis van de geraadpleegde literatuur kan aan het plangebied een hoge archeologische verwachting voor resten uit de Bronstijd en Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd worden toegekend. Aangezien onderhavig plangebied op de bodemkaart staat aangegeven als geëgaliseerd en vanwege het feit dat de archeologische begeleiding in het plangebied Bloesemgaerde geen archeologisch waardevolle resten aan het licht heeft gebracht, dient deze verwachting naar beneden te worden bijgesteld. De kans op waardevolle archeologische resten ter plaatse van de te realiseren tennisbanen is klein.

Cultuurhistorische waarden
Het plangebied ligt in een strokenverkaveling van zeer hoge waarde (CHW-code WFR324G). Regelmatige strokenverkavelingen zijn kenmerkend voor West-Friesland. Door de wijze van ontginnen hebben de ontginningsblokken de vorm van een waaier (Wognum, Spanbroek). De perceelsloten zijn zodanig gegraven dat ze op een punt op een veenstroompje afwaterde. Strokenverkavelingen met een regelmaat als deze zijn zeer kenmerkend voor delen van West-Friesland. De samenhang met de bewonings- en ontginningsas en de dijken is waardevol (Vervloet, 1982). Ook is nog een aantal binnendijken (de Zomerkaden) en achterkaden herkenbaar, waardoor de verschillende oorspronkelijke ontginningsblokken nog herkenbaar zijn.

Conclusie
Op basis van de archeologische onderzoeken die in de naastgelegen nieuwbouwwijk zijn uitgevoerd en de relatief geringe bodemingrepen is een archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert het Plangebied Tennisbanen Bloesemgaerde vrij te geven m.b.t. het aspect archeologie.

Indien tijdens de uitvoer van de grondwerkzaamheden onverwachte vondsten doet, dienen deze (conform Monumentenwet 1988) onverwijld te worden gemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

Bronnen

Buro Vijn, 2012. Bestemmingsplan Wognum –Tennisbanen Bloesemgaerde. Status: Voorontwerp/ 08-02-12.

Coppens, C.F.H., 2008. Plangebied Bloesemgaerde te Wognum, gemeente Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP-notitie 2717. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Groot, R.W. de & F van der Wal, 2011. Middeleeuwse daliegaten en sloten bij Wognum. Plangebied Bloesemgaerde, gemeente Medemblik; een archeologische begeleiding. RAAP-rapport 2212. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier/Westfries Archief. Noorderkwartier perfect gemeten. Kaarten van Noorderkwartier en West-Friesland in de 17de eeuw (cd-rom).

Kruif, S. de, 2007. Plangebied locatie Scholten te Wognum, gemeente Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP-notitie 2073. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Manning, R.A.G.F.M. & P.G. van der Gaauw, 1987. De Gouw, een archeologische kartering, inventarisatie en waardering. RAAP-rapport 10. Stichting RAAP, Amsterdam.

Minuutplan, 1823. Gemeente Wognum en Wadwaij, sectie D genaamd Westeinde Wadwaij, tweede blad (www.watwaswaar.nl).

Molenaar, S. & G.H. de Boer, 2005. West-Friesland Midden, provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart. RAAP-rapport 1152. RAAP Archeologisch adviesbureau, Amsterdam.

Vervloet, J.A.J., 1982. Cultuurhistorisch onderzoek ruilverkaveling “De Gouw”. *Stiboka-rapport* 1569. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

BIJLAGE 7

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

INGEKOMEN

22 FEB. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: RT-12-20179
Zaaknummer: Z-11-12455
Afdeling: BO

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
M.R. Konterman
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3949
kontermanm@noord-holland.nl

20 FEB. 2012

Kenmerk

Uw kenmerk
2012/9857

VERZONDEN 21 FEB. 2012

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde'

Geacht college,

Op 14 februari 2012 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde' te beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en zijn verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: verordening).

Planinhoud
Het plan betreft de uitplaatsing van het tenniscomplex Wognum naar een locatie aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde in verband met een uitbreiding van het complex. Het plan biedt ruimte aan zes tennisvelden, met de mogelijkheid tot toekomstige uitbreiding met nog eens twee velden. Daarnaast wordt er een verenigingsgebouw met kantine, kleedruimte en opslag gerealiseerd en worden er parkeervoorzieningen aangelegd.

Reactie
Ontheffingsverzoek
Zoals u zelf ook al heeft opgemerkt in het bestemmingsplan, het plangebied is conform kaart 2 behorende bij de verordening aangeduid als landelijk gebied en aangezien er sprake is van verstedelijking is het plan in strijd met artikel 14 lid 1 van de verordening. Wij kunnen echter, gehoord de Adviescommissie voor Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO), ontheffing verlenen op basis van artikel 14 lid 2.

Op 3 oktober jl. ontvingen wij van u een ontheffingsverzoek en dit verzoek is momenteel bij ons in behandeling. Wij willen u er op wijzen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

dat het plan niet kan worden vastgesteld zolang deze in strijd is met de verordening. Tevens vragen wij u rekening te houden met onze beslultvormingsprocedure omtrent het ontheffingsverzoek bij het ter inzage leggen van het ontwerp.

Ruimtelijke kwaliteit
In de toelichting bij het bestemmingsplan gaat u kort in op de ruimtelijke kwaliteit van het plan. Wij zijn van mening dat deze verantwoording onvoldoende is. Wij vragen u in de toelichting in te gaan op de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals genoemd in artikel 15 van de verordening. De toelichting dient tenminste een verantwoording van de mate waarin de nieuwe ontwikkelingen rekening houden met:

1. ontwikkelgeschiedenis van het landschap;
2. de ordeningsprincipes van het landschap;
3. de bebouwingskarakteristieken;
4. de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving;
5. de bestaande kwaliteiten van het gebied (zie artikel 15 lid 1) en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op t e heffen in relatle tot de nieuwe functies.

Verder geeft het voorontwerp bestemmingsplan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
Dhr. Ing. S.B. Bakker

Piet Meester

Van: Piet Meester
Verzonden: maandag 27 februari 2012 10:08
Aan: 'Wagenaar, Ruud'
CC: 'Ealse Venema'; Jan Schavemaker
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Tennisbanen Wognum

Hallo Ruud,

Reactie via de mail is voldoende. Inrichtingsplan is gewijzigd op laatste moment, je opmerkingen worden in het ontwerp meegenomen.
De tervisielegging van het voorontwerp duurt tot 6 april 2012. Tussentijds buigt de provinciale adviescommissie (ARO) zich over de vraag of voor het project een provinciale ontheffing kan worden verleend, nu de ontwikkeling zich afspeelt buiten bestaand bebouwd gebied.

Groeten,
Piet

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 13:52
Aan: Piet Meester
Onderwerp: bestemmingsplan Tennisbanen Wognum

Dag Piet,

Hierbij reageer ik op de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Wognum – Tennisbanen Bloesemgaerde'.

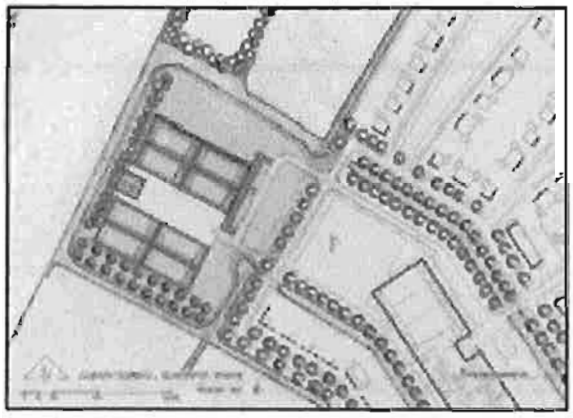
Op 3 november 2011 heb ik per e-mail een reactie in het kader van de watertoets voor dit plan naar je gestuurd. Zie bijlage. In die e-mail geef ik aan ter zijner tijd een (formelere) reactie per brief te zullen sturen tijdens het artikel 3.1.1 Bro overleg. In het voorontwerp staat ook dat dit overleg zal plaatsvinden. Zie uitsnede uit voorontwerp hieronder. Kun je me zeggen welke procedure nog zal worden gevoerd, na deze ter inzage legging?

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan zal op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aan de belanghebbende overheidsinstanties worden toegestuurd. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter visie gelegd. Een ieder kan dan een zienswijze indienen tegen het bestemmingsplan. De voorgenoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

In de waterparagraaf op bladzijde 11 van het voorontwerp staat dat er ongeveer 9.000 m2 verhardingtoename zal zijn. Ook staat hier dat dit gecompenseerd moet worden. In mijn bovengenoemde e-mail van 3 november 2011 heb ik al aangegeven welk percentage van de verhardingtoename aan extra wateroppervlak dient te worden gegraven. Dit is echter niet opgenomen. Duidelijk is dat het advies uit mijn e-mail niet is overgenomen in het voorontwerp. Kun je dat alsnog laten opnemen?

In mijn bovenstaande e-mail heb ik ook het een en ander opgenomen over de minimale sloot- en duikerafmetingen rond het plan. Ook hierover vind ik niets terug. Verder zie ik op *Figuur 3.* van het voorontwerp dat de sloot tussen Bloesemgaerde en de tennisbanen deels zal worden gedempt. Zie uitsnede hieronder. Hiermee wordt voorkomen dat de dammen met vaarduikers moeten worden aangelegd. Door aansluiting via duikers met de sloten binnen Bloesemgaerde ontstaan hierdoor geen doodlopende sloten. Wel zal het oppervlak van de te dempen sloot moeten worden gecompenseerd boven op de genoemde verhardingcompensatie. Wil je dit ook laten opnemen in het bestemmingsplan?



Figuur 1 Inrichtingsschets tennisvereniging

Graag hoor ik nog van je hoe het vervolg van de procedure gepland is. Verder hoor ik het ook graag van je als op dit moment een andere reactie wordt verwacht, dan via deze e-mail.

Ik ga er vanuit je voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar

Regioadviseur West-Friesland
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Planvorming

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Piet Meester [mailto:piet.meester@medemblik.nl]
Verzonden: dinsdag 14 februari 2012 10:12
Aan: 'turenj@noord-holland.nl'; 'ro-info@noord-holland.nl'; 'Postbus@mdwf.nl'; Wagenaar, Ruud; Bruin-Baerts, Karel; 'info@wznh.nu'; 'm.bartels@hoorn.nl'; 'info@recreatieschapwestfriesland.nl'; 'bbadri@alkmaar.kvk.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'DNH-Ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'h.a.de.graaff@minlnv.nl'; 'info@pwn.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'info@cultureelerfgoed.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'info@nuon.nl'
Onderwerp: bestemmingsplan Tennisbanen Wognum

Beste mevrouw/meneer,

Het college van burgemeester en wethouders maakt ingevolge de inspraakverordening bekend, dat zij het bestemmingsplan "Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum in voorbereiding heeft genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt **met ingang van 24 februari 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat de verplaatsing en uitbreiding van het huidige tenniscomplex van de tennisvereniging Wognum naar een locatie, aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde, gelegen aan de noordwestelijke rand van Wognum.

De publicatie en het voorontwerpbestemmingsplan gaan hierbij.
Ik zie een reactie graag binnen de in de publicatie genoemde zes weken tegemoet. Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Van enkelen van u hebben wij al een reactie ontvangen. In dat geval brengen wij u op de hoogte van de voortgang van het plan.
Verder geldt dat de bestemmingsplanprocedure pas wordt voortgezet nadat provinciale ontheffing voor het plan is verkregen.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief of u wenst het ontwerp per post te ontvangen, neemt u dan gerust contact op met mij. Ik ben bereikbaar op telefoonnummer (0229) 85 61 60.

Hoogachtend,

Piet Meester
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Medemblik

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt
Proclaimer

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Piet Meester

Van: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: donderdag 3 november 2011 13:50
Aan: Piet Meester
CC: Jan Schavemaker; Jan Boon
Onderwerp: Tennisbaan Bloesemgaarde te Wognum
Bijlagen: situering tennis a3 2e versie.pdf

Dag Piet,

Hierbij mijn reactie op jullie plan voor de aanleg van een nieuw tenniscomplex tegen het plan Bloesemgaarde aan in Wognum. Het leek me dat op dit moment een advies per e-mail afdoende is. Als het plan later als ontwerpbestemmingsplan bij ons komt voor het art. 3.1.1 Bro overleg, zal ik een reactie sturen per brief. Voor nu de volgende punten:

Gebiedsbeschrijving
Het plangebied ligt in de polder Vier Noorder Koggen, binnen peilgebied 6750S-123, met een streefpeil van NAP −1,40 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal 'Vier Noorder Koggen'. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit
Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Mij is niet duidelijk hoeveel verharding er zal worden toegevoegd. Die gegevens krijg ik graag nog van je.

De initiatiefnemer van het ruimtelijk plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient het wateroppervlak in het peilgebied uitgebreid te worden met 7% van de verhardingstoename aan additioneel oppervlaktewater. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,3 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,7 meter en grondsoort klei.

Volgens de bijgevoegde tekening van het plan zal langs de west-, noord- en oostkant een nieuwe sloot worden gegraven. Ik neem aan dat dat ruim voldoende wateroppervlak zal zijn voor de compensatie. De sloten in en langs het plan Bloesemgaarde zijn, op de wegsloot langs de Kerkweg na, 6 meter breed (op de waterlijn) of breder. Hiermee zijn ze varend te onderhouden. De gemeente heeft ervoor gekozen dit slootonderhoud voorlopig zelf te doen. Ter zijner tijd zal dit onderhoud wellicht worden overgenomen door het hoogheemraadschap. De sloten rond het nieuwe tenniscomplex moeten hierop aansluiten, lijkt me. Ook deze sloten zullen dus minimaal 6 meter breed op de waterlijn moeten worden met een waterdiepte van 1 meter. Deze sloten zullen nu ook bij de gemeente in onderhoud komen, in ieder geval voorlopig.

Volgens de bijgevoegde tekening zal in de sloot aan de zuidkant van het plan een dam worden aangebracht. Iets meer ten oosten zal nog een dam worden aangebracht. Ten behoeve van de doorvaarbaarheid van de sloten zullen in deze dammen vaarduikers moeten worden aangebracht met minimaal 1,10 meter lucht, 2,50 meter doorvaartbreedte en 1,00 meter waterdiepte.

Waterkwaliteit / ecologie
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Bij een integrale beoordeling van lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels spelen meerdere aspecten een rol namelijk:

- Het beoordelen van het rioleringsplan;
- Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.

Het beoordelen van het rioleringsplan
Bij een toepassing van een gescheiden stelsel kan het "straatwater" direct afwateren richting het watersysteem. Wanneer bijvoorbeeld een auto op straat wordt gewassen, dan kunnen de autowasproducten in het watersysteem terecht komen. Ook bestrijdingsmiddelen bij het onkruidvrij houden van straten kunnen in het oppervlaktewater terecht komen.
Voor meer informatie hieromtrent kunt contact opnemen met medewerkers van de afdeling Planvorming, cluster Planadvies, taakgroep rioleringen.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet[1] een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

Hierboven heb ik een stuk standaardtekst van ons gezet. Voor dit relatief kleine plan is deze tekst wat zwaar. Wel wordt er volgens de tekening een gebouwtje neergezet. Hier komt neem ik aan riolering. Verder zullen er neem ik aan parkeerplaatsen komen. Waarschijnlijk zal hier niet echt intensief geparkeerd worden (zoals bijvoorbeeld bij een supermarkt), en het afstromende regenwater zal dan ook waarschijnlijk niet te vervuild zijn. Dit zijn echter wel aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het plan.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Ik ga er vanuit je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er nog vragen zijn hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010

MILIEU DIENST WESTFRIESLAND

Advies

INGEKOMEN

07 MAART 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI 12-20969
Zaaknummer: Z-12-16856
Afdeling: RO

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO Beleid t.a.v. P. Meester		
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr:	MD12.01620
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.01204
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0042
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerp bestemmingsplan - Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum	Powerformsnr:	1687RA0000001
Datum ingekomen:	14 februari 2012		
Datum advies:	6 maart 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door Buro Vijn is het voorontwerp bestemmingsplan Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum opgesteld.
Het voorontwerpbestemmingsplan omvat de verplaatsing en uitbreiding van het huidige tenniscomplex van de tennisvereniging Wognum naar een locatie, aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde, gelegen aan de noordwestelijke rand van Wognum.

Op grond van de inspraakverordening van de gemeente Medemblik ligt het plan ter inzage. Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf Ecologie is niet beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- voorontwerp bestemmingsplan Wognum – Tennisbanen Bloesemgaerde, code 114120/08-02-12.

2. Advies

4.1.1 Bedrijven en milieuzonering

Door adviesbureau Peutz is onderzoek uitgevoerd naar de licht- en geluidhinder. Uit de onderzoeken is gebleken dat voldaan kan worden aan de vigerende wet- en regelgeving. De onderzoeken dienen dus in het bestemmingsplan meegenomen te worden.

4.1.2 Geluid
Opgenomen tekst is akkoord.

4.1.3 Bodem
In de onderbouwing wordt verwezen naar de resultaten van een verkennend bodemonderzoek. Het plangebied valt binnen het onderzochte gebied. In het onderzoek zijn geen verontreinigingen aangetroffen. De conclusies zoals beschreven in paragraaf 4.1.3 zijn overgenomen uit de rapportage. De conclusie dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de voorgenomen functie is juist. Hierbij zijn echter 2 kanttekeningen:

Verwezen wordt naar de samenvatting in bijlage 1. In deze samenvatting staat dat in enkele peilbuizen sterk verhoogde kwikgehalten zijn aangetroffen. Deze peilbuizen zijn later opnieuw bemonsterd en geanalyseerd, hierbij zijn geen verontreinigingen meer aangetroffen. Geadviseerd wordt om deze informatie toe te voegen. Het betreft rapport Herbemonstering peilbuizen 5, 12 en 13 Westeinderweg te Wognum van Verhoeve d.d. 20 juli 2011.

Verder is de conclusie overgenomen dat grond uit het plangebied niet zonder restricties buiten het plangebied is toe te passen. Op basis van de bodemkwaliteitskaart 2011 zijn er echter wel degelijk mogelijkheden om de grond elders binnen de regio toe te passen.
Geadviseerd wordt om de op 1 na laatste zin te vervangen door de volgende:
"In het onderzoek zijn geen verontreinigingen boven de streefwaarde aangetroffen. Binnen het kader van de regionale bodemkwaliteitskaart 2011 kan vrijkomende de grond overal binnen de regio West-Friesland worden toegepast".

4.5 Luchtkwaliteit
Opgenomen tekst is grotendeels in orde.
Geadviseerd wordt aanvullend op te nemen (in eigen bewoordingen) dat ter plaatse de achtergrondconcentraties relatief laag zijn en voldaan zal worden aan de grenswaarden uit de "Wet luchtkwaliteit".

4.6 Externe veiligheid
Opgenomen tekst is akkoord.

Duurzaamheid
De gemeente Medemblik streeft naar een duurzame (gebouwde) omgeving. Daarom dient hieraan aandacht te worden besteed. Duurzaamheid van een gebied of ontwikkeling wordt vaak uitgedrukt in meerdere thema's. De meest voorkomende ontwerpthema's zijn; Kwaliteit leefomgeving, Water (o.a. oppervlaktewater, regenwater, rioolwater), Energie, Mobiliteit, Natuur en Ecologie en Milieu (gezondheid, externe veiligheid, materiaalkeuze en hergebruik en geluid en lucht).

In het voorontwerp bestemmingsplan tennisbanen zijn nog niet alle duurzame thema's onderbouwd. Duurzaam aanleggen (o.a. materiaalkeuzen) en duurzaam terreinbeheer zijn daar voorbeelden van. Komen er gebouwen/bouwwerken op het terrein te staan, dan zijn onderstaande alinea's van toepassing.

Geadresseerde	Gemeente Medemblik
Onderwerp	Beoordeling voorontwerp bestemmingsplan -Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum

Op weg naar energieneutraal bouwen
Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een epc 0,4 (vanaf 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw. Ook bij renovaties leveren vergaande energiebesparingsmaatregelen belangrijke voordelen op. Woningen en gebouwen kunnen de concurrentie beter aan en de huisvestingskosten (woonlasten) blijven betaalbaar voor de gebruiker.

Financiering duurzame ambities
Duurzame keuzes kunnen in de beheersfase vaak goedkoper uitpakken dan traditioneel bouwen eenvoudiger beheer, minder vandalisme, een lagere energierekening, een langere afschrijvingstermijn. Als deze lagere beheerkosten worden gehonoreerd, kan financiële ruimte ontstaan voor extra investeringen.
Op de website van Agentschap NL staat actuele, objectieve informatie over energiezuinig tot energieneutraal bouwen en renoveren (voor woningbouw en utiliteitsbouw) en de mogelijke financiering daarvan. Meer informatie, waaronder richtlijnen om het begrip 'energieneutraal gebouw' te hanteren, vindt u het Infobled 'Energieneutraal bouwen, hoe doe je dat?'.

Hoewel er geen subsidie is uitsluitend voor energieneutraal bouwen, zijn er enkele fiscale regelingen en subsidies die passen binnen het streven om energieneutraal te bouwen. Goed isoleren, luchtdicht bouwen en diverse toepassingen van duurzame energieopwekking worden in een aantal gevallen gesubsidieerd en daar past ook energieneutraal bouwen in. Daarnaast is er het programma Energiesprong van de SEV, dat binnen bepaalde voorwaarden tenders uitschrijft voor zeer energiezuinige projecten. Informatie daarover vindt u bij:
Energiesprong
Fiscale regelingen / subsidies Energie & Gebouwde Omgeving
Duurzame energie in Nederland (DEN) (doorklikken op Bio-energie, Zonne-energie).

De gemeente Medemblik biedt projectontwikkelaars aan om gratis gebruik te maken van GPR Gebouw, een online rekenmodule om duurzame prestaties van een gebouw of gebouwen inzichtelijk te maken. Bij de Milieudienst Westfriesland kan hiervoor een sublicentie worden aangevraagd. De GPR scores zijn ook nodig wanneer een ontwikkelaar een beroep doet op een fiscale regeling als de EIA.

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Bedrijven en milieuzonering: de positieve resultaten uit de reeds uitgevoerde onderzoeken naar licht- en geluidhinder dienen opgenomen te worden in het bestemmingsplan.
2. Geluid en externe veiligheid: opgenomen tekst is akkoord.
3. Bodem: de opgenomen conclusie dat de bodemkwaliteit geschikt is, is juist. Geadviseerd wordt om ook de samenvatting van het rapport van juli 2011 bij te voegen en om het gestelde over hergebruik van grond aan te passen.
4. Luchtkwaliteit: opgenomen tekst is grotendeels in orde. Geadviseerd aanvullend op te nemen dat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit.
5. Duurzaamheid: in het bestemmingsplan dient een paragraaf te worden opgenomen waarin het ambitieniveau wordt vastgelegd.

Postbus 2113
1990 AC Velserbroek
www.pwn.nl

Gemeenteraad van de gemeente Medemblik
t.a.v. de heer P. Meester
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

INGEKOMEN

14 MAART 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PT-12-21793
Zaaknummer: Z-12-17066
Afdeling: RO

Hoofdkantoor
Bezoekadres
Rijksweg 501
1991 AS Velserbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E pwn@pwn.nl
@pwnwaternatuur

Bijlage(n)
1

Datum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Doorkiesnr.
13-03-2012	2012001213		06-53978378

Onderwerp
Bestemmingsplan Tennisbanen Bloesemgaerde

Geachte heer Meester,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden bestemmingsplan tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer 06-53978378.

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

Puur water & natuur

PWN

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.
Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

Drs. A. Bruinekool
Bedrijfsbureau/Juridische Zaken

03122110312

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

INGEKOMEN

07 MAART 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: RE-12-20999
Zaaknummer: Z-11-17869
Afdeling: RO

Gemeente Medemblik
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer P. Meester
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	6 maart 2012	**Telefoon**	072 - 567 50 78
Onze referentie	U2012 / 148	**E-mail**	nmalkoc@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	-
Uw e-mail van	14 februari 2012	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum

Geachte heer Meester,

Op 14 februari 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email het voorontwerp bestemmingsplan "Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde" te Wognum voor advies ontvangen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De regionale brandweer (onderdeel van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord) heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen (over weg, water en spoor) en hogedruk buisleidingen. Onze conclusie is daarom dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht.

Met vriendelijke groet,

Nihat Malkoç
senior beleidsmedewerker risicobeheersing

Gezien: 6 maart 2012
Naam: Jaap Water
Paraaf

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, Telefoon: (072) 567 5010, Fax: (072) 561 2895
E-mail: info@veiligheidsregio-nhn.nl, Internet: www.veiligheidsregio-nhn.nl, Bank: BNG 28 53 98 050

Piet Meester

Van: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH) [dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: maandag 26 maart 2012 11:44
Aan: Piet Meester
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Tennisbanen Wognum

Beste Piet,

Ook dit plan geeft mij geen aanleiding tot opmerkingen.

Met vriendelijke groeten,

Marjolijn

Met vriendelijke groet,

Marjolijn Kaandorp
Adviseur

Rijkswaterstaat Noord-Holland
Afdeling WVV
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | A3.95
Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

Telefoon: 06 50 41 94 24
E-mail: marjolijn.kaandorp@rws.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: Piet Meester [mailto:piet.meester@medemblik.nl]
Verzonden: dinsdag 14 februari 2012 10:12
Aan: 'turenj@noord-holland.nl'; 'ro-info@noord-holland.nl'; 'Postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.bruin@hhnk.nl'; 'info@wznh.nu'; 'm.bartels@hoorn.nl'; 'info@recreatieschapwestfriesland.nl'; 'bbadri@alkmaar.kvk.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); 'h.a.de.graaff@minlnv.nl'; 'info@pwn.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'info@cultureelerfgoed.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'info@nuon.nl'
Onderwerp: bestemmingsplan Tennisbanen Wognum

Beste mevrouw/meneer,

Het college van burgemeester en wethouders maakt ingevolge de inspraakverordening bekend, dat zij het bestemmingsplan "Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde te Wognum in voorbereiding heeft genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 24 februari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat de verplaatsing en uitbreiding van het huidige tenniscomplex van de tennisvereniging Wognum naar een locatie, aangrenzend aan de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde, gelegen aan de noordwestelijke rand van Wognum.

De publicatie en het voorontwerpbestemmingsplan gaan hierbij.
Ik zie een reactie graag binnen de in de publicatie genoemde zes weken tegemoet. Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerp van het bestemmingsplan.
Van enkelen van u hebben wij al een reactie ontvangen. In dat geval brengen wij u op de hoogte van de voortgang van het plan.

Verder geldt dat de bestemmingsplanprocedure pas wordt voortgezet nadat provinciale ontheffing voor het plan is verkregen.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief of u wenst het ontwerp per post te ontvangen, neemt u dan gerust contact op met mij. Ik ben bereikbaar op telefoonnummer (0229) 85 61 60.

Hoogachtend,

Piet Meester
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Medemblik

GEMEENTE MEDEMBLIK 114120 / 04-05-12
BESTEMMINGSPLAN WOGNUM – TENNISBANEN BLOESEMGAERDE

REGELS

INHOUDSOPGAVE **blz**

HOOFDSTUK 1	**INLEIDENDE REGELS**	**1**
Artikel 1	Begrippen	1
Artikel 2	Wijze van meten	5
HOOFDSTUK 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**6**
Artikel 3	Groen	6
Artikel 4	Sport	7
HOOFDSTUK 3	**ALGEMENE REGELS**	**9**
Artikel 5	Anti-dubbeltelbepaling	9
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	10
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	11
HOOFDSTUK 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**12**
Artikel 8	Overgangsrecht	12
Artikel 9	Slotregel	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Wognum - Tennisbanen Bloesemgaerde van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0420.BPKWOGTENNISBLOES-ON01 met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.6 bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een woonfunctie die wordt gebruikt voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.7 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.8 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.9 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.10 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.11 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.12 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.13 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.14 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.15 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.16 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.17 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.18 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.19 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.20 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.21 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.22 horecabedrijf:
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.23 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.24 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.
Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.25 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.26 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien in het water wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.27 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.28 prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.
Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.29 straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.
In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:
a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.30 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instand-houden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.31 woonsituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instand-houden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. waterpartijen en waterlopen;
c. bermen en beplanting;
d. wegen, paden en ontsluitingen;
e. parkeervoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Artikel 4 Sport

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sport- en speelvoorzieningen;
b. gebouwen ten behoeve van:
    1. kleedruimtes en sanitaire voorzieningen;
    2. voorzieningen, zoals een kantine;
    3. onderhoud en beheer;

met daaraan ondergeschikt:
c. wegen en paden;
d. groenvoorzieningen;
e. nutsvoorzieningen;
f. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 onder b genoemde gebouwen gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen zal ten hoogste 500 m^2 bedragen;
b. de goothoogte van de gebouwen zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
c. de bouwhoogte van de gebouwen zal ten hoogste 7,00 m bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van ballenvangers zal ten hoogste 10,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van lichtmasten zal ten hoogste 20,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van detailhandel;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van zelfstandige horeca.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in die zin dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
e. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. één erker per (hoofd)gebouw over maximaal de halve gevelbreedte;
    4. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

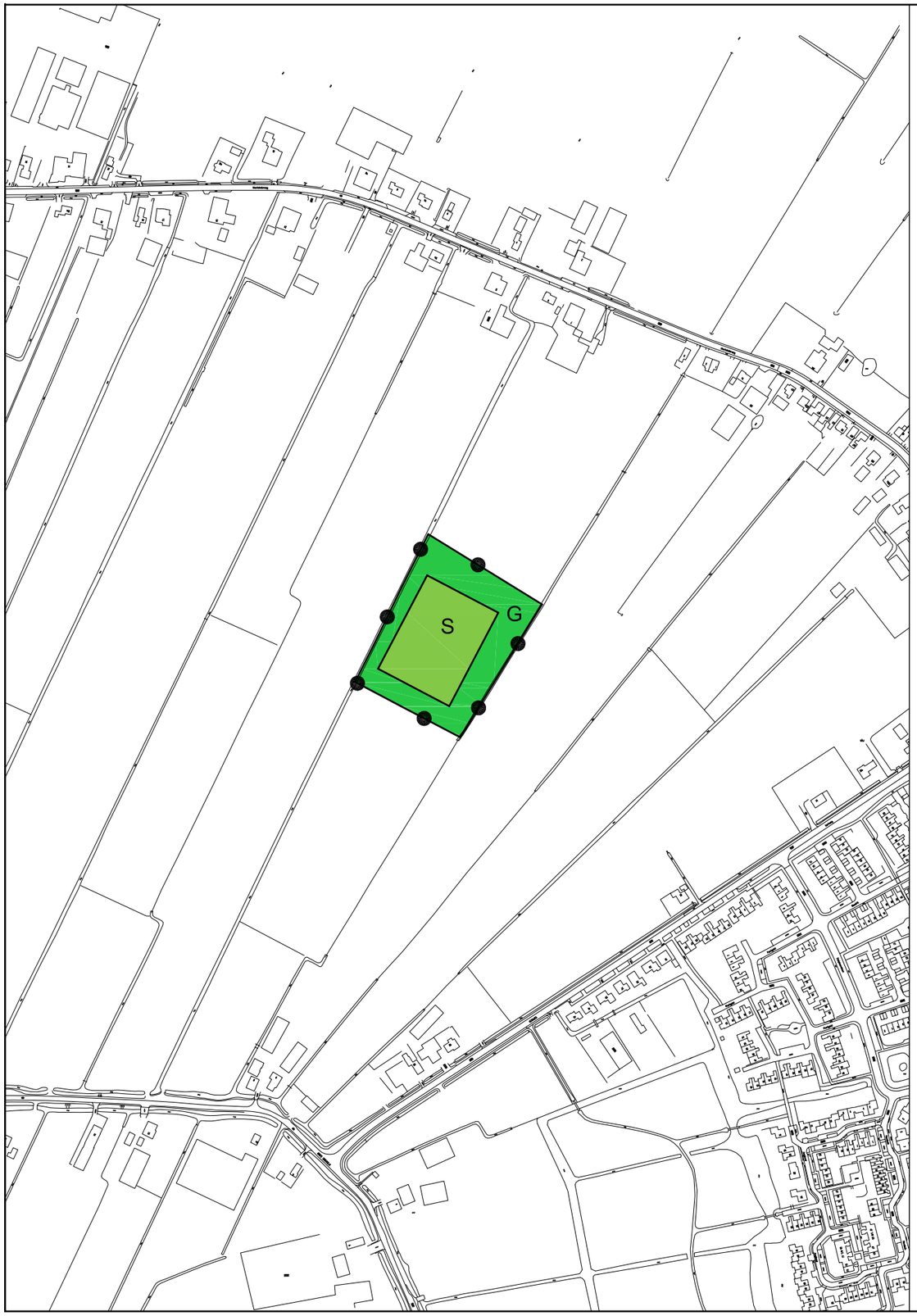
Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplanWognum - Tennisbanen Bloesemgaerde
van de gemeente Medemblik

Behorend bij het besluit van ...

===



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMING

ARTIKELNUMMER OVEREENKOMSTIG DE REGELS

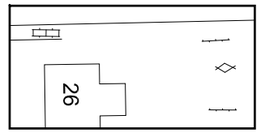
Groen — 3

G

Sport — 4

S

VERKLARING



ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp	04-05-12		EV
voorontwerp	08-02-12		EV
concept	03-11-11		EV

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN WOGNUM - TENNISBANEN BLOESEMGAERDE

code: 11-41-20	IDN: NL.IMRO.0420.BPKWOGTENNISBLOES-ON01	formaat: 380 x 280 mm	schaal: 1:5000	kaart: -

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl internet: www.burovijn.nl

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

INGEKOMEN

27 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: Pi-12-24168
Zaaknummer: Z-12-16857
Afdeling: RO

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
M.R. Konterman
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3949
kontermanm@noord-holland.nl

VERZONDEN 26 APR. 2012 1 | 4

Betreft: ontheffing verplaatsing tenniscomplex Wognum

Kenmerk
2012/17641

Uw kenmerk

Geacht College,

Op 3 oktober 2011 - door u aangevuld per brief op 9 februari 2012 en mail op 7 maart 2012 - hebben wij van u een verzoek om ontheffing van artikel 14 lid 1 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: verordening) ontvangen.

Planinhoud
Het ontheffingsverzoek heeft betrekking op een bestemmingsplan voor de uitplaatsing van het tenniscomplex Wognum nabij de locatie Bloesemgaerde. De tennisvereniging is momenteel binnen bestaand bebouwd gebied (bbg) van de kern van Wognum gelegen, te midden van andere sportvelden. Het nieuwe plan voor het tenniscomplex betreft ongeveer twee hectaren en ligt in het verlengde van een multifunctioneel centrum met een school, bibliotheek, sporthal, parkeerterrein en andere voorzieningen.

Provinciaal beleid
De beoogde locatie van de uitbreiding is conform kaart 2 behorende bij de verordening gelegen in landelijk gebied. Artikel 14 lid 1 van de verordening bepaalt dat alle overige vormen van nieuwe of uitbreiding van bestaande verstedelijking, anders dan bedoeld in artikel 12 en 13 van de verordening, in het landelijk gebied niet is toegestaan.

Artikel 1 onder 38 van de definitiebepalingen bepaalt dat er sprake is van verstedelijking indien het gaat om functies die verband houden met wonen, bedrijvigheid, glastuinbouw, voorzieningen, bovengrondse en

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

ondergrondse infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen, voor zover deze de oprichting van bebouwing mede mogelijk maken.
De uitplaatsing van het tenniscomplex is aan te merken als verstedelijking, het betreft een voorziening op recreatief gebied.

Beoordeling
Op grond van artikel 14 lid 2 van de verordening kunnen wij, gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO), ontheffing verlenen van het verbod zoals dat is neergelegd in artikel 14 lid 1 van de verordening.

Het derde lid van artikel 14 van de verordening bepaalt dat wij uitsluitend ontheffing kunnen verlenen indien:

a. de noodzaak van de verstedelijking is aangetoond;
b. is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
c. aan de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals neergelegd in artikel 15 van de verordening wordt voldaan.

Nut / Noodzaak
De vereniging wil vanwege de wachtlijsten voor lidmaatschap uitbreiden van vier naar zes banen (met een ruimtereservering voor nog eens twee banen voor toekomstige uitbreiding). Ook zijn de huidige banen, gezien de technische staat waarin ze verkeren, aan vervanging toe.

U heeft de uitbreidingsmogelijkheden op de huidige locatie onderzocht en op deze locatie is geen mogelijkheid voor de gewenste uitbreiding. Beperkingen zijn ondermeer de velden van de aangrenzende voetbalvereniging en de in acht te nemen afstand tot omringende bebouwing.

De nieuwe locatie is gelegen aan de westrand van Wognum. De locatie sluit aan bij de huidige voorzieningen en parkeermogelijkheden van Bloesemgaerde. U heeft inzichtelijk gemaakt dat er geen geschikte alternatieve locaties zijn voor uitplaatsing rondom of binnen de kern van Wognum.

Ruimtelijke kwaliteit
Conform artikel 14 lid 2 van de verordening hebben wij de ARO gehoord. Op 21 maart 2012 heeft de ARO een positief advies uitgebracht met een aanbeveling over de landschappelijke inpassing voor de verdere planuitwerking.

Conclusie
Wij achten nut en noodzaak van de verstedelijking toereikend aangetoond. Wij sluiten ons aan bij het positieve advies van de ARO. Wij vragen u bij de verdere planuitwerking rekening te houden met de lange zichtlijnen in het landschap.

Besluit
Gelet op het bovenstaande besluiten wij om op basis van artikel 14 lid 2 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie ontheffing te verlenen voor de realisatie van het tenniscomplex Wognum bij de locatie Bloesemgaerde.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
J.W. Remkes

RECHTSMIDDELEN

Voor het indienen van bezwaar en beroep wordt de verleende ontheffing en het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan als één besluit aangemerkt. Belanghebbenden kunnen in rechte opkomen tegen de verleende ontheffing in de rechtsbeschermingsprocedure over het vast te stellen bestemmingsplan. Let op! Als u belanghebbende bent, dient u eerst een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan, alvorens u kunt opkomen tegen het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij u aannemelijk kunt maken dat u in redelijkheid niet in staat bent geweest om een zienswijze in te dienen. In dat geval kunt u rechtstreeks beroep aantekenen. Burgemeester en wethouders maken bekend wanneer u tegen het ontwerp-bestemmingsplan een zienswijze kunt indienen, respectievelijk wanneer en waar u beroep kunt instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan.