Inspraakreactie tijdens het Politiek Beraad
dinsdag 18 juni 2024 te Borne

Inzake: Algemene herziening Borne, Herme, Zenderen, herziening De Horsten

Geachte voorzitter,
Geachte dames en heren,

Graag maken de heer Aalderink en ondergetekende gebruik van de door u geboden gelegenheid om vanavond, tijdens het Politiek Beraad, in te spreken.

Op het moment dat ik ons allebei aanmeldde, gaf de griffier aan dat de regel is dat iedere persoon die inspreekt 5 minuten spreektijd krijgt. Wij spreken samen in binnen tien minuten met als doel uw aandacht te vragen voor de schrijnende situatie die dreigt te ontstaan voor de familie Aalderink.

Om zo helder mogelijk te zijn geef ik eerst aan op welke wijze het betoog is opgebouwd.
De heer Aalderink zal u eerst beknopt deelgenoot maken van de feitelijke situatie.
Vervolgens vraagt hij uw aandacht voor de artikelen in de kranten waarin de journalisten melden dat hij zijn bedrijfsvoering zal staken terwijl dit niet juist is.

Daarna zal ik uw aandacht vragen voor enkele juridische aspecten in deze casus en ik geef u inzicht in de huidige stand van zaken in de gesprekken door de gemeente met de familie Aalderink

<u>Door de heer Aalderink:</u>

De feiten
Vroeger exploiteerden wij een melkveehouderij. Inmiddels is ons bedrijf omgeschakeld naar het houden van vleeskalveren. Naast de boerderij aan de Hemmelhorst 13 met erf en tuin, hebben we ook gronden in eigendom aan de overkant van het bedrijf. Het gaat daarbij om ongeveer 5 hectare. Verder pachten we nog ongeveer 20 hectare. We wensen deze bedrijfsvoering te continueren.

In 1996 hebben wij gesprekken gevoerd met een projectontwikkelaar over de mogelijke verkoop van onze landbouwgronden. Er is toen ook gesproken over de verkoop van het volledige bedrijf in verband met mogelijk woningbouw.

Tien jaar later, in 2006 is een overeenkomst met de gemeente gesloten en zijn de stal plus ondergrond en een gedeelte van de landbouwgrond aan de gemeente verkocht. De gemeente heeft daarbij de intentie uitgesproken en deze intentie is ook vastgelegd dat wij op basis van een volledige schadeloosstelling uitgekocht zouden worden. De gemeente heeft hier echter nooit gevolg aan gegeven.

Inmiddels is wel een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht met als doel woningen te realiseren in de directe nabijheid van ons bedrijf. Mevrouw Cohen heeft in het kader van die procedure een zienswijze namens ons kenbaar gemaakt waarin ons standpunt is verwoord. Daarnaast staat de heer E. Schuerink van kantoor Maalderink & Lutke Willink in Terborg ons bij in de gesprekken met de gemeente. Tijdens deze gesprekken zijn echter geen aanbiedingen gedaan die zien op een schadeloosstelling zoals die in 2006 is toegezegd.

Door het nieuwe bestemmingsplan komen we dus met ons bedrijf helemaal klem te zitten terwijl er op dit moment ook geen perspectief is op een redelijke oplossing die recht doet aan onze situatie.

De artikelen in de kranten
Ik begrijp er dan ook helemaal niets van dat in de lokale kranten staat dat onze bedrijfsvoering gestaakt zal worden terwijl dit bij ons niet bekend is. De gemeente verschuilt zich in de reactie op het zienswijzengeschrift achter de mededeling dat "verschillende aanbiedingen" gedaan zouden zijn. Wij kennen echter geen aanbiedingen die zien op een schadeloosstelling zoals die in 2006 aan ons is toegezegd. Er is gesproken over alternatieve regelingen maar alle voorstelling zoals die door de gemeente zijn gedaan in onze zaak zijn absoluut niet serieus te nemen.

Ik vermoed dat u kunt begrijpen dat wij als familie zeer zijn geraakt en dat we verdrietig zijn over deze gang van zaken. Het lijkt er op dat de gemeente ons en ons bedrijf niet serieus neemt en dat doet zeer.

<u>Door Colette Cohen</u>

Onbetrouwbare gesprekpartner?
Gelet op de inhoud van het betoog van de heer Aalderink kunt u zich voorstellen dat de familie Aalderink de gemeente niet als een betrouwbare gesprekspartner ziet. En dat is heel vervelend omdat de familie graag in goed en zorgvuldig overleg tot een passende oplossing komt die recht doet aan de situatie.

Vormgeving bouwblok en uitsterfregeling
In de reactie op het ingediende zienswijzengeschrift geeft de gemeente aan dat het bouwvlak rond de bestaande bebouwing op het gemeentelijk perceel wordt getrokken en dat de gemeente een zogenaamde "uitsterfregeling" zal vaststellen voor het perceel.
De familie Aalderink heeft nog geen aangepaste verbeelding/kaart ontvangen waarop inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het bouwvlak zal worden aangepast.
Het lijkt er op dat het kennelijk de bedoeling is van de gemeente om de gebruiksmogelijkheden van het gedeelte van de locatie dat wél al in eigendom is van de gemeente te beperken. Gelet op de gemaakte afspraken met betrekking tot het gebruik is dit niet juist. De gemeente zal nadere informatie hierover moeten verstrekken.

Ook is niet bekend wat de inhoud zal zijn van de door de gemeente voorgestelde "uitsterfregeling". De gemeente heeft daar niet over gecommuniceerd en iedere inhoudelijke informatie over de inhoud van deze uitsterfregeling ontbreekt. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Deze gang van zaken is zeer onzorgvuldig en in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Het voorstel om een uitsterfregeling op te nemen is bovendien in strijd met de schriftelijk vastgelegde toezeggingen die door de gemeente aan de familie zijn gedaan in 2006. De gemeente schendt de afspraken die zij zelf in 2006 met de familie Aalderink heeft gemaakt.

Continueren van het agrarische bedrijf Hemmelhorst 13-13a
Cliënten wensen de kalverhouderij en het gebruik van de stallen te continueren. Er zijn op dit moment geen plannen om deze activiteit te beëindigen. Het mag absoluut niet zo zijn dat hun bedrijf wordt weggedrukt door oprukkende woningbouw zonder dat de gemeente een passende oplossing aanbiedt die in lijn is met de toezeggingen die in 2006 aan cliënten zijn gedaan.

Milieu
In het zienswijzengeschrift heb ik al aangegeven dat het agrarisch bedrijf van cliënten een intensief bedrijf is. Er gelden geurnormen.

Uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd blijkt dat gelet op de aanwezigheid van het bedrijf van cliënten géén woningen gerealiseerd kunnen worden in het oostelijk deel van het plangebied. Zolang het bedrijf aanwezig is, is dit eenvoudigweg niet mogelijk zonder strijd met bestaande regelgeving.

Conclusie en verdere gang van zaken
Tot slot verwijs ik u graag naar de inhoud van het zienswijzengeschrift dat ik namens de familie heb ingediend. Ik handhaaf de inhoud van dit zienswijzengeschrift. De inhoud is duidelijk en de gemeente heeft op dit moment geen oplossing geboden die recht doet aan de situatie van de familie.

De familie Aalderink staat zonder meer open voor overleg. Daarom zijn we ook hier. De familie zoekt graag samen met de gemeente naar een oplossing die recht doet aan de gemaakte afspraken en aan hun situatie.

Graag zal ik, voor zover dat voor ons mogelijk is, samen met de heer Aalderink uw vragen beantwoorden.

Mede namens de heer Aalderink, dank ik u voor uw aandacht.

J.G.J. Aalderink

C.M.H. Cohen