From: Secretariaat RMDO <secretariaat.rmdo@gmail.com>
Sent: dinsdag 24 oktober 2023 09:43:25
To: Bestuurssecretariaat gemeente Sluis; Paul Claeijs; Info Gemeente Sluis
Cc: Richard Schriemer
Subject: RMDO zienswijze concept Strandbeleid
Attachments: RMDO Zienswijze concept Strandbeleid 24102024.pdf

---

Goedemorgen,

In de bijlage treft u aan de zienswijze van de RMDO op het concept Strandbeleid.

Wij verzoeken u vriendelijk onze zienswijze onder de aandacht te brengen van de leden van het College van Burgemeester en Wethouders en de leden van de gemeenteraad.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en kijken met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
namens de RMDO

Yvonne Weeda, secretaris

Brief mag openbaar worden gemaakt

Aan:

De leden van de Gemeenteraad van de gemeente Sluis,
Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

CC:
Richard Schriemer, beleidsambtenaar Sociaal Domein

Onderwerp: RMDO Zienswijze op het Strandbeleid

Datum: 24 oktober 2023

Geacht college, geachte gemeenteraadsleden,

De Raad voor Maatschappelijke en Demografische Ontwikkeling (RMDO) wil door middel van deze brief een zienswijze uitbrengen op het concept Strandbeleid, zoals ter inzage gelegd van 13 september tot en met 25 oktober 2023.

Wij willen beginnen met de voormalig wethouder mevrouw Van Beek en haar beleidsmedewerkers een compliment te geven voor de wijze waarop dit concept Strandbeleid tot stand is gekomen. Op verschillende momenten tijdens het proces is de RMDO uitgenodigd om mee te denken en onze op- en aanmerkingen te laten horen. We zijn dan ook blij dat we een aantal van onze aanbevelingen verwerkt zien in het concept stuk.

“Het West-Zeeuws-Vlaamse strand wordt door bezoekers en bewoners gekenmerkt door rust, ruimte, weidsheid en openheid. Daar zijn we trots op en dat willen we behouden”.[1]

“We blijven continue op zoek naar balans op het strand met ruimte voor inwoners en bezoekers om te recreëren, ruimte om te ondernemen én ruimte voor de natuur. Het bewaken van de balans tussen toerisme, arbeidsvoorziening, samenleving en leefomgeving”.[2]

[1] Concept Strandbeleid, pag. 3.
[2] Idem, pag. 5.

Twee uitspraken in het concept Strandbeleid, die de RMDO ook als een bedreiging ziet, want hoe lang gaat dit nog goed ? Laten we het aantal strandbezoekers nog steeds toenemen, terwijl “de natuurlijke gouden rand” van de regio niet groter zal worden, zonder de inzet van geld slurpende zandsuppleties.

Wij denken dat het daarom van het allergrootste belang is deze balans continue te bewaken en met alle partijen, vooral ook de inwoners in gesprek te blijven, willen wij onze “natuurlijke gouden rand” beschermen en bewaren voor de toekomst!

Hierna gaan we nader in op een aantal in het concept genoemde onderwerpen.
Groene Strand Wimpel: Waarom wordt de haalbaarheid alleen onderzocht in samenspraak met betrokken paviljoenhouders? Het is gebruikelijk bij het onderzoeken van het keurmerk hier ook - in ons geval - het Zeeuws Landschap en de betrokken gemeenschap (de achterlandbewoners) bij te betrekken.

Het strand is er voor iedereen! Dus mensen met honden kunnen er terecht, maar er hoort ook aandacht te zijn voor de groep strandgebruikers die bang zijn van honden. Wij pleiten er dan ook voor dat zeker in het hoogseizoen er ook ruimte is voor deze strandgebruikers, door een aantal stranddelen honden vrij te maken. Goede communicatie hierover kan veel voorkomen!

De weggebruikers op het duin: naar onze mening is er te weinig aandacht voor de wandelaars op het duin, die zeker op drukke dagen voor de E-fietsers regelmatig opzij moeten springen. Vergeet niet dat er officiële Lange Afstands Wandel (LAW)-routes en routes van het Wandelnetwerk over de duinen lopen. Hier in de communicatie ook aandacht aan besteden!
In de zomermaanden is het fietspad over de duinen vaak het toneel van te veel weggebruikers met verschillende snelheden, stel duidelijke regelgeving en bewegwijzering op en handhaaf deze.

Wij vragen ons af of actief communiceren (samen met het waterschap) over ongewenst (elektrisch) gemotoriseerd verkeer, zoals golfkarren en de verhuurders hierbij betrekken voldoende is. De voertuigen zijn nu intussen al aangeschaft. Een keihard verbod en een goede alternatieve route is naar onze mening de enige oplossing.

Toegankelijkheid en voorzieningen: We begrijpen de keuzes die hier gemaakt worden, dat niet alle standen in één keer integraal toegankelijk gemaakt kunnen worden. De gemeente overweegt extra toiletten te bouwen onder de bestaande strandposten. Wat de RMDO niet snapt is dat deze niet meteen ook toegankelijk zijn voor minder validen. Als je bouwt doe het dan in een keer goed! Dit past helemaal in het streven van de gemeente zoveel mogelijk stranden in de toekomst toegankelijk te maken voor iedereen.

Strandcabines: het aantal strandcabines wordt uitgebreid met 20 stuks om deze toe te wijzen aan particuliere gebruikers (aannemende aan inwoners) en tevens om de bestaande overeenkomsten met bezoekers en vaste gasten uit te faseren, waarbij inwoners voorrang hebben op de wachtlijst. Beide voornemens juichen we van harte toe.
De RMDO vindt dat met deze uitbreiding wel het maximum voor onze kust bereikt is en meent dan ook dat verdere uitbreiding in de toekomst ongewenst is.

Strandbewaking: inzet op een betere bezetting en goede preventieve bewaking en werving en selectie hiervoor in eigen streek is van groot belang. De gemeente Sluis heeft een zeer goed draaiende zwemvereniging Scheldestroom, waar naast recreatief en wedstrijd zwemmen ook reddingszwemmen beoefend wordt. Jongeren uit de streek opleiden en zo een baan bezorgen is een win win oplossing.

Handhaving: handhaving is niet alleen communiceren over regelgeving, maar ook controleren en verbaliseren. In de praktijk zien we dat het aanspreken van burgers op bepaald gedrag wordt genegeerd en vaak met een weerwoord c.q. agressief gedrag beantwoord. Stel duidelijke regelgeving op en met een goed communicatieplan kan op die manier onnodige agressie worden voorkomen.

Parkeren: de RMDO vraagt zich af waarom er geen ruimte is voor een gereduceerd parkeertarief of anderszins een tegemoetkoming voor haar inwoners is. De RMDO stelt voor uit te zoeken hoe haar inwoners gecompenseerd kunnen worden voor het parkeren aan het strand. Zie bijvoorbeeld de oplossing van de gemeente Noord-Beveland bij De Banjaard.
Een vorm van compensatie sluit naadloos aan bij de voor de genoemde strandhokjes (cabines) ingevoerde voorrangsregels voor de eigen inwoners.
Ook sluit het aan op de in de inleiding genoemde balans op het strand met ruimte voor inwoners en bezoekers die we voor ogen moeten houden, waarbij deze voorzieningen een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving van onze inwoners.

De RMDO wijst nogmaals op het belang van een goede uitgebreide communicatie in al zijn vormen, van goede bewegwijzering tot communicatie over toegankelijkheid, parkeren, hondenbeleid, handhaving, het recreatief gebruik op de duinen door al het verkeer en nog veel meer.
Maak een zichtbare tegel op de website van de Gemeente waar dit allemaal te vinden is.
Werk samen met de ondernemers, ook voor hen is dat van belang.

Tot slot: ten tijde van het schrijven van onze zienswijze hebben we geen inzage gekregen van de gemeente Sluis in de uitkomsten van de studie “HZ Kenniscentrum Kusttoerisme. (2023). *Toerisme in Sluis: de mening van de inwoner.* Vlissingen: HZ Kenniscentrum Kusttoerisme”.
Deze studie wordt wel vermeld in de literatuurlijst in het concept Strandbeleid.
De RMDO voelt zich hierdoor vanuit zijn adviesrol op achterstand gezet, omdat het niet over gelijke informatie beschikt.

Daarnaast is de RMDO van mening dat alle inwoners die aan deze studie hebben deelgenomen geïnformeerd dienen te worden over de onderzoeksresultaten en vraagt dan ook het onderzoek alsnog vrij te geven.

Wij kijken uit naar uw reactie en het vervolg op dit traject en zijn te allen tijde bereid hierover mondeling met u verder van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groeten,

Namens de RMDO



Dr. Henk Dijkmans (Voorzitter)