



Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van PvdA over kwijscheldingsnormen gemeentebelasting

Datum vraag: 3-5-2025

Indiener: G. Hageman

Nummer: S25/50

Datum antwoord:

Aanleiding:

In het jaar 2024 heeft De Connectie bij de aanvraag van kwijschelding van gemeentebelasting naar het zich laat aanzien een fout gemaakt. Bij de bepaling van het vermogen van cliënten is de energietoeslag die zij hebben ontvangen meegenomen. Volgens de leidraad invordering 2008, 26.2.4 is vermeld: *'Als de belastingschuldige een energietoeslag heeft ontvangen als bedoeld in artikel 35, vierde of vijfde lid. Pw wordt een bedrag ter hoogte van het ontvangen bedrag aan energietoeslag niet in aanmerking genomen als vermogen voor de beoordeling van het recht op kwijschelding'*. Tot op heden is dit in één geval van een inwoner van de gemeente vastgesteld maar het vermoeden bestaat dat deze regel ook in een aantal andere gevallen onjuist is toegepast.

Vraag:

Bent u op de hoogte dat de Connectie kennelijk abusievelijk de leidraad invordering zoals hierboven benoemd in het jaar 2024 onjuist heeft toegepast en heeft dit in de afgelopen 4 jaar ook plaatsgevonden?

Antwoord:

Vraag:

In hoeveel gevallen is door De Connectie onjuist gebruik gemaakt van deze leidraad en wat zijn daarvan de gevolgen geweest voor indieners van vrijstelling van gemeentebelasting in deze gemeente?

Antwoord:

Vraag:

Heeft u de betrokken indieners geïnformeerd van het in 2024 onjuist toepassen van de leidraad en wat doet u er aan om deze situatie recht te trekken zodat betrokkenen alsnog hun recht op vrijstelling kunnen gebruiken? Tevens: Wat heeft dit aan resultaat opgeleverd voor de indieners van vrijstelling gemeentebelasting 2024 in deze gemeente.

Antwoord:

Vraag

Is het juist dat bij de bepaling van de betalingscapaciteit van indieners het vakantiegeld wordt meegerekend, ook als dat op het moment van de indiening van het verzoek reeds is uitgegeven en de indiener zo ruim onder de vermogensnorm zit dat ophoging van het vermogen met de hoogte van het vakantiegeld nog steeds zou luiden tot het feit dat indiener onder de vermogensnorm blijft? Is dit juridisch een juiste toepassing van de regelgeving?

Antwoord: