Bundel van de Raad van 1 maart 2016

Opening

1 Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Voorblad

Agenda raad 1 maart 2016 Gewijzigde Agenda

Bespreekpunten

2 Spreekrecht burgers (maximaal 30 minuten).

M.b.t. agendapunt 5 (raadsbrief: procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch):
- de heer Kool.

Voorblad

3 Vragenuur.

De heer Blokland stelt een vraag aan wethouder Stemerdink m.b.t. de sluiting van het V&D filiaal in Leidsenhage.

Voorblad

4 Raadsvoorstel inzake toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg en scenario's gemeentelijke accommodaties (1493472).

Het raadsvoorstel wordt na bespreking met algemene stemmen aangenomen.

Voorblad

160128_Toekomstbestendig Huygenskwartier defintief

Begrotingswijziging

Raadsbesluit

Raadsvoorstel inzake toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg en scenario's gemeentelijke accommodaties.

Toekomstbestendig Huygenskwartier en scenario's gemeentelijke panden

5 Raadsbrief: Procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch (1508223).

De raadsbrief wordt na bespreking voor kennisgeving aangenomen.

Voorblad

Raadsbrief: Procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch

Toelichting vergunningprocedure

Uitnodiging klankbordbijeenkomst azc

Hamerstukken

6 Raadsvoorstel second opinion Duivenvoordecorridor (1492377).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

Gemeenteraad 15 dec. 2015: ag.punt 5: Duivenvoordecorridor: Motie GBLV D66 GroenLinks PvdA: Second o

Raadsbesluit Second Opinion DVC

Raadsvoorstel Second Opinion DVC

7 Raadsvoorstel tot verlenen van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade/Warmoezierstraat in Leidschendam (1488736).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

Doorsnede appartementen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidsche

Doorsneden eengezinswoningen en appartementen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A

Geveloverzicht appartementen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Lei

Geveloverzicht eengezinswoningen en appartementen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelka

Overzichtslijst bij de omgevingsvergunning behorende stukken 20 appartementen en 9 eengezinswoningen

Raadsbesluit omgevingsvergunning 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade

Raadsvoorstel: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunni

Ruimtelijke onderbouwing oprichten 20 appartementen en 9 eengezinswoningen Van Ravensteijnkade / War

Situatietekening 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade / Warmoezierstra

8 Raadsvoorstel tot het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C (1493798).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

1426584 Besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder Nieuw Marienpark plan Blauwhoed

Kadastrale kaart Marienpark

notitie Actualisering parkeerbalans Nieuw Marienpark, d.d. 12-10-2015

Raadsbesluit

Raadsvoorstel: Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de r

rapport Akoestisch onderzoek wegverkeer Nieuw Marienpark, d.d. 01-09-2015

Rapport_Quickscan flora en fauna Nieuw Marienpark Leidschendam, d.d. 31-08-2015

Ruimtelijke onderbouwing Nieuw Marienpark te Leidschendam, d.d 12-10-2015

tekening VO-1001_VO-Vrijstelling Blok A, d.d. 06-10-2015

tekening VO-1002_VO-Vrijstelling Blok A, d.d. 06-10-2015

tekening VO-100K Parkeerbalans, d.d. 12-10-2015

tekeningset_ VO-Vrijstelling Blok C, d.d 08-10-2015

tekeningset_VO-Vrijstelling Blok B, d.d. 08-10-2015

Vast te stellen omgevingsvergunning

Vast te stellen zienswijzennota projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark"

9 Raadsvoorstel: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW (1488683).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

Aanpassingen GR DSW

Gemeenschappelijke Regeling Dienst Sociale Werkvoorziening

Raadsbesluit: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW

Raadsvoorstel: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW

10 Raadsvoorstel tot vaststellen van een begrotingswijziging i.v.m. het thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen (1488580).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

Begrotingswijziging 7 bezorgen reisdocumenten en rijbewijzen

Raadsbesluit: Thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen

Raadsvoorstel: Thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen

11 Raadsvoorstel tot herbenoeming van een lid van de rekenkamercommissie WVOLV (1497776).

De raad besluit bij acclamatie te herbenoemen als lid van de Rekenkamercommissie WVOLV de heer W.J. Wensink.

Voorblad

Raadsbesluit herbenoeming lid RKC WVOLV Wensink.

Raadsvoorstel herbenoeming lid RKC WVOLV Wensink.

12 Diverse benoemingen.

De raad besluit bij acclamatie te ontslaan als commissielid (lid commissie Maatschappelijke Activiteiten): de heer M.H.P. Jansen;
te benoemen tot lid commissie Maatschappelijke Activiteiten: de heer B.H.M. Bos;
aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (Metropoolregio Rotterdam Den Haag): de heer A.P. Breedijk;
te benoemen als 2e plv. griffier: de heer H.T.A.G. Gevers.

Voorblad

Raadsbesluit diverse benoemingen

Raadsvoorstel diverse benoemingen

13 Lijst van ingekomen stukken (1509392).

Mevrouw Kortman (VVD) vraagt om overheveling van de raadsbrieven onder 3.5 en 4.4 naar de bespreekpunten voor de volgende commissie OG.

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld conform.

Voorblad

Lijst van Ingekomen Stukken: Raad 1 maart 2016 (1509392).

14 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 13 januari 2016 (1493025) en d.d. 26 januari 2016 (1495245).

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

Voorblad

bs rd 20160113

bs rd 20160126

15 Raadsvoorstel: Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam (1512032).

Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

Voorblad

Raadsbesluit: Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam.

Raadsvoorstel: Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam

16 Sluiting.

Voorblad

Voorblad

ID:	9443
Onderwerp:	Opening, mededelingen en vaststelling agenda.
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Griffie

Herenstraat 72/74
Voorburg
Postbus 1005
2260 BA Leidschendam

Telefoon 14070

www.leidschendamvoorburg.nl
griffie@leidschendamvoorburg.nl

De raad
van de gemeente
Leidschendam-Voorburg

Datum 23 februari 2016

Ons kenmerk 1510135
Contactpersoon G.A. van Egmond
Telefoon 070 – 300 8565
Bijlagen div.
Onderwerp (Gewijzigde) Voorlopige agenda vergadering 1 maart 2016.

Geachte raadsleden,

Hierbij nodig ik u uit voor een openbare vergadering van de gemeenteraad op **dinsdag 1 maart 2016 om 19.30 uur** in Huize Swaensteyn, Herenstraat 72-74 te Voorburg.

De voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

- -

Voorlopige agenda

Ag.pt		Commissie	Aard behandeling
	Opening		
1	Opening, mededelingen en vaststelling agenda.	--	Vaststellen
	Bespreekpunten		
2	Spreekrecht burgers (maximaal 30 minuten).	--	
3	Vragenuur.	--	
4	Raadsvoorstel inzake toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg en scenario's gemeentelijke accommodaties (1493472).	AZ	Besluitvormend
5	Raadsbrief: Procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch (1508223).	--	Opiniërend

Ag.pt		Commissie	Aard behandeling
	Hamerstukken		
6	Raadsvoorstel second opinion Duivenvoordecorridor (1492377).	OG	Besluitvormend
7	Raadsvoorstel tot verlenen van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade/Warmoezierstraat in Leidschendam (1488736).	OG	Besluitvormend
8	Raadsvoorstel tot het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C (1493798).	MA, OG	Besluitvormend
9	Raadsvoorstel: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW (1488683).	MA	Besluitvormend
10	Raadsvoorstel tot vaststellen van een begrotingswijziging i.v.m. het thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen (1488580).	AZ	Besluitvormend
11	Raadsvoorstel tot herbenoeming van een lid van de Rekenkamer-commissie WVOLV (1497776).	AZ	Besluitvormend
12	Diverse benoemingen.	--	Besluitvormend
13	Lijst van ingekomen stukken (1509392).	--	Vaststellen
14	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 13 januari 2016 (1493025) en d.d. 26 januari 2016 (1495245).	--	Vaststellen
15	Raadsvoorstel: Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam (1512032).	--	Besluitvormend
16	Sluiting.	--	

Voorblad

ID:	9444
Onderwerp:	Spreekrecht burgers (maximaal 30 minuten).
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

Voorblad

ID:	9445
Onderwerp:	Vragenuur.
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

Voorblad

ID:	9811
Onderwerp:	Raadsvoorstel inzake toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg en scenario's gemeentelijke accommodaties (1493472).
Samenvatting:	In het raadsvoorstel geeft het college aan dat samen met ondernemers, bewoners, culturele instellingen en andere betrokkenen wordt gewerkt aan een actieplan om het Huygenskwartier Voorburg op de kaart te zetten. Onder toekomstbestendig verstaat het college dat het aantrekkelijk is voor diverse doelgroepen, er een divers aanbod van functies en voorzieningen is en een goede samenwerking tussen partners in het gebied. Eén van de acties is om te onderzoeken welke kansen er benut kunnen worden met het gemeentelijk vastgoed in het gebied.&#13&#10Het college legt 2 scenario's aan de raad voor en verzoekt om een keuze te maken. .
Financiële consequenties:	Als wordt gekozen voor scenario 2, dan wordt voorgesteld om &#12850.000 beschikbaar te stellen uit de reserve vrij besteedbaar. Het budget is noodzakelijk voor het aantrekken van inhoudelijke expertise voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek, het opstellen van een business case en communicatie en participatie.
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren over het voorstel.
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	27-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder P.F. Rozenberg
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018

Opmerking griffie:	--

Toekomstbestendig Huygenskwartier - Voorburg

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

28-01-2016

Ambitie

Het college heeft zich de ambitie gesteld dat het Huygenskwartier Voorburg een toekomstbestendig gebied moet zijn waar de inwoner van Leidschendam-Voorburg alsmede de bezoeker graag werkt, winkelt, woont en uitgaat en waar de bezoeker ook de bestemming vindt voor een dagje uit.

Met toekomstbestendig verstaan we onder andere:

Aantrekkelijk voor diverse doelgroepen

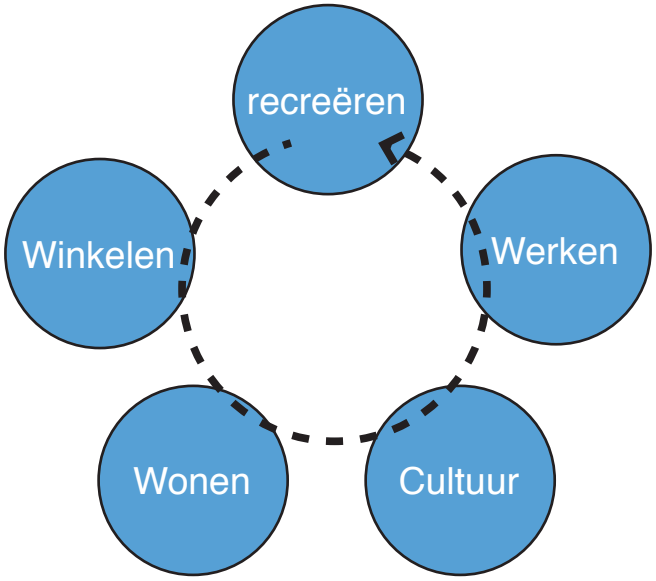
Divers aanbod functies en voorzieningen

Goede samenwerking partners

Uitdagingen Huygenskwartier Voorburg

Momenteel staat het Huygenskwartier Voorburg voor enkele (ruimtelijke) uitdagingen, nl:

Bezoekersaantallen moeten hoger



Beter verbinden van wonen, werken, winkelen, cultuur en recreëren

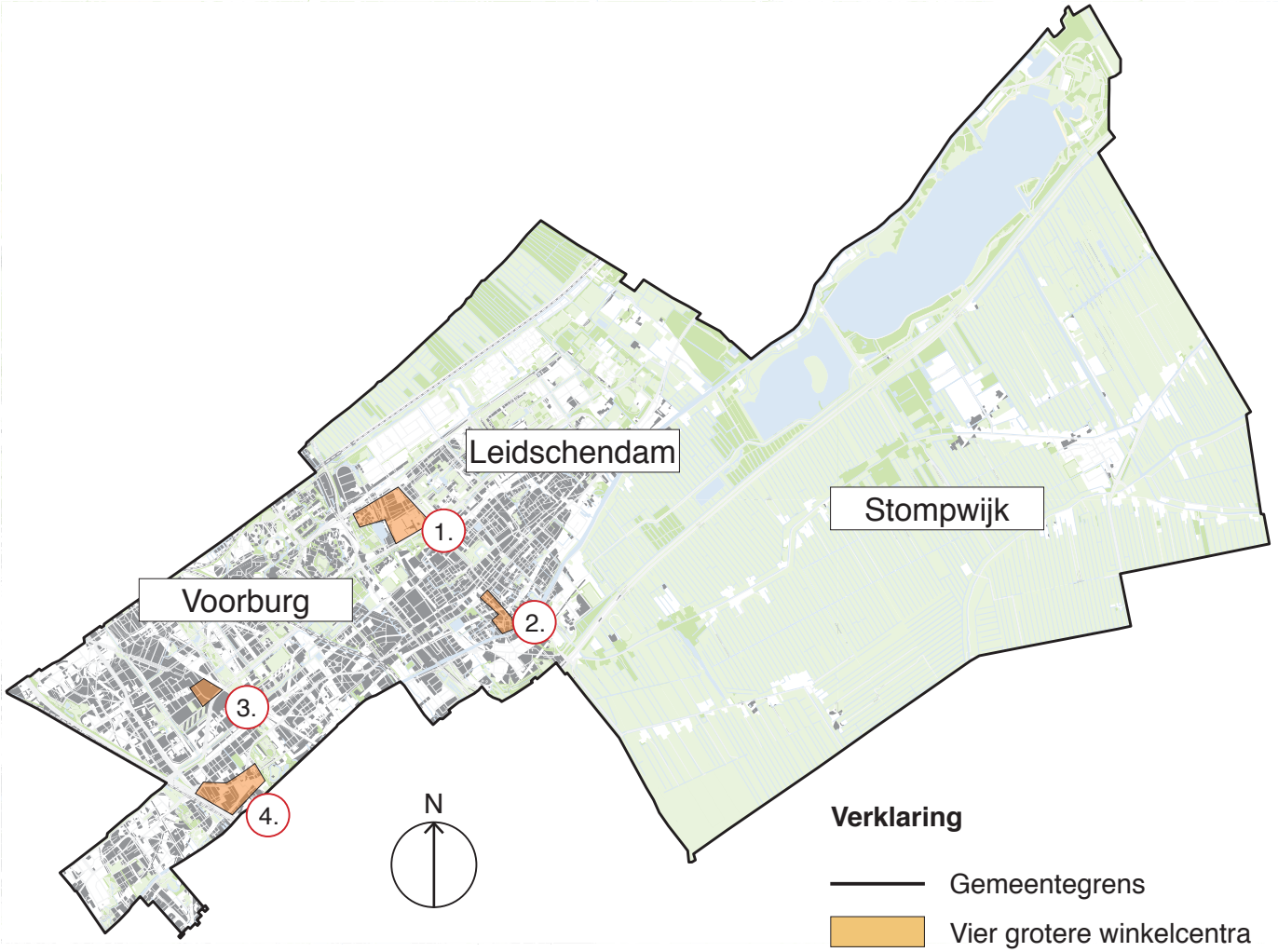
Verbeteren samenwerking partners

Met wie gaan we de uitdaging aan?

De partners ontwikkelen samen een strategie voor een toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg. Deze strategie bestaat uit twee pijlers met de volgende maatregelen:

Verleiden	**Verlevendigen**
Focus ligt hierbij op het vergroten van de naamsbekendheid van het gebied.	Focus ligt hierbij op het versterken, behouden en benutten van openbare ruimte, bestaande functies en objecten in het gebied.
Sterkere focus op recreatie en toerisme Verbeteren positionering van het gebied Versterken en verbeteren ondernemerschap	Versterken van het winkelgebied Stimuleren meervoudig ruimtegebruik Vergroten samenhang vorm en functie Relatie versterken met de Vliet Optimaliseren fysieke inrichting

Onderscheidend karakter Huygenskwartier Voorburg



Verklaring

- Gemeentegrens
- Vier grotere winkelcentra
- Winkelgebieden:
  1. Leidsenhage
  2. Leidschendam - Centrum
  3. Julianabaan
  4. Huygenskwartier

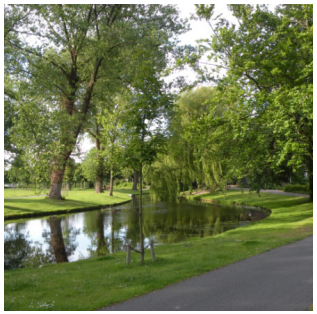
**Bron: Positionering oude centrum Voorburg (sept. 2015)*

Het Huygenskwartier Voorburg heeft een onderscheidend karakter ten opzichte van de overige winkelgebieden in de gemeente:

Zichtbare historie en cultuur (o.a. Huygens)

Goede bereikbaarheid

Groot aandeel kleine zelfstandigen



Natuurwaarden

28-01-2016

Huygenskwartier Voorburg

De gemeente heeft aan de belangrijkste as in het Huygenskwartier Voorburg (de Herenstraat) vier objecten in zijn bezit. Voor deze objecten zijn twee scenario's denkbaar. Scenario 1 is het handhaven van het bestaande beleid. Een alternatief scenario kan wellicht beter aansluiten op de ambitie om van het Huygenskwartier Voorburg een toekomstbestendig gebied te maken.

Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

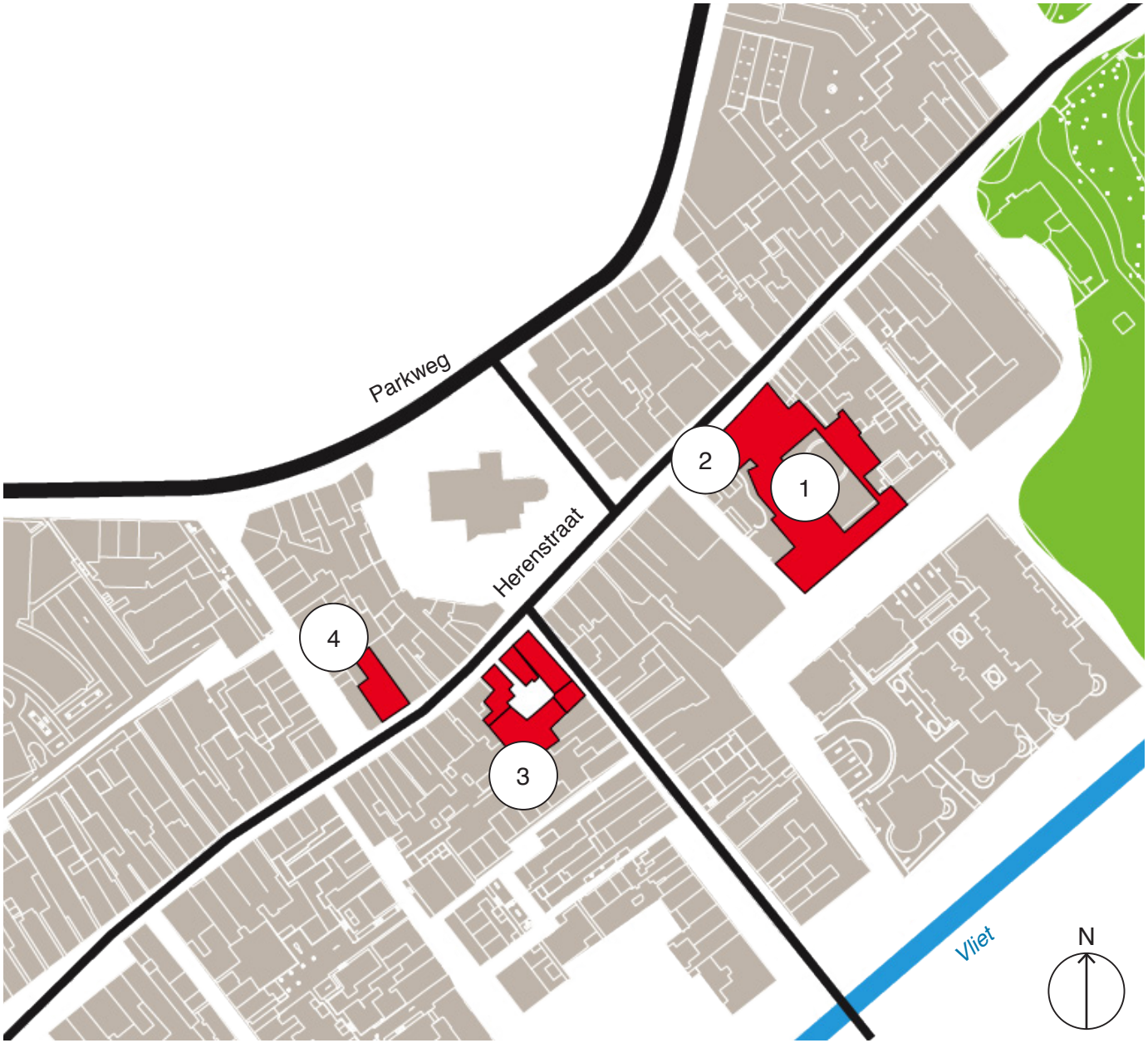
1. Herenstraat 42 (Voormalig gemeentehuis)

2. Herenstraat 44 (Kunstenaars collectief Artibrak)

3. Herenstraat 72 (Raadzaal en Griffie)

4. Herenstraat 101 (Stadsmuseum)

Scenario 1: Handhaven huidig beleid



Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

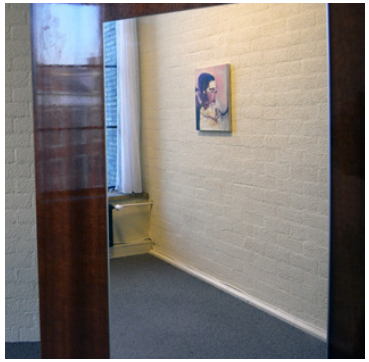
1. Afstoten Herenstraat 42;
2. Afstoten Herenstraat 44 (Artibrak);
3. Handhaven locatie Raadzaal en Griffie op de Herenstraat 72;
4. Handhaven Museum Swaensteyn op Herenstraat 101.

Een alternatief scenario

Naast het afstoten van gemeentelijk vastgoed bieden deze objecten ook de mogelijkheid om, de in het gebied aanwezige, wensen en kansen te benutten. Wensen en kansen die een positieve bijdrage kunnen leveren aan de ambitie voor een toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg.

Inwilligen verhuiswens Museum Swaensteyn en optimaal benutten recreatieve & toeristische waarde van Huize Swaensteyn (trouwzaal blijft behouden).

Meer samenhang in gevels en beschermd dorpsgezicht.

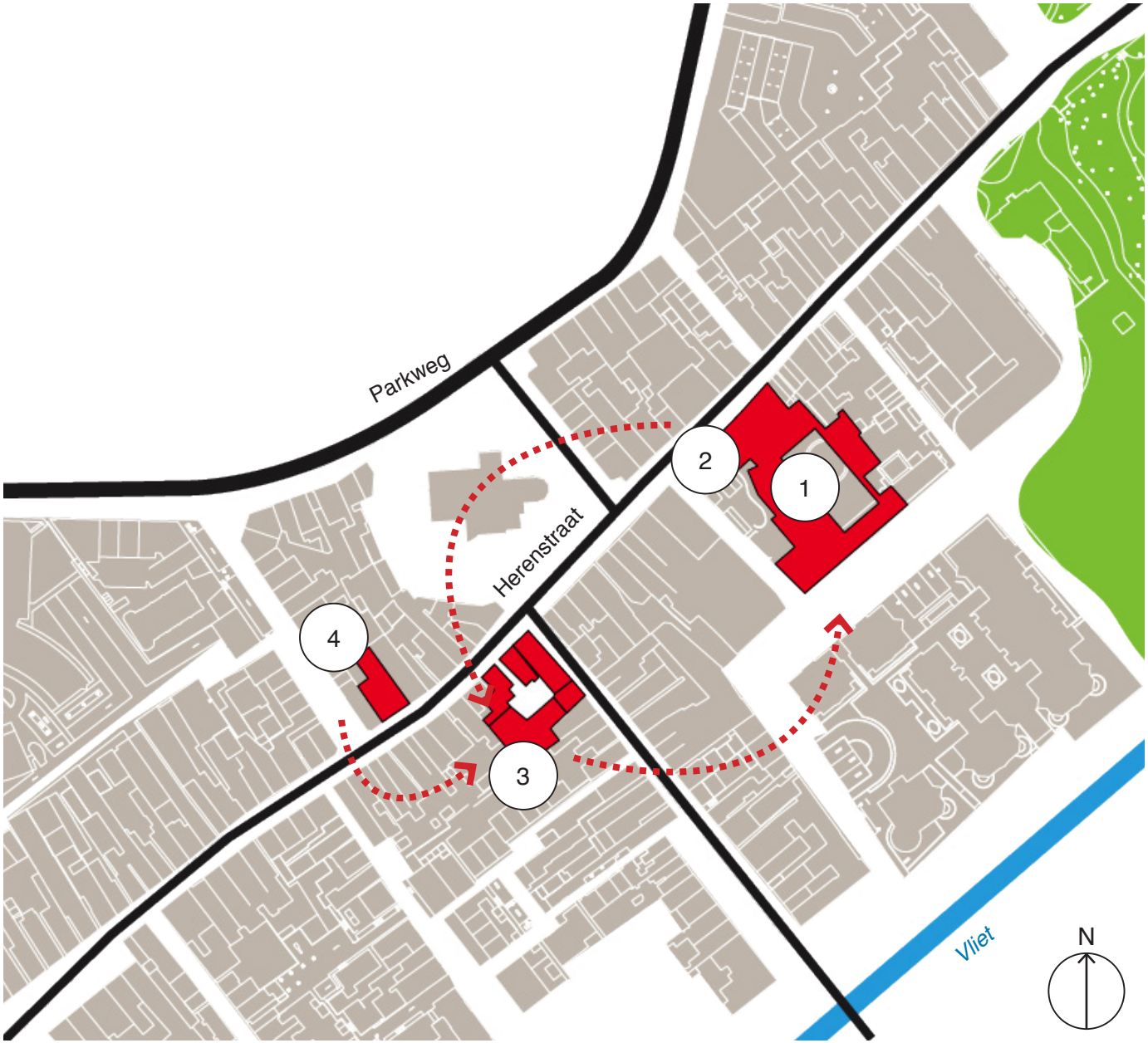


Benutten beschikbare ruimte aan de Herenstraat.

Vergroten samenhang tussen vorm, functie en gebruik.

Bundelen cultuurfuncties in het kader van het versterken van de cultuuridentiteit.

Scenario 2: Kansen benutten met gemeentelijk vastgoed



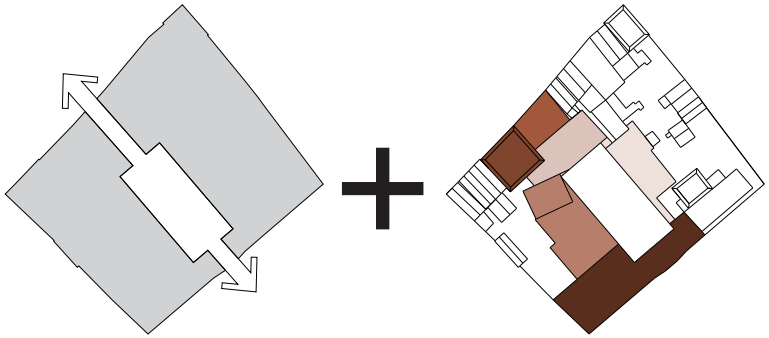
Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

1. Raadzaal met Griffie verhuizen naar Herenstraat 42;
2. Afstoten Herenstraat 44;
3. Museum Swaensteijn en Artibrak bundelen op Herenstraat 72;
4. Afstoten Herenstraat 101.

Rijke mix aan mogelijkheden voor de Herenstraat 42

Juist de rijke mix aan functies en voorzieningen en het duurzaam benutten van ruimtegebruik draagt bij aan de interessante gelaagdheid van het Huygenskwartier Voorburg. De Herenstraat 42 biedt diverse mogelijkheden om hieraan een unieke bijdrage te leveren.



Bijvoorbeeld: Openbaar binnengebied omgeven door een rijke mix aan functies:

Broedplaats / bedrijfsverzamelgebouw

Social hub

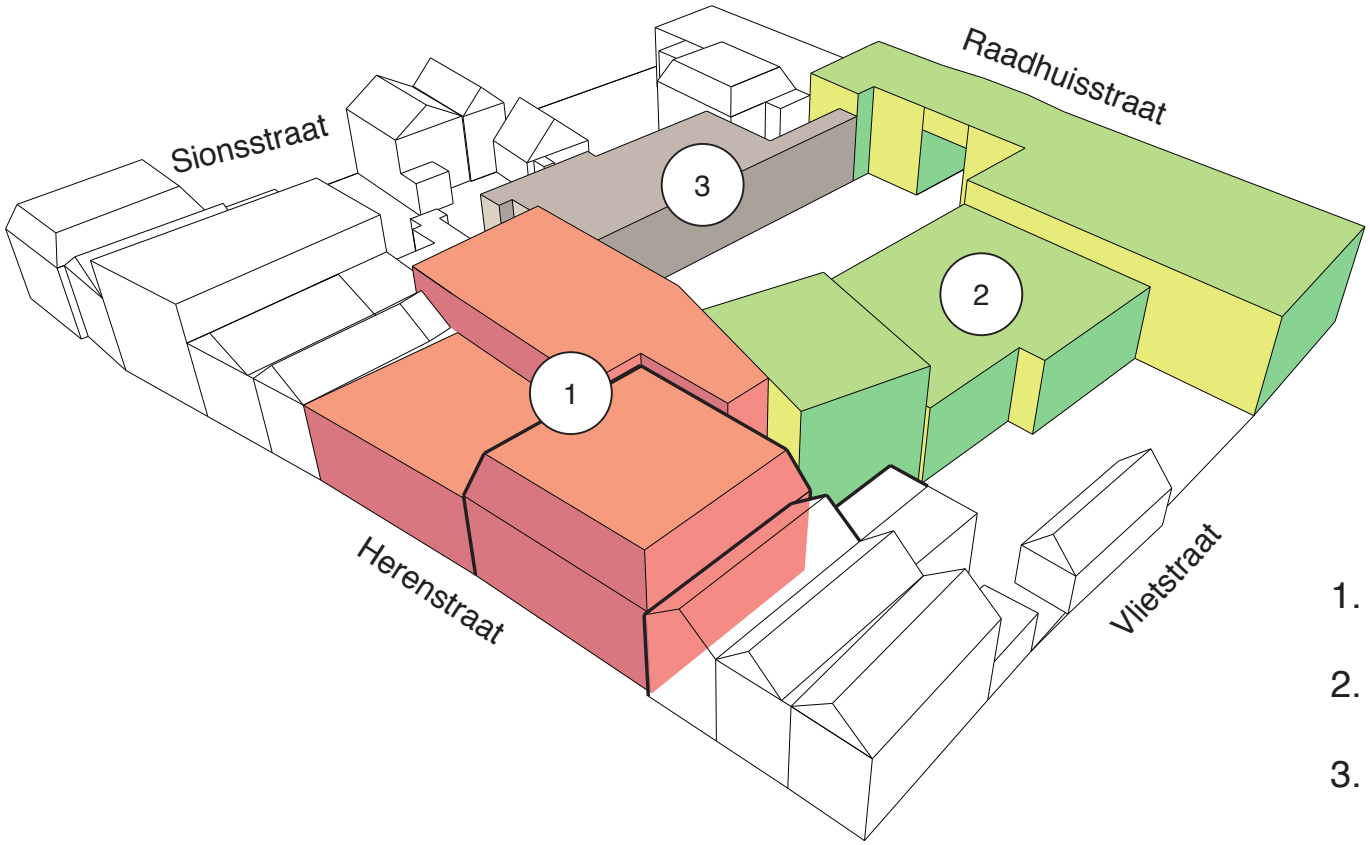
Wonen

Binnenplaats / Hof

Raadzaal en Griffie

Mogelijke uitwerking Herenstraat 42

Op de Herenstraat 42 kan een bijzondere mix aan functies gerealiseerd worden.



1. Mix aan functies aansluitend op het karakter van de Herenstraat;
2. Onderbrengen van de Raadzaal en Griffie;
3. Aansprekende functie(s) terugbrengen of koppelen aan aangrenzende bebouwing (bv. gezamenlijke werkruimte).

Uit welk scenario kiezen we?

1

Handhaven huidig beleid.

2

Versterken Huygenskwartier door beter inzetten huidige gemeentelijke accommodaties.

GEMEENTE	PROVINCIE	DIENSTJAAR	WIJZIGING
Leidschendam-Voorburg	ZUID-HOLLAND	2016	9

ummer Verseon
1485339

De raad van de Gemeente Leidschendam-Voorburg;

BESLUIT:

de begroting van baten en lasten van de gemeente
voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

Lasten/ baten	Programma-nummer	Programmanaam	nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming
1	2	3	4	5
Programma's				
		Lasten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0
	240	Economische en ruimtelijk kansen	50.000	0
	250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
		Totaal lasten	**50.000**	**0**
		Baten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0
	240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
	250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
		Totaal baten	**0**	**0**
			-50.000	
Algemene dekkingsmiddelen				
		Lasten		
	655	Algemene dekkingsmiddelen	0,00	0,00
		Totaal lasten	**0,00**	**0,00**
		Baten		
	655	Algemene dekkingsmiddelen	0,00	0,00
		Totaal baten	**0,00**	**0,00**
		Saldo van lasten en baten Programma's	-50.000	
Verrekeningen met de reserves				
		Lasten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0

240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
		0	**0**
	Baten		
210	Sociale structuur	0	0
220	Sociale Ondersteuning	0	0
230	Groenen woongemeente	0	0
240	Economische en ruimtelijk kansen	50.000	0
250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
		50.000	**0**
	Resultaat	**0,00**	

Investeringen

Investeringsuitgaven		
Investeringsinkomsten		

Reserves/voorzieningen

		0
Onttrekking reserve vrij besteedbaar		**50.000**
	0	50.000
Toevoegingen aan de reserves	**0**	**0**
	0	0
Vrijval van voorzieningen		
	0	0
Toevoegingen aan voorzieningen		
	0	0

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg
1-3-2016

de griffier, de voorzitter,

Toelichting:

€50.000 voor het aantrekken van inhoudelijke expertise voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek, het opstellen van een business case en communicatie en participatie. De dekking komt uit de reserve vrij besteedbaar.

Raadsbesluit 1493478

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien het voorstel van het college d.d 26 januari 2016, (1485339);

b e s l u i t :

1. Het uitvoeren van een globaal haalbaarheidsonderzoek naar optimaliseringsmogelijkheden van de vier gemeentelijke panden in de Herenstraat ten behoeve van versterking van het Huygenskwartier Voorburg.

2. Voor 2016 een budget ter beschikking te stellen van € 50.000,- voor uitvoering van een globaal haalbaarheidsonderzoek en te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar.

3. De behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 26 januari 2016
Onderwerp Toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg en scenario's gemeentelijke accommodaties
Categorie A

Verseonnummer 1485339 / 1493472
Portefeuillehouder Wethouder Rozenberg
Behandeld door M. Witteveen

Aanleiding

Het college wil samen met partijen zoals ondernemers, bewoners, culturele instellingen en andere betrokkenen werken aan een actieplan om Huygenskwartier Voorburg (zie raadsbrief 1455820) op de kaart te zetten. Het Huygenskwartier Voorburg moet als onderscheidend, levendig en toekomstbestendig gebied worden versterkt. De eerste stappen zijn inmiddels gezet. Hierbinnen is ook aandacht voor de vier gemeentelijke panden in het gebied. Kunnen deze panden optimaal bijdragen aan de ontwikkeling van het Huygenskwartier Voorburg? Met betrokken stakeholders is over de twee scenario's overleg geweest. Zij staan positief ten opzichte van nader onderzoek naar scenario 2.

Ambitie

Het college heeft zich de ambitie gesteld dat het Huygenskwartier Voorburg een toekomstbestendig gebied moet zijn waar de inwoner van Leidschendam-Voorburg alsmede de bezoeker graag werkt, winkelt, woont en uitgaat en waar de bezoeker ook de bestemming vindt voor een dagje uit. Met toekomstbestendig verstaat het college dat het aantrekkelijk is voor diverse doelgroepen, er een divers aanbod van functies en voorzieningen is en een goede samenwerking tussen partners in het gebied.
Om dit te bereiken wordt er gewerkt aan een actieprogramma. Enerzijds is de strategie gericht op "verleiden" waarbij de focus ligt op het vergroten van de naamsbekendheid van het gebied en anderzijds op "verlevendigen". Hierbij ligt de focus op het versterken, behouden en benutten van de openbare ruimte, bestaande functies en objecten in het gebied. In dit kader is één van de acties om te onderzoeken welke kansen er benut kunnen worden met het gemeentelijk vastgoed in het gebied om bij te dragen aan het bereiken van de ambitie. Met gemeentelijk vastgoed wordt hier gedoeld op vier panden:
1. Herenstraat 42 (voormalig gemeentehuis);
2. Herenstraat 44 (ArtiBrak);
3. Herenstraat 72 (Huize Swaensteijn, raadzaal en griffie);
4. Herenstraat 101 (museum Swaensteijn);

Scenario's

De gemeente heeft aan de belangrijkste as (Herenstraat) in het Huygenskwartier Voorburg vier panden in zijn bezit. Voor deze panden zijn twee scenario's denkbaar:
1. Handhaven bestaand beleid/bestaande situatie;
2. Kansen benutten.

Ad 1. In dit scenario worden Herenstraat 42 en 44 (voormalig gemeentehuis en ArtiBrak) afgestoten en Herenstraat 72 (raadzaal en griffie) en Herenstraat 101 (museum Swaensteijn) blijven op de huidige locatie zitten.

Ad 2. In dit scenario wordt het gemeentelijk vastgoed actiever ingezet om een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de ambitie voor een toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg.
Kern van dit scenario is het beter benutten van de recreatief-toeristische functie van Huize Swaensteijn, door het daar realiseren van een culturele hotspot. Huize Swaensteijn gaat dan het museum Swaensteijn en ArtiBrak herbergen. Daarnaast biedt Huize Swaensteijn in dit scenario plek aan het erfgoedpodium. De trouwzaal blijft gehandhaafd in Huize Swaensteijn. De huidige panden van Artibrak en Museum Swaensteijn (respectievelijk Herenstraat 44 en Herenstraat 101) worden vrijgespeeld. Herenstraat 42 wordt herontwikkeld waarbij in ieder geval raadzaal en griffie een plek moeten krijgen. De omvang van het perceel Herenstraat 42 biedt daarnaast ruimte voor andere functies.

In bijgevoegd document zijn deze twee scenario's verder uitgewerkt. Hierbij kan worden opgemerkt dat scenario1 waarbij Herenstraat 42 en Herenstraat 44 worden afgestoten, onder randvoorwaarden ook kansen kan bieden voor een gewenste herontwikkeling. Scenario 2 biedt echter meer kansen om het Huygenskwartier Voorburg als onderscheidend, levendig en toekomstbestendig gebied op de kaart te zetten.

Vervolg

Afhankelijk van de keuze van de raad, zal er een planning worden opgesteld voor het gekozen scenario. Als de raad kiest voor scenario 2, zal het op haalbaarheid verder worden onderzocht en ook een globale businesscase aan de raad worden voorgelegd. Dit leidt tot een go - no go voor een definitieve uitwerking en uiteindelijk definitieve keuze.

Financieel

Uw raad wordt voorgesteld, indien gekozen wordt voor scenario twee, €50.000 op de begroting te brengen welke gedekt wordt uit de reserve vrij besteedbaar. Het budget is noodzakelijk voor het aantrekken van inhoudelijke expertise voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek, het opstellen van een business case en communicatie en participatie.
Wanneer uw raad instemt met bijgaand dekkingsvoorstel is de nieuwe stand van de algemene reserve vrij besteedbaar 25,008 miljoen.

Voorstel

Het college stelt de gemeenteraad voor:
1. Het uitvoeren van een globaal haalbaarheidsonderzoek naar optimaliseringsmogelijkheden van de vier gemeentelijke panden in de Herenstraat ten behoeve van versterking van het Huygenskwartier Voorburg
2. Voor 2016 een budget ter beschikking te stellen van € 50.000,- voor uitvoering van een globaal haalbaarheidsonderzoek en te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar;
3. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Het college van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester

Toekomstbestendig Huygenskwartier - Voorburg

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

16-01-2016

Ambitie

Het college heeft zich de ambitie gesteld dat het Huygenskwartier Voorburg een toekomstbestendig gebied moet zijn waar de inwoner van Leidschendam-Voorburg alsmede de bezoeker graag werkt, winkelt, woont en uitgaat en waar de bezoeker ook de bestemming vindt voor een dagje uit.

Met toekomstbestendig verstaan we onder andere:

Aantrekkelijk voor diverse doelgroepen

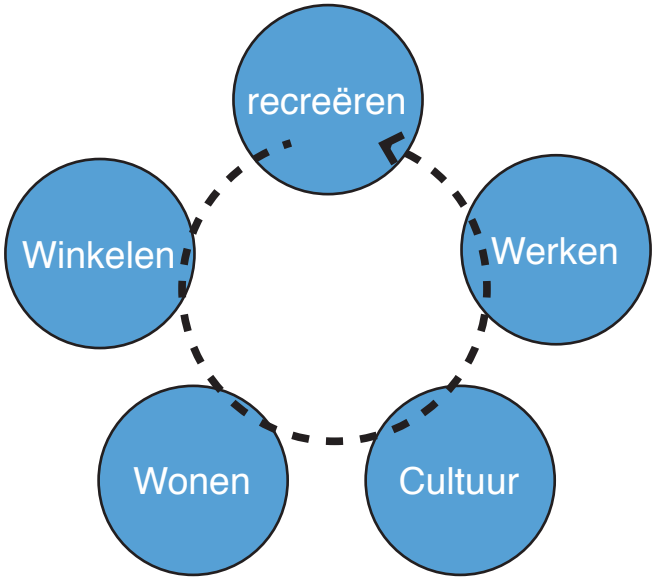
Divers aanbod functies en voorzieningen

Goede samenwerking partners

Uitdagingen Huygenskwartier Voorburg

Momenteel staat het Huygenskwartier Voorburg voor enkele (ruimtelijke) uitdagingen, nl:

Bezoekersaantallen moeten hoger



Beter verbinden van wonen, werken, winkelen, cultuur en recreëren

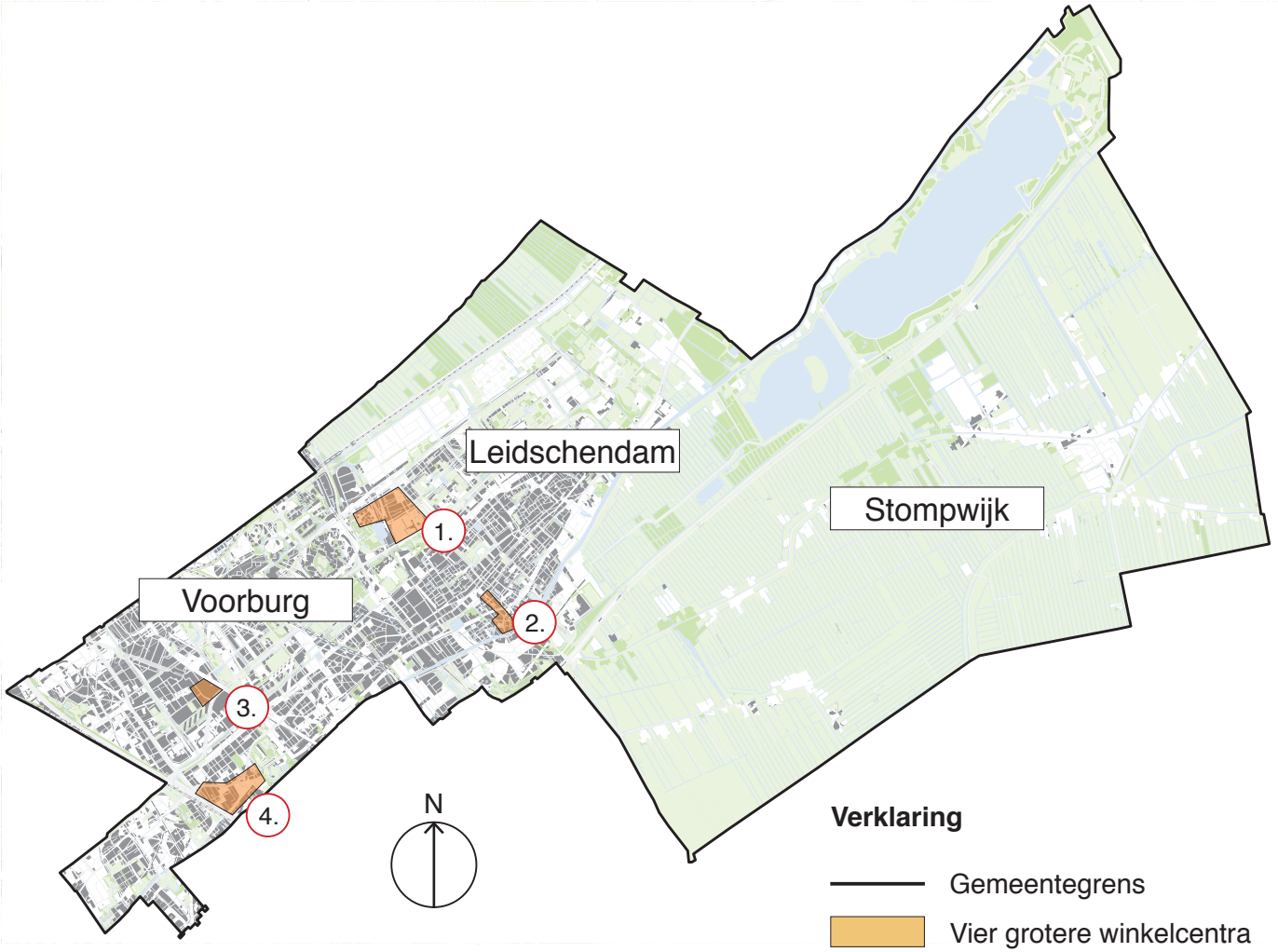
Verbeteren samenwerking partners

Met wie gaan we de uitdaging aan?

De partners ontwikkelen samen een strategie voor een toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg. Deze strategie bestaat uit twee pijlers met de volgende maatregelen:

Verleiden	**Verlevendigen**
Focus ligt hierbij op het vergroten van de naamsbekendheid van het gebied.	Focus ligt hierbij op het versterken, behouden en benutten van openbare ruimte, bestaande functies en objecten in het gebied.
Sterkere focus op recreatie en toerisme Verbeteren positionering van het gebied Versterken en verbeteren ondernemerschap	Versterken van het winkelgebied Stimuleren meervoudig ruimtegebruik Vergroten samenhang vorm en functie Relatie versterken met de Vliet Optimaliseren fysieke inrichting

Onderscheidend karakter Huygenskwartier Voorburg



Verklaring

- Gemeentegrens
- Vier grotere winkelcentra
- Winkelgebieden:
  1. Leidsenhage
  2. Leidschendam - Centrum
  3. Julianabaan
  4. Huygenskwartier

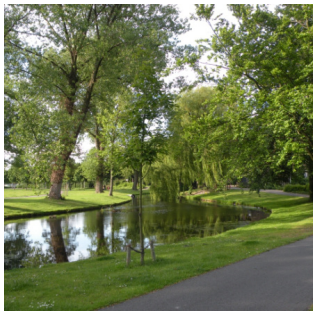
**Bron: Positionering oude centrum Voorburg (sept. 2015)*

Het Huygenskwartier Voorburg heeft een onderscheidend karakter ten opzichte van de overige winkelgebieden in de gemeente:

Zichtbare historie en cultuur (o.a. Huygens)

Goede bereikbaarheid

Groot aandeel kleine zelfstandigen



Natuurwaarden

Huygenskwartier Voorburg

De gemeente heeft aan de belangrijkste as in het Huygenskwartier Voorburg (de Herenstraat) vier objecten in zijn bezit. Voor deze objecten zijn twee scenario's denkbaar. Scenario 1 is het handhaven van het bestaande beleid. Een alternatief scenario kan wellicht beter aansluiten op de ambitie om van het Huygenskwartier Voorburg een toekomstbestendig gebied te maken.

Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

1. Herenstraat 42 (Voormalig gemeentehuis)

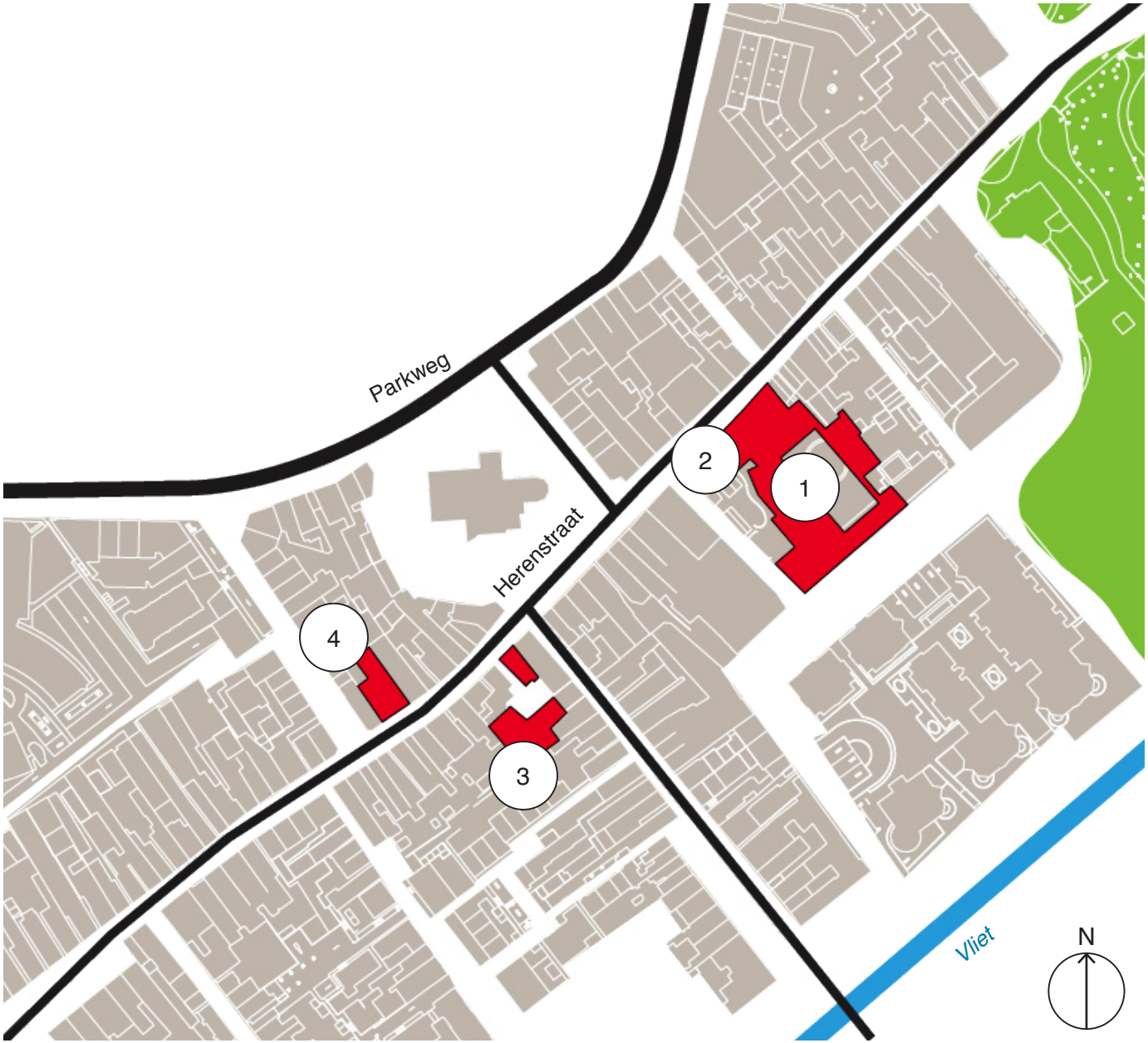
2. Herenstraat 44 (Kunstenaars collectief Artibrak)

3. Herenstraat 72 (Raadzaal en Griffie)

4. Herenstraat 101 (Stadsmuseum)

18-01-2016

Scenario 1: Handhaven huidig beleid



Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

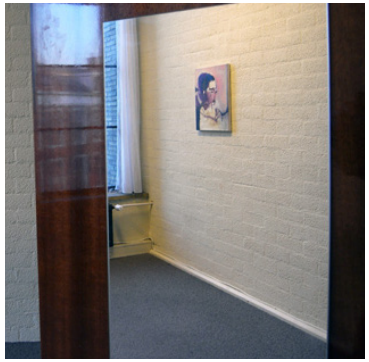
1. Afstoten Herenstraat 42;
2. Afstoten Herenstraat 44 (Artibrak);
3. Handhaven locatie Raadzaal en Griffie op de Herenstraat 72;
4. Handhaven Museum Swaensteyn op Herenstraat 101.

Een alternatief scenario

Naast het afstoten van gemeentelijk vastgoed bieden deze objecten ook de mogelijkheid om, de in het gebied aanwezige, wensen en kansen te benutten. Wensen en kansen die een positieve bijdrage kunnen leveren aan de ambitie voor een toekomstbestendig Huygenskwartier Voorburg.

Inwilligen verhuiswens Museum Swaensteyn en optimaal benutten recreatieve & toeristische waarde van Huize Swaensteyn (trouwzaal blijft behouden).

Meer samenhang in gevels en beschermd dorpsgezicht.

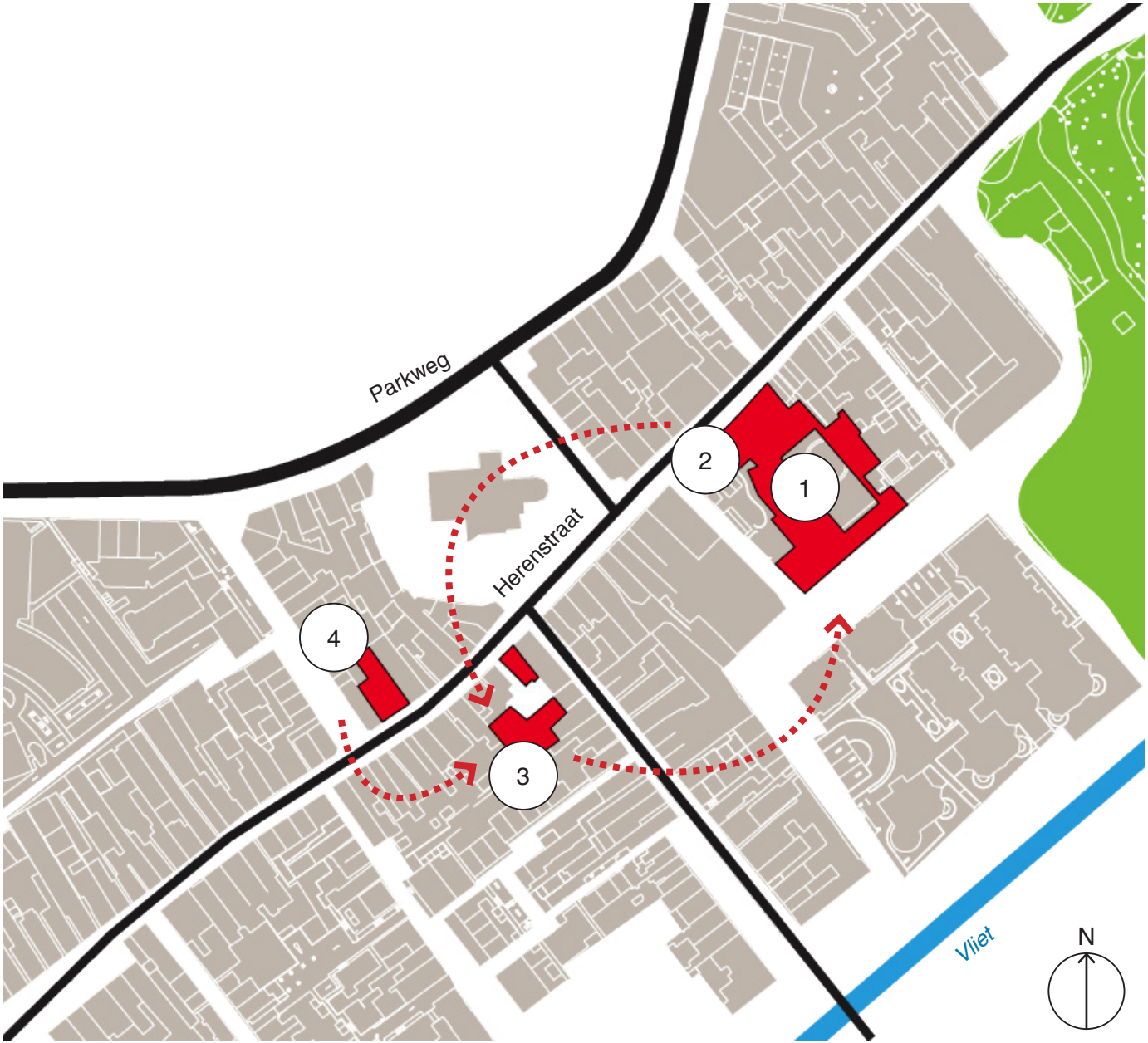


Benutten beschikbare ruimte aan de Herenstraat.

Vergroten samenhang tussen vorm, functie en gebruik.

Bundelen cultuurfuncties in het kader van het versterken van de cultuuridentiteit.

Scenario 2: Kansen benutten met gemeentelijk vastgoed



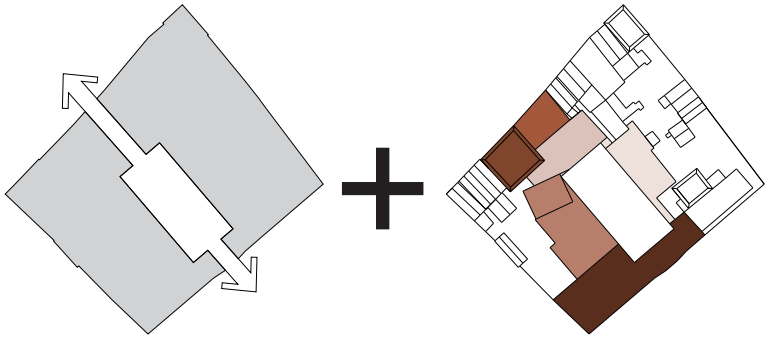
Verklaring

- Hoofdontsluiting
- Herenstraat als belangrijke as
- Bebouwing
- Eigendom gemeente
- Park

1. Raadzaal met Griffie verhuizen naar Herenstraat 42;
2. Afstoten Herenstraat 44;
3. Museum Swaensteijn en Artibrak bundelen op Herenstraat 72;
4. Afstoten Herenstraat 101.

Rijke mix aan mogelijkheden voor de Herenstraat 42

Juist de rijke mix aan functies en voorzieningen en het duurzaam benutten van ruimtegebruik draagt bij aan de interessante gelaagdheid van het Huygenskwartier Voorburg. De Herenstraat 42 biedt diverse mogelijkheden om hieraan een unieke bijdrage te leveren.



Bijvoorbeeld: Openbaar binnengebied omgeven door een rijke mix aan functies:

Broedplaats / bedrijfsverzamelgebouw

Social hub

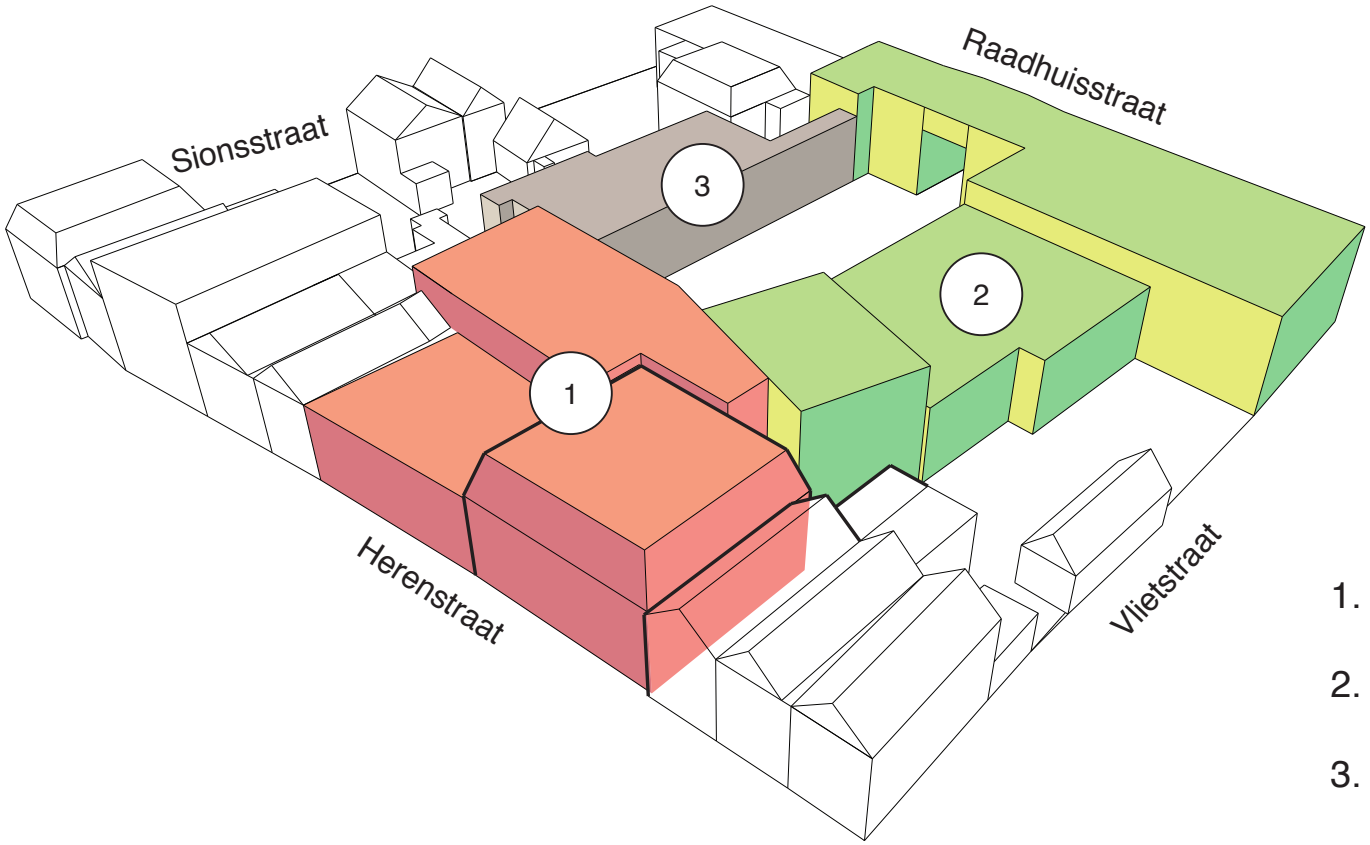
Wonen

Binnenplaats / Hof

Raadzaal en Griffie

Mogelijke uitwerking Herenstraat 42

Op de Herenstraat 42 kan een bijzondere mix aan functies gerealiseerd worden.



1. Mix aan functies aansluitend op het karakter van de Herenstraat;
2. Onderbrengen van de Raadzaal en Griffie;
3. Aansprekende functie(s) terugbrengen of koppelen aan aangrenzende bebouwing (bv. gezamenlijke werkruimte).

Uit welk scenario kiezen we?

1

Handhaven huidig beleid.

2

Versterken Huygenskwartier door beter inzetten huidige gemeentelijke accommodaties.

Voorblad

ID:	9879
Onderwerp:	Raadsbrief: Procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch (1508223).
Samenvatting:	Met de raadsbrief informeert het college de raad over het proces om te komen tot een azc op de locatie Schakenbosch, met inachtneming van de door de raad gestelde randvoorwaarden. Het college is voornemens op 29 maart 2016 de bestuursovereenkomst vast te stellen en deze op 31 maart 2016 toe te sturen naar de raad t.b.v. wensen en bedenkingen (artikel 169, lid 4, Gemeentewet).
Financiële consequenties:	Het COA is kostendrager voor het azc. De gemeente ontvangt een compensatie van het rijk omdat ze meer inwoners heeft. Daarnaast is er een rijksvergoeding voor het onderwijs en onderwijshuisvesting mogelijk. Deze vergoeding wordt geacht kostendekkend te zijn, ook voor extra inzet op integratie en dagbesteding. Voor de ondersteuning van de bestuursovereenkomst en de communicatie met omwonenden raamt het college een bedrag van 40.000 euro.
Behandelvoorstel commissie:	De raadsbrief voor kennisgeving aannemen.
Communicatie:	Omwonenden worden uitgenodigd voor deelname aan een klankbordgroep.
Ingekomen griffie:	17-02-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder F.J. Kist
Commissies:	Commissie AZ
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	De griffie zal op korte termijn een informatieve notitie sturen m.b.t. de wensen en bedenkingen procedure.

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 16 februari 2016
Onderwerp Raadsbrief: Procesvoorstel bestuursovereenkomst AZC Schakenbosch
Categorie B

Verseonnummer 1495927 / 1508223
Portefeuillehouder Wethouder Kist
Behandeld door Mevrouw Bongers

Aanleiding
Op 15 december 2015 heeft de raad ingestemd met de vestiging van een asielzoekerscentrum (azc) op de locatie Schakenbosch. In de raadscommissie AZ op 19 januari 2016 is toegezegd de raad te informeren over het proces om te komen tot een azc op de locatie Schakenbosch, met inachtneming van de door de raad gestelde randvoorwaarden. Met de voorliggende raadsbrief komt het college aan deze toezegging tegemoet.

Inleiding
Deze brief is als volgt ingedeeld:

I. Overzicht van de stappen en de planning om te komen tot realisatie van het azc
II. Beschrijving hoe het college de randvoorwaarden die de raad heeft gesteld, wil uitwerken

I. Overzicht van de stappen en de planning om te komen tot realisatie van het azc
Om te komen tot de realisatie van een azc moet een aantal stappen doorlopen worden. Op hoofdlijnen betreft dit de volgende stappen:

1. Vaststellen van een Bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA (huidige fase)
2. Vergunningenprocedure (o.a. veiligheidscheck brandweer, ambulance, politie)
3. (Bouwkundige) aanpassingen van bestaande gebouwen en/of (tijdelijke) nieuwbouw
4. Inhuizen vluchtelingen

Hieronder wordt de eerste stap beschreven, omdat dit de huidige fase is. Vervolgens wordt een doorkijk gegeven naar de volgende onderdelen. Omdat alle stappen in tijd afhankelijk zijn van elkaar, kan alleen een beoogde planning weergeven worden.
Bovendien wordt in bijgevoegde bijlage de vergunningenprocedure samengevat in beeld gebracht.

Bestuursovereenkomst
In de bestuursovereenkomst worden afspraken tussen het COA en de gemeente vastgelegd. Om

te komen tot een bestuursovereenkomst, waarin de randvoorwaarden van de raad verwerkt zijn, houdt het college op dit moment de volgende planning aan:

Wat	**Wanneer**
Ontvangst concept-bestuursovereenkomst van COA	25 januari 2016
Bespreking concept-bestuursovereenkomst met COA	4 -15 feb 2016
Overleg stakeholders (o.a. zorg, onderwijs, politie, brandweer)	1 - 28 februari 2016
Uitnodiging voor deelname aan klankbordgroep van omwonenden	16 februari 2016
Bijeenkomst klankbordgroep	Begin maart
Verwerken input klankbordgroep / omwonenden	7-11 maart
Vaststelling concept-bestuursovereenkomst door college	29 maart 2016
Concept-bestuursovereenkomst toesturen aan de raad t.b.v. wensen en bedenkingen (art. 169, lid 4, Gemeentewet) t.b.v. agendacie	31 maart 2016
Concept-bestuursovereenkomst in de commissie AZ	19 april 2016
Concept-bestuursovereenkomst in de gemeenteraad	26 april 2016
Ondertekening bestuursovereenkomst door college en COA	Eerste week mei 2016
Vergunningaanvraagprocedure (zie bijlage voor toelichting)	mei - juni 2016
Woonklaar maken huidige bebouwing (onder voorbehoud verloop vergunningprocedure)	Circa juli
Inhuizing eerste 200 bewoners in bestaande bebouwing	Circa augustus/sept.

II. Beschrijving van de uitwerking van de randvoorwaarden van de raad voor

De raad heeft bij haar besluitvorming over de vestiging van een azc op Schakenbosch in december 2015 een aantal randvoorwaarden gesteld:

A. een goede monitor voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt;
B goede mogelijkheden op het gebied van dagbesteding;
C afspraken met scholen in de omgeving over het bieden van (taal) onderwijs;
D. goede werkafspraken met de aanwezige instellingen in en rond het terrein;
E actieve informatievoorziening aan de omwonenden van het azc;
F het in staat stellen van de raad de randvoorwaarden in 2016 te beoordelen alvorens de ingroei van 200 naar 400 bewoners kan plaatsvinden.

Hieronder volgt een uitwerking van deze randvoorwaarden.

A Monitor voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Momenteel wordt er in samenwerking met de politie gewerkt aan het ontwikkelen van een monitor voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De monitor moet objectief en smart zijn zodat na de komst van het azc op basis van heldere criteria de situatie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de omgeving kan worden gemeten. De raad zal hier in april, gelijk met de concept-

bestuursovereenkomst verder over geïnformeerd worden (zie onder F) Omwonenden van Schakenbosch worden (ondermeer) via een nog in te stellen klankbordgroep om (aanvullende) input voor de monitor gevraagd. (zie onder E).

B Dagbesteding bewoners azc

Het COA biedt standaard een uitgebreid programma voor bewoners van een azc, variërend van taallessen tot ICT-cursussen. In het kader van zelfwerkzaamheid kunnen bewoners meewerken aan terreinonderhoud, het schoonhouden van gemeenschappelijke ruimtes en dergelijke. Aanvullend en/of ondersteunend aan de dagbestedingsactiviteiten van het COA, maakt de gemeente afspraken met maatschappelijk partners en COA. Deze afspraken worden vastgelegd een plan van aanpak. Woej en de stichting Sport en welzijn (SenW) zijn uitgenodigd om met plannen te komen, waarbij zij ook andere partners betrekken. Zij hebben hier met enthousiasme op gereageerd en hebben aangeven al veel ideeën te hebben, door de ervaring die is opgedaan met de Noodopvang. Het plan zal klaar liggen op het moment dat de inhuizing gaat plaatsvinden. Nadere invulling is ook afhankelijk van de samenstelling van de groep vluchtelingen. Gezinnen behoeven niet dezelfde dagbesteding als jongeren of alleenstaanden.

C Afspraken met scholen over onderwijs

- Basisonderwijs
  De Nederlandse leerplicht geldt ook voor kinderen die in een azc verblijven.
  Onderwijshuisvesting is een verantwoordelijkheid van de gemeente voor het primair onderwijs..
  De gemeente voert gesprekken met twee schoolbesturen van het Primair Onderwijs. Er zijn twee mogelijkheden waarin het onderwijs vorm krijgt: in een dislocatie (lesgebouw) van een bestaande school op het terrein van het azc of in een aparte klas op één van de twee po scholen in de nabijheid van azc. De schoolbesturen zijn gevraagd om beide scenario's in beeld te brengen. Deze beslising zal het college worden voorgelegd.
- Voortgezet onderwijs
  Dit betreft een schakelklas voortgezet onderwijs. De mogelijkheden hiervoor worden nog in beeld gebracht.

D Werkafspraken met de aanwezige instellingen in en rond het terrein

Deze randvoorwaarde van de raad wordt als verplichting van het COA opgenomen in de bestuursovereenkomst. De gemeente heeft al gesprekken gevoerd met de Jeugdinstelling Schakenbosch en GGZ Rivierduinen. Het COA heeft aangegeven net als de raad groot belang te hechten aan goede, heldere afspraken met 'de buren op het terrein'. Op korte termijn vindt daarom het eerste overleg hierover plaats tussen het COA, de gemeente en Jeugdinstelling Schakenbosch en GGZ Rivierduinen. De onderwerpen waar afspraken over gemaakt worden betreffen onder andere communicatie tussen de organisaties onderling en met de omwonenden, veiligheid, het voorkomen van overlast en de inzet van zorg.

E Actieve informatievoorziening omwonenden

In het najaar van 2015 heeft de gemeente informatieavonden georganiseerd voor de inwoners van Leidschendam-Voorburg. De informatie die deze bijeenkomsten hebben opgeleverd, worden als input meegenomen in de bestuursovereenkomst en de voorbereiding van de realisatie van het azc in het algemeen.

Om specifieke aandachtspunten en aanvullingen te krijgen op de inrichting van het terrein, de communicatie tussen COA, omwonenden en de gemeente en de leefbaarheid/veiligheid, nodigt de gemeente omwonenden uit de direct omliggende buurten van Schakenbosch uit om deel te nemen aan een klankbordgroep van ongeveer 25 bewoners. De klankbordgroepbijeenkomst zal begin maart plaatsvinden. De aandachtspunten en aanvullingen die tijdens deze bijeenkomst opgehaald worden, worden meegenomen bij het opstellen van de bestuursovereenkomst. In de bijlage vindt u de uitnodigingsbrief aan de omwonenden van het Schakenboschterrein.

Wanneer er meer dan 25 aanmeldingen van omwonenden zijn voor deelname aan de klankbordgroep, dan vindt loting voor deelname aan de klankbordgroep door een notaris plaats zodat de aanwezigheid en gelijke verdeling van omwonenden van de verschillende direct aanliggende straten geborgd is. Omwonenden die de uitnodiging voor de klankbordgroep hebben ontvangen en niet kunnen of willen deelnemen, kunnen digitaal aandachtspunten op de bovengenoemde onderwerpen aan de gemeente geven.

Naast de gemeente, zullen ook het COA en de politie bij de klankbordgroep bijeenkomst aanwezig zijn. Verder wordt een aantal direct belanghebbenden en een vertegenwoordiger namens de bestaande klankbordgroep "jeugdzorgplus behandelcentrum Schakenbosch" uitgenodigd.
Vanaf de start van het azc zal het COA een (regulier) omwonendenoverleg opstarten voor de periode waarin het azc gevestigd is.

F. Beoordelen randvoorwaarden raad

Alle hierboven genoemde randvoorwaarden worden in de bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA opgenomen, met uitzondering van de klankbordgroep bijeenkomst van de gemeente van begin maart (deze vindt immers voorafgaand aan de ondertekening van de bestuursovereenkomst plaats). De raad krijgt de concept-bestuursovereenkomst voorgelegd voor de wensen en bedenkingen procedure.

Financiën

COA is kostendrager voor het azc. De gemeente ontvangt een compensatie van het rijk omdat ze meer inwoners heeft. Daarnaast is er een rijksvergoeding voor het onderwijs en onderwijshuisvesting mogelijk. Deze vergoeding wordt geacht kostendekkend te zijn, ook voor extra inzet op integratie en dagbesteding.
Het college acht de voorbereiding op de komst van het AZC een bijzondere opgave die zorgvuldig

doorlopen moet worden. Hiervoor wil het college niet ambtelijke capaciteit herprioriteren, maar extra capaciteit inzetten. Voor de ondersteuning van de bestuursovereenkomst en de communicatie met omwonenden ramen we een bedrag van 40.000 euro

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman	drs. J.W. van der Sluijs
secretaris	burgemeester

Bijlagen
vergunningprocedure: verseon 1504660
uitnodigingsbrief omwonenden: verseon: 1505510

Bijlage Toelichting vergunningprocedure

Het COA gaat voor het huisvesten van vluchtelingen op de locatie Schakenbosch gedeeltelijk gebruik maken van bestaande gebouwen en zal daarnaast nog een aantal wooneenheden neerzetten. Hiertoe zal een omgevingsvergunning -met tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan- worden aangevraagd.

Na ondertekening van de bestuursovereenkomst wordt het volgende bij de vergunning procedure gecheckt:

- het beoogde en het huidige gebruik van de gronden en de bouwwerken waarop de aanvraag betrekking heeft;
- een situatietekening van de bestaande toestand en een situatietekening van de nieuwe toestand met daarop de afmetingen van het perceel en bebouwd oppervlak, alsmede situering van bouwwerken ten opzichte van de perceelgrenzen en de wegzijde, de wijze waarop het terrein ontsloten wordt, de aangrenzende terreinen en de daarop voorkomende bebouwing en het beoogd gebruik van het terrein behorende bij het voorgenomen bouwwerk;
- Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO), met hierin:
    - *(Standaardinhoud van een GRO)*
        - Inleiding
        - Stedenbouwkundige analyse
        - Verkeerskundige aspecten
        - Omgevings- en milieuaspecten
        - (externe) Veiligheid omgeving

Als de verleende omgevingsvergunning -met tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan- is verleend, kan hiertegen bezwaar worden gemaakt.

«SC»

Aan de bewoner van dit pand

Klant Contactcentrum

Postbus 1005
2260 BA Leidschendam
Telefoon 14 070
Twitter @Gemeente_LV
www.lv.nl
info@lv.nl

Datum 16 februari 2016
Ons kenmerk 1505510
Uw brief/kenmerk
Contactpersoon Klant Contact Centrum
Telefoon 14 070
Bijlage
Onderwerp Uitnodiging klankbordgroepbijeenkomst asielzoekerscentrum Schakenbosch

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 december 2015 heeft de gemeente besloten dat er een asielzoekerscentrum mag komen op het terrein van Schakenbosch. Tijdens informatieavonden in oktober en november 2015 heeft de gemeente al veel aandachtspunten, vragen en opmerkingen van inwoners opgehaald. U kunt deze terugvinden op www.lv.nl/azc.

Bestuursovereenkomst
De opbrengst van de informatieavonden is input voor een bestuursovereenkomst waarin de gemeente en het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) afspraken met elkaar vastleggen. Deze bestuursovereenkomst is op dit moment in de maak.

Klankbordgroep
De gemeente gaat graag (samen met het COA) met een klankbordgroep van direct omwonenden van Schakenbosch in gesprek over een aantal specifieke onderwerpen die onderdeel uitmaken van de afspraken tussen het COA en de gemeente:

- de inrichting van het terrein rondom het asielzoekerscentrum;
- het borgen van de leefbaarheid en de veiligheid rondom het asielzoekerscentrum;
- de communicatie tussen gemeente, het COA en omwonenden.

Doel van het gesprek is het delen van ideeën en plannen en het ophalen van aandachtspunten over deze onderwerpen. Vertegenwoordigers van het COA en de politie zijn ook aanwezig.

Graag bij uw antwoord datum en ons kenmerk vermelden

Aanmelding
De gemeente organiseert begin maart een klankbordgroepbijeenkomst voor direct omwonenden van Schakenbosch. U kunt zich hier **t/m dinsdag 23 februari 2016** voor aanmelden via www.lv.nl/klankbordgroepazc. Om een goed gesprek mogelijk te maken, bestaat de klankbordgroep uit maximaal 25 omwonenden. Zijn er meer dan 25 aanmeldingen, dan vindt een loting plaats door een notaris. Voor deze loting zijn de omliggende straten rondom Schakenbosch opgedeeld in deelgebieden, zodat er een evenwichtige spreiding van mensen uit de directe omgeving van Schakenbosch aanwezig kan zijn.

Bent u niet ingeloot voor de klankbordgroepbijeenkomst, maar wilt u wel uw suggestie over (één van) bovengenoemde onderwerpen delen? Dan kunt u dit digitaal doen nadat u uitsluitsel heeft gekregen over deelname aan de klankbordgroepbijeenkomst. Na vaststelling van de bestuursovereenkomst houdt de klankbordgroep op te bestaan.

Vervolgproces
De gemeente gaat met de aandachtspunten van de klankbordgroep in overleg met het COA en verwerkt deze waar mogelijk in de afspraken tussen de gemeente en het COA. Vóór ondertekening van de definitieve bestuursovereenkomst, wordt deze besproken in de commissie Algemene zaken en in de gemeenteraad. Na ondertekening kan de vergunningsprocedure starten. Daarna duurt het nog een aantal maanden voordat het asielzoekerscentrum kan openen.

Overigens willen we u nu alvast laten weten, dat het COA na de vestiging van het asielzoekerscentrum in overleg met de gemeente een omwonendenoverleg zal opstarten voor de periode waarin het asielzoekerscentrum in onze gemeente gevestigd zal zijn.

Op de hoogte blijven?
Op onze website www.lv.n/azc kunt u zich aanmelden voor de digitale nieuwsbrief. Ook vindt u hier meer informatie en een overzicht van veelgestelde vragen en antwoorden. Heeft u nog een vraag over de klankbordgroepbijeenkomst? Stel deze dan via azc@lv.nl.

Met vriendelijke groet,

Arjan Kampschuur
Projectleider azc

Voorblad

ID:	9807
Onderwerp:	Raadsvoorstel second opinion Duivenvoordecorridor (1492377).
Samenvatting:	De gemeenteraad heeft op 15 december 2015 een motie aangenomen waarin wordt uitgesproken dat de raad een second opinion wil laten uitvoeren naar een aantal facetten van de strategie voor het ontwikkelen van de Duivenvoordecorridor. &#13&#10Hetpresidium heeft besloten om de raad een besluit te laten nemen over de keuze van het onderzoeksbureau.
Financiële consequenties:	Vorig jaar is op verzoek van de raad in de begroting geld beschikbaar gesteld voor nader onderzoek in het bijzonder t.b.v. grondexploitaties. Dit budget is toereikend voor de opdracht.
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	22-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	Er zijn 2 offertes opgevraagd.

Gemeenteraad: 17 dec. 2015
Ag.pnt. 5: Strategie ontwikkeling Duivenvoordecorridor
motie: Second opinion.
Aangenomen: 19 voor 14 tegen
Bis: 682 1468118

GBLV kiest partij voor u! D66 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST PvdA

MOTIE

Agendapunt:	5
Onderwerp:	Duivenvoordecorridor
Motie van het lid:	Rosbenders (GBLV)

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg in vergadering bijeen op 15 december 2015;

Gehoord de beraadslaging;

Overwegende dat;

De DVC een belangriijk project is waar financiele risico's aanhangen

Roep de raad op;

Een second opinion te laten uitvoeren waarbij de volgende vragen aan de orde zijn:

1. Is de beoordeling van het huidige plan zoals opgenomen in bijlage 1 juist
2. Komt het plan van SITE tegemoet aan de bezwaren van het huidige plan
3. Past het werken met flexibele bestemmingsplannen beter in de huidige markt
4. Is de voorgestelde ontwikkelstrategie passend bij de antwoorden op de vragen 1 t/m 3?

En gaat over tot de orde van de dag

GBLV D66 GroenLinks PvdA

RAADSBESLUIT 1503155

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gelet op zijn motie van 15 december 2015 (1468118);

gezien het voorstel van het presidium van 18 februari 2016 (1503143);

b e s l u i t :

opdracht te geven aan RIGO Research en Advies te Amsterdam tot het uitvoeren van de second opinion m.b.t. de Duivenvoordecorridor in overeenstemming met de uitgebrachte offerte.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum	18 februari 2016
Onderwerp	Raadsvoorstel second opinion DVC
Categorie	A
Verseonnummer	1503143
Portefeuillehouder	
Behandeld door	griffie

In de raad van 15 december 2015 is een motie aangenomen die de raad oproept een second opinion uit te laten voeren op de voorgestelde nieuwe ontwikkelstrategie c.q. herontwikkeling van de Duivenvoordecorridor (DVC). De motie is niet gericht aan het college, maar aan de raad zelf. De raad dient de motie daarom zelf uit te voeren.
Er zijn 2 offertes aangevraagd in overeenstemming met het gemeentelijk inkoopbeleid. De commissie voor Openbaar Gebied is schriftelijk gehoord.

Het presidium adviseert u te besluiten overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.
Het plan van aanpak wordt aangevuld met het afnemen van interviews.

Het presidium

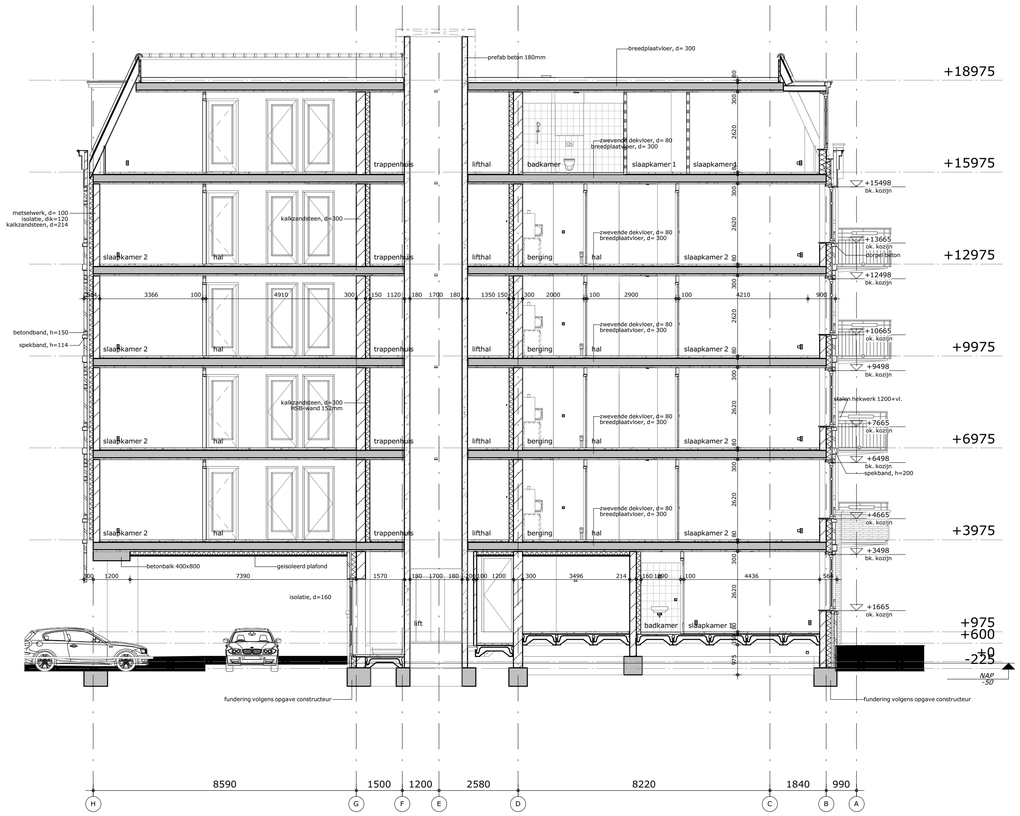
mr. G.A. van Egmond
griffier

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester

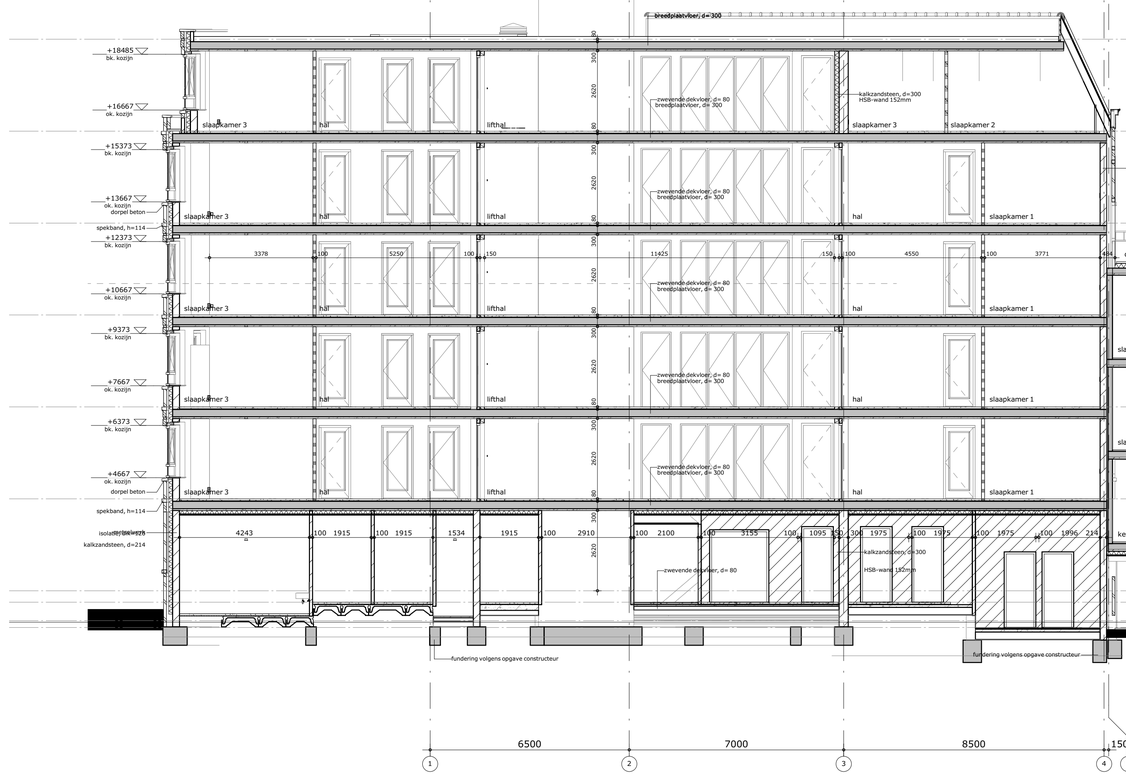
Voorblad

ID:	9804
Onderwerp:	Raadsvoorstel tot verlenen van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade/Warmoezierstraat in Leidschendam (1488736).
Samenvatting:	Het college heeft een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade/Warmoezierstraat in Leidschendam. De nieuwbouw is in strijd met het geldende bestemmingsplan en kan alleen gerealiseerd worden met een projectafwijkingsbesluit. Hiervoor is een verklaring van geen bedenkingen nodig van de raad.&#13&#10In het raadsvoorstel geeft het college een korte samenvatting van de afwijkingen. In de Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) is nader onderbouwd waarom aan het plan medewerking kan worden verleend. &#13&#10Nade terinzagelegging van 6 weken wordt een definitief besluit genomen. Het college stelt voor om de ontwerp vvgb als definitief aan te merken, als er geen zienswijzen tegen het voorgenomen besluit worden ingediend, zodat er niet opnieuw een raadsbesluit hoeft te worden genomen.
Financiële consequenties:	Alle kosten die de gemeente maakt worden d.m.v. de samenwerkingsovereenkomst op de ontwikkelende partij afgewenteld, inclusief planschade. Er hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).

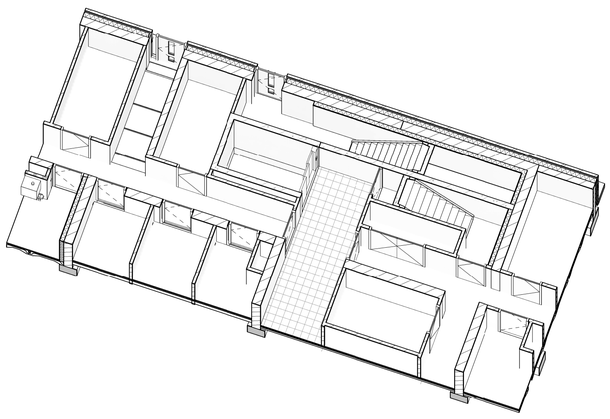
Communicatie:	De ontwerp vvgb wordt samen met de ontwerp omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant, gedurende zes weken ter inzage gelegd.
Ingekomen griffie:	22-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder F.J. Kist
Commissies:	Commissie OG
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

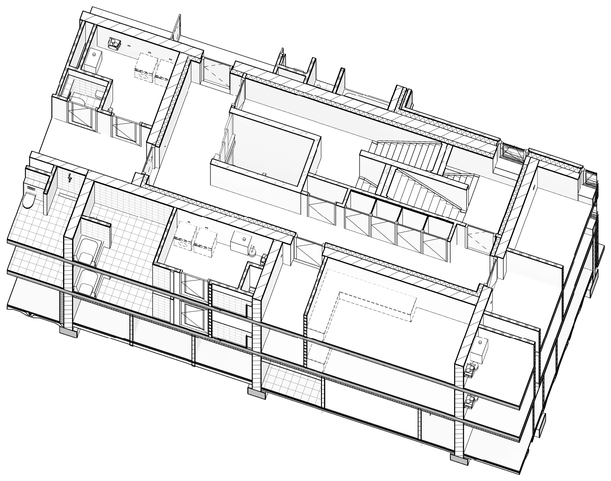


Doorsnede A



Doorsnede B





project

Plaspoelkade te Leidschendam

onderwerp

Omgevingsvergunning
Doorsneden A en B

formaat	*getekend*	*gewijzigd*	*schaal*
A1	ev	28-10-2015	1:100

werk **4907_00**

blad **1.D.03.01**

datum 19-06-2015

bestandsnaam C:\Users\joep\Documents\4907_10_REV15-02_joep.rvt

architectenbureau VAN MANEN

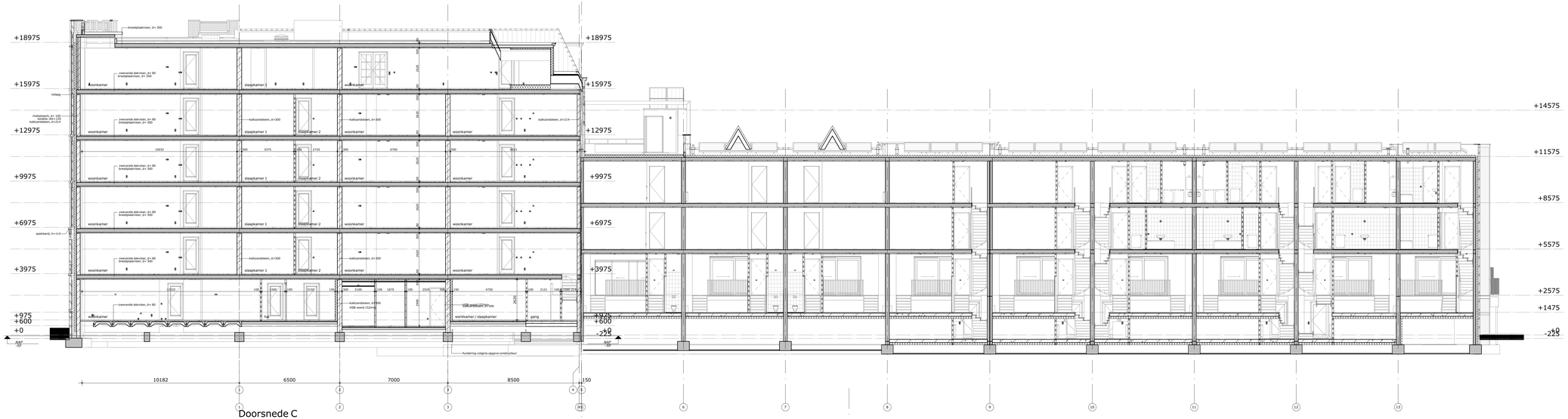
Atjehweg 9
2202 AM Noordwijk

Postbus 54
2200 AB Noordwijk

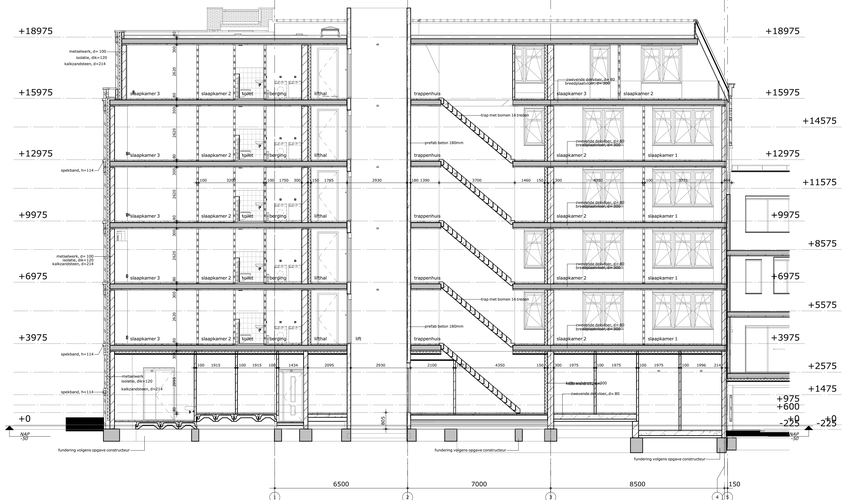
Telefoon (071) 361 72 00
Telefax (071) 362 06 03

info@van-manen.net

www.van-manen.net



Doorsnede C



Doorsnede D

Doorsnede E

project
Plaspoelkade te Leidschendam

onderwerp
Omgevingsvergunning
Doorsneden C en D

formaat	getekend	gewijzigd	schaal
A1+2	CV		1:100

28-10-2015

4907_00

1.D.03.02

datum
19-06-2015

bestandsnaam
C:\Users\pwp\Documents\4907_10_REVIS02.pwp.rvt

architectenbureau
VAN MANEN

Aziëweg 9
2202 AM Noordwijk

Postbus 54
2200 AB Noordwijk

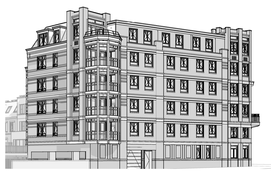
Telefoon (0)71 361 72 00
Telefax (0)71 362 06 03

info@van-manen.net

www.van-manen.net

Voorgevel

Rechter zijgevel



Achtergevel

Linker zijgevel

project

Plaspoelkade te Leidschendam

onderwerp

Omgevingsvergunning
Gevels

formaat	getekend	gewijzigd	schaal
A1+2	cv	28-10-2015	1:100

werk

4907_00

blad

1.D.02.01

datum

19-06-2015

bestandsnaam

C:\Users\pwp\Documents\4907_10_REVIS02.pwp.rvt

architectenbureau
VAN MANEN

Alfenweg 9
2202 AM Noordwijk

Postbus 54
2200 AB Noordwijk

Telefoon (071) 361 72 00
Telefax (071) 362 06 03

info@van-manen.net

www.van-manen.net

project

Plaspoelkade te Leidschendam

onderwerp

Omgevingsvergunning

Totaal overzicht gevels

formaat	getekend	gewijzigd	schaal
A2	ev	28-10-2015	1:200

werk

4907_00

blad

1.D.10.01

datum

19-06-2015

bestandsnaam

C:\Users\joep\Documents\4907_10_REV15-02_joep.rvt

architectenbureau VAN MANEN

Atjehweg 9
2202 AM Noordwijk

Postbus 54
2200 AB Noordwijk

Telefoon (071) 361 72 00
Telefax (071) 362 06 03

info@van-manen.net

www.van-manen.net

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Koningin Wilhelminalaan 2
Leidschendam
Postbus 1005
2260 BA Leidschendam

Telefoon 14 070
Twitter @Gemeente_LV

www.leidschendam-voorburg.nl
info@leidschendam-voorburg.nl

BPD ontwikkeling
De heer C.J. Aartsen
Poortweg 2
2612 PA DELFT

Datum datum 2016
Ons kenmerk KCC/20151866/1438769
Uw brief/kenmerk
Contactpersoon de heer M. Vink
Telefoon (070) 300 93 22
Bijlagen
Onderwerp Bijlage I - Overzichtslijst van bij de omgevingsvergunning behorende stukken – Nieuwbouw 20 appartementen en 9 eengezinswoningen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) te Leidschendam

Bijlage I – Overzichtslijst van de bij de omgevingsvergunning behorende stukken, kenmerk KCC/2015866/1438769

Project: Nieuwbouw 20 appartementen en 9 eengezinswoningen Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) te Leidschendam

Documentnr.	omschrijving	datum
Aanvraagformulier		
2038597 / Verseon 1438769	Aanvraagformulier omgevingsvergunning	30-10-2015
LEGALEXION		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum
13048/5, versie 2	Concept Ruimtelijke Onderbouwing - Woningbouw Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat te Leidschendam	nov. 2015
Goudappel-Coffeng		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum

LSC005/Kmc/0010	Milieueffecten bestemmingsplannen Leidschendam-Centrum	11-02-2010
Van der Helm Milieubeheer		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum
LEOPL151183	Resultaten actualiseren vooronderzoek	30-10-2015
RAAP		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum
RAAP-Notitie 1107	Plangebied Damcentrum, Gemeente Leidschendam-Voorburg; een inventariserend archeologisch onderzoek (boor- en zoeksleufonderzoek)	03-02-2005
RAAP-Notitie 3138	Plangebied Plaspoelkade-Zuid Cluster A3, Gemeente Leidschendam-Voorburg; Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek	29-04-2009
ZRi		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum
SBL1501R001	Berekeningen geluidwering gevel, brandoverslag, brandveiligheid en ventilatie stallingsgarage en milieuprestatie	28-10-2015
De Vries konstruktieburo bv		
Berekeningen		
Documentnr.	Omschrijving	datum
xxx	Omschrijving hoofddraagconstructie tbv bouwaanvraag	xx-xx-2015
Architectenbureau Van Manen		
Rapportage		
Documentnr.	Omschrijving	datum
4907_10_af01app	Overzicht kleuren en materialen appartementen	28-10-2015
4907_10_af02won	Overzicht kleuren en materialen woningen	28-10-2015

4907_10_BBwon	Rapport Bouwbesluitberekening woningen	19-06-2015
4907_10_BBapp	Rapport Bouwbesluitberekening appartementen	19-06-2015
4907_10_di01	Overzicht Gebruiks (GO),- en Verblijfs (VO) vloeroppervlakken en inhoud (globaal) tbv aanvraag omgevingsvergunning	28-10-2015
Architectenbureau Van Manen		
Tekeningen		
Documentnr.	Omschrijving	datum
4907_10_D.00.01	Situatie	28-10-2015
4907_10_D.00.02	Situatie	28-10-2015
4907_10_1.D.01.00	Begane grond appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.01.01	1e t/m 4e verdieping appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.01.02	5e verdieping appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.01.03	Dakplattegrond appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.02.01	Gevels appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.03.01	Doorsneden A en B appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.03.02	Doorsneden C en D appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.04.01	Details appartementen	28-10-2015
4907_10_1.D.10.01	Totaal overzicht gevels appartementen en woningen	28-10-2015
4907_10_1.D.20.01	Gebruiksoppervlakten appartementen	28-10-2015
4907_10_2.D.01.00	Overzicht gevels en begane grond woningen as 5 t/m 14	28-10-2015
4907_10_2.D.01.01	Overzicht verdiepingen woningen as 5 t/m 14	28-10-2015
4907_10_2.D.04.01	Details woningen	28-10-2015
4907_10_2.D.10.01	Woning as 13 t/m 14 – brn 01	28-10-2015
4907_10_2.D.10.02	Woning as 9 t/m 13 – brn 02 t/m 05	28-10-2015
4907_10_2.D.10.03	Woning as 6 t/m 9 – brn 06 t/m 08	28-10-2015
4907_10_2.D.10.04	Woning as 5 t/m 6 – brn 09	28-10-2015
4907_10_2.D.22.01	Gebruiksoppervlakten woningen	28-10-2015
Hoogheemraadschap van Delfland		
Overigen		
Documentnr.	Omschrijving	datum
1221741	Advies watertoets op concept-ruimtelijke onderbouwing Woningbouw Van	06-10-2015

	Ravensteijnkade en Warmoezierstraat in Leidschendam	

Leidschendam, datum 2016

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

J.M. Leemhuis-Stout
burgemeester

Raadsbesluit 1480738

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien de aanvraag om omgevingsvergunning voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 9289, 10817, 11818, 11822, 11823 en 11826, plaatselijk gemerkt Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing;

gezien het voorstel van het college d.d. 19 januari 2016 (1462763) en gelet op artikel 2.27 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 9289, 10817, 11818, 11822, 11823 en 11826, plaatselijk gemerkt Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam.

2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp verklaring en de ontwerp omgevingsvergunning.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de Gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 19 januari 2016
Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectafwijkingsbesluit)
Categorie A

Verseonnummer 1462763 / 1488736
Portefeuillehouder Wethouder Kist
Behandeld door Mevrouw Tolido

1. Samenvatting

Op 30 oktober 2015 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam. De nieuwbouw is in strijd met het geldende bestemmingsplan en kan alleen gerealiseerd worden met een projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°,Wabo). Hiervoor is een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen nodig van de raad (artikel 2.27, lid 1 Wabo).

2. Inleiding

Het project omvat het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen in meerdere bouwlagen en grotendeels geplaatst op een half verdiepte parkeerkelder. De bovenste bouwlaag wordt uitgevoerd als volledige bouwlaag met platdak of als kaplaag. De hoofdentree 's van de appartementen en woningen bevinden zich aan de Van Ravensteijnkade. Aan de zowel voor- als achterzijde van de woningen bevinden zich verhoogde buitenruimten, al dan niet op het dek van de parkeerkelder. De parkeerplaatsen worden half verdiept aangelegd in de parkeerkelder. Hier bevinden zich ook de bergingen en 2e toegang tot de woningen.

3. Inhoudelijke toelichting

Wettelijk kader, huidig beleid en bestaande kaders

Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan "Damcentrum". De woningen zijn gesitueerd op gronden met de bestemmingen: "Uit te werken gebied voor woondoeleinden" en "Verkeers- en verblijfsdoeleinden". Verder zijn de bepalingen ten aanzien van "Archeologisch waardevol gebied" van toepassing en mogen geen grondbewerkingen plaatsvinden, op een grotere diepte dan 30 cm vanaf het maaiveld. Middels een archeologisch onderzoek dient eerst de archeologische waarde

van de grond vastgesteld te worden. Het project bevindt zich buiten de op de plankaart aangegeven "molenbiotoop".

Het plan wijkt af van de uitwerkingsregels die in het bestemmingsplan (artikel 25) zijn opgenomen. De afwijkingen zijn kort samengevat als volgt te omschrijven:

1. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub d, dient daar waar op de plankaart een voorgevellijn is aangegeven, de voorgevel van hoofdgebouwen volledig in de voorgevellijn te worden gebouwd, of in afwijking daarvan ten hoogste 0,5 m achter deze voorgevellijn;
   Het bouwplan voldoet niet aan bovengenoemde bepaling, omdat de voorgevels van een aantal eengezinswoningen voorbij de voorgevellijn of ten hoogste 0,5 meter daarachter worden gebouwd. Daarnaast wordt het appartementengebouw deels opgericht buiten de gronden met bestemming "UW";
2. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub f.2 en sub g., mag de bouwhoogte van gebouwen op een grotere afstand dan 16 meter vanaf de voorgevellijn ten hoogste 3 meter bedragen.
   Het appartementengebouw (deels dieper dan 16 meter) en de buitenruimten van de eengezinswoningen op het dak van de parkeerkelder voldoen hier niet aan;
3. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub h., is ter plaatse van de aanduiding "accent toegestaan" - binnen een afstand van ten hoogste 10 m tot aan de rand van het accent - een stedenbouwkundig accent toegestaan, waarbij de bouwhoogte van dit accent ten hoogste 19,5 m mag zijn;
   Het bouwplan voldoet niet aan bovengenoemde bepaling omdat de hoogte van het appartementenblok plaatselijk circa 20,5 meter bedraagt;
4. Overeenkomstig artikel 25, tweede lid, sub n, dient binnen het UW-gebied te worden voorzien in ten minste: 2,0 parkeerplaats per grondgebonden woning en 1,5 parkeerplaats per gestapelde woning;
   Het bouwplan voldoet niet aan bovengenoemde bepaling, daar niet alle vereiste parkeerplaatsen op het eigen perceel worden aangelegd.

Het plan kan alleen door middel van een uitgebreide procedure met een projectafwijkingsbesluit mogelijk worden gemaakt. In de Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) is nader onderbouwd waarom aan het plan medewerking kan worden verleend. De raad wordt verzocht om een ontwerp vvgb af te geven. Na terinzagelegging van zes weken wordt (met inachtneming van eventuele ingekomen zienswijzen) een definitief besluit genomen. Hierbij moet eveneens een definitieve vvgb afgegeven worden. Aan de raad wordt voorgesteld de ontwerp vvgb als definitief aan te merken, indien er geen zienswijzen tegen voorgenomen besluit worden ingediend, zodat er niet opnieuw een raadsbesluit hoeft te worden genomen.

4. Financiële toelichting en risico's

Alle kosten die de gemeente mogelijkerwijs maakt worden door middel van de samenwerkingsovereenkomst op de ontwikkelende partij afgewenteld, inclusief planschade. Er hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

5. Communicatie

De ontwerp vvgb wordt samen met de ontwerp omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken (o.a. de ruimtelijke onderbouwing) na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant, gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder heeft dan de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

6. Conclusie en voorstel

Het college stelt voor aan de raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie: B, nummers 9289, 10817, 11818, 11822, 11823 en 11826, plaatselijk gemerkt Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam. Het college stelt tevens voor de ontwerp verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp vvgb.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. P.F. Rozenberg MPA
loco-burgemeester

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk:	Onderwerp:
1480738	Ontwerpbesluit omgevingsvergunning
1476912	Overzichtslijst bij de omgevingsvergunning behorende stukken
1480757	Ruimtelijke onderbouwing
1476942	Situatietekening
1476931	Doorsnede appartementen
1476932	Doorsnede eengezinswoningen en appartementen
1476933	Geveloverzicht appartementen
1476934	Geveloverzicht eengezinswoningen en appartementen

UITTREKSEL
verslag vergadering van burgemeester en wethouders
van 19 januari 2016

10. AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET OPRICHTEN VAN 20 APPARTEMENTEN EN 9 EENGEZINSWONINGEN AAN DE VAN RAVENSTEIJNKADE / WARMOEZIERSTRAAT (PLASPOELKADE A3-LOCATIE) IN LEIDSCHENDAM MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 2.12 LID 1 SUB A ONDER 3° VAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (1462763)
Advies: Klant Contact Centrum
Portefeuillehouder: wethouder Bruines

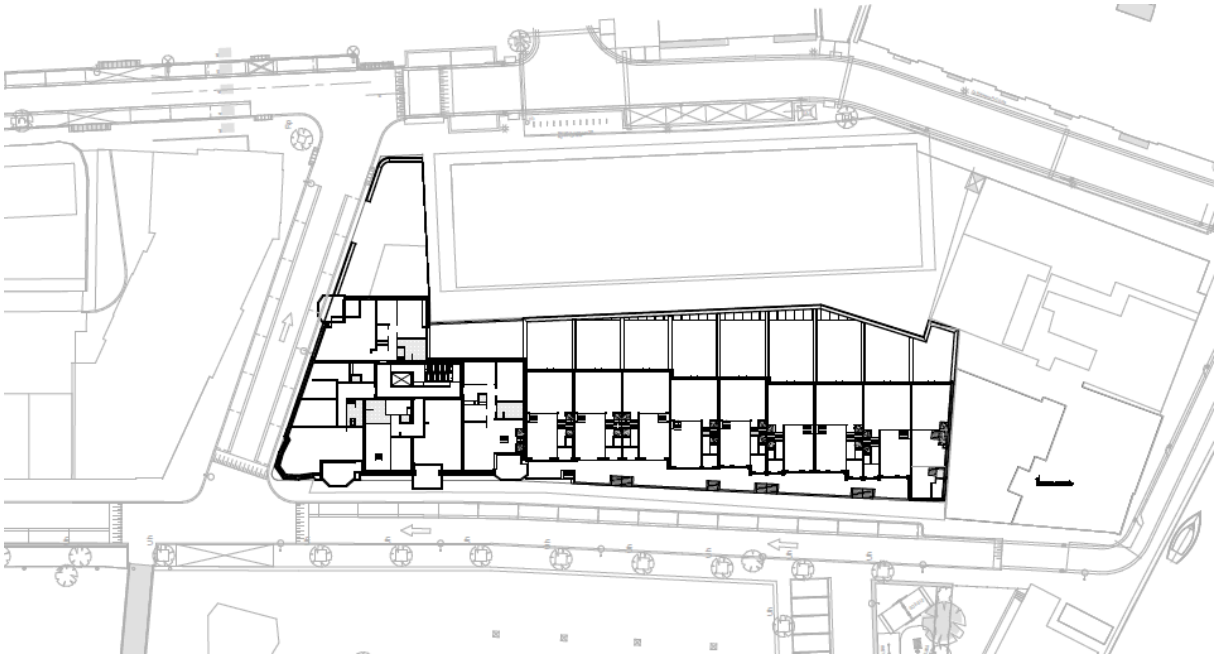
KCC

Het college besluit:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam;
2. De gemeenteraad voor te stellen een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van twintig appartementen en negen eengezinswoningen aan de Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (Plaspoelkade A3-locatie) in Leidschendam;
3. Na vaststelling in de raad het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage te leggen;
4. De gemeenteraad voor te stellen het ontwerpbesluit als definitief aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

CONCEPT
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

WONINGBOUW VAN RAVENSTEIJNKADE EN WARMOEZIERSTRAAT TE LEIDSCHENDAM



November 2015

Ruimtelijke Onderbouwing

t.b.v. het doorlopen van een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het realiseren van 20 appartementen, 9 eengezinswoningen en 24 parkeerplaatsen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat te Leidschendam (locatie A3).

Opdrachtgever *: Ontwikkelingscombinatie Damcentrum*
Opgesteld door *: Legalexion*
Opsteller *: mr. A.G. van Keulen*
Datum *: November 2015*
Versie *: 2*
Kenmerk *: 13048/5*

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Vigerend bestemmingsplan	5
1.3	Planologische procedure	6
1.4	Plangebied	7
1.5	Leeswijzer	7
2.	**RUIMTELIJK BELEID**	**8**
2.1	Algemeen	8
2.2	Beleidskaders algemeen	8
2.3	Beleidskader specifiek	8
2.3.1	Structuurvisie Ruimte voor Wensen 2040 (herijking 2012)	8
2.3.2	Masterplan Damcentrum	9
2.3.4	Woonvisie 2020	10
2.3.5	Parkeernota	10
2.3.6	Waterplan Leidschendam-Voorburg	10
2.4	Conclusie ruimtelijk beleid	11
3.	**STEDENBOUWKUNDIGE ANALYSE**	**12**
3.1	Strijdigheid bestemmingsplan 'Damcentrum'	12
3.2	Stedenbouwkundige onderbouwing	13
3.2.1	Beschrijving van de omgeving	14
3.2.2	Beschrijving van het plan	14
3.2.3	Welstand	18
4.	**VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN**	**19**
4.1	Parkeren	19
4.1.1	Inleiding	19
4.1.2	Toegepaste parkeernormen	19
4.1.3	Toetsing bouwplan Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat	19
4.2	Verkeersontsluiting en bereikbaarheid	21
4.2.1	Uitgangspunten toekomstige situatie	21
4.2.2	Verkeerseffecten van het plan	21
4.2.3	Relatie met een "Duurzaam Veilige" wegencategorisering	21
5.	**OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN**	**23**
5.1	Geluid	23
5.1.1	Inleiding	23
5.1.2	Geluidsbelasting door gezoneerde wegen (Wet geluidhinder)	23
5.1.3	Geluidsbelasting door 30 km/h-wegen (goede ruimtelijke ordening)	23
5.1.4	Conclusie	24
5.2	Luchtkwaliteit	24
5.3	Flora en fauna	24
5.4	Externe veiligheid	26
5.4.1	Inleiding	26
5.4.2	Relevante risicobronnen voor het projectgebied	27
5.4.2.1	Risicovolle inrichtingen en locaties	27
5.4.2.2	Route gevaarlijke stoffen	27
5.4.2.3	Transport gevaarlijke stoffen per spoor / water	28
5.4.2.4	Buisleidingen	28

5.4.3 Conclusie 28
5.5 Water 29
5.5.1 Waterwet 29
5.5.2 Masterplan / Bestemmingsplan Damcentrum 30
5.5.3 Watertoets 30
5.5.4 Waterbeleid 30
5.5.5 Riolering en afkoppeling 31
5.5.5.1 Afkoppeling en vervanging riolering 31
5.5.5.2 Riool- en baggerbeheer 32
5.5.6 Waterkeringen & waterveiligheid 32
5.5.7 Conclusie 32
5.6 Bodem 32
5.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 33
5.7.1 Inleiding 33
5.7.2 Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling 33
5.7.3 Conclusie 34

6 CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE 35
6.1 Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht 35
6.2 Molenbiotoop 35
6.3 Archeologie 35
6.3.1 Inleiding 35
6.3.2 Projectgebied 36

7 UITVOERBAARHEID 37
7.1 Economische uitvoerbaarheid 37
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37

OVERZICHT BIJLAGEN 38

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Al vanaf beginjaren 2000 wordt er gewerkt aan de herontwikkeling van het centrum van de Leidschendam, Damcentrum. Het is de bedoeling dat er in Leidschendam Centrum onder meer 550 nieuwe koop- en huurwoningen worden gerealiseerd. Verouderde woningen maken plaats voor ruime eengezinswoningen, chique herenhuizen en kleinschalige en exclusieve appartementengebouwen, verspreid over twaalf deelgebieden.

De herontwikkeling van Damcentrum is gebaseerd op het 'Masterplan Damcentrum' dat op 6 april 2004 door de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg is vastgesteld. In dit masterplan worden de ambities beschreven en onderbouwd die richting moeten geven aan de toekomstige ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het historische centrum van Leidschendam. De verwezenlijking van de in het masterplan geformuleerde doelstellingen moet leiden tot een revitalisatie van het centrum, waarmee de waarden en kwaliteiten van het Damcentrum ook voor de toekomst veilig kunnen worden gesteld.

De verwezenlijking van het masterplan vergt een aantal forse ruimtelijke ingrepen in het Damcentrum. Om deze ingrepen van een deugdelijke juridisch-planologische basis te voorzien, heeft de gemeenteraad op 6 juni 2005 het bestemmingsplan "Damcentrum" vastgesteld. Dit plan is door GS goedgekeurd op 17 januari 2006 en inmiddels, met uitzondering van het plandeel Damplein / Sluiskant, onherroepelijk geworden. De feitelijke werkzaamheden voor de revitalisatie van het Damcentrum zijn al geruime tijd in uitvoering, de verwezenlijking van de in het masterplan omschreven doelen vordert gestaag.

De realisatie van de 20 appartementen, 9 eengezinswoningen en 24 parkeerplaatsen (waarbij 16 parkeerplaatsen worden gerealiseerd in een parkeergarage en 8 parkeerplaatsen erbuiten) aan de Van Ravensteijnkade (voorheen: Plaspoelkade) en Warmoezierstraat, vormt ook onderdeel van de ontwikkeling van Damcentrum. Vroeger stonden er op de ontwikkellocatie appartementen (vierlaagse blokken portiekwoningen). De betreffende verouderde bebouwing is inmiddels gesloopt.

Deze ruimtelijke onderbouwing is de basis voor een aanvraag om omgevingsvergunning voor een aangepast plan.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan 'Damcentrum' legt op de gronden in het plangebied, waar herontwikkeling van bebouwing en functies is voorzien, globale bestemmingen met uitwerkingsverplichting. Deze uit te werken bestemmingen kennen overigens wel zeer gedetailleerde uitwerkingsregels, waarin zaken zijn geregeld zoals:

- *minimaal en maximaal te realiseren aantallen woningen;*
- *rooilijnen;*
- *maatvoering;*
- *bijzondere accenten;*
- *parkeren;*
- *et cetera.*

Deze uitwerkingsregels zijn gebaseerd op een uitvoeringsprogramma, dat is ontworpen op basis van de ten tijde van de voorbereiding en vaststelling van het bestemmingsplan actuele inzichten over stedenbouwkundige inrichting, marktsituatie, en dergelijke. De actuele economische omstandigheden, maar ook gewijzigde inzichten over de meest optimale

opbouw van het bouwprogramma, parkeren, en dergelijke, leiden er echter toe dat de mate van detaillering van de uitwerkingsregels belemmerend werkt op de verwezenlijking van de doelstellingen uit het masterplan.

De realisatie van de 20 appartementen, 9 eengezinswoningen en 24 parkeerplaatsen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat past op een aantal onderdelen niet binnen de planregels van het bestemmingsplan 'Damcentrum' (zie daarover verder paragraaf 3.1).

Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Damcentrum' uit 2005 (projectlocatie: rode pijlen)

1.3 Planologische procedure

Om het gewijzigde woningbouwplan planologisch te kunnen inpassen, is het noodzakelijk dat er een speciale procedure wordt gevolgd ter afwijking van het bestemmingsplan. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Hier gaat het om een geval als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Voor een dergelijke omgevingsvergunning is de zogenaamde uniforme uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voor de toepassing van deze procedure stelt artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo als voorwaarde dat het uiteindelijke afwijkingsbesluit een 'goede ruimtelijke onderbouwing' bevat.

Dit document betreft een dergelijke 'goede ruimtelijke onderbouwing'.

1.4 Plangebied

Het projectgebied is gelegen in het centrum van Leidschendam en wordt globaal begrensd door:

- aan de noordzijde: de Warmoezierstraat;
- aan de westzijde: de Van Ravensteijnkade;
- aan de oostzijde: de bebouwing aan de Plaspoelstraat;

- aan de zuidzijde: de bebouwing aan de Sluiskant.

De projectlocatie is direct gelegen aan de Warmoezierstraat alsmede aan het zuidelijke deel van de Plaspoelkade, nu geheten: Van Ravensteijnkade. Het deel appartementen zal worden gerealiseerd op de hoek nabij de Warmoezierstraat. Aan de Van Ravensteijnkade worden de eengezinswoningen gebouwd welke met de achtertuinen zullen grenzen aan de bestaande bebouwing aan de Plaspoelstraat en het Damplein.

Luchtfoto met projectlocatie Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat (globaal rood omkaderd)

Het te bebouwen perceel aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat is op dit moment braakliggend terrein. De woningen die erop stonden (een appartementencomplex) zijn inmiddels gesloopt.

1.5 Leeswijzer

Allereerst volgt in hoofdstuk 2 een overzicht van het geldende ruimtelijke beleid. Daarin komt vooral het locatiespecifieke beleid aan bod. Vervolgens bevat hoofdstuk 3 een stedenbouwkundige analyse, waarbij het gebied gekarakteriseerd wordt en ook het bouwplan zelf aan de orde komt. Hoofdstuk 4 gaat in op de verkeerskundige aspecten van het project. De milieu- en omgevingsaspecten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Daarna een hoofdstuk over cultuurhistorie en archeologie. Ten slotte onderbouwt hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan.

2. RUIMTELIJK BELEID

2.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat het relevant ruimtelijk beleid voor het projectgebied en nieuwbouwplan, dat door de verschillende overheden in verdragen, visies, beleidsnota's en overige documenten is vastgelegd.

In paragraaf 2.2 wordt kort verwezen naar de beleidskaders die in algemene zin van toepassing zijn, maar waarin niet of nauwelijks concrete uitgangspunten, beleidsdoelstellingen zijn geformuleerd voor het projectgebied. Paragraaf 2.3 en verder behandelen de beleidsdocumenten die wel concreet en/of specifiek van betekenis zijn voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

2.2 Beleidskaders algemeen

Op Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau is sprake van een groot aantal beleidsdocumenten die raken aan het terrein van de ruimtelijke ordening. Voorbeelden hiervan zijn het Verdrag van Malta, de (Rijks)Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, het Regionaal Structuurplan Haaglanden, de Provinciale Verordening Ruimte en de Provinciale structuurvisie "Visie op Zuid-Holland" (PSV). De PSV geeft de toekomstvisie van de provincie weer voor 2020, inclusief de bijbehorende uitvoeringsstrategie en een doorkijk naar 2040. In de PSV beschrijft de provincie ook hoe zij samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de vaststelling van de PSV streeft de provincie naar een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor moet in heel Zuid-Holland voor een ieder goed wonen, werken en recreëren binnen handbereik komen te liggen. In de meeste van deze beleidsdocumenten worden geen specifieke uitgangspunten, doelstellingen of randvoorwaarden geformuleerd waaraan de ontwikkeling van de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat concreet kan worden getoetst. De algemene beleidskaders zijn dan ook een uitgangspunt, of dienen als basis, voor de meer specifieke beleidskaders.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld, met daarbij de Verordening ruimte 2014, het Programma Ruimte, en het Programma Mobiliteit. De visie en verordening brengen aangaande de projectlocatie aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat te Leidschendam geen specifieke wijziging ten opzichte van het vigerende provinciale beleid en de vigerende regelgeving met zich mee.

2.3 Beleidskader specifiek

2.3.1 Structuurvisie Ruimte voor Wensen 2040 (herijking 2012)

Het gemeentelijke ruimtelijke beleid is geformuleerd in de structuurvisie *Ruimte voor Wensen*. Bij de vaststelling van de structuurvisie (2006) is de afspraak gemaakt om de visie elke vier jaar te herijken. Op 25 september 2012 is de structuurvisie *Ruimte voor Wensen 2040* (herijking 2012) vastgesteld. De herijkte structuurvisie vormt de basis voor de (bestuurlijk) strategische keuzes en geeft richting aan de hoofdlijnen van het gewenste ruimtelijke ontwikkelingsbeeld van de gemeente tot 2040. Als overkoepelende ambitie streeft de structuurvisie naar een positionering van de gemeente als aantrekkelijke, groene en duurzame woonwerkstad. De herijkte uitgangspunten (opgaven, doelstellingen en ambities) zijn vertaald naar drie pijlers:

- *versterken van de groene woonstad;*
- *verbeteren van economische kansen en voorzieningenstructuur;*
- *beter benutten en verbeteren van bereikbaarheid.*

De structuurvisie gaat daarbij uit van een indeling voor de gemeente in een stedelijk gebied, de Vlietzone en het buitengebied. Het projectgebied valt volgens de structuurvisie binnen het stedelijk gebied.

Binnen het stedelijk gebied van Leidschendam-Voorburg ligt het realiseren van 80 % van de woningbouwopgave en het faciliteren van 5 % groei van de bevolking in de periode 2012-2040. Er wordt ingezet op het behoud en versterking van het groene karakter van de stad en van de kwaliteit van de bestaande woonmilieus. Tevens wordt aandacht gegeven aan de verbetering van de leefbaarheid van bestaande wijken en kwaliteitsverbetering van het stedelijk raamwerk en de identiteitsdragers. Ook wordt duurzame stedelijke ontwikkeling nagestreefd met aandacht voor versterken van de buurt- en wijkvoorzieningen. Daarnaast worden nieuwe economische kansen gecreëerd door functieverandering, herstructurering en transformatie van gebieden.

Het voorliggende bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat sluit aan op de doelstellingen van de structuurvisie. Het voorziet immers in een aanbod van nieuwe woningtypen die aansluiten bij de vraag vanuit de woningmarkt. Bovendien is het bouwplan onderdeel van de integrale revitalisatie van het Damcentrum, die noodzakelijk is voor het behouden en versterken van de in de structuurvisie beschreven (kern)waarden en ruimtelijke (kern)kwaliteiten van het centrumgebied.

Uitsnede Structuurvisie Ruimte voor Wensen

2.3.2 Masterplan Damcentrum

Op 6 april 2004 heeft de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg het 'Masterplan Damcentrum' vastgesteld. Het Masterplan beschrijft hoe het historische centrum van Leidschendam zich, mede op basis van eerder geformuleerde stedenbouwkundige uitgangspunten, naar de toekomst toe ruimtelijk en functioneel zou moeten ontwikkelen om van dit gebied een levendig, leefbaar en vitaal stedelijk verblijfsgebied te maken. Het Masterplan streeft naar hoge kwaliteit, waarbij de hoofddoelstellingen voor het centrumgebied zijn:

- het versterken van de functionele, ruimtelijke en economische structuur;
- het verbeteren van de leefbaarheid;
- het verbeteren van de kwaliteit, sfeer, uitstraling en imago van het historische centrum als geheel;

- het verwezenlijken van een algemene kwaliteitsverbetering van het woningaanbod, de woonomgeving, de openbare ruimte, de mogelijkheden voor ontspanning en recreatie, de culturele activiteiten, de verkeerssituatie en het winkelaanbod.

Het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat levert, als onderdeel van het totale herinrichtingsproject voor het Damcentrum, een wezenlijke bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het woningaanbod. Dit rechtvaardigt de conclusie dat het bouwplan aansluit bij en bijdraagt aan de in het Masterplan geformuleerde hoofddoelstellingen.

2.3.4 Woonvisie 2020

De hoofddoelstelling van de Woonvisie 2020 is het streven naar een aantrekkelijke (leefbare) groene woongemeente binnen Haaglanden met een evenwichtige bevolkingsopbouw, een beperkte groei en het creëren van keuzemogelijkheden voor elke bewoner in Leidschendam-Voorburg. De Woonvisie fungeert als leidraad voor ander gemeentelijk beleid dat het wonen raakt en als toetsingskader bij plannen en ontwikkelingen waarbij het wonen een belangrijke rol speelt.

De Woonvisie:

- geeft richting aan de keuze voor bepaalde woonmilieus;
- geeft een beschrijving van de wijken, de gewenste woonmilieus en de benodigde strategie daarvoor. Daarbij is er vanuit gegaan dat alle wijken een woonkarakter blijven behouden. Het inzetten van de strategie is dan ook bedoeld voor het versterken van dat woonkarakter;
- geeft geen richting aan mogelijke bouwlocaties. Dit wordt nader uitgewerkt in het woningbouwprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

Naast de Woonvisie heeft de gemeente een woningbouwprogramma en volgens dit programma is er vooral behoefte aan grondgebonden eengezinswoningen in de goedkope en middeldure sector in Leidschendam.

Het plan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat sluit aan bij de inhoud van de woonvisie en het woningbouwprogramma.

2.3.5 Parkeernota

Het gemeentelijk parkeerbeleid is opgenomen in de gemeentelijke Parkeernota 2005. In deze nota komen verschillende vormen van parkeerregulering, inclusief bijbehorend afwijkingsbeleid, aan de orde. Daarnaast wordt onder andere aangegeven hoe wordt omgegaan met parkeren voor diverse doelgroepen, parkeren bij ruimtelijke ontwikkelingen en de handhaving van het parkeerbeleid. Op basis van een inventarisatie van parkeerknelpunten biedt de nota een overzicht van oplossingsrichtingen voor de korte, middellange en lange termijn.
Eén van de uitgangspunten van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat bouwplannen niet mogen leiden tot extra parkeerdruk in de directe omgeving. De te hanteren parkeernormen bij nieuwbouw, functiewijziging of verbouw zijn opgenomen in de Nota Parkeernormen Leidschendam-Voorburg. De Nota Parkeernormen is een uitwerking van de Parkeernota 2005 en is in 2012 vastgesteld. Voor de verdere toetsing van deze ontwikkeling aan de Nota Parkeernormen en de daaruit voortvloeiende conclusies, wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

2.3.6 Waterplan Leidschendam-Voorburg

Het Waterplan Leidschendam-Voorburg is een gezamenlijk product van de gemeente Leidschendam-Voorburg, het Hoogheemraadschap van Delfland en het Hoogheemraadschap

van Rijnland. Het waterplan gaat ervan uit dat het watersysteem in 2015 zo veel water kan bergen dat wateroverlast en verdroging voorkomen kunnen worden. Bovendien moet het water dan schoon en ecologisch gezond zijn en bijdragen aan een prettige leefomgeving. Om de ambitieuze doelen van het Waterplan te realiseren moet water een integraal onderdeel zijn van alle strategische en ruimtelijke plannen. Het waterplan moet het waterbeheer inhoudelijk en procesmatig verbeteren, met voortdurende aandacht voor duurzaamheid.
Bij een ruimtelijk plan dient in het kader van de watertoets overleg gevoerd te worden met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

2.4 Conclusie ruimtelijk beleid

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er uit het oogpunt van het nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid geen belemmeringen aanwezig zijn voor het realiseren van de 20 appartementen, 9 eengezinswoningen en 24 parkeerplaatsen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat te Leidschendam. Daarnaast heeft het Hoogheemraadschap van Delfland ingestemd met het initiatief.

3. STEDENBOUWKUNDIGE ANALYSE

Het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en de Warmoezierstraat voorziet in het realiseren van 20 appartementen, 9 eengezinswoningen en 24 parkeerplaatsen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat te Leidschendam. Het projectgebied wordt als volgt globaal begrensd:

- aan de noordzijde: de Warmoezierstraat;
- aan de westzijde: de Van Ravensteijnkade;
- aan de oostzijde: de bebouwing aan de Plaspoelstraat;
- aan de zuidzijde: de bebouwing aan de Sluiskant.

In de bestaande situatie was eveneens sprake van woonbebouwing in de vorm van een appartementencomplex / flatgebouw. Deze bebouwing is inmiddels gesloopt.

Het nieuwe voorliggende plan wijkt af van de vigerende bestemmingsplanregeling voor deze gronden. De stedenbouwkundige, kwalitatief-ruimtelijke en welstandstechnische aanvaardbaarheid van het bouwplan zal daarom nader moeten worden beoordeeld en onderbouwd. Hierna zal eerst nader worden ingegaan op de strijdigheden met het bestemmingsplan. Vervolgens zal een stedenbouwkundige onderbouwing worden gegeven van het bouwplan.

3.1 Strijdigheid bestemmingsplan 'Damcentrum'

Ingevolge het bestemmingsplan 'Damcentrum' rusten op de percelen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat de volgende bestemmingen:

a. *Verkeers- en verblijfsdoeleinden (artikel 20)*
b. *Archeologisch waardevol gebied (artikel 21)*
c. *Primaire waterkeringsdoeleinden (artikel 23)*
d. *Uit te werken gebied voor woondoeleinden (UW 20-30) (artikel 25)*

Hierna volgt een verdere bespreking van deze bestemmingen, toegepast op het bouwplan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat.

Ad a. Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art. 20)

Aan de noordzijde van de projectlocatie grenst het plan aan de bestemming 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden'. De gronden op de plankaart aangewezen voor Verkeers- en verblijfsdoeleinden (VV) zijn bestemd voor verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en ontsluiting van de aangrenzende bestemmingen, alsmede voor wegen, voor voet- en fietspaden, geluidswerende voorzieningen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en voor water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.
Voor onderhavig plan geldt dat aan deze (noord)zijde de ontsluiting naar de parkeerplaatsen en parkeerkelder zal worden gesitueerd.

Ad b. Archeologisch waardevol gebied (art. 21)

Gronden met deze bestemming zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen zijn pas toelaatbaar na een binnenplanse vrijstelling van het college, op basis van een rapport waarmee de archeologische waarde van de betrokken gronden in voldoende mate is vastgesteld en de betreffende waarden door de verwezenlijking van het bouwplan niet worden geschaad.

Gelet op de uitkomsten van de uitgevoerde archeologische onderzoeken (zie paragraaf 6.3) dient vervolgonderzoek plaats te vinden door middel van een proefsleuvenonderzoek om de archeologische waarde van de gronden vast te stellen. Pas na het proefsleuvenonderzoek kan (al dan niet) bepaald worden of de bedoelde binnenplanse vrijstelling als onderdeel van de project-omgevingsvergunning kan worden verleend.
Overigens dient ingevolge artikel 21 lid 7 van de planregels wel een zogenaamde aanlegvergunning te worden aangevraagd. De omgevingsvergunning zal ook zien op deze activiteit (als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo).

Ad c. Primaire waterkeringsdoeleinden (art. 23)
Gronden met de bestemming primaire waterkeringsdoeleinden zijn primair bestemd voor dijken, kade, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering. Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen zijn pas toelaatbaar na binnenplanse vrijstelling van het college, gehoord de beheerder van de waterkering. Beoordeling van het bouwplan en advisering daarover door de waterbeheerder in relatie tot het belang van de waterkering vindt mede plaats in het kader van de beoordeling van de te verlenen watervergunning. Samen met de gemeente legt het Hoogheemraadschap Delfland een regionale waterkering aan onder de Plaspoelkade. Het plangebied ligt in de beschermingszone. Voor het uitvoeren van werkzaamheden zal dan ook een watervergunning moeten worden aangevraagd.

Ad d. Uit te werken gebied voor woondoeleinden (art. 25)
Het voorliggende bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en de Warmoezierstraat wijkt af van de uitwerkingsregels die in de vigerende uit te werken bestemming zijn opgenomen. De afwijkingen zijn kort samengevat als volgt te omschrijven:

1. de voorgevel van de hoofdgebouwen wordt niet volledig in of ten hoogste 0,5 meter achter de op de plankaart aangegeven voorgevelrooilijn gebouwd. Daarnaast wordt het appartementengebouw deels opgericht buiten de gronden met bestemming UW (art. 25 lid 2 sub d.);
2. de bouwhoogte van gebouwen op een grotere afstand dan 16 meter vanaf de voorgevellijn mag ten hoogste 3 meter bedragen. Het appartementengebouw (deels dieper dan 16 meter) en de buitenruimten van de eengezinswoningen op het dak van de parkeerkelder voldoen hier niet aan (art. 25 lid 2 sub f.2. en sub g.);
3. de bouwhoogte van het appartementengebouw is plaatselijk iets hoger dan de toegestane hoogte van 19 meter (art. 25 lid 2 sub h.);
4. het bouwplan voorziet niet in de op grond van de parkeernorm voorgeschreven aantallen parkeerplaatsen binnen het gebied met de bestemming UW (art. 25 lid 2 sub n.).

Gelet op bovengenoemde strijdigheden is het niet mogelijk om gebruik te maken van de uitwerkingsbevoegdheid.

3.2 Stedenbouwkundige onderbouwing

In paragraaf 3.4.2 is het "Masterplan Damcentrum" al genoemd als onderdeel van het relevante beleidskader voor de beoordeling van het voorliggende bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat. Het Masterplan vormt de globale stedenbouwkundige basis voor de verdere uitwerking van de verschillende bouw- en overige projecten, die samen moeten resulteren in de revitalisatie van het centrumgebied. Deze globale basis is in eerste instantie naar een meer concreet niveau vertaald in het bestemmingsplan "Damcentrum", waarin de objectieve randvoorwaarden zijn vastgelegd waaraan de verdere verwezenlijking van de verschillende deelgebieden zal moeten voldoen.

Zoals hierboven beschreven, wijkt het nu voorliggende bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en de Warmoezierstraat af van de vigerende bestemmingsplanregeling voor deze gronden. Hierna zal verder worden ingegaan op de stedenbouwkundige, kwalitatief-ruimtelijke en welstandstechnische aanvaardbaarheid van het bouwplan.

3.2.1 Beschrijving van de omgeving

Het projectgebied is gelegen aan de Van Ravensteijnkade en de Warmoezierstraat. De Van Ravensteijnkade is het verlengde van de Plaspoelkade en sluit uiteindelijk aan op de Sluiskant (kade van de Vliet). De Warmoezierstraat is een klein straatje welke een verbinding vormt tussen de Plaspoelkade en de Plaspoelstraat / het Damplein.
Zoals op meerdere locaties in het centrum van Leidschendam is er in de jaren `70/`80 ook in deze buurt een aantal blokken portiekwoningen gebouwd. Deze vierlaagse blokken zijn inmiddels gesloopt ten gunste van de planontwikkeling in en rond het Damcentrum.

Het kenmerkende van de projectlocatie aan de Van Ravensteijnkade en de Warmoezierstraat is de nabije ligging van een kleine jachthaven. Dat geeft de woningen, hoewel gelegen midden in het centrum, een bijzondere en een wat vrijere ligging.

3.2.2 Beschrijving van het plan

Het centrum van Leidschendam ondergaat momenteel een grote metamorfose waarbij het karakter van Leidschendam opnieuw wordt gedefinieerd. Met respect voor de omgeving herrijst er een veelzijdig en gevarieerde wijk aan de sluis met een historisch geïnspireerde architectuur.

Hierna wordt eerst een beschrijving gegeven van het ontwerp en de opzet van de eengezinswoningen en vervolgens van de appartementen.

De eengezinswoningen

De eengezinswoningen hebben een verhoogd terras aan de Van Ravensteijnkade, vanaf de straat bereikbaar met trappen. De aangrenzende entree en verblijfsruimte kent een grote vrije hoogte die in de gevel tot uitdrukking komt met bijvoorbeeld bovenlichten boven de entreedeur.
Aan de achterzijde ligt een verhoogd terras bereikbaar vanaf een verhoogd kook/eet gedeelte, waaronder het merendeel van de parkeerplaatsen zich bevinden. Het hoogte verschil wordt in de woning met een trap overbrugd.
De eengezinswoningen zijn als individuele woningen herkenbaar. Door de panden afwisselend individueel en groepsgewijs losjes te verwijzen naar architectuur uit verschillende tijdvakken wordt een historische gelaagdheid gesuggereerd. Hieraan ontleent het plan een visuele rijkheid gecombineerd met een ontspannen uitstraling. Hieronder volgt een beschrijving van de negen woningen van rechts naar links, beginnende met nummer 9 aan de rechterzijde / Sluiskant-zijde (zie plattegrond hierna).

Nr. 9: Dit smalste pand is als enige vooruitgeschoven, waardoor deze als enige eengezinswoning een entree direct aan de straat heeft, en vormt daarmee het sluitstuk, de boekensteun die de bebouwing aan de Van Ravensteijnkade beëindigt. Daarmee vervult het de taak die de zwakke beëindiging van de bestaande bebouwing op de hoek van de Van Ravensteijnkade / de Sluiskant heeft laten liggen. Hoewel voorzien van een andere kleur metselwerk en een afwijkende lichte bebouwing van de tweede verdieping, hoort deze woning wat betreft architectonische uitwerking bij de vier aanpalende woningen (nrs. 5 t/m 8) die gezamenlijk een tegenwicht vormen voor het appartementengebouw op de andere hoek.

Nrs. 5 t/m 8: De vier woningen verwijzen in hun architectuur naar de panden aan de Damlaan 31-43 (1913), en hebben door een verticale uitbouw gekoppelde entrees met beiden een eigen uitwerking. De verticale uitbouw van nrs. 5 en 6 wordt beëindigd met 'oren' van metselwerk opbouwen, bij de nrs. 7 en 8 zijn deze vormen juist zichtbaar als uitsparingen. Nrs. 7 en 8 hebben op de tweede verdieping een raam met een ronde beëindiging met een bijbehorend rijke metselwerkdetaillering, de onderverdeling in het bovenlicht en de voordeur verwijzen hiernaar. Nrs. 5 en 6 hebben een rechthoekig raam op de tweede verdieping met een bijbehorende rijke metselwerkdetaillering – het thema van het bovenlicht en de voordeur sluiten hier bij aan. Teneinde de Van Ravensteijnkade te volgen, verspringen de panden ter plaatse van de verticale uitbouwen. Dit voorkomt vreemde verspringingen in de kap.

Nr. 4: Dit 'Haagse pandje' heeft een klassieke driedeling van een hoge statige plint van geschuurd natuursteen, een tweeledig middendeel met drie vensterassen in metselwerk met afwijkende, dunne voegen en een beëindiging met een klassieke kroonlijst. De kozijnen op de verdieping rusten direct op een horizontale band waardoor het beeld van een stapeling ontstaat van steeds kleinere gebouwdelen. De gevelcompositie van dit pand is geïnspireerd op de architectuur van de panden aan de Mauritskade in den Haag (1860).

Nr. 2 en 3: Deze twee gespiegelde woningen zijn door de verticale tuitgevels goed herkenbaar als twee separate woningen. Ondanks de traditionele tuitgevels (een versoberde vorm van de trapgevel die in de 17e eeuw veel bij pakhuizen en arbeidershuisjes werd toegepast) hebben deze woningen door een afwijkend, donkerpaars metselwerk, grijze kozijnen en moderne detaillering een eigentijdse uitstraling.

Nr. 1: Deze modern vormgegeven woning vormt met extra hoogte verkregen door het 'bebouwde dakterras' de overgang van de eengezinswoningen naar het appartementengebouw. De compositie van dit pand verwijst met zijn stapeling van 'portalen' naar het 'Haagse pandje' (bouwnr. 4) – waarbij het laatste portaal ter plaatse van het dakterras is omgedraaid. Hierdoor krijgt het grote 'oren' die een beeldrijm hebben met die van de panden nrs. 5 en 6. De portalen zijn van witgeschilderd stucwerk, de vulling van thermisch geïsoleerde stalen kozijnen met schuiframen en panelen van donker gezoet natuursteen.

De appartementen

Teneinde het appartementengebouw enige verticaliteit te geven, is deze opgeknipt in twee delen. Een deel met rood metselwerk voorzien van lichte banden en een kap, en een hoekdeel aan de Warmoezierstraat met witgekeimd metselwerk, plint in grijs metselwerk en plat dak. Achter de overgang tussen deze twee delen zit ook de woningscheidende wand tussen twee appartementen.

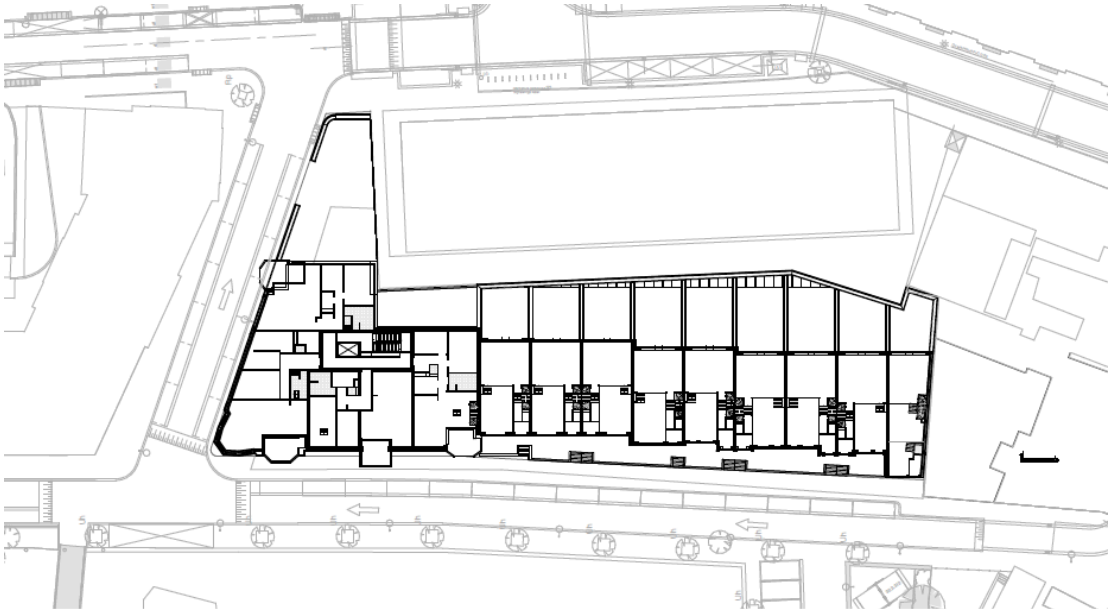
Om aan de Plaspoelkade een aantrekkelijke plint te maken zijn hier op de begane grond zoveel mogelijk verblijfsruimten en toegangsdeuren gesitueerd. Allereerst de hoofdentree, die optisch in het midden van het rode deel is geplaatst, met links het appartement op de hoek en rechts de tweede toegang en extra verblijfsruimte dat met een inpandige trap is verbonden met het appartement erboven.

De hoofdentree wordt naar boven een verticaal accent door hierboven gedeeltelijk inpandig, gedeeltelijk uitkragende balkons te situeren. Op de hoek richting de eengezinswoningen zijn de balkons deels vormgegeven alsof het uitkragende, open erkers betreft. Dit is aantrekkelijker voor de overhoekse beleving vanaf de Van Ravensteijnkade en tegelijk zorgt dit voor een optisch midden voor de hoofdentree.

Richting de hoek van de Warmoezierstraat is het balkon ingeklemd tussen een stevige schijf en de verhoogde, gesegmenteerde hoek. Aan de Warmoezierstraat is het balkon weer vormgegeven als een uitkragende, deels open erker.

Om het einde van de straatwand aan de Van Ravensteijnkade en de entree naar de Warmoezierstraat te accentueren is de hoek afwijkend vormgegeven.
In de gevelcompositie worden de verdiepingen verdubbeld door de strategische plaatsing van een klein balkon en daarboven het doorlopen van een lijst in de plintsteen. Bovenin krijgt het bovenste appartement een extra hoge verblijfsruimte met bovenlichten. Doordat de penanten verder worden opgemetseld, terwijl daartussen de gevel terugspringt, ontstaat tenslotte als beëindiging een kroon. Het witte deel wordt bij de overgang naar het rode deel aan de achterzijde is – in het klein – op een soortgelijke wijze beëindigd.

Conclusie
Het voorgaande rechtvaardigt de conclusie dat het voorliggende bouwplan weliswaar afwijkt van de bestemmingsplanregeling uit het vigerende bestemmingsplan 'Damcentrum', maar wel resulteert in een betere aansluiting op bestaande bebouwing en daarmee in een kwalitatief-ruimtelijke verbetering voor dit gedeelte van Leidschendam Centrum. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt wordt het bouwplan daarom positief beoordeeld en bestaat er geen bezwaar tegen de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan.



Plattegrondtekening woningen Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat

Impressie woningen vanaf de nieuwe Plaspoelhaven

Impressie woningen vanuit de Van Ravensteijnkade

Impressie appartementen vanuit de Warmoezierstraat / Van Ravensteijnkade

3.2.3 Welstand

Op 24 november 2015 is het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat behandeld in de Welstands- en monumenten commissie. De commissie is onder voorbehoud van het kleur- en materiaalgebruik akkoord met het voorliggende bouwplan: het bouwplan voldoet zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot zijn omgeving aan redelijke eisen van welstand.

Voor zover relevant voor de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning is de conclusie dat ook in welstandstechnische zin (welstand zowel beoordeeld op zichzelf als in relatie tot de omgeving) geen belemmeringen bestaan voor het realiseren van de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan.

4. VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de voor dit project relevante aspecten met betrekking tot het parkeren en met betrekking tot de ontsluiting van het gebied.

4.1 Parkeren

4.1.1 Inleiding

De parkeerbehoefte voor het centrumgebied van Leidschendam als geheel is ingeschat aan de hand van landelijk gehanteerde kencijfers, gecombineerd met de gegevens over de feitelijke situatie in het Damcentrum. Deze parkeerbehoefte is vertaald naar een integrale parkeerbalans voor het gehele centrumgebied, die onderdeel uitmaakt van het vigerende bestemmingsplan 'Damcentrum'. Bij de behandeling van de beroepen tegen het goedkeuringsbesluit van dit bestemmingsplan heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze parkeerbalans als niet in geding zijnde uitgangspunt bevestigd en gehanteerd. Overigens wordt op dit moment de betreffende parkeerbalans geactualiseerd. Hierna zal zoveel mogelijk uitgegaan worden van de actuele cijfers.

4.1.2 Toegepaste parkeernormen

De revitalisatie van het Damcentrum behelst een integrale herinrichting en wijziging van functies en gebruik van gronden in het gehele centrumgebied. Deze herinrichting heeft gevolgen voor de parkeerbehoefte en de parkeerdruk in het centrum.

De te hanteren parkeernormen bij nieuwbouw, functiewijziging of verbouw zijn opgenomen in de Nota Parkeernormen Leidschendam-Voorburg. De Nota parkeernormen is een uitwerking van de Parkeernota 2005 en is in 2012 vastgesteld. Deze nota wordt bij dit bouwplan eveneens als leidend beschouwd. Dat betekent, zoals eerder opgemerkt, dat de norm uit het bestemmingsplan 'Damcentrum' (2005) hier niet meer als uitgangspunt wordt genomen. Die norm bedroeg 2.0 parkeerplaatsen per grondgebonden woning.

Uitgangspunt van de in 2012 vastgestelde parkeernota is dat parkeren op eigen terrein plaats dient te vinden, met dien verstande dat wanneer dit niet mogelijk is, aangetoond dient te worden dat geen sprake is van een onevenredige toename van de parkeerdruk op de omgeving. Voor Damcentrum wordt thans uitgegaan van de volgende, herijkte parkeernormen:

1. ten minste 1,6 parkeerplaatsen per eengezinswoning;
2. ten minste 1,5 parkeerplaatsen per gestapelde woning.

4.1.3 Toetsing bouwplan Van Ravensteijnkade / Warmoezierstraat

Het bouwplan voorziet in de bouw van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen. Toepassing van de hiervoor beschreven parkeernormen resulteert voor het opvangen van de 'eigen' parkeerbehoefte van het bouwplan in een te realiseren parkeeropgave van ten minste 44 parkeerplaatsen.

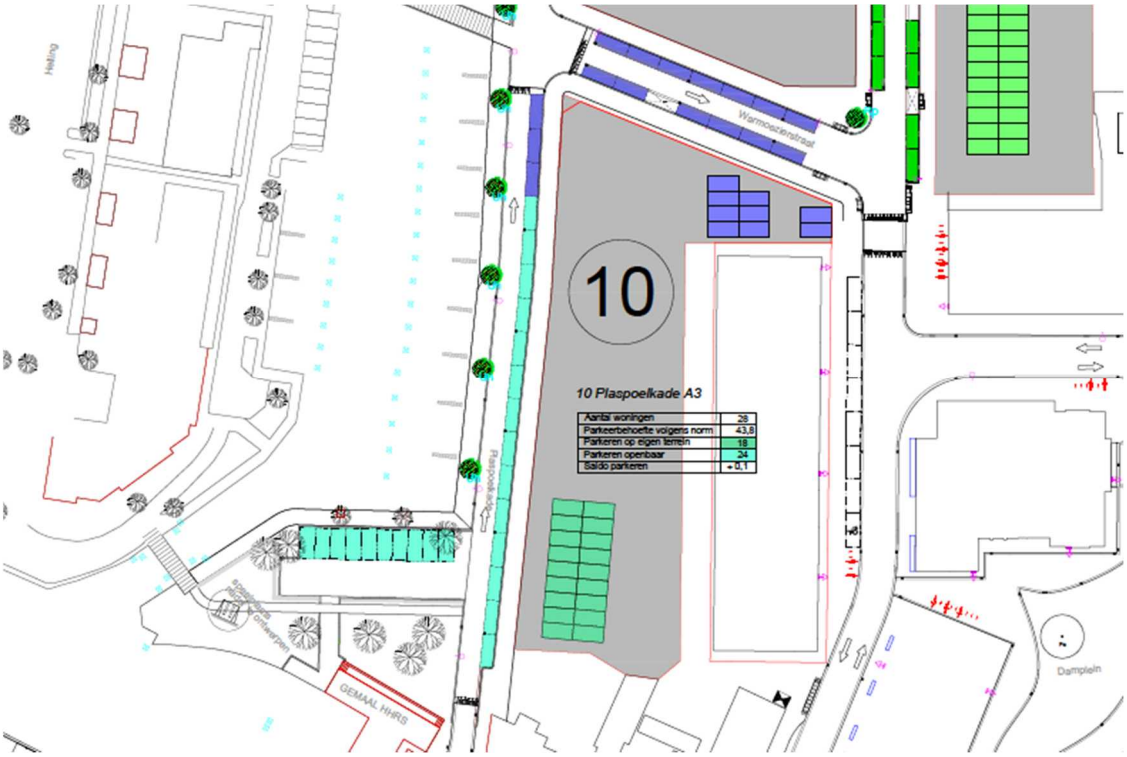
Binnen het projectgebied zal worden voorzien in 24 parkeerplaatsen. De te bouwen parkeergarage zal 16 parkeerplaatsen bevatten. Voorts worden ter hoogte van de Warmoezierstraat (nabij de inrit) 8 parkeerplaatsen gerealiseerd op maaiveldhoogte.
Verder worden er 14 parkeerplaatsen gerealiseerd in het openbaar gebied langs de Van Ravensteijnkade. Ook kunnen 10 parkeerplaatsen van het parkeerterrein bij de jachthaven (ter hoogte van het gemaal) worden toegerekend aan onderhavig bouwplan.

Het was echter de bedoeling om bovenbedoelde 8 parkeerplaatsen (nabij de inrit aan de Warmoezierstraat) geheel toe te rekenen aan de te ontwikkelen zogenaamde A2-locatie (aan de Plaspoelkade). Dat zou voor het bouwplan Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat echter een tekort betekenen van 4 parkeerplaatsen (norm: 44, echter beschikbaar 40 (16 + 14 + 10)). Om die reden is besloten om van die 8 parkeerplaatsen toch 4 parkeerplaatsen toe te rekenen aan onderhavig bouwplan. Bij de ontwikkeling van de A2-locatie zal worden voorzien in 4 extra parkeerplaatsen voor die locatie.

Kortom: de parkeereis bedraagt 44 parkeerplaatsen. Het plan zelf voorziet in 16 parkeerplaatsen in de te realiseren parkeergarage, en 4 parkeerplaatsen op eigen terrein (die aan het plan worden toegerekend). De overige parkeerbehoefte wordt opgelost binnen de parkeerbalans voor het omliggende gebied.

Op deze manier is er voldoende gelegenheid om de parkeerdruk op te vangen. Verwezen wordt naar de parkeerbalans zoals hieronder opgenomen, waarbij een en ander visueel is gemaakt. Daarbij wel het voorbehoud zoals boven beschreven: van de 9 parkeerplaatsen binnen het plangebied welke waren bedoeld voor de A2-locatie (aan de Plaspoelkade) kunnen er na uitwerking maar 8 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, waarvan 4 parkeerplaatsen toegerekend worden aan onderhavig bouwplan. Verder wordt in de Warmoezierstraat een extra in- en uitrit aangelegd, welke ten koste gaat van minimaal 1 openbare parkeerplaats. Voorts gaat de gevisualiseerde parkeerbalans uit van 28 woningen in plaats van 29 woningen.

Gelet op het bovenstaande kan toch gesteld worden dat met de realisatie van het bouwplan geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van de parkeerdruk op de omgeving. Wel dient de hieronder gevisualiseerde parkeerbalans voor de A2-locatie te worden geactualiseerd.



Overzicht parkeersituatie

4.2 Verkeersontsluiting en bereikbaarheid

4.2.1 Uitgangspunten toekomstige situatie

Voor de verkeerssituatie, zoals die er na de herontwikkeling van het Damcentrum zou moeten komen uit te zien, is een aantal uitgangspunten resp. doelstellingen geformuleerd. De kern daarvan is, dat het centrumgebied van Leidschendam moet worden gevormd tot een aantrekkelijk en kwalitatief hoogwaardig verblijfsgebied, waarin de verkeersfunctie voor het gemotoriseerde verkeer ondergeschikt is aan het wonen, het winkelen, het werken, het recreëren, etc. De openstelling van de N14 in november 2003 heeft al een belangrijke bijdrage geleverd aan het verwezenlijken van deze doelstelling. Verkeer van en naar de A4, dat voorheen van de route door het centrum gebruik moest maken, kan sinds eind 2003 gebruik maken van de route via de N14. Verkeerstechnisch blijft het uitgangspunt gehandhaafd, dat de verkeersintensiteit in het centrum een zodanig niveau moet hebben dat een veilige en leefbare situatie kan worden gewaarborgd. Het Damcentrum moet in de toekomstige situatie primair goed bereikbaar zijn voor het langzaam verkeer. Voor wat betreft het gemotoriseerd verkeer moet een goede bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer gewaarborgd blijven, maar moeten doorgaande verkeersstromen beperkt worden. Ook de bereikbaarheid van het centrum door middel van het openbaar vervoer moet geoptimaliseerd worden, door middel van een ontsluitende lijn die goed in het centrumgebied wordt ingepast. Daarnaast wordt een goede overstapmogelijkheid naar verbindende lijnen geboden ter hoogte van de Oude Trambaan.

4.2.2 Verkeerseffecten van het plan

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan "Damcentrum" is onderzoek verricht naar de verkeerseffecten van de herinrichting van het centrumgebied. In de eerste plaats kan daarom worden verwezen naar het desbetreffende vigerende bestemmingsplan. In 2010 is aanvullend onderzoek gedaan naar de verkeersgerelateerde milieueffecten van de ruimtelijke ingrepen die in het Damcentrum zullen plaatsvinden ("Milieueffecten bestemmingsplannen Leidschendam-Centrum", Goudappel-Coffeng nr. LSC005/Kmc/0010, februari 2010, zie bijlage I). Hierbij zijn ook de geactualiseerde verwachte verkeerseffecten van de herinrichting van het Damcentrum beschreven.
De verschillende ruimtelijke ingrepen in het Damcentrum voorzien in een aantal ontwikkelingen (waarvan het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat er één is), die mogelijk een extra verkeersaantrekkende werking kunnen hebben. In het bedoelde aanvullende onderzoek is de situatie in 2020 zónder de ruimtelijke ingrepen ('de autonome ontwikkeling') vergeleken met de situatie in 2020 mét de voorgenomen ontwikkelingen. Als gevolg van deze ontwikkelingen zal naar verwachting de verkeersdruk binnen het Damcentrum toenemen. Daarnaast is sprake van een toename van de verkeersintensiteit op de ontsluitende wegen rond het centrumgebied. De geprognosticeerde toename van de verkeersintensiteiten is echter relatief beperkt, namelijk niet meer dan circa 10-15%.

Overigens kan nog worden opgemerkt, dat de hiervoor bedoelde beperkte toename van de verkeersdruk in het Damcentrum geen gevolg is van het verwezenlijken van een aantal plannen die afwijken van de ontwikkelingen die rechtstreeks in het bestemmingsplan "Damcentrum" zijn voorzien. Ook wanneer de in dit vigerende bestemmingsplan opgenomen bestemmingen conform de vastgestelde bestemmings- resp. uitwerkingsregels zouden zijn uitgevoerd resp. uitgewerkt, zouden de hiervoor beschreven effecten op de verkeersdruk zich in vergelijkbare aard en omvang hebben voorgedaan.

4.2.3 Relatie met een "Duurzaam Veilige" wegencategorisering

Beleidsmatig wordt op rijks-, provinciaal - en gemeentelijk niveau gestreefd naar een Duurzaam Veilige inrichting van de wegenstructuur. Eén van de belangrijkste principes van

Duurzaam Veilig is het categoriseren van wegen en afstemming van functie, vorm en gebruik. Alle wegen binnen het Damcentrum zijn gecategoriseerd als erftoegangswegen met een maximale snelheid van 30 km/uur. Een belangrijk kenmerk van erftoegangswegen is de menging van verkeers- en verblijfsfuncties. Voor fietsers zijn geen aparte voorzieningen aanwezig, automobilisten moeten door de inrichting van deze wegen het idee krijgen dat zij hier als het ware te gast zijn. Dit principe sluit aan bij de kernuitgangspunten voor de herinrichting van het Damcentrum. De weginrichting moet automobilisten ook stimuleren om hun snelheid aan te passen. Het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat doet geen afbreuk aan deze uitgangspunten en vraagt verder geen bijzondere inrichtings- of overige maatregelen. Vanuit dit oogpunt is verwezenlijking van het project dan ook aanvaardbaar.

5. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben. Ook wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan op de ecologische aspecten en consequenties van het bouwplan (gevolgen voor flora & fauna).

5.1 Geluid

5.1.1 Inleiding

Met betrekking tot het aspect verkeerslawaai is onderzocht wat de geluidseffecten zijn van de ontwikkelingen in het Damcentrum, waarvan het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat deel uitmaakt. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt wederom verwezen naar het eerder genoemde rapport van Goudappel Coffeng (bijlage I). Dit rapport biedt nog steeds een voldoende deugdelijke basis voor een toets aan de Wet geluidhinder en voor het beoordelen van het aspect 'geluid' in relatie tot een goede ruimtelijke ordening.

5.1.2 Geluidsbelasting door gezoneerde wegen (Wet geluidhinder)

Het bouwplan valt binnen de geluidszones van de Rijksweg A4 (zone 600 meter) en de Nieuwstraat (zone 200 meter). Ter plaatse van de gevels van het bouwplan overschrijdt de geluidsbelasting ten gevolge van deze beide gezoneerde wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet. Ingevolge de Wet geluidhinder vormt dit dan ook geen belemmering voor de verwezenlijking van het voorliggende bouwplan.

5.1.3 Geluidsbelasting door 30 km/h-wegen (goede ruimtelijke ordening)

Het plan is gelegen binnen een gebied met 30 km/h-wegen. In het kader van de Wet geluidhinder hebben deze wegen geen geluidszone. Wel hebben deze wegen effect op de geluidssituatie van de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Wettelijk gezien zijn dergelijke wegen niet geluidsgezoneerd. Om in het kader van een goede ruimtelijke ordening een zorgvuldige afweging te kunnen maken, is het desondanks wenselijk om toch de geluidssituatie (gevelgeluidsbelasting) inzichtelijk te maken. De resultaten langs de 30 km/h-wegen in het centrumgebied van Leidschendam zijn inzichtelijk gemaakt door voor alle waarneempunten binnen het gebied de gecumuleerde geluidsbelastingen te bepalen. Op basis daarvan kan worden bepaald of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening al of niet sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau resp. akoestisch klimaat.

De gemeente Leidschendam-Voorburg hanteert op grond van het gemeentelijk geluidsbeleid (Beleidsregel hogere grenswaarden) voor nieuwe woningen langs 30 km/h-wegen de volgende normen:

1. de maximaal aanvaardbare geluidsbelasting (gecumuleerd en na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wet geluidhinder) door 30 km/h-wegen bedraagt 63 dB;
2. elke nieuwe woning dient over ten minste één geluidluwe gevel (geluidsbelasting maximaal 53 dB) te beschikken;
3. buitenruimten bij woningen worden bij voorkeur gesitueerd aan de geluidluwe zijde, als een woning beschikt over één buitenruimte die niet aan de geluidluwe zijde is of kan worden gerealiseerd is het toegestaan om de buitenruimte aan de geluidbelaste zijde te situeren onder de voorwaarde dat de maximale geluidsbelasting ter plaatse van deze buitenruimte niet meer dan 58 dB bedraagt.

Ad 1. Uit het verrichte onderzoek blijkt dat op geen van de gevels van het bouwplan als gevolg van de 30 km/h-wegen de maximale geluidsbelasting meer bedraagt dat 63 dB. Er is dus sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting.

Ad 2. De woningen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel.

Ad 3. De woningen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat zijn voorzien van buitenruimten die zijn gesitueerd aan de geluidluwe zijde.

Overigens wordt nog nader onderzoek gedaan naar de gevelgeluidwering dat op grond van het Bouwbesluit benodigd is om aan de maximale binnenwaarde van 33 dB te kunnen voldoen.

5.1.4 Conclusie

Ook vanuit oogpunt van goede ruimtelijke ordening vormt het aspect 'geluid' geen belemmering voor het verwezenlijken van het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat.

5.2 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In deze wet zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- *een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;*
- *ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of tenminste gelijk blijven;*
- *een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;*
- *een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);*
- *een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.*

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het project heeft betrekking op het realiseren van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen. Daarmee valt het project onder de categorie 'niet in betekenende mate'. Het plan is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek behoeft om die reden niet te worden uitgevoerd.
Voorts is er ter hoogte van het plan geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een geldende luchtkwaliteitseis.

Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit dan ook geen belemmeringen.

5.3 Flora en fauna

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient zowel aan de Flora- en faunawet als aan de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst te worden. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Natuurbeschermingswet heeft als doel de volgende gebieden te beschermen. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:
- *Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)*
- *Beschermde Natuurmonumenten en,*
- *Wetlands.*

Voor onderhavig project zijn echter geen beschermde gebieden aan de orde.

Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde ‘strenge’ categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

De woningen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat zijn inmiddels gesloopt. Op dit moment is het projectgebied een braakliggend terrein.

Projectlocatie Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat

Projectlocatie Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat

Bij de gemeente en initiatiefnemer is geen informatie bekend dat leidt tot het vermoeden van de aanwezigheid van bedreigde plant- en diersoorten. Eventuele significante schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten (planten- en diersoorten, die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan vermeld, alsook rode lijstsoorten binnen de locatie) dan wel op hun duurzaam leefgebied worden dan ook niet verwacht. Gezien de aard en omvang van het projectgebied zijn er geen aanwijzingen die een belemmering vormen voor het oprichten van de woningen.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Inleiding

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijk stoffen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet men rekening houden met verplichte afstandsnormen tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de risicobron (inrichtingen met of vervoer van gevaarlijke stoffen) volgens onderstaande wetten:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen 2004 (Bevi), staatsblad 2004 nr. 250
- Besluit externe veiligheid buisleidingen 2011 (Bevb), staatsblad 2010 nr. 636
- Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen (Crnvgs) voor transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of het water, juli 2012

Tevens dient men rekening te houden met het beleid Externe Veiligheid dat door stadsgewest Haaglanden is vastgesteld op 28 november 2012.
Risicovolle objecten zijn o.a.:

- ondergrondse buisleidingen met transport van aardgas of andere stoffen;
- transport van gevaarlijke stoffen over o.a. rijkswegen en spoorbanen;
- bedrijven vallend onder de Wet Milieubeheer met grootschalige opslag van chemische stoffen;
- grootschalige opslag van chemische stoffen (PGS15);
- LPG-tankstations.

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.
Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan een kans om door een activiteit met gevaarlijke stoffen te overlijden, die groter is dan één op de miljoen (10-6). In dat geval wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, dat wordt weergegeven in een risicocontour. Daarnaast bestaat er een zogenoemd groepsrisico: de kans dat bij één gebeurtenis een groep met ten minste een bepaalde omvang om het leven komt. Het groepsrisico wordt niet weergegeven in een contour, maar in een grafiek.

Een aantal calamiteiten met gevaarlijke stoffen, zowel in binnen- als buitenland, heeft aangetoond dat een maatschappij zonder risico's niet bestaat. Het beleid op het gebied van externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. De beleidsmatige kernpunten zijn:

- het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
- het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
- het saneren van bestaande knelpunten;
- zorgvuldige risicocommunicatie;
- hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

5.4.2 Relevante risicobronnen voor het projectgebied

Om inzicht te verkrijgen in voor het projectgebied van het bouwplan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat relevante risicobronnen is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart, GEO-Web Haaglanden en het bedrijvenbestand van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

5.4.2.1 Risicovolle inrichtingen en locaties

Zowel binnen als direct buiten het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen resp. locaties gelegen (zie ook risicokaart hieronder, paragraaf 5.4.2.4).

5.4.2.2 Route gevaarlijke stoffen

Door de gemeenteraad is geen route gevaarlijke stoffen vastgesteld. Wel zijn door het rijk binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg de rijksweg A4 (Rotterdam-Leiden) en A12 (Utrechtsebaan) aangewezen als routering voor gevaarlijke stoffen (conform het zogenaamde basisnet (Wet basisnet, staatsblad 2013-307). Uit berekeningen blijkt dat bij een ongeval met brandbare stoffen op de A4 en de A12 inzake PR en GR geen belemmeringen zijn voor Leidschendam. De afstand tot de A4 is ca. 800 meter. Men dient wel te bedenken dat bij een ongeval met giftige stoffen een invloedsgebied geldt van 4 km en zodoende het plangebied binnen de 4 km zone komt. Bij nieuwbouw is het niet mogelijk om maatregelen te treffen aan de risicobronnen, maar het beheersen en verminderen van het effect op een incident is wel mogelijk. Te denken valt aan het goed sluiten van ramen en deuren en het uitzetten van mechanische ventilatie, wanneer een ongeval plaatsvindt. Het aspect Externe Veiligheid bij transport van gevaarlijke stoffen is geen belemmering voor het bouwplan. Echter zullen bewoners zich bewust moeten zijn van bovenstaande risico’s.

5.4.2.3 Transport gevaarlijke stoffen per spoor / water

Het projectgebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van de dichtstbijzijnde spoorverbinding (het spoortraject Amsterdam - Den Haag). Over de Vliet / Zuidvliet vindt alleen zeer incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De Vliet is echter niet

aangeduid als vaarweg waarmee specifiek rekening gehouden moet worden op het gebied van de externe veiligheid. De Vliet / Zuidvliet is van lokale dan wel regionale betekenis maar vervult voornamelijk een toeristische functie en minder een goederentransportfunctie. Ook voor de toekomst worden met betrekking tot de externe veiligheid in relatie tot vervoer van gevaarlijke stoffen in de binnenvaart binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg, en dus voor het projectgebied, geen knelpunten verwacht.

5.4.2.4 Buisleidingen

Uit de risicokaart van de provincie Zuid-Holland blijkt dat binnen resp. in de directe omgeving van het projectgebied geen hogedruk-aardgasleidingen aanwezig zijn. Ook andere leidingen die voor de externe veiligheid relevant zijn, zijn niet in of nabij het projectgebied aanwezig.

Uitsnede risicokaart (blauwe pijl: projectlocatie)

5.4.3 Conclusie

Externe veiligheid is voor de in het projectgebied voorziene nieuwe ontwikkeling geen relevant thema. Het plaatsgebonden risico resp. het groepsrisico zal niet worden gewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie, noch van de situatie zoals die in het vigerende bestemmingsplan 'Damcentrum' in juridisch-planologische zin is voorzien.

5.5 Water

Van belang is eveneens te onderzoeken in hoeverre het project gevolgen heeft voor de waterhuishouding ter plaatse. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft immers dwingend voor dat in de toelichting van een bestemmingsplan dan wel in de ruimtelijke onderbouwing van andere ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving is opgenomen van de wijze, waarop in het plan/besluit rekening is gehouden met de effecten van het plan op de waterhuishouding. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende watergerelateerde aspecten van het project en wordt verslag gedaan van de resultaten van de watertoets.

5.5.1 Waterwet

In de Waterwet (2009) zijn acht 'oude' wetten op het gebied van water samengebracht. De Waterwet regelt het beheer van waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Europese Kaderrichtlijn Water te implementeren en geeft ruimte voor de implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.
De waterschappen krijgen op grond van de Waterwet een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties met uitzondering van:

- onttrekkingen voor drinkwater;
- koude- en warmteopslag;
- grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m3/jaar.

Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

5.5.2 Masterplan / Bestemmingsplan Damcentrum

Het Masterplan voor de herinrichting van het centrum van Leidschendam, waarin ook de nieuwe inrichting van het watersysteem is opgenomen, is na uitgebreid overleg met de Hoogheemraadschappen van Rijnland en Delfland tot stand gekomen. Het Masterplan bevat een eigen waterparagraaf. De waterparagraaf uit het Masterplan vormt, samen met de in samenspraak met de waterbeheerders uitgevoerde watertoets, de basis voor de waterparagraaf die onderdeel vormt van het voor het projectgebied vigerende bestemmingsplan "Damcentrum", waarin de afspraken zijn vastgelegd die in het kader van het Masterplan en het technisch waterplan zijn gemaakt tussen de gemeente, de waterbeheerders en overige bij de herinrichting van het centrumgebied betrokken partijen.

Voor het verwezenlijken van de diverse ontwikkelingen, die moeten resulteren in de gewenste integrale herinrichting van het Damcentrum, is een waterplan opgesteld waarin onder andere de waterhuishouding, de gewenste waterkwaliteit, de riolering, het grondwater en de bergingsmogelijkheden voor oppervlaktewater in technische zin zijn uitgewerkt. De resultaten van dit nauw met de waterbeheerders afgestemde waterplan zijn in het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" vastgelegd.
De eerder bepaalde waterhuishoudkundige uitgangspunten en op basis daarvan vastgelegde afspraken zijn ook ten aanzien van het voorliggende project nog valide.

5.5.3 Watertoets

Onder de 'watertoets' wordt verstaan een procedure, waarbij een initiatiefnemer in een vroeg stadium over een beoogde ruimtelijke ontwikkeling overleg voert met de waterbeheerder. De watertoets heeft als doel het voorkomen van ruimtelijke ontwikkelingen, die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Bij de voorbereiding van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" heeft een watertoets plaatsgevonden, die - naast de waterparagraaf uit het Masterplan - als basis heeft gediend voor de waterparagraaf in het bestemmingsplan.

Voor het verwezenlijken van de ontwikkelingen in het Damcentrum is een waterplan opgesteld, waarin onder andere de waterhuishouding, de gewenste waterkwaliteit, de riolering, het grondwater en de bergingsmogelijkheden voor oppervlaktewater zijn uitgewerkt. Dit waterplan is uitvoerig besproken met de verschillende waterbeheerders, onder meer in het kader van het wettelijk vooroverleg. De resultaten zijn vastgelegd in de desbetreffende delen van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum". De maatregelen

uit het Waterplan Damcentrum zijn inmiddels grotendeels uitgevoerd. Er is in 2006 een gescheiden rioolstelsel aangelegd en drainage. Er is een polderwaterberging gerealiseerd waarin het hemelwater uit het peilgebied waarin het plan ligt, wordt gebufferd en vertraagd afgevoerd naar het lage peilvak in de Klein Plaspoelpolder. De wateroverlast in Damcentrum is daarmee opgelost.

Het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat wijkt op de in paragraaf 3.1 beschreven onderdelen af van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" uit 2005. Deze afwijkingen zijn echter niet zodanig, dat als gevolg daarvan beïnvloeding van de in het vigerende bestemmingsplan beschreven waterkwaliteit en -kwantiteit verwacht kan worden. Het aantal m2 verhard oppervlak dat in het bouwplan concreet wordt gerealiseerd, is minder dan de maximale bouwmogelijkheden die in het vigerende bestemmingsplan zijn vastgelegd. De bebouwde oppervlakte van de hoofdbebouwing van de nieuwbouw bedraagt immers 2.330 m2. Het huidige bestemmingsplan biedt binnen de uitwerkingsregels echter de mogelijkheid om het gehele plangebied te bebouwen en dus te verharden (circa 2.400 m2). Dat betekent dat compensatie niet vereist is. Verder heeft het bouwplan geen invloed op de hoeveelheid nieuw aan te leggen open water in het Damcentrum, die in het huidige bestemmingsplan is voorzien.

Voor het plangebied waarbinnen ook de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat vallen, wordt op dit moment een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat, waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, wijkt in het geheel niet af van de herontwikkeling die voor deze locatie in dat concept-bestemmingsplan "Leidschendam Centrum 2010" was voorzien. In het kader van het vooroverleg op dat concept-bestemmingsplan is van het Hoogheemraadschap van Delfland op 7 juni 2010 een reactie ontvangen dat, wanneer de te realiseren nieuwe bebouwing resp. functies niet wezenlijk afwijken van de voorziene herinrichting van het centrumgebied zoals mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan "Damcentrum" (uit 2005), er geen aanleiding bestaat tot aanvullende opmerkingen. Voor het plan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat geldt dat dit eveneens niet wezenlijk afwijkt van de beoogde stedenbouwkundige opzet vanuit het bestemmingsplan ‘Damcentrum’.

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft d.d. 6 oktober 2015 schriftelijk bevestigd dat zij kunnen instemmen met het bouwplan, omdat de uitvoering ervan niet tot verslechtering van de waterhuishouding leidt.

5.5.4 Riolering en afkoppeling

5.5.4.1 Afkoppeling en vervanging riolering

In het gehele Damcentrum wordt gestreefd naar het maximaal afkoppelen van de schone verharde oppervlakte en het deels vasthouden van het water binnen het verharde gebied. De schone verharde oppervlakte wordt zo min mogelijk aangesloten op de riolering. Het plangebied is voorzien van een gescheiden rioolstelsel. Het bouwplan wordt op dit gescheiden stelsel aangesloten. Hwa en dwa wordt gescheiden van elkaar ingezameld. Voor zover in het plan uitlogende materialen worden toegepast (lood, zink voor de dakgoot), worden deze voorzien van een coating. Op die manier wordt verontreiniging zoveel mogelijk voorkomen.

5.5.4.2 Riool- en baggerbeheer

Het riool- en baggerbeheer heeft een belangrijke invloed op de waterkwaliteit. Het baggerplan is sinds 2003 operationeel, waardoor is voorzien in regelmatig baggeren. Het Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013 is eind 2008 vastgesteld en is een gedeeltelijk verbreed GRP.

5.5.5 Waterkeringen & waterveiligheid

5.5.5.1 Algemeen

De waterkerende functie van de landscheiding is in 2006 bij de herinrichting van het Damcentrum verplaatst naar de Damlaan, de Zijdestraat, de Plaspoelkade, de Sluiskant, de Damstraat en ter weerszijden van de insteeksloot van de Plaspoelkade. De waterkeringen in het Damcentrum zijn op de plankaart van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" als zodanig bestemd door middel van de dubbelbestemming "Primair waterkeringsdoeleinden" (zie artikel 23 van de planvoorschriften van het vigerende bestemmingsplan). Voorts is er een regionale waterkering aangelegd onder de Plaspoelkade. Het plangebied ligt in de beschermingszone van deze waterkering. Er wordt geen invloed op de waterkering langs de Plaspoelkade verwacht. Voor het uitvoeren van werkzaamheden zal een watervergunning moeten worden aangevraagd.

5.5.5.2 Conclusie voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat

Op de plankaart van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" is een deel van het projectgebied van het voorliggende plan bestemd voor "Primaire waterkeringsdoeleinden". De facto betreft het hier geen waterkering in de gebruikelijke zin, maar een peilscheiding tussen twee peilvakken met een onderling peilverschil. De gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland leggen de regionale waterkering onder de Plaspoelkade. Het plangebied ligt wel in de beschermingszone van deze waterkering. Voor het uitvoeren van werkzaamheden zal een watervergunning moeten worden aangevraagd. De bescherming van de belangen van deze peilscheiding / waterkering is geborgd door middel van de adviesrol die ten aanzien van voorgenomen ingrepen op de betreffende gronden aan de waterbeheerder toekomt en de watervergunning. Het belang van bescherming van de waterkeringen respectievelijk borging van de waterveiligheid staat het realiseren van het bouwplan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat niet in de weg.

5.6 Bodem

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging, dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van toepassing. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de land- of waterbodem, zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.
Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

In verband met de voorgenomen sloop van het flatgebouw aan de Plaspoelkade 40 t/m 71, Plaspoelkade 40 t/m 43, Warmoezierstraat 1 t/m 29 en Plaspoelstraat 48 en de voorgenomen nieuwbouw (en aanleg tijdelijke ontsluitingsweg), is door de firma UDM, in opdracht van WoonInvest, in september 2005 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de voor- en achtertuinen.

Uit voornoemd onderzoek blijkt het volgende:

- *In totaal zijn 18 grondboringen uitgevoerd waarvan enkele boringen ter plaatse van een voormalige sloot;*

- *De puinhoudende zandige grond bevat een matig verhoogd gehalte aan koper en licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, zink, PAK en EOX;*
- *De zintuiglijk schone toplaag bevat een licht verhoogd gehalte aan olie en EOX;*
- *Plaatselijk is in de toplaag een sterk verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen;*
- *De diverse grondmengmonsters bevatten licht verhoogde gehalten aan zware metalen en/of PAK;*
- *Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan arseen, chroom en zink.*

Nader onderzoek naar PAK was noodzakelijk. Aanvullend onderzoek naar koper niet zinvol geacht omdat het om een diffuse verontreiniging gaat.

Op 1 augustus 2006 is op het perceel Plaspoelkade 48 een verkennend onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn lichte verhogingen met metalen, pak en olie in boven- en ondergrond geconstateerd. In de ondergrond is tevens een matige loodverontreiniging aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan xyleen aangetroffen. De resultaten geven geen aanleiding tot nader onderzoek. Gelet op de historie van het gebied wordt bij herinrichting wel aanbevolen om na te gaan of er geen huisvuillagen aanwezig zijn zoals in het nabijgelegen gebied.

Tijdens het vervangen van het hoofdriool werd een koolas/huisvuillaag waargenomen ter plaatse van het gemeentelijk trottoir, nabij de huisnummers 33 t/m 39. Op 7 februari 2007 zijn enkele proefsleuven gegraven in het gebied om na te gaan of er zich huisvuilbanen bevinden. Uit het onderzoek is gebleken dat er wel wat huisvuil aanwezig is in de bodemlaag van 0,9 tot 1,1 meter -mv. De laag is echter niet eenduidig te onderscheiden of te ontgraven. Bij de voormalige gedempte sloot is puin en afval in de voormalige slootwanden aangetroffen.

Ter plaatse van de voortuinen is de toplaag sterk puinhoudend. Aanbevolen wordt om de vuile lagen bij herinrichting te verwijderen. In januari 2010 is een BUS-melding sanering categorie immobiel (opgesteld door Van der Helm Milieubeheer) ingediend bij het bevoegd gezag, zijnde de Provincie Zuid-Holland. Het geval van ernstige grondverontreiniging met zware metalen ter plaatse van Plaspoelkade 40-71 (flat is al een tijd geleden gesloopt) zou volledig verwijderd worden.
Er zou ca. 439 m³ sterk verontreinigde grond en ca. 1.000 m³ grond met kwaliteitsklasse industrie grond moeten worden afgevoerd (totaal ca. 2.302 ton grond) worden. Vervolgens zou de ontgravingsput moeten worden aangevuld met ca. 2.000 m³ AW2000 grond (schone grond).
Op 2 maart 2010 heeft het bevoegd gezag ingestemd met bovengenoemde BUS-melding. Omdat betreffende BUS-melding was gebaseerd op verouderde bodemonderzoeken, is een actualiserend vooronderzoek uitgevoerd. Indien uit dit actualiserend vooronderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit mogelijk is verslechterd, dient een actualiserend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Op 30 oktober 2015 heeft Van der Helm Milieubeheer een actualiserend vooronderzoek uitgebracht (zie bijlage II). In dat onderzoek wordt geconcludeerd dat sinds het uitvoeren van het meest recente bodemonderzoek, geen potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden op de locatie, dan wel in de directe omgeving. Er kan derhalve van worden uitgegaan dat de bodemkwaliteit niet verslechterd is ten opzichte van de reeds bekende bodemkwaliteit.
De sterke verontreiniging met zware metalen dient gesaneerd te worden om de locatie geschikt te maken voor de voorgenomen herinrichting. Voorafgaand hieraan dient (opnieuw)

een saneringsplan (BUS-melding) te worden opgesteld en te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag.
Niet wordt verwacht dat het aspect bodem milieuhygiënisch een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bouwplan.

5.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.7.1 Inleiding

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moet daarom een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

5.7.2 Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling

De woningbouwontwikkeling aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat kan worden geschaard onder 11.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage:

‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.’

Dit bouwplan van 20 appartementen en 9 eengezinswoningen wordt (in beginsel) niet gezien als een m.e.r.-plichtige activiteit omdat deze pas geldt bij:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Gelet op de kenmerken van het project (de aard en de omvang in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.) zijn er geen belangrijke milieugevolgen te verwachten. Voor onderhavig bouwplan aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat geldt voorts dat het niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt (zoals bijv. Natura 2000-gebied) of in de nabije omgeving daarvan.
Mede gelet op de overige in dit hoofdstuk behandelde milieu- en omgevingsaspecten, kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling van de woningen aan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat in voldoende mate is afgewogen, en dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden.

5.7.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten en dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

6 CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de eventueel in of direct nabij het projectgebied aanwezige cultuurhistorische - en/of archeologische waarden en de eventuele consequenties daarvan voor de verwezenlijking van het bouwplan.

6.1 Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht

Binnen het projectgebied bevinden zich geen gemeentelijke - of rijksmonumenten. Ook op de gronden, die direct aan het projectgebied grenzen of anderszins in de directe nabijheid van het projectgebied zijn gelegen, zijn geen monumenten aangewezen. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat in de toekomst een dergelijke aanwijzing zal plaatsvinden.
Bij besluit van de minister van VROM van 15 december 2006 is een deel van het Damcentrum, namelijk het gebied rond de sluis, aangewezen als beschermd dorpsgezicht in de zin van de Monumentenwet 1988. Het projectgebied van het bouwplan ligt niet binnen het aangewezen gebied, zodat daarmee geen rekening hoeft te worden gehouden.
Bij de in 2010 opgestarte voorbereiding van een integrale bestemmingsplanherziening voor alle ontwikkellocaties in het Damcentrum is in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) verzocht aan te geven of binnen het centrumgebied sprake is van specifieke, in ruimtelijke plannen of besluiten nader te verankeren, cultuurhistorische belangen. Mede namens de RCE is daarop door de VROM-Inspectie aangegeven dat zulke belangen niet in het centrumgebied aanwezig zijn.

6.2 Archeologie

6.2.1 Inleiding

Bij de voorbereiding van het vigerende bestemmingsplan "Damcentrum", maar ook bij de voorbereiding van diverse andere ruimtelijke besluiten die zijn genomen om de revitalisatie van het centrumgebied te kunnen verwezenlijken, zijn archeologische onderzoeken verricht. Op basis van een aantal van deze onderzoeken is in 2005 een archeologische verwachtings- en advieskaart opgesteld.

6.2.2 Projectgebied

Het projectgebied voor het bouwplan de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat ligt binnen het gebied waarop deze verwachtingskaart betrekking heeft, maar was nog niet voldoende onderzocht om een uitspraak te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van archeologische resten. Ten behoeve van deze locatie is daarom een archeologisch inventariserend onderzoek uitgevoerd in de vorm van een boor- en zoeksleufonderzoek.
Op basis van de bevindingen van het archeologisch onderzoeksbureau (RAAP-Notitie 1107, 3 februari 2005, zie bijlage III) heeft vervolgonderzoek plaatsgevonden. Het gebied is in 2009 nader onderzocht door middel van een aanvullend bureau- en booronderzoek (RAAP-Notitie 3138, april 2009, zie bijlage IV). Tijdens het booronderzoek zijn diverse potentiële bewoonbare niveaus aangetroffen. Op basis van de resultaten kan het plangebied volgens het onderzoeksbureau worden ingedeeld in 3 geologische zones. De archeologische verwachting verschilt per geologische laag. De archeologische resten kunnen dan ook op verschillende diepteniveaus binnen het plangebied voorkomen. De verwachte resten kunnen dateren vanaf het Neolithicum t/m Nieuwe tijd. De resultaten van het booronderzoek komen grotendeels overeen met de geo(morfo)logische verwachting op basis van het bureauonderzoek. Met uitzondering van het ophogingspakket uit de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Voor de realisatie van dit bouwplan zal gebruik gemaakt worden van een fundering op heipalen in combinatie met een half verdiepte parkeerkelder. Hierdoor kunnen de mogelijk in het plangebied aanwezige archeologische waarden worden verstoord.

Gelet op het voornoemde dient het plangebied nader onderzocht te worden door middel van een proefsleuvenonderzoek.

6.2.3 Advies

Omdat het terrein archeologisch nog niet gewaardeerd is kan het effect van het bouwplan op het archeologisch bodemarchief op dit moment nog niet worden vastgesteld. Hiermee vormen deze twee onzekerheden een risico voor de uitvoerbaarheid van het initiatief. In dit kader dient voorafgaand aan vergunningverlening een vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) genomen te worden, namelijk het uitvoeren van een waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek dient te worden verricht conform de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en conform een daartoe opgesteld Programma van Eisen (PvE). Het PvE dient voor aanvang van het onderzoek ter goedkeuring aan de gemeente te worden voorgelegd. Omdat er in 2009 reeds een PvE is opgesteld kan deze als basis worden gebruikt voor een herzien PvE.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek dienen nog verwerkt te worden in het archeologische rapport conform het PvE en de KNA, en vervolgens ter goedkeuring bij de gemeente te worden ingediend. Na indiening van het archeologische rapport van het proefsleuvenonderzoek met daarin de archeologische waardering van het terrein kan een besluit genomen over het vervolg (opgraven, in situ behouden, technische maatregelen treffen of (bouw)werkzaamheden onder archeologische begeleiding). Het is mogelijk dat de vergunning of ontheffing in het belang van de archeologie niet kan worden verleend. Of dat deze kan worden verleend onder voorwaarden, zoals het treffen van maatregelen om de archeologische resten in de bodem te behouden, of de verplichting tot het verrichten van nader archeologisch onderzoek. Indien uit het proefsleuvenonderzoek echter blijkt dat er geen behoudenswaardige resten in het projectgebied aanwezig zijn, is daarmee aan de verplichting in het kader van de archeologische monumentenzorg voldaan.

7 UITVOERBAARHEID

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat.

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan maakt onderdeel uit van het grotere geheel van de herontwikkeling en herinrichting van Damcentrum. De ruimtelijke inrichting van het plangebied voorziet in het realiseren van een nieuwe juridisch-planologische - en feitelijke situatie, waaruit aanzienlijke kosten (kunnen) voortvloeien op het gebied van de grondexploitatie, planschaderisico's, enzovoorts.

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Met betrekking tot de dekking van de door de gemeente te maken kosten kan worden vastgesteld, dat alle kosten die de gemeente mogelijkerwijs maakt of zou kunnen maken door middel van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de private partijen die deelnemen in het project Leidschendam-Centrum (Schouten Bouw en BPD Ontwikkeling B.V.) op de ontwikkelende partij zijn afgewenteld, inclusief planschade.

Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12 tweede lid van de Wro wat ook betekent dat kan worden besloten géén exploitatieplan vast te stellen.
De ontwikkelende partij heeft inmiddels een omgevingsvergunning op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd en van de woningen is inmiddels meer dan 70% verkocht. Dit maakt voldoende aannemelijk dat het project ook daadwerkelijk tot uitvoering zal komen, waarmee de economische uitvoerbaarheid afdoende is aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het opstellen van ruimtelijke besluiten dient zorgvuldig te gebeuren. In dat kader blijft het van belang dat diverse instanties, burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van dergelijke besluiten worden betrokken zodat in een vroeg stadium knelpunten, belangen en verbeterpunten kunnen worden gesignaleerd. De verplichting hiertoe vloeit voort uit de artikelen 3.1.1 en 3.1.6 sub e. van het Bro in samenhang met het in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gecodificeerde zorgvuldigheidsbeginsel.

Het voor het projectgebied vigerende bestemmingsplan "Damcentrum" is op 1 juni 2006 in werking getreden en op 6 juni 2007 (met uitzondering van de bestemmingsregeling voor het Damplein en de Sluiskant) onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan geldt, samen met het "Masterplan Damcentrum" nog steeds als het primaire ruimtelijke beoordelingskader voor de herinrichting van het centrumgebied. Zowel het bestemmingsplan als het masterplan zijn voorbereid met een uitvoerige inspraakprocedure en kenden voor wat betreft de geformuleerde doelstellingen een breed maatschappelijk draagvlak.
Het voorliggende plan wordt niet aan inspraak onderworpen op grond van de "Inspraakverordening gemeente Leidschendam-Voorburg 2006". Door het verplicht

toepassen van de procedure als bedoeld in Afd. 3.4 Awb wordt een ieder de gelegenheid geboden voldoende actief te worden betrokken bij de voorbereiding van de te verlenen omgevingsvergunning. Een extra inspraakronde voegt daaraan niets toe.

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen heeft samen met de ontwerp omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant d.d. 2 maart 2016 vanaf 3 maart 2016 t/m 13 april 2016 ter inzage gelegen.

Er zijn tijdens de ter inzage periode wel / geen zienswijzen ingediend.

Zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is beschreven, wijkt het bouwplan voor de Van Ravensteijnkade en Warmoezierstraat af van de bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet echter wel aan de kwalitatief-ruimtelijke en stedenbouwkundige doelstellingen waarvan het bestemmingsplan "Damcentrum" de verwezenlijking mogelijk beoogt te maken. Het bouwplan is ook in overeenstemming met de in het Masterplan beschreven primaire kwalitatief-ruimtelijke resp. beeldkwalitatieve uitgangspunten. Ook de stedenbouwkundige toetsing (zie paragraaf 3.2) bevestigt dat het voorliggende bouwplan tot een verbetering van de ruimtelijke - en beeldkwaliteit van zowel de projectlocatie op zichzelf als het Damcentrum als geheel leidt.

Gelet op het vorenstaande is het voorliggende plan vanuit maatschappelijk oogpunt in algemene zin aanvaardbaar en daarmee uitvoerbaar te achten.

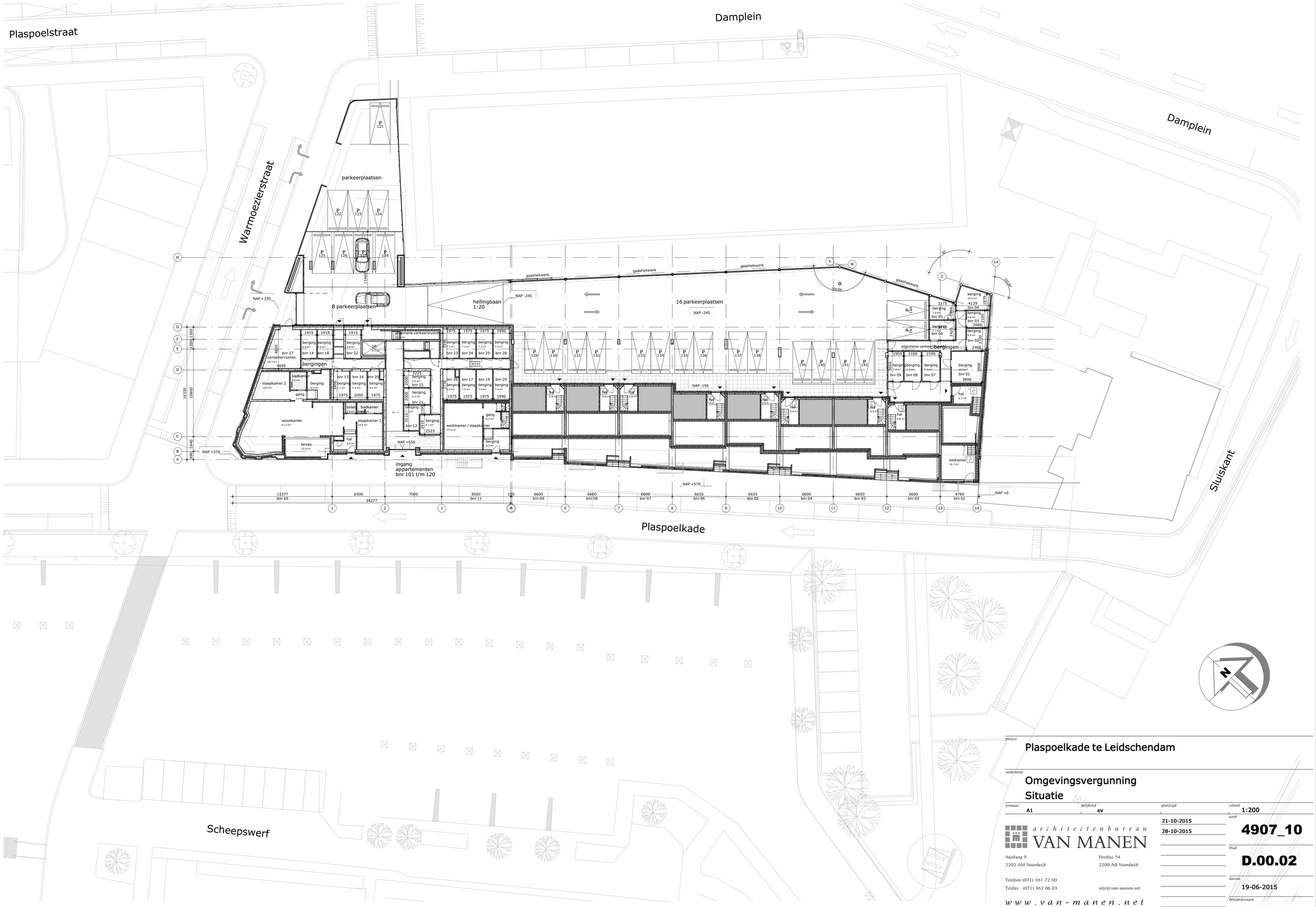
BIJLAGEN:

I Milieueffecten bestemmingsplannen Leidschendam-Centrum, Goudappel-Coffeng nr. LSC005/Kmc/0010, februari 2010

II Actualiserend vooronderzoek bodem, Van der Helm Milieubeheer, 30 oktober 2015, LEPL151183

III RAAP-Notitie 1107 Archeologie, 3 februari 2005

IV RAAP-Notitie 3138 Archeologie, april 2009



project

Plaspoelkade te Leidschendam

onderwerp

Omgevingsvergunning
Situatie

formaat	*getekend*	*gewijzigd*	*schaal*
A1	ev	21-10-2015	1:200
		28-10-2015	*werk* 4907_10
			blad D.00.02
			datum 19-06-2015
			bestandsnaam C:\Users\joep\Documents\4907_10_REV15-01_joep.rvt

architectenbureau VAN MANEN
Atjehweg 9, 2202 AM Noordwijk
Postbus 54, 2200 AB Noordwijk
Telefoon (071) 361 72 00
Telefax (071) 362 06 03
info@van-manen.net
www.van-manen.net

Voorblad

ID:	9813
Onderwerp:	Raadsvoorstel tot het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C (1493798).
Samenvatting:	De raad heeft op 17 november 2015 een ontwerp vvgb afgegeven voor de realisatie van het project Nieuw Mariënpark voor de deelprojecten A, B en C. Het ontwerp vvgb heeft ter inzage gelegen van 26 november 2015 t/m 6 januari 2016. Er zijn vier zienswijzen ingediend. Deze hebben het college geen aanleiding gegeven om geen medewerking te verlenen aan het voorgestelde plan van Blauwhoed Projectontwikkeling B.V. &#13&#10Hetcollege stelt daarom voor om de definitieve vvbg af te geven, zodat de omgevingsvergunning kan worden verleend.
Financiële consequenties:	Het project is een initiatief van derden. De gemeentelijke inzet voor de facilitering van het initiatief en eventuele planschade worden op basis van de anterieure overeenkomst doorberekend aan de initiatiefnemer. Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld.
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren over het voorstel.
Communicatie:	De verleende omgevingsvergunning en de definitieve vvgb worden ter inzage gelegd.
Ingekomen griffie:	27-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder S. Bruines
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018

Opmerking griffie:	Dit agendapunt is doorgeschoven van de commissie OG van 9 februari naar de commissie MA van 11 februari. De fractie PvdA heeft vragen betreffende 'de dagopvang ouderen' en de zienswijzenota op dit punt.

BESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER

Besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Wet geluidhinder
Plan : Nieuw Mariënpark – plan Blauwhoed
Datum : 1 maart 2016
Kenmerk : 1426584

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg is voornemens om in afwijking van het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van een door Blauwhoed ontwikkeld aangepast bouwplan. Het plan is gelegen op de kadastrale bekende percelen gemeente Veur, sectie B, nummers 11885 en 11888 en omvat de nieuwbouw van 70 woningen: 8 eengezinswoningen (deelplan A), 26 koopappartementen (deelplan B) en 36 vrije sector huurappartementen (deelplan C).

Het bouwplan is gelegen binnen geluidzones (zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh)) vanwege wegverkeerslawaai van de J.S. Bachlaan en de Noordsingel. Overeenkomstig artikel 76a Wgh is akoestisch onderzoek uitgevoerd, om te bepalen of voor het nieuwe bouwplan wordt voldaan aan de geluidsnormen voor wegverkeerslawaai. Bij de vergunningaanvraag is een aanvraag tot vaststelling van hogere grenswaarden Wgh ingediend.

Wettelijk kader

In de Wgh (artikel 82) is bepaald dat de *voorkeursgrenswaarde* voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen door wegverkeerslawaai 48 dB is.
Onder de voorwaarden dat het om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële redenen niet mogelijk is om door het treffen van maatregelen te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, kunnen wij *hogere grenswaarden* vaststellen, mits voldaan wordt aan de voorwaarden van het gemeentelijk beleid ten aanzien van hogere grenswaarden. Onderzoek moet aantonen welke geluidsbeperkende maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de voorkeurs-grenswaarde en moet worden beargumenteerd waarom deze maatregelen niet (kunnen) worden toegepast. Een hogere grenswaarde door wegverkeerslawaai mag binnen stedelijk gebied maximaal 63 dB bedragen (artikel 110a Wgh).

Resultaten akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek wegverkeer, Nieuw Mariënpark te Leidschendam, 1 september 2015, Nieman Raadgevende Ingenieurs BV, rapportnr. N150776AA.003/547) blijkt dat de voorkeursgrenswaarde op de gevels van 26 woningen wordt overschreden vanwege het verkeer op de J.S. Bachlaan. De maximale gevelbelasting op deze woningen zal 56 dB bedragen. De maximaal toegestane grenswaarde (63 dB) wordt niet overschreden. De hoogste geluidsbelasting als gevolg van verkeer op de Noordsingel is 35 dB. Dat is ruim beneden de voorkeursgrenswaarde (48 dB).

Uit het onderzoek blijkt dat niet alle 26 woningen zullen beschikken over tenminste één gevel met een geluidsbelasting van maximaal 53 dB. Alle 26 woningen zullen echter wel beschikken over tenminste één gevel danwel één buitenruimte met een geluidsbelasting van maiximaal 58 dB.
Verder blijkt dat de maximale gecumuleerde geluidsbelasting door samenloop van alle wegen niet hoger is dan de maximaal optredende geluidsbelasting per gezoneerde weg.

Bij dit akoestisch onderzoek is nagegaan in hoeverre het mogelijk is via geluidreducerende maatregelen te voldoen aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daaruit is gebleken dat ten aanzien van J.S. Bachlaan bronmaatregelen ten aanzien van het verkeer, zoals reductie van de verkeersintensiteit of verlaging van de maximum toegestane snelheid, niet mogelijk zijn gelet op de aard (stroomfunctie) van deze weg. Het toepassen van een stiller wegdek is om financiële redenen niet haalbaar. Een geluidsscherm of –wal is stedebouwkundig en landschappelijk niet inpasbaar en akoestisch niet effectief voor de hoger gelegen woningen.

Overwegingen
Overeenkomstig artikel 110a Wgh en de Beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder 2010 Leidschendam-Voorburg (kenmerk 2010/3089) kunnen wij hogere grenswaarden vaststellen, mits:

- aangetoond is dat geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard;
- voldaan wordt aan de voorwaarden in de beleidsregel over geluidsluwe gevels, geluidsluwe buitenruimten en de gecumuleerde geluidsbelasting.

Op grond van de onderzoeksresultaten overwegen wij dat de maximale toegestane grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden en dat vanwege stedebouwkundige, financiële en/of technische redenen geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen woningen terug te brengen tot 48 dB. Voorts overwegen wij dat aangetoond is dat voldaan wordt aan de voorwaarden in de bovengenoemde beleidsregel.

Voorgenomen besluit
Gelet op bovenstaande overwegingen en zijn wij op grond van artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder voornemens de volgende hogere grenswaarden vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai:

Geluidsgevoelige objecten: woningen		**Geluidsbron**	**Hogere grenswaarde in dB tot maximaal**
Omschrijving	**Aantal**		
Blok C – begane grond t/m 4e etage	20	J.S. Bachlaan	56
Blok C – 5e etage	2	J.S. Bachlaan	50
Blok C – 6e en 7e etage	4	J.S. Bachlaan	54
TOTAAL	26		

- Voor de precieze situering van de woningen wordt verwezen naar het rapport Akoestisch onderzoek wegverkeer, Nieuw Mariënpark te Leidschendam, 1 september 2015, Nieman Raadgevende Ingenieurs BV, rapportnr. N150776AA.003/547.
- De vermelde hogere grenswaarden zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Door dit besluit komt ons besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Bestemmingsplan Nieuw Mariënpark van 7 augustus 2012, kenmerk 753320, te vervallen.

Het ontwerp van dit besluit heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (afgegeven door de raad op 17 november 2015) ter inzage gelegen van 26 november 2015 tot en met 6 januari 2016. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingebracht. Deze zienswijzen hebben wij niet in behandeling genomen, omdat geen van de indieners als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Besluit
Gelet op bovenstaande overwegingen stellen wij op grond van artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder de volgende hogere grenswaarden vast voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai:

Geluidsgevoelige objecten: woningen		**Geluidsbron**	**Hogere grenswaarde in dB tot maximaal**
Omschrijving	**Aantal**		
Blok C – begane grond t/m 4e etage	20	J.S. Bachlaan	56
Blok C – 5e etage	2	J.S. Bachlaan	50
Blok C – 6e en 7e etage	4	J.S. Bachlaan	54
TOTAAL	26		

- Voor de precieze situering van de woningen wordt verwezen naar het rapport Akoestisch onderzoek wegverkeer, Nieuw Mariënpark te Leidschendam, 1 september 2015, Nieman Raadgevende Ingenieurs BV, rapportnr. N150776AA.003/547.
- De vermelde hogere grenswaarden zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Door dit besluit komt ons besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Bestemmingsplan Nieuw Mariënpark van 7 augustus 2012, kenmerk 753320, te vervallen.

Procedure beroep besluit hogere grenswaarden
Op dit besluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 110c van de Wet geluidhinder van toepassing. Dit besluit en de bijbehorende stukken liggen gelijktijdig met de door het college vast te stellen omgevingsvergunning voor dit plan ter inzage.

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen tegen het besluit hogere grenswaarden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,
namens deze,
Het hoofd van de afdeling Klant Contact Centrum,

Harry Slump

Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Pr. Bernhardlaan

Pr. Bernhardlaan

Beethovenlaan

Mozartlaan

4792

4603

8692

10171

10778

11883

11884

11864

4379

10155

10154

2 vm 48

11885

11876

11877

11874

11865

11859

11866

11875

11867

10045

10043

11872

11860

11868

11869

11873

11861

11881

11870

11878

11880

11862

4380

11886

11882

11871

8 vm 18

10783

11888

11863

3908

11887

11879

10784

16

14

12

4818

0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 1 september 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente VEUR
Sectie B
Perceel

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Flight Forum 92-94
5657 DC Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Blauwhoed

Actualisering parkeerbalans Nieuw Mariënpark

Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

Datum	12 oktober 2015
Kenmerk	BHD018/Rta/0082.05
Eerste versie	25 september 2015

1 Inleiding

Nieuw Mariënpark bevat de ontwikkeling van een zorg- en wooncomplex. In het verleden heeft Goudappel Coffeng BV zowel voor de gemeente Leidschendam-Voorburg (in 2008) als voor ontwikkelaar Vidomes (2011) de parkeerbalans voor dit bouwplan opgesteld. Het bouwplan, zoals dat in 2011 was opgesteld, is niet tot realisatie gekomen. Blauwhoed werkt momenteel aan de planvorming van de ontwikkeling van het zorg- en wooncomplex, waarbij het huidige programma kleiner van omvang is dan waar in 2011 sprake van was. Daarnaast zijn de plannen op een aantal cruciale punten gewijzigd:

- de zorggerelateerde functies, zoals een kapper, huisarts en fysiotherapeut worden niet gerealiseerd.
- de parkeervoorziening bij Florence was in het oude plan afgesloten van het openbaar gebied, bij de nieuwe plannen is dit openbaar.
- het parkeerdek en Marienhage waren deels gecombineerd. In de nieuwe plannen zijn deze gescheiden en functioneren autonoom van elkaar.

Al met al is er sprake van een heel nieuwe opzet.

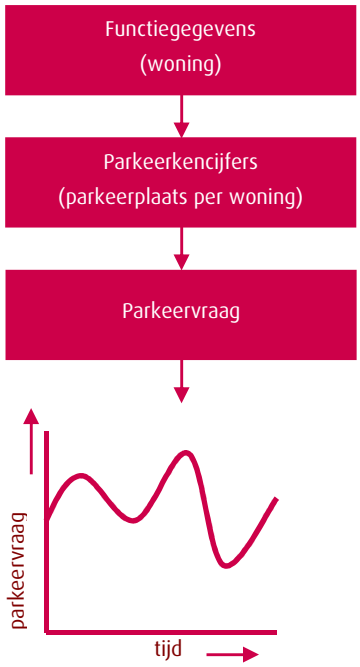
Blauwhoed heeft Goudappel Coffeng gevraagd de eerder opgestelde parkeerbalans te actualiseren. Hierbij dient te worden uitgegaan van het nieuwe programma. Ook de gewijzigde gemeentelijke parkeernormen worden hierbij betrokken.

In deze notitie is de geactualiseerde parkeerbalans opgenomen.

2 Aanpak en uitgangspunten

2.1 Aanpak

Bij het opstellen van een parkeerbalans wordt de parkeervraag van een ontwikkeling afgezet tegen het parkeeraanbod. De parkeervraag wordt berekend door de omvang van elke functie te vermenigvuldigen met de bijbehorende parkeernorm (het aantal benodigde parkeerplaatsen per functie-eenheid, bijvoorbeeld per woning). De gemeente Leidschendam-Voorburg heeft op 6 november 2012 de Nota Parkeernormen vastgesteld. Deze nota wordt toegepast bij het opstellen van de parkeerbalans. Daarnaast worden uitgangspunten over doelgroepen vanuit de eerdere twee studies eveneens overgenomen.



Figuur 2.1: Berekening parkeervraag

Niet elke functie genereert echter op alle momenten van de week een even grote parkeervraag. Een goed voorbeeld hiervan is dat bewoners op doordeweekse dagen overdag niet allemaal thuis zijn en daarom geen gebruik maken van de parkeervoorzieningen. Door toepassing van aanwezigheidspercentages wordt rekening gehouden met dit effect. Tevens kunnen de parkeerplaatsen door verschillende parkeerders gebruikt worden (dubbelgebruik). Ook hiermee wordt met behulp van de aanwezigheidspercentages rekening gehouden. In figuur 2.1 is de berekening van de parkeervraag geschematiseerd.

Bij deze actualisatie van de parkeerbalans worden enkel naar de toevoeging van functies gekeken. De bestaande functies (Marienhage en Marienhove) en de bijbehorende parkeerplaatsen worden niet in de parkeerbalans meegenomen. In de huidige situatie geldt dat:

- Bij Marienhage ruim voldoende parkeerplaatsen zijn gelegen in de huidige situatie. Met de nieuwbouw veranderd hier niets aan.
- Bij Marienhove volstaan de bestaande 40 parkeerplaatsen ruimschoots voor de huidige situatie. Deze parkeerplaatsen worden binnen de planvorming betrokken. Binnen deze parkeerbalans worden deze 40 parkeerplaatsen niet meegenomen. Er is enkel gerekend met de toevoeging aan parkeerplaatsen.

2.2 Uitgangspunten

2.2.1 Functieprogramma

In het bouwplan Nieuw Mariënpark zijn woningen en verzorgingsplaatsen ondergebracht. In tabel 2.1 is het geactualiseerde functieprogramma opgenomen. Net als in de eerdere studies geldt dat minimaal de helft van de woningen bestemd is voor personen van 65 jaar of ouder.

programma	omvang	eenheid
vrije sector koop A (grondgebonden)	8	woning
vrije sector koop B	26	woning
vrije sector huur C	36	woning
PG licht en zwaar	74	wooneenheid
	12	medewerkers

Tabel 2.1: Functieprogramma Nieuw Mariënpark

2.2.2 Parkeernormen en parkeerkencijfers

In de gemeentelijke Nota Parkeernormen zijn voor verschillende functies parkeernormen opgenomen. Hierbij geldt een bandbreedte, waarbij als uitgangspunt de gemiddelde waarde geldt. Gemotiveerd kan binnen deze bandbreedte worden geschoven. Conform de gemeentelijke indeling valt de locatie Nieuw Mariënpark in de categorie zeer sterk stedelijk, rest bebouwde kom. In tabel 2.2 zijn de gehanteerde parkeernormen en parkeerkencijfers opgenomen. Onder de tabel is, wanneer van toepassing, een toelichting op de keuze van de kencijfers opgenomen.

programma	functie	kencijfer	eenheid
vrije sector koop A	koop, tussen/hoek	1,8	woning
vrije sector (vast, B+C)		1,19	woning
vrije sector koop B	koop, etage, duur	0,71	woning
vrije sector huur C	huur, etage, duur	0,34	woning
PG licht en zwaar (bezoekers)	verpleeg/verzorgingstehuis	0,36	wooneenheid
PG licht en zwaar (medewerkers)	verpleeg/verzorgingstehuis	0,6	medewerkers

Tabel 2.2: Gehanteerde parkeernormen en -kencijfers

Toelichting bij parkeernormen en parkeerkencijfers:

- Vrije sector (vast, B + C):
  Voor de woningen in de blokken B en C worden parkeerplaatsen in een half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en in een 'parkeerkoffer' op eigen terrein gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen zijn exclusief door de bewoners te gebruiken. In deze stallingsvoorzieningen zijn 74 parkeerplaatsen beschikbaar. In de blokken B en C worden gezamenlijk 62 woningen gerealiseerd. Dit geeft een kencijfer van 1,19 (74/62) parkeerplaatsen per woning.

- Vrije sector koop B:
  Deze woningen hebben woningprijzen van € 250.000,- tot € 500.000,- en vallen daarmee in de categorie dure woningen. Deze woningen maken gebruik van de exclusieve parkeerplaatsen in de half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein. Het resterende deel van de parkeernorm (1,9 minus 1,19) wordt op maaiveld gerealiseerd en is flexibel inzetbaar.
- Vrije sector huur C:
  Deze woningen hebben huurprijzen van € 800,- tot € 1.400,- per maand en vallen daarmee in de categorie midden tot dure woningen. In deze studie zijn de parkeernormen van dure woningen als uitgangspunt genomen (de grens ligt bij € 971,- (peil 2011)). Daarnaast geldt dat deze woningen voor 50% bestemd zijn voor personen van 65 jaar of ouder. Op basis van landelijke cijfers (ontwikkeling autobezit naar leeftijdsklasse, CBS 2007, Statline) omtrent autobezit van deze groep kan een correctie op het autobezit van 20% worden doorgevoerd. De toepassing hiervan leidt tot een reductie van 10% ten opzichte van de parkeernorm. Dit betekent dat wordt gerekend met een parkeerkencijfer van 1,53 (1,7 maal 90%). Ook voor deze woningen geldt dat ze gebruik maken van de exclusieve parkeerplaatsen in de half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein. Het resterende deel van het parkeerkencijfer (1,53 minus 1,19) wordt op maaiveld gerealiseerd en is flexibel inzetbaar.
- PG licht en zwaar:
  Voor de functie PG licht en zwaar wordt bij de berekening van de parkeervraag onderscheid gemaakt tussen bezoekers en personeel. Voor bezoekers wordt het bezoekersdeel van de parkeernorm aangehouden (60% van 0,6). Voor personeel wordt gerekend met 0,6 parkeerplaatsen per medewerkers[1]. Dit betekent dat 60% van het personeel met de auto komt. Dit percentage ligt hoger dan het gemiddelde voor alle woon-werkverplaatsingen in zeer sterk verstedelijkt gebied. Op basis van algemene onderzoeksdata (MON (Mobiliteitsonderzoek Nederland) en OViN (Onderzoek Verplaatsingen in Nederland)) blijkt dat in zeer sterk verstedelijkt gebied voor 50% van de woon-werkverplaatsingen de auto wordt gebruikt.

2.2.3 Aanwezigheidspercentages en dubbelgebruik

Alle functies in het bouwplan hebben een eigen parkeervraag die niet voor iedere functie op hetzelfde moment maximaal is. Dit betekent dat voor verschillende functies van dezelfde parkeerplaatsen gebruik kan worden gemaakt. Uitzondering hierop zijn de exclusieve parkeerplaatsen in de half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein voor de blokken B en C. In tabel 2.3 zijn de gehanteerde aanwezigheidspercentages weergegeven. Deze aanwezigheidspercentages zijn gebaseerd op de gemeentelijk Nota Parkeernormen. Wanneer hiervan wordt afgeweken, is onder de tabel een toelichting gegeven.

[1] Een berekening van de parkeervraag van personeel op basis van de gemeentelijke parkeernorm, levert een onrealistische parkeerbehoefte die 50% hoger ligt dan het aantal medewerkers.

	aanwezigheidspercentages							
programma	werkdag-ochtend	werkdag-middag	werkdag-avond	koop-avond	werkdag-nacht	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
vrije sector koop A	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%
vrije sector koop B	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%
vrije sector huur C	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%
vrije sector (vast B+C)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
vrije sector bezoek*	10%	20%	80%	70%	0%	60%	100%	70%
PG licht en zwaar (bezoekers)	50%	50%	50%	50%	0%	100%	50%	100%
PG licht en zwaar (medewerkers)	100%	100%	50%	50%	25%	75%	50%	75%

* Van de parkeernorm van woningen, wordt 0,3 parkeerplaats per woning gebruikt voor bezoek.

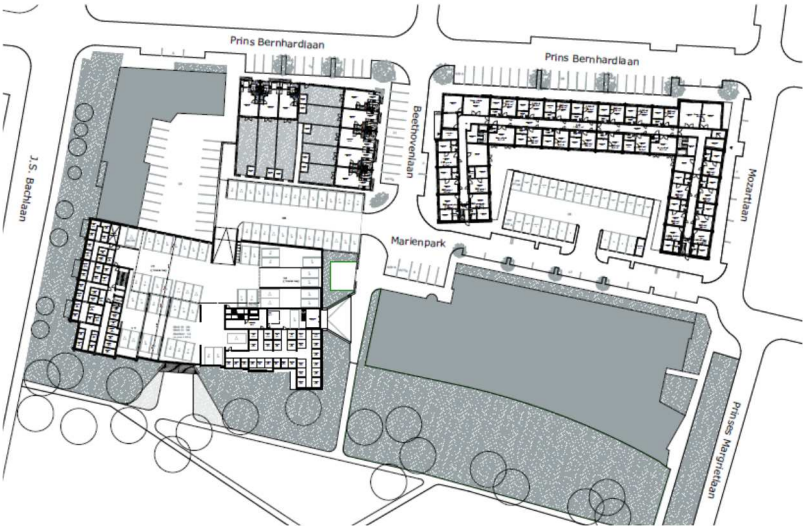
Tabel 2.3: Aanwezigheidspercentages

Toelichting bij de aanwezigheidspercentages:

- De aanwezigheidspercentages voor de half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein zijn voor elk moment op 100% gesteld. Dit betekent dat deze parkeerplaatsen niet door andere parkeerders gebruikt kunnen worden.
- De aanwezigheidspercentages van PG licht en zwaar zijn aangepast naar de scheiding tussen bezoekers en medewerkers.

2.2.4 Parkeeraanbod

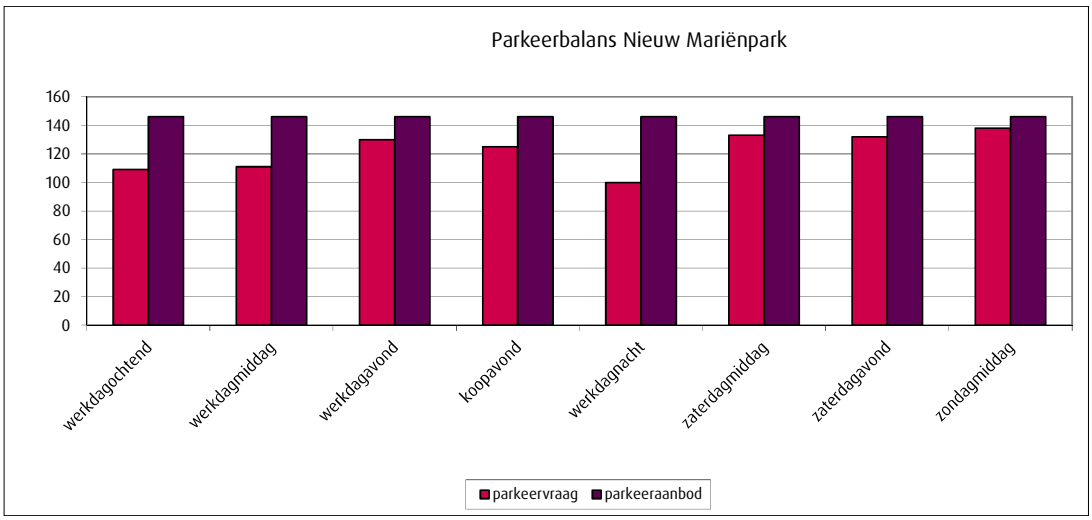
Binnen het plan worden in totaal 146 parkeerplaatsen toegevoegd. Hiervan zijn er 74 gelegen in de half verdiepte stallingsvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein. De resterende parkeerplaatsen liggen verspreid over de hoven en langs de straten. In figuur 2.2 is een weergave van de ligging van deze parkeerplaatsen opgenomen.



Figuur 2.2: Overzicht parkeerplaatsen (ZVA, 12-10-2015)

3 Resultaat parkeerbalans

Op basis van de uitgangspunten uit hoofdstuk 2 is de parkeerbalans opgesteld. In figuur 3.1 en tabel 3.1 is het resultaat van de parkeerbalans opgenomen.



Figuur 3.1: Resultaat parkeerbalans

		parkeervraag							
programma	zonder dubbel-gebruik	werkdag-ochtend	werkdag-middag	werkdag-avond	koop-avond	werkdag-nacht	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
vrije sector koop A	12	6	6	11	10	12	7	10	8
vrije sector (vast B+C)	11	5	5	10	8	11	6	8	7
vrije sector koop B	1	1	1	1	1	1	1	1	1
vrije sector huur C	74	74	74	74	74	74	74	74	74
vrije sector bezoek	21	2	4	17	15	0	13	21	15
PG licht en zwaar (bezoekers)	27	13	13	13	13	0	27	13	27
PG licht en zwaar (medewerkers)	7	7	7	4	4	2	5	4	5
parkeervraag	153	109	111	130	125	100	133	132	138
parkeeraanbod	146	146	146	146	146	146	146	146	146
overschot		37	35	16	21	46	13	14	8

Tabel 3.1: Resultaat parkeerbalans

Vanuit de parkeerbalans kan worden afgeleid dat binnen de planontwikkeling voldoende parkeerplaatsen zijn opgenomen om in de parkeervraag te voorzien. Op het drukste moment, zondagmiddag, worden nagenoeg alle parkeerplaatsen gebruikt.

Middenberm Johan Sebastiaan Bachlaan

In het verleden is geadviseerd om in de Johan Sebastiaan Bachlaan een middenberm te realiseren ter hoogte van de Prins Bernhardlaan. Dat advies was gebaseerd op de verwachting dat met de autonome toename van verkeer in combinatie met de ontwikkelingen van het Neherpark en Nieuw Mariënpark een sterke toename in verkeersintensiteiten zou genereren en dat dit kruispunt wellicht problemen zou geven. Heden ten dage wordt dit kruispunt niet als problematisch ervaren. De verkeerstoename van het Neherpark is niet dermate groot dat er problemen ontstaan. De ontwikkeling van Nieuw Mariënpark is ook minder en wordt in die zin los bezien van de totale verkeerstoename op de Johan Sebastiaan Bachlaan. Derhalve behoeft de middenberm (voorlopig) niet aangepast te worden en is deze als toereikend te beschouwen, ook met de nieuwe ontwikkeling van Nieuw Mariënpark.

Raadsbesluit 1483494

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van 8 eengezinswoningen (deelproject A), circa 26 koopappartementen (deelproject B) en circa 36 vrije sector huurappartementen (deelproject C) voor het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam en de daarbij horende ruimtelijke onderbouwing;

gezien het voorstel van het college d.d. 26 januari 2016 (1486358) en gelet op artikel 2.27 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen zoals opgenomen in de "Zienswijzennota Projectafwijkingsbesluit Nieuw Mariënpark" (ID-nr: NL.IMRO.1916.NieuwMarienpark-VG01).

2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C op de percelen kadastraal bekend als gemeente Veur, sectie B, nummers 11876, 11883, 11884, 11885 en 11888, plaatselijk genaamd project Nieuw Mariënpark, te Leidschendam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 26 januari 2016
Onderwerp Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark voor de deelprojecten A, B en C op het perceel Nieuw Mariënpark, te Leidschendam, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
Categorie A

Verseonnummer 1486358 / 1493798
Portefeuillehouder Wethouder Bruines
Behandeld door R. Frijlink

1. Samenvatting
Blauwhoed Projectontwikkeling B.V. heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam. Het bouwplan is op enkele onderdelen in strijd met het geldende bestemmingsplan, waarvan kan worden afgeweken met een projectafwijkingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning is een verklaring van geen bedenkingen van de raad.

2. Inleiding
Op 1 september 2015 heeft Blauwhoed Projectontwikkeling B.V. een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van de deelprojecten A, B en C voor het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan en kan alleen gerealiseerd worden met een projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, lid 1a onder 3 Wabo). Ingevolge artikel 6.5 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) kan alleen meegewerkt worden aan een projectafwijkingsbesluit, als de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) heeft afgegeven. Op 17 november 2015 heeft de raad besloten een ontwerp vvgb af te geven en deze als definitief aan te merken indien blijkt dat tegen het besluit geen zienswijzen zijn ingediend.

De ontwerp vvgb heeft samen met de ontwerp omgevingsvergunning, het ontwerpbesluit hogere grenswaarde en de bijbehorende stukken (o.a. de ruimtelijke onderbouwing) na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant van donderdag 26 november 2015 t/m 6 januari 2016 ter inzage gelegen.

Er zijn tijdens de ter inzage periode vier zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld, maar deze hebben geen aanleiding gegeven om geen medewerking te verlenen aan het voorgestelde plan. Nu er tijdens de ter inzage termijn zienswijzen zijn ontvangen, zal de

gemeenteraad, eerst alsnog de definitieve vvgb moeten afgeven, voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

De aanvragen omgevingsvergunning voor de activiteit "Bouwen" (voor de deelprojecten A t/m D) zijn op 21 december 2015 separaat aangevraagd en maken dan ook geen deel uit van dit besluit.

3. Inhoudelijke toelichting

Wettelijk kader, huidig beleid en bestaande kaders
Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark". De woningen zijn gesitueerd op gronden met de bestemmingen "Gemengd-1" (artikel 5), "Tuin" (artikel 7), "Verkeer-verblijfgebied" (artikel 9) en "Wonen-1" (artikel 10).

Het voorliggende bouwplan voor Nieuw Mariënpark wijkt af van de bestemmingsregels die in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen. De afwijkingen zijn kort samengevat als volgt te omschrijven:

1. de woningen van blok A zijn voorzien binnen de bestemming "Wonen - 1". Ingevolge artikel 10.1.1, sub a, is "wonen, gestapeld" toegestaan. De woningen van blok A betreffen 8 eengezinswoningen en zijn niet gestapeld, zoals bedoeld in artikel 1.31 van het bestemmingsplan.
2. de tuinen aan de achterzijde van de woningen van blok A zijn gedeeltelijk voorzien binnen de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" (artikel 9). Deze tuinen zijn qua voorgeschreven gebruik in strijd met de bepalingen van dit artikel;
3. aan de voorzijde van bij blok A is haaksparkeren gedeeltelijk voorzien binnen de bestemming "Tuin" (artikel 7). Dit is qua voorgeschreven gebruik in strijd met de bepalingen van dit artikel.
2. de blokken B en C vallen binnen de bestemming "Gemengd - 1". Op de begane grond van blok B en C zijn ook woningen voorzien. Echter is op de begane grond van deze bestemming wonen niet toegestaan.

Omdat de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan niet toereikend zijn om het project te kunnen realiseren en het project niet valt onder de zogenoemde 'kruimelgevallen' kan het plan alleen door middel van een uitgebreide procedure met een projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3°, Wabo) mogelijk worden gemaakt. De medewerking aan de afwijking moet zijn voorzien van een Goede Ruimtelijke Onderbouwing. Tevens is een verklaring van geen bedenkingen nodig van de gemeenteraad (artikel 2.27, lid 1, Wabo). Voor het bouwplan is een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) opgesteld. In de GRO is nader onderbouwd waarom aan het plan medewerking kan worden verleend.

Het Besluit omgevingsrecht (artikel 6.5) bepaalt dat bij de procedure voor een

projectafwijkingsbesluit de raad een vvgb dient af te geven. Op 17 november 2015 heeft de gemeenteraad de benodigde ontwerp vvgb afgegeven. Hieraan is tevens de voorwaarden verbonden dat, indien er geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerpverklaring als definitief kan worden aangemerkt. Nu er tijdens de periode van ter inzage legging wel zienswijzen zijn ontvangen, zal de gemeenteraad alsnog de definitieve vvgb moeten afgeven.

Artikel 6.5, lid 2 Bor bepaalt dat de vvgb slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De ingediende zienswijzen geven echter geen aanleiding om te concluderen dat het oprichten van 8 eengezinswoningen (deelproject A), circa 26 koopappartementen (deelproject B) en circa 36 vrije sector huurappartementen (deelproject C) voor het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing laat zien dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De reactie op de zienswijzen ziet u terug in bijbehorende zienswijzennota, welke door zowel de raad (ten aanzien van de bezwaren gericht tegen de vvgb), als het college (ten aanzien van de bezwaren gericht tegen de omgevingsvergunning) dient te worden vastgesteld.

4. Financiële toelichting en risico's

Aan het meewerken van de realisatie van dit plan zijn voor de gemeente geen kosten verbonden. Het project Nieuw Mariënpark is een initiatief van derden. De initiatiefnemer voert voor eigen rekening en risico de realisatie van het bouwplan. De gemeentelijke inzet voor de facilitering van dit initiatief en eventuele planschade worden op basis van de anterieure overeenkomst doorberekend aan de initiatiefnemer. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12, tweede lid, sub. a, Wro, wat ook betekent dat kan worden besloten géén exploitatieplan vast te stellen.

5. Communicatie

De ontwerp vvgb heeft samen met de ontwerp omgevingsvergunning, het ontwerpbesluit hogere grenswaarde en de bijbehorende stukken (o.a. de ruimtelijke onderbouwing) na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant vanaf donderdag 26 november 2015 t/m 6 januari 2016 ter inzage gelegen.

Er zijn tijdens de ter inzage termijn vier zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld, maar hebben geen aanleiding gegeven om geen medewerking te verlenen aan het voorgestelde plan.

Na het afgeven van de definitieve vvgb, kan de omgevingsvergunning door het college verleend worden. De verleende omgevingsvergunning en de definitieve vvgb zullen in de Staatscourant en de gemeenterubriek worden gepubliceerd en zullen nog voor zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze zes weken kan een belanghebbende die tijdig zijn zienswijze kenbaar heeft gemaakt, beroep bij de rechtbank instellen. Beroep staat ook open voor belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest om een zienswijze in te dienen.

6. Conclusie en voorstel

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de reactie op de ingekomen zienswijzen en een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van 8 eengezinswoningen (deelproject A), circa 26 koopappartementen (deelproject B) en circa 36 vrije sector huurappartementen (deelproject C) voor het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam.

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk	Onderwerp
1486964	**Zienswijzennota projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark"**
1486968	**Omgevingsvergunning**
1483494	**Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder**
1486986	**Goede ruimtelijke onderbouwing**
1486987	**Rapport Quickscan flora en fauna Nieuw Mariënpark**
1486988	**Rapport Akoestisch onderzoek wegverkeer Nieuw Mariënpark**
1486989	**Notitie Actualisering parkeerbalans Nieuw Mariënpark**
1486990	**tekening Parkeerbalans**
1486991	**tekening 1 Vrijstelling Blok A**
1486992	**tekening 2 Vrijstelling Blok A**
1486993	**tekeningset Vrijstelling Blok C**
1486994	**tekeningset Vrijstelling Blok B**
1486995	**Kadastrale kaart Mariënpark**

Het college van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester

RAADGEVENDE INGENIEURS

Nieman

Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Akoestisch onderzoek Wegverkeer

Nieuw Marienpark te Leidschendam

In 't Hart van de Bouw

Akoestisch onderzoek wegverkeer

Nieuw Marienpark te Leidschendam

Blauwhoed
Postbus 2552
3000 CN Rotterdam

Vertegenwoordigd door: De heer M. Nelen

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.
Vestiging Zwolle
Postbus 40147
8004 DC Zwolle
T 038 - 467 00 30
zwolle@nieman.nl
www.nieman.nl

Uitgevoerd door: De heer ing. K. van der Hulst
De heer ir. G. J. Dethmers

Referentie: N150776AA.003 / 547
Status: definitief
Datum: 1 september 2015

Inhoudsopgave

Inleiding	**5**	
1.1	Doel van het onderzoek	5
1.2	Situatie	5
Hoofdstuk 2	**Uitgangspunten**	**6**
2.1	Wet geluidhinder	6
2.1.1	*Wegverkeer*	*6*
2.1.2	*Artikel 110g Wet geluidhinder*	*7*
2.2	Normstelling	7
2.1.3	*Grenswaarden Wet geluidhinder*	*8*
2.3	Hogere grenswaarden	8
2.4	Geluidbeleid gemeente Leidschendam-Voorburg	9
2.5	Bouwbesluit	10
Hoofdstuk 3	**Uitgangspunten**	**11**
3.1	Verkeersintensiteiten	11
3.2	Wegdekken en maximum snelheden	11
3.3	De omgeving	11
3.4	Waarneempunten	11
3.5	Rekenmethode	12
Hoofdstuk 4	**Resultaten**	**13**
4.1	Geluidbelasting op de gevel	13
4.1.1	*Wegverkeer*	*13*
4.2	Maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen	13
4.3	Hogere grenswaarden	14
4.4	Geluidbeleid gemeente Leidschendam-Voorburg	14
4.5	Cumulatie geluidbronnen	15
4.6	Geluidwering gevel	15
Hoofdstuk 5	**Conclusie**	**16**
5.1	Geluidbelasting op de gevel	16
5.2	Hogere Waarden	16
5.3	Geluidwering gevel	16

Bijlage 1 Tekeningen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Bijlage 2 Situatie **2**

Bijlage 3 Verkeersgegevens **4**

Bijlage 4 Waarneempunten **5**

Bijlage 5 Resultatentabel **7**

Bijlage 6 Invoer WinHavik **8**

Bijlage 7 Appartementen met hogere waarden **9**

Inleiding

1.1 Doel van het onderzoek

Het ontwerp voor het project "Mariënpark" te Leidschendam past niet binnen het huidige bestemmingsplan er is sprake van strijdigheid op een aantal kleine punten. Daarom wordt een vrijstellingsprocedure gevolgd met een nieuw akoestisch onderzoek en nieuwe hogere grenswaarden. De uitgangspunten en uitkomsten van het akoestisch onderzoek zijn in deze rapportage opgenomen. Dit rapport is opgesteld voor het maatgevende jaar 2025. De resultaten zullen worden getoetst conform de Wet geluidhinder. Bovendien is het aantal aan te vragen Hogere Waarden voor het projectgeïnventariseerd en gerapporteerd. In dit rapport zijn zowel de resultaten per wegvak als de cumulatieve resultaten weergegeven.

1.2 Situatie

Het project bestaat uit woningen, uitgevoerd in bouwblokken. Het betreft hierbij 4 bouwblokken: A t/m D. Blok C bestaat uit 8 bouwlagen, de overige blokken zijn maximaal 4 bouwlagen hoog. Het project wordt aan de noordwest-, noordoost- en zuidoostzijde omsloten door 30-km wegen; ten zuidwesten en noordwesten liggen 50 km/uur wegen. De akoestisch relevante wegen zijn:

- Johann Sebastian Bachlaan (50 km/uur)
- Noordsingel (50 km/uur)
- Koningin Wihelminalaan (30 km/uur)
- Prins Bernhardlaan (30 km/uur)
- Mozartlaan (30 km/uur)
- Beethovenlaan (30 km/uur)

In bijlage 2 staat een overzicht van de situatie en voor de ligging van deze wegen ten opzichte van het bouwplan.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende stukken:

- Verkeersintensiteiten verstrekt door de afdeling ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Leidschendam-Voorburg, d.d. 31 augustus 2015.
- De handleiding 'Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer', opgesteld door de Omgevingsdienst Haaglanden, de definitieve versie van januari 2015.
- De 'beleidsregel hogere grenswaarden Wet geluidhinder van de gemeente Leidschendam-Voorburg', versie 2010.
- Indelingstekening van Zeinstra Veerbeek Architecten met de ligging van de diverse typen appartementen. Datum 21, 28 & 30 juli 2015.

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten

2.1 Wet geluidhinder

Volgens de Wet Geluidhinder moet bij een bestemmingsplanwijziging, waarbij er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidzones van één of meer verkeersbronnen een akoestisch onderzoek plaatsvinden. Woningen, onderwijs- en zorgfuncties vormen geluidgevoelige bestemmingen. Bij dit onderzoek dient de geluidbelasting t.g.v. de verschillende geluidsbronnen op de gevels te worden bepaald.

2.1.1 Wegverkeer

Conform artikel 74 van de Wet Geluidhinder hebben wegen een geluidzone. De grootte van de geluidzone is afhankelijk van het type weg, het aantal rijstroken en of de weg binnenstedelijk is of buitenstedelijk, zie hiervoor tabel 1. In deze situatie is sprake van een binnenstedelijk gebied. De grootte van de zone ligt aan weerszijden van de weg en wordt gemeten vanuit de wegas.

Tabel 1: Breedte van de geluidszones bij wegverkeer [m]

Type Weg	Binnenstedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

In de Wet Geluidhinder wordt in artikel 74 lid 2 een uitzondering gemaakt voor wegen met een 30-km regime. Deze wegen zijn niet gezoneerd en hoeven daarom niet te worden getoetst aan de Wet Geluidhinder. Ten behoeve van een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) van een ruimtelijk plan dient de geluidsbelasting vanwege deze niet zoneplichtige geluidsbronnen bij dat plan inzichtelijk te worden gemaakt in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening.

In tabel 2 zijn de relevante gezoneerde wegen en het aantal rijstroken weergegeven. Tevens is de breedte van de geluidzone van de wegen weergegeven. Bij dit project is er sprake van een binnenstedelijke situatie.

Tabel 2: Breedte van de geluidszones per weg [m]

Wegvak	Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone
Johann Sebastian Bachlaan	2	200 meter
Noordsingel	4	350 meter

De Koningin Wilhelminalaan, de Prins Bernhardlaan, de Beethovenlaan en de Mozartlaan zijn van rechtswege niet gezoneerd, het zijn 30 km/uurwegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden deze wegen wel meegenomen in het onderzoek. De resultaten zullen worden meegerekend bij het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting op de gevel.

2.1.2 Artikel 110g Wet geluidhinder

Voordat de geluidbelasting op de gevel getoetst wordt aan de wettelijke norm mag bij wegverkeer een aftrek worden toegepast op de berekende L_{den}-waarde conform de Wet geluidhinder, art. 110g en artikel 3.6 van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012". Bij wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Voor de overige wegen, zoals alle 50 km/uur-wegen, bedraagt de aftrek 5 dB.

De achtergrond van deze aftrek is de veronderstelling, dat het motorgeluid van voertuigen in de toekomst ten gevolge van technische innovaties zal afnemen. Voor het bepalen van de karakteristieke geluidwering van de gevel, mag deze reductie niet worden toegepast.

2.2 Normstelling

De geluidbelasting op de gevel L_{den} wordt berekend door de equivalente geluidniveaus van de dag-, avond-, en nachtperiode logaritmisch te middelen, waarbij de duur van de periode in rekening wordt gebracht. Voor de avondperiode geldt dat er een correctiefactor van 5 dB in rekening moet worden gebracht, voor de nacht geldt een correctiefactor van 10 dB.

De A-gewogen geluidbelasting op de gevel ten gevolge van zowel weg- als railverkeerslawaai wordt voor L_{den} uitgedrukt in dB en niet meer in dB(A), ondanks dat het resultaat van L_{den} wel gewogen is conform de A-weging. De definitie voor L_{den} is als volgt:

De definitie voor L_{den} is als volgt:

$$L_{den} = 10 \cdot \log \frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$ uitgedrukt in de eenheid [dB].

De L_{den} dient te worden getoetst aan de in de Wet Geluidshinder genoemde grenswaarden.

2.1.3 Grenswaarden Wet geluidhinder

In de Wet Geluidhinder zijn voor een binnenstedelijke situatie twee soorten grenswaarden vermeld: de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De grenswaarden voor wegverkeer zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Grenswaarden bij wegverkeer voor binnenstedelijke woonfuncties

Grenswaarde	Wegverkeer
Voorkeursgrenswaarde [dB]	48 dB
Maximale ontheffingswaarde [dB]	63 dB

2.3 Hogere grenswaarden

Uitgaande van tabel 3 uit paragraaf 2.2.3 zijn er nu drie situaties mogelijk:

1. De geluidbelasting op een geluidgevoelige bestemming ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Het gebouw wordt als niet- geluidbelast of geluidluw beschouwd; er zijn geluidstechnisch geen nadere acties nodig om het gebouw te realiseren.

2. De geluidbelasting ligt boven de voorkeursgrenswaarde maar onder de maximale ontheffingswaarde. In dat geval dienen er bij voorkeur maatregelen genomen te worden om de geluidbelasting terug te dringen onder de voorkeursgrenswaarde. Dat kan door bronmaatregelen (aantal voertuigen, wegdek) of overdrachtsmaatregelen (geluidsschermen).

   Indien er bezwaren zijn vanuit stedenbouwkundig, verkeerskundig, landschappelijk of financieel standpunt, zal er bij van de gemeente hogere waarden moeten worden aangevraagd en zullen er geluidwerende maatregelen in de gevel moeten worden toegepast.

3. De geluidbelasting ligt hoger dan de maximale ontheffingswaarde. In deze situatie kan er alleen gebouwd worden indien er gewerkt wordt met dove gevels of als de geluidbelasting wordt teruggebracht tot een waarde die lager is dan de maximale ontheffingswaarde.

2.4 Geluidbeleid gemeente Leidschendam-Voorburg

De gemeente Leidschendam Voorburg heeft het beleid rond het vergunnen van een hogere grenswaarde vastgelegd in het 'Beleidsregel hogere waarden Wet Geluidhinder' van 2010. In dit document zijn voorwaarden opgenomen in het geval dat de voorkeursgrenswaarde (zie tabel 3) ten gevolge van wegverkeer- of railverkeerlawaai overschreden wordt. Hieronder zijn een aantal relevante passages uit de beleidsregel weergegeven:

Voordat een hogere waarde kan worden vastgesteld, dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidbelasting op de nieuw geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen. Onderdeel van dit akoestisch onderzoek dient te zijn onderzoek naar de mogelijkheden tot het treffen van geluidbeperkende maatregelen om de voldoen of zoveel mogelijk te voldoen aan de wettelijke voorkeursgrenswaarden. Tot het vaststellen van een hogere waarde kan namelijk alleen worden besloten, als vaststaat dat de toepassing van geluidsbeperkende maatregelen om alsnog aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen onvoldoende doeltreffend zullen zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (artikel 110a, vijfde lid, Wet geluidhinder).

De praktijk leert dat het uitvoeren van bron- en overdrachtsmaatregelen in stedelijk gebied veelal niet mogelijk is. Bronmaatregelen zoals het verminderen van de verkeersintensiteit op een weg, zijn vaak niet uitvoerbaar uit mobiliteitsoogpunt. Bovendien leidt dit vaak tot verplaatsing van verkeer en geluidhinder naar andere wegen. Overdrachtsmaatregelen (zoals geluidschermen) zijn in stedelijk gebied vaak uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst.

Als bron- en overdrachtmaatregelen niet mogelijk zijn, moet bij een nieuwe geluidgevoelige bestemming (bijv. een woning) mimimaal 1 geluidluwe gevel aanwezig zijn. Het is belangrijk dat de geluidssituatie bij een geluidluwe gevel niet wordt verstoord door de aanwezigheid van andere geluidsbronnen dan die waar het hogere waterbeleid op betrekking heeft. Zo kan parkeren op binnenterreinen waaraan geluidluwe gevels grenzen tot onbedoelde geluidproblemen leiden. Dergelijke situaties dienen bij de opzet van stedenbouwkundige plannen te worden vermeden.

Er kunnen zeker in stedelijk gebied situaties voorkomen dat niet alle woningen van een bouwplan aan bovengenoemde eis van een geluidluwe gevel kunnen voldoen. Als een bouwplan echter zodanig is vormgegeven dat voor het merendeel van nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemmingen wordt voldaan aan de eis van een geluidluwe gevel, dan kan gemotiveerd worden afgeweken voor de overblijvende geluidsgevoelige bestemmingen in een plan. Voorwaarde is dan wel dat een bouwplan 1 gevel heeft, waar de geluidbelasting maximaal 58 dB bedraagt.

2.5 Bouwbesluit

Indien maatregelen aan de bron of overdrachtsmaatregelen niet opportuun zijn, dient de uitwendige scheidingsconstructie van de geluidbelaste gevel te worden aangepast. Hierbij geldt het Bouwbesluit, art. 3.2: de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied binnen een nieuw te bouwen woning moet voldoen aan de eis, dat deze groter of gelijk is aan de waarde van de uitwendige geluidbelasting excl. aftrek art. 110g – 33 dB met een minimumniveau van 20 dB.

De geluidwering van de gevel van een verblijfsruimte (die onderdeel uitmaakt van een verblijfsgebied) mag een waarde aannemen, die 2 dB lager ligt dan de geluidwering van de gevel van de genoemde verblijfsruimte.

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten

3.1 Verkeersintensiteiten

Door de gemeente Leidschendam Voorburg zijn de verkeersintensiteiten voor de relevante wegen aangeleverd voor het jaar 2020 en 2030 (zie bijlage 3). Wij hebben voor het jaar 2025 de waarden geïnterpoleerd. In de informatie van de gemeente zijn de etmaalintensiteiten opgegeven. Tevens zijn de dag-, avond, en nachtintensiteiten te herleiden uit de uurpercentages.

3.2 Wegdekken en maximum snelheden

De maximumsnelheden en het type wegdek van de wegen zijn opgegeven door de gemeente Leidschendam/Voorburg; zie tabel 4.

Tabel 4: Type wegdek en maximum snelheid

Weg	Maximum snelheid	Type wegdek
Johann Sebastian Bachlaan	50 km/uur	SMA 0/6
Noordsingel	50 km/uur	Konwé stil
Prins Bernhardlaan	30 km/uur	Elementenverharding in keperverband
Mozartlaan	30 km/uur	Elementenverharding in keperverband
Beethovenlaan	30 km/uur	Elementenverharding in keperverband
Koningin Wilhelminalaan	30 km/uur	Elementenverharding in keperverband

3.3 De omgeving

De invoer van de omgeving is ingevoerd op basis van visuele gegevens uit Google Maps en Google Streetview, en een bezoek op 10 december 2008 aan de locatie. Hierbij is gelet op maaiveldhoogtes, hoogten van de relevante bebouwing, de ligging van groenstroken, het al dan niet geregeld zijn van kruispunten en de aanwezigheid van obstakels. De nieuwe bebouwing, de wegen en de omliggende bebouwing in het model zijn ingevoerd op maaiveldhoogte 0 meter.

3.4 Waarneempunten

In verband met het aanvragen van de hogere waarden en om te onderzoeken of de woningen geluidluwe gevels hebben, zijn op maatgevende plaatsen op de gevels waarneempunten gelegd (nabij de hoeken). De hoogte van de waarneempunten per verdieping bedraagt 1/2 van de bouwlaag. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in bijlage 4.

3.5 Rekenmethode

De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaardrekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met deze rekenmethode wordt voldaan aan de artikelen 110d, 110^{e}, 110f, eerste en tweede lid, 110g en artikel 110h van de Wet Geluidhinder. Er is gebruikgemaakt van het programma Winhavik, versie 8.651 met het rekenhart wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai, ontwikkeld door Royal Haskoning. De invoergegevens zijn te vinden in bijlage 6.

Hoofdstuk 4 Resultaten

4.1 Geluidbelasting op de gevel

In het model zijn de bijdragen op de diverse meetpunten per gezoneerde weg bepaald. De resultaten zijn weergegeven in de overzichtstabel in bijlage 5. De gemarkeerde vakken geven een geluidbelasting aan die boven de voorkeursgrenswaarde ligt. Uit deze tabellen zijn een aantal conclusies op te maken.

4.1.1 Wegverkeer

- De hoogste geluidbelasting als gevolg van verkeer op de Johann Sebastian Bachlaan bedraagt 56 dB (inclusief 5 dB aftrek art. 110g Wgh). Dit vindt plaats op blok C, de gevel georienteerd aan de Johan Sebastian Bachlaan.
- De geluidbelasting als gevolg van verkeer op de Johann Sebastian Bachlaan op blok A, B & D ligt onder de voorkeursgrenswaarde.
- De hoogste geluidbelasting als gevolg van verkeer op de Noordsingel bedraagt 35 dB (inclusief 5 dB aftrek art. 110g Wgh). Dit is onder de voorkeursgrenswaarde
- De geluidsbelasting ligt op alle punten lager dan de maximale ontheffingswaarde.

4.2 Maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen

Om de geluidbelasting op de gevels terug te brengen tot onder de voorkeursgrenswaarde gaat vanuit de Wet geluidhinder de voorkeur uit naar bron- of overdrachtsmaatregelen. Hierbij zijn er een aantal maatregelen aan de bron denkbaar.

De eerste keuze van maatregelen is om per weg de verkeersomvang te beperken. Daarnaast kan de snelheid verlaagd en de samenstelling van het verkeer gewijzigd worden.

Voor de Johann Sebastian Bachlaan lijkt het beperken van de verkeersomvang of de samenstelling van het verkeer niet mogelijk, omdat deze weg een belangrijke ontsluitende functie binnen de verkeersstructuur van Leidschendam heeft. Daarnaast is deze weg aangemerkt als een hoofdroute voor hulpdiensten en openbaar vervoer zodat het verlagen van de maximumsnelheid voor deze weg niet toegestaan is.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een ander wegdek. Het type wegdek van de Johann Sebastian Bachlaan is steenmastiekasfalt. Vervanging van dit wegdektype door een stiller wegdektype (bijvoorbeeld ZSA-SD) levert een reductie van maximaal 4 dB op. Om dit resultaat te bereiken, moet het asfalt in totaal over een lengte van circa 350 m worden vervangen. De kosten bedragen hiervoor circa € 85.000. Daarnaast is gebleken dat ZSA-SD verharding slechts een geringe weerstand heeft tegen horizontale en wringende belasting en daardoor hoge onderhoudskosten veroorzaakt. De jaarlijkse onderhoud- en investeringskosten van het wegdek bedragen circa 25 €/m².

Maatregelen in het overdrachtsgebied zijn mogelijk in de vorm van een geluidwal of een geluidscherm. Vanwege de korte afstand van de bebouwing naar de Johann Sebastian Bachlaan en de hoogte van de toren is het plaatsen van een geluidwal of een scherm niet effectief. Naast de hoge kosten tast een geluidscherm of -wal het open karakter van de wijk aan en lijkt daarom niet wenselijk.

Geconcludeerd kan worden dat redelijkerwijs voor de Johann Sebastian Bachlaan geen maatregelen mogelijk of wenselijk zijn om de geluidbelasting te reduceren. De voorgestelde bron- en overdrachtsmaatregelen stuiten op stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële bezwaren. Daarnaast overschrijd de geluidbelasting de grenswaarde van 63 dB niet.

4.3 Hogere grenswaarden

Bij de gemeente Leidschendam-Voorburg moeten Hogere Waarden worden aangevraagd. Het aantal en de hoogte van deze Hogere Waarden zijn weergegeven in tabel 5. Een overzicht van de appartement waarvoor een hogere waarde moet worden aangevraagd in opgenomen in bijlage 7.

Tabel 5: Aan te vragen hogere waarden

Geluidsgevoelig object: Gesitueerd aan:	Verdieping	Aantal	Geluidsbron	Verzochte hogere grenswaarde(n) in dB t/m maximaal*
Blok C - Johan Sebastian Bachlaan	BG – 4e verdieping	20	Johan Sebastian Bachlaan	56 dB
Blok C - Johan Sebastian Bachlaan	5e verdieping	2		50 dB
Blok C - Johan Sebastian Bachlaan	6e – 7e verdieping	4		54 dB

** De hogere grenswaarde is inclusief de aftrek op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder*

4.4 Geluidbeleid gemeente Leidschendam-Voorburg

De gemeente Leidschendam-Voorburg stelt in het document 'Voorwaarden bij hogere waardenbesluiten gemeente Leidschendam-Voorburg, versie juni 2009' voorwaarden aan woningen waar de grenswaarde op de gevel wordt overschreden.

Deze houden in dat een geluidbelaste woningen een geluidluwe gevel moet hebben. Een gevel is geluidluw als de geluidbelasting onder de 48 dB (incl. aftrek conform artikel 110g Wgh) ligt. Tevens moet de buitenruimte geluidluw zijn, dat wil zeggen een geluidbelasting onder de 53 dB.

Niet alle appartementen met een verhoogde geluidbelasting in blok C beschikken over een geluidluwe gevel en buitenruimte. Deze kunnen gecreëerd worden door de buitenruimten van de appartementen deels af te schermen door bijvoorbeeld horizontale of verticale schermen. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp zal rekening gehouden moeten worden met maatregelen ter plaatste van de balkons in blok C.

4.5 Cumulatie geluidbronnen

Wanneer geluidgevoelige locaties zijn gelegen in verschillende geluidzones en de voorkeurswaarde wordt overschreden, dient de geluidsbelasting te worden gecumuleerd. De rekenmethode voor het cumuleren van bronnen met verschillende spectra is beschreven in het "Reken en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012". De als gevolg van artikel 110g Wgh bij wegverkeerslawaai toe te passen aftrek wordt bij deze rekenmethode niet geëffectueerd. In dit project is geen sprake van meerdere gezoneerde wegen die de voorkeursgrenswaarde overschrijden. In de resultatentabel, opgenomen in bijlage 5 is de cumulatieve geluidbelasting weergegeven.

4.6 Geluidwering gevel

Wij adviseren om de berekende gecumuleerde geluidbelasting ($L_{VL,CUM}$) te gebruiken om de benodigde geluidwering van de gevel te bepalen. De maximale gecumuleerde rekenresultaten zijn weergegeven in tabel 6. De resultaten per meetpunt zijn terug te vinden in bijlage 5.

Tabel 6: Gecumuleerde maximale geluidsbelasting per bouwblok

Bouwblok	Geluidbelasting ($L_{VL,CUM}$)
Blok A	57 dB
Blok B	44 dB (geen verhoogde geluidbelasting)
Blok C	56 dB
Blok D	54 dB

Hoofdstuk 5 Conclusie

5.1 Geluidbelasting op de gevel

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op het project "Nieuw Marienpark te Leidschendam" een overschrijding ten gevolge van wegverkeer van de voorkeursgrenswaarde kent. De berekende geluidbelasting ligt onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in binnenstedelijke gebieden; De hoogst berekende waarde bedraagt 56 dB (inclusief aftrek art. 110g) vanwege het verkeer op de Johan Sebastian Bachlaan

Uit de in hoofdstuk 4.2 voorgestelde maatregelen blijkt dat voor het wegverkeer op de Johan Sebastiaan Bachlaan redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk of wenselijk zijn om de geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde te brengen.

5.2 Hogere Waarden

Bij de gemeente Leidschendam-Voorburg moeten Hogere Waarden worden aangevraagd voor de geluidbelasting van de Johan Sebastian Bachlaan. Voor in totaal 26 appartementen moet een hogere waarde van maximaal 56 dB worden aangevraagd. Voor deze woningen wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

5.3 Geluidwering gevel

In kader van het Bouwbesluit zal een onderzoek uitgevoerd moeten worden naar de geluidwering van de gevel. Wij adviseren om ter bepaling hiervan uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelastingen ($L_{VL,CUM}$), zie hiervoor de resultatentabel opgenomen in bijlage 5.

Utrecht, 1 september 2015
Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

ing. K. van der Hulst

p/o

ir. G.J. Dethmers

Bijlage 1

Tekeningen

Oppervlakten

Categorie	Woningtype	Verdieping	Gemeten	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	2,5-laags	Begane grond	BVO	56,16	166,23
	2,5-laags	1e Verdieping	BVO	56,16	166,23
	2,5-laags	2e Verdieping	BVO	39,90	118,12
				152,22 m²	
	2-laags	Begane grond	BVO	56,16	166,23
	2-laags	1e Verdieping	BVO	56,16	166,23
				112,32 m²	
	3-laags	Begane grond	BVO	56,16	166,23
	3-laags	1e Verdieping	BVO	56,16	166,23
	3-laags	2e Verdieping	BVO	56,16	166,23
				168,48 m²	
	totaal	Begane grond	BVO	174,10	515,32
	totaal	Begane grond	BVO	286,42	847,79
	totaal	1e Verdieping	BVO	174,10	515,33
	totaal	1e Verdieping	BVO	286,42	847,79
	totaal	2e Verdieping	BVO	159,46	472,01
	totaal	2e Verdieping	BVO	199,37	590,14
				1.279,87 m²	
GO Gebruiksoppervlak					
	2,5-laags	Begane grond	GBO	49,64	
	2,5-laags	1e Verdieping	GBO	49,64	
	2,5-laags	2e Verdieping	GBO	34,11	
				133,39 m²	
	2-laags	Begane grond	GBO	49,64	
	2-laags	1e Verdieping	GBO	49,64	
				99,28 m²	
	3-laags	Begane grond	GBO	49,64	
	3-laags	1e Verdieping	GBO	49,64	
	3-laags	2e Verdieping	GBO	49,64	
				148,92 m²	
	totaal	Begane grond	GBO	150,82	
	totaal	Begane grond	GBO	248,20	
	totaal	1e Verdieping	GBO	150,82	
	totaal	1e Verdieping	GBO	248,20	
	totaal	2e Verdieping	GBO	135,28	
	totaal	2e Verdieping	GBO	167,49	
				1.100,81 m²	

In bovenstaand overzicht is voor de berekening van het BVO voor elk type uitgegaan van een tussenwoning.

*Bovenstaande impressie dient ter indicatie. De meest recente wijzigingen in het ontwerp zijn hierin nog niet opgenomen.
De schetsimpressie hieronder is een weergave van de meest recente status van het ontwerp.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Overzicht

Eengezinswoningen — formaat: A3
get.: ZVA schaal: — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-000**
Fase: **Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond

Eengezinswoningen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

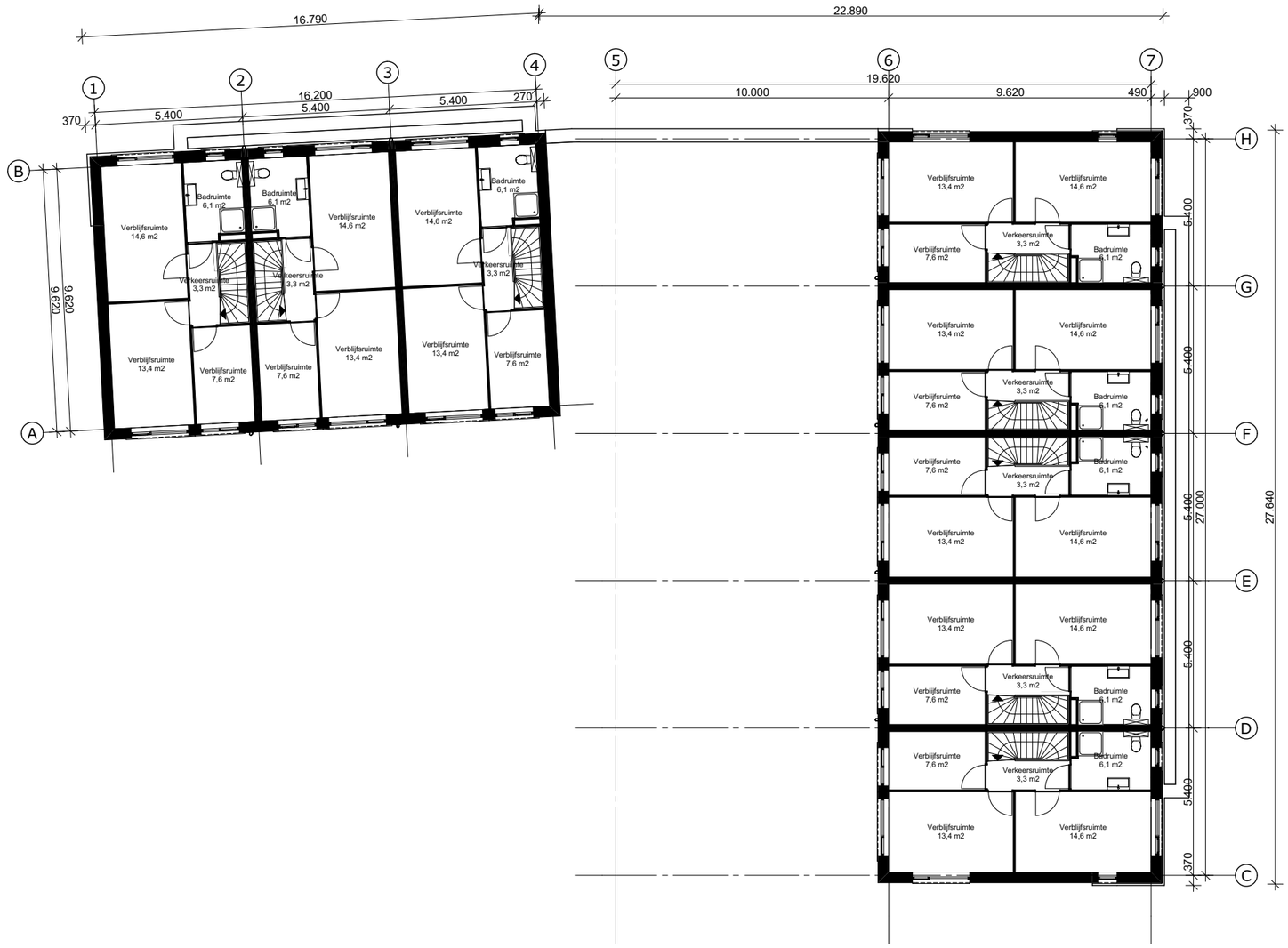
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond opties uitbouw

Eengezinswoningen
formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

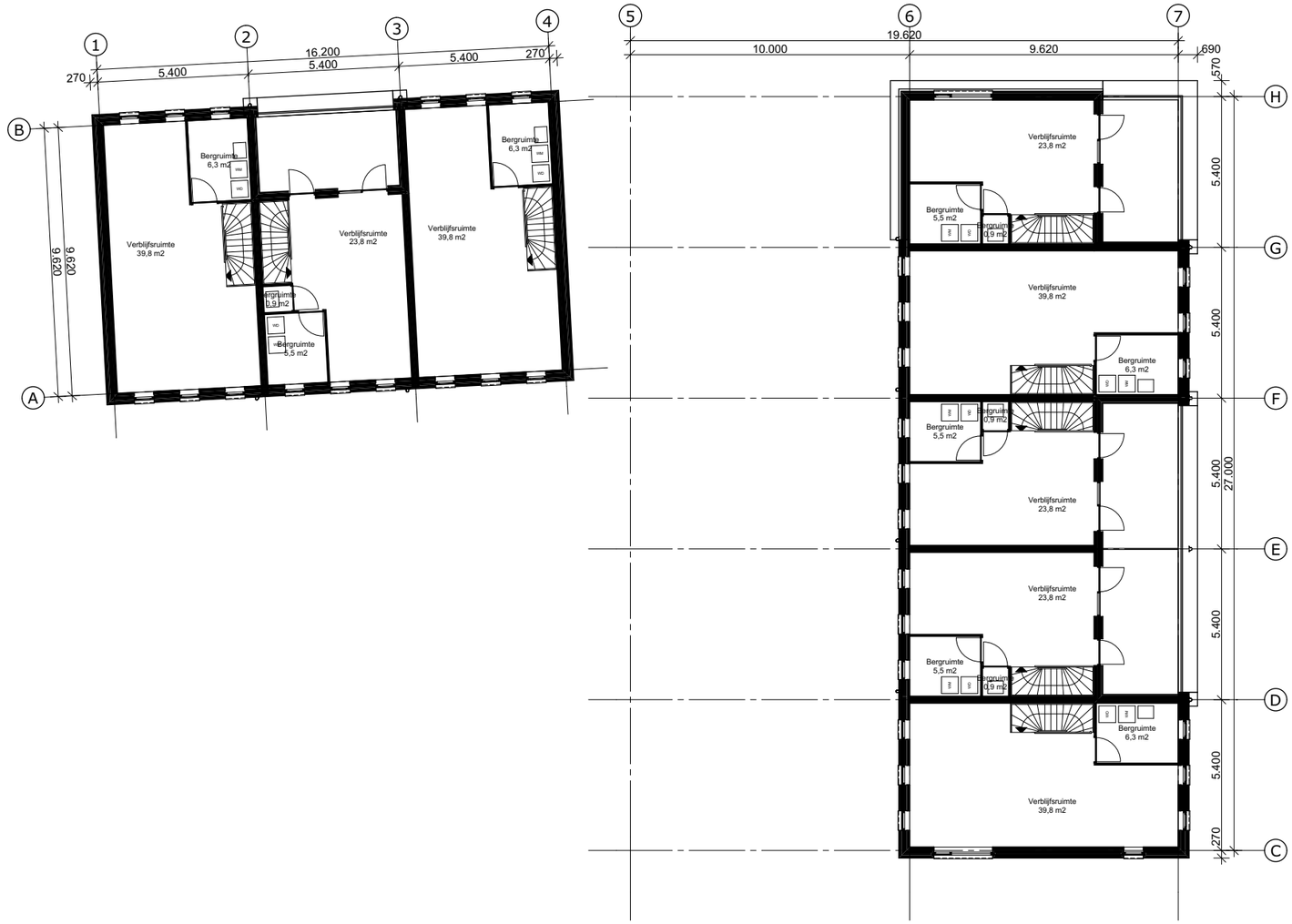
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping

Eengezinswoningen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping

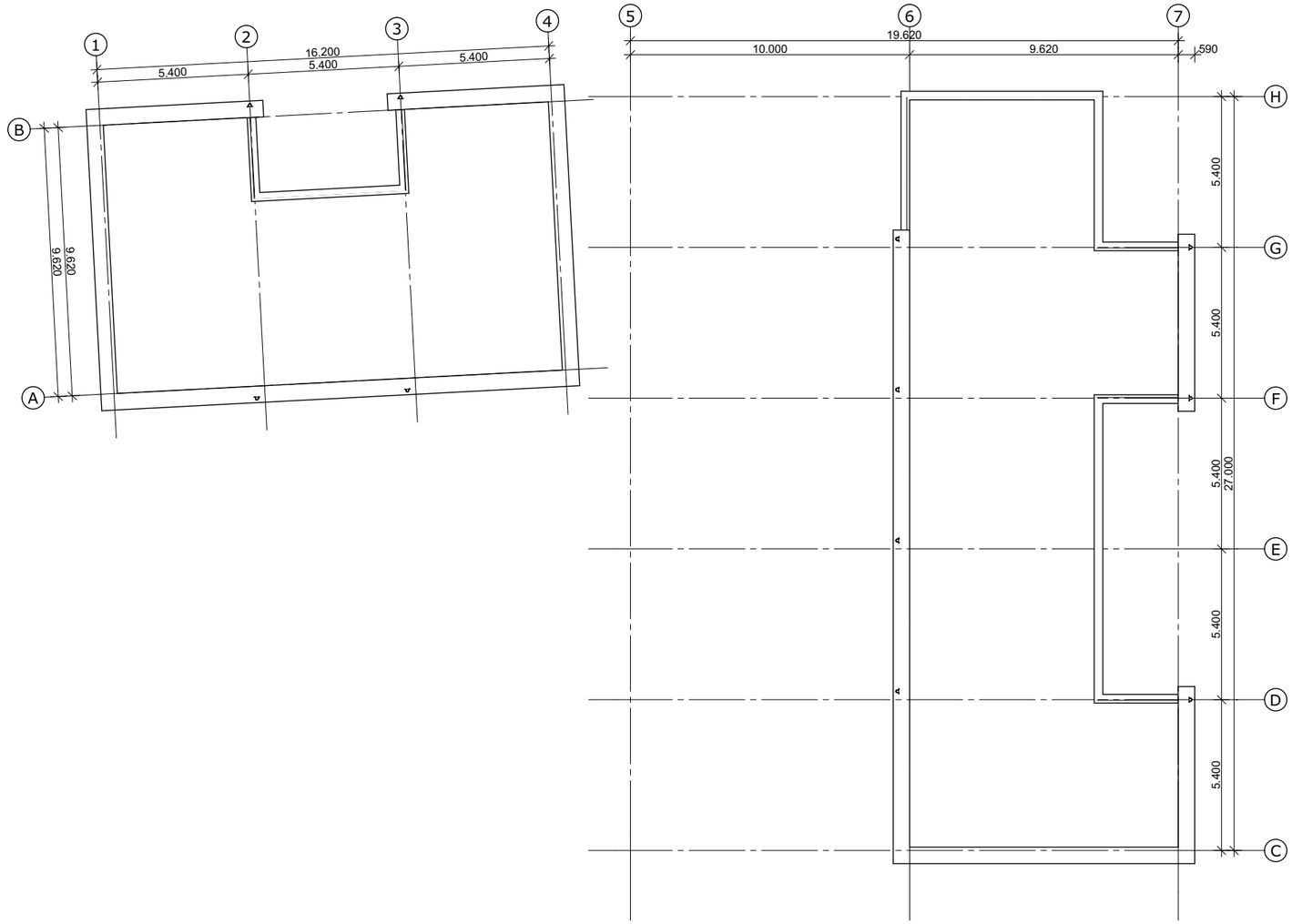
Eengezinswoningen — formaat:A3

get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015

Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-102**

Fase:**Voorlopig ontwerp**

Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Dakverdieping

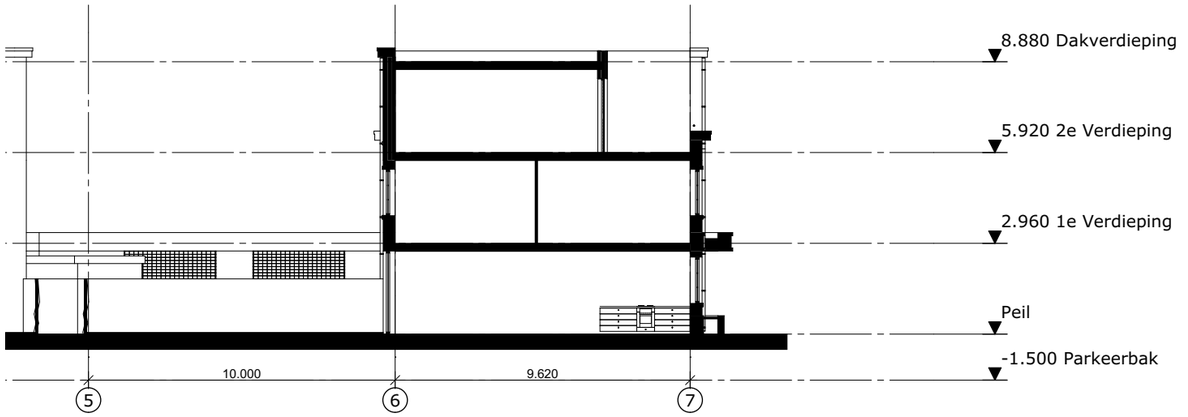
Eengezinswoningen — formaat:A3

get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015

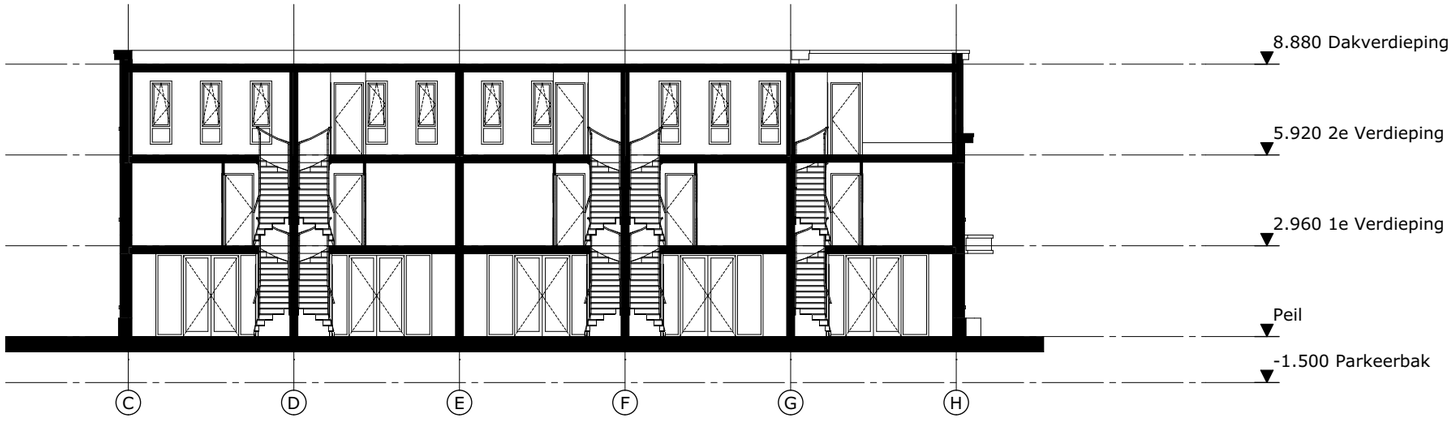
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**

Fase:**Voorlopig ontwerp**

Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede A-A 1:200



Doorsnede B-B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

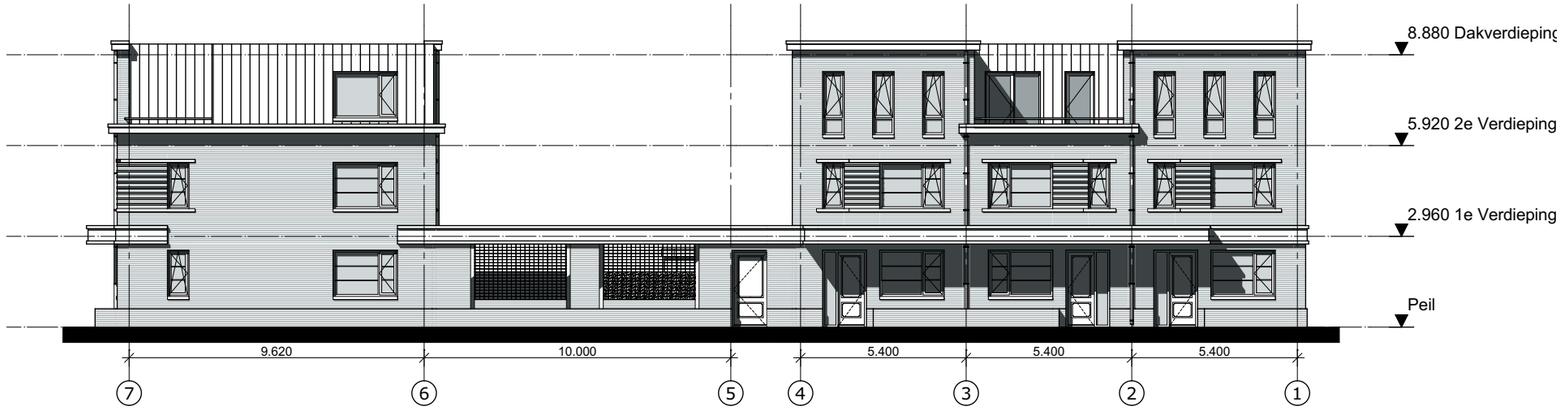
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

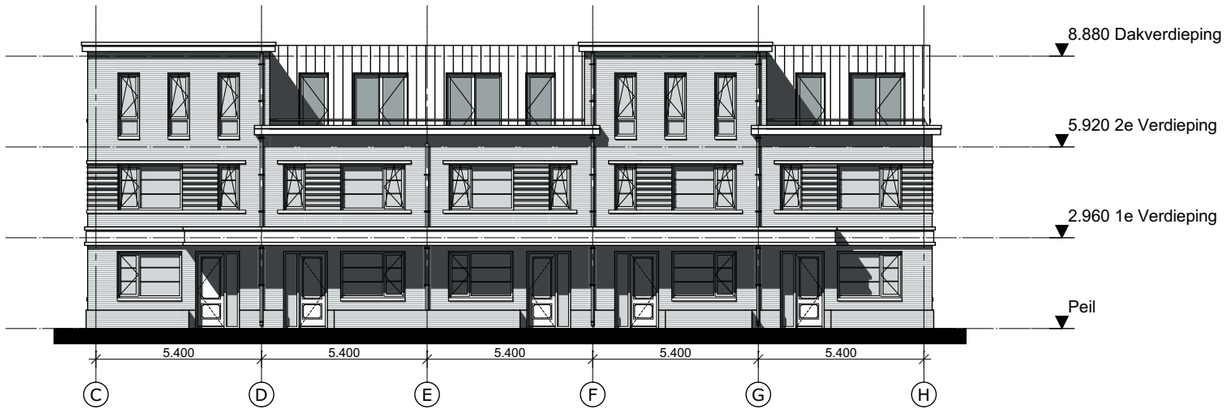
Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsneden

Eengezinswoningen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

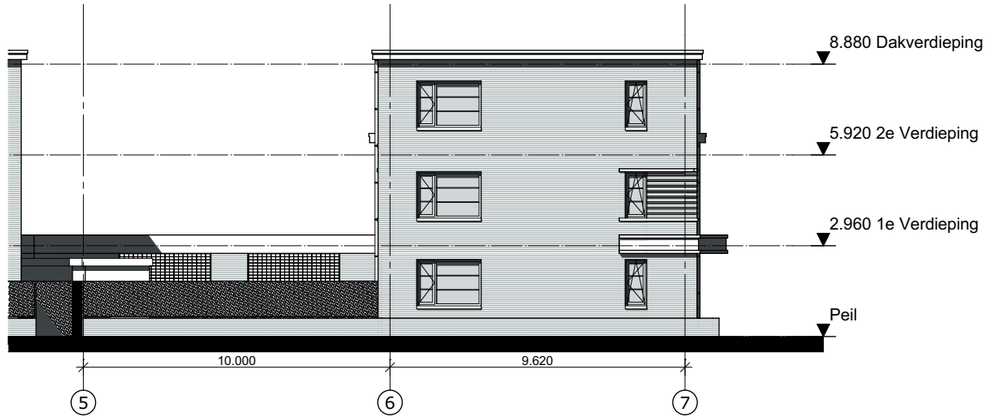


Linkergevel 5 woningen

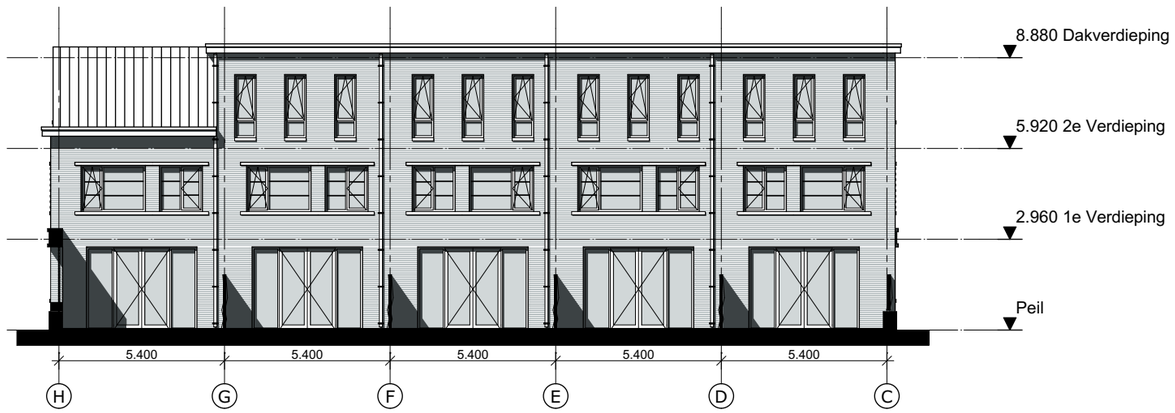
Voorgevel 3 woningen



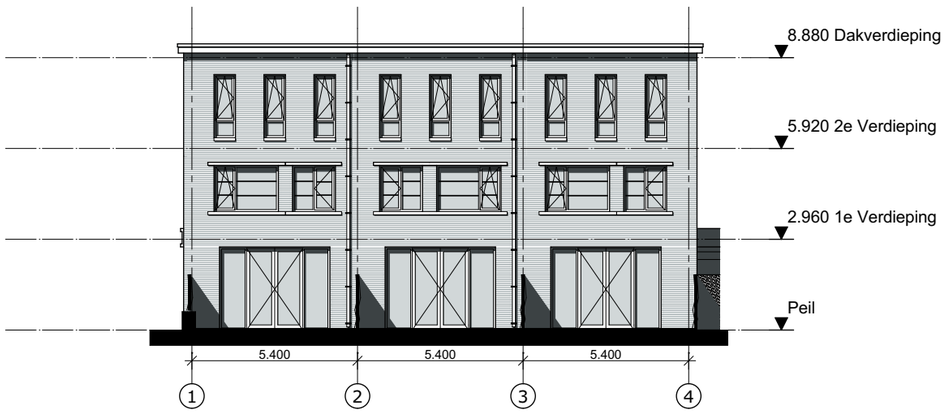
Voorgevel 5 woningen



Rechtergevel 5 woningen



Achtergevel 5 woningen



Achtergevel 3 woningen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Gevels

Eengezinswoningen
formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-200**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie hoek

Eengezinswoningen — formaat:A3
get.:ZVA schaal: — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok A
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie hoek

Eengezinswoningen — formaat:A3

get.:ZVA schaal: — datum: 30-07-2015

Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-502**

Fase:**Voorlopig ontwerp**

Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA Oppervlakten overzicht Blok B

Categorie	Verdieping	Onderdeel	Gemeten	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	Laag -1	P BVO	BVO halfverdiept totaal	2.927,49	8.782,48
	Laag 0	Blok B	BVO	648,35	1.945,05
	Laag 1	Blok B	BVO	664,57	1.993,72
	Laag 2	Blok B	BVO	659,28	1.979,28
	Laag 3	Blok B	BVO	659,28	1.977,86
	Laag 4	Blok B	BVO	659,94	1.979,87
	Laag 5	Blok B	BVO	659,94	1.979,87
				6.878,85 m²	
GO Gebruiksoppervlak					
	Laag -1	P GBO	GBO halfverdiept totaal	2.722,92	
	Laag 0	B1	GBO	98,31	
	Laag 0	B2	GBO	116,31	
	Laag 0	B3	GBO	101,55	
	Laag 0	B4	GBO	129,42	
	Laag 1	B5	GBO	155,58	
	Laag 1	B6	GBO	116,31	
	Laag 1	B7	GBO	156,40	
	Laag 1	B8	GBO	131,81	
	Laag 2	B9	GBO	155,58	
	Laag 2	B10	GBO	116,31	
	Laag 2	B11	GBO	156,40	
	Laag 2	B12	GBO	131,81	
	Laag 3	B13	GBO	155,58	
	Laag 3	B14	GBO	116,31	
	Laag 3	B15	GBO	156,40	
	Laag 3	B16	GBO	131,81	
	Laag 4	B17	GBO	155,58	
	Laag 4	B18	GBO	116,31	
	Laag 4	B19	GBO	156,40	
	Laag 4	B20	GBO	131,81	
	Laag 5	B21	GBO	155,58	
	Laag 5	B22	GBO	116,31	
	Laag 5	B23	GBO	156,40	
	Laag 5	B24	GBO	131,81	
				5.969,01 m²	

*Oppervlakten gemeten op basis van standaard verdiepingen (conform tekening VO-101). Oppervlakten zijn exclusief buitenruimtes (loggia's, balkons, gallerijen, etc. Zie NEN2580). Voor het GO van de halfverdiepte parkeerbak is in bovenstaand overzicht nog geen onderscheid gemaakt tussen functies (parkeren, berging, etc.).

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Overzichtsblad Blok B

schaal: get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-0001**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**

Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Getoonde woningplattegronden zijn indicatief, definitieve indeling nader te bepalen.

N

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Situatie Blok B

schaal: 1:500 get.: ZVA datum: 30-07-2015 formaat: A2

Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-1000**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

P GBO
2.722,9 m²

P BVO
2.927,5 m²

Fietsen
11,4 m²

Bergruimte C-algemeen
17,8 m²

Verkeersruimte
15,1 m²

Verkeersruimte
7,6 m²

Fietsen
8,3 m²

Fietsen
5,5 m²

Bergruimte B-algemeen
12,9 m²

8.313 | 5.000 | 6.000 | 5.000

6.251

5.000 | 5.000 | 6.000 | 5.000

8.009

2.995 | 250 | 1.240 | 150 | 1.240 | 250

2.800 | 100 | 1.200 | 100

2.800 | 100

575 | 1.250

5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000

7.575

6.000

250 | 2.320 | 100 | 2.800 | 100 | 2.800 | 100 | 1.300 | 100 | 2.800

A | B | C | D | E | F | G

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6

N

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Parkeren halfverdiept

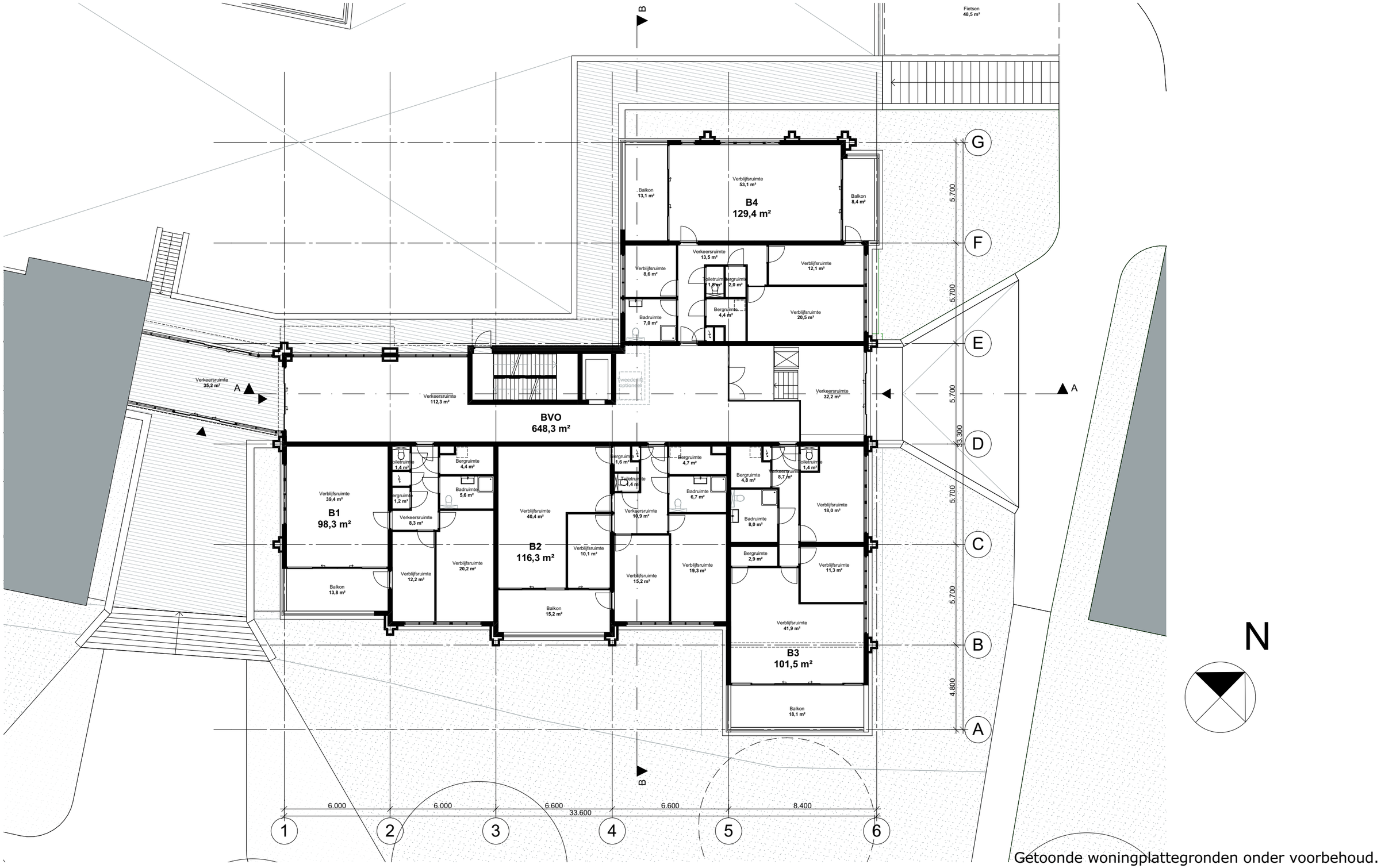
schaal:1:200 get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

-1.

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-100K**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

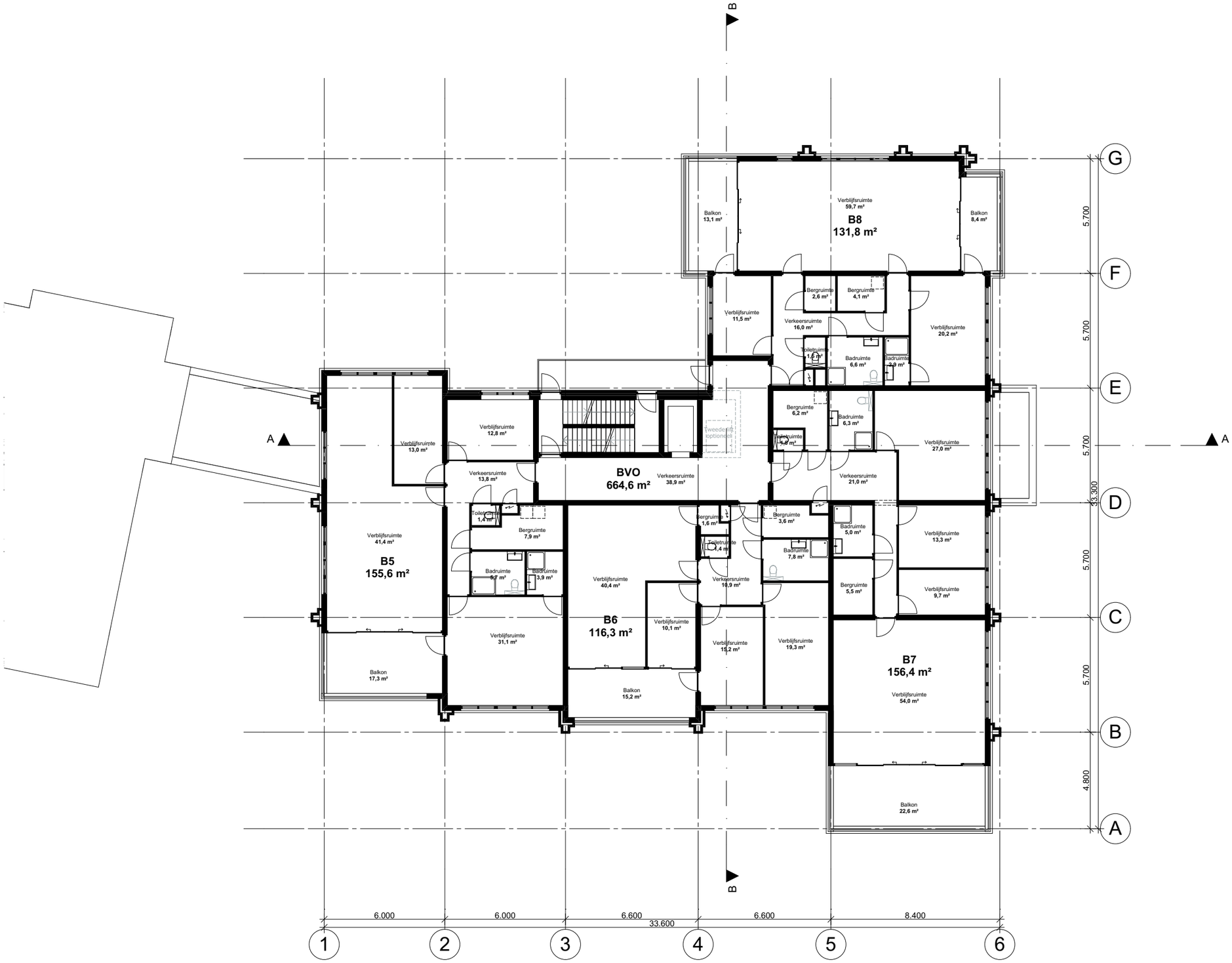
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Derde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA schaal: 1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vierde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen
formaat:A3
get.: ZVA schaal: 1:200
datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174**
Tekeningnr: **VO-104**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

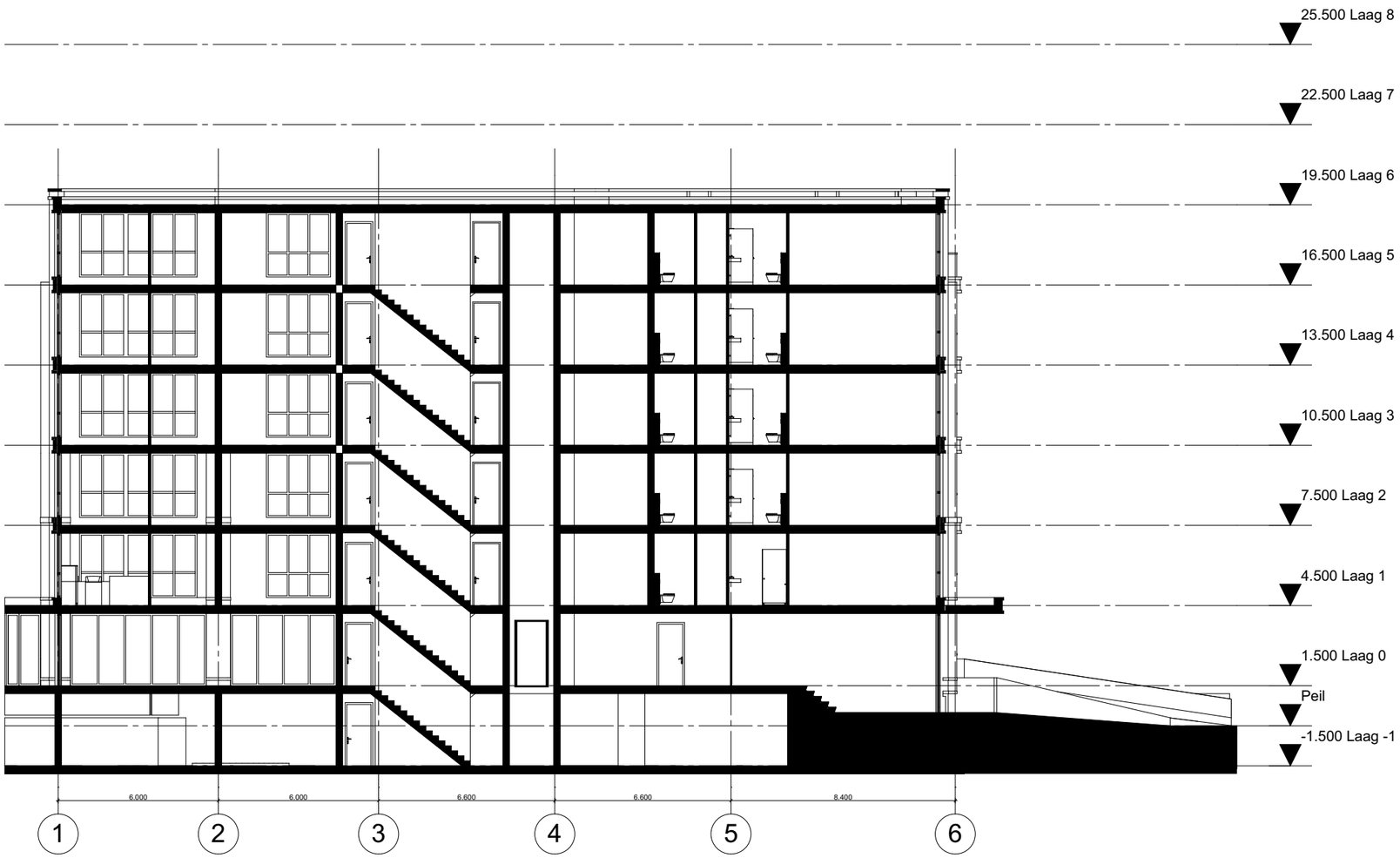
Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vijfde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen
get.: ZVA schaal: 1:200
Projectnr: **0174**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

formaat: A3
datum: 30-07-2015
Tekeningnr: **VO-105**



Doorsnede A-A Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

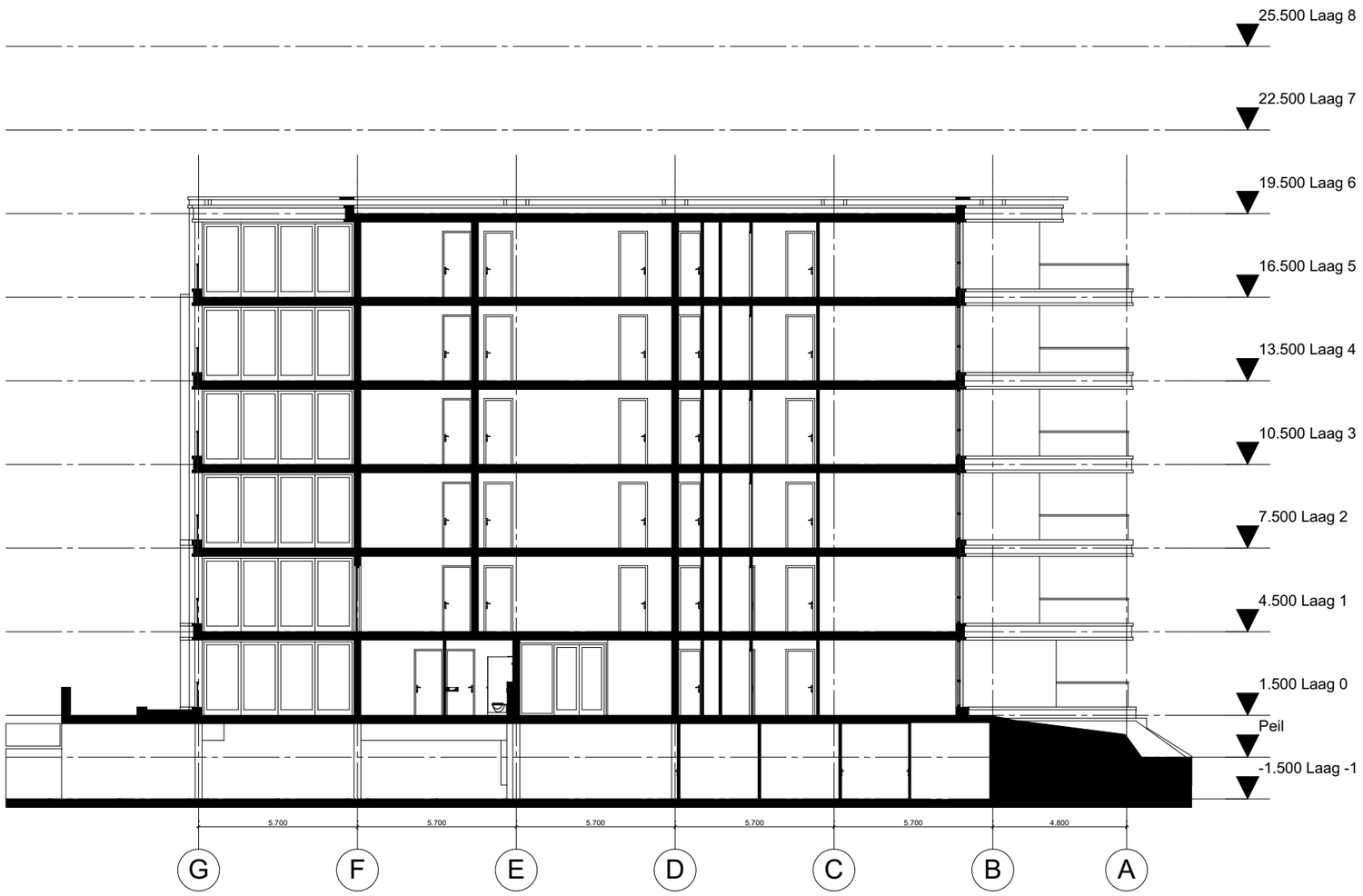
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede A-A Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede B-B Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

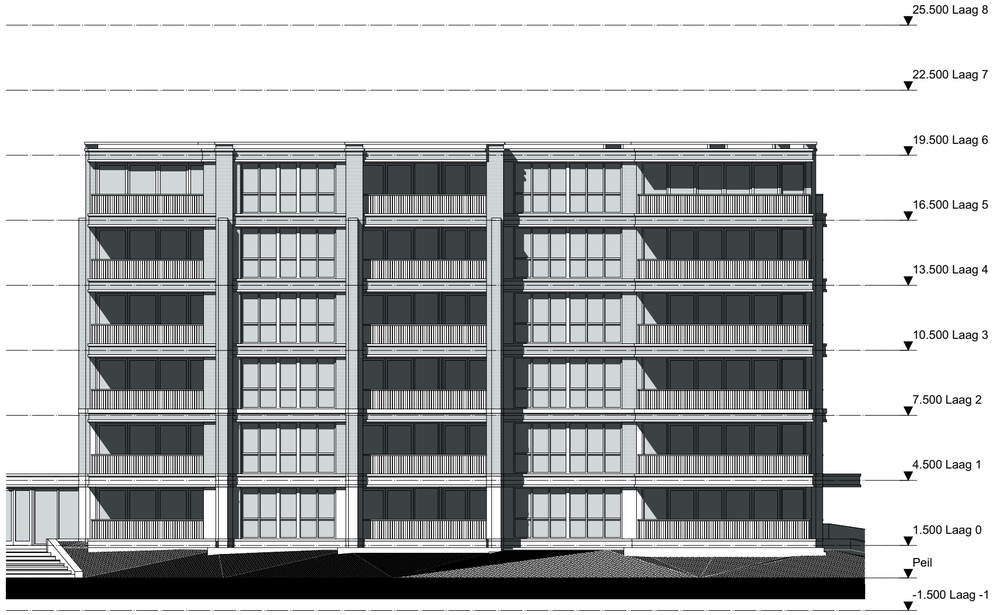
Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede B-B Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-302**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Gevelaanzicht Blok C indicatief



Voorgevel Blok C

Voorgevel Blok B

Achtergevel Blok B

Achtergevel Blok C

Gevelaanzicht Blok C indicatief

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Voor- en achtergevel totaal

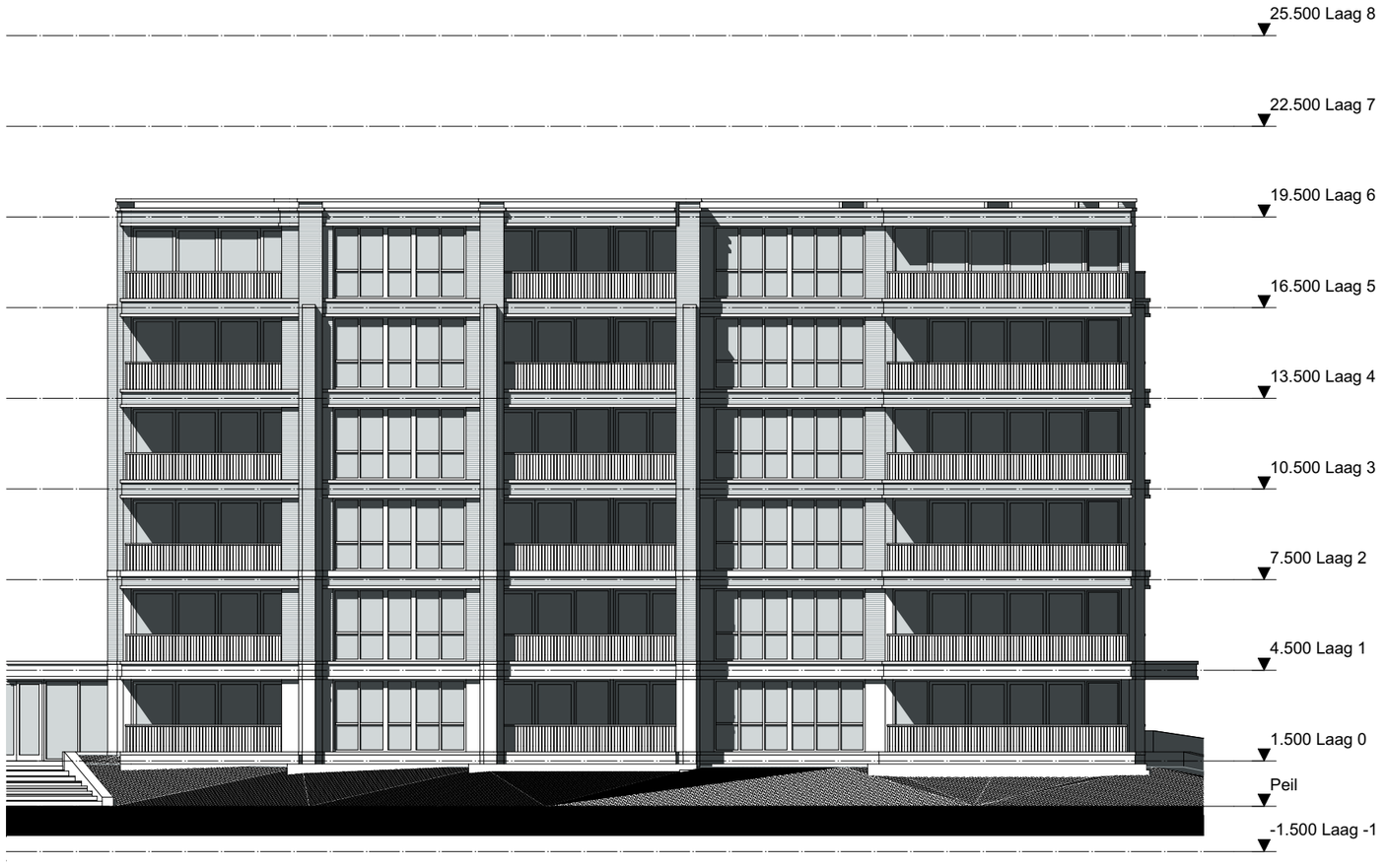
schaal:1:200 get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-200**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Voorgevel Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Voorgevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-205**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Linkergevel Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

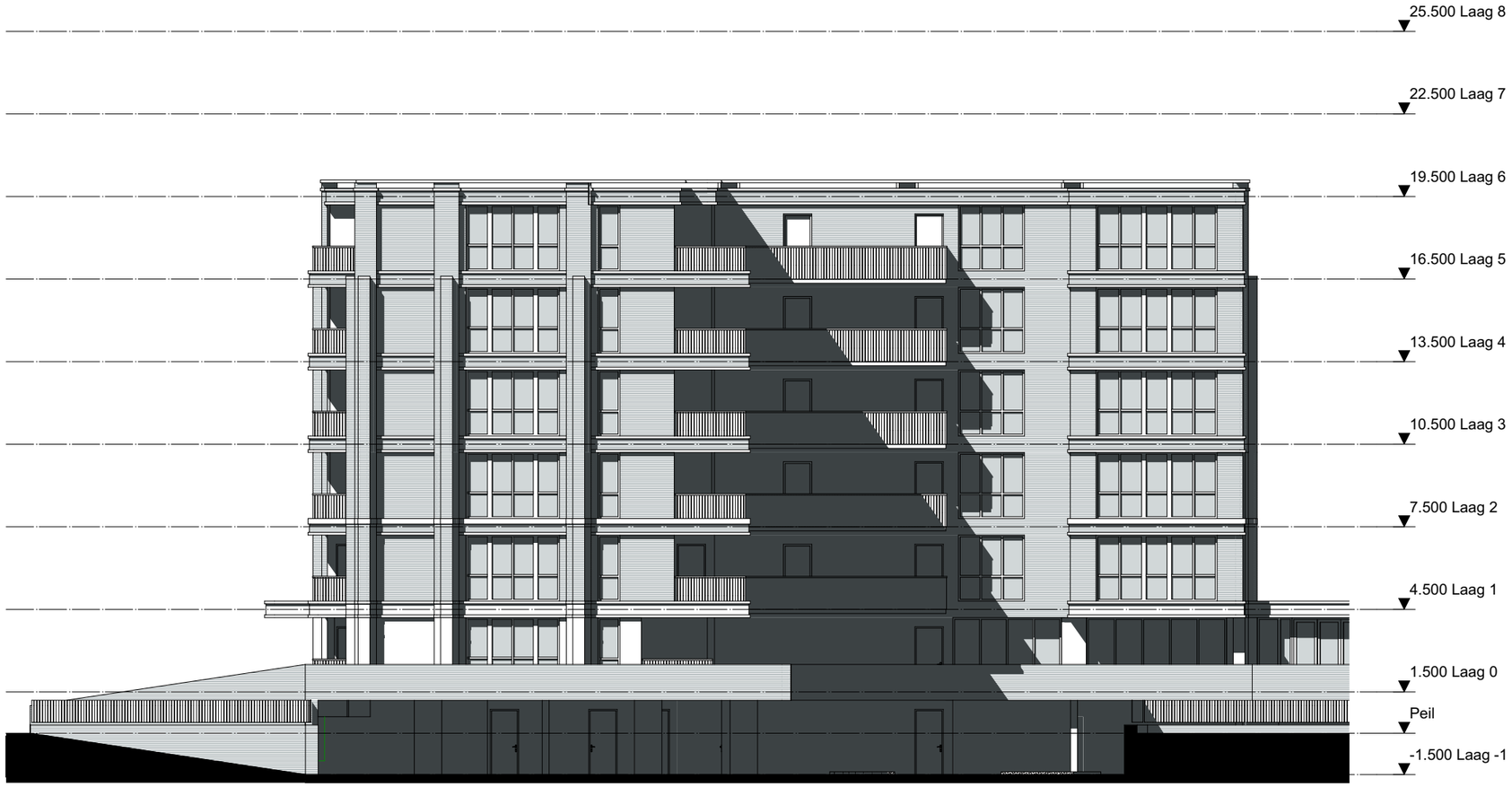
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Linkergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-206**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Achtergevel Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

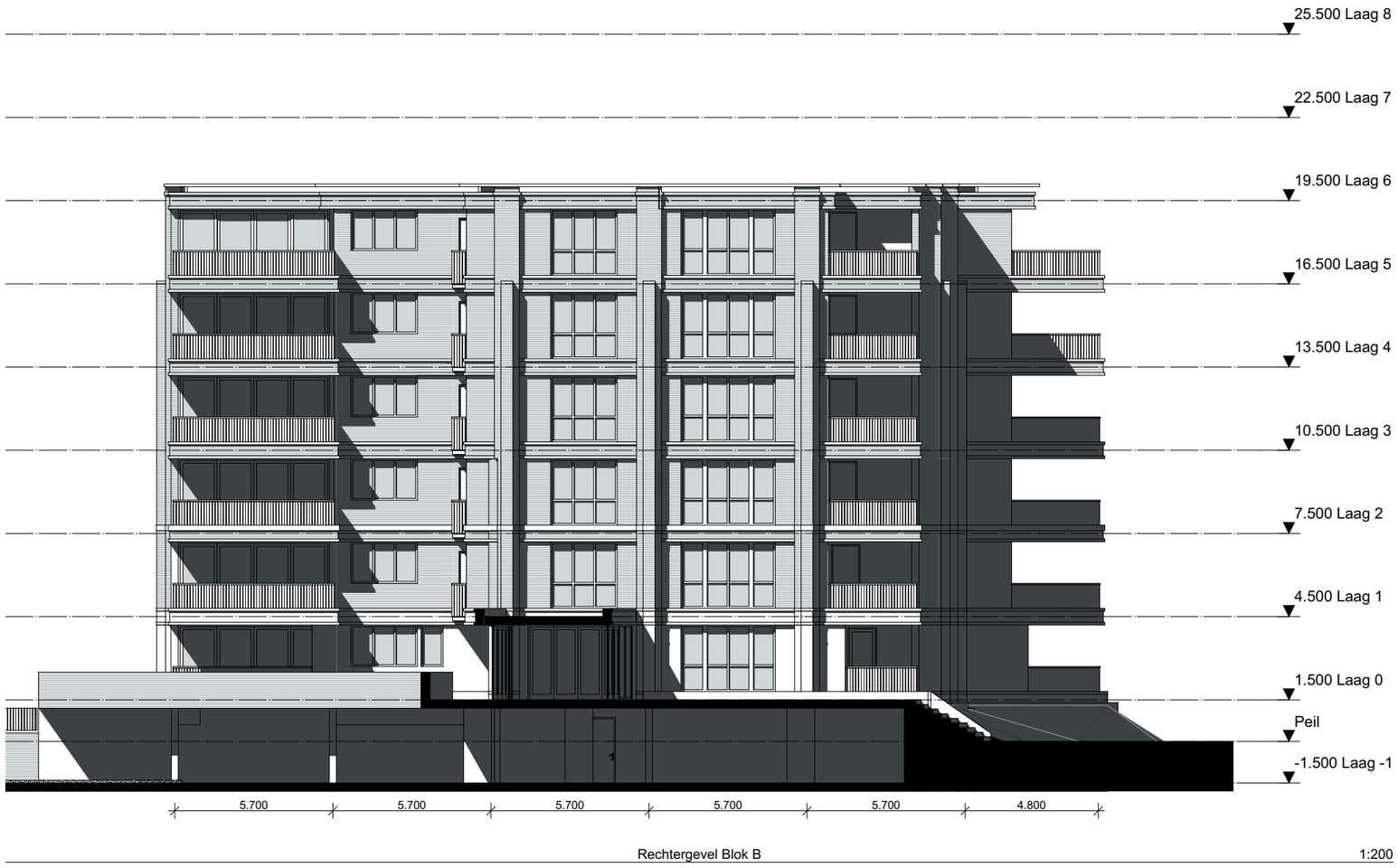
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Achtergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-207**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Rechtergevel Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Rechtergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-208**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde rechts

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde rechts

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:80 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde midden

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde midden

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA schaal: 1:80 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-502**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie achterzijde Blok B

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie achterzijde Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-505**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie achterzijde vogelvlucht

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

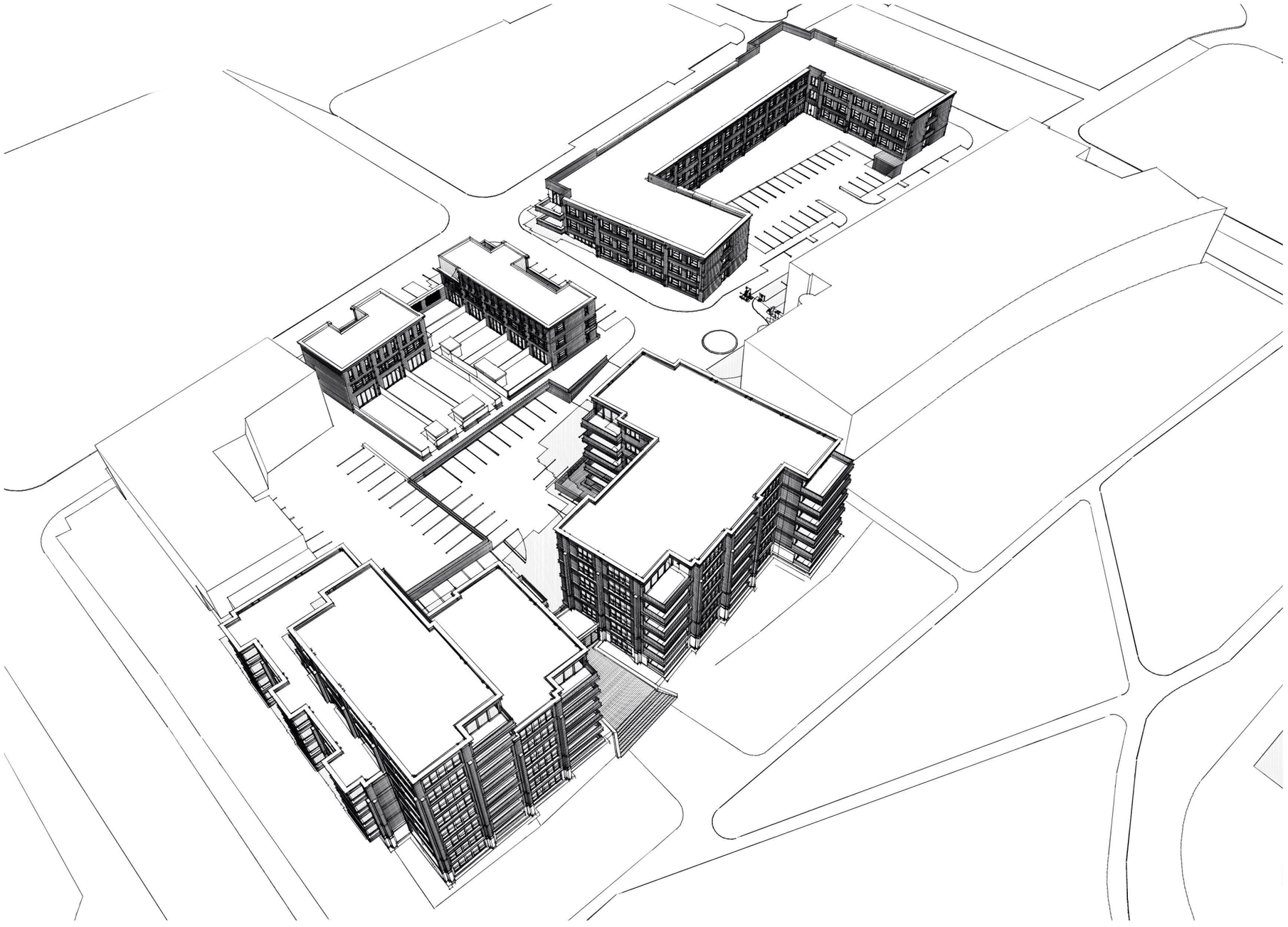
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie achterzijde vogelvlucht

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-506**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Impressie voorzijde vogelvlucht

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde vogelvlucht

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-507**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA Oppervlakten overzicht Blok C

Categorie	Verdieping	Onderdeel	Gemeten	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	Laag -1	P BVO	BVO halfverdiept totaal	2.927,49	8.782,48
	Laag 0	Blok C	BVO	620,11	1.860,33
	Laag 1	Blok C	BVO	657,58	1.972,76
	Laag 2	Blok C	BVO	656,92	1.972,05
	Laag 3	Blok C	BVO	656,92	1.970,82
	Laag 4	Blok C	BVO	656,92	1.970,78
	Laag 5	Blok C	BVO	465,29	1.395,88
	Laag 6	Blok C	BVO	248,05	744,15
	Laag 7	Blok C	BVO	248,05	744,15
				7.137,33 m²	
GO Gebruiksoppervlak					
	Laag -1	P GBO	GBO halfverdiept totaal	2.722,92	
	Laag 0	C1	GBO	100,11	
	Laag 0	C2	GBO	79,21	
	Laag 0	C3	GBO	79,21	
	Laag 0	C4	GBO	82,02	
	Laag 0	C5	GBO	114,63	
	Laag 1	C6	GBO	103,92	
	Laag 1	C7	GBO	83,20	
	Laag 1	C8	GBO	83,20	
	Laag 1	C9	GBO	83,11	
	Laag 1	C10	GBO	93,65	
	Laag 1	C11	GBO	91,31	
	Laag 2	C12	GBO	103,92	
	Laag 2	C13	GBO	83,20	
	Laag 2	C14	GBO	83,20	
	Laag 2	C15	GBO	83,11	
	Laag 2	C16	GBO	93,41	
	Laag 2	C17	GBO	91,31	
	Laag 3	C18	GBO	103,92	
	Laag 3	C19	GBO	83,20	
	Laag 3	C20	GBO	83,20	
	Laag 3	C21	GBO	83,11	
	Laag 3	C22	GBO	93,41	
	Laag 3	C23	GBO	91,31	
	Laag 4	C24	GBO	103,92	
	Laag 4	C25	GBO	83,20	
	Laag 4	C26	GBO	83,20	
	Laag 4	C27	GBO	83,11	
	Laag 4	C28	GBO	93,41	
	Laag 4	C29	GBO	91,31	
	Laag 5	C30	GBO	91,83	
	Laag 5	C31	GBO	147,64	
	Laag 5	C32	GBO	133,71	
	Laag 6	C33	GBO	91,83	
	Laag 6	C34	GBO	113,78	
	Laag 7	C35	GBO	91,83	
	Laag 7	C36	GBO	113,78	
				6.115,34 m²	

*Oppervlakten gemeten op basis van standaard verdiepingen (conform tekening VO-101). Oppervlakten zijn exclusief buitenruimtes (loggia's, balkons, gallerijen, etc. Zie NEN2580). Voor het GO van de halfverdiepte parkeerbak is in bovenstaand overzicht nog geen onderscheid gemaakt tussen functies (parkeren, berging, etc.).

Z:\0174-Marienpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Overzichtsblad Blok C

schaal: get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-0001**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Getoonde woningplattegronden zijn indicatief, definitieve indeling nader te bepalen.

N

Z:\0174-Marienpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Situatie Blok C

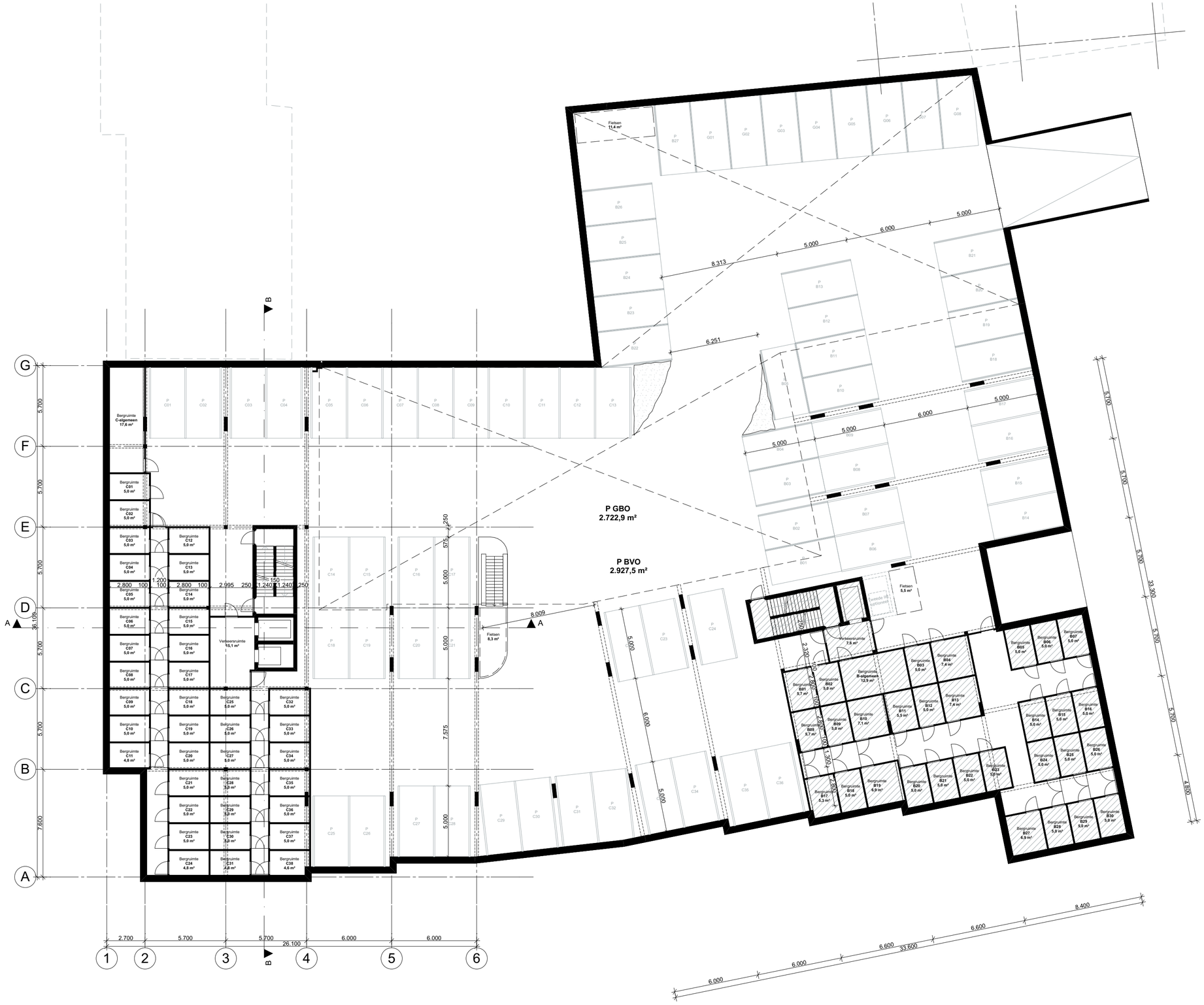
schaal:1:500 get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-1000**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Parkeren halfverdiept

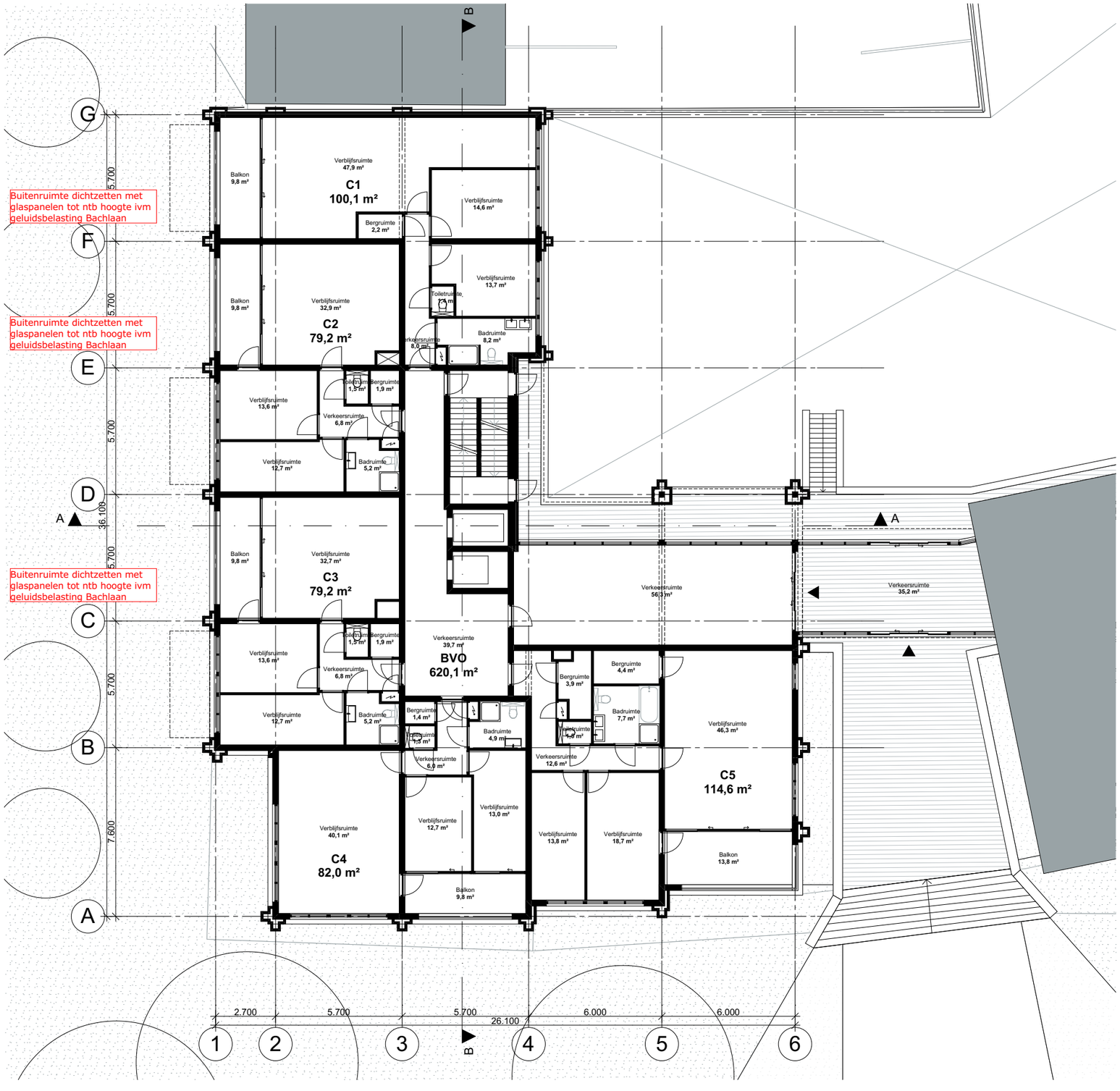
schaal:1:200 get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-100K**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

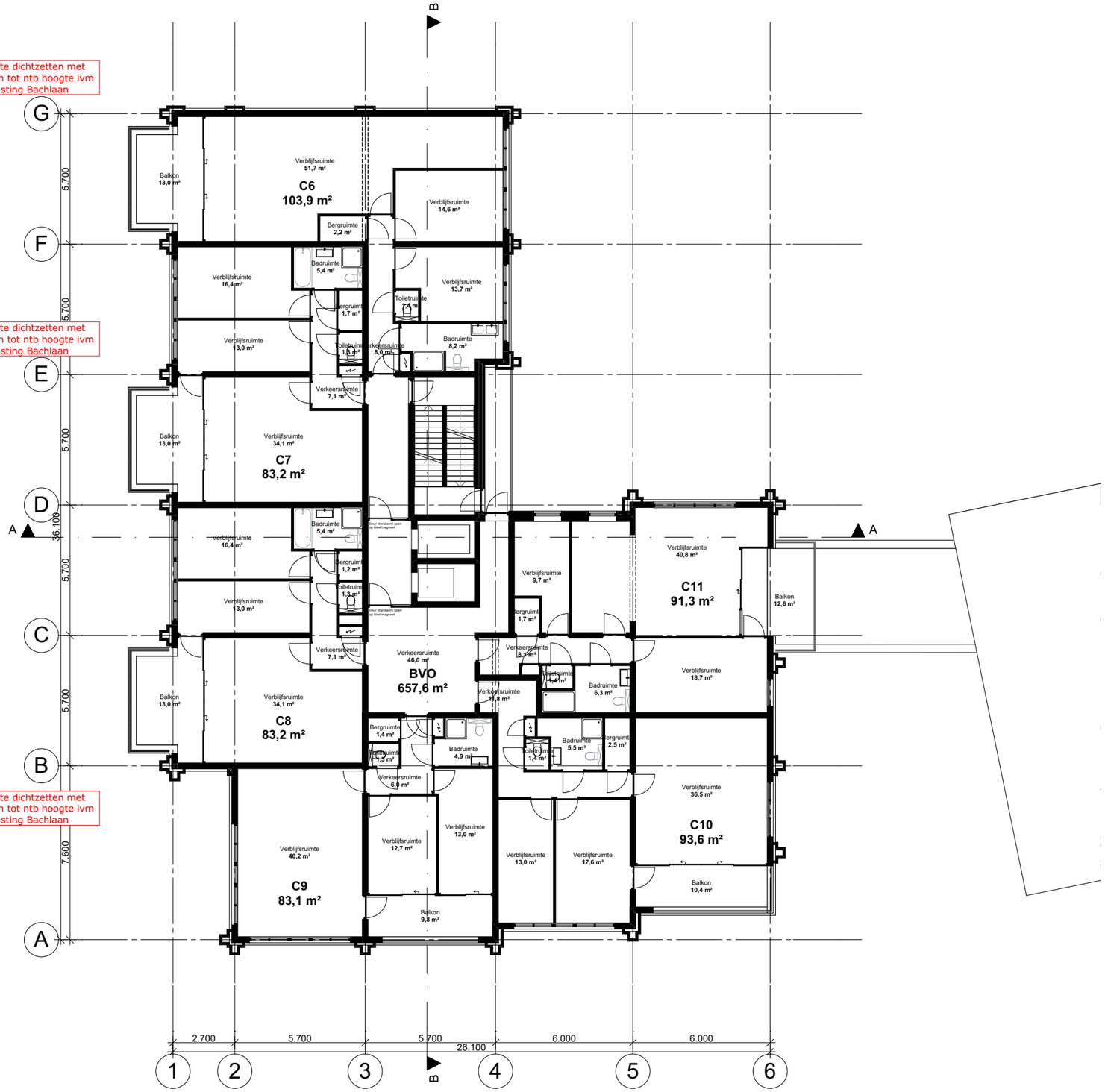
Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

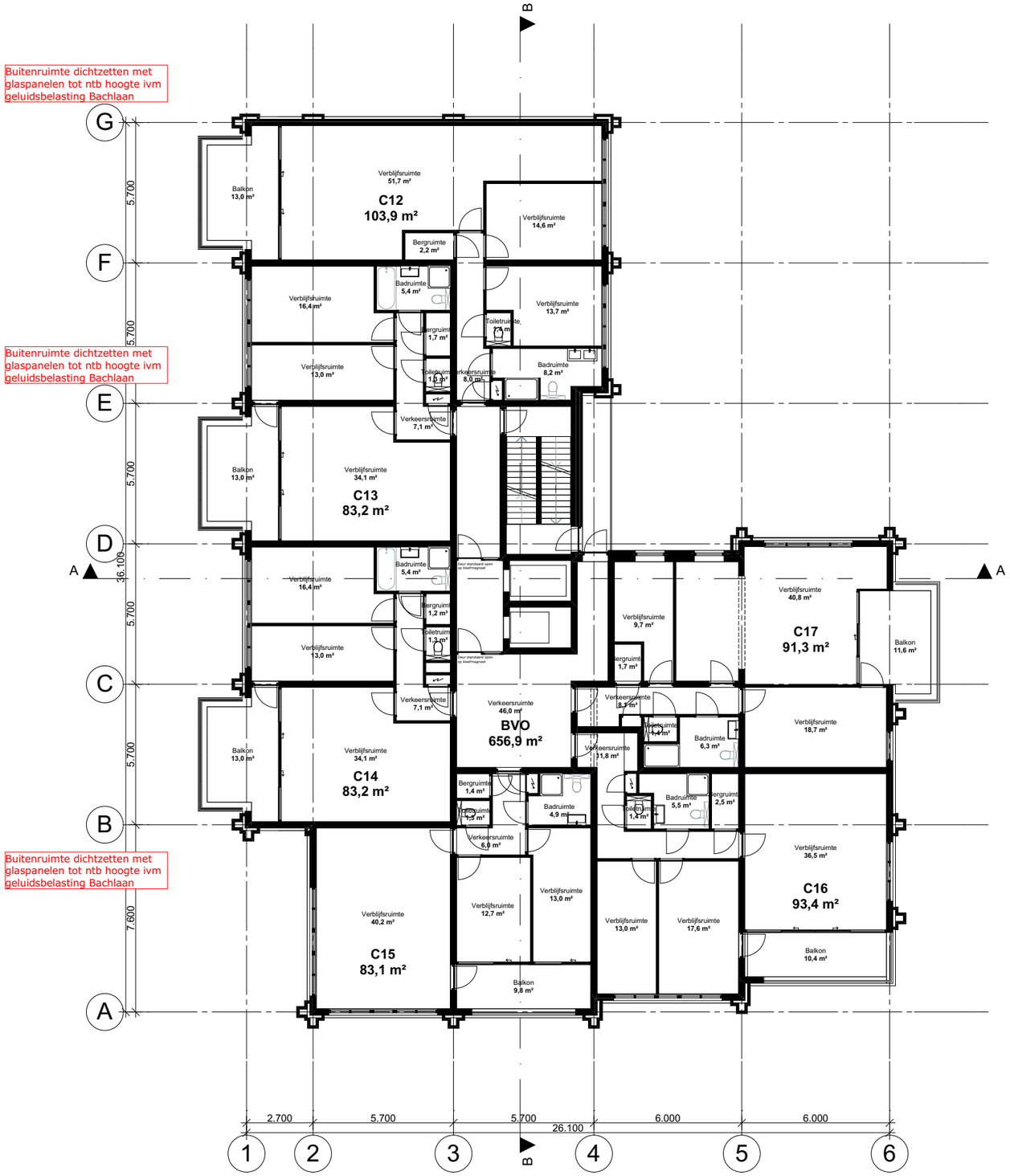
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

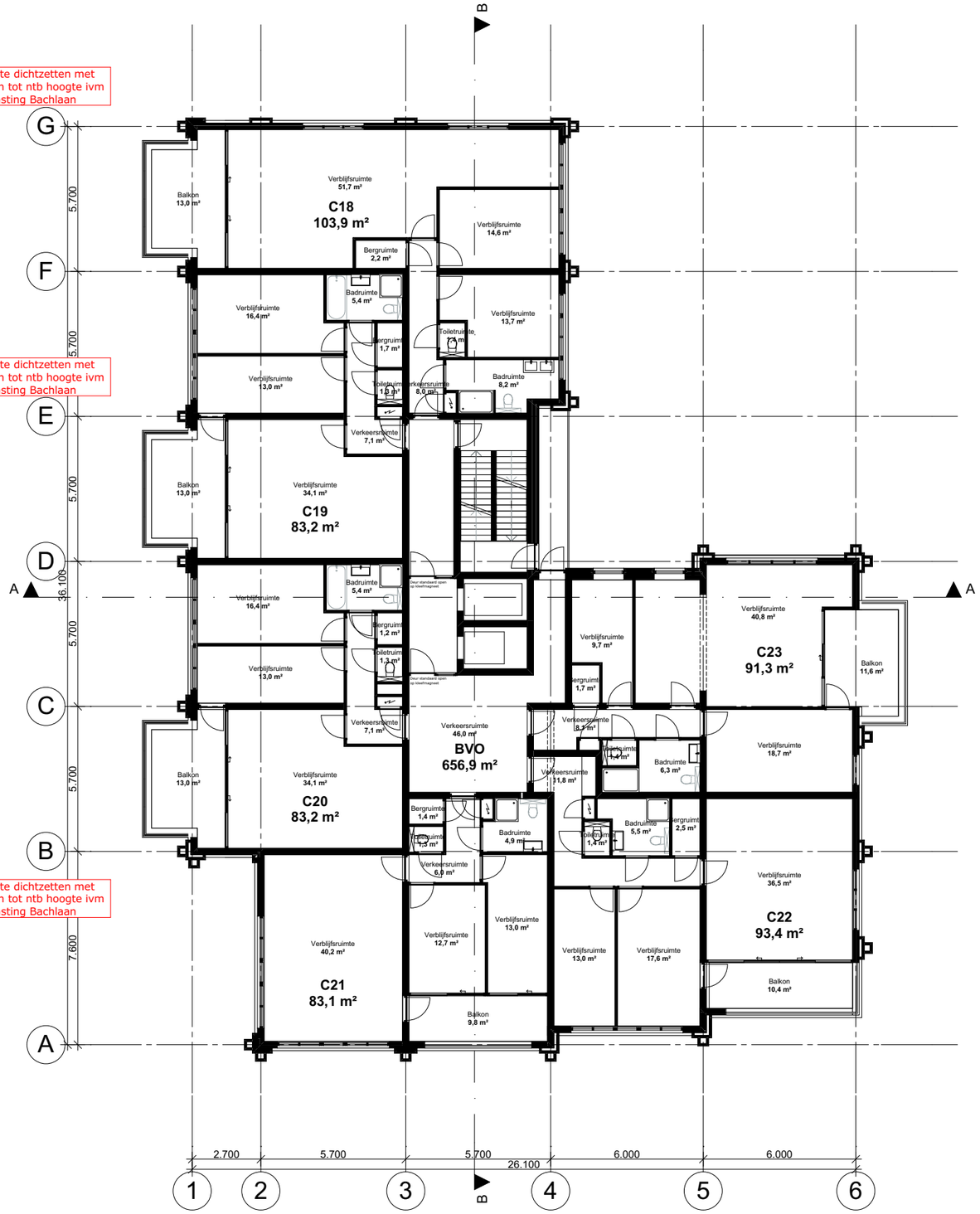
Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

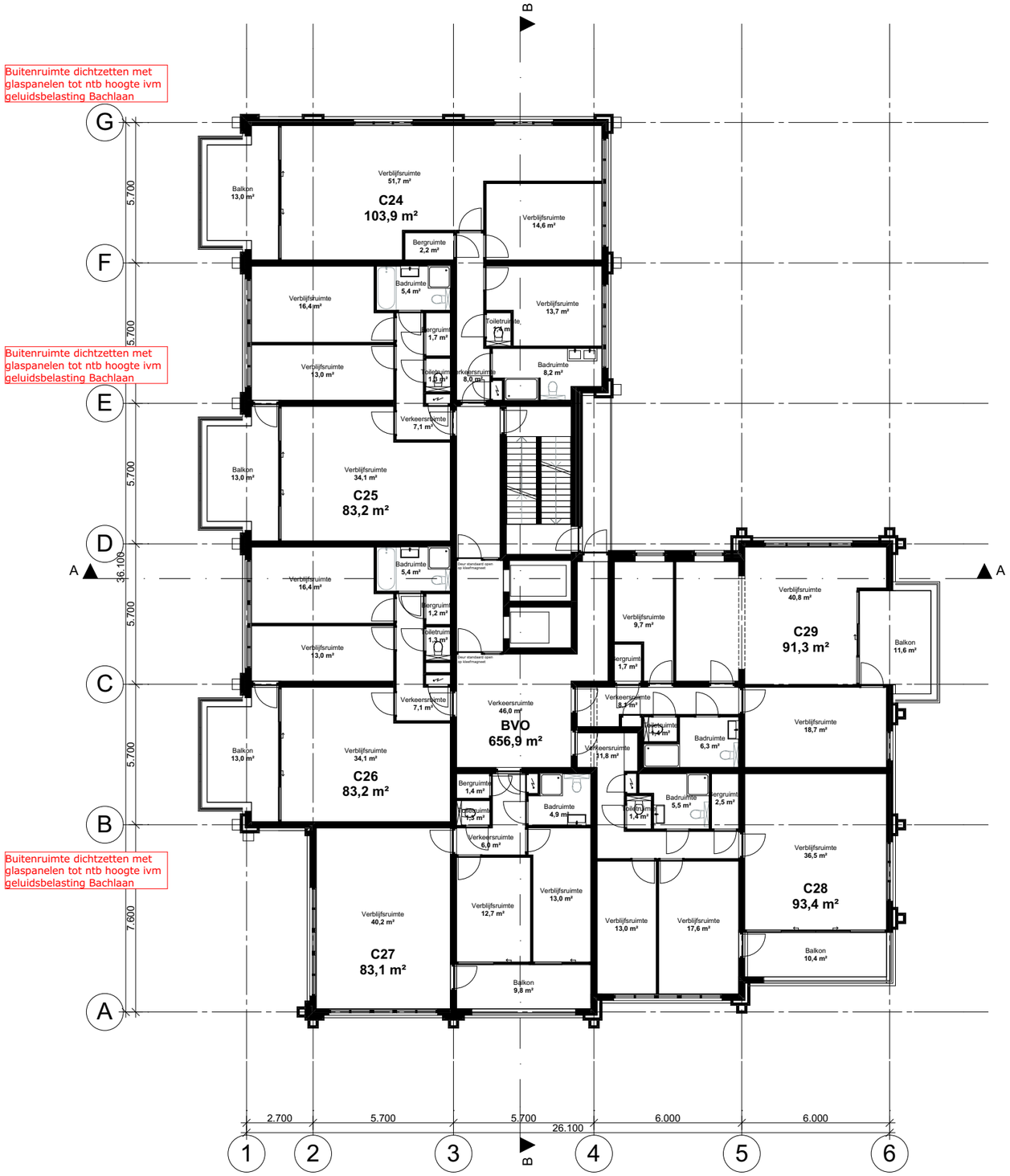
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Derde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

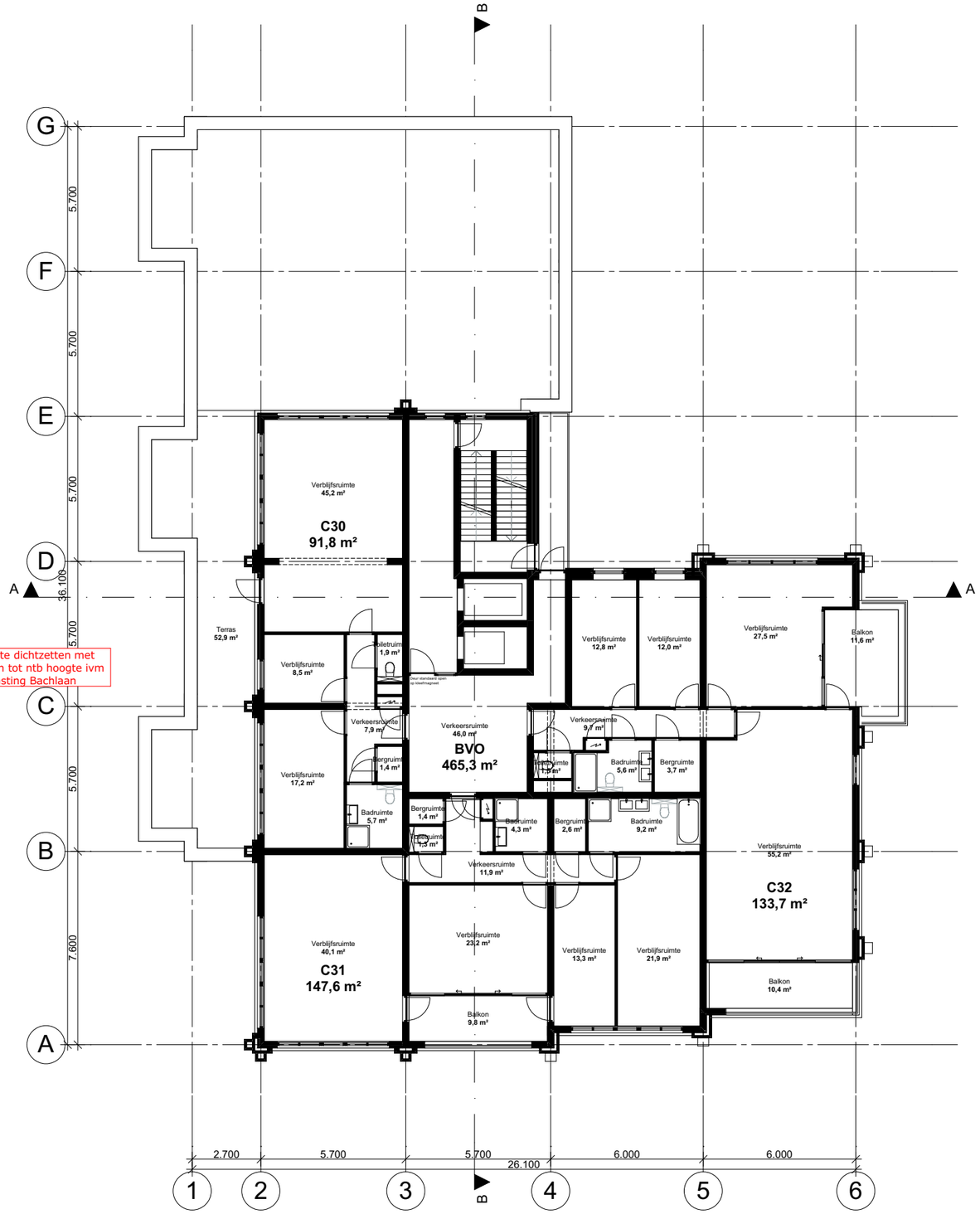
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vierde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-104**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

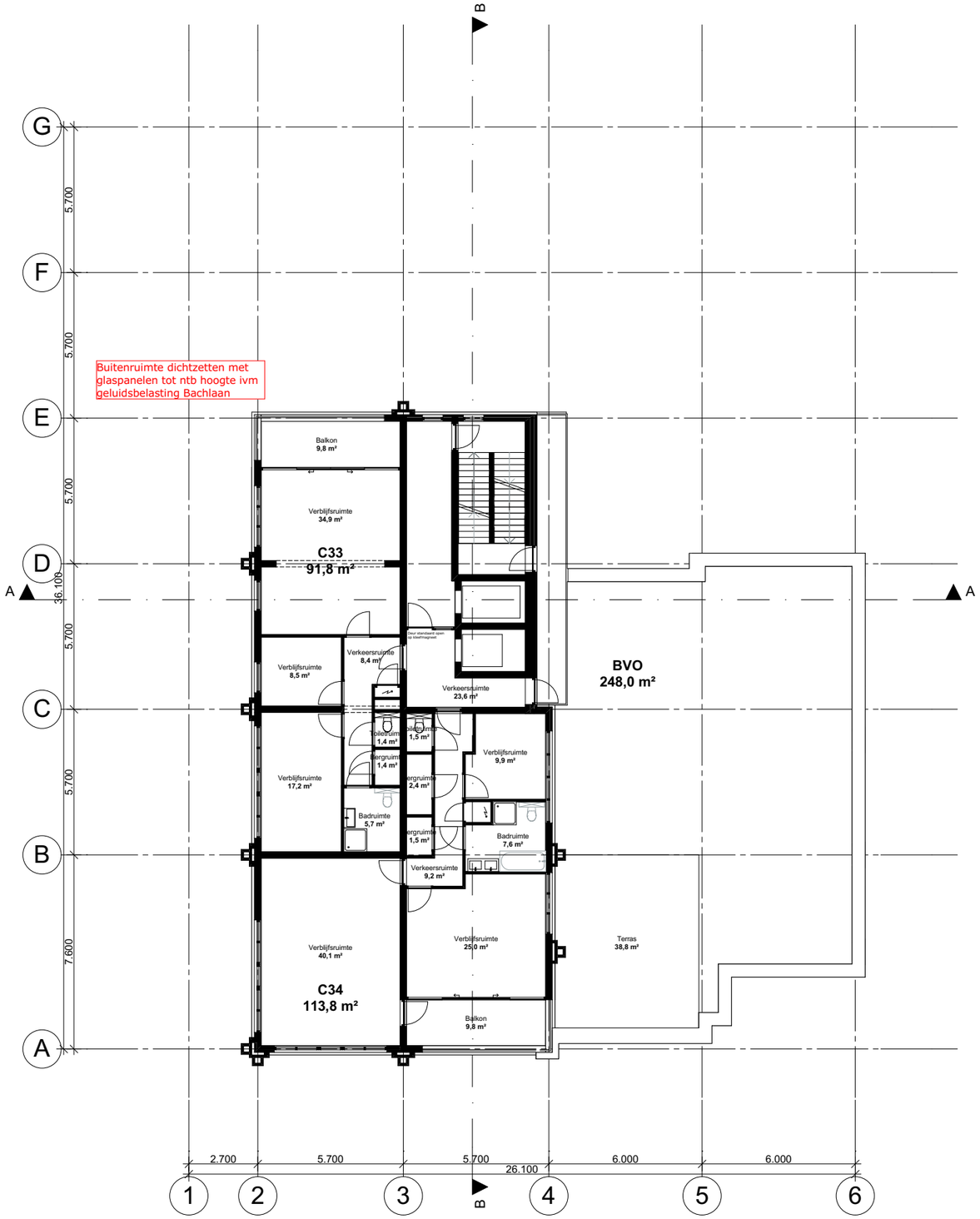
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vijfde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-105**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

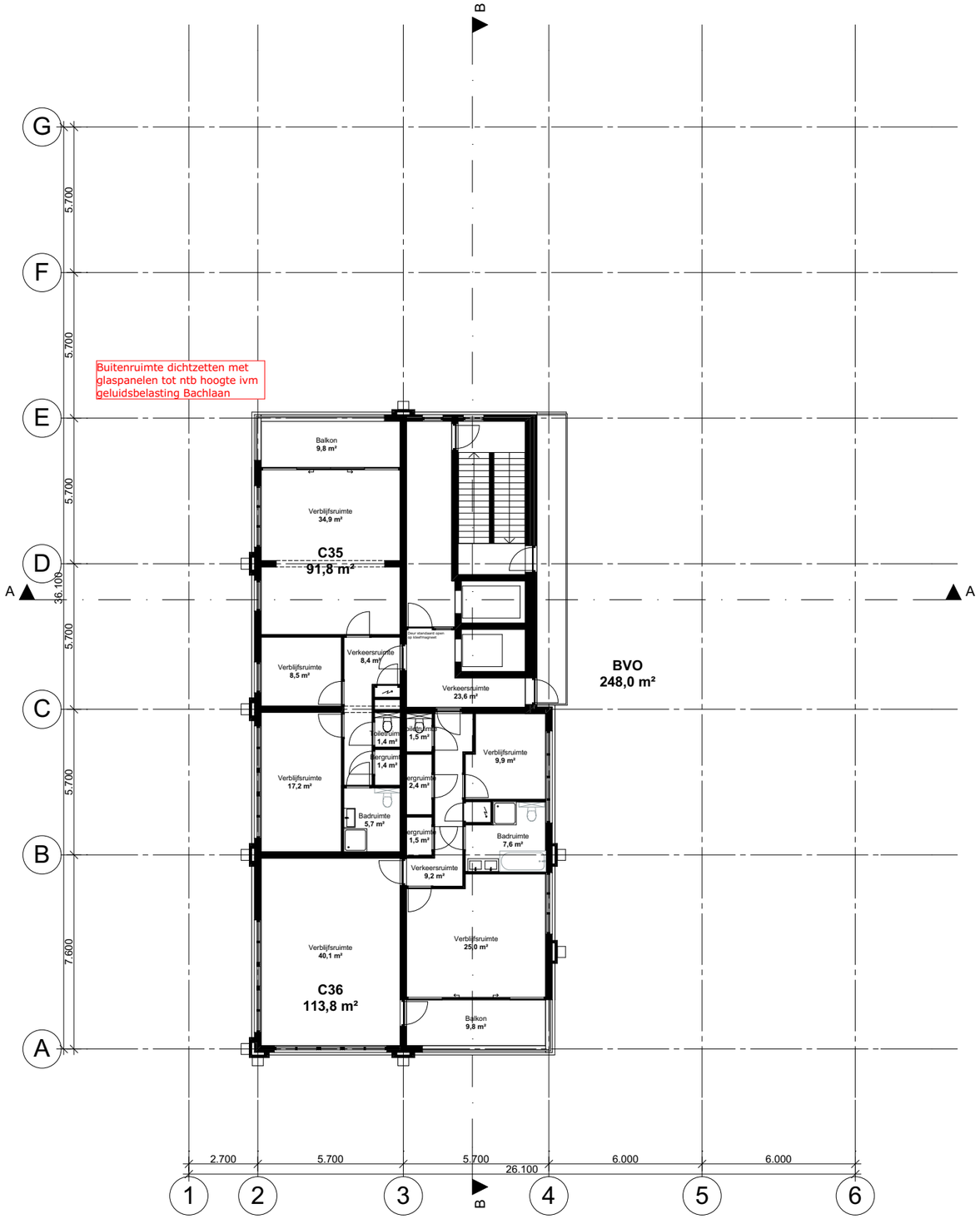
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zesde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-106**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

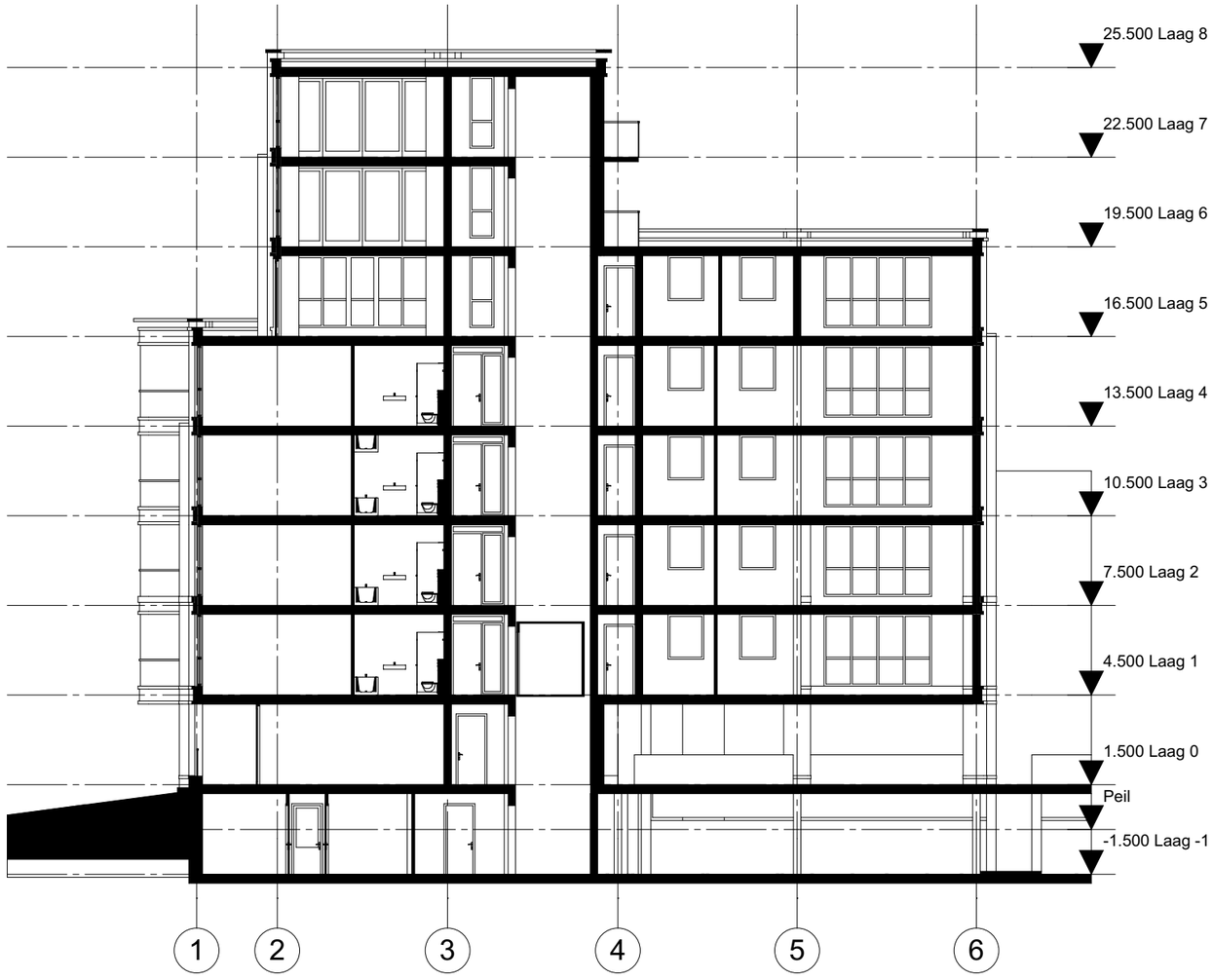
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zevende verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-107**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede A-A Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

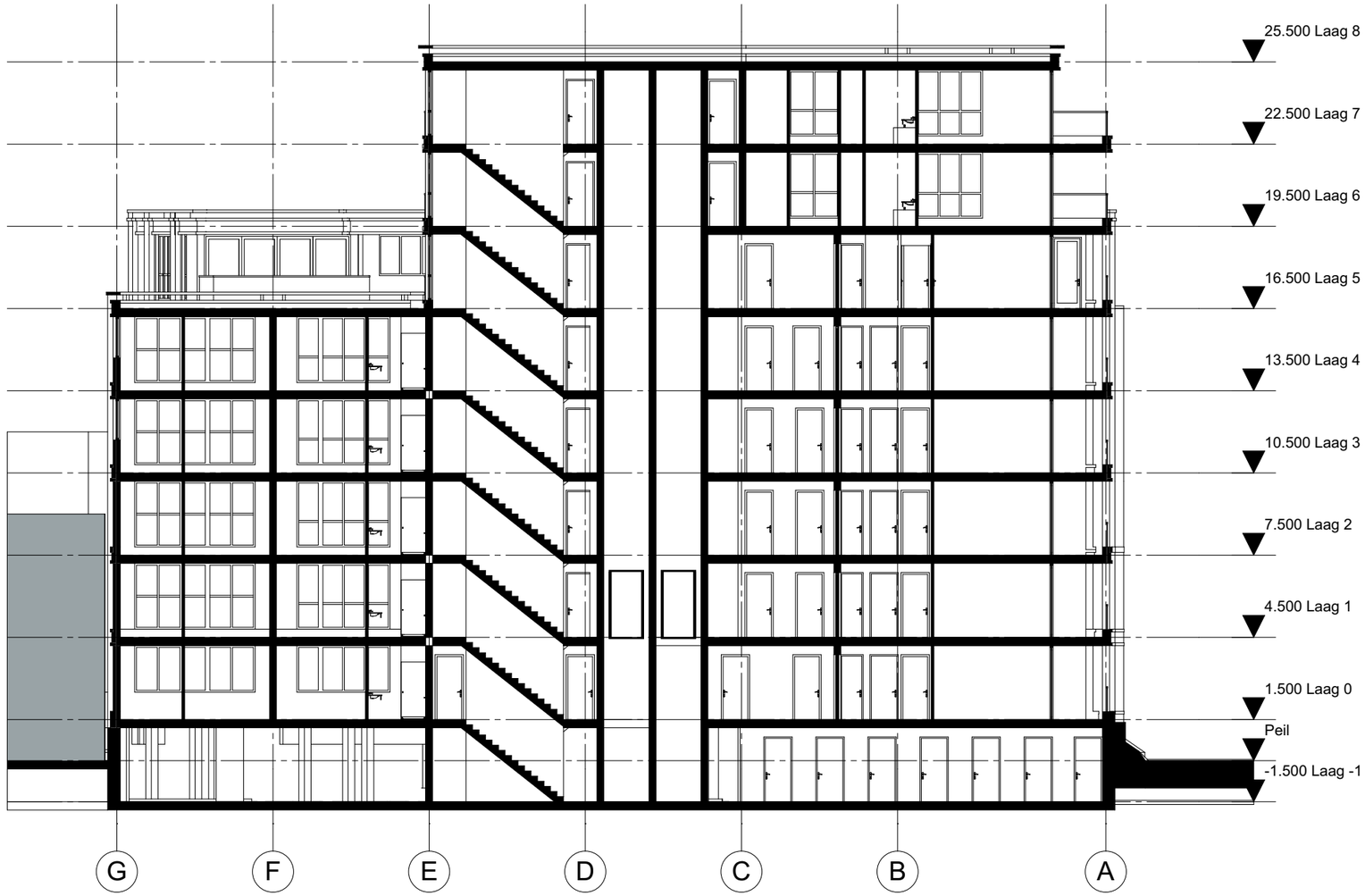
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede A-A Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede B-B Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

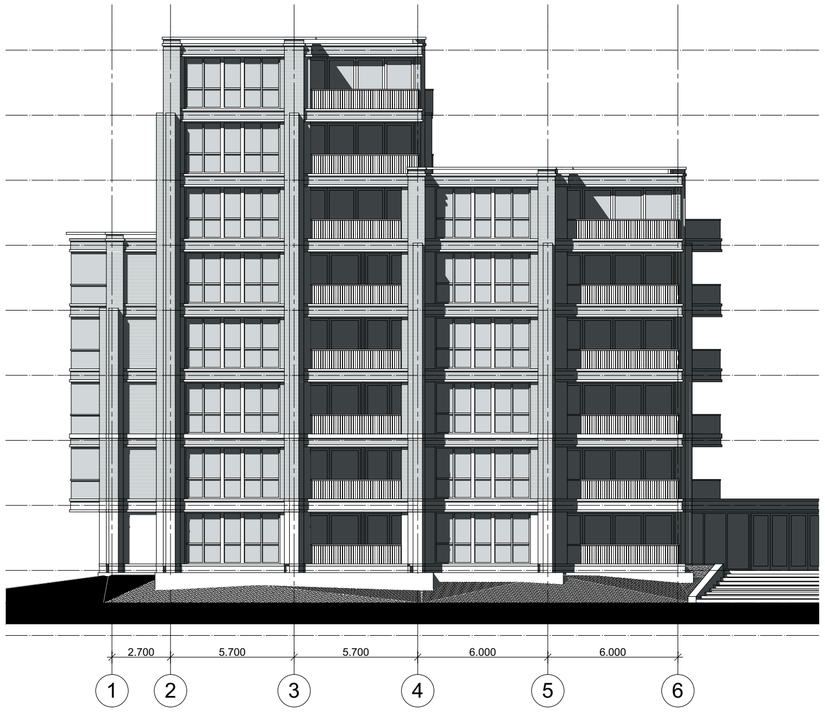
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede B-B Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-302**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



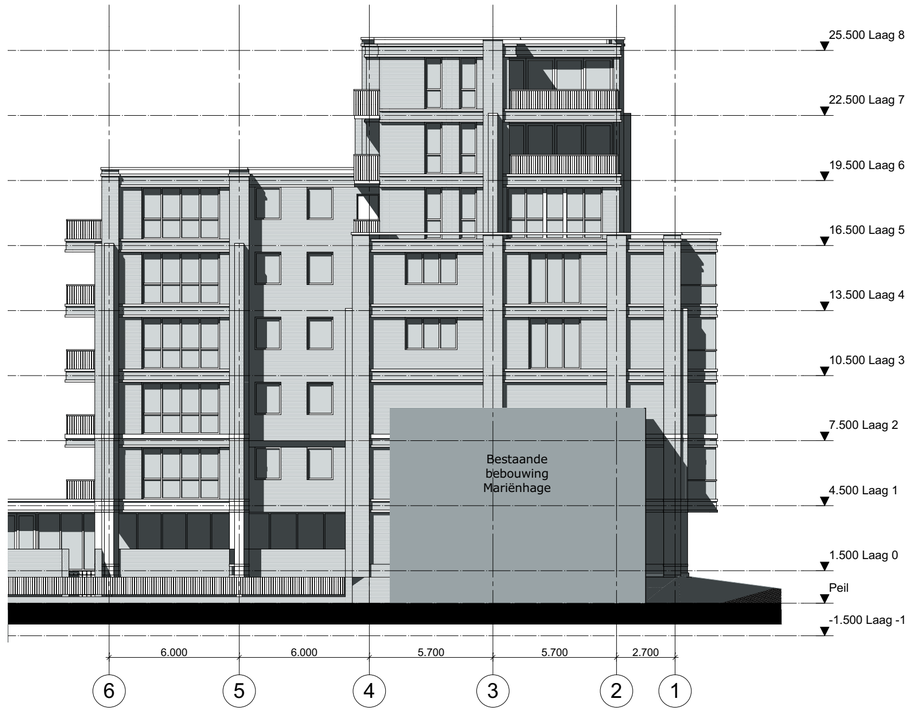
Voorgevel Blok C

Gevelaanzicht Blok B indicatief

Voorgevel Blok B

Gevelaanzicht Blok B indicatief

Achtergevel Blok B



Achtergevel Blok C

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-06-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B & C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Voor- en achtergevel totaal

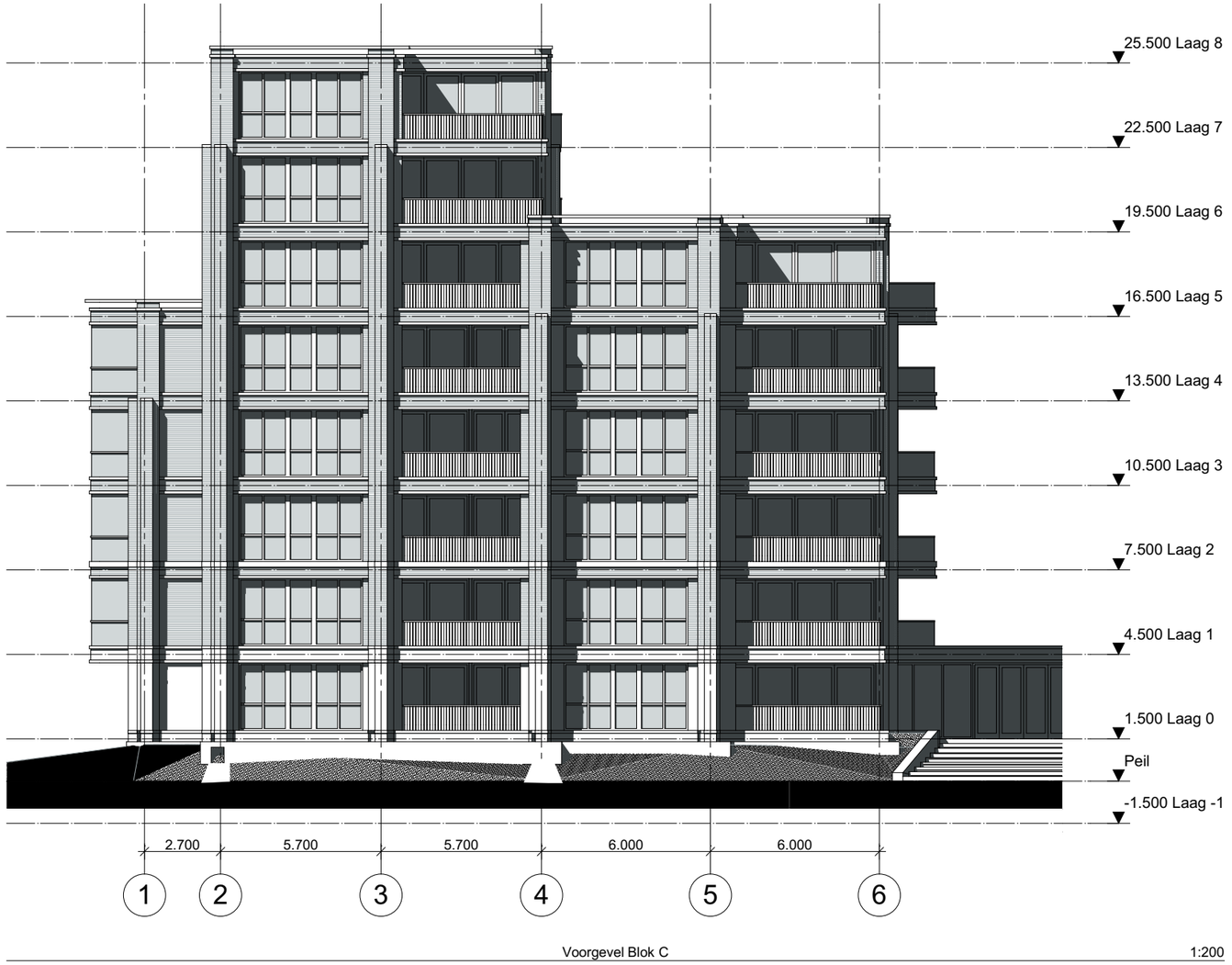
schaal:1:200 get.:ZVA datum: 30-07-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-200**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Voorgevel Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Voorgevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-201**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Linkergevel Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

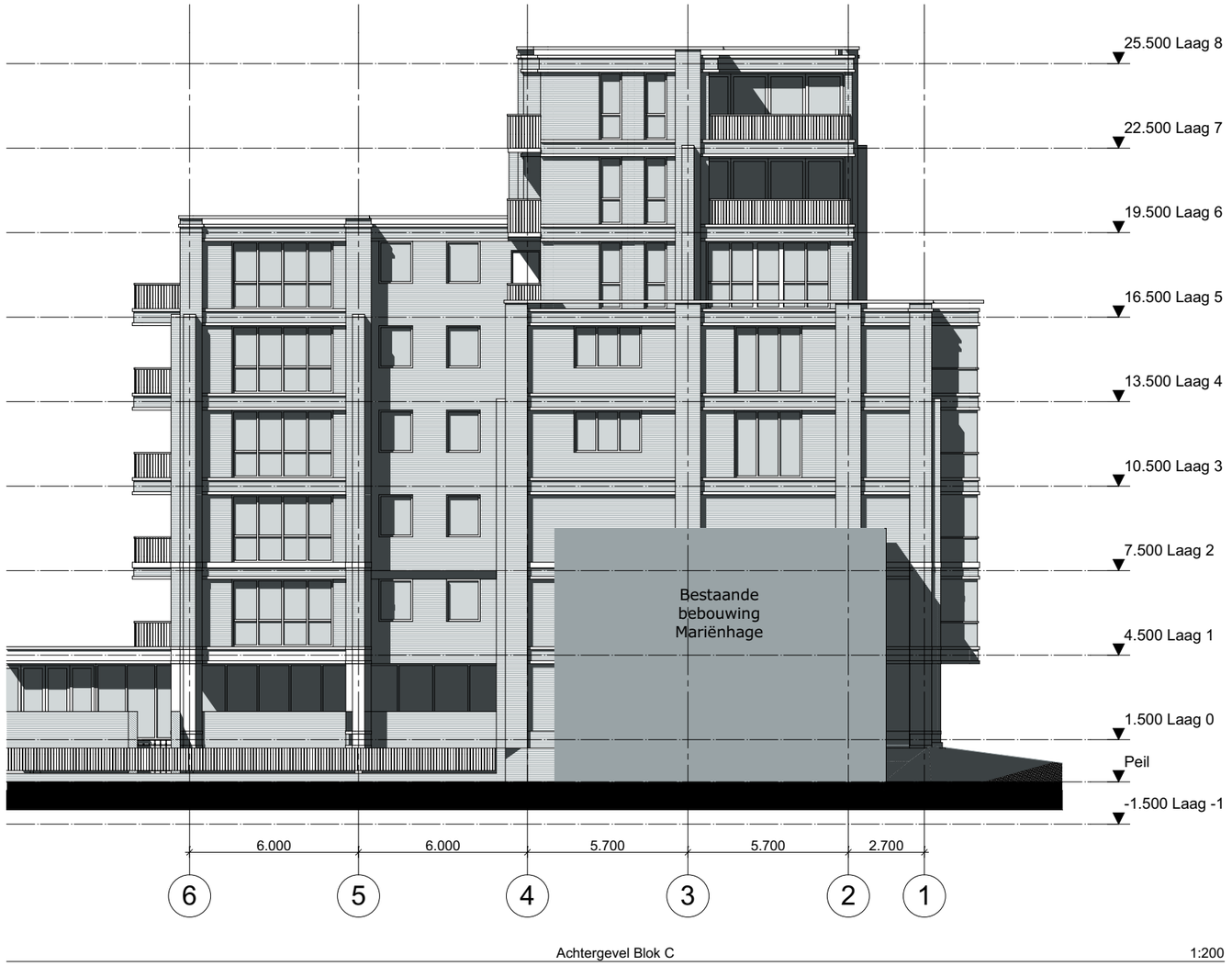
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Linkergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-202**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Achtergevel Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Achtergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-203**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Rechtergevel Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Rechtergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-204**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde links

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde links

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:80 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde midden

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde midden

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA schaal: 1:80 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-502**
Fase: **Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie achterzijde Blok C

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie achterzijde Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-505**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie achterzijde vogelvlucht

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

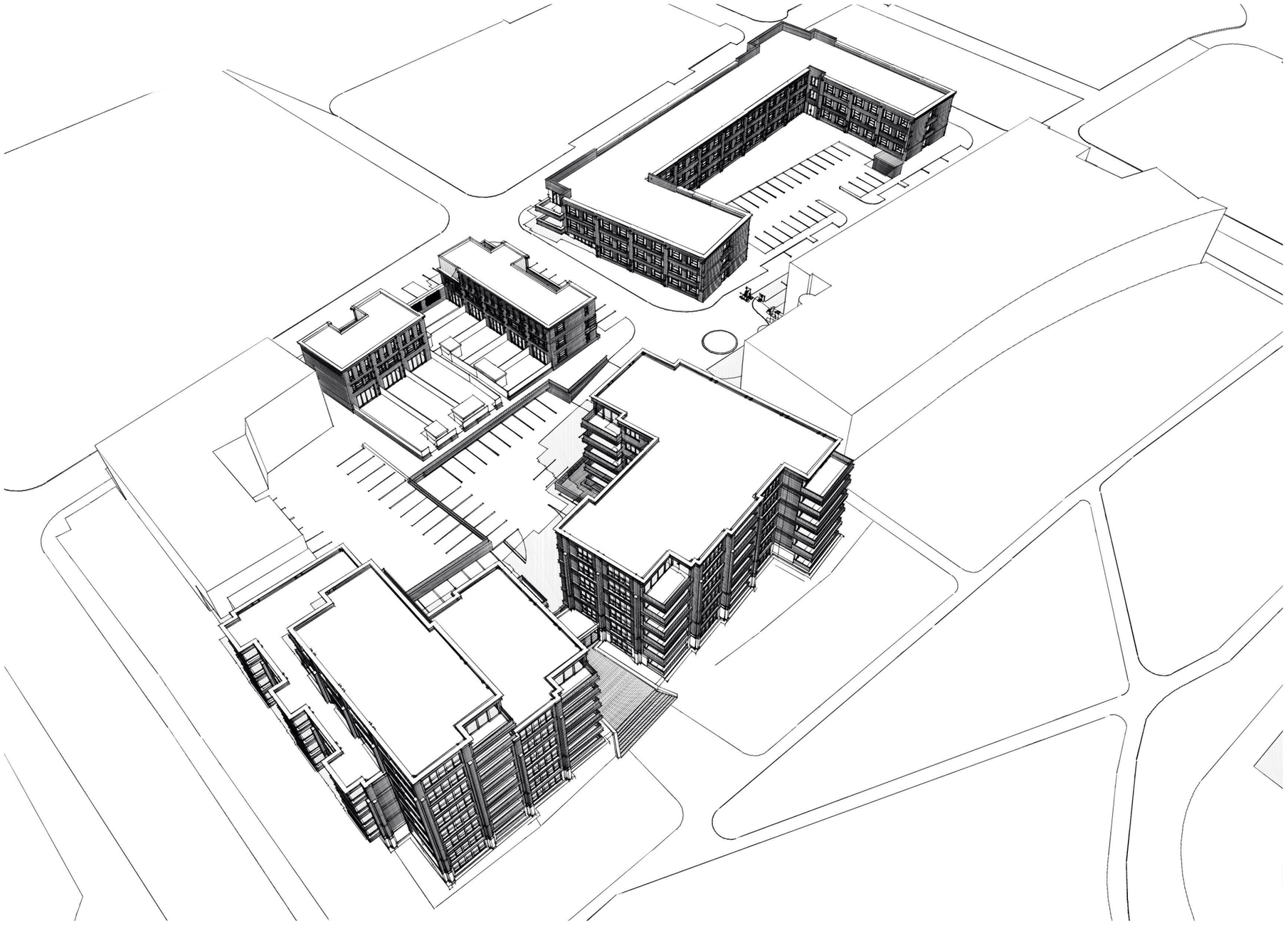
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie achterzijde vogelvlucht

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-506**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Impressie voorzijde vogelvlucht

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde vogelvlucht

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-507**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Overzicht oppervlakten BVO / GO

Categorie	Verdieping	Onderdeel	#	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	Begane grond	BVO	1	1.797,65	5.392,67
	Eerste verdieping	BVO	1	1.781,20	5.343,29
	Tweede verdieping	BVO	1	1.781,20	5.343,70
			3	**5.360,05 m²**	**16.079,66 m³**
Gemeenschappelijke ruimte					
	Begane grond	Gem. ruimte	4	224,88	683,88
	Eerste verdieping	Gem. ruimte	2	210,95	640,98
	Tweede verdieping	Gem. ruimte	2	210,95	638,89
			8	**646,78 m²**	**1.963,75 m³**
Woonfunctie - zorg					
	Begane grond	SWZ-groot	3	123,24	373,11
	Begane grond	SWZ-groot-afw.	2	79,76	241,64
	Begane grond	SWZ-std	17	627,47	1.901,71
	Begane grond	SWZ-std-afw.	2	71,42	216,44
	Eerste verdieping	SWZ-groot	4	164,32	497,48
	Eerste verdieping	SWZ-groot-afw.	2	79,76	241,46
	Eerste verdieping	SWZ-std	17	627,47	1.901,63
	Eerste verdieping	SWZ-std-afw.	2	71,42	216,44
	Tweede verdieping	SWZ-groot	4	164,32	495,89
	Tweede verdieping	SWZ-groot-afw.	2	79,76	240,72
	Tweede verdieping	SWZ-std	17	627,47	1.894,56
	Tweede verdieping	SWZ-std-afw.	2	71,42	215,70
			74	**2.787,83 m²**	**8.436,78 m³**

Types

Categorie	Zorg unit	Opp. (m2)
Woonfunctie - zorg		
	SWZ-groot	41,08
	SWZ-groot-afw.	39,88
	SWZ-std	36,91
	SWZ-std-afw.	35,71

*Bovenstaande impressie dient ter indicatie. De meest recente wijzigingen in het ontwerp zijn hierin nog niet opgenomen.
De schetsimpressie hieronder is een weergave van de meest recente status van het ontwerp.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Overzichtsblad

Florence | formaat:A3
get.:ZVA schaal: | datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** | Tekeningnr: **VO-1001**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

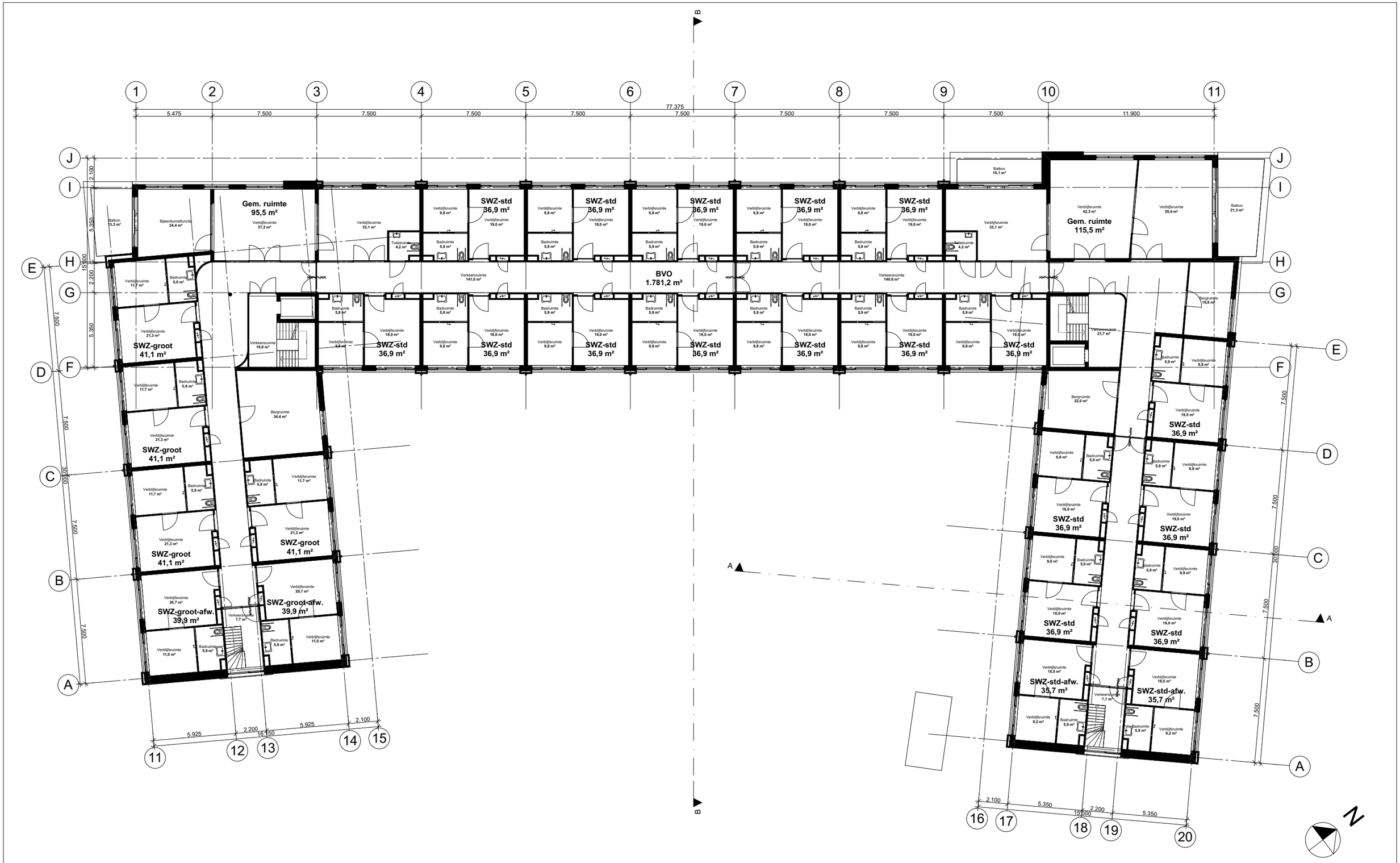
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond

Florence
formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:250 datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

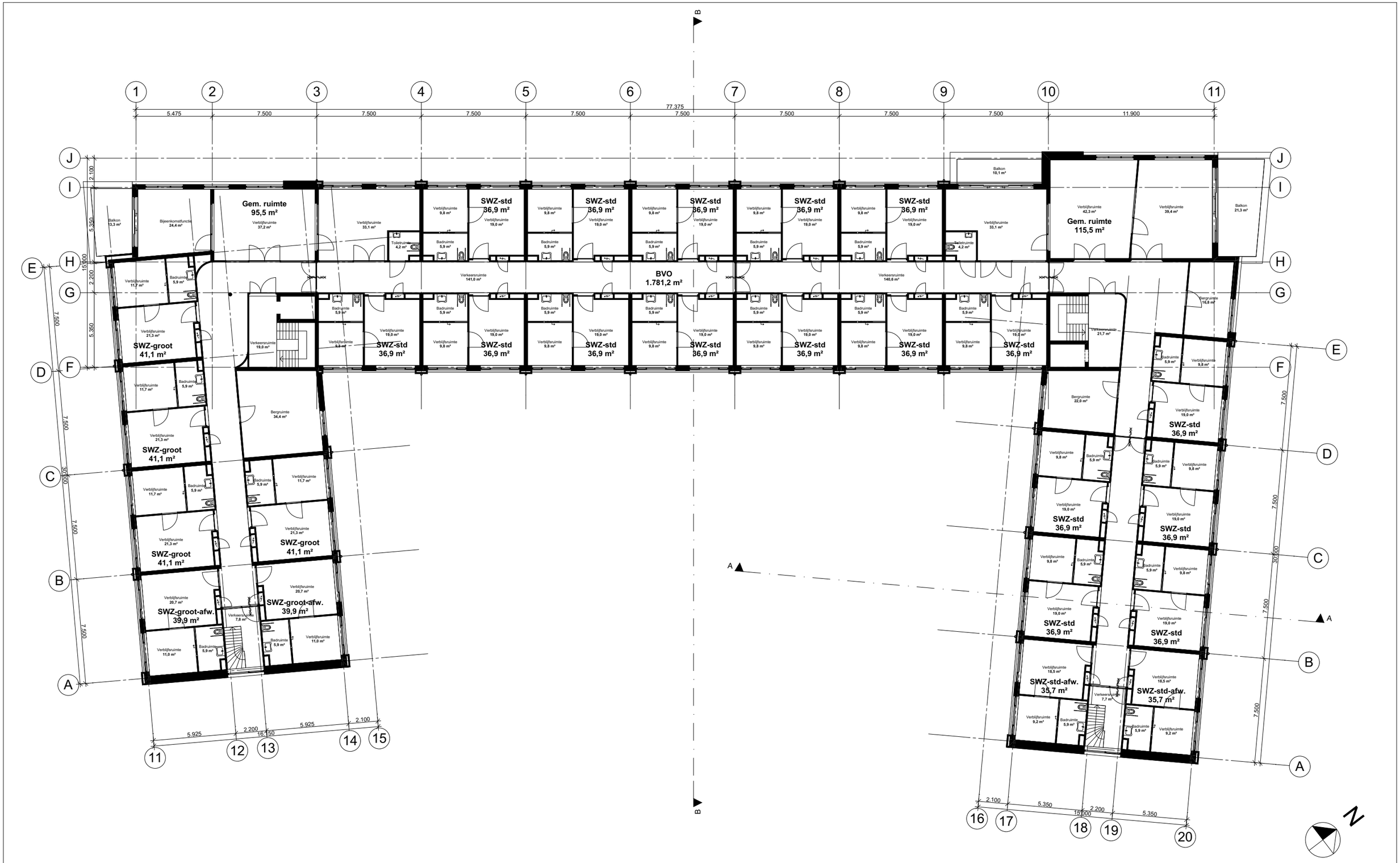
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
1e verdieping

Florence
formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:250 datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-101**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

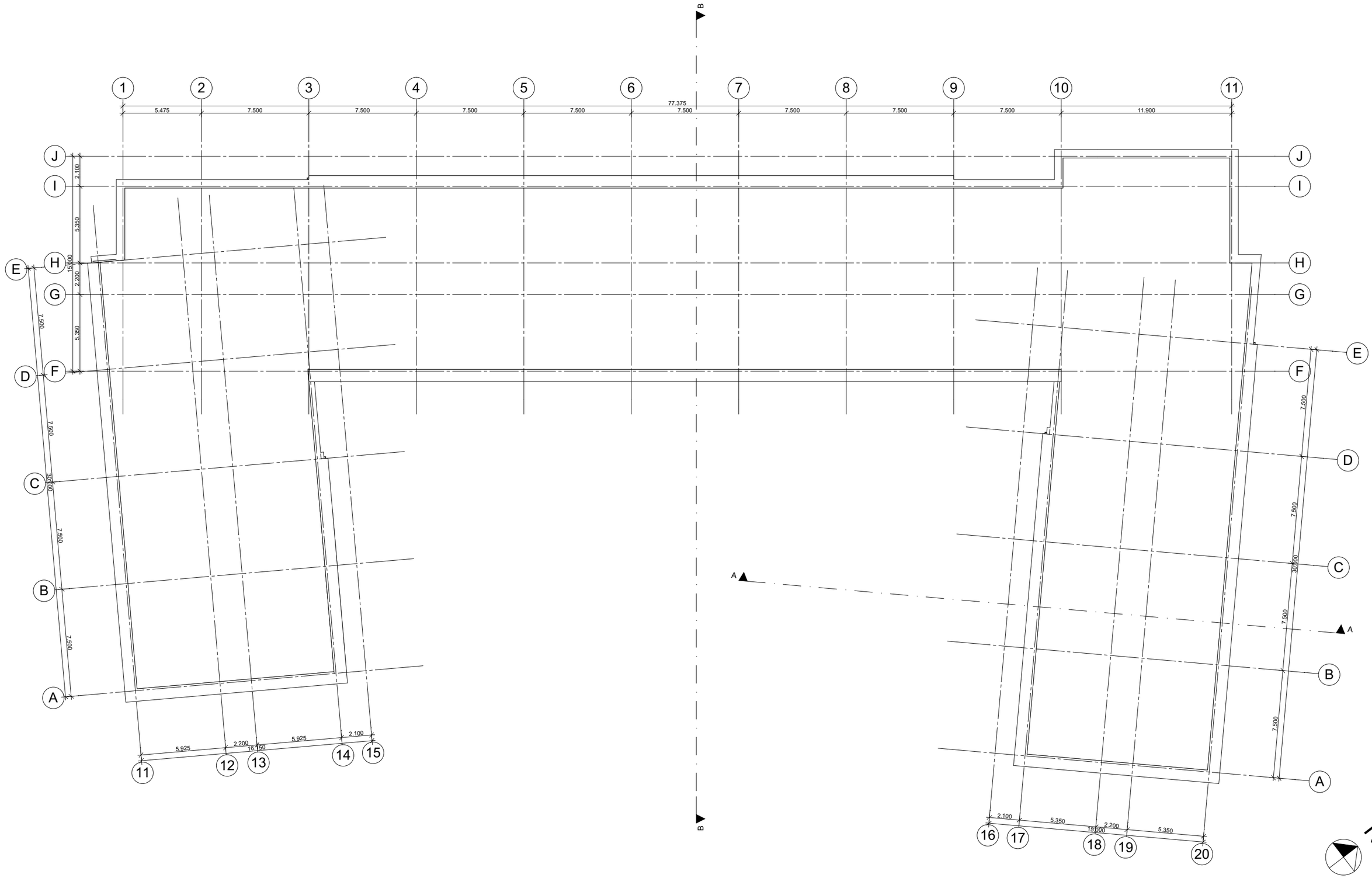
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
2e verdieping

Florence — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:250 — datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

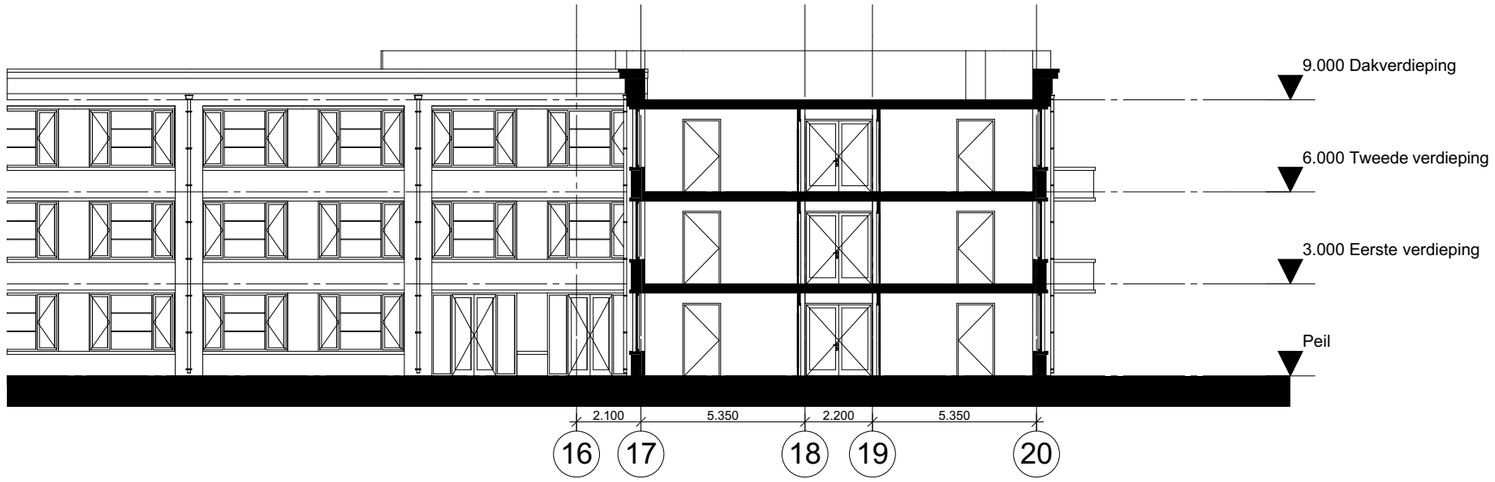
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

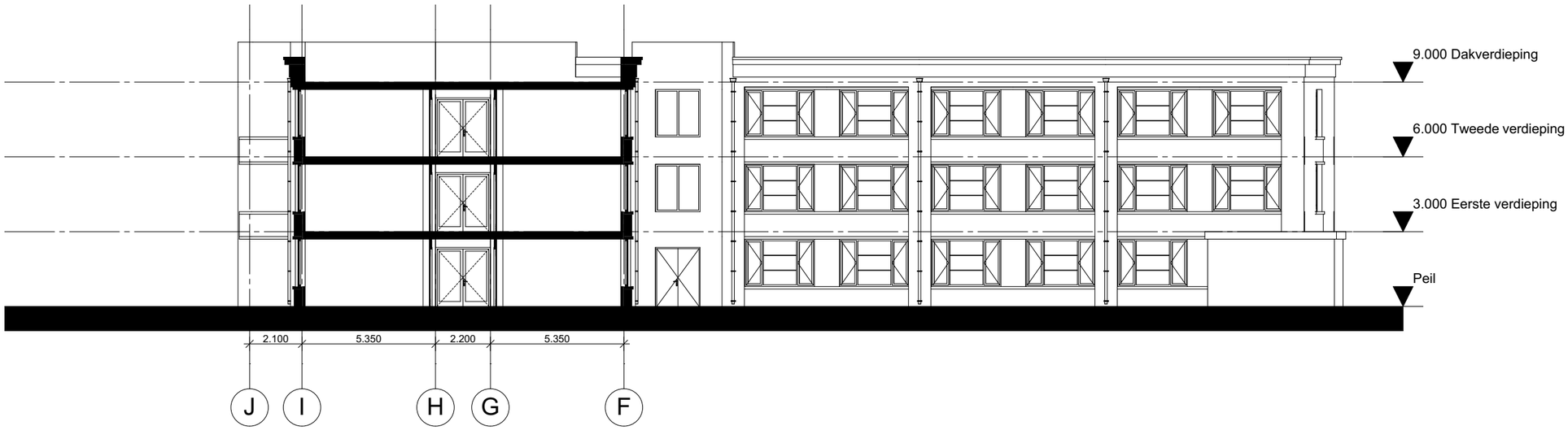
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Dakverdieping

Florence — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:250 — datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede A-A 1:200



Doorsnede B-B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

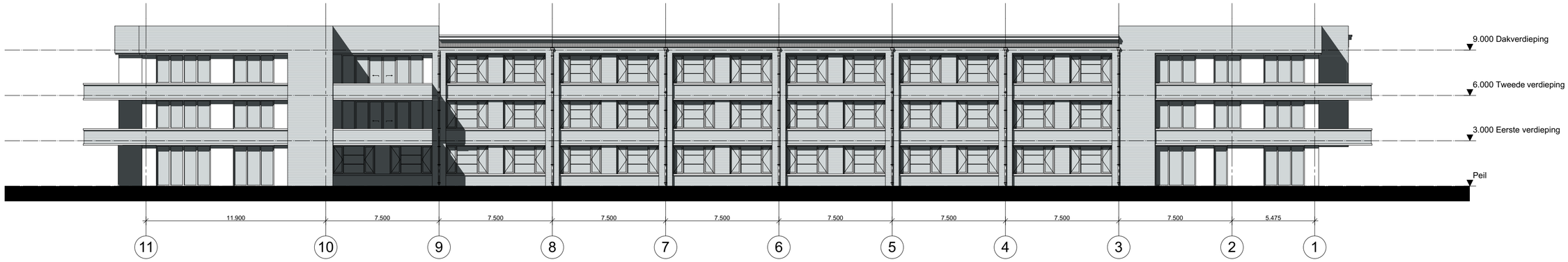
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

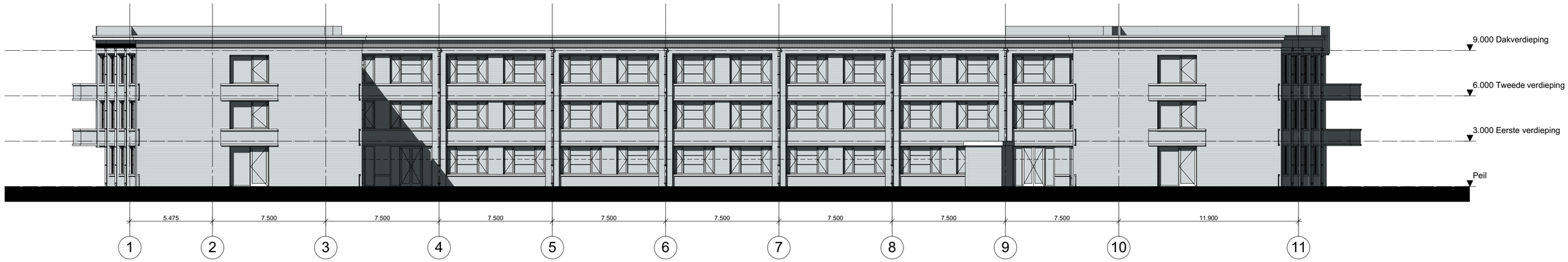
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsneden

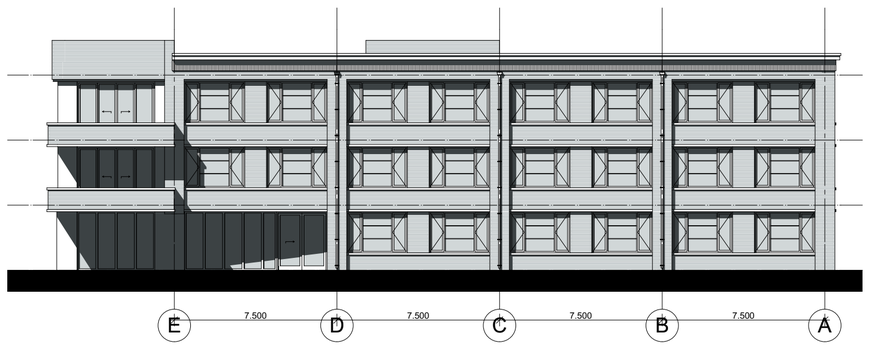
Florence formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



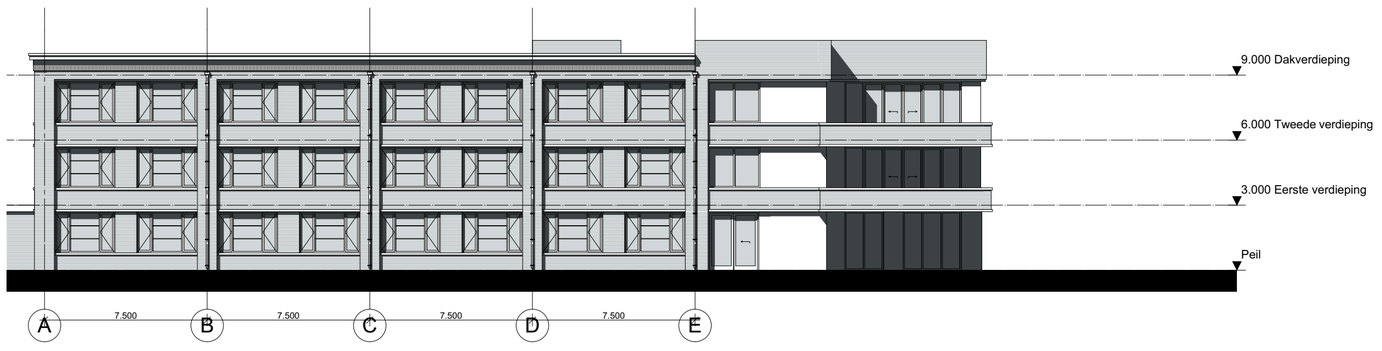
Voorgevel 1:200



Achtergevel 1:200



Linkergevel 1:200



Rechtergevel 1:200

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-FLORENCE-03-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok D**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Gevels

schaal:1:200 get.:ZVA datum: 21-07-2015 formaat:A2

Florence

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-200**
Fase: **Voorlopig ontwerp**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie Florence hoek 1:100

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

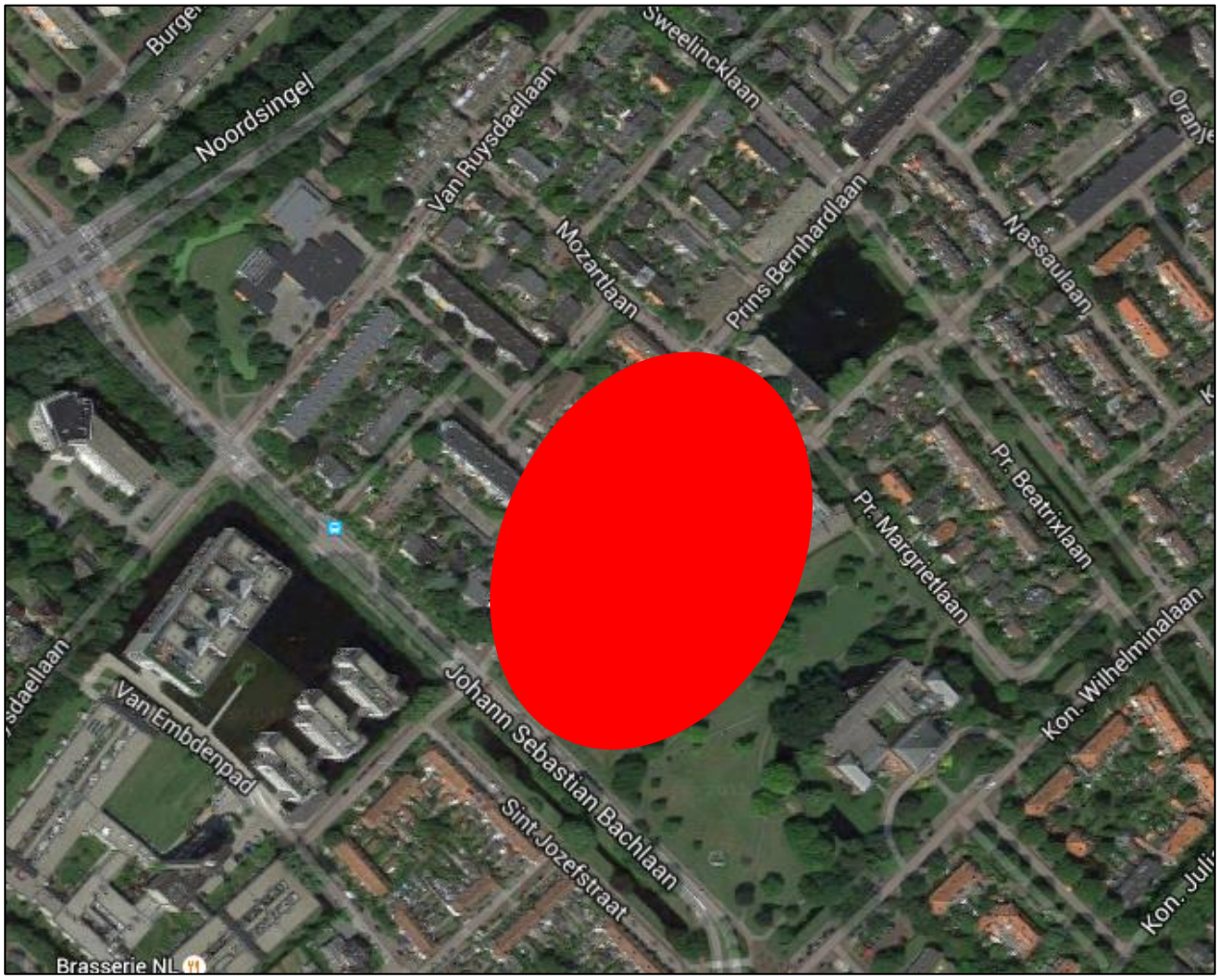
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok D
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie

Florence formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:100 datum: 21-07-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**Voorlopig ontwerp**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Bijlage 2

Situatie



Noordsingel
Johann Sebastian Bachlaan
Beethovenlaan
Prins Bernhardlaan
Blok A
Blok B
Blok D
Mozartlaan
Koningin Wilhelminalaan
Noordsingel
Beethovenlaan
Prins Bernhardlaan
Mozartlaan
Blok D
Blok A
Blok B
Blok C
Johann Sebastian Bachlaan
Koningin Wilhelminalaan

Bijlage 3

Verkeersgegevens

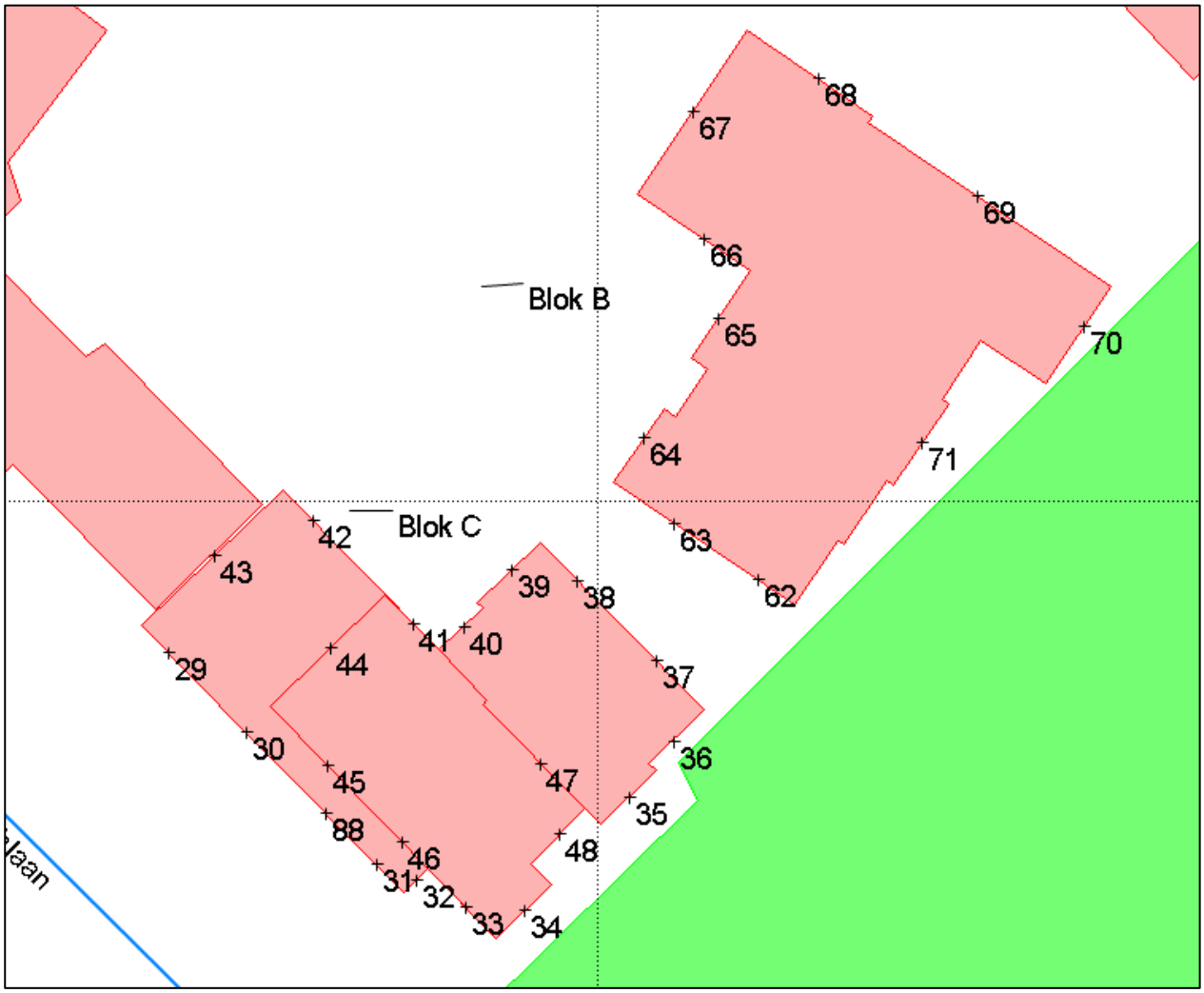
Verkeersgegevens t.b.v. geluidonderzoek bouwplan Nieuw Mariënpark, Leidschendam - 31-8-2015

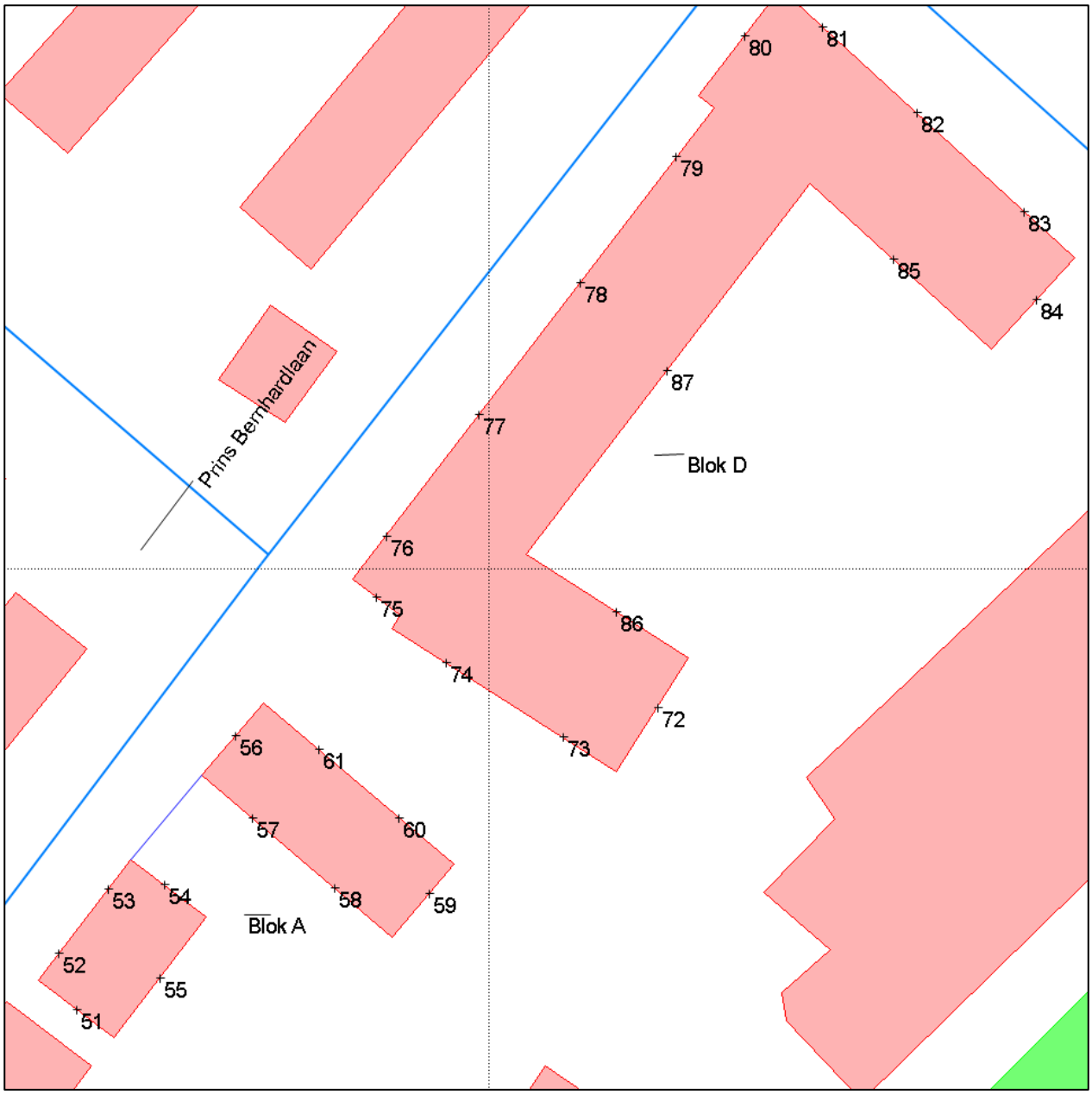
Wegvak	tussen	en	aantal rijstroken	etmaalintensiteiten werkdag*			uur% Dag	uur% Avond	uur% Nacht	% PV	% MV	% ZV	max. snelheid	verharding
				2020	2025 (interpolatie)	2030								
JS Bachlaan	Kon. Wilhelminalaan	Pr Bernhardlaan	2	7290	7090	6890	6,7	3,5	0,7	98	1,5	0,5	50	SMA 0/6
JS Bachlaan	Pr Bernhardlaan	Van Ruysdaellaan	2	8320	8295	8270	6,7	3,5	0,7	98	1,5	0,5	50	SMA 0/6
Pr Bernhardlaan	JS Bachlaan	Beethovenlaan	2	1440	1365	1290	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Pr Bernhardlaan	Beethovenlaan	Mozartlaan/Pr Margrietlaan	2	330	290	250	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Beethovenlaan	Pr Bernhardlaan	Brahmslaan	2	1110	1135	1160	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Mozartlaan	Pr Bernhardlaan	Kon. Wilhelminalaan	2	140	130	120	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Kon. Wilhelminalaan	JS Bachlaan	Raadhuislaan	2	1590	1715	1840	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Kon. Wilhelminalaan	Raadhuislaan	Pr. Beatrixlaan	2	720	805	890	7	2,6	0,7	99,5	0,5	0	30	klinkers
Noordsingel	JS Bachlaan	Burg. Sweelinklaan	4	25480	27165	28850	6,8	3,4	0,6	96,5	2,5	1	50	Konwé Stil

* bron: Verkeersmodel Haaglanden 2014; intensiteiten zijn inclusief het effect van het oorspronkelijke plan voor Nieuw Mariënpark. Eventuele effectcorrecties o.b.v. het nieuwe plan zijn niet verwerkt.

Bijlage 4

Waarneempunten




80
81
82
79
83
85
78
84
87
77
Prins Bernhardlaan
Blok D
76
75
86
74
72
73
56
61
57
60
58
59
53
54
Blok A
52
55
51

Bijlage 5

Resultatentabel

Project: Nieuw Marienpark
Projectnr: N150776AA.003
Opdrachtgever: Blauwhoud
Datum: dinsdag 1 september 2015
Opgesteld door: ing. K. van der Hulst

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

waarneem-punt	waarneem-hoogte	Johan Sebastian Bachlaan excl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek afgerond	Noordsingel excl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek afgerond	Gezoneerd Wegverkeer gecumuleerd excl. aftrek	30km-wegen excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek afgerond
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
29	1,50	60,11	55,11	55	29,96	24,96	25	60,11	38,07	60,14	60
29	4,50	60,62	55,62	56	30,29	25,29	25	60,62	39,48	60,66	61
29	7,50	60,66	55,66	56	30,43	25,43	25	60,66	39,68	60,70	61
29	10,50	60,58	55,58	56	30,63	25,63	26	60,58	39,91	60,62	61
29	13,50	60,45	55,45	55	31,56	26,56	27	60,46	39,62	60,49	60
30	1,50	60,13	55,13	55	30,01	25,01	25	60,13	37,37	60,16	60
30	4,50	60,63	55,63	56	30,40	25,40	25	60,63	38,47	60,66	61
30	7,50	60,67	55,67	56	30,53	25,53	26	60,67	38,98	60,70	61
30	10,50	60,60	55,60	56	30,44	25,44	25	60,60	39,29	60,64	61
30	13,50	60,46	55,46	55	31,11	26,11	26	60,47	39,37	60,50	60
31	1,50	60,10	55,10	55	30,15	25,15	25	60,10	36,73	60,12	60
31	4,50	60,57	55,57	56	30,56	25,56	26	60,57	37,36	60,59	61
31	7,50	60,59	55,59	56	30,66	25,66	26	60,59	38,16	60,62	61
31	10,50	60,51	55,51	56	30,29	25,29	25	60,51	38,55	60,54	61
31	13,50	60,37	55,37	55	30,68	25,68	26	60,37	38,66	60,40	60
32	1,50	58,46	53,46	53	18,43	13,43	13	58,46	34,56	58,48	58
32	4,50	59,05	54,05	54	19,52	14,52	15	59,05	35,10	59,07	59
32	7,50	59,06	54,06	54	19,63	14,63	15	59,06	35,70	59,08	59
32	10,50	58,99	53,99	54	19,49	14,49	14	58,99	36,24	59,01	59
32	13,50	58,87	53,87	54	19,17	14,17	14	58,87	36,66	58,90	59
33	1,50	58,89	53,89	54	24,14	19,14	19	58,89	35,65	58,91	59
33	4,50	59,47	54,47	54	25,18	20,18	20	59,47	36,00	59,49	59
33	7,50	59,50	54,50	54	25,87	20,87	21	59,50	36,70	59,52	60
33	10,50	59,46	54,46	54	24,98	19,98	20	59,46	37,41	59,49	59
33	13,50	59,36	54,36	54	26,50	21,50	22	59,36	37,80	59,39	59
33	16,50	59,08	54,08	54	30,18	25,18	25	59,09	36,61	59,11	59
33	19,50	59,01	54,01	54	31,53	26,53	27	59,02	36,61	59,04	59
33	22,50	58,78	53,78	54	28,39	23,39	23	58,78	36,56	58,81	59
34	1,50	54,43	49,43	49	14,30	9,30	9	54,43	35,96	54,49	54
34	4,50	55,27	50,27	50	16,27	11,27	11	55,27	36,81	55,33	55
34	7,50	55,36	50,36	50	17,11	12,11	12	55,36	37,52	55,43	55
34	10,50	55,37	50,37	50	10,21	5,21	5	55,37	38,25	55,45	55
34	13,50	55,32	50,32	50	11,16	6,16	6	55,32	38,57	55,41	55
34	16,50	55,21	50,21	50	12,29	7,29	7	55,21	38,49	55,30	55
34	19,50	55,09	50,09	50	13,79	8,79	9	55,09	38,32	55,18	55
34	22,50	54,61	49,61	50				54,61	37,98	54,70	55
35	1,50	50,72	45,72	46	13,96	8,96	9	50,72	35,31	50,84	51
35	4,50	52,23	47,23	47	15,97	10,97	11	52,23	36,38	52,34	52
35	7,50	52,43	47,43	47	16,71	11,71	12	52,43	37,11	52,56	53
35	10,50	52,54	47,54	48	8,09	3,09	3	52,54	37,90	52,69	53
35	13,50	52,55	47,55	48	9,56	4,56	5	52,55	38,28	52,71	53
35	16,50	52,52	47,52	48	12,07	7,07	7	52,52	38,05	52,67	53
36	1,50	48,91	43,91	44	13,73	8,73	9	48,91	35,17	49,09	49
36	4,50	50,39	45,39	45	15,81	10,81	11	50,39	36,24	50,56	51
36	7,50	50,77	45,77	46	16,65	11,65	12	50,77	36,89	50,95	51
36	10,50	50,98	45,98	46				50,98	37,66	51,18	51
36	13,50	51,03	46,03	46				51,03	38,07	51,24	51
36	16,50	51,07	46,07	46				51,07	38,05	51,28	51
37	1,50	39,86	34,86	35	26,38	21,38	21	40,05	32,53	40,76	41
37	4,50	41,27	36,27	36	27,86	22,86	23	41,46	33,94	42,17	42
37	7,50	42,36	37,36	37	29,41	24,41	24	42,57	34,95	43,27	43
37	10,50	42,62	37,62	38	31,40	26,40	26	42,94	35,97	43,73	44
37	13,50	35,79	30,79	31	33,36	28,36	28	37,75	36,75	40,29	40
37	16,50	22,63	17,63	18	35,07	30,07	30	35,31	36,99	39,24	39
38	1,50	41,33	36,33	36	28,37	23,37	23	41,54	33,50	42,18	42
38	4,50	41,97	36,97	37	30,04	25,04	25	42,24	34,83	42,96	43
38	7,50	42,78	37,78	38	30,75	25,75	26	43,04	35,82	43,80	44
38	10,50	43,52	38,52	39	31,58	26,58	27	43,79	36,76	44,57	45

Project: Nieuw Marienpark
Projectnr: N150776AA.003
Opdrachtgever: Blauwhoud
Datum: dinsdag 1 september 2015
Opgesteld door: ing. K. van der Hulst

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

waarneem-punt	waarneem-hoogte	Johan Sebastian Bachlaan excl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek afgerond	Noordsingel excl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek afgerond	Gezoneerd Wegverkeer gecumuleerd excl. aftrek	30km-wegen excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek afgerond
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
38	13,50	35,93	30,93	31	33,10	28,10	28	37,75	37,23	40,51	41
38	16,50	23,31	18,31	18	35,12	30,12	30	35,40	37,65	39,68	40
39	1,50	31,59	26,59	27	29,13	24,13	24	33,54	28,52	34,73	35
39	4,50	33,09	28,09	28	30,80	25,80	26	35,10	30,45	36,38	36
39	7,50	34,52	29,52	30	31,77	26,77	27	36,37	31,97	37,71	38
39	10,50	36,25	31,25	31	33,04	28,04	28	37,95	33,22	39,21	39
39	13,50	38,92	33,92	34	34,79	29,79	30	40,34	34,20	41,28	41
39	16,50	42,89	37,89	38	37,55	32,55	33	44,00	35,46	44,57	45
40	1,50	31,98	26,98	27	29,25	24,25	24	33,84	28,01	34,85	35
40	4,50	33,23	28,23	28	30,93	25,93	26	35,24	29,43	36,25	36
40	7,50	34,16	29,16	29	31,93	26,93	27	36,20	31,28	37,41	37
40	10,50	35,36	30,36	30	32,97	27,97	28	37,34	32,49	38,57	39
40	13,50	38,67	33,67	34	35,13	30,13	30	40,26	33,64	41,12	41
40	16,50	41,49	36,49	36	37,21	32,21	32	42,87	34,31	43,43	43
41	1,50	28,36	23,36	23	29,24	24,24	24	31,83	27,85	33,29	33
41	4,50	29,52	24,52	25	31,05	26,05	26	33,36	29,39	34,83	35
41	7,50	30,79	25,79	26	32,12	27,12	27	34,52	31,18	36,17	36
41	10,50	32,40	27,40	27	33,09	28,09	28	35,77	32,42	37,42	37
41	13,50	33,72	28,72	29	35,01	30,01	30	37,42	33,67	38,95	39
41	16,50	26,63	21,63	22	36,82	31,82	32	37,22	34,45	39,06	39
41	19,50	20,71	15,71	16	37,68	32,68	33	37,77	36,60	40,23	40
41	22,50				38,45	33,45	33	38,45	38,50	41,49	41
42	1,50	36,54	31,54	32	29,04	24,04	24	37,25	28,61	37,81	38
42	4,50	37,50	32,50	32	30,97	25,97	26	38,37	30,14	38,98	39
42	7,50	38,12	33,12	33	32,12	27,12	27	39,09	32,01	39,87	40
42	10,50	39,03	34,03	34	33,24	28,24	28	40,05	33,66	40,94	41
42	13,50	34,20	29,20	29	35,66	30,66	31	38,00	34,89	39,73	40
43	13,50	48,32	43,32	43	35,24	30,24	30	48,53	35,00	48,72	49
44	16,50	47,35	42,35	42	38,35	33,35	33	47,86	34,00	48,04	48
44	19,50	51,24	46,24	46	39,68	34,68	35	51,53	36,65	51,67	52
44	22,50	53,33	48,33	48	39,34	34,34	34	53,50	37,77	53,61	54
45	16,50	53,45	48,45	48	31,24	26,24	26	53,48	34,19	53,53	54
45	19,50	59,25	54,25	54	31,52	26,52	27	59,26	36,26	59,28	59
45	22,50	59,05	54,05	54	28,78	23,78	24	59,05	36,96	59,08	59
46	16,50	54,77	49,77	50	31,53	26,53	27	54,79	35,66	54,84	55
46	19,50	59,26	54,26	54	32,95	27,95	28	59,27	35,97	59,29	59
46	22,50	59,02	54,02	54	28,57	23,57	24	59,02	36,48	59,05	59
47	19,50	21,02	16,02	16	35,90	30,90	31	36,04	36,25	39,16	39
47	22,50				36,94	31,94	32	36,94	38,41	40,75	41
48	1,50	49,92	44,92	45	14,24	9,24	9	49,92	35,55	50,08	50
48	4,50	51,43	46,43	46	16,17	11,17	11	51,43	36,46	51,57	52
48	7,50	51,66	46,66	47	16,95	11,95	12	51,66	37,05	51,81	52
48	10,50	51,76	46,76	47	9,82	4,82	5	51,76	37,71	51,93	52
48	13,50	51,85	46,85	47	5,76	0,76	1	51,85	38,22	52,03	52
48	16,50	51,04	46,04	46	6,44	1,44	1	51,04	38,30	51,27	51
48	19,50	51,05	46,05	46	7,23	2,23	2	51,05	38,20	51,27	51
48	22,50	50,79	45,79	46				50,79	38,12	51,02	51
51	1,50	35,76	30,76	31	25,61	20,61	21	36,16	48,38	48,63	49
51	4,50	37,69	32,69	33	27,72	22,72	23	38,11	48,50	48,88	49
51	7,50	42,09	37,09	37	32,35	27,35	27	42,53	48,32	49,34	49
52	1,50	48,21	43,21	43	29,52	24,52	25	48,27	55,67	56,40	56
52	4,50	49,88	44,88	45	32,07	27,07	27	49,95	55,80	56,80	57
52	7,50	50,70	45,70	46	34,91	29,91	30	50,81	55,45	56,73	57
53	1,50	47,24	42,24	42	30,30	25,30	25	47,33	55,73	56,32	56
53	4,50	48,75	43,75	44	32,77	27,77	28	48,86	55,88	56,67	57
53	7,50	49,73	44,73	45	35,63	30,63	31	49,90	55,54	56,59	57
54	1,50	32,00	27,00	27	30,37	25,37	25	34,27	37,48	39,18	39
54	4,50	38,55	33,55	34	32,14	27,14	27	39,44	48,78	49,26	49

Project: Nieuw Marienpark
Projectnr: N150776AA.003
Opdrachtgever: Blauwhoud
Datum: dinsdag 1 september 2015
Opgesteld door: ing. K. van der Hulst

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

waarneem-punt	waarneem-hoogte	Johan Sebastian Bachlaan excl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek afgerond	Noordsingel excl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek afgerond	Gezoneerd Wegverkeer gecumuleerd excl. aftrek	30km-wegen excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek afgerond
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
54	7,50	40,50	35,50	36	33,05	28,05	28	41,22	51,04	51,47	51
55	1,50	36,84	31,84	32	22,90	17,90	18	37,01	25,02	37,28	37
55	4,50	37,45	32,45	32	24,59	19,59	20	37,67	25,87	37,95	38
55	7,50	38,10	33,10	33	25,84	20,84	21	38,35	27,06	38,66	39
56	1,50	44,42	39,42	39	33,67	28,67	29	44,77	55,10	55,49	55
56	4,50	45,14	40,14	40	34,67	29,67	30	45,51	55,33	55,76	56
56	7,50	46,39	41,39	41	35,75	30,75	31	46,75	55,07	55,67	56
57	1,50	34,32	29,32	29	26,63	21,63	22	35,00	36,56	38,86	39
57	4,50	37,99	32,99	33	29,33	24,33	24	38,54	45,81	46,56	47
57	7,50	40,71	35,71	36	33,64	28,64	29	41,49	49,61	50,23	50
58	1,50	33,53	28,53	29	26,49	21,49	21	34,31	33,26	36,83	37
58	4,50	35,06	30,06	30	28,09	23,09	23	35,86	39,67	41,18	41
58	7,50	37,88	32,88	33	29,62	24,62	25	38,48	43,59	44,76	45
59	1,50	29,89	24,89	25	20,95	15,95	16	30,41	24,26	31,35	31
59	4,50	30,80	25,80	26	22,34	17,34	17	31,38	24,99	32,28	32
59	7,50	32,60	27,60	28	23,61	18,61	19	33,12	26,20	33,92	34
60	1,50	27,21	22,21	22	32,59	27,59	28	33,70	44,39	44,75	45
60	4,50	28,88	23,88	24	33,28	28,28	28	34,63	45,79	46,11	46
60	7,50	31,25	26,25	26	33,86	28,86	29	35,76	45,95	46,35	46
61	1,50	35,32	30,32	30	33,12	28,12	28	37,37	48,37	48,70	49
61	4,50	35,39	30,39	30	33,69	28,69	29	37,63	49,05	49,35	49
61	7,50	36,47	31,47	31	34,02	29,02	29	38,43	49,06	49,42	49
62	3,00	46,64	41,64	42	22,71	17,71	18	46,66	34,32	46,90	47
62	6,00	47,59	42,59	43	23,58	18,58	19	47,61	34,77	47,83	48
62	9,00	47,98	42,98	43	25,00	20,00	20	48,00	35,42	48,24	48
63	3,00	42,52	37,52	38	22,85	17,85	18	42,57	32,99	43,02	43
63	6,00	43,07	38,07	38	24,00	19,00	19	43,12	33,62	43,58	44
63	9,00	43,72	38,72	39	25,81	20,81	21	43,79	34,33	44,26	44
64	3,00	31,94	26,94	27	30,44	25,44	25	34,26	30,81	35,88	36
64	6,00	33,57	28,57	29	31,78	26,78	27	35,78	32,67	37,51	38
64	9,00	35,56	30,56	31	33,25	28,25	28	37,57	33,86	39,11	39
65	3,00	32,44	27,44	27	27,77	22,77	23	33,71	30,64	35,45	35
65	6,00	34,56	29,56	30	29,79	24,79	25	35,81	32,74	37,55	38
65	9,00	37,47	32,47	32	32,55	27,55	28	38,68	34,19	40,00	40
66	3,00	33,24	28,24	28	21,23	16,23	16	33,51	29,96	35,09	35
66	6,00	35,01	30,01	30	23,06	18,06	18	35,28	31,48	36,79	37
66	9,00	38,48	33,48	33	24,74	19,74	20	38,66	32,22	39,55	40
67	3,00	33,04	28,04	28	29,83	24,83	25	34,74	31,83	36,53	37
67	6,00	35,15	30,15	30	31,68	26,68	27	36,76	34,53	38,80	39
67	9,00	38,74	33,74	34	33,85	28,85	29	39,96	35,99	41,42	41
68	3,00	32,85	27,85	28	29,67	24,67	25	34,56	32,65	36,72	37
68	6,00	33,67	28,67	29	31,31	26,31	26	35,66	34,32	38,05	38
68	9,00	34,63	29,63	30	33,47	28,47	28	37,10	35,37	39,33	39
69	3,00	28,51	23,51	24	32,15	27,15	27	33,71	34,38	37,07	37
69	6,00	29,65	24,65	25	32,65	27,65	28	34,41	35,58	38,05	38
69	9,00	30,87	25,87	26	33,73	28,73	29	35,54	36,64	39,14	39
70	3,00	44,41	39,41	39	21,88	16,88	17	44,43	34,76	44,88	45
70	6,00	45,10	40,10	40	22,63	17,63	18	45,12	35,25	45,55	46
70	9,00	45,82	40,82	41	23,12	18,12	18	45,84	35,93	46,27	46
71	3,00	46,49	41,49	41	23,75	18,75	19	46,51	35,21	46,82	47
71	6,00	47,38	42,38	42	24,24	19,24	19	47,40	35,71	47,69	48
71	9,00	48,05	43,05	43	24,47	19,47	19	48,07	36,39	48,35	48
72	1,50	28,72	23,72	24	26,10	21,10	21	30,61	33,42	35,25	35
72	4,50	29,79	24,79	25	27,62	22,62	23	31,85	34,08	36,12	36
72	7,50	31,34	26,34	26	29,08	24,08	24	33,37	35,23	37,41	37
73	1,50	33,71	28,71	29	28,12	23,12	23	34,77	40,52	41,54	42
73	4,50	34,95	29,95	30	30,03	25,03	25	36,16	42,23	43,19	43
73	7,50	36,74	31,74	32	31,79	26,79	27	37,95	42,38	43,72	44

Project: Nieuw Marienpark
Projectnr: N150776AA.003
Opdrachtgever: Blauwhoud
Datum: dinsdag 1 september 2015
Opgesteld door: ing. K. van der Hulst

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

waarneem-punt	waarneem-hoogte	Johan Sebastian Bachlaan excl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek	Johan Sebastian Bachlaan incl. aftrek afgerond	Noordsingel excl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek	Noordsingel incl. aftrek afgerond	Gezoneerd Wegverkeer gecumuleerd excl. aftrek	30km-wegen excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek	Totaal gecumuleerd excl. aftrek afgerond
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
74	1,50	33,36	28,36	28	28,23	23,23	23	34,52	45,81	46,12	46
74	4,50	34,73	29,73	30	29,80	24,80	25	35,94	46,55	46,91	47
74	7,50	36,99	31,99	32	31,14	26,14	26	37,99	46,59	47,15	47
75	1,50	41,71	36,71	37	31,63	26,63	27	42,12	51,85	52,29	52
75	4,50	41,97	36,97	37	32,34	27,34	27	42,42	52,29	52,72	53
75	7,50	43,04	38,04	38	33,25	28,25	28	43,47	52,21	52,76	53
76	1,50	42,06	37,06	37	31,72	26,72	27	42,44	52,40	52,82	53
76	4,50	42,20	37,20	37	33,57	28,57	29	42,76	52,84	53,25	53
76	7,50	43,12	38,12	38	35,26	30,26	30	43,78	52,77	53,29	53
77	1,50	40,92	35,92	36	31,34	26,34	26	41,37	49,96	50,52	51
77	4,50	40,87	35,87	36	33,41	28,41	28	41,59	50,49	51,02	51
77	7,50	41,66	36,66	37	34,65	29,65	30	42,45	50,42	51,06	51
78	1,50	39,70	34,70	35	31,32	26,32	26	40,29	49,35	49,86	50
78	4,50	39,80	34,80	35	33,50	28,50	28	40,71	49,76	50,27	50
78	7,50	40,63	35,63	36	35,26	30,26	30	41,74	49,66	50,31	50
79	1,50	39,81	34,81	35	31,70	26,70	27	40,43	49,16	49,71	50
79	4,50	39,88	34,88	35	33,85	28,85	29	40,85	49,42	49,98	50
79	7,50	40,47	35,47	35	35,54	30,54	31	41,68	49,32	50,01	50
80	1,50	36,79	31,79	32	31,89	26,89	27	38,01	50,33	50,58	51
80	4,50	37,11	32,11	32	33,50	28,50	28	38,68	50,25	50,54	51
80	7,50	37,67	32,67	33	34,89	29,89	30	39,51	49,86	50,24	50
81	1,50	23,07	18,07	18	32,70	27,70	28	33,15	46,38	46,58	47
81	4,50	25,06	20,06	20	33,28	28,28	28	33,89	46,46	46,69	47
81	7,50	27,12	22,12	22	33,87	28,87	29	34,70	46,18	46,48	46
82	1,50	23,46	18,46	18	32,20	27,20	27	32,74	44,97	45,22	45
82	4,50	25,17	20,17	20	32,82	27,82	28	33,51	45,22	45,50	46
82	7,50	26,20	21,20	21	33,19	28,19	28	33,98	44,97	45,30	45
83	1,50	23,90	18,90	19	27,24	22,24	22	28,89	44,41	44,53	45
83	4,50	25,57	20,57	21	28,87	23,87	24	30,54	44,66	44,82	45
83	7,50	28,77	23,77	24	29,78	24,78	25	32,31	44,39	44,65	45
84	1,50	26,60	21,60	22	24,71	19,71	20	28,77	36,95	37,56	38
84	4,50	27,94	22,94	23	26,26	21,26	21	30,19	37,22	38,01	38
84	7,50	29,78	24,78	25	27,98	22,98	23	31,98	37,22	38,36	38
85	1,50	30,05	25,05	25	27,20	22,20	22	31,87	25,52	32,77	33
85	4,50	31,95	26,95	27	29,71	24,71	25	33,98	27,24	34,82	35
85	7,50	34,40	29,40	29	32,65	27,65	28	36,62	29,95	37,47	37
86	1,50	24,00	19,00	19	26,24	21,24	21	28,27	25,77	30,21	30
86	4,50	26,00	21,00	21	28,96	23,96	24	30,74	27,16	32,32	32
86	7,50	27,94	22,94	23	31,81	26,81	27	33,30	28,99	34,67	35
87	1,50	31,22	26,22	26	25,98	20,98	21	32,36	26,30	33,32	33
87	4,50	32,47	27,47	27	27,45	22,45	22	33,66	27,00	34,51	35
87	7,50	33,83	28,83	29	28,75	23,75	24	35,00	28,26	35,84	36
88	1,50	60,17	55,17	55	28,47	23,47	23	60,17	36,74	60,19	60
88	4,50	60,65	55,65	56	29,06	24,06	24	60,65	37,60	60,67	61
88	7,50	60,68	55,68	56	29,31	24,31	24	60,68	38,33	60,71	61
88	10,50	60,61	55,61	56	29,15	24,15	24	60,61	38,67	60,64	61
88	13,50	60,48	55,48	55	29,81	24,81	25	60,48	38,77	60,51	61

>voorkeursgrenswaarde
>maximale ontheffingswaarde

Bijlage 6

Invoer WinHavik

Projectgegevens

projectnaam: Nieuw Mariënpark
opdrachtgever: Blauwhoed
adviseur: ing. K. van der Hulst
databaseversie: 865
situatie: basis
uitsnede: gecumuleerd

omschrijving	verkeerslawaai	railverkeerslawaai
rekenhart:	16.0.4 (build7)	
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑	☑
standaard bodemabsorptie:	25 %	25 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	01-09-2015	
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	16:41	
maximum aantal reflecties:	1 graden	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden	5 graden
vaste sectorhoek:	2	2
methode aftrek110g:	per rijlijn	

Gebouwen

nr	adres	z,gem	m,gem	noklijn noksoort	nokhoogte 1	nokhoogte 2	reflectie 1	reflectie 2	reflectie 3	reflectie 4	gekoppeld vl/rl	gekoppeld il	soort geb.	kenmerk
1		12.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
2		9.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
3		9.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
4		8.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
5		8.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
6		8.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		
7		8.0	0.0	0=geen noklijn	--	--	80	80	80	80	☐	☐		

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	12.0	0.0	218		80	
15	9.0	0.0	84		80	
16	7.0	0.0	51		80	
17	7.0	0.0	54		80	
18	7.0	0.0	28		80	
19	10.0	0.0	58		80	
20	8.0	0.0	66		80	
21	7.0	0.0	55		80	
22	8.0	0.0	59		80	
23	8.0	0.0	49		80	
24	7.0	0.0	64		80	
25	7.0	0.0	32		80	
26	7.0	0.0	36		80	
27	7.0	0.0	50		80	
28	8.0	0.0	53		80	
29	7.0	0.0	47		80	
30	7.0	0.0	26		80	
31	7.0	0.0	87		80	
32	8.0	0.0	54		80	
33	8.0	0.0	58		80	
34	8.0	0.0	48		80	
35	8.0	0.0	49		80	
36	8.0	0.0	51		80	
37	8.0	0.0	48		80	
38	8.0	0.0	74		80	
39	8.0	0.0	62		80	
40	8.0	0.0	79		80	
41	8.0	0.0	74		80	
42	13.0	0.0	301		80	
43	15.0	0.0	139		80	
44	15.0	0.0	202		80	
45	8.0	0.0	109		80	
47	8.0	0.0	49		80	
48	15.0	0.0	62		80	
49	13.0	0.0	44		80	
50	13.0	0.0	42		80	
51	8.0	0.0	145		80	
53	8.0	0.0	30		80	
54	8.0	0.0	48		80	
55	8.0	0.0	29		80	
56	8.0	0.0	43		80	
57	9.0	0.0	60		80	
58	9.0	0.0	96		80	
59	9.0	0.0	80		80	
60	7.0	0.0	33		80	
61	7.0	0.0	36		80	
65	15.0	0.0	116		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
66	24.0	0.0	63		80	
67	18.0	0.0	91		80	
68	12.0	0.0	138		80	
69	9.0	0.0	38		80	
70	9.0	0.0	66		80	
71	9.0	0.0	263		80	
72	10.5	0.0	128		80	
73	9.0	0.0	36		80	
74	9.0	0.0	59		80	
75	10.0	0.0	94		80	
76	9.0	0.0	60		80	
77	9.0	0.0	35		80	
78	9.0	0.0	36		80	
79	9.0	0.0	79		80	
80	9.0	0.0	103		80	
81	9.0	0.0	44		80	
82	9.0	0.0	44		80	
83	9.0	0.0	50		80	
84	9.0	0.0	35		80	
85	9.0	0.0	45		80	
86	9.0	0.0	38		80	
87	9.0	0.0	37		80	
88	10.0	0.0	103		80	
89	8.0	0.0	308		80	
92	9.0	0.0	40		80	
93	9.0	0.0	102		80	
94	9.0	0.0	157		80	
95	9.0	0.0	34		80	
96	9.0	0.0	35		80	
97	9.0	0.0	36		80	
98	9.0	0.0	38		80	
99	9.0	0.0	33		80	
100	15.0	0.0	83		80	
101	15.0	0.0	67		80	
102	15.0	0.0	67		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%] links	reflectie [%] rechts	schermverhogingen	gekoppeld il	kenmerk
9	3.0	0.0	12	scherp	80	80	0.0	☐	

Bodemlijnen

nr	z,gem	lengte	type	kenmerk
2	0.0	8086	hoogtelijn	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
29	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	59.64	56.81	49.83	60.14	55.20	59.83	54.89	59.64	56.81	49.83
									VL	totaal (0)	1	4.5	60.15	57.32	50.34	60.65	55.73	60.34	55.42	60.15	57.32	50.34
									VL	totaal (0)	1	7.5	60.19	57.36	50.38	60.69	55.76	60.38	55.45	60.19	57.36	50.38
									VL	totaal (0)	1	10.5	60.12	57.29	50.31	60.62	55.70	60.31	55.39	60.12	57.29	50.31
									VL	totaal (0)	1	13.5	59.98	57.15	50.17	60.48	55.56	60.17	55.25	59.98	57.15	50.17
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	59.60	56.78	49.79	60.11	55.11	59.79	54.79	59.60	56.78	49.79
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	60.11	57.29	50.30	60.62	55.62	60.30	55.30	60.11	57.29	50.30
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	60.15	57.33	50.34	60.66	55.66	60.34	55.34	60.15	57.33	50.34
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	60.08	57.25	50.26	60.58	55.58	60.26	55.26	60.08	57.25	50.26
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	59.94	57.12	50.13	60.45	55.45	60.13	55.13	59.94	57.12	50.13
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	37.95	33.65	27.95	38.07	38.07	37.95	37.95	37.95	33.65	27.95
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	39.35	35.05	29.36	39.48	39.48	39.36	39.36	39.35	35.05	29.36
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	39.55	35.25	29.56	39.68	39.68	39.56	39.56	39.55	35.25	29.56
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	39.78	35.48	29.79	39.91	39.91	39.79	39.79	39.78	35.48	29.79
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	39.49	35.19	29.50	39.62	39.62	39.50	39.50	39.49	35.19	29.50
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.72	26.71	19.17	29.96	24.96	29.72	24.72	29.72	26.71	19.17
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.05	27.04	19.51	30.29	25.29	30.05	25.05	30.05	27.04	19.51
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	30.19	27.18	19.64	30.43	25.43	30.19	25.19	30.19	27.18	19.64
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	30.39	27.38	19.85	30.63	25.63	30.39	25.39	30.39	27.38	19.85
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	31.32	28.31	20.78	31.56	26.56	31.32	26.32	31.32	28.31	20.78
30	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	59.65	56.83	49.84	60.16	55.21	59.84	54.89	59.65	56.83	49.84
									VL	totaal (0)	1	4.5	60.16	57.33	50.34	60.66	55.72	60.34	55.40	60.16	57.33	50.34
									VL	totaal (0)	1	7.5	60.19	57.36	50.38	60.69	55.76	60.38	55.45	60.19	57.36	50.38
									VL	totaal (0)	1	10.5	60.13	57.30	50.31	60.63	55.70	60.31	55.39	60.13	57.30	50.31
									VL	totaal (0)	1	13.5	59.99	57.16	50.18	60.49	55.56	60.18	55.25	59.99	57.16	50.18
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	59.62	56.80	49.81	60.13	55.13	59.81	54.81	59.62	56.80	49.81
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	60.12	57.30	50.31	60.63	55.63	60.31	55.31	60.12	57.30	50.31
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	60.16	57.34	50.35	60.67	55.67	60.35	55.35	60.16	57.34	50.35
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	60.09	57.27	50.28	60.60	55.60	60.28	55.28	60.09	57.27	50.28
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	59.95	57.13	50.14	60.46	55.46	60.14	55.14	59.95	57.13	50.14
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	37.24	32.94	27.25	37.37	37.37	37.25	37.25	37.24	32.94	27.25
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	38.34	34.04	28.35	38.47	38.47	38.35	38.35	38.34	34.04	28.35
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	38.85	34.55	28.86	38.98	38.98	38.86	38.86	38.85	34.55	28.86
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	39.16	34.86	29.17	39.29	39.29	39.17	39.17	39.16	34.86	29.17
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	39.24	34.94	29.25	39.37	39.37	39.25	39.25	39.24	34.94	29.25
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.77	26.76	19.23	30.01	25.01	29.77	24.77	29.77	26.76	19.23
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.16	27.15	19.61	30.40	25.40	30.16	25.16	30.16	27.15	19.61
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	30.29	27.28	19.75	30.53	25.53	30.29	25.29	30.29	27.28	19.75
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	30.20	27.19	19.66	30.44	25.44	30.20	25.20	30.20	27.19	19.66
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	30.87	27.86	20.32	31.11	26.11	30.87	25.87	30.87	27.86	20.32
31	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	59.61	56.79	49.80	60.12	55.16	59.80	54.85	59.61	56.79	49.80
									VL	totaal (0)	1	4.5	60.09	57.26	50.28	60.59	55.64	60.28	55.32	60.09	57.26	50.28
									VL	totaal (0)	1	7.5	60.11	57.29	50.30	60.62	55.67	60.30	55.36	60.11	57.29	50.30
									VL	totaal (0)	1	10.5	60.04	57.21	50.23	60.54	55.60	60.23	55.29	60.04	57.21	50.23
									VL	totaal (0)	1	13.5	59.90	57.07	50.09	60.40	55.47	60.09	55.15	59.90	57.07	50.09
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	59.59	56.77	49.78	60.10	55.10	59.78	54.78	59.59	56.77	49.78
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	60.06	57.24	50.25	60.57	55.57	60.25	55.25	60.06	57.24	50.25
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	60.08	57.26	50.27	60.59	55.59	60.27	55.27	60.08	57.26	50.27
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	60.00	57.18	50.19	60.51	55.51	60.19	55.19	60.00	57.18	50.19

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	59.86	57.04	50.05	60.37	55.37	60.05	55.05	59.86	57.04	50.05
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	36.61	32.31	26.61	36.73	36.73	36.61	36.61	36.61	32.31	26.61
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	37.23	32.93	27.24	37.36	37.36	37.24	37.24	37.23	32.93	27.24
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	38.03	33.73	28.04	38.16	38.16	38.04	38.04	38.03	33.73	28.04
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	38.43	34.13	28.43	38.55	38.55	38.43	38.43	38.43	34.13	28.43
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	38.54	34.24	28.54	38.66	38.66	38.54	38.54	38.54	34.24	28.54
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.91	26.90	19.36	30.15	25.15	29.91	24.91	29.91	26.90	19.36
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.32	27.31	19.78	30.56	25.56	30.32	25.32	30.32	27.31	19.78
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	30.42	27.41	19.87	30.66	25.66	30.42	25.42	30.42	27.41	19.87
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	30.05	27.04	19.50	30.29	25.29	30.05	25.05	30.05	27.04	19.50
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	30.44	27.43	19.90	30.68	25.68	30.44	25.44	30.44	27.43	19.90
32	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	57.97	55.14	48.16	58.47	53.51	58.16	53.19	57.97	55.14	48.16
									VL	totaal (0)	1	4.5	58.56	55.73	48.75	59.06	54.10	58.75	53.79	58.56	55.73	48.75
									VL	totaal (0)	1	7.5	58.58	55.75	48.76	59.08	54.12	58.76	53.81	58.58	55.75	48.76
									VL	totaal (0)	1	10.5	58.51	55.68	48.70	59.01	54.06	58.70	53.75	58.51	55.68	48.70
									VL	totaal (0)	1	13.5	58.39	55.56	48.57	58.89	53.95	58.57	53.63	58.39	55.56	48.57
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	57.95	55.13	48.14	58.46	53.46	58.14	53.14	57.95	55.13	48.14
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	58.54	55.72	48.73	59.05	54.05	58.73	53.73	58.54	55.72	48.73
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	58.55	55.73	48.74	59.06	54.06	58.74	53.74	58.55	55.73	48.74
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	58.48	55.66	48.67	58.99	53.99	58.67	53.67	58.48	55.66	48.67
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	58.36	55.54	48.55	58.87	53.87	58.55	53.55	58.36	55.54	48.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	34.44	30.14	24.44	34.56	34.56	34.44	34.44	34.44	30.14	24.44
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	34.98	30.68	24.98	35.10	35.10	34.98	34.98	34.98	30.68	24.98
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	35.58	31.28	25.58	35.70	35.70	35.58	35.58	35.58	31.28	25.58
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	36.12	31.82	26.12	36.24	36.24	36.12	36.12	36.12	31.82	26.12
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	36.54	32.23	26.54	36.66	36.66	36.54	36.54	36.54	32.23	26.54
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	18.19	15.18	7.65	18.43	13.43	18.19	13.19	18.19	15.18	7.65
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	19.28	16.27	8.73	19.52	14.52	19.28	14.28	19.28	16.27	8.73
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	19.39	16.38	8.85	19.63	14.63	19.39	14.39	19.39	16.38	8.85
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	19.25	16.24	8.70	19.49	14.49	19.25	14.25	19.25	16.24	8.70
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	18.93	15.92	8.39	19.17	14.17	18.93	13.93	18.93	15.92	8.39
33	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	58.41	55.58	48.60	58.91	53.96	58.60	53.64	58.41	55.58	48.60
									VL	totaal (0)	1	4.5	58.98	56.15	49.17	59.48	54.53	59.17	54.21	58.98	56.15	49.17
									VL	totaal (0)	1	7.5	59.02	56.19	49.21	59.52	54.57	59.21	54.26	59.02	56.19	49.21
									VL	totaal (0)	1	10.5	58.98	56.16	49.17	59.49	54.55	59.17	54.23	58.98	56.16	49.17
									VL	totaal (0)	1	13.5	58.89	56.06	49.08	59.39	54.46	59.08	54.14	58.89	56.06	49.08
									VL	totaal (0)	1	16.5	58.60	55.77	48.79	59.10	54.16	58.79	53.84	58.60	55.77	48.79
									VL	totaal (0)	1	19.5	58.53	55.70	48.72	59.03	54.09	58.72	53.77	58.53	55.70	48.72
									VL	totaal (0)	1	22.5	58.30	55.47	48.49	58.80	53.86	58.49	53.54	58.30	55.47	48.49
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	58.38	55.56	48.57	58.89	53.89	58.57	53.57	58.38	55.56	48.57
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	58.96	56.14	49.15	59.47	54.47	59.15	54.15	58.96	56.14	49.15
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	58.99	56.17	49.18	59.50	54.50	59.18	54.18	58.99	56.17	49.18
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	58.95	56.13	49.14	59.46	54.46	59.14	54.14	58.95	56.13	49.14
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	58.85	56.03	49.04	59.36	54.36	59.04	54.04	58.85	56.03	49.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	58.57	55.75	48.76	59.08	54.08	58.76	53.76	58.57	55.75	48.76
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	58.50	55.68	48.69	59.01	54.01	58.69	53.69	58.50	55.68	48.69
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	58.27	55.45	48.46	58.78	53.78	58.46	53.46	58.27	55.45	48.46
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	35.53	31.23	25.53	35.65	35.65	35.53	35.53	35.53	31.23	25.53
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	35.88	31.58	25.88	36.00	36.00	35.88	35.88	35.88	31.58	25.88
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	36.58	32.28	26.58	36.70	36.70	36.58	36.58	36.58	32.28	26.58
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	37.28	32.98	27.29	37.41	37.41	37.29	37.29	37.28	32.98	27.29
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	37.67	33.37	27.68	37.80	37.80	37.68	37.68	37.67	33.37	27.68

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	36.49	32.18	26.49	36.61	36.61	36.49	36.49	36.49	32.18	26.49
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	36.49	32.18	26.49	36.61	36.61	36.49	36.49	36.49	32.18	26.49
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	36.44	32.14	26.44	36.56	36.56	36.44	36.44	36.44	32.14	26.44
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	23.90	20.89	13.35	24.14	19.14	23.90	18.90	23.90	20.89	13.35
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	24.94	21.93	14.40	25.18	20.18	24.94	19.94	24.94	21.93	14.40
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	25.63	22.62	15.08	25.87	20.87	25.63	20.63	25.63	22.62	15.08
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	24.74	21.73	14.20	24.98	19.98	24.74	19.74	24.74	21.73	14.20
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	26.26	23.25	15.72	26.50	21.50	26.26	21.26	26.26	23.25	15.72
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	29.94	26.93	19.40	30.18	25.18	29.94	24.94	29.94	26.93	19.40
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	31.29	28.28	20.74	31.53	26.53	31.29	26.29	31.29	28.28	20.74
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	28.15	25.14	17.61	28.39	23.39	28.15	23.15	28.15	25.14	17.61
34	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	53.99	51.15	44.17	54.49	49.62	54.17	49.31	53.99	51.15	44.17
									VL	totaal (0)	1	4.5	54.83	51.99	45.02	55.33	50.46	55.02	50.15	54.83	51.99	45.02
									VL	totaal (0)	1	7.5	54.93	52.08	45.11	55.43	50.58	55.11	50.27	54.93	52.08	45.11
									VL	totaal (0)	1	10.5	54.95	52.11	45.14	55.45	50.62	55.14	50.32	54.95	52.11	45.14
									VL	totaal (0)	1	13.5	54.91	52.06	45.09	55.41	50.59	55.09	50.29	54.91	52.06	45.09
									VL	totaal (0)	1	16.5	54.80	51.95	44.99	55.30	50.49	54.99	50.19	54.80	51.95	44.99
									VL	totaal (0)	1	19.5	54.68	51.83	44.86	55.18	50.36	54.86	50.06	54.68	51.83	44.86
									VL	totaal (0)	1	22.5	54.21	51.36	44.39	54.71	49.90	54.39	49.60	54.21	51.36	44.39
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	53.92	51.10	44.11	54.43	49.43	54.11	49.11	53.92	51.10	44.11
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	54.76	51.94	44.95	55.27	50.27	54.95	49.95	54.76	51.94	44.95
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	54.85	52.03	45.04	55.36	50.36	55.04	50.04	54.85	52.03	45.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	54.86	52.04	45.05	55.37	50.37	55.05	50.05	54.86	52.04	45.05
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	54.81	51.99	45.00	55.32	50.32	55.00	50.00	54.81	51.99	45.00
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	54.70	51.88	44.89	55.21	50.21	54.89	49.89	54.70	51.88	44.89
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	54.58	51.76	44.77	55.09	50.09	54.77	49.77	54.58	51.76	44.77
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	54.10	51.28	44.29	54.61	49.61	54.29	49.29	54.10	51.28	44.29
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	35.84	31.54	25.84	35.96	35.96	35.84	35.84	35.84	31.54	25.84
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	36.69	32.39	26.69	36.81	36.81	36.69	36.69	36.69	32.39	26.69
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	37.40	33.09	27.40	37.52	37.52	37.40	37.40	37.40	33.09	27.40
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	38.13	33.83	28.13	38.25	38.25	38.13	38.13	38.13	33.83	28.13
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	38.45	34.14	28.44	38.57	38.57	38.45	38.45	38.45	34.14	28.44
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	38.37	34.06	28.37	38.49	38.49	38.37	38.37	38.37	34.06	28.37
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	38.20	33.89	28.20	38.32	38.32	38.20	38.20	38.20	33.89	28.20
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	37.86	33.56	27.86	37.98	37.98	37.86	37.86	37.86	33.56	27.86
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	14.06	11.05	3.52	14.30	9.30	14.06	9.06	14.06	11.05	3.52
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	16.03	13.02	5.49	16.27	11.27	16.03	11.03	16.03	13.02	5.49
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	16.87	13.86	6.33	17.11	12.11	16.87	11.87	16.87	13.86	6.33
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	9.97	6.96	-.57	10.21	5.21	9.97	4.97	9.97	6.96	-.57
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	10.92	7.91	.37	11.16	6.16	10.92	5.92	10.92	7.91	.37
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	12.05	9.04	1.51	12.29	7.29	12.05	7.05	12.05	9.04	1.51
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	13.55	10.54	3.00	13.79	8.79	13.55	8.55	13.55	10.54	3.00
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
35	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.34	47.48	40.53	50.84	46.09	50.53	45.79	50.34	47.48	40.53
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.84	48.98	42.02	52.33	47.57	52.02	47.27	51.84	48.98	42.02
									VL	totaal (0)	1	7.5	52.06	49.20	42.25	52.56	47.82	52.25	47.52	52.06	49.20	42.25
									VL	totaal (0)	1	10.5	52.19	49.32	42.37	52.68	47.99	52.37	47.69	52.19	49.32	42.37
									VL	totaal (0)	1	13.5	52.22	49.35	42.40	52.71	48.03	52.40	47.74	52.22	49.35	42.40
									VL	totaal (0)	1	16.5	52.18	49.31	42.36	52.67	47.99	52.36	47.69	52.18	49.31	42.36
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	50.21	47.39	40.40	50.72	45.72	50.40	45.40	50.21	47.39	40.40
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	51.72	48.90	41.91	52.23	47.23	51.91	46.91	51.72	48.90	41.91
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	51.92	49.10	42.11	52.43	47.43	52.11	47.11	51.92	49.10	42.11

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	52.03	49.21	42.22	52.54	47.54	52.22	47.22	52.03	49.21	42.22
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	52.04	49.22	42.23	52.55	47.55	52.23	47.23	52.04	49.22	42.23
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	52.02	49.19	42.20	52.52	47.52	52.20	47.20	52.02	49.19	42.20
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	35.19	30.89	25.19	35.31	35.31	35.19	35.19	35.19	30.89	25.19
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	36.26	31.96	26.26	36.38	36.38	36.26	36.26	36.26	31.96	26.26
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	36.99	32.69	26.99	37.11	37.11	36.99	36.99	36.99	32.69	26.99
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	37.78	33.47	27.77	37.90	37.90	37.78	37.78	37.78	33.47	27.77
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	38.16	33.85	28.16	38.28	38.28	38.16	38.16	38.16	33.85	28.16
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	37.93	33.62	27.92	38.05	38.05	37.93	37.93	37.93	33.62	27.92
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	13.72	10.71	3.18	13.96	8.96	13.72	8.72	13.72	10.71	3.18
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	15.73	12.72	5.18	15.97	10.97	15.73	10.73	15.73	12.72	5.18
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	16.47	13.46	5.93	16.71	11.71	16.47	11.47	16.47	13.46	5.93
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	7.85	4.84	-2.70	8.09	3.09	7.85	2.85	7.85	4.84	-2.70
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	9.32	6.31	-1.22	9.56	4.56	9.32	4.32	9.32	6.31	-1.22
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	11.83	8.82	1.29	12.07	7.07	11.83	6.83	11.83	8.82	1.29
36	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	48.60	45.73	38.78	49.09	44.46	48.78	44.16	48.60	45.73	38.78
									VL	totaal (0)	1	4.5	50.07	47.19	40.25	50.56	45.89	50.25	45.60	50.07	47.19	40.25
									VL	totaal (0)	1	7.5	50.45	47.57	40.63	50.94	46.29	50.63	46.00	50.45	47.57	40.63
									VL	totaal (0)	1	10.5	50.68	47.80	40.86	51.17	46.57	50.86	46.28	50.68	47.80	40.86
									VL	totaal (0)	1	13.5	50.76	47.87	40.94	51.25	46.67	50.94	46.39	50.76	47.87	40.94
									VL	totaal (0)	1	16.5	50.79	47.90	40.97	51.28	46.70	50.97	46.41	50.79	47.90	40.97
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	48.40	45.58	38.59	48.91	43.91	48.59	43.59	48.40	45.58	38.59
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	49.89	47.06	40.07	50.39	45.39	50.07	45.07	49.89	47.06	40.07
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	50.26	47.44	40.45	50.77	45.77	50.45	45.45	50.26	47.44	40.45
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	50.47	47.65	40.66	50.98	45.98	50.66	45.66	50.47	47.65	40.66
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	50.53	47.70	40.71	51.03	46.03	50.71	45.71	50.53	47.70	40.71
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	50.56	47.74	40.75	51.07	46.07	50.75	45.75	50.56	47.74	40.75
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	35.05	30.75	25.05	35.17	35.17	35.05	35.05	35.05	30.75	25.05
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	36.12	31.81	26.12	36.24	36.24	36.12	36.12	36.12	31.81	26.12
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	36.77	32.47	26.77	36.89	36.89	36.77	36.77	36.77	32.47	26.77
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	37.54	33.24	27.54	37.66	37.66	37.54	37.54	37.54	33.24	27.54
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	37.95	33.64	27.95	38.07	38.07	37.95	37.95	37.95	33.64	27.95
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	37.93	33.62	27.93	38.05	38.05	37.93	37.93	37.93	33.62	27.93
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	13.49	10.48	2.95	13.73	8.73	13.49	8.49	13.49	10.48	2.95
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	15.57	12.56	5.02	15.81	10.81	15.57	10.57	15.57	12.56	5.02
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	16.41	13.40	5.87	16.65	11.65	16.41	11.41	16.41	13.40	5.87
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
37	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.32	37.28	30.45	40.75	36.98	40.45	36.72	40.32	37.28	30.45
									VL	totaal (0)	1	4.5	41.73	38.69	31.86	42.16	38.39	41.86	38.13	41.73	38.69	31.86
									VL	totaal (0)	1	7.5	42.83	39.80	32.96	43.27	39.46	42.96	39.20	42.83	39.80	32.96
									VL	totaal (0)	1	10.5	43.31	40.24	33.42	43.73	40.07	43.42	39.81	43.31	40.24	33.42
									VL	totaal (0)	1	13.5	40.01	36.53	29.97	40.29	38.21	40.01	38.01	40.01	36.53	29.97
									VL	totaal (0)	1	16.5	39.07	35.33	28.87	39.24	37.83	39.07	37.69	39.07	35.33	28.87
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	39.35	36.53	29.54	39.86	34.86	39.54	34.54	39.35	36.53	29.54
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	40.76	37.94	30.95	41.27	36.27	40.95	35.95	40.76	37.94	30.95
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	41.85	39.03	32.04	42.36	37.36	42.04	37.04	41.85	39.03	32.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	42.11	39.29	32.30	42.62	37.62	42.30	37.30	42.11	39.29	32.30
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	35.28	32.46	25.47	35.79	30.79	35.47	30.47	35.28	32.46	25.47
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	22.12	19.30	12.31	22.63	17.63	22.31	17.31	22.12	19.30	12.31
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	32.41	28.11	22.41	32.53	32.53	32.41	32.41	32.41	28.11	22.41

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	33.82	29.51	23.81	33.94	33.94	33.82	33.82	33.82	29.51	23.81
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	34.83	30.53	24.83	34.95	34.95	34.83	34.83	34.83	30.53	24.83
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	35.85	31.54	25.84	35.97	35.97	35.85	35.85	35.85	31.54	25.84
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	36.63	32.33	26.62	36.75	36.75	36.63	36.63	36.63	32.33	26.62
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	36.87	32.57	26.87	36.99	36.99	36.87	36.87	36.87	32.57	26.87
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	26.14	23.13	15.60	26.38	21.38	26.14	21.14	26.14	23.13	15.60
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	27.62	24.61	17.07	27.86	22.86	27.62	22.62	27.62	24.61	17.07
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	29.17	26.16	18.62	29.41	24.41	29.17	24.17	29.17	26.16	18.62
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	31.16	28.15	20.62	31.40	26.40	31.16	26.16	31.16	28.15	20.62
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	33.12	30.11	22.58	33.36	28.36	33.12	28.12	33.12	30.11	22.58
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	34.83	31.82	24.28	35.07	30.07	34.83	29.83	34.83	31.82	24.28
38	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.74	38.72	31.87	42.18	38.30	41.87	38.03	41.74	38.72	31.87
									VL	totaal (0)	1	4.5	42.53	39.48	32.65	42.96	39.21	42.65	38.95	42.53	39.48	32.65
									VL	totaal (0)	1	7.5	43.37	40.32	33.49	43.80	40.09	43.49	39.83	43.37	40.32	33.49
									VL	totaal (0)	1	10.5	44.15	41.09	34.27	44.58	40.91	44.27	40.65	44.15	41.09	34.27
									VL	totaal (0)	1	13.5	40.24	36.72	30.20	40.51	38.56	40.24	38.36	40.24	36.72	30.20
									VL	totaal (0)	1	16.5	39.51	35.73	29.33	39.68	38.40	39.51	38.26	39.51	35.73	29.33
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	40.82	38.00	31.01	41.33	36.33	41.01	36.01	40.82	38.00	31.01
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	41.46	38.64	31.65	41.97	36.97	41.65	36.65	41.46	38.64	31.65
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	42.27	39.45	32.46	42.78	37.78	42.46	37.46	42.27	39.45	32.46
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	43.01	40.19	33.20	43.52	38.52	43.20	38.20	43.01	40.19	33.20
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	35.42	32.60	25.61	35.93	30.93	35.61	30.61	35.42	32.60	25.61
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	22.80	19.98	12.99	23.31	18.31	22.99	17.99	22.80	19.98	12.99
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	33.38	29.08	23.38	33.50	33.50	33.38	33.38	33.38	29.08	23.38
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	34.71	30.41	24.71	34.83	34.83	34.71	34.71	34.71	30.41	24.71
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	35.70	31.40	25.70	35.82	35.82	35.70	35.70	35.70	31.40	25.70
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	36.64	32.34	26.64	36.76	36.76	36.64	36.64	36.64	32.34	26.64
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	37.11	32.81	27.11	37.23	37.23	37.11	37.11	37.11	32.81	27.11
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	37.53	33.23	27.53	37.65	37.65	37.53	37.53	37.53	33.23	27.53
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	28.13	25.12	17.59	28.37	23.37	28.13	23.13	28.13	25.12	17.59
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	29.80	26.79	19.26	30.04	25.04	29.80	24.80	29.80	26.79	19.26
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	30.51	27.50	19.96	30.75	25.75	30.51	25.51	30.51	27.50	19.96
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	31.34	28.33	20.80	31.58	26.58	31.34	26.34	31.34	28.33	20.80
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	32.86	29.85	22.32	33.10	28.10	32.86	27.86	32.86	29.85	22.32
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	34.88	31.87	24.33	35.12	30.12	34.88	29.88	34.88	31.87	24.33
39	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	34.39	31.18	24.33	34.73	31.54	34.39	31.28	34.39	31.18	24.33
									VL	totaal (0)	1	4.5	36.05	32.82	25.99	36.38	33.29	36.05	33.03	36.05	32.82	25.99
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.38	34.14	27.33	37.71	34.70	37.38	34.44	37.38	34.14	27.33
									VL	totaal (0)	1	10.5	38.86	35.65	28.83	39.21	36.10	38.86	35.83	38.86	35.65	28.83
									VL	totaal (0)	1	13.5	40.92	37.78	30.90	41.28	37.81	40.92	37.52	40.92	37.78	30.90
									VL	totaal (0)	1	16.5	44.17	41.14	34.19	44.57	40.59	44.19	40.27	44.17	41.14	34.19
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	31.08	28.26	21.27	31.59	26.59	31.27	26.27	31.08	28.26	21.27
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	32.58	29.76	22.77	33.09	28.09	32.77	27.77	32.58	29.76	22.77
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	34.01	31.19	24.20	34.52	29.52	34.20	29.20	34.01	31.19	24.20
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	35.75	32.92	25.93	36.25	31.25	35.93	30.93	35.75	32.92	25.93
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	38.41	35.59	28.60	38.92	33.92	38.60	33.60	38.41	35.59	28.60
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	42.38	39.56	32.57	42.89	37.89	42.57	37.57	42.38	39.56	32.57
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	28.40	24.10	18.39	28.52	28.52	28.40	28.40	28.40	24.10	18.39
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	30.33	26.03	20.32	30.45	30.45	30.33	30.33	30.33	26.03	20.32
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	31.85	27.55	21.85	31.97	31.97	31.85	31.85	31.85	27.55	21.85
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	33.10	28.80	23.09	33.22	33.22	33.10	33.10	33.10	28.80	23.09
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	34.08	29.78	24.07	34.20	34.20	34.08	34.08	34.08	29.78	24.07

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	35.34	31.04	25.34	35.46	35.46	35.34	35.34	35.34	31.04	25.34
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	28.89	25.88	18.34	29.13	24.13	28.89	23.89	28.89	25.88	18.34
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.56	27.55	20.02	30.80	25.80	30.56	25.56	30.56	27.55	20.02
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.53	28.52	20.99	31.77	26.77	31.53	26.53	31.53	28.52	20.99
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	32.80	29.79	22.26	33.04	28.04	32.80	27.80	32.80	29.79	22.26
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	34.55	31.54	24.01	34.79	29.79	34.55	29.55	34.55	31.54	24.01
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	37.31	34.30	26.77	37.55	32.55	37.31	32.31	37.31	34.30	26.77
40	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	34.50	31.33	24.44	34.85	31.46	34.50	31.18	34.50	31.33	24.44
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.91	32.74	25.84	36.25	32.87	35.91	32.59	35.91	32.74	25.84
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.08	33.86	27.01	37.41	34.25	37.08	33.99	37.08	33.86	27.01
									VL	totaal (0)	1	10.5	38.23	35.02	28.17	38.57	35.42	38.23	35.16	38.23	35.02	28.17
									VL	totaal (0)	1	13.5	40.75	37.63	30.72	41.12	37.54	40.75	37.24	40.75	37.63	30.72
									VL	totaal (0)	1	16.5	43.04	40.00	33.03	43.43	39.45	43.04	39.12	43.04	40.00	33.03
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	31.47	28.65	21.66	31.98	26.98	31.66	26.66	31.47	28.65	21.66
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	32.72	29.90	22.91	33.23	28.23	32.91	27.91	32.72	29.90	22.91
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	33.65	30.83	23.84	34.16	29.16	33.84	28.84	33.65	30.83	23.84
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	34.85	32.03	25.04	35.36	30.36	35.04	30.04	34.85	32.03	25.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	38.16	35.34	28.35	38.67	33.67	38.35	33.35	38.16	35.34	28.35
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	40.98	38.16	31.17	41.49	36.49	41.17	36.17	40.98	38.16	31.17
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	27.89	23.59	17.89	28.01	28.01	27.89	27.89	27.89	23.59	17.89
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	29.31	25.01	19.31	29.43	29.43	29.31	29.31	29.31	25.01	19.31
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	31.16	26.86	21.16	31.28	31.28	31.16	31.16	31.16	26.86	21.16
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	32.37	28.07	22.36	32.49	32.49	32.37	32.37	32.37	28.07	22.36
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	33.52	29.22	23.51	33.64	33.64	33.52	33.52	33.52	29.22	23.51
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	34.19	29.89	24.18	34.31	34.31	34.19	34.19	34.19	29.89	24.18
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.01	26.00	18.47	29.25	24.25	29.01	24.01	29.01	26.00	18.47
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.69	27.68	20.15	30.93	25.93	30.69	25.69	30.69	27.68	20.15
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.69	28.68	21.14	31.93	26.93	31.69	26.69	31.69	28.68	21.14
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	32.73	29.72	22.19	32.97	27.97	32.73	27.73	32.73	29.72	22.19
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	34.89	31.88	24.35	35.13	30.13	34.89	29.89	34.89	31.88	24.35
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	36.97	33.96	26.43	37.21	32.21	36.97	31.97	36.97	33.96	26.43
41	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.00	29.71	22.85	33.29	30.38	33.00	30.15	33.00	29.71	22.85
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.54	31.24	24.37	34.82	31.92	34.54	31.70	34.54	31.24	24.37
									VL	totaal (0)	1	7.5	35.89	32.56	25.74	36.17	33.44	35.89	33.23	35.89	32.56	25.74
									VL	totaal (0)	1	10.5	37.13	33.80	27.00	37.42	34.69	37.13	34.47	37.13	33.80	27.00
									VL	totaal (0)	1	13.5	38.67	35.36	28.51	38.95	36.10	38.67	35.88	38.67	35.36	28.51
									VL	totaal (0)	1	16.5	38.85	35.44	28.54	39.06	36.49	38.85	36.31	38.85	35.44	28.54
									VL	totaal (0)	1	19.5	40.04	36.51	29.75	40.23	38.10	40.04	37.94	40.04	36.51	29.75
									VL	totaal (0)	1	22.5	41.31	37.69	31.05	41.49	39.69	41.31	39.54	41.31	37.69	31.05
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	27.85	25.03	18.04	28.36	23.36	28.04	23.04	27.85	25.03	18.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	29.01	26.19	19.20	29.52	24.52	29.20	24.20	29.01	26.19	19.20
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	30.28	27.46	20.47	30.79	25.79	30.47	25.47	30.28	27.46	20.47
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	31.89	29.07	22.08	32.40	27.40	32.08	27.08	31.89	29.07	22.08
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	33.22	30.40	23.40	33.72	28.72	33.40	28.40	33.22	30.40	23.40
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	26.12	23.30	16.31	26.63	21.63	26.31	21.31	26.12	23.30	16.31
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	20.20	17.38	10.39	20.71	15.71	20.39	15.39	20.20	17.38	10.39
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	27.73	23.42	17.72	27.85	27.85	27.73	27.73	27.73	23.42	17.72
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	29.27	24.97	19.27	29.39	29.39	29.27	29.27	29.27	24.97	19.27
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	31.06	26.76	21.06	31.18	31.18	31.06	31.06	31.06	26.76	21.06
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	32.30	28.00	22.30	32.42	32.42	32.30	32.30	32.30	28.00	22.30
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	33.55	29.25	23.54	33.67	33.67	33.55	33.55	33.55	29.25	23.54

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	34.33	30.03	24.32	34.45	34.45	34.33	34.33	34.33	30.03	24.32
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	36.48	32.17	26.47	36.60	36.60	36.48	36.48	36.48	32.17	26.47
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	38.38	34.08	28.38	38.50	38.50	38.38	38.38	38.38	34.08	28.38
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.00	25.99	18.46	29.24	24.24	29.00	24.00	29.00	25.99	18.46
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.81	27.80	20.26	31.05	26.05	30.81	25.81	30.81	27.80	20.26
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.88	28.87	21.34	32.12	27.12	31.88	26.88	31.88	28.87	21.34
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	32.85	29.84	22.30	33.09	28.09	32.85	27.85	32.85	29.84	22.30
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	34.77	31.76	24.23	35.01	30.01	34.77	29.77	34.77	31.76	24.23
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	36.58	33.57	26.04	36.82	31.82	36.58	31.58	36.58	33.57	26.04
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	37.44	34.43	26.90	37.68	32.68	37.44	32.44	37.44	34.43	26.90
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	38.21	35.20	27.67	38.45	33.45	38.21	33.21	38.21	35.20	27.67
42	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	37.38	34.37	27.45	37.80	33.81	37.45	33.50	37.38	34.37	27.45
									VL	totaal (0)	1	4.5	38.57	35.54	28.62	38.98	35.06	38.62	34.75	38.57	35.54	28.62
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.47	36.39	29.51	39.87	36.19	39.51	35.89	39.47	36.39	29.51
									VL	totaal (0)	1	10.5	40.55	37.44	30.58	40.94	37.42	40.58	37.12	40.55	37.44	30.58
									VL	totaal (0)	1	13.5	39.46	36.11	29.30	39.73	37.06	39.46	36.85	39.46	36.11	29.30
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	36.03	33.21	26.22	36.54	31.54	36.22	31.22	36.03	33.21	26.22
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	36.99	34.17	27.18	37.50	32.50	37.18	32.18	36.99	34.17	27.18
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	37.61	34.79	27.80	38.12	33.12	37.80	32.80	37.61	34.79	27.80
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	38.52	35.70	28.71	39.03	34.03	38.71	33.71	38.52	35.70	28.71
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	33.70	30.87	23.88	34.20	29.20	33.88	28.88	33.70	30.87	23.88
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	28.49	24.18	18.47	28.61	28.61	28.49	28.49	28.49	24.18	18.47
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	30.02	25.71	20.00	30.14	30.14	30.02	30.02	30.02	25.71	20.00
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	31.89	27.59	21.88	32.01	32.01	31.89	31.89	31.89	27.59	21.88
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	33.54	29.23	23.53	33.66	33.66	33.54	33.54	33.54	29.23	23.53
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	34.77	30.47	24.76	34.89	34.89	34.77	34.77	34.77	30.47	24.76
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	28.80	25.79	18.26	29.04	24.04	28.80	23.80	28.80	25.79	18.26
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	30.73	27.72	20.18	30.97	25.97	30.73	25.73	30.73	27.72	20.18
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.88	28.87	21.34	32.12	27.12	31.88	26.88	31.88	28.87	21.34
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	33.00	29.99	22.45	33.24	28.24	33.00	28.00	33.00	29.99	22.45
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	35.42	32.41	24.88	35.66	30.66	35.42	30.42	35.42	32.41	24.88
43	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	13.5	48.24	45.35	38.38	48.71	44.09	48.38	43.78	48.24	45.35	38.38
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	47.81	44.99	38.00	48.32	43.32	48.00	43.00	47.81	44.99	38.00
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	34.88	30.58	24.88	35.00	35.00	34.88	34.88	34.88	30.58	24.88
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	35.00	31.99	24.46	35.24	30.24	35.00	30.00	35.00	31.99	24.46
44	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	16.5	47.57	44.68	37.68	48.03	43.39	47.68	43.05	47.57	44.68	37.68
									VL	totaal (0)	1	19.5	51.19	48.31	41.33	51.67	46.95	51.33	46.63	51.19	48.31	41.33
									VL	totaal (0)	1	22.5	53.13	50.27	43.29	53.62	48.85	53.29	48.53	53.13	50.27	43.29
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	46.84	44.02	37.03	47.35	42.35	47.03	42.03	46.84	44.02	37.03
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	50.73	47.91	40.92	51.24	46.24	50.92	45.92	50.73	47.91	40.92
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	52.82	50.00	43.01	53.33	48.33	53.01	48.01	52.82	50.00	43.01
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	33.88	29.58	23.87	34.00	34.00	33.88	33.88	33.88	29.58	23.87
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	36.53	32.23	26.53	36.65	36.65	36.53	36.53	36.53	32.23	26.53
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	37.65	33.34	27.64	37.77	37.77	37.65	37.65	37.65	33.34	27.64
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	38.11	35.10	27.57	38.35	33.35	38.11	33.11	38.11	35.10	27.57
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	39.44	36.43	28.90	39.68	34.68	39.44	34.44	39.44	36.43	28.90
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	39.10	36.09	28.55	39.34	34.34	39.10	34.10	39.10	36.09	28.55
45	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	16.5	53.02	50.19	43.21	53.52	48.63	53.21	48.32	53.02	50.19	43.21
									VL	totaal (0)	1	19.5	58.77	55.95	48.96	59.28	54.33	58.96	54.01	58.77	55.95	48.96
									VL	totaal (0)	1	22.5	58.57	55.74	48.76	59.07	54.13	58.76	53.82	58.57	55.74	48.76
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	52.94	50.12	43.13	53.45	48.45	53.13	48.13	52.94	50.12	43.13
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	58.74	55.92	48.93	59.25	54.25	58.93	53.93	58.74	55.92	48.93

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	58.54	55.72	48.73	59.05	54.05	58.73	53.73	58.54	55.72	48.73
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	34.06	29.76	24.07	34.19	34.19	34.07	34.07	34.06	29.76	24.07
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	36.14	31.84	26.14	36.26	36.26	36.14	36.14	36.14	31.84	26.14
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	36.83	32.53	26.84	36.96	36.96	36.84	36.84	36.83	32.53	26.84
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	31.00	27.99	20.46	31.24	26.24	31.00	26.00	31.00	27.99	20.46
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	31.28	28.27	20.73	31.52	26.52	31.28	26.28	31.28	28.27	20.73
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	28.54	25.53	18.00	28.78	23.78	28.54	23.54	28.54	25.53	18.00
46	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	16.5	54.34	51.50	44.52	54.84	49.95	54.52	49.64	54.34	51.50	44.52
									VL	totaal (0)	1	19.5	58.78	55.95	48.97	59.28	54.33	58.97	54.01	58.78	55.95	48.97
									VL	totaal (0)	1	22.5	58.54	55.71	48.73	59.04	54.09	58.73	53.78	58.54	55.71	48.73
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	54.26	51.44	44.45	54.77	49.77	54.45	49.45	54.26	51.44	44.45
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	58.75	55.93	48.94	59.26	54.26	58.94	53.94	58.75	55.93	48.94
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	58.51	55.69	48.70	59.02	54.02	58.70	53.70	58.51	55.69	48.70
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	35.54	31.24	25.54	35.66	35.66	35.54	35.54	35.54	31.24	25.54
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	35.85	31.55	25.85	35.97	35.97	35.85	35.85	35.85	31.55	25.85
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	36.35	32.05	26.36	36.48	36.48	36.36	36.36	36.35	32.05	26.36
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	31.29	28.28	20.75	31.53	26.53	31.29	26.29	31.29	28.28	20.75
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	32.71	29.70	22.16	32.95	27.95	32.71	27.71	32.71	29.70	22.16
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	28.33	25.32	17.78	28.57	23.57	28.33	23.33	28.33	25.32	17.78
47	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	19.5	38.97	35.34	28.72	39.15	37.39	38.97	37.24	38.97	35.34	28.72
									VL	totaal (0)	1	22.5	40.58	36.85	30.36	40.75	39.29	40.58	39.15	40.58	36.85	30.36
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	20.51	17.69	10.70	21.02	16.02	20.70	15.70	20.51	17.69	10.70
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	36.13	31.82	26.12	36.25	36.25	36.13	36.13	36.13	31.82	26.12
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	38.29	33.99	28.28	38.41	38.41	38.29	38.29	38.29	33.99	28.28
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	35.66	32.65	25.11	35.90	30.90	35.66	30.66	35.66	32.65	25.11
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	36.70	33.69	26.15	36.94	31.94	36.70	31.70	36.70	33.69	26.15
48	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	49.58	46.71	39.76	50.07	45.40	49.76	45.10	49.58	46.71	39.76
									VL	totaal (0)	1	4.5	51.07	48.21	41.26	51.57	46.85	51.26	46.55	51.07	48.21	41.26
									VL	totaal (0)	1	7.5	51.31	48.44	41.49	51.80	47.11	51.49	46.81	51.31	48.44	41.49
									VL	totaal (0)	1	10.5	51.44	48.56	41.62	51.93	47.27	51.62	46.97	51.44	48.56	41.62
									VL	totaal (0)	1	13.5	51.54	48.66	41.72	52.03	47.41	51.72	47.11	51.54	48.66	41.72
									VL	totaal (0)	1	16.5	50.77	47.88	40.95	51.26	46.71	50.95	46.42	50.77	47.88	40.95
									VL	totaal (0)	1	19.5	50.78	47.89	40.96	51.27	46.71	50.96	46.42	50.78	47.89	40.96
									VL	totaal (0)	1	22.5	50.53	47.64	40.71	51.02	46.48	50.71	46.19	50.53	47.64	40.71
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	49.41	46.59	39.60	49.92	44.92	49.60	44.60	49.41	46.59	39.60
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	50.92	48.10	41.11	51.43	46.43	51.11	46.11	50.92	48.10	41.11
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	51.15	48.33	41.34	51.66	46.66	51.34	46.34	51.15	48.33	41.34
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	51.25	48.43	41.44	51.76	46.76	51.44	46.44	51.25	48.43	41.44
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	51.34	48.52	41.53	51.85	46.85	51.53	46.53	51.34	48.52	41.53
									VL	Johan Sebastian Ba	1	16.5	50.53	47.71	40.72	51.04	46.04	50.72	45.72	50.53	47.71	40.72
									VL	Johan Sebastian Ba	1	19.5	50.54	47.72	40.73	51.05	46.05	50.73	45.73	50.54	47.72	40.73
									VL	Johan Sebastian Ba	1	22.5	50.28	47.46	40.47	50.79	45.79	50.47	45.47	50.28	47.46	40.47
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	35.43	31.13	25.43	35.55	35.55	35.43	35.43	35.43	31.13	25.43
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	36.34	32.04	26.34	36.46	36.46	36.34	36.34	36.34	32.04	26.34
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	36.93	32.63	26.93	37.05	37.05	36.93	36.93	36.93	32.63	26.93
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	37.59	33.29	27.59	37.71	37.71	37.59	37.59	37.59	33.29	27.59
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	38.10	33.80	28.10	38.22	38.22	38.10	38.10	38.10	33.80	28.10
									VL	30 km-wegen (2)	1	16.5	38.18	33.88	28.18	38.30	38.30	38.18	38.18	38.18	33.88	28.18
									VL	30 km-wegen (2)	1	19.5	38.08	33.78	28.08	38.20	38.20	38.08	38.08	38.08	33.78	28.08
									VL	30 km-wegen (2)	1	22.5	38.00	33.70	28.00	38.12	38.12	38.00	38.00	38.00	33.70	28.00
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	14.00	10.99	3.46	14.24	9.24	14.00	9.00	14.00	10.99	3.46

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	15.93	12.92	5.38	16.17	11.17	15.93	10.93	15.93	12.92	5.38
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	16.71	13.70	6.17	16.95	11.95	16.71	11.71	16.71	13.70	6.17
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	9.58	6.57	-.96	9.82	4.82	9.58	4.58	9.58	6.57	-.96
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	5.52	2.51	-5.02	5.76	.76	5.52	.52	5.52	2.51	-5.02
									VL	Noordsingel (3)	1	16.5	6.20	3.19	-4.34	6.44	1.44	6.20	1.20	6.20	3.19	-4.34
									VL	Noordsingel (3)	1	19.5	6.99	3.98	-3.56	7.23	2.23	6.99	1.99	6.99	3.98	-3.56
									VL	Noordsingel (3)	1	22.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.90	-89.90	--	--	--
51	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	48.48	44.28	38.50	48.63	48.46	48.50	48.34	48.48	44.28	38.50
									VL	totaal (0)	1	4.5	48.73	44.56	38.75	48.89	48.63	48.75	48.50	48.73	44.56	38.75
									VL	totaal (0)	1	7.5	49.14	45.16	39.17	49.34	48.67	49.17	48.53	49.14	45.16	39.17
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	35.25	32.43	25.44	35.76	30.76	35.44	30.44	35.25	32.43	25.44
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	37.18	34.36	27.37	37.69	32.69	37.37	32.37	37.18	34.36	27.37
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	41.58	38.76	31.77	42.09	37.09	41.77	36.77	41.58	38.76	31.77
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	48.25	43.95	38.26	48.38	48.38	48.26	48.26	48.25	43.95	38.26
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	48.37	44.08	38.39	48.50	48.50	48.39	48.39	48.37	44.08	38.39
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	48.19	43.89	38.20	48.32	48.32	48.20	48.20	48.19	43.89	38.20
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	25.37	22.36	14.83	25.61	20.61	25.37	20.37	25.37	22.36	14.83
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	27.48	24.47	16.94	27.72	22.72	27.48	22.48	27.48	24.47	16.94
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	32.11	29.10	21.56	32.35	27.35	32.11	27.11	32.11	29.10	21.56
52	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	56.21	52.16	46.25	56.40	55.92	56.25	55.79	56.21	52.16	46.25
									VL	totaal (0)	1	4.5	56.60	52.63	46.65	56.81	56.14	56.65	56.01	56.60	52.63	46.65
									VL	totaal (0)	1	7.5	56.51	52.61	46.56	56.73	55.90	56.56	55.76	56.51	52.61	46.56
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	47.70	44.88	37.89	48.21	43.21	47.89	42.89	47.70	44.88	37.89
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	49.37	46.55	39.56	49.88	44.88	49.56	44.56	49.37	46.55	39.56
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	50.19	47.37	40.38	50.70	45.70	50.38	45.38	50.19	47.37	40.38
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	55.54	51.25	45.55	55.67	55.67	55.55	55.55	55.54	51.25	45.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	55.68	51.38	45.68	55.80	55.80	55.68	55.68	55.68	51.38	45.68
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	55.32	51.02	45.33	55.45	55.45	55.33	55.33	55.32	51.02	45.33
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	29.28	26.27	18.74	29.52	24.52	29.28	24.28	29.28	26.27	18.74
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	31.83	28.82	21.28	32.07	27.07	31.83	26.83	31.83	28.82	21.28
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	34.67	31.66	24.12	34.91	29.91	34.67	29.67	34.67	31.66	24.12
53	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	56.14	52.05	46.17	56.32	55.93	56.17	55.80	56.14	52.05	46.17
									VL	totaal (0)	1	4.5	56.48	52.44	46.51	56.67	56.15	56.51	56.01	56.48	52.44	46.51
									VL	totaal (0)	1	7.5	56.38	52.42	46.42	56.58	55.90	56.42	55.77	56.38	52.42	46.42
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	46.73	43.91	36.92	47.24	42.24	46.92	41.92	46.73	43.91	36.92
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	48.24	45.42	38.43	48.75	43.75	48.43	43.43	48.24	45.42	38.43
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	49.22	46.40	39.41	49.73	44.73	49.41	44.41	49.22	46.40	39.41
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	55.61	51.31	45.61	55.73	55.73	55.61	55.61	55.61	51.31	45.61
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	55.75	51.46	45.76	55.88	55.88	55.76	55.76	55.75	51.46	45.76
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	55.42	51.12	45.42	55.54	55.54	55.42	55.42	55.42	51.12	45.42
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	30.06	27.05	19.51	30.30	25.30	30.06	25.06	30.06	27.05	19.51
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	32.53	29.52	21.99	32.77	27.77	32.53	27.53	32.53	29.52	21.99
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	35.39	32.38	24.85	35.63	30.63	35.39	30.39	35.39	32.38	24.85
54	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	38.96	35.15	28.94	39.18	38.09	38.96	37.93	38.96	35.15	28.94
									VL	totaal (0)	1	4.5	49.10	44.97	39.11	49.26	48.94	49.11	48.81	49.10	44.97	39.11
									VL	totaal (0)	1	7.5	51.31	47.16	41.33	51.47	51.18	51.33	51.05	51.31	47.16	41.33
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	31.49	28.67	21.68	32.00	27.00	31.68	26.68	31.49	28.67	21.68
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	38.04	35.22	28.23	38.55	33.55	38.23	33.23	38.04	35.22	28.23
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	39.99	37.17	30.18	40.50	35.50	40.18	35.18	39.99	37.17	30.18
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	37.35	33.05	27.36	37.48	37.48	37.36	37.36	37.35	33.05	27.36
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	48.66	44.36	38.66	48.78	48.78	48.66	48.66	48.66	44.36	38.66
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	50.91	46.61	40.92	51.04	51.04	50.92	50.92	50.91	46.61	40.92

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	30.13	27.12	19.59	30.37	25.37	30.13	25.13	30.13	27.12	19.59
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	31.90	28.89	21.36	32.14	27.14	31.90	26.90	31.90	28.89	21.36
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	32.81	29.80	22.26	33.05	28.05	32.81	27.81	32.81	29.80	22.26
55	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	36.80	33.89	26.95	37.27	32.80	36.95	32.50	36.80	33.89	26.95
									VL	totaal (0)	1	4.5	37.48	34.56	27.62	37.95	33.49	37.62	33.19	37.48	34.56	27.62
									VL	totaal (0)	1	7.5	38.19	35.26	28.33	38.65	34.26	38.33	33.96	38.19	35.26	28.33
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	36.33	33.51	26.52	36.84	31.84	36.52	31.52	36.33	33.51	26.52
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	36.95	34.12	27.13	37.45	32.45	37.13	32.13	36.95	34.12	27.13
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	37.59	34.77	27.78	38.10	33.10	37.78	32.78	37.59	34.77	27.78
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	24.90	20.59	14.90	25.02	25.02	24.90	24.90	24.90	20.59	14.90
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	25.75	21.44	15.75	25.87	25.87	25.75	25.75	25.75	21.44	15.75
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	26.94	22.63	16.93	27.06	27.06	26.94	26.94	26.94	22.63	16.93
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	22.66	19.65	12.12	22.90	17.90	22.66	17.66	22.66	19.65	12.12
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	24.35	21.34	13.81	24.59	19.59	24.35	19.35	24.35	21.34	13.81
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	25.60	22.59	15.06	25.84	20.84	25.60	20.60	25.60	22.59	15.06
56	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	55.34	51.17	45.35	55.49	55.23	55.35	55.10	55.34	51.17	45.35
									VL	totaal (0)	1	4.5	55.61	51.46	45.62	55.77	55.47	55.62	55.34	55.61	51.46	45.62
									VL	totaal (0)	1	7.5	55.50	51.41	45.52	55.67	55.27	55.52	55.14	55.50	51.41	45.52
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	43.91	41.09	34.10	44.42	39.42	44.10	39.10	43.91	41.09	34.10
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	44.63	41.81	34.82	45.14	40.14	44.82	39.82	44.63	41.81	34.82
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	45.88	43.06	36.07	46.39	41.39	46.07	41.07	45.88	43.06	36.07
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	54.98	50.68	44.98	55.10	55.10	54.98	54.98	54.98	50.68	44.98
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	55.21	50.91	45.21	55.33	55.33	55.21	55.21	55.21	50.91	45.21
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	54.95	50.65	44.95	55.07	55.07	54.95	54.95	54.95	50.65	44.95
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	33.43	30.42	22.89	33.67	28.67	33.43	28.43	33.43	30.42	22.89
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	34.43	31.42	23.89	34.67	29.67	34.43	29.43	34.43	31.42	23.89
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	35.51	32.50	24.97	35.75	30.75	35.51	30.51	35.51	32.50	24.97
57	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	38.59	34.92	28.64	38.86	37.43	38.64	37.26	38.59	34.92	28.64
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.37	42.32	36.40	46.55	46.06	46.40	45.93	46.37	42.32	36.40
									VL	totaal (0)	1	7.5	50.06	45.97	40.08	50.23	49.82	50.08	49.69	50.06	45.97	40.08
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	33.81	30.99	24.00	34.32	29.32	34.00	29.00	33.81	30.99	24.00
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	37.48	34.66	27.67	37.99	32.99	37.67	32.67	37.48	34.66	27.67
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	40.20	37.38	30.39	40.71	35.71	40.39	35.39	40.20	37.38	30.39
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	36.43	32.13	26.44	36.56	36.56	36.44	36.44	36.43	32.13	26.44
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	45.68	41.38	35.69	45.81	45.81	45.69	45.69	45.68	41.38	35.69
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	49.48	45.19	39.49	49.61	49.61	49.49	49.49	49.48	45.19	39.49
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	26.39	23.38	15.84	26.63	21.63	26.39	21.39	26.39	23.38	15.84
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	29.09	26.08	18.54	29.33	24.33	29.09	24.09	29.09	26.08	18.54
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	33.40	30.39	22.86	33.64	28.64	33.40	28.40	33.40	30.39	22.86
58	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	36.51	33.06	26.56	36.83	34.73	36.56	34.54	36.51	33.06	26.56
									VL	totaal (0)	1	4.5	40.95	37.11	30.98	41.18	40.20	40.98	40.05	40.95	37.11	30.98
									VL	totaal (0)	1	7.5	44.55	40.62	34.58	44.76	44.00	44.58	43.86	44.55	40.62	34.58
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	33.02	30.20	23.21	33.53	28.53	33.21	28.21	33.02	30.20	23.21
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	34.55	31.73	24.74	35.06	30.06	34.74	29.74	34.55	31.73	24.74
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	37.37	34.55	27.56	37.88	32.88	37.56	32.56	37.37	34.55	27.56
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	33.13	28.83	23.14	33.26	33.26	33.14	33.14	33.13	28.83	23.14
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	39.54	35.24	29.55	39.67	39.67	39.55	39.55	39.54	35.24	29.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	43.47	39.17	33.47	43.59	43.59	43.47	43.47	43.47	39.17	33.47
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	26.25	23.24	15.71	26.49	21.49	26.25	21.25	26.25	23.24	15.71
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	27.85	24.84	17.31	28.09	23.09	27.85	22.85	27.85	24.84	17.31
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	29.38	26.37	18.84	29.62	24.62	29.38	24.38	29.38	26.37	18.84
59	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	30.96	27.84	21.03	31.36	27.88	31.03	27.61	30.96	27.84	21.03

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	31.87	28.77	21.95	32.27	28.75	31.95	28.47	31.87	28.77	21.95
									VL	totaal (0)	1	7.5	33.51	30.43	23.59	33.92	30.27	33.59	29.99	33.51	30.43	23.59
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	29.38	26.56	19.57	29.89	24.89	29.57	24.57	29.38	26.56	19.57
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	30.29	27.47	20.48	30.80	25.80	30.48	25.48	30.29	27.47	20.48
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	32.09	29.27	22.28	32.60	27.60	32.28	27.28	32.09	29.27	22.28
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	24.16	19.80	14.11	24.26	24.26	24.16	24.16	24.16	19.80	14.11
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	24.89	20.54	14.84	24.99	24.99	24.89	24.89	24.89	20.54	14.84
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	26.10	21.75	16.05	26.20	26.20	26.10	26.10	26.10	21.75	16.05
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	20.71	17.70	10.17	20.95	15.95	20.71	15.71	20.71	17.70	10.17
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	22.10	19.09	11.55	22.34	17.34	22.10	17.10	22.10	19.09	11.55
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	23.37	20.36	12.83	23.61	18.61	23.37	18.37	23.37	20.36	12.83
60	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	44.61	40.43	34.57	44.75	44.51	44.61	44.38	44.61	40.43	34.57
									VL	totaal (0)	1	4.5	45.98	41.78	35.94	46.11	45.90	45.98	45.77	45.98	41.78	35.94
									VL	totaal (0)	1	7.5	46.21	42.04	36.17	46.35	46.08	46.21	45.95	46.21	42.04	36.17
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	26.71	23.88	16.89	27.21	22.21	26.89	21.89	26.71	23.88	16.89
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	28.37	25.55	18.56	28.88	23.88	28.56	23.56	28.37	25.55	18.56
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	30.74	27.92	20.93	31.25	26.25	30.93	25.93	30.74	27.92	20.93
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	44.27	39.97	34.26	44.39	44.39	44.27	44.27	44.27	39.97	34.26
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	45.67	41.37	35.66	45.79	45.79	45.67	45.67	45.67	41.37	35.66
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	45.83	41.53	35.82	45.95	45.95	45.83	45.83	45.83	41.53	35.82
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	32.35	29.34	21.81	32.59	27.59	32.35	27.35	32.35	29.34	21.81
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.04	30.03	22.49	33.28	28.28	33.04	28.04	33.04	30.03	22.49
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	33.62	30.61	23.07	33.86	28.86	33.62	28.62	33.62	30.61	23.07
61	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	48.56	44.38	38.54	48.70	48.48	48.56	48.35	48.56	44.38	38.54
									VL	totaal (0)	1	4.5	49.21	45.02	39.19	49.35	49.15	49.21	49.02	49.21	45.02	39.19
									VL	totaal (0)	1	7.5	49.28	45.10	39.26	49.42	49.18	49.28	49.05	49.28	45.10	39.26
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	34.81	31.99	25.00	35.32	30.32	35.00	30.00	34.81	31.99	25.00
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	34.88	32.06	25.07	35.39	30.39	35.07	30.07	34.88	32.06	25.07
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	35.96	33.14	26.15	36.47	31.47	36.15	31.15	35.96	33.14	26.15
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	48.25	43.95	38.24	48.37	48.37	48.25	48.25	48.25	43.95	38.24
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	48.93	44.63	38.91	49.05	49.05	48.93	48.93	48.93	44.63	38.91
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	48.94	44.64	38.92	49.06	49.06	48.94	48.94	48.94	44.64	38.92
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	32.88	29.87	22.34	33.12	28.12	32.88	27.88	32.88	29.87	22.34
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.45	30.44	22.90	33.69	28.69	33.45	28.45	33.45	30.44	22.90
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	33.78	30.77	23.23	34.02	29.02	33.78	28.78	33.78	30.77	23.23
62	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	46.42	43.52	36.59	46.90	42.39	46.59	42.10	46.42	43.52	36.59
									VL	totaal (0)	1	6.0	47.34	44.45	37.52	47.83	43.27	47.52	42.98	47.34	44.45	37.52
									VL	totaal (0)	1	9.0	47.75	44.86	37.93	48.24	43.70	47.93	43.41	47.75	44.86	37.93
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	46.13	43.31	36.32	46.64	41.64	46.32	41.32	46.13	43.31	36.32
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	47.08	44.26	37.27	47.59	42.59	47.27	42.27	47.08	44.26	37.27
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	47.47	44.65	37.66	47.98	42.98	47.66	42.66	47.47	44.65	37.66
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	34.20	29.90	24.20	34.32	34.32	34.20	34.20	34.20	29.90	24.20
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	34.65	30.35	24.65	34.77	34.77	34.65	34.65	34.65	30.35	24.65
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	35.30	30.99	25.30	35.42	35.42	35.30	35.30	35.30	30.99	25.30
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	22.47	19.46	11.92	22.71	17.71	22.47	17.47	22.47	19.46	11.92
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	23.34	20.33	12.80	23.58	18.58	23.34	18.34	23.34	20.33	12.80
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	24.76	21.75	14.22	25.00	20.00	24.76	19.76	24.76	21.75	14.22
63	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	42.55	39.59	32.72	43.02	38.86	42.72	38.59	42.55	39.59	32.72
									VL	totaal (0)	1	6.0	43.12	40.16	33.28	43.58	39.44	43.28	39.17	43.12	40.16	33.28
									VL	totaal (0)	1	9.0	43.79	40.83	33.95	44.25	40.12	43.95	39.85	43.79	40.83	33.95
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	42.01	39.19	32.20	42.52	37.52	42.20	37.20	42.01	39.19	32.20
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	42.56	39.74	32.75	43.07	38.07	42.75	37.75	42.56	39.74	32.75

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	43.21	40.39	33.40	43.72	38.72	43.40	38.40	43.21	40.39	33.40
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	32.87	28.57	22.87	32.99	32.99	32.87	32.87	32.87	28.57	22.87
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	33.50	29.20	23.50	33.62	33.62	33.50	33.50	33.50	29.20	23.50
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	34.21	29.91	24.21	34.33	34.33	34.21	34.21	34.21	29.91	24.21
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	22.61	19.60	12.07	22.85	17.85	22.61	17.61	22.61	19.60	12.07
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	23.76	20.75	13.21	24.00	19.00	23.76	18.76	23.76	20.75	13.21
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	25.57	22.56	15.02	25.81	20.81	25.57	20.57	25.57	22.56	15.02
64	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	35.57	32.26	25.50	35.88	33.12	35.57	32.88	35.57	32.26	25.50
									VL	totaal (0)	1	6.0	37.20	33.87	27.13	37.51	34.84	37.20	34.61	37.20	33.87	27.13
									VL	totaal (0)	1	9.0	38.79	35.50	28.73	39.11	36.27	38.79	36.03	38.79	35.50	28.73
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	31.43	28.61	21.62	31.94	26.94	31.62	26.62	31.43	28.61	21.62
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	33.06	30.24	23.25	33.57	28.57	33.25	28.25	33.06	30.24	23.25
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	35.05	32.23	25.24	35.56	30.56	35.24	30.24	35.05	32.23	25.24
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	30.69	26.39	20.69	30.81	30.81	30.69	30.69	30.69	26.39	20.69
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	32.55	28.25	22.55	32.67	32.67	32.55	32.55	32.55	28.25	22.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	33.74	29.44	23.74	33.86	33.86	33.74	33.74	33.74	29.44	23.74
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	30.20	27.19	19.65	30.44	25.44	30.20	25.20	30.20	27.19	19.65
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	31.54	28.53	21.00	31.78	26.78	31.54	26.54	31.54	28.53	21.00
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	33.01	30.00	22.46	33.25	28.25	33.01	28.01	33.01	30.00	22.46
65	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	35.12	31.81	25.12	35.45	32.79	35.12	32.55	35.12	31.81	25.12
									VL	totaal (0)	1	6.0	37.22	33.91	27.23	37.55	34.89	37.23	34.65	37.22	33.91	27.23
									VL	totaal (0)	1	9.0	39.65	36.43	29.66	40.01	36.96	39.66	36.69	39.65	36.43	29.66
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	31.93	29.11	22.12	32.44	27.44	32.12	27.12	31.93	29.11	22.12
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	34.06	31.23	24.24	34.56	29.56	34.24	29.24	34.06	31.23	24.24
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	36.96	34.14	27.15	37.47	32.47	37.15	32.15	36.96	34.14	27.15
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	30.51	26.21	20.52	30.64	30.64	30.52	30.52	30.51	26.21	20.52
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	32.61	28.31	22.62	32.74	32.74	32.62	32.62	32.61	28.31	22.62
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	34.07	29.77	24.07	34.19	34.19	34.07	34.07	34.07	29.77	24.07
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	27.53	24.52	16.98	27.77	22.77	27.53	22.53	27.53	24.52	16.98
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	29.55	26.54	19.00	29.79	24.79	29.55	24.55	29.55	26.54	19.00
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	32.31	29.30	21.77	32.55	27.55	32.31	27.31	32.31	29.30	21.77
66	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	34.72	31.46	24.82	35.09	32.30	34.82	32.09	34.72	31.46	24.82
									VL	totaal (0)	1	6.0	36.41	33.17	26.51	36.79	33.93	36.51	33.71	36.41	33.17	26.51
									VL	totaal (0)	1	9.0	39.12	36.04	29.25	39.54	36.00	39.25	35.76	39.12	36.04	29.25
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	32.74	29.91	22.92	33.24	28.24	32.92	27.92	32.74	29.91	22.92
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	34.50	31.68	24.69	35.01	30.01	34.69	29.69	34.50	31.68	24.69
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	37.97	35.15	28.16	38.48	33.48	38.16	33.16	37.97	35.15	28.16
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	29.83	25.53	19.84	29.96	29.96	29.84	29.84	29.83	25.53	19.84
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	31.35	27.05	21.36	31.48	31.48	31.36	31.36	31.35	27.05	21.36
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	32.09	27.79	22.10	32.22	32.22	32.10	32.10	32.09	27.79	22.10
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	20.99	17.98	10.45	21.23	16.23	20.99	15.99	20.99	17.98	10.45
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	22.82	19.81	12.27	23.06	18.06	22.82	17.82	22.82	19.81	12.27
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	24.50	21.49	13.95	24.74	19.74	24.50	19.50	24.50	21.49	13.95
67	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	36.22	32.88	26.19	36.54	33.92	36.22	33.69	36.22	32.88	26.19
									VL	totaal (0)	1	6.0	38.49	35.11	28.47	38.80	36.38	38.49	36.15	38.49	35.11	28.47
									VL	totaal (0)	1	9.0	41.08	37.82	31.09	41.43	38.52	41.09	38.26	41.08	37.82	31.09
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	32.53	29.71	22.72	33.04	28.04	32.72	27.72	32.53	29.71	22.72
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	34.64	31.82	24.83	35.15	30.15	34.83	29.83	34.64	31.82	24.83
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	38.23	35.41	28.42	38.74	33.74	38.42	33.42	38.23	35.41	28.42
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	31.71	27.41	21.71	31.83	31.83	31.71	31.71	31.71	27.41	21.71
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	34.41	30.10	24.40	34.53	34.53	34.41	34.41	34.41	30.10	24.40
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	35.87	31.57	25.86	35.99	35.99	35.87	35.87	35.87	31.57	25.86

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	29.59	26.58	19.05	29.83	24.83	29.59	24.59	29.59	26.58	19.05
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	31.44	28.43	20.90	31.68	26.68	31.44	26.44	31.44	28.43	20.90
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	33.61	30.60	23.07	33.85	28.85	33.61	28.61	33.61	30.60	23.07
68	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	36.42	33.00	26.38	36.71	34.38	36.42	34.17	36.42	33.00	26.38
									VL	totaal (0)	1	6.0	37.77	34.31	27.72	38.05	35.87	37.77	35.67	37.77	34.31	27.72
									VL	totaal (0)	1	9.0	39.05	35.62	28.97	39.33	37.04	39.05	36.84	39.05	35.62	28.97
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	32.34	29.52	22.53	32.85	27.85	32.53	27.53	32.34	29.52	22.53
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	33.16	30.34	23.35	33.67	28.67	33.35	28.35	33.16	30.34	23.35
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	34.12	31.30	24.31	34.63	29.63	34.31	29.31	34.12	31.30	24.31
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	32.53	28.22	22.51	32.65	32.65	32.53	32.53	32.53	28.22	22.51
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	34.20	29.90	24.18	34.32	34.32	34.20	34.20	34.20	29.90	24.18
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	35.25	30.94	25.23	35.37	35.37	35.25	35.25	35.25	30.94	25.23
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	29.43	26.42	18.89	29.67	24.67	29.43	24.43	29.43	26.42	18.89
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	31.07	28.06	20.53	31.31	26.31	31.07	26.07	31.07	28.06	20.53
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	33.23	30.22	22.68	33.47	28.47	33.23	28.23	33.23	30.22	22.68
69	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	36.86	33.21	26.71	37.07	35.42	36.86	35.26	36.86	33.21	26.71
									VL	totaal (0)	1	6.0	37.84	34.16	27.71	38.05	36.52	37.84	36.36	37.84	34.16	27.71
									VL	totaal (0)	1	9.0	38.93	35.26	28.80	39.14	37.59	38.93	37.43	38.93	35.26	28.80
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	28.00	25.18	18.19	28.51	23.51	28.19	23.19	28.00	25.18	18.19
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	29.14	26.32	19.33	29.65	24.65	29.33	24.33	29.14	26.32	19.33
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	30.36	27.54	20.55	30.87	25.87	30.55	25.55	30.36	27.54	20.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	34.26	29.96	24.24	34.38	34.38	34.26	34.26	34.26	29.96	24.24
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	35.46	31.16	25.45	35.58	35.58	35.46	35.46	35.46	31.16	25.45
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	36.52	32.22	26.51	36.64	36.64	36.52	36.52	36.52	32.22	26.51
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	31.91	28.90	21.37	32.15	27.15	31.91	26.91	31.91	28.90	21.37
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	32.41	29.40	21.86	32.65	27.65	32.41	27.41	32.41	29.40	21.86
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	33.49	30.48	22.95	33.73	28.73	33.49	28.49	33.49	30.48	22.95
70	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	44.41	41.45	34.57	44.87	40.70	44.57	40.44	44.41	41.45	34.57
									VL	totaal (0)	1	6.0	45.08	42.13	35.24	45.55	41.34	45.24	41.07	45.08	42.13	35.24
									VL	totaal (0)	1	9.0	45.79	42.84	35.96	46.26	42.06	45.96	41.78	45.79	42.84	35.96
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	43.90	41.08	34.09	44.41	39.41	44.09	39.09	43.90	41.08	34.09
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	44.59	41.77	34.78	45.10	40.10	44.78	39.78	44.59	41.77	34.78
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	45.31	42.49	35.50	45.82	40.82	45.50	40.50	45.31	42.49	35.50
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	34.64	30.33	24.63	34.76	34.76	34.64	34.64	34.64	30.33	24.63
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	35.13	30.82	25.13	35.25	35.25	35.13	35.13	35.13	30.82	25.13
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	35.81	31.51	25.81	35.93	35.93	35.81	35.81	35.81	31.51	25.81
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	21.64	18.63	11.09	21.88	16.88	21.64	16.64	21.64	18.63	11.09
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	22.39	19.38	11.84	22.63	17.63	22.39	17.39	22.39	19.38	11.84
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	22.88	19.87	12.34	23.12	18.12	22.88	17.88	22.88	19.87	12.34
71	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	3.0	46.34	43.42	36.51	46.82	42.42	46.51	42.14	46.34	43.42	36.51
									VL	totaal (0)	1	6.0	47.20	44.30	37.38	47.68	43.24	47.38	42.96	47.20	44.30	37.38
									VL	totaal (0)	1	9.0	47.87	44.96	38.04	48.35	43.91	48.04	43.63	47.87	44.96	38.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	3.0	45.98	43.16	36.17	46.49	41.49	46.17	41.17	45.98	43.16	36.17
									VL	Johan Sebastian Ba	1	6.0	46.87	44.05	37.06	47.38	42.38	47.06	42.06	46.87	44.05	37.06
									VL	Johan Sebastian Ba	1	9.0	47.54	44.72	37.73	48.05	43.05	47.73	42.73	47.54	44.72	37.73
									VL	30 km-wegen (2)	1	3.0	35.09	30.78	25.09	35.21	35.21	35.09	35.09	35.09	30.78	25.09
									VL	30 km-wegen (2)	1	6.0	35.59	31.29	25.59	35.71	35.71	35.59	35.59	35.59	31.29	25.59
									VL	30 km-wegen (2)	1	9.0	36.27	31.97	26.27	36.39	36.39	36.27	36.27	36.27	31.97	26.27
									VL	Noordsingel (3)	1	3.0	23.51	20.50	12.97	23.75	18.75	23.51	18.51	23.51	20.50	12.97
									VL	Noordsingel (3)	1	6.0	24.00	20.99	13.45	24.24	19.24	24.00	19.00	24.00	20.99	13.45
									VL	Noordsingel (3)	1	9.0	24.23	21.22	13.69	24.47	19.47	24.23	19.23	24.23	21.22	13.69
72	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	35.04	31.24	25.00	35.25	34.09	35.04	33.94	35.04	31.24	25.00

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.90	32.14	25.85	36.12	34.83	35.90	34.68	35.90	32.14	25.85
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.19	33.46	27.14	37.41	36.05	37.19	35.89	37.19	33.46	27.14
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	28.21	25.39	18.40	28.72	23.72	28.40	23.40	28.21	25.39	18.40
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	29.28	26.46	19.47	29.79	24.79	29.47	24.47	29.28	26.46	19.47
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	30.83	28.01	21.02	31.34	26.34	31.02	26.02	30.83	28.01	21.02
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	33.31	28.99	23.29	33.42	33.42	33.31	33.31	33.31	28.99	23.29
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	33.97	29.64	23.94	34.08	34.08	33.97	33.97	33.97	29.64	23.94
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	35.13	30.79	25.09	35.23	35.23	35.13	35.13	35.13	30.79	25.09
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	25.86	22.85	15.31	26.10	21.10	25.86	20.86	25.86	22.85	15.31
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	27.38	24.37	16.83	27.62	22.62	27.38	22.38	27.38	24.37	16.83
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	28.84	25.83	18.30	29.08	24.08	28.84	23.84	28.84	25.83	18.30
73	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.36	37.39	31.36	41.55	40.88	41.36	40.73	41.36	37.39	31.36
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.00	39.01	33.00	43.19	42.56	43.00	42.41	43.00	39.01	33.00
									VL	totaal (0)	1	7.5	43.51	39.62	33.51	43.72	42.85	43.51	42.70	43.51	39.62	33.51
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	33.21	30.38	23.39	33.71	28.71	33.39	28.39	33.21	30.38	23.39
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	34.44	31.62	24.63	34.95	29.95	34.63	29.63	34.44	31.62	24.63
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	36.23	33.41	26.42	36.74	31.74	36.42	31.42	36.23	33.41	26.42
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	40.40	36.10	30.40	40.52	40.52	40.40	40.40	40.40	36.10	30.40
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	42.11	37.81	32.10	42.23	42.23	42.11	42.11	42.11	37.81	32.10
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	42.26	37.96	32.25	42.38	42.38	42.26	42.26	42.26	37.96	32.25
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	27.88	24.87	17.33	28.12	23.12	27.88	22.88	27.88	24.87	17.33
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	29.79	26.78	19.24	30.03	25.03	29.79	24.79	29.79	26.78	19.24
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.55	28.54	21.00	31.79	26.79	31.55	26.55	31.55	28.54	21.00
74	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.98	41.79	35.97	46.12	45.91	45.98	45.78	45.98	41.79	35.97
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.76	42.59	36.76	46.91	46.66	46.76	46.53	46.76	42.59	36.76
									VL	totaal (0)	1	7.5	46.99	42.88	36.99	47.15	46.78	46.99	46.64	46.99	42.88	36.99
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	32.85	30.03	23.04	33.36	28.36	33.04	28.04	32.85	30.03	23.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	34.22	31.40	24.41	34.73	29.73	34.41	29.41	34.22	31.40	24.41
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	36.48	33.66	26.67	36.99	31.99	36.67	31.67	36.48	33.66	26.67
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	45.69	41.39	35.68	45.81	45.81	45.69	45.69	45.69	41.39	35.68
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	46.42	42.13	36.42	46.55	46.55	46.42	46.42	46.42	42.13	36.42
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	46.47	42.17	36.46	46.59	46.59	46.47	46.47	46.47	42.17	36.46
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	27.99	24.98	17.44	28.23	23.23	27.99	22.99	27.99	24.98	17.44
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	29.56	26.55	19.02	29.80	24.80	29.56	24.56	29.56	26.55	19.02
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	30.90	27.89	20.36	31.14	26.14	30.90	25.90	30.90	27.89	20.36
75	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	52.13	47.99	42.14	52.29	52.00	52.14	51.86	52.13	47.99	42.14
									VL	totaal (0)	1	4.5	52.56	48.41	42.57	52.72	52.43	52.57	52.30	52.56	48.41	42.57
									VL	totaal (0)	1	7.5	52.59	48.48	42.60	52.75	52.39	52.60	52.26	52.59	48.48	42.60
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	41.20	38.38	31.39	41.71	36.71	41.39	36.39	41.20	38.38	31.39
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	41.46	38.64	31.65	41.97	36.97	41.65	36.65	41.46	38.64	31.65
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	42.53	39.71	32.72	43.04	38.04	42.72	37.72	42.53	39.71	32.72
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	51.73	47.43	41.73	51.85	51.85	51.73	51.73	51.73	47.43	41.73
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	52.17	47.87	42.17	52.29	52.29	52.17	52.17	52.17	47.87	42.17
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	52.09	47.79	42.09	52.21	52.21	52.09	52.09	52.09	47.79	42.09
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.39	28.38	20.85	31.63	26.63	31.39	26.39	31.39	28.38	20.85
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	32.10	29.09	21.56	32.34	27.34	32.10	27.10	32.10	29.09	21.56
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	33.01	30.00	22.46	33.25	28.25	33.01	28.01	33.01	30.00	22.46
76	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	52.68	48.53	42.63	52.82	52.54	52.68	52.43	52.68	48.53	42.63
									VL	totaal (0)	1	4.5	53.11	48.95	43.05	53.24	52.97	53.11	52.86	53.11	48.95	43.05
									VL	totaal (0)	1	7.5	53.15	49.03	43.10	53.29	52.95	53.15	52.83	53.15	49.03	43.10
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	41.55	38.73	31.74	42.06	37.06	41.74	36.74	41.55	38.73	31.74
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	41.69	38.87	31.88	42.20	37.20	41.88	36.88	41.69	38.87	31.88

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	42.61	39.79	32.80	43.12	38.12	42.80	37.80	42.61	39.79	32.80
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	52.30	48.01	42.23	52.40	52.40	52.30	52.30	52.30	48.01	42.23
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	52.73	48.44	42.67	52.84	52.84	52.73	52.73	52.73	48.44	42.67
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	52.67	48.37	42.60	52.77	52.77	52.67	52.67	52.67	48.37	42.60
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.48	28.47	20.94	31.72	26.72	31.48	26.48	31.48	28.47	20.94
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.33	30.32	22.78	33.57	28.57	33.33	28.33	33.33	30.32	22.78
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	35.02	32.01	24.48	35.26	30.26	35.02	30.02	35.02	32.01	24.48
77	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.40	46.30	40.27	50.52	50.14	50.40	50.05	50.40	46.30	40.27
									VL	totaal (0)	1	4.5	50.89	46.78	40.77	51.01	50.66	50.89	50.57	50.89	46.78	40.77
									VL	totaal (0)	1	7.5	50.93	46.85	40.81	51.06	50.63	50.93	50.53	50.93	46.85	40.81
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	40.41	37.59	30.60	40.92	35.92	40.60	35.60	40.41	37.59	30.60
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	40.36	37.54	30.55	40.87	35.87	40.55	35.55	40.36	37.54	30.55
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	41.15	38.33	31.34	41.66	36.66	41.34	36.34	41.15	38.33	31.34
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	49.88	45.59	39.72	49.96	49.96	49.88	49.88	49.88	45.59	39.72
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	50.41	46.12	40.26	50.49	50.49	50.41	50.41	50.41	46.12	40.26
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	50.34	46.04	40.20	50.42	50.42	50.34	50.34	50.34	46.04	40.20
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.10	28.09	20.56	31.34	26.34	31.10	26.10	31.10	28.09	20.56
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.17	30.16	22.62	33.41	28.41	33.17	28.17	33.17	30.16	22.62
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	34.41	31.40	23.87	34.65	29.65	34.41	29.41	34.41	31.40	23.87
78	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	49.75	45.63	39.59	49.86	49.52	49.75	49.44	49.75	45.63	39.59
									VL	totaal (0)	1	4.5	50.16	46.04	40.00	50.27	49.92	50.16	49.84	50.16	46.04	40.00
									VL	totaal (0)	1	7.5	50.19	46.11	40.04	50.31	49.88	50.19	49.79	50.19	46.11	40.04
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	39.19	36.37	29.38	39.70	34.70	39.38	34.38	39.19	36.37	29.38
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	39.29	36.47	29.48	39.80	34.80	39.48	34.48	39.29	36.47	29.48
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	40.12	37.30	30.31	40.63	35.63	40.31	35.31	40.12	37.30	30.31
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	49.28	45.00	39.09	49.35	49.35	49.28	49.28	49.28	45.00	39.09
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	49.69	45.40	39.51	49.76	49.76	49.69	49.69	49.69	45.40	39.51
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	49.59	45.30	39.41	49.66	49.66	49.59	49.59	49.59	45.30	39.41
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.08	28.07	20.54	31.32	26.32	31.08	26.08	31.08	28.07	20.54
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.26	30.25	22.71	33.50	28.50	33.26	28.26	33.26	30.25	22.71
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	35.02	32.01	24.47	35.26	30.26	35.02	30.02	35.02	32.01	24.47
79	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	49.60	45.49	39.43	49.71	49.35	49.60	49.27	49.60	45.49	39.43
									VL	totaal (0)	1	4.5	49.87	45.77	39.70	49.98	49.60	49.87	49.53	49.87	45.77	39.70
									VL	totaal (0)	1	7.5	49.89	45.82	39.72	50.01	49.54	49.89	49.46	49.89	45.82	39.72
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	39.30	36.48	29.49	39.81	34.81	39.49	34.49	39.30	36.48	29.49
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	39.37	36.55	29.56	39.88	34.88	39.56	34.56	39.37	36.55	29.56
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	39.96	37.14	30.15	40.47	35.47	40.15	35.15	39.96	37.14	30.15
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	49.10	44.81	38.90	49.16	49.16	49.10	49.10	49.10	44.81	38.90
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	49.36	45.06	39.15	49.42	49.42	49.36	49.36	49.36	45.06	39.15
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	49.25	44.96	39.06	49.32	49.32	49.25	49.25	49.25	44.96	39.06
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.46	28.45	20.92	31.70	26.70	31.46	26.46	31.46	28.45	20.92
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.61	30.60	23.06	33.85	28.85	33.61	28.61	33.61	30.60	23.06
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	35.30	32.29	24.76	35.54	30.54	35.30	30.30	35.30	32.29	24.76
80	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	50.50	46.29	40.29	50.58	50.41	50.50	50.35	50.50	46.29	40.29
									VL	totaal (0)	1	4.5	50.47	46.27	40.26	50.55	50.35	50.47	50.29	50.47	46.27	40.26
									VL	totaal (0)	1	7.5	50.16	45.99	39.95	50.24	49.98	50.16	49.92	50.16	45.99	39.95
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	36.28	33.46	26.47	36.79	31.79	36.47	31.47	36.28	33.46	26.47
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	36.60	33.78	26.79	37.11	32.11	36.79	31.79	36.60	33.78	26.79
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	37.16	34.34	27.35	37.67	32.67	37.35	32.35	37.16	34.34	27.35
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	50.27	45.98	40.05	50.33	50.33	50.27	50.27	50.27	45.98	40.05
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	50.20	45.90	39.97	50.25	50.25	50.20	50.20	50.20	45.90	39.97
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	49.81	45.51	39.58	49.86	49.86	49.81	49.81	49.81	45.51	39.58

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.65	28.64	21.10	31.89	26.89	31.65	26.65	31.65	28.64	21.10
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.26	30.25	22.72	33.50	28.50	33.26	28.26	33.26	30.25	22.72
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	34.65	31.64	24.10	34.89	29.89	34.65	29.65	34.65	31.64	24.10
81	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	46.55	42.17	36.30	46.58	46.45	46.55	46.43	46.55	42.17	36.30
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.67	42.29	36.41	46.70	46.54	46.67	46.52	46.67	42.29	36.41
									VL	totaal (0)	1	7.5	46.45	42.09	36.19	46.48	46.28	46.45	46.26	46.45	42.09	36.19
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	22.56	19.74	12.75	23.07	18.07	22.75	17.75	22.56	19.74	12.75
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	24.55	21.73	14.74	25.06	20.06	24.74	19.74	24.55	21.73	14.74
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	26.61	23.79	16.80	27.12	22.12	26.80	21.80	26.61	23.79	16.80
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	46.36	41.90	36.12	46.38	46.38	46.36	46.36	46.36	41.90	36.12
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	46.45	41.99	36.20	46.46	46.46	46.45	46.45	46.45	41.99	36.20
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	46.17	41.70	35.92	46.18	46.18	46.17	46.17	46.17	41.70	35.92
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	32.46	29.45	21.92	32.70	27.70	32.46	27.46	32.46	29.45	21.92
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	33.04	30.03	22.49	33.28	28.28	33.04	28.04	33.04	30.03	22.49
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	33.63	30.62	23.09	33.87	28.87	33.63	28.63	33.63	30.62	23.09
82	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.21	40.78	34.96	45.23	45.06	45.21	45.05	45.21	40.78	34.96
									VL	totaal (0)	1	4.5	45.49	41.07	35.23	45.51	45.31	45.49	45.31	45.49	41.07	35.23
									VL	totaal (0)	1	7.5	45.28	40.88	35.02	45.30	45.08	45.28	45.07	45.28	40.88	35.02
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	22.95	20.13	13.14	23.46	18.46	23.14	18.14	22.95	20.13	13.14
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	24.66	21.84	14.85	25.17	20.17	24.85	19.85	24.66	21.84	14.85
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	25.70	22.87	15.88	26.20	21.20	25.88	20.88	25.70	22.87	15.88
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	44.97	40.44	34.73	44.97	44.97	44.97	44.97	44.97	40.44	34.73
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	45.22	40.69	34.97	45.22	45.22	45.22	45.22	45.22	40.69	34.97
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	44.97	40.44	34.72	44.97	44.97	44.97	44.97	44.97	40.44	34.72
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	31.96	28.95	21.41	32.20	27.20	31.96	26.96	31.96	28.95	21.41
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	32.58	29.57	22.03	32.82	27.82	32.58	27.58	32.58	29.57	22.03
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	32.95	29.94	22.41	33.19	28.19	32.95	27.95	32.95	29.94	22.41
83	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	44.52	40.02	34.28	44.53	44.44	44.52	44.44	44.52	40.02	34.28
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.81	40.33	34.56	44.82	44.71	44.81	44.71	44.81	40.33	34.56
									VL	totaal (0)	1	7.5	44.63	40.19	34.38	44.65	44.48	44.63	44.47	44.63	40.19	34.38
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	23.39	20.57	13.58	23.90	18.90	23.58	18.58	23.39	20.57	13.58
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	25.07	22.24	15.25	25.57	20.57	25.25	20.25	25.07	22.24	15.25
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	28.26	25.44	18.45	28.77	23.77	28.45	23.45	28.26	25.44	18.45
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	44.41	39.86	34.16	44.41	44.41	44.41	44.41	44.41	39.86	34.16
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	44.66	40.11	34.41	44.66	44.66	44.66	44.66	44.66	40.11	34.41
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	44.39	39.85	34.14	44.39	44.39	44.39	44.39	44.39	39.85	34.14
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	27.00	23.99	16.46	27.24	22.24	27.00	22.00	27.00	23.99	16.46
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	28.63	25.62	18.08	28.87	23.87	28.63	23.63	28.63	25.62	18.08
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	29.54	26.53	18.99	29.78	24.78	29.54	24.54	29.54	26.53	18.99
84	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	37.52	33.20	27.30	37.57	37.16	37.52	37.14	37.52	33.20	27.30
									VL	totaal (0)	1	4.5	37.95	33.68	27.73	38.01	37.49	37.95	37.47	37.95	33.68	27.73
									VL	totaal (0)	1	7.5	38.27	34.12	28.06	38.36	37.61	38.27	37.58	38.27	34.12	28.06
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	26.09	23.27	16.28	26.60	21.60	26.28	21.28	26.09	23.27	16.28
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	27.44	24.61	17.62	27.94	22.94	27.62	22.62	27.44	24.61	17.62
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	29.27	26.45	19.46	29.78	24.78	29.46	24.46	29.27	26.45	19.46
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	36.95	32.40	26.72	36.95	36.95	36.95	36.95	36.95	32.40	26.72
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	37.23	32.66	26.98	37.22	37.22	37.23	37.23	37.23	32.66	26.98
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	37.22	32.66	26.98	37.22	37.22	37.22	37.22	37.22	32.66	26.98
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	24.47	21.46	13.93	24.71	19.71	24.47	19.47	24.47	21.46	13.93
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	26.02	23.01	15.47	26.26	21.26	26.02	21.02	26.02	23.01	15.47
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	27.74	24.73	17.19	27.98	22.98	27.74	22.74	27.74	24.73	17.19
85	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.42	29.28	22.36	32.77	29.25	32.42	28.97	32.42	29.28	22.36

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.47	31.35	24.39	34.82	31.21	34.47	30.93	34.47	31.35	24.39
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.13	34.00	27.03	37.47	33.88	37.13	33.60	37.13	34.00	27.03
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	29.54	26.72	19.73	30.05	25.05	29.73	24.73	29.54	26.72	19.73
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	31.45	28.62	21.63	31.95	26.95	31.63	26.63	31.45	28.62	21.63
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	33.89	31.07	24.08	34.40	29.40	34.08	29.08	33.89	31.07	24.08
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	25.42	21.12	15.35	25.52	25.52	25.42	25.42	25.42	21.12	15.35
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	27.14	22.85	17.06	27.24	27.24	27.14	27.14	27.14	22.85	17.06
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	29.85	25.55	19.78	29.95	29.95	29.85	29.85	29.85	25.55	19.78
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	26.96	23.95	16.42	27.20	22.20	26.96	21.96	26.96	23.95	16.42
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	29.47	26.46	18.93	29.71	24.71	29.47	24.47	29.47	26.46	18.93
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	32.41	29.40	21.87	32.65	27.65	32.41	27.41	32.41	29.40	21.87
86	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	29.98	26.54	19.75	30.21	27.71	29.98	27.56	29.98	26.54	19.75
									VL	totaal (0)	1	4.5	32.08	28.71	21.82	32.32	29.52	32.08	29.36	32.08	28.71	21.82
									VL	totaal (0)	1	7.5	34.43	31.11	24.14	34.67	31.67	34.43	31.50	34.43	31.11	24.14
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	23.49	20.67	13.68	24.00	19.00	23.68	18.68	23.49	20.67	13.68
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	25.49	22.67	15.68	26.00	21.00	25.68	20.68	25.49	22.67	15.68
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	27.43	24.61	17.62	27.94	22.94	27.62	22.62	27.43	24.61	17.62
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	25.73	21.29	15.54	25.77	25.77	25.73	25.73	25.73	21.29	15.54
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	27.13	22.69	16.92	27.16	27.16	27.13	27.13	27.13	22.69	16.92
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	28.95	24.52	18.75	28.99	28.99	28.95	28.95	28.95	24.52	18.75
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	26.00	22.99	15.46	26.24	21.24	26.00	21.00	26.00	22.99	15.46
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	28.72	25.71	18.18	28.96	23.96	28.72	23.72	28.72	25.71	18.18
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	31.57	28.56	21.02	31.81	26.81	31.57	26.57	31.57	28.56	21.02
87	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.95	29.80	22.95	33.32	29.87	32.95	29.59	32.95	29.80	22.95
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.13	31.01	24.12	34.50	30.92	34.13	30.63	34.13	31.01	24.12
									VL	totaal (0)	1	7.5	35.46	32.35	25.46	35.84	32.23	35.46	31.94	35.46	32.35	25.46
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	30.71	27.89	20.90	31.22	26.22	30.90	25.90	30.71	27.89	20.90
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	31.96	29.14	22.15	32.47	27.47	32.15	27.15	31.96	29.14	22.15
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	33.33	30.50	23.51	33.83	28.83	33.51	28.51	33.33	30.50	23.51
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	26.22	21.82	16.13	26.30	26.30	26.22	26.22	26.22	21.82	16.13
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	26.93	22.52	16.83	27.00	27.00	26.93	26.93	26.93	22.52	16.83
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	28.19	23.77	18.08	28.26	28.26	28.19	28.19	28.19	23.77	18.08
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	25.74	22.73	15.20	25.98	20.98	25.74	20.74	25.74	22.73	15.20
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	27.21	24.20	16.66	27.45	22.45	27.21	22.21	27.21	24.20	16.66
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	28.51	25.50	17.96	28.75	23.75	28.51	23.51	28.51	25.50	17.96
88	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	59.68	56.86	49.87	60.19	55.23	59.87	54.92	59.68	56.86	49.87
									VL	totaal (0)	1	4.5	60.17	57.34	50.36	60.67	55.72	60.36	55.40	60.17	57.34	50.36
									VL	totaal (0)	1	7.5	60.20	57.38	50.39	60.71	55.76	60.39	55.45	60.20	57.38	50.39
									VL	totaal (0)	1	10.5	60.14	57.31	50.33	60.64	55.70	60.33	55.39	60.14	57.31	50.33
									VL	totaal (0)	1	13.5	60.00	57.17	50.19	60.50	55.57	60.19	55.26	60.00	57.17	50.19
									VL	Johan Sebastian Ba	1	1.5	59.66	56.84	49.85	60.17	55.17	59.85	54.85	59.66	56.84	49.85
									VL	Johan Sebastian Ba	1	4.5	60.14	57.32	50.33	60.65	55.65	60.33	55.33	60.14	57.32	50.33
									VL	Johan Sebastian Ba	1	7.5	60.17	57.35	50.36	60.68	55.68	60.36	55.36	60.17	57.35	50.36
									VL	Johan Sebastian Ba	1	10.5	60.11	57.28	50.29	60.61	55.61	60.29	55.29	60.11	57.28	50.29
									VL	Johan Sebastian Ba	1	13.5	59.97	57.15	50.16	60.48	55.48	60.16	55.16	59.97	57.15	50.16
									VL	30 km-wegen (2)	1	1.5	36.61	32.32	26.62	36.74	36.74	36.62	36.62	36.61	32.32	26.62
									VL	30 km-wegen (2)	1	4.5	37.48	33.18	27.48	37.60	37.60	37.48	37.48	37.48	33.18	27.48
									VL	30 km-wegen (2)	1	7.5	38.21	33.91	28.21	38.33	38.33	38.21	38.21	38.21	33.91	28.21
									VL	30 km-wegen (2)	1	10.5	38.55	34.25	28.55	38.67	38.67	38.55	38.55	38.55	34.25	28.55
									VL	30 km-wegen (2)	1	13.5	38.65	34.35	28.65	38.77	38.77	38.65	38.65	38.65	34.35	28.65
									VL	Noordsingel (3)	1	1.5	28.23	25.22	17.68	28.47	23.47	28.23	23.23	28.23	25.22	17.68
									VL	Noordsingel (3)	1	4.5	28.82	25.81	18.28	29.06	24.06	28.82	23.82	28.82	25.81	18.28

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Letm	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Noordsingel (3)	1	7.5	29.07	26.06	18.53	29.31	24.31	29.07	24.07	29.07	26.06	18.53
									VL	Noordsingel (3)	1	10.5	28.91	25.90	18.36	29.15	24.15	28.91	23.91	28.91	25.90	18.36
									VL	Noordsingel (3)	1	13.5	29.57	26.56	19.03	29.81	24.81	29.57	24.57	29.57	26.56	19.03

Wegdekken

nr	naam	voertuigcategorie	Bm	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
13	Konwé Stil	licht	-2.20	-0.100	-1.500	-1.800	-1.900	-4.100	-4.100	-3.300	-2.300
		middel	-2.20	-0.100	-1.500	-1.800	-1.900	-4.100	-4.100	-3.300	-2.300
		zwaar	-2.20	-0.100	-1.500	-1.800	-1.900	-4.100	-4.100	-3.300	-2.300
		motoren	-2.20	-0.100	-1.500	-1.800	-1.900	-4.100	-4.100	-3.300	-2.300

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
2	0.0	353	74 sma-nl5 CROW316		Johan Sebastian Bachla		Bachlaan	5		7090.0	☑	dag	6.70	98.00	1.50	.50		50	50	50	
												avond	3.50	98.00	1.50	.50		50	50	50	
												nacht	.70	98.00	1.50	.50		50	50	50	
7	0.0	103	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Bernhardla			1365.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	
8	0.0	110	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Bernhardla			290.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	
9	0.0	79	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Mozart			130.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	
10	0.0	157	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Wilhelmina	0		1715.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	
11	0.0	124	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Wilhelmina	0		805.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	
12	0.0	295	74 sma-nl5 CROW316		Johan Sebastian Bachla		Bachlaan	5		8295.0	☑	dag	6.70	98.00	1.50	.50		50	50	50	
												avond	3.50	98.00	1.50	.50		50	50	50	
												nacht	.70	98.00	1.50	.50		50	50	50	
13	0.0	343	13 Konwé Stil		Noordsingel (3)		Noordsinge	5		13583.0	☑	dag	6.80	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
												avond	3.40	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
												nacht	.60	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
14	0.0	327	13 Konwé Stil		Noordsingel (3)		Noordsinge	5		13583.0	☑	dag	6.80	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
												avond	3.40	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
												nacht	.60	96.50	2.50	1.00		50	50	50	
15	0.0	92	80 keperverband elementenverh CROW316		30 km-wegen (2)		Beethoven			1135.0	☑	dag	7.00	99.50	.50	.00		30	30	30	
												avond	2.60	99.50	.50	.00		30	30	30	
												nacht	.70	99.50	.50	.00		30	30	30	

Optrektoeslag

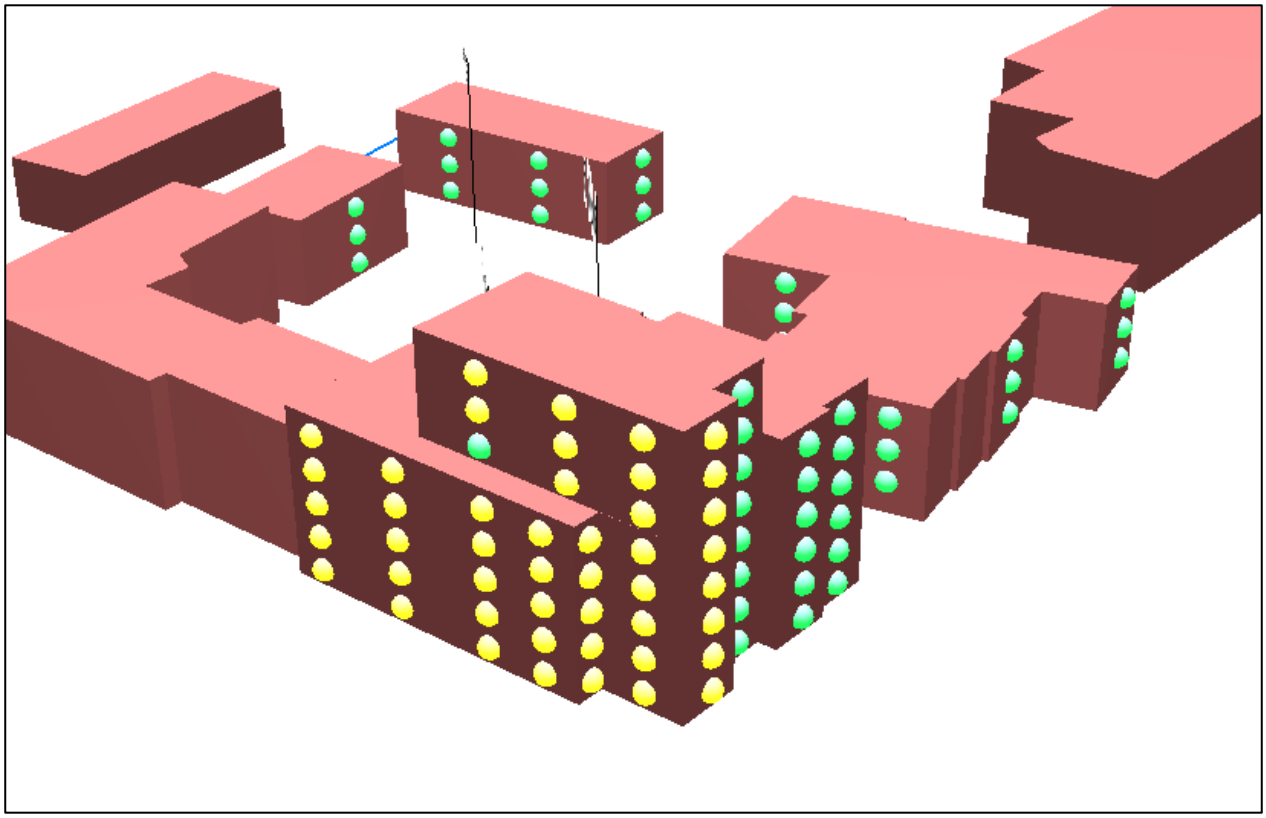
nr	optrektoeslag	kenmerk
2	ongeregeld	

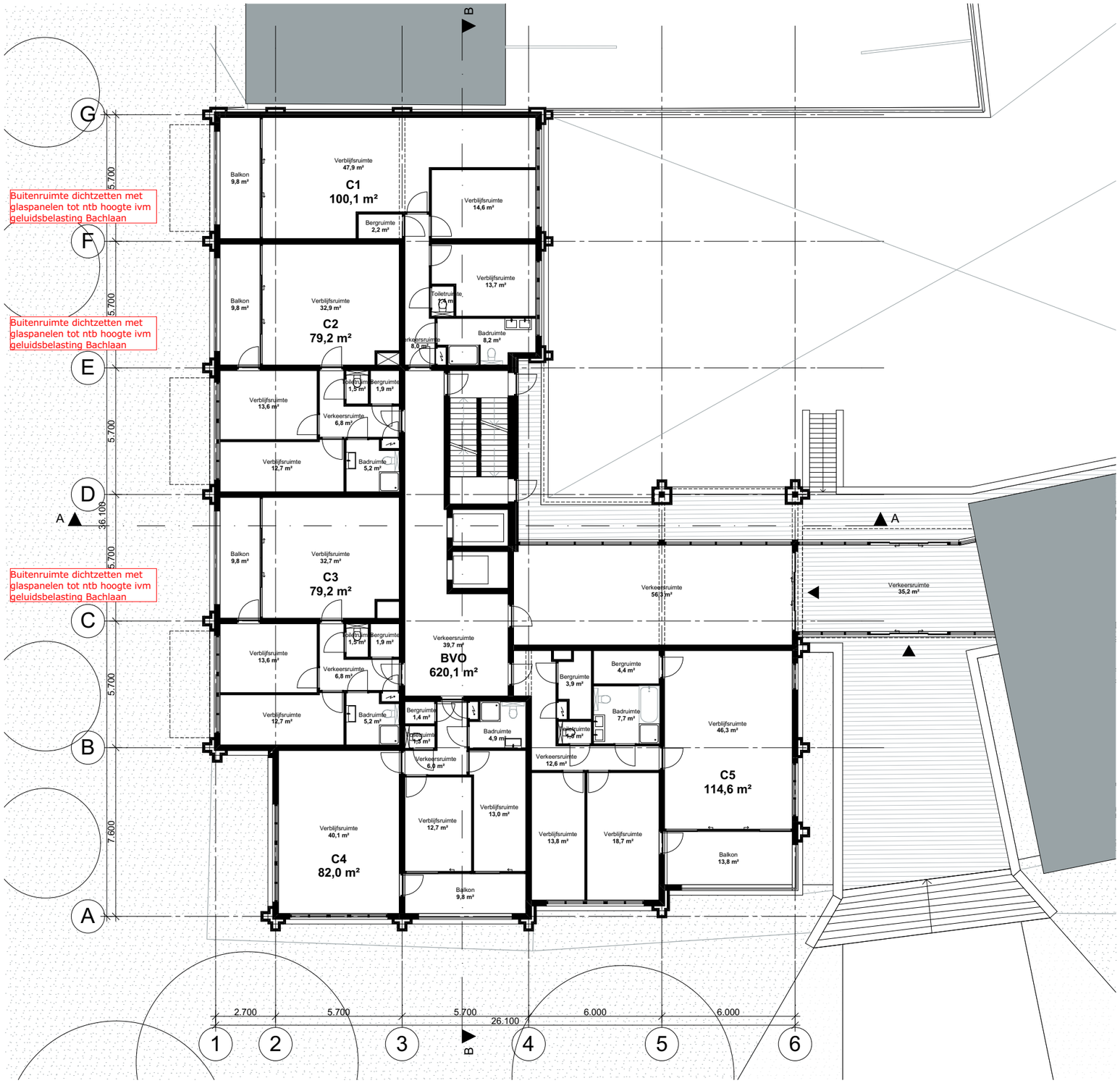
Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	544	100.0	

Bijlage 7

Appartementen met hogere waarden





Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

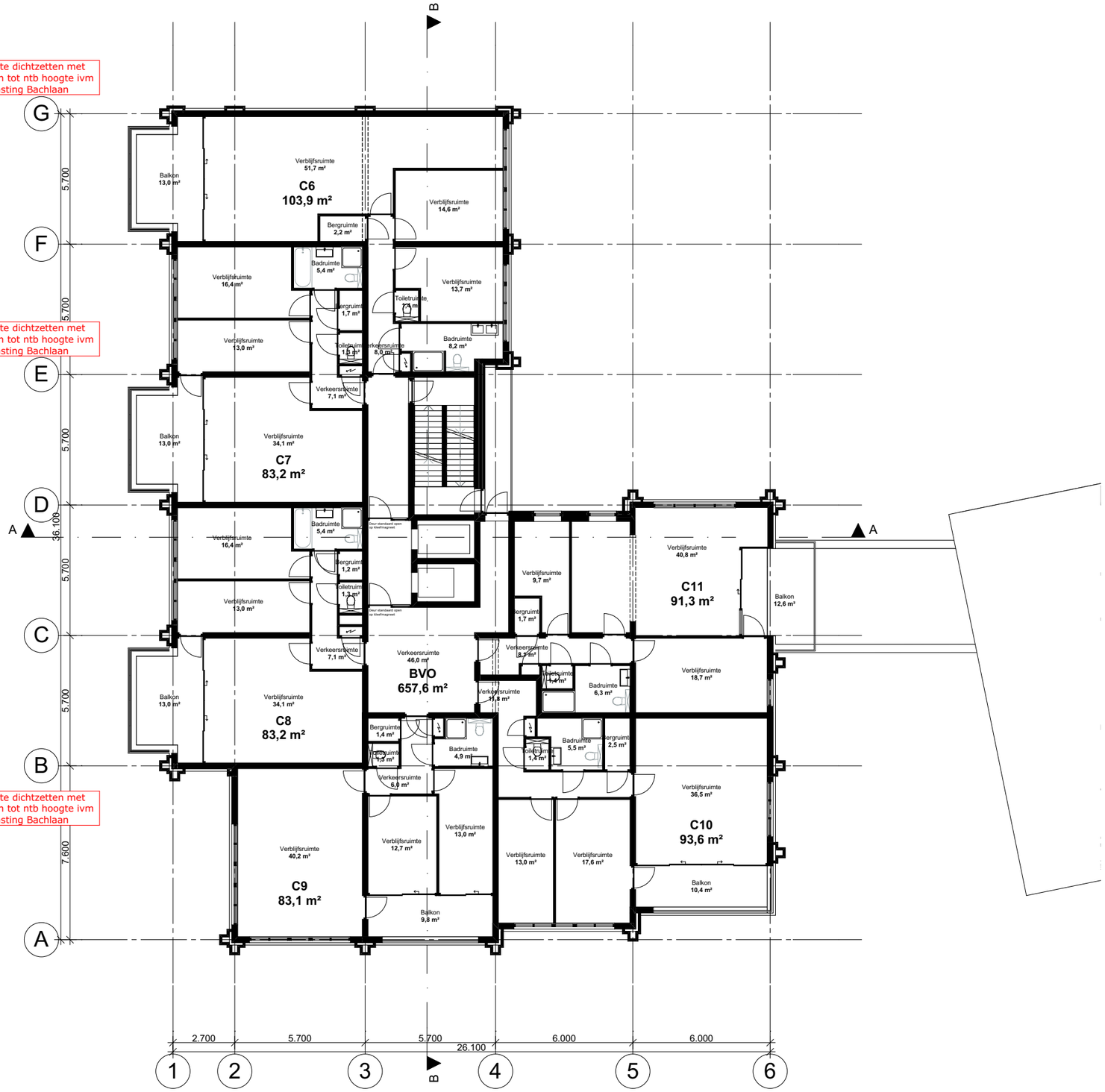
Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

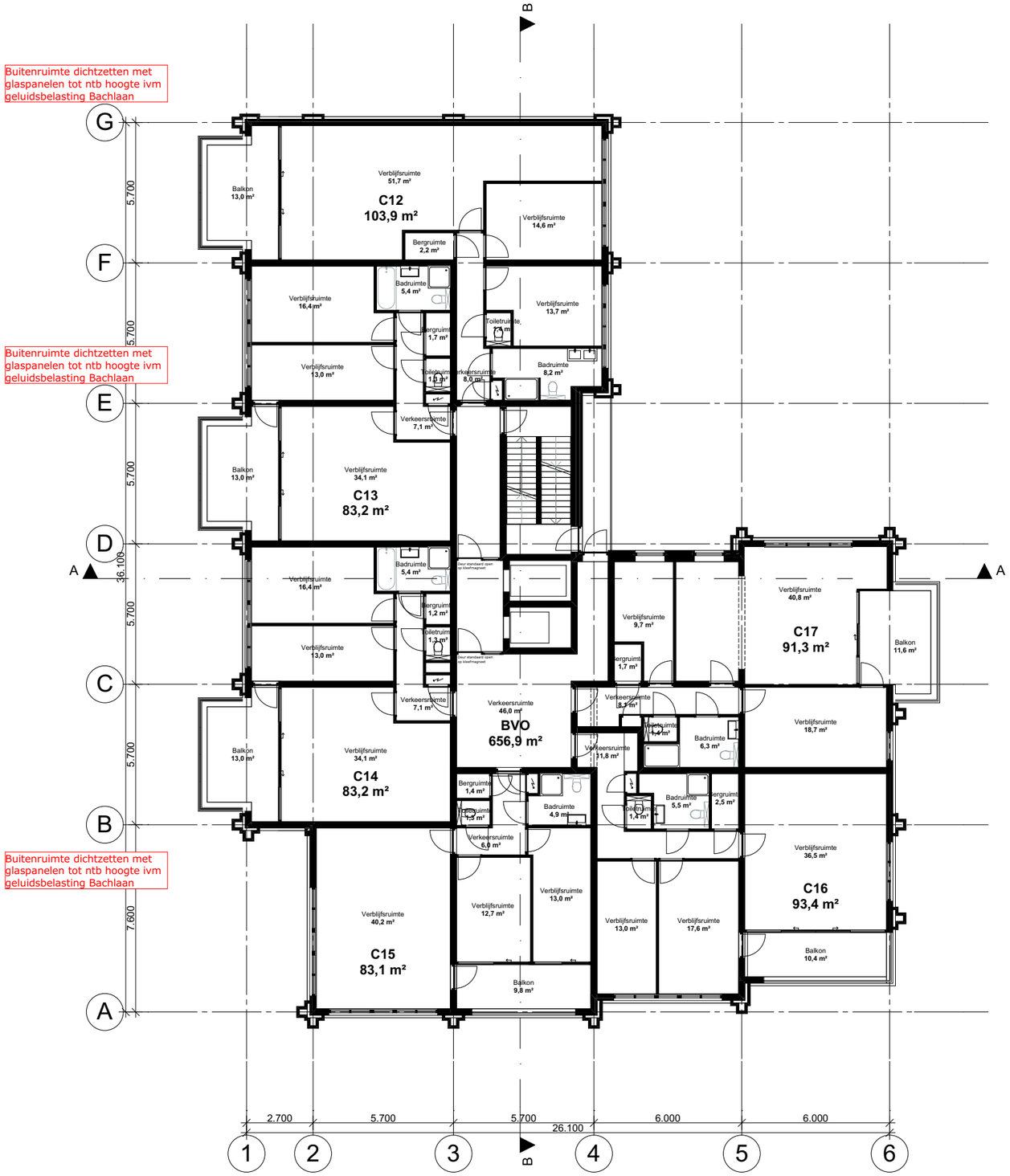
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

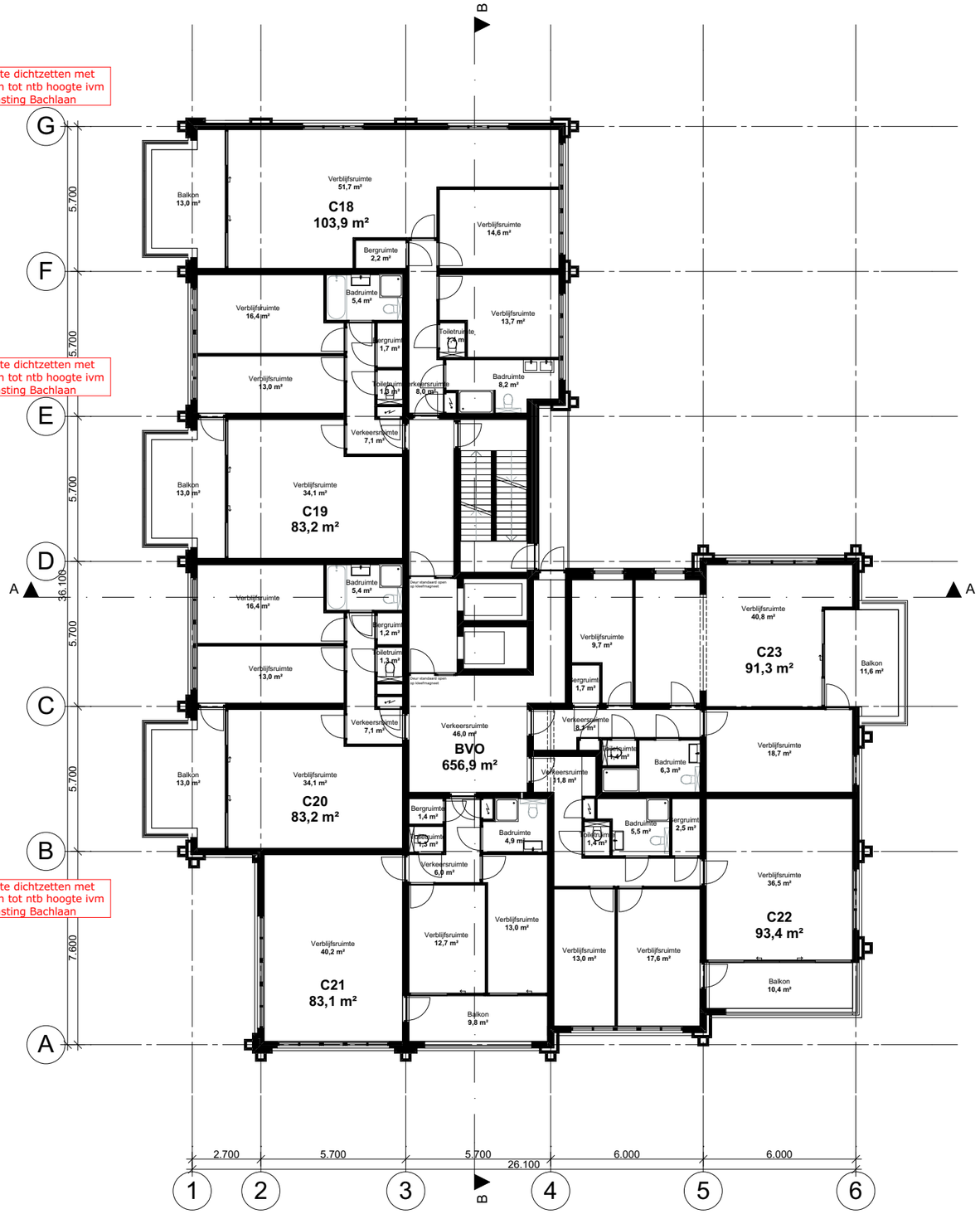
Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

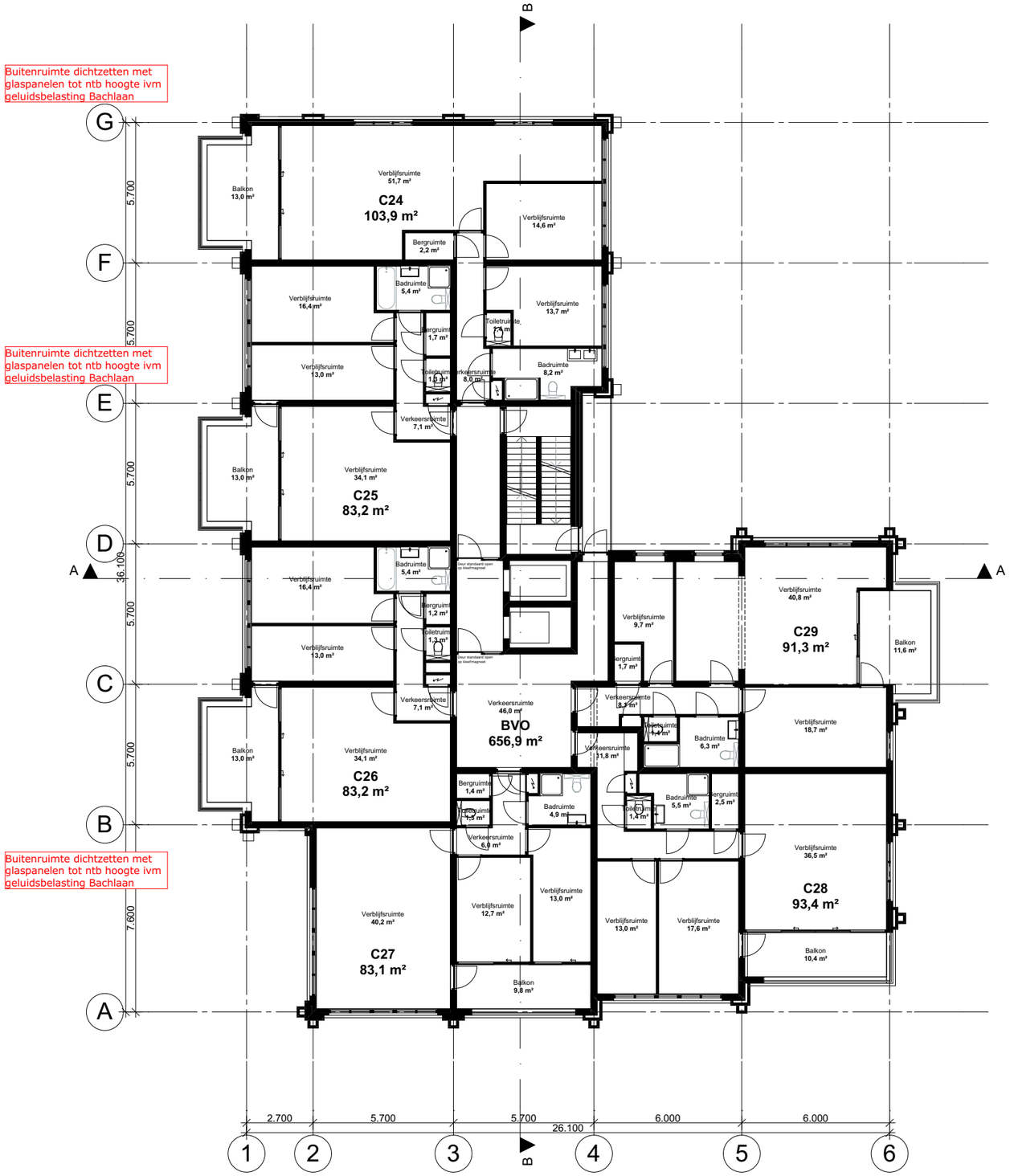
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Derde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

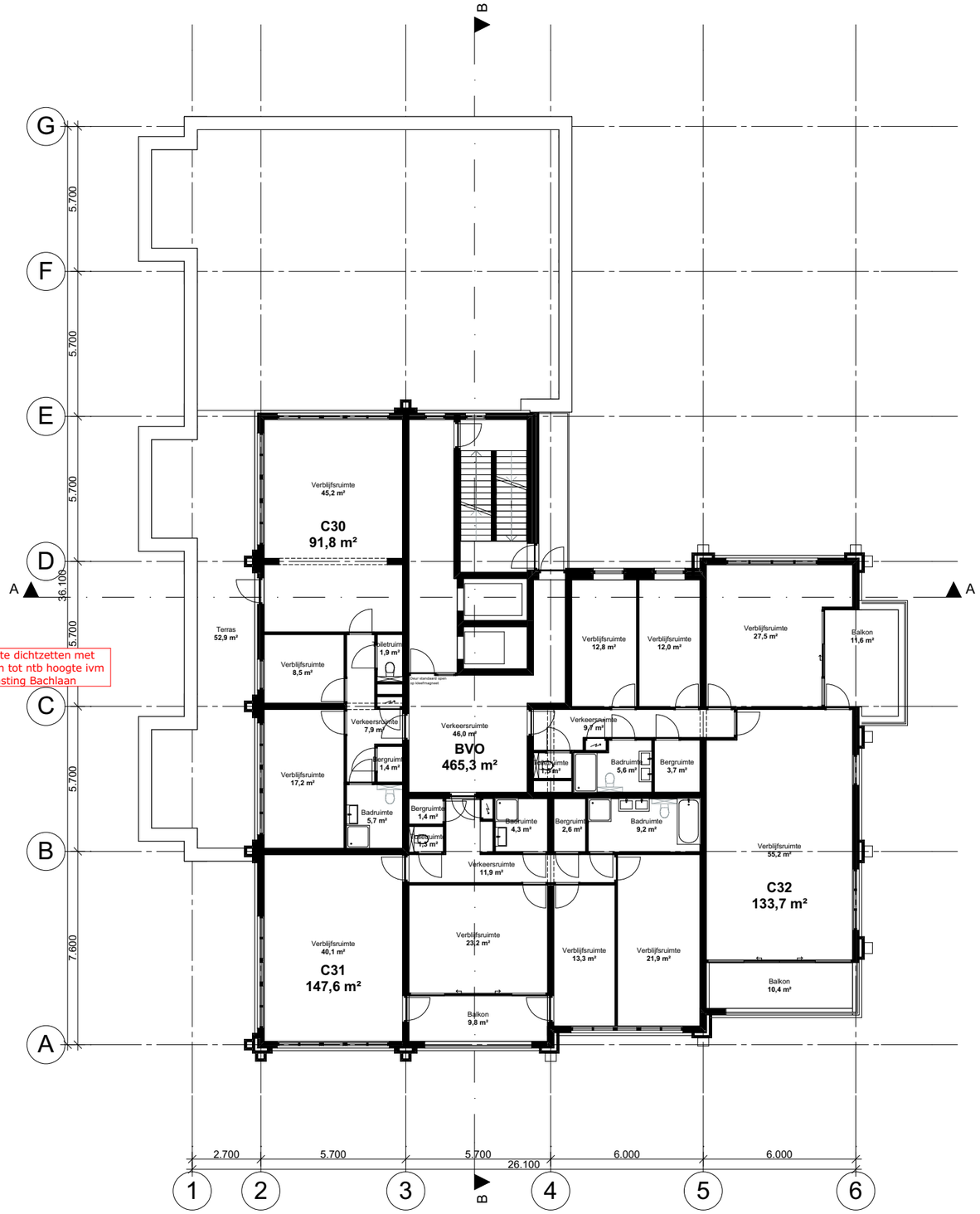
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vierde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-104**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

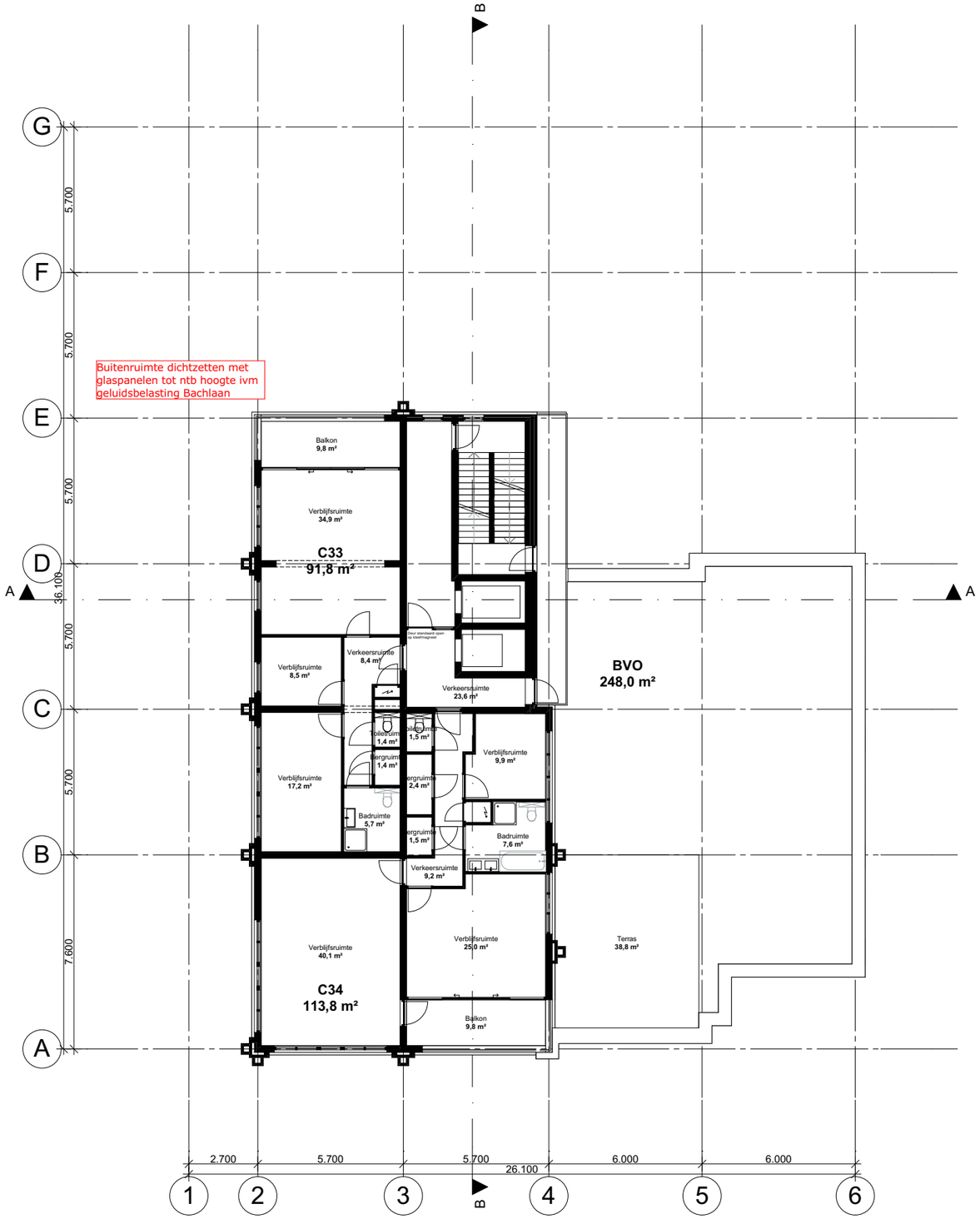
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vijfde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-105**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

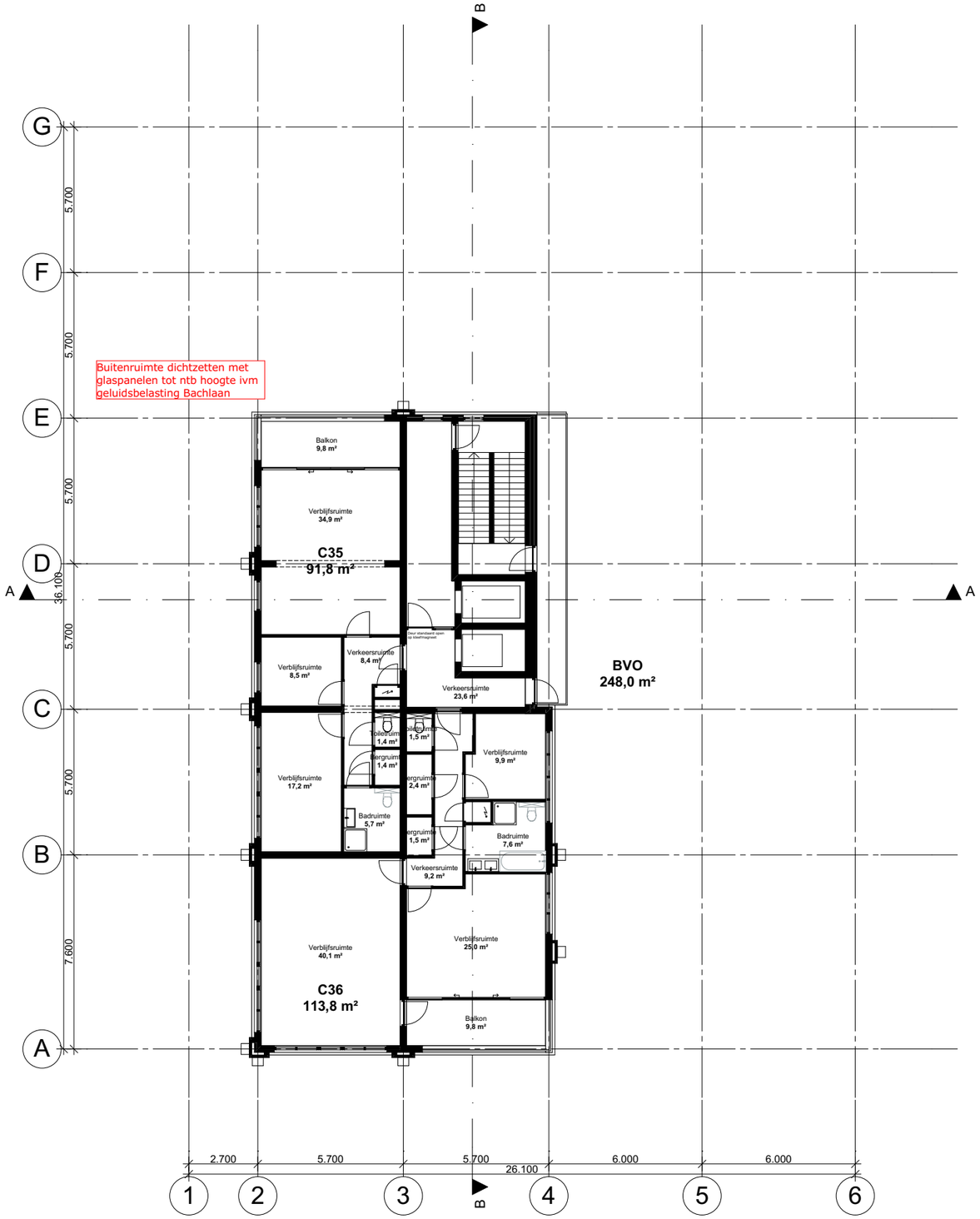
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zesde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-106**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B & C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zevende verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 30-07-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-107**
Fase:**Voorlopig Ontwerp Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

RAADGEVENDE INGENIEURS

Nieman

Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

Vestiging Utrecht
Atoomweg 400
Postbus 40217
3504 AA Utrecht
T 030-241 34 27

Vestiging Zwolle
Dr. Van Lookeren -
Campagneweg 16
Postbus 40147
8004 DC Zwolle
T 038-467 00 30

Algemene gegevens
info@nieman.nl
www.nieman.nl
Deutsche Bank 41.56.18.770
KvK Utrecht 30086383
Btw-nr. NL008969541.B01

In 't Hart van de Bouw

dresme&vandervalk

Quickscan flora en fauna
Nieuw Mariënpark te Leidschendam

Opdrachtgever:	Mees Ruimte en Milieu Postbus 854 2700 AW Zoetermeer
Versienummer:	Concept
Datum:	31 augustus 2015
Auteur:	mevrouw ir. L. Dresmé
Paraaf:	

Behoort bij besluit van B & W
van Leidschendam-Voorburg

Colofon

Dresmé&vanderValk
Wüstelaan 31
2082 AA Santpoort-Zuid
+31 (0)23 5315153
+31 (0)6 47570615
linda@dresmevandervalk.nl
www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel 4
1.3 Indeling van de rapportage 4
2 Wettelijk Kader 5
2.1 Soortenbescherming 5
2.2 Gebiedsbescherming 6
3 Projectbeschrijving 7
3.1 Ligging 7
3.2 Beschrijving van de verlichting 7
4 Beschermde gebieden 9
4.1 Natura 2000-gebieden 9
3.2 Ecologische Hoofdstructuur 10
5 Onderzoeksmethode 11
6 Resultaten 12
6.1 Archiefonderzoek 12
6.2 Veldonderzoek 12
7 Conclusie 15
Literatuurlijst 16

bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In augustus 2015 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie gelegen aan het de J.S. Bachlaan te Leidschendam in de provincie Zuid-Holland. De projectlocatie is gelegen in het stedelijke gebied van Leidschendam.

1.1 Aanleiding

Het projectgebied is onderdeel van het woonzorg complex Nieuw Mariënpark en bestaat uit een onbebouwd terrein met overwegend gras en overblijfselen van onderhoudsarm plantsoen. De panden zijn in 2011 gesloopt. Er worden nieuwe woningen gerealiseerd. Als gevolg van de herontwikkeling dienen de mogelijk negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden in kaart te worden gebracht.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan flora en fauna is het vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied en de effecten op beschermde gebieden.

1.3 Indeling van de rapportage

De quickscan flora en fauna bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft als doel om in het wild levende flora en fauna en hun directe leefomgeving te beschermen. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de 'algemene zorgplicht' (artikel 2). Deze zorgplicht bestaat uit bewust omgaan met soorten waarbij verstoring zoveel als mogelijk wordt voorkomen en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12)[1] is het verboden (inheemse en wilde) planten te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. De beschermde flora en fauna zijn onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure "Buiten aan het werk" van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Economische Zaken of EZ). "Tabel 1" soorten zijn vrijgesteld van de verboden in artikel 9 t/m 11 bij ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. "Tabel 2" soorten zijn niet zondermeer vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen en beheer. "Tabel 3" soorten bestaan uit twee statussen; (1) de fauna die aangewezen zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en (2) de soorten die niet aangewezen zijn in dezelfde Bijlage IV. Voor een ontheffing van de verboden ten behoeve van fauna die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn zoals alle vleermuissoorten, is een uitgebreide toets nodig.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd.
De nesten en de directe omgeving zijn tijdens het broeden beschermd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart – 15 augustus.

- [1]Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Nesten van sommige vogelsoorten, met name roofvogelsoorten en vogels die erg gehecht zijn aan dezelfde locatie of moeilijk een ander nest kunnen vinden, zijn jaarrond beschermd.

2.2 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Hierin zijn de reeds bestaande Staatsnatuurmonumenten (Beschermde natuurmonumenten) ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ook (nieuwe) activiteiten buiten de Natura 2000-gebieden kunnen effecten hebben op beschermde gebieden en kunnen op basis van de Natuurbeschermingswet worden belemmerd.

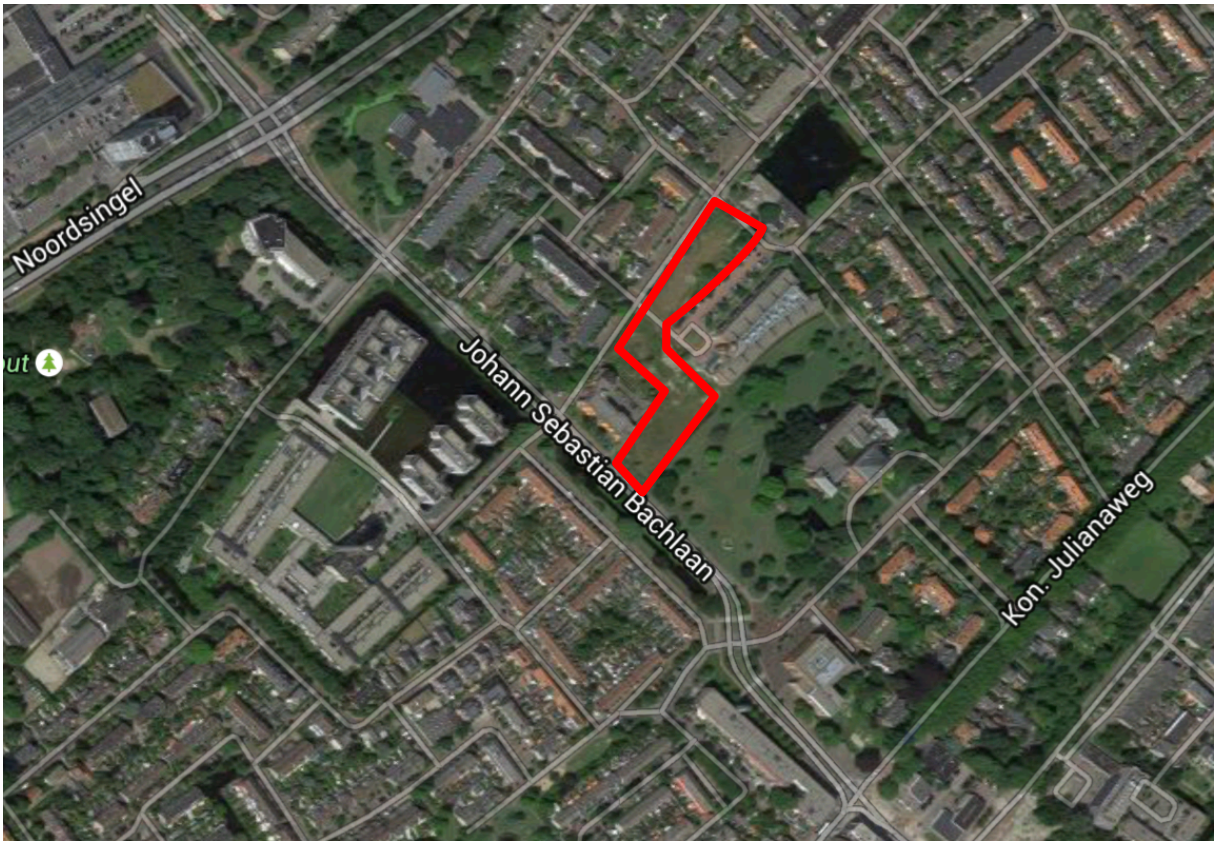
Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging (Wet ruimtelijke ordening) een rol te spelen. Deze toets valt veelal onder de verantwoordelijkheid van de provincies.

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

De projectlocatie is gelegen in het stedelijke gebied van Leidschendam. De stedelijke bebouwing in de omgeving van het projectgebied bestaat overwegend uit eengezinswoningen met voor-en achtertuin in blokken. In de nabijheid zijn twee groengebieden aanwezig. Op afbeelding 1 is te zien dat de zuidzijde van het projectgebied het Raadhuispark aanwezig is, dat gekarakteriseerd wordt door gazon met bomen en een watergang. Aan de westzijde bevindt zich park Rusthout op een afstand van ongeveer 300 m langs de doorgaande weg. Het projectgebied bestaat uit gazon en overblijfselen van een plantsoen behorend bij de reeds gesloopte bebouwing. De oppervlakte van het totale projectgebied is circa 7.500 m^2.

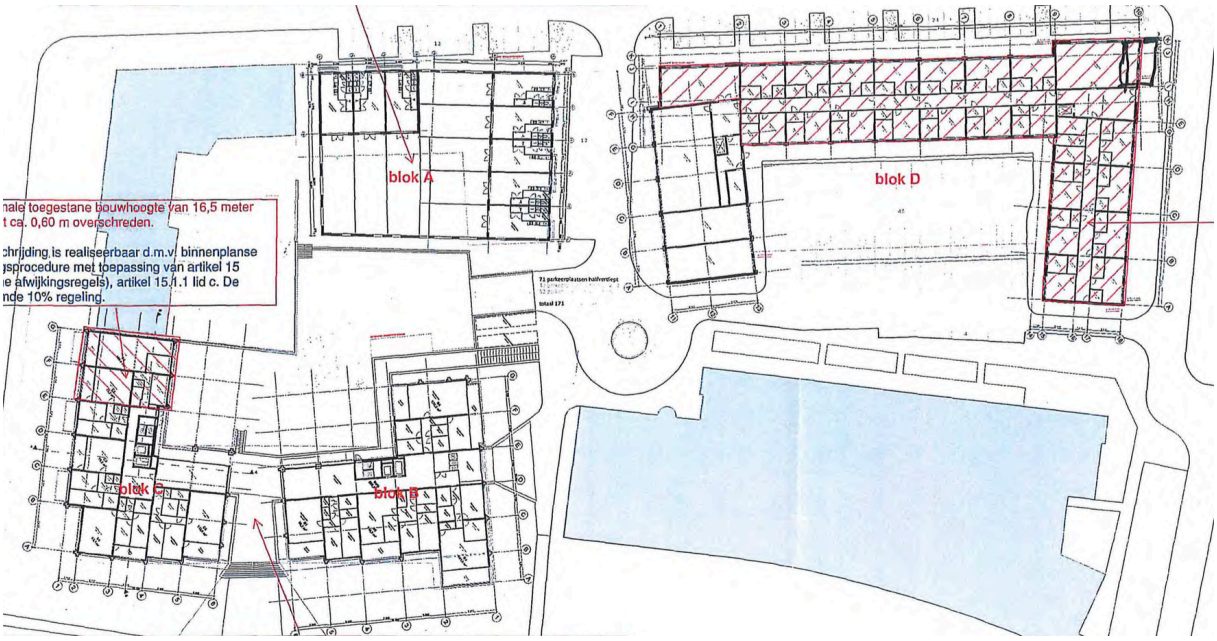
Afbeelding 1: topografische ligging (projectgebied indicatief in rood, bron:GoogleMaps.nl)



3.2 Beschrijving van het project

Momenteel bestaat het deel van Nieuw Mariënpark waarvoor bouwplannen zijn (hierna projectgebied) volledig uit onbebouwd en begroeid terrein. De bebouwing is reeds in 2011 gesloopt. Op afbeelding 2 is te zien dat het projectgebied opgedeeld is in 4 blokken; A, B, C en D. Voor de verschillende blokken zijn verschillende ruimtelijke procedures benodigd. Voor de quickscan flora en fauna zijn de vier blokken als één projectgebied beschouwd. Het voorliggende plan voorziet in nieuwbouw inclusief een ondergrondse parkeerkelder op dezelfde plaats. Binnen het projectgebied is geen open water aanwezig.

Afbeelding 2: Plattegrond van de huidige stuatie (bron: Zelnstra Veerbeek architecten)

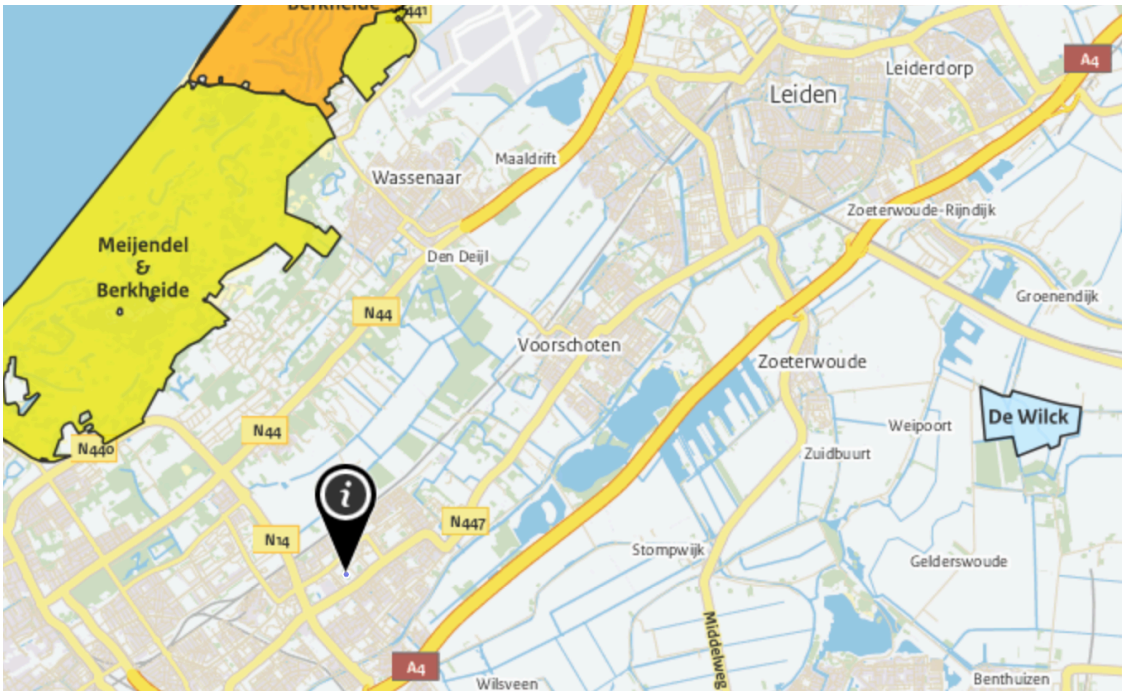


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

4.1 Natura 2000-gebied

Het projectgebied is niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 3. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Meijendel & Berkheide. De afstand van het projectgebied en Meijendel & Berkheide is ruim 4,5 kilometer. Gezien de afstand en het tussengelegen gebied welke bestaat uit stedelijk gebied, kunnen effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden worden uitgesloten.

Afbeelding 3: Natura 2000-gebieden nabij projectgebied (projectgebied aangegeven met i. bron: Aerius van min EZ.)



4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Op afbeelding 4 is de meest nabijgelegen Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS) weergegeven. De tussengelegen afstand is ongeveer 1 kilometer. Gezien de afstand kunnen negatieve effecten zoals licht-, en geluidseffecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden worden uitgesloten.

Afbeelding 4: EHS nabij projectgebied (projectgebied aangegeven met gele marekring, bron: provincie Zuid-Holland, visie ruimte & mobiliteit)

5 ONDERZOEKSMETHODE

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd door mevrouw ir L. Dresmé, een ter zake kundige conform de definitie van het Rijksinstituut voor Ondernemend Nederland, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek is Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl en eerder uitgevoerde onderzoeken in de omgeving meegenomen.

De aard van het veldonderzoek is een biotoopanalyse en een beoordeling van de omgeving welke als onderdeel kan uitmaken van een beschermd leefgebied. Beschermde grondgebonden zoogdieren, vissen, reptielen, insecten en overige diersoorten kunnen op basis van het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten. In deze rapportage zijn de effecten op de soortengroepen flora, broedvogels en amfibieën beoordeeld.

6 RESULTATEN

6.1 Archiefonderzoek

Er zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen recente quickscans flora en fauna of natuurtoetsen uit het archiefonderzoek naar voren gekomen. In 2008 is een vleermuisonderzoek uitgevoerd ten behoeve van onderhavig projectgebied (Mertens). In de reeds gesloopt bebouwing zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Sporadisch werd een foeragerende gewone dwergvleermuis aangetroffen. In het bestemmingsplan wordt melding gemaakt van het voorkomen van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals egel, gewone bosspitsmuis, mol en bosmuis. Daarnaast is in het bestemmingsplan genoemd dat broedvogels worden verwacht.

6.2 Veldonderzoek

Op 28 augustus 2015 is een veldonderzoek uitgevoerd. Het jaargetijde en de weersomstandigheden waren voldoende geschikt (20^0 C, half bewolkt, zuidwestelijke wind 2-3 Bft) om een biotoopanalyse uit te voeren. Beschermde flora kunnen op basis van de terreinkenmerken worden uitgesloten. De volgende afbeeldingen geven een impressie van het projectgebied.

Afbeelding 5. Zicht vanaf de openbare weg Mariënpark op blok D.

Afbeelding 6. Zicht vanaf Raadhuispark op blok B op de voorgrond en blok A op de achtergrond.

Afbeelding 7. Zicht vanaf de bestaande bebouwing van Nieuw Mariënpark op blok B aan de voorgrond en blok C op de achtergrond.

Broedvogels
In de aanwezige bomen en struiken zijn geen nesten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten zoals merel en houtduif kunnen binnen het projectgebied worden verwacht. Deze broedvogelsoorten zijn flexibel in het kiezen van een nieuwe nestlocatie. Voor het komende broedseizoen kan sprake zijn van broedgevallen.

Effecten op broedvogels
Indien een nest of nesten aanwezig is/zijn van (algemeen voorkomende) broedvogels kunnen bouwwerkzaamheden waaronder snoeiwerkzaamheden aan bomen of struiken verstorend zijn voor broedvogels. Indien buiten het broedseizoen (indicatie maart-juli) wordt gewerkt, of voorafgaande door een ecoloog uitgesloten kan worden dat sprake is van een broedgeval, bestaan geen belemmeringen voor de bouwwerkzaamheden.

Vleermuizen
Op basis van de verspreidingsgegevens van vleermuizen kunnen de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger in het stedelijke gebied van Leidschendam verwacht worden. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten, omdat gebouwen ontbreken en de bomen geen geschikte holtes bevatten.

Omdat het projectgebied geen onderdeel is van een lijnvormig element, wordt geen doorgaande migratieroute verwacht ter plaatse van het projectgebied. Mogelijk wordt het projectgebied gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Foerageergebieden zonder aanwezige vaste verblijfplaatsen binnen hetzelfde gebied, zijn niet beschermd.

Effecten op vleermuizen
Met de nieuwbouw kunnen negatieve effecten op vleermuizen worden uitgesloten. Een nader onderzoek of ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Rugstreeppad
Het voorkomen van de rugstreeppad kan worden uitgesloten, omdat het projectgebied ongeschikt is. Het terrein van het projectgebied wordt gekenmerkt door een volledige begroeiing met gras, struiken en bomen. Binnen het projectgebied zijn voorts geen ondiepe wateren aanwezig die kunnen dienen als voorplantingswater.

Effecten op rugstreeppad
Met de nieuwbouw kunnen negatieve effecten op de rugstreeppad worden uitgesloten. Een nader onderzoek of ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7 CONCLUSIE

Als gevolg van de voorgenomen woningbouw voor het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam, worden geen effecten op de Ecologische hoofdstructuur of Natura 2000-gebieden verwacht.

Op basis van de terreinkenmerken en de verspreidingsgegevens van beschermde soorten kunnen de soortengroepen beschermde plantensoorten, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen, insecten en overige diersoorten worden uitgesloten. In deze rapportage zijn de effecten op de soortengroepen broedvogels, vleermuizen en de rugstreeppad beoordeeld.

Alleen algemeen voorkomende broedvogels, zoals merel en houtduif kunnen worden verwacht. Deze broedvogelsoorten zijn flexibel in het kiezen van een nieuwe nestlocatie. Voor het komende broedseizoen kan sprake zijn van broedgevallen. Indien een nest of nesten aanwezig is/zijn van (algemeen voorkomende) broedvogels kunnen bouwwerkzaamheden waaronder snoeiwerkzaamheden aan bomen of struiken verstorend zijn voor broedvogels. Indien buiten het broedseizoen (indicatie maart-juli) wordt gewerkt, of voorafgaande door een ecoloog uitgesloten kan worden dat sprake is van een broedgeval, bestaan geen belemmeringen voor de bouwwerkzaamheden.

LITERATUURLIJST

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2005). “Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!”
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2009). “Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.” 12p.
- Mertens, adviesburo,(2008) “Het voorkomen van vleermuizen in en rond het Mariënpark te Leidschendam".
- Nationale databank flora en fauna, www.ndff.nl
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode
- Provincie Zuid-Holland, Visie Ruimte en Mobiliteit, 9 juli 2015.
- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel
Linda is een deskundig ecoloog en heeft zich gespecialiseerd in het raakvlak tussen bouwprojecten en beschermde flora en fauna.

Opleiding
Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie.

Cursussen
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).
Batsound, het opnemen en analyseren van vleermuisgeluiden.

Werkervaring
12 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, verantwoordelijk ecoloog voor het project A1 Gaasperdammerweg -A6 Havendreef
- 2011-heden, senior ecoloog bij DresmevanderValk
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecoloog.
- 2007, provincie Zuid-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003 – 2007, Envisie BV als projectleider natuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennis en vaardigheden
Nederlands en Engels vloeiend in woord en geschrift, Frans redelijk in woord, goed in geschrift.

Soortenkennis

- Vleermuizen: sinds 7 jaar ca 20-30 vleermuisonderzoeken in stedelijk gebied per jaar; kennis en ervaring opgedaan uit de praktijk en door kennisoverdracht in het veld door lokale andere vleermuisdeskundigen. Bij twijfel over de soort wordt altijd een second opinion gedaan door een andere deskundige, waardoor kennis steeds wordt vergroot.
- Soorten van Laag Nederland: diversen veldonderzoeken naar o.a. rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, kleine modderkruiper, bittervoorn en ringslang.
- Ontheffingen aangevraagd voor de Flora- en faunawet: FF/75C/2011/0046; FF/75C/2012/012, *FF/75C*/2011/0322; *FF/75C*/2010/0465**;** *FF/75C*/2010/1045; FF/75C/2013/0133;

Ruimtelijke onderbouwing

Nieuw Mariënpark te Leidschendam

projectnummer 15068

Behoort bij besluit van B & W
van Leidschendam-Voorburg

Opdrachtgever:	Blauwhoed Postbus 2552 3000 CN ROTTERDAM
Versienummer:	4.0
Datum:	12 oktober 2015
Auteur:	mr. M.W. van der Hulst
Controle:	drs. I.M. Dias

Paraaf:

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Inhoudsopgave pagina

1 Inleiding 4
2 Planbeschrijving 4
2.1 Projectlocatie 4
2.2 Projectplan 5
2.3 Vigerend bestemmingsplan 6
3 Ruimtelijk beleid 9
3.1 Rijksbeleid 9
3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 9
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 9
3.2 Provinciaal beleid 11
3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit 11
3.2.2 Programma Ruimte 12
3.3 Regionaal beleid 13
3.3.1 Regionale woonvisie Haaglanden 13
3.4 Gemeentelijk beleid 14
3.4.1 Structuurvisie Ruimte voor Wensen 14
3.4.2 WOONvisie 14
3.4.3 Woningmarktmonitor Leidschendam-Voorburg 2013 15
3.4.4 Wonen, welzijn en zorg 17
4 Ruimtelijke aspecten 18
4.1 Planologie en stedenbouw 18
4.1.1 Actuele regionale behoefte 19
4.1.2 Voorzien behoefte binnen het bestaand stedelijk 20
4.1.3 Passende ontsluiting 20
4.2 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten 20
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.4 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets) 22
5 Milieu- en omgevingsaspecten 24
5.1 Bedrijven en milieuzonering 24
5.2 Externe veiligheid 24
5.3 Bodem (milieukundig) 25
5.4 Geluid 26
5.5 Luchtkwaliteit 26
5.6 Ecologie 28
5.7 Mer-beoordeling 28
6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid 31

Bijlagen

1 Akoestisch onderzoek
2 Ecologisch onderzoek
3 Marktanalyse
4 Parkeerbalans
5 Bodemonderzoek

1 Inleiding

Op 25 september 2012 is het bestemmingsplan Nieuw Mariënpark vastgesteld op basis van het woningbouwplan van woningbouwcorporatie Vidomes. Dit bestemmingsplan is met de uitspraak van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 19 juni 2013 onherroepelijk geworden. De afdeling heeft de beroepen tegen dit bestemmingsplan niet gehonoreerd.

Het plan bleek echter voor Vidomes niet uitvoerbaar. Er is door Blauwhoed een alternatief plan bedacht dat binnen de bouwcontouren valt van het bestemmingsplan, maar in beperkte mate afwijkt van de aldaar geldende bestemming. Binnen de bestemming 'Wonen – 1' worden 8 eengezinswoningen gerealiseerd in plaats van gestapelde woningen. De tuinen behorend bij die eengezinswoningen vallen deels binnen de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied', waar geen tuinen zijn toegestaan. Daarnaast worden binnen de bestemming 'Gemengd-1' ook woningen gerealiseerd op de begane grond, in plaats van alleen woningen op de verdiepingen. Om dit mogelijk te maken dient een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 lid 1 onder c, jo art 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo doorlopen. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, de zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing gegeven waarin het project, voor zover deze afwijkt van het vigerende bestemmingsplan, zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Veur, sectie B, nummers 11883, 11884, 11885, 11876 en 11888 en is omringd door de J.S. Bachlaan, de Beethovenlaan en de Prins Bernhardlaan, in het Raadhuiskwartier te Leidschendam. De locatie betreft blok A, B en C, zie figuur 1 en 2 hieronder en is in de huidige situatie onbebouwd. De locatie ligt ten noorden van het centrum en bij het park tegenover het oude raadhuis van Leidschendam.

figuur 1. luchtfoto projectlocatie (bron: google maps)

2.2 Projectplan

Woningcorporatie Vidomes heeft besloten het nieuwbouwproject Nieuw Mariënpark in Leidschendam niet verder te ontwikkelen. Aangescherpte wet- en regelgeving en veranderde maatschappelijke en financiële omstandigheden hebben de woningcorporatie hiertoe doen besluiten. Het plan van Vidomes, dat verschillende functies op het gebied van wonen, welzijn en zorg samenbrengt, omvatte 78 koop- en huurwoningen in de vrije sector, 28 sociale huurappartementen, zorgeenheden voor dementerenden, zorghotelkamers en zorgwoningen met verschillende zorgvoorzieningen voor ouderen. Het nog niet verkrijgen van toestemming van het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) om geld voor de bouw te lenen, de lange doorlooptijd van het project, eventueel noodzakelijke planaanpassingen en het feit dat zorgaanbieder Florence door gewijzigd overheidsbeleid heeft besloten niet te zullen huren, hebben bijgedragen aan het besluit van Vidomes om de ontwikkeling te stoppen en de unieke binnenstedelijke grondposities aan het park te verkopen. Blauwhoed heeft het plan overgenomen van Vidomes en heeft een alternatief plan bedacht dat binnen de bouwcontouren valt van het bestemmingsplan.

Blauwhoed heeft een marktanalyse uitgevoerd (zie bijlage) en op basis daarvan (gedeeltelijk) een nieuw plan ontwikkeld. Het plan bestaat uit eengezinswoningen aan de Prins Bernhardlaan/Beethovenlaan en appartementen met prachtig uitzicht over het park. Naast koopwoningen en koopappartementen zullen ook huurappartementen worden aangeboden.

figuur 2. schets toekomstige situatie

Het project Nieuw Mariënpark is in 4 deelprojecten onderverdeeld (zoals hierboven weergegeven):

Deelproject A: 8 eengezinswoningen met een bouwhoogte van ongeveer 9,3 meter
Deelproject B: ca. 26 koopappartementen met een bouwhoogte van 19,5 meter
Deelproject C: ca. 36 vrije sector huurappartementen met bouwhoogtes variërend van 16,5, 19,5 en 26,1 meter.
Deelproject D: 74 zorgwoningen, maakt geen deel uit van deze aanvraag maar is wel onderdeel van de totale ontwikkeling

De plannen ten aanzien van blok D worden gerealiseerd conform onherroepelijk bestemmingsplan. Blok D maakt dus geen deel uit van deze aanvraag voor het mogen afwijken van het bestemmingsplan, maar zal wel tezamen met blok A, B en C worden gerealiseerd. Het plan van Blauwhoed aangaande blok A, B en C maakt in plaats van 78 koop- en huurwoningen in de vrije sector, 28 sociale huurappartementen (totaal 106) uit het oorspronkelijke plan

nu 34 koopwoningen en –appartementen en 36 vrije sector huurappartementen (totaal 70) mogelijk. Dit betekent dat per saldo minder woningen worden gerealiseerd ten opzichte van het oorspronkelijke plan en hetgeen het onherroepelijke bestemmingsplan toestaat.

2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark”, vastgesteld op 25 september 2012. De projectlocatie heeft deels de bestemming ‘Wonen-1’, deels de bestemming ‘Gemengd – 1’, deels de bestemming ‘Verkeer-Verblijfsgebied’ en deels de bestemming ‘Tuin’. Er gelden bouwvlakken waarbinnen gebouwd mag worden met variërende bouwhoogtes en goothoogtes, welke zijn weergegeven in onderstaande afbeelding. Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen voor een ondergrondse parkeergarage.

figuur 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark met ingetekende nieuwe bebouwing

De voor 'Wonen - 1' (zie W-1, figuur 3)aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen, gestapeld;
b. aan huis verbonden beroepen;
c. maatschappelijke voorzieningen in de vorm van woonzorgvoorzieningen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang': een onderdoorgang;
met de daarbij behorende:
e. groenvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. ontsluitingswegen;

h. paden;
i. parkeervoorzieningen;
j. tuinen en erven.

De voor 'Gemengd - 1' (zie GD-1, figuur 3)aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. zorggerelateerde detailhandel, met uitsluiting van detailhandel in volumineuze goederen;
b. zorggerelateerde dienstverlenening;
c. zorggerelateerde kantoren;
d. maatschappelijke voorzieningen, met inbegrip van woonzorgvoorzieningen;
e. een kantine resp. ondersteunende restauratieve - en overige verzorgende voorzieningen ten behoeve van de gebruikers en/of bezoekers van de onder a. tot en met d. alsmede onder f. genoemde functies;

op de verdiepingen:
f. wonen, met inbegrip van aan huis verbonden beroepen;

met de daarbij behorende:
g. groenvoorzieningen;
h. nutsvoorzieningen;
i. ontsluitingswegen;
j. paden;
k. parkeervoorzieningen;
l. speeltoestellen;
m. waterlopen en-partijen.

De op de verbeelding voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' (zie V-V, figuur 3) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. buurtonsluitingswegen;
b. parkeervoorzieningen;
c. voet- en fietspaden;

met de daarbij behorende:
d. bermen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. speeltoestellen;
i. oeververbindingen en duikers.
j. terrassen.
k. voorzieningen voor het openbaar vervoer;
l. voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer;
m. (ondergrondse) inzamelplaatsen voor (gescheiden) afval;
n. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
o. waterpartijen en -lopen.

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen;
b. onbebouwde erven behorende bij de op de aangrenzen gronden gelegen hoofdgebouwen.

Toets bestemmingsplan

Binnen blok A worden 8 eengezinswoningen gerealiseerd met een bouwhoogte van 9,3 meter. Deze bouwhoogte is toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan. Binnen de bestemming ‘Wonen-1’ zijn volgens het vigerende bestemmingsplan uitsluitend woningen toegestaan in gestapelde vorm. Eengezinswoningen zijn daarom strijdig met het bestemmingsplan. De tuinen behorend bij de eengezinswoningen vallen deels binnen de bestemming ‘Verkeers-Verblijfsgebied’ en zijn daarmee strijdig.

Binnen Blokken B en C worden koop- en huurappartementen gerealiseerd met bouwhoogtes variërend van 16,5 meter, 19,5 en 26,1 meter (zie figuur 3 op pagina 8). De toegestane bouw-

hoogten worden daarbij niet overschreden. Er worden bij blok B en C appartementen gerealiseerd op de begane grond, terwijl dit op basis van het bestemmingsplan alleen is toegestaan op de verdiepingen.

Langs de Prins Bernhardlaan wordt haaksparkeren mogelijk gemaakt, wat deels binnen de bestemming tuin valt. De bestemming 'Tuin' staat de realisatie van parkeerplaatsen niet toe, waardoor het plan op dit punt strijdig is met die bestemming.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling (op deze beperkte punten) strijdig is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning vereist om af te wijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, lid 1, sub a onderdeel 3 van de Wabo. Dit laatste artikel houdt o.a. in dat de motivering van dat besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Die wordt met dit document gegeven.

3 Ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Dit besluit legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het beleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Hierdoor is onder andere de aanwijzing van nationale landschappen vervallen.

Het Rijk maakt bijvoorbeeld geen landsdekkende woningbouwafspraken meer, alleen nog in de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad. Het Rijk benoemt alleen nog landelijke doelstellingen om de woningmarkt goed te laten werken. Het landschapsbeleid gaat ook naar de provincies.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Op dit moment legt het Barro geen restricties op voor de onderhavige locatie.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie heeft verschillende nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en de Pieken in de Delta.

De rijksoverheid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De ruimtelijke structuur van Nederland heeft zich ontwikkeld van steden in een landelijk gebied naar stedelijke regio's in interactie met landelijke en cultuurhistorische gebieden. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed.
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Geen van deze nationale belangen zijn van toepassing op dit project en daarmee wordt beleid hierover overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.1.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Om dit mogelijk te maken is het Bro met ingang van 1 oktober 2012 gewijzigd en wel de artikelen 1.1.1. en 3.1.6. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen. Daaraan is in het eerste lid een omschrijving toegevoegd van:

- bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 is uitgebreid met twee leden die de werking van de ladder uitleggen. De tekst van de leden 2 en 3 luidt:

- lid 2: De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
  a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
  b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
  c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.
- lid 3: Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op een provinciale verordening die een locatie voor stedelijke ontwikkeling aanwijst.

Toelichting op gebruik

In de toelichting op de wijziging van art 3.1.6. is de wijziging gemotiveerd: “Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling. Daarom voegt artikel II van dit besluit een tweetal nieuwe leden toe aan artikel 3.1.6 van het Bro, op grond waarvan overheden - indien zij een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk willen maken - standaard een aantal stappen dienen te zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Deze stappen zijn geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen. Dat zou voorbij gaan aan de specifieke lokale omstandigheden, die van invloed zijn op de inpassing van ruimte vragende functies en het regionale maatwerk dat de overheden moeten kunnen leveren. De stappen die worden gevraagd, bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, na-

drukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, en voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt".

Voor de projectlocatie geldt dat het gaat om de wijziging van gestapelde woningen naar eengezinswoningen en van appartementen toestaan op de begane grond, waar dit niet is toegestaan. Hierbij vindt binnen blok A een afname plaats van appartementen die het onherroepelijke bestemmingsplan mogelijk maakt, naar 8 grondgeboden woningen. In Blok B en C worden op de begane grond door Blauwhoed woningen gerealiseerd, waar het bestemmingsplan "voorzieningen" toestaat. Binnen blok C en D worden derhalve 62 in plaats van 51 appartementen gerealiseerd. Bij blok B en C wordt derhalve in een toename van 11 appartementen op de begane grond voorzien. Per saldo is er echter sprake van een afname van het totaal aantal woningen dat het onherroepelijk en thans vigerende bestemmingsplan mogelijk maakt en toestaat en opzichte van het oorspronkelijke plan. Men kan betogen dat om die reden geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die aan de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden getoetst. Volledigheidshalve worden in deze ruimtelijke onderbouwing de tredes van de ladder toch doorlopen in paragraaf 4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

<u>Thema's</u>
In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden, te weten:

1 Beter benutten en opwaarderen, welke in gaat op de groei van de bevolking en de daarbij komende woningbehoefte;
2 Versterken stedelijk gebied, welke in gaat op versterking van de kennis- en bedrijvencentra op Europees gebied;
3 Versterken ruimtelijke kwaliteit, welke in gaat op het al dan niet realiseren van ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied;
4 Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.

In onderhavig project is met name het eerste thema van belang. Hieronder worden dit thema nader toegelicht.

Thema 1: Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Steden bieden nog volop kansen

om te bouwen en te verbouwen. Ze kunnen de hoofdmoot voor hun rekening nemen van de woningen die Zuid-Holland tot 2030 extra nodig heeft. Daardoor kan het landelijk gebied open blijven. Door de schaalvoordelen blijft het mogelijk om goed openbaar vervoer tussen knooppunten te laten rijden. Gemeenten stellen regionale visies voor woningen en kantoren op. Door deze visies stemmen de gemeenten het aanbod met elkaar af op de reële behoefte naar woningen en kantoren. Op deze wijze wil de provincie het overschot aan kantoren terugdringen en het tekort aan woningen voor bepaalde segmenten kleiner maken.

Bebouwde ruimte

Voor de bebouwde ruimte streeft de provincie naar een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied. De provincie zet ten eerste in op verdichting, concentratie en specialisatie binnen het bestaand stads- en dorpsgebied, en ten tweede op een hiërarchie van knooppunten en centra met een goede onderlinge bereikbaarheid. Dit beleid voorziet in de maatschappelijke vraag naar betaalbare woningen nabij (stedelijke) voorzieningen, waaronder hoogwaardig openbaar vervoer. De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. De provincie wil op verschillende manieren bijdragen aan het beter benutten van bebouwde ruimte. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening hanteren gemeenten de “ladder voor duurzame verstedelijking” om de keuze voor en situering van nieuwe woon- en werklocaties te verantwoorden. De provincie bevordert de consequente toepassing van de ladder door deze op te nemen in de Verordening ruimte en daarbij een aantal begrippen te verhelderen. Een van die begrippen is het “bestaand stads- en dorpsgebied” (BSD). De provincie verstaat daaronder: ‘het bestaand stedenbouwkundig stelsel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’. Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking moet nieuwe stedelijke ontwikkeling primair plaatsvinden binnen het BSD.

3.2.2 Programma Ruimte

Daarnaast kent de VRM het Programma ruimte, welke de operationele doelen en de realisatiemix om doelen te (doen) bereiken beschrijft. Ook wordt ingegaan op de rolverdeling en afspraken tussen gemeenten, regio’s en provincie. De realisatiemix uit het programma ruimte bestaat uit juridische, financiële en bestuurlijke instrumenten en nader uit te werken beleid. In de praktijk worden deze vrijwel altijd gecombineerd ingezet. Het Programma Ruimte speelt in onderhavig project een belangrijke rol bij de motivatie van de regionale behoefte aan (extra) woningen. Gemeente Leidschendam-Voorburg is gelegen binnen de regio Haaglanden. Daarbinnen is volgens het Programma tot 2030 behoefte aan 100.368 nieuwe woningen en in de periode tussen 2030 en 2039 nog eens behoefte aan 47.072 extra woningen. Dit betekent dat in de regio Haaglanden behoefte bestaat aan de gewenste ontwikkeling.

tabel 1. Woningbehoefteraming (WBR) Programma Ruimte

Regio/subregio	WBR 2012-2019	WBR 2020-2024	WBR 2025-2029	WBR 2012-2029	WBR 2030-2039
Haaglanden	46.288	27.678	26.412	100.368	47.072

tabel 2. Bevolkingsprognose (BP) Programma Ruimte)

Regio/subregio	BP 2012-2019	BP 2020-2024	BP 2025-2029	BP 2012-2029	BP 2030-2039
Haaglanden	46.391	24.860	21.859	93.110	38.597

De provincie wil het bestaand stads- en dorpsgezicht beter benutten. Daarnaast is gebleken dat tot 2030 behoefte is aan nieuwe woningen binnen de regio Haaglanden. Dat betekent dat er vanuit de provincie in zijn algemeenheid geen beperkingen worden opgelegd aan voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling tot woningbouw is hiermee in lijn met de VRM en het Programma ruimte.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale woonvisie Haaglanden

De Regionale Woonvisie Haaglanden 2000-2015, vastgesteld in 2003, vormt een aanvulling op het specifieke gebied van het wonen op het RSP. De centrale regionale ambitie met betrekking tot het wonen is het streven naar verruiming van de kwaliteit van het woonaanbod, wat neerkomt op het vergroten van de keuzemogelijkheden op de woningmarkt met aandacht voor bijzondere groepen op die markt.

De regio wil zoveel mogelijk inspelen op de keuzemogelijkheden van de bewoners om vorm te geven aan hun eigen woonwensen. Binnen deze regionale strategie kiezen de gemeenten voor lokale oplossingen. De visie geeft aan dat onder andere Leidschendam-Voorburg de identiteit als weliswaar veelzijdige, maar vooral ook ruime en rustige woongemeente wil behouden en versterken.

Het aantal ouderen neemt toe en een toenemend aandeel ouderen blijft zelfstandig wonen. Zorgaanbod moet dan niet alleen wanneer nodig beschikbaar zijn, maar ook aan huis en in de woning geleverd kunnen worden. Nog teveel woningen zijn daarvoor niet geschikt. Daarnaast wordt het verblijf in zorginstellingen steeds meer vervangen door kleinschalige vormen van wonen met zorg in de wijk: extramuralisering. Ook die ontwikkeling doet een klemmend beroep op het woonbeleid van gemeenten en regio.

Hetzelfde geldt voor andere groepen mensen, die om verschillende redenen zorg behoeven en begeleiding bij zelfstandig wonen. Voor een deel van hen geldt dat ook zij door extramuralisering zijn aangewezen op het 'gewone' woonaanbod; anderen zullen nooit op zorg en begeleiding beroep hebben gedaan, maar zijn toch door hun problematiek in de periferie terecht gekomen.

Nog veel te weinig zijn de zorgsector en welzijnssector ingericht op een zodanige aanwezigheid in de wijk dat de vragers die daar wonen ook daadwerkelijk zorg en eventuele begeleiding krijgen. Woningcorporaties, marktpartijen, zorginstellingen, welzijnsinstellingen én gemeenten moeten aan tafel om alles te doen wat mogelijk is om het wensbeeld van zelfstandigheid plus zorg aan huis te realiseren. Op maat van de gemeente, het stadsdeel of de wijk: gebruikmakend van wat er is (voorzieningen, openbaar vervoer), ruimte makend voor wat er moet komen (uitleverpunten voor zorg) en door aanpassing of nieuwbouw zorgen voor passend woonaanbod (levensloopbestendig bouwen).

Het project Nieuw Mariënpark voorziet in de verwezenlijking van zorgwoningen, waar wonen en zorg binnen één complex worden gebundeld. Het voorliggende plan draagt daarmee bij aan de regionale doelstelling op het gebied van extramuralisering en levensloopbestending bouwen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Ruimte voor Wensen

De gemeenteraad heeft de Structuurvisie Ruimte voor Wensen 2040, herijking 2012 en bijbehorende documenten op 25 september 2012 vastgesteld. De gemeente Leidschendam-Voorburg behoort al jaren tot de beste woongemeenten van Nederland. Jaarlijks onderzoek van Elsevier Magazine wijst dit uit. Het is de ambitie om dat te blijven. Daarom wil de gemeente zich richten op haar onderscheidende vermogen. In de visie geeft de gemeente aan wie zij lokaal en regionaal is en welke opgaven zij voor zichzelf zien. Daarbij houdt de gemeente rekening met ontwikkelingen op het terrein van economie, wonen, sociale zaken, onderwijs, duurzaamheid, stedenbouw en mobiliteit.

Als uitgangspunt zijn drie pijlers geformuleerd:
- Versterken van de groene woonstad;
- Verbeteren van de economische kansen en voorzieningenstructuur;
- Beter benutten en verbeteren van de (regionale) bereikbaarheid.

Naast een visiedocument, bestaat het uitvoeringsprogramma tot 2040. Deze beschrijft op hoofdlijnen de planning van de ruimtelijke ontwikkeling. Het is een praktisch koersdocument dat inzicht biedt in de meest relevante uitvoeringsactiviteiten voor de korte (tot 2015), middellange (2015-2015) en lange (2025-2040) termijn.

Voorzieningen-as (Bach-as)
De Bachlaan verbindt het regionale winkelcentrum Leidsenhage met het meer lokaal georiënteerde Damcentrum. Momenteel worden beide voorzieningencentra versterkt en uitgebreid. In combinatie met ontwikkelingen rondom de centrale huisvesting van de gemeente in één bestuurscentrum, de komst van Nieuw Mariënpark en de uitbreiding van MCH Antoniushove, krijgt de Bachlaan steeds meer het karakter van een (stedelijke) voorzieningen-as.

Toekomstvisie voor de voorzieningen-as
De focus ligt op het versterken van de kwaliteit en de continuïteit van de as door het verbeteren van de inrichting van de openbare ruimte, maar ook het gebruik, de oriëntatie en beeldkwaliteit van de aangrenzende bebouwing. De continuïteit, kwaliteit en herkenbaarheid van de as als langzaam-verkeersverbinding vanaf de noordwestzijde van het spoorpark tot aan de recreatieve knoop 'De Drie Molens' zal worden verbeterd.

De kwaliteit van de voorzieningen-as moet worden versterkt en verbeterd. Daartoe zullen kaders worden gesteld en ontwikkelingen worden benut in Leidsenhage, Damcentrum, de Heuvel en rondom de stedelijke knopen en OV-knopen en de Vliet. Voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan het realiseren van de ambities en opgaven zoals die in de Herijking voor de voorzieningen-as zijn beschreven.

Relatie tot plan
In het oorspronkelijke plan had Vidomes met de bedrijfsmatige/commerciële plint de intenties dit te verhuren aan kleinschalige diensten, zoals fysiotherapie, kapper en pedicure. Lange tijd heeft Vidomes deze plint onder de aandacht gebracht bij potentiele huurders. Helaas hebben te weinig potentiele huurders zich gemeld. Ook de commerciële plinten even verderop aan de J.S. Bachlaan blijken moeilijk verhuurbaar te zijn. De markt voor dergelijke initiatieven is helaas te laag gebleken.

3.4.2 WOONvisie

De WOONvisie is ontstaan, omdat er behoefte was om vanuit een brede optiek een toekomstbeeld te schetsen van het wonen in Leidschendam-Voorburg. Het karakter van de gemeente en de kwaliteit van het wonen en leven in de buurten en wijken, vormen daarbij het belangrijkste kader. Wat goed is en past bij wat de mensen in die wijken willen, moet zoveel mogelijk

behouden blijven. Maar daar waar mensen eigenlijk niet langer meer willen of kunnen wonen zullen veranderingen doelgericht ter hand genomen moeten worden.

De WOONvisie heeft een belangrijke relatie met de Regionale woonvisie Haaglanden, de Strategische Visie Leidschendam-Voorburg en de Structuurvisie. De Regionale woonvisie Haaglanden geldt als belangrijkste kader voor de WOONvisie: regionale ambities worden in deze WOONvisie uitgewerkt op lokaal niveau.

De hoofddoelstelling van de WOONvisie 2020 is het streven naar een aantrekkelijke (leefbare) groene woongemeente binnen Haaglanden met een evenwichtige bevolkingsopbouw, een beperkte groei en het creëren van keuzemogelijkheden voor elke bewoner in Leidschendam-Voorburg. De WOONvisie fungeert als leidraad voor ander gemeentelijk beleid dat het wonen raakt en toetsingskader bij plannen en ontwikkelingen waarbij het wonen een belangrijke rol speelt.

De WOONvisie:
geeft richting aan de keuze voor bepaalde woonmilieus, de structuurvisie vertaalt dit in een ruimtelijk beeld. De WOONvisie

- geeft een beschrijving van de wijken, de gewenste woonmilieus en de benodigde strategie daarvoor. Daarbij is er vanuit gegaan dat alle wijken een woonkarakter blijven behouden. Het inzetten van de strategie is dan ook bedoeld voor het versterken van dat woonkarakter.
- geeft geen richting aan mogelijke bouwlocaties. Dit wordt nader uitgewerkt in het woningbouwprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van het wonen, zoals verwoord in de WOONVisie 2020, kent een aantal uitwerkingsthema's. Daarbij worden onder andere genoemd:

- het waarborgen en waar mogelijk versterken van de variatie in gewenste woonmilieu's;
- een strategische inzet van nieuwbouw;
- het bevorderen van de doorstroming.

<u>WOONvisie en bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark"</u>
Het plangebied van het bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark" ligt binnen de wijk Raadhuiskwartier, die in de WOONVisie wordt gekarakteriseerd als een wijk met het woonmilieu 'groenstedelijke tuinstad'. Bij deze wijk past als strategie op basis van de WOONvisie vooral beheer en onderhoud. Het complex ligt aan de rand van deze wijk en kan door de ligging aan de J.S. Bachlaan een wat meer stedelijk karakter worden toegedicht. In het collegeprogramma is verder als uitgangspunt voor nieuwbouwprojecten aangegeven, dat ten minste 30% van de nieuw te bouwen woningen in de sociale sector wordt gerealiseerd. De totale ontwikkeling (inclusief deelproject D) voldoet met 74 zorgwoningen aan deze norm, het sociale aandeel bedraagt inclusief de zorgwoonfuncties meer dan 30%. Blok D voorziet immers in sociale huurwoningen met zorgfunctie. De huur ligt (ver) onder de maximale huur voor sociale woningen. Het betreffen zelfstandige woningen met een aparte ingang/toegang via de centrale hal en de gang. Elke woning bevat afgescheiden ruimten, namelijk een woonkamer met pantry (varieert van 35,7 tot 41,1 m^2), een slaapkamer (varieert van 9,2 tot 9,8 m^2) en een badkamer (5,9 m^2). Verder heeft elke woning aparte bemetering en individuele verwarming. Er zal in elke zorgwoning één huishouden worden gevestigd. Blok D voorziet derhalve in 74 sociale huurwoningen, zodat de 30% norm voor dit gehele project (blok A, B, C en D) ruimschoots gehaald wordt.

3.4.3 Woningmarktmonitor Leidschendam-Voorburg 2013

De Woningmarktmonitor 2013 beschrijft de actuele situatie op het terrein van Wonen in vergelijking met de gegevens in de Woningmarktmonitor 2012 en de Herijking van het Woningbouwprogramma 2012. De cijfers uit 2010 zijn geactualiseerd met de uitgebrachte onderzoeksrapporten van WoON 2012 en de Wijkatlas. De monitor is bedoeld om inzicht te geven in de positie van onze gemeente op diverse terreinen van wonen. De bevindingen van de Woningmarktmonitor zijn in deze paragraaf opgenomen.

De effecten van de economische crisis geven in 2013 nog hetzelfde beeld van de woningmarkt te zien als in de jaren daarvoor. De grootste gevolgen van de economische crisis zijn merkbaar in de nieuwbouw en verkoop van woningen. Opvallend is dat Leidschendam-Voorburg als enige gemeente niet onderhevig was aan stagnatie in de doorstroming naar koopwoningen. Ondanks de vraag naar woningen, neemt het aantal nieuw gebouwde woningen – ook regionaal – nog steeds af. De stagnatie in de verkoop van woningen heeft tot gevolg dat eigenaren hun woning vaker gaan verhuren. Opvallend is dat jongeren minder vaak een woning kopen. Dit heeft vooral te maken met de strengere financiële eisen bij hypotheekverstrekking en de verslechterde arbeidsmarkt. Hetzelfde beeld is op regionaal niveau te zien in de forse afname van starters op de koopmarkt.

De gemeente nog steeds aantrekkelijk voor de groep 35 tot 65 jaar. Deze leeftijdscategorie is de afgelopen periode iets toegenomen. Ook de prognose voor 2030 geeft een redelijk positief beeld. Relatief weinig verandering is te zien in de leeftijdsverdeling van de inwoners van Leidschendam-Voorburg. Overeenkomstig het landelijke beeld is het aantal alleenstaande huishoudens verder toegenomen. Voorts is uit de prognose af te lezen dat zowel het aantal inwoners als het aantal woningen de komende jaren gestaag zal toenemen. Zorgelijk is wel de relatief grotere vergrijzing ten opzichte van de regio.

Als het gaat om de prijs van woningen heeft Leidschendam-Voorburg het vereiste percentage van 30% sociale woningbouw over de afgelopen jaren gehaald. In 2013 is zelfs een oplevering van 59% sociale woningbouw verwacht. Zoals tijdens de thema-avond met de woningcorporaties en gemeente over sociale woningbouw is aangegeven, zal men de komende jaren voorzichtig moeten zijn met de sloop van goedkope woningen. Deze en andere conclusies zijn opgenomen in de raadsbrief Sociale woningbouw van 24 september 2013 (873667 / 904756). Hierin zijn de maatregelen opgenomen voor sociale woningbouw die al in gang zijn gezet en de suggesties - vooruitlopend op nieuw beleid vanaf 2015 - die al op kortere termijn kunnen worden opgepakt. Zeker de hele goedkope sociale huurwoningen zijn schaars en het bijbouwen van goedkope woningen is nu financieel niet meer mogelijk. De afgelopen jaren zijn alleen woningen in het hogere huursegment gebouwd. Dit had ook te maken met de toenmalige kwaliteitsvraag. De verwachting is dat de behoefte aan kwaliteit de komende decennia zal afnemen. Over de afgelopen jaren is de vraag naar appartementen in de koopsector, vooral in het goedkope segment, aanzienlijk afgenomen. Nieuwbouwprojecten die in eerste instantie waren gericht op toevoeging van appartementen, maar zijn waar mogelijk bijgestuurd naar de nieuwbouw van eengezinswoningen.

Waar elders in de regio de doorstroming stagneerde, kwam er in Leidschendam-Voorburg nog een redelijk aantal verhuizingen op gang. Met name in de koopsector is het aantal verhuisbewegingen vrijwel gelijk gebleven, maar ook het aantal doorstromers van een koop- naar een huurwoning was relatief tweemaal zo groot als regionaal en landelijk. Uit de cijfers van de doorstroming in de verschillende leeftijdscategorieën valt af te lezen dat het aantal verhuizingen onder inwoners van 30 jaar en jonger aanzienlijk achterblijft bij die in de regio en landelijk, terwijl juist de leeftijdsgroep 45 tot 60 jaar wel vaker is verhuisd dan elders. Gekoppeld aan het gegeven dat jongeren minder vaak een woning kochten, is de conclusie gerechtvaardigd dat de woningmarkt in Leidschendam-Voorburg ten opzichte van de regio wellicht minder aantrekkelijk is voor deze leeftijdsgroep. Als we kijken naar de wens om binnen twee jaar te verhuizen, dan zijn deze wensen in Leidschendam-Voorburg vrijwel gelijk aan die in de regio en landelijk. Uitzondering is de groep verhuisgeneigden die willen verhuizen van een koop- naar een andere koopwoning. Evenals in de vorige Woningmarktmonitor is geschetst, blijft de vraag naar eengezinswoningen zoal in de koop- als huursector onverminderd groot. De afgelopen jaren is deze vraag nog verder gestegen. Opvallend is dat er vooral een overschot is aan goedkope koopappartementen, dat wil zeggen in de prijscategorie beneden € 188.000,- euro. Dit strookt met het beeld in de Woningmarktmonitor 2010 en 2012 van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

De samenstelling van de woningvoorraad in Leidschendam-Voorburg is de afgelopen periode nagenoeg niet veranderd. Ten opzichte van de regio en landelijk beschikt Leidschendam-Voorburg over relatief minder huurwoningen, met name appartementen. Opvallend is de afname van koopwoningen onder jongeren. Tijdens de thema-avond over sociale woningbouw zijn door de woningcorporaties en gemeente suggesties gedaan voor het zoveel mogelijk waarborgen van de omvang van de sociale woningvoorraad en huisvestingsmogelijkheden voor de lage (midden)inkomensgroep. Te denken valt aan het beperken van de woonlasten door het treffen van energiebesparende maatregelen. In de bestaande woningvoorraad levert dit relatief meer rendement op dan in de nieuwbouw. Ook is geduid op de mogelijkheid om woningen meer gericht toe te wijzen door middel van labeling van woningen voor bepaalde leeftijdsgroepen en de toepassing van de beschikbare lokale beleidsruimte. Gezien het feit dat Leidschendam-Voorburg over relatief minder huurwoningen beschikt, zal terughoudend moeten worden omgesprongen met de verkoop van huurwoningen. Daarnaast kan verkoop van huurwoningen de lokale woningmarkt alsmede de leefbaarheid ongewenst verstoren. Splitsingsbeleid – met afspraken over onderhoud, aantal woningen en de verantwoordelijkheden van eigenaren – kan hierin uitkomst bieden.

Relatie tot plan
De verwezenlijking van een combinatie van het woonzorgprogramma, de eengezinswoningen en appartementen in huur en koop zoals dat in het plan "Nieuw Mariënpark" is verwoord, sluit aan bij de verschillende woonwensen die volgen uit de woningmarktmonitor 2013. Het voorliggende plan voorziet in de beschreven behoefte aan passende woonmilieu's en leeftijdscategorieën.

3.4.4 Wonen, welzijn en zorg

Het gemeentelijke beleid op het gebied van wonen, welzijn en zorg is gericht op het realiseren van zogenaamde woonservicezones. Beleidsmatig is e.e.a. eerder verankerd in het 'Programma woonservicezones', dat is doorvertaald naar het Woningbouwprogramma 2009. Een woonservicezone is een wijk met een dekkend netwerk aan voorzieningen. De aanwezigheid van voldoende toegankelijke woningen vormt een belangrijk bestanddeel van de woonservicezone, die als doel heeft de zelfstandigheid van bewoners zo lang mogelijk te waarborgen. In elke wijk van de gemeente Leidschendam-Voorburg is een punt benoemd, dat als wijkservicecentrum kan fungeren. Oorspronkelijk was het de bedoeling om in Nieuw Marienpark een wijkservicecentrum te creëren. Op dit moment is er geen initiatief voor de realisatie van een wijkservicecentrum en daarom maakt dat geen deel uit van dit plan. Vidomes had met de bedrijfsmatige / commerciële plint de intenties dit te verhuren aan kleinschalige diensten, zoals fysiotherapie, kapper en pedicure. Lange tijd heeft Vidomes deze plint onder de aandacht gebracht bij potentiele huurders. Helaas hebben er te weinig potentiele huurders zich gemeld. Ook de commerciële plinten even verderop aan de J.S. Bachlaan blijken moeilijk verhuurbaar te zijn. De markt voor dergelijke initiatieven is helaas te laag gebleken. Wel zal de zorgfunctie versterkt worden door 74 zorgwoningen waarbij zorgaanbieder Florence zorgpakketten zal aanbieden.

Eén van de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid is dat wonen en zorg zoveel mogelijk worden gescheiden. Plannen in die sfeer worden daarom ook gestimuleerd. Extra aandacht wordt gevraagd voor kleinschalige woonvoorzieningen voor dementerende ouderen. Ook hier voorziet het voorliggende plan in. Binnen het totale plan, derhalve met blok D met 74 zorgwoningen, wordt ruimschoots aandacht besteed aan zorg.

Volgens algemene afspraken over sloop en nieuwbouw dient van alle sloop van woningen in de sociale sector ten minste 80% teruggebouwd te worden. In het voorliggende plan zijn 30 sociale huurwoningen gesloopt en in het plan zijn 74 sociale woningen opgenomen.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Planologie en stedenbouw

Op 25 september 2012 is het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” vastgesteld op basis van het woningbouwplan van woningbouwcorporatie Vidomes. Het plan bleek echter voor Vidomes niet uitvoerbaar. Er is door Blauwhoed een alternatief plan bedacht dat binnen de bouwcontouren valt van het bestemmingsplan, maar in beperkte mate afwijkt van de aldaar geldende bestemming.

Qua planologische en stedenbouwkundige uitgangspunten sluit voorliggend plan aan op de uitgangspunten van het oorspronkelijke plan “Nieuw Mariënpark”. In juni 2008 werden de oorspronkelijke stedenbouwkundige randvoorwaarden aan de gemeente Raad gepresenteerd. Deze toenmalige stedenbouwkundige randvoorwaarden betrof o.a. een bouwvolume aan de J.S. Bachlaan van 8 lagen hoog. Het bouwvolume aan de Mozartlaan van 5 lagen hoog werd toen door de Raad als te massaal bestempeld. Ter compensatie van het in mindering brengen van het bouwvolume aan de Mozartlaan is de mogelijkheid geboden om het volume aan de J.S Bachlaan met 5 extra lagen te verhogen (dus 13 lagen). De oppervlakte van deze extra bouwlagen bleken echter te klein om een rendabele woningbouw te ontwikkelen (er is per woning relatief veel geveloppervlakte en andere voorzieningen zijn nodig om deze bouw rendabel te maken). Om deze reden heeft Blauwhoed het volume weer teruggebracht naar de oude stedenbouwkundige intenties uit 2008.

De wijziging ten opzichte van het op oorspronkelijke bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” is de wijziging van gestapelde woningen naar eengezinswoningen en van appartementen toestaan op de begane grond, waar woningen alleen zijn toegestaan op de verdiepingen. Voor de beoogde voorzieningen in de plint bleek onvoldoende interesse, zodat dit onderdeel van het plan niet haalbaar is gebleken. Daarnaast blijkt op dit moment dat een grote behoefte bestaat aan eengezinswoningen, waar het plan nu in voorziet. Net als in het oorspronkelijke plan, wordt aandacht besteed aan voldoende sociale woningen en zorgwoningen

Zoals in paragraaf 3.1.2.1 aangegeven vindt per saldo een afname van het aantal woningen plaats ten opzichte van het oorspronkelijke plan en hetgeen het onherroepelijke bestemmingsplan mogelijk maakt. De bebouwing blijft binnen de contouren van het reeds vergunde plan “Nieuw Mariënpark”. Bij gestapelde woningen is geen rekening gehouden met tuinen, zoals bij eengezinswoningen gebruikelijk is. Om volwaardige tuinen te realiseren, wordt de woonbestemming overschreden. Een deel van de tuinen ligt binnen de bestemming ‘Verkeer-Verblijfsgebied’. Omdat voldoende ‘Verkeer-Verblijfsgebied’ beschikbaar blijft, gaat dit niet ten koste van de ruimtelijke kwaliteit van het plan.

De openbare parkeerplaatsen langs de Prins Bernhardlaan zijn grotendeels haaksparkeerplaatsen, zodat meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden dan bij langsparkeerplaatsen. Het voordeel die deze maatregel biedt ten opzichte van aantal parkeerplaatsen, gaat ten koste van de stedenbouwkundige structuur met tuinen. Dit wordt echter gecompenseerd door de aanleg van forse groene elementen, wat ook eenheid creëert in het straatprofiel.

Om redenen aangegeven in de vorige alinea lijkt met de wijzigingen die thans worden verzocht geen sprake te zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder van duurzame verstedelijking lijkt derhalve niet noodzakelijk. Volledigheidshalve zal de ladder voor duurzame verstedelijking hieronder (4.1.1 t/m 4.1.3) behandeld worden. Hierbij dient beschreven te worden:

1. dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;

2. in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
3. in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

4.1.1 Actuele regionale behoefte

Uit het Programma Ruimte van de VRM blijkt dat in de regio Haaglanden nog ruime behoefte bestaat aan woningen. Uit gemeentelijk beleid blijkt dat ook (sterke) behoefte is aan (zorg)woningen. Ook uit de Woningmarktmonitor Leidschendam-Voorburg 2013 blijkt dat behoefte is aan eengezinswoningen en huurappartementen. Deze ontwikkeling voorziet in deze behoefte. Het woningbouwprogramma van het plan "Nieuw Mariënpark" is aangepast op de huidige marktbehoefte. Blauwhoed Studio heeft een marktanalyse uitgevoerd naar voorgenomen ontwikkeling (zie bijlage). De analyse van transacties laat zien dat:

- juist de duurdere (en veelal wat grotere) appartementen relatief goed verkocht worden (naast de eenvoudige appartementen in m.n. Prinsenhof).
- Voor het gewilde en recente Neherpark worden m^2-prijzen gerealiseerd van € 2750 per m^2 en hoger.
- Eengezinswoningen worden over de hele linie goed verkocht in de prijsklasse tot € 500.000.
- In de Verzetsheldenbuurt beginnen vraagprijzen voor eengezinswoningen vanaf € 275.000.

Dit blijkt ook uit de uitkomsten van De Grote Woontest voor deze wijk: er is een vraagoverschot naar appartementen met lift en seniorenwoningen. Tevens geeft men daarin aan op zoek te zijn naar:

- Koopwoningen in de prijsklassen
    - 14%: € 225.000 – € 275.000
    - 26%: € 275.000 - € 350.000
    - 32%: € 350.000 - € 500.000
- Huurwoningen in de prijsklassen
    - 18%: middelduur (tot € 800 per maand) en
    - 26%: duur (€ 800 – 1200 per maand)

Analyse van de transacties zoals geregistreerd in de NVM-transactiedatabase geven daarnaast een goed beeld van de markt voor vrije sector huurappartementen (hoewel bekend is dat lang niet alle transacties via een NVM-geregistreerde tussenpersoon verlopen).

De afgelopen 10 jaar registreerde de database ruim 400 transacties, waarbij opvalt dat er de eerste jaren slechts 20 transacties per jaar waren. Sinds 2011 loopt dit aantal flink op naar 80 transacties in 2012 en 2013 tot al 100 in 2014.

Plan

Het nieuwe plan "Nieuw Mariënpark", ontworpen door Zeinstra Veerbeek Architecten:

- speelt in op de belangrijkste bezwaren uit de buurt (hoogte, massaliteit volumes, met name aan de J.S. Bachlaan, parkeerdruk);
- sluit beter aan op de marktvraag (introductie 8 eengezinswoningen, betaalbare parkeeroplossing (half verdiept in plaats van parkeergarage), ruime (merendeels uitkragende) balkons, en
- blijft binnen de contouren van het reeds opgestelde en geaccordeerde bestemmingsplan

Blok A: 8 eengezinswoningen (koop) met tuin
Blok B: circa 26 koopappartementen (portiekontsluiting)
Blok C: circa 36 vrije sector huurappartementen (portiekontsluiting)
Blok D: 74 zorgeenheden met als gebruiker zorgaanbieder Florence, (is onderdeel van de totale ontwikkeling, maakt echter geen deel uit van deze aanvraag.

Doelgroepen
- Empty nesters (senioren), alleenstaand en (nog) samenwonend, deels in combinatie met zorgvraag. Zoeken zowel koop als huur. Nu woonachtig in de buurten Verzetsheldenbuurt, Raadhuiskwartier en omgeving.
- Alleenstaanden. Zoeken zowel koop als huur.
- Expats. Zoeken merendeels huur
- Gescheiden personen. Zoeken merendeels huur.

Voor wie de centrale ligging in Leidschendam en het vrije uitzicht over het park achter het Raadhuisplein pre's vormen.

Zij zoeken merendeels gelijkvloerse 3- en 4-kamerwoningen, groot 80 – 130 m^2 gbo in een prijsrange van € 900 – 1400 per maand. Dit is het segment van de woningen in blok B en C.

Dat de belangstelling groot is voor wonen in "Nieuw Mariënpark" blijkt duidelijk uit de opkomst op de informatiebijeenkomst 27 mei 2015 en de aanmeldingen op de projectwebsite www.nieuwmarienpark.nl. Ruim 250 huishoudens meldden zich via de website, circa 100 bezochten de informatiebijeenkomst.

4.1.2 Voorzien behoefte binnen het bestaand stedelijk

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied.

4.1.3 Passende ontsluiting

De locatie wordt ontsloten via de bestaande infrastructuur.

4.2 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten

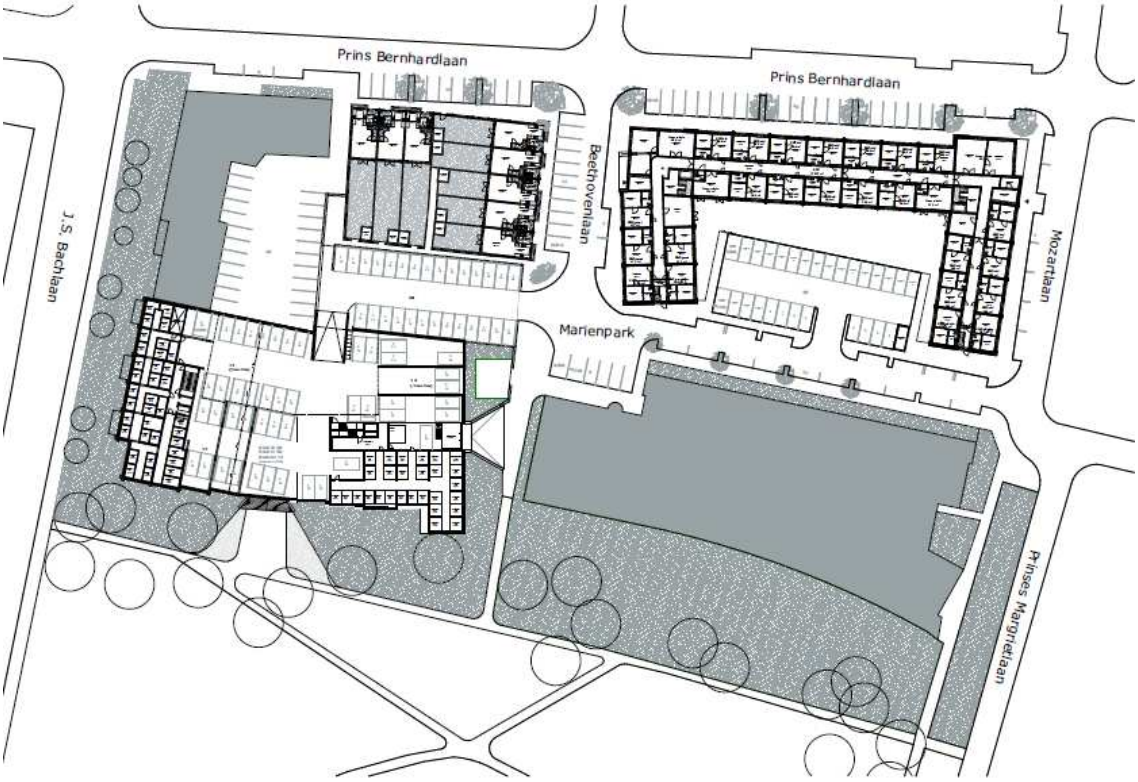
In het kader van de herontwikkeling moet gekeken worden wat de verkeersgeneratie is, wat de parkeerbehoefte is en hoe de ontsluiting geregeld wordt van de nieuwe functie om voldoende parkeerplaatsen te waarborgen en ongewenste verkeerssituaties tegen te gaan.

Verkeersgeneratie
Met voorgenomen ontwikkeling neemt het aantal verkeersbewegingen af ten opzichte van het oorspronkelijke plan. In het nieuwe plan worden minder wooneenheden gerealiseerd en is de verkeersaantrekkendewerking navenant lager.

Ontsluiting
De locatie wordt ontsloten via de bestaande infrastructuur. De Beethovenlaan dient als ontsluitingsweg op de Prins Bernhardlaan.

Parkeren
Goudappel Coffeng heeft in 2008 een parkeerbalans opgesteld voor het oude plan van Vidomes. Het plan is op enkele onderdelen gewijzigd en daarom heeft Goudappel Coffeng een actualisering van de parkeerbalans uitgevoerd. De actualisering parkeerbalans Nieuw Marienpark van 12 oktober 2015 is bijgevoegd in de bijlage en wijst uit dat met het toevoegen van 146 parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeernormen (Nota 2012) van Leidschendam-Voorburg. Hiervan zijn 74 gelegen in de half verdiepte stallingvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein. De resterende parkeerplaatsen liggen verspreid over de hoven en langs de straten. In onderstaande afbeelding is een weergave van de ligging van de parkeerplaatsen opgenomen.

figuur 4. Overzicht parkeerplaatsen (ZVA, 12 oktober 2015)



4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: „de veroorzaker betaalt".

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Situatie plangebied archeologie

Op grond van de archeologische beleidskaart van de gemeente Leidschendam-Voorburg geldt voor het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan een hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum t/m Nieuwe Tijd. Deze verwachting wordt veroorzaakt door de ligging van het plangebied op een gordel van strandwallen, die zich vanaf circa 4.800 voor Christus heeft gevormd en die van oudsher een aantrekkelijke vestigingsplaats is geweest voor de mens. Op deze strandwallen zijn op diverse locaties binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg nederzettingssporen aangetroffen vanaf het begin van het derde millennium vóór Christus (Vlaardingencultuur) tot in de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd aangetroffen.

In verband met de hoge archeologische verwachting is door ADC Archeoprojecten een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (grondboringen) uitgevoerd ("Leidschendam, Marienpark, Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek", W. van Breda, L. van Lil, rapport nr. 1146 van ADC Archeoprojecten, december 2007). Uit dit onderzoek is gebleken dat het plangebied buiten de huidige bebouwing is verstoord tot circa 1 m. beneden maaiveld, vermoedelijk als gevolg van afgravingen en omzettingen ten behoeve van de bollenteelt. In de boringen zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen aangetroffen.
Uit overige historische informatie en dossiers is bekend dat er ter plaatse van de gesloopte bebouwing grote bodemingrepen hebben plaatsgevonden, waaronder grondverbetering en de aanleg van kelders en dat er door het plangebied diverse sloten hebben gelopen. De kans dat er ter plaatse van deze locatie nog archeologische resten aanwezig zijn is derhalve klein. Op basis van deze gegevens en het onderzoek van ADC ArcheoProjecten is de archeologische verwachting voor het plangebied bijgesteld naar 'laag'. Dit betekent dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Archeologie vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Overigens wijzigt er met deze aanvraag om van het bestemmingsplan af te wijken niets aan de “footprint” waarop bouwwerken mogen worden gebouwd en de grond zal worden geroerd.

Situatie plangebied cultuurhistorie
Binnen het plangebied zelf bevinden zich geen gemeentelijke of rijksmonumenten. Ook op de gronden, die direct aan het plangebied grenzen, zijn geen monumenten aangewezen. Wel bevindt zich in de directe nabijheid van het plangebied (aan het Raadhuisplein 1 te Leidschendam) het raadhuis van de gemeente Leidschendam-Voorburg, dat als rijksmonument (monumenten nummer 510318) is aangewezen. De ontwikkelingen die met het voorliggende plan mogelijk worden gemaakt tasten de cultuurhistorische waarde van het gemeentelijk monument echter niet aan.

4.4 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets)

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” heeft afstemming plaatsgevonden met Hoogheemraadschap Rijnland en is de watertoets doorlopen. Binnen het plangebied wordt het inmiddels gesloopte verzorgingstehuis Mariënpark herontwikkeld, tezamen met omliggende bebouwing. In het oorspronkelijke plan was sprake van een toename van verhard oppervlak van circa 1.630 m^2. Ter compensatie van deze toename moet 15% van de toename verhard oppervlak aan nieuw oppervlaktewater worden gerealiseerd.

Voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot relevante wijzigen ten opzichte van het oorspronkelijke plan zoals neergelegd in het onherroepelijke bestemmingplan met betrekking tot de waterhuishouding. Het plan past binnen de bouwblokken zoals vastgesteld in het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” van 25 september 2012, waarbij opgemerkt kan worden dat deze bouwblokken niet volledig benut worden. Daarnaast krijgt een deel van de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' een tuinbestemming. Hierdoor zal de totale hoeveelheid verharding ten opzichte van het oorspronkelijke plan afnemen met ongeveer 500 m^2.

Destijds is in samenwerking met de gemeente Leidschendam-Voorburg onderzocht of de vereiste watercompensatie kon worden gerealiseerd in het Raadhuispark, rond het raadhuis van Leidschendam. Daarbij is gekeken naar het verbreden van de bestaande, smallere, waterpartijen. Dat zou echter ten koste gaan van bestaande bomen.

Aangezien het behoud van bestaand groen wenselijk is, is er voor gekozen om in het plan ondergrondse waterberging toe te passen waarmee aan de opgave van 15% van de toename verhard oppervlak aan watercompensatie wordt voldaan. Deze alternatieve vorm van waterberging, bijvoorbeeld door middel van zgn. waterkratten, zal in overleg met de waterbeheerder (het Hoogheemraadschap van Rijnland) worden uitgewerkt. De waterbeheerder bepaalt de exacte eisen voor deze toepassing. Bij de keuze voor een ondergrondse waterberging zal dit gezamenlijk met het inrichtingsplan opgepakt worden.

De nieuwe bebouwing in het plangebied wordt voorzien van een gescheiden rioleringsstelsel. Voor de nieuwbouw worden duurzame, niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast (dus geen zink, lood, koper en PAK-houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Afstromend hemelwater van schone oppervlakken wordt afgekoppeld en afgevoerd naar het oppervlaktewater ten zuiden van het plangebied. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van de woningen en appartementen.

5 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Sommige activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, veroorzaken milieubelasting voor de omgeving. Andere activiteiten moeten juist beschermd worden tegen milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het voor bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Noch binnen het plangebied zelf, noch in de direct aangrenzende gebieden is sprake van de aanwezigheid van bedrijven met enige milieu-relevantie. In het voorliggende bestemmingsplan hoeven dan ook geen regelingen te worden opgenomen die milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten zouden moeten voorkomen.

5.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR):
Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR):
Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een professionele risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op de professionele risico-

kaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven (inrichtingen) die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu.

Op de risicokaart is te zien dat de locatie niet is gelegen binnen een risicocontour van een in de nabijheid gelegen inrichting en/of transportroute. Het voorgenomen initiatief zelf is geen risicovolle activiteit. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart geraadpleegd op 1 september 2015)

5.3 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Ter plaatse van het plangebied zijn zowel recent als reeds in het verleden onderzoeken verricht naar de milieukundige bodemkwaliteit. Daarbij gaat het om de volgende onderzoeken:

- Indicatief milieutechnisch bodemonderzoek Bachlaan / Pr. Bernhardlaan te Leidschendam (Fugro, d.d. 11 mei 1987, kenmerk: D-0503);
- Verkennend bodemonderzoek Mariënpark te Leidschendam (Oranjewoud, d.d. juli 1995, kenmerk: 9929-35075);
- Historisch onderzoek Verzorgingstehuis Mariënpark e.o. te Leidschendam (Gemeente Leidschendam-Voorburg, d.d. december 2004 en aangepast april 2007);
- Verkennend bodemonderzoek Mariënpark te Leidschendam (Geofox-Lexmond BV, d.d. 16 oktober 2007, kenmerk: 20071507/CDRO);
- Aanvullend verkennend bodemonderzoek Mariënpark te Leidschendam (Geofox-Lexmond BV, d.d. 8 juni 2009, kenmerk: 20090683/INWE).

- Verkennend en nader bodemonderzoek asbest (Hoste Milieutechniek BV, d.d. 20 mei 2013, projectcode 13013SPL)

Samengevat blijkt uit de resultaten van de bovengenoemde bodemonderzoeken het volgende:
- de bodem is licht verhoogd met zware metalen, EOX, PAK. incidenteel is koper matig verhoogd;
- in het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan som 1,2-dichloorethenen en cis 1,2-dichlooretheen aangetoond.

Het rapport uit 2009 concludeert dat de aangetroffen concentraties geen milieuhygiënisch risico oplevert voor de gebruikers of voor het milieu en het geschikt is voor het voorgenomen gebruik (wonen). Na sloop van de oorspronkelijke gebouwen in 2011 zijn er na het bodemonderzoek uit 2013 in 2013 hekken geplaatst. Sindsdien hebben er op de locatie geen (bodembedreigende) activiteiten plaatsgevonden. Op basis van de onderzoeksgegevens kan geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling

5.4 Geluid

In het kader van de plantontwikkeling dient bekeken te worden of er geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Op basis van de Wet geluidhinder zullen geluidsgevoelige objecten van gezoneerde wegen onderzocht moeten worden.

Door Nieman Raadgevende Ingenieurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeer (zie bijlage). Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op het project “Nieuw Marienpark te Leidschendam” een overschrijding ten gevolge van wegverkeer van de voorkeursgrenswaarde kent. De berekende geluidsbelasting ligt onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in binnenstedelijke gebieden. De hoogst berekende waarde bedraagt 56 dB (incl. aftrek art. 110g Wet geluidhinder) vanwege het verkeer op de J.S Bachlaan. Maatregelen om de geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde te brengen zijn niet doelmatig gebleken.

Bij de gemeente Leidschendam-Voorburg moeten hogere waarden worden aangevraagd voor de geluidbelasting van de J.S. Bachlaan. Dit geldt voor in totaal 26 appartementen waarbij een hogere waarde van maximaal 56 dB dient te worden vastgesteld. Voor deze woningen wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

Ook de gecumuleerde geluidbelasting inclusief 30 km/u wegen is door Nieman onderzocht (zie bijlage). Deze gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 57 dB. Dit valt binnen de range van de toegestane maximale geluidbelasting van het gemeentelijke geluidbeleid

5.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen.

Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetswijziging is het begrip ‘niet in betekenende mate’ (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen, als:
- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of

- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Op verzoek van de Nederlandse overheid heeft de EU verlenging van de termijn (derogatie) gegeven waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Per 1 augustus 2009 is het NSL vastgesteld (een belangrijke voorwaarde voor het verkrijgen van de derogatie). Hierdoor kan volledig gebruik worden gemaakt van deze derogatie. Bovendien is de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd van 1% naar 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m3 (µg/m3) voor zowel PM10 als NO2.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Op 7 juni 2012 is het Besluit niet in betekenende mate bijdragen aangepast, zodat het mogelijk wordt gemaakt om bij ministeriële regeling (Regeling NIBM) bepaalde gebieden en bepaalde broncategorieën aan te wijzen waarbinnen geen gebruik meer kan worden gemaakt van de NIBM-grond. Het zal gaan om gebieden waar de grenswaarde voor PM10 wordt overschreden of waar overschrijding van de grenswaarde dreigt. Dit betreft naar verwachting een enkele gemeente in Noord-Brabant, Limburg en Gelderland met veel intensieve veehouderijen, pluimveehouderijen in het bijzonder. De aanwijzing van gebieden en broncategorieën zal plaatsvinden in nauwe samenspraak met betrokken overheden en sectoren en zal gepubliceerd worden in de Regeling NIBM.

Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van woningbouw en is geen sprake van een toename aan aantal woningen. Daarom kan op voorhand geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Goed woon- en leefklimaat

Op www.atlasleefomgeving.nl is te zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2013 van stikstofdioxide 26.1 µg/m^3,van fijn stof 21,3 µg/m^3 en zijn. De grenswaarde voor toetsing in 2011 voor stikstofdioxide is 40 µg/m^3 en voor fijnstof is 40 µg/m^3. Wanneer de maximale bijdrage van het extra verkeer hierbij wordt opgeteld, zal de concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide ruim onder de grenswaarde blijven.

tabel 4. achtergrondconcentraties NO2 en PM10 ter plaatse van het plangebied

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie	
	NO2 (µg/m^3)	PM10 (µg/m^3)
2013	26.1	21,3

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

5.6 Ecologie

De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen: de soortenbescherming en de gebiedsbescherming. Hiervoor zijn twee wetten actief: de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. In beide wetten zijn naast het nationaal natuurbeschermingsbeleid ook tal van internationale verdragen en richtlijnen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door dresmé&vandervalk datum een quickscan uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. De quickscan is bijgevoegd in de bijlagen en de resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Soortenbescherming

Op basis van de terreinkenmerken en de verspreidingsgegevens van beschermde soorten kunnen de soortengroepen beschermde plantensoorten, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen, insecten en overige diersoorten worden uitgesloten. In de quickscan zijn de effecten op de soortengroepen broedvogels, vleermuizen en de rugstreeppad beoordeeld.

Alleen algemeen voorkomende broedvogels, zoals merel en houtduif kunnen worden verwacht. Deze broedvogelsoorten zijn flexibel in het kiezen van een nieuwe nestlocatie. Voor het komende broedseizoen kan sprake zijn van broedgevallen. Indien een nest of nesten aanwezig is/zijn van (algemeen voorkomende) broedvogels kunnen bouwwerkzaamheden waaronder snoeiwerkzaamheden aan bomen of struiken verstorend zijn voor broedvogels. Indien buiten het broedseizoen (indicatie maart-juli) wordt gewerkt, of voorafgaande door een ecoloog uitgesloten kan worden dat sprake is van een broedgeval, bestaan geen belemmeringen voor de bouwwerkzaamheden.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is niet in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of Natura 2000-gebied gelegen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Meijendel & Berkheide. De afstand van het projectgebied en Meijendel & Berkheide is ruim 4,5 kilometer. Gezien de afstand en het tussengelegen gebied welke bestaat uit stedelijk gebied, kunnen effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden worden uitgesloten.

De locatie ligt op een afstand van ongeveer 1 kilometer van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS). Gezien de afstand kunnen negatieve effecten zoals licht-, en geluidseffecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden worden uitgesloten.

5.7 Mer-beoordeling

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht.

Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Een stedelijk ontwikkelingsproject als de realisatie van woningen en appartementen is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.
Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof van 15 oktober 2009 (zaak C-255/08) over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit m.e.r. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:
1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van de projecten
Het project Nieuw Mariënpark is in 4 deelprojecten onderverdeeld (zoals hierboven weergegeven) in:
Deelproject A: 8 eengezinswoningen met een bouwhoogte van ongeveer 9,3 meter
Deelproject B: ca. 26 koopappartementen met een bouwhoogte van ongeveer 19,5 meter
Deelproject C: ca. 36 vrije sector huurappartementen met bouwhoogtes variërend van 16,5 meter, 19,5 meter en 26,1 meter.
Deelproject D: 74 zorgwoningen, is onderdeel van de totale ontwikkeling maar maakt geen deel uit van deze aanvraag

Het plan maakt in plaats van 78 koop- en huurwoningen in de vrije sector, 28 sociale huurappartementen (totaal 106) uit het oorspronkelijke plan, nu 34 koopwoningen en –appartementen en 36 vrije sector huurappartementen (totaal 70) mogelijk. Dit betekent dat er per saldo minder woningen worden gerealiseerd ten opzichte van het oorspronkelijke plan.

De strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan betreft het toestaan van eengezinswoningen, in plaats van gestapelde woningen binnen blok A en het toestaan van 11 appartementen op de begane grond, binnen de bouwblokken B en C, waar dit niet was toegestaan. De planologische procedure heeft daarom alleen betrekking op die wijzigingen.

2. Plaats van de projecten
De projectlocatie ligt ten noorden van het centrum van Leidschendam binnen bestaand stedelijk gebied en bij het park tegenover het oude raadhuis van Leidschendam. Er zijn geen beschermde natuurgebieden in de nabije omgeving.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Op basis van de milieuparagraaf kan geconcludeerd worden dat voorgenomen ontwikkeling geen negatieve milieueffecten heeft.

6 Beschrijving economische uitvoerbaarheid

Het project wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen. Blauwhoed heeft met dit woningbouwprogramma een breed afzet profiel:

- Met betrekking tot de 8 koopwoningen en 26 koopappartementen wordt gelet op de vele inschrijvingen van geïnteresseerden op de site van Nieuw Mariënpark (waarbij de teller in september 2015 op ca. 250 staat) en de adviezen van NVM Makelaar Van Lieshout Lammers Kruize gerekend op een hoge verkoopsnelheid. Blauwhoed zal bij 70% voorverkoop tot realisatie overgaan. Dat houdt in dat bij de verkoop van slechts 24 woningen de realisatie zal starten.
- Voor de 36 vrijesector huur woningen heeft Blauwhoed onlangs een principe overeenkomst gesloten met een grote Nederlandse woningbelegger. Hier ligt voor Blauwhoed geen afzet risico meer. Bij een onherroepelijke omgevingsvergunning kan de realisatie van start gaan.
- Met betrekking tot de 74 zorgeenheden zijn vergaande afspraken met verhuurder en zorgleverancier Florence met een beleggende instantie gemaakt. Ook hier is de exploitatie van de woningen door partijen gegarandeerd.

Ten behoeve van de herontwikkeling “Nieuw Mariënpark” is een overeenkomst gesloten tussen Gemeente Leidschendam-Voorburg en Blauwhoed. Hierin wordt o.a. overeengekomen dat op het moment er sprake is van planschade, voortvloeiend uit voorliggende planologische mutatie, deze schade in zijn geheel ten laste komt aan initiatiefnemer.

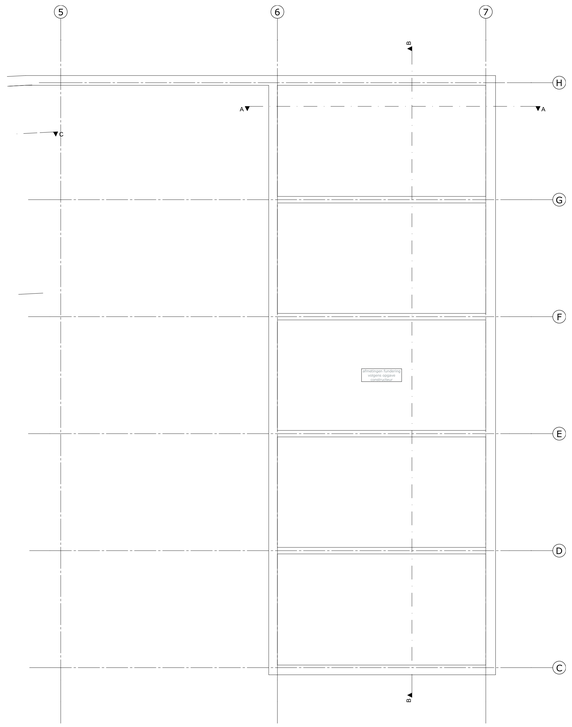
Bijlage	1	Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Ecologisch onderzoek

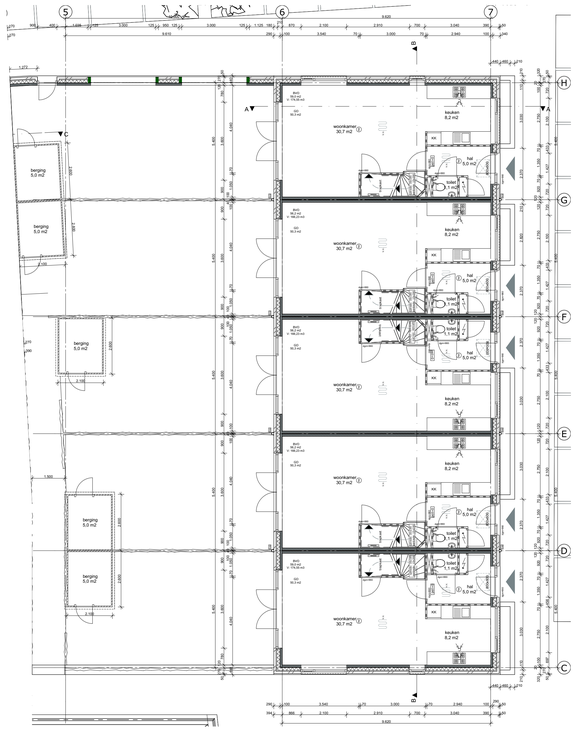
Bijlage 3 Marktanalyse

Bijlage	4	Parkeerbalans notitie BHD018/Rta/0082.04

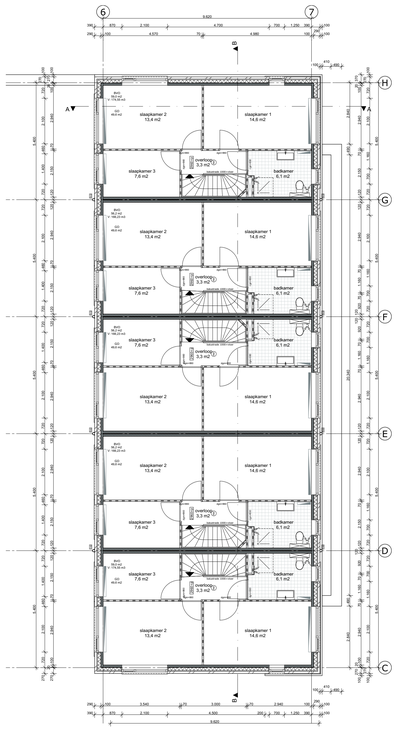
Bijlage 5 Bodemonderzoek



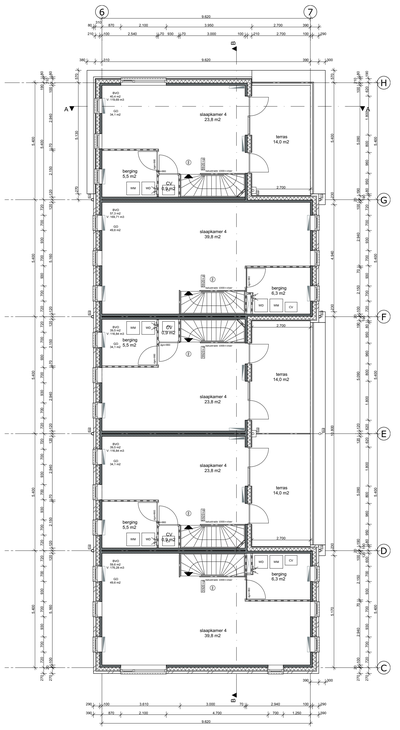
Fundering 1:100



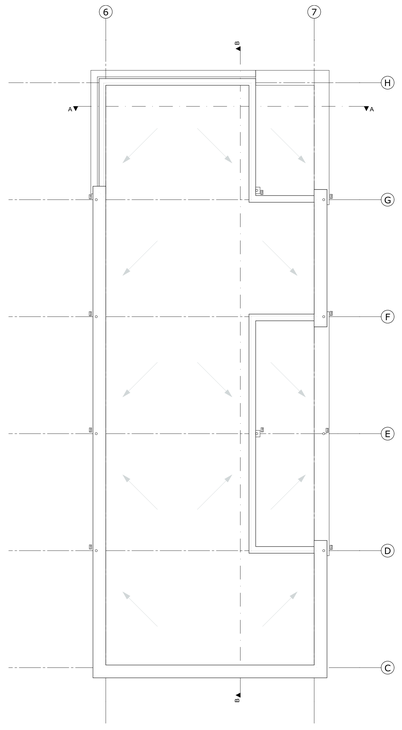
Begane grond 1:100



1e Verdieping 1:100

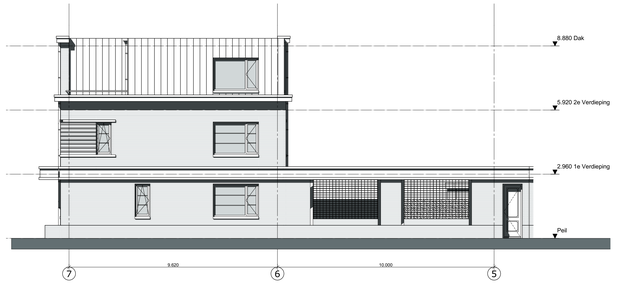


2e Verdieping 1:100



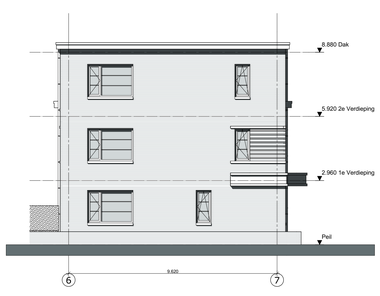
Dak 1:100

Voorgevel blok A1 1:100



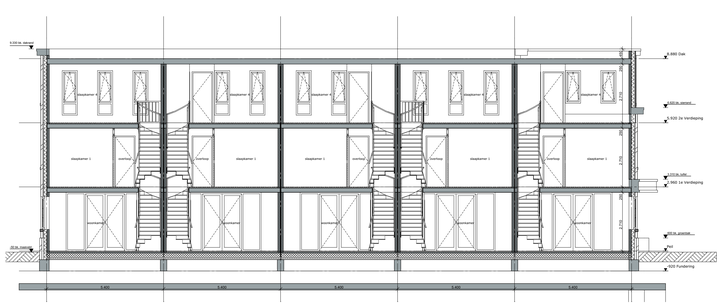
Rechtergevel blok A1 1:100

Achtergevel blok A1 1:100

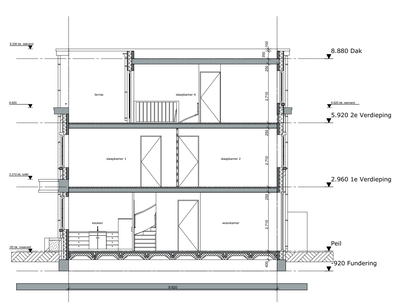


Linkergevel blok A1 1:100

Impressie voorzijde blok A1

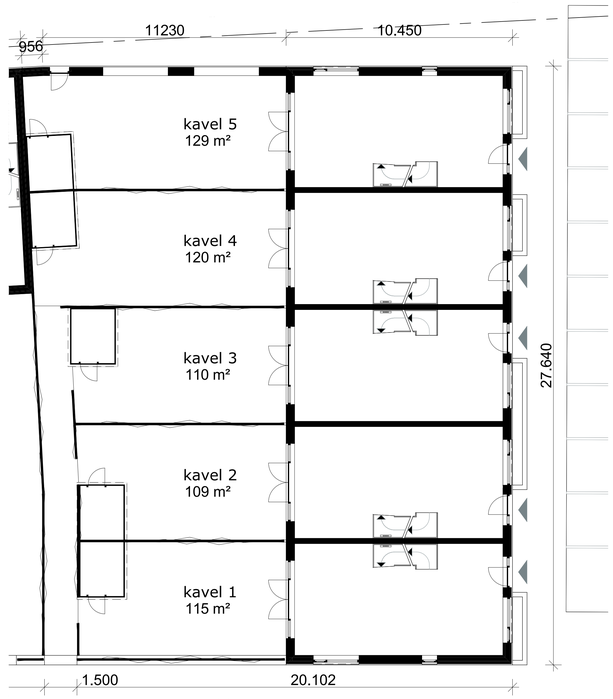


Doorsnede B-B 1:100



Doorsnede A-A 1:100

Impressie achterzijde blok A1



Kadasternummer: 7587

Situatie 1:100

RENVOOI

- -Metselwerk gevel
- -Prefab beton 100mm
- -GIBO scheidingswand 70mm
- -Hemelwaterafvoer
- -Mechanisch ventilatiepunt
- -Rookmelder
- V -Ventilatierooster
- -Radiator
- -Vloerverwarming
- -cv verdeler

Algemeen:

- EPC-eis 0,4.
- Buitenwanden Rc=6 m²K/W,
- Begane grondvloer Rc 5 m²K/W,
- Platdak Rc 6 m²K/W
- Buitendeuren:U=variabel min. 1,47W/m².k (incl kozijn)
- Beglazing: HR++, U=variabel min. 1.1 W/m².K, ZTA 0,60.
- Kozijn incl. glas U=variabel min. 1,65 W/m²
- Ventilatie, luchtverversing, rookgasafvoer en luchttoevoer conform NEN 1087 en het Bouwbesluit
- Ventilatietoevoer badkamer, toilet, meterkast, berging, wasruimte verkeersruimte middels spleet onder deur
- Ventilatievoorzieningen; natuurlijke toevoer middels zelfregulerende roosters en mechanische afvoer d.m.v. systeem met gelijkstroom motor.
- Verwarming;
  Begane grond vloerverwarming
  1e verdieping lagetemperatuur radiatoren.
- Warmwater / CV; HR combiketel
- Bereikbare kozijnen/gevelelementen/hang-en sluitwerk conform Politiekeurmerk klasse 2.
- Equivalente daglichtoppervlakte conform NEN 2057= min. 10% van het V.G.
- Elektra installatie conform NEN 1010 en het Bouwbesluit
- Binnenriolering conform NEN 3215 en NPR 3216 en het Bouwbesluit
- Riolering in het hele plan uitvoeren volgens gescheiden stelsel en aansluiten op gemeente riool i.o.m. Gemeente.
- Gasinstallatie conform NEN 1078 en het Bouwbesluit
- Waterinstallatie conform NEN 1006 en het Bouwbesluit
- Invoerhoogte en diameter t.b.v. invoer elektra, gas, water, C.A.I. en KPN volgens opgave nutsbedrijven.
- Hoofddraagconstructie 60 min. brandwerend.
- Woningscheidende constructies 60 min. brandwerend.
- Bovenkant hekwerken minimaal 1000 mm boven loopvlak
- Dagmaat loopdeuren, minimaal 850 mm en 2300 mm hoog
- Karakteristiek geluidniveau max. 30 dB van toilet, kraan, mv en warmwaterboiler
- Tegelhoogte badkamer tot plafond en toilet tot min. 1200 mm +vl.
- Een uitwendige scheidingsconstructie heeft geen openingen groter dan 0,01 m (ter voorkoming van binnendringen van ratten en muizen)
- Aansluiting Openbare Ruimte in overleg met Gemeente.

Dit tekening is eigendom van Zeinstra Veerbeek Architecten en mag niet worden gekopieerd zonder toestemming van de architect.

Project **Nieuw Mariënpark - Blok A**
J. S. Bachlaan Leidschendam

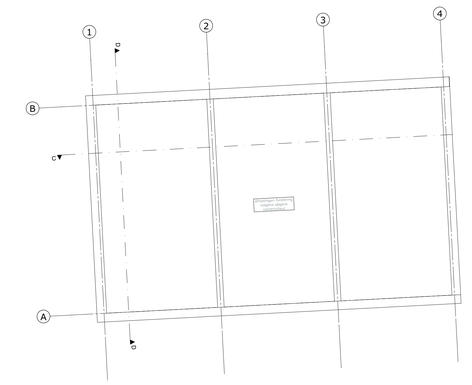
Tekening naam: Overzichtsblad Blok A1
schaal:1:100, 1:125 get.:TP datum: 06-10-2015 formaat:A0

Eengezinswoningen

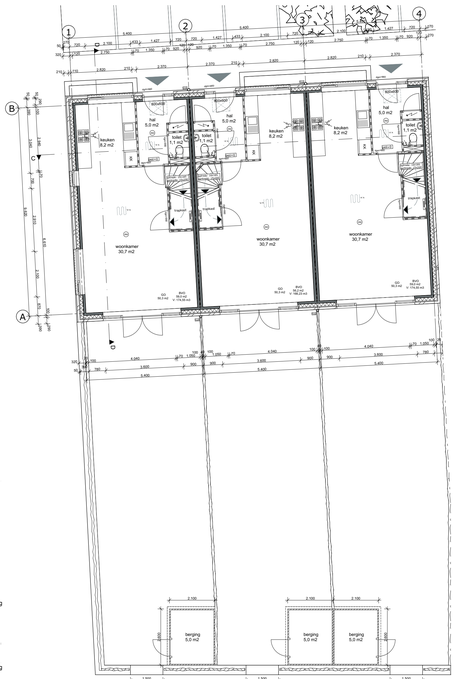
ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 3S - H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-1001**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok A**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

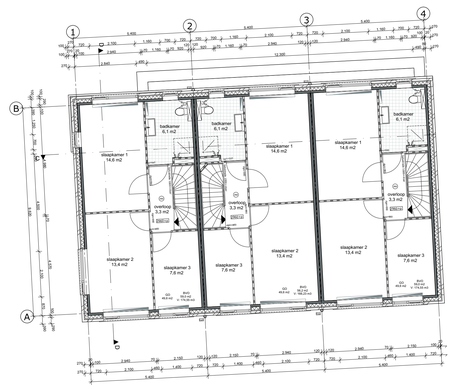
Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg



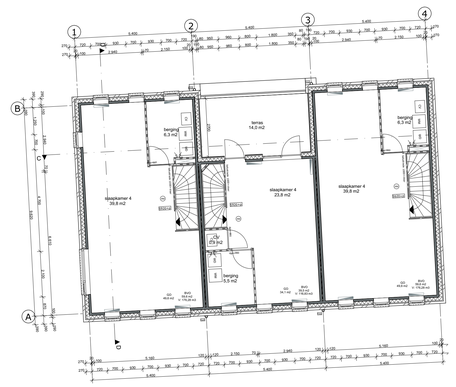
Fundering 1:100



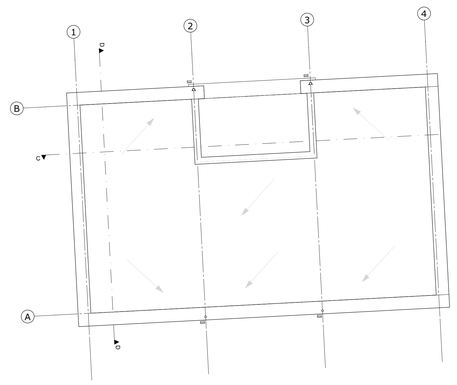
Begane grond 1:100



1e Verdieping 1:100

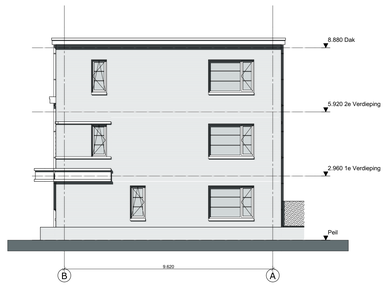


2e Verdieping 1:100



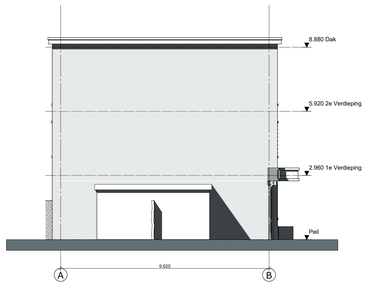
Dak 1:100

Voorgevel blok A2 1:100



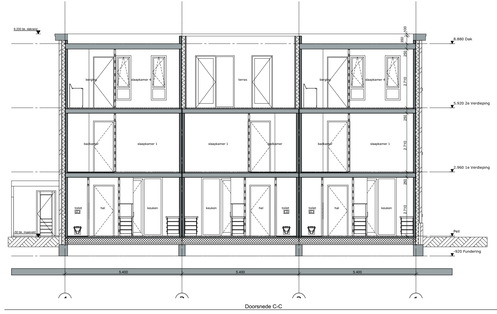
Rechtergevel blok A2 1:100

Achtergevel blok A2 1:100

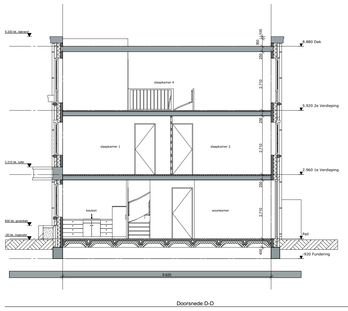


Linkergevel blok A2 1:100

Impressie voorzijde blok A2 1:125



Doorsnede C-C 1:100



Doorsnede D-D 1:100

Impressie achterzijde blok A2 1:125

Kadasternummer: 7587

Situatie 1:100

Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

RENVOOI

- -Metselwerk gevel
- -Prefab beton 100mm
- -GIBO scheidingswand 70mm
- -Hemelwaterafvoer
- -Mechanisch ventilatiepunt
- -Rookmelder
- -Ventilatieroooster
- -Radiator
- -Vloerverwarming
- -cv verdeler

Algemeen:

- EPC-eis 0,4.
- Buitenwanden Rc=6 m²K/W,
- Begane grondvloer Rc 5 m²K/W,
- Platdak Rc 6 m²K/W
- Buitendeuren:U=variabel min. 1,47W/m².k (incl kozijn)
- Beglazing: HR++, U=variabel min. 1.1 W/m².K, ZTA 0,60.
- Kozijn incl. glas U=variabel min. 1,65 W/m²
- Ventilatie, luchtverversing, rookgasafvoer en luchttoevoer conform NEN 1087 en het Bouwbesluit
- Ventilatietoevoer badkamer, toilet, meterkast, berging, wasruimte verkeersruimte middels spleet onder deur
- Ventilatievoorzieningen; natuurlijke toevoer middels zelfregulerende roosters en mechanische afvoer d.m.v. systeem met gelijkstroom motor.
- Verwarming;
  Begane grond vloerverwarming
  1e verdieping lagetemperatuur radiatoren.
- Warmwater / CV; HR combiketel
- Bereikbare kozijnen/gevelelementen/hang-en sluitwerk conform Politiekeurmerk klasse 2.
- Equivalente daglichtoppervlakte conform NEN 2057= min. 10% van het V.G.
- Elektra installatie conform NEN 1010 en het Bouwbesluit
- Binnenisolering conform NEN 3215 en NPR 3216 en het Bouwbesluit
- Riolering in het hele plan uitvoeren volgens gescheiden stelsel en aansluiten op gemeente riool i.o.m. Gemeente.
- Gasinstallatie conform NEN 1078 en het Bouwbesluit
- Waterinstallatie conform NEN 1006 en het Bouwbesluit
- Invoerhoogte en diameter t.b.v. invoer elektra, gas, water, C.A.I. en KPN volgens opgave nutsbedrijven.
- Hoofddraagconstructie 60 min. brandwerend.
- Woningscheidende constructies 60 min. brandwerend.
- Bovenkant hekwerken minimaal 1000 mm boven loopvlak
- Dagmaat loopdeuren, minimaal 850 mm en 2300 mm hoog
- Karakteristiek geluidniveau max. 30 dB van toilet, kraan, mv en warmwatertoestel
- Tegelhoogte badkamer tot plafond en toilet tot min. 1200 mm +vl.
- Een uitwendige scheidingsconstructie heeft geen openingen groter dan 0,01 m (ter voorkoming van binnendringen van ratten en muizen)
- Aansluiting Openbare Ruimte in overleg met Gemeente.

Project **Nieuw Mariënpark - Blok A**
J. S. Bachlaan Leidschendam

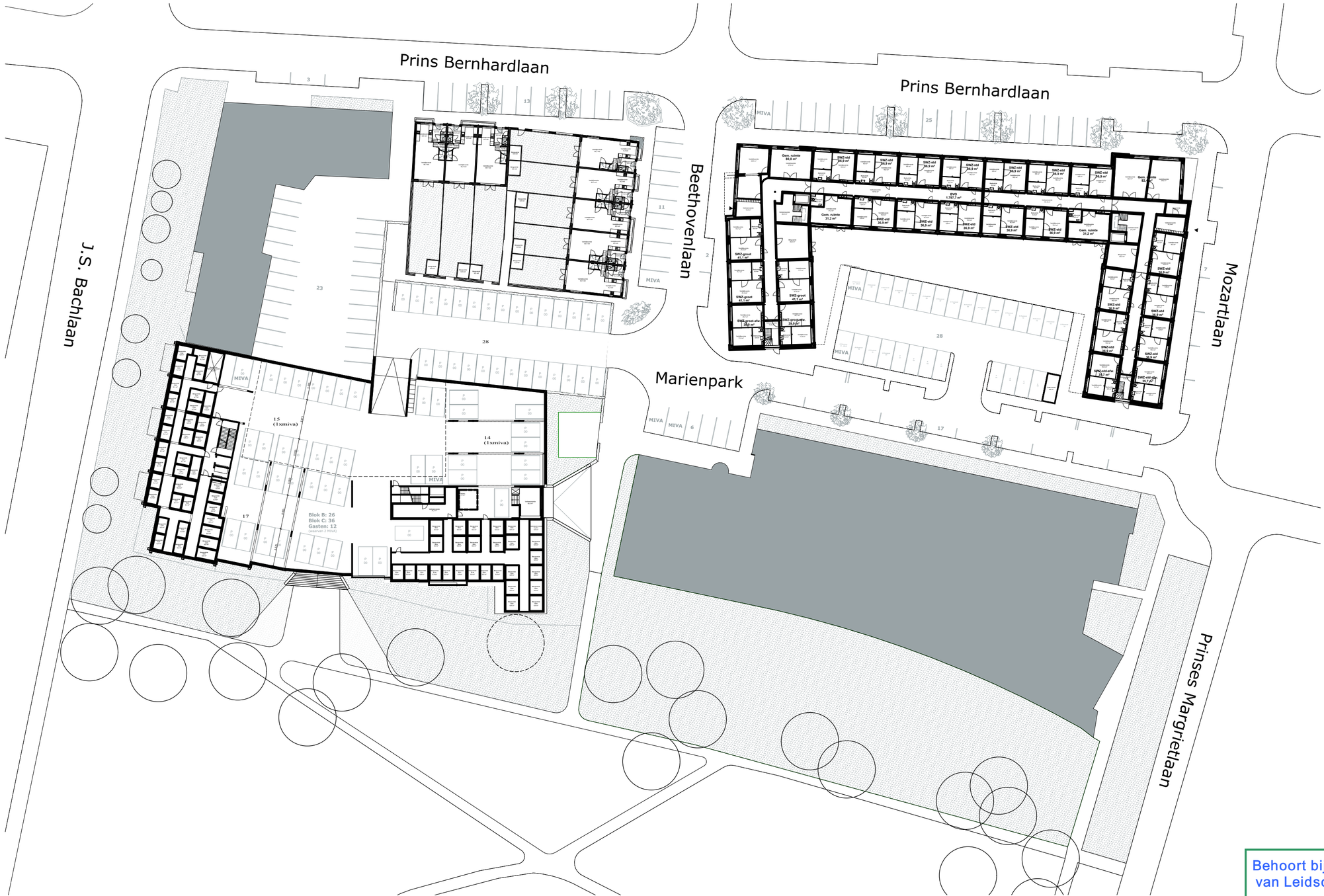
Tekening naam: Overzichtsblad Blok A2

schaal: 1:100, 1:125 get.: TP datum: 06-10-2015 formaat: A0

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 – H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Eengezinswoningen

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-1002**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok A**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-parkeren.pln

Project **Nieuw Mariënpark**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Parkeerbalans

schaal:1:500 get.:ZVA datum: 12-10-2015 formaat:A2

#Type aanduiding

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-100K**
Fase: **VO - Vrijstelling**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

oppervlaktes onder voorbehoud

ZVA Oppervlakten overzicht Blok C

Categorie	Verdieping	Onderdeel	Gemeten	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	Laag -1	P BVO	BVO halfverdiept totaal	2.927,49	8.782,48
	Laag 0	Blok C	BVO	620,11	1.860,33
	Laag 1	Blok C	BVO	657,58	1.972,76
	Laag 2	Blok C	BVO	656,92	1.972,05
	Laag 3	Blok C	BVO	656,92	1.970,82
	Laag 4	Blok C	BVO	656,92	1.970,78
	Laag 5	Blok C	BVO	465,29	1.395,88
	Laag 6	Blok C	BVO	248,05	744,15
	Laag 7	Blok C	BVO	248,05	744,15
				7.137,33 m²	
GO Gebruiksoppervlak					
	Laag -1	P GBO	GBO halfverdiept totaal	2.722,92	
	Laag 0	C1	GBO	100,11	
	Laag 0	C2	GBO	79,21	
	Laag 0	C3	GBO	79,21	
	Laag 0	C4	GBO	82,02	
	Laag 0	C5	GBO	114,63	
	Laag 1	C6	GBO	103,92	
	Laag 1	C7	GBO	83,20	
	Laag 1	C8	GBO	83,20	
	Laag 1	C9	GBO	83,11	
	Laag 1	C10	GBO	93,65	
	Laag 1	C11	GBO	91,31	
	Laag 2	C12	GBO	103,92	
	Laag 2	C13	GBO	83,20	
	Laag 2	C14	GBO	83,20	
	Laag 2	C15	GBO	83,11	
	Laag 2	C16	GBO	93,41	
	Laag 2	C17	GBO	91,31	
	Laag 3	C18	GBO	103,92	
	Laag 3	C19	GBO	83,20	
	Laag 3	C20	GBO	83,20	
	Laag 3	C21	GBO	83,11	
	Laag 3	C22	GBO	93,41	
	Laag 3	C23	GBO	91,31	
	Laag 4	C24	GBO	103,92	
	Laag 4	C25	GBO	83,20	
	Laag 4	C26	GBO	83,20	
	Laag 4	C27	GBO	83,11	
	Laag 4	C28	GBO	93,41	
	Laag 4	C29	GBO	91,31	
	Laag 5	C30	GBO	91,83	
	Laag 5	C31	GBO	147,64	
	Laag 5	C32	GBO	133,71	
	Laag 6	C33	GBO	91,83	
	Laag 6	C34	GBO	113,78	
	Laag 7	C35	GBO	91,83	
	Laag 7	C36	GBO	113,78	
				6.115,34 m²	

*Oppervlakten zijn exclusief buitenruimtes (loggia's, balkons, gallerijen, etc. Zie NEN2580). Voor het GO van de halfverdiepte parkeerbak is in bovenstaand overzicht nog geen onderscheid gemaakt tussen functies (parkeren, berging, etc.).

Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

Z:\0174-Marienpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-07-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

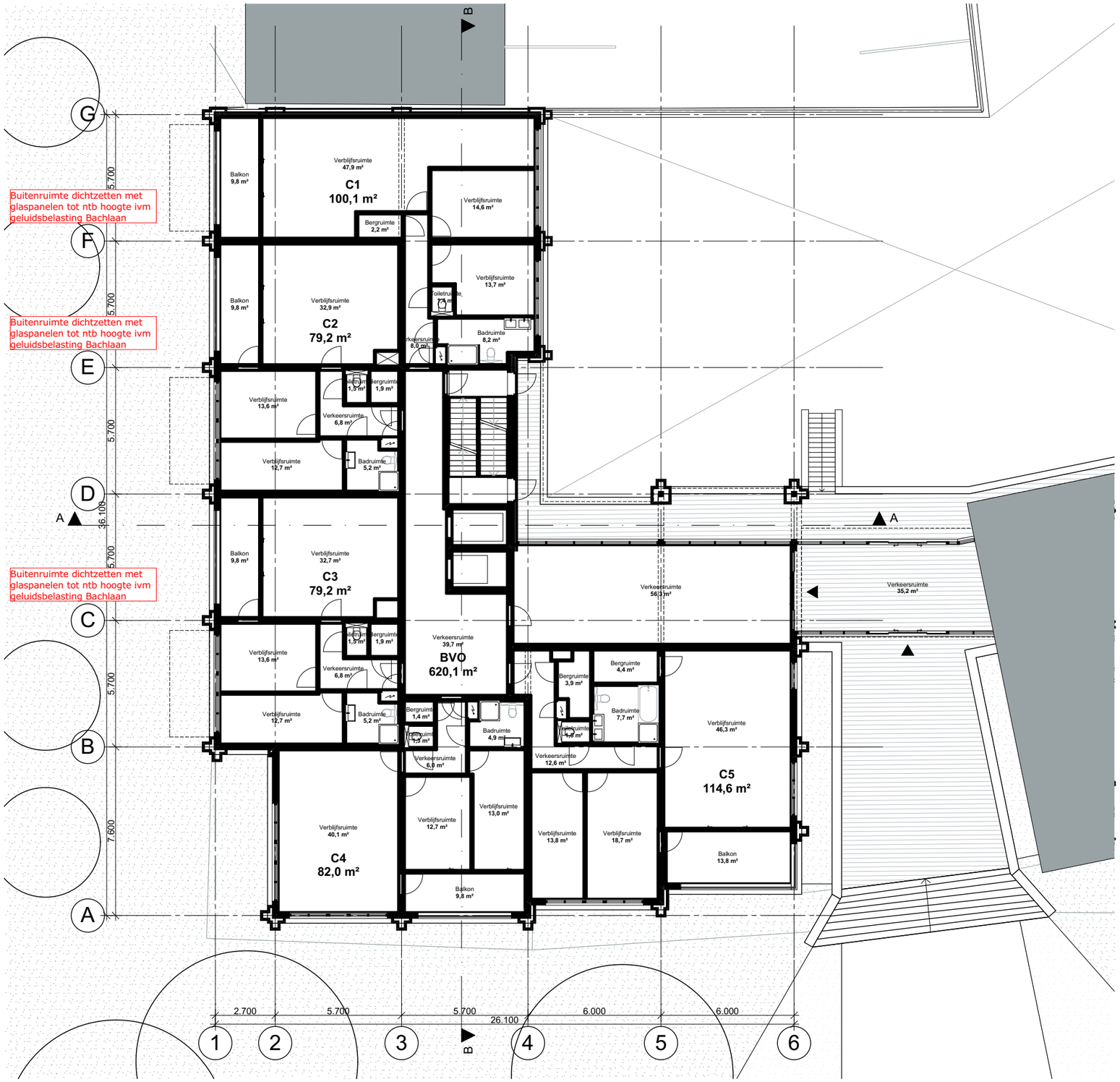
Tekening naam: Overzichtsblad Blok C

schaal: get.:ZVA datum: 08-10-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag
Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-0001**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

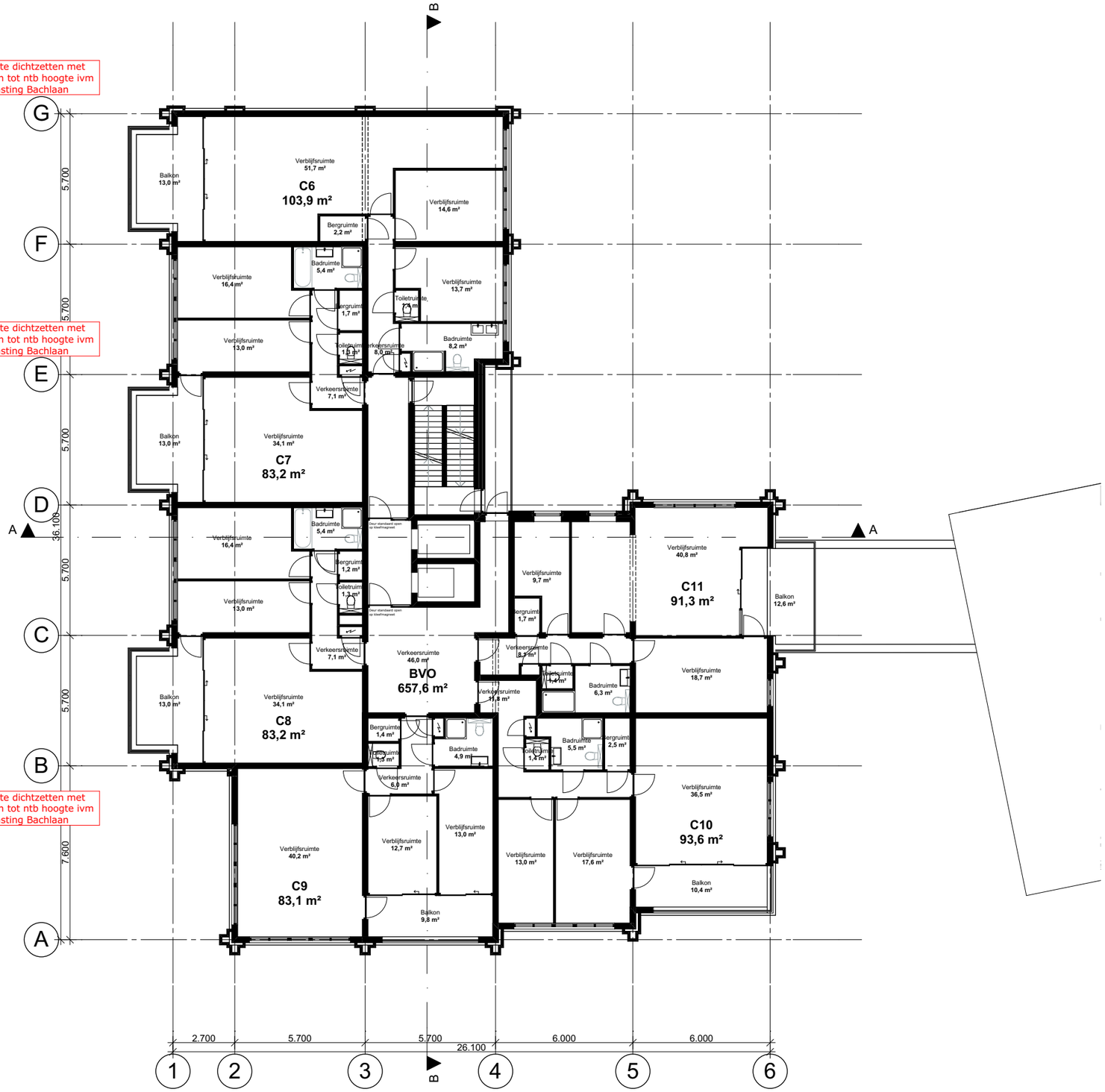
Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

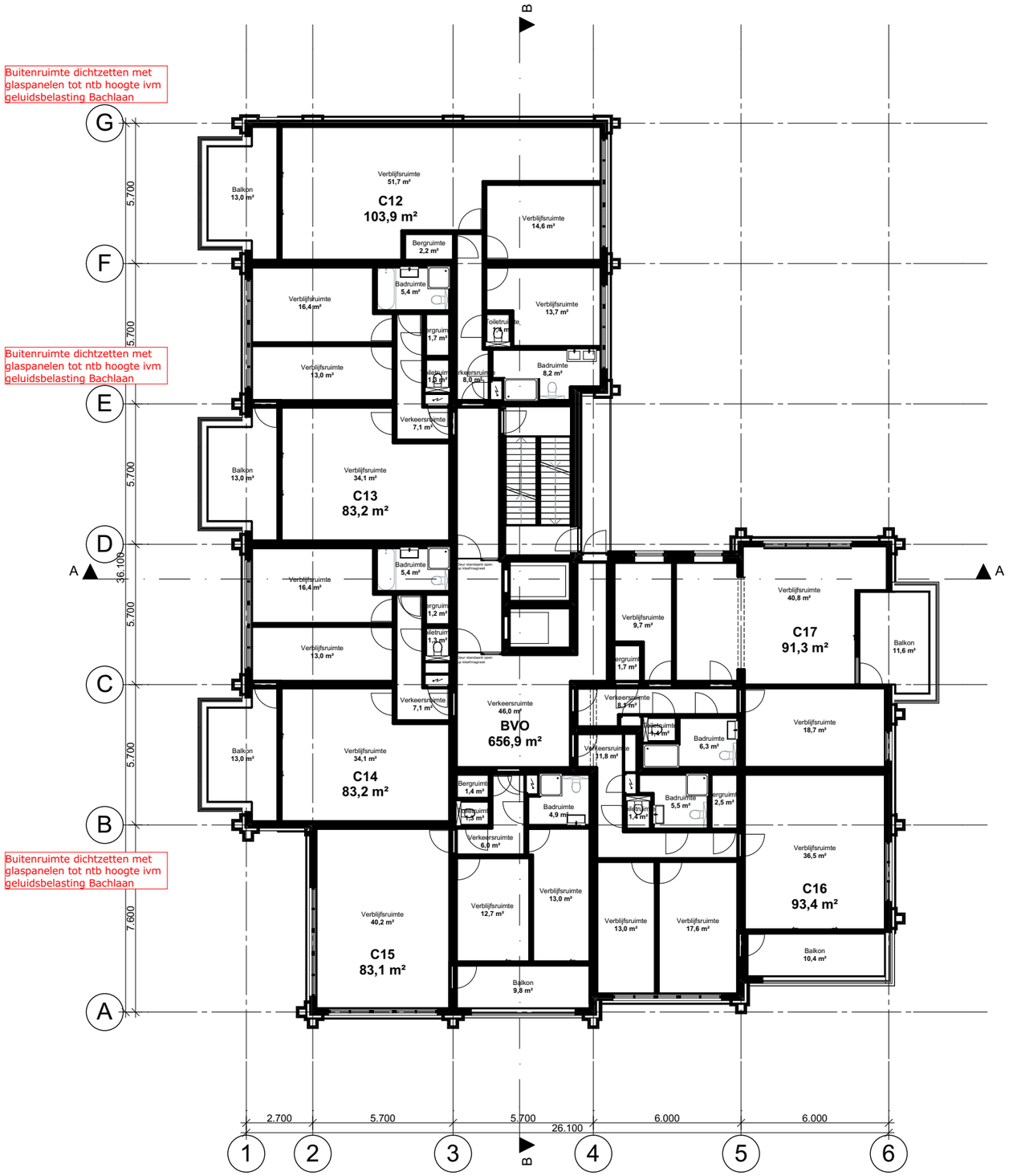
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

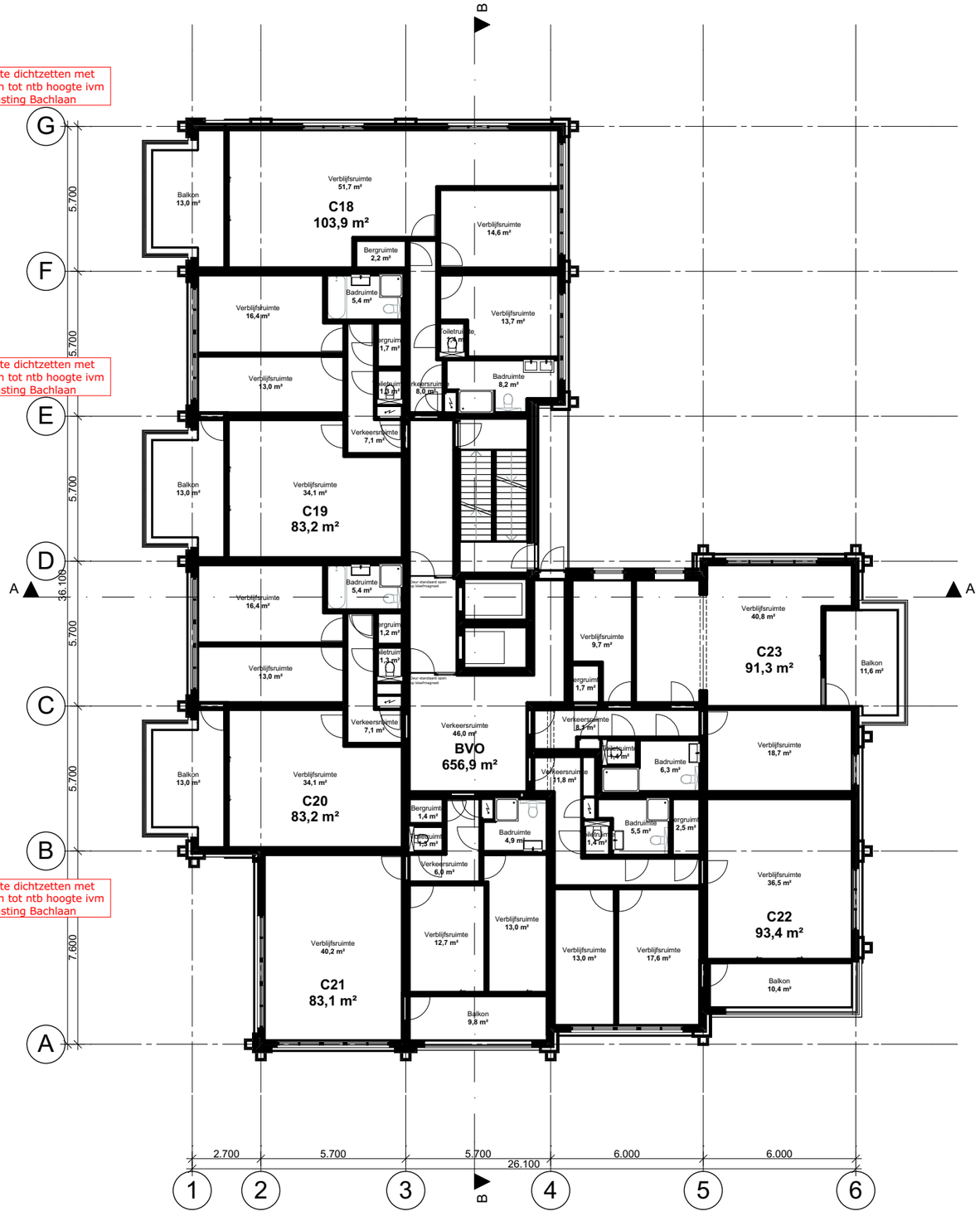
Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan

Buitenruimte dichtzetten met glaspanelen tot ntb hoogte ivm geluidsbelasting Bachlaan



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

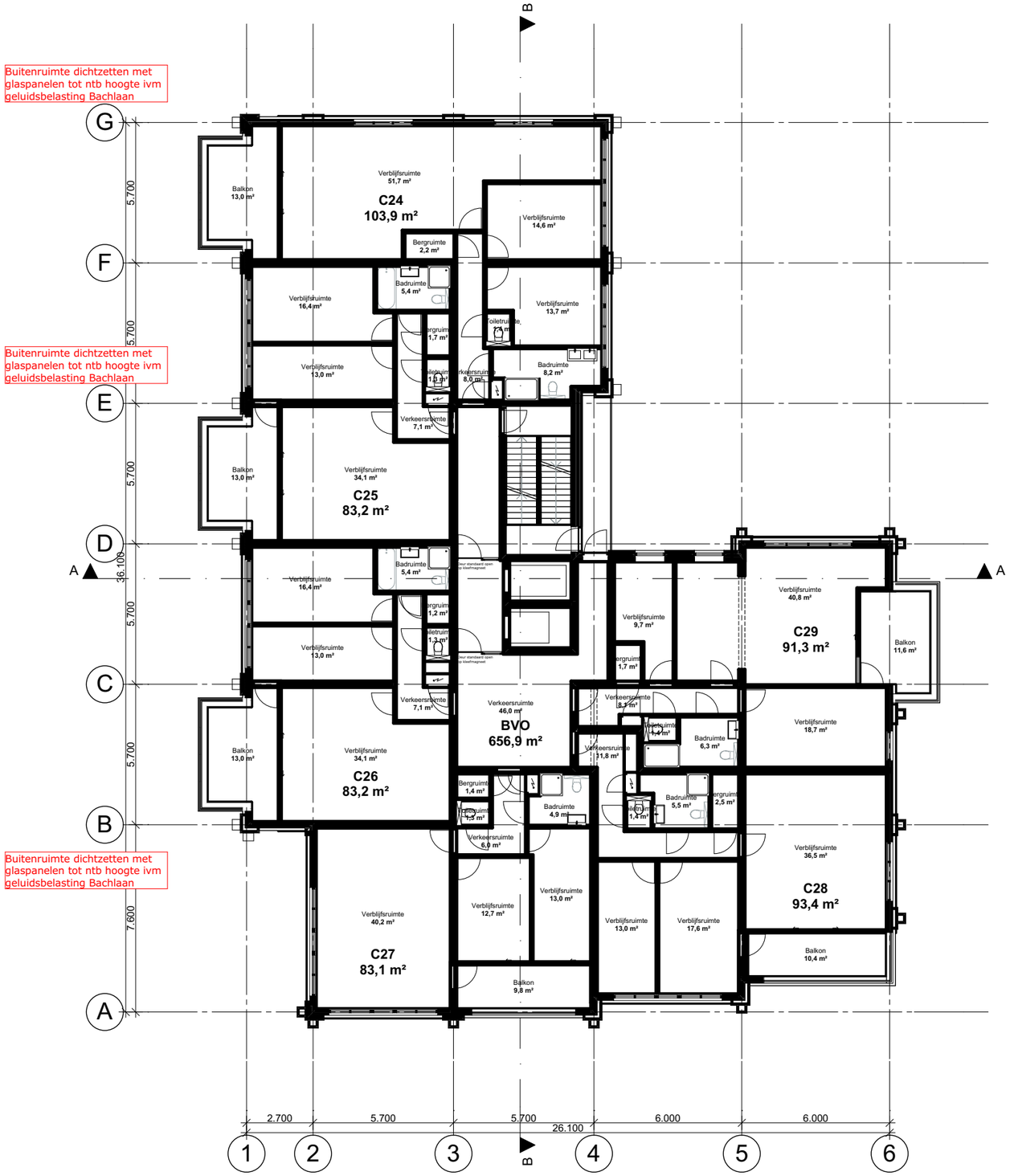
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Derde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

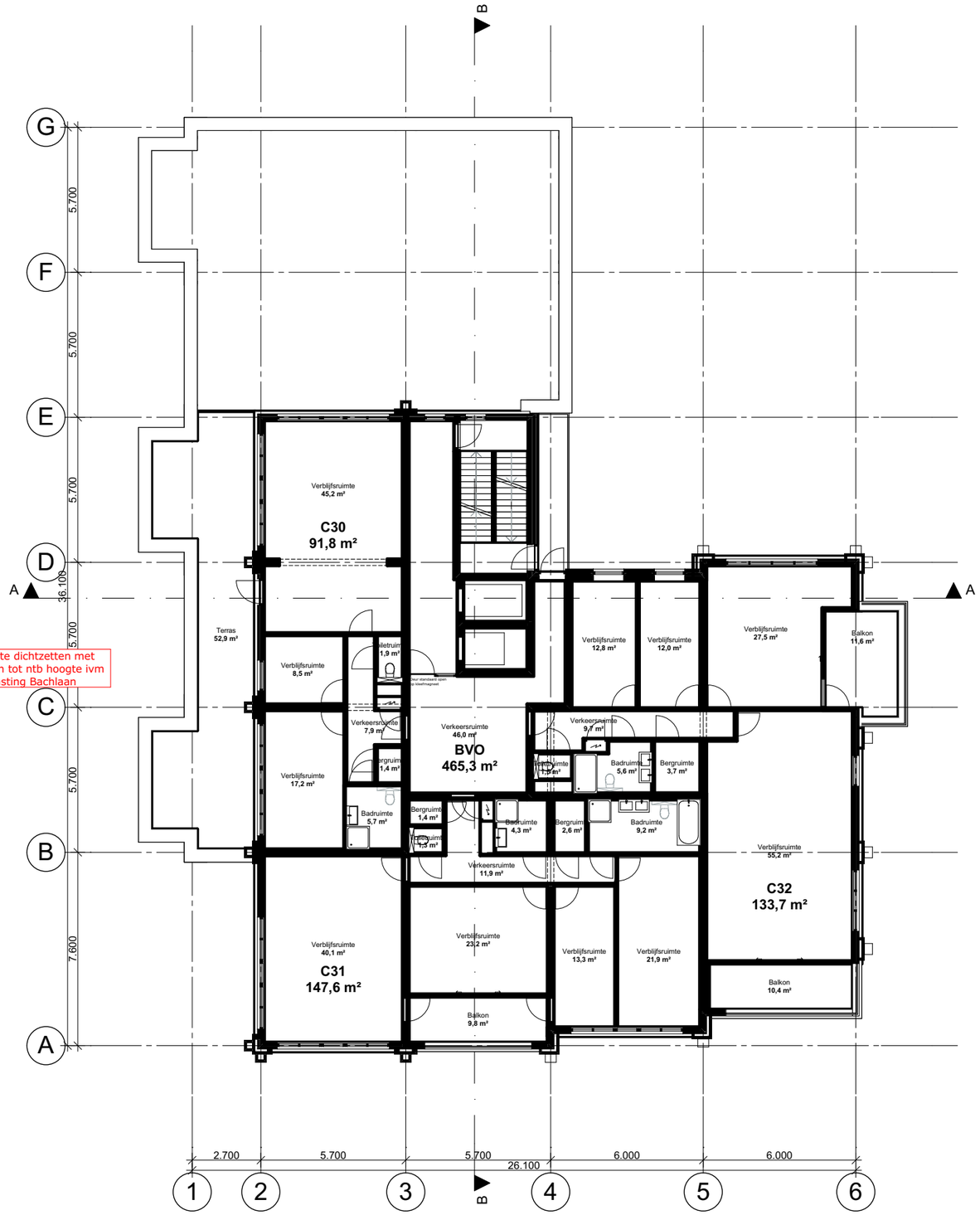
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vierde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-104**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

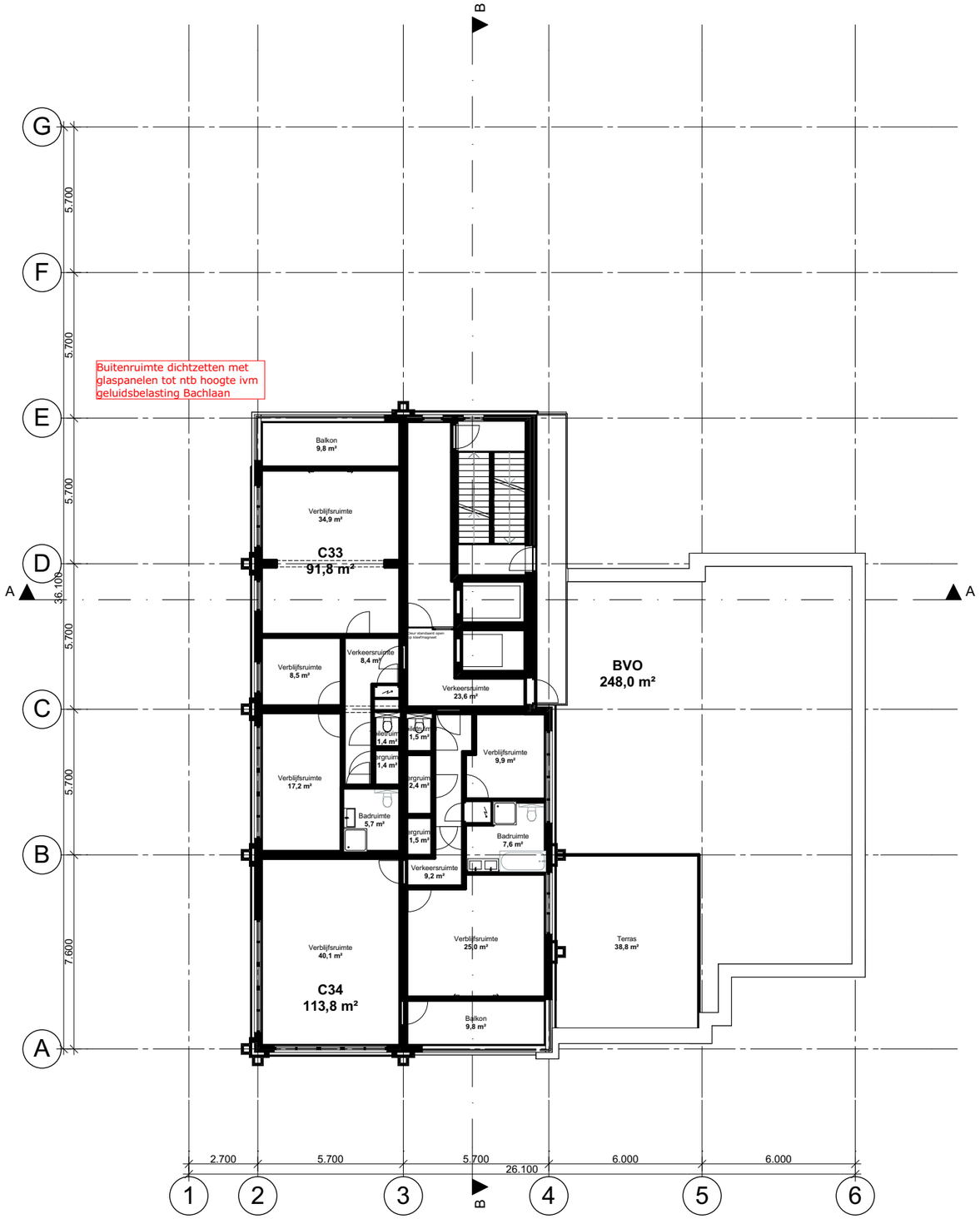
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vijfde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-105**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

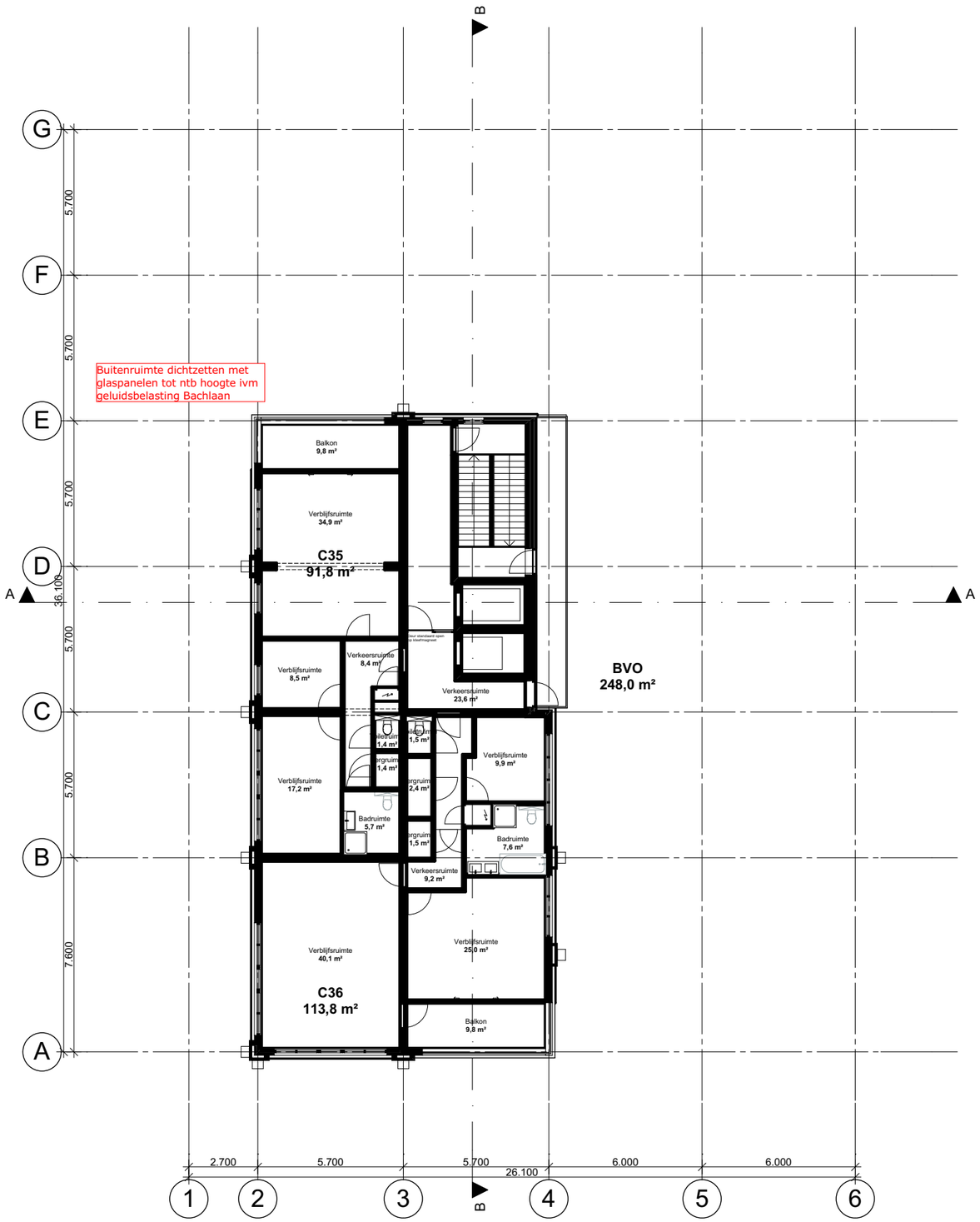
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zesde verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-106**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

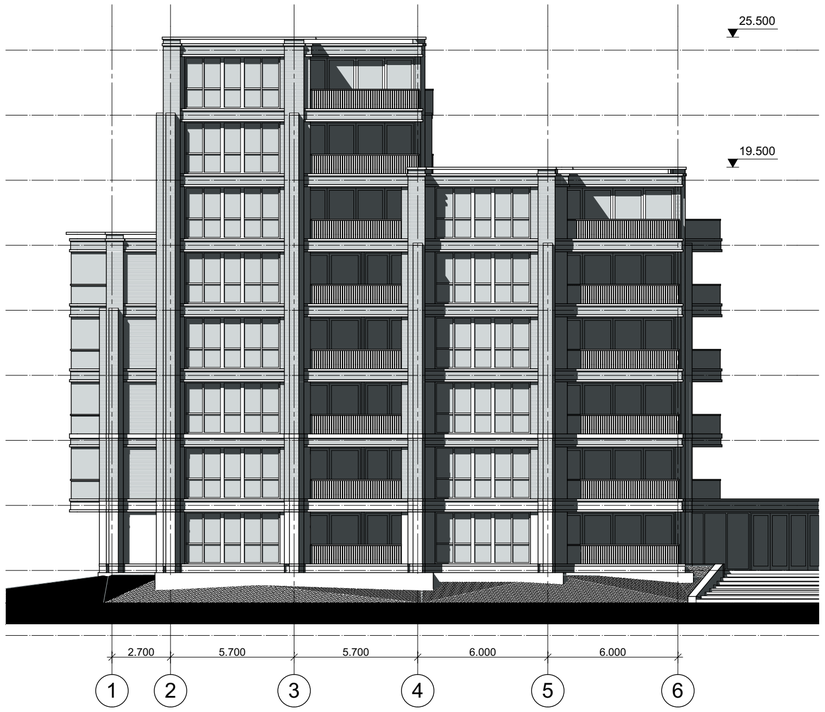
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Zevende verdieping Blok C

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-107**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



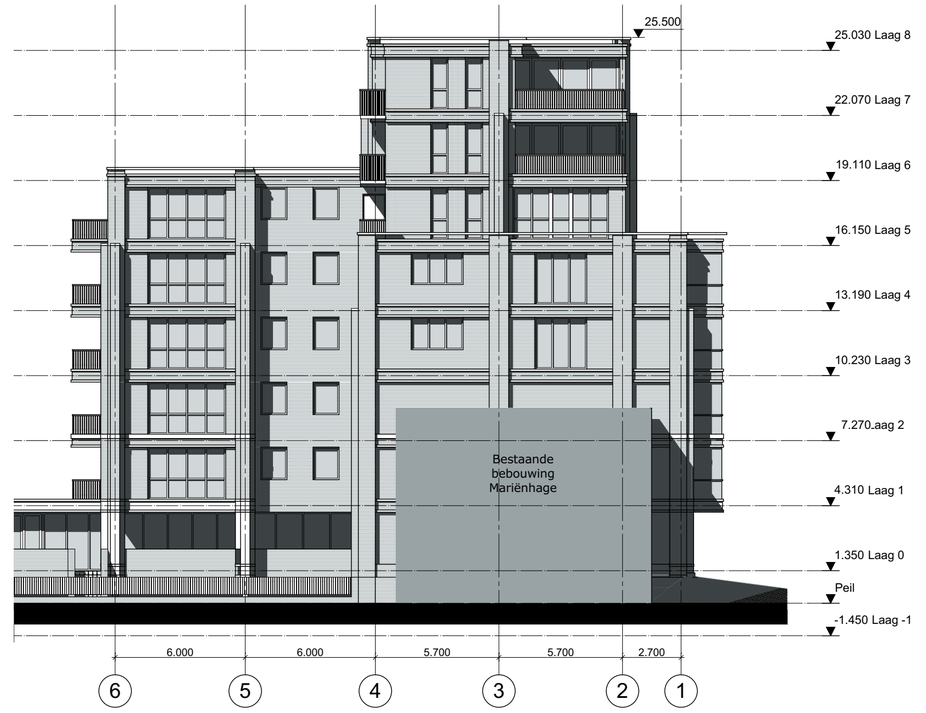
Voorgevel Blok C

Gevelaanzicht Blok B indicatief

Voorgevel Blok B

Gevelaanzicht Blok B indicatief

Achtergevel Blok B



Achtergevel Blok C

Gevels onder voorbehoud.

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-07-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok C**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Voor- en achtergevel totaal

schaal:1:200 get.:ZVA datum: 08-10-2015 formaat:A2

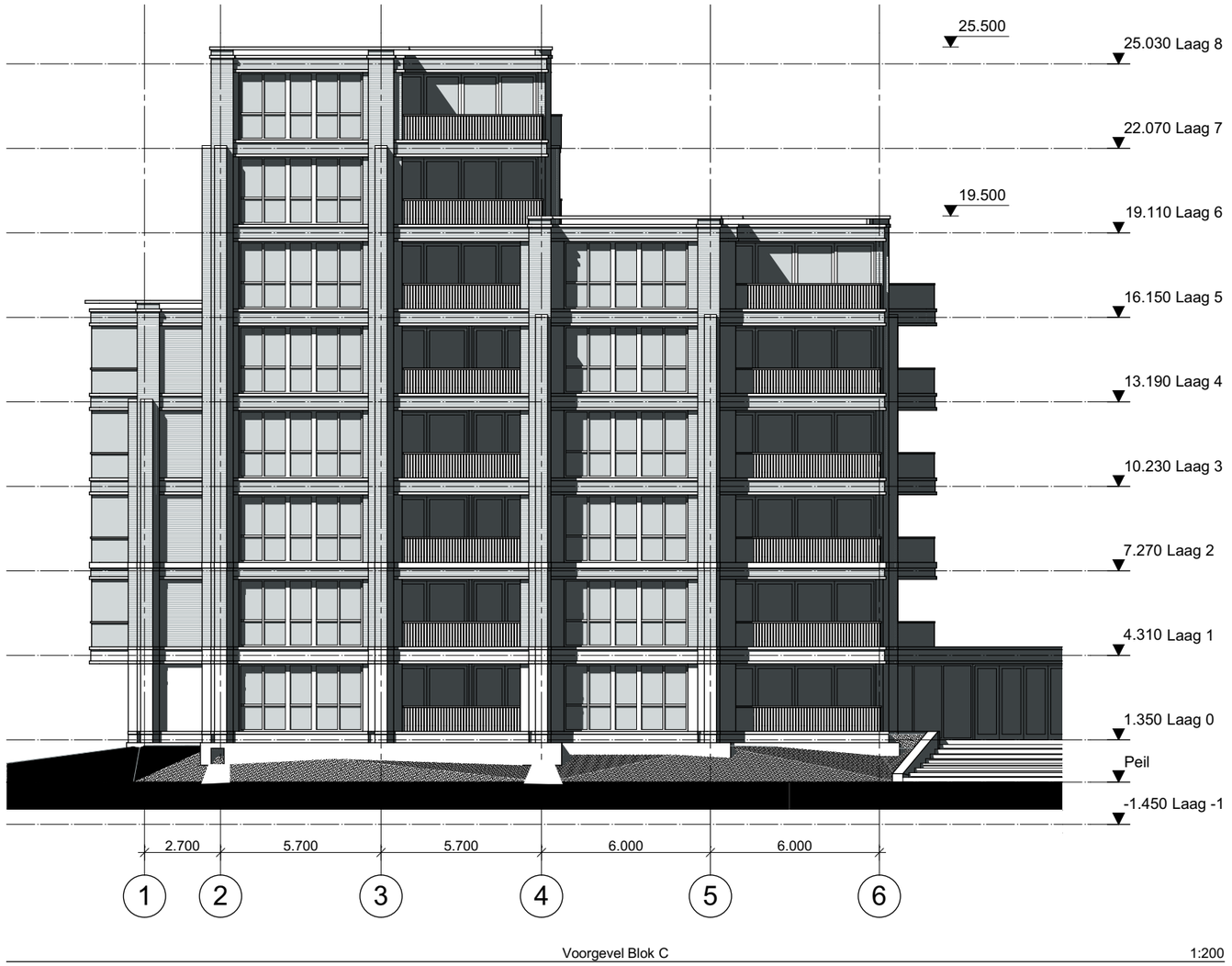
Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-200**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok C**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Voorgevel Blok C 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

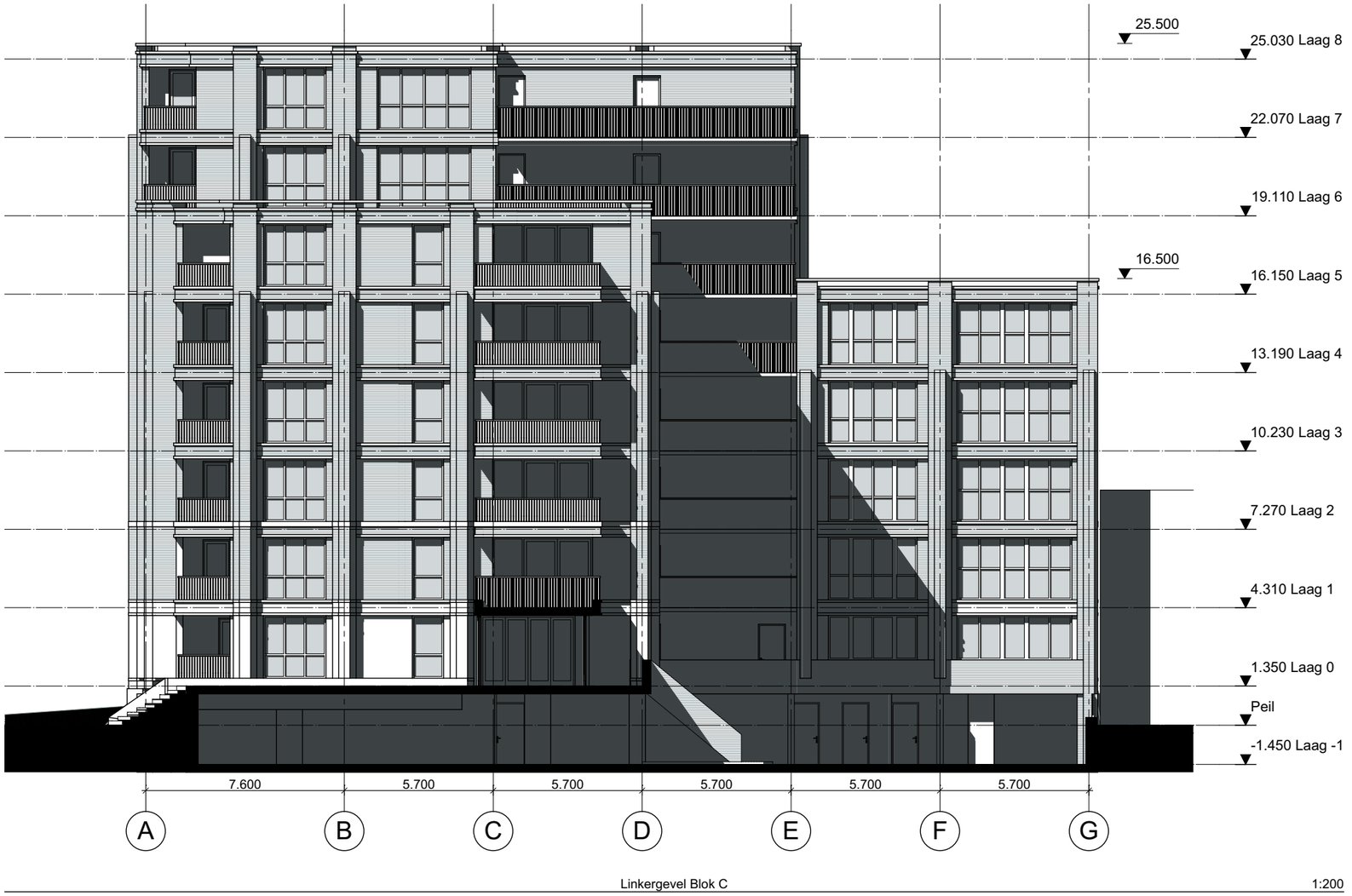
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Voorgevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-201**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Linkergevel Blok C 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

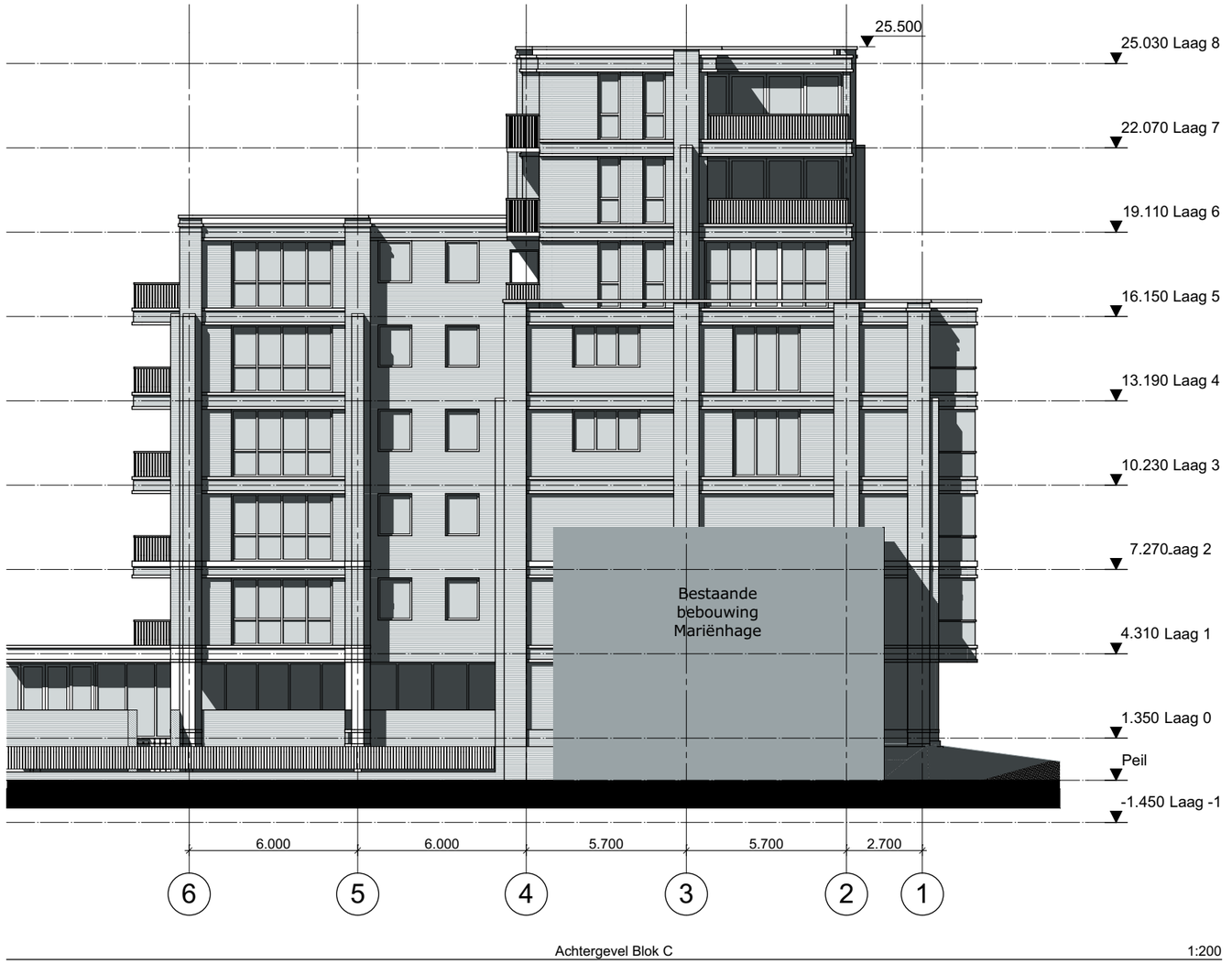
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Linkergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-202**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Achtergevel Blok C 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Achtergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-203**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Rechtergevel Blok C 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

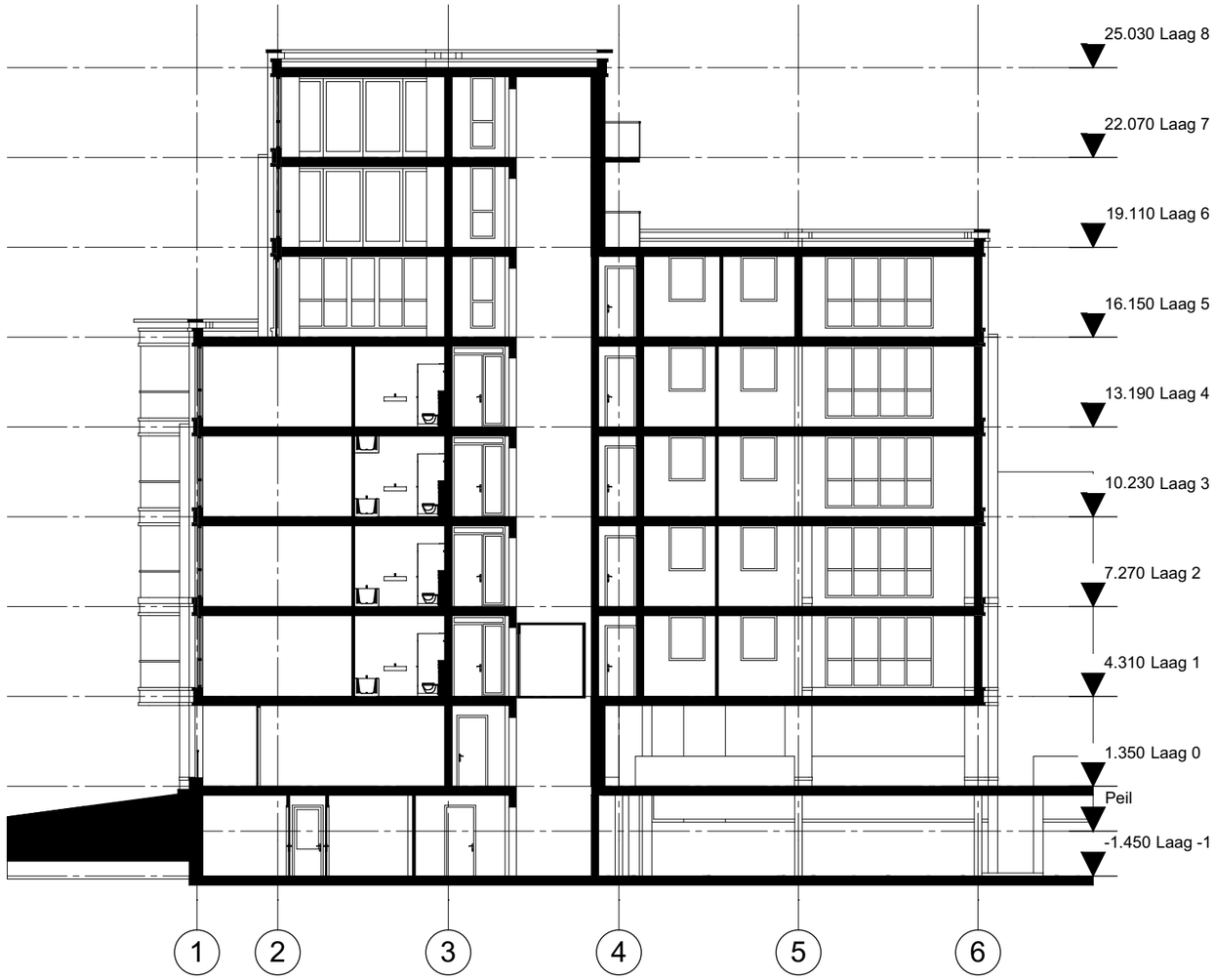
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Rechtergevel Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-204**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede A-A Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

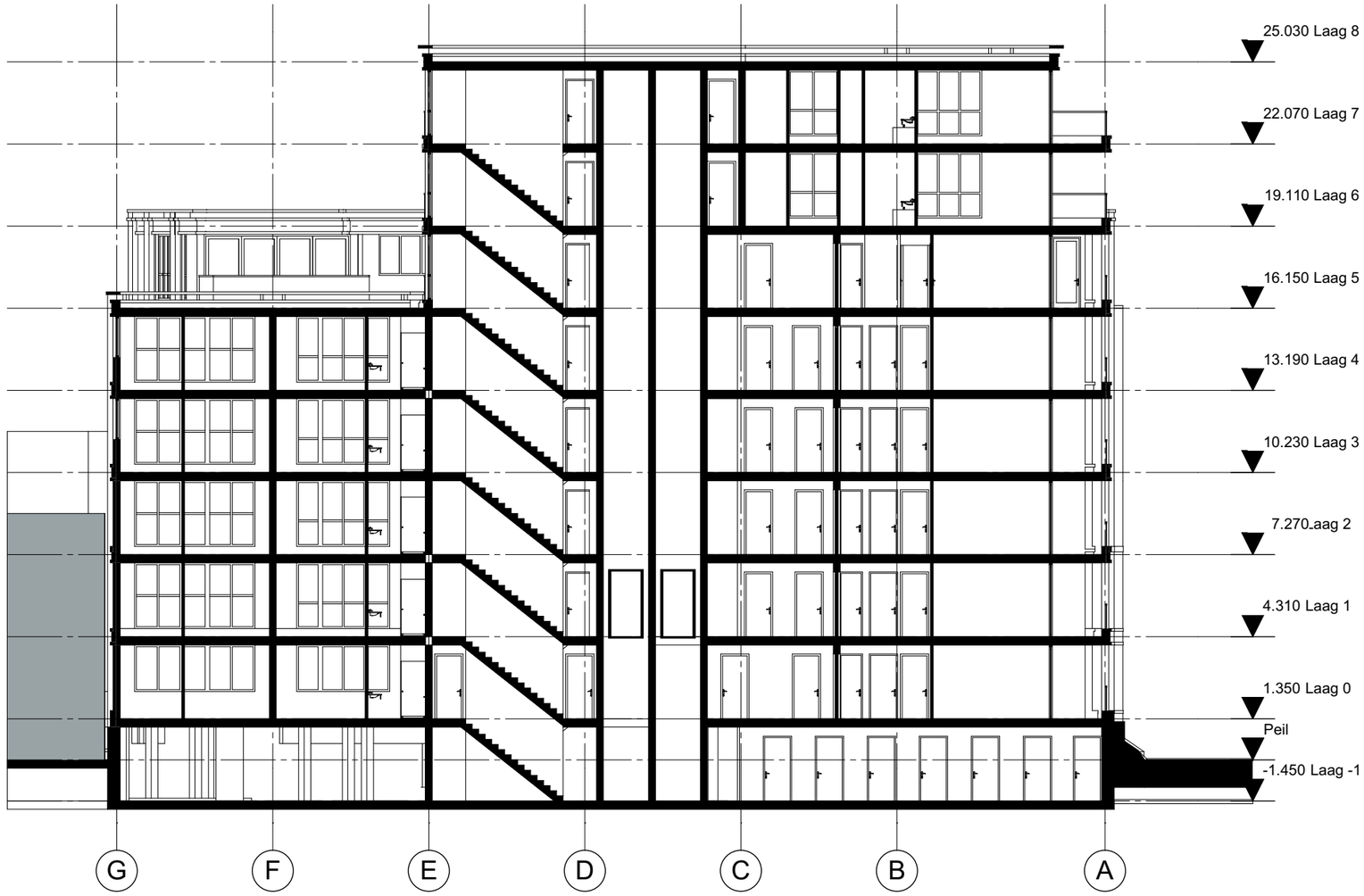
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede A-A Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede B-B Blok C 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede B-B Blok C

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-302**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde links

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok C
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde links

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:80 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok C**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

oppervlaktes onder voorbehoud

ZVA Oppervlakten overzicht Blok B

Categorie	Verdieping	Onderdeel	Gemeten	Opp. (m2)	Bruto inhoud
BVO Bruto vloeroppervlak					
	Laag -1	P BVO	BVO halfverdiept totaal	2.927,49	8.782,48
	Laag 0	Blok B	BVO	648,35	1.945,05
	Laag 1	Blok B	BVO	664,57	1.993,72
	Laag 2	Blok B	BVO	658,84	1.977,83
	Laag 3	Blok B	BVO	659,28	1.977,86
	Laag 4	Blok B	BVO	659,94	1.979,87
	Laag 5	Blok B	BVO	659,94	1.979,87
				6.878,41 m²	
GO Gebruiksoppervlak					
	Laag -1	P GBO	GBO halfverdiept totaal	2.722,92	
	Laag 0	B1	GBO	98,31	
	Laag 0	B2	GBO	116,31	
	Laag 0	B3	GBO	101,55	
	Laag 0	B4	GBO	129,42	
	Laag 1	B5	GBO	155,58	
	Laag 1	B6	GBO	116,31	
	Laag 1	B7	GBO	156,40	
	Laag 1	B8	GBO	131,81	
	Laag 2	B9	GBO	95,67	
	Laag 2	B10	GBO	110,34	
	Laag 2	B11	GBO	106,68	
	Laag 2	B12	GBO	101,25	
	Laag 2	B13	GBO	131,81	
	Laag 3	B14	GBO	95,67	
	Laag 3	B15	GBO	110,34	
	Laag 3	B16	GBO	106,68	
	Laag 3	B17	GBO	101,25	
	Laag 3	B18	GBO	131,81	
	Laag 4	B19	GBO	155,58	
	Laag 4	B20	GBO	116,31	
	Laag 4	B21	GBO	156,40	
	Laag 4	B22	GBO	131,81	
	Laag 5	B23	GBO	155,58	
	Laag 5	B24	GBO	116,31	
	Laag 5	B25	GBO	156,40	
	Laag 5	B26	GBO	131,81	
				5.940,31 m²	

*Oppervlakten zijn exclusief buitenruimtes (loggia's, balkons, gallerijen, etc. Zie NEN2580). Voor het GO van de halfverdiepte parkeerbak is in bovenstaand overzicht nog geen onderscheid gemaakt tussen functies (parkeren, berging, etc.).

Behoort bij besluit van B & W van Leidschendam-Voorburg

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-07-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Overzichtsblad Blok B

schaal: get.:ZVA datum: 08-10-2015 formaat:A2

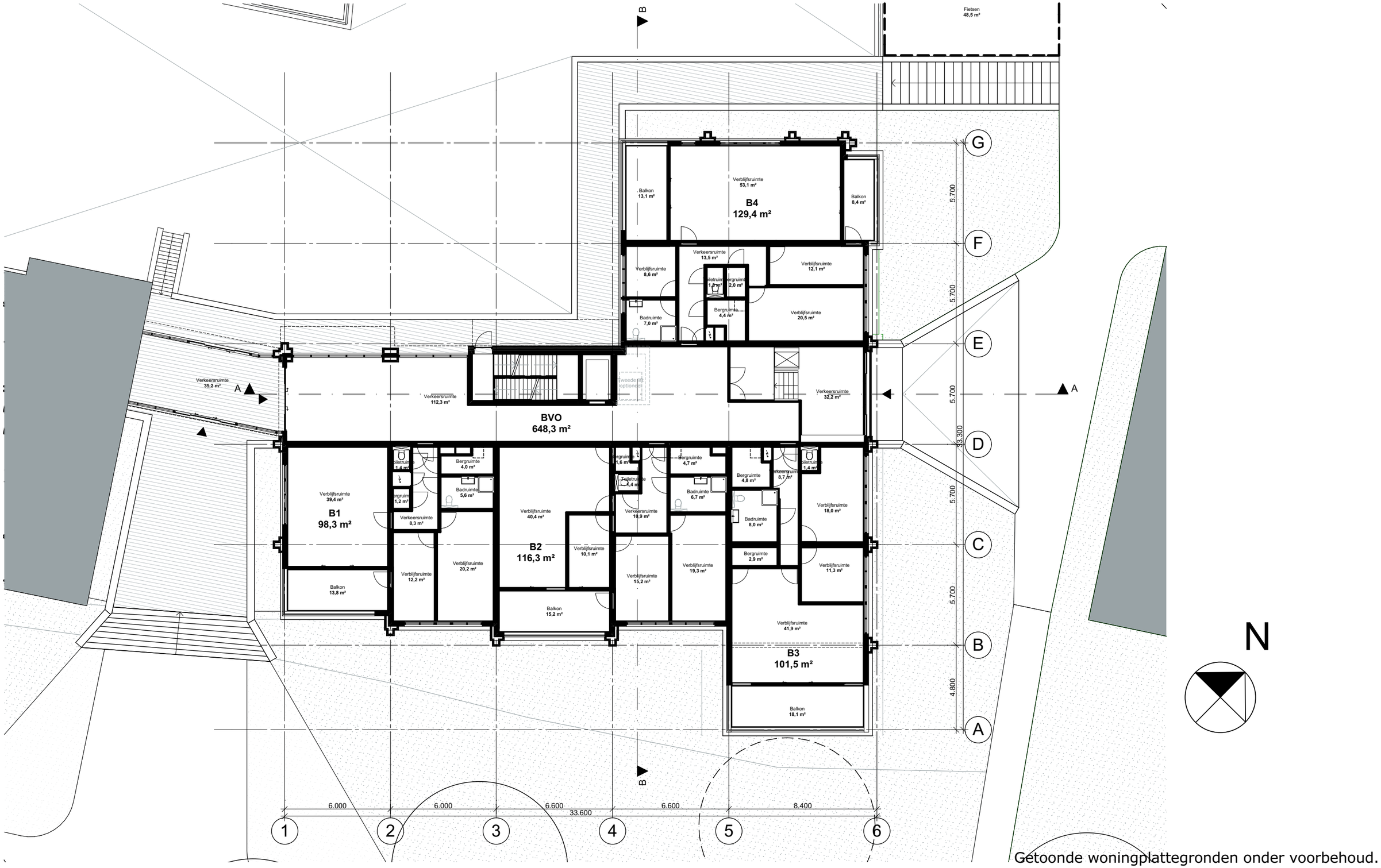
Koop- & huurappartementen

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-0001**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**

Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

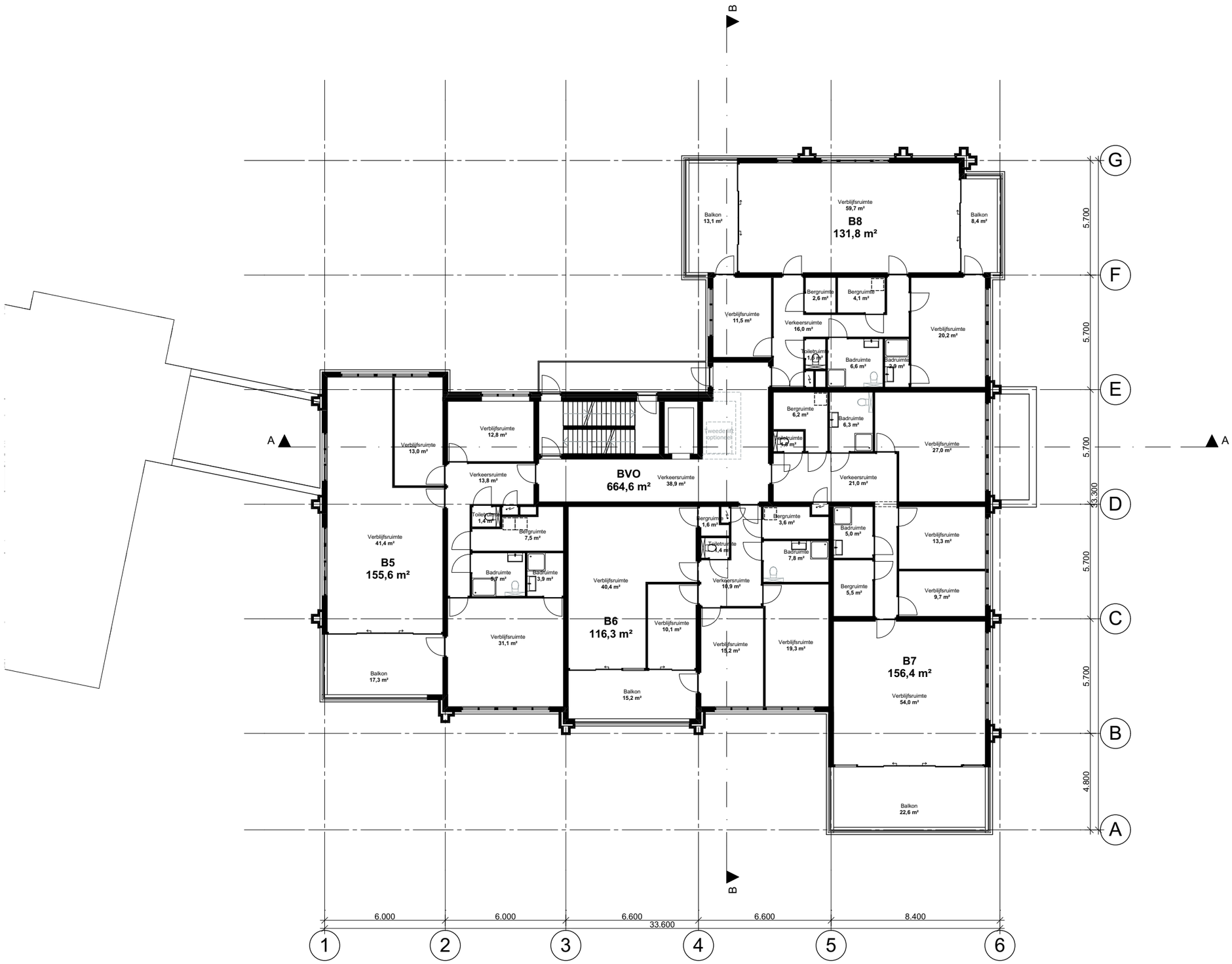
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Begane grond Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-100**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Eerste verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-101**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Tweede verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-102**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

N

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Derde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat: A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-103**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vierde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-104**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Getoonde woningplattegronden onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

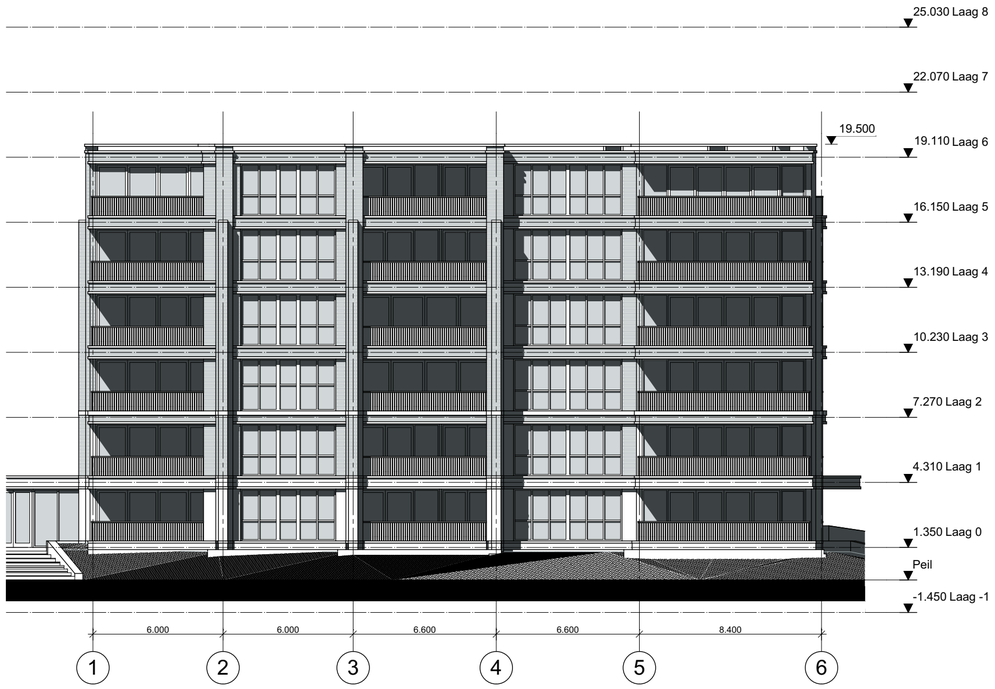
Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Vijfde verdieping Blok B

Koop- & huurappartementen — formaat:A3
get.: ZVA — schaal: 1:200 — datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** — Tekeningnr: **VO-105**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Gevelaanzicht Blok C indicatief



Voorgevel Blok C

Voorgevel Blok B

Achtergevel Blok B

Gevelaanzicht Blok C indicatief

Achtergevel Blok C

Gevels onder voorbehoud.

Z:\0174-Mariënpark\0174-01-ontwerp\0174-architect\0174-VO-BLOKBC-07-TB.pln

Project **Nieuw Mariënpark - Blok B**
J. S. Bachlaan Leidschendam

Tekening naam: Voor- en achtergevel totaal

schaal:1:200 get.:ZVA datum: 08-10-2015 formaat:A2

Koop- & huurappartementen

Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594
info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Werknummer: **0174**
Tekening nr: **VO-200**
Fase: **VO - Vrijstelling Blok B**
Architect: **Zeinstra Veerbeek Architecten**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Voorgevel Blok B 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

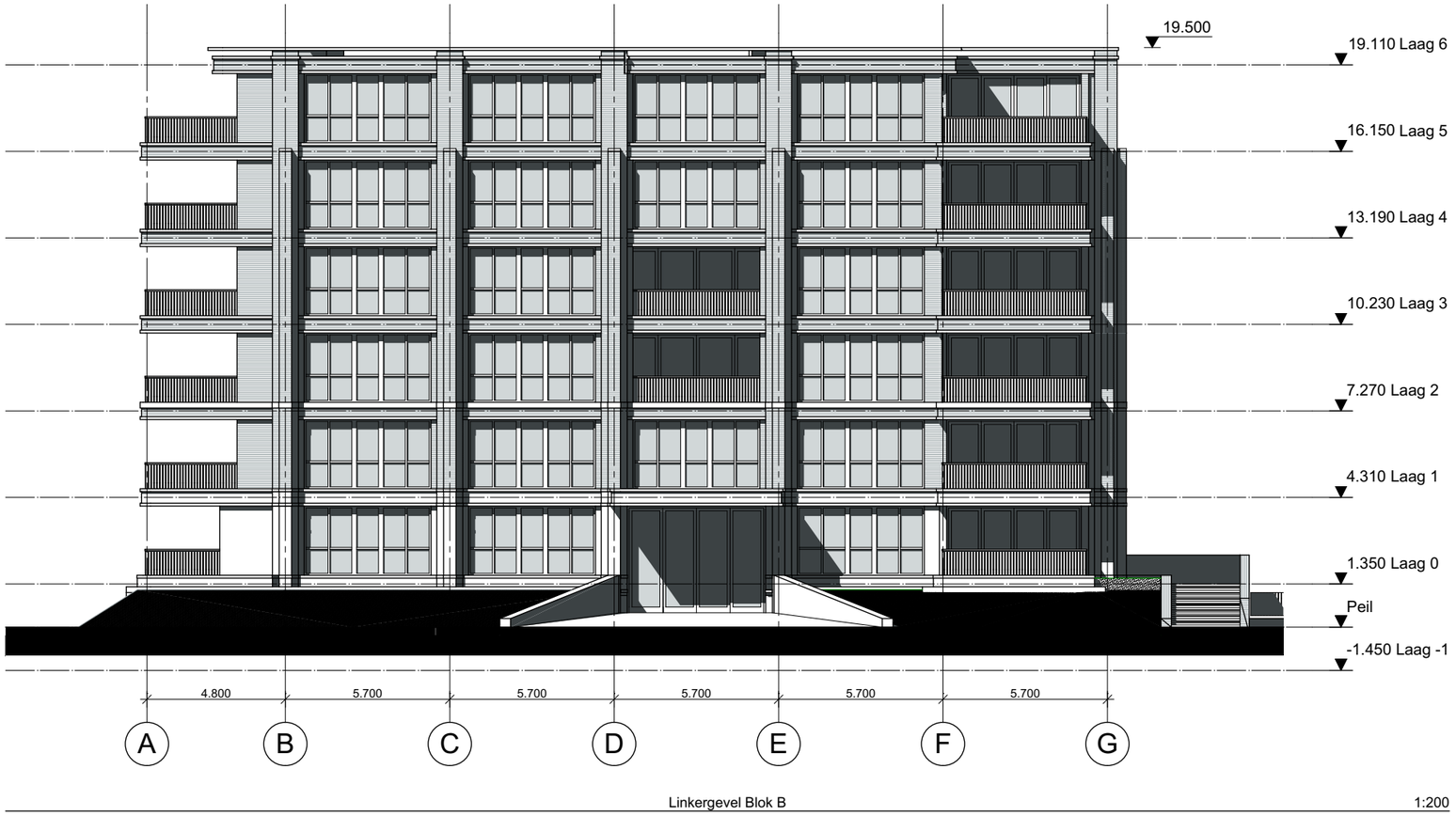
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Voorgevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-201**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Linkergevel Blok B 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Linkergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-202**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Achtergevel Blok B 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

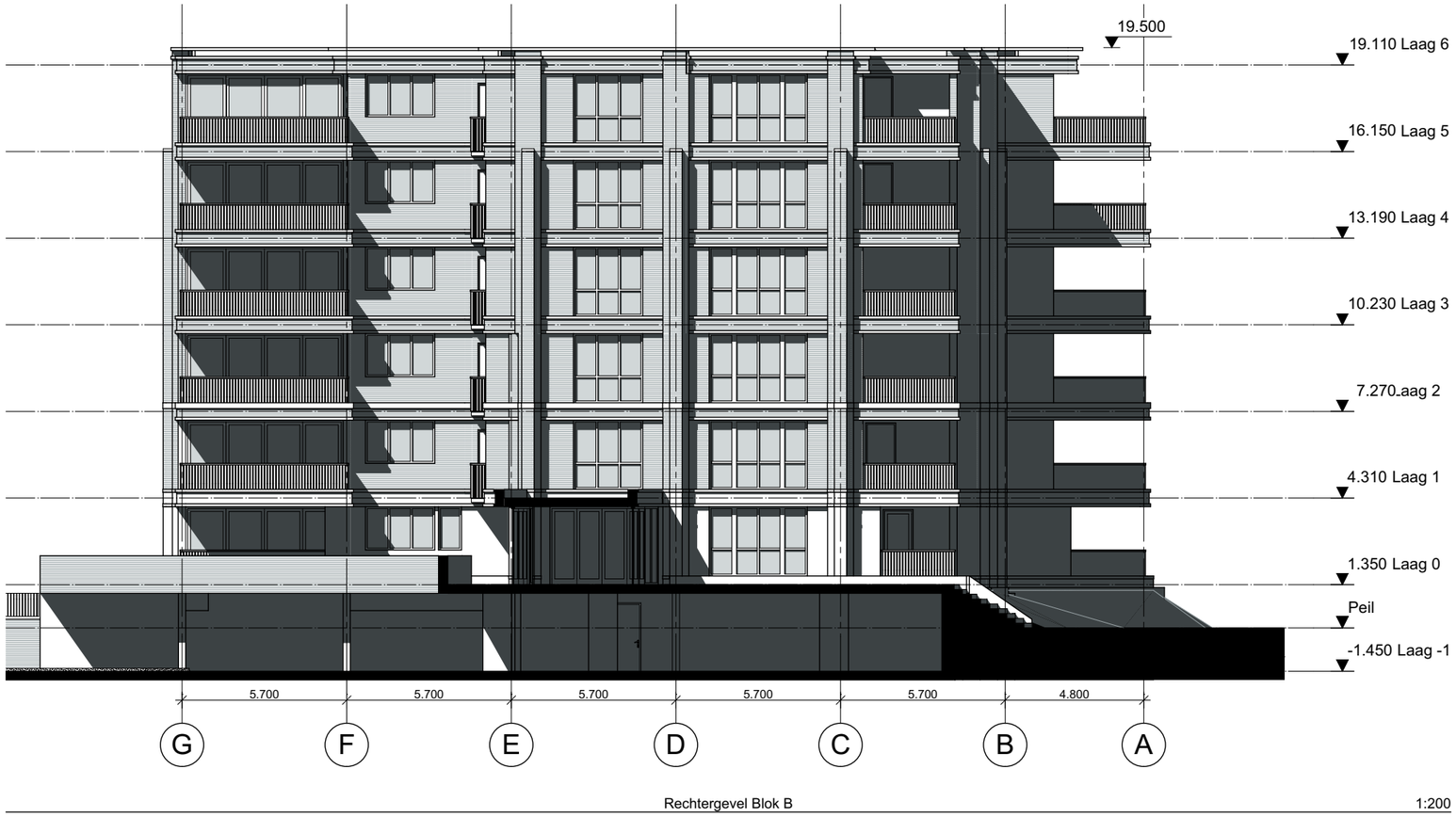
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Achtergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-203**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Rechtergevel Blok B 1:200

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

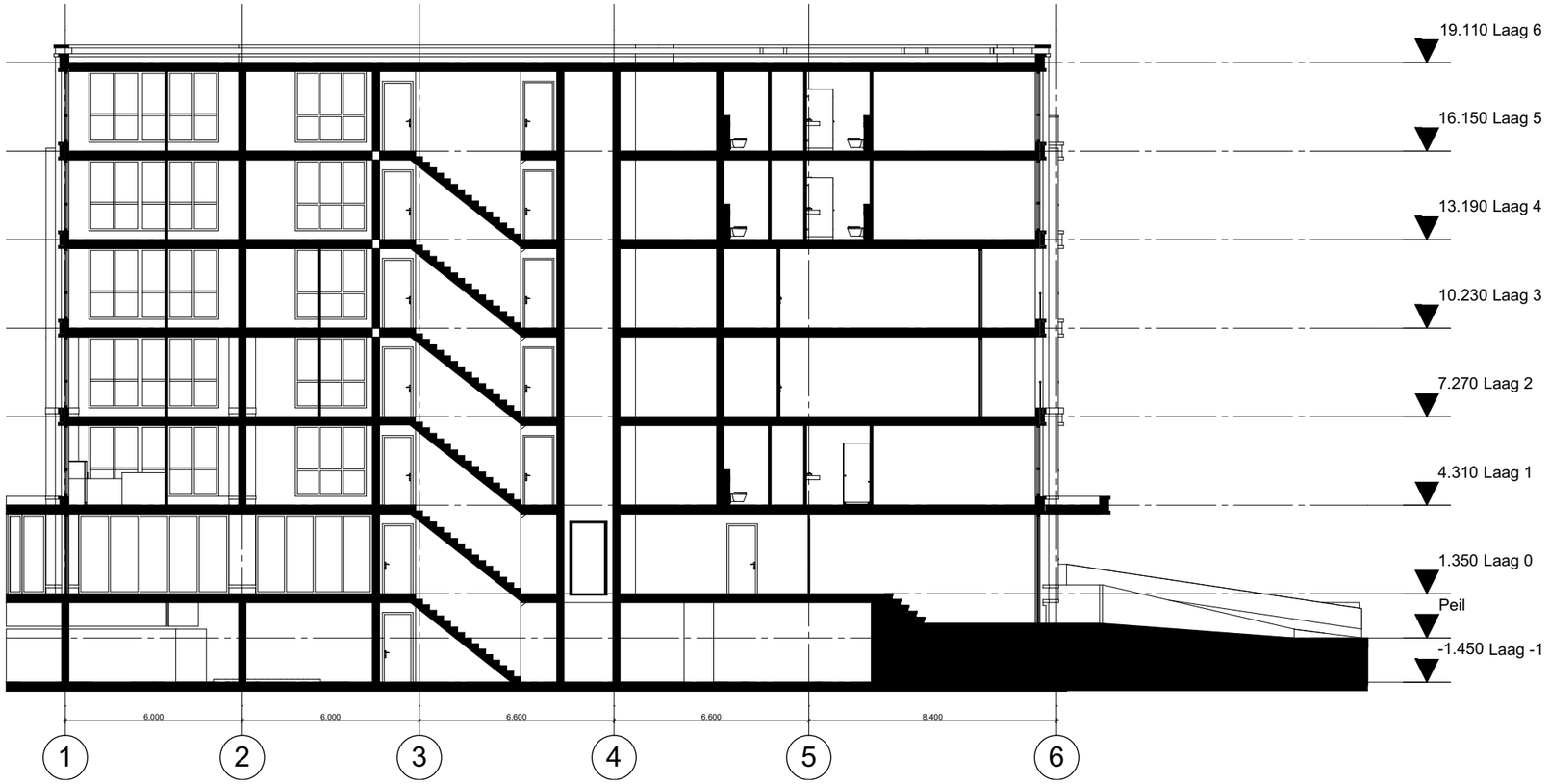
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Rechtergevel Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-204**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede A-A Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

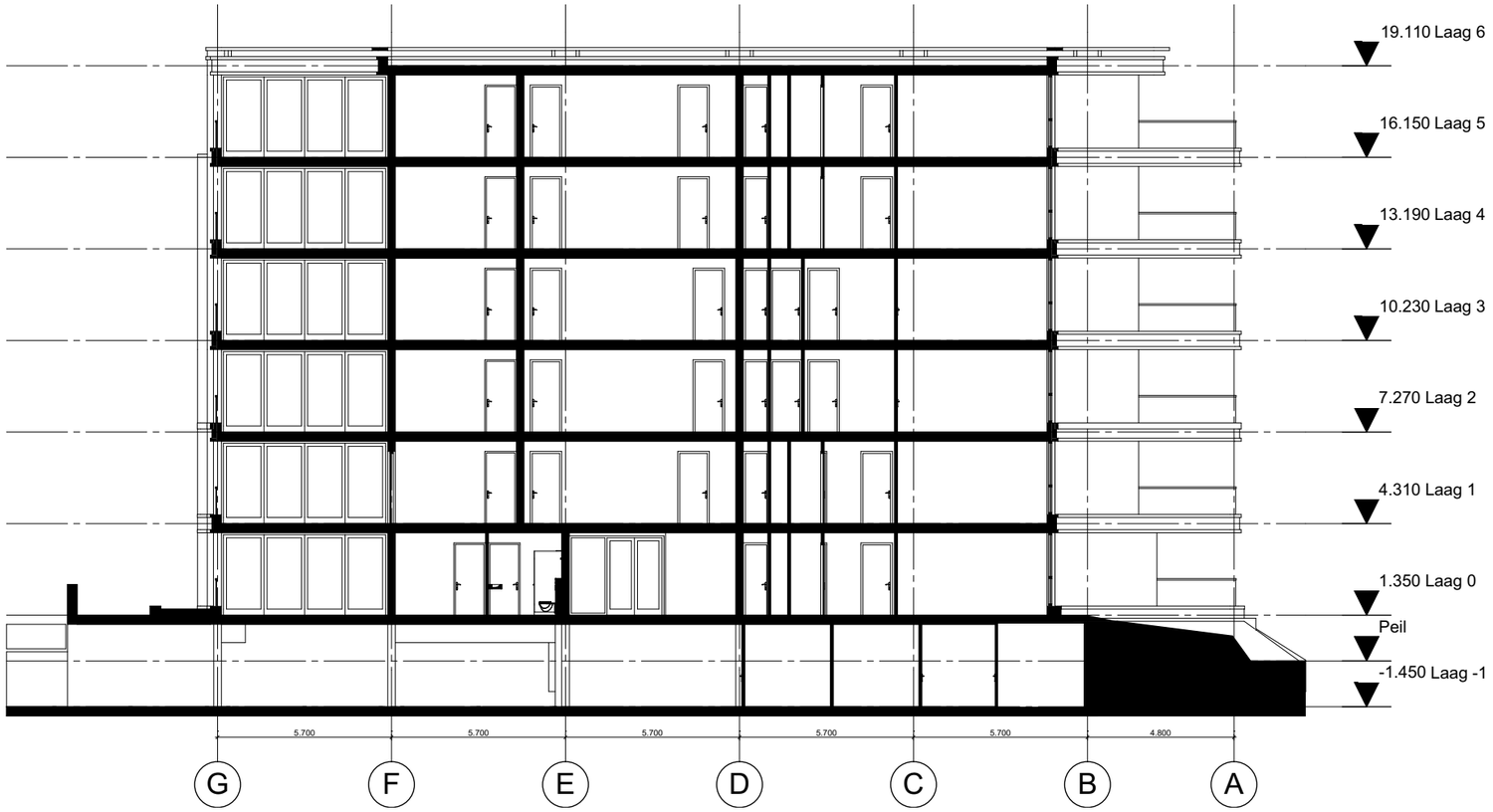
Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede A-A Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-301**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**



Doorsnede B-B Blok B 1:200

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Doorsnede B-B Blok B

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal:1:200 datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-302**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Impressie voorzijde rechts

Gevels onder voorbehoud.

ZVA
Zeinstra Veerbeek Architecten

Binckhorstlaan 36
Hangar 36 - H002
2516 BE Den Haag

Telefoon: +31 703478594

info@zeinstraveerbeek.nl
www.zeinstraveerbeek.nl

Nieuw Mariënpark - Blok B
J. S. Bachlaan, Leidschendam
Impressie voorzijde rechts

Koop- & huurappartementen formaat:A3
get.:ZVA schaal: datum: 08-10-2015
Projectnr: **0174** Tekeningnr: **VO-501**
Fase:**VO - Vrijstelling Blok B**
Opdrachtgever: **Blauwhoed**

Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Behorende bij:

Raadsbesluit
Verklaring van geen bedenkingen

Onderwerp
Gelet op de strijdigheden met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” kan slechts medewerking aan onderhavig project worden verleend als de gemeenteraad een Verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

Besluit Verklaring van geen bedenkingen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C op de percelen kadastraal bekend gemeente Veur, sectie B, nummers 11876, 11883, 11884, 11885 en 11888, plaatselijk genaamd project Nieuw Mariënpark te Leidschendam en omringd door de J.S. Bachlaan, de Beethovenlaan en de Prins Bernhardlaan.

Het raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen maakt integraal onderdeel uit van ons besluit.

Artist impression

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

OMGEVINGSVERGUNNING voor de activiteiten:

Strijdig gebruik, artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, Wabo (buitenplanse afwijkingsmogelijkheid op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing).

Nr. 20151527

Aanvraag

Op 1 september 2015 hebben wij van de heer M. Nelen, handelend namens Blauwhoed Projectontwikkeling B.V., Postbus 2552, Rotterdam, een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C op de percelen kadastraal bekend als gemeente Veur, sectie B, nummers 11876, 11883, 11884, 11885 en 11888, plaatselijk genaamd project Nieuw Mariënpark, te Leidschendam en omringd door de J.S. Bachlaan, de Beethovenlaan en de Prins Bernhardlaan.

Korte beschrijving project

Het project Nieuw Mariënpark omvat in zijn totaliteit onderstaande deelprojecten:

- Deelproject A: 8 eengezinswoningen
- Deelproject B: ca. 26 koopappartementen
- Deelproject C: ca. 36 vrije sector huurappartementen
- Deelproject D: ca. 74 zorgwoningen

figuur 2. schets toekomstige situatie

Deelproject D is onderdeel van de totale ontwikkeling maar maakt geen deel uit van deze aanvraag. Dit deelproject is niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Activiteit bouwen geen onderdeel van aanvraag
De aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit “Bouwen” zal separaat worden aangevraagd en maakt dan ook geen deel uit van dit besluit.

Bij aanvraag behorende gegevens en bescheiden
Onderstaande gegevens en bescheiden hebben wij beoordeeld en maken integraal onderdeel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning
- brief, kenmerk: MAHU/15068.11, betreft: wijziging aanvraagformulier, d.d. 09-10-2015
- kadastrale kaart Mariënpark
- tekening VO-1001_VO - Vrijstelling Blok A, d.d. 06-10-2015
- tekening VO-1002_VO - Vrijstelling Blok A, d.d. 06-10-2015
- tekeningset_VO - Vrijstelling Blok B, d.d. 08-10-2015
- tekeningset_VO - Vrijstelling Blok C, d.d. 08-10-2015
- tekening VO-100K_Parkeerbalans, d.d. 12-10-2015
- ruimtelijke onderbouwing Nieuw Mariënpark te Leidschendam, inclusief bijlagen, d.d. 12-10-2015
  Bijlagen:
  - akoestisch onderzoek (rapport N150776AA.003/547_akoestisch onderzoek wegverkeer, d.d. 01-09-2015) met addendum: brief, kenmerk: N150776AA.003/548, betreft: Nieuw Mariënpark te Leidschendam, d.d. 9 oktober 2015
  - ecologisch onderzoek (rapport_quickscan flora en fauna Nieuw Mariënpark te Leidschendam, d.d. 31-08-2015)
  - marktanalyse, d.d. 26-06-2015
  - parkeerbalans, notitie, kenmerk BHD018 Rta 0082.04_Actualisering parkeerbalans Nieuw Mariënpark, d.d. 12-10-2015
  - bodemonderzoeksrapport 20 mei 2013

Voorbereidingsprocedure
Uitgebreide uniforme openbare voorbereidingsprocedure
Het ingediende bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” en kan slechts worden vergund middels de uitgebreide Wabo-procedure met goede ruimtelijke onderbouwing.
Teneinde te voldoen aan het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons voornemen tot medewerking aan de aanvraag om omgevingsvergunning op 25 november 2015 op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Hierbij is gelijktijdig mededeling is gedaan van de vereiste terinzagelegging voor een periode van zes weken, ingaande op 26 november 2015. Ook hebben wij ons voornemen langs elektronische weg kenbaar gemaakt. Tevens is, voor zover noodzakelijk, een kennisgeving gestuurd naar de wettelijke adviseurs.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn zienswijzen naar voren gebracht. Deze zienswijzen zijn door ons beoordeeld, maar hebben geen aanleiding gegeven om de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. De weerlegging van deze zienswijzen, verzonden aan de indieners, zijn als bijlagen bijgevoegd en maken integraal onderdeel uit van dit besluit.

Beoordeling aanvraag – activiteit Strijdig gebruik
De aanvraag hebben wij beoordeeld op de toetsingsgronden c.q. weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 2.12, eerste lid, onderdelen a tot en met d, van de Wabo.

Bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a)
De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark". De percelen waarop het ingediende plan betrekking heeft, hebben de volgende bestemmingen:

- Gemengd – 1 – artikel 5
- Tuin – artikel 7
- Verkeer – verblijfgebied – artikel 9
- Wonen – 1 –artikel 10

Fragment plankaart + intekening blokken A, B en C

Blok A valt in de bestemming “Wonen – 1” (artikel 10) en “Verkeer – verblijfgebied” (artikel 9). Het haaksparkeren voorzijde van Blok A valt gedeeltelijk in de bestemming Tuin (artikel 7). De blokken B en C vallen in de bestemming “Gemengd – 1” (artikel 5).

De aanvraag is in strijd met de voornoemde voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark" en kan slechts worden vergund met toepassing van een afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, van de Wabo en voor zover de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De volgende strijdigheden zijn geconstateerd:
Blok A
Blok A heeft bestemming “Wonen – 1”. Ingevolge artikel 10.1.1 sub a is “wonen, gestapeld” toegestaan. De woningen van blok A betreffen 8 eengezinswoningen en zijn niet gestapeld, zoals bedoeld in artikel 1.31 van het bestemmingsplan.

> *artikel 1.31 gestapelde woning*
> *een woning waarboven en/of waaronder een andere woning is gebouwd of andere woningen zijn gebouwd, dan wel waaronder voorzieningen t.b.v. bijvoorbeeld detailhandel of dienstverlening zijn gebouwd.*

De woningen zijn dus in strijd met artikel 10.1.1 (algemeen). Daarnaast vallen de tuinen aan de achterzijde van deze woningen in de bestemming “Verkeer – Verblijfsgebied”. Deze tuinen zijn qua voorgeschreven gebruik in strijd met dit artikel.

Het haaksparkeren aan de voorzijde van bij Blok A vallen gedeeltelijk binnen de bestemming Tuin – artikel 7. Dit is qua voorgeschreven gebruik in strijd met dit artikel.

Blokken B en C
Blok B en Blok C hebben de bestemming “Gemengd – 1”. Op de begane grond van Blok B en Blok C zijn ook woningen gelegen. Echter is op de begane grond van deze bestemming wonen niet toegestaan. Beide blokken staan op een half verdiepte parkeergarage, welke wordt aangemerkt als “onderbouw”. De onderste bouwlaag ziet op de begane grond waar dus ook woningen zijn voorzien.

> *De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*
> *a. zorggerelateerde detailhandel, met uitsluiting van detailhandel in volumineuze goederen;*
> *b. zorggerelateerde dienstverlening;*
> *c. zorggerelateerde kantoren;*
> *d. maatschappelijke voorzieningen, met inbegrip van woonzorgvoorzieningen;*

e. een kantine resp. ondersteunende restauratieve - en overige verzorgende voorzieningen ten behoeve van de gebruikers en/of bezoekers van de onder a. tot en met d. alsmede onder f. genoemde functies;

op de verdiepingen:
f. wonen, met inbegrip van aan huis verbonden beroepen;

Artikel 1.12 begane grond
de onderste bouwlaag van een gebouw;

Artikel 1.19 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, souterrain en bergzolder.

In de Ruimtelijke onderbouwing Nieuw Mariënpark te Leidschendam welke integraal onderdeel uitmaakt van ons besluit, wordt in hoofdstuk 2.3 nader ingegaan op de bestemmingsplanvoorschriften en bovengenoemde geconstateerde strijdigheden met het bestemmingsplan.

Overwegingen over ruimtelijke onderbouwing
In de Ruimtelijke Onderbouwing Nieuw Mariënpark zijn de relevante aspecten om af te wijken van het bestemmingsplan naar onze mening volledig toegelicht. Wij onderschrijven de inhoud van deze Ruimtelijke Onderbouwing, zoals ook wordt bevestigd in het positieve advies van de afdeling Ruimtelijke ordening (zie bijlage 1). De Ruimtelijke Onderbouwing geeft in voldoende mate aan waarom afwijken van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is. Wij hebben voorts geen bezwaar tegen het realiseren van 8 eengezinswoningen ter hoogte van de bestemming “Wonen-1”, gelet op de geboden bouwmogelijkheden en met name de geboden bouwhoogte bij deze bestemming “Wonen – 1”.

Nu het plan anders is gedimensioneerd dan het eerdere plan waarvoor het bestemmingsplan met het besluit hogere grenswaarden voor het wegverkeer is vastgesteld, is er een nieuw geluidrapport van bureau Nieman bij de aanvraag gevoegd. Als het gaat om wegverkeerlawaai is het, net zoals bij het vigerende bestemmingsplan, noodzakelijk dat thans ten behoeve van Blok C hogere grenswaarden voor een aantal woningen worden verleend (als gevolg van het wegverkeer op de Bachlaan). In het geluidonderzoek is aannemelijk gemaakt dat geen doelmatige maatregelen voorhanden zijn aan de bron of in het overdrachtsgebied waarmee de geluidbelasting op die gevels kan worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting overschrijdt de maximaal vast te stellen hogere grenswaarde niet. Ook is maximale gecumuleerde geluidsbelasting door samenloop van alle wegen niet hoger dan

de maximaal optredende geluidbelasting per gezoneerde weg, hetgeen wij aanvaardbaar achten, zie bijlage 2.

Verder voldoet het verzoek om hogere grenswaarden aan ons beleid, zoals nader gemotiveerd in ons besluit hogere grenswaarden dat als bijlage is gevoegd en gelijktijdig met de omgevingsvergunning ter inzage zal worden gelegd.
Het besluit hogere grenswaarde zullen wij voorafgaand of uiterlijk gelijktijdig met dit besluit nemen.

Eindconclusie
De Ruimtelijke onderbouwing Nieuw Mariënpark te Leidschendam, alsmede het positieve advies van de afdeling Ruimtelijke ordening (zie bijlage 1) geeft in voldoende mate aan waarom afwijken van het bestemmingsplan ruimtelijk aanvaardbaar is. De stedenbouwkundige aandachtspunten zullen in het nog op te stellen inrichtingsplan voor de buitenruimte nader worden uitgewerkt.

Besluit
Gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a.3°, van de Wabo besluiten wij:

1. aan de heer M. Nelen, handelend namens Blauwhoed Projectontwikkeling B.V., omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het gestelde in artikelen 5, 9, 7 en 10 van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Nieuw Mariënpark";

2. aan de M. Nelen, handelend namens Blauwhoed Projectontwikkeling B.V., in ruimtelijke zin omgevingsvergunning te verlenen voor het project Nieuw Mariënpark blok A, B en C met bijbehorende Goede Ruimtelijke Onderbouwing op de percelen kadastraal bekend als gemeente Veur, sectie B, nummers 11885 en 11888, plaatselijk gemerkt Nieuw Mariënpark, te Leidschendam;

3. voordat met de feitelijke aanleg van de openbare ruimte wordt gestart, dient vergunninghouder een inrichtingsplan, overeenkomstig het Handboek beheer openbare ruimte gemeente Leidschendam-Voorburg, ter goedkeuring voor te leggen.

Leidschendam, 2 maart 2016

namens burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg
Hoofd Klant Contact Centrum

H. Slump

Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend

Bijlage 1, behorende bij omgevingsvergunning nr. 20151527

Advies afdeling Ruimtelijke Ordening

1. Inleiding

Vanaf eind 2010 is, ten behoeve de herontwikkeling van de locatie Mariënpark in het Raadhuiskwartier in Leidschendam, gewerkt aan het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” dat in 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld en in 2013 na een beroepsprocedure bij de Raad van State onherroepelijk is geworden. In dit bestemmingsplan is een juridisch-planologische vertaling vastgelegd van een bouwplan voor een woon- en zorgcomplex dat door de initiatiefnemer van de herontwikkeling, woningcorporatie Vidomes, aan de hand van door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke uitgangspunten is uitgewerkt. Aangezien de onderlegger van het bestemmingsplan zoals gezegd een concreet (en ook onherroepelijk vergund) bouwplan is, is de flexibiliteit in het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” zeer beperkt.
In mei 2014 heeft Vidomes bekend gemaakt dat zij zich, onder meer vanwege de economische situatie en veranderingen in de regelgeving voor woonzorg en intramurale zorg, uit de herontwikkeling terugtrekt. In maart 2015 heeft Vidomes met ontwikkelaar Blauwhoed overeenstemming bereikt over overname van het project “Nieuw Mariënpark”. Vanaf dat moment is Blauwhoed over haar beoogde invulling van de locatie met de gemeente in gesprek. Vrijwel direct was duidelijk dat de plannen van Blauwhoed niet in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan. De gemeente heeft daarom, bij monde van de afdelingen PMA en RO, herhaaldelijk aangedrongen op het ter beoordeling voorleggen van een vooroverlegplan. Uiteindelijk heeft Blauwhoed van een dergelijk vooroverlegtraject afgezien en op 1 september 2015 een formele aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit ‘handelen in strijd met een bestemmingsplan’ ingediend.

2. Strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark”

Het bouwplan waarvoor nu een aanvraag is ingediend is op meerdere (functionele) onderdelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

<u>Functioneel</u>

- het plan voorziet (deels) in grondgebonden woningen op gronden waar slechts gestapelde woningen zijn toegestaan;
- het plan voorziet in tuinen op gronden die voor ‘Verkeer - Verblijfsgebied' zijn bestemd;
- het plan voorziet (deels) in woonfuncties waar slechts commerciële functies zijn toegestaan;
- de haaksparkeerplaatsen aan de Prins Bernhardlaan vallen deels in de bestemming ‘Tuin’.

Gelet op aard en omvang van de strijdigheden als geheel kan een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘handelen in strijd met een bestemmingsplan’ slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 1º van de Wabo. Daarbij kan van het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken op voorwaarde dat:

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening
- de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bevat

De ingediende aanvraag, met inbegrip van de daarbij gevoegde concept-GRO, is beoordeeld op alle aspecten die relevant zijn voor de toets aan de hand van het criterium ‘goede ruimtelijke ordening’.

3. Anterieure overeenkomst

Ten behoeve van de herontwikkeling van de Mariënpark-locatie en het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” is op 7 maart 2012 een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente, Vidomes en de Katholieke Stichting Mariënpark (KSM). In deze overeenkomst zijn rechten en verplichtingen ten aanzien van zaken als eigendom van gronden, parkeren zowel binnen het projectgebied als in de openbare ruimte, inrichting van de openbare ruimte, verhaal van plankosten en planschade, etc. geregeld.

Zowel voor de feitelijke overdracht van het project resp. de gronden waarop dit is gesitueerd, als voor de overdracht van wederzijdse rechten en verplichtingen van resp. de rechtsverhouding tussen betrokken partijen (gemeente, Vidomes, KSM en Blauwhoed) is een nieuwe (anterieure) overeenkomst vereist. Zo lang deze overeenkomst niet tot stand gekomen en ondertekend is, kan Blauwhoed formeel niet onbelemmerd beschikken over de gronden waarop de nu ingediende aanvraag betrekking heeft en kan zij derhalve niet of slechts in beperkte mate als belanghebbende bij de aanvraag worden aangemerkt. De nieuwe anterieure overeenkomst is opgesteld en wordt tegelijk met dit RO-advies ter besluitvorming aan het bestuur aangeboden.

4. Kwalitatief-ruimtelijke aspecten

<u>Stedenbouw</u>

Geconstateerde afwijkingen van het bestemmingsplan:

Blok A

1. De woningen zijn in strijd met artikel 10.1.1. (algemeen).
2. De achtertuinen vallen in de bestemming V-V Verkeer – Verblijfsgebied en Wonen-1. De tuinen zijn in strijd met dit artikel 9.
3. De haaksparkeerplaatsen aan de Prins Bernhardlaan vallen deels in de bestemming tuin en zijn daarom in strijd met artikel 7.

Blok B en C

1. De begane grond van blok B en C is in strijd met artikel 5.1.1. (algemeen)

Algemene stedenbouwkundige overweging:
Stedenbouwkundig wordt het nieuwe voor Mariënpark op hoofdlijnen positief ontvangen. De 'torens' worden aanzienlijk lager dan het bestemmingsplan toelaat. Daardoor wordt de overgang in samenspel met de grondgebonden woningen richting de bestaande woonwijk een stuk vriendelijker. Het bouwblok komt hiermee goed in zijn omgeving te staan. Dit komt tegemoet aan bezwaren die er in het verleden waren op het bestaande plan. Toch accentueert het gebouw in de hoogte de Bach-as als belangrijke stedelijke lijn. De wand langs het park is krachtig en staat qua schaal en maat in goede verhouding met het park. Een grote kwaliteit van het plan zit hem in de groene omlijsting van de huidige en nieuwe gebouwen, waarbij de gebouwen met hun voeten in het groen staan. Het gebouw presenteert zich zo op een open en aantrekkelijke manier naar de buitenwereld. De massa opbouw van de bouwblokken, de openheid van gevels, de horizontale en verticale geleding in combinatie met de witte contrasterende plint geven allen een verdere impuls aan de beleving van Nieuw Mariënpark en een positieve beleving van de omgeving. Tevens wordt de realisatie van zorgwoningen op deze locatie van groot belang geacht voor de gemeente Leidschendam-Voorburg.

Stedenbouwkundig advies:

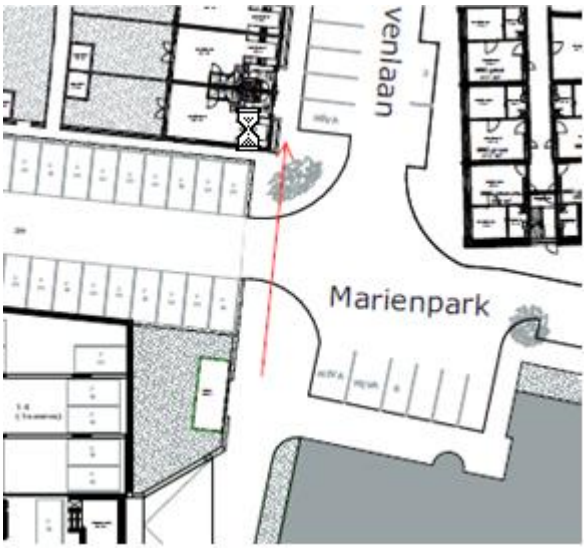
1. Een deel van de meergezinswoningen wordt volgens het ingediende plan omgezet naar eengezinswoningen. Dit past stedenbouwkundig in de omgeving en bij de behoefte aan eengezinswoningen. Een aantal woningen is op de Prins Bernhardlaan georiënteerd, maar de woningen zijn dominerend gesitueerd langs de Beethovenlaan. Deze richting is gekozen omdat het de entree naar Mariënpark accentueert (dit kwam in het vorige plan ook heel duidelijk naar voren) en daarmee aangeeft dat hier de entrees naar de verschillende complexen liggen. De woningen begeleiden als het ware de bezoeker of bewoner richting de entrees van de verschillende gebouwen. Aandachtspunt hierbij is dat in de huidige plannen het entreegebied nog volledig is ingericht als verkeersruimte en daarmee een erg eentonige en harde uitstraling krijgt. Hier is het wenselijk om in de uitwerking van de 'voorruimte' voor de entrees openheid te creëren. De entrees duidelijk in het beeld mee te laten doen en kwalitatief groen toe te voegen (bij voorkeur in de vorm van bomen). Zodat het geheel een aangename binnenkomst van het gebied en de woning wordt. Bij het behouden van de haaksparkeerplaatsen dicht bij de voorzijden van de woningen aan de Beethovenlaan is een aandachtspunt het voorkomen van het inschijnen van koplampen in de woonkamer en de geur van uitlaatgassen in de te realiseren woningen.
   Langs de Prins Bernhardlaan ontstaat door de oriëntatiekeuze een lange zijgevel en een achtertuin. Dit levert een vrij hard beeld op. Door het herhalen van de brede gemetselde plantenbak aan de gevel wordt dit enigszins onderbroken en verlevendigd dit de gevel.

2. De achtertuinen zijn een gevolg van de verandering van gestapelde bouw naar grondgebonden woningen. Het verkleinen van de verkeersruimte ten behoeve van achtertuinen is een logische consequentie en ruimtelijk aanvaardbaar. De verkeersruimte die verloren gaat om te parkeren staat in evenwicht met het verminderen van het aantal woningen door het realiseren van eengezinswoningen in plaats van meergezinswoningen.
3. Het realiseren van haaksparkeerplaatsen langs de Prins Bernhardlaan op gemeente grond ten behoeve van het plan is stedenbouwkundig niet de meest ideale oplossing. Met de aanleg van de haaksparkeerplaatsen gecombineerd met forse groene elementen wordt wel eenheid gecreëerd in het straatprofiel. Er ontstaat een eenduidige inrichting en daarom is de oplossing stedenbouwkundig acceptabel. Aandachtspunt is echter wel het voorkomen van inschijnen van koplampen in de woonkamers van de te realiseren eengezinswoningen.
4. In de plint aan de Bachlaan moet volgens het bestemmingsplan op de eerste laag bijzondere functies bevatten, vanwege de Bachlaan als voorzieningen-as. Volgens het ingediende plan komt daar wonen. Stedenbouwkundig is dit aanvaardbaar, omdat de plint een relatie met de straat blijft aangaan en geen gesloten gevel wordt.
5. Gekeken naar de aandachtspunten voor de inrichting van de openbare ruimte op het huidige voorstel, raden wij aan om in de vergunning een voorschrift op te nemen dat voor de feitelijke aanleg van de openbare ruimte een inrichtingsplan door de vergunninghouders ter goedkeuring wordt ingediend.

<u>Aandachtspunten vanuit stedenbouw, maar geen directe afwijking van het bestemmingsplan:</u>
Het nieuwe plan sluit op een aantal stedenbouwkundige essenties niet aan op de ruimtelijke uitgangspunten zoals deze in het verleden zijn bedacht. Hieronder wordt kort toegelicht waar en waarom op een aantal punten vanuit stedenbouwkundig oogpunt nog verbeteringen behaald kunnen worden:

1. De buitenruimten uitgezonderd die langs het park en langs de J.S. Bachlaan zijn ingericht als verkeersruimte en parkeerplaatsen, waarvan de ruimtelijke kwaliteit mager is te noemen. Door het ontbreken van kwalitatief groen met voldoende volume wordt de gewenste kwaliteit op dit punt niet gehaald. Stedenbouw betreurt de minimale kwaliteit van de binnenruimte van het plan. De kwaliteit van het plan zit hem op dit moment vooral in de groene omlijsting van de huidige en nieuwe gebouwen die met de voorzijden met hun voeten in het groen staan. Het parkeren lijkt op dit moment de buitenruimte volledig te overheersen.
2. Een essentieel ruimtelijk onderdeel van het plan zou het maken van een open verbinding tussen de Componistenbuurt door ‘Nieuw Mariënpark’ naar het Raadhuispark moeten zijn. In het plan wordt deze verbinding wel gemaakt, echter is het geen logische lijn schuin tussen de bebouwing door over een net ingericht binnenterrein. Het is een wat verbrokkelde route tussen gebouwen door over en langs

parkeerstraatjes met weinig ruimtelijke kwaliteit. Op deze zelfde ruimte komt de bezoeker het gebied binnen en zal de belevingswaarde volgens de stedenbouwkundige te mager zijn. Geadviseerd wordt om de oversteek op niveau van de stoep te brengen, zodat er een doorlopende lijn door Mariënpark ontstaat voor voetgangers. De wandelroute gaat dan door vanaf het park tussen de twee nieuwe bouwblokken door langs de grondgebonden woningen (zie plaatje).



5. Verkeer en parkeren
Het rapport van Goudappel Coffeng (d.d. 5 oktober 2015) aangaande de actualisering van de parkeerbalans is akkoord. De huidige infrastructuur behoeft geen aanpassing.

6. Wonen
In paragraaf 4.1.1 van de GRO “actuele regionale behoefte” wordt een verbinding aangegeven tussen het gemeentelijk beleid en de eigen marktanalyse. Dit geeft een goede en gedegen onderbouwing van het plan.

7. Planeconomie / economische uitvoerbaarheid
Met onderhavig plan wordt afgeweken van het bestemmingsplan, op grond van de Wro dient kostenverhaal toegepast te worden. Het gemeentelijk beleid is om dit via een anterieure overeenkomst te regelen. Zoals genoemd onder 3. is een (nieuwe) anterieure overeenkomst opgesteld, deze wordt tegelijk met dit RO-advies ter besluitvorming aan het bestuur aangeboden. In deze overeenkomst wordt vastgelegd dat de kosten van eventuele planschade voor rekening komen van de initiatiefnemer. De financieel-economische haalbaarheid is in de GRO onderbouwd.

8. Milieu - Geluid

Door de aanvrager is een akoestisch rapport overgelegd. Beoordeling van dit rapport leidt tot de conclusie dat dit volledig en correct is. Daarmee is de juiste grondslag voorhanden voor het doorlopen van een procedure tot vaststelling van de voor het realiseren van het plan vereiste hogere grenswaarde Wet geluidhinder. Het besluit hogere grenswaarden is opgesteld en wordt bij het obesluit omgevingsvergunning gevoegd.

9. Archeologie

Ten behoeve van het bestemmingsplan “Nieuw Mariënpark” resp. het eerdere bouwplan van Vidomes is archeologisch onderzoek verricht. Dit onderzoek heeft uitgewezen dat er in het plangebied geen sprake is van te beschermen archeologische waarden. Deze conclusie is evenzeer van toepassing op het nu voorliggende nieuwe plan.

EINDCONCLUSIE

Het plan is voor elk kwalitatief-ruimtelijk deelaspect beoordeeld en aanvaardbaar bevonden. Het eindadvies vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening luidt voor deze aanvraag dan ook dat er medewerking kan worden verleend. De genoemde stedenbouwkundige aandachtspunten worden meegegeven als suggestie ter verbetering van het plan.

Bijlage 2, behorende bij omgevingsvergunning nr. 20151527

Besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Wet geluidhinder

Gemeente Leidschendam-Voorburg

Zienswijzennota

Projectafwijkingsbesluit

"Nieuw Mariënpark"
(ID-nr: NL.IMRO.1916.NieuwMarienpark-VG01)

Collegevergadering d.d. 26 januari 2016
Raadsvergadering d.d. 1 maart 2016
Behorende bij raadsbesluit 2016 / 1483494

ZIENSWIJZENNOTA PROJECTAFWIJKINGSBESLUIT "NIEUW MARIËNPARK"

1. INLEIDING

Het projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark", welke bestaat uit een ontwerpbesluit omgevingsvergunning, een ontwerpbesluit hogere grenswaarden en een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (afgegeven door de raad op 17 november 2015), heeft ingevolge artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ter inzage gelegen van donderdag 26 november 2015 t/m woensdag 6 januari 2016.

In de periode van terinzagelegging zijn er in totaal 4 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn allen binnen de termijn van ter inzagelegging ingediend en zijn allen ontvankelijk.

1.1 LEESWIJZER

De zienswijzennota is als volgt opgebouwd:

De voorliggende 'zienswijzennota Projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark" omvat in hoofdstuk 2 een overzicht van de ingediende zienswijzen. In de tabel op pagina 3 is aangegeven van wie de zienswijzen afkomstig zijn en wanneer de betreffende mondelinge dan wel schriftelijke zienswijzen zijn ingediend. De Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Op grond van de Wbp is deze zienswijzenota, voor zover het betreft natuurlijke personen, geanonimiseerd. Meer hierover leest u in paragraaf 2.3.

In hoofdstuk 3 worden de ingediende zienswijzen inhoudelijk behandeld. De betreffende zienswijzen zijn afzonderlijk samengevat en voorzien van de reactie van het college/de gemeenteraad met de daarbij behorende conclusie.

De zienswijzennota maakt deel uit van het besluit van de raad tot vaststelling van de verklaring van geen bedenkingen en het besluit van het college tot vaststelling van de omgevingsvergunning.

2. Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark" zijn daarover 3 unieke[1] schriftelijke zienswijzen ontvangen. Er zijn géén mondelinge zienswijzen ingediend. In 2.1 is in tabelvorm weergegeven van wie op welke datum schriftelijke zienswijzen zijn ontvangen. In 2.2 wordt ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen.

De ontvankelijke zienswijzen zijn vervolgens in hoofdstuk 3 inhoudelijk samengevat, afzonderlijk beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien.

2.1 Overzicht zienswijzen

Nr.	Verseon-nummer	Indiener	Adres	PC/Plaats	Datum ingekomen
1.	1458655	Participatieraad Leidschendam-Voorburg	Burgemeester Feithplein 95a	2273 BW Voorburg	3 december 2015
1a.	1468583	Centrale Cliëntenraad Florence	Tarwekamp 143	2592 XK Den Haag	18 december 2015
2.	1462132	Castellum Projectontwikkeling bv	Laan van Scheltema 27	2548 AW Den Haag	9 december 2015
3.	1477704	Indiener(s) zienswijze 3	Anoniem	Anoniem	4 januari 2016

2.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

Het projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark" heeft ter inzage gelegen van donderdag 26 november 2015 t/m woensdag 6 januari 2016. Zienswijzen die op de laatste dag van de termijn ter post zijn bezorgd, worden bij de gemeente als ingekomen geregistreerd op donderdag 7 januari 2016. Zienswijzen met als registratiedatum 7 januari 2016 worden daarom in elk geval aangemerkt als zijnde tijdig ingediend.

Alle zienswijzen, die schriftelijk over het projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark"zijn ingediend, zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken (de termijn van terinzagelegging van de ontwerpbesluiten) en daarmee tijdig ingediend.

2.3 Anonimiseren zienswijzen

De Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Op grond van de Wbp is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen.

De indieners van zienswijzen worden hierna daarom niet met naam en toenaam genoemd. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon, tenzij zij onmiddellijk herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. De namen van deze ondernemingen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de zienswijzeprocedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).
Omdat de zienswijzen in de navolgende tekst elektronisch beschikbaar worden gesteld, zijn ze gerubriceerd op nummer (indiener(s) zienswijze 1, indiener(s) zienswijze 2 enz.), zodat de tekst geen NAW- gegevens van natuurlijke personen bevat.

Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een afzonderlijk document "Overzicht indieners zienswijzen Projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark" opgesteld. Dat overzicht wordt niet op papier dan wel elektronisch beschikbaar gesteld.

[1] Een unieke zienswijze wil zeggen: een zienswijze die inhoudelijk als één zienswijze kan worden aangemerkt, ook wanneer die door meerdere personen is ingediend.

3. Beantwoording van de zienswijzen

In dit hoofdstuk is per reclamant de ingebrachte zienswijze samengevat en voorzien van een reactie van de raad en/of het college. Onder conclusie wordt aangegeven of de betreffende zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het projectafwijkingsbesluit "Nieuw Mariënpark".

01. Participatieraad Leidschendam-Voorburg
01a. Centrale Cliëntenraad Florence

Inhoud van de zienswijze:

1. Reclamant geeft aan dat het aantal ouderen en dus ook het aantal dat zorg behoeft naar verwachting in het komend decennium aanmerkelijk zal toenemen. Voor de komende periode is het dan ook van belang dat ouderen een palet aan zorgvoorzieningen dicht bij huis voorhanden hebben en dat tevens die zorg op maat geleverd kan worden. Het oorspronkelijke plan Mariënpark voorzag daarin adequaat. In het thans voorliggende plan zijn tal van voorzieningen zoals ruimten voor ontmoeting, diverse vormen van eerstelijnszorg, fysiotherapie e.d. niet meer opgenomen. Reclamant betreurt dat zeer en verwacht dat dit op relatief korte termijn een probleem op wijk- en buurtniveau gaat worden;
2. Reclamant geeft aan dat de voorgenomen bouw van de zorgwoningen nog niet definitief lijkt te zijn, omdat in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat deel project D geen onderdeel uitmaakt van deze aanvraag. Reclamant acht het echter van groot belang dat de zorgwoningen er ook in dit deel van de gemeente komen om aan de voorziene groeiende vraag van ouderen te kunnen voldoen;
3. Reclamant verzoekt het college en de raad met de diverse marktpartijen te bezien op welke wijze de zorgvoorzieningen voor ouderen in de nieuwe plannen alsnog kunnen worden betrokken en ingevuld. Reclamant acht o.a. het opnemen van een sociale ontmoetingsruimte voor ouderen op de begane grond van groot belang.

Beantwoording van de zienswijze:

Ad 1:
Op 1 september 2015 hebben wij van Blauwhoed Projectontwikkeling B.V een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark voor blok A, B en C. Dit betreft niet de voortzetting van het eerdere plan van Vidomes, maar een nieuwe aanvraag welke wij aan van het thans geldende beleid en de ruimtelijke kaders dienen te toetsen.

Voor wat betreft de vermindering van de zorggerelateerde commerciële functies die in het bestemmingsplan waren voorzien op de begane grond van de bouwdelen B en C is in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen dat: *"Oorspronkelijk was het de bedoeling om in Nieuw Mariënpark een wijkservicecentrum te creëren. Op dit moment is er geen initiatief voor de realisatie van een wijkservicecentrum en daarom maakt dat geen deel uit van dit plan. Vidomes had met de bedrijfsmatige/commerciële plint de intenties dit te verhuren aan kleinschalige diensten, zoals fysiotherapie, kapper en pedicure. Lange tijd heeft Vidomes deze plint onder de aandacht gebracht bij potentiele huurders. Helaas hebben er te weinig potentiele huurders zich gemeld. Ook de commerciële plinten even verderop aan de J.S. Bachlaan blijken moeilijk verhuurbaar te zijn. De markt voor dergelijke initiatieven is helaas te laag gebleken".*

Over het voorzieningenniveau voor de omgeving van Mariënpark merken wij op dat veel voor de omgeving belangrijke voorzieningen voor zorg en dienstverlening die in het plan van Vidomes waren opgenomen nu zijn ondergebracht in het bestaande gebouw Mariënhove (Atriumgebouw) op de locatie Marënpark. In het Atriumgebouw biedt Florence 7 x 24 uurs zorg- en dienstverlening, dagbesteding, ontmoetingscentrum met activiteiten 6 dagen per week met de mogelijkheid voor dagelijkse warme maaltijden. In hetzelfde gebouw biedt Florence maatwerkvoorziening begeleiding aan op basis van de gemeentelijke indicaties WMO. De activiteiten in het Atriumgebouw van het Mariënpark zijn onderdeel van het dekkend netwerk van Wmo-voorzieningen. Florence heeft ons geïnformeerd dat zij momenteel

gesprekken voert met huisartsen en fysiotherapeuten over het vestigen van hun praktijken in het Atriumgebouw of in de omgeving van Mariënpark.

Ad 2:
In zowel de Ruimtelijke onderbouwing, als het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is opgenomen dat deelproject D geen onderdeel uitmaakt van de aanvraag, maar wel een onderdeel is van de totale ontwikkeling. Het projectafwijkingsbesluit ziet enkel op de onderdelen van het plan welke in strijd zijn met de bestemmingsplan voorschriften. De zorgwoningen van deelproject D zijn niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan, waardoor deze ook niet zijn opgenomen in het projectafwijkingsbesluit.

Op 21 december 2015 is de aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de nieuwbouw van 74 appartementen met zorg in het project Nieuw Mariënpark te Leidschendam. Deze omgevingsvergunning wordt in een separate procedure behandeld. In de anterieure overeenkomst is opgenomen dat het bouwplan het geheel omvat, dus niet alleen blok A, B en C, maar ook D. De ontwikkelaar is verplicht binnen 36 maanden na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning het gehele bouwplan te realiseren.

Ad 3:
De gemeente is geen initiatiefnemer of partij in de realisatie van Nieuw Mariënpark en kan derhalve ook niet bepalen dat er op de begane grond een sociale ontmoetingsruimte voor ouderen moet komen.
De maatschappelijke voorzieningen in het plan van Vidomes maakten onderdeel uit van het totale opvang- en zorgprogramma van Florence. Gezien de nieuwe zorgwetgeving (scheiding van zorg en wonen) beperkt Florence zich nu in de nieuwbouw tot de zorg in de zorgwoningen (deelproject D) en vervallen de maatschappelijke functies in de deelprojecten B en C.
Onder ad 1 hebben wij reeds toegelicht dat veel voorzieningen voor zorg en dienstverlening die in het plan van Vidomes waren opgenomen nu zijn ondergebracht in het bestaande gebouw Mariënhove (Atriumgebouw) op de locatie Mariënpark. Voorts merken wij op dat wij voortdurend in gesprek zijn met de zorgverleners in de gemeente, waaronder de zorgverleners in en rondom de Mariënpark, over het voorzieningenaanbod in de stad.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het projectafwijkingsbesluit.

02. Castellum Projectontwikkeling bv

Inhoud van de zienswijze:
1. Reclamant stelt dat het college in afwijking van haar eigen voorkeurswaarde nu het zakelijke belang zwaarder laat wegen dan de gezondheid van haar inwoners. Reclamant vraagt zich af waarom nu een ontheffing wordt verleend voor dit project en destijds niet voor zijn eigen project;
2. Reclamant verzoekt, op basis van het gelijkheidsbeginsel, om het besluit voor de hogere grenswaarden te herzien of adequate maatregelen te nemen om het complex wel binnen de norm te kunnen realiseren.

Beantwoording van de zienswijze:

Ad 1 en 2:
Het college van Burgemeester en Wethouders hebben reeds op 15 juli 2014 de hogere grenswaarden voor het bestemmingsplan Nieuw Mariënpark vastgesteld. Nu het plan anders is gedimensioneerd dan het eerdere plan waarvoor het bestemmingsplan met het besluit hogere grenswaarden is vastgesteld, zijn een nieuw geluidrapport en een aanpassing van de hogere grenswaarden nodig voor woningen in Blok C.

Op grond van de onderzoeksresultaten hebben wij, conform de Wet geluidhinder, overwogen dat de maximale toegestane grenswaarde van 63 dB niet wordt overschreden en dat vanwege stedenbouwkundige, financiële en/of technische redenen geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen woningen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarnaast hebben wij overwogen dat is aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden van

ons beleid. Het eigen project van reclamant voldeed destijds niet aan deze voorwaarden, zodat van vergelijkbare gevallen in de zin van het gelijkheidsbeginsel geen sprake is. Wij zien dan ook geen reden af te zien van ons voornemen tot vaststelling van het besluit hogere grenswaarden.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het projectafwijkingsbesluit.

03. Indiener(s) zienswijze 3

Inhoud van de zienswijze:

1. Reclamant geeft aan dat er geen sociale huurwoningen meer worden gerealiseerd. Deze zijn zonder verantwoording geschrapt uit het plan;
2. Reclamant geeft aan dat er 2000 m² zorggerelateerd vastgoed niet meer wordt gerealiseerd. De commerciële partij kan deze commercieel niet verkoopbare ruimtes schrappen uit het project en hiermee de baten van het project voor zichzelf vergroten. Aan wie komen de baten die hieruit voorvloeien ten goede;
3. Reclamant geeft aan dat er een gelijk aantal vierkante meters aan commercieel vastgoed wordt gerealiseerd waardoor de inkomsten voor de projectontwikkelaar minstens gelijk zijn gebleven, dan wel veel hoger zijn geworden door de ruimere opzet en het schrappen van een dure parkeergarage. Aan wie komen de baten die hieruit voorvloeien ten goede;
4. Reclamant geeft aan dat er circa 130 gebouwde parkeerplaatsen minder worden gerealiseerd. Doordat de parkeerplaatsen bovengronds worden gerealiseerd gaat dit tevens ten koste van de ruimtelijke kwaliteit aan het park;
5. Reclamant geeft aan dat er ondanks het feit dat er 9000 m² minder vastgoed wordt gerealiseerd er geen oplossing is aangedragen om aan de Wet Geluidshinder te voldoen. Dit is kwalitatief onwenselijk en daarom mag hier geen vrijstelling voor worden verleend;
6. Reclamant geeft aan dat de beoogde maatschappelijke kaders, die eerder door de gemeente zijn gesteld, niet worden gehaald;
7. Reclamant geeft aan dat het bouwplan in strijd is met de grondexploitatiewet, omdat het bestemmingsplan tot stand is gekomen op basis van het voorgaande programma van Vidomes en het daarbij behorende grondexploitatieplan. De gemeente dient nu een grondexploitatieplan op te stellen, zodat de post anterieure overeenkomst kan worden onderbouwd;
8. Reclamant geeft aan dat de sociaal maatschappelijke doelstellingen onvoldoende worden behartigd, ten gunste van de projectontwikkelaar en aangehaakte beleggers met commerciële belangen;
9. Reclamant geeft aan dat de gemeente een grondexploitatieplan dient op te stellen op basis van beide plannen, zowel het oude plan van Vidomes en het nieuwe plan van Blauwhoed. Hierdoor kan dan worden verantwoord of er sprake is van de zelfde grondopbrengsten;
10. Reclamant geeft aan dat indien er sprake is van een substantiële verbetering, het plan opnieuw getoetst dient te worden aan het beleid ten aanzien van sociale woningbouw;
11. Reclamant geeft aan dat indien het plan wel past binnen het beleid dit dan alsnog ter discussie moet worden gesteld, omdat de buurt nooit een massaal plan wilden en het huidige plan alsnog buitenproportioneel wordt ervaren door de buurt;
12. Reclamant geeft aan dat indien het plan wel past binnen het beleid, maar de gemeente van mening is dat er niet meer kan worden afgeweken van dit plan, dan dienen de extra inkomsten in een (verevenings)fonds te worden opgenomen zoals beschreven in het "Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Ruimte voor Wensen 2040" zodat sturing mogelijk wordt gemaakt en dit ten goede komt aan andere sociale woningbouw/maatschappelijke doeleinden;
13. Reclamant stelt dat de gemeente in de anterieure overeenkomst met Vidomes een en ander heeft vastgelegd zoals een anti-speculatie beding en het recht van eerste koop, zodat de gemeente in haar faciliterende rol sturing kan houden op de maatschappelijke en financiële kaders die zijn afgesproken. Tevens zouden er afspraken gemaakt moeten zijn over de fasering en het (niet) realiseren van bouwdelen in het plan zodat de realisering van sociaal maatschappelijk vastgoed is geborgd;
14. Reclamant stelt dat de gemeente moet beoordelen of dit project al dan niet juist is aanbesteed.

Beantwoording van de zienswijze:

Ad 1, 2 en 3:
Op 1 september 2015 hebben wij van Blauwhoed Projectontwikkeling B.V een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van het project Nieuw Mariënpark voor blok A, B en C. Dit betreft niet de voortzetting van het eerdere plan van Vidomes, maar een nieuwe aanvraag welke wij aan van het thans geldende beleid en de ruimtelijke kaders en actuele wet- en regelgeving dienen te toetsen.

Voor wat betreft de sociale huurwoningen merken wij op dat bouwdeel D, geen deel uitmakend van dit projectbesluit, maar wel onderdeel van het totale plan voor deze locatie, bestaat uit 74 zelfstandige (zorg)woningen in de sociale huursector. In tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt wordt in het totale plan dus wel degelijk voorzien in de realisatie van sociale huurwoningen.

Voor wat betreft de vermindering van het maatschappelijke vastgoed wat in het bestemmingsplan was voorzien op de begane grond van de bouwdelen B en C is in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen dat: *"Oorspronkelijk was het de bedoeling om in Nieuw Mariënpark een wijkservicecentrum te creëren. Op dit moment is er geen initiatief voor de realisatie van een wijkservicecentrum en daarom maakt dat geen deel uit van dit plan. Vidomes had met de bedrijfsmatige/commerciële plint de intenties dit te verhuren aan kleinschalige diensten, zoals fysiotherapie, kapper en pedicure. Lange tijd heeft Vidomes deze plint onder de aandacht gebracht bij potentiele huurders. Helaas hebben er te weinig potentiele huurders zich gemeld. Ook de commerciële plinten even verderop aan de J.S. Bachlaan blijken moeilijk verhuurbaar te zijn. De markt voor dergelijke initiatieven is helaas te laag gebleken".*

Met dit projectbesluit wordt in het vigeerde bestemmingsplan de "commerciële plint "op de begane grond van blok B/C gewijzigd en wordt akkoord gegaan met woningbouw. Dit, nu de commerciële plint niet kon worden ingevuld. Ongeacht of de gemeente het realiseren van nieuwe maatschappelijke functies in het gebied Mariënpark wenselijk vindt, heeft de gemeente geen middel tot haar beschikking om private partijen daartoe te dwingen. De gemeente heeft verder geen invloed op of inzicht in de baten van dit project. De plinten in blok B/C worden met dit projectbesluit op verzoek van Blauwhoed met een bestemmingswijziging voorzien, nu de vigerende commerciële plinten niet realiseerbaar zijn gebleken en er overigens wel voldoende vraag is naar de woningen die Blauwhoed aldaar met dit plan wil gaan realiseren.

Ad 4:
Goudappel Coffeng heeft in 2008 een parkeerbalans opgesteld voor het oude plan van Vidomes, die in het vigerende bestemmingsplan uit 2012 nog een keer is geactualiseerd. Het plan is op enkele onderdelen gewijzigd en daarom heeft Goudappel Coffeng een actualisering van de parkeerbalans uitgevoerd. De actualisering parkeerbalans Nieuw Mariënpark d.d. 12 oktober 2015 wijst uit dat met het toevoegen van 146 parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeernormen (Nota 2012) van de gemeente. Hiervan zijn 74 gelegen in de half verdiepte stallingvoorziening voor auto's en de 'parkeerkoffer' op eigen terrein. De resterende parkeerplaatsen liggen verspreid over de hoven en langs de straten.

In tegenstelling tot hetgeen reclamant beweert, worden de parkeerplaatsen niet alle bovengronds, maar deels in een half verdiepte stallingsvoorziening onder bouwdelen B en C gerealiseerd. Gelet op het feit dat deze parkeerplaatsen niet zichtbaar zijn vanuit het park, kan er naar onze mening geen sprake zijn van de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het park. Het positieve advies dat de gemeentelijke welstandscommissie over het bouwplan heeft uitgebracht bevestigt dit.

Ad 5:
Het college van Burgemeester en Wethouders heeft reeds op 15 juli 2014 de hogere grenswaarden voor het bestemmingsplan Nieuw Mariënpark vastgesteld. Nu het plan anders is gedimensioneerd dan het eerdere plan waarvoor het bestemmingsplan met het besluit hogere grenswaarden is vastgesteld, zijn een nieuw geluidrapport en een aanpassing van de hogere grenswaarden nodig voor woningen in Blok C.

Op grond van de onderzoeksresultaten hebben wij, conform de Wet geluidhinder, overwogen dat de maximale toegestane grenswaarde van 63 dB niet wordt overschreden en dat vanwege stedenbouwkundige, financiële en/of technische redenen geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen woningen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van

48 dB. Daarnaast hebben wij overwogen dat is aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarden van ons geluidsbeleid. Wij zien dan ook geen reden af te zien van ons voornemen tot vaststelling van het besluit hogere grenswaarden.

Ad 6:
Het oorspronkelijke plan Nieuw Mariënpark was (onder meer) gebaseerd op de realisatie van een verzorgingshuis "oude stijl". Met de nieuwe zorgwetgeving wordt het verzorgingshuis "oude stijl" niet meer gefinancierd en is deze daarom ook niet in het nieuwe plan voor Nieuw Mariënpark opgenomen. Wel worden in bouwdeel D van de nieuwbouw zorgwoningen gerealiseerd voor ouderen die zwaardere zorg nodig hebben.
Binnen het kader van het bestemmingsplan en dit projectbesluit is het aan de ontwikkelaar en de zorginstelling om eventuele maatschappelijke activiteiten in het nieuwbouwplan nog nader vorm te geven. Dit vormgeven (en daarmee realiseren) is echter wel afhankelijk van marktwerking en is niet afdwingbaar door de gemeente.

Ad 7:
In de Wet ruimtelijke ordening is het uitgangspunt dat bij een planologisch besluit, dat één van de in het Bro aangewezen bouwplannen mogelijk maakt, de exploitatiekosten (waaronder plankosten) die met dat besluit en de eventuele levering van gronden samenhangen op de initiatiefnemer(s) worden verhaald door middel van een exploitatieplan. Op basis van artikel 6.12, lid 2, Wro, kan het bevoegde gezag afzien van het vaststellen van een exploitatieplan als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd zijn. Hieronder wordt bijvoorbeeld een anterieure overeenkomst verstaan.

Blauwhoed dient, als opvolgende grondeigenaar, bij de gemeente een bouwplan in, dat deels afwijkt van het bestemmingsplan. De gemeente heeft dan het recht om, in plaats van het opstellen van een exploitatieplan, een anterieure overeenkomst met Blauwhoed te sluiten, voor het verhaal van exploitatiekosten. Er is immers sprake van een nieuwe exploitant en een nieuw bouwplan, dat deels afwijkt van het bestemmingsplan.

De handelwijze van de gemeente is overeenkomstig de situatie van elke willekeurig andere grondeigenaar, die een bouwplan indient dat afwijkt van het bestemmingsplan.

Ad 8:
Zoals wij reeds eerder hebben aangegeven onder ad 1, betreft dit project niet de voortzetting van het eerdere plan van Vidomes, maar een nieuwe aanvraag welke wij aan van het thans geldende beleid en de ruimtelijke kaders dienen te toetsen.

De gemeente streeft bij elke woningbouwlocatie naar een aandeel van 30% sociale woningen, dus met een huur beneden de huurprijsgrens. Er worden in het totale plan 74 zorgwoningen gerealiseerd die voldoen aan de definitie voor sociale woningbouw. Dat die woningen bestemd zijn voor bepaalde doelgroepen, in dit geval mensen met een zorgbehoefte, doet daaraan niet af. De gemeente toetst, net zoals bij andere plannen, of het ingediende plan ruimtelijk voldoet. Dat is bij het plan van Blauwhoed het geval. De vraag of en hoeveel winst Blauwhoed maakt, is geen gemeentelijke aangelegenheid. Dat speelt geen rol bij de toetsing van ruimtelijke plannen; de gemeente is ook niet gerechtigd dit aspect in haar beoordeling van het bouwplan van Blauwhoed te betrekken.

Ad 9:
In aanvulling op hetgeen wij reeds hebben vermeld onder ad 6, zijn wij van mening dat er geen enkele wettelijke basis is voor het opstellen van een grondexploitatieplan voor een bouwplan dat niet meer wordt gerealiseerd, noch om een dergelijk plan te betrekken bij de beoordeling van een nieuw bouwplan.

Ad 10:
Wij verwijzen naar onze inhoudelijke reactie onder ad 8.

Ad 11:
Het thans voorliggende plan voldoet aan het beleid en het door de gemeente gehanteerde uitgangspunt 30% sociale woningbouw. Gelet op de bouwvolumes die het vigerende en onherroepelijke bestemmingsplan Nieuw Mariënpark mogelijk maakt zien wij geen aanleiding om dit opnieuw ter discussie te stellen. Wij merken slechts op dat het nu voorliggende bouwplan voorziet in kleinere

bouwmassa's dan op grond van het vigerende bestemmingsplan maximaal mogelijk zou zijn. De strijdigheden in het projectafwijkingsbesluit zien ook enkel op het gebruik van de gronden en niet op overschrijdingen van het bouwvolume.

Reclamant voert aan dat de buurt nooit een massaal plan wou en dat het huidige plan alsnog buitenproportioneel wordt ervaren door de buurt. Tegen het bestemmingsplan zijn destijds inderdaad door 48 personen zienswijzen ingediend en is vervolgens door 2 personen, waaronder reclamant, beroep ingesteld bij de Raad van State. Het beroep van reclamant is toen echter niet ontvankelijk verklaard en het andere beroep is ongegrond verklaard (ECLI:NL:RVS:2013:CA3693). Tegen het huidige ontwerp-projectafwijkingsbesluit zijn echter geen zienswijzen door andere (belanghebbende) omwonenden ingediend. Hieruit maken wij dan ook op dat, in tegenstelling tot hetgeen reclamant aanvoert, de overige omwonenden klaarblijkelijk geen bezwaren hebben tegen het huidige plan of in elk geval dat reclamant niet spreekt namens 'de buurt'.

Ad 12:
Zoals wij reeds in ad 11 hebben vermeld voldoet het thans voorliggende plan aan ons beleid. In tegenstelling tot hetgeen reclamant aanvoert kan bovenplanse verevening via fondsvorming echter alleen als hiervoor een basis ligt in een Structuurvisie. De huidige Structuurvisie "Ruimte voor Wensen 2040, herijking 2012" en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma bevatten deze basis niet. In de raadsbrief "Sociale woningbouw" d.d. 24 september 2013 (873667/904756), welke reclamant eveneens als bijlage heeft bijgevoegd, is tevens opgenomen dat: *"Wij willen bij de herijking van het Uitvoeringsprogramma (elke vier jaar) bekijken of er aanleidingen ontstaan om een dergelijk fonds in te stellen".*
Het opnemen van de eventuele extra inkomsten in een (verevenings)fonds is op dit moment dan ook niet mogelijk.

Ad 13:
In de anterieure overeenkomst met Vidomes is destijds opgenomen dat indien Vidomes het bouwplan niet binnen bepaalde termijnen zou realiseren, de gemeente dan recht had op terug levering van de gronden. De gemeente heeft hier echter geen gebruik van gemaakt, omdat realisatie van een bouwplan door een andere partij, in casu Blauwhoed, de voorkeur had.

Ad 14:
Er is geen sprake van een aanbestedingsplicht, omdat Vidomes als particuliere partij vrij is om haar gronden te verkopen aan wie zij wenst. De gemeente heeft de benodigde gronden destijds voor een marktconforme prijs aan Vidomes verkocht. Gelet hierop is de gemeente geen partij meer en hebben wij ook geen invloed gehad en kunnen hebben op de gunning van het project aan Blauwhoed. Reclamant veronderstelt klaarblijkelijk dat de gemeente, overeenkomstig de "Nota Grondbeleid Gemeente Leidschendam-Voorburg 2011", als opdrachtgever heeft gehandeld. Maar dat is hier absoluut niet aan de orde.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het projectafwijkingsbesluit.
Tenslotte willen wij nog opmerken dat wij ons absoluut niet herkennen in de weergave van reclamant over het gevoerde gesprek met wethouder Bruines. Zonder hier inhoudelijk op in te gaan is dit naar onze mening slechts gedeeltelijk correct weergegeven. Wij willen onze reactie hierbij laten omdat reclamant hierover verder geen vragen stelt of een standpunt verwoordt.

Voorblad

ID:	9800
Onderwerp:	Raadsvoorstel: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW (1488683).
Samenvatting:	Het college vraagt de raad toestemming te verlenen voor de voorgestelde wijziging van de regeling DSW Rijswijk e.o. Dit vanwege veranderingen in zowel de Wet gemeenschappelijke regelingen als in de uitvoeringspraktijk.
Financiële consequenties:	--
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren over het voorstel.
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	22-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder N. Stemerdink
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	De fractie CDA (de heer Jansen) heeft verzocht om het agendapunt over te hevelen naar de bespreekpunten.

Aanpassingen gemeenschappelijke regeling Dienst Sociale Werkvoorziening Rijswijk en omstreken

1. Aanleiding
Op 1 januari 2015 is de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen van kracht geworden. Alle gemeenschappelijke regelingen dienen aan de nieuwe wet te worden aangepast. Het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling DSW heeft daarnaast besloten tot een aantal kleine moderniseringen van de tekst en aanpassingen van de regeling aan de bestaande praktijk.

2. Overzicht van aanpassingen per artikel

Art 1 h
Onder h is de omschrijving van het begrip arbeidsjaren aangepast aan de tekst van de Wet sociale werkvoorziening.

Artikel 1 i
Het oude artikel 1 i is vervallen in verband met de wijziging van artikel 5.

Art. 3.1
In dit artikel worden activiteiten genoemd die het bedrijf uitvoert in het kader van de Wet werk en bijstand. De Wet werk en bijstand bestaat niet meer en is vervangen door “Participatiewet”.

Art. 3.2
In de oude GR was sprake van jaarlijkse afspraken. Deze bepaling is in de nieuwe GR algemener geformuleerd. De deelnemende gemeenten hebben momenteel meerjarige afspraken gemaakt met het bedrijf in het kader van de herstructurering van de sector.

Art. 4
Het gaat in dit artikel om de delegatie van bevoegdheden. De titel is daarop aangepast. Het woord “Taken” is vervangen door “bevoegdheden”.

Art. 4.1
Met ingang van 2015 is de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) vergaand gewijzigd. Een groot aantal verplichtingen zoals het bijhouden van een wachtlijst is vervallen. In verband daarmee is de tekst die de delegatie van de bevoegdheden aan de GR regelt veralgemeniseerd: “Colleges van de deelnemende gemeenten delegeren de in de wet aan hen toevallende bevoegdheden, met uitzondering van het in art. 12 en 14 bepaalde, aan het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling”.

Deze tekst is conform art. 33 Wgr nieuw. Art. 12 wordt als uitzondering benoemd omdat de colleges zelf het intrekken van (her)indicaties (blijven) uitvoeren. Artikel 14, dat de verplichting regelt van colleges om de Minister van inlichtingen te voorzien, is in art 1 lid 2 van de Wsw expliciet van delegatie uitgesloten.

Artikel 5
In verband met de wijziging van de Wsw zijn met ingang van 1 januari 2015 een groot aantal verplichtingen en de daarmee samenhangende taken vervallen. Er is momenteel niet langer noodzaak om naast de delegatie zoals geregeld in artikel 4.1 het wachtlijstbeheer of de herindicaties afzonderlijk in te kopen en daarvoor een prijs vast te stellen.

Art. 7
Deze aanpassing hangt samen met de dualisering van de gemeentebesturen. Op basis van art. 13 lid 6 Wgr nieuw worden bij regelingen die uitsluitend zijn aangegaan door colleges “leden van het AB door het college uit zijn midden aangewezen” De tekst in de regeling (ook in volgende artikelen) waarin de raad de leden van het AB aanwees is hierop aangepast.

Art. 7
Lid 2 en 3 met betrekking tot en plaatsvervangend lid is verwijderd. Hiermee wordt de regeling aangepast aan de huidige praktijk waarin twee collegeleden zitting hebben in het algemeen bestuur. Tevens wordt hiermee (2 collegeleden per deelnemende gemeente) tegemoet gekomen aan de in de Wgr nieuw opgenomen bepaling dat het DB niet de meerderheid mag uitmaken van het AB.

Art. 9
In het kader van de vorming van de arbeidsmarktregio ZHC is sprake van inkoop van diensten door gemeenten die geen deelnemer zijn van DSW. In Lid K krijgt het Algemeen Bestuur de bevoegdheid dergelijke inkooprelaties aan te gaan.

Art. 13 lid 1
Art. 25 gemeentewet betreft geheimhouding en geen handhaving van de orde. Wordt in de Wgr nieuw ook niet genoemd. Art. 25 verwijderd uit opsomming.

Art. 14.
Er wordt inhoudelijk verwezen naar art. 15 vijfde lid en niet het zesde. In de tekst “zesde” lid vervangen door “vijfde” lid.

Lid h. toegevoegd “uitlenen van gelden”.

Art. 17 lid 1
In de oude regeling stond de passage: “Zijn aan het dagelijks bestuur opgedragen…”. In Art. 33a 1 Wgr nieuw staat: “Het AB kan aan het DB bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheden zich daartegen verzet.” De tekst is hierop aangepast.

Art 18 lid 1, 19 lid 2 en 20 lid 2
In deze artikelen is sprake van de uitnodiging voor vergaderingen van het Dagelijks en/of het Algemeen Bestuur. In de praktijk gebeurt dit tegenwoordig digitaal. De tekst in de genoemde artikelen is hierop aangepast.

Art. 26. Lid 2
De nieuwe WGR geeft de gemeenteraden meer tijd voor het beoordelen van de begroting. De opgenomen termijn van acht weken is overgenomen uit art.35 eerste lid Wgr nieuw. De uiterste datum van 1 april die reeds in deze regeling was opgenomen, ligt voor de wettelijk genoemde datum van 15 april en kan dus worden gehandhaafd.

Art. 26 lid 4
In art. 34 lid 2 Wgr nieuw zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot genoemde termijn (binnen 2 weken na vaststelling) en datum (doch in ieder geval voor 1 augustus). Wettelijke termijn en datum overgenomen in de regeling.

Art 28
Art. 35 lid 5 Wgr nieuw: eerste lid (periode van acht weken) is ook van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. Zes weken is dan ook in de nieuwe regeling vervangen door acht weken.

Art. 29 lid 2
1 april vervangen door 15 april. Volgt uit art. 34b Wgr nieuw.

Art. 29 lid 5
Art. 34 lid 4 Wgr nieuw “…zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli…”. 15 juli werd reeds genoemd. De termijn van 2 weken is toegevoegd in regeling.

Gemeenschappelijke Regeling
Dienst Sociale Werkvoorziening

CONCEPT

November 2015

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen 4
Artikel 1 – Begripsbepalingen 4
Artikel 2 – Het openbaar lichaam en plaats van vestiging 4
Artikel 3 – Doel 4
Artikel 4 – Bevoegdheden 4
Artikel 5 – Relatie tussen deelnemende gemeenten en het bedrijf 4
Hoofdstuk 2: Het bestuur 5
Paragraaf 2.1 Bestuursorganen 5
Artikel 6 – Organen 5
Paragraaf 2.2 Algemeen bestuur 5
Artikel 7 – Samenstelling Algemeen Bestuur 5
Artikel 8 – Zittingsduur 5
Artikel 9 – Bevoegdheden Algemeen Bestuur 5
Artikel 10 – Voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris 6
Artikel 11 – Reglement van orde 6
Artikel 12 – Vergaderingen 6
Artikel 13 – Besluitvorming 6
Artikel 14 – Besluiten over belangrijke onderwerpen 7
Artikel 15 – Openbaarheid van vergaderingen 7
Paragraaf 2.3 Dagelijks Bestuur 7
Artikel 16 – Samenstelling 7
Artikel 17 – Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur 7
Artikel 18 – Vergaderingen 8
Artikel 19 – Besluitvorming 8
Artikel 20 – Taken en bevoegdheden van de voorzitter 8
Artikel 21 – De secretaris 9
Paragraaf 2.4 Inlichtingen, informatie, verantwoording en ontslag 9
Artikel 22 – Inlichtingen, verantwoording en ontslag leden Algemeen Bestuur 9
Artikel 23 – Informatieplicht 9
Artikel 24 – Inlichtingen, verantwoording en ontslag leden Dagelijks Bestuur 10
Artikel 25 – Taken en bevoegdheden van de directeur 10
Hoofdstuk 3: Financiële bepalingen 10
Artikel 26 – Begroting 10
Artikel 27 – Beheersverordening 11
Artikel 28 – Begrotingswijzigingen 11
Artikel 29 – Rekening 11

CONCEPT

Artikel 30 – Bestemming resultaat 11
Artikel 31 – Financiële voorschriften 12
Artikel 32 – Financiering 12
Artikel 33 – Verdeling van baten en lasten 12
Hoofdstuk 4: Archief 13
Artikel 34 – Archief 13
Hoofdstuk 5: Overgangs- en slotbepalingen 13
Artikel 35 – Toetreding 13
Artikel 36 – Uittreding 13
Artikel 37 – Wijziging 14
Artikel 38 – Opheffing 14
Artikel 39 – Overgang rechten en verplichtingen 14
Artikel 40 – Overige overgangsbepalingen 14
Artikel 41 – Citeertitel 14
Artikel 42 – Inwerkingtreding 14

CONCEPT

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling (GR) wordt verstaan onder:

a. het bedrijf: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 van de Wgr;
b. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van Zuid-Holland;
c. de(ze) regeling: de gemeenschappelijke regeling Dienst Sociale Werkvoorziening Rijswijk e.o., kortweg DSW;
d. samenwerkingsgebied: het grondgebied van de deelnemende gemeenten;
e. de Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
f. de wet: de Wet sociale werkvoorziening (Wsw);
g. deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten Leidschendam-Voorburg, Rijswijk en Zoetermeer;
h. arbeidsjaren: het aantal gerealiseerde arbeidsjaren als bedoeld in artikel 1 van de wet (inclusief het aantal gerealiseerde arbeidsjaren in het kader van Begeleid Werken);
i. werknemer: een persoon met een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de wet;
j. personeel: de personen in dienst van het openbaar lichaam anders dan bedoeld in onderdeel j;
k. de raden: de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;
l. de colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;

Artikel 2 – Het openbaar lichaam en plaats van vestiging

1. Er is een openbaar lichaam: de gemeenschappelijke regeling Dienst Sociale Werkvoorziening;
2. Het openbaar lichaam is een rechtspersoon en is statutair gevestigd in Rijswijk.

Artikel 3 – Doel

1. Het bedrijf heeft tot doel zo effectief en efficiënt mogelijk voorbereiden en (het doen) uitvoeren van de sociale werkvoorziening voor personen met een sociale werkvoorzieningsindicatie, het gevraagd en ongevraagd adviseren ten aanzien van dit werkterrein daarin mede begrepen. Het bedrijf heeft secundair tot doel een mensontwikkelbedrijf in brede zin gericht op arbeid en zorg te zijn, waartoe onder andere activiteiten op het gebied van re-integratie en participatie in het kader van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet inburgering aangeboden kunnen worden.
2. Het bedrijf en de deelnemende gemeenten kunnen toetsbare afspraken maken over de omvang en de kwaliteit van de te leveren producten en diensten, evenals over de daarbij behorende kosten.

Artikel 4 – Bevoegdheden

1. De colleges van de deelnemende gemeenten delegeren de in de wet aan hen toevallende bevoegdheden, met uitzondering van het in art. 12 en 14 lid 1 bepaalde, aan het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten zijn bevoegd om beleidsregels op te stellen aangaande de uitoefening van de in het eerste lid genoemde bevoegdheden.

Artikel 5 – Relatie tussen deelnemende gemeenten en het bedrijf

Het bedrijf is bevoegd contracten aan te gaan met één of meer deelnemende gemeenten en/of derden tot het verrichten van projectmatige opdrachten.

CONCEPT

Hoofdstuk 2: Het bestuur

Paragraaf 2.1 Bestuursorganen

Artikel 6 – Organen

Het bestuur van het bedrijf bestaat uit:

a. het Algemeen Bestuur;
b. het Dagelijks Bestuur;
c. de voorzitter.

Paragraaf 2.2 Algemeen bestuur

Artikel 7 – Samenstelling Algemeen Bestuur

1. Het college van iedere deelnemende gemeente wijst uit zijn midden twee collegeleden aan als lid van het Algemeen Bestuur.
2. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van het bedrijf aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van deze bepaling gelijkgesteld zij die in dienst van het bedrijf op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 8 – Zittingsduur

1. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid van het college van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten benoemen in de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode, of zo spoedig mogelijk daarna, de door hen aan te wijzen leden van het Algemeen Bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen.
3. Het college van een deelnemende gemeente kan een uit zijn midden aangewezen lid, indien dit lid het vertrouwen van het college niet meer bezit, te allen tijde ontslaan. Het college doet daarvan onmiddellijk mededeling aan de voorzitter van het Algemeen Bestuur.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het ontslag wordt medegedeeld aan het Algemeen Bestuur en aan het college die het lid heeft aangewezen.
5. Een lid van het Algemeen Bestuur dat ontslag heeft genomen blijft zijn functie waarnemen totdat zijn/haar opvolger is aangewezen en deze de aanwijzing heeft aanvaard.
6. Indien tussentijds een plaats van een lid van het Algemeen Bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het betreffende college in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan. Het bepaalde in het eerste lid is van overeenkomstige toepassing.
7. Van elke aanwijzing tot lid van het Algemeen Bestuur geeft het college van de desbetreffende deelnemende gemeente binnen twee weken hiervan schriftelijk kennis aan de voorzitter van het Algemeen Bestuur.
8. Indien een deelnemende gemeente in overeenstemming met het bepaalde in artikel 35 van deze regeling tot de gemeenschappelijke regeling is toegetreden, wijst het college van die deelnemende gemeente in de eerste vergadering, volgend op de inwerkingtreding van de toetreding, leden aan voor het Algemeen Bestuur.

Artikel 9 – Bevoegdheden Algemeen Bestuur

1. Onverminderd zijn bevoegdheden krachtens artikel 33 Wgr behoren tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur:
   a. met inachtneming van het gestelde in de artikelen 34 en 35 Wgr het vaststellen en wijzigen van de begroting en het voorlopig vaststellen van de rekening van het openbaar lichaam;
   b. het aangaan van geldleningen;

CONCEPT

c. het uitlenen van gelden;
d. het aangaan van rekening-courantovereenkomsten;
e. het regelen van de controle op het geldelijk beheer van de rekening van het openbaar lichaam;
f. het vaststellen van de organisatie van het openbaar lichaam;
g. het vaststellen van de vergoedingen van de leden van het dagelijks bestuur en van de commissies;
h. het regelen van de bezoldiging van het personeel;
i. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur;
j. het vaststellen van de instructie voor de directeur;
k. Het aangaan van inkooprelaties met andere gemeenten.

2. Het Algemeen Bestuur kan commissies instellen met inachtneming van de artikelen 24 en 25 van de Wgr.

Artikel 10 – Voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit de in artikel 7, eerste lid, bedoelde leden een voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris aan.
2. De grootste deelnemende gemeente levert de voorzitter.

Artikel 11 – Reglement van orde

1. Het Algemeen Bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. Het reglement evenals de daarin aangebrachte wijzigingen wordt aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden.

Artikel 12 – Vergaderingen

Het Algemeen Bestuur vergadert ten minste tweemaal per jaar en voorts zo vaak de voorzitter of het Dagelijks Bestuur dit nodig oordeelt, of indien ten minste een vijfde van de in het Algemeen Bestuur zitting hebbende leden met opgave van redenen daarom schriftelijk verzoeken.

Artikel 13 – Besluitvorming

1. De artikelen 16, 17, 19, 20 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op het houden en de orde van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur van het openbare lichaam.
2. Het Algemeen Bestuur kan beraadslagen en besluiten wanneer meer dan de helft van het aantal in Algemeen Bestuur zitting hebbende leden aanwezig is.
3. Indien er over een besluit gestemd wordt, is de stemverhouding binnen het Algemeen Bestuur als volgt: de gemeenten Rijswijk en Leidschendam-Voorburg hebben beiden een enkele stem, de stem van de gemeente Zoetermeer weegt dubbel, zolang dit recht doet aan de deelname in de GR op basis van het aantal door het bedrijf gerealiseerde arbeidsjaren. Een wijziging van de stemverhouding in het AB, in verband met een verandering in de verhouding van het bij het bedrijf gerealiseerde arbeidsjaren, geschiedt met ingang van het nieuwe kalenderjaar.
4. Besluiten worden genomen met een gewone meerderheid van stemmen, met uitzondering van de in artikel 14 genoemde besluiten.
5. Besluiten over belangrijke onderwerpen in de zin van artikel 14 worden bij gekwalificeerde meerderheid van 2/3 (66,67%) van de stemmen genomen.
6. Indien bij het nemen van een besluit door geen van de leden stemming wordt gevraagd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.

CONCEPT

7. Een lid van het Algemeen Bestuur neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger anders dan als lid van het college van de deelnemende gemeente is betrokken. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
8. Bij staking van stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

Artikel 14 – Besluiten over belangrijke onderwerpen

Als belangrijke onderwerpen zoals bedoeld in artikel 13, vijfde lid, worden in ieder geval aangemerkt:

a. het vaststellen en wijzigen van de begroting en van de meerjarenbegroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het aangaan van geldleningen en rekening-courantovereenkomsten overeenkomstig de bepalingen in het Treasurystatuut;
d. deelname aan gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van of het deelnemen in privaatrechtelijke rechtspersonen;
e. het besluiten over de voorwaarden voor toetreding tot de regeling;
f. het besluiten betreffende normen, voorwaarden en verplichtingen voor uittreding uit de regeling;
g. besluiten over het ontslag van leden van Dagelijks Bestuur, zoals vermeld in artikel 24 lid 5;
h. het uitlenen van gelden.

Een onderwerp wordt eveneens als belangrijk aangemerkt indien ten minste een vijfde van de ter vergadering aanwezige leden daartoe schriftelijk verzoekt en daarna uit hoofdelijke stemming blijkt dat dit verzoek door een gewone meerderheid van het aantal aanwezige stemmen wordt ondersteund.

Artikel 15 – Openbaarheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte der aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Ten aanzien van het verhandelde in een besloten vergadering is artikel 23 van de Wgr van overeenkomstige toepassing.
5. In een besloten vergadering kan niet worden besloten over belangrijke onderwerpen als bedoeld in artikel 14.

Paragraaf 2.3 Dagelijks Bestuur

Artikel 16 – Samenstelling

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit even zoveel leden als deelnemende gemeenten.
2. De leden van het Dagelijks Bestuur worden door en uit het Algemeen Bestuur aangewezen. Elke deelnemende gemeente is in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigd.
3. Het lid dat ophoudt lid van het Algemeen Bestuur te zijn, houdt tevens op deel uit te maken van het Dagelijks Bestuur. Het lid blijft zijn functie waarnemen tot het tijdstip waarop het Algemeen Bestuur een nieuw lid voor het Dagelijks Bestuur heeft aangewezen, tenzij het lid, uitgezonderd de voorzitter, geen deel meer uitmaakt van het college.

Artikel 17 – Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 33b en c Wgr zijn aan het Dagelijks Bestuur tevens de volgende bevoegdheden overgedragen:
   a. de voorbereiding van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter overweging en beslissing moet worden voorgelegd;
   b. de uitvoering van de besluiten van het Algemeen Bestuur;

CONCEPT

c. het dienen van bericht en raad aan Gedeputeerde Staten en aan de deelnemende gemeenten omtrent alle zaken betreffende deze regeling;
d. de indienstneming, schorsing en ontslag van werknemers;
e. de benoeming, schorsing en het ontslag van het personeel van de gemeenschappelijke regeling, met uitzondering van de directeur.

2. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor de voorbereiding, besluitvorming en uitvoering van de bevoegdheden zoals bedoeld in artikel 4.
3. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd ongevraagd aan de deelnemende gemeenten advies te geven en voorstellen te doen, die het in verband met deze regeling nodig acht.
4. Het Dagelijks Bestuur kan zich door adviseurs doen bijstaan.

Artikel 18 – Vergaderingen

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert ten minste zesmaal per jaar of voorts zo vaak de voorzitter dit nodig oordeelt, of indien één van de leden met opgave van redenen dit schriftelijk of per e-mail verzoekt. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan het Algemeen Bestuur wordt toegezonden.

Artikel 19 – Besluitvorming

1. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering. De schriftelijke of digitale oproeping tot deze vergadering vermeldt de te behandelen onderwerpen. Op deze nieuwe vergadering is het bepaalde in het eerste lid niet van toepassing. Het Dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
3. Elk lid van het Dagelijks Bestuur heeft één stem.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
5. Artikel 29 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
6. Besluiten worden bij meerderheid van stemmen genomen. Indien bij een stemming, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd. Staken de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, dan beslist de stem van de voorzitter.
7. Indien bij het nemen van een besluit door geen van de leden stemming wordt gevraagd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.

Artikel 20 – Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. Met inachtneming van hetgeen hieromtrent in het reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur is voorzien, bepaalt de voorzitter de dag, het tijdstip en de plaats van de vergaderingen.
2. Voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur roept de voorzitter de leden – spoedeisende gevallen daargelaten – ten minste veertien dagen voor het houden van de vergadering door middel van een schriftelijke kennisgeving of per e-mail op. Deze kennisgeving vermeldt de punten welke ter vergadering zullen worden behandeld, terwijl de daarbij behorende bescheiden zoveel mogelijk worden toegezonden.

CONCEPT

3. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van stukken die op grond van een belang als genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur vertrouwelijk zijn, worden tegelijkertijd met de oproeping op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
4. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt er zorg voor dat de besluiten van genoemde besturen worden uitgevoerd.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het bedrijf in en buiten rechte. In gedingen of bij rechtshandelingen met de gemeente, tot welker bestuur de voorzitter behoort, wordt het bedrijf vertegenwoordigd door de plaatsvervangend voorzitter. De voorzitter kan de vertegenwoordiging, na overleg met het Dagelijks Bestuur, aan een door hem aan te wijzen persoon overdragen.
6. De voorzitter tekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Artikel 21 – De secretaris

1. De secretaris is het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter in alles wat de hun opgedragen taak aangaat behulpzaam.
2. De secretaris ondertekent alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. Het Dagelijks Bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Paragraaf 2.4 Inlichtingen, informatie, verantwoording en ontslag

Artikel 22 – Inlichtingen, verantwoording en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door het betrokken college, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de in die gemeente gebruikelijke wijze, behoudens voor zover de gegevens vertrouwelijk zijn dan wel ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door het college die het lid heeft aangewezen op de in die gemeente gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.
3. Indien een lid van het Algemeen Bestuur niet meer het vertrouwen geniet van het college welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 23 – Informatieplicht

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden worden verlangd.
3. Het reglement van orde voor het Algemeen Bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.
4. In de maand januari van elk jaar meldt de directie van de DSW in het Dagelijks Bestuur zaken die van invloed kunnen zijn op de begroting van de DSW voor het komende jaar.
5. De directeur van de DSW informeert het Dagelijks Bestuur uiterlijk 31 juli van elk jaar of de financiële situatie aanleiding geeft tot een begrotingswijziging.
6. Uiterlijk 1 maart van elk jaar verstrekt de directie van de DSW nader vast te stellen financiële gegevens ten behoeve van de gemeentelijke accountantscontrole volgens de SiSa-norm, vergezeld door een accountantsverklaring van de accountant van de DSW.

CONCEPT

7. Indien de rekenkamercommissie van (één of meer van) de deelnemende gemeente(s) ten aanzien van het bedrijf een nader onderzoek wil/willen instellen, is het bedrijf verplicht daaraan zonder voorbehoud zijn medewerking te verlenen.

Artikel 24 – Inlichtingen, verantwoording en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn, samen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
3. Zij geven – samen dan wel afzonderlijk – aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit bestuur of één of meer leden daarvan hierom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.
4. Het reglement van orde voor het Dagelijks Bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.
5. Het Algemeen Bestuur kan één of meer leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 16 ontslaan, indien dit lid/deze leden niet meer het vertrouwen van het Algemeen Bestuur bezit(ten).

Artikel 25 – Taken en bevoegdheden van de directeur

Het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de voorzitter, ieder voor zover het hun taken en bevoegdheden betreft, stellen in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheden van de directeur.

Hoofdstuk 3: Financiële bepalingen

Artikel 26 – Begroting

1. Het Dagelijks Bestuur maakt elk jaar een ontwerpbegroting van baten en lasten voor het volgende kalenderjaar, evenals voor de aansluitende periode van drie jaar een ontwerpmeerjarenbegroting.
2. Acht weken voordat de ontwerpbegroting ter goedkeuring wordt aangeboden aan het Algemeen Bestuur, doch uiterlijk op 1 april van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de begroting geldt, biedt het Dagelijks Bestuur de ontwerpbegroting en de ontwerpmeerjarenbegroting, opgesteld in overeenstemming met het voor de besturen van de deelnemende gemeenten geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, aan elk van de raden van de deelnemende gemeenten en de leden van het Algemeen Bestuur aan.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen hun zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de begroting van het bedrijf. Zij brengen hun zienswijze binnen twee maanden na ontvangst van de ontwerpen schriftelijk ter kennis van het Dagelijks Bestuur. Het Dagelijks Bestuur voegt de besluiten van de raden bij de ontwerpbegroting en de ontwerpmeerjarenbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur ter vaststelling worden aangeboden.
4. Binnen twee weken na vaststelling van de begroting en de meerjarenbegroting door het Algemeen Bestuur, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, zendt het Dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten ter beoordeling en aan de raden van de deelnemende gemeenten ter kennisneming.
5. Het Dagelijks bestuur deelt het oordeel van Gedeputeerde Staten betreffende de begrotingen zo spoedig mogelijk mee aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de leden van het Algemeen Bestuur.

CONCEPT

Artikel 27 – Beheersverordening

1. Het Algemeen Bestuur stelt een verordening vast ter zake van de organisatie van de financiële administratie en van het financiële beheer en zendt deze ter inzage aan Gedeputeerde Staten.
2. De verordening regelt onder meer:
   a. de wijze waarop invordering van inkomsten en ontvangsten plaats heeft en de wijze waarop alle betalingen geschieden;
   b. de inrichting van de financiële administratie;
   c. het verzekeren van gelden van het openbaar lichaam tegen benadeling door het personeel en/of derden;
   d. het beleggen van de overtollige kasgelden.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 28 – Begrotingswijzigingen

Het Dagelijks Bestuur zendt voorstellen tot wijziging van de begroting of de meerjarenbegroting ten minste acht weken voordat deze ter besluitvorming aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 29 – Rekening

1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar de rekening en het verslag van het voorafgaande kalenderjaar op, in overeenstemming met de inrichting van de begroting en de daarop van toepassing zijnde comptabiliteitsvoorschriften.
2. Uiterlijk op 15 april van het jaar, volgend op het kalenderjaar waarvoor de rekening geldt, biedt het Dagelijks Bestuur de ontwerprekening, opgesteld in overeenstemming met het voor de besturen van de deelnemende gemeenten geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, aan elk van de raden van de deelnemende gemeenten en de leden van het Algemeen Bestuur aan.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen hun zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de jaarrekening van het bedrijf. Zij brengen hun zienswijze binnen twee maanden na ontvangst van de ontwerpen schriftelijk ter kennis van het Dagelijks Bestuur. Het Dagelijks Bestuur voegt de besluiten van de raden bij de ontwerprekening zoals deze aan het Algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de rekening over het voorafgaande kalenderjaar uiterlijk 1 juli van het daaropvolgende jaar vast. Vaststelling van de rekening door het Algemeen Bestuur leidt tot décharge van het Dagelijks Bestuur.
5. Het Dagelijks Bestuur zendt een afschrift van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde rekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli ter kennisneming aan Gedeputeerde Staten en de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 30 – Bestemming resultaat

1. Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het Algemeen Bestuur of dit saldo:
   a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd;
   b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, dan wel
   c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten in de verhouding, waarin zij in overeenstemming met de in artikel 35 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatiesaldo.
2. Het Algemeen Bestuur stelt nadere voorwaarden vast voor de omvang van het eigen vermogen, inclusief voorzieningen en reserves.
3. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast voor de wijze waarop wordt omgegaan met opgetreden tekorten.

CONCEPT

Artikel 31 – Financiële voorschriften

Het Algemeen Bestuur stelt voorschriften vast ter zake van het geldelijk beheer, de financiële administratie en de financiële organisatie.

Artikel 32 – Financiering

1. Besluiten tot het aangaan van geldleningen en rekening-courantovereenkomsten, evenals tot het uitlenen van geld worden binnen twee weken na de vaststelling daarvan aan gedeputeerde staten gezonden.
2. Voor het betalen van rente en aflossing van aan te gane geldleningen en in rekening-courant op te nemen gelden, staan de deelnemende gemeenten garant voor zover te zake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemende gemeenten nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaand aan dat waarin de garantie is verleend. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemende gemeenten betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemende gemeenten te verrekenen bijdragen toegevoegd.

Artikel 33 – Verdeling van baten en lasten

1. De lasten van het bedrijf worden gedekt door:
   a. bijdragen van de deelnemende gemeenten voor de uitoefening van taken en bevoegdheden zoals bedoeld in artikel 4;
   b. inkomsten uit contracten van opdrachten, zoals bedoeld in artikel 5;
   c. subsidies en andere bijdragen anders dan de onder onderdeel a van dit lid bedoelde;
   d. overige inkomsten;
   e. geldleningen;
   f. reserves.
2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten van het bedrijf, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden. Voor de vaststelling van deze bijdragen gelden in ieder geval de volgende uitgangspunten:
   a. de uitvoeringskosten van de wet, uit te drukken in de van het Rijk te ontvangen subsidies voor het realiseren van arbeidsjaren in de zin van de wet voor werknemers met een indicatie op grond van de Wet sociale werkvoorziening die een arbeidsovereenkomst met het bedrijf zijn aangegaan;
   b. een bijdrage van de deelnemende gemeenten in de kosten van bestuur en algemeen beheer. Voor de berekening van dit bedrag worden de kosten van bestuur en algemeen beheer over de deelnemende gemeenten verdeeld naar rato van het inwonertal op 1 januari van het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
   c. Een bijdrage van de deelnemende gemeenten in een eventueel resterend nadelig exploitatiesaldo. De bijdrage wordt aan elke deelnemende gemeente afzonderlijk toegedeeld naar rato van het aantal personen, uitgedrukt in het aantal arbeidsjaren, dat voor zijn rekening in dienst is van het bedrijf.
3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal een vierde gedeelte van de volgens de begroting voor elke afzonderlijke deelnemende gemeente geraamde bijdrage in het exploitatietekort.
4. Het vaststellen van de door elke deelnemende gemeente verschuldigde bijdragen in de kosten van bestuur en het algemeen beheer en het nadelig exploitatiesaldo geschiedt tegelijkertijd met de vaststelling van de rekening van baten en lasten door het Algemeen Bestuur.
5. Het Algemeen Bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de colleges van de deelnemende gemeenten.

CONCEPT

6. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemende gemeenten verschuldigde bedragen betaald onder verrekening van de als gevolg van het derde lid betaalde voorschotten.
7. Bij niet tijdige betaling van de bijdragen kan het Dagelijks Bestuur de desbetreffende deelnemende gemeenten een rentevergoeding op basis van de wettelijke rente in rekening brengen.

Hoofdstuk 4: Archief

Artikel 34 – Archief

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming met een door het Algemeen Bestuur vast te stellen regeling, welke aan gedeputeerde staten wordt meegedeeld.
2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze niet zijn overgedragen naar de archiefbewaarplaats van één van de deelnemende gemeenten.
3. De gemeentearchivaris van Rijswijk oefent toezicht uit op het in dit artikel genoemde beheer.

Hoofdstuk 5: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 35 – Toetreding

1. Een verzoek tot toetreding tot het bedrijf door een andere gemeente wordt ingediend bij het Bestuur.
2. Het Dagelijks Bestuur behandelt het verzoek zo spoedig mogelijk in een vergadering en stelt hierover een advies op, gericht aan alle deelnemende gemeenten.
3. Het besluit over de toetreding wordt genomen door de bestuursorganen van alle deelnemende gemeenten, ieder voor zover het hun taken betreft.

Artikel 36 – Uittreding

1. Elke deelnemende gemeente kan besluiten de deelneming aan de regeling op te zeggen mits hij een uittredingssom betaalt, waarvan de hoogte en de bestemming door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld, ter voorkoming van een ongunstige exploitatieontwikkeling als gevolg van de uittreding. De deelneming eindigt twee jaar na het verstrijken van het jaar waarin de opzegging is gedaan, doch niet eerder dan op de eerste dag volgend op die waarop het besluit tot uittreding is opgenomen in de registers als bedoeld in artikel 27, eerste en tweede lid Wgr.
2. Het Algemeen Bestuur kan in bijzondere gevallen bij tweederde meerderheid van het aantal stemgerechtigden besluiten om af te wijken van het bepaalde in het vorige lid.
3. In afwijking van het eerste lid kan een deelnemende gemeente die krachtens wet of regelgeving gedwongen wordt deel te nemen in een andere gemeenschappelijke regeling, zijn deelname beëindigen ingaande een jaar na het verstrijken van het jaar waarin de opzegging is gedaan, zonder een uittredingssom verschuldigd te zijn.

CONCEPT

Artikel 37 – Wijziging

1. Een deelnemende gemeente kan het Algemeen Bestuur verzoeken tot wijziging van de regeling doen.
2. Het Algemeen Bestuur kan ook zelfstandig de deelnemende gemeenten voorstellen tot wijziging van de regeling doen.
3. Het Algemeen Bestuur zendt de voorstellen tot wijziging als bedoeld in het eerste en tweede lid aan de colleges van alle deelnemende gemeenten.
4. Het besluit betreffende de wijziging van de regeling wordt genomen door de bestuursorganen van alle deelnemende gemeenten, ieder voor zover het hun taken betreft.

Artikel 38 – Opheffing

1. Een deelnemende gemeente kan het Algemeen Bestuur voorstellen tot opheffing van de regeling doen. Het Algemeen Bestuur kan besluiten het verzoek over te nemen.
2. Het Algemeen Bestuur kan ook zelfstandig de deelnemende gemeenten voorstellen tot opheffing van de regeling doen. Het Algemeen Bestuur stelt daartoe een ontwerp-liquidatieplan vast met een ontwerpregeling betreffende de vereffening van haar vermogen.
3. Het Algemeen Bestuur zendt het voorstel tot opheffing van de regeling met het ontwerp-liquidatieplan en de ontwerp-vereveningsregeling aan de bestuursorganen van alle deelnemende gemeenten. De deelnemende gemeenten kunnen binnen drie maanden na toezending van het voorstel hierop hun zienswijzen geven.
4. Het Algemeen Bestuur stelt het definitieve liquidatieplan en de vereveningsregeling vast en zendt deze stukken ter besluitvorming aan de deelnemende gemeenten.
5. Het besluit tot opheffing van de regeling wordt genomen door de bestuursorganen van alle deelnemende gemeenten, ieder voor zover het hun taken betreft.

Artikel 39 – Overgang rechten en verplichtingen

Op de datum van inwerkingtreding van deze regeling treedt deze in de rechten en verplichtingen van de deelnemende gemeenten, voor zover het betreft de taken als bedoeld in artikel 4 van deze regeling.

Artikel 40 – Overige overgangsbepalingen

Het boekjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december van enig jaar.

Artikel 41 – Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Gemeenschappelijke Regeling DSW’.

Artikel 42 – Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2016.
2. Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
3. De deelnemende gemeenten nemen deze regeling op in hun registers op grond van de wet.

CONCEPT

Raadsbesluit 1488706

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien het voorstel van het college d.d 19 januari 2016, (1469903);

b e s l u i t :

Toestemming verlenen voor de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling DSW.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 19 januari 2016
Onderwerp Wijziging Gemeenschappelijke Regeling DSW
Categorie A

Verseonnummer 1469903 / 1488683
Portefeuillehouder Wethouder Stemerdink
Behandeld door Mevrouw Ettema

Samenvatting
Vanwege veranderingen in zowel de Wet gemeenschappelijke regelingen als in de uitvoeringspraktijk moet de Gemeenschappelijke Regeling DSW worden bijgesteld. Het college verzoekt de raad voor de voorgestelde wijziging van de regeling toestemming te verlenen.

DSW
De gemeente Leidschendam-Voorburg voert de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) uit samen met de gemeenten Zoetermeer en Rijswijk op basis van de Gemeenschappelijke Regeling 'Dienst Sociale Werkvoorziening Rijswijk e.o. (DSW)'. Sinds de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015 is geen nieuwe instroom in de Wsw meer mogelijk. Gemeenten blijven echter verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wsw. Bestaande Wsw-ers behouden hun rechten en plichten.

Wijziging GR DSW
Net als andere Gemeenschappelijke Regelingen moet de Gemeenschappelijke Regeling DSW worden bijgesteld. Hiervoor zijn de volgende redenen:
- De GR moet in overeenstemming gebracht worden met de nieuwe wet (Wgr).
- In de uitvoeringspraktijk zijn een aantal zaken veranderd (de huidige GR stamt nog uit 2008).

Wet gemeenschappelijke regelingen
Op 1 januari 2015 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Belangrijke aanleidingen voor deze wetswijziging zijn:
1. Dualisering van het gemeentebestuur. De verschillende verantwoordelijkheden voor uitvoering (college) en toezicht (raad) komen duidelijker tot uitdrukking in de wet.
2. Invloed van de raad op financiën. De raad krijgt meer tijd voor de beoordeling van de jaarstukken van de regeling.
3. Wijziging bestuurlijke verhoudingen. De positie van het Algemeen Bestuur wordt versterkt ten

Bijlage(n) bestemd voor de raad:
Registratiekenmerk: 1470167, onderwerp: Gemeenschappelijke regeling DSW
Registratiekenmerk: 1470172, onderwerp: Wijzingen GR DSW

opzichte van het Dagelijks Bestuur.

Wijzigingen

In het bijgevoegde document zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de huidige regeling aangegeven en van een toelichting voorzien.
De belangrijkste wijzigingen zijn:
1. De uitvoering van de Wsw is een verantwoordelijkheid van het college. Het college delegeert deze verantwoordelijkheid aan de gemeenschappelijke regeling DSW. De GR is daarmee formeel een regeling gesloten tussen colleges. In een dergelijke collegeregeling benoemt niet de raad de bestuursleden (zoals in de oude regeling was opgenomen), maar benoemt het college de bestuursleden uit haar midden.
2. De Wgr geeft de raden meer tijd om de jaarstukken (jaarrekening en begroting) te beoordelen. De raad krijgt de stukken op 1 april (de Wgr gaf voorheen 14 april als datum) en krijgt acht weken de tijd voor behandeling en zienswijze. Ook de data voor verzending naar de provincie als toezichthouder zijn hierop aangepast.
3. De wet geeft het Algemeen Bestuur meer gewicht in haar toezichthoudende rol. Daarom is bepaald dat het DB niet langer de meerderheid van het AB mag uitmaken. De huidige praktijk om in het AB van de gemeenschappelijke regeling per gemeente twee wethouders te benoemen wordt opgenomen in de tekst van de regeling.
4. Er zijn een aantal kleine aanpassingen gedaan die samenhangen met de Participatiewet (taken zoals wachtlijstbeheer zijn vervallen en overeenkomsten over de uitvoering van dergelijke taken zijn overbodig).
5. Er zijn een aantal kleine aanpassingen gedaan om de tekst van de gemeenschappelijke regeling in lijn te brengen met de huidige praktijk (zoals bijvoorbeeld uitnodigingen voor bestuursvergaderingen per mail).

Procedure

De voorgestelde wijzigingen zijn inmiddels door het DB en het AB van de gemeenschappelijke regeling DSW goedgekeurd. Op basis van artikel 1, lid 2 van de Wgr wordt aan de raden nu definitieve toestemming gevraagd. De toestemming kan alleen worden onthouden als er strijd met het recht of het algemeen belang is.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. P.F. Rozenberg MPA
loco-burgemeester

UITTREKSEL
verslag vergadering van burgemeester en wethouders
van 19 januari 2016

7. WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING DSW (1469903)
Advies: Sociaal Maatschappelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder: wethouder Stemerdink

SMO

Het college besluit:

1. Behoudens toestemming van de raad in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling DSW;
2. De raad te verzoeken voor de voorgestelde wijziging van de regeling toestemming te verlenen;
3. Na verkregen toestemming van de raad voor de gewijzigde GR, de zittende leden in het Algemeen Bestuur DSW aan te wijzen als lid van het Algemeen Bestuur DSW;
4. Na verkregen toestemming van de raad voor de gewijzigde GR, wethouder Stemerdink voor te dragen aan het Algemeen Bestuur DSW, als lid van het Dagelijks Bestuur DSW.

Voorblad

ID:	9806
Onderwerp:	Raadsvoorstel tot vaststellen van een begrotingswijziging i.v.m. het thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen (1488580).
Samenvatting:	Het college is voornemens deel te nemen aan een pilot die onderdeel uitmaakt van het programma 'Van regels naar ruimte' van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De proeftuin heeft twee doelen: het verbeteren van de dienstverlening richting burgers en het reduceren van de uitvoeringskosten van de uitgifte van documenten. De pilot houdt in dat reisdocumenten en rijbewijzen worden thuisbezorgd. Het gaat in deze gemeente jaarlijks om circa 15.000 reisdocumenten en 5.200 rijbewijzen. Het college wil het bezorgen kosteloos aanbieden.
Financiële consequenties:	Als gevolg van de huidige tarieven van de bezorgdienst verwacht het college &#12895.000 aan extra kosten in 2016. Voorgesteld wordt om &#12827.000 te dekken t.l.v. het budget Servicepunt Voorburg en &#12868.000 t.l.v. de algemene reserve vrij besteedbaar. &#13&#10Tegenover deze onttrekking staat een toevoeging aan de algemene reserve in 2015 van &#12848.000 i.v.m. onbenut budget Nieuw Beleid en &#12820.000 i.v.m. uitputting budget KCC.&#13&#10Vanaf 2017 worden de kosten structureel gedekt uit de huidige begroting.
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren over het voorstel.
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	22-01-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder S. Bruines

Commissies:	Commissie AZ
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	De fractie VVD (mevrouw Van Eekelen) heeft verzocht om overheveling van dit agendapunt naar de bespreekpunten.

GEMEENTE	PROVINCIE	DIENSTJAAR	WIJZIGING
Leidschendam-Voorburg	ZUID-HOLLAND	2016	7

Nummer Verseon
1460465

De raad van de Gemeente Leidschendam-Voorburg;

BESLUIT:

de begroting van baten en lasten van de gemeente
voor bovengenoemd dienstjaar als volgt te wijzigen:

Lasten/ baten	Programma-nummer	Programmanaam	nieuwe of verhoging van de bestaande raming	Bedrag van de verlaging van de bestaande raming
1	2	3	4	5
Programma's				
		Lasten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0
	240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
	250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	95.000	27.000
		Totaal lasten	**95.000**	**27.000**
		Baten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0
	240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
	250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
		Totaal baten	**0**	**0**
			-68.000	
Algemene dekkingsmiddelen				
		Lasten		
	655	Algemene dekkingsmiddelen	0,00	0,00
		Totaal lasten	**0,00**	**0,00**
		Baten		
	655	Algemene dekkingsmiddelen	0,00	0,00
		Totaal baten	**0,00**	**0,00**
		Saldo van lasten en baten Programma's	-68.000	
Verrekeningen met de reserves				
		Lasten		
	210	Sociale structuur	0	0
	220	Sociale Ondersteuning	0	0
	230	Groenen woongemeente	0	0
	240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
	250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	0	0
			0	**0**

	Baten		
210	Sociale structuur	0	0
220	Sociale Ondersteuning	0	0
230	Groenen woongemeente	0	0
240	Economische en ruimtelijk kansen	0	0
250	Bestuur, Organisatie en Veiligheid	68.000	0
		68.000	**0**
	Resultaat	**0,00**	

Investeringen

Investeringsuitgaven

Investeringsinkomsten

Reserves/voorzieningen

Onttrekking aan reserves

Algemene Reserve Vrijbesteedbaar	68.000	
	68.000	**0**

Toevoegingen aan de reserves

0	0

Vrijval van voorzieningen

0	0

Toevoegingen aan voorzieningen

0	0

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg
d.d. 1-3-2016

de griffier, de voorzitter,

Toelichting:

In bovenstaande begrotingswijziging worden de financiële gevolgen verwerkt van het thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen.
De dekking komt uit de Algemene Reserve Vrij Besteedbaar.

Raadsbesluit 1488593

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gelet op het voorstel van het college van 19 januari 2016 (1488580);

b e s l u i t :

In te stemmen met de begrotingswijziging nummer 7 behorende bij raadsvoorstel thuisbezorgen reisdocumenten en rijbewijzen (1443451).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 12 januari 2016
Onderwerp Raadsbrief: Onderzoek BBV-proces
Categorie B

Verseonnummer 1444630 / 1484003
Portefeuillehouder Wethouder Rozenberg
Behandeld door De heer Rombout

In de afgelopen jaren is regelmatig het proces van de totstandkoming van het bestuurlijk behandelvoorstel (BVV) aan de orde gekomen. Ook het huidige college heeft enkele wensen met betrekking tot dit proces en heeft daarom in de tweede helft van 2015 binnen de organisatie een doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek ex artikel 213a van de Gemeentewet inzake het BBV-proces laten uitvoeren. Doel van het onderzoek was onder meer om het proces van de totstandkoming van een BBV te optimaliseren, waardoor uiteindelijk de besluitvorming in zowel het college als in de raad kwalitatief verbetert.
Bijgesloten zijn het rapport voortkomend uit dit onderzoek en een voorgesteld plan van aanpak. Het college heeft inmiddels ingestemd met het plan van aanpak en de secretaris opdracht gegeven het plan van aanpak uit te voeren. De raad ontvangt het rapport ter informatie conform artikel 5 lid 2 van de Verordening voor periodiek onderzoek door het college naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het college gevoerde bestuur, van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk:	Onderwerp:
1479625	Onderzoek ex artikel 213a van de Gemeentewet inzake het BBV-proces
1479645	Plan van aanpak behorend bij het onderzoek ex artikel 213a van de Gemeentewet inzake het BBV-proces

UITTREKSEL
verslag vergadering van burgemeester en wethouders
van 12 januari 2016

5. ONDERZOEK BBV-PROCES (1444630)
Advies: Strategie, Communicatie en Control
Portefeuillehouder: wethouder Rozenberg

SCC

Het college besluit:

1. Het onderzoek ex art. 213a van de Gemeentewet inzake het BBV-proces vast te stellen;
2. N.a.v. hoofdstuk 6 aanbeveling a van de bijlage Onderzoek ex artikel 213a van de Gemeentewet inzake het BBV-proces in te stemmen met het voorstel dat de portefeuillehouder als verantwoordelijke het BBV inbrengt in het college,
3. In te stemmen met het plan van aanpak voortkomend uit het onderzoek naar het BBV-proces;
4. De raadsbrief met tekstuele aanpassingen vast te stellen en te verzenden naar de voorzitter van de raad. Het college mandateert de portefeuillehouder de raadsbrief aan te passen.

Het college verzoekt in bijlage 1 hoofdlijnen voor het opstellen van BBV's punt 7 aan te vullen: de voorstellen in de lijdende vorm te schrijven zonder het gebruik van wij en ik vorm.
Verder is het college in om maandelijks het best geschreven BBV te nomineren.

Voorblad

ID:	9810
Onderwerp:	Raadsvoorstel tot herbenoeming van een lid van de rekenkamercommissie WVOLV (1497776).
Samenvatting:	De zittingstermijn van de heer Wensink, lid van de Rekenkamercommissie WVOLV, eindigt op 1 maart 2016. Hij heeft aangegeven herbenoemd te willen worden voor een tweede periode, tot 1 maart 2020.
Financiële consequenties:	--
Behandelvoorstel commissie:	De raad adviseren te besluiten conform het voorstel (hamerstuk).
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	Commissie AZ
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	--

RAADSBESLUIT 1497781

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gelet op het voorstel van het Presidium van 29 jan. 2016 (1497776);

gelet op artikel 4, lid 4 van de Verordening op de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg;

b e s l u i t :

- de heer W.J. Wensink te Wassenaar per 1 maart 2016 te herbenoemen als lid van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg, voor een periode van 4 jaar, eindigend op 1 maart 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-000-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum	29 januari 2016
Onderwerp	Raadsvoorstel tot herbenoeming van de heer W.J. Wensink als lid van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en leidschendam-Voorburg (RKC WVOLV).
Categorie	A
Verseon Nummer	1497776
Portefeuillehouder	
Behandeld door	R. Gevers
Samenvatting	Herbenoeming van de heer W.J. Wensink als lid van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en leidschendam-Voorburg (RKC WVOLV).

De heer W.J. Wensink is benoemd als lid van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en leidschendam-Voorburg (RKC WVOLV) voor de periode van 4 jaar tot 1 maart 2016. Deze termijn loopt binnenkort af. In overleg met de voorzitter van de RKC WVOLV heeft de heer Wensink aangegeven dat hij graag wil worden herbenoemd.

Artikel 4, lid 4 van de verordening van de Rekenkamercommissie bepaalt dat leden voor 4 jaar worden benoemd en dat zij maximaal één keer kunnen worden herbenoemd. De heer Wensink is in maart 2012 voor het eerst benoemd. Dat betekent dat het mogelijk is om hem voor een tweede termijn te benoemen. De Rekenkamercommissie steunt de herbenoeming.

Wij stellen u voor:
- te herbenoemen als zittend lid van de RKC WVOLV de heer W.J. Wensink per 1 maart 2016 voor maximaal vier jaar tot uiterlijk 1 maart 2020.

Het presidium,

De griffier,

Mr. G.A. van Egmond

De voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

Voorblad

ID:	9862
Onderwerp:	Diverse benoemingen.
Samenvatting:	Benoeming van de heer Bos (CDA) als lid van de commissie Maatschappelijke Activiteiten (en ontslag van de heer Jansen (CDA) als commissielid); aanwijzen van de heer Breedijk (D66) als lid adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH); benoeming van de heer Gevers tot 2e plaatsvervangend griffier met ingang van 1 maart 2016.
Financiële consequenties:	--
Behandelvoorstel commissie:	--
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	--

RAADSBESLUIT 1510035

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien het voorstel van het presidium van Leidschendam-Voorburg d.d. 18 februari 2016 (1510029);

gelet op artikel 4 van het Reglement van orde voor de raadscommissies Leidschendam-Voorburg 2002;

gelet op artikel 107 d, Gemeentewet;

b e s l u i t :

- te ontslaan als commissielid (lid commissie Maatschappelijke Activiteiten): de heer M.H.P. Jansen;
- te benoemen tot lid commissie Maatschappelijke Activiteiten: de heer B.H.M. Bos;
- aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (Metropoolregio Rotterdam Den Haag): de heer A.P. Breedijk;
- te benoemen als 2e plv. griffier: de heer H.T.A.G. Gevers.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum	18 februari 2016
Onderwerp	Diverse benoemingen.
Categorie	A
Verseon Nummer	1510029
Portefeuillehouder	
Behandeld door	Griffie
Samenvatting	Benoeming van de heer Bos (CDA) als lid van de commissie Maatschappelijke Activiteiten (en ontslag van de heer Jansen (CDA) als commissielid); aanwijzen van de heer Breedijk (D66) als lid adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH); benoeming van de heer Gevers tot 2e plaatsvervangend griffier met ingang van 1 maart 2016.

Benoeming commissielid

De heer Jansen (CDA) heeft ontslag genomen als commissielid. De fractie van CDA draagt de heer Bos voor als commissielid. Artikel 4 van het Reglement van Orde voor de raadscommissies bepaalt dat een lid zowel raadslid kan zijn als niet-raadslid, mits deze op de laatste kandidatenlijst van de in de raad gekozen partijen is geplaatst. Commissieleden die geen raadslid zijn moeten, evenals de raadsleden, voldoen aan de bepalingen van artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet. De geloofsbrievencommissie heeft de door de heer Bos ingediende stukken onderzocht en in orde bevonden. De heer Bos voldoet aan de benoemingsvereisten volgens de Gemeentewet en er is geen sprake van een onverenigbare betrekking, die een belemmering vormt voor het uitoefenen van het lidmaatschap van een commissie. Daarnaast heeft de heer Bos kennisgenomen van de gedragscode voor raads- en commissieleden, deze ondertekend en tevens een overzicht verstrekt van de (neven-)functies die hij vervult.

Benoeming lid adviescommissie

De heer Van Rossum (GroenLinks) neemt ontslag als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (Metropoolregio Rotterdam Den Haag). De heer Breedijk (D66) heeft zich kandidaat gesteld als lid van de adviescommissie.

Benoeming 2^{e} plv. griffier

Ter wille van de continuering van de werkzaamheden en de verlaging van de kwetsbaarheid wordt voorgesteld een medewerker van de griffie als 2e plv. griffier te benoemen.

Wij stellen u voor:
- te benoemen tot lid commissie Maatschappelijke Activiteiten: de heer B.H.M. Bos;
- aan te wijzen als lid van de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (MRDH): de heer A.P. Breedijk;
- te benoemen als 2e plv. griffier: de heer H.T.A.G. Gevers.

Het presidium,

De griffier,

Mr. G.A. van Egmond

De voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

Voorblad

ID:	9446
Onderwerp:	Lijst van ingekomen stukken (1509392).
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

Raad van 1 maart 2016

Agendapunt: Ingekomen stukken en mededelingen (1509392).

1 Ingekomen stukken van burgers/instellingen

Nr	Omschrijving	Wijze van afdoening
1	Brief inzake Kamervragen over houtrookoverlast (1492223).	Voor kennisgeving aannemen.
2	Brief inzake aanpassing verplaatsingskostenregeling verhuisplichtige ambtenaren (149729).	Voor kennisgeving aannemen. Werkgeverscommissie.
3	Brief inzake reactie op motie Sijtwendepark (1482522).	Ter afdoening in handen gesteld van burgemeester en wethouders .
4	Brief inzake bezwaarschrift besluit gemeenteraad t.a.v. Sijtwendepark (1499611).	Ter afdoening in handen gesteld van burgemeester en wethouders.
5	Brief inzake Eindrapport OESO Metropolitan Review Rotterdam The Hague (1499642).	Voor kennisgeving aannemen. Ten behoeve van presentatie-avond en ter bespreking in commissie AZ.
6	Brief inzake ontwerp zienswijze uitvoeringsagenda bereikbaarheid 2016 - 2025 (1505835).	Om advies in handen gesteld van burgemeester en wethouders.
7	Email inzake houtkachel/openhaard overlast. Gemeente mag hier eigen invulling aan geven (1506007).	Voor kennisgeving aannemen.
8	Email inzake bezwaar tegen voornemen afsluiting Van Schagenstraat (1506426).	Ter afdoening in handen gesteld van burgemeester en wethouders.
9	Brief inzake evaluatie parkeersituatie rondom Randstad Rail station Voorburg 't Loo (1506498).	Ter afdoening in handen gesteld van burgemeester en wethouders.
10	Brief inzake reactie op Kamerbrief overlast door houtrook (1507534).	Voor kennisgeving aannemen.
11	Brief inzake Rekenkamerrapport zorgen voor transformatie (1508050).	Voor kennisgeving aannemen. Ter bespreking naar commissie MA 17 maart 2016.
12	Brief inzake intrekking beroep Bestemmingsplan Leidsenhage namens VvE Schout van Eijklaan (1511457).	Voor kennisgeving aannemen.

2 Ingekomen stukken van externen

Nr	Omschrijving	Wijze van afdoening
1	Brief inzake Kadernota verbonden partijen Zoetermeer - raadsbesluit (1492836).	Voor kennisgeving aannemen.

2	Brief inzake Ledenraadpleging onderhandelaarsakkoord CAO SW 2015-2018 (1488732).	Voor kennisgeving aannemen. Toegezonden aan commissie MA.
3	Brief aan colleges over risicomanagement en weerstandsvermogen (1497459).	Voor kennisgeving aannemen.
4	Brief inzake Evaluatie en doorontwikkeling Interbestuurlijk Toezicht (1490428).	Voor kennisgeving aannemen.
5	Brief inzake VZHG journaal nummer 01/2016 (1498909).	Voor kennisgeving aannemen.
6	Brief van Ministerie van Binnenlandse Zaken inzake Handreiking verzelfstandiging en samenwerking bij decentrale overheden (1499642).	Ter afdoening in handen gesteld van burgemeester en wethouders.

3 Schriftelijke vragen ex art. 42 van het reglement van Orde van de gemeenteraad

Nr	Omschrijving	Wijze van afdoening
1	Schriftelijke vragen van de fractie PvdA inzake vreugdevuur Park 't Loo (1491233).	Voor kennisgeving aannemen.
2	Schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake behoud van vrij parkeren (1494024).	Voor kennisgeving aannemen.
3	Schriftelijke vragen van de fractie VVD n.a.v. VVD Eindejaarsactie inzake Winkelgebieden (1494041).	Voor kennisgeving aannemen.
4	Schriftelijke vragen van de fractie VVD n.a.v. Eindejaarsactie VVD LV (1494918).	Voor kennisgeving aannemen.
5	Schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake parkeerdruk omliggende straten stadskantoor (1499189).	Voor kennisgeving aannemen.
6	Schriftelijke vragen van de fractie GBLV inzake parkeerpilot en enquête Wilgendreef (1501013).	Voor kennisgeving aannemen.
7	Schriftelijke vraag van de fractie GBLV inzake servicecentrum Huygenskwartier (1501306).	Voor kennisgeving aannemen.
8	Schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake afsluiten van de Van Schagenstraat (1502188).	Voor kennisgeving aannemen.
9	Schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake onderzoek BBV-proces (1502938).	Voor kennisgeving aannemen.
10	Schrift. vragen fractie CDA inzake afsluiting van Schagenstraat (1505341).	Voor kennisgeving aannemen.
11	Schriftelijke vragen van de fractie D66 inzake tariefstijging VOG (1512328).	Voor kennisgeving aannemen.

4 Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 van het reglement van Orde van de gemeenteraad

Nr	Omschrijving	Wijze van afdoening
1	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake COA (1485256).	Voor kennisgeving aannemen.
2	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie PvdA inzake ontwerp-omgevingsvergunning voor Nieuw Mariënpark (1486926/1493880).	Voor kennisgeving aannemen.
3	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake bomen in de Van Deventerlaan en in de Kerkstraat (1483615/1493932).	Voor kennisgeving aannemen.
4	Beantwoording schriftelijke vragen van de VVD fractie over de veiligheid op de Koningin Wilhelminalaan te Voorburg (1483708/1494855).	Voor kennisgeving aannemen.
5	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake de dansvoorstelling van Stichting Dans aan de Vliet (1477806/1495046).	Voor kennisgeving aannemen.
6	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie PvdA inzake wijk- en dienstencentrum Oranjehoek en wijkverenigingen (1493523/1503823).	Voor kennisgeving aannemen.
7	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake afsluiten Van Schagenstraat (1505632/1507609).	Voor kennisgeving aannemen.
8	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake afsluiten Van Schagenstraat (1504054/1507596).	Voor kennisgeving aannemen.
9	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake parkeerdruk omliggende straten stadskantoor (1503871/1507045).	Voor kennisgeving aannemen.
10	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie GBLV inzake Servicecentrum Huygenskwartier Voorburg (1503890/1507114).	Voor kennisgeving aannemen.
11	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie GBLV inzake RET kan zonder subisidie versus HTM (1501976/1507206).	Voor kennisgeving aannemen.
12	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie PvdA inzake Vreugevuur Park 't Loo (1494427/1507242).	Voor kennisgeving aannemen.

Voorblad

ID:	9447
Onderwerp:	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 13 januari 2016 (1493025) en d.d. 26 januari 2016 (1495245).
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	

GEMEENTE LEIDSCHENDAM-VOORBURG

VERSLAG BIJZONDERE RAADSVERGADERING (1493025).

Betreft	Profielschets burgemeester
Datum	13 januari 2016
Tijd	19.30 – 20.15 uur
Locatie	Voorburg
Aanwezigen:	De Commissaris van de Koning, de heer J. Smit, plv. chef Kabinet E.S. de Groot, J.W. van der Sluijs, voorzitter en G.A. van Egmond (griffier) H.P. Klazenga (GBLV), S.J. Duivestijn-Van Leusden (GBLV), N.F.J. Hooijmans (GBLV), M. Velù (GBLV), W.J.B.M. Rosbenders (GBLV), W.F. Sleutel (GBLV), R. Guleij (GBLV), A.J.W. van Eekelen (VVD), Ph. van Veller (VVD), L.C. Kortman (VVD), A.C.P. Overmeire (VVD), M. van der Houwen (VVD), B. Eleveld (VVD), G.H. Nijhof (VVD), P. van Dolen (D66), S. van der Griendt (D66), A.P. Breedijk (D66), B. Nijhof (D66), W.E.C. Plomp (D66), J.J. Bouw (CDA), A.J.M. Veelenturf (CDA), J.L. Geluk (CDA), A.P. Paardekooper (CDA), J. Geurts (CDA), M.J.H.A. van Giezen (PvdA), D.A. Blokland (PvdA), C.C. Altay (PvdA), J. van Rossum (GroenLinks), S. Okçuoğlu (GroenLinks), H. Knoester (GroenLinks) en Ph. Hohage (Fractie Hohage)
Afwezigen:	R.C. van Wissen (GBLV), J. Brokke (VVD), H.J.M. Blanke (D66) en J.W. Rouwendal (CU-SGP)
Verslaglegging	Mevrouw M. van de Belt

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik open deze vergadering van de gemeenteraad Leidschendam-Voorburg. Een bijzondere vergadering, want de Commissaris van de Koning is in ons midden en die wil ik naast u allen bijzonder hartelijk welkom heten. En dan is aanwezig mevrouw De Groot, plaatsvervangend Kabinetschef.
Het is een korte vergadering vanavond. Er staan slechts twee agendapunten genoteerd. Allereerst de vaststelling van de profielschets voor een nieuwe burgemeester en het tweede punt is de benoeming van nog een adviseur in de Vertrouwenscommissie in de persoon van wethouder mevrouw Bruines.
We hebben geen spreektijden vanavond, maar ik heb begrepen dat u zichzelf beperkingen heeft opgelegd. Dat wordt zeer gewaardeerd.
De heer Van Veller is vandaag een jaar ouder geworden. Van harte gelukgewenst daarmee.

De heer **Van Veller**: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Er zullen straks petitfourtjes worden geserveerd in de kleuren wit-blauw-oranje, allemaal VVD-kleuren. Dat zegt alles over mij en of dat iets zegt over de komende burgemeester, dat laat ik aan uw eigen invulling.

Bespreekpunten

2. Spreekrecht burgers

De **voorzitter**: Er heeft zich niemand voor het inspreekrecht gemeld en het vraagrecht is vanavond zoals afgesproken niet van toepassing.

3. Raadsvoorstel tot het vaststellen van een profielschets voor een nieuwe burgemeester

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Eekelen, voorzitter van de Vertrouwenscommissie. Ga u gang.

Mevrouw **Van Eekelen**: Dank u. Voorzitter en mijnheer de Commissaris, toen onze burgemeester aankondigde per 1 september 2016 ontslag te nemen, hebben wij – en dan bedoel ik: ik en de fractievoorzitters, mijn collega's – direct het initiatief genomen om te komen tot een zo spoedig mogelijke invulling van deze vacature. Omdat dit voor ons niet helemaal als een verrassing is gekomen, hebben wij zo snel mogelijk gedacht over de samenstelling van de te benoemen Vertrouwenscommissie. Onze commissie zal straks spreken met de kandidaat-burgemeesters op basis van de voorselectie die u voor ons zal maken. Omdat wij bij deze zoektocht hechten aan een zo breed mogelijk draagvlak binnen de gemeenteraad, hebben wij ervoor gekozen om alle fractievoorzitters in de Vertrouwenscommissie te benoemen. Dus de Vertrouwenscommissie bestaat uit tien personen. Dat zijn acht fractievoorzitters en een secretaris en we vinden het ook erg belangrijk dat het college goed is aangehaakt aan dit proces en daarom zijn wij ook erg blij dat wethouder Bruines bereid is als adviseur van de commissie op te treden. We hebben er alle vertrouwen in dat zij de gevoelens van het college bij de keuze van de juiste persoon voor Leidschendam-Voorburg kan inbrengen. Haar voordracht door het college steunen wij dan ook van harte.
De ontslagaankondiging van de burgemeester op 3 december betekende voor ons als fractievoorzitters wel een zeer korte voorbereidingstijd voor het maken van een nieuw profiel van onze nieuwe burgemeester, vooral omdat we ons hadden voorgenomen actief buiten het gemeentehuis te zoeken naar wat de inwoners, ondernemers, instellingen en dergelijke wilden. Maar we hebben toch verschillende belanghebbenden actief benaderd. In eerste instantie, daarmee zijn we begonnen, hebben we overleg gepleegd met vier wethouders en we hebben hen gevraagd naar hun gedachten en wensen met betrekking tot de nieuwe burgemeester. Ook in een later stadium hebben we aan de hand van de ontwerpprofielschets het college gevraagd zijn wensen en bedenkingen in te brengen. En ook alle raadsfracties zoals hier vertegenwoordigd hebben een ontwerpprofielschets gekregen met het verzoek daarop te reageren en dat is ook gebeurd. Apart overleg hebben wij gevoerd met de gemeentesecretaris, de directeur van de ambtelijke organisatie en voorzitter van de Ondernemingsraad.
Verder vinden wij als Leidschendam-Voorburg onze rol in de metropool en in de regio erg belangrijk en we willen graag dat onze nieuwe burgemeester daarin een rol van betekenis zal gaan spelen. Om die reden hebben we dan ook input voor de profielschets gevraagd aan de directeur van de MetropoolRegio Rotterdam Den Haag. We werken niet alleen samen met deze MetropoolRegio, maar ook met verschillende buurgemeenten zoals Wassenaar en Voorschoten. En ook deze samenwerking willen wij na het wegvallen van Haaglanden een belangrijke rol geven en we vragen onze nieuwe burgemeester daarin met een visie te komen en daarin het voortouw te nemen. Vanuit dezelfde gedachten hebben we ook gekeken naar openbare orde en veiligheid en we hebben overleg gepleegd met de directie van de veiligheidsregio, met de brandweer en met de Officier van justitie. Deze taken vinden wij essentieel in deze tijd van grote vraagstukken en dilemma's waarbij inwoners soms fundamenteel van mening verschillen en groepen tegenover elkaar staan. Wij willen dan een burgemeester die het verschil kan maken en die de rust kan bewaren door zijn optreden en door zijn manier van communiceren.
We hebben onze inwoners op verschillende manieren gevraagd mee te helpen een nieuwe burgemeester te kiezen, zowel digitaal als actief. We hebben inwoners opgezocht op een paar drukke plekken binnen de gemeente. Op een goede zaterdagochtend hebben we onze jassen aangetrokken die we speciaal voor deze procedure hebben laten maken en we zijn de markt opgegaan. We zijn de kerstmarkt opgegaan en we hebben iedereen aangesproken. Dat werd erg gewaardeerd. Men vond dat zeer leuk en we hebben leuke dingen opgehaald. Wat mij is bijgebleven, is dat met name gevraagd werd naar een luisterend oor. Veel hoorden we dat men om een vrouw vroeg. En wat men ook heel erg belangrijk vond, was een burgemeester die feeling heeft met de historie van Leidschendam en van Voorburg.
Mijnheer de Commissaris, toen wij enkele maanden geleden met u spraken over de procedure tot benoeming van een nieuwe burgemeester, heeft u drie dingen genoemd. U heeft meer genoemd, maar drie dingen zijn mij bijgebleven. Ten eerste zei u: als je de inwoners erbij wilt betrekken, doe dan iets unieks. Dus open niet alleen een internetadres of een IP-adres, maar doe iets leuks. Daarnaast zei u: wees eerlijk. Vertel eerlijk het verhaal en zoek geen schaap met de vijf poten. Dat eerste

hebben we gedaan. Ik heb dat net verteld. We hebben daadwerkelijk onze inwoners opgezocht en we zijn de markt opgegaan. We hebben zelfs in het VNG-magazine gestaan met onze witte jassen. Het werd erg gewaardeerd. Ik denk dat we binnen ons tijdsbestek iets redelijks unieks hebben kunnen doen. Daarnaast hebben we geprobeerd eerlijk te zijn in onze profielschets. We hebben eerlijk geprobeerd te beschrijven wat er in onze gemeente gebeurt en we zijn ook eerlijk geweest in het scheppen van verwachtingen. En eerlijk ook over onszelf. De collegewisseling in 2015 en de raadsenquête hebben wonden geslagen in het gehele gemeentebestuur en bij sommigen zelfs diepe wonden. De waarnemend burgemeester, mevrouw Leemhuis, heeft bij haar vertrek enkele waardevolle bevindingen meegegeven. En bij de uitvoering daarvan hebben raad en college de hulp van de burgemeester in haar of zijn rol als voorzitter van de raad en van het college hard nodig. De bevindingen van mevrouw Leemhuis vindt u daarom terug in de profielschets. En wij zoeken ook niet naar het schaap met de vijf poten. Wij zijn met elkaar tot de conclusie gekomen dat wij naar een verbinder zoeken met voor ons belangrijke competenties. We hebben geluisterd naar onze inwoners en wij als Vertrouwenscommissie zouden het leuk vinden wanneer er een vrouwelijke burgemeester zou komen. Uiteraard mag dit niet gaan ten koste van de kwaliteit. We hebben niet gekozen voor de toevoeging van ‘Als bij gelijke geschiktheid’ of ‘Bij gelijke geschiktheid kiezen we voor een vrouw.’ Dat hebben we niet gedaan. Wij hebben ervoor gekozen om dit subtieler tot uitdrukking te brengen. Waarschijnlijk hebt u het gezien in de profielschets. Wij hebben er bewust voor gekozen in plaats van hij/zij het woord ‘zij’ te gebruiken. Dat is dus geen verschrijving geweest, maar dat is een zeer bewuste keuze.
Wij hopen op veel en heel interessante kandidaten. Wij hopen ook dat u met deze profielschets zoals die er nu ligt, uit de voeten kunt. Wij wensen u veel succes. Dank u wel.

De **voorzitter**: Is er nog behoefte aan aanvullingen? Dat is niet het geval. Commissaris, dan is het woord aan u.

De heer **Smit**: Dank voor de inleiding. Het is altijd prettig om dingen terug te horen die je hebt gezegd in eerdere gesprekken. Ik heb eigenlijk niet zo heel veel te vragen, want ik heb de profielschets met belangstelling gelezen. Een paar dingen vielen mij in positieve zin op. Ik vind het inderdaad een eerlijk verhaal. Het is een no-nonsense, eerlijk verhaal. Dit zijn we. Dit hebben we meegemaakt en daarin bent u niet uniek. Het is ook ingewikkeld in deze tijd om met elkaar in het openbaar bestuur te functioneren. Als ik u hier met elkaar vanavond zie zitten, dan bekruipt mij het gevoel van respect en bewondering voor de mensen die medeverantwoordelijkheid willen dragen voor een gemeente, voor een stad. Dat gaat niet allemaal vanzelf. Dat heeft u aan den lijve ondervonden in de recente periode. Ik vind het verstandig om dan ook gewoon op te tekenen. En dan is het de bedoeling dat u de juiste persoon aantrekt die zegt: nou, dat lijkt me nu een aardige plaats om burgemeester te worden. Dan heeft zij/hij ook recht op een eerlijke foto, dus niet alleen eentje die met fotoshop mooier is gemaakt dan die is. Mijn complimenten. Als ik het zo lees, is het geen overdreven wervend verhaal van kom nou naar Leidschendam-Voorburg. Het is een goede presentatie van wie en wat u bent. Ik vind het leuk en ook goed om het zo te lezen.
Wat ik ook hoor, wat ik ook lees, is ambitie. Groei, welke rol je wilt spelen in de nabije omgeving, de mooie plekken die er in deze gemeente zijn. En het is ook een heel mooie gemeente. Ik heb er gelukkig al een hoop van mogen zien. Een aantrekkelijke gemeente om te wonen. Maar ook die ambitie klinkt erin door op dezelfde, nuchtere manier. Ik denk dat je daarmee de beste mensen trekt. Er wordt iets gezegd over de metropool. Daarin spelen jullie ook een rol. De metropool is bezig zich te vormen. Ook de relatie tussen de Provincie en de metropool is bezig zich te vormen. Ik ben er erg blij mee dat het de goede kant opgaat. Het is terecht dat u van de burgemeester vraagt dat zij/hij daarin een rol van betekenis gaat spelen. U zult er niet de grootste partij in zijn, maar wel een belangrijke partij. En dan is het van belang dat zij/hij, dat de burgemeester daarin een goede, vertegenwoordigende rol speelt.
U zoekt een verbinder. Ik was vanmiddag in een andere gemeente voor de start van het opstellen van een profielschets en ik zei al: ik garandeer u dat daarin ongetwijfeld het woord verbinden voorkomt. En daarbij zeg ik altijd wel een paar dingen. Als u als gemeente zegt dat u een verbinder zoekt, dan zou ik de vraag kunnen stellen wat er dan verbonden moet worden. En mijn tweede vraag zou zijn waarom u dat bij een ander neerlegt. Want als je dat bij een burgemeester neerlegt en zegt dat hij u lekker moet gaan zitten verbinden en u doet er zelf helemaal niets aan, dan wordt het helemaal niets. Het begint met uzelf. U zoekt dus iemand die u helpt om die verbondenheid met elkaar gestalte te geven. Dat is een hell of a job in deze tijd. Dat zie je in heel veel plaatsen. Ik zeg wel eens, in een tijd van

langer wordende tenen en korter wordende lontjes en een fragmentatie in de politiek, is dat een ingewikkelde klus. Het klinkt misschien een beetje belerend, maar ik zeg het hier ook maar. Ondanks alle verschillen – en daar zit u ook voor, voor die verschillende partijen, en het is maar goed ook dat we nog wat met elkaar kunnen discussiëren – dragen we met elkaar een collectieve verantwoordelijkheid om ondanks die verschillen met een goed beleid naar buiten komen. Democratie betekent niet dat de helft plus één zijn zin krijgt ten koste van de bijna net zo grote minderheid. Democratie betekent dat je ervoor zorgt dat de belangen van de minderheid daarin ook een plek krijgen. Dat is gewoon een heel grote klus in deze tijd. En die gemeenschappelijke verantwoordelijkheid heeft u met elkaar als gemeenteraad. Dus als u het vertrouwen in de politiek wilt bevorderen, dan begint het ook hier om met elkaar conflicten tot een goed einde te brengen. Dat betekent niet dat alles pais en vree hoeft te zijn, maar wel dat je je bewust bent van die collectieve verantwoordelijkheid. Verbinden, dat zoeken we allemaal. Het zal iets met deze tijd te maken hebben. Dat vind ik wel goed ook want het betekent dat het uiteindelijk wel goed zit en dat we ondanks alle polarisatie en noem maar op het liefst willen dat we met elkaar door één deur kunnen. Maar leg dat niet alleen maar neer bij de burgemeester. Het is ook een opdracht aan jezelf. Eigenlijk is alles wat je van de burgemeester vraagt, een opdracht aan jezelf. Je kunt dat immers niet bij een persoon neerleggen. Je kunt iemand zoeken die je helpt om dat te bevorderen.
Aardig dat u heeft opgepikt om op een originele manier het volk te raadplegen. Je ziet nog wel eens plekken waar men enquêtes houdt en daarop reageren mensen dan. Dat zegt overigens ook iets over de manier waarop wij met burgemeesters willen omgaan. Het is in de ogen van veel mensen kennelijk ook aan u om ervoor te zorgen dat er een goede burgemeester komt. Aardig dat u de straat bent opgegaan, de markt op om mensen te vragen wat nu voor hen belangrijk is bij de zoektocht naar een nieuwe burgemeester. Dan komen er enkele dingen uit die ook een beetje bij een burgemeester horen: een luisterend oor, iemand die belangstelling heeft, voorkeur voor een vrouw. Wat ik wel aardig vind: eentje die ook gevoel heeft voor de historie van deze prachtige gemeente en die zich verdiept in hoe deze gemeente geworden is tot wat ze nu is. U zegt dat de burgemeester het verschil moet maken. Dat is dus per definitie een geprofileerd iemand. Een kleurloos iemand maakt weinig verschil. Dus u moet wel weten wat u vraagt. Misschien kunt u daarover nog iets zeggen. U heeft niet het oude woord boegbeeld gebruikt. Dat komt ook in bijna elke profielschets voor. Logisch. Maar weet u, bij dat hele proces van de profielschetsopstelling weet je van tevoren eigenlijk al een beetje wat er komt. Maar het proces van uzelf is heel belangrijk: om eens met elkaar ondanks al die verschillen na te denken over de vraag wie u bent, waar u vandaan komt en wat u met elkaar wilt zijn. Dat proces van het maken van een dergelijke schets is belangrijk voor de partijen die hier aan tafel zitten. En als je iemand binnenhaalt die het verschil maakt, dat betekent dat wel dat je zo iemand ook wat ruimte moet geven. Dat is ook een kunst. Dat is dus iemand die een verhaal heeft en die niet alleen maar zegt wat u vindt, maar zelf ook wat vindt. En die gaat u bij de hand nemen en zeggen wat zij/hij zelf van dingen vindt binnen de kaders die er zijn en binnen de ruimte van een burgemeester. Houd er dus rekening mee dat je daar wel tegen moet kunnen als je een boegbeeld of een persoon binnenhaalt die het verschil maakt. Je moet haar/hem wel de ruimte bieden om te zeggen hoe zij/hij ertegenaan kijkt. Misschien kunt u daarover iets zeggen, hoe u daartegenaan kijkt.
U zegt in de profielschets dat het iemand moet zijn die hier minimaal één termijn zit. Dat heb ik toch goed gelezen? Dat is zes jaar. Er zijn wel eens mensen die willen twee termijnen. Ik vind dat een termijn, zes jaar, in deze tijd lang is. Daarmee zeg je in feite ook dat je er rekening mee houdt dat er iemand komt die dit misschien als een eindstation ziet omdat hij nog maar zes jaar te werken heeft of iemand die onderweg is en dit een aantal jaren doet en weer verder gaat. Dat kan dus een ambitieus iemand zijn. Misschien kunt u zeggen hoe u daartegenaan kijkt. Laat ik het hierbij maar even houden.

De **voorzitter**: Dank u wel. Het woord is aan de heer Van Rossum.

De heer **Van Rossum**: Ik hoor drie punten en ik denk dat het handig is om over alle drie kort wat te zeggen. Ik begrijp goed wat de Commissaris zegt over de kwalificatie verbinden, want die zal inderdaad vaak op het lijstje prijken. Maar ik kan wel zeggen dat we daarover lang en sterk met elkaar hebben gesproken en we hebben heel erg geprobeerd uit te vogelen wat dan het verschil is tussen een verbinder en bijvoorbeeld een netwerker of iemand die de boel aanjaagt. En ook na dat lange praten waren we er nog steeds van harte van overtuigd dat het een verbinder zou moeten zijn. En niet alleen wij, maar ook de mensen op straat en de mensen die ons via de mail of langs andere weg input hebben gegeven, waren ervan overtuigd dat het een verbinder moest zijn. Bent u het ermee eens dat de tijdsgeest daarop wellicht grote invloed heeft en misschien ook wel de fase waarin deze raad zit? In

het profiel staat immers dat we best een stevig jaar hebben gehad. En dan spreek ik even namens mezelf, want ik heb het idee dat we daarin wel stappen aan het zetten zijn. We proberen dualisme een nieuw leven in te blazen en om de verbinding met elkaar nu even nieuw leven in te blazen. Dus ik ben het met u eens dat we dat misschien met z'n allen moeten doen, maar dat vergt juist een verbindende burgemeester. Die zou goed in het plaatje passen dat er nu ligt.
We hebben gevraagd om iemand die het verschil maakt en dat betekent inderdaad dat we iemand zoeken die een beetje kleur in de veren heeft. En dat betekent inderdaad dat we daarvoor ruimte zullen moeten bieden. Als ik even onze waarnemend burgemeester mag citeren? Die heeft het gehad over een burgemeester die verschillende petten op heeft. Zolang wij een burgemeester krijgen die het onderscheid tussen die petten goed snapt, is er meer dan genoeg ruimte om iemand een eigen kleur te geven omdat er altijd genoeg ruimte is als je de petten begrijpt. Als een burgemeester bijvoorbeeld de regio ingaat, dan is het volgens mij meer dan belangrijk dat daar wat kleur en dadendrang bij zit. We hebben inderdaad gevraagd om iemand die minimaal één termijn onze burgemeester wil zijn. Dat kan ook één termijn zijn, maar we hebben wel met elkaar gezegd dat het fijn zou zijn als het niet iemand is die dit als een opstap ziet en die over drie jaar weer is gevlogen. We willen graag een burgemeester die zich in elk geval voor die zes jaar aan onze gemeente verbindt en daarmee genoeg tijd en ruimte krijgt om een verschil te maken voor onze gemeente.

De **voorzitter**: Anderen nog? Nee. Dan is het woord weer aan de Commissaris.

De heer **Smit**: Deze vergadering, het verslag daarvan en misschien ook de beelden daarvan zullen ongetwijfeld beluisterd en bekeken worden door kandidaten die zich gaan melden. Dus dit is ook een avond, een moment waarop u zich nog wat meer kunt presenteren aan de te zoeken burgemeester. Maar om het een beetje van het papier af te halen, vertel mij eens iets over de bestuurscultuur. Op welke manier komt u hier tot besluiten? Is dat een heftig debat? Hoe gaat dat hier? Gaat dat gemakkelijk? En wat zijn de omgangsvormen hier? Hoe kenschetst u zichzelf? Hoe meldt u het thuis? Als men thuis vraagt: hoe was het schat, de vergadering? Wat zegt u dan? Leg daarover eens iets uit. De verhouding tussen raad en college is ook interessant. Vertel eens iets aan de kijkers thuis bij wijze van spreken. Vertel eens iets aan mij in dit geval hoe die verhouding is. En dan kom ik weer terug bij de persoon van de burgemeester. Er staat ergens dat het iemand moet zijn die brede ervaring heeft. Moet dat ervaring zijn in het openbaar bestuur? Kan dat iemand van buiten zijn? Wat zijn dan de belangrijke dingen die die persoon moet meenemen? Dus geef het eens een beetje kleur. Dus eerst iets over jullie eigen bestuurscultuur, de wijze waarop jullie tot besluiten komen, de verhouding met het college en de persoon van de burgemeester. Waar mag die vandaan komen?

De **voorzitter**: Ik kijk even naar andere leden van de Vertrouwenscommissie. Mevrouw Van Giezen.

Mevrouw **Van Giezen**: Als we het hebben over hoe wij tot besluitvorming komen, dan denk ik dat voor ons na het turbulente jaar 2015 het interim-burgemeesterschap van mevrouw Leemhuis ons heeft geholpen om daaruit lessen te leren en een nieuwe start te maken hoe je met elkaar kunt omgaan in de raad. We hadden – en ik zal heel eerlijk zijn – nauwelijks een cultuur van dualisme en we hebben het afgelopen half jaar geprobeerd invulling aan de wijze lessen te geven doordat we dit openbreken. Ik denk dat nu de burgers zeggen dat we een betere discussie in de raad hebben, dat we goed discussies in de commissievergaderingen hebben wat weer leidt tot betere besluitvorming in de raadsvergaderingen. Maar we zijn daarin nog steeds lerend en dat was ook de reden waarom we in de profielschets vragen om iemand die kan verbinden en ook iemand die het verschil kan maken, iemand die ons daarin kan meenemen. De verhouding met het college is opener geworden. Meer discussie leidt ook tot meer brainstormen vanuit het college. Het hoeft niet altijd te gaan om het moment van besluitvorming, maar we moeten proberen met elkaar die discussie aan te gaan. Dat is de laatste tijd ook verbeterd, maar ook daar kunnen we echt nog wel een slag maken. Ik denk dat een nieuwe burgemeester haar of zijn gezicht daar goed kan laten zien. We vroegen ook naar de ervaring die we verwachten van een nieuwe burgemeester. Wij vragen met name ervaring in het openbaar bestuur. Het hoeft niet direct een andere burgemeester te zijn, maar zij of hij zal wel ervaring moeten hebben met het openbaar bestuur, omdat wij best een complexe gemeente zijn in de zin van zowel onze voorgeschiedenis als de tijd waarin wij staan. En dan bedoel ik ook de regio waarin wij staan en die zich nog moet vormen. Daarin zijn wij niet de hoofdrolspeler, maar daarin willen wij wel graag een rol spelen en daarin willen wij onze verantwoordelijkheid nemen. Dus ervaring met het openbaar

bestuur en tegelijkertijd een frisse kijk daarop kan ons heel erg helpen om ons te vormen in de discussie in de regio. Daar laat ik het even bij.

De **voorzitter**: Nog een van de andere leden? Het woord is aan mevrouw Bouw.

Mevrouw **Bouw**: Ik wil daarbij graag aantekenen dat die ervaring in het openbaar bestuur geen lange ervaring hoeft te zijn. Als je kijkt naar de competenties die wij in deze gemeente belangrijk vinden, dan gaat het natuurlijk ook om vaardigheden die buiten dat openbaar bestuur kunnen zijn opgedaan. Ik denk dat dat zeker een bijdrage kan leveren aan de vernieuwingskracht die wij vragen van de nieuwe burgemeester. Het is zeker een pré, maar het is niet zo dat wij kandidaten die een wat kortere periode ervaring hebben in het openbaar bestuur willen afschrikken door middel van deze uitzending om ook te solliciteren.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Griendt.

De heer **Van der Griendt**: Misschien nog een kleine toevoeging als het mag. Over bestuurscultuur is volgens mij alles wel zo'n beetje gezegd, maar als we dan toch aangeven wat hier aan de hand is, dan denk ik dat we als raad ook groeiend zijn en steeds beter worden in het debat onderling. Waar het voorheen vooral een vraaggesprek was tussen gemeenteraad en college, is er veel meer debat tussen partijen in de gemeenteraad. Ik denk dat dat een groot goed is. En als ik dan de recente geschiedenis mag koppelen aan de term verbinden – we zoeken allemaal een verbinder en dat is ook zo – dan zit daar een soort vanzelfsprekendheid in dat we die term misschien niet hadden hoeven opnemen in de profielschets. En tegelijkertijd is het ook iets ingewikkelds en hoort die term juist wel weer in die profielschets thuis. We vragen iemand om binnen de raad te verbinden tussen raad en college en ik denk dat u gelijk heeft als u zegt dat dat ook iets van onszelf vraagt. Dus dat gaat ook helpen verbinden.
En als het gaat om bestuurscultuur: deze gemeente Leidschendam-Voorburg maakt deel uit van een grotere gemeenschap in de regio en heeft zich te verhouden tot allerlei andere instituties en gemeenten. Dan helpt het ook – en dan komen we weer op een term als verbindingskracht en iemand die ook visie heeft op zaken – en dan vraagt dat ook van iemand zicht op hoe je je als gemeente kunt verhouden tot die andere instituties, tot de metropool en de ontwikkeling daarvan en hoe de gemeente Leidschendam-Voorburg daarin zou kunnen passen. Laat ik dat er nog even aan toegevoegd hebben.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Rosbenders.

De heer **Rosbenders**: Ik zou daaraan nog willen toevoegen dat we constateren dat de bestuursstijl die deze gemeente hanteert de laatste tijd heel open is, ook richting instellingen, inwoners en ondernemers. Ik denk ook dat door een burgemeester daar met name naar de mensen voor wie we het doen in deze gemeente, de inwoners, de ondernemers en de maatschappelijke instellingen, de verbinding gelegd kan worden. En ten slotte denk ik dat een stukje humor en relativeringsvermogen ook ontzettend belangrijk zijn in deze functie.

De **voorzitter**: Het woord is aan de mevrouw Hohage.

Mevrouw **Hohage**: Als laatste, dank u wel. Ik denk dat alles wel gezegd is. Het lijkt bijna een schaap met de vijf poten. Ik wil alle kandidaten heel veel succes wensen met hun sollicitatie.

De **voorzitter**: Zijn er nog leden van de raad die nu nog het woord durven nemen? Nee.

De heer **Smit**: Ik heb nog een vraag. De nieuwe burgemeester wordt ook geacht te komen wonen in deze mooie gemeente. Nou, vertel eens, waarom zou die nu hier kunnen wonen?

De **voorzitter**: Ga u gang, mijnheer Van Veller.

De heer **Van Veller**: Ook dat staat in de profielschets. Iedereen heeft zo zijn eigen redenen om hier te wonen. Laten we wel wezen: dit is een prachtige gemeente aan de Vliet. Dit is een excellente woon- en werkstad waar ontzettend veel mensen met ongelooflijk veel plezier werken en wonen. Vaak allebei. Dikwijls in ieder geval wonen. We hebben hier een prachtige omgeving. We hebben een

diverse gemeente, een diverse bevolking die er met z'n allen een prachtige tijd van maakt. We hebben een bloeiend verenigingsleven, goede ondernemers, geweldige instellingen en een heel aardig gemeentebestuur.

De **voorzitter**: Iemand anders nog een duit in het zakje? Mevrouw Velù.

Mevrouw **Velù**: Wat heel belangrijk is, is dat we weliswaar een heel verstedelijkte gemeente zijn, maar ook een heel groene gemeente waar je op zondagochtend nog een specht in de boom ziet zitten. Ook dat is een belangrijke waarde van onze gemeente buiten het wonen en werken. Het is hier aangenaam verpozen. Het is een beetje stad, een beetje dorp, een plekje dat veel mensen toch als een oase beschouwen. Het is heel belangrijk dat zo te houden of zelfs nog beter te maken.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord nog weer aan de Commissaris.

De heer **Smit**: Mij is in ieder geval duidelijk waarnaar uw verlangens uitgaan. Als de profielschets dan is vastgesteld, dan ga ik daarmee aan de gang.
Misschien nog even iets over het proces. Er wordt veel gesproken over burgemeestersbenoemingen. Moet dat anders of niet? Ik denk dat wij aan de start staan van wat ik een zeer zorgvuldig proces noem waarbij u zelf heeft nagedacht over wat u zoekt. Mijn rol als Commissaris bestaat uit het in ontvangst nemen van de brief en een eerste selectie maken van mogelijk benoembare kandidaten. We hebben een tamelijk ruim uitnodigingsbeleid. Ik spreek vaak veel mensen en die leg ik dan langs de lat die u mij meegeeft. En dan kom ik weer met u in gesprek en met de Vertrouwenscommissie om alle kandidaten met die Vertrouwenscommissie te bespreken en om aan te geven waarom u wel of niet iemand kunt uitnodigen voor een gesprek; wat ik gevonden heb in de mensen die ik gesproken heb en waarom ik dan deze selectie aan u voorleg om zelf het gesprek mee aan te gaan. De Vertrouwenscommissie krijgt inzicht in iedereen die hierop heeft gereageerd. Dan ontstaat er na mijn voorstel de mogelijkheid voor de Vertrouwenscommissie om zelf even in mijn afwezigheid de brieven door te nemen. Niet om mijn werk over te doen, maar er kan altijd iemand tussen zitten van wie u zegt dat u die ook graag wilt spreken. Meestal komt het uit op de mooie conclusie dat men snapt waarom ik deze selectie aanbiedt. Dan zend ik de Vertrouwenscommissie op pad om te gaan praten met die kandidaten en dan komt de Vertrouwenscommissie bij mij terug met nummer één en twee die vervolgens aan u als raad worden voorgedragen in een besloten zitting. Daarna wordt het nader bekend gemaakt. U heeft zelf als gemeentebestuur een heel grote vinger in de pap. Wat ik doe, is voor u een eerste selectie maken en daarmee met de Vertrouwenscommissie in gesprek gaan. Het proces gaat dus vanavond – als u tenminste met deze profielschets instemt – van start. Ik zie ernaar uit om dit belangrijke werk voor u te mogen doen.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Dan leg ik nu de profielschets van de nieuwe burgemeester van deze mooie gemeente aan u ter besluitvorming voor. Kan iedereen zich daarmee verenigen? Ik heb uit het vooroverleg al begrepen dat dat het geval is. Dan stel ik vast dat u unaniem deze profielschets vaststelt. Dank u zeer.

Hamerpunten

4. Raadsvoorstel benoeming adviseur Vertrouwenscommissie

De **voorzitter**: Dan hebben we nog een besluit te nemen, namelijk de voordracht van mevrouw Bruines als adviseur aan de Vertrouwenscommissie toe te voegen. Ik stel voor dat we dat per acclamatie doen en als u daarmee kunt instemmen, dan is dat ook afgerond.

5. Sluiting

De **voorzitter**: Dan kunnen we komen tot een afronding van deze vergadering, maar niet nadat ik de Commissaris en de Kabinetschef voor hun aanwezigheid hartelijk heb bedankt. U ontvangt dadelijk de getekende profielschets van de voorzitter van de Vertrouwenscommissie. Dus ik nodig haar graag uit de exemplaren te overhandigen. Dat wordt nu vastgelegd op de gevoelige plaat.

Ik bedank eenieder voor zijn tijd en inzet en sluit de bijeenkomst. [20.15 uur].

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 23 februari 2016.

De griffier,	De voorzitter,
mr. G.A. van Egmond	drs. J.W. van der Sluijs

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg, gehouden op dinsdag 26 januari 2016 (1495245).

Aanwezig 19.30 uur:	33 raadsleden
Vanaf 20.10 uur:	32 raadsleden
GBLV	S.J. Duijvestijn – van Leusden, R.T.M. Guleij, N.F.J. Hooijmans, H.P. Klazenga, W.J.B.M. Rosbenders, W.F. Steutel, M. Velù en R.C. van Wissen
VVD	J. Brokke, A.J.W. van Eekelen, B. Eleveld, M. van der Houwen, L.C. Kortman, A.C.P. Overmeire, G.H. Nijhof en Ph. van Veller
D66	A.P. Breedijk, S. van de Griendt, B. Nijhof en H.J.M. Blanke,
CDA	J.J. Bouw, J.L. Geluk, J. Geurts, A.P. Paardekooper en A.J.M. Veelenturf
PvdA	C.C. Altay, D. Blokland en M.J.H.A. van Giezen
GroenLinks	H. Knoester, S. Okçuoğlu en J. van Rossum
ChristenUnie-SGP	J.W. Rouwendal
Fractie Hohage	Ph. Hohage (tot 20.10 uur)
Afwezig:	P. van Dolen en W.E.C. Plomp
Voorzitter:	J.W. van der Sluijs, burgemeester
Griffier:	G.A. van Egmond
De wethouders:	S. Bruines, F.J. Kist, N. Stemerdink en P.F. Rozenberg

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.
De **voorzitte**r deelt mee dat de heer Van Dolen (D66) en mevrouw Plomp (D66) verhinderd zijn om de vergadering bij te wonen. Hij feliciteert de heer Van der Houwen met zijn verjaardag.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht burgers.
Ag.p. 5a. Raadsvoorstel: Budgetaanvraag organisatie gebiedsvernieuwing Klein Plaspoelpolder (KPP) 2016).
Ag.p. 5b. Raadsbrief: Onderzoek 'ontlasten lokale Vlietbruggen' (voorheen EOV) en relatie met Klein Plaspoelpolder:
- *De heer J. Zuijdwijk namens MKB L-V en de Ondernemersvereniging Leidschendam Centrum.*

3. Vragenuur.
Van het vragenuur wordt geen gebruik gemaakt.

Het voorzitterschap wordt tijdelijk overgenomen door mw. Van Eekelen.
De burgemeester legt een verklaring af m.b.t. zijn gesprek met de bewoners van Prinsenhof Laag in relatie tot een mogelijk AZC op Schakenbosch.

4. Raadsbrief: Uitkomst 'verdiepingsslag (zorg)informatiebehoefte ouderen (65+) (1436694).
Het woord wordt gevoerd door mw. Hohage, de heren Steutel, Van der Houwen, Paardekooper, Blanke, Van Rossum en Rouwendal.

Mw. Hohage dient een motie in die het college opdraagt een ouderengids vorm te geven voor 2016-2017 met dezelfde opzet als de ouderengids 2010-2021 en deze toe te sturen, uiterlijk voor 1 januari 2017 naar iedere inwoner van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 65 jaar of ouder.

De heer Steutel dient, mede namens andere leden, een motie in die het college verzoekt de papieren Woejgids die jaarlijks uitkomt aan te vullen met zorginformatie van en over andere organisaties en dat ouderen een papieren versie van de ouderenkrant kunnen krijgen via wijkverenigingen en daarnaast via huisartsen en de bibliotheken.

Wethouder Kist beantwoordt vragen.

*De motie **(1495135)** van mevrouw Hohage wordt afgewezen met één stem voor (mw.Hohage) en 32 stemmen tegen.*

*De motie **1495171)** van de heer Steutel wordt aangenomen met één stem tegen (mw. Hohage) en 32 stemmen voor.*

De raadsbrief wordt na bespreking voor kennisgeving aangenomen.

Mw. Hohage verlaat de vergadering (20.10 uur).

5a. Raadsvoorstel: Budgetaanvraag organisatie gebiedsvernieuwing Klein Plaspoelpolder (KPP) 2016 (1466539).
5b. Raadsbrief: Onderzoek 'ontlasten lokale Vlietbruggen' (voorheen EOV) en relatie met Klein Plaspoelpolder (1468141).
Het woord wordt gevoerd door de heer Eleveld, Geluk, mw. Van Giezen, mw. Velù en de heer Nijhof (D66)

Wethouder Kist herhaalt zijn toezeggingen in de commissie OG

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raadsbrief wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Raadsvoorstel: Visie op sport en bewegen in Leidschendam-Voorburg 2016-2020 (1468126).
Een kort 'silent movie' wordt vertoond.

Het woord wordt gevoerd door: de heren Blokland, Van der Grindt, Brokke, Rosbenders en Van Rossum.

De heer Blokland dient mede namens andere leden, een motie in die het college verzoekt in overleg met de sportverengingen en andere betrokken maatschappelijke organisaties in onze gemeente te onderzoeken of de invoering van een rittenkaart voor sportverengingen haalbaar is.

De heer Van der Griendt dient een motie in die het college verzoekt :
- om een volgende stap te zetten ten aanzien van het volgende onderdeel in de sport- en beweegvisie: 'de ruimte in de gemeente nodigt uit tot sporten en bewegen', en onderzoek te doen naar de mate waarin de gemeente hieraan reeds invulling heeft gegeven binnen Leidschendam-Voorburg (nulmeting);
- een vergelijkend onderzoek te doen naar andere gemeenten in Nederland en in het buitenland naar hoe zij invulling geven aan het idee van 'de ruimte in de gemeente nodigt uit tot sporten en (met name) bewegen' en daarbij inspirerende ideeën op te halen;
- de resultaten van beide onderzoeken in 2016 met de raad te bespreken om te bezien wat de ambitie van de gemeente op dit onderdeel van de beweeg- en sportvisie zou kunnen zijn dan wel zou moeten worden.

Wethouder Stemerdink zegt toe met de verenigingen te bezien hoe de rittenkaart kan worden ingevoerd en de gevraagde onderzoeken m.b.t. 'de ruimte nodigt uit tot sporten' praktisch vorm te geven.

*De motie **(1495183)** van de heer Blokland wordt met algemene stemmen (32) aangenomen.*

*De motie **(1495218)** van de heer Van der Griendt wordt aangenomen met 8 stemmen tegen (VVD) en 24 stemmen voor.*

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

7. Raadsvoorstel: Advies voor het Commissariaat voor de Media inzake keuze lokale omroep (1462101).
De heer Knoester legt een stemverklaring af.
Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

8. Raadsvoorstel: Beschikbaar stellen uitvoeringskrediet op basis van het definitief ontwerp De Rietvink 2016 (1466786).
De heer Rosbenders legt een stemverklaring af.
Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

9. Raadsvoorstel tot vaststellen van het Strategisch ketenplan Netwerk Afvalwaterketen Delfland (1451494).
Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

10. Raadsvoorstel: Verordening Wet inburgering Leidschendam-Voorburg 2016 (1466672).
Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

11. Raadsvoorstel tot het vaststellen van de fractievergoedingen 2014 (1484261).
Het raadsvoorstel wordt zonder beraadslaging en stemming aangenomen.

12. Lijst van ingekomen stukken (1491165).
De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

13. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 15 dec. 2015 (1468117).
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Sluiting.
De voorzitter doet enkele mededelingen en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 1 maart 2016.

De griffier,	De voorzitter,
mr. G.A. van Egmond	drs. J.W. van der Sluijs

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:
http://leidschendam-voorburg.raadsinformatie.nl/

Voorblad

ID:	9894
Onderwerp:	Raadsvoorstel: Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam (1512032).&#9
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	--
Communicatie:	--
Ingekomen griffie:	23-02-2016
Verantw. Portefeuillehouder:	Wethouder P.F. Rozenberg
Commissies:	Commissie AZ
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	--

Raadsbesluit 1512379

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;

gezien het voorstel van het college d.d 23 februari 2016, (1511423);

gelet op de redenen die zijn aangedragen om de villa 'Huize Buitenlust' aan de Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam te verkopen aan de potentiële koper voor een uit onderhandeld (mondeling) bod van € 790.000;

b e s l u i t :

dat er geen wensen en bedenkingen bestaan die zich tegen deze verkoop verzetten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg van 1 maart 2016.

de griffier,

mr. G.A. van Egmond

de voorzitter,

drs. J.W. van der Sluijs

01-100-0711

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum
Onderwerp Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam.
Categorie A

Verseonnummer 1511423 / 1512032
Portefeuillehouder P.F. Rozenberg
Behandeld door
Samenvatting Wensen- en bedenkingenprocedure inzake verkoop Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam.

1. Samenvatting

Ter uitvoering van een eerdere toezegging door het college wordt de beoogde verkoop van de villa 'Huize Buitenlust' aan de Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam voorgelegd aan de raad voor het doorlopen van de wensen- en bedenkingenprocedure ex artikel 169 Gemeentewet.

2. Inhoudelijke toelichting

2.1 Inleiding

In zijn vergadering van 18 december 2012 heeft het college de strategische afstootlijst vastgesteld (2012/788295), welke is geactualiseerd bij haar besluit van 4 maart 2014 (2014/949317). Op die afstootlijst is de villa 'Huize Buitenlust' aan de Koningin Julianaweg 23 te Leidschendam (hierna verder te noemen: "de Villa") aangemerkt als een gemeentelijk eigendom waarvan de afstoting met prioriteit kan worden opgepakt.
Op 22 september 2015 (2015/1397602) heeft het college ingestemd met de te volgen verkoopprocedure. Omdat uw raad in het verleden een grote betrokkenheid heeft getoond met betrekking tot ontwikkelingen omtrent de Villa, is besloten dat de wensen- en bedenkingenprocedure ex artikel 169 Gemeentewet onderdeel zal uitmaken van de verkoopprocedure. Daaraan wordt thans uitvoering gegeven.

2.2 Potentiële koper

De Villa heeft volgens het vigerende bestemmingsplan "Raadhuis" de bestemming 'Maatschappelijk'. De tuin voor de Villa heeft de bestemming 'Groen'.
Een uitonderhandeld (mondeling) bod van € 790.000 is ontvangen van een koper dat de Villa wil gaan gebruiken als woonhuis met eventueel in de toekomst een gemengd gebruik met een (juristen)praktijk/kantoor aan huis. Dit wordt als een gewenst gebruik beoordeeld en bovendien krijgt de Villa daarmee zijn oorspronkelijke bestemming weer terug. Het college is dan ook bereid mee te werken aan een vrijstelling van het bestemmingsplan, waarmee dit gebruik mogelijk wordt

gemaakt.
Voorts hecht het college eraan dat deze koper de mening is toegedaan dat de Villa zoveel mogelijk de oorspronkelijke uitstraling dient te krijgen die past in de directe omgeving.

2.3 Voorwaarden en condities

Voor de door de koper aan de bieding verbonden voorwaarden wordt verwezen naar bijgevoegd koopvoorstel (**bijlage 1**), welke voorwaarden een nadere uitwerking zullen krijgen in de door Frisia Makelaars op de stellen koopovereenkomst. Het is zaak de koper zo snel mogelijk juridisch te binden door het aangaan van een koopovereenkomst.

Bijlage(n) bestemd voor de raad:
Registratiekenmerk: 1511447 **Onderwerp: koopvoorstel 12 februari 2016**

Het college van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

drs. J.W. van der Sluijs
burgemeester

Voorblad

ID:	9448
Onderwerp:	Sluiting.
Samenvatting:	
Financiële consequenties:	
Behandelvoorstel commissie:	
Communicatie:	
Ingekomen griffie:	
Verantw. Portefeuillehouder:	(Geen)
Commissies:	
Gepubliceerd op:	19-07-2018
Opmerking griffie:	