Bundel - 2a.Commissie Maatschappij en Bestuur Beeldvormend van 21 maart 2024

0.1 Afsprakenlijst beeldvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 21 maart 2024
- AFSPRAKENLIJST Beeldvormende Commissie Maatschappij en Bestuur 21-03-2024

1 Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, mevrouw G. Holtrop

2 Vaststelling van de agenda
- Agenda Beeldvormende commissie M&B 21-03-2024

3 Actieve informatie uit het college

4 Mededelingen vanuit de fracties

5 Presentatie Veiligheidsbeeld 2023
Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte
Vergaderorde:
Na de presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen.
- 20240320 Memo bij stukken RVR Trendbeeld Cie MenB 210324
- 20240319 Beeldvormende Commisie MenB

6 Participatie visie Aalsmeer 2024
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Het doel van de participatievisie is, om bij ontwikkelingen in zowel het sociaal als fysiek domein, een kader te scheppen hoe we participatie op een passende manier vormgeven en duidelijkheid te geven over wat Aalsmeerders op het gebied van participatie van de gemeente mogen verwachten.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
- 20240227 Getekend raadsvoorstel participatievisie (1)
- raadsbesluit participatievisie
- ALS_visie_op_participatie_2024_def

7 Advisering aan het Commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale omroep
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Het doel van dit voorstel is het aanwijzen van een lokale omroep voor de inwoners van Aalsmeer die aansluit en voldoet aan de wensen van de Aalsmeerse samenleving. Om dit mogelijk te maken is het opnieuw uitgeven van een uitzendlicentie aan Stichting Lokale Omroep Aalsmeer aan de orde.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
- 20240227 Getekend raadsvoorstel_ lokale omroep Aalsmeer
- 20240212 RAADSBESLUIT Lokale Omroep Aalsmeer aangepast besluit
- 1.20240115 Brief advies (gemeente Aalsmeer__959602__
- 2.20230420 Brief commissariaat voor de media
- Subsidieaanvraag 2023 - Radio Aalsmeer

8 Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024
Portefeuillehouder: L.B. Kabout
Het doel van het vaststellen van de nieuwe Verordening bekostiging Leerlingenvervoer Aalsmeer 2024 is het aansluiten bij de uitgangspunten uit de Strategienota Sociaal Domein waaronder de menselijke maat en het zorgdragen voor de betaalbaarheid van het stelsel.
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
- 20240305 Getekend raadsvoorstel verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024
- raadsbesluit verordening bekostiting Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024
- 20240304 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024

was wordt lijst verordening bekostiging Leerlingenvervoer

9 Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 (GR OD NZKG).
Portefeuillehouder: W. Kikkert
Het doel van dit voorstel is de huidige Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied te wijzigen om te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
Vergaderorde:
Gelegenheid voor inspraak
Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder
Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder
Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel

20240213 Getekend raadsvoorstel Ontwerp GR OD NZKG 1-2-2024
Raadsbesluit Ontwerp GR OD NZKG v31-1-24
1. Aanbiedingsbrief Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
2. Gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024
3. GR OD NZKG Was-Wordt Tabel

10 Regionale Samenwerking

11 Besloten deel

12 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

AFSPRAKENLIJST BEELDVORMENDE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR D.D. 21 MAART 2024

BEELDVORMENDE COMMISSIE M&B

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw G. Holtrop
Griffier: de heer M. Swagemakers
Leden:

CDA:	de dames M. van Diemen, T. van der Meer en de heren P.F. van den Nouland, D. van Willegen, G.J.H. Winkels en B.P. Adema
VVD:	de dames E.S.I. Mijwaart, M. Vleghaar en C.A.M. Simon-van Oosterhout en de heren J.G.E. Bouwmeester en J. de Vries
Absoluut Aalsmeer:	mevrouw D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin
D66:	mevrouw M.J. Geisler en de heren S.J.R. de Vries en J. van der Tol
GroenLinks:	mevrouw J.I. Koopmann-Trawinski
PvdA:	de heer J.H. Buisma
FlorAalsmeer:	mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren

Agenda punt	Onderwerp	Afspraak
1.	**Opening door de voorzitter, mevrouw G. Holtrop** **Griffier: M. Swagemakers**	

2.	**Vaststelling van de agenda**	Wethouder Spaargaren verzoekt het besloten deel, waarin de stand van zaken Lakenblekerstraat zal worden besproken, te agenderen. Met inachtneming van deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld
3.	**Actieve informatie uit het college**	Er is geen actieve informatie uit het college
4.	**Mededelingen vanuit de fracties**	Mevrouw Keessen van de fractie Flor-Aalsmeer deelt mee dat: 1.de fractie FlorAalsmeer, naar aanleiding van de raadsbrief behandeling bestemmingsplan Waterfront, een mail heeft gestuurd aan de agenda-commissie; 2.In de oordeelsvormende commissie Ruimte van 5 maart 2024 heeft Flor-Aalsmeer toegezegd een initiatiefvoorstel inzake de Drechtdoorsteek op te willen stellen. Inmiddels is gebleken dat de gemeente geen financiële verplichtingen heeft aangaande het onderzoek. Dit ligt geheel bij de Provincie Noord-Holland. Er is voor de fractie FlorAalsmeer nu geen reden meer om een initiatiefvoorstel op te stellen.
5.	**Presentatie Veiligheidsbeeld 2023** <u>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte</u> Er worden presentaties en toelichtingen gegeven door de heer Bart Schmidt, afdelingshoofd Openbare Orde en Veiligheid Aalsmeer, mevrouw Tanja Höing, van de basisteamleiding politie en mevrouw H. Hiemstra, teamleider handhaving openbare ruimte <u>Toezeggingen:</u> Bij de terugblik volgend jaar over dit lopende jaar zal speciaal worden gekeken naar	Mevrouw Höing roept de aanwezigen op haar te informeren als blijkt dat: 1.de wachttijd bij de meldkamer Amsterdam onevenredig lang is; 2.men het gevoel heeft dat meldingen inzake illegale bewoning op bootjes niet worden opgepakt.

	een (eventuele) toename van het aantal verwarde/onbegrepen personen.	
6.	**Vaststellen Participatievisie Aalsmeer 2024** Portefeuillehouder: W. Kikkert Er wordt ingesproken door de heer S. Essaim Toezeggingen: -	Door naar de oordeelsvormende commissie van 04-04-2024 op verzoek van de fractie Absoluut Aalsmeer
7.	**Advisering aan het Commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale omroep** Portefeuillehouder: W. Kikkert Toezeggingen: -	Door naar de raadsvergadering van 18-04-2024 als akkoordstuk Wethouder Spaargaren en de dames Geisler en Keessen verlaten de vergadering in verband met betrokkenheid. De heer Kuin roept de gemeenteraad op om in de programmering van radio Aalsmeer de politiek meer aan de orde te laten stellen.
8.	**Vaststellen Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024** Portefeuillehouder: L.B. Kabout Toezeggingen: 1.Er wordt onderzocht of het programma ‘Reiskoffer’ een toegevoegde waarde heeft voor de gemeente Aalsmeer; 2.de portefeuillehouder zal de raad blijven informeren over mogelijke problemen bij het leerlingenvervoer.	Door naar de oordeelsvormende commissie van 04-04-2024
9.	**Conceptregeling Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzee-Kanaalgebied (GR OD NZKG)** Portefeuillehouder: W. Kikkert Toezeggingen: -	Door naar de raadsvergadering van 18-04-2024 als akkoordstuk

10.	**Regionale samenwerking**	Er zijn geen mededelingen met betrekking tot de regionale samen-werkingen
11.	**Besloten deel inzake stand van zaken Lakenblekerstraat**	
12.	**Sluiting**	De voorzitter wijst de raadsleden op: 1.het werkbezoek aan de bibliotheek vrijdagmiddag om 15,00 uur en 2.de eerste vergadering van de commissie Luchtvaartzaken dinsdag 26 maart 2024 om 20.00 uur. De voorzitter sluit de openbare vergadering om 22.15 uur

Gemeente Aalsmeer

AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN BESTUUR
op donderdag 21 maart 2024, 20.00 uur

BEELDVORMEND
Fracties kunnen hun vragen indienen tot 12 uur op de vrijdag voor de vergadering. Het college beantwoordt de vragen op de dinsdag daarna.
Het doel van een beeldvormende vergadering is dat alle deelnemers dezelfde informatie hebben over een voorstel.

Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	1.	**Opening door de voorzitter van de Commissie Maatschappij en Bestuur, mevrouw G. Holtrop** **Griffier: M. Swagemakers**
20.02	2.	**Vaststelling van de agenda**
	3.	**Actieve informatie uit het college**
	4.	**Mededelingen vanuit de fracties**
20.05	5.	**Presentatie Veiligheidsbeeld 2023** Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte Vergaderstukken worden op een later moment toegevoegd aan de vergaderstukken. **Vergaderorde:** Na de presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen.
21.05	6.	**Vaststellen Participatievisie Aalsmeer 2024** Portefeuillehouder: W. Kikkert *Het doel van de participatievisie is, om bij ontwikkelingen in zowel het sociaal als fysiek domein, een kader te scheppen hoe we participatie op een passende manier vormgeven en duidelijkheid te geven over wat Aalsmeerders op het gebied van participatie van de gemeente mogen verwachten.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel

21.30	7.	**Advisering aan het Commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale omroep** Portefeuillehouder: W. Kikkert *Het doel van dit voorstel is het aanwijzen van een lokale omroep voor de inwoners van Aalsmeer die aansluit en voldoet aan de wensen van de Aalsmeerse samenleving. Om dit mogelijk te maken is het opnieuw uitgeven van een uitzendlicentie aan Stichting Lokale Omroep Aalsmeer aan de orde.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
22.00	8.	**Vaststellen Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024** Portefeuillehouder: L.B. Kabout *Het doel van het vaststellen van de nieuwe Verordening bekostiging Leerlingenvervoer Aalsmeer 2024 is het aansluiten bij de uitgangspunten uit de Strategienota Sociaal Domein waaronder de menselijke maat en het zorgdragen voor de betaalbaarheid van het stelsel.* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
22.25	9.	**Conceptregeling Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)** Portefeuillehouder: W. Kikkert *Het doel van dit voorstel is de huidige Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied te wijzigen om te voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).* **Vergaderorde:** 1. Gelegenheid voor inspraak 2. Gelegenheid voor vragen van de fracties aan de portefeuillehouder 3. Gelegenheid voor aanvullende vragen n.a.v. de beantwoording door de portefeuillehouder 4. Vrije gespreksronde waar fracties elkaar kunnen bevragen en van gedachten kunnen wisselen om een beeld te vormen van het voorstel
22.45	10.	**Regionale samenwerking**
22.55	11.	**Sluiting**

Gemeente Aalsmeer

Uw contact B. Schmidt/OOV
bart.schmidt@aalsmeer.nl

Aan de leden van Beeldvormende Commissie
Maatschappij en Bestuur

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 20 maart 2024

Betreft Presentatie OOV, Politie en HOR n.a.v. de Regionale Veiligheidsrapportage 2023

In uw commissievergadering van 21 maart a.s. willen de portefeuillehouder tezamen met de basisteamleiding politie Aalsmeer en de hoofden openbare orde en veiligheid én handhaving openbare ruimte, met u terug- en vooruitblikken m.b.t. de veiligheid in Aalsmeer en uw eventuele vragen beantwoorden. Tevens sturen wij u ook de Regionale Veiligheidsrapportage 2023 toe. Dit nog onder embargo van vaststelling door het bestuur van de veiligheidsregio volgende week.

RVR 2023:
De Regionale Veiligheidsrapportage 2023 (RVR 2023) schetst de voortgang op de veiligheids thema's uit het Regionaal Veiligheidsplan 2023-2026 (RVP) op basis van informatie van de gemeenten, OM en politie.

Hoewel de intensiteit en complexiteit van de veiligheidsproblematiek in de Amstelland-gemeenten (op onderdelen) verschilt, zijn er zes regionale veiligheidsthema's benoemd die prioriteit hebben en waar extra aandacht voor moet zijn. Die thema's zijn:
1. Georganiseerde, ondermijnende (drugs)criminaliteit en het effect op wijken;
2. Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit;
3. Kwetsbare groepen;
4. Radicalisering, extremisme en geweld;
5. Discriminatie;
6. Jeugdoverlast en -criminaliteit.

In de RVR 2023 worden de belangrijkste veiligheidscijfers in relatie gebracht tot het gevoerde veiligheidsbeleid.

De gemeentelijke afdelingen openbare orde en veiligheid, handhaving openbare ruimte en de politie eenheid Amsterdam blikken terug op de belangrijkste ontwikkelingen binnen het veiligheidsdomein en kijkt met u vooruit.

Bijlagen: 2

Gemeente Aalsmeer

POLITIE



Presentatie Beeldvormende Commissie Maatschappij en Bestuur

- Portefeuillehouder Burgemeester Gido Oude Kotte

- Politie Basisteamleiding Aalsmeer-Uithoorn Tanja Höing

- Gemeente Hoofd Openbare Orde en Veiligheid Bart Schmidt

- Gemeente Hoofd Handhaving Openbare Ruimte Heidi Hiemstra

Gemeente Aalsmeer

POLITIE



Crisisbeheersing, Openbare Orde en Veiligheid

- Openbare Orde en Veiligheid algemeen
- Ondermijning
  - Programma ‘Weerbare sierteelt’
  - Mensenhandel
  - Arbeidsmigranten
  - Facilitators
- Jeugdaanpak
- Waterveiligheid (OOV/HOR) en evenementen
- Crisisbeheersing / Ontheemden

Gemeente Aalsmeer

POLITIE



Basisteam Aalsmeer – Uithoorn, wie zijn wij…

- Speerpunten Teamplan Politie Aalsmeer - Uithoorn
- Jeugd
- Waterveiligheid
- Ondermijning
- Zorg en Veiligheid



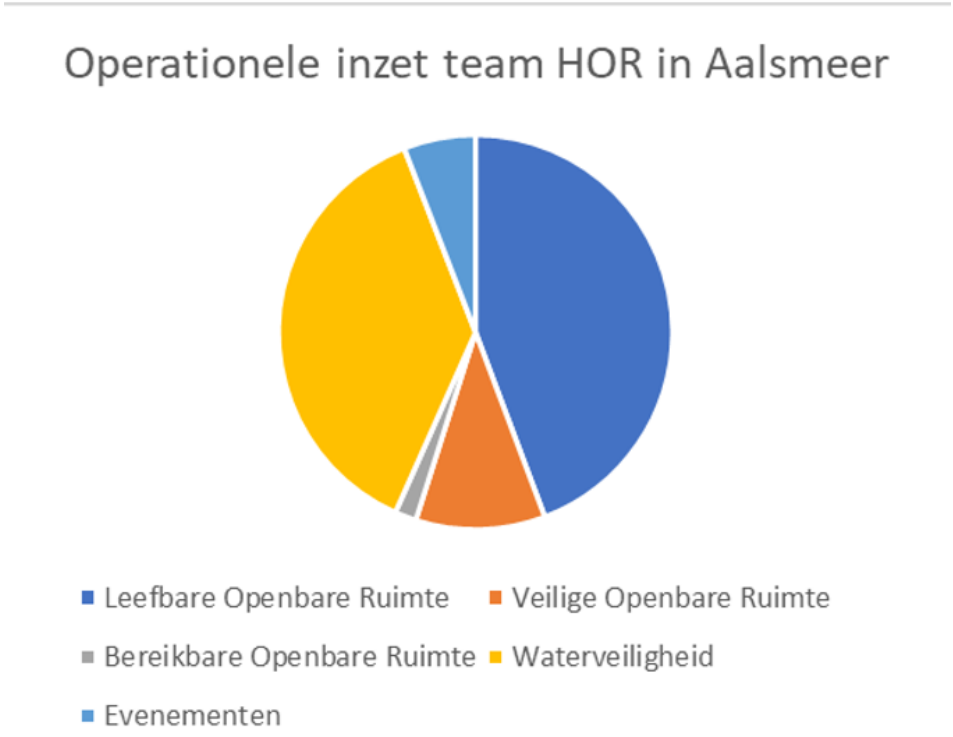
Gemeente Aalsmeer POLITIE

In die grote tweejaarlijkse enquête, onder bijna 200.000 Nederlanders, zegt 23,3 procent van de inwoners van de regio Aalsmeer/Uithoorn dat hun wijk twaalf maanden geleden nog leefbaarder was. Volgens 9,2 procent is de leefbaarheid juist toegenomen. Al met al geven inwoners van deze regio de leefbaarheid van hun buurt een 7,5. Twee jaar geleden was dat nog een 7,6.

Het gevoel van veiligheid is in de regio Aalsmeer/Uithoorn in twee jaar tijd toegenomen: 29,7 procent van de inwoners voelt zich in de eigen buurt wel eens onveilig, tegen 31,7 procent bij de vorige monitor. Van die groep voelt 1,3 procent zich zelfs vaak onveilig: minder dan de 2,1 procent van twee jaar geleden. Al met al krijgt de veiligheid van de eigen buurt hier een 7,6, tegen een 7,5 twee jaar geleden.

Bron: Veiligheidsmonitor 2023

Handhaving Openbare Ruimte



1. Een veilige openbare ruimte.
2. Een leefbare openbare ruimte.
3. Een bereikbare openbare ruimte.
4. Evenementen in de openbare ruimte.

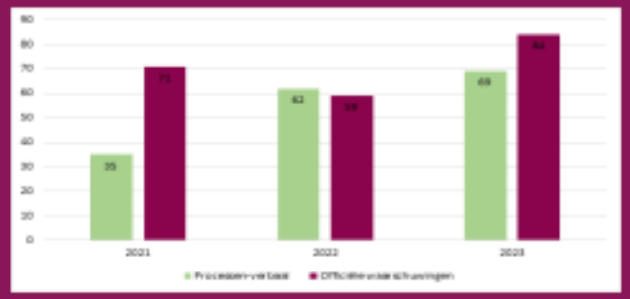
Actuele onderwerpen:

- Vacatures wijkBOA
- Schipperstrainingen brandweer en gezamenlijke inzet

Gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

WATERVEILIGHEID 2023

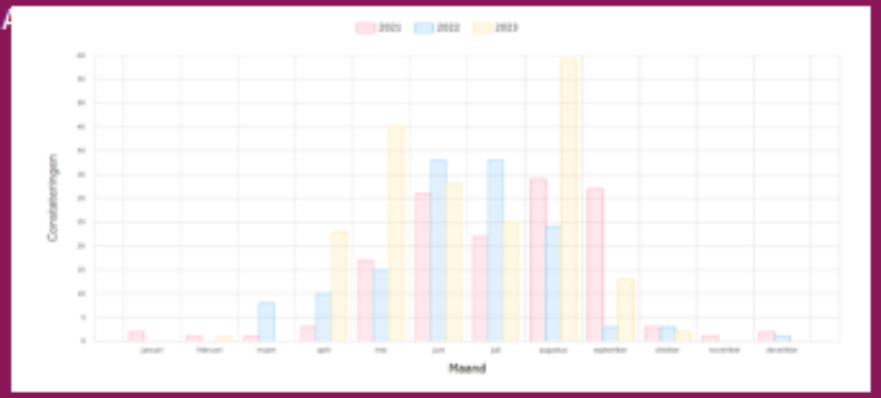


TOP 3 PV'S/WAARSCHUWINGEN:

- Schipper niet bekwaam of jonger dan !6 jaar
- Overschrijden toegestane snelheid
- Geen geldig klein vaarbewijs

INZETBARE UREN 2022: 2983

INZETBARE UREN 2023: 2924





Gemeente Aalsmeer

POLITIE

Dank voor uw aandacht!



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Kabout, L.B. (Bart) <bart.kabout@aalsmeer.nl>
28/02/2024 12:08:29 CET
ID: 782af116-ba07-4f92-9342-6ea982839971
Auth: Scribble

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
28/02/2024 11:36:12 CET
ID: 782af116-ba07-4f92-9342-6ea982839971
Auth: Scribble

Zaaknummer: D24-047805

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
S. Snoek
06-49885899
s.snoek@amstelveen.nl
Communicatie

Datum: 27 februari 2024

Portefeuillehouder: Wethouder W. Kikkert

Onderwerp
Participatie visie Aalsmeer

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
de "Participatievisie Aalsmeer" vast te stellen.

Samenvatting
Inwoners, ondernemers en andere organisaties/partners in Aalsmeer beschikken samen over een rijke kennis en ervaring. Bij de keuzes die de gemeente maakt, biedt hun inbreng een grote maatschappelijke meerwaarde. Als gemeente willen wij die inbreng graag benutten. Participatie van inwoners, ondernemers en organisaties speelt een belangrijke rol bij besluitvorming.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het belang van effectieve participatie alleen maar groter geworden. Het wetsvoorstel "participatie op decentraal niveau" wil daarnaast de betrokkenheid van inwoners bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid versterken.

Doel
Deze visie is bedoeld om bij ontwikkelingen in zowel het sociaal als fysiek domein een kader te scheppen hoe we participatie op een passende manier vormgeven en wat Aalsmeerders op het gebied van participatie van de gemeente mogen verwachten.

Prestatie
De gemeente geeft met deze visie richting aan het vroegtijdig betrekken van zoveel mogelijk doelgroepen binnen de verschillende fases van participatie. Daarom benoemen we in deze visie wat we bedoelen met participatie, welke waarden daarbij van belang zijn, welke ambities hierbij horen en hoe een participatieproces er dan uit zou moeten zien. Ook waarderen we initiatieven van inwoners en willen wij deze ondersteunen.
Uitgangspunt is het algemeen belang. Individuele belangen worden tegen elkaar en het algemeen belang afgewogen. Bij de inzet van participatie speelt maatwerk een belangrijke rol. Daarnaast vindt het vroegtijdig plaats, representatief en rekening houdend met de juiste doelgroepen. In de visie zijn ook concrete meetindicatoren opgenomen om de participatie te kunnen beoordelen.

Voorgeschiedenis en context
Deze nieuwe participatievisie zal samen met het nieuwe participatiebeleid fysieke leefomgeving (vastgesteld door de raad op 5 oktober 2023) de bouwstenen voor de Aalsmeerse participatie vormen. De raad heeft in haar Raadsprogramma 2022-2026 om een participatie 0-meting gevraagd die in de zomer van 2023 is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. In 2024 zal er een participatie verordening worden gemaakt die deze bouwstenen in lokale regelgeving vastlegt.

De Omgevingswet stelt wettelijke eisen aan gemeenten op het gebied van participatie binnen de fysieke leefomgeving. De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) stelt eisen aan gemeenten wat betreft het hebben van een adviesorgaan voor het gehele sociale domein. Het wetsvoorstel "participatie op decentraal niveau" wil daarnaast de betrokkenheid van inwoners bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid versterken.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Zowel in het raadsakkoord als in het collegeprogramma komt duidelijk naar voren dat participatie van belang is bij de ontwikkelingen in Aalsmeer. Om meer en beter te kunnen inspelen op deze ontwikkelingen en de toenemende behoefte aan participatie is het wenselijk om een volledige scope te bieden als het gaat om de Aalsmeerse participatie waar deze visie richting aan geeft.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

N.v.t.

Participatie

De participatie 0-meting bestond uit een vragenlijst voor inwoners en ondernemers en diepte interviews met o.a. de Adviesraad Sociaal Domein (ASD), de wijkoverleggen en Nieuw Aalsmeer. De resultaten en aanbevelingen hiervan hebben als basis gediend voor een concept visie. Over deze conceptvisie is in december 2023 en januari 2024 gesproken met deze verschillende participatie groepen. Daarnaast heeft de gemeenteraad input geleverd tijdens een bijeenkomst met raadsleden in januari 2024. De uitkomsten van de 0-meting en de inbreng vanuit de participatie over de concept versie zijn meegenomen in de visie.

Kanttekeningen en risico's

1. Alhoewel we als gemeente graag van onze bewoners weten hoe zij kijken naar de ontwikkelingen in Aalsmeer is het belangrijk dat gerealiseerd wordt dat inwoners wellicht geen interesse hebben om te participeren. Zeker als het thema's betreft die voor hen niet relevant zijn. Dat wil niet zeggen dat we er geen moeite voor hoeven doen.

2. Specifieke doelgroepen zijn lastig te bereiken. Ook hierbij geldt dat het feit dat het lastig is geen argument is om er niet in te investeren. Juist door middel van inzet van specifieke participatiemiddelen is meer mogelijk dan tot op heden wordt gedaan.

3. Participatie is in AA organisatie nog in ontwikkeling. Bij bepaalde afdelingen is nog een verbeterslag nodig. Deze nota helpt daarbij ter ondersteuning. De fase waarin iedereen hiermee op de juiste manier aan de slag gaat vergt vanzelfsprekend tijd.

Financiën

De komende 2 jaar willen we zoals in die visie staat beschreven meer middelen voor participatie om andere inwoners beter te leren kennen en te betrekken. Dit zullen we als een pilot van 2 jaar doen. We gaan evalueren hoe ook dit bijdraagt bij de resultaten van de 1- meting in 2026.

De kosten voor de uitvoering van participatie dienen zoveel mogelijk binnen het beleid en/of een project te worden meegenomen, zowel als het gaat om het sociaal domein, het fysiek domein of het veiligheidsdomein.

De kosten hiervoor kunnen gefinancierd worden uit het CUP budget voor participatie dat bij de kernorganisatie Aalsmeer beschikbaar is voor participatie.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

In de visie zijn de volgende zaken benoemd die de gemeente als vervolgstap gaat uitvoeren:

1. Vergroten van de bekendheid van het participatieplatform onder inwoners en bedrijven
2. Inzetten op communicatie en participatie met speciale groepen, zoals: jongeren en laaggeletterden
3. Inwoners leren kennen op basis van leefstijlen met daarbij passende communicatie en participatie
4. Inzetten op een effectieve participatiecultuur binnen de gemeentelijke organisatie dmv training, kennis en begeleiding

Evaluatie

Deze visie vormt samen met het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving een pijler voor de Aalsmeerse participatie. Deze nota willen we eind 2026 evalueren door middel van een zogenoemde '1-meting', om de opgedane ervaringen mee te kunnen geven aan een nieuwe gemeenteraad. Dit laatste is in aansluiting op het Raadsprogramma 2022-2026 Aan de Slag voor Aalsmeer!

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

- Participatievisie Aalsmeer

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 27 februari 2024, zaaknummer; D24-047805

gelet op het Wetsvoorstel versterking participatie op decentraal niveau

Besluit

de "Participatievisie Aalsmeer" vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 april 2024.

De plv.griffier, De voorzitter,

Drs. O.F. Matheijsen mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

PARTICIPATIEVISIE AALSMEER



Inhoudsopgave

Voorwoord 3

1 Aanleiding 4

2 Huidige stand van zaken 5
2.1 Huidige participatie beleid 5
2.2 Evaluatie 6

3 Hoe is deze visie tot stand gekomen? 7
3.1 Nulmeting participatie; samenvatting van de resultaten 7
3.1.1 Wie waren de deelnemers? 7
3.1.2 Hoe zijn inwoners en ondernemers benaderd? 7
3.1.3 Hoe beoordelen inwoners en ondernemers participatie in Aalsmeer? 8
3.1.4 Hoe kijken de advies organen naar participatie in Aalsmeer? 9

4 Wat willen we bereiken? 11
4.1 Definitie van participatie 11
4.2 Doelen van participatie 11
4.3 Duidelijke afspraken 11
4.4 Waarden 12
4.5 Ambities 12
4.6 Maatwerk 13

5 Participatieproces 14
5.1 Voorbereiding 14
5.1.2 Mate van invloed en rollen 14
5.2 Participatieplan 16
5.3 Uitvoering 16
5.4 Evaluatie 17
5.4.1 Moment van evaluatie 17

6 Ruimte voor initiatieven in de samenleving 18
6.1 Right to challenge 18
6.2 Wijkoverleggen 19

7 Het vervolg 20
7.1 Participatie paragraaf 20
7.2 Communicatie en participatie met speciale groepen 20
7.3 Inwoners leren kennen 20
7.4 Participatiecultuur: training, kennis en begeleiding 21
7.5 Bekendheid participatieplatform 21
7.6 Evaluatie 21

8 Financiën 22

Bijlagen:
1. Toolbox 23
2. Resultaten 0 meting 26

Voorwoord

Participatie; er wordt veel wordt over gesproken. Ook in Aalsmeer. Het is namelijk bij beleidsontwikkelingen en projecten van belang om te horen wat onze inwoners en ondernemers denken; Welke belangen zijn er? Hoe zwaar wegen deze belangen? En regelmatig komen we tot de conclusie dat het lastig is om tegenstrijdige belangen af te wegen. Dat is echter wel onze taak. Maar dat kunnen we alleen doen als we een goed participatieproces hebben gevolgd en de verwachtingen over dit proces goed hebben gemanaged. Dat leidt dan hopelijk tot begrip over de keuzes die we als gemeente maken, tegelijkertijd is het vanzelfsprekend dat dit niet altijd het geval zal zijn.

In Aalsmeer maken we de samenleving samen. De gemeente is niet de enige die initiatief neemt. Zeker de grote opgaves als klimaatbeleid en woningbouw kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Dus we staan open voor initiatieven van inwoners, ondernemers, partners, organisaties en andere overheden. Ambtenaren en bestuurders denken mee met de initiatiefnemer over of en hoe we zijn plan uitvoerbaar kunnen maken. Op die manier voelt iedereen zich verantwoordelijk voor het prettig samenleven.

We hebben er vertrouwen in dat deze participatie visie Aalsmeer de komende jaren helpt om tot een goede en waardevolle dialoog te komen. En dat het een stevige pijler wordt onder de verdere ontwikkeling van onze mooie gemeente.

Wethouder Willem Kikkert

1 Aanleiding

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo en er zijn een flink aantal grote uitdagingen waar we voor staan. Die veranderende samenleving vraagt om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als de energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving en hier een bijdrage aan leveren. Door de komst van online participatie is dit eenvoudiger en toegankelijker dan voorheen. Online participatie is echter niet altijd de beste oplossing en zeker niet voor iedereen een passende manier. Passende participatie vereist begrip van de diverse rollen die belanghebbenden (willen) hebben, duidelijke afspraken hierover en de toepassing van de juiste participatievormen.

Waarom participatie?

Inwoners, ondernemers en andere organisaties/partners in Aalsmeer beschikken samen over een rijke kennis en ervaring. Bij de keuzes die de gemeente maakt, biedt hun inbreng een grote maatschappelijke meerwaarde. Als gemeente willen wij die inbreng graag benutten. Participatie van inwoners, ondernemers en organisaties speelt voor ons dan ook een belangrijke rol bij besluitvorming.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het belang van effectieve participatie alleen maar groter geworden. Daarom is in het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving vastgelegd hoe we bij ruimtelijke ontwikkelingen omgaan met participatie en wat we hierbij verwachten van initiatiefnemers met een ruimtelijk plan. Het wetsvoorstel “participatie op decentraal niveau” wil daarnaast de betrokkenheid van inwoners bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid versterken. Ook voor het sociaal domein is participatie van belang. Inwoners passend ondersteunen gaat immers het beste als je weet wat inwoners nodig hebben en van belang vinden. Alleen dan kun je adequaat beleid maken en uitvoeren.

Participatie is maatwerk doordat een grote variatie van omstandigheden bepalen welke randvoorwaarden er zijn. Hierdoor is geen enkel participatietraject hetzelfde. Verder is participatie een vakgebied dat voortdurend in ontwikkeling is. Door de veranderingen vanuit de samenleving, veranderen wij bij participatie mee. De insteek blijft echter hetzelfde, namelijk de (vaak tegenstrijdige) maatschappelijke en particuliere belangen goed in beeld brengen en meewegen om zo tot een weloverwogen, transparant en gemotiveerd besluit te komen. Kortom, een doorlopend leerproces.

Doel en opzet van deze visie

Deze visie is bedoeld om bij ontwikkelingen in zowel het sociaal als fysiek domein een kader te scheppen hoe we participatie op een passende manier vormgeven.

Met een visie op participatie willen we duidelijk maken wat Aalsmeerders van de gemeente mogen verwachten. Ook maken we in deze visie helder hoe we initiatieven van inwoners ondersteunen. Daarom benoemen we in deze visie wat we bedoelen met participatie, welke waarden daarbij van belang zijn, welke ambities hierbij horen en hoe een participatieproces er dan uit zou moeten zien. In deze participatievisie gaan we daarnaast onder andere ook in op initiatieven vanuit de Aalsmeerse samenleving. En in de bijlage hebben we onder meer een Toolbox met participatiemiddelen opgenomen.

2 Huidige stand van zaken

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo en er zijn een flink aantal grote uitdagingen waar we voor staan. Die veranderende samenleving vraagt om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als de energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving en hier een bijdrage aan leveren. Door de komst van online participatie is dit eenvoudiger en toegankelijker dan voorheen. Online participatie is echter niet altijd de beste oplossing en zeker niet voor iedereen een passende manier. Passende participatie vereist begrip van de diverse rollen die belanghebbenden (willen) hebben, duidelijke afspraken hierover en de toepassing van de juiste participatievormen.

2.1 Huidige participatiebeleid

Het huidige participatiebeleid in Aalsmeer is gebaseerd op hieronder opgesomde beleidsstukken.

- **De Algemene Inspraak- en Participatieverordening Aalsmeer 2010**

Deze verordening benoemt doelstellingen, uitgangspunten en spelregels voor participatie en formuleert een aantal aanbevelingen voor het concreet vormgeven van participatie in de praktijk.

Deze verordening biedt een stevige en goede basis. Echter op basis van het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving en het wetsvoorstel participatie op decentraal niveau zijn er wijzigingen nodig. Dit staat gepland voor 2024.

- **De Rapportage Burgerparticipatie en Wijkaanpak (2011)**

Deze rapportage beschrijft dat burgerparticipatie als instrument goed aansluit bij het wijkgericht werken, daar waar het gaat om beleid dat van invloed is op de leefbaarheid in de wijken en buurten.

Dit rapport is met name beschrijvend en biedt te weinig houvast als het gaat om te komen tot een participatie aanpak voor beleid of ontwikkelingen die wijk overstijgend zijn of juist op een kleiner deelgebied of specifieke groep zijn gericht of bij ontwikkelingen van sociaal maatschappelijke aard.

- **Het Stappenplan Participatie (2012)**

Dit Stappenplan is een hulpmiddel om te bepalen of het starten van een participatieproces wenselijk is en op welke wijze het proces kan worden ingericht.

Dit stappenplan is in de basis een goede start voor het vormgeven van participatie maar geeft geen indicatoren over wanneer we de participatie goed vinden en biedt ook geen richtlijnen met betrekking tot het terugkoppelen van de inbreng van participanten en wat geëvalueerd moet worden.





- **Uitvoeringskader Right to Challenge (2021)**

Bij Right to Challenge kunnen initiatiefnemers taken van overheden overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. Met het uitvoeringskader maken we duidelijk welke kaders hiervoor gelden.

- **Participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving (oktober 2023)**

Het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving geeft richtinggevende kaders en spelregels voor participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen aan alle initiatiefnemers met daarin veel handvatten voor de vormgeving en inrichting van de participatie.

Dit beleid is in het kader van de Omgevingswet opgesteld en dient als een van de bouwstenen voor participatie samen met deze visie. Er staat gepland om een jaar na indiensttreding van de Omgevingswet te evalueren hoe dit beleid in de praktijk werkt. Het adequaat vormgeven van participatie is een essentieel onderdeel van de Omgevingswet. Het is belangrijk voor de inwoners en initiatiefnemers om inzicht te hebben in de eisen die door lokale overheden worden gesteld aan participatie. Daartoe is ook de motie Nooren aangenomen[2] . Deze motie verzoekt overheden een participatiebeleid op stellen waarin vorm wordt gegeven aan participatie en de lokale eisen met betrekking tot participatie die daarbij gelden.

2.2 Evaluatie

Aan het begin van 2023 is het bestaande participatiebeleid opnieuw beoordeeld. We concludeerden dat aanscherping en verbetering nodig is. Vanwege de komst van de Omgevingswet is eerst het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving opgesteld (vastgesteld in oktober 2023). Vervolgens is gewerkt aan de revisie van de rest van het participatiebeleid door deze samen te brengen, aan te scherpen en te verbeteren. Met uitzondering van het Uitvoeringskader Right to Challenge kunnen de oude beleidsstukken van voor 2023 vervallen. Deze visie vormt dus samen met het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving de twee (nieuwe) bouwstenen voor de Aalsmeerse participatie.

3 Hoe is deze visie tot stand gekomen?

Om tot een participatie visie te komen is het uiteraard waardevol om de beoordeling van Aalsmeerders over participatie in kaart te brengen. Voorafgaand aan het opstellen van deze visie heeft het college aansluitend op het raadsakkoord dan ook een participatie nulmeting gedaan. Als we weten hoe inwoners van Aalsmeer de participatie op dit moment beoordelen, kunnen we ook volgen hoe dit zich ontwikkelt en ervan leren. Door een onafhankelijk onderzoekbureau is onderzoek gedaan om inzichtelijk te maken waar we ons als gemeente op moeten focussen. De uitkomsten en aanbevelingen die hieruit zijn voortgekomen vormen de basis voor deze visie.



Aalsmeer is wereldbekend door de bloementeelt en vooral de bloemenveiling. De veiling - de grootste bloemenveiling ter wereld - is een van de belangrijkste toeristische trekpleisters van Aalsmeer. Aalsmeer kent een hoge percentage ondernemers en logischerwijs een kwekerscultuur. De inwoners van Aalsmeer zijn vaak aan het werk of indirect betrokken bij in deze sector. Dit economische succes van Aalsmeer is te danken aan gedreven ondernemers. Daarom is, naast de mening van inwoners, in het onderzoek ook expliciet gevraag naar de mening van de Aalsmeerse ondernemers.

3.1 Nulmeting participatie; samenvatting van de resultaten

3.1.1 Wie waren de deelnemers?

In juli en augustus 2023 konden inwoners uit Aalsmeer meedoen aan het onderzoek over participatie in de gemeente. 494 mensen hebben de vragenlijst compleet ingevuld.

- 275 inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform van de gemeente
- 167 inwoners die wel lid zijn van het participatieplatform van de gemeente
- 52 ondernemers die werkzaam zijn binnen de gemeente
- Wijkoverleggen, Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer

Er is gebruik gemaakt van een vragenlijst voor inwoners en een aparte vragenlijst voor ondernemers (voor de volledige rapportage verwijzen wij naar de bijlage). Tevens zijn er kwalitatieve interviews gehouden met afgevaardigden van diverse advies organen.

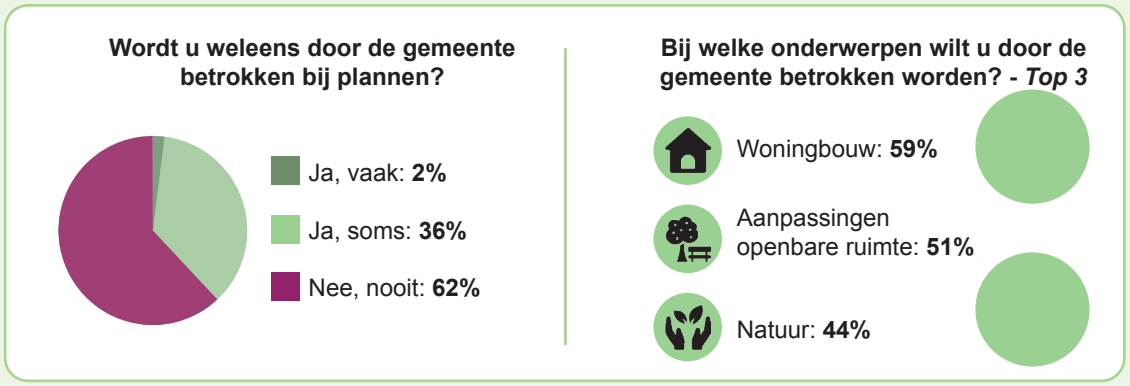
3.1.2 Hoe zijn inwoners en ondernemers benaderd?

- Via het participatieplatform; participatie.aalsmeer.nl
- Aankondigingen op sociale media
- Advertenties in de krant
- Flyers op diverse locaties
- Brievencampagne onder inwoners via een a-selecte steekproef
- Via de ondernemersverenigingen

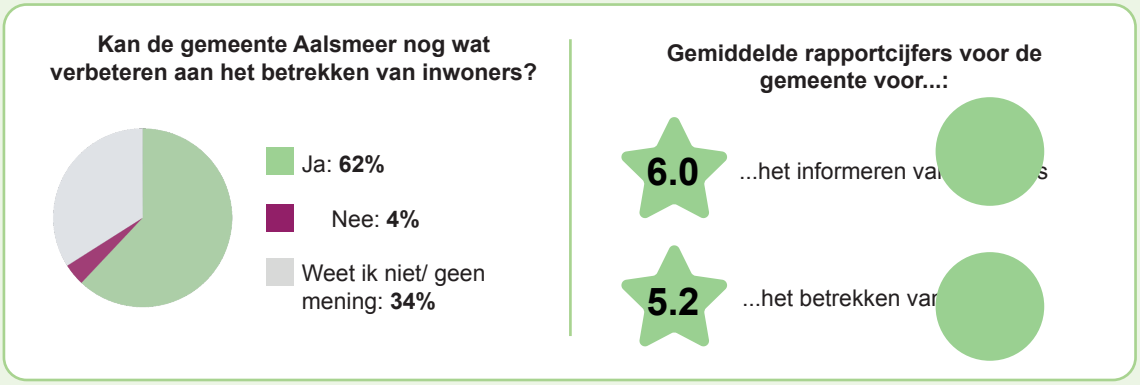


3.1.3 Hoe beoordelen inwoners en ondernemers participatie in Aalsmeer?

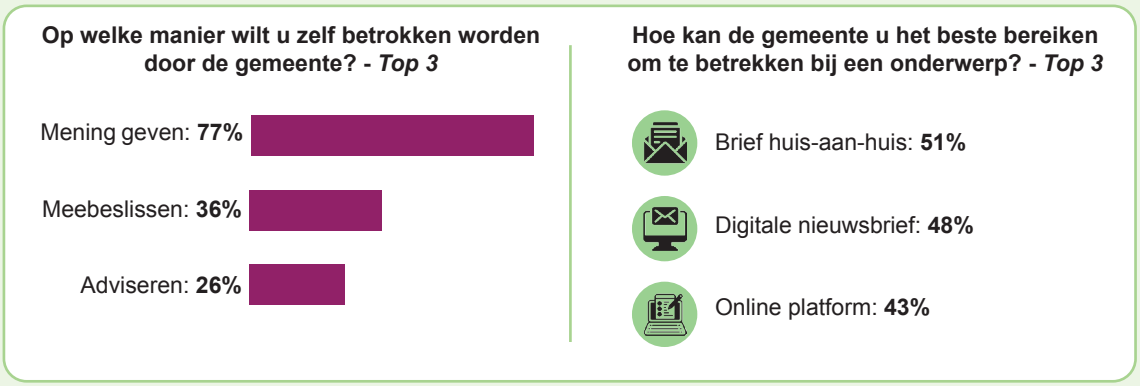
Zowel inwoners als ondernemers zijn van mening dat ze weinig worden betrokken bij de plannen van de gemeente. Zo zegt 62% van de inwoners en 85% van de ondernemers die hebben deelgenomen aan het onderzoek dat ze nooit worden betrokken bij plannen van de gemeente.



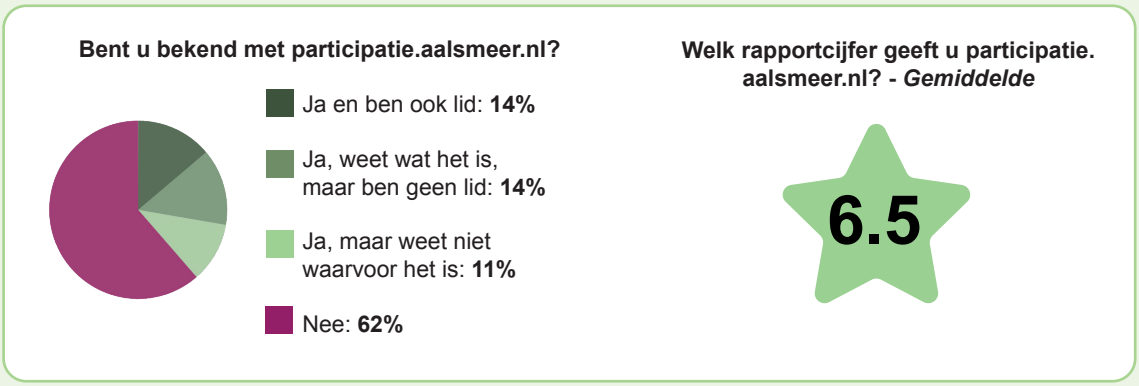
Ook geeft bijna 40% van de deelnemende inwoners aan dat er nu niet genoeg manieren zijn om mee te denken met de gemeente. Inwoners geven nu het rapportcijfer 5,2 voor het betrokken worden bij plannen door de gemeente. Ondernemers geven nu een 4,5 als cijfer voor het betrokken worden bij plannen door de gemeente. Van de ondernemers geeft 15% aan vaak of soms betrokken te worden bij plannen. Inwoners willen voornamelijk betrokken worden bij woningbouw en aanpassingen in de openbare ruimte door de gemeente.



Van de inwoners die lid zijn van het participatieplatform van de gemeente Aalsmeer wordt ruim de helft (54%) soms of vaak door de gemeente betrokken bij plannen. Van de inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform is dit ruim een kwart (26%).



Voor het informeren van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een voldoende (6.0). Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (6.3) dan niet-leden (5.8). De gemeente krijgt van ondernemers gemiddeld een onvoldoende (4.7) als het gaat om het informeren van ondernemers. 57% geeft een onvoldoende (5 of lager).Voor het betrekken van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een onvoldoende (5.2). 51% geeft een onvoldoende. Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (5.5) dan niet-leden (5.1). De gemeente krijgt van ondernemers ook gemiddeld een onvoldoende (4.5) als het gaat om het betrekken van ondernemers. 62% geeft een onvoldoende.



Vergeleken met ondernemers hebben inwoners vaker meegedacht en/of meegedaan met de gemeente, met name inwoners die lid zijn van het participatieplatform. De belangrijkste reden voor inwoners om met de gemeente mee te denken of doen bij een plan is om de eigen woonomgeving te verbeteren en op te komen voor de belangen van de buurt(gemeenschap).

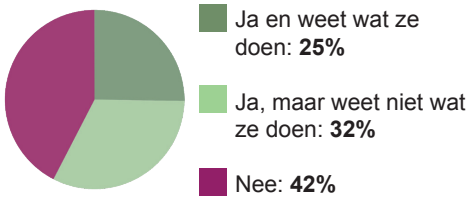
Inwoners die hebben meegedacht of meegedaan, deden dit vooral via bewoners- of inspraak-avonden, terwijl ondernemers dit via individuele gesprekken met werknemers van de gemeente deden.

3.1.4 Hoe kijken de advies organen naar participatie in Aalsmeer?

Bij de interviews met de adviesorganen zijn belangrijke punten naar boven gekomen. De rollen en impact van participatie van de geïnterviewde partijen verschilt. Dat komt deels omdat de context van de partijen divers is. Dit zie je ook terug in hun beschrijving over wat hun rol is op het gebied van participatie. Zo zijn er verschillen tussen de wijken en we zien dit terug in de gesprekken. Ieder wijkoverleg beschrijft haar rol op een andere manier. Ook het contact met de gemeente verschilt daarin. In de gesprekken blijkt ook dat iedereen participatie anders definieert en operationaliseert. Het ene wijkoverleg ziet het meer als een informerende rol en andere willen meer.

Over het algemeen willen alle geïnterviewde partijen meer betrokken worden bij projecten en plannen die spelen in de gemeente Aalsmeer. Het niveau waarop en hoe de partij de samenwerking voor zich ziet, verschilt wel. Duidelijke communicatie, vroegtijdige betrokkenheid, actief gebruik van input en een terugkoppeling zijn algemene thema's die partijen als wens uitspreken voor wanneer zij betrokken worden door de gemeente.

Bent u bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt en weet u wat voor werk zij doen?



Welk rapportcijfer geeft u het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt? - *Gemiddelde*



In de interviews komt naar voren dat wijkoverleggen kunnen fungeren als een brug tussen inwoners en gemeente, waarbij ze signalen van inwoners kunnen doorgeven aan de gemeente. Samenwerking met inwoners en de gemeente zien ze wel als een belangrijke succesfactor. Tegelijkertijd ervaren de wijkoverleggen dat het lastig is om medebewoners te enthousiasmeren voor deze vrijwilligersrol. Zo is het ook nu de situatie dat er in Stommeer geen wijkoverleg is.

Door elke partij wordt aangegeven dat de waardering voor inbreng, transparante communicatie, streven naar co-creatie en actief betrekken van inwoners bijdraagt aan succesvolle participatie.

Na het onderzoek zijn de resultaten en aanbevelingen van de nul meting gepresenteerd aan de Adviesraad Sociaal Domein en de Gemeenteraad waarbij de concept is visie gedeeld. Ook met Nieuw Aalsmeer en de wijkenoverleggen is een bijeenkomst geweest met een toelichting op de resultaten en aanbevelingen. De inbreng die tijdens deze bijeenkomsten is opgehaald is meegenomen in deze visie.

4 Wat willen we bereiken?

Zoals uit de nulmeting blijkt is er nog voldoende ruimte voor verbetering en is de belangrijkste vraag wat we willen bereiken met participatie. Om daar antwoord op te geven is het van belang eerst duidelijk te maken welke betekenis we geven aan dit begrip.

4.1 Definitie van participatie

Participatie is meedoen en gaat over samenwerken met elkaar. Meedoen met een initiatief van de gemeente of meedoen met een initiatief van inwoners.

In Aalsmeer onderscheiden we twee vormen van participatie:

1. Overheidsparticipatie - Ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving (initiatief ligt bij inwoners/organisaties). Hier komen we in hoofdstuk 6 op terug;
2. Inwonersparticipatie - Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden beleid maken, uitvoeren en evalueren (initiatief ligt bij de gemeente).

4.2 Doelen van participatie

Aan het begin van elk participatieproces is het nodig om na te denken over de doelen ervan. Wat wil je met de participatie bereiken? Dat kunnen verschillende dingen zijn, bijvoorbeeld een zorgvuldige besluitvorming bevorderen, een inhoudelijk beter plan maken, een kwalitatief betere beslissing nemen, het verkleinen van de kloof tussen overheid en samenleving, het vergroten van de legitimiteit van besluitvorming, de relatie met betrokkenen behouden of versterken, de eigen kracht van de samenleving vergroten, een meer geïntegreerd beleid opstellen, vergroten van gemeenschapsgevoel enzovoort.

Goede participatie heeft niet als eerste doel om absoluut draagvlak te realiseren, of bezwaar en beroep te voorkomen. Met participatie wegen we de (vaak tegenstrijdige) maatschappelijke en particuliere belangen en komen we tot een weloverwogen en gemotiveerd besluit. En met dat besluit hoeft en kan niet iedereen het eens zijn. Een zorgvuldig participatieproces kan wel bijdragen aan meer acceptatie van de uitkomst.

Participatie zorgt ervoor dat de gemeente zo goed mogelijk rekening kan houden met de belangen van de Aalsmeerders. Maar participatie is geen tovermiddel: het kan er niet voor zorgen dat iedereen het eens is met alle ontwikkelingen. Tegengestelde belangen zijn niet altijd met elkaar in overeenstemming te brengen, dus niet iedereen zal altijd blij zijn met de uiteindelijke oplossing. Het is goed dat steeds te blijven benoemen. Tegelijkertijd is het van belang om wel zoveel mogelijk ruimte te creëren voor dialoog en de nadruk te leggen op het de waarde van de inbreng van belanghebbenden. In een dialoog wordt namelijk duidelijkheid verkregen over ieders meningen en gevoelens, over achterliggende motivaties en vooronderstellingen waardoor uiteindelijke keuzes in een zo volledig mogelijke context kunnen worden gemaakt.

4.3 Duidelijke afspraken

De samenleving verandert in een steeds sneller tempo. Die veranderende samenleving vraagt om duidelijke afspraken en inzicht in de verschillende rollen die iedereen daarin heeft. Het vraagt ook om een flexibele houding van de gemeente om in te kunnen spelen op nieuwe situaties. Grote vraagstukken als energietransitie en klimaatverandering kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. Steeds meer inwoners, ondernemers en organisaties willen invloed hebben op en een bijdrage leveren aan de kwaliteit van hun fysieke of sociale leefomgeving.



Het Masterplan Energie is een voorbeeld van hoe we de komende jaren in co-creatie met inwoners en ondernemers aan de slag gaan met het beperken van energieverbruik en het opwekken van energie en warmte.

De samenleving maken we samen. De gemeente is niet de enige die initiatief neemt. Zeker de grote opgaves als klimaatbeleid en woningbouw kunnen we alleen in gezamenlijkheid oppakken. In Aalsmeer staan we open voor initiatieven. Ambtenaren en bestuurders denken mee met de initiatiefnemer over de uitvoerbaarheid van het plan. Op die manier voelt iedereen zich verantwoordelijk voor het prettig samenleven.

We 'hangen' onze visie op aan waarden waarvan Aalsmeerders hebben aangegeven deze belangrijk te vinden. Wat we doen en willen bereiken, toetsen we aan deze waarden. Op deze manier kunnen we toetsen of we volledig zijn in onze aanpak of dat er blinde vlekken zijn.

4.4 Waarden

- Toegankelijkheid: tijdens het participatie proces en in de communicatie zijn we zowel vooraf, tijdens en na afloop zichtbaar, bereikbaar, bekend en begrijpelijk.
- Inclusiviteit: we betrekken diverse groepen in de samenleving gericht maar ook breed, we doen dit effectief en we gebruiken hiervoor combinaties van verschillende participatie instrumenten om aan te sluiten bij de verschillen in behoefte van deze groepen.
- Deliberatie: besluitvorming doen we op basis van dialoog; we luisteren naar verschillende meningen
- Transparantie: hoe komt de gemeente tot afwegingen en besluiten, we leggen dit helder uit.
- Betrouwbaar: de afspraken die we voor de participatie maken komen we na.

4.5 Ambities

De waarden die we belangrijk vinden bij participatie zijn geformuleerd op basis van de inbreng van de inwoners en ondernemers. Tegelijkertijd zijn er ook nog belangrijke doelen die wij nastreven:

1. Iedereen, die dat wil, kan participeren; door middel van participatie op maat is er gelegenheid om op dynamische wijze Aalsmeerders de gelegenheid te geven mee te doen;
2. We streven bij al het beleid en alle projecten naar ruimte voor participatie, anders motiveren we waarom we geen ruimte zien;
3. Ambtenaren en bestuur maken bij het opstellen, uitvoeren en evalueren van beleid en projecten goed inzichtelijk hoe proces en besluitvormingstraject eruit zien;

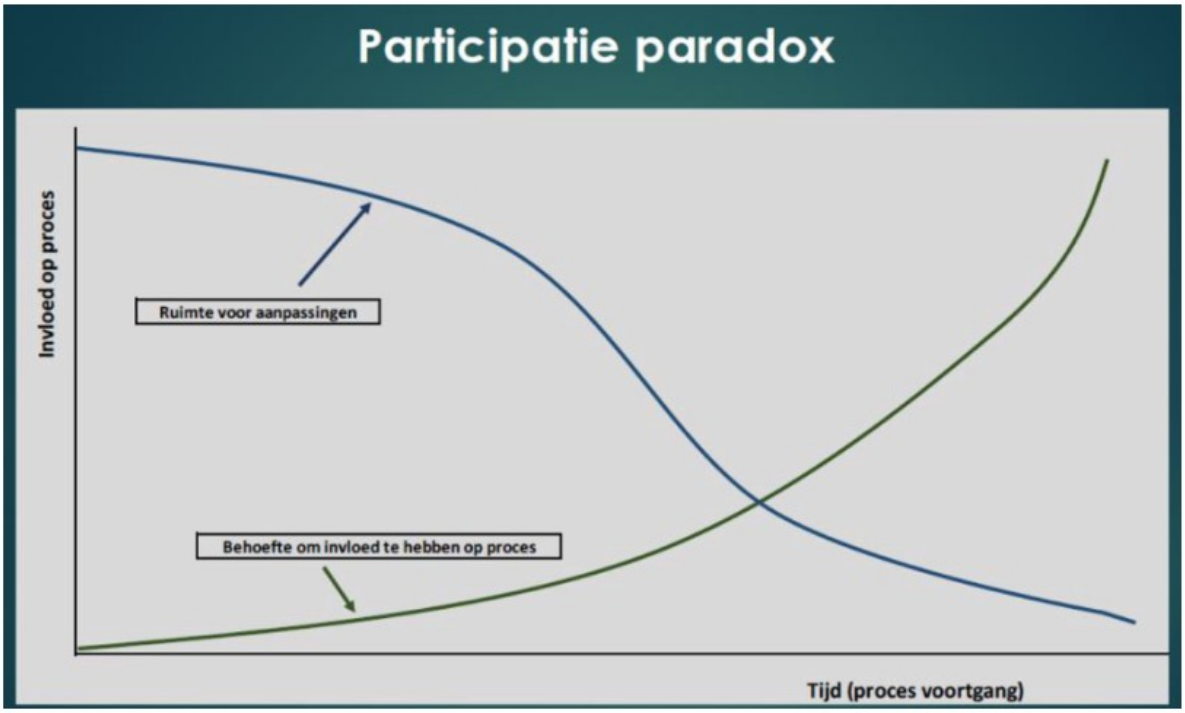
4. De houding van ambtenaren en bestuur ten opzichte van initiatieven van inwoners, organisaties en bedrijven is in de basis ‘ja mits’;
5. We maken zoveel mogelijk gebruik van een mix van online en offline participatie voor een zo groot mogelijk bereik van inwoners en ondernemers;
6. We zetten in op participatie van jongeren.

4.6 Maatwerk

Om mensen mee te laten praten en denken, moeten we ons ervan bewust zijn dat we te maken hebben met heel verschillende groepen in de samenleving. Op informatieavonden zien we vaak dezelfde gezichten. We moeten als gemeenschap ons best doen om de verschillende doelgroepen op verschillende manieren te bereiken en maatwerk te leveren. Niet alle projecten en onderwerpen lenen zich even goed voor participatie. Als een plan niet aangepast kan worden, heeft het geen zin om mensen te vragen naar hun inbreng. Als de gemeente moet handhaven omdat er een onveilige situatie is, is participatie niet op zijn plaats. Tegelijkertijd is het belangrijk waakzaam te zijn voor “participatiemoeheid” waarbij er sprake is van overvragen. Met andere woorden; we vinden het belangrijk dat het participatieproces relevant is. Daarom moeten we steeds weer bewust stilstaan bij de volgende vragen:

- Welke ruimte is er voor invloed?
- Wie zijn de belanghebbenden en welk belang hebben zij bij het project of de beleidsontwikkeling en welke invloed hebben/krijgen zij?
- Hoeveel tijd, geld, capaciteit en expertise is beschikbaar?
- Stemt college en/of raad in met het voorgestelde participatieniveau?
- Hoe verhoudt dit participatieproces zich tot andere lopende of toekomstige participatieprocessen?

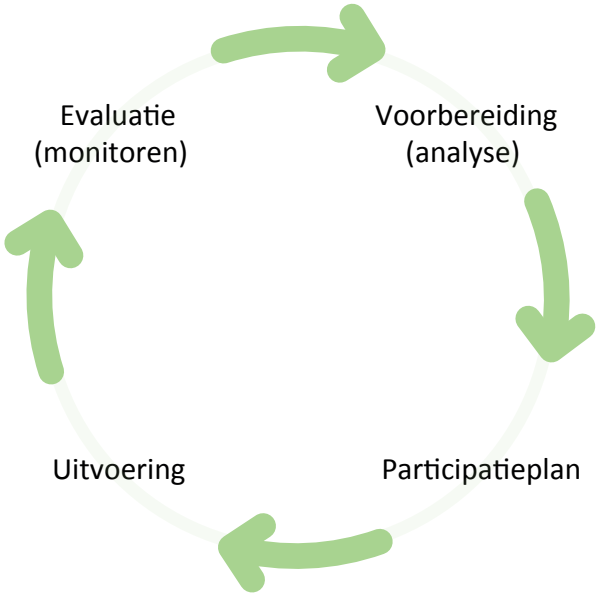
Bij het opstellen van een participatieaanpak is het goed om te bedenken dat er een zogenaamde participatie paradox is. Daarmee bedoelen we dat mensen zich meestal meer betrokken voelen bij concrete plannen in de buurt (en dus bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning) dan bij het vaststellen van een visie voor een gebied. En dat terwijl een visie de plannen wel of niet mogelijk maakt. Invloed daarop is dus een stuk groter. Het is belangrijk onze doelgroepen daarover goed te informeren.



De optelsom van alle elementen (paragraaf 4.1 t/m 4.6) vraagt om een goede begeleiding. Daarom hebben we een gestroomlijnd participatie proces nodig.

5 Participatieproces

Elk participatieproces begint met het helder krijgen van een gemeenschappelijk doel en het bepalen van de urgentie. Er is een gedragen ambitie om een gebied mooier te maken en leefbaar te houden. Of er leeft een gedeelde zorg. De kennis, expertise en steun van anderen is nodig. Als we de voorbereiding af hebben kunnen we het participatieplan opstellen, wie betrekken we wanneer en op welke manier en met welke boodschap/vraag. Dit wordt voor akkoord bij de wethouder, college of raad voorgelegd afhankelijk van impact van het plan of de ontwikkeling. De uitvoering doen we vervolgens zoals afgesproken. We blijven wel flexibel, situaties veranderen en dat vergt soms een aanpassing in het plan. Na afloop van de participatie evalueren we.



5.1 Voorbereiding

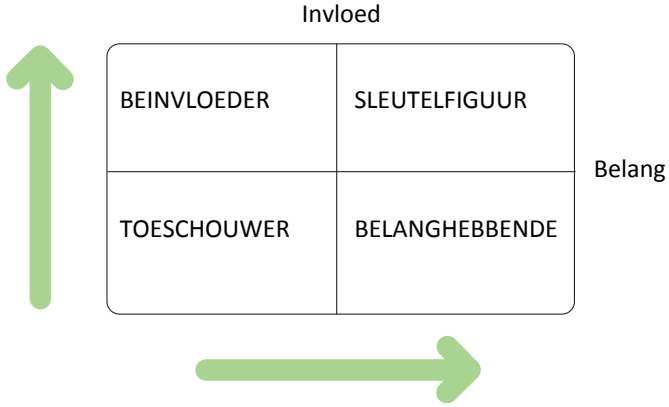
In de voorbereiding wordt duidelijk:

- doel participatieproces;
- soort (beleid, project) en aard van het onderwerp (abstract, concreet);
- reikwijdte (wijk, buurt, gemeente breed of –overstijgend)
- stakeholderanalyse; wie heeft welke mate van invloed en belang?;
- in welke fase(n) van project of beleidsvorming;

5.1.2 Mate van invloed en rollen

Verschillende groepen belanghebbenden kunnen op een ander participatie niveau deelnemen tijdens een traject. Ook is er een relatie tussen de rol van de gemeente en de invloed van de deelnemers. Als de wens is om belanghebbenden meer invloed te geven vraagt dit om een toenemende inhoudelijke openheid. Of andersom. Er is niet één specifieke manier die goed is voor participatie. Een intensieve participatie met veel invloed lijkt vaak beter en volwaardiger. Echter, niet iedereen is of voelt zich in staat om intensief te participeren. En bij een dijkdoorbraak moeten we als gemeente natuurlijk gewoon handelen. Daarom kan beperkt participeren met weinig invloed ook volstaan.

Voor een volledige stakeholderanalyse werken we met onderstaande kwadrant om de belanghebbenden in te delen in de juiste participatierol. Het kwadrant is ingedeeld op twee assen. De mate van invloed en de mate van belang.



Toeschouwer:
De toeschouwer komt meestal in aanmerking voor het geringste participatieniveau “beperkte participatie”. Toeschouwers hebben weinig invloed en weinig belang. Het kan wel waardevol zijn hen in ieder geval te informeren en eventueel te raadplegen om plannen en ontwikkelingen te verrijken.

Beïnvloeder:
Deze groep heeft veel invloed, maar geen hoog belang bij de ontwikkelingen of plannen.
We halen informatie bij hen op en zorgen ervoor dat onze plannen in lijn zijn met de wensen/ belangen van deze partijen. Zo zorgen we voor verrijking van het plan, medewerking en zo min mogelijk weerstand. De beïnvloeders zullen met name actief zijn op het participatie niveau “gemiddelde participatie”.

Belanghebbende:
Belanghebbenden hebben een groot belang, maar niet altijd invloed. Het is de uitdaging de juiste middelen in te zetten om hen nauw te betrekken in de participatie. Afhankelijk van de participatie ruimte is het participatie niveau “beperkt” of “gemiddeld”. Het kan dus zijn dat het bestuur anders besluit dan de voorkeur van de geraadpleegde betrokkenen.

Sleutelfiguur:
Deze persoon of groep heeft veel invloed én een groot belang bij de plannen of ontwikkeling. Hen betrekken we nauw bij de totstandkoming van een plan of visie. We consulteren hen, en vragen hen gericht mee te denken of met ons te co-creëren. Sleutelfiguren komen meestal in aanmerking voor het hoogste participatieniveau “intensieve participatie”. Als er van hun advies wordt afgeweken, moet het bestuur dit goed onderbouwen.

Een bijzondere positie is er voor de samenwerkingspartner. Een samenwerking ontstaat wanneer het bestuur samen met de betrokkenen een plan ontwikkelt. Het kan zijn dat dit binnen vooraf vastgestelde kaders gebeurt. Het bestuur gaat mee met de keuze van de partijen die het plan ontwikkeld hebben. Betrokkenen gaan in nader overleg om de uitkomsten van het participatieproces om te zetten in een convenant of samenwerkingsovereenkomst waarin zij de gemaakte afspraken vastleggen.

De participatieniveaus die we hanteren zijn conform de niveaus die in het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving benoemd zijn:

Beoordelingscriteria	Beperkte participatie	Gemiddelde participatie	Intensieve participatie
Participatieadvies	**Informeren & raadplegen:** Direct betrokkenen informeren, de mogelijkheid geven om te reageren en vragen naar wensen en zorgen	**Raadplegen & adviseren:** Belanghebbenden laten meedenken en belanghebbenden laten adviseren	**Adviseren, Coproduceren & meebeslissen:** Belanghebbenden laten meedenken, meewerken en meebeslissen over (een deel van) het plan en breed informeren

Als het gaat om “raadplegen en adviseren” is het wellicht vanzelfsprekender dat er spelregels en randvoorwaarden zijn. Tegelijkertijd geldt juist ook bij co-produceren (ook wel co-creatie) het belang van spelregels en kaders. Als er ‘carte blanche’ wordt gegeven leidt dit namelijk vaak tot langdurige trajecten omdat diverse stakeholders een ander belang hebben en de volledige ‘vrijheid’ van co-produceren komt dan tot stilstand.

Ook de Gemeenteraad speelt een belangrijke rol in het participatieproces, niet als stakeholder maar in haar drie kerntaken: kaderstellend, volksvertegenwoordigend en controlerend. Ze variëren wel per fase van het participatieproces. Ze zijn terug te vinden in de fase van voorbereiding, uitvoering en evaluatie.

Rol in de voorbereidende fase:

- **Kaderstellend**

De raad kan kaders voor het proces meegeven. De raad kan ook inhoudelijke kaders meegeven. Wat ligt er vast en waar zit de (inhoudelijke) ruimte voor de participatie? Dit kan aan de orde zijn bij grote, complexe en gevoelige onderwerpen.

- **Volksvertegenwoordigend**

Worden alle belangen in het proces meegenomen? Zijn er groepen (nog) niet benoemd die ook betrokken moeten worden? Hoe kunnen initiatieven vanuit de samenleving worden gestimuleerd?

De elementen die door de gemeenteraad worden meegegeven zijn terug te vinden in het participatieplan.

5.2 Participatieplan

In het participatieplan maken we voor iedereen helder te maken hoe de participatie uitgevoerd gaat worden. Elk participatieplan kent een aantal doelen:

1. Doordacht planningsproces: Door een participatieplan op te stellen wordt duidelijk welke participatiemomenten er zijn voor de verschillende belanghebbenden hoe dit aansluit op de mijlpalen, besluitvormingsmomenten en de fasen die het project doorloopt.

2. Communicatie: Het participatieplan is ook een communicatieplan. We maken duidelijk op welke manieren het participatieproces verloopt. Het gaat dan om zowel het bekend maken van het participatieproces bij de belanghebbende als ook de inzet van de verschillende participatie instrumenten zoals bijvoorbeeld het online participatieplatform of een bewonersavond. Ook de juiste toon om specifieke groepen te benaderen wordt hierin opgenomen.

3. Transparantie: De aard, omvang, reikwijdte en verwachte opbrengst van het participatieproces zijn helder beschreven in het plan. Het participatieplan legt ook verwachtingen en afspraken vast, waarop binnen en buiten het project kan worden teruggevallen. Zo wordt de kans op misverstanden, teleurstellingen, en discussie over het participatieproces verkleind.

5.3 Uitvoering

De uitvoering hebben we zorgvuldig voorbereid. Zo blijven we flexibel. Situaties veranderen en dat vergt soms aanpassingen. Het kan ondanks een zorgvuldige stakeholderanalyse toch voorkomen dat een ‘nieuwe’ belanghebbende zich meldt. Of dat er een thema wordt aangestipt dat niet van te voren in het kader voor de participatie is meegenomen maar wel relevant blijkt.

Tijdens de uitvoering is de rol van gemeenteraad:

- **Controlerend:**

De raad ziet toe op een goed proces. De raad kan ervoor kiezen om aanwezig te zijn tijdens de participatiesessies, waardoor meer transparantie en inzicht ontstaat dan via het verslag dat van het participatieproces wordt gemaakt.

- **Volksvertegenwoordigend:**

De raad stimuleert de samenleving actief om mee te doen of mee te denken in de participatie. De raad maakt hier gebruik van zijn brugfunctie tussen de gemeente en de inwoners.

5.4 Evaluatie

Hoe bepalen we uiteindelijk of de participatie goed is verlopen? We kunnen met een aantal criteria de participatie beoordelen. Hierbij is het van belang een onderverdeling te maken tussen het participatieproces en de ervaring van deelnemers. Evaluatie maakt het mogelijk om de participatie continue te verbeteren

Beoordelingscriteria	Onvoldoende	Voldoende	Goed
Wat is de ruimtelijke en maatschappelijke impact?	De ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen voor betrokkenen zijn niet onderzocht en/of onvoldoende beschreven.	Het is in grote lijnen duidelijk wat de ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen zijn voor betrokkenen.	Er is een breed en volledig beeld van de ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen voor betrokkenen gegeven.
Is het gekozen participatie niveau passend en onderbouwd?	Er is geen onderbouwde keuze of een onjuiste keuze gemaakt voor een specifiek participatieniveau.	Er is een keuze gemaakt voor een specifieke participatieniveau en deze is toegepast in het initiatief.	Er is een onderbouwde keuze gemaakt voor een specifieke participatieniveau die passend is bij de impact.
Hoe is omgegaan met de inbreng van deelnemers?	De inbreng van betrokkenen is niet of onvoldoende beschreven.	De inbreng van betrokkenen is beschreven.	De inbreng van betrokkenen is in kaart gebracht en gemotiveerd. En het is duidelijk wat deze kan toevoegen.
Hoe is de verslaglegging van de participatie?	Geen of onvoldoende verslaglegging.	Er is een volledig verslag van de participatie aanwezig.	Er is een volledig verslag van participatie en de resultaten leiden tot verdere stappen.
Hoe tevreden zijn de deelnemers over hoe zij zijn betrokken?	Deelnemers zijn ontevreden over de manier waarop zij zijn betrokken.	Deelnemers zijn gedeeltelijk tevreden over hoe zij zijn betrokken	Deelnemers zijn volledig tevreden over hoe zij zijn betrokken
Hoe tevreden zijn deelnemers over de uitkomsten van de participatie?	Deelnemers zijn ontevreden over de uitkomsten van de participatie.	Deelnemers zijn gedeeltelijk tevreden over de uitkomsten van de participatie.	Deelnemers zijn volledig tevreden over de uitkomsten van de participatie.

Na afloop van de participatie tijdens het evaluatieproces heeft de gemeenteraad de volgende rollen:

- **Controlerend:**

De raad controleert mede aan de hand van het verslag of het afgesproken proces goed is uitgevoerd. Ook controleert de raad of er een goede belangenafweging is gemaakt. Tenslotte kijkt de raad of de afweging voldoende transparant is.

- **Kaderstellend:**

Wanneer blijkt dat meerdere participatietrajecten niet goed zijn verlopen, kan de raad erop aandringen de methodiek onder de loep te laten nemen. De raad stuurt hiermee op hoofdlijnen en niet op casusniveau.

5.4.1 Het moment van evaluatie

We hebben concrete criteria om te bepalen hoe de participatie is verlopen. Het is ook belangrijk om te bedenken dat het moment van evaluatie ook van invloed is. Als er een langere tijd zit tussen de participatie en bijvoorbeeld de realisatie van de inrichting van een speeltuin waar omwonenden over konden meedenken, dan is het risico dat als we vragen naar de tevredenheid bij inwoners dit negatiever is in een periode voor realisatie dan als we het geruime tijd vragen na realisatie. De kinderen en ouders zijn op dat moment namelijk al gebruiker en ervaren dan in de praktijk hoe het speelveld is.

Tegelijkertijd hebben de deelnemers dan wellicht niet meer zo helder hoe de participatie is verlopen. Afhankelijk van het thema, abstractieniveau en de planning is het dus nodig goed na te denken over de timing van de evaluatie.

6 Ruimte voor initiatieven in de samenleving

Aalsmeer is een levendige gemeente, waar veel gebeurt. Als gemeente zien we veranderingen in de wijken langzaam ontstaan: individualisering, eenzaamheid, elkaar minder ontmoeten en kunnen en willen helpen. Tegelijkertijd zijn veel Aalsmeerders creatief en ondernemend. Nieuwe ideeën ontstaan en inwoners willen in hun eigen omgeving taken van de overheid oppakken. Inwoners die leuke, slimme of bijzondere ideeën voor hun buurt of straat hebben kunnen die samen met de verschillende Wijkoverleggen voorleggen bij de Coordinator Participatiegroepen. Deze ideeën moeten dan wel in lijn zijn met het omgevingsplan.

In Aalsmeer is tevens vanaf 2024 een wijkregisseur aan de slag om vanuit de gemeente de sociale samenhang en het welzijn van onze inwoners te verbeteren. De Coördinator Participatiegroepen en de Wijkregisseur werken waar nodig samen om initiatieven tot stand te laten komen.



6.1 Uitdaagrecht

Het uitdaagrecht, ook wel Right to challenge genoemd, wordt gedefinieerd als 'het recht om uit te dagen'. In deze context krijgen de bewoners de mogelijkheid om de gemeente uit te dagen op een taak die de gemeente uitvoert. Het verschil met een bewonersinitiatief is dat het bij een bewonersinitiatief niet per se om een taak hoeft te gaan die de gemeente al uitvoert. Een bewonersinitiatief kan ook een nieuwe activiteit zijn, zoals het organiseren van een buitenspeelmiddag in de buurt.

De gemeente is van oudsher gewend om zelf het beheer en onderhoud van voorzieningen te organiseren. Zij geeft opdracht aan derden via aanbestedingsprocedures of voert de werkzaamheden zelf uit. Met het uitdaagrecht hebben bewoners het recht de gemeente uit te dagen om gemeentelijke taken over te nemen. Zo heeft de Stichting Behoud Seringenpark de gemeente uitgedaagd om het onderhoud van het Seringenpark over te nemen.

De werkgroep Behoud Seringenpark heeft begin 2020 een Right to challenge ingediend bij de gemeente Aalsmeer om het onderhoud van het Seringenpark op zich te nemen. Vanaf 1 mei 2020 is de werkgroep gestart met het beheer van het park.

De Werkgroep Behoud Seringenpark is in 2011 opgericht en nauw betrokken geweest bij de renovatie van het park in 2015. Het doel van de Right to challenge van de werkgroep is om het groenonderhoud van het Seringenpark voor hetzelfde budget naar een hoger niveau te tillen. De werkgroep is met een hovenier aan de slag gegaan om verbeteringen in het onderhoud van het Seringenpark aan te brengen.



6.2 Wijkoverleggen

In Aalsmeer zijn er wijkoverleggen actief die op verschillende niveaus participeren. Gemeente Aalsmeer vindt het belangrijk om ruimte te geven aan de eigenheid van elk wijkoverleg. Waar het ene wijkoverleg vooral een informerende rol ziet weggelegd voor zichzelf, wil een ander wijkoverleg ook een rol spelen in andere vormen van participatie. Het streven is om per wijkoverleg een samenwerking te realiseren met concrete afspraken en verwachtingen. Dit zal de Coördinator Participatiegroepen nog verder uitwerken op basis van de inspiratiesessie die bij de gemeente Gooische Meren heeft plaatsgevonden.

Hierin kan de rolopvatting scherp worden gesteld en worden vastgelegd welke verwachtingen de wijkoverleggen mogen hebben ten opzichte van de gemeente. De gemeente biedt hierbij voldoende vrijheid aan de wijkoverleggen om hier zelf invulling aan te geven. Bijvoorbeeld over concrete ruimtelijke ontwikkelingen of brede thema's waar ze bij betrokken willen worden maar ook op het gebied van sociale samenhang en het stimuleren van ontmoeting.

Het wordt steeds lastiger om nieuwe enthousiastelingen te vinden die willen deelnemen aan buurtinitiatieven. Deze trend is voornamelijk te wijten aan dat steeds minder bewoners mogelijkheden zien om zich als vrijwilliger in te zetten. Bij participatie willen wij de wijkoverleggen daarom ondersteunen bij het vinden van nieuwe bestuursleden door bijvoorbeeld meer in te zetten op diverse communicatiekanalen. We zien echter het wel als de verantwoordelijkheid van de huidige wijkoverleggen om de continuïteit te borgen.

7 Het vervolg

Het opstellen van een visie en ambities is de eerste stap, maar daarmee zijn we nog niet klaar. Er valt veel te verbeteren. Toch is het belangrijk om focus aan te brengen en slim te kiezen bij welke projecten de participatie de meeste impact heeft. Ook kijken we bij lopende projecten nog eens goed naar of en hoe de participatie gaat en stellen we bij waar nodig. Door op korte termijn kleine stappen te maken boeken we toch vooruitgang.

Alle beschreven uitgangspunten hebben een doorwerking binnen de gemeentelijke organisatie. In dit hoofdstuk staat welke er al zijn en welke stappen na het vaststellen van deze beleidsvisie nog gezet worden.

7.1 Participatieparagraaf

Willen we participatie verankeren in onze werkwijze, dan moeten we bij de start van elk project of beleidsontwikkeling nadenken over of en hoe we de participatie vormgeven. Dit moeten we vervolgens vastleggen in de (project)aanpak, bijvoorbeeld in een participatieparagraaf. Het betekent ook dat in voorstellen aan het college of de raad staat wat er aan participatie gedaan is, wat de uitkomsten daarvan waren en wat we met die uitkomsten hebben gedaan. Of hoe we het participatietraject gaan vormgeven en wat we met de uitkomsten gaan doen. Inclusief de besluitvorming door college en/of raad. Het kan zijn dat participatie niet van toepassing is. Ook dat leggen we uit in een participatieparagraaf.

7.2 Communicatie en participatie met speciale groepen

De ambitie voor brede participatie brengt uitdagingen met zich mee. Er is een aantal bewonersgroepen die speciale aandacht vereist.

Jongeren: samen met de gemeenteraad wordt gekeken naar het opzetten van een Jongerenraad. Samen met maatschappelijke partners willen we jongeren actiever betrekken bij wat er speelt in Aalsmeer. Daarnaast kent Aalsmeer al een kinderraad en een kinderburgermeester. Zij leveren bijvoorbeeld input voor onderwerpen als armoede onder kinderen.

Inwoners met een beperking of laaggeletterden zijn vaak moeilijk te bereiken. Er zijn hier wel verschillende methoden voor beschikbaar zoals beeldbrieven en Steffie (www.steffie.nl). Bij de afwegingen die in de voorbereiding rondom een participatieproces worden gemaakt moeten dergelijke communicatie middelen ter overweging worden besproken.

7.3 Inwoners leren kennen

Elk persoon is uniek. Een eenheidsworstaanpak motiveert niet iedereen om mee te werken aan plannen. Om verschillende mensen te bereiken zijn er verschillende profielen ontwikkeld. Een daarvan is het BSR-model (Brand Strategy Research model). Dit model biedt inzicht in wat de mens drijft. Op basis van postcode zijn inwoners te verdelen in leefstijlprofielen. Het helpt inspelen op hun behoeften met de juiste communicatieve aanpak en passende participatie. Op basis van de leefstijlprofielen is te achterhalen welke groep wanneer betrokken wil worden bij de participatie. En hoe deze mensen effectief te bereiken en betrekken.

BSR kan ingezet worden voor specifieke thema's zoals de energietransitie, wonen, mobiliteit, levensloopbestendigheid en recreatie. Voor gebruik van de database van Aalsmeer moet dit aangeschaft worden (zie hoofdstuk financiën).

7.4 Participatiecultuur: training, kennis en begeleiding

Steun van de politiek is enorm belangrijk voor het succes van participatie-initiatieven en het creëren van een participatiecultuur. Als de vertegenwoordigers prioriteit geven aan inwonersparticipatie, kunnen ze het managementniveau inspireren en de juiste context scheppen - zoals voldoende middelen uittrekken - voor een continue en zinvolle dialoog met de inwoners.

Wat ook van cruciaal belang is voor het creëren van een participatiecultuur, is een goede samenwerking van de interne organisatie. Dit is soms een uitdaging, omdat onderdelen vaak los van elkaar werken, elk gericht op hun eigen doelen. De collega's van participatie zetten zich in om dit te ontwikkelen door middel van het delen van kennis, training en begeleiding bij het opzetten van participatieprocessen.

Er is voor de ambtenaren van de gemeente Aalsmeer een participatiegarage ingericht. De participatiegarage is de plek voor collega's om expertise, kennis en tools over participatie te vinden. Hier kunnen zij terecht met participatievragen aan de experts. Er is een toolbox beschikbaar met een overzicht van alle beschikbare werkvormen die passen bij verschillende fases van participatie.

Om de juiste werkvorm te selecteren is de toolbox ingericht op participatie niveau, participatiedoel, doelgroep, schaalgrootte, online en offline. De volledige toolbox is te vinden in de bijlage.

7.5 Bekendheid participatieplatform

Het participatieplatform van Aalsmeer biedt de mogelijkheid om de inwoners van Aalsmeer te betrekken. Uit het onderzoek bleek dat de bekendheid van het platform nog beperkt is terwijl de ervaring met het platform wel positief is. Daarom zullen we inzetten op het vergroten van de bekendheid hiervan. Zowel intern als extern.

7.6 Evaluatie

Door focus aan te brengen willen we bij de volgende 1-meting een substantieel hoger cijfer behalen dan de huidige 5,2 dat als rapportcijfer is gegeven voor het betrekken van inwoners. Dat betekent dat we inzetten op zorgvuldige participatie trajecten bij projecten die een grote invloed hebben op de directe leefomgeving. Deze visie vormt samen met het participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving een pijler voor de Aalsmeerse participatie. Deze nota willen we eind 2026 evalueren, om onze ervaringen mee te kunnen geven aan een nieuwe gemeenteraad.

8 Financiën

Voor burgerparticipatie Aalsmeer is budget beschikbaar. Een deel hiervan is voor de subsidies van de diverse participatiegroepen (ASD en wijkenoverleggen) en een deel voor overige uitgave. De laatste jaren is zowel van het budget subsidies als van het budget overige geld overgebleven. Voor de subsidies komt dit doordat de groepen minder geld uitgeven dan voorheen (o.a. door de Corona tijd) en nu ook doordat wijkoverleg Stommeer niet langer bestaat. Voor de overige uitgave is dit omdat er geen duidelijk beleid was over waar op ingezet moet worden om de participatie te verbeteren. In het CUP is budget voor participatie beschikbaar van € 50.000,- per jaar (2023, 2024, 2025). In 2023 is de participatie 0-meting hiervoor uitgevoerd en participatie voor de nota sociaal domein. Voor deze participatievisie zijn middelen nodig om de ambities te behalen:

Kosten participatie	2024	2025	2026
Pilot BSR leefstijlen (2 jaar, bij geslaagde pilot vervolgen)	11.000	11.000	11.000
Innovatieve participatie methoden	15.000	15.000	15.000
Bekenheid participatie.aalsmeer.nl	10.000	7.500	5.000
Evaluatie participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving*		15.000	
Participatie 1 meting (beschikbaar en toegekend vanuit het CUP voor 2025)**			15.000
Totaal benodigd voor uitvoering nieuwe participatiebeleid	**36.000**	**48.500**	**46.000**

Beschikbaar***			
Subsidies	50.100	50.100	50.100
Overig participatie	30.300	30.300	30.300
	80.400	**80.400**	**80.400**

Begroting Lasten			
Subsidies	36600	36600	36600
Overig participatie	14000	14000	14000
Vrije ruimte bestaand budget (burgerparticipatie Aalsmeer)	16.300	16.300	16.300
Vrije ruimte bestaand budget (subsidies participatiegroepen)	13.500	13.500	13.500
CUP voor participatie 1 meting (overhevelen naar 2026)			15.000
Totaal beschikbaar	29.800	29.800	44.800
Tekort	**-6.200**	**-18.700**	**-1.200**

** Zoals opgenomen bij vaststelling*
*** Zoals opgenomen in het CUP en raadsvoorstel*
**** Voor de bedragen van 2025 en 2026 gaan we uit van een zelfde budget als 2024*

Er ontstaat dan een tekort in alle jaren. Het voorstel is om deze bedragen van het KOA voor participatie over te hevelen naar burgerparticipatie Aalsmeer om de uitvoering mogelijk te maken.

Bijlagen: De toolbox

In onze toolbox vinden jullie een overzicht van alle beschikbare werkvormen. Het schema is onderverdeeld in een aantal categorieën.

Om de juiste werkvorm te selecteren wordt aangeraden om als eerst het moment in proces te bepalen. Vervolgens maak je een keuze tussen fysieke of online participatie. Daarna selecteer je het niveau, participatiedoel, doelgroep en schaal van jouw participatieproject. Sommige werkvormen zijn in verschillende fases inzetbaar.

Kom je er niet uit en heb je hulp nodig? Neem dan contact op met een van onze participatieadviseurs.

Moment in proces		Verkennen									Plan en proces uitwerken						Plan uitwerken										Keuzes maken				Evualeren		Speciale werkvormen					
Werkvormen		Mind-mapping		Ideeenbox		Inlogavond		Klaag en jubelmuur		Stadsgesprek via loting	Versnellingskamer		Boodschappenlijstje		Kantkbordgroep		Scenario methode		Expertttafel		Deliberatieve peiling		Design workshop		Schouw		Budgetspel		Stemmen		Piramidediscussie		Vragenlijst		Kantkbordgroep		Videozuil		Serious-gaming		Swipocratie	
= online = fysiek																																							
	# deelnemers	∞	10	∞	∞	20	200	∞	10	120	15	15	20	20	10	10	10	10	10	10		100		15		30	∞	30	∞	200	15	15	∞	20	10	10		300	50	50	∞	20
	Informeren																																				x		x		
	Raadplegen	x		x		x		x		x	x		x								x											x		x		x			
	Adviseren										x		x		x		x		x		x				x								x			x			
	Co-produceren														x		x		x				x							x						x		x	
Niveau's	Meebeslissen												x		x		x		x								x		x		x						x		
	Bewustwording	x				x		x		x											x											x				x			
	Verbinden									x			x								x															x			
	Kwaliteit verbeteren			x						x	x				x		x		x		x		x		x		x		x		x		x				x		x
Participatiedoelen	Betrokkenheid			x		x				x					x		x		x		x		x		x		x		x						x		x		
	Jongeren	x		x				x		x	x		x		x		x				x		x		x		x		x				x		x		x		x
	Senioren	x		x		x		x		x	x		x		x		x				x		x		x		x		x				x		x		x		x
	Experts																		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x		x
Doelgroepen	Laaggeleterden	x		x		x		x		x	x		x		x		x				x		x		x		x		x						x		x		x
	Buurt	x		x		x		x			x		x		x		x		x				x		x		x		x		x		x		x				x
	Wijk	x		x		x		x			x		x		x		x		x				x		x		x		x		x		x		x		x		x
	Gemeente	x		x				x		x	x		x		x		x		x		x						x		x		x		x		x		x		x
	Tussen regio's	x		x				x			x		x		x		x		x								x		x		x		x		x				x
Schaal	Provincie	x		x				x			x		x		x		x		x								x		x		x		x		x				x

Verkennen: informatie en suggesties bij bewoners ophalen

Mind-mapping:
Een creatieve en logische manier voor het maken van aantekeningen over een bepaald thema. Het eindresultaat is een natuurlijke structuur door het gebruik van lijnen en symbolen.

Ideeën-box:
Een ideeënbus waar bewoners hun suggesties, plannen, voorstellen of ideeën kunnen achterlaten. Een ideeën-box kan overal geïnstalleerd worden.

Inloopavond:
Een bijeenkomst waar geïnteresseerden de gelegenheid te geven om zich op eigen initiatief te laten informeren over toekomstige (beleid,-)plannen.

Klaag,- en jubelmuur:
De muur is een manier om te inventariseren wat leeft. De deelnemers kunnen de situatie analyseren en op deze manier nadenken over oplossingen.

Stadgesprek:
Tijdens een stadsgesprek kunnen inwoners met elkaar in gesprek over hun standpunten. Hierdoor wordt het duidelijk waar er overeenkomsten als verschillen zijn.

Plan en proces uitwerken: verdieping van reeds opgehaalde informatie uitwerken

Versnellingskamer:
Deelnemers worden gevraagd om mee te denken of hun mening te geven zodra er een stelling of onderwerp op het computerscherm verschijnt. Deelnemers kunnen elkaars reacties zien en ook anoniem op elkaar reageren.

Boodschappenlijstje:
Bewoners noteren hun eerste gedachten met betrekking tot het gespreks-onderwerp terwijl ze naar een opdracht of doel van het participatieproject luisteren. Na de luistersessie bespreek je in groepjes wat ieder belangrijk of interessant vond.

Klankbordgroep:
Een select groepje deelnemers (vrijwillig of ingeloot) die meedenken en adviseert over hoe een project of plan zich zou moeten ontwikkelen.

Plan uitwerken: samen met bewoners in grote lijnen bepalen hoe het project zich ontwikkelt

Scenario-methode:
Het uitvoeren van een scenario-analyse vraagt tijd, mankracht en expertise. Met deze methode kun je samen met de deelnemers in gesprek gaan over verschillende scenario's.

Experttafel:
Er worden experts of professionals uitgenodigd om met elkaar in gesprek te gaan over projectontwikkelingen en de bijbehorende uitdagingen.
De betrokkenen brengen na het gesprek een passend advies uit.

Deliberatieve peiling:
Het werkt als volgt: Leg deelnemers een vragenlijst voor over een bepaald onderwerp waarna ze worden uitgenodigd voor een bijeenkomst. Dan komen de deelnemers samen waarbij ze in kleine discussiegroepen met elkaar in gesprek gaan en deskundigen vragen kunnen stellen over het onderwerp. Aan het eind worden opnieuw de opinies van de deelnemers geregistreerd waarmee het verschil in kaart wordt gebracht tussen opinies voor en na deliberatie.

Design workshop:
Deelnemers worden gezien als expert en uitgedaagd om in een creatieve pressure cooker een ontwerpoplossing te maken.

Schouw:
Bij een schouw bespreken ambtenaren, bewoners en experts ter plaatseproblemen, knelpunten en klachten. De achterliggende gedachte van een schouw is dat problematiek meer gaat leven door ter plaatse te zien wat er in een wijk aan de hand is. Hiermee verhoog je de kwaliteit van beleid of uitvoering van projecten.

Keuzes maken: samen met bewoners werken om tot een gezamenlijk doel te komen

Budgetspel:
Tijdens dit spel krijgen de deelnemers een budget die vrij in te zetten is. Hiermee kopen de deelnemers als ware bepaalde attributen die zij graag in een project willen hebben.

Stemmen:
Een methode om te bepalen welk onderwerp, plan of idee de voorkeur van de deelnemers heeft. Dit betreft hetgeen met de meeste stemmen.

Piramide-café:
Alle deelnemers krijgen een vraag voorgelegd die zij in kleine groepjes beantwoorden en tot een beslissing komen. Daarna fuseren twee sub groepjes tot een nieuwe groep, waarin ze opnieuw een beslissing nemen. Herhaal tot er een twee of drietal groepen over zijn.

Evalueren: vaststellen of het doel is bereikt

Vragenlijst:
Een enquête waarin vragen over een bepaald onderwerp gesteld worden.

Klankbordgroep:
Een select groepje deelnemers (vrijwillig of ingeloot) die meedenken en adviseert over hoe een project of plan zich zou moeten ontwikkelen.

Speciale werkvormen

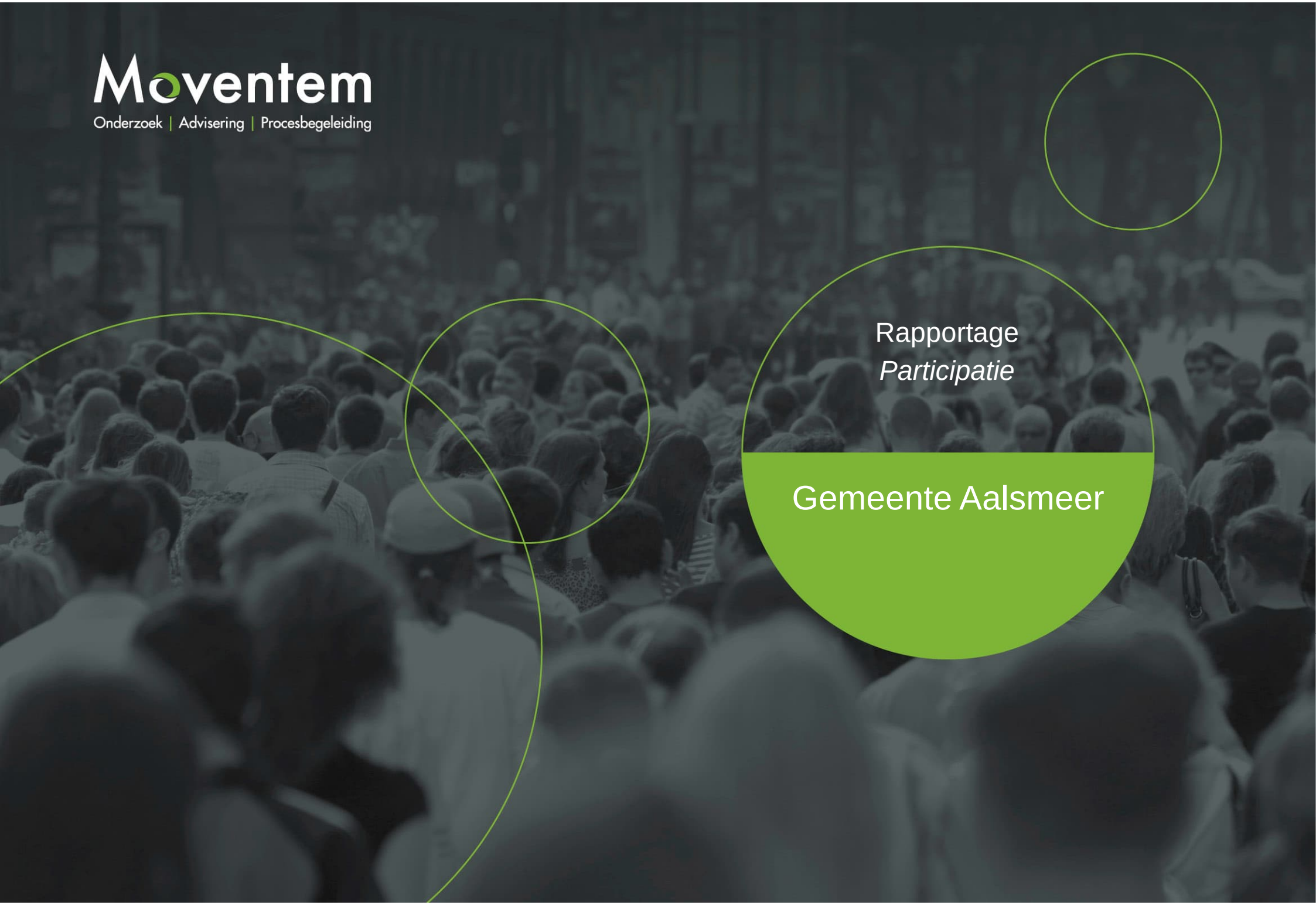
Videozuil:
Bewoners spreken met een microfoon een boodschap in voor de camera. Ze kunnen ideeën, wensen of klachten delen. Na afloop kun je hier een leuk filmpje van maken. Tip: plaatst de videozuil op een druk bezochte plek.

Serious-gaming:
Met serious games kun je dialoog aanzwengelen, toekomstscenario's verkennen of testen, behoeften peilen en bewustwording creëren. De deelnemers verplaatsen zich in een personage of een verhaallijn en komen langs verschillende keuzemomenten of uitdagingen. De spelvorm stimuleert de spelers om op een informele manier in gesprek te gaan over het onderliggende vraagstuk. Spelers delen op een laagdrempelige en prikkelende manier hun behoeften, zorgen én ideeën voor hoe het beter ka**n.**

Swipocratie:
Met behulp van stellingen en beelden kun je de voorkeuren van bewoners in kaart brengen. Bewoners 'swipen' vervolgens hun favoriete stelling of beeld. Dit is met name onder jongeren een bekende vorm en kan daarom als plezierige participatie worden ervaren.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Rapportage
Participatie

Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Rapportage
Participatie

Gemeente Aalsmeer

Definitief
Datum: 22-9-2023
Projectnummer: 21533

Auteurs:
Joyce Berentsen, Projectmanager/Onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker
Nienke Berghuis, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

MOA
Center for Information Based Decision Making & Marketing Research

ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Inhoudsopgave

1 Management samenvatting **Pagina 4**
1.1 Vragenlijst Pagina 5
1.2 Interviews Pagina 7

2 Inleiding vragenlijst **Pagina 8**
2.1 Onderzoeksopzet Pagina 9

3 Resultaten vragenlijst **Pagina 10**
3.1 Binding met de gemeente Aalsmeer Pagina 11
3.2 Mening over participatie Pagina 12
3.3 Participeren Pagina 30
3.4 Voorwaarden participatie Pagina 36
3.5 Wijkoverleg/dorpsraad Pagina 38
3.6 Participatie.aalsmeer.nl Pagina 41
3.7 Inwonerinitiatieven Pagina 43

4 Inleiding interviews **Pagina 50**
4.1 Onderzoeksopzet Pagina 51

5 Resultaten interviews **Pagina 52**

6 Bijlagen **Pagina 61**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 62
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 65

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting



Binding met gemeente Aalsmeer

De grote meerderheid (97%) van de respondenten is inwoner in de gemeente Aalsmeer. 10% is ondernemer. Zij hebben de vragen beantwoord die voor de ondernemers bestemd waren.

Mening over participatie

Van de inwoners die lid zijn van het participatieplatform wordt ruim de helft (54%) soms of vaak door de gemeente betrokken bij plannen. Van de inwoners die geen lid zijn van een participatieplatform is dit ruim een kwart (26%). Van de ondernemers geeft 15% aan vaak of soms betrokken te worden bij plannen. Inwoners willen voornamelijk betrokken worden bij woningbouw en aanpassingen in de openbare ruimte door de gemeente. Zowel inwoners als ondernemers willen het liefst betrokken worden door de gemeente middels het geven van hun mening (bijvoorbeeld via een vragenlijst) en vooral als het plannen zijn voor de eigen buurt, straat of het eigen dorp.

Inwoners die lid zijn van het participatieplatform geven aan het best bereikbaar te zijn via een online platform (62%). Inwoners die geen lid zijn, zijn het beste te bereiken via een brief die huis-aan-huis bezorgd wordt (58%). Ondernemers geven de voorkeur aan een digitale nieuwsbrief (54%).

Voor het informeren van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een voldoende (6.0). Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (6.3) dan niet-leden (5.8). De gemeente krijgt van ondernemers gemiddeld een onvoldoende (4.7) als het gaat om het informeren van ondernemers. 57% geeft een onvoldoende (5 of lager).
Voor het betrekken van inwoners krijgt de gemeente van de inwoners gemiddeld een onvoldoende (5.2). 51% geeft een onvoldoende. Leden van het participatieplatform zijn iets positiever (5.5) dan niet-leden (5.1). De gemeente krijgt van ondernemers ook gemiddeld een onvoldoende (4.5) als het gaat om het betrekken van ondernemers. 62% geeft een onvoldoende.

Inwoners willen het liefst via digitale participatie (participatie.aalsmeer.nl) betrokken worden.

Zowel inwoners als ondernemers vinden dat de gemeente nog wat kan verbeteren aan het betrekken van inwoners en ondernemers. Dit is onder andere op het gebied van betrokkenheid, transparantie, communicatie en luisteren.

Participeren

Vergeleken met ondernemers hebben inwoners vaker meegedacht en/of meegedaan met de gemeente, met name inwoners die lid zijn van het participatieplatform. De belangrijkste reden voor inwoners om met de gemeente mee te denken/doen bij een plan is om de eigen woonomgeving te verbeteren en om op te komen voor de belangen van de buurt(gemeenschap). Inwoners die hebben meegedacht of meegedaan, deden dit vooral via bewoners-/inspraakavonden, terwijl ondernemers dit via individuele gesprekken met mensen van de gemeente deden.

Ondernemers zijn meer tevreden over de communicatie van de gemeente als ze meedenken of meedoen bij plannen dan inwoners. Inwoners die lid zijn van het participatieplatform vinden vaker dat de gemeente goed laat weten wat het resultaat is van participatie dan niet-leden.

Wijkoverleg/ dorpsraad

Participatieplatformleden zijn vergeleken met niet-leden beter bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij hen in de buurt. Onder de leden van het participatieplatform is 65% bekend met het wijkoverleg, terwijl dit onder de niet-leden 53% is.

Inwoners die bekend zijn met het wijkoverleg/de dorpsraad geven dit gemiddeld een voldoende (6.8), waarbij de participatieplatformleden iets positiever zijn (7.0) dan niet-leden (6.5).

Het wijkoverleg/ de dorpsraad moet volgens inwoners vooral de mening van inwoners verzamelen en advies geven aan de gemeente.

Participatie.aalsmeer.nl

Van de inwoners die niet via het participatieplatform waar ze lid van zijn hebben deelgenomen, geeft de meerderheid (62%) aan niet bekend te zijn met participatie.aalsmeer.nl. 39% is er wel mee bekend en daarvan is 14% zelf ook lid van het platform.

De inwoners die bekend zijn met participatie.aalsmeer.nl geven dit gemiddeld een voldoende (6.5). 16% geeft een onvoldoende (5 of lager) en 83% een voldoende (6 of hoger).

Inwonerinitiatieven

De gemeente moet bij ideeën van inwoners vooral helpen door betrokkenheid te tonen en kennis te delen.

Onder inwoners blijkt nog wat verwarring te zijn waar ze terecht kunnen met hun ideeën. 40% is het namelijk (helemaal) oneens met de stelling ‘Ik weet waar ik met mijn ideeën terecht kan’.

39% van de inwoners geeft aan dat de gemeente nog wat kan verbeteren aan het ondersteunen van ideeën van inwoners. Een aantal verbetersuggesties zijn: betere communicatie en informatievoorziening, luisteren naar inwoners en ideeën serieus nemen.

De ruime meerderheid (89%) is niet bekend met het Right to Challenge. Met name niet-leden zijn hier niet mee bekend (93%).

De Adviesraad Sociaal Domein, Nieuw Aalsmeer en de geïnterviewde wijkoverleggen hebben verschillende opvattingen over participatie in gemeente Aalsmeer.

Rollen op het gebied van participatie

In de interviews komt naar voren dat hun rollen en impact variëren. Daarnaast zijn verschillen duidelijk in hoe de partijen participatie definiëren en uitvoeren. Zo noemt de Adviesraad Sociaal Domein dat hun rol goed is ingeregeld. Nieuw Aalsmeer heeft een minder formele rol. De wijkoverleggen zien hun rol allemaal anders en definiëren participatie ook op een andere manier. Het ene wijkoverleg ziet hun rol meer als informerend, terwijl een ander wijkoverleg ook hogere niveaus van participatie erkent. Elk wijkoverleg geeft wel duidelijk aan in de interviews dat ze behoeften hebben aan meer betrokkenheid en ondersteuning van de gemeente.

Wensen voor samenwerking

Duidelijke communicatie, vroege betrokkenheid, het gebruik van de input en een terugkoppeling van resultaten zijn gemeenschappelijke wensen voor de samenwerking met de gemeente. Vrijwel elke partij geeft in een bepaalde mate aan hier meer behoefte aan te hebben. De Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer willen effectievere participatie en hebben daarbij concrete verbeteringsideeën, bijvoorbeeld een burgerberaad. Wijkoverleggen zien zichzelf als brug en schakel tussen inwoners en gemeenten. Zij vinden een goede informatievoorziening vanuit de gemeente hiervoor cruciaal.

Aspecten van succes in participatie

In de interviews is gesproken over wanneer participatie geslaagd is en wanneer het niet geslaagd is. Daaruit is een aantal succesfactoren en risico's gekomen. Gedeelde succesfactoren zijn waardering voor inbreng, transparante communicatie, co-creatie en actieve betrokkenheid van inwoners. Risico's voor mislukte participatie omvatten slechte opvolging, beperkte gemeentelijke betrokkenheid, lage inwonersparticipatie, ontevredenheid in de samenleving en beperkte impact.

Doorontwikkeling wijkoverleg

Proactiviteit en zelfsturing variëren per wijkoverleg, maar een vast contactpersoon bij de gemeente stimuleert proactief werken en participatieontwikkeling. De wijkoverleggen hebben verschillende percepties over hun rol bij inwonersideeën en hun positie op de participatieladder. Tevens ervaren wijkoverleggen wat onzekerheden als er wordt gekeken naar de toekomst. Vooral de betrokkenheid van inwoners, met name jongeren, baart hen zorgen en wordt als cruciaal gezien voor het voortbestaan van de wijkoverleggen.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Inleiding vragenlijst

Kwantitatief onderzoek

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Aalsmeer heeft Moventem een onderzoek over participatie in de gemeente uitgevoerd onder inwoners van de gemeente, leden van het participatieplatform en ondernemers. Deelnemers hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 3 juli en 28 augustus 2023. De doelgroep is benaderd via het participatieplatform, sociale media, advertenties in de krant en een brievencampagne onder inwoners die via een a-selecte steekproef geselecteerd zijn.

Deelnemers

In totaal hebben 494 deelnemers de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 442 inwoners en 52 ondernemers. De deelnemers van het onderzoek zijn verdeeld in de volgende groepen:

- 275 inwoners die geen lid zijn van het participatieplatform
- 167 inwoners die wel lid zijn van het participatieplatform
- 52 ondernemers die werkzaam zijn binnen de gemeente

Met het totaal aantal respondenten (494) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,61% uitspraken worden gedaan over de populatie. De resultaten zijn representatief over leeftijd en woonplaats.

Resultatenweergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen. De resultaten van de groepen inwoners en ondernemers worden in aparte diagrammen en tabellen weergegeven. Indien een respondent zowel ondernemer als inwoner is, wordt deze bij de resultaten van de ondernemers getoond.

De resultaten van ondernemers zijn te herkennen aan het lichtgrijze achtergrondvlak. De resultaten van de inwoners worden weergegeven in drie groepen: een groep inwoners die lid is van het participatieplatform van gemeente Aalsmeer en dus al bezig is met participatie, een groep inwoners die hier geen lid van is en het totaalbeeld van de inwoners.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Participatie’.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

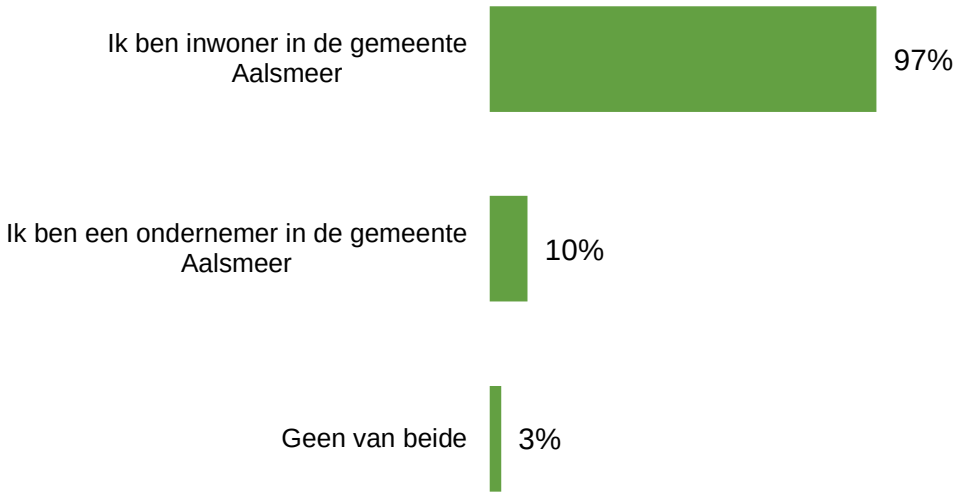


Resultaten vragenlijst

Kwantitatief onderzoek

De grote meerderheid van de respondenten is inwoner in de gemeente Aalsmeer

Wat is uw binding met gemeente Aalsmeer? (n=505)
Meer antwoorden mogelijk



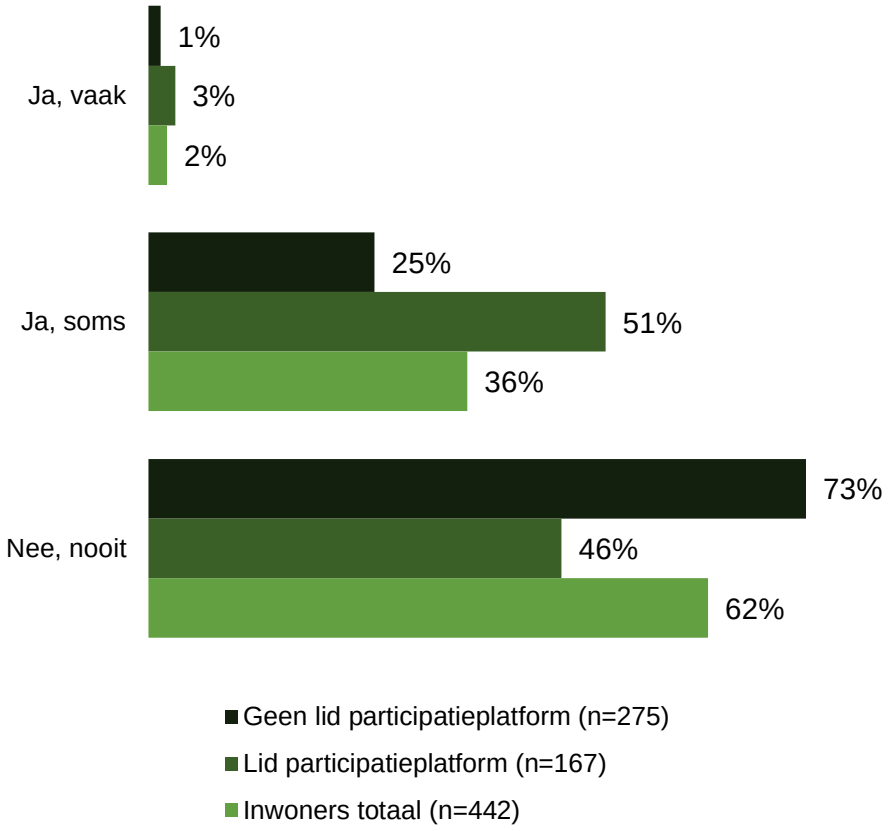
In de vragenlijst is er onderscheid gemaakt in de vragen voor inwoners en ondernemers. Als de respondent zowel inwoner als ondernemer is dan heeft hij/zij de vragen voor ondernemers gekregen. Als de respondent 'geen van beide' aangeeft, dan is de vragenlijst gestopt.

Leden van het participatieplatform worden meer betrokken bij plannen dan niet-leden en ondernemers

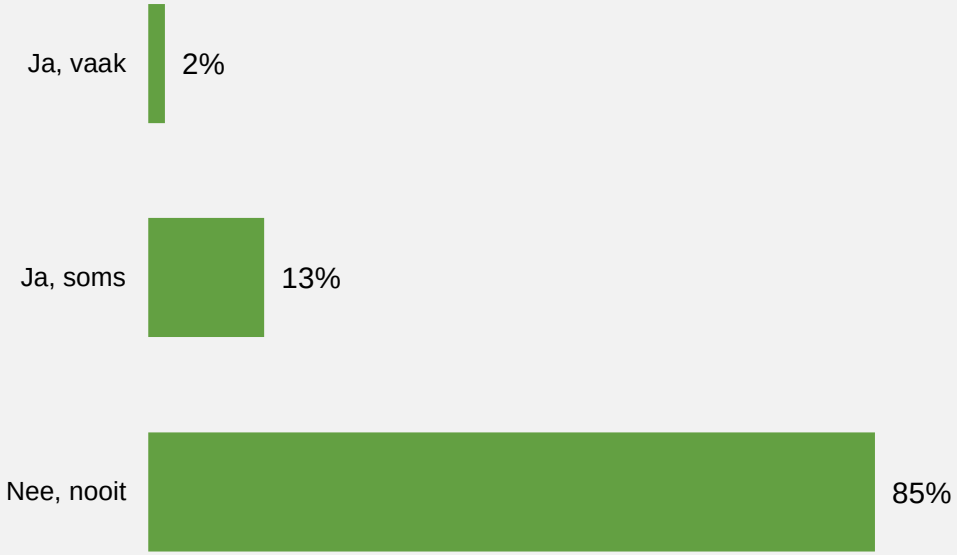
Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wordt u weleens door de gemeente betrokken bij plannen?



Wordt u als ondernemer weleens door de gemeente betrokken bij plannen? (n=52)



Inwoners willen met name bij woningbouw betrokken worden door de gemeente

Bij welke onderwerpen wilt u door de gemeente betrokken worden? (n=442)

Meer antwoorden mogelijk

	Geen lid participatie-platform (n=275)	Lid participatie-platform (n=167)	Inwoners totaal (n=442)
Woningbouw	53%	68%	59%
Aanpassingen in de openbare ruimte	46%	59%	51%
Natuur	43%	46%	44%
Veiligheid	39%	47%	43%
Recreatie en toerisme	38%	45%	41%
Milieu	32%	36%	34%
Sport en bewegen	30%	38%	33%
Duurzaamheid	31%	34%	32%
Zorg, welzijn, Wmo	31%	30%	30%
Jeugd en jongeren	24%	30%	27%
Onderwijs	24%	24%	24%
Kunst en cultuur	23%	16%	20%
Werk en inkomen	15%	16%	16%
Schuldhulpverlening	9%	8%	9%
Minimaregelingen	10%	6%	9%
Anders, namelijk:	12%	7%	10%
Weet ik niet	3%	1%	3%
Ik wil nergens bij betrokken worden	4%	4%	4%

Bij ‘Anders, namelijk:’ wordt onder andere verkeer(sveiligheid) en energietransitie genoemd.

Bij welke onderwerpen wilt u als ondernemer door de gemeente betrokken worden? Bij welke onderwerpen wilt u meedenken of meedoen?

De gegeven antwoorden zijn onder te verdelen in drie onderwerpen en een ‘Overig’. Onder ieder onderwerp staat een quote als voorbeeld.

Algemeen ondernemersklimaat:
“Alle voor ondernemers van belang zijnde onderwerpen en dan kunnen wij zelf kiezen wat voor ons wel of niet relevant is.”

Inrichting en leefbaarheid van Aalsmeer:
“Alles wat met de inrichting en leefbaarheid van Aalsmeer te maken heeft.”

Bereikbaarheid en Infrastructuur:
“Verkeer, wegwijzers, bereikbaarheid en vergunningen.”

Overig:
“De nieuwbouw omliggend aan ons terrein en de vluchtelingenopvang.”

Toelichting van inwoners en ondernemers waarom ze niet betrokken willen worden

Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Waarom wilt u nergens bij betrokken worden?

"Een drukke baan en hobby's waardoor ik weinig vrije tijd overhoud."

"Geen behoefte aan."

"Ik acht mijzelf niet kundig genoeg om zinvolle input te kunnen geven."

"Ik ben al op leeftijd, het wordt me al gauw te veel allemaal."

"Ik heb het erg druk met mijn werk. Daarnaast doe ik nog bestuurszaken voor een vereniging. Geen tijd voor meerdere activiteiten."

Waarom wilt u nergens bij betrokken worden?

"Als inwoner wil ik dat wel. Als ondernemer houd ik kantoor aan huis."

"De gemeente maakt medewerking en participatie zeer lastig."

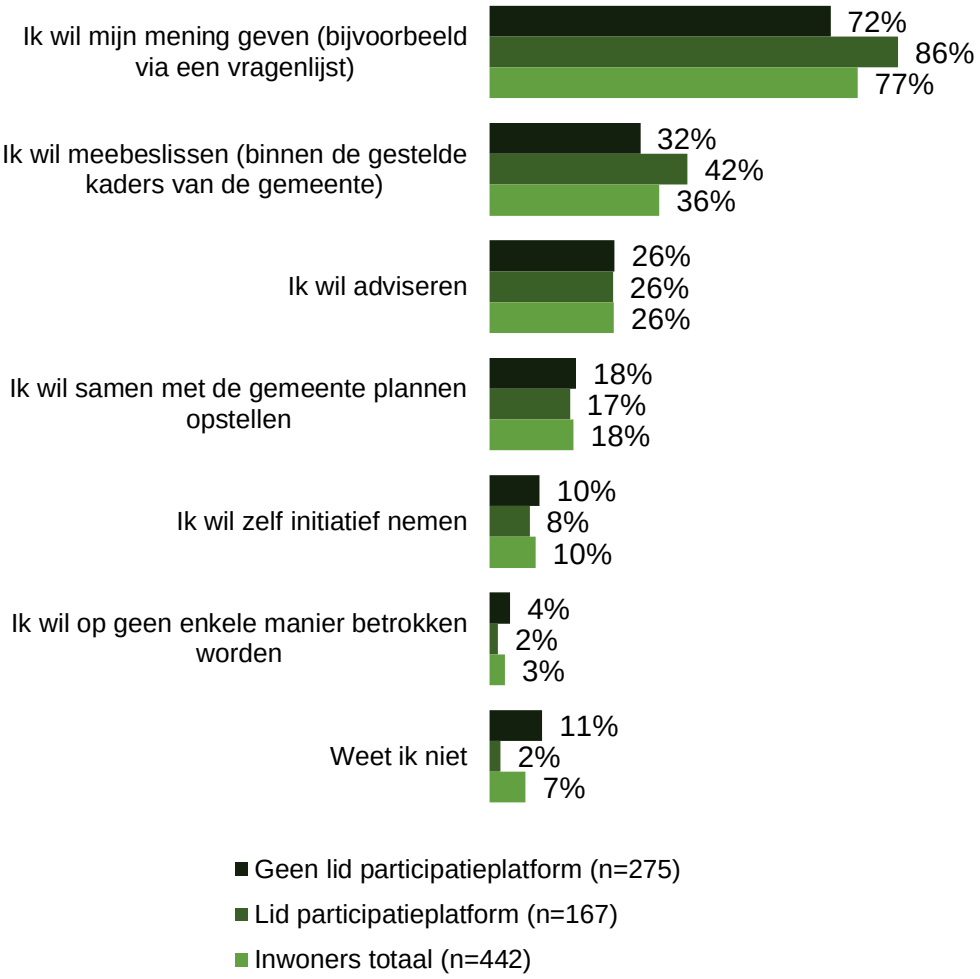
"Mijn werk heeft geen relatie met de gemeente."

"Ik kan nu niks bedenken waar ik bij betrokken had willen worden.."

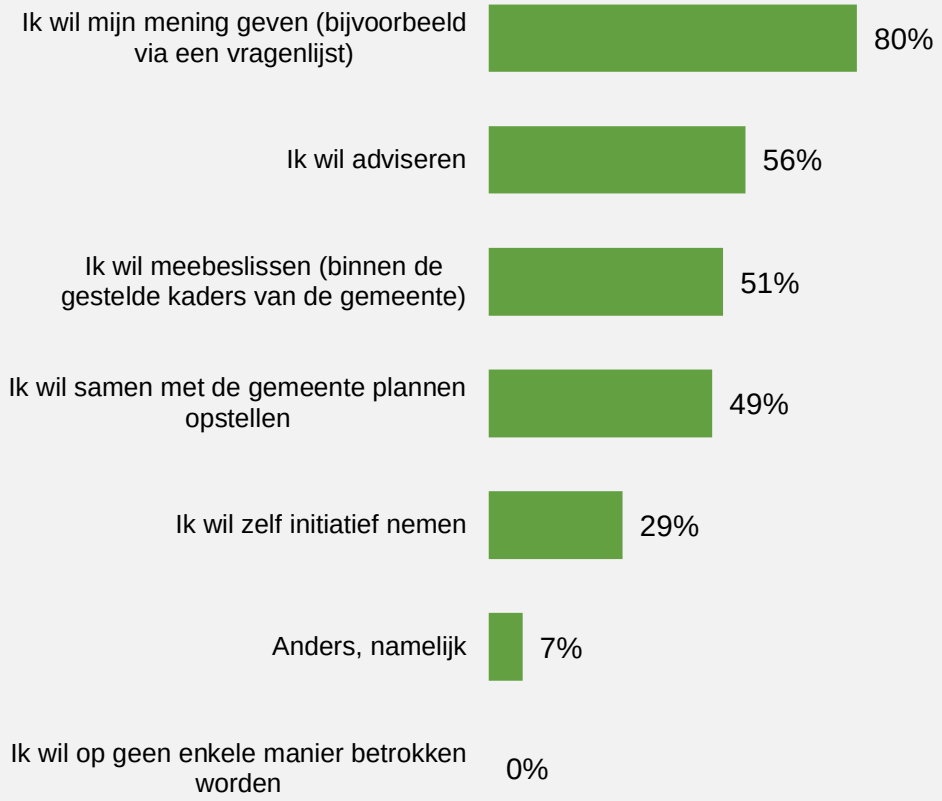
"Mijn fiscaal agrarische onderneming is niet van belang gezien de grootte."

Inwoners en ondernemers willen met name betrokken worden door hun mening te geven

Op welke manier wilt u zelf betrokken worden door de gemeente?
Meer antwoorden mogelijk

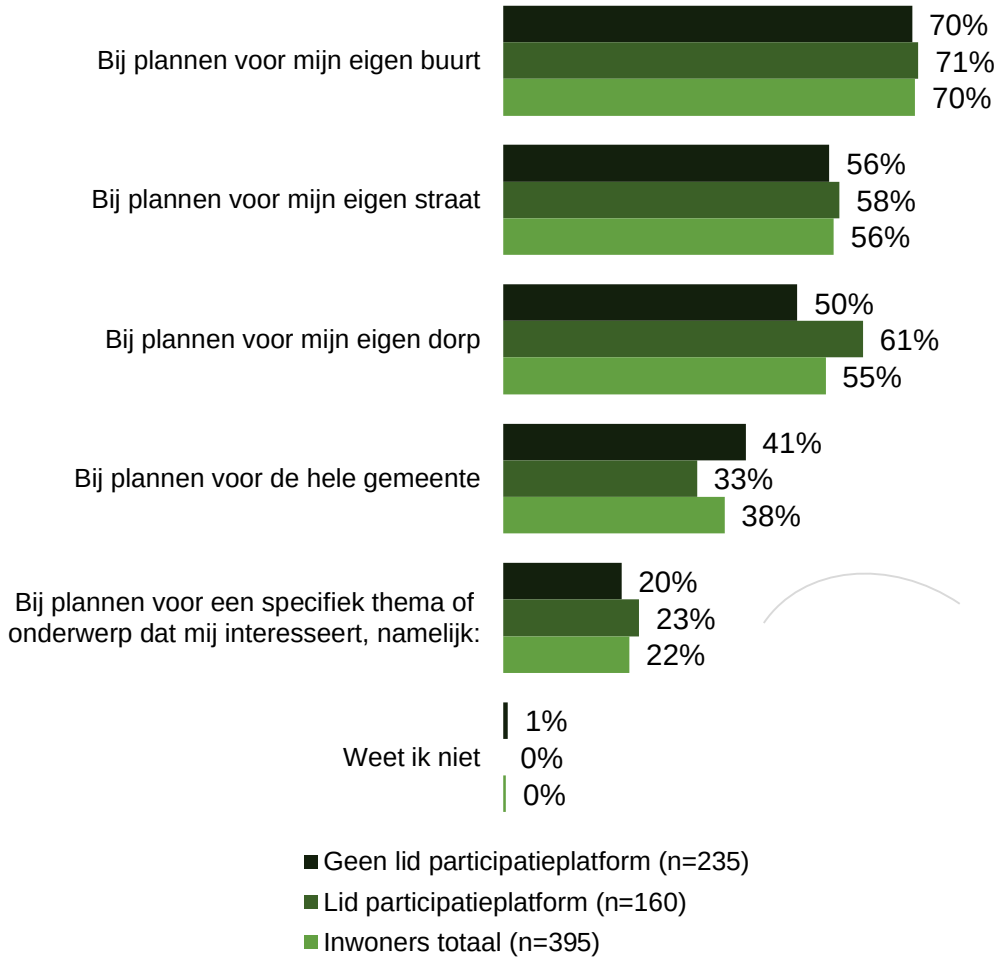


Op welke manier wilt u zelf betrokken worden door de gemeente? (n=41)
Meer antwoorden mogelijk



Inwoners willen vooral betrokken worden bij plannen in de eigen buurt

Soms gaat een plan over iets dat zich dichtbij u afspeelt, soms over iets wat zich verder weg bij u afspeelt. Wanneer wilt u betrokken worden door de gemeente? *Meer antwoorden mogelijk*



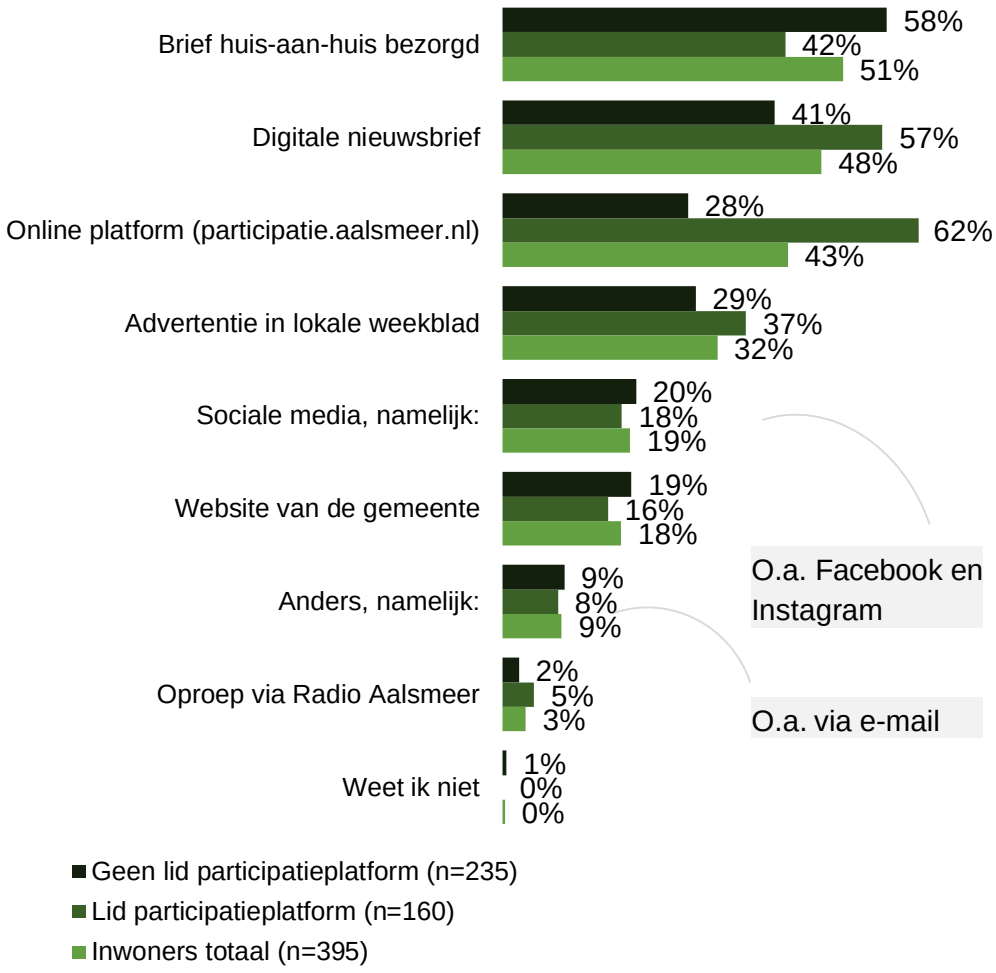
Aan ondernemers is deze vraag niet gesteld.

Hier wordt onder andere genoemd: woningbouw, natuur en milieu, verkeer en openbaar vervoer.

Leden zijn het beste te bereiken via een online platform, niet-leden via een papieren brief

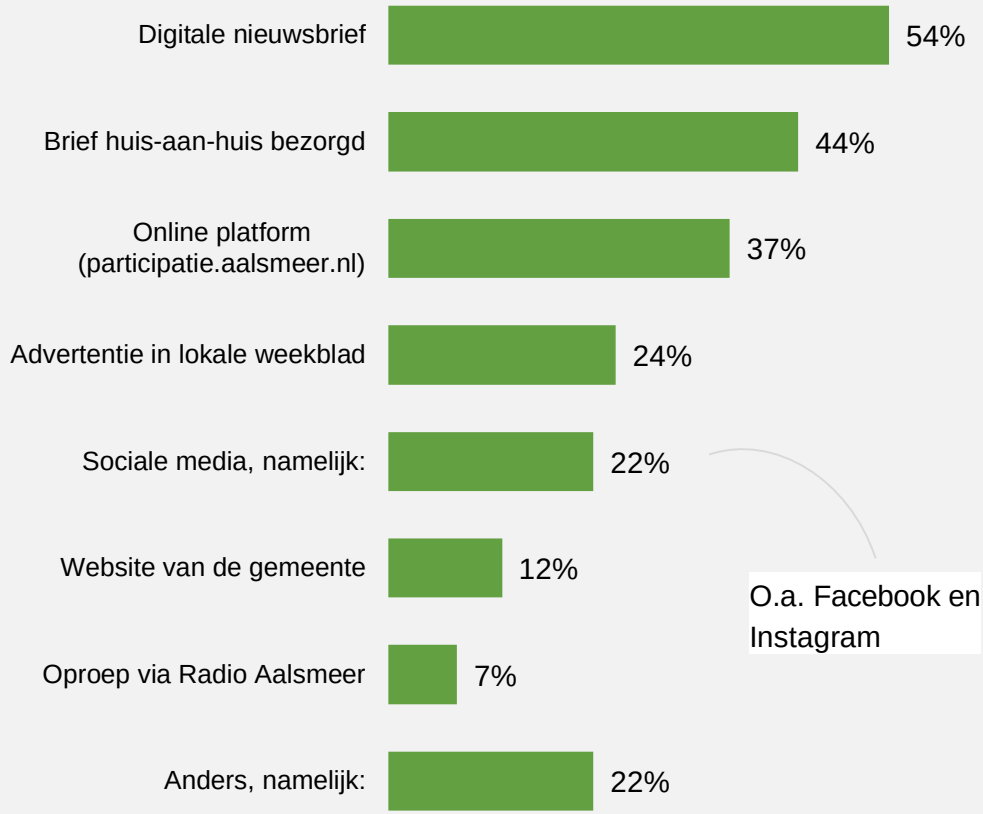
Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen betrekken bij een onderwerp?

Meer antwoorden mogelijk



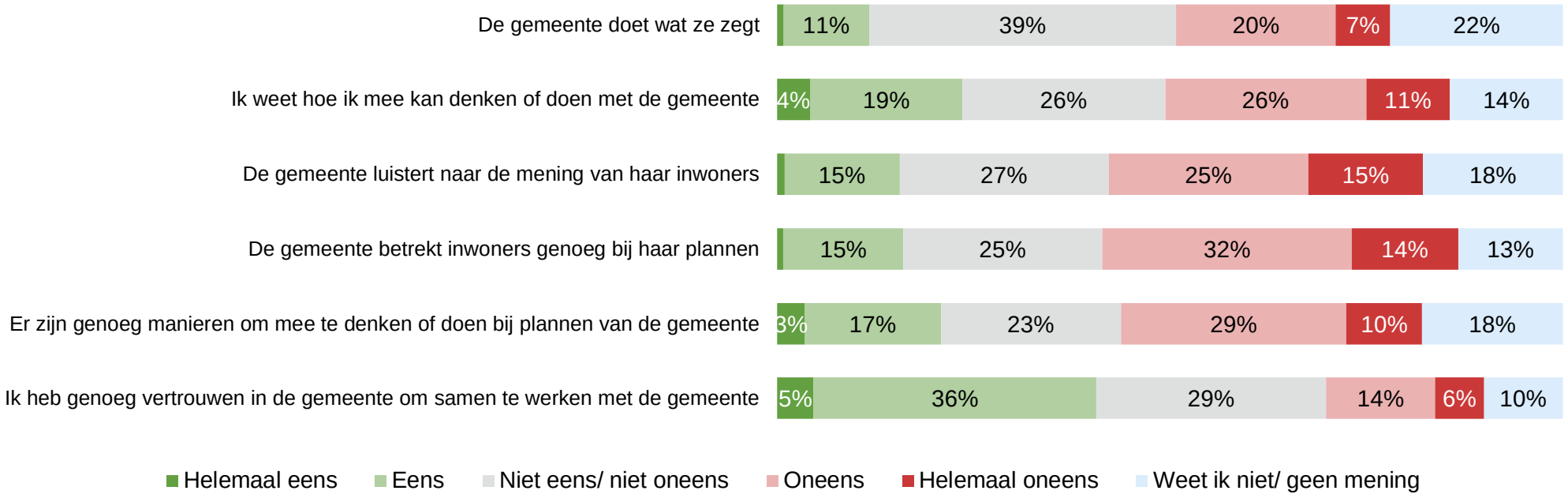
Hoe kan de gemeente u het beste bereiken als ze u willen betrekken bij een onderwerp? (n=41)

Meer antwoorden mogelijk



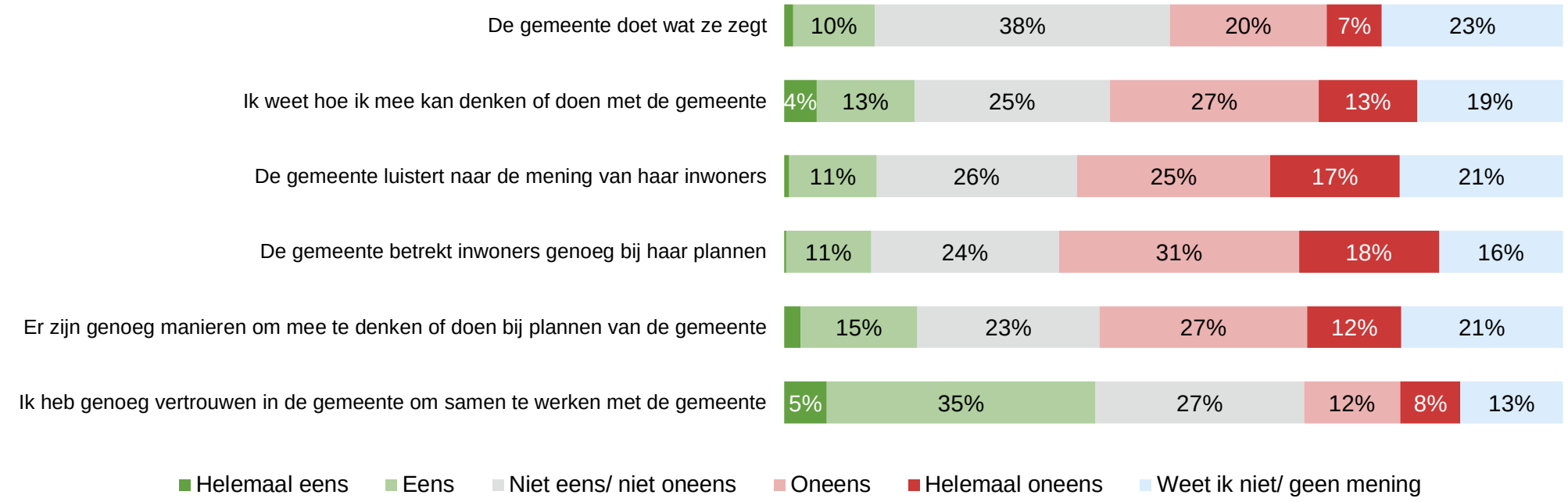
Een groot deel van de inwoners heeft genoeg vertrouwen om samen te werken met de gemeente

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Inwoners totaal (n=442)*



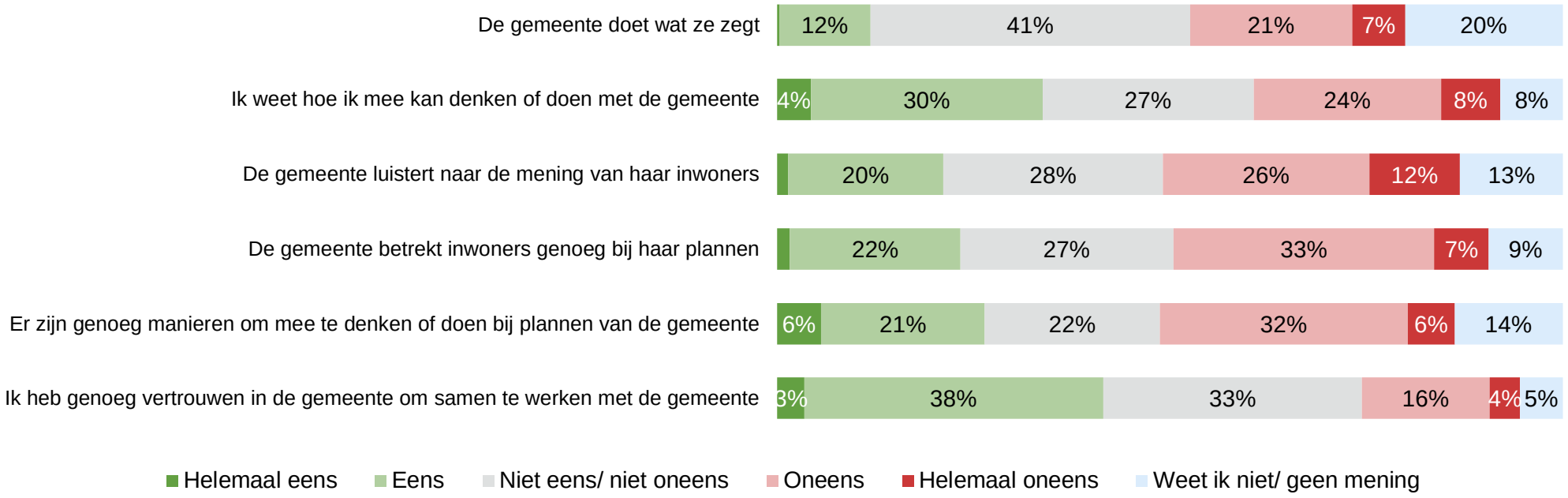
Bijna de helft van de niet-leden vindt niet dat de gemeente inwoners genoeg betrekt bij plannen

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Geen lid participatieplatform (n=275)*



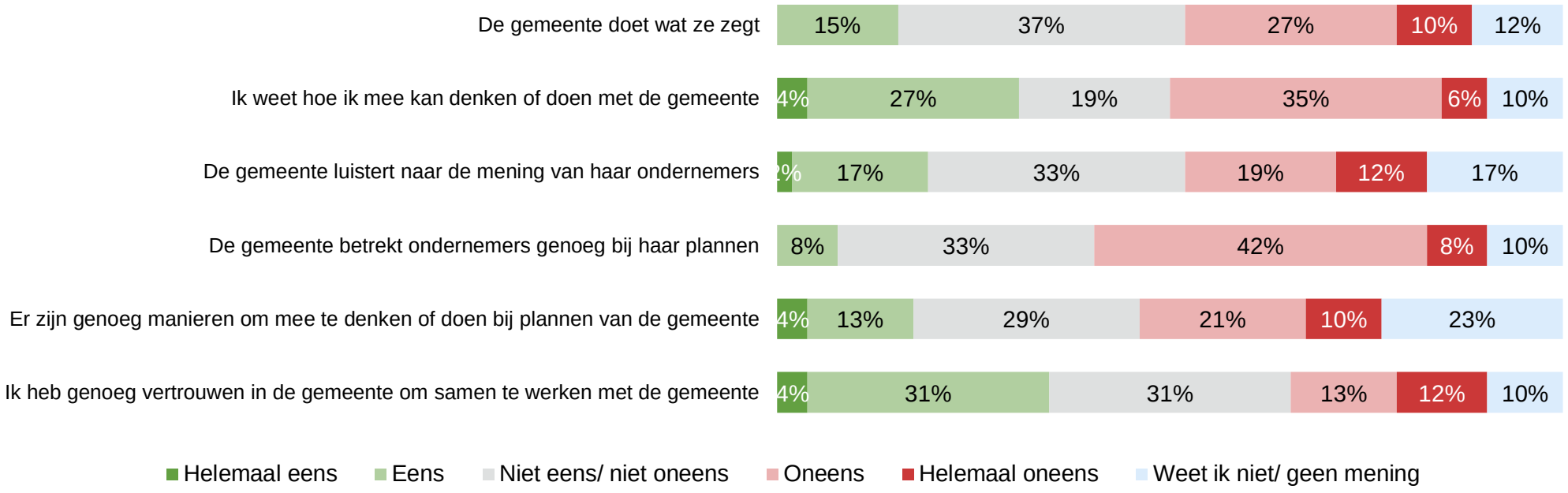
Meeste leden hebben genoeg vertrouwen in de gemeente om met hen samen te werken

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Lid participatieplatform (n=167)*



De helft van de ondernemers vindt dat de gemeente ondernemers niet genoeg betrekt

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Ondernemers (n=52)*



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente doet wat ze zegt:

Inwoners geven vooral aan dat ze negatief zijn over de responsiviteit, transparantie en uitvoering van plannen door de gemeente. De gemeente komt volgens de respondenten haar beloftes vaak niet na en ze vinden dat er wel eens een gebrek is aan effectieve communicatie en het nemen van verantwoordelijkheid.

Ik weet hoe ik mee kan denken of doen met de gemeente:

Inwoners geven onder andere aan niet te weten hoe ze kunnen deelnemen en hoe hun mening kan bijdragen aan de beslissingen van de gemeente. Ze noemen dat ze vaak niet op de hoogte zijn van de beschikbare kanalen voor betrokkenheid en hebben het gevoel dat de gemeente geen duidelijke informatie verstrekt over hoe men deel kan nemen. Er is een perceptie dat de gemeente niet luistert naar de meningen van inwoners, en zelfs wanneer kansen voor participatie zich voordoen, komen deze vaak te laat in het besluitvormingsproces volgens inwoners. Sommigen hebben geprobeerd contact op te nemen met de gemeente of bijeenkomsten bij te wonen, maar men geeft aan dat hun inspanningen hebben geleid tot weinig of geen reactie. Over het algemeen is er een wens voor meer toegankelijke en effectieve middelen om betrokkenheid bij de gemeente te realiseren.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente doet wat ze zegt:

Ondernemers geven onder andere aan dat er toezeggingen worden gedaan maar niet nagekomen, meningen worden verzameld maar niet gebruikt. De ervaringen zijn dat de gemeente uiteindelijk haar eigen plan volgt.

Ik weet hoe ik mee kan denken of doen met de gemeente:

Ondernemers hebben onder andere frustratie ervaren bij hun pogingen om in contact te komen met de gemeente. Sommigen hebben deel uitgemaakt van stuurgroepen zonder tastbare resultaten te merken. Ondernemers vertrouwen vaak op lokale verenigingen voor communicatie met de gemeente, maar deze verenigingen vertegenwoordigen mogelijk niet altijd alle belangen gelijkwaardig. Het benaderen van de gemeente voor dialoog leidt vaak tot onduidelijke reacties en het gevoel van het kastje naar de muur te worden gestuurd. Velen geven aan dat ze niet goed weten hoe ze kunnen deelnemen en zijn gedemotiveerd door onduidelijke communicatie vanuit de gemeente. Sommigen vermelden een kloof tussen de taal die door de gemeente wordt gebruikt en die van de ondernemers. Over het algemeen is er behoefte aan betere communicatiekanalen en duidelijkere informatie om betekenisvolle deelname mogelijk te maken.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners:

Er is een duidelijk gevoel van frustratie en teleurstelling bij de inwoners van Aalsmeer over hoe de gemeente omgaat met hun zorgen, suggesties en inspraak. Ze willen meer betrokkenheid, een luisterend oor en actie van de gemeente bij belangrijke kwesties die hun leefomgeving beïnvloeden.

De gemeente betrekt inwoners genoeg bij haar plannen:

De inwoners ervaren dat de gemeente hen onvoldoende betrekt bij plannen en beslissingen. Er wordt genoemd dat er een gebrek is aan informatie en betrokkenheid bij diverse projecten, zoals de aanleg van rotondes, verkeersmaatregelen en bouwprojecten. Inwoners ervaren dat belangrijke plannen vaak in een laat stadium aan inwoners worden gecommuniceerd, waardoor er weinig ruimte is voor inspraak. De gemeente lijkt soms al beslissingen te hebben genomen voordat inwoners worden ingelicht. Inwoners voelen zich niet gehoord en vinden dat hun inbreng te weinig wordt meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

De gemeente luistert naar de mening van haar ondernemers:

De gemeente lijkt meer te luisteren naar grote ondernemers dan naar kleine bedrijven volgens respondenten. Dit blijkt uit voorbeelden waarbij brieven van grote ondernemers veel aandacht krijgen. Er is kritiek op het gebrek aan luisteren naar inspreekavonden en het gebrek aan een integraal verkeersplan. De gemeente lijkt meer rekening te houden met fietsers dan met ondernemers volgens de respondenten. De winkeliersvereniging zou volgens ondernemers handelen in eigenbelang en kleine ondernemers minder serieus nemen. De gemeente lijkt geen interesse te tonen in individuele bedrijfssituaties, waardoor sommige ondernemers problemen ervaren met bijvoorbeeld de verkoop van hun agrarische bedrijven. Over het algemeen ervaren de inwoners dat de gemeente niet naar hen luistert en weinig met hun input doet.

De gemeente betrekt ondernemers genoeg bij haar plannen:

De ondernemers ervaren dat de gemeente hen onvoldoende betrekt bij haar plannen en beslissingen. Ze noemen een gebrek aan communicatie en betrokkenheid, vooral richting kleine ondernemers. De gemeente lijkt vaak al besluiten te hebben genomen voordat er inspraak mogelijk is en de inspraak lijkt weinig effect te hebben.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er zijn genoeg manieren om mee te denken of doen bij plannen van de gemeente:

Inwoners geven aan dat de gemeente hen onvoldoende betrekt bij verschillende aspecten van beleids- en planontwikkeling. Er is behoefte aan duidelijke communicatie over hoe inwoners kunnen participeren en mee kunnen denken. Veel respondenten zijn niet op de hoogte van de beschikbare participatiemogelijkheden en geven aan dat ze niet weten waar ze terecht kunnen om hun mening te uiten. Veel inwoners twijfelen aan de effectiviteit van hun inspraak en voelen zich niet serieus genomen. Enkele respondenten wijzen op specifieke mislukte initiatieven waarbij de betrokkenheid en discussies moeizaam verliepen. Over het algemeen wordt er opgeroepen tot meer transparantie, duidelijkheid en actievere betrokkenheid vanuit de gemeente om inwoners daadwerkelijk te laten meedenken en participeren.

Ik heb genoeg vertrouwen in de gemeente om samen te werken met de gemeente:

Inwoners uiten scepsis over het vermogen van de gemeente om oprecht samen te werken en naar hun belangen te luisteren. Men ervaart weinig vertrouwen, waarbij inwoners opmerken dat beloftes vaak niet worden nagekomen en dat inspraak vaak lijkt te leiden tot weinig tot geen concrete veranderingen. Er wordt kritiek geuit op de transparantie van de gemeente, de onduidelijkheid rondom plannen en de hoeveelheid aan samenwerking.

Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er zijn genoeg manieren om mee te denken of doen bij plannen van de gemeente:

Ondernemers noemen dat de gemeente helder moet communiceren over wat participatie inhoudt en dat er onduidelijkheid bestaat over de mate van invloed die ze daadwerkelijk hebben. Er wordt kritiek geuit op het feit dat sommige inspraakmogelijkheden beperkt lijken tot oppervlakkige aspecten, zoals de kleur van zitbankjes. Men ervaart weinig participatie bij belangrijke zaken waar ondernemers echt invloed op willen uitoefenen. Respondenten delen dat er te weinig concrete actie volgt op de inbreng van ondernemers. Er wordt gepleit voor meer daadwerkelijke betrokkenheid, bijvoorbeeld via burgerberaden, waarbij een selecte groep bewoners/ondernemers hun inbreng kan doen bij belangrijke besluiten. Ook wordt opgemerkt dat persoonlijk contact en directe communicatie wenselijk zijn.

Ik heb genoeg vertrouwen in de gemeente om samen te werken met de gemeente:

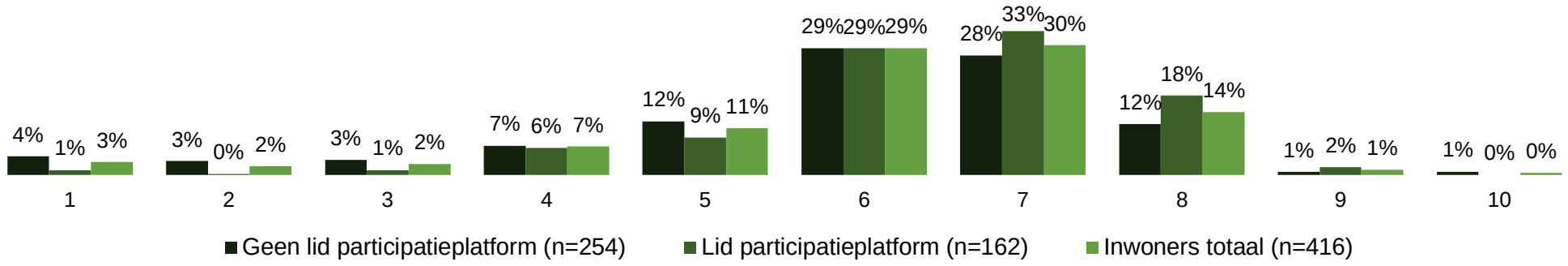
Verschillende ondernemers geven aan dat hun pogingen tot overleg met de gemeente resulteerden in onduidelijke antwoorden en weinig concrete antwoorden. Ze voelen zich niet serieus genomen en ervaren dat de gemeente hun vragen ontwijkt. Het gebrek aan samenwerking en overleg wordt genoemd. Men hoopt dat de gemeente in de toekomst meer betrokkenheid zal tonen, maar er is wel wat terughoudendheid en scepsis.

Ondernemers geven een onvoldoende voor het informeren, inwoners geven net een voldoende

Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

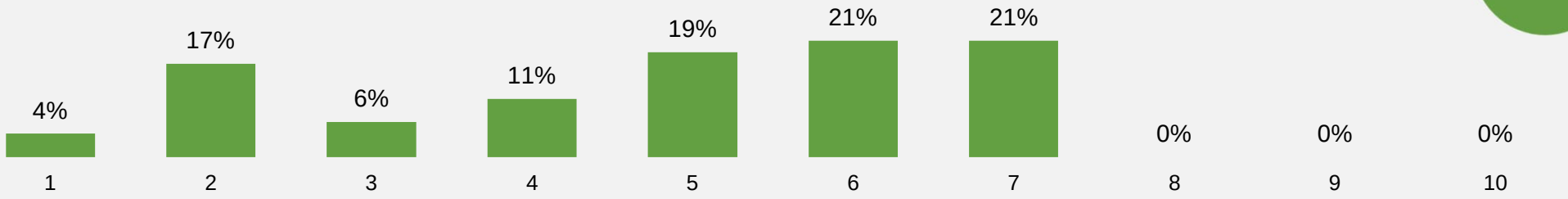
Informeren van inwoners

5.8 6.3 6.0



Informeren van ondernemers - *Ondernemers (n=47)*

4.7

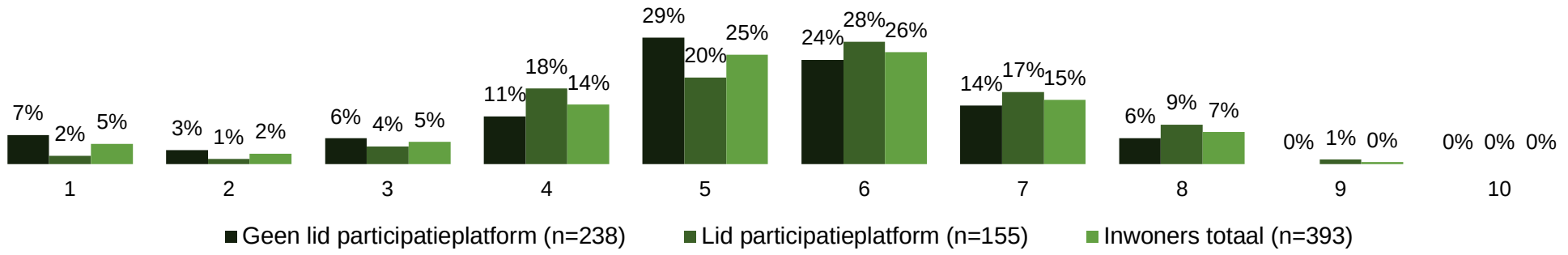


De gemeente scoort gemiddeld een onvoldoende voor het betrekken van inwoners/ ondernemers

Welk rapportcijfer geeft u de gemeente op de volgende punten?
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

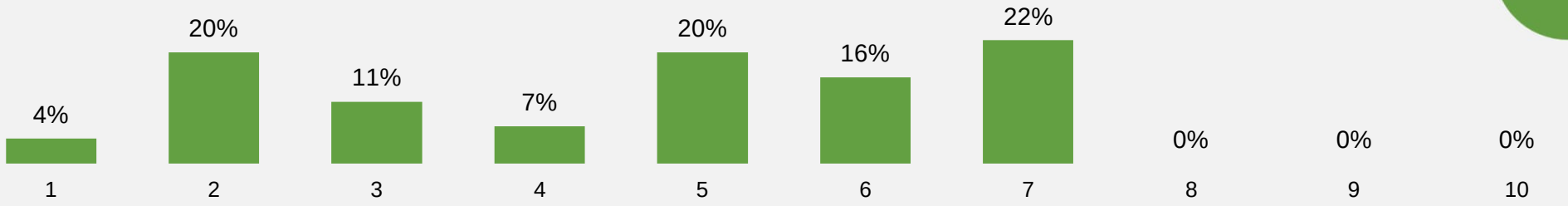
Betrekken van inwoners

5.1 5.5 5.2



Betrekken van ondernemers - *Ondernemers (n=45)*

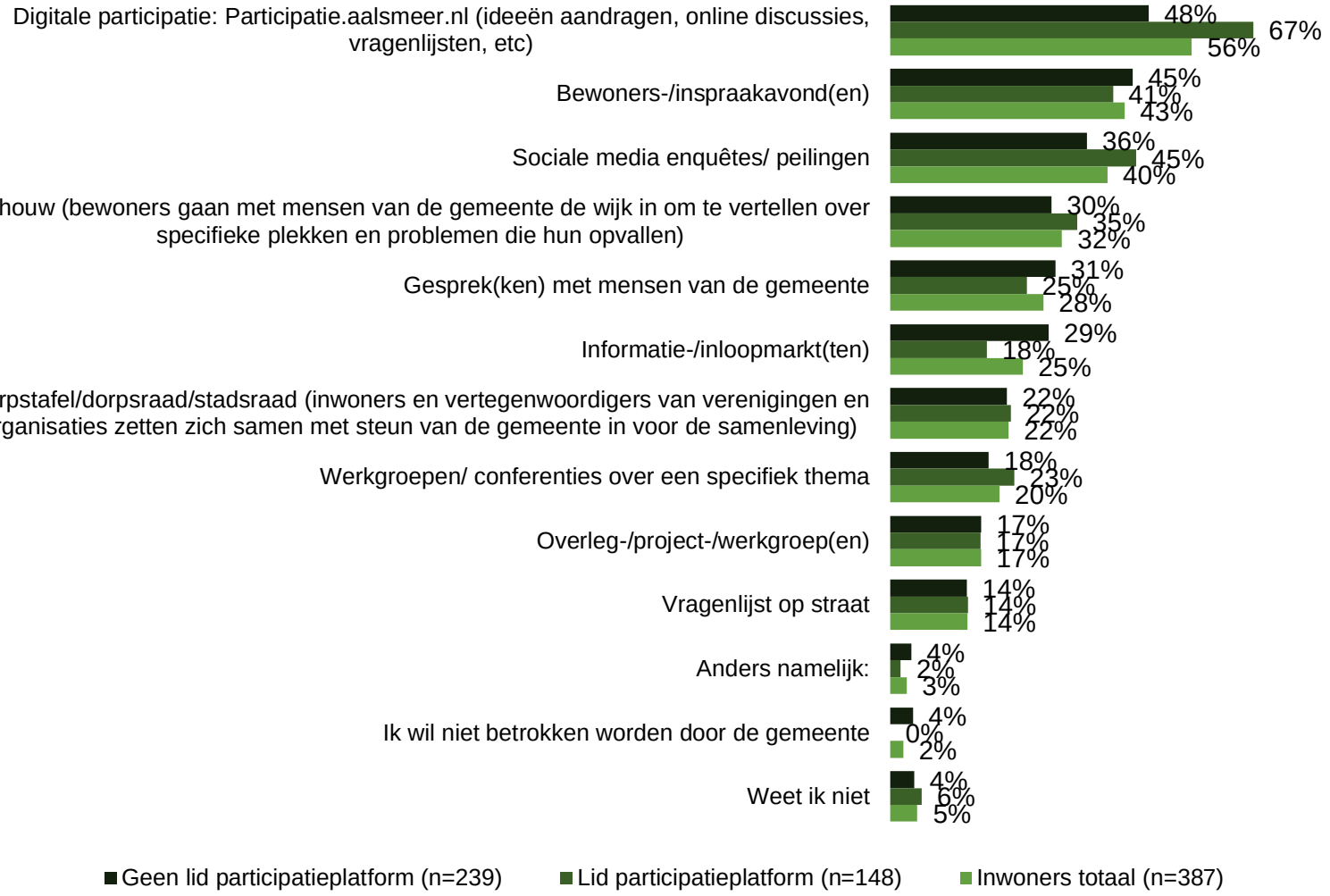
4.5



Inwoners willen het liefst digitaal betrokken worden

Op welke manier wilt u het liefst betrokken worden door de gemeente bij plannen? Met andere woorden; hoe wilt u meedenken of meedoen?

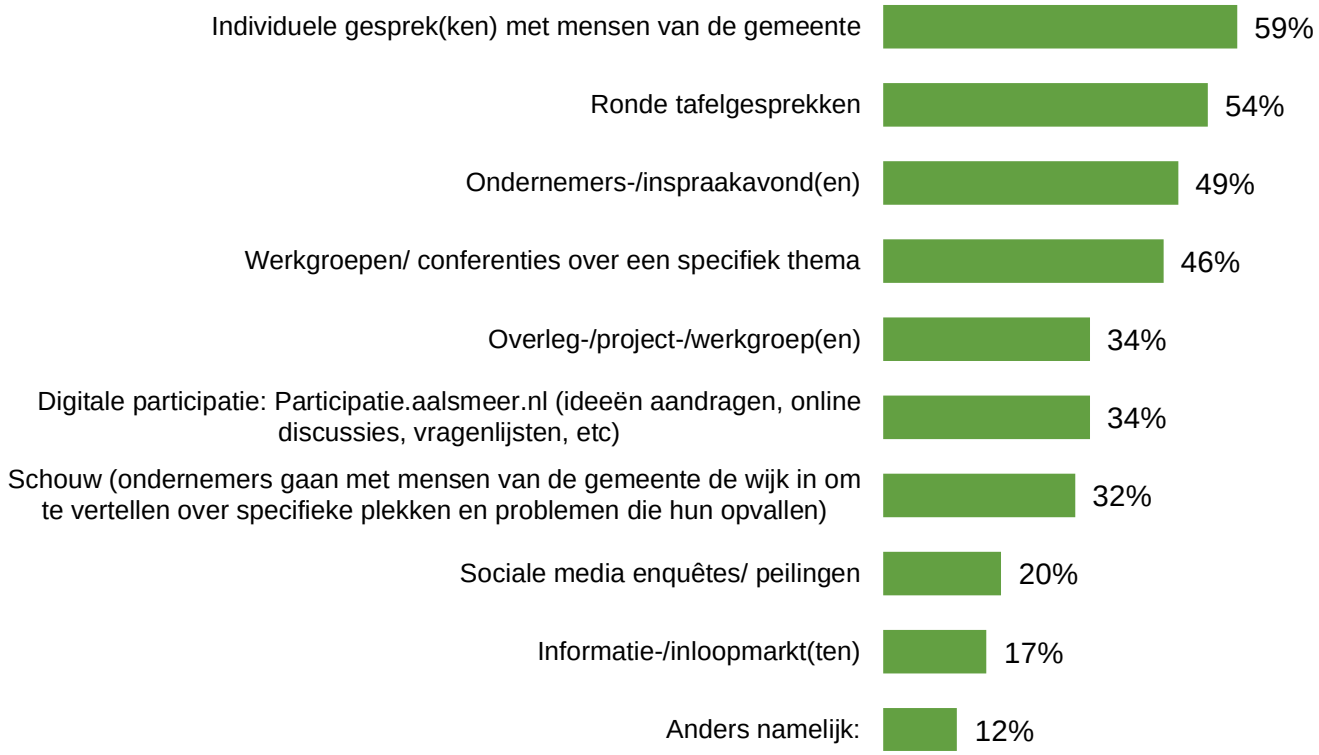
Meer antwoorden mogelijk



Ondernemers willen het liefst individuele gesprekken met mensen van de gemeente

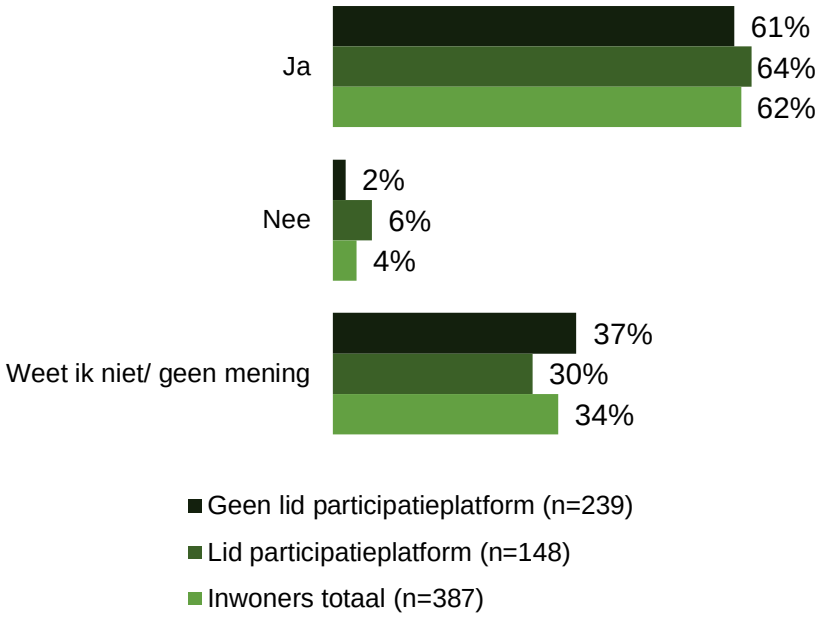
Hoe wilt u meedenken of meedoen? – *Ondernemers (n=41)*

Meer antwoorden mogelijk



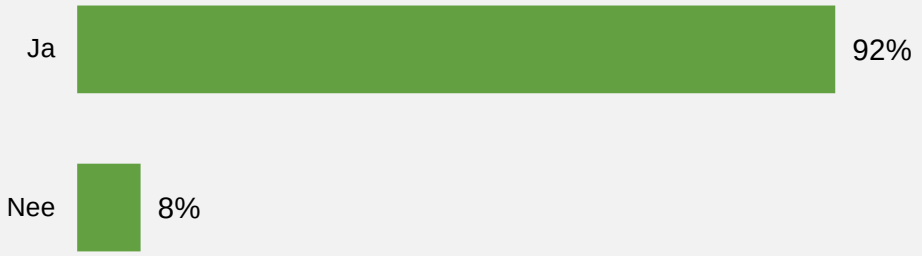
De gemeente kan nog wat verbeteren aan het betrekken van inwoners en ondernemers

Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het betrekken van inwoners?



Inwoners geven als verbetersuggesties dat ze meer betrokkenheid, transparantie, respect en daadwerkelijke actie van de gemeente verwachten. Ze willen dat hun stem wordt gehoord en serieus wordt genomen bij beslissingen die hun woonomgeving en levenskwaliteit beïnvloeden.

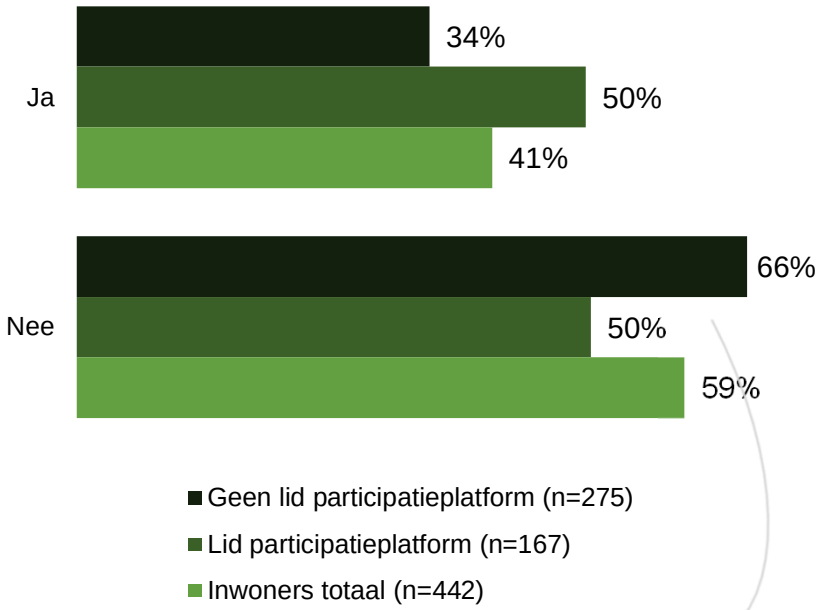
Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het betrekken van ondernemers? (n=52)



Er is een behoefte aan verbeterde communicatie tussen de gemeente en ondernemers. Daarnaast noemen ondernemers het belang van het nakomen van beloften en afspraken door de gemeente. Meer actieve en oprechte betrokkenheid van de gemeente, duidelijkheid en informatieverstrekking, inclusiviteit, luisteren, transparantie, eerlijkheid en minder bureaucratie zijn ook nog vaker genoemde verbetersuggesties.

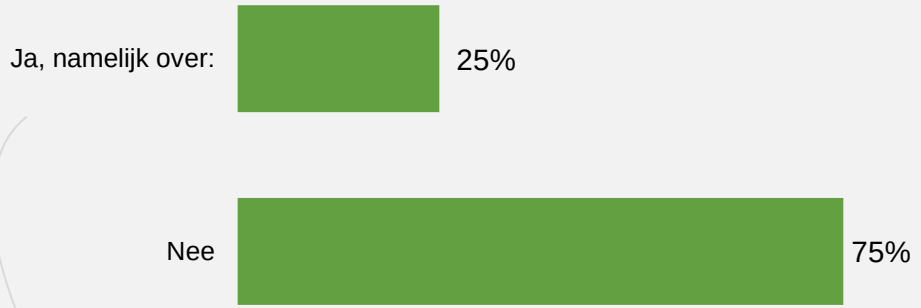
Vergeleken met ondernemers hebben inwoners vaker meegedacht en/of meegedaan met de gemeente

Bent u zelf weleens betrokken geweest bij een onderwerp? Dus heeft u zelf meegedacht en/of meegedaan met de gemeente?



De helft van de leden van het participatieplatform geeft aan nog nooit zelf meegedacht en/of meegedaan te hebben met de gemeente. Wellicht dat zij zich alleen hebben ingeschreven maar vervolgens niet actief zijn.

Heeft u als ondernemer weleens samengewerkt met de gemeente aan een plan? Dus heeft u zelf meegedacht en/of meegedaan? (n=52)



Hier wordt met name genoemd dat ze hebben meegedacht en/of meegedaan met (nieuw)bouwplannen.

Belangrijkste reden om mee te denken/doen is om de eigen woonomgeving te verbeteren

Aan ondernemers is deze vraag niet gesteld

Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om met de gemeente mee te denken of mee te doen bij een plan?

Meer antwoorden mogelijk



Bij ‘anders namelijk’ worden uiteenlopende antwoorden gegeven als; Beschermen van de woonomgeving, opkomen voor de belangen van mijn generatie, bijdragen aan de samenleving, maar ook de interesse in specifieke thema’s als wonen, verkeer, bereikbaarheid en veiligheid worden genoemd.

Inwoners dachten vooral mee via inspraakavonden en ondernemers via individuele gesprekken

Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Hoe heeft u meegedacht of meegedaan?
Meer antwoorden mogelijk

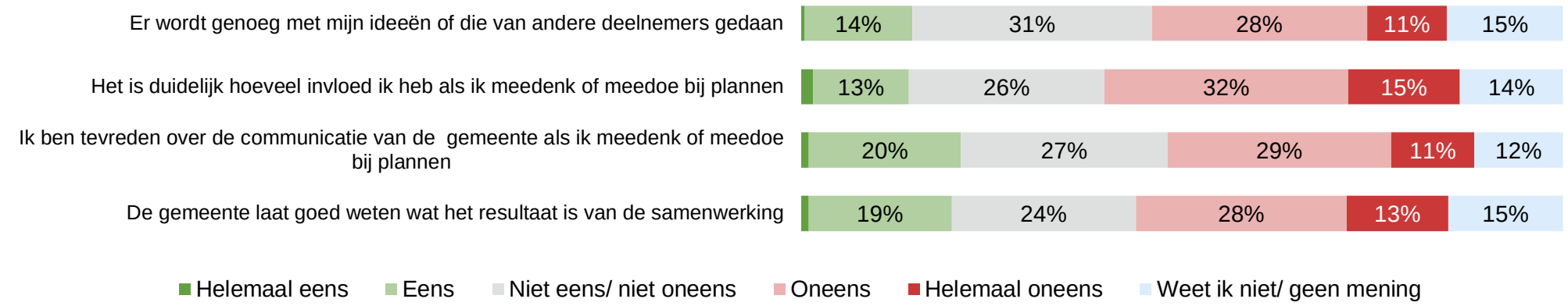
	Geen lid participatie-platform (n=104)	Lid participatie-platform (n=96)	Inwoners totaal (n=200)
Bewoners-/inspraakavond(en)	46%	52%	49%
Gesprek(ken) met mensen van de gemeente	37%	37%	37%
Digitale participatie: Participatie.aalsmeer.nl (ideeën aandragen, online discussies, vragenlijsten, etc)	15%	53%	33%
Werkgroepen/ conferenties over een specifiek thema	20%	23%	22%
Dorpstafel/dorpsraad/stadsraad (inwoners en vertegenwoordigers van verenigingen en organisaties zetten zich samen met steun van de gemeente in voor de samenleving)	15%	26%	20%
Sociale media enquêtes/ peilingen	20%	20%	20%
Overleg-/project-/werkgroep(en)	16%	22%	19%
Informatie-/inloopmarkt(ten)	8%	14%	11%
Schouw (bewoners gaan met mensen van de gemeente de wijk in om te vertellen over specifieke plekken en problemen die hun opvallen)	7%	13%	10%
Vragenlijst op straat	1%	5%	3%
Anders namelijk:	13%	8%	10%
Weet ik niet (meer)	2%	0%	1%

Hoe heeft u meegedacht of meegedaan? (n=41)
Meer antwoorden mogelijk

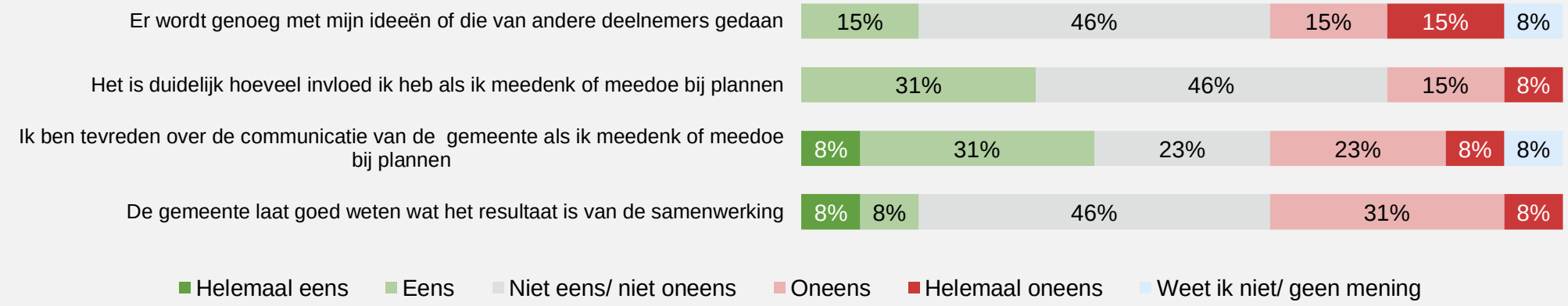
	%
Individuele gesprek(ken) met mensen van de gemeente	59%
Ronde tafelgesprekken	54%
Ondernemers-/inspraakavond(en)	49%
Werkgroepen/ conferenties over een specifiek thema	46%
Overleg-/project-/werkgroep(en)	34%
Digitale participatie: Participatie.aalsmeer.nl (ideeën aandragen, online discussies, vragenlijsten, etc)	34%
Schouw (ondernemers gaan met mensen van de gemeente de wijk in om te vertellen over specifieke plekken en problemen die hun opvallen)	32%
Sociale media enquêtes/ peilingen	20%
Informatie-/inloopmarkt(ten)	17%
Anders namelijk:	12%

Ondernemers zijn meer tevreden met de communicatie over participatie in vergelijking met inwoners

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Totaal inwoners (n=200)*

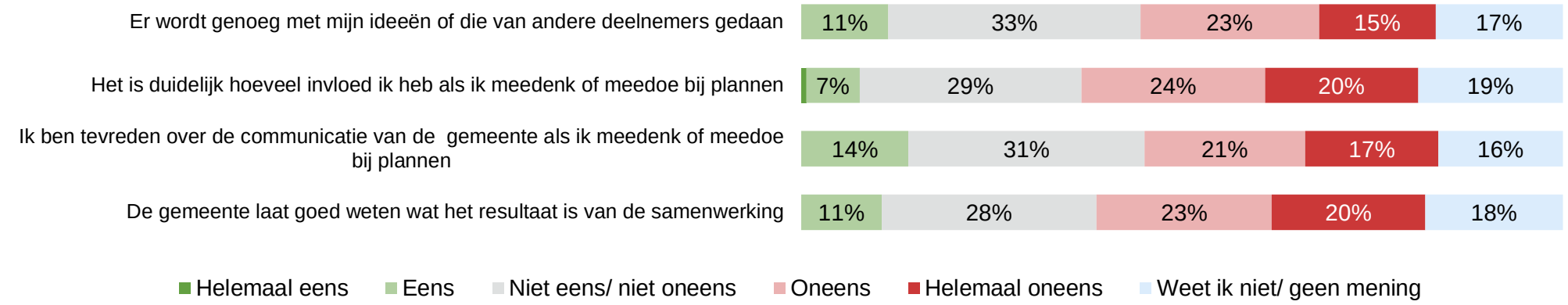


Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Totaal ondernemers (n=13)*

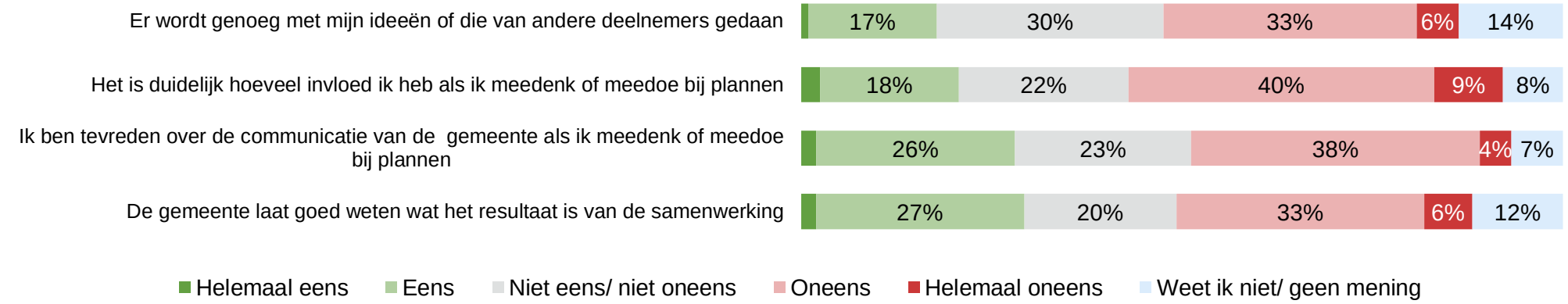


Leden vinden vaker dat de gemeente goed laat weten wat het resultaat is van participatie dan niet-leden

Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Geen lid participatieplatform (n=104)*



Wat vindt u van de volgende uitspraken over participatie in de gemeente Aalsmeer? - *Lid participatieplatform (n=96)*



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Er wordt genoeg met mijn ideeën of die van andere deelnemers gedaan:

Inwoners benoemen onder andere hun teleurstelling over de opvolging en communicatie bij participatie. Ze geven aan twijfels te hebben over de effectiviteit van participatie. Ze vinden dat er niet altijd genoeg geluisterd wordt en voldoende actie is vanuit de gemeente.

Het is duidelijk hoeveel invloed ik heb als ik meedenk of meedoe bij plannen:

Uit de opmerkingen van inwoners blijkt vooral dat er vaak twijfel, onzekerheid en teleurstelling is over de mate van bewonersinvloed. Ook hier wordt het gebrek aan opvolging en communicatie vanuit de gemeente genoemd.

Ik ben tevreden over de communicatie van de gemeente als ik meedenk of meedoe bij plannen:

Inwoners noemen onder andere dat er weinig terugkoppeling en communicatie vanuit de gemeente is na participatie. Ook voelen ze zich niet altijd gehoord en serieus genomen en twijfelen ze over de effectiviteit van participatieprocessen.

De gemeente laat goed weten wat het resultaat is van de samenwerking:

Inwoners die het hier niet mee eens zijn, geven onder andere aan dat ze het idee hebben dat besluiten vaak al genomen zijn voordat ze de kans krijgen om deel te nemen aan participatieprocessen. Daarnaast voelen ze zich niet geïnformeerd over veranderingen of plannen die plaatsvinden na inspraakmomenten. Ze wensen betere communicatie, terugkoppeling en transparantie bij besluitvorming en uitvoering van plannen.

Succesfactoren participatie inwoners en ondernemers

Er is geen kant-en-klaar-recept voor de samenwerking tussen inwoners en de gemeente. Wel kan de gemeente leren van uw ervaringen. De gemeente hoort daarom graag wanneer u tevreden bent als de gemeente u betrekt. Uw mening is ook belangrijk als u nog niet eerder heeft meegedacht of meegedaan met de gemeente.

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u tevreden?

Inwoners noemen onderstaande zaken als indicatie van tevredenheid over participatieprocessen van de gemeente:

- Betrokkenheid en inspraak
- Transparantie en terugkoppeling
- Vertrouwen
- Daadwerkelijk wat doen met de input
- Respect
- Mogelijkheid tot digitale participatie
- Afspraken en planning nakomen
- Betrekken van jongeren
- Veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd

Er is geen kant-en-klaar-recept voor de samenwerking tussen ondernemers en de gemeente. Wel kan de gemeente leren van uw ervaringen. De gemeente hoort daarom graag wanneer u tevreden bent als de gemeente u betrekt. Uw mening is ook belangrijk als u nog niet eerder heeft meegedacht of meegedaan met de gemeente.

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u tevreden?

Ondernemers noemen onderstaande zaken als indicatie van tevredenheid over participatieprocessen van de gemeente:

- Betrokkenheid
- Transparantie over besluitvorming
- Communicatie en terugkoppeling
- Vertrouwen en samenwerking
- Participatie en resultaten
- Aandacht voor kleine ondernemers en ZZP'ers
- Ondersteuning van ondernemers

Succesfactoren participatie inwoners en ondernemers

Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente niet goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u niet tevreden?

Inwoners zijn ontevreden over het meedenken of meedoen met de gemeente wanneer er sprake is van:

- Doorzetten van plannen zonder rekening te houden met inwoners
- Geen duidelijke communicatie
- Beloftes niet nakomen
- Beslissingen nemen zonder input
- Meningen niet serieus nemen
- Geen terugkoppeling na inspraakmomenten
- Geen actie ondernomen met de input van inwoners

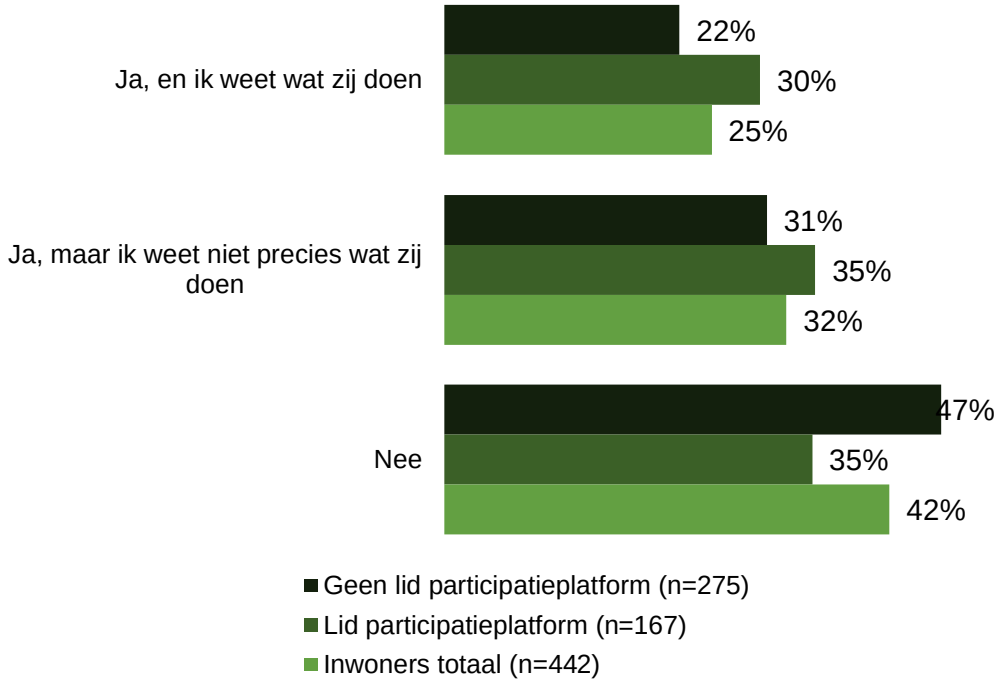
Wanneer is voor u het meedenken of meedoen met de gemeente niet goed gelukt? Met andere woorden; wanneer bent u niet tevreden?

Ondernemers zijn ontevreden over het meedenken of meedoen met de gemeente wanneer er sprake is van:

- Gebrekkige communicatie
- Gebrek aan inspraak en participatie
- Eenzijdige besluitvorming
- Geen transparantie
- Onvoldoende keuzemogelijkheden
- Geen actie ondernomen na inspraak

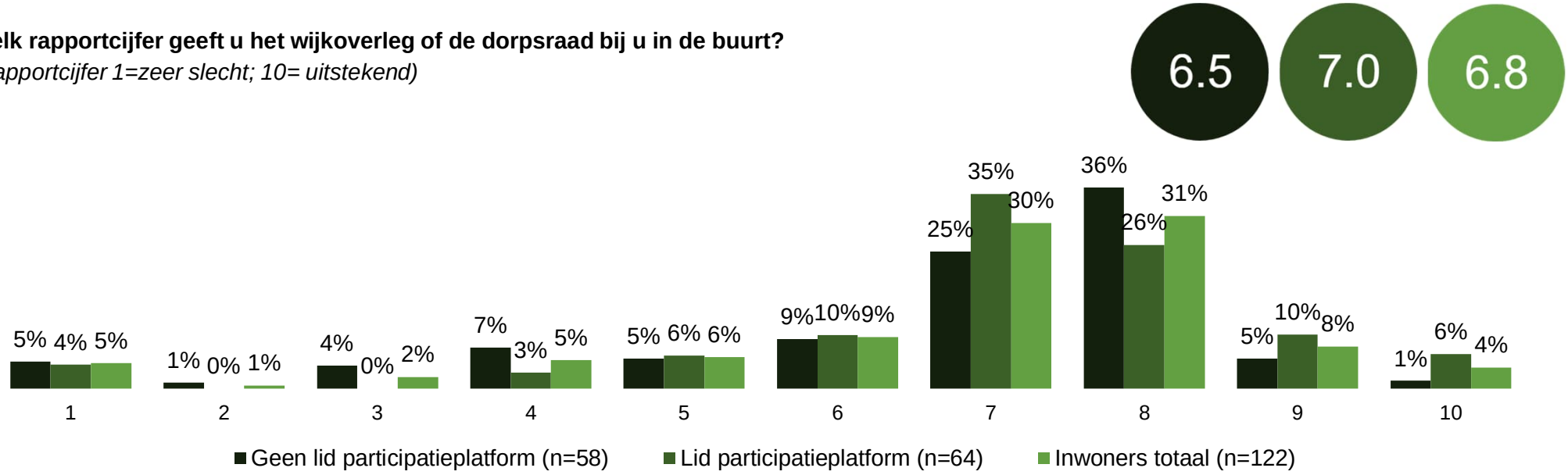
Participatieplatformleden zijn vergeleken met niet-leden beter bekend met het wijkoverleg

Bent u bekend met het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt en weet u wat voor werk zij doen?



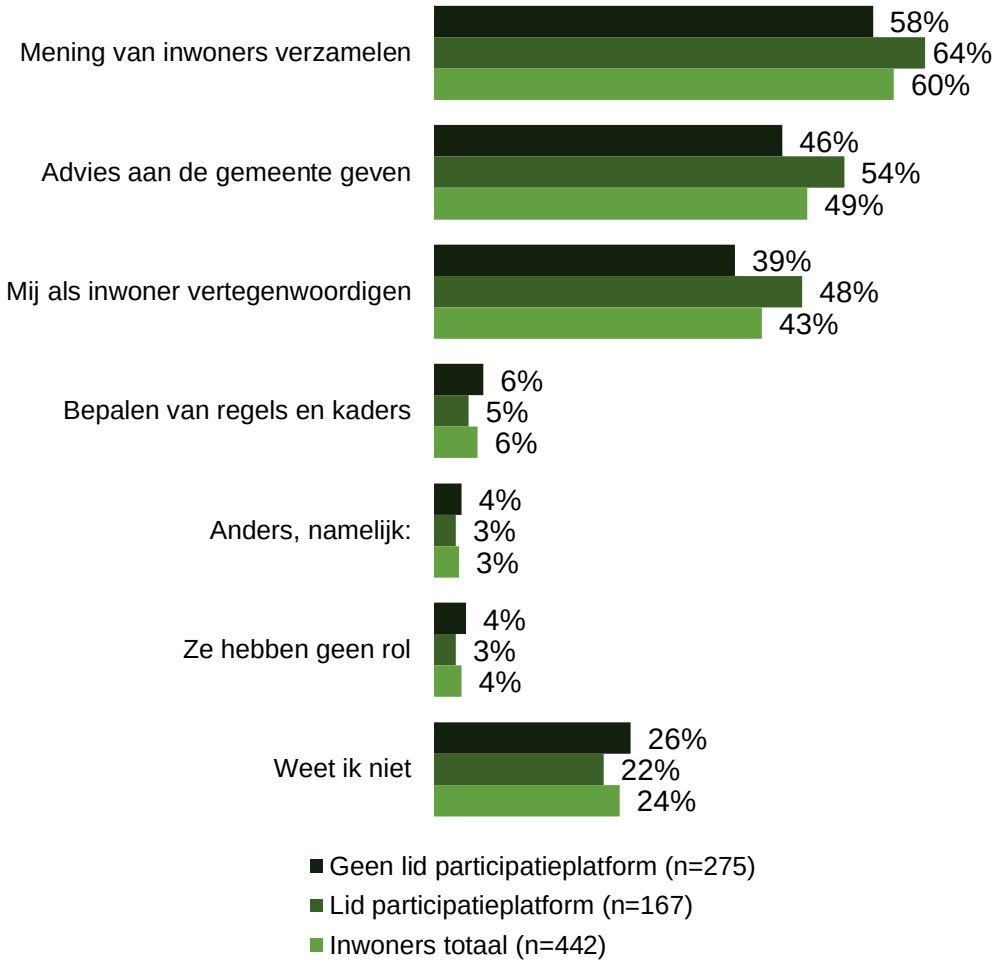
Inwoners die bekend zijn met het wijkoverleg/de dorpsraad geven dit gemiddeld een voldoende

Welk rapportcijfer geeft u het wijkoverleg of de dorpsraad bij u in de buurt?
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)



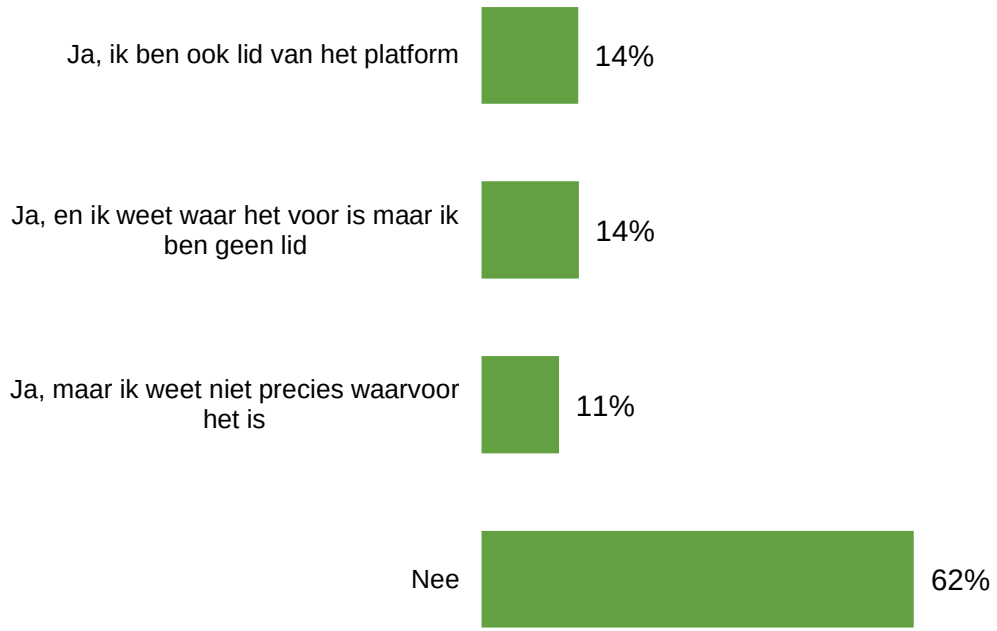
Wijkoverleg/dorpsraad moet volgens inwoners vooral de mening van inwoners verzamelen

Welke rol heeft het wijkoverleg of de dorpsraad volgens u, bij het betrekken van inwoners bij plannen van de gemeente?
Meer antwoorden mogelijk



De meerderheid van de niet-leden is niet bekend met participatie.aalsmeer.nl

Bent u bekend met participatie.aalsmeer.nl? (n=324)



De vragen over participatie.aalsmeer.nl zijn niet beantwoord door inwoners die vanuit het participatieplatform waar ze lid van zijn hebben deelgenomen.

U kent het platform particpatie.aalsmeer.nl wel maar u bent geen lid. Kunt u uitleggen waarom u geen lid bent?

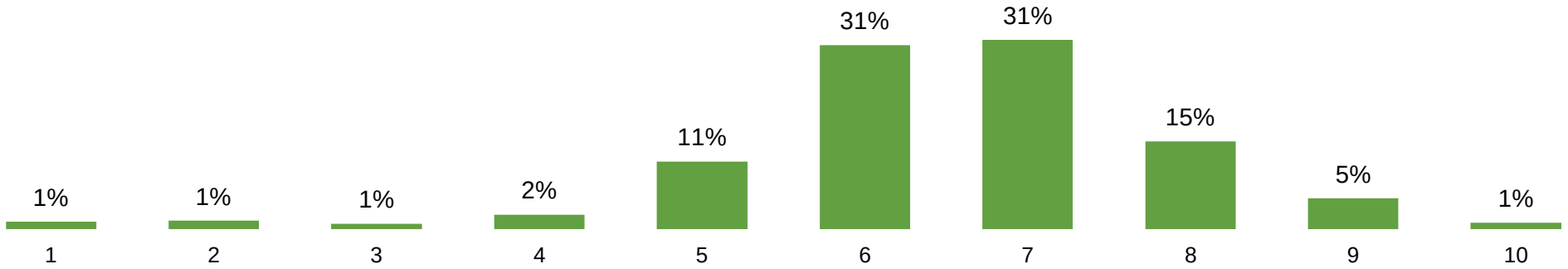
Inwoners die het participatieplatform kennen, maar er geen lid van zijn, geven hier uiteenlopen redenen voor, waaronder:

- Gebrek aan interesse of motivatie
- Gebrek aan vertrouwen in de gemeente
- Gevoel dat participatie niet effectief is
- Onwetendheid wat lidmaatschap inhoudt
- Tijdgebrek
- Privacy redenen
- Leeftijd of andere persoonlijke overwegingen

Participatie.aalsmeer.nl scoort gemiddeld een voldoende

Welk rapportcijfer geeft u participatie.aalsmeer.nl? (n=144)
(Rapportcijfer 1=zeer slecht; 10= uitstekend)

6.5



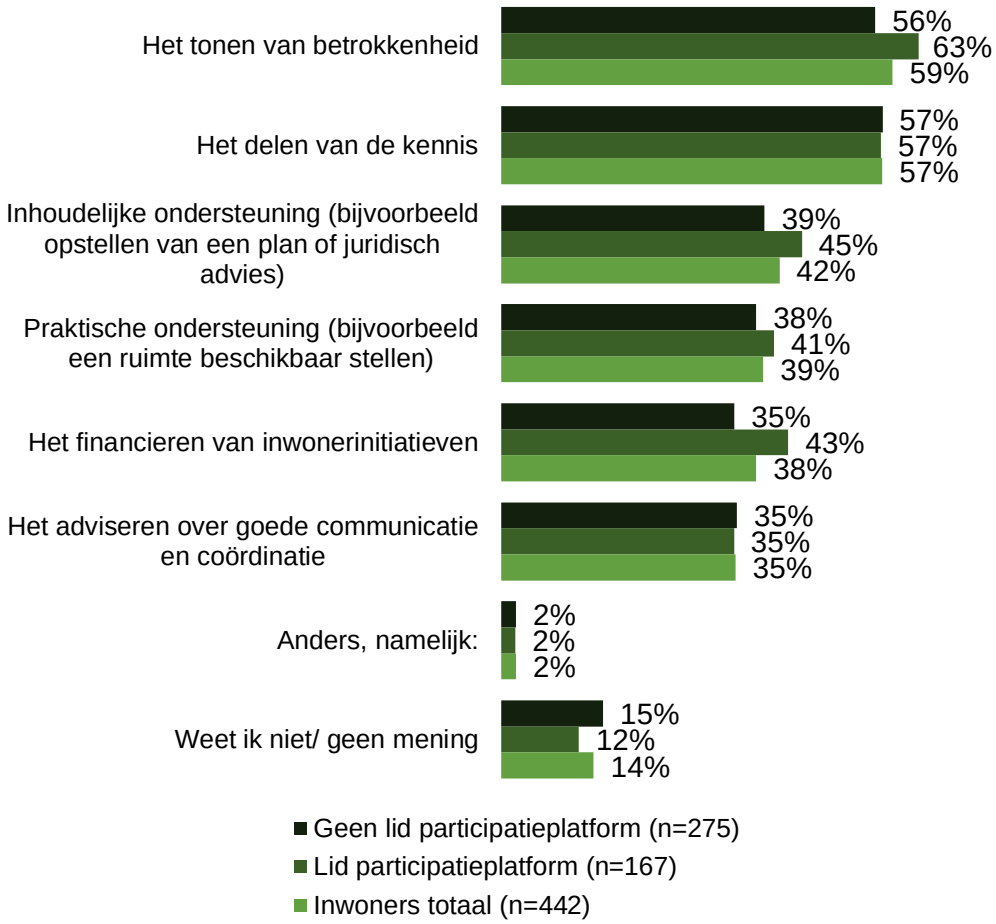
De gemeente moet bij ideeën van inwoners vooral helpen door betrokkenheid te tonen en kennis te delen

Gemeente Aalsmeer

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

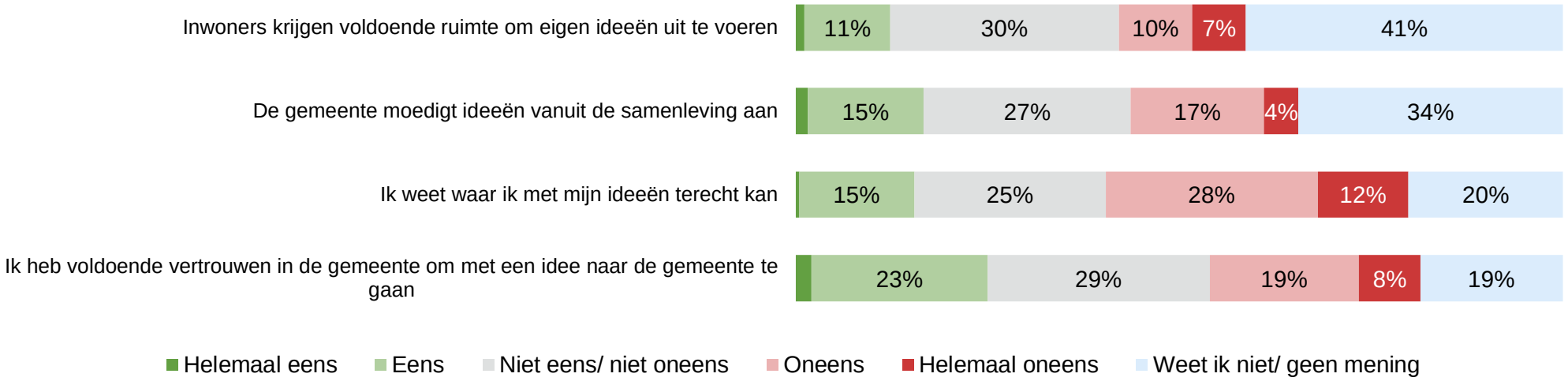
De volgende vragen gaan over inwonerinitiatieven. Daarmee bedoelen we een inwoner of een groep inwoners die werkt aan de verbetering van de eigen leefomgeving. Dit doen ze door zelf met een idee te komen en de handen uit de mouwen te steken. Dat kan door bij te dragen aan het schoonhouden van de buurt, het beheren van een speeltuin, een manier om samen duurzame energie op te wekken, een project opzetten die eenzaamheid bij ouderen aanpakt.

Hoe moet de gemeente helpen bij ideeën van inwoners? *Meer antwoorden mogelijk*



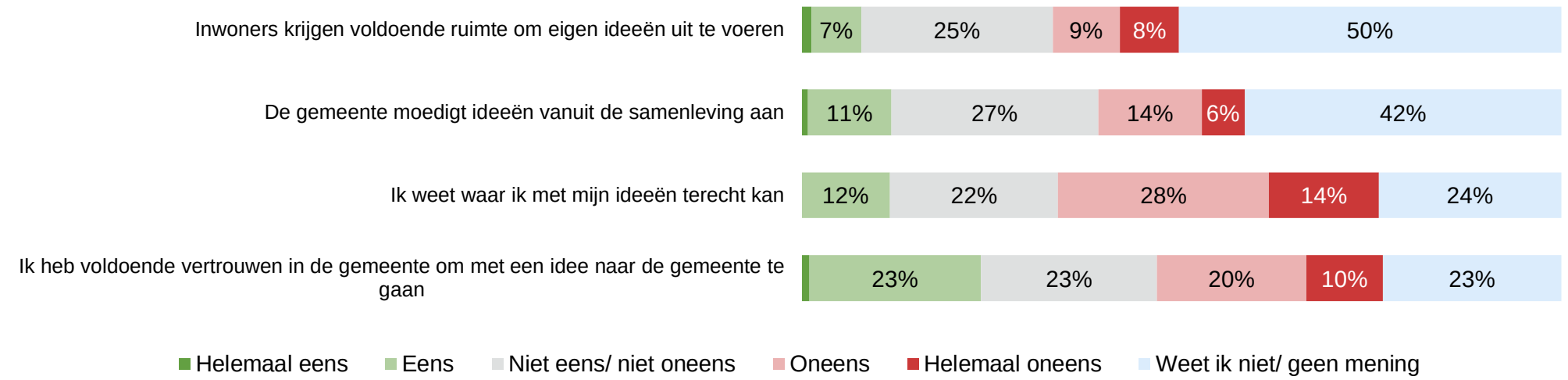
Inwoners zijn het vooral (helemaal) oneens met de stelling ‘Ik weet waar ik met mijn ideeën terecht kan’

Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - *Totaal inwoners (n=442)*



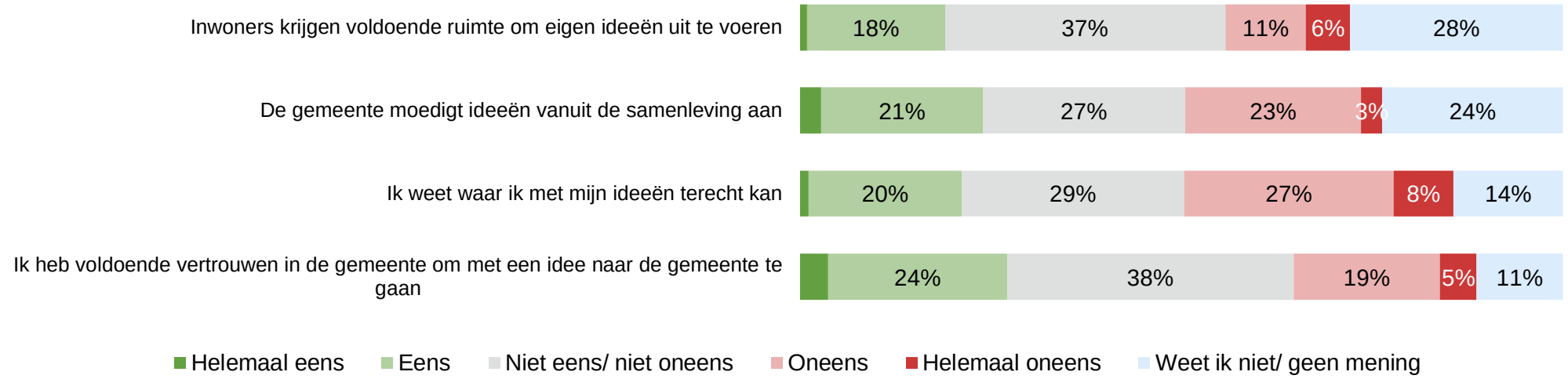
Helft van niet-leden geeft aan niet te weten of inwoners genoeg ruimte krijgen voor hun ideeën

Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - *Geen lid participatieplatform (n=324)*



Bijna kwart van de leden vindt dat de gemeente ideeën van inwoners aanmoedigt

Wat vindt u van de volgende uitspraken over ideeën van inwoners in de gemeente Aalsmeer? - *Lid participatieplatform (n=118)*



Kunt u uitleggen waarom u het niet (helemaal) eens bent met de uitspraak:

Inwoners krijgen voldoende ruimte om eigen ideeën uit te voeren:

Inwoners twijfelen aan de bereidheid van de gemeente om naar inwoners te luisteren en hun ideeën serieus te nemen. Ook is volgens respondenten het niet altijd duidelijk waar inwoners terecht kunnen met hun ideeën.

De gemeente moedigt ideeën vanuit de samenleving aan:

Over het algemeen ervaren inwoners frustratie over het gebrek aan openheid voor ideeën, het niet uitvoeren van ingediende suggesties en het ontbreken van effectieve betrokkenheid van inwoners.

Ik weet waar ik met mijn ideeën terecht kan:

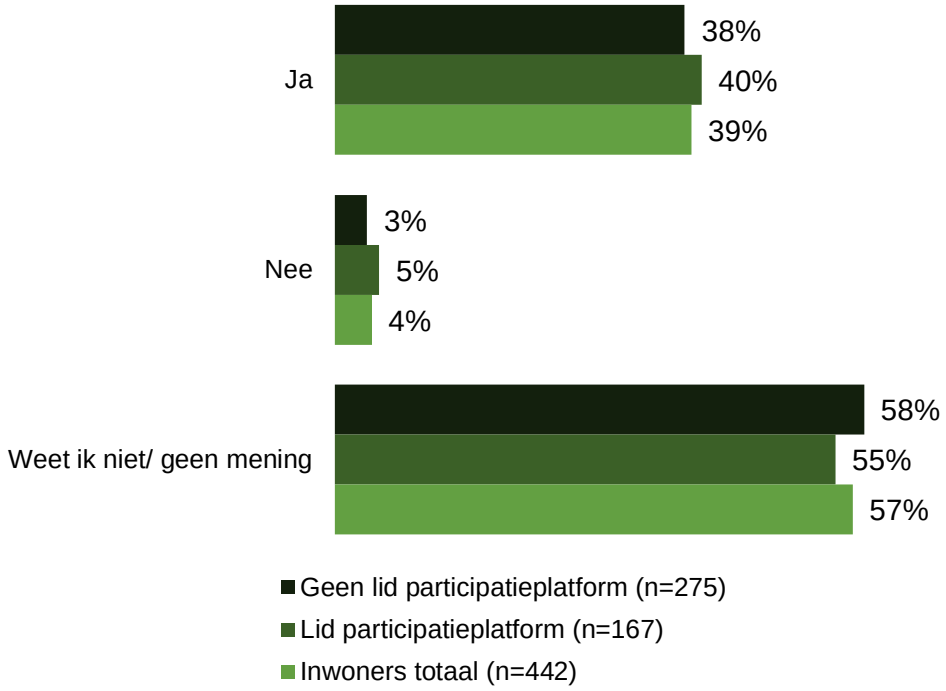
Het is voor inwoners niet altijd duidelijk wie het aanspreekpunt is voor verschillende zaken binnen de gemeente. Over het algemeen ervaart men verwarring en onzekerheid over waar en hoe inwoners betrokkenheid kunnen tonen en ideeën kunnen delen.

Ik heb voldoende vertrouwen in de gemeente om met een idee naar de gemeente te gaan:

Inwoners die aangeven niet voldoende vertrouwen in de gemeente te hebben om met een idee naar de gemeente te gaan, geven onder andere aan dat dit komt door ontevredenheid over de gemeentelijke participatieprocessen. Dit komt weer voort uit negatieve ervaringen uit het verleden en onduidelijkheden in het heden.

Veel inwoners vinden dat de gemeente wat kan verbeteren aan het ondersteunen van ideeën

Kan de gemeente Aalsmeer nog wat verbeteren aan het ondersteunen van ideeën van inwoners?



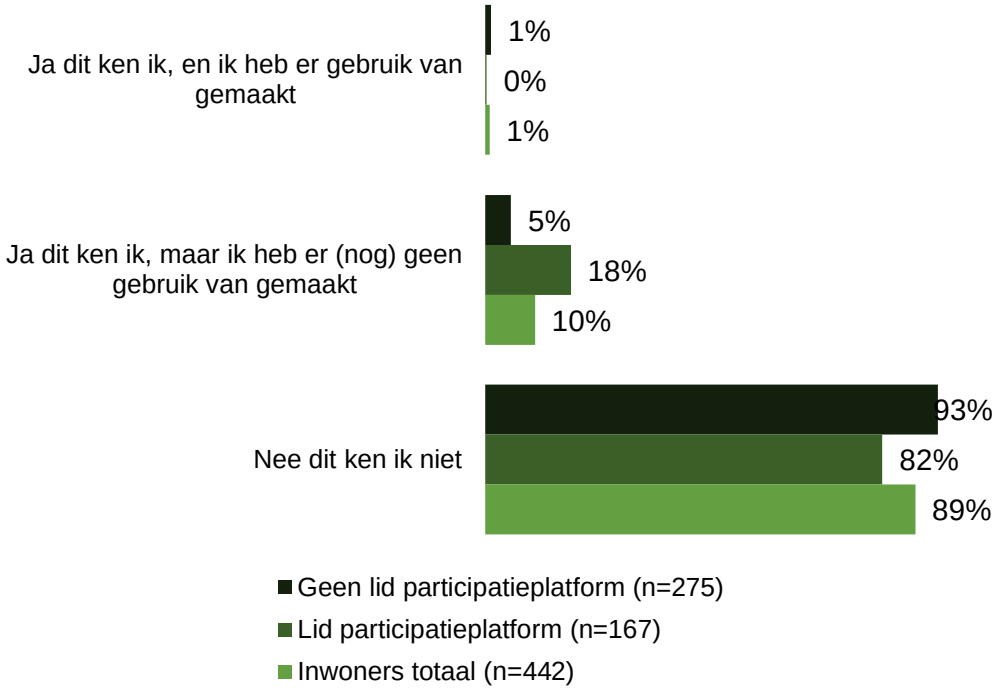
Wat kan volgens u verbeterd worden?

Wat er volgens inwoners verbeterd kan worden aan het ondersteunen van ideeën van inwoners is onder andere:

- Betere communicatie en informatievoorziening
- Luisteren naar inwoners
- Ideeën serieus nemen
- Betrokkenheid van inwoners vergroten
- Duidelijke kanalen voor het indienen van ideeën
- Betere samenwerking tussen inwoners en de gemeente

De ruime meerderheid is niet bekend met het Right to Challenge

Bent u bekend met het Right to Challenge (het Recht om uit te dagen)?

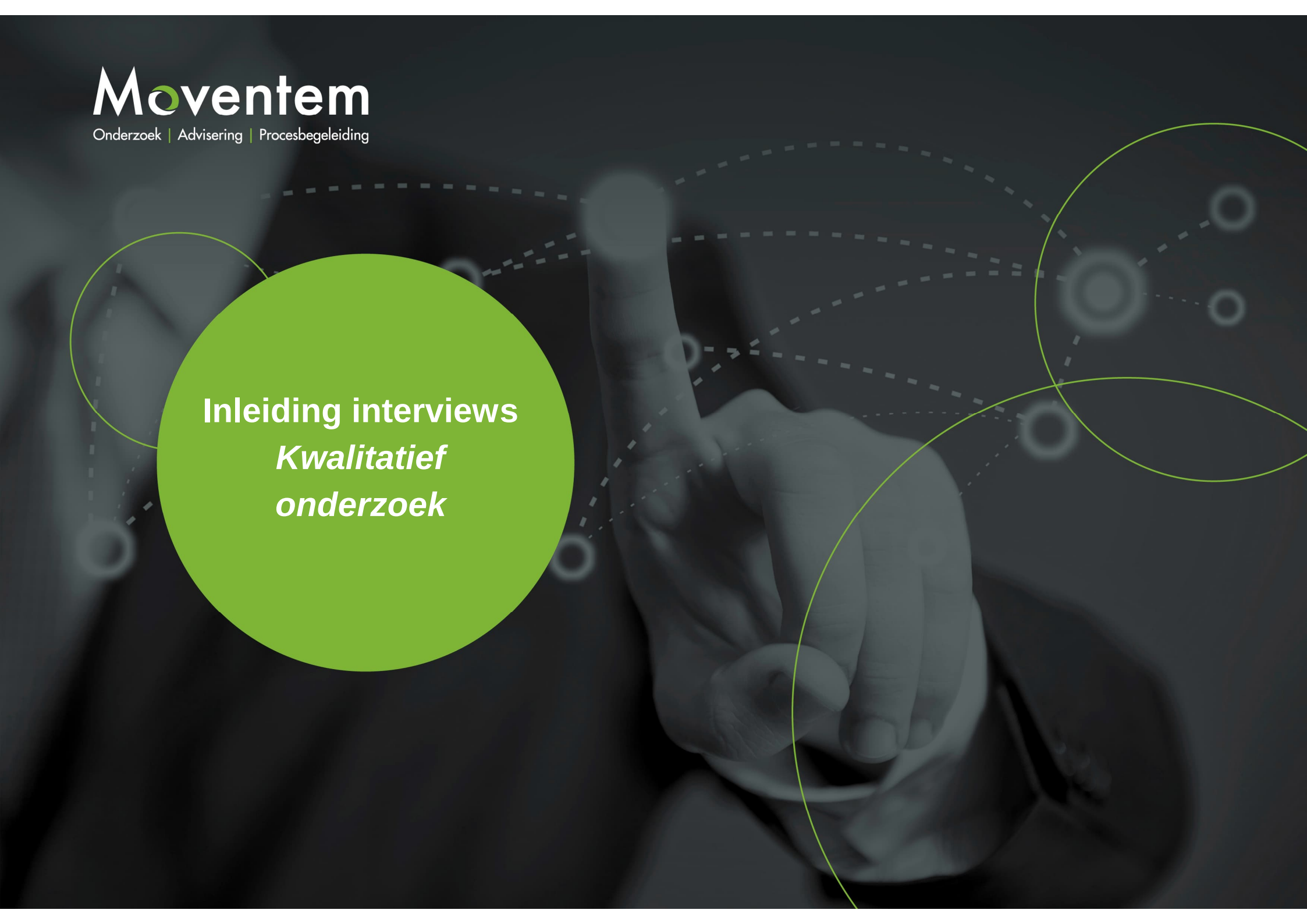


Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding interviews

Kwalitatief onderzoek



Benaderen doelgroep

Er zijn verschillende partijen benaderd voor een interview over participatie. We hebben alle actieve wijkoverleggen uitgenodigd voor een gesprek over participatie. Ook de Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer zijn uitgenodigd voor een interview. Alle partijen zijn uitgenodigd per mail. We hebben ze telefonisch benaderd indien er geen reactie kwam op de uitnodigingsmail.

Partijen

Er is een gesprek geweest met wijkoverleggen Kudelstaart, De Dorper en Hornmeer. Met wijkoverleg Aalsmeer Oost is het niet gelukt tijdig een interview in te plannen. Wijkoverleg Uiterweg gaf aan geen interesse te hebben in een interview, aangezien zij van mening zijn dat ze geen zinvolle bijdrage kunnen leveren na de gesprekken die reeds zijn gevoerd over participatie en inspraak. De partijen Adviesraad Sociaal Domein en Nieuw Aalsmeer hebben beiden deelgenomen aan het interview.

Resultatenweergave

Verschillende thema's en onderzoeksvragen zijn behandeld tijdens de interviews. Op de volgende pagina's ziet u bovenaan de pagina het besproken thema met daaronder een korte samenvatting wat de verschillende partijen daarover hebben gezegd met vervolgens de hoofdlijnen geresumeerd. De samenvatting van de hoofdlijnen is een grijs vlak weer gegeven.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten interviews

Kwalitatief onderzoek



Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad Sociaal Domein noemt dat hun rol wettelijk verplicht is. Ze hebben een signalerende taak en kijken wat er speelt in de samenleving. Dat koppelt de Adviesraad, gevraagd en ongevraagd, terug aan de gemeente. Ook zijn er verschillende werkgroepen op het gebied van participatiewet, Wmo en jeugd. De Adviesraad vertegenwoordigt inwoners en geven advies aan de gemeente namens hun doelgroep. Zij geven aan dat ze dit positief ervaren. De Adviesraad wil graag dat inwoners hen beter kunnen vinden. Ook al is de agenda van hun vergaderingen openbaar, ze ervaren dat inwoners niet proactief deelnemen aan participatie.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer heeft een andere rol dan de Adviesraad. Zij nemen het initiatief om belangrijke onderwerpen te bespreken met inwoners en gemeente. Nieuw Aalsmeer wil de inwoner vertegenwoordigen, maar dit is geen formele rol die ze hebben gekregen van de gemeente. Ze ervaren dat gemeente Aalsmeer hen wel goed weet te vinden, maar de inwoners wat minder. Daar is nog ruimte voor verbetering.

Wijkoverleggen

De wijkoverleggen geven verschillende reacties. De Dorper geeft aan dat er weinig gebeurt op het gebied van participatie. Ze proberen in contact te blijven met inwoners, hen te informeren en informatie op te halen. Ze werken vaak met klankbordgroepen als er iets gebeurt vanuit de gemeente. In Kudelstaart worden de wijkoverleggen goed bezocht. De functie van het wijkoverleg zien zij zelf als het zenden en ophalen van informatie; een schakel zijn tussen gemeente en inwoners op het gebied van informatie. Wijkoverleg Hornmeer ervaart het anders. Zij geven aan dat het eenrichtingsverkeer is en dat ze veel moeite moeten doen om informatie te verzamelen bij de gemeente en om dit terug te koppelen naar de inwoners. Wijkoverleg Hornmeer ziet hun rol als doorgeefluik van de gemeente naar inwoner, waarbij de gemeente initiatief neemt. Wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat er het een en ander moet veranderen, als zij deze rol omtrent het verspreiden van informatie onder inwoners goed willen innemen.

Samengevat

De rollen en impact van participatie van de geïnterviewde partijen verschilt. Dat komt deels omdat de context van de partijen divers is. Dit zie je ook terug in hun beschrijving over wat hun rol is op het gebied van participatie. Zo zijn er verschillen tussen de wijken en we zien dit terug in de gesprekken. Ieder wijkoverleg beschrijft zijn rol wat anders en ook hun contact met de gemeente verschilt daarin. In de gesprekken blijkt ook dat iedereen participatie anders definieert en operationaliseert. Het ene wijkoverleg ziet het meer als een informerende rol en een ander erkent ook andere niveaus van participatie.



Adviesraad Sociaal Domein

Op dit moment is de Adviesraad Sociaal domein tevreden met de manier waarop zij betrokken worden bij de gemeente. Doordat het wettelijk is ingeregeld, gaat het veelal goed. Graag willen ze nog meer en verder betrokken worden, eigenlijk zien ze graag dat hun rol verder uitgebreid wordt. Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van nieuwbouwwijken, zodat inwoners daar beter bij betrokken worden en hun behoeften voldoende gewaarborgd kunnen worden.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer wil het liefst dat de gemeente hun kennis en betrokkenheid meer gebruikt. Nieuw Aalsmeer vindt dat er op dit moment vrijwel geen participatie is in de gemeente: ze doen alleen wat moet, wat verplicht is volgens wet- en regelgeving en dat functioneert niet naar behoren volgens Nieuw Aalsmeer. Innovatieve participatieoplossingen ziet Nieuw Aalsmeer als een mogelijkheid om inwoners mee te krijgen. Een goede informatievoorziening is daarbij erg belangrijk. Nieuw Aalsmeer pleit voor een activistische vorm van participatie.

Wijkoverleggen

We zien dat elk wijkoverleg meer betrokken wil worden door de gemeente. De Dorper geeft aan dat er in het verleden een betere samenwerking was tussen de gemeente en het wijkoverleg. Nu is er een streven naar meer betrokkenheid bij alles wat de wijk raakt. Ook zouden ze graag meer bij projecten op het gebied van leefbaarheid en sociaal domein betrokken willen worden. Nu gaat het vooral over het fysieke domein. Wijkoverleg Kudelstaart wil graag dat gemeente hen actiever en breder betrekt bij alles wat de wijk aan gaat. Ook zij erkennen dat de samenwerking beter kan en dat de gemeente het wijkoverleg meer zou kunnen gebruiken om inwoners te bereiken. Als belangrijke randvoorwaarden voor participatie noemt het wijkoverleg Kudelstaart de communicatie en duidelijkheid over wat er met de input van inwoners wordt gedaan. Wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat ze vinden dat de gemeente het initiatief moet nemen en met informatie naar de wijkoverleggen dient te komen. Ook zouden ze graag een terugkoppeling ontvangen op de input die het wijkoverleg ophaalt. Doordat dat nu niet gebeurt, voelen ze zich niet gezien. Ze zien wel mogelijkheden om de samenwerking tussen de gemeente en wijkoverleggen te verbeteren.

Samengevat

Over het algemeen willen alle geïnterviewde partijen meer betrokken worden bij projecten en plannen die spelen in gemeente Aalsmeer. Het niveau waarop en hoe de partij de samenwerking voor zich ziet, verschilt wel. Duidelijke communicatie, vroegtijdige betrokkenheid, actief gebruik van input en een terugkoppeling zijn algemene thema's die partijen als wens uitspreken voor wanneer zij betrokken worden door de gemeente.



Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad Sociaal Domein geeft aan dat de samenwerking met de gemeente goed verloopt. Er is positief contact en specifieke ambtenaren zijn beschikbaar voor directe communicatie. Wel zijn er verbeterpunten. Zo wijst de Adviesraad op noodzakelijke terugkoppeling van de gemeente na participatieprojecten. Terugkoppelingen en vervolgacties zijn belangrijk om betrokkenheid te houden en te vergroten. Er is behoefte aan duidelijkheid over wat er met de input gebeurt. De Adviesraad benadrukt dat het belangrijk is om inwoners die de moeite nemen om mee te denken, te belonen met adequate terugkoppeling en opvolging.

Nieuw Aalsmeer

De samenwerking tussen de gemeente en Nieuw Aalsmeer wordt als minder effectief ervaren door laatstgenoemde. Er wordt aangegeven dat de gemeente niet proactief betrokken is bij burgerinitiatieven. Ze vinden dat de gemeente de betrokkenheid van inwoners niet volledig benut. Nieuw Aalsmeer verwacht dat de gemeente ook een rol pakt bij participatie en dat ze initiatief neemt. Ze benadrukken in het gesprek dat een toegewijd contactpersoon vanuit de gemeente helpt bij het ondersteunen en stimuleren van participatie-initiatieven. Ook vinden ze het belangrijk dat de gemeente meer gaat doen met de resultaten van een participatieproces, om zo te laten zien dat de input van inwoners serieus wordt genomen. Concreet advies van Nieuw Aalsmeer aan de gemeente: vertel hoe je de inbreng van inwoners gebruikt.

Samengevat

Zowel de Adviesraad Sociaal Domein als Nieuw Aalsmeer geeft aan dat er wat ruimte is voor verbetering in de samenwerking met de gemeente. Ze hebben beide concrete ideeën over hoe de participatie effectiever vorm kan worden gegeven.



Rol van wijkoverleggen in participatie

Wijkoverleg De Dorper geeft aan dat het wijkoverleg kan fungeren als een schakel tussen de inwoners en de gemeente. Enerzijds kan het wijkoverleg informatie van de gemeente zenden aan inwoners, anderzijds kan het wijkoverleg informatie over wat er speelt onder inwoners doorzetten naar de gemeente. Hiervoor hebben ze een goed bestuur nodig en ook ondersteuning vanuit de gemeente. Ze willen graag één verantwoordelijke ambtenaar hiervoor. Ook wijkoverleg Kudelstaart geeft aan dat ze een rol kunnen spelen bij het oppikken van signalen en het ophalen van wat er speelt onder inwoners. Ze zien het wijkoverleg als een tussenpersoon om signalen van inwoners aan te kaarten bij de gemeente. Ze zien meer ruimte voor betrokkenheid bij cohesie in de wijk. Het zou mooi zijn als het wijkoverleg inwoners kan stimuleren om meer naar elkaar om te kijken en dergelijke initiatieven op de agenda kan zetten, mogelijk met ondersteuning van de gemeente. Wijkoverleg Hornmeer ziet het anders, zij benadrukken dat de gemeente actiever en proactiever moet zijn bij het opstellen van een agenda van de wijkoverleggen. Daarbij geeft het wijkoverleg aan dat ze zichzelf niet zien als participatieplatform maar als een communicatieschakel tussen de inwoners en de gemeente. Ze geven wel aan dat ze meer kunnen doen op het gebied van participatie als het wijkoverleg een meer divers publiek kan aantrekken. Het komt echter nog niet goed van de grond.

Samengevat

In de interviews komt naar voren dat wijkoverleggen kunnen fungeren als een brug tussen inwoners en gemeente, waarbij ze signalen van inwoners kunnen doorgeven aan de gemeente. Samenwerking met inwoners en de gemeente zien ze wel als een belangrijke succesfactor.

Naar een zelfsturend en proactief wijkoverleg

Het wijkoverleg De Dorper heeft behoefte aan betrokken en gemotiveerde bestuursleden en bewoners. Hoewel er voldoende subsidie vanuit de gemeente komt, hebben ze er nog niet veel mee kunnen doen. Het is lastig om samen te werken met andere wijkoverleggen. Ook willen ze meer representatief zijn en jongere bewoners betrekken, maar dat blijkt lastig. Ze hopen dat de gemeente hen hierbij kan helpen. Wijkoverleg Kudelstaart benadrukt het belang van een vast contactpersoon bij de gemeente. Zij ervaren dit als een cruciale succesfactor voor participatie. Verder proberen ze zo zelfsturend en proactief mogelijk te zijn door de gemeentepolitiek actief te volgen, zelf informatie op te halen bij de gemeente en de juiste contacten te leggen binnen de gemeente Aalsmeer. Wijkoverleg Hornmeer benadrukt dat er veel nodig is vanuit de gemeente en noemt de noodzaak van betrokkenheid, informatie, onderwerpen en een contactpersoon vanuit de gemeente.

Samengevat

De mate van proactiviteit en zelfsturing verschilt per wijkoverleg. Wel erkennen ze alle drie dat een vast contactpersoon bij de gemeente helpt om meer proactief en zelfsturend te werk te gaan. Dit geeft een zetje om participatie verder door te ontwikkelen.



Adviesraad Sociaal Domein

De Adviesraad geeft aan dat ze inwoners niet altijd zelf kunnen helpen, maar dat inwoners dan wel op de juiste manier doorverwezen worden en men met de juiste personen in contact wordt gebracht. Het netwerk van de Adviesraad Sociaal Domein wordt dus veelvuldig ingezet. Zo worden signalen opgevangen en worden inwoners naar de juiste personen binnen de gemeente geleid. Helaas gebeurt het te weinig dat inwoners initiatief nemen.

Nieuw Aalsmeer

Nieuw Aalsmeer geeft aan themabijeenkomsten te kunnen organiseren op basis van vragen van inwoners, om hen zo te laten meedenken en meepraten met wat er speelt. Daar zouden ze ook graag een stap verder in willen zetten, om echt het gesprek met elkaar aan te gaan, bijvoorbeeld met een burgerberaad. Daarbij hebben ze wel hulp nodig van de gemeente: het is werk voor iemand met een betaalde baan en niet voor een vrijwilliger. Wel geeft Nieuw Aalsmeer aan dat ze zelf doen wat ze kunnen, ze hebben kennis in huis. Het moet echter niet vanuit één kant komen.

Wijkoverleggen

Wijkoverleg De Dorper ziet zijn rol niet als adviserend, maar eerder als facilitator van gesprekken tussen inwoners. Samen kijken ze waar inwoners tegenaan lopen en welke ideeën ze hebben. Als er uit deze gesprekken ideeën komen die relevant zijn voor de gemeente, enthousiasmeert het wijkoverleg inwoners om naar de gemeente te gaan. De Dorper vindt inwoners medeverantwoordelijk op dit gebied. Wijkoverleg Kudelstaart beschouwt zijn rol als het delen van kennis en het zenden van informatie. Ze helpen inwoners om in contact te komen met de juiste personen binnen de gemeente en op die manier een schakel te vormen. Wanneer het contact is gelegd, treedt het wijkoverleg naar de achtergrond. Wijkoverleg Hornmeer helpt door het organiseren van klankbordgroepen. Ze verwachten hier wel hulp bij vanuit de gemeente. Ze weten niet hoe ze zelf actief ideeën van inwoners kunnen ondersteunen.

Samengevat

Iedere partij heeft een ander beeld bij hoe ze kunnen helpen bij ideeën van inwoners en waar ze staan wat betreft participatieniveau. De Adviesraad zet in op hun netwerk en contacten leggen, terwijl Nieuw Aalsmeer inhoudelijke ondersteuning wil bieden. Participatie kent verschillende niveaus. De wijkoverleggen zitten op het niveau van beperkte participatie.
Het is goed mogelijk om door te groeien naar hogere niveaus, maar het blijkt dat de wijkoverleggen de mogelijkheden (nog) niet in beeld hebben om zich te ontwikkelen op het gebied van participatie en inwoners zo te helpen met hun ideeën.



Wanneer is participatie geslaagd?

Op basis van de interviews met Adviesraad Sociaal domein, Nieuw Aalsmeer en de wijkoverleggen De Dorper, Kudelstaart en Hornmeer zijn er verschillende aspecten die naar voren komen als we het hebben over het ideaalbeeld van participatie, ofwel: wanneer is participatie geslaagd?

Serieuze betrokkenheid & waardering

De Adviesraad benadrukt het belang van het serieus nemen van inbreng van inwoners. Het wordt gewaardeerd als er wat met de input wordt gedaan. Hierbij wordt tevens benadrukt dat ‘nee’ ook een antwoord kan zijn, maar dat het wel cruciaal is om goed te communiceren waarom bepaalde input dan niet wordt overgenomen. Dit dient effectief gecommuniceerd te worden naar inwoners, zodat zij beslissingen begrijpen en zich serieus genomen voelen. Ook wijkoverleg Hornmeer geeft aan dat een gevoel van waardering een positief effect heeft op de slagingskans van participatie. Ze willen meer samenwerking zien tussen de gemeente en verschillende partijen, zodat het serieuzer wordt genomen door inwoners.

Co-creatie

Nieuw Aalsmeer geeft aan dat we moeten streven naar co-creatie waarbij de gemeente niet alleen meningen ophaalt, maar ook actief samenwerkt met inwoners op het gebied van beleidsontwikkeling. Ze pleiten voor het oprichten van klankbordgroepen of nog liever burgerberaden om participatie verder vorm te geven.

Betrokkenheid van inwoners

Zowel wijkoverleg De Dorper en het wijkoverleg Kudelstaart benadrukken hoe belangrijk het is dat inwoners actief betrokken worden. Dit moet niet alleen vanuit het bestuur en de gemeente komen. De betrokkenheid van inwoners is in die zin een maatstaf voor hoe effectief participatie is.

Samengevat

Er zijn overkoepelende thema’s als we kijken naar wanneer participatie geslaagd is. Deze zijn de waardering voor inbreng, transparantie communicatie, streven naar co-creatie en het actief betrekken van inwoners. Het streven naar deze thema’s in toekomstige participatieprocessen zal een positief effect hebben volgens de geïnterviewde partijen.



Wanneer is participatie niet geslaagd?

Op basis van de interviews met Adviesraad Sociaal domein, Nieuw Aalsmeer en de wijkoverleggen De Dorper, Kudelstaart en Hornmeer hebben de volgende aspecten, volgens hen, een negatieve invloed op participatie. Zij geven antwoord op de vraag: wanneer is participatie niet geslaagd?

Opvolging

De Adviesraad Sociaal Domein geeft aan dat gebrek aan opvolging een teken is dat participatie niet is geslaagd. Als er een aanzienlijke vertraging optreedt tussen de daadwerkelijke participatie en de opvolging, kan dit leiden tot verwarring en frustratie bij de betrokkenen.

Betrokkenheid gemeente

Nieuw Aalsmeer geeft aan dat participatie niet goed verloopt wanneer de gemeente niet voldoende actieve betrokkenheid toont en niet openstaat voor initiatieven. De gemeente zou meer moeite kunnen doen om “het stille midden” te betrekken en zelf risico’s kunnen nemen om vernieuwende vormen van participatie te proberen.

Deelname inwoners

Het wijkoverleg De Dorper noemt dat participatie niet succesvol is wanneer het niet lukt om inwoners daadwerkelijk te betrekken. Als het niet lukt om hen te enthousiasmeren en deel te laten nemen, is participatie niet geslaagd. “Het stille midden” in kaart brengen en laten deelnemen is belangrijk voor succesvolle participatie.

Ontevredenheid

Het wijkoverleg Kudelstaart geeft aan dat participatie niet geslaagd is wanneer inwoners ontevreden zijn en er veel onduidelijkheid is. Het gebrek aan goede uitleg en afstemming kan dus participatieproblemen veroorzaken.

Gebrek aan impact

Het wijkoverleg Hornmeer noemt dat besluitvorming grotendeels wordt beheerst door college en raad en dat participatie niet kan slagen zolang dat het geval is. Inwoners voelen daardoor dat hun inspanningen geen impact hebben en dat hun stem niet word gehoord. Ze doen daardoor niet mee met participatietrajecten.

Samengevat

Er zijn diverse risico’s te identificeren die invloed hebben of participatie wel of niet geslaagd is. Uit de interviews blijkt dat de partijen denken dat slechte opvolging, weinig betrokkenheid van de gemeente, slechte deelname van inwoners, ontevredenheid in de samenleving en gebrek aan impact er voor kunnen zorgen dat participatie niet slaagt in gemeente Aalsmeer.



Rol bij Omgevingswet

Er is geen duidelijk beeld welke rol het wijkoverleg kan gaan innemen bij de Omgevingswet, volgens wijkoverleg De Dorper. Ze hopen hierbij op uitleg en meer duidelijkheid van de gemeente. Wijkoverleg Kudelstaart geeft daarbij aan wel een rol te willen vervullen op dat gebied en dat digitale participatie misschien kan helpen om het effectief vorm te geven. Wel moeten we oppassen dat dit niet de fysieke participatiemogelijkheden vervangt. Wijkoverleg Hornmeer vraagt zich daarentegen af of het wijkoverleg daar wel een rol in moet hebben. Ze geven aan dat het wijkoverleg nu niet goed de inwoners vertegenwoordigd, vooral de jongeren niet.

Samengevat

De wijkoverleggen staan er voor open om een rol te gaan spelen bij de Omgevingswet, maar geven daarbij aan ondersteuning nodig te hebben van de gemeente om dat goed vorm te geven.

Rol bij sociaal maatschappelijke ontwikkelingen

Op dit moment vervult geen enkel wijkoverleg een rol op het gebied van sociaal maatschappelijke ontwikkelingen. De Dorper geeft daarbij aan dat het een lastig onderwerp is. Wijkoverleg Kudelstaart staat er wel voor open om meer op sociaal maatschappelijk gebied te gaan doen. Zij geven wel aan dat het lastig is om dat juist te doen. Het zou mooi zijn als de gemeente hen hierbij wil ondersteunen. Tenslotte noemt wijkoverleg Hornmeer dat dit een onderwerp is voor professionele organisaties en niet voor een wijkoverleg. Daarentegen kan het wijkoverleg wel voorlichtingen van de professionele organisaties organiseren.

Samengevat

De wijkoverleggen vinden het lastig om invulling te geven aan sociaal maatschappelijke ontwikkelingen en staan daar ook niet allemaal open voor.

Algemeen toekomstige rol van het wijkoverleg

De toekomst en hun rol daarin vinden de wijkoverleggen enigszins onzeker. Zo zegt wijkoverleg De Dorper dat het even afwachten is hoe het wijkoverleg zich ontwikkelt. Ze hopen in de toekomst op het niveau van vroeger te komen, toen er nog een contactpersoon participatie was. Wijkoverleg Kudelstaart hoopt dat er over 5 jaar nog steeds wijkoverleggen zijn, maar geeft aan dat het lastig is om daarvoor een bestuur te vinden en inwoners betrokken te houden. Het is belangrijk dat jongeren ook voldoende aandacht krijgen en goed vertegenwoordigd zijn. Wijkoverleg Hornmeer sluit zich hierbij aan, zij geven ook aan dat er onvoldoende jonge mensen betrokken zijn. Ze hebben behoefte aan mankracht vanuit de gemeente om wijkoverleggen voldoende houvast te geven voor de toekomst.

Samengevat

De wijkoverleggen vinden de toekomst allemaal wat onzeker. Daarbij is wijkoverleg Kudelstaart wat positiever dan de andere twee wijkoverleggen. Ze maken zich zorgen om de betrokkenheid en dan met name die van jongeren. Ze geven aan dat dit cruciaal is om de toekomst van wijkoverleggen veilig te stellen.

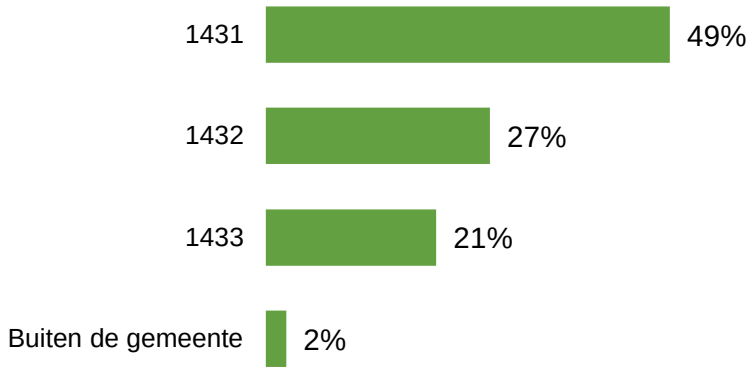


Moventem

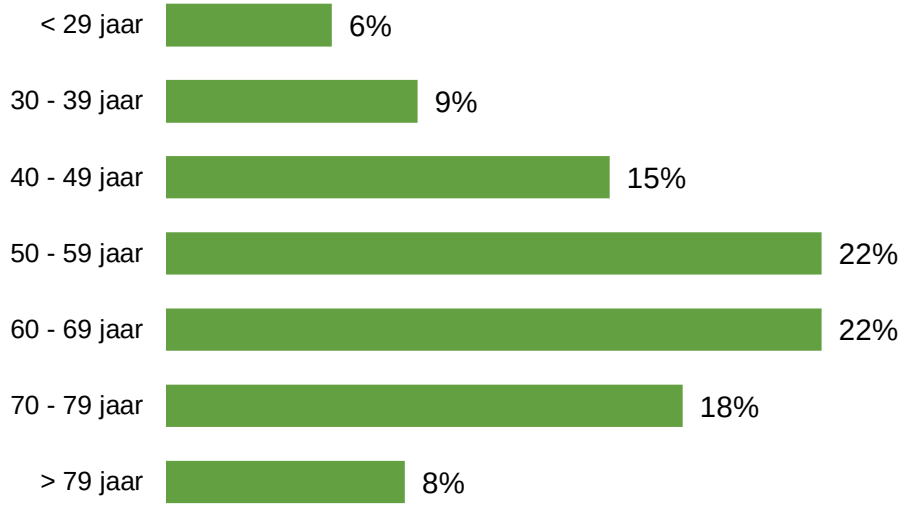
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode? (n=442)

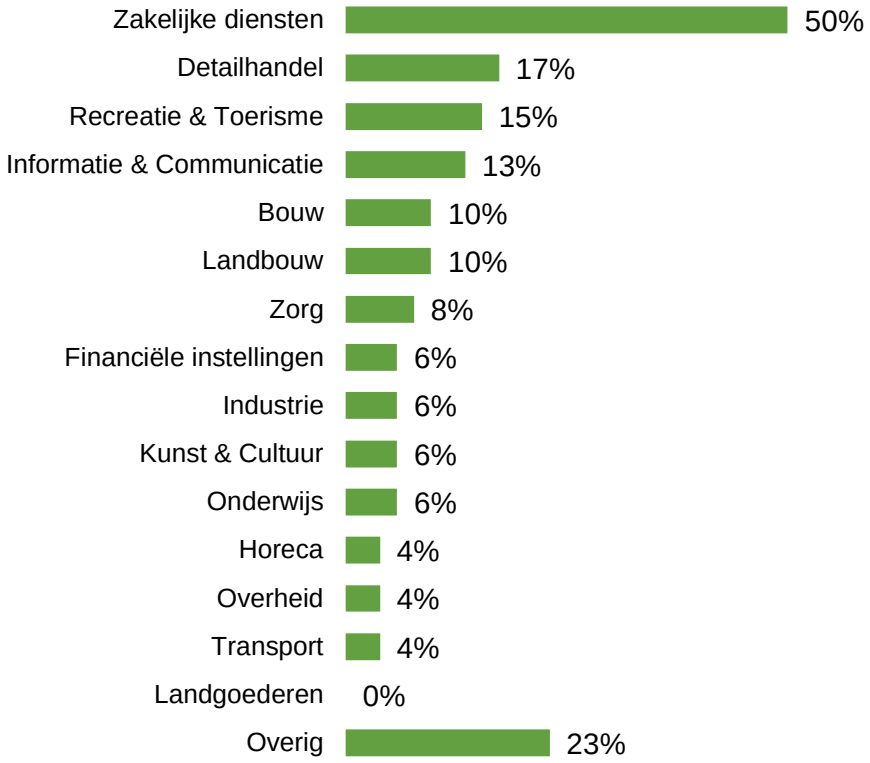


Leeftijd (n=442)

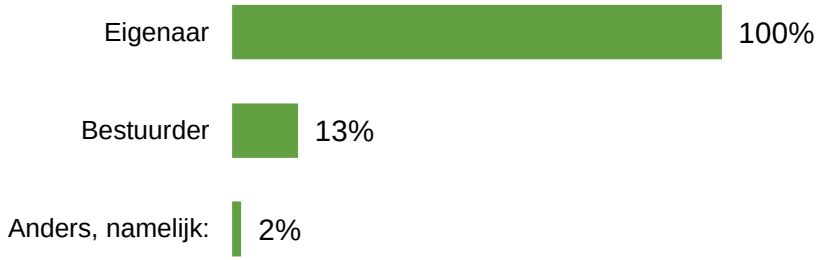


Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

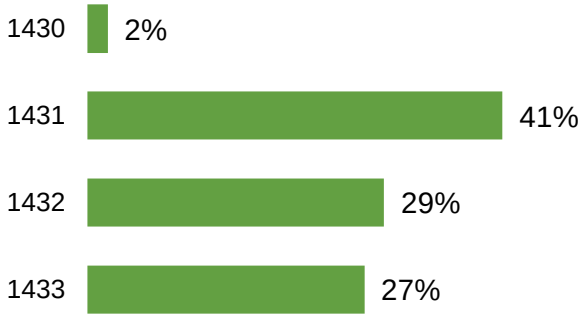
In welke sector(en) is uw onderneming/bedrijf actief? (n=52)



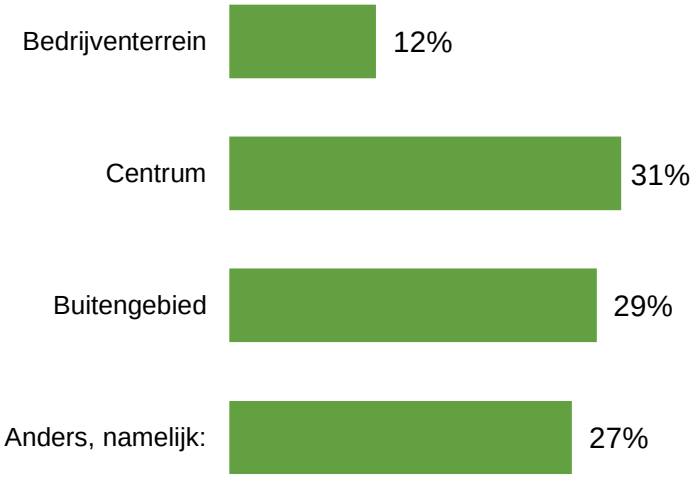
Wat is uw functie? (n=52)



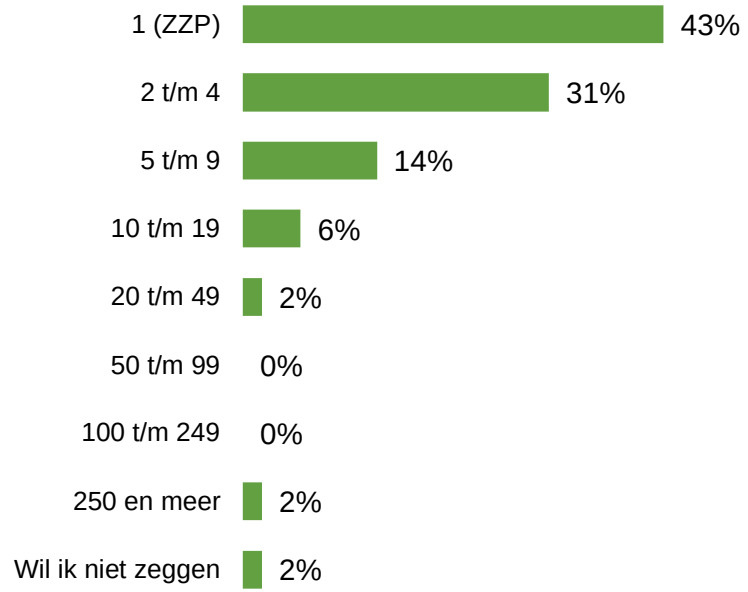
Wat zijn de 4 cijfers van de postcode van uw bedrijf? (n=51)



Waar is uw onderneming gevestigd? (n=51)



Hoeveel werkzame personen telt uw onderneming/bedrijf, inclusief uzelf? (n=51)



Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (494) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,61% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 30 jaar met postcode 1433, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,47 en een respondent tussen de 60 en 69 jaar met postcode 1432 (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,59. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’ tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Een weegfactor tot 5 wordt echter geaccepteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd en kern.

Signed By: Kabout, L.B. (Bart) <bart.kabout@aalsmeer.nl>
28/02/2024 16:01:55 CET
ID: c440c1bf-e12d-404c-b056-c30cba1f9fbb
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Simonse, P. (Petra) <petra.simonse@aalsmeer.nl>
28/02/2024 13:59:34 CET
ID: c440c1bf-e12d-404c-b056-c30cba1f9fbb
Auth: Scribble

Zaaknummer:	Z24-015786	
Voorstel van:	College van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Mirjam Flik (interim adviseur) 06 144 055 07 Kernorganisatie Aalsmeer
Datum:	1 februari 2024	
Portefeuillehouder:	Wethouder W. Kikkert	

Onderwerp

Advisering aan het Commissariaat voor de Media over de aanwijzing van de lokale omroep.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Een positief advies uit te brengen aan het Commissariaat voor de Media over hun vraag of Stichting Lokale Omroep Aalsmeer voldoet aan de eisen, zoals gesteld in de Mediawet artikel 2.61, 2e lid.

Doel

De gemeente vindt een lokale omroep voor haar inwoners van belang, die aansluit en voldoet aan de wensen van de Aalsmeerse samenleving. Om dit mogelijk te maken is het opnieuw uitgeven van een uitzendlicentie aan Stichting Lokale Omroep Aalsmeer aan de orde.

Prestatie

Een lokale omroepinstelling die voldoet aan de wettelijk eisen die gesteld zijn in de Mediawet 2008, artikel 2.61, 2de lid. De gestelde eisen bewerkstelligen dat de programmering van de omroep aansluit en voldoet aan de wensen van de samenleving in Aalsmeer.

Voorgeschiedenis en context

Stichting Lokale Omroep Aalsmeer is onder de naam Radio Aalsmeer als meer dan 35 jaar actief als lokale publieke media instelling in de gemeente Aalsmeer. De Stichting beschikt op dit moment over een, door het CdvM afgegeven, uitzendlicentie. Deze verloopt op 15 juni 2024. Stichting Lokale Omroep Aalsmeer heeft op 22 november 2023 een aanvraag ingediend om opnieuw aangewezen te worden als lokale omroep voor de gemeente Aalsmeer en is de enige aanvrager. Voordat het Commissariaat een besluit neemt over de ingediende aanvraag, moet de gemeente advies uitbrengen over de vraag of de aanvragen voldoet aan de wettelijke toegangscriteria Artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling 2008.

Aangezien er sprake is van slechts één aanvrager (Stichting Lokale Omroep Aalsmeer), is het vaststellen van aanvullende toetsingscriteria door de gemeente in deze aanwijzingsprocedure van een lokale omroep niet nodig.

Het Commissariaat voor de Media (hierna CvdM) vraagt per brief van dd. 15 januari 2023 aan de gemeenteraad of Stichting Lokale Omroep Aalsmeer voldoet aan de wettelijke eisen beschreven in de Mediawet 2.61, 2e lid:

- Is de aanvrager een rechtspersonen naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid?
- Met andere woorden: is het een stichting of vereniging?

- Stelt de aanvrager zich ten doel op lokaal niveau de publieke media- opdracht uit te voeren voor media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven?
- Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media aanbod bepaalt?
- Is het Programma Beleidbepalende Orgaan (PBO) representatief samengesteld voor de in onze gemeente belangrijkste voorkomend maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen?

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Aalsmeer vindt voor haar inwoners een lokale omroep van belang. Stichting Lokale Omroep Aalsmeer is tevens de enige aanvrager is. Daarbij zijn inwoners van Aalsmeer te spreken over de radiouitzendingen van Stichting Lokale Omroep Aalsmeer. De gemeente ziet de professionaliteit en betrokkenheid van de stichting bij Aalsmeer.Tot slot voldoet de omroep aan de wettelijke eisen zoals gesteld in de Mediawet 2008, artikel 2.61, 2e lid, namelijk:

A] de omroepinstelling is een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid? *Ja, de statuten van de stichting zijn opgenomen in een notariële akte en haar rechtsbevoegdheid- de bevoegdheid van subject van vermogensrecht te zin- is daarin niet statutair beperkt.*

B] Stelt de aanvrager zich volgens de statuten ten doel op lokaal niveau de publieke media opdracht uit te voeren door media aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoefte die in de gemeente leven? *Ja, de stichting heeft in haar statuten opgenomen dat:*

1. De stichting zich ten doel stelt: a) het uitzenden van omroepprogramma's bestemd voor de gemeente Aalsmeer; b) programma's te verzorgen die op zodanige wijze gericht zijn op de maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke behoeften in de gemeente, dat haar programma's geacht van algemeen nut te zijn.
2. De stichting gebruikt haar zendtijd geheel voor programma's die in het bijzonder betrekking hebben op de gemeente Aalsmeer.
3. De stichting tracht dit doel en al hetgeen daarmee in de ruimste zin verband houdt, te verwezenlijken door het aanwenden van alle geoorloofde middelen, welke voor het verwezenlijken van haar doelstellingen behoefte die aanwezig is in de gemeente Aalsmeer zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op het lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van een media-aanbod dat gericht is op de maatschappelijke behoefte in de gemeente waarop de instelling zich richt, leven en verricht alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke zaak te vervullen?

C] Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan het beleid voor media-aanbod bepaald en is dit programmabeleidsbepalend orgaan (hierna PBO) representatief samengesteld? *Ja, de omroepstichting heeft volgens haar staturen een programmaraad. Deze heeft tot taak: a) het vaststellen van een programmabeleid; b) het toetsen van de in het programmabeleid verwoorde uitgangspunten; c) het geven van adviezen, gevraagd en ongevraagd, aan het bestuur.In de statuten is conform de wettelijke eis, opgenomen dat de programmaraad zodanig dient te zijn samengesteld dat deze representatief is voor de in de gemeente Aalsmeer voorkomende, maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.*

D] de omroepinstelling beschikt over een PBO dat representatief is voor de meest voorkomende maatschappelijke, culturele godsdienstige en geestelijke stromingen in Aalsmeer. *De omroepstichting streeft continu naar een inclusief en diverse werkkring en programma aanbod al laat de praktijk zien dat het lastig is om hier altijd aan te voldoen.*

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Stichting Lokale Omroep Aalsmeer is de enige aanvrager.

Participatie

n.v.t.

Kantekeningen en risico's

In de Visiebrief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en wetenschap d.d. 30 mei 2023 wordt vanuit slagkracht en schaalvergroting aandacht voor de 'streekomroep' om een groter verzorgingsgebied te kunnen bedienen. Dat berekent dat het aantal lokale omroepen zal afnemen. De Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) krijgt in het nieuwe bestel een coördinerende rol en is verantwoordelijk voor het opstellen van de streekindeling en maakt elke vijf jaar een concessie-beleidsplan waarin de doelen en strategie voor de lokale omroepen wordt vastgesteld.

Tot 2027 verloopt de financiering van de lokale omroep via de gemeente. Daarna verloopt de financiering via het rijk en wordt het budget gebundeld in een 'streekomroep' aangevuld met 2,5 ton vanuit de overheid. Ambitie is om va. 2027 de 'streekomroep' in te vullen met een koepelstichting met een verdeling van budget naar de lokale omroepen. Met de formering van de koepelstichting wordt vastgehouden aan de lokale identiteit van de omroep Aalsmeer alsmede die van andere lokale omroepen aangevuld met professionele, betaalde krachten.

Financiën

Dit raadsvoorstel heeft geen financiële consequenties tot 2027. Aan Radio Aalsmeer wordt jaarlijks subsidie verleend. Voor het jaar 2024 is dit een bedrag van €20.280.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

- De gemeenteraad moet uiterlijk 20 mei 2024 een advies uitbrengen aan het Commissariaat.
- De huidige licentie vervalt via rechtswege op 15 juni 2024.
  Na besluitvorming door de gemeenteraad worden het CvdM en Stichting Lokale omroep radio Aalsmeer schriftelijk geïnformeerd over het raadsbesluit.

Evaluatie

n.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

De lokale omroep levert door middel van duurzame informatie-uitwisseling en onafhankelijke lokale nieuwsvergaring een essentiële bijdrage aan de werking van de lokale democratie.

Bijlagen

- Verzoek Commissariaat van de media d.d. 19 april 2023 en 15 januari 2024
- Subsidieaanvraag 2023 Radio Aalsmeer

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 27 februari 2024, zaaknummer Z24-015786

Advisering aan Commissariaat Media over aanwijzing lokale omroep.

Besluit

een positief advies uit te brengen aan het Commissariaat voor de Media dat de Stichting Lokale Omroep Aalsmeer voldoet aan de wettelijke eisen gesteld in de Mediawet 2008, artikel 2.61, 2de lid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 april 2024.

De plv. griffier,

drs. O.F. Matheijsen

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Commissariaat voor de Media

cvdm.nl

Gemeente Aalsmeer
T.a.v. de raadsgriffier
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Per e-mail: griffie@aalsmeer.nl, cc: mail@mirjamflik.nl

Datum	Onderwerp		
15 januari 2024	Advies aanwijzing lokale omroep		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Telefoonnummer**
-	931410 / 959602	Ted van Osch	035 7737700

Geachte griffier,

Per brief van 19 april 2023 hebben wij uw gemeente geïnformeerd over de openstelling van de procedure tot aanwijzing van een lokale omroep voor uw gemeente, voor de vijfjarige periode na 15 juni 2024. In deze brief informeren wij u over de ingediende aanvraag en wat er in de aanwijzingsprocedure van uw gemeente wordt verwacht.

Ingekomen aanvraag
Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) heeft 1 aanvraag ontvangen ter verkrijging van een aanwijzing als lokale omroep voor uw gemeente. De aanvraag is ingediend door Stichting Lokale Omroep Aalsmeer.

Alle documenten die onderdeel uitmaken van de aanvraag treft u bijgaand aan.

Wat verwachten wij van uw gemeente?
Voordat het Commissariaat een beslissing neemt over de ingediende aanvraag, dient uw gemeente advies uit te brengen over de vraag of de aanvrager voldoet aan de wettelijke toegangscriteria.[1]

Wettelijk advies
De raad van uw gemeente moet in zijn advies de volgende vragen gemotiveerd met ja of nee beantwoorden:

- Is de aanvrager een rechtspersonen naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid? Met andere woorden: is het een stichting of vereniging?
- Stelt de aanvrager zich ten doel op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten leven?
- Heeft de aanvrager volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?
- Is het programmabeleidbepalende orgaan (pbo) representatief samengesteld voor de in uw gemeente belangrijkste voorkomende maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen?

[1] Artikel 2.61, tweede lid, Mediawet 2008

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Aangezien sprake is van één aanvrager, wijzen wij u er voor de volledigheid op dat het vaststellen van aanvullende toetsingscriteria door uw gemeente, zoals bedoeld in onze brief aan uw gemeente van 19 april 2023 in deze aanwijzingsprocedure niet meer nodig is.

Termijn voor het advies
De gemeenteraad dient binnen achttien weken na ontvangst van deze brief advies uit te brengen aan het Commissariaat.[2] Wij ontvangen het advies van uw gemeenteraad daarom graag **uiterlijk 20 mei 2024.**

Tijdige advisering is van belang om vóór het aflopen van de lopende aanwijzingsperiode een besluit te kunnen nemen voor de opvolgende periode. De huidige aanwijzing vervalt van rechtswege na vijf jaar. Het is daarom belangrijk dat de adviseringstermijn niet wordt overschreden.

Mocht tijdens het adviestraject blijken dat de gestelde termijn niet haalbaar is, dan kunt u het Commissariaat bij wijze van uitzondering verzoeken om uitstel. Hiertoe dient u een met redenen omkleed verzoek in te dienen bij het Commissariaat per e-mailbericht aan aanwijzing@cvdm.nl. Gelet op het belang van tijdige besluitvorming, is het uitgangspunt dat eenmalig uitstel kan worden verleend voor een termijn van vier weken.

Welke stukken moet de gemeente toesturen?
Uw gemeenteraad brengt advies uit aan het Commissariaat door toezending van de volgende documenten aan het e-mailadres aanwijzing@cvdm.nl:

- een ondertekend en gemotiveerd raadsbesluit, waarin het wettelijk advies is opgenomen;
- het bijbehorende raadsvoorstel, met daarin de motivering van het raadsbesluit;
- een link naar de website waarop de raadsvergadering teruggeluisterd of -gekeken kan worden;
- eventuele andere documenten die aan het advies ten grondslag zijn gelegd en waarvan de inhoud bij het Commissariaat niet bekend is.

Vervolg procedure na advies
Nadat alle betrokken gemeenteraden advies aan het Commissariaat hebben uitgebracht, toetsen wij of de adviezen zorgvuldig tot stand zijn gekomen en deugdelijk gemotiveerd zijn. Is dat het geval, dan gaat het Commissariaat in beginsel tot besluitvorming over.

Verzoek ontvangstbevestiging
Wij verzoeken u binnen twee weken na de ontvangst van deze brief, bij voorkeur via een e-mailbericht aan aanwijzing@cvdm.nl, een ontvangstbevestiging aan ons toe te sturen.

Meer informatie
Meer informatie over de aanwijzingsprocedure en de rol van gemeenten vindt u op onze website https://www.cvdm.nl/voor-mediamakers/publieke-omroepen/lokale-omroep/. Daar vindt u ook een tijdslijn van de aanwijzingsprocedure en de Beleidsregel aanwijzingsprocedure lokale omroepen, die per 1 februari 2023 in werking is getreden.

[2] Artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling 2008

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Ontwikkelingen Mediawet
Voor de volledigheid wijzen wij u graag op het volgende. Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is een wijziging van de Mediawet 2008 aan het voorbereiden met als doel de lokale publieke media-laag te versterken. De streefdatum voor inwerkingtreding van de gewijzigde Mediawet is 1 januari 2026.

Wij wijzen u er graag op dat het Commissariaat op dit moment de regels moet toepassen zoals die nu gelden voor de behandeling van aanvragen tot aanwijzing als lokale omroep.

Contactpersoon Commissariaat
Mocht u na het lezen van deze brief en de informatie op onze website nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit dossier binnen het Commissariaat, Ted van Osch. Hij is op werkdagen (behalve op vrijdag) bereikbaar via het telefoonnummer 035-7737700 of via e-mail naar aanwijzing@cvdm.nl.

Een afschrift van deze brief gaat naar het bestuur van Stichting Lokale Omroep Aalsmeer.

Hoogachtend,
Commissariaat voor de Media



mr. Jasmin van Eenenaam
Hoofd Markttoegang

Bijlagen:
- documenten behorende bij de aanvraag van Stichting Lokale Omroep Aalsmeer

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Commissariaat
voor de Media

cvdm.nl

Gemeente Aalsmeer
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Per e-mailadres: info@aalsmeer.nl

Datum	Onderwerp		
19 april 2023	Openstelling aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instelling 2024-2029		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	931410 / 935247	Ted van Osch	+31 35 7737700

Geacht college,

Per 15 juni 2024 vervalt de vijfjarige aanwijzing van Stichting Lokale Omroep Aalsmeer als lokale publieke media-instelling voor uw gemeente.

In deze brief informeren wij u over de procedure om voor de vijfjarige periode na 15 juni 2024 een lokale publieke media-instelling voor uw gemeente aan te wijzen. Ook geven wij u in deze brief informatie over de rol van uw gemeente in deze aanwijzingsprocedure.

Openstelling aanwijzingsprocedure
Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) is de instelling die, onder meer aan de hand van advies van de betrokken gemeenten, besluit over de aanwijzing van lokale publieke media-instellingen. Op 15 juni 2023 stelt het Commissariaat de procedure open om voor de vijfjarige periode na 15 juni 2024 een lokale publieke media-instelling voor uw gemeente aan te wijzen. De openstelling van de aanwijzingsprocedure maakt het Commissariaat bekend door publicatie in de Staatscourant.

Vanaf de datum van bekendmaking in de Staatscourant kunnen geïnteresseerde partijen bij het Commissariaat een aanvraag indienen om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Aalsmeer. De uiterlijke indieningsdatum is 15 december 2023. Aanvragen die na deze datum bij het Commissariaat worden ingediend, wijst het Commissariaat in beginsel af.

Wat verwachten wij van uw gemeente in deze fase?
Bekendmaken openstelling aanwijzingsprocedure
Het is van belang dat alle mogelijk geïnteresseerde partijen kennis kunnen nemen van de openstelling van de aanwijzingsprocedure. Wij verzoeken u dan ook om rondom 15 juni 2023 binnen uw gemeente bekend te maken dat de aanwijzingsperiode van de huidige lokale publieke media-instelling eindigt per 15 juni 2024. U dient daarbij ook kenbaar te maken dat partijen uiterlijk op 15 december 2023 een aanvraag kunnen indienen bij het Commissariaat. Bekendmaking kan plaatsvinden door het plaatsen van een bericht op de gemeentelijke website, in het Gemeenteblad en/of via de lokale media. Wij verzoeken u om in uw berichtgeving de volgende link op te nemen naar de website van het Commissariaat: https://www.cvdm.nl/voor-mediamakers/publieke-omroepen/lokale-omroep/.

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Vaststellen en bekendmaken toetsingscriteria voorkeursadvies
De gemeenteraad heeft in de aanwijzingsprocedure een adviserende taak. Naast advisering over de vraag of aanvragers voldoen aan de wettelijke toegangscriteria (artikel 2.61, tweede lid, Mediawet 2008), vraagt het Commissariaat de gemeenteraad bij meerdere aanvragen om een voorkeursadvies uit te brengen. In dit voorkeursadvies adviseert uw gemeenteraad over de vraag welke aanvrager het meest geschikt is om de functie van lokale publieke media-instelling voor uw gemeente in de komende vijf jaar uit te oefenen. In het kader van een zorgvuldige voorbereiding op dat scenario (artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht) is het van belang dat uw gemeenteraad aanvullende criteria vaststelt, waaraan uw gemeenteraad -in geval van twee of meer aanvragen- de aanvragen zal toetsen. Tijdige bekendmaking van deze toetsingscriteria stelt geïnteresseerde partijen in staat om hun aanvragen op de criteria af te stemmen. Meer informatie, inclusief een aantal voorbeelden van aanvullende toetsingscriteria, vindt u in de bijlage bij deze brief.

Wij verzoeken uw gemeenteraad om de aanvullende toetsingscriteria **binnen drie maanden na ontvangst van deze brief** vast te stellen en op de website van de gemeente en aan het Commissariaat kenbaar te maken. U kunt hiervoor gebruikmaken van het bijgevoegde formulier. Het ingevulde formulier ontvangen wij graag retour per e-mail aan aanwijzing@cvdm.nl, onder vermelding van ons kenmerk.

Om de aanwijzingsprocedure zo soepel mogelijk te laten verlopen, ontvangen wij daarbij graag de naam en contactgegevens van de behandelend ambtenaar binnen uw gemeente, zodat wij een vast aanspreekpunt hebben.

Meer informatie
Meer informatie over de aanwijzingsprocedure en de rol van gemeenten vindt u op onze website https://www.cvdm.nl/voor-mediamakers/publieke-omroepen/lokale-omroep/. Daar vindt u ook de Beleidsregel aanwijzingsprocedure lokale publieke media-instellingen, die per 1 februari 2023 in werking is getreden.

Contactpersoon Commissariaat
Als u na het lezen van de informatie op onze website vragen heeft over de aanwijzingsprocedure, kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit dossier, Ted van Osch. Hij is op werkdagen (behalve vrijdag) telefonisch bereikbaar via het bovenstaande telefoonnummer of via e-mail naar aanwijzing@cvdm.nl.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. Jasmin van Eenenaam
Practice Lead Markttoegang

Bijlage: formulier toetsingscriteria voorkeursadvies gemeente

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Formulier toetsingscriteria voorkeursadvies gemeente

Vul hieronder in de tabel de door uw gemeenteraad vastgestelde toetsingscriteria in (en de eventuele wegingsfactor per criterium), waaraan uw gemeenteraad -in geval van twee of meer aanvragen- de aanvragen zal toetsen. Een toelichting en voorbeelden van mogelijke toetsingscriteria vindt u op de volgende pagina's van dit document.

Naam gemeente	

Criterium	***Omschrijving van het criterium***	***Wegingsfactor***

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Toelichting formulier toetsingscriteria voorkeursadvies gemeente

Wettelijke toegangscriteria

De gemeenteraad moet aan het Commissariaat voor de Media advies uitbrengen over ingediende aanvragen tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling. De gemeenteraad moet in de eerste plaats advies uitbrengen over de vraag of aanvragers voldoen aan de wettelijke toegangscriteria. Daartoe dient de gemeenteraad de volgende vragen per aanvrager gemotiveerd met een ja of nee te beantwoorden:

- Is de aanvrager een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid?
- Heeft de aanvrager tot doel het uitvoeren van de lokale publieke mediaopdracht, gericht op de gemeente(n) waarvoor de aanvraag is ingediend?
- Heeft de aanvrager een programmabeleidsbepalend orgaan (pbo) dat representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, geestelijke en godsdienstige stromingen die voorkomen in de gemeente?

Meer informatie over deze wettelijke toetsingscriteria vindt u op onze website: https://www.cvdm.nl/voor-mediamakers/publieke-omroepen/lokale-omroep/.

Aanvullende toetsingscriteria voorkeursadvies

Als sprake is van meerdere aanvragen, verwacht het Commissariaat voor de Media daarnaast dat de gemeenteraad advies uitbrengt over de vraag welke aanvrager het meest geschikt is om de functie van lokale publieke media-instelling voor uw gemeente in de komende vijf jaar uit te oefenen. Om op zorgvuldige wijze en onderbouwd tot dit voorkeursadvies te komen, is het van belang dat de gemeenteraad aanvullende toetsingscriteria vaststelt op grond waarvan hij de aanvragen toetst en beoordeelt. Dit geeft de gemeenteraad houvast bij de beoordeling van de aanvragen en bevordert een transparante procedure en het gelijke speelveld. Door tijdige bekendmaking van de aanvullende toetsingscriteria worden geïnteresseerde partijen in de gelegenheid gesteld om hun aanvragen op deze criteria af te stemmen.

De gemeente komt vrijheid toe bij het vaststellen van deze aanvullende toetsingscriteria. Aanknopingspunten hiervoor kunnen gevonden worden in hoofdstuk 6 van het 'Vernieuwingsconvenant gemeenten-lokale omroepen 2015-2018', opgesteld door de NLPO en VNG. Ook eventueel bestaand mediabeleid binnen een gemeente kan als leidraad dienen bij het vaststellen van aanvullende toetsingscriteria. De aanvullende toetsingscriteria moeten zoveel mogelijk objectief meetbaar zijn en mogen niet van invloed zijn op de inhoud van het media-aanbod.

De gemeenteraad dient de aanvragen afzonderlijk aan de aanvullende toetsingscriteria te toetsen. Dit kan bijvoorbeeld door de aanvragen per (sub)criterium een score te geven. Te denken valt aan scores als: niet aanwezig (- -), onvoldoende (-), matig (-+), goed (+) en uitstekend (++). Ook kan gekozen worden voor het toekennen van punten. Het is van belang dat de toegekende scores/punten van een onderbouwing worden voorzien. Als de gemeenteraad bepaalde criteria belangrijker vindt dan andere criteria, kan aan die criteria een hogere wegingsfactor worden toegekend (bijvoorbeeld factor 1,5 of 2).

Op de volgende pagina vindt u ter illustratie een aantal voorbeelden van mogelijke aanvullende toetsingscriteria.

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

Voorbeelden van aanvullende toetsingscriteria

Hieronder vindt u een aantal voorbeelden van aanvullende toetsingscriteria ten behoeve van het uitbrengen van het voorkeursadvies.

Representativiteit en functioneren pbo

Uit hoeveel stromingen/leden bestaat het pbo? Is het functioneren van het pbo goed geborgd (bv. duidelijke taakomschrijving, hoe vaak komt het pbo bij elkaar)?

Aansluiting op diversiteit en informatiebehoefte inwoners

In hoeverre richt het media-aanbod zich op de geografische leefomgeving van de inwoners van de gemeente? Heeft de aanvrager een onderbouwd plan om aan de informatiebehoefte van verschillende doelgroepen (inwoners) van de gemeente te voldoen? Is er een markt-, luister-, kijk- en/of klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd? In hoeverre is er in de beleidsplannen/programmering aandacht voor actueel lokaal nieuws en lokale activiteiten (bijvoorbeeld continue uitzending, live-programmering, aantal nieuwsbulletins) en voor cultuur en educatie? Speelt de aanvrager in op trends en ontwikkelingen in het mediagebruik (inclusief digitalisering)?

Aanbodkanalen en platforms

Via welk mediakanaal of welke mediakanalen zal het media-aanbod verspreid worden (bijvoorbeeld radio, televisie, internet, sociale media)?

Samenwerkingen met lokale partners en/of organisaties

Geeft de aanvrager inzicht in de samenwerkingen die hij aangaat met (lokale) partners, zoals: onderwijs, bibliotheken, culturele organisaties, sportinstellingen en/of andere media-instellingen? Als de aanvrager een nieuwe organisatie is, kan gevraagd worden om intentieverklaringen met mogelijke samenwerkingspartners.

Interactie en participatie inwoners

In hoeverre geeft de aanvrager vorm aan interactie met inwoners van de gemeente? In hoeverre is sprake van burgerparticipatie bij het verzorgen van het media-aanbod? Heeft de aanvrager een solide vrijwilligersbestand? Zorgt de aanvrager ervoor dat hij goed vindbaar/bereikbaar is voor inwoners voor eventuele vragen/opmerkingen/suggesties?

Professioneel geborgde organisatie

Heeft de aanvrager een transparante organisatiestructuur, met duidelijk belegde taken en verantwoordelijkheden (denk aan bestuur/pbo/redactie)? Is de redactionele onafhankelijkheid geborgd (bijvoorbeeld in statuten, samenwerkingsovereenkomsten)?

Financiële situatie

Is het aannemelijk dat de aanvrager de komende vijf jaar financieel stabiel is? Heeft de aanvrager een onderbouwde en realistische begroting opgesteld?

Bezoek Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum
Post Postbus 1426 • 1200 BK Hilversum
Contact cvdm@cvdm.nl • 035 773 77 00

SUBSIDIEAANVRAAG
ALGEMEEN RADIO AALSMEER 2023

RADIO AALSMEER

INHOUD

SUBSIDIEAANVRAAG ALGEMEEN RADIO AALSMEER 2023 3

A. Gevraagd subsidiebedrag 3
B. Gegevens organisatie 3
C. Toestemming bestemmingsreserve 4
D. Activiteitenplan 2023 4
E. Begroting 2023 11
F. Toe te voegen stukken 12

SUBSIDIEAANVRAAG ALGEMEEN RADIO AALSMEER 2023

A. Gevraagd subsidiebedrag

De Stichting Lokale Omroep Aalsmeer vraagt conform de zogenaamde Erkenningswet (aangenomen door de Tweede Kamer op 26 maart 2009), welke de bekostigingsplicht van lokale omroepen door gemeente wettelijk regelt, een structurele subsidie aan van **€ 19.315,-**.

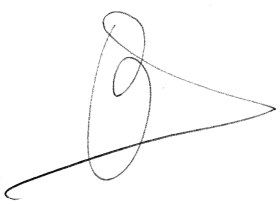
B. Gegevens organisatie

Naam organisatie:	Stichting Lokale Omroep Aalsmeer / Radio Aalsmeer
Ter attentie van:	het bestuur
Correspondentieadres:	Van Cleeffkade 15 1431 BA Aalsmeer
Bank:	NL93 RABO 0380 140314 t.n.v. Stichting Lokale Omroep Aalsmeer
Telefonische inlichtingen:	06-20497824 (Lennart Bader)
Inschrijfnummer KvK:	41224435 – Amsterdam
Voorzitter:	Constantijn Hoffscholte Apollostraat 2 1431 WR Aalsmeer
Secretaris:	Elbert Huijts Geerland 45 1433 JM Kudelstaart

Ondertekening:	Plaats:	Datum:
De voorzitter:	Aalsmeer	29 november 2022



De secretaris:	Aalsmeer	29 november 2022



C. Toestemming bestemmingsreserve

Het pand waarin de studio van onze omroep is gevestigd wordt op termijn gesloopt. Om te zorgen dat er tegen die tijd voldoende financiële middelen beschikbaar zijn, wordt toestemming gevraagd om hiervoor een bestemmingsreserve aan te leggen. In 2022 willen wij € 4.000,- reserveren en in 2023 een bedrag van € 2.000,-.

D. Activiteitenplan 2023

Radio Aalsmeer is als publieke lokale omroep actief in de gemeente Aalsmeer. De activiteiten bestaan uit het verzorgen van radioprogramma's toegespitst op alle inwoners van de gemeente Aalsmeer. Het uitzendbereik omvat de volledige gemeente, zowel via het kabelnet als de vrije ether en internet.

In de statuten van de Stichting Lokale Omroep Aalsmeer (S.L.O.A.) is vastgelegd dat alle voorkomende stromingen binnen de gemeente Aalsmeer in de uitzendingen moeten zijn vertegenwoordigd. Het programmabeleid wordt door de programmaraad van de omroep getoetst.

De taken en bevoegdheden van de programmaraad staan in artikel 8, lid 1 van de S.L.O.A. statuten en luiden als volgt:

1. De stichting kent een programmaraad. Deze heeft tot taak:

- het vaststellen van het programmabeleid;
- toetsing van de in het programmabeleid verwoorde uitgangspunten;
- het geven van adviezen, gevraagd en ongevraagd, aan het bestuur;
- het opstellen van een jaarlijkse rapportage aangaande het gevoerde en gerealiseerde programmabeleid.

In de S.L.O.A statuten staan vanaf artikel 8 lid 3 t/m artikel 8 lid 15 de statuten die betrekking hebben op de programmaraad en de samenstelling van die raad.

- De programmaraad dient zodanig te worden samengesteld dat deze representatief is voor de in de gemeente Aalsmeer voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. In de programmaraad hebben tenminste zitting vertegenwoordigers van de navolgende stromingen:

    1. maatschappelijke zorg en welzijn;
    2. cultuur en kunst;
    3. kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag;
    4. werknemers;
    5. werkgevers;
    6. onderwijs en educatie;
    7. etnische en culturele minderheden;
    8. sport en recreatie.

    Bij reglement kunnen nadere regelen aangaande de samenstelling van de programmaraad worden gegeven.

- De programmaraad wijst uit haar midden een voorzitter en een secretaris aan. Zij kan voor elk hunner een vervanger aanwijzen.
- De vergaderingen van de programmaraad worden bijgewoond door een vertegenwoordiger van het bestuur. Deze heeft in de vergadering een adviserende stem.

Op 25 juni 2019 is door het Commissariaat voor de Media opnieuw een zendvergunning afgegeven voor een periode van vijf jaar.

Jaarlijks is de S.L.O.A. als publieke omroep verplicht om verantwoording af te leggen aan het Commissariaat voor de Media, middels een jaarverslag. In dit jaarverslag wordt zowel verantwoording afgelegd voor het gevolgde programmabeleid, als voor de financiële situatie. Het Commissariaat voor de Media is gerechtigd om de zendvergunning van de S.L.O.A in te trekken indien de omroep niet aan de mediawet voldoet. Op de website van onze omroep staat aangegeven hoe de inwoners van Aalsmeer zich tot de programmaraad kunnen wenden.

Bij Radio Aalsmeer zijn geen beroepskrachten betrokken, alle medewerkers zijn op vrijwillige basis actief en ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden. Er zijn bij Radio Aalsmeer zo'n 75 vrijwillige medewerkers actief. De medewerkers vormen een afspiegeling van de Aalsmeerse samenleving, alleen op deze manier kan het lokale karakter van het station worden gehandhaafd.

Luisteronderzoek
Radio Aalsmeer heeft in 2001 en 2009 een luisteronderzoek laten uitvoeren. Na acht jaar is er begin november 2017 opnieuw een luisteronderzoek uitgevoerd. Ditmaal door Zethof Communicatie & Consultancy uit Kudelstaart. Omdat in dit onderzoek ook vragen werden gesteld over andere lokale informatiebronnen en omdat de interesse in (Tekst) TV is gepeild, is de naam veranderd in Mediaonderzoek.

De vragenlijst is door het bestuur opgesteld en getest, waarna een online enquête-tool is gebruikt als basis voor het onderzoek. Er is gericht online reclame gemaakt om tot spontaan verkregen antwoorden te komen via o.a. links op Facebook ("Je bent Aalsmeerder/Kudelstaarter als...") en website AalsmeerVandaag.nl. Daarnaast is diverse malen geënquêteerd in de drie dorpskernen: Aalsmeer, Kudelstaart en Oosteinde, waarmee tweederde van de resultaten tot stand kwam.

Het volledige luisteronderzoek is reeds aan de Gemeente Aalsmeer ter beschikking gesteld.

Samenvatting:

In totaal zijn 266 enquêtes volledig ingevuld en 20 gedeeltelijk. 298 enquêtes zijn in totaal opgestart. Voor het lokale nieuws raadplegen de ondervraagden vooral de Nieuwe Meerbode gevolgd door Facebook en AalsmeerVandaag.nl.

Als landelijke radiozender is Sky Radio gemiddeld het populairst. De jeugdige ondervraagden stemmen het meest af op Radio 538 en bij de oudere generatie ligt Radio 1 het beste. Radio Aalsmeer eindigt in de top 5 van beluisterde radiozenders.

Geconcludeerd kan worden dat Radio Aalsmeer een zeer grote naamsbekendheid geniet en dat 42% van de ondervraagden weleens op Radio Aalsmeer afstemt. Het aantal luisteraars dat de afgelopen week heeft geluisterd is ruim 15%.

Bij het vragen naar de reden van niet luisteren, konden mensen niet altijd goed antwoord geven waaruit geconcludeerd kan worden dat Radio Aalsmeer niet altijd in hun hoofd zit, ondanks de grote naamsbekendheid. Het grote aanbod aan andere zenders werd ook genoemd.

De website van Radio Aalsmeer wordt voornamelijk geraadpleegd voor het (terug) luisteren van uitzendingen en veel minder als lokale nieuwsbron.

Radio Aalsmeer krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 7,6 en de website wordt met een 8 beloond.

Iets minder dan de helft van de ondervraagden geeft aan interesse te hebben in het lokale nieuws op hun televisie te kunnen lezen. Voor het volgen van lokale sportwedstrijden is meer belangstelling (live of een samenvatting). Voor het volgen van de gemeenteraadsvergaderingen via de televisie is wat minder interesse en ruim een kwart van de ondervraagden vindt het leuk om live in de studio mee te kijken.

Buuromroepen
In het kader van de discussie rondom Streekvorming onderschrijft Radio Aalsmeer het belang van samenwerking met buuromroepen. Maar alleen daar waar het inhoudelijk wat toevoegt en bijdraagt aan kwaliteitsverbetering. Sinds 2016 is er regelmatig overleg op bestuurlijk en programmatisch vlak met de buuromroepen in Uithoorn, Haarlemmermeer, Amstelveen en Ouder-Amstel.

Zo worden in beperkte mate een aantal programma's uitgewisseld. Er wordt gestreefd naar het uitwisselen van ervaringen op programmatisch, technisch en bestuurlijk vlak. Van samengaan met buuromroepen is geen sprake.

TekstTV
In 2018 is gestart met uitzendingen via televisie in de vorm van Tekst TV. Hiertoe is in eigen beheer een systeem ontwikkeld, waarmee afwisselend nieuws, agenda items, het weerbericht, een fotoboek met wisselende oude foto's, programma/muziek informatie en reclame wordt getoond.

De bekendheid kan enkel via een kijk/luisteronderzoek worden bepaald, maar door de vele reacties die we uit diverse hoeken krijgen maken we op dat ons TV kanaal in een behoefte voorziet.

TV uitzendingen
Sinds 2020 worden steeds meer TV uitzendingen verzorgd. In de Corona-tijd is een aantal initiatieven ontstaan, waaronder een zeer succesvolle pubquiz, een kinderprogramma, doorgifte kerkdiensten en sportwedstrijden, dodenherdenking, raadsvergaderingen en culturele locatie uitzendingen. Ook wordt tijdens radio uitzendingen steeds meer gebruik gemaakt van beeld, onder andere door gasten op afstand via Skype in beeld te brengen. Deze trend heeft zich verder doorgezet in 2022.

DAB+
Sinds eind 2020 zendt de omroep ook uit via DAB+, de uiteindelijke opvolger van de huidige FM. Om dit mogelijk te maken wordt samengewerkt met een aantal buuromroepen, waarmee via een samenwerkingsverband is geïnvesteerd in zendapparatuur en opstelplaatsen.

Uitzendingen
Sinds 1 september 2014 wordt er 24-uur per dag uitgezonden. In de nacht en tijdens werkdagen is dit een geautomatiseerd programma. In de weekenden en doordeweeks vanaf 18.00 uur wordt live lokale radio gemaakt, in totaal wekelijks zo'n 55 uur.

De reguliere uitzendingen van Radio Aalsmeer vinden op dit moment plaats volgens het programmaschema op de volgende pagina's.

Programmaschema Radio Aalsmeer

Maandag

6:00 uur	Dagprogrammering	Non-stop muziek en informatie
18:00 uur	Blikopener Radio	Talkshow over innovatie en vernieuwing
19:00 uur	Door de Mangel	Wekelijkse talkshow met een (on)bekende Aalsmeerder
20:00 uur	De Top 10 van…	De favoriete muziek van een (on)bekende Aalsmeerder
21:00 uur	Intermezzo	Klassieke Muziek
23:00 uur	Revival	Jazz muziek
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Dinsdag

6:00 uur	Dagprogrammering	Non-stop muziek en informatie
18:00 uur	Uur van Puur	Talkshow
19:00 uur	Non-stop muziek	Non-stop muziek
20:00 uur	JC's Twelve	Christelijke muziek (wisselend)
	Goeie Genade	Kerkelijk programma (wisselend)
21:00 uur	De An & Aad Show	Christelijke muziek (wisselend)
	Goed Nieuws	Kerkelijk programma (wisselend)
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Woensdag

6:00 uur	Dagprogrammering	Non-stop muziek en informatie
17:00 uur	Verhalenderwijs	Spannende verhalen voor kinderen (en hun ouders)
18:00 uur	Non-stop muziek	Non-stop muziek
19:00 uur	Radio Aalsmeer Politiek	Politiek programma (wisselend)
	Non-stop muziek	Non-stop muziek (wisselend)
20:00 uur	Met Peter in de Ether	Rockmuziek
22:00 uur	Nashville Country Radio	Country muziek
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Donderdag

6:00 uur	Dagprogrammering	Non-stop muziek en informatie
18:00 uur	Halte Zwarteweg	Informatief programma door Heliomare dagbesteding
19:00 uur	Echt Esther	Aalsmeerse talkshow
20:00 uur	Ondernemerscafé	Maandelijks programma voor en door ondernemers
	That’s Life	Maandelijks lifestyle magazine
	Blacklight Live	Tweewekelijks met soulmuziek uit 5 decennia
22:00 uur	Aalsmeer by Night	Educatief muziekprogramma met diverse items
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Vrijdag

6:00 uur	Dagprogrammering	Non-stop muziek en informatie
11:00 uur	TV: Oud Aalsmeer in beeld	Maandelijks een historische film op TV
18:00 uur	All About Music	Interactief muziekprogramma voor jongeren
20:00 uur	De Mark en Eric Show	Gevarieerd maandelijks programma voor jongeren
	Thank God It's Friday	Gevarieerd programma voor jongeren
22:00 uur	DakVanJeHouse-Mix!	Aalsmeers eigen house mix
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Zaterdag

10:00 uur	Sem op Zaterdag	Gevarieerd programma
12:00 uur	Weekend Magazine	Een actueel, informatief, cultureel en sportief radioprogramma
13:00 uur	Downtown Radio	Maandelijks programma waar mensen met een verstandelijke beperking centraal staan.
	Non-stop muziek	Non-stop muziek
	TV: Oud Aalsmeer in beeld	Maandelijks een historische film op TV
16:00 uur	Ga toch Wegman!	Gevarieerd muziekprogramma
17:00 uur	Non-stop muziek	Non-stop muziek
19:00 uur	Zimmer Frei	Housemuziek (iedere 14 dagen)
	DIT!	DJ's in Training; opleidingsprogramma jeugdmedewerkers (iedere 14 dagen)
21:00 uur	Jan & Jansen Live	Live muziekprogramma vanaf wisselende locaties. (3e zaterdag van de maand)
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

Zondag

10:00 uur	Jazz met Kees Regter	Jazz en dixieland muziek
	TV: Huiskamerdienst	Vanuit de Oosterkerk
12:00 uur	Lekker Hollands	Luchtig lunchprogramma met Nederlandstalige muziek
14:00 uur	De Nederlandse Top 10	Overzicht van de tien populairste Nederlandse producties uit de hitparade
15:00 uur	Lianne's Game Wereld	Informatief programma over games
16:00 uur	Een Eeuw Geleden	Muziek die je lang niet gehoord hebt, uitgezocht door muzikanten
17:00 uur	Radio Revue	Interactief entertainment
19.00 uur	Sport & Co	Sportprogramma met interviews
20:00 uur	Aalsmeer Inside	Voetbalpraatprogramma
21:00 uur	Love Radio	Muziekprogramma met love songs
22:00 uur	Aalsmeer Easy	Lekker rustige muziek tot aan middernacht
0:00 uur	Nachtprogrammering	Heerlijke non-stop muziek

E. Begroting 2023

BATEN	werkelijk 2021	begroting 2022	begroting 2023
Subsidies	18.105	18.395	19.315
Reclame	1.635	1.500	1.500
Radioschool	0	1.000	1.000
Betaalde uitzendingen	4.425	3.000	4.000
Giften/donaties	2.155	1.500	1.400
Overig	50	1.000	500
TOTAAL:	**26.370**	**26.395**	**27.715**

LASTEN	werkelijk 2021	begroting 2022	begroting 2023
Huisvesting	6.917	7.200	8.136
Telecom	1.095	1.200	900
Kantine & schoonmaakkosten	339	400	400
Verzekeringen	391	400	400
Bankkosten	119	120	120
Bestuurskosten	1.489	750	500
Programmakosten	4.150	3.750	3.400
Signaaldistributie	5.521	5.600	5.842
Studio apparatuur incl. onderhoud	1.252	1.000	500
Website en social media	1.210	1.200	1.500
Locatie uitzendingen	26	400	400
Promotie / herkenbaarheid medewerkers	0	200	200
Inhuur	1.071	1.000	400
TV kanaal	1.794	0	0
Radioschool	0	100	100
DAB+	0	0	800
Reservering verhuizing studio	0	0	2.000
Overige kosten	0	1.000	100
Afschrijvingen	1.469	1.444	1.319
TOTAAL:	**26.843**	**25.764**	**27.017**
RESULTAAT:	-473	631	698

Toelichting begroting

Subsidies
In deze begroting is geen additionele projectsubsidie opgenomen. Mocht er een voorstel ontstaan met een goede invulling, dan zal hiervoor een separate aanvraag worden ingediend. De toegepaste gemeentelijke indexering bedraagt 5%.

Reclame
Reclame inkomsten zijn al jaren ongeveer gelijk, ondanks wisselende campagnes en adverteerders.

Radioschool
De lessen van de Radioschool worden ook in 2023 verkocht aan (middelbare) scholen.

Betaalde uitzendingen
Extra inkomsten worden in 2023 verwacht door het uitzenden van betaalde uitzendingen op ons TV kanaal; onder andere voor de maandelijkse vergaderingen vanuit het raadhuis.

Afschrijvingen
De begrote afschrijvingen in 2023 behelsen het mengpaneel en overige studioapparatuur.

Huisvesting
Voor 2023 is een forse huurverhoging van 14,53% aangekondigd door de verhuurder.

Signaaldistributie
Dit bedrag wordt in 2023 door de leverancier geïndexeerd met 5,8%.

DAB+
Door het aflopen van het pilotproject lopen de kosten voor DAB+ nu weer (vrijwel) volledig mee in de lasten.

Reservering verhuizing studio
Ook in 2023 willen wij een bedrag reserveren voor de toekomstige verhuizing van de studio.

F. Toe te voegen stukken

Alle relevante gevraagde informatie is in dit document opgenomen. Indien aanvullende informatie gewenst is, kunt u contact opnemen met bestuurslid Lennart Bader op nummer 06-20497824.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
06/03/2024 11:31:03 CET
ID: 61e91ec7-ddac-4159-9b22-16091bd97420
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
06/03/2024 11:08:28 CET
ID: 61e91ec7-ddac-4159-9b22-16091bd97420
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-020195

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Serge Kaan
0618610262
s.kaan@amstelveen.nl
sociale voorzieningen

Datum: 27 februari 2024

Portefeuillehouder: wethouder mr. L.B. Kabout

Onderwerp
Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 vast te stellen.

Samenvatting
De verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 regelt de manier waarop het college omgaat met aanvragen voor leerlingenvervoer.

Leerlingenvervoer is voor leerlingen die vanwege een beperking niet zelfstandig naar school kunnen reizen of naar speciaal onderwijs gaan of voor leerlingen die naar een school gaan die bij hun religie of levensbeschouwing past.

De huidige verordening leerlingenvervoer dateert uit 2015 en voldoet niet meer aan de uitgangspunten van de strategische nota sociaal domein Aalsmeer. De rekenkamer heeft geadviseerd de verordening Leerlingenvervoer te actualiseren. Bijgaand treft u een geactualiseerde verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024.

Doel
Met het vaststellen van een nieuwe Verordening bekostiging Leerlingenvervoer 2024 sluiten we aan bij de uitgangspunten uit de strategienota sociaal domein waaronder de menselijke maat en het zorgdagen van de betaalbaarheid van het stelsel.

Prestatie
Het beoordelen van aanvragen leerlingenvervoer conform de nieuwe verordening, waarmee de uitgangspunten van de nota sociaal domein worden gevolgd.

Voorgeschiedenis en context
Op 23 april 2015 is de huidige verordening Leerlingenvervoer vastgesteld. Op 31 oktober 2023 heeft de rekenkamer van de gemeente Aalsmeer onder andere geadviseerd de verordening Leerlingenvervoer te actualiseren. Op 14 februari 2024 is bijgaande Verordening besproken in het ‘Op Overeenstemming Gericht Overleg’ (OOGO) met de samenwerkingsverbanden Amstelronde (primair onderwijs) en samenwerkingsverband Amstelland en de Meerlanden (voortgezet onderwijs). Tot slot is de nieuwe verordening afgestemd met de Adviesraad Sociaal Domein.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Momenteel is een Verordening Leerlingenvervoer van kracht die in werking is getreden op 1 augustus 2015 en vastgesteld is op 23 april 2015. De huidige verordening is verouderd en inmiddels heeft de VNG een nieuwe model-verordening opgesteld. De rekenkamercommissie heeft op 31 oktober 2023 geadviseerd de verordening, met gebruikmaking van deze VNG model-verordening, te actualiseren.

Leerlingenvervoer is sinds 1987 een wettelijke taak van gemeenten. Leerlingenvervoer is een regeling voor de bekostiging van het vervoer van leerlingen naar school. Ouders kunnen aanspraak maken op een tegemoetkoming in de kosten of kunnen in aanmerking komen voor aangepast vervoer wanneer hun kind is toegelaten tot speciaal onderwijs en een zogenaamde toelaatbaarheidsverklaring heeft gekregen van het samenwerkingsverband van scholen. Pas nadat door diverse onderwijskundigen en in overleg met de ouders en leerling is besloten naar welke school de leerlingen het beste kan gaan kan er een aanvraag worden ingediend voor het Leerlingenvervoer. Wanneer er een aanvraag voor Leerlingenvervoer gedaan wordt is de school reeds vastgesteld. Vanuit de gemeente hebben wij geen invloed op de schoolkeuze.

De laatste jaren neemt het aantal leerlingen dat volgens de scholen in aanmerking komt voor een vorm van speciaal onderwijs toe. Als gevolg hiervan neemt het gebruik van het leerlingenvervoer ook toe, waardoor de kosten ook zijn toegenomen.

Wanneer de instroom in het speciaal onderwijs afneemt, neemt de instroom in het leerlingenvervoer ook af. Recent is een OOGO overleg gevoerd en is ook het nieuwe ondersteuningsplan 2024 – 2028 besproken waarin onder andere het samenwerkingsverband de ambitie uitspreekt zoveel als mogelijk thuisnabij onderwijs te organiseren voor alle leerlingen. In het ondersteuningsplan staat concreet de ambitie dat in 2028 er (percentueel) meer leerlingen dan in 2024 een passende onderwijsplek op een reguliere school in de eigen wijk zullen hebben. Dit zal er vervolgens ook toe leiden dat er minder gebruik hoeft gemaakt te worden van het leerlingenvervoer.

Met de nieuwe verordening sluiten we aan bij de strategienota sociaal domein en stimuleren we de eigen kracht van ouders en leerling om in de toekomst waar mogelijk zelfstandig te leren reizen. Mogelijk zal dit op termijn ook bijdragen aan een minder groot beroep op het leerlingenvervoer.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

De nieuwe verordening bekostiging leerlingenvervoer bevat een beperkt aantal wijzigingen ten opzichte van de oude verordening. De meest in het oog springende is artikel 4.

In artikel 4 van de nieuwe verordening beogen we met het vervoersontwikkelingsplan ouders te stimuleren op termijn en waar mogelijk de kinderen te leren zelfstandig te reizen. Dit zal maatwerk betreffen en zal niet bij ieder kind mogelijk zijn. In de verordening zijn verder de financiële tegemoetkomingen en de eigen bijdrage geïndexeerd naar het prijspeil van 2024. Aangezien de bedragen voor de eigen bijdrage en financiële tegemoetkomingen sinds 2015 zijn geïndexeerd zal dit voor ouders geen echte wijziging betreffen.

Met het samenwerkingsverband zijn goede afspraken gemaakt over de uitvoering. Ook hebben we afgesproken om meer samen te werken en om waar mogelijk de zelfstandigheid van leerlingen te kunnen vergroten en gebruik te maken van elkaars expertise. Dit past ook bij het ondersteuningsplan 2024-2028 van het samenwerkingsverband Amstelronde.

Participatie

De nieuwe Verordening is besproken met de samenwerkingsverbanden Amstelronde (primair onderwijs) en samenwerkingsverband Amstelland en de Meerlanden (voortgezet onderwijs). Daarnaast is de verordening besproken met de Adviesraad Sociaal Domein (werkgroep jeugd).

Kanttekeningen en risico's
De laatste jaren zien we een toename in het gebruik van het leerlingenvervoer. Een nieuwe verordening zal het risico niet wegnemen dat meer kinderen speciaal onderwijs nodig hebben en dus voor leerlingenvervoer in aanmerking komen. De samenwerkingsverbanden hebben in hun ondersteuningsplan de ambitie uitgesproken het aantal leerlingen dat in aanmerking komt voor het speciaal onderwijs daar waar mogelijk terug te willen dringen door meer leerlingen op een reguliere school in de eigen wijk naar school te laten gaan.

Financiën
Een nieuwe verordening bekostiging Leerlingenvervoer Aalsmeer 2024 vaststellen heeft op zichzelf geen directe financiële gevolgen. De afgelopen jaren is het aantal leerlingen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer toegenomen (van 87 leerlingen in 2018 naar 130 leerlingen in 2022). Met deze stijging is rekening gehouden bij de begroting.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
De nieuwe verordening zal van toepassing zijn op het nieuwe schooljaar 2024 – 2025 en ingaan per 1 mei 2024.

Evaluatie
Tijdens het schooljaar 2024-2025 doen we ervaring op met de nieuwe verordening. Na afloop van het schooljaar evalueren we de uitvoering van de nieuwe verordening door middel van een klanttevredenheidsonderzoek.

Duurzaamheidsaspecten
n.v.t.

Bijlagen
Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024
Was/wordt lijst Verordening bekostiging Leerlingenvervoer Aalsmeer 2024

De secretaris,	De voorzitter,
drs. Sj. Vellenga	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 5 maart 2024, zaaknummer Z24-020195;

gelet op artikel artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

Besluit

de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 april 2024.

De plv. griffier,	De voorzitter,
drs. O.F. Matheijsen	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024

Zaaknummer: Z24-020195

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 maart 2024;

gelet op artikel artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 4 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

gezien het advies van de commissie maatschappij en bestuur;

besluit vast te stellen de:

Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- aangepast vervoer: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibus, bustaxi of touringcar;
- afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
- deskundige: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige;
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;
- gehandicapte leerling: een leerling als bedoeld in dit artikel, die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;
- inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel;
- ontwikkelingsperspectief: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;
- OOGO: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, negende lid, van

de Wet op het primair onderwijs en artikel 17a, negende lid, van de Wet op het voorgezet onderwijs;
- openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer;
- ouders: ouder(s), voogden of verzorgers van de leerling;
- reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 10 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;
- samenwerkingsverband: 1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs; 2°. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of 3°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- school: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is: 1°. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs; 2°. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; 3°. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of 4°. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;
- toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;
- vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;
- vervoersvoorziening: 1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider; 2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of 3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door burgemeester en wethouders noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;
- woning: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Artikel 2 Doelstelling

Deze verordening heeft tot doel op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.

Hoofdstuk 2 Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3 Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij burgemeester en wethouders van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.
4. Burgemeester en wethouders besluiten binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verdagen. Burgemeester en wethouders stellen de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:
    a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
    b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bij een eerste aanvraag in een gesprek, met de ouders, desgewenst de leerling en een deskundige, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken als bedoeld in de onderzoeksfase
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Burgemeester en wethouders betrekken in het gesprek tenminste de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en de dichtstbijzijnde toegankelijke school als bedoeld in artikel 8.
5. Wanneer de leerling de leeftijd van negen jaar bereikt, kunnen burgemeester en wethouders in overleg met de ouders, desgewenst de leerling en in samenhang met het ontwikkelingsperspectief een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen, waarin de weg naar zelfstandig reizen naar school wordt beschreven alsmede de mogelijkheden van de leerling. Dit plan maakt onderdeel uit van het besluit.
6. In het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan kunnen burgemeester en wethouders ondersteuning bieden om de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling te bevorderen.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

1. Burgemeester en wethouders nemen het leerlingenvervoer op als vast agendapunt in het OOGO met het samenwerkingsverband.
2. Burgemeester en wethouders spannen zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:
    a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;
    b. de deskundige die burgemeester en wethouders adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betrekt in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4;

c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door burgemeester en wethouders worden verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school;
d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening over het leerlingenvervoer aan ouders;
e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;
f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het derde lid.

3. Burgemeester en wethouders organiseren periodiek een uitvoerend overleg met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:
   a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;
   b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, vierde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel op te heffen en dit onderwijs bij de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden;
   c. het maken van afspraken over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het vervoersontwikkelingsplan genoemd in artikel 4, vijfde lid.

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening

1. Ten behoeve van het schoolbezoek kennen burgemeester en wethouders aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.
2. Als burgemeester en wethouders toepassing geven aan het eerste lid, verlangen burgemeester en wethouders van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
4. Als de leerling een meerderjarige en handelingsbekwame leerling is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag toegekend aan de leerling.
5. Burgemeester en wethouders bepalen bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
6. Burgemeester en wethouders kunnen aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.
7. Burgemeester en wethouders verstrekken een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en terug.
8. Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening

1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan burgemeester en wethouders.
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kennen burgemeester en wethouders al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en burgemeester en wethouders een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststellen, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kennen burgemeester en wethouders al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.

Burgemeester en wethouders delen het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.

4. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als burgemeester en wethouders vaststellen dat:
   a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;
   b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
   c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
   d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of
   e. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.
5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.

Hoofdstuk 3 Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, ontstaat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening dan dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld.
3. Met inachtneming van het bepaalde in de voorgaande leden wordt eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:
   a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is; of
   b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a.
4. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. aan burgemeester en wethouders is door de ouders genoegzaam aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling;
   b. aan burgemeester en wethouders is door de ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod; en
   c. in het OOGO zijn afspraken gemaakt over de deskundige en is overleg gevoerd over het aanbod voor onderwijs bij de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen als bedoeld in artikel 5, derde lid, aanhef en onder b.

Artikel 9. Afstandsgrens

1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:
   a. basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;
   b. speciale basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer; of
   c. speciaal onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer.
2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan burgemeester en wethouders genoegzaam is aangetoond dat het een gehandicapte leerling betreft. Zo nodig kunnen burgemeester en wethouders hierover advies vragen aan een onafhankelijk medisch deskundige. De deskundige betrekt in zijn advies de mogelijkheden van de gehandicapte leerling om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.

Artikel 10. Peildatum leeftijd leerling

Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 17 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.

Artikel 11. Andere vergoedingen

De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden

1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op standaard schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kunnen burgemeester en wethouders besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van één of meerdere lesuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs overleggen waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerplichtige leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

1. Burgemeester en wethouders kunnen een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:
   a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
   b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
   c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

Artikel 14. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een

vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.

2. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, kan een aanvraag voor stagevervoer bovendien door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs gedaan worden.
3. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
   b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;
   c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
   d. het stageadres is gelegen op de route van de woning dan wel de opstapplaats naar de school. Als wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is, dan kan het stageadres gelegen zijn binnen een door burgemeester en wethouders te bepalen maximale straal van de woning of de school.
4. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het stagecontract opvragen.

Hoofdstuk 4 Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 15. Verstrekking van de vervoersvoorziening

1. Burgemeester en wethouders betrekken bij de verstrekking van de vervoersvoorziening het eventuele persoonlijk vervoersontwikkelingsplan of vervoersadviezen van deskundigen die voor de onderzoekfase van belang zijn.
2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoeden burgemeester en wethouders geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.

Artikel 16. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets

1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, verstrekken burgemeester en wethouders aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.
2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van burgemeester en wethouders, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekken burgemeester en wethouders de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider van de leerling als:
   a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken; of
   b. de gehandicapte leerling.
2. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.

3. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer

Burgemeester en wethouders verstrekken een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:

a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 16 of 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 16 of 17 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van burgemeester en wethouders al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;
c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 17 en door de ouders ten behoeve van burgemeester en wethouders genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of
d. de leerling, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kunnen burgemeester en wethouders de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.
2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigen burgemeester en wethouders aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:
   a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets al dan niet met begeleiding. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand;
   b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of
   c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer.
3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigen burgemeester en wethouders aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van burgemeester en wethouders ontvangen, wordt door burgemeester en wethouders geen bekostiging verstrekt.

Artikel 20. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kunnen burgemeester en wethouders na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie

1. Met inachtneming van artikel 8 kennen burgemeester en wethouders desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Burgemeester en wethouders kennen aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties.
3. Burgemeester en wethouders kennen aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
4. Artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing.

Artikel 22. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag

1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan € 28.800,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand te boven gaan.
2. In geval burgemeester en wethouders in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand, als het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 28.800,-, tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 9 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
4. Het inkomensbedrag van € 28.800,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 28.800,-.
5. Het eerste tot en met het vierde lid zijn niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage

1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.
2. In geval burgemeester en wethouders in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:

Inkomen in euro’s	Eigen bijdragen in euro’s per gezin
0-36.900	Nihil

36.900-43.650	170
43.650-50.400	750
50.400-56.700	1.390
56.700-64.800	2.035
64.800-71.100	2.730
71.100 en verder	Voor elke extra € 5.000: € 655 erbij

(bron: Basisnormbedragen leerlingenvervoer schooljaar 2023/2024 | VNG)

4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
6. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing burgemeester en wethouders in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslissen burgemeester en wethouders.

Artikel 25. Hardheidsclausule
Burgemeester en wethouders kunnen in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 26. Intrekking oude regeling
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer zoals vastgesteld op 23 april 2015 wordt ingetrokken.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2024.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 april 2024.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Algemene toelichting Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024

Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een regeling vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO), artikel 4, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: WVO) en artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: WEC), heet het 'de bekostiging van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek'. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs die zijn aangesloten bij samenwerkingsverbanden primair of voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2.
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 geeft uitvoering aan de taakstelling. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan ouders aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft. De Verordening bekostiging leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vergoeding wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke vergoeding wordt verstrekt.

Vervoersvoorziening
In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Dat houdt in dat er niet altijd sprake is van een kostendekkende betaling. Zo is ook een voorziening mogelijk in de vorm aangepast vervoer, dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.
Het college van burgemeester en wethouder (hierna: het college) bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Uitgangspunt van de regeling is bekostiging van het openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn structurele handicap geen gebruik kan maken van het openbaar vervoer, zelfs niet met begeleiding, komt hij in aanmerking voor aangepast vervoer. Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De bekostiging van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten.

Drempelbedrag en draagkrachtafhankelijke bijdrage
De gemeente kan ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt een drempelbedrag in rekening brengen. De ouderlijke bijdrage is hierbij gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school waarboven aanspraak kan bestaan op leerlingenvervoer. In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer is deze grens vastgesteld op zes kilometer (zie artikel 9). De ouderlijke bijdrage is dan gelijk aan de kosten van het openbaar vervoer over deze afstand. Het drempelbedrag wordt per leerling in rekening gebracht.
Daarnaast kan de gemeente een bijdrage vragen aan ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs bezoeken die meer dan twintig kilometer van de woning is gelegen. Deze bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht en wordt per gezin geheven (zie verder de artikelen 22 en 22).

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren wordt de aanvraag met ouders besproken en wordt vanaf een bepaalde leeftijd in overleg met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling opgesteld (zie artikel 4).

Artikelsgewijze toelichting
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

- *Afstand*

De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd (er wordt een gemiddelde genomen van de ANWB routeplanner en van Google maps).

De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer, volgens een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ((hierna: Afdeling) ABRvS 12 juni 1995, nr. R03.93.5575). Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg (zie ABRvS 27 december 1989, nr. R03.88.7309).

- *Begeleider*

Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen hetzij tijdelijk en/of deeltijds overnemen.

- *Gehandicapte leerling*

Een leerling die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een gehandicapte leerling in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer.

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

- *Inkomen*

Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de WPO (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen. Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

- *Leerling*

Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de WPO). In het derde lid van artikel 39 van de WPO is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking WPO). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

- *Ontwikkelingsperspectief*

Voor leerlingen in het speciaal basisonderwijs, het speciaal onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, het praktijkonderwijs (hierna: pro) én voor leerlingen, die in het regulier basis- en voortgezet onderwijs extra ondersteuning krijgen, zijn de scholen verplicht een ontwikkelingsperspectief op te stellen.
Het ontwikkelingsperspectief wordt in overleg met ouders vastgesteld. Het bevat de onderwijsdoelen van de leerlingen en het uitstroomprofiel (vervolgonderwijs, arbeidsmarktgericht en dagbesteding).

- *OOGO*

Artikel 18a, negende lid, van de WPO en artikel 17a, negende lid, van de WVO bepalen, dat samenwerkingsverbanden en gemeenten met elkaar een Op Overeenstemming Gericht Overleg (hierna: OOGO) moeten voeren met als doel om een ondersteuningsplan vast te stellen. Het samenwerkingsverband en het college overleggen, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, met elkaar ten minste over:

- de vraag hoe de aansluiting tussen de ondersteuning in het onderwijs en de (jeugd)zorg vanuit de gemeente het beste tot stand kan komen;
- het leerlingenvervoer;
- de leerplicht;
- de onderwijshuisvesting.

Het overleg moet leiden tot een goede afstemming en samenwerking tussen het samenwerkingsverband en de gemeente.

- *Openbaar vervoer*

Bij de definiëring van het begrip ‘openbaar vervoer’ is aangesloten bij de begripsomschrijving zoals deze is vastgelegd in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, met uitzondering van de zinsnede ‘volgens een dienstregeling’; zodoende kan ook de regiotaxi desgewenst als een vorm van openbaar vervoer worden beschouwd.

- *Ouders*

De omschrijving volgt de begripsbepalingen van de WPO en de WEC.
Ook pleegouders zijn aan te merken als verzorgers en vallen daarmee onder het begrip ‘ouders’.

- *Reistijd*

De omschrijving van het begrip ‘reistijd’ is van belang om de tijd die een leerling met het openbaar vervoer onderweg is te kunnen vergelijken met de tijd die nodig is om diezelfde leerling met aangepast vervoer naar en van school te vervoeren. Immers, wanneer de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug meer dan anderhalf uur onderweg is én de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht, komt de leerling in aanmerking voor aangepast vervoer (artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo’n tien minuten voor de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar

vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend.
Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit. Deze periode is ook volgens de Afdeling redelijk (ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Naast deze tien minuten is er vrijwel altijd sprake van een wachttijd, voordat de reis van een leerling werkelijk aanvangt. Veelal moeten leerlingen aan het einde van de schooldag wachten tot het aangepast vervoer na aankomst vertrekt. Er wordt dan gewacht op andere leerlingen van die school. Indien meerdere scholen in één route gecombineerd worden, kan datzelfde zich nogmaals voordoen wanneer er bij de volgende school gewacht moet worden op andere leerlingen. De totale tijd, dat een leerling aan het einde van de schooldag moet wachten op of in het aangepast vervoer kan op deze manier flink oplopen. Het is dan ook redelijk om van de vervoerder te verlangen, dat de wachttijd per leerling niet meer bedraagt dan ongeveer twintig minuten (inclusief de toegestane wachttijd van maximaal vijftien minuten op de eigen school van de leerling).

- *Samenwerkingsverband*

Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a van de WPO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens artikel 17a van de WVO alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Een uitzondering vormen vestigingen van scholen waarvoor het bestuur is aangesloten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

- *School*

Onder 1°
In de WPO gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de WEC gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De WEC onderscheidt de volgende clusters:
- Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,
- Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,

- Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en
- Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip 'school'.

Onder 3°
In de WVO gaat het om scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (hierna: vwo), hoger algemeen vormend onderwijs (hierna: havo), voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (hierna: vmbo) en pro.
Leerwegondersteunend onderwijs is geen aparte schoolsoort, maar betreft extra ondersteuning aan leerlingen in het vmbo.

- *Toegankelijke school*

Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke of geestelijke toestand zijn aangewezen op een bepaalde school.
In de WPO is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de WPO). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De WVO kent een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17a, zesde lid, van de WVO). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Vooralsnog bepaalt de regionale verwijzingscommissie de toelaatbaarheid tot het praktijkonderwijs (artikel 10g van de WVO) en beslist of een leerling op leerwegondersteunend onderwijs is aangewezen (artikel 10e van de WVO). Met ingang van 1 augustus 2015 wordt het praktijkonderwijs en het leerwegondersteunend onderwijs in het passend onderwijs geïntegreerd; dan beslist het samenwerkingsverband of een leerling toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of is aangewezen op leerwegondersteunend onderwijs.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de WEC is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de WEC).

- *Vervoer*

Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd.

Met afwijkende roosters, zoals deze voorkomen in het voortgezet onderwijs, kan in beginsel geen rekening gehouden worden. De vervoerskosten zouden dan te hoog oplopen. Soms zijn, in overleg met leerlingen, ouders en de school, bepaalde vervoersarrangementen en -combinaties mogelijk, waarbij dan de leerlingen beurtelings een bepaalde tijd moeten wachten op het vervoer.

- *Vervoersvoorziening*

De wet bepaalt dat de gemeenten het vervoer zelf kunnen verzorgen, dan wel doen verzorgen. In de begripsbepaling 'vervoersvoorziening' is dit nader uitgewerkt.

- *Woning*

Onder 'woning' wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven.

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, dient een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Het adres waar kinderen een bepaalde tijd vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag worden opgevangen (de buitenschoolse opvang) valt in beginsel niet onder het begrip 'woning'.

Artikel 2. Doelstelling

Het doel van het leerlingenvervoer is om een financiële ondersteuning te verstrekken ten behoeve van passend vervoer van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school aan de ouders van kinderen wie of van wie de school verder dan de, door de gemeente bepaalde, afstandsgrens gelegen is, of voor wie het medisch niet mogelijk is om de school zelfstandig te bereiken.

Hoofstuk 2. Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3. Aanvraagprocedure

- *Eerste lid*

Indien ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling kan dit ook zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. De gemeente stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij de gemeente.

- *Tweede lid*

Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, verklaring van de rijksinspecteur van de belasting of een verklaring van overwegende bezwaren. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee.

Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal de gemeente zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aanvulling behoeft of gecorrigeerd dient te worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan dient het college de afweging te maken of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb dient in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend te worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In artikel 3, vierde lid, is daarom bepaald dat het college binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens een beslissing neemt.

- *Derde lid*

Op de voor het verkrijgen van een vervoervoorziening verstrekte gegevens is de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing. Dit houdt in, dat de verstrekte persoonsgegevens slechts mogen worden gebruikt voor het kunnen behandelen van een aanvraag en het organiseren van het vervoer en of de bekostiging.

- *Vierde lid*

Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat een redelijke termijn waarbinnen een beschikking dient te worden gegeven in ieder geval is verstreken indien het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening bekostiging leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.

- *Vijfde lid*

Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor de gemeente. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of indien er sprake is van een bijzondere situatie. In dergelijke gevallen kan het college de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn dient een beschikking op de ingediende aanvraag door het college te zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verdagingstermijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, dient er toch een beschikking te worden afgegeven.

Een beschikking treedt niet in werking voordat deze bekend is gemaakt (artikel 3:44 van de Awb). De termijnen die in artikel 3 zijn opgenomen zijn inclusief de tijd die het college nodig heeft om een genomen beschikking aan de aanvragers bekend te maken.

- *Bezwaar en beroep*

Er kan bezwaar gemaakt worden tegen een besluit van de gemeente, tegen het feit, dat de gemeente te laat beslist en tegen het verdagen van een besluit. Dit moet wel op tijd worden ingediend, namelijk binnen zes weken.
Als bovenstaande termijnen (acht weken en een eventuele verdaging van vier weken) overschreden worden, kunnen de aanvragers op basis van artikel 6:2 van de Awb daartegen bezwaar maken en beroep instellen. In dit geval is het bezwaar en beroep niet aan een termijn gebonden (artikel 6:12, eerste lid, van de Awb). Het bezwaar- of beroepschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het onredelijk laat is ingediend (artikel 6:12, derde lid, van de Awb).

- *Zesde lid*

Een toegekende vervoersvoorziening kan bestaan uit een bekostiging aan de ouders, óf aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen, in de vorm van busvervoer of een taxi(busje).
In het geval van een bekostiging zal de ingangsdatum van deze bekostiging in principe samenvallen met de in het aanvraagformulier verzochte datum van ingang, maar niet zijn gelegen vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen (onder a). Er vindt dus geen bekostiging met terugwerkende kracht plaats.

Wanneer de leerling aangepast vervoer krijgt aangeboden dat verzorgd wordt door de gemeente zal de datum van ingang zo veel mogelijk aansluiten bij de door de ouders verzochte datum. Deze ligt dan uiteraard niet vóór de datum waarop de aanvraag door de gemeente werd ontvangen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat het inschakelen of contracteren van een vervoerder enige tijd kan kosten (onder b).

- *Datum van aanvraag voor het nieuwe schooljaar*

In de Verordening bekostiging leerlingenvervoer wordt geen datum genoemd waarvóór een aanvraag die het eerstvolgende schooljaar betreft moet zijn ingediend. Het vaststellen van een datum zou er toe kunnen leiden dat aanvragen die later worden ingediend als onrechtmatig worden beoordeeld door de accountant. Er kunnen echter gegronde redenen zijn voor het laat indienen van een aanvraag, bijvoorbeeld wanneer het nog niet vaststaat of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten. De gemeente kan bij de voorlichting de ouders uiteraard wijzen op het belang van het indienen van een aanvraag zodra bekend is welke school de leerling gaat bezoeken.

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag

Eerste tot en met vierde lid

Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer is het nodig om een gesprek met de aanvrager(s) te voeren, om:

- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Indien dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zonodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten een gemeente daarbij biedt.

Het is aan te raden om dit gesprek in ieder geval bij een eerste aanvraag te voeren. Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar

ook het gegeven, dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

Indien de leerling niet de dichtstbijzijnde school bezoekt is dit eveneens onderwerp van gesprek. Wat is er gedaan om wél naar de school dichtbij de woning te gaan? En wat wordt er gedaan, ook door het samenwerkingsverband, om het onderwijs in de toekomst dichterbij te organiseren?

- Zelfredzaamheid

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar gemeenten kunnen hierbij ondersteunen door het inzetten van een leerproject, waarvan er

verschillende worden aangeboden. Ook het bekostigen van het
reizen met openbaar vervoer, bijvoorbeeld bij leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs, kan het voor gezinnen makkelijker maken om de weg naar zelfstandig reizen te vinden. Voor het voortgezet speciaal onderwijs is hiervoor de wettelijke plicht bij de invoering van de Wet passend onderwijs overigens weggevallen.
Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen beoordelen is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

- Vijfde en zesde lid

Het college stelt, in overleg met de ouders en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.

Het moment waarop de leerling de leeftijd van negen jaar bereikt, lijkt een goed moment om het eerste persoonlijke vervoersontwikkelingsplan samen met de ouders en de leerling te maken. Dit plan kijkt twee tot drie jaar vooruit, maar kan jaarlijks naar aanleiding van de nieuwe aanvraag geëvalueerd worden. De ontwikkeling van kinderen staat immers niet stil en maakt, dat een kind zich sneller kan ontwikkelen dan gedacht. Voor de leeftijd van negen jaar in dit artikel geldt geen peildatum, waardoor er spreiding van gesprekken is.
Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee de vervoersmogelijkheden van de leerling duidelijk worden.

- Commissie voor de begeleiding

De WEC maakt verschil tussen een school (cluster 3 en cluster 4) en een instelling (cluster 1 en cluster 2). Zie ook artikel 1 het begrip ‘school’.
De commissie voor de begeleiding wordt ingesteld op een school, niet zijnde een instelling, om:
te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren;
te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier basis-, speciaal basis- of het regulier voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.

- Commissie van onderzoek

Deze commissie wordt ingesteld op een instelling (cluster 1 en cluster 2), niet zijnde een school, om:

- te beoordelen of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op een instelling, dan wel voor begeleiding door de instelling op het regulier basis-, speciaal basis of het regulier voortgezet onderwijs en voor welke periode;
- te adviseren over het vaststellen en bijstellen van het ontwikkelingsperspectief van een leerling en deze jaarlijks te evalueren;
- te adviseren over terug- of overplaatsing van een leerling naar het regulier of voortgezet onderwijs en die scholen te adviseren over de benodigde begeleiding van de leerling.
- In deze commissie heeft een vertegenwoordiger van de instelling, een psycholoog of pedagoog (gespecialiseerd in de jeugd- en kinderpsychologische richting, dan wel in de orthopedagogische richting), een maatschappelijk deskundige en een arts zitting.

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband

Eerste en tweede lid
In de Wet passend onderwijs is bepaald dat samenwerkingsverbanden over het ondersteuningsplan OOGO voeren met de gemeente(n). Immers, het beleid van samenwerkingsverbanden en dat van gemeenten kan over en weer gevolgen hebben. Zo is de gemeente, behalve voor het leerlingenvervoer, ook verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de leerplicht, de onderwijshuisvesting en het achterstandenbeleid. Bovendien is de gemeente sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de zorg voor jeugd.

Het leerlingenvervoer is één van de thema's die bij het OOGO ter sprake komt. In het ondersteuningsplan wordt aangegeven op welke scholen extra ondersteuning wordt geboden en welke tussenvoorzieningen er worden gecreëerd. Hiervan is een helder overzicht nodig, waaruit duidelijk valt op te maken wat de gevolgen zijn voor het vervoer van leerlingen.

Gemeenten zijn bij het op overeenstemming gerichte overleg én bij de voorbereiding daarvan met de scholen in gesprek. De partijen zijn zodoende van elkaars inspanningen en beleid op de hoogte.

Advies van deskundigen
Het is voor een gemeente bij een aanvraag om een vergoeding leerlingenvervoer niet altijd duidelijk wat een kind met het oog op zelfstandig reizen kan. Het onderzoek daarnaar kan bepalend zijn voor het recht op een vergoeding en in andere gevallen bepalend zijn voor de vraag welke vervoerskostenvergoeding er wordt verstrekt. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de behandeling van een aanvraag. De mening van ouders en het advies van de school helpen niet altijd in voldoende mate. Een onafhankelijk onderzoek is soms noodzakelijk. De kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

Adviezen kunnen worden gegeven door:
- een pedagogisch deskundige;
- de commissie voor de begeleiding, ingesteld door een of meer scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4;
- de commissie van onderzoek, ingesteld door een of meer instellingen van cluster 1 en cluster 2;
- de ambulante begeleider van de leerling;
- de directeur van de school;
- het samenwerkingsverband;
- de jeugdgezondheidsdienst;
- de geneeskundige dienst;
- een sociaal-medische adviesdienst;
- een medicus gespecialiseerd in de betreffende handicap;
- een orthopedagoog;
- kinderpsycholoog, e.a.

Om een zo objectief mogelijk advies te verkrijgen is het van belang gerichte vragen te stellen en te verzoeken de antwoorden te motiveren.

De raad kan ook een commissie van advies instellen, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten. Een onafhankelijk advies is op deze wijze gegarandeerd. De kosten verbonden aan een dergelijke commissie worden uiteraard door de (samenwerkende) gemeenten gedragen.
Wanneer advies nodig is over deelaspecten van het vervoer – bijvoorbeeld over de vraag of de route veilig is – kan dit worden ingewonnen bij deskundigen op het terrein van het desbetreffende deelaspect, bijvoorbeeld de (verkeers)politie.

In het OOGO wordt afgesproken door wie het college zich laat adviseren.

Derde lid

Naast het wettelijk verplichte OOGO, waar beleidsmatige afspraken worden gemaakt, spreekt het college met het samenwerkingsverband een periodiek uitvoerend overleg af. In dit overleg houden beiden elkaar op de hoogte van de ontwikkelingen in beleid en uitvoering (bijvoorbeeld ontwikkelingen rondom (jonge kind)arrangementen en observaties). Dit overleg versterkt de onderlinge samenwerking.
Wanneer het samenwerkingsverband een leerling een schoolverwijzing geeft, waardoor de leerling ver moet reizen (bijvoorbeeld voor arrangementen of symbiose-onderwijs), wordt in dit overleg besproken, wat er op korte en lange termijn gedaan kan worden om het specifieke onderwijsaanbod dichter bij huis te organiseren. Slechts door het maken van afspraken hierover kan een gemeente besluiten het vervoer naar de (tijdelijke) ver weg gelegen school te vergoeden (artikel 8, vierde lid).

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening

Eerste lid
Ook als het college het vervoer zelf verzorgt of laat verzorgen, kan het van ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, verlangen een eigen bijdrage te betalen voor het vervoer van hun leerlingen (artikel 6, tweede lid).
De hoogte van deze eigen bijdrage, die slechts van toepassing is op ouders van leerlingen die scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs bezoeken, is afhankelijk van het inkomen van de ouders en de afstand tussen de woning en de te bezoeken school (zie de artikelen 22 en 23). Indien de ouders weigeren de bijdrage te betalen of nalatig hierin zijn leidt dit tot het vervallen van de aanspraak op de bekostiging dan wel, indien gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een taxi (busje), tot stopzetting van het vervoer.

Tweede lid
In het tweede lid komt ook tot uitdrukking dat het drempelbedrag en de bijdrage afhankelijk van het inkomen nooit hoger kunnen zijn dan de werkelijke kosten van vervoer.

Derde lid
De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In het derde lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders.

Vierde lid
Het vierde lid bepaalt dat een leerling die meerderjarig en handelingsbekwaam is zelf een aanvraag voor leerlingenvervoer kan indienen, in plaats van de ouders of verzorgers.

Vijfde lid
Om enige beleidsruimte te creëren is in het vijfde lid bepaald, dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking dient deze termijn aangegeven te worden. Per geval wordt de termijn bepaald.
Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zo veel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om als gemeente te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode.
Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, dient te worden gekozen voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

De eigen bijdrage moet jaarlijks worden vastgesteld. Hiervoor dient de aanvrager jaarlijks de inkomensgegevens te overleggen, ook al wordt de vervoersvoorziening voor een langere periode verstrekt.

Aanvragers dienen wijzigingen die van invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college. Het is raadzaam aanvragers nadrukkelijk te wijzen op het feit dat ten onrechte genoten bekostiging kan worden teruggevorderd, dan wel kan worden verrekend (zie ook artikel 7).

Tevens dient het college, wanneer er bekostiging plaatsvindt, de wijze en het tijdstip van uitbetaling te bepalen. Zo zal moeten worden bepaald of:
- de bekostiging per maand, kwartaal, of halfjaar geschiedt;
- de bekostiging in de vorm van een voorfinanciering of op declaratiebasis, dan wel via een vast termijnbedrag achteraf geschiedt.

De praktijk laat ten aanzien van de wijze en het tijdstip van betaling veel verschillende varianten zien. Afhankelijk van de lokale gewoonte of de lokale wensen kan hieraan invulling worden gegeven.

Zesde lid
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan het college bepalen, dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode een vergoeding van de kosten van het aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel.

Zevende lid
De vervoersvoorziening heeft betrekking op het vervoer tussen de woning en de school. Een vergoeding van het vervoer naar een opvanglocatie, zorglocatie, buitenschoolse voorziening of andere instelling anders dan een school zijn uitgesloten voor een vergoeding. Het staat het college vrij om in beleidsregels hiervan, al dan niet onder voorwaarden, af te wijken.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed zijn op de toegekende vervoersvoorziening zo snel mogelijk door te geven aan het college.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Tweede lid
Als de wijziging daartoe aanleiding geeft trekt het college de verstrekte vervoersvoorziening in, en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe (artikel 7, tweede lid).

Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 22 en 23). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele bekostiging. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de bekostiging van de vervoerskosten voor datzelfde jaar. Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de bekostiging aanpassen.

Derde, vierde en zesde lid
Het college kan, zonder dat ouders of meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte bekostiging is verstrekt. Het zesde lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde bekostiging terug te vorderen of in mindering te brengen bij eventueel nieuw te verstrekken bekostiging (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, kan het college de toegang tot dit vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig en inzittenden in gevaar brengt. Het is aan te raden een protocol op te stellen, hoe het college handelt in dergelijke situaties. Uiteraard kunnen uitzonderlijke situaties noodzaken tot andere besluiten (bijvoorbeeld bij direct gevaar).

Vijfde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Hoofdstuk 3. Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Het beoordelen van een aanvraag leerlingenvervoer valt uiteen in twee vragen. In eerste instantie zal beoordeeld moeten worden of er recht is op een vergoeding (Hoofdstuk 3). In tweede instantie wordt onderzocht wat passend vervoer is voor de leerling (Hoofdstuk 4).
In deze beoordelingsfase (Hoofdstuk 3) wordt beoordeeld of voldaan wordt aan de criteria die het college hanteert al dan niet recht te krijgen op een vergoeding leerlingenvervoer, ongeacht het type vervoersvoorziening.
Eerst nadat is vastgesteld dat aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening volgt de onderzoeksfase (Hoofdstuk 4), waarin de aard en omvang van de vervoersvoorziening die kan worden toegekend wordt beschreven.

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

Eerste lid
In de artikelen 4 van de WPO, de WEC en de WVO is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de "op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen". Tevens is in genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke of geestelijke toestand.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende (meest) begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer naar en van de dichtst bij de woning gelegen school. Het college is echter niet verplicht in dat geval deze kosten te vergoeden. Het college kan besluiten om in het geheel geen bekostiging te verstrekken, als vervoer aanwezig is waarvan de kosten voor de gemeente gelijk blijven, ongeacht het feit of de leerling van dat vervoer gebruik maakt. Bijvoorbeeld in het geval de gemeente busjes laat rijden naar de dichtstbij gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting
Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN).

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip 'richting' gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc.

Van 2007 tot de vorming van het kabinet in 2017 is er in de Tweede Kamer discussie gevoerd over het al dan niet behouden van de verplichting aan gemeenten om het leerlingenvervoer te vergoeden ingeval van een richtingskeuze bij een school. Bij de kabinetsformatie in 2017 is in het Regeerakkoord opgenomen: "Het toelatingsbeleid van scholen en het leerlingenvervoer op basis van denominatie blijven ongewijzigd.".

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt het volgende: De instelling of de reguliere school waar de leerling is aangemeld of staat ingeschreven vraagt de toelaatbaarheid tot een instelling aan bij de commissie van onderzoek. Deze commissie beoordeelt aan de hand van criteria of een leerling is aangewezen op onderwijs op de instelling of op begeleiding vanuit de instelling.
Als de leerling niet toelaatbaar is tot de instelling, kunnen ouders hun kind inschrijven bij een reguliere school of, als daar reden voor is, bij een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs. De ouders kiezen zelf voor een school, maar kunnen daarbij advies krijgen van de commissie van onderzoek van de instelling. Bepaalt deze commissie dat de leerling extra ondersteuning nodig heeft op een reguliere school, dan krijgt de leerling begeleiding vanuit de instelling.

De school is vol
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – de gemeente dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het

kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een
vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiele instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als 'school'.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening ontstaat dan dat de ouders of de meerjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld. Dit nieuwe lid is geformuleerd naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling (21 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2467). De Afdeling heeft het volgende bepaald (rechtsoverweging 5): "Artikel 4, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: Wvo) vereist dat een regeling als bedoeld in het eerste lid van die bepaling over de vergoeding van leerlingenvervoer de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school eerbiedigt. Dat ouders op grond van godsdienst of levensbeschouwing een bepaalde school kiezen, hoeft niet te betekenen dat zij overwegende bezwaren hebben tegen een openbare school of een bijzondere school van een andere richting. Artikel 3, tweede lid, van de Verordening leerlingenvervoer gemeente Utrecht 2015 stelt voor het kunnen maken van aanspraak op een vervoersvoorziening daarom ten onrechte de eis dat ouders schriftelijk verklaren dat zij overwegende bezwaren hebben tegen het openbaar onderwijs dan wel tegen de richting van het onderwijs van alle bijzondere scholen, van de soort waarop de leerling is aangewezen, die dichterbij de woning zijn gelegen. Daarmee is artikel 3, tweede lid, van de Verordening in strijd met artikel 4, derde lid, van de Wvo. Het college had bij zijn besluit op de aanvraag van [appellant] om vergoeding van de kosten van leerlingenvervoer deze bepaling dan ook buiten toepassing moeten laten.
Door aan [appellant] op grond van die bepaling de voorwaarde te stellen dat hij in een schriftelijke verklaring de dichterbij gelegen scholen van andere (geloofs)richtingen afwijst voordat hij een kostenvergoeding krijgt om zijn zoon naar de door hem gekozen verder weg gelegen islamitische school te kunnen brengen, heeft het college de op godsdienst berustende schoolkeuze van [appellant] ten onrechte niet geëerbiedigd. Nu [appellant] – die als liberale moslim in zijn algemeenheid geen overwegende bezwaren heeft tegen een openbare school of een bijzondere school van een andere richting – ervoor kiest zijn zoon islamitisch voortgezet onderwijs te laten volgen, kan hij aanspraak maken op een vervoersvoorziening van en naar de door hem voor zijn zoon gekozen school.".

Volgens de Afdeling moet het college de op godsdienst of levensbeschouwing berustende keuze van ouders voor een school eerbiedigen. Het eerste lid omschrijft voldoende op welke grond recht op een bepaalde omvang van de bekostiging van leerlingenvervoer ontstaat. Op basis van het tweede lid kan een oneigenlijk beroep op leerlingenvervoer worden herkend. In het tweede lid is gekozen voor het woord "gemeld" en niet voor "gemotiveerd" om zoveel mogelijk in lijn te blijven met de uitspraak van de Afdeling. Het begrip "melding" ziet meer op administratieve verwerking van bepaalde voor het nemen van een besluit noodzakelijke gegevens.]

Derde lid
Het derde lid is een aanvulling op het eerste en tweede lid. Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, van de WPO moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de WPO). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de WPO). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het derde lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is op grond van de voorgaande leden van artikel 8 de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het derde lid, aanhef en onderdeel b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Passend onderwijs
De zorgplicht van de school waar de leerling wordt aangemeld is een van de kernpunten van het passend onderwijs. Wanneer de school waar de leerling is aangemeld niet zelf in de benodigde onderwijsondersteuning kan voorzien, is het de verantwoordelijkheid van deze school om een andere school te vinden die wel een passende onderwijsplek kan bieden. Is het niet haalbaar om de leerling binnen het regulier onderwijs te plaatsen, dan kan een aanbod op het (voortgezet) speciaal onderwijs worden gedaan.
Bij de beoordeling of een school zelf in de benodigde ondersteuning kan voorzien vormt het schoolondersteuningsprofiel het uitgangspunt. In dit profiel wordt aangegeven welke ondersteuning deze school kan bieden.

Het samenwerkingsverband stelt een ondersteuningsplan op waarin – onder meer – wordt aangegeven welk niveau van basisondersteuning voor elke school geldt, hoe de scholen met elkaar een samenhangend geheel aan ondersteuningsvoorzieningen hebben gecreëerd, op welke wijze verwijzing naar het (voortgezet) speciaal onderwijs plaatsvindt en hoe zij ouders informeren. Uit het ondersteuningsplan blijkt welke scholen bepaalde ondersteuning kunnen bieden.

Vierde lid
Het contact met het samenwerkingsverband is essentieel. Samenwerkingsverbanden en gemeenten moeten van elkaar weten welke ontwikkelingen er zijn, hoe het verwijzingsbeleid is, hoe het beleid omtrent het leerlingenvervoer is en wat het onderwijsaanbod is binnen het samenwerkingsverband alsmede waar.
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting.
In de praktijk komt het voor, dat dit niet de school is, waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Artikel 8 beschrijft in een dergelijke situaties drie voorwaarden, waardoor het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke en door het samenwerkingsverband geadviseerde school. Aan deze voorwaarden kan alleen worden voldaan als een goede invulling wordt gegeven aan het overleg met het samenwerkingsverband (zie artikel 5).

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de WPO, WEC of WVO, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij aanwezig is;

- In aansluiting op het doel van de Wet passend onderwijs, namelijk: het onderwijs zo dicht mogelijk bij huis aanbieden, vindt er regelmatig overleg plaats tussen de gemeente en het samenwerkingsverband met als doel om het onderwijs dichter bij huis te organiseren (zie artikel 5).

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24 van de WEC en Titel IV van het Onderwijskundig besluit WEC). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.

Artikel 9. Afstandsgrens
Eerste lid
Artikel 4, achtste lid, van de WPO en artikel 4, zevende lid, van de WEC stellen dat de gemeentelijke regeling kan bepalen dat geen aanspraak op bekostiging bestaat op grond van de afstand. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand is in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer als criterium aangehouden. De afstand moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.

Een combinatie van afstandscriterium en leeftijdscriterium is op grond van de wet niet mogelijk (artikel 4, achtste en negende lid, van de WPO en artikel 4, zevende en achtste lid, van de WEC). Met andere woorden: een voor de hand liggend onderscheid in afstand tussen jongere en oudere kinderen is niet toegestaan. Het is wel mogelijk om de afstandsgrens per schoolsoort te laten verschillen.

Tweede lid
Volgens artikel 4, het vierde lid, van de WEC en artikel 4, eerste lid, van de WVO komen leerlingen slechts voor een vervoersvoorziening in aanmerking als zij wegens hun handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege hun handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de WEC) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 4, eerste lid, van de WVO) geldt, dat gehandicapte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening.

Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken.

In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Zelfstandig reizen
De praktijk wijst uit, dat wanneer leerlingen geholpen worden om zelfstandig te leren reizen, de overstap er naar toe makkelijker wordt. In het kader van het stimuleren van het zelfstandig reizen, kan het college overwegen om leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs (onder voorwaarden) wél in aanmerking te laten komen voor een vergoeding voor het openbaar vervoer.

Artikel 10. Peildatum leeftijd leerling
In artikel 17 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen opgenomen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer

onder begeleiding. Dan verdient het aanbeveling een peildatum van de leeftijd van de leerling te kiezen. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gewenst die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.

De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar acht jaar is, hij in het kader van de Verordening bekostiging leerlingenvervoer het gehele schooljaar als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar negen jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Het recht op leerlingenvervoer staat overigens in geen relatie tot een bepaalde leeftijdgrens. Toelating en inschrijving bij een school volstaat.

Artikel 11. Andere vergoedingen
Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school, mag de gemeente die vergoeding aftrekken van de bekostiging die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:

- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog) al dan niet door het college ingewonnen, waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) vallen buiten het leerlingenvervoer.

Het college verstrekt alleen bekostiging van vervoer naar een ander adres dan de woning als aan de volgende criteria wordt voldaan:
a. Een leerling heeft recht op bekostiging van het vervoer van de woning op grond van de verordening naar school en/of vice versa;
b. Het tweede adres voldoet aan het afstandscriterium uit de verordening;
c. Het opstap- of afzetadres is structureel. Structureel betekent in dit verband dat er sprake moet zijn van een vast, (twee-) wekelijks terugkerend patroon;
d. Het tweede adres bevindt zich binnen de gemeente;
e. Er is geen voorliggende voorziening die het vervoer van het tweede adres naar school of van school naar het tweede adres bekostigt.

Tweede en derde lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn (zie artikel 1 het begrip 'reistijd').
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. Gemeenten zijn hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de leerling feitelijk en structureel verblijft. Dit hoeft niet de gemeente te zijn waar de leerling is ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het de vraag of het redelijk is, dat deze gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moeten de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stop gezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd en een aantal weken later dienen zij het omgekeerde te doen.
Het incidentele karakter van dit verblijf en het vervoer zorgt voor een omslachtige belasting voor zowel de ouders als de tijdelijke gemeente. Bovendien bevat de definitie 'woning' een structureel karakter.

In voorkomend geval kan als volgt worden gehandeld.
Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de oorspronkelijke gemeente. De oorspronkelijke gemeente neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor haar rekening.

Wanneer de oorspronkelijke gemeente niet akkoord gaat met vergoeding van de kosten voor de eerste zes weken of als het verblijf een langere periode in beslag neemt, wordt door de oorspronkelijke gemeente geen vergoeding meer verstrekt. Er kan dan een vervoersvoorziening worden aangevraagd bij de gemeente waar de leerling gedurende die periode feitelijk woont. Dit verzoek wordt dan beoordeeld op basis van de eigen verordening van die gemeente.
Aangezien er in een dergelijke situatie over het algemeen geen sprake is van de dichtstbijzijnde toegankelijke school, bestaat er vaak geen recht op een vergoeding. In een dergelijke situatie dienen de desbetreffende gemeenten in onderling overleg te treden om de situatie voor de leerling zo goed mogelijk op te lossen. De kosten voor een dergelijke oplossing zouden gedragen kunnen worden door de oorspronkelijke gemeente (op basis van de hardheidsclausule of de Jeugdwet), waarbij de gemeente van de verblijfplaats van de leerling wel het vervoer organiseert. Wanneer door de rechter wordt bepaald dat de leerling definitief wordt geplaatst op het opvangadres, eindigt de tussen de gemeenten gemaakte afspraak en neemt de gemeente, waar de leerling nu definitief verblijft, een besluit.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Artikel 14. Vervoersvoorziening naar stageadres
Eerste en tweede lid
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet

speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de WEC). Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als 'school'. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

Voor stagevervoer moet een aparte aanvraag worden ingediend.

Derde tot en met vijfde lid
Het college kan daarbij vragen om een stageovereenkomst. Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, komen de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt overeen met de reguliere schooltijden.
Naar analogie van 'dichtstbijzijnde toegankelijke school' wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke stage en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 15 bepaald, dat de stage op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor kan het college een maximale afstand van de woning of de school bepalen.

De gemeente kan tijdens het overleg scholen er op attenderen dat stageplaatsing financiële gevolgen kan hebben voor gemeenten. Scholen kunnen dit aspect dan mee laten wegen door een stageplek te zoeken zo dicht mogelijk bij huis, of op de route van het leerlingenvervoer.

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen

Hoofdstuk 4. Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Hoofdstuk 4 komt aan de orde als de beoordeling ter bepaling of er recht is op een vergoeding vastgesteld is (Hoofdstuk 3). In de onderzoeksfase (Hoofdstuk 4) wordt onderzocht welke goedkoopste passende vervoersvoorziening wordt bekostigd. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal alsmede de vervoersontwikkeling van de leerling.
Deze onderzoeksfase treedt pas in werking als uit de beoordelingsfase een positief besluit volgt.

Artikel 15. Verstrekking van de vervoersvoorziening
Eerste lid
Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk van en naar zijn school kan reizen. Wanneer een leerling nog niet zelfstandig kan reizen is, vanaf de leeftijd van 9 jaar, in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling beschreven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland is, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Dit vervoersontwikkelingsplan wordt betrokken bij het onderzoek naar de reismogelijkheden.

Bij dit onderzoek kan ook het advies van deskundigen van belang zijn. In samenspraak met het samenwerkingsverband wordt bepaald wie het college in dergelijke situaties als deskundige kan adviseren (zie artikel 5).

Tweede lid
Uit het onderzoek naar de zelfstandigste manier van reizen van de leerlingen kan naar voren komen, dat de leerling niet in staat is alleen met de fiets of het openbaar vervoer te reizen. Dit kan te maken hebben met de leeftijd van de leerling en/of de beperkingen, die de handicap van de leerling met zich mee brengt. In dat geval worden ook de vervoerskosten van de begeleider vergoed voor zover de begeleider met de leerling meereist.

Soms is begeleiding in het aangepast vervoer noodzakelijk,
bijvoorbeeld wanneer een leerling verzorging nodig heeft, of in het geval een leerling bepaald ongewenst gedrag vertoont. In dit geval worden eveneens alleen de kosten van het vervoer die aan deze begeleiding verbonden zijn vergoed. Ook kan de gemeente een plaats beschikbaar stellen in het aangepast vervoer. Salariskosten worden niet vergoed.

Voor medische begeleiding tijdens het vervoer is de gemeente niet verantwoordelijk.

Artikel 16. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4 van de WPO) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4 van de WEC) bezoekt. De wet kent in artikel 4 van de WEC en artikel 4 van de WVO niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden. Een gemeente kan hier uiteraard, bijvoorbeeld ter stimulans om zelfstandig te gaan reizen, in haar eigen verordening ruimer mee om gaan.

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen.|

Derde lid
[De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige afstand. De Reisregeling Binnenland is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatst genoemde vergoeding voor de fiets bedroeg daarin € 0,09 per kilometer.
OF
[… (het staat het college vrij om een hoger bedrag vast te stellen. Een voorbeeld kan zijn om vast te stellen, de helft van de belastingvrije vergoeding voor de auto te verstrekken. Reden daarvoor kan zijn om het gebruik van de fiets aan te moedigen.)].]

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen.
Leerling is jonger dan negen jaar
In artikel 17 is bepaald dat ouders van leerlingen van het primair onderwijs en speciaal onderwijs in aanmerking komen voor bekostiging van de vervoerskosten, als de afstand van de woning naar de school meer dan zes kilometer is. Als daarbij de leerling jonger dan negen jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de bekostiging van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:

- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In dit verband is artikel 10 van belang. Indien de leerling op 1 augustus van het schooljaar acht jaar is, geldt voor het hele schooljaar dat de leerling als acht jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling in de loop van het schooljaar negen jaar.
De grens van negen jaar is gebaseerd op onderzoek (2001). Over het algemeen, zo bleek, kan een kind van negen jaar zonder begeleiding alleen met de fiets over straat.

Structurele handicap
Ouders van leerlingen die door hun structurele handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, komen in aanmerking voor bekostiging van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Het gaat om de vraag of de leerling, door zijn handicap, al dan niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken. Zo zijn er situaties denkbaar waarbij een leerling met een bepaalde structurele handicap wel degelijk zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Een gewenningsperiode zal dan meestal noodzakelijk zijn, waarbij de leerling de gelegenheid krijgt de weg te leren kennen, om leert gaan met de OV-chipkaart en dergelijke.
Bij de aanvraag dienen ouders verklaringen van deskundigen te overleggen. Het college kan ook advies van onafhankelijke deskundigen inwinnen (zie artikel 5).

Wanneer er sprake is van een tijdelijke handicap (bijvoorbeeld een gebroken been) valt het vervoer van de leerling onder de verantwoordelijkheid van de ouders. Echter, wanneer de leerling een groot gedeelte van het schooljaar in verband met – bijvoorbeeld – herstel van een operatie en/of revalidatie niet of niet zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen, kunnen ouders een aanvraag voor een vervoersvoorziening indienen. Als criterium kan een termijn van langer dan drie maanden worden aangehouden. Toen de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten nog van kracht was werd ook een termijn van drie maanden aangehouden vóórdat er sprake kon zijn van een vervoersvergoeding.

Begeleiding
Begeleiding in het vervoer is primair een taak van de ouders. Als zij niet in staat zijn hun kind te begeleiden, dienen zij zelf voor een oplossing te zorgen. Zo kan ook een familielid, een kennis, een oppas, een van de buren, een ouder van een andere leerling of een klassenassistent de leerling begeleiden. Met de begeleiding van een jongere leerling door een oudere leerling moet uiteraard heel omzichtig worden omgegaan. Een en ander hangt af van factoren als leeftijd, verkeerssituaties en dergelijke.

Wie de leerling ook begeleidt, de bekostiging vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleidt wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, wordt de begeleider slechts één maal bekostigd. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Tweede lid
Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 16, derde lid.

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer
Eerste lid
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 18 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd met aangepast vervoer, de reistijd ten opzichte van het openbaar vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht. Van belang is dat via individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo, dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht. Het aangepast vervoer wordt veelal in combinatie van een aantal leerlingen georganiseerd. De reistijd

is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis. Van belang is hier de omschrijving van het begrip 'reistijd' (zie artikel 1).

De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis bekostiging op basis van openbaar vervoer.

Overigens kunnen ouders, als zij op basis van het criterium reistijd aanspraak op aangepast vervoer maken, niet van het college eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Onderdeel b
In een aantal gemeenten ontbreekt openbaar vervoer geheel of rijdt zo weinig frequent dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug. In dat geval kan het college allereerst het volgende overwegen:

- de vervoersonderneming verzoeken om wijzigingen aan te brengen in de dienstregeling, zodat het openbaar vervoer bruikbaar wordt voor het reizen naar de school en terug;
- het bevoegd gezag van de school verzoeken de schooltijden (beter) af te stemmen op de dienstregeling van het openbaar vervoer.

Overigens biedt artikel 18, het eerste lid, aanhef en onderdeel b, het college de mogelijkheid om te beoordelen of de leerling in staat mag worden geacht met de fiets naar school te gaan (zie artikel 16).

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor de gemeente bevredigende wijze aan te tonen dat het hun onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie artikel 17).

In de toelichting op het amendement van de Kamerleden Dijkgraaf en Ferrier van 5 maart 2012, dat tot een wetswijziging heeft geleid, staat een en ander als volgt omschreven: "De inzet die van ouders wordt gevraagd moet redelijk zijn. Van ouders mag uiteraard een bepaalde mate van inzet verwacht worden, maar die inzet mag niet zover gaan dat de mogelijkheid van leerlingenvervoer illusoir wordt."
Met de term 'leerlingenvervoer' zal overigens 'aangepast vervoer' bedoeld zijn.
Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is en of ouders niet ernstig benadeeld worden. Alleen dan is er sprake van leerlingenvervoer want ouders zijn verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid.

Alleen wanneer de ouders ernstig benadeeld worden zou er aanspraak moeten zijn op aangepast vervoer. Om aan te tonen dat er sprake is van een ernstige benadeling van het gezin dienen ouders ten minste bewijs te overleggen dat:
a. Er geen andere opties voor het begeleiden van de leerling zijn;
b. De ouder(s) de leerling niet (deels) zelf naar en van school kan of kunnen (laten) begeleiden.

Ook moet er in aanvulling op de voorwaarden uit bovenstaande, sprake zijn van een van de volgende situaties:

- Een alleenstaande ouder of verzorger is naar school (per enkele rit) met het openbaar vervoer meer dan 60 minuten onderweg en er zijn geen andere oplossingen (bijvoorbeeld wanneer een ouder of verzorger beschikt over een auto).
- Medische redenen belemmeren beide ouders, of een alleenstaande ouder of verzorger(s), het kind naar en van school te begeleiden. En er zijn geen andere opties, zoals derden die het kind naar en van school kunnen begeleiden. De medische belemmering dan wel beperking moet aantoonbaar zijn vastgesteld door een medisch deskundige.
- De alleenstaande ouder of verzorger moet meerdere kinderen uit het gezin naar verschillende scholen voor speciaal (basis) onderwijs begeleiden.
- De alleenstaande ouder of verzorger heeft meerdere jonge kinderen die verzorging nodig hebben en kan deze niet meenemen met het naar school brengen van het kind dat voor deze regeling in aanmerking komt.
- Meer kinderen uit het gezin gaan naar verschillende scholen en zij zijn nog niet in staat zelfstandig naar en van school te gaan. Andere oplossingen voor de begeleiding van die kinderen zijn niet voorhanden.
- De aard van het werk van de alleenstaande ouder of verzorger laat niet toe om afspraken te maken met de werkgever over werktijden zodat het kind naar of van school begeleid kan worden. Indien dit het geval is, dient een verklaring van de werkgever overlegd te worden.
- Begeleiding van het kind door ouder(s) is niet structureel mogelijk vanwege inburgeringsverplichtingen.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer
Artikel 19 geeft nadere regels voor de bekostiging van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerlingen zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.), of wanneer een leerling gebruikmaakt van de fiets.

Eerste lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming kan zijn dat de bekostiging van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is. Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn de leerlingen naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Tweede lid
De bekostiging van het eigen vervoer is gerelateerd aan de voorziening waar de ouders in principe op basis van de bepalingen in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer voor in aanmerking komen:

Onderdeel a
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van de fiets en zij de leerling, met toestemming van of op verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het vervoer per fiets.

Ingeval zij in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het fietsvervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig kan reizen. Het uitbetalen van de fietsvergoeding voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt

gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig naar school kan fietsen.

Voor de toelichting over de fietskilometervergoeding zie artikel 16, derde lid.

Onderdeel b
Als ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer en zij de leerling, met toestemming van op of verzoek van het college, zelf vervoeren, dan keert het college bekostiging uit op basis van de kosten van het openbaar vervoer. Het college gaat na wat voor de te overbruggen afstand betaald zou moeten worden, wanneer de leerling gebruik zou maken van het openbaar vervoer. Hierbij wordt het meest goedkope tarief als uitgangspunt genomen. Ingeval ouders kiezen voor het eigen vervoer, terwijl ze in principe in aanmerking zouden komen voor een vergoeding van het openbaar vervoer met begeleiding, wordt slechts de vergoeding voor alleen de leerling verstrekt. Het verstrekken van een vergoeding voor een begeleider in het openbaar vervoer heeft slechts zin als er daadwerkelijk meegereisd wordt in het openbaar vervoer. Dat kan er immers toe leiden, dat de leerling van de begeleider leert en na enige tijd zelfstandig met het openbaar vervoer kan reizen. Het uitbetalen van de openbaar vervoer kosten voor een begeleider, indien met het eigen vervoer wordt gereisd, draagt niet bij aan het mogelijke resultaat, dat de leerling op termijn eventueel zelfstandig met het openbaar vervoer zal reizen.

Onderdeel c
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer en zij met toestemming van op of verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. De hoogte van deze kilometervergoeding was voorheen afgeleid van de Reisregeling binnenland. Deze regeling is op 1 januari 2020 beëindigd. De laatstgenoemde kilometervergoeding in de Reisregeling Binnenland bedroeg € 0,37. Dit werd verstrekt over de kilometers, die de leerling reist (’s morgens enkele reis en ’s middags enkele reis). Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.

Derde lid
Het derde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op bekostiging op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. Dit geldt ook wanneer ouders in principe slechts aanspraak maken op bekostiging op basis van de kosten van openbaar vervoer. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vierde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college bij wijze van uitzondering op grond van artikel 25 (de zogenaamde hardheidsclausule) een andere bekostiging vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 20. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 20 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de vermogens van de leerling en/of de ouder. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie
Eerste tot en met derde lid
Artikel 4, zesde lid, van de WEC geeft aan in de verordening bepalingen op te nemen voor het weekeinde- en vakantievervoer. In artikel 21 wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 21 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de WEC.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. De gemeente dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college van de gemeente waar de ouders wonen verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de WEC. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde lid
Het vierde lid geeft aan dat artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, niet van toepassing is. Verder geldt het volgende:

- Alleen die leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs komen in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie, die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
- Voor de toekenning is bekostiging van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt.
- Het college bekostigt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 17).
- Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:

a. openbaar vervoer ontbreekt;
b. begeleiding in het openbaar vervoer niet mogelijk is;
c. de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken (zie artikel 18).
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer wordt in dit geval niet verstrekt als de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer meer dan anderhalf uur onderweg is.
Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De bekostiging is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken (zie artikel 19).

Artikel 22. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag
Eerste en tweede lid
Artikel 4, zevende lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel. Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het

drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de ouderlijke bijdrage gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Invoering van het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen. Artikel 4, zevende lid, van de WPO stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de Verordening bekostiging leerlingenvervoer aangehouden.

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening. Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de WEC deze mogelijkheid niet biedt.

Onder 'inkomen' moet worden verstaan: het inkomensgegeven, zoals bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen in het peiljaar.
De inkomensgrens voor het drempelbedrag en de wijze van indexering zijn bepaald in artikel 4, zevende lid, van de WPO.
Als peiljaar moet worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor bekostiging van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint (zie artikel 1). Als grenswaarde wordt in de wet een gezamenlijk inkomen genoemd van € 17.700,- voor het school jaar 1998-1999; dit bedrag moet per 1 januari 1999 jaarlijks worden geïndexeerd op een voorgeschreven wijze.

Derde lid
Als een drempelbedrag wordt ingevoerd, is de gemeente voor de berekening van de hoogte daarvan gebonden aan de wet. Er kan niet worden gewerkt met een fictief bedrag. Het gaat om de kosten van het openbaar vervoer die zouden worden gemaakt om de afstand tot aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens te overbruggen. De kosten van het openbaar vervoer worden berekend, die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruikmaakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruikmaakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.

Afwijkende bepalingen
Het heffen van een drempelbedrag is in de WPO een 'kan'-bepaling. Dat wil zeggen, dat het college ervan kan afzien een eigen bijdrage te vragen. Het college kan de ouders altijd in positieve zin tegemoet komen, maar er zijn grenzen aan wat het college ouders mag opleggen. Het is bijvoorbeeld mogelijk om voor scholen voor speciaal basisonderwijs een andere kilometergrens te hanteren dan voor reguliere basisscholen. Ook kan de gemeente het drempelbedrag wel voor het ene maar niet voor het andere schooltype invoeren.

Wanneer aan meerdere kinderen van een gezin een vervoersvoorziening is toegekend, en daarbij het inkomen van de ouders relatief laag is, kan het drempelbedrag een grote financiële belasting

betekenen. De gemeente kan bepalen dat het drempelbedrag een beperkt aantal keer per gezin geheven wordt.

Aantonen van het inkomen
Als de gemeente zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 3).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 25. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, kan artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer dienen.

Pleegouders
Pleegouders kunnen als ‘ouders’ in de zin van de verordening worden aangemerkt (zie artikel 1). Zij kunnen dus, als zij voldoen aan de voorwaarden, in aanmerking komen voor een vervoervoorziening. In de uitspraak van 31 augustus 1993 (nr. R03.93.1702 en nr. R03.93.1773) vindt de Afdeling het redelijk dat als de verzorgers pleegouders zijn, hun ook het drempelbedrag in rekening gebracht kan worden. (Uiteraard hebben gemeenten de vrijheid om op dit punt gebruik te maken van de hardheidsclausule in artikel 25.)

In tegenstelling tot de vrijwillige plaatsing zijn de natuurlijke ouders bij een justitiële plaatsing niet meer aan te spreken voor de extra kosten, tenzij de natuurlijke ouders en niet de pleegouders de aanvraag hebben ingediend.

In de bekostiging op basis van de Regeling vrijwillige pleegzorg zit in het algemeen geen component voor de kosten van het schoolbezoek, die door de gemeente in mindering gebracht kan worden op de gemeentelijke bekostiging voor het leerlingenvervoer. Pleegouders die bekostiging ontvangen op basis van de Regeling vrijwillige pleegzorg, dienen bij een honorering van hun aanvraag tot bekostiging van de kosten van het leerlingenvervoer door de gemeente ook het drempelbedrag per schooljaar aan de gemeente te betalen, als hun inkomen boven de inkomensgrens ligt. Tevens zullen de pleegouders de eventuele bijdrage naar financiële draagkracht aan de gemeente moeten voldoen. Eventueel kunnen zij deze kosten wel verhalen op de natuurlijke ouders of voogden van de leerling.

Voogdij-instellingen kunnen ook als ‘ouder’ worden aangemerkt. Zij kunnen tevens een aanvraag indienen. Bij hen kan echter geen drempelbedrag worden vastgesteld, omdat zij geen inkomen in de zin van de Wet op de inkomstenbelasting hebben. (Deze wet ziet op natuurlijke personen.)

Invordering drempelbedrag

Artikel 22 geeft de regels voor de invordering van het drempelbedrag.
Wanneer het college zelf het vervoer verzorgt of laat verzorgen dienen de ouders die daarvoor in aanmerking komen het drempelbedrag aan de gemeente over te maken. Wanneer de ouders in

gebreke blijven vervalt de aanspraak en wordt het vervoer
stopgezet. Wanneer het college een bekostiging voor de vervoersvoorziening verstrekt, wordt hierop het drempelbedrag in mindering gebracht.

Zelfstandig reizen
Wanneer een leerling de overstap maakt van aangepast vervoer naar zelfstandig reizen met het openbaar vervoer of de fiets, kan de vergoeding hiervan wegvallen tegen het te betalen drempelbedrag. De gemeente kan bepalen dat het drempelbedrag dan niet of beperkt geheven wordt.

Vijfde lid
De ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de WPO biedt gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor regulier basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

In artikel 23 is gekozen voor een systeem waarin met een aantal inkomensblokken wordt gewerkt, waaraan een vooraf vastgestelde draagkrachtafhankelijke ouderlijke bijdrage is gekoppeld. Zowel de bedragen van de inkomensblokken als van de verschuldigde bijdrage worden geïndexeerd vastgesteld op een wijze die aansluit bij artikel 4 van de WPO.

Voor het aantonen van het inkomen, hoe om te gaan met een structurele daling van het inkomen, een aanvraag door pleegouders en de invordering (zie artikel 22).

De ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen, zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing burgemeester en wethouders in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening bekostiging leerlingenvervoerzijn de hoofdlijnen voor de bekostiging van het leerlingenvervoer vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de modelverordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 24 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

Artikel 25. Hardheidsclausule
Artikel 25 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de WPO, artikel 4, tiende lid, van de WEC en artikel 4, zevende lid, van de WVO.

Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van bekostiging van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, bekostiging van groepsvervoer dat is georganiseerd door de

ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie.

Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

De Afdeling heeft in de casuïstiek nadere richtlijnen gegeven voor de toepassing van de hardheidsclausule:

- Hardheidsclausules hebben tot doel onbillijkheden van overwegende aard, die zich ten aanzien van personen bij een strikte toepassing van de bepalingen van de verordening zouden voordoen, weg te nemen. De toepassing ervan is niet aan enige beperking gebonden. Met alle feiten en omstandigheden kan rekening worden gehouden, zoals bijvoorbeeld medische, pedagogische en sociale factoren (ABRvS 12 mei 1989, nr. R03.88.7057/Sp347/26-41).
- Door middel van toepassing van de hardheidsclausule kan van alle bepalingen van de verordening worden afgeweken, inclusief het heffen van het drempelbedrag (ABRvS 2 april 1990 R03.87.7147/58-43).

Advies van deskundigen
In artikel 25 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 5).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 26. Intrekking oude regeling
In artikel 26 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

Was/wordt lijst Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024 (5 maart 2024)

Inleiding
Bijgaand de was/wordt lijst voor de Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024. Op basis van de modelverordening van de VNG is deze nieuwe verordening opgesteld. De nieuwe verordening verschilt qua opbouw en lay-out met de oude verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer zoals deze is vastgesteld op 23 april 2015. Hierdoor is een was/wordt lijst per artikel niet mogelijk. Er is daarom gekozen de artikelen van de nieuwe verordening toe te lichten wanneer er sprake is van een toevoeging of wijziging ten aanzien van de oude verordening (grijze vlakken). Verder is zoveel als mogelijk bij de artikelen verwezen naar het artikel in de oude verordening.

Artikel 1 Definities		
In deze verordening wordt verstaan onder:		
• aangepast vervoer: vervoer per besloten busvervoer, schoolbusvervoer, taxi, taxibus, bustaxi of touringcar;		
• afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;		
• begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;		
• deskundige: onafhankelijk medisch of pedagogisch deskundige, de school of de in het OOGO bepaalde onafhankelijk deskundige;		
• eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets;		
• gehandicapte leerling: een leerling als bedoeld in dit artikel, die door een structurele lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken;		
• inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;		
• leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school als bedoeld in dit artikel;		
• ontwikkelingsperspectief: een voor de leerling van het primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs dan wel voortgezet onderwijs vastgesteld plan als bedoeld in artikel 40a van de Wet op het primair onderwijs, artikel 41a van de Wet op de expertisecentra of artikel 26 van de Wet op het voortgezet onderwijs, dat door het bevoegd gezag en na op overeenstemming gericht overleg met de ouders is opgesteld. Ingeval van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs adviseert hierin de commissie voor de begeleiding dan wel de commissie van onderzoek;		Dit artikel vervangt de term ondersteuningsplan en de term regionale verwijzingscommissie

• OOGO: het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten binnen het samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs en artikel 17a, negende lid, van de Wet op het voorgezet onderwijs;		Dit is een nieuwe term in de Verordening. Het bespreken van het leerlingenvervoer in het OOGO is een wettelijke verplichting. Het OOGO is akkoord met de verordening.
• openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer;		
• ouders: ouder(s), voogden of verzorgers van de leerling;		
• reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 15 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer;		
• samenwerkingsverband: 1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs; 2°. voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of 3°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a van de Wet op het voortgezet onderwijs;		
• school: de schoollocatie waar de leerling onderwijs volgt. Dit is: 1°. het primair onderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs; 2°. het speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs of het speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; 3°. het voortgezet speciaal onderwijs: school voor voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs binnen een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of 4°. het voortgezet onderwijs: school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs;		
• toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school;		
• vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer of eigen vervoer tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt;		

• vervoersvoorziening: 1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider; 2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of 3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door burgemeester en wethouders noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider;		
• woning: plaats waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.		

Artikel 2 Doelstelling		
Deze verordening heeft tot doel op basis van een beoordeling op grond van in de verordening bepaalde criteria en op basis van een onderzoek naar de individuele situatie van de leerling een gehele of gedeeltelijke bekostiging toe te kennen aan de ouders voor het goedkoopst passend vervoer van de leerling van de woning dan wel de opstapplaats naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor de leerling en terug met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.		Dit betreft een nieuw artikel en geeft de doelstelling weer van deze verordening.

Hoofdstuk 2 Aanvraag van de vervoersvoorziening

Artikel 3 Aanvraagprocedure		was artikel 5 uit de oude verordening. Inhoudelijk verder gelijk gebleven.
1. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan in de gemeente waar de leerling zijn woning heeft, door indiening bij burgemeester en wethouders van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.		
2. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.		
3. De gegevens voortvloeiend uit de aanvraag voor een vervoersvoorziening worden slechts gebruikt om de aanvraag te kunnen beoordelen en uitvoering te kunnen geven aan de vervoersvoorziening voor de leerling.		
4. Burgemeester en wethouders besluiten binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.		
5. Burgemeester en wethouders kunnen het in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verdagen. Burgemeester en wethouders stellen de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.		
6. Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:		
a. wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;		
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.		

Artikel 4. Gesprek over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de aanvraag		
1. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, wordt rekening gehouden met de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin.		
2. Burgemeester en wethouders kunnen bij een eerste aanvraag in een gesprek, met de ouders, desgewenst de leerling en een deskundige, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken als bedoeld in de onderzoeksfase		Artikel 4 is een nieuw artikel die er op toeziet met de ouders in gesprek te kunnen gaan over het mogelijk in de toekomst zelfstandig reizen van de leerling.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.		Het vervoersontwikkelingsplan is nog niet de praktijk en zal na vaststelling van de verordening mee worden gestart.
4. Burgemeester en wethouders betrekken in het gesprek tenminste de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en de dichtstbijzijnde toegankelijke school als bedoeld in artikel 8.		Geadviseerd wordt het gesprek en een vervoersontwikkelingsplan op te stellen vanaf de leeftijd van 9 jaar. Het is een plan dat 2 a 3 jaar vooruit kijkt en dat waar mogelijk met input van deskundigen kan worden opgesteld.
5. Wanneer de leerling de leeftijd van negen jaar bereikt, kunnen burgemeester en wethouders in overleg met de ouders, desgewenst de leerling en in samenhang met het ontwikkelingsperspectief een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen, waarin de weg naar zelfstandig reizen naar school wordt beschreven alsmede de mogelijkheden van de leerling. Dit plan maakt onderdeel uit van het besluit.		
6. In het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan kunnen burgemeester en wethouders ondersteuning bieden om de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling te bevorderen.		

Artikel 5. OOGO met het samenwerkingsverband		
1. Burgemeester en wethouders nemen het leerlingenvervoer op als vast agendapunt in het OOGO met het samenwerkingsverband.		
2. Burgemeester en wethouders spannen zich in om in het OOGO met het samenwerkingsverband afspraken te maken over:		
a. de spreiding van het onderwijsaanbod binnen het samenwerkingsverband en de vervoersmogelijkheden die hieruit voortvloeien;		
b. de deskundige die burgemeester en wethouders adviseert over de vervoersmogelijkheden van een leerling en het proces dat hierbij gevolgd wordt. De deskundige betrekt in zijn advies de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling als bedoeld in artikel 4;		
c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de verwijzing van de leerling naar de voor hem best passende school met dien verstande, dat slechts een vervoersvoorziening door burgemeester en wethouders worden verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school;		Het leerlingenvervoer is één van de thema's die bij het OOGO ter sprake is gekomen en de rol van het OOGO is in deze verordening geformaliseerd.
d. de wijze waarop scholen ondersteund kunnen worden in hun informatievoorziening over het leerlingenvervoer aan ouders;		Zie voor de definitie van OOGO artikel 1.
e. de wijze waarop vorm wordt gegeven aan een gezamenlijke verantwoordelijkheid om de vervoerskosten te beheersen;		Het OOGO heeft ingestemd met deze verordening.
f. de invulling en frequentie van een overleg als bedoeld in het derde lid.		
3. Burgemeester en wethouders organiseren periodiek een uitvoerend overleg met het samenwerkingsverband. In dit overleg worden de volgende onderwerpen besproken:		
a. de ontwikkelingen in het onderwijs, het gemeentelijk beleid leerlingenvervoer en het samenwerkingsverband;		
b. de wijze waarop situaties als genoemd in artikel 8, vierde lid, kunnen worden voorkomen, dan wel op te heffen en dit onderwijs bij de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, aangeboden kan worden;		
c. het maken van afspraken over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het vervoersontwikkelingsplan genoemd in artikel 4, vijfde lid.		

Artikel 6. Algemene voorwaarden voor toekenning van de vervoersvoorziening		
1. Ten behoeve van het schoolbezoek kennen burgemeester en wethouders aan de ouders van de in de gemeente verblijvende leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening.		
2. Als burgemeester en wethouders toepassing geven aan het eerste lid, verlangen burgemeester en wethouders van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen.		dit is het oude artikel 2.
3. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.		
4. Als de leerling een meerderjarige en handelingsbekwame leerling is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag toegekend aan de leerling.		
5. Burgemeester en wethouders bepalen bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.		betreft artikel 4 uit de oude verordening
6. Burgemeester en wethouders kunnen aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.		Na vaststelling van deze Verordening kan aan de verstrekking van een vervoersvoorziening het college nadere voorwaarden verbinden. Zo kan het college bepalen, dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode een vergoeding van de kosten van het aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel. Dit betreft maatwerk.
7. Burgemeester en wethouders verstrekken een vervoersvoorziening voor het vervoer van de leerling van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school en terug.		

8. Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.		Een vergoeding van het vervoer naar een opvanglocatie, zorglocatie, buitenschoolse voorziening of andere instelling anders dan een school zijn uitgesloten voor een vergoeding. Het staat het college vrij om in beleidsregels hiervan, al dan niet onder voorwaarden, ten gunste van de leerling, af te wijken.

Artikel 7. Herziening, opschorting, intrekking of terugvordering van de vervoersvoorziening		
1. De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan burgemeester en wethouders.		betreft oude artikel 6
2. Als sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kennen burgemeester en wethouders al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe.		
3. Als de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en burgemeester en wethouders een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststellen, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kennen burgemeester en wethouders al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Burgemeester en wethouders delen het besluit schriftelijk mee aan de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling.		
4. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit als bedoeld in deze verordening herzien, opschorten dan wel intrekken, als burgemeester en wethouders vaststellen dat:		
a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij of krachtens deze verordening;		
b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;		
c. de verstrekte vervoersvoorziening niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;		
d. sprake is van onaanvaardbaar wangedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of		
e. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie in het aangepast vervoer.		

5. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepaste vervoer berust bij de ouders.		
6. Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.		

Hoofdstuk 3 Beoordelingsfase: beoordeling van de aanspraak op vervoersvoorziening

Artikel 8. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school		
1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.		betreft artikel 3 lid 1 van oude verordening
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, ontstaat niet eerder een aanspraak op een vervoersvoorziening dan dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling de keuze voor de toegankelijke school schriftelijk hebben gemeld.		
3. Met inachtneming van het bepaalde in de voorgaande leden wordt eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:		artikel 9 lid 3 en 4
a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is; of		
b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a.		

4. Als de ouders vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:		
a. aan burgemeester en wethouders is door de ouders genoegzaam aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte van de leerling;		
b. aan burgemeester en wethouders is door de ouders genoegzaam aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod; en		
c. in het OOGO zijn afspraken gemaakt over de deskundige en is overleg gevoerd over het aanbod voor onderwijs bij de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen als bedoeld in artikel 5, derde lid, aanhef en onder b.		Dit betreft een nieuw artikel. Dit overleg heeft plaatsgevonden.

Artikel 9. Afstandsgrens		
1. Een vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor:		
a. basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer;		artikel 10 en de grens van 6 kilometer.
b. speciale basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer; of		artikel 10 en de grens van 6 kilometer.
c. speciaal onderwijs meer bedraagt dan zes kilometer.		
2. In afwijking van het eerste lid wordt geen afstandsgrens gehanteerd wanneer aan burgemeester en wethouders genoegzaam is aangetoond dat het een gehandicapte leerling betreft. Zo nodig kunnen burgemeester en wethouders hierover advies vragen aan een onafhankelijk medisch deskundige. De deskundige betrekt in zijn advies de mogelijkheden van de gehandicapte leerling om zelfstandig, al dan niet met begeleiding, met de fiets of het openbaar vervoer te reizen.		

Artikel 10. Peildatum leeftijd leerling		**was artikel 7**
Voor het verstrekken van een vervoersvoorziening op basis van artikel 17 is de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft bepalend.		

Artikel 11. Andere vergoedingen		was artikel 8
De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.		

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden		Zie de artikelsgewijze toelichting op dit artikel. Dit is nieuw opgenomen in de verordening maar is reeds de praktijk. Het vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. Alleen wanneer de leerplichtige leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden.
1. Bekostiging van het aangepast vervoer vindt plaats op standaard schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.		In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.
2. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kunnen burgemeester en wethouders besluiten met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden van één of meerdere lesuren, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer.		De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn (zie artikel 1 het begrip ‘reistijd’).

3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet bekostigd, tenzij de ouders bewijs overleggen waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerplichtige leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.		Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. Gemeenten zijn hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente		
1. Burgemeester en wethouders kunnen een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:		Op basis van artikel 22 en 23 kon het college reeds beslissen in dit soort situaties afwijkend te beslissen. Deze afwijkende situatie is nu geformaliseerd.
a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;		
b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en		
c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.		
2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.		

Artikel 14. Vervoersvoorziening naar stageadres		
1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar een school voor voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.		
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, kan een aanvraag voor stagevervoer bovendien door de school voor voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs gedaan worden.		
3. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:		Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs. Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.
a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;		
b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;		
c. de stage vindt plaats op één stageadres; en		
d. het stageadres is gelegen op de route van de woning dan wel de opstapplaats naar de school. Als wordt aangetoond dat dit niet mogelijk is, dan kan het stageadres gelegen zijn binnen een door burgemeester en wethouders te bepalen maximale straal van de woning of de school.		
4. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.		
5. Burgemeester en wethouders kunnen het stagecontract opvragen.		

Hoofdstuk 4 Onderzoeksfase: verstrekking aard en omvang van de vervoersvoorziening

Artikel 15. Verstrekking van de vervoersvoorziening		
1. Burgemeester en wethouders betrekken bij de verstrekking van de vervoersvoorziening het eventuele persoonlijk vervoersontwikkelingsplan of vervoersadviezen van deskundigen die voor de onderzoekfase van belang zijn.		het college betrekt waar nodig adviezen van externe specialisten bij de beoordeling of een leerling voor leerlingenvervoer in aanmerking komt. Ook kan het college door dit artikel het zelfstandig reizen stimuleren door een vervoersontwikkelingsplan te vragen / op te stellen.
2. Als begeleiding in het vervoer vereist is, vergoeden burgemeester en wethouders geen andere kosten dan de vervoerskosten die verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het vervoer.		in diverse artikelen in de oude verordening opgenomen

Artikel 16. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets		
1. Als voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, verstrekken burgemeester en wethouders aan de ouders van de leerling die een school voor primair onderwijs of speciaal onderwijs bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer.		artikel 10
2. Als aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van burgemeester en wethouders, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekken burgemeester en wethouders de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.		
3. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.		

Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider		
1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider van de leerling als:		artikel 11
a. voldaan is aan de afstandsgrens genoemd in artikel 9, eerste lid, de leerling jonger dan negen jaar is en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken; of		
b. de gehandicapte leerling.		
2. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.		
3. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.		

Artikel 18. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer		
Burgemeester en wethouders verstrekken een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school bezoekt, als:		artikel 12 lid 1
a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;		
b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van burgemeester en wethouders al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets;		
c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van burgemeester en wethouders genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of		
d. de leerling, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken.		

Artikel 19. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer		
1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kunnen burgemeester en wethouders de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.		artikel 13
2. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigen burgemeester en wethouders aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:		
a. een bedrag op basis van de kosten van het vervoer per fiets voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets al dan niet met begeleiding. De kilometervergoeding voor de fiets is gelijk aan de laatst bekende fietskilometervergoeding genoemd in de Reisregeling Binnenland gemeten langs de kortste afstand.		
b. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer voor de leerling zonder begeleiding, als aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer al dan niet met begeleiding; of		
c. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, als aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. Deze vergoeding bedraagt het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer.		
3. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigen burgemeester en wethouders aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, behoudens het bepaalde in het vierde lid.		
4. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer van één of meer leerlingen bekostiging van burgemeester en wethouders ontvangen, wordt door burgemeester en wethouders geen bekostiging verstrekt.		

Artikel 20. Bekostiging andere passende vervoersvoorziening		
Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kunnen burgemeester en wethouders na overleg met de ouders een bekostiging verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.		artikel 13

Artikel 21. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie		
1. Met inachtneming van artikel 8 kennen burgemeester en wethouders desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.		artikel 20 en 21
2. Burgemeester en wethouders kennen aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties.		
3. Burgemeester en wethouders kennen aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.		
4. Artikel 18, eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing.		

Artikel 22. Eigen bijdrage in de vorm van een drempelbedrag		
1. Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan € 28.800,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand te boven gaan.		is gelijk gebleven. De inkomensgrens voor het drempelbedrag en de wijze van indexering zijn bepaald in artikel 4, zevende lid, van de WPO.
2. In geval burgemeester en wethouders in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 9 bepaalde afstand, als het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 28.800,-, tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.		
3. De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 9 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.		
4. Het inkomensbedrag van € 28.800,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 2021 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 28.800,-.		
5. Het eerste tot en met het vierde lid zijn niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.		

Artikel 23. Eigen bijdrage in de vorm van een draagkrachtafhankelijke bijdrage		
1. Als de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag.		artikel 15.
2. In geval burgemeester en wethouders in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgen dan wel doen verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan twintig kilometer bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.		
3. De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bedragen:		
Inkomen in euro's	Eigen bijdragen in euro's per gezin	(bron: Basisnormbedragen leerlingenvervoer schooljaar 2023/2024 | VNG)
0-36.900	Nihil	
36.900-43.650	170	
43.650-50.400	750	De bedragen zijn geïndexeerd.
50.400-56.700	1.390	
56.700-64.800	2.035	
64.800-71.100	2.730	
71.100 en verder	Voor elke extra € 5.000: € 655 erbij	
4. De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2021 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.		
5. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2021 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.		

6. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.		Wanneer het een gehandicapte leerling betreft in de zin van de definitie van deze verordening is de eigen bijdrage niet van toepassing.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 24. Beslissing burgemeester en wethouders in gevallen waarin de regeling niet voorziet		
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslissen burgemeester en wethouders.		

Artikel 25. Hardheidsclausule		
Burgemeester en wethouders kunnen in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.		

Artikel 26. Intrekking oude regeling		
De Verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer zoals vastgesteld op 23 april 2015 wordt ingetrokken.		

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel		
1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2024.		
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer 2024.		

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
13/02/2024 15:03:13 CET
ID: 3b5af0e9-8c17-465a-89a7-7cb834ce85ad
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
13/02/2024 14:17:41 CET
ID: 3b5af0e9-8c17-465a-89a7-7cb834ce85ad
Auth: Scribble

Zaaknummer: Z24-006642

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
G. Zweers
06 34 13 14 09
g.zweers@amstelveen.nl
VH

Datum: 18 april 2024

Portefeuillehouder: wethouder W. Kikkert

Onderwerp

Ontwerpregeling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 (GR OD NZKG).

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

In te stemmen met de Ontwerpregeling van de Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 en geen zienswijze in te dienen.

Samenvatting

Als gevolg van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 juli 2022 heeft de raad het recht om een zienswijze over het ontwerp van deze gewijzigde regeling naar voren te brengen voordat de gewijzigde regeling voor toestemming en instemming wordt toegezonden. Conform artikel 1 van de Wgr heeft de raad, vanaf ontvangst van de ontwerpregeling, acht weken de tijd om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

Doel

De huidige GR OD NZKG te wijzigen om te voldoen aan de gewijzigde Wgr.

Prestatie

Per l juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Volgens de gewijzigde wet moet iedere gemeenschappelijke regeling een aantal wijzigingen doorvoeren. Hiervoor hebben gemeenschappelijke regelingen, waaronder de gemeenschappelijke regeling van de OD NZKG, tot 1 juli 2024 de tijd.

Voorgeschiedenis en context

Als gevolg van de wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 is het noodzakelijk alle gemeenschappelijke regelingen aan te passen.
De OD NZKG heeft in 2023 in gezamenlijkheid met alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling een ontwerp GR opgesteld

---

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De GR OD NZKG moet voldoen aan de gewijzigde Wgr. De wijzigingen in de Wgr leiden ertoe dat de GR van de OD NZKG geactualiseerd moet worden.

De doorgevoerde wijzigingen zijn op te delen in drie categorieën:

1. Wijzigingen gericht op de versterking van de positie van vertegenwoordigende organen (lees raden, staten en algemeen besturen) bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen;
2. De introductie van aanvullende controle-instrumenten;
3. Wijzigingen gericht op het verbeteren van de positie van vertegenwoordigende organen (lees raden, staten en algemeen besturen) met betrekking tot het

functioneren van de regeling.
Dit leidt ertoe dat er binnen iedere gemeenschappelijke regeling ook een aantal keuzes dienen te worden gemaakt over de wijze waarop de regeling wenst om te gaan met deze nieuwe mogelijkheden.

Onderstaand lichten we een aantal wijzigingen toe en geven enige duiding waarom wij dit voorstel doen. Voor een volledig overzicht verwijzen wij u naar de bijlagen.

Technische wijzigingen;

- Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de gewijzigde Wgr zijn de considerans en de taakomschrijving (art. 2 GR - belang) herschreven. Daarnaast dienen bepaalde begripsbepalingen opnieuw geformuleerd te worden, zodat deze in overeenstemming zijn met de Omgevingswet.
- Art. 29 GR (Ombudsfunctie) is overbodig en wordt daarom geschrapt.
- In art. 42 GR wordt het derde lid geschrapt. Het Algemeen bestuur van de Omgevingsdienst is de gesprekspartner van de raden en niet het Dagelijks bestuur van de omgevingsdienst.
- In art. 53 GR wordt de meerderheid die akkoord dient te gaan met een toetreding gewijzigd van vijf zesde naar twee derde meerderheid. Dit heeft te maken met het feit dat vijf zesde van negen deelnemers op een gebroken aantal uit komt (namelijk 7,5).
- Art. 61 GR 2021 wordt geschrapt, omdat de bepalingen achterhaald of niet meer van toepassing zijn.

Optionele wijzigingen:

- De Wgr biedt raden en Staten de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Op dit moment bestaat de zienswijzeprocedure al voor de ontwerpbegroting en bij de bevoegdheid tot het treffen van een regeling. Onder treffen wordt ook toetreding, wijziging en uittreding verstaan. In de werkgroepsessies is besloten dat geen extra mogelijkheden tot zienswijzen in de GR worden opgenomen. De GR hoeft daardoor op dit punt niet aangepast te worden.

Verplichte wijzigingen:

- In de Wgr is de mogelijkheid opgenomen dat het AB een gemeenschappelijke adviescommissie instelt naar aanleiding van een voorstel van de raden en Staten. De GR hoeft hier niet voor aangepast te worden omdat de mogelijkheid voor het doen van een voorstel door de raden en Staten uit de Wgr zelf volgt.
- Het vorige punt geldt eveneens voor aanvullende controle-instrumenten. De GR hoeft niet aangepast te worden, aangezien de bevoegdheid (recht van enquête en onderzoek door rekenkamer) rechtstreeks uit de Gemeentewet/Provinciewet volgt.
- In de Wgr is bepaald dat in de GR expliciet wordt vastgelegd of er de mogelijkheid bestaat voor participatie. De OD NZKG zal geen gebruik maken van de participatiemogelijkheid, aangezien de OD NZKG een uitvoeringsinstantie is. In de GR is een nieuw artikel opgenomen:
  'Artikel 30 : Participatie van ingezetenen en belanghebbenden. Het openbaar lichaam biedt ingezetenen en andere belanghebbenden geen mogelijkheid tot inspraak bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.'
- Er bestaat vanuit de Wgr een actieve informatieplicht, zodat de raden hun taken goed uit kunnen voeren. Hierdoor wordt art. 39 GR (Inlichtingen en verantwoording AB) op onderstaande manier gewijzigd en aangevuld:
  3. Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren

beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.

- Een aanvulling op art. 42 GR is dat het DB de agenda's en besluitenlijsten actief openbaar zal maken.
- Een belangrijke wijziging in de Wgr is de evaluatieregeling. In de GR is een nieuw artikel hierover opgenomen: 'Artikel 64: Evaluatie:
    1. Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling.
    2. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.'
- Een ander wezenlijk punt in de GR wat nader uitgewerkt wordt, betreft de uittreding van een oprichter/eigenaar. De artikelen 54 tot en met 58 GR regelen de te ondernemen stappen en gevolgen van een uittreding. De regeling is aangepast aan deze tijd en de bedoeling van de wetgever. Er is geen sprake van boetes/sancties, maar een regeling op basis van werkelijke effecten en gevolgen, met de daaraan verbonden kosten.
- De begrotingscyclus heeft in de Wgr diverse wijzigingen ondergaan. De zienswijzeperiode is verlengd van acht naar twaalf weken. Tevens is de datum wanneer de vastgestelde begroting aan de minister van BZK gezonden moet worden, opgeschoven naar 15 september.

In bijlage 2 vindt u de ontwerpregeling. In bijlage 3 is een tabel opgenomen waarin de wijzigingen zijn weergegeven in was-wordt-format.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling is een wettelijke verplichting.

Participatie
Participatie op het aanpassen van de GR is toegepast door het consulteren van alle deelnemers aan de GR OD NZKG.

In de Wgr zelf is bepaald dat in de betreffende GR expliciet wordt vastgelegd of er de mogelijkheid bestaat voor participatie. De OD NZKG zal geen gebruik maken van de participatiemogelijkheid, aangezien de OD NZKG een uitvoeringsinstantie is.

Kanttekeningen en risico's
Geen.

De wijziging van de vigerende GR vloeit voor uit een wettelijke verplichting. In de GR van de Omgevingsdienst is een evaluatie artikel opgenomen. Tijdens de voorbereiding van onderhavige wijziging is opgemerkt dat de GR van de Omgevingsdienst ook op andere onderdelen geactualiseerd zou kunnen worden.

Financiën
De wijziging van de GR OD NZKG heeft geen financiële gevolgen

---

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning

1. Het college van Aalsmeer adviseert de raad om geen zienswijzen op onderhavige wijzigingen in te dienen.

2. Mogelijke zienswijzen van andere deelnemers worden door de Omgevingsdienst in het definitieve voorstel tot wijziging van de GR opgenomen en motiveert waarom deze keuzes zijn gemaakt.
3. Daarna zendt het algemeen bestuur de (eventueel gewijzigde) conceptregeling aan de colleges met het verzoek het formele besluitvormingstraject tot GR-wijziging te starten.
4. Het college vraagt toestemming aan de raad om het besluit te nemen de GR te wijzigen zoals opgenomen in de conceptregeling (de raad heeft daarvoor dertien weken de tijd nadat het college toestemming heeft verzocht).
5. De raad besluit tot toestemming voor het college om de GR te wijzigen overeenkomstig de daartoe opgestelde conceptregeling (alleen mogelijk tot het verlenen van toestemming of niet, voorstellen tot inhoudelijke wijziging van de regeling is niet meer mogelijk dat dient bij de zienswijze-procedure te gebeuren).

Beoogd wordt om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 juli 2024 een definitief voorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen, om deze vervolgens aan het college ter instemming voor te leggen.

Evaluatie

In de nieuwe GR is een artikel opgenomen over evaluatie. Hierover zat nog geen artikel in de oude GR. Er is opgenomen dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd en dat het bestuur besluit over de precieze invulling van de evaluatie, die zowel kan gaan over het proces als over de inhoud van de samenwerking die in deze regeling is vastgesteld

---

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
2. Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 Aalsmeer
3. GR OD NZKG Was-Wordt tabel Aalsmeer
4. Raadsbesluit Ontwerp GR OD NZKG

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 13 februari 2024, zaaknummer Z24-006642;

gelet op artikel 1, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluit

in te stemmen met De Ontwerpregeling van de Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevings dienst Noordzeekanaalgebied 2024 en geen zienswijze in te dienen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van.

De plv. griffier,	De voorzitter,
drs. O.F. Matheijsen	mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

D23-488904

28 DEC. 2023

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

www.odnzkg.nl

EBBEHOUT 31, 1507 EA ZAANDAM

Aan de raad der gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Betreft: Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Contactpersoon
Bert Veraa

E-mailadres
Bert.veraa@odnzkg.nl

Doorkiesnummer
088 567 0250

Kenmerk
12501583

Bijlage(n)
2

Datum
27 december 2023

Verzonden
27 DEC. 2023

Geachte leden van de raad,

per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Volgens de gewijzigde wet moet iedere gemeenschappelijke regeling een aantal wijzigingen doorvoeren. Hiervoor hebben gemeenschappelijke regelingen tot 1 juli 2024 de tijd.

De doorgevoerde wijzigingen zijn op te delen drie categorieën:

1. Wijzigingen gericht op de versterking van de positie van vertegenwoordigende organen (lees raden, staten en algemeen besturen) bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen;
2. De introductie van aanvullende controle-instrumenten;
3. Wijzigingen gericht op het verbeteren van de positie van vertegenwoordigende organen (lees raden, staten en algemeen besturen) met betrekking tot het functioneren van de regeling.

Dit leidt ertoe dat er binnen iedere gemeenschappelijke regeling ook een aantal keuzes dienen te worden gemaakt over de wijze waarop de regeling wenst om te gaan met deze nieuwe mogelijkheden. In onze brief van 23 oktober 2023 hebben wij u aangekondigd dat de GR OD NZKG deze wetswijziging gaat verwerken in de gemeenschappelijke regeling.

Verzoek
Het Algemeen Bestuur van de OD NZKG biedt u de gewijzigde concept gemeenschappelijke regeling aan. Wij verzoeken u deze ontwerpregeling in uw

raad te agenderen en binnen een termijn van 8 weken uw zienswijze te geven. Mocht u geen aanleiding zien voor een zienswijze, verzoeken wij u dit ook te laten weten.

Als gevolg van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen heeft u het recht om een zienswijze over het ontwerp van deze gewijzigde regeling naar voren te brengen voordat de gewijzigde regeling voor toestemming en instemming wordt toegezonden. Conform artikel 1 van de Wgr heeft u, vanaf ontvangst van de ontwerpregeling, acht weken de tijd om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

Op dit punt in het proces zijn we nu aangekomen. Daarom verzoeken wij u de ontwerpregeling zo spoedig mogelijk van eventuele zienswijzen te voorzien en ons deze voor 4 maart 2024 toe te sturen. Dit stelt ons in staat om deze eventuele zienswijzen te betrekken bij het definitieve voorstel voor de wijziging van de regeling. Beoogd wordt om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 juli 2024 een definitief voorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen, om deze vervolgens aan uw college ter instemming voor te leggen.

Toelichting op de belangrijkste wijzigingen
Onderstaand lichten we een aantal wijzigingen toe en geven enige duiding waarom wij dit voorstel doen. Voor een volledig overzicht verwijzen wij u naar de bijlagen.

Technische wijzigingen

- Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de gewijzigde Wgr zijn de considerans en de taakomschrijving (art. 2 GR - belang) herschreven. Daarnaast dienen bepaalde begripsbepalingen opnieuw geformuleerd te worden, zodat deze in overeenstemming zijn met de Omgevingswet.
- Art. 29 GR (Ombudsfunctie) is overbodig en wordt daarom geschrapt.
- In art. 42 GR wordt het derde lid geschrapt. Het AB is de gesprekspartner van de raden en niet het DB.
- In art. 53 GR wordt de meerderheid die akkoord dient te gaan met een toetreding gewijzigd van vijf zesde naar twee derde meerderheid. Dit heeft te maken met het feit dat vijf zesde van negen deelnemers op een gebroken aantal uitkomt (namelijk 7,5).
- Art. 61 GR 2021 wordt geschrapt, omdat de bepalingen achterhaald of niet meer van toepassing zijn.

Optionele wijzigingen

- De Wgr biedt raden en Staten de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Op dit moment bestaat de zienswijzeprocedure al voor de ontwerpbegroting en bij de bevoegdheid tot het treffen van een regeling. Onder treffen wordt ook toetreding, wijziging en uittreding verstaan. In de werkgroepsessies is besloten dat geen extra mogelijkheden tot zienswijzen in de GR worden opgenomen. De GR hoeft daardoor op dit punt niet aangepast te worden.

Verplichte wijzigingen

- In de Wgr is de mogelijkheid opgenomen dat het AB een gemeenschappelijke adviescommissie instelt naar aanleiding van een voorstel van de raden en Staten. De GR hoeft hier niet voor aangepast te worden omdat de mogelijkheid voor het doen van een voorstel door de raden en Staten uit de Wgr zelf volgt.
- Het vorige punt geldt eveneens voor aanvullende controle-instrumenten. De GR hoeft niet aangepast te worden, aangezien de bevoegdheid (recht van enquête en onderzoek door rekenkamer) rechtstreeks uit de Gemeentewet/Provinciewet volgt.

- In de Wgr is bepaald dat in de GR expliciet wordt vastgelegd of er de mogelijkheid bestaat voor participatie. De OD NZKG zal geen gebruik maken van de participatiemogelijkheid, aangezien de OD NZKG een uitvoeringsinstantie is. In de GR is een nieuw artikel opgenomen:

  'Artikel 30: Participatie van ingezetenen en belanghebbenden
  Het openbaar lichaam biedt ingezetenen en andere belanghebbenden geen mogelijkheid tot inspraak bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.'

- Er bestaat vanuit de Wgr een actieve informatieplicht, zodat de raden hun taken goed uit kunnen voeren. Hierdoor wordt art. 39 GR (Inlichtingen en verantwoording AB) op onderstaande manier gewijzigd en aangevuld:

  3. Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.
  4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
  5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.

- Een aanvulling op art. 42 GR is dat het DB de agenda's en besluitenlijsten actief openbaar zal maken.
- Een belangrijke wijziging in de Wgr is de evaluatieregeling. In de GR is een nieuw artikel hierover opgenomen: *'Artikel 64: Evaluatie:*

  1. Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling.
  2. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.'

- Een ander wezenlijk punt in de GR wat nader uitgewerkt wordt, betreft de uittreding van een oprichter/eigenaar. De artikelen 54 tot en met 58 GR regelen de te ondernemen stappen en gevolgen van een uittreding.
- De begrotingscyclus heeft in de Wgr diverse wijzigingen ondergaan. De zienswijzeperiode is verlengd van acht naar twaalf weken. Tevens is de datum wanneer de vastgestelde begroting aan de minister van BZK gezonden moet worden, opgeschoven naar 15 september.

In bijlage 1 vindt u de ontwerpregeling. In bijlage 2 is een tabel opgenomen waarin de wijzigingen zijn weergegeven in was-wordt-format.

Toelichting gewenst?
Mocht u een nadere toelichting op de ontwerpregeling wensen, dan zijn wij daartoe graag bereid. U kunt daarvoor contact opnemen met de secretaris van de GR OD NZKG dhr. Bert Veraa (email bert.veraa@odnzkg.nl).

Tot slot
Wij verzoeken u de conceptontwerp regeling van eventuele zienswijzen te voorzien en deze zienswijzen zo spoedig mogelijk aan ons toe te sturen. Dit stelt ons in staat om deze eventuele zienswijzen mee te nemen in het definitieve voorstel voor de wijziging van de regeling. Beoogd wordt om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 12 juli 2024 een definitief voorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen, om deze vervolgens aan uw college ter instemming voor te leggen.

Namens het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling OD NZKG,

Tjapko Poppens	Loes de Maat
voorzitter	secretaris

Bijlagen:

1. Ontwerpregeling GR OD NZKG
2. Was-Wordt lijst

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024

Gemeenschappelijke regeling

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Overwegende dat

Omgevingswet artikel 18.21 bepaalt dat Gedeputeerde Staten en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een of meer regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's of tot een kring van bij regeling van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat en Onze Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen gemeenten een omgevingsdienst instellen voor een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak voor die regio, regio's of kring;

de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben ingesteld voor in ieder geval de uitvoering van de basistaken, zoals bedoeld in Omgevingsbesluit artikel 13.12;

diverse wetswijzigingen, waaronder de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, noodzaken tot een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021

Gelet op
de Wet gemeenschappelijke regelingen;
de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad ex artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten
tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zodat deze als volgt komt te luiden:
de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;
c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
d. basistakenpakket: het basistakenpakket voor omgevingsdiensten zoals bedoeld in artikel 13.12 van het omgevingsbesluit op basis van artikel 18.22 lid 1 van de Omgevingswet;

e. Seveso-/RIE-4 taken: de taken waaraan op basis van artikel 18.22 lid 2 van de Omgevingswet met uitsluiting van andere omgevingsdiensten de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak is opgedragen voor activiteiten (a) met betrekking tot installaties als bedoeld in bijlage I, categorie 4, bij de richtlijn industriële emissies en (b) waarop de Seveso-richtlijn van toepassing is;
f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;
i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;
j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
k. provincie: de provincie Noord-Holland;
l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en
m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.
n. plustaken; taken die niet behoren tot het basistakenpakket als gedefinieerd in artikel 1, sub d.

Artikel 2: Belang
De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden op het gebied van fysieke leefomgeving in het algemeen en de Omgevingswet in het bijzonder, alsmede de taken en bevoegdheden op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de Wet milieubeheer, de Waterwet, de Woningwet, de Wet luchtvaart en Besluit geluidproductie sportmotoren en de Elektriciteitswet.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Afdeling 1: Instelling en taken

Artikel 3: Instelling
1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld genaamd Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zaandam.

Artikel 4: Bestuur
Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Afdeling 2: Algemeen bestuur

Artikel 5: Hoofdschap
Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Omgevingsdienst.

Artikel 6: Samenstelling
1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer en Noord-Holland ieder twee leden van het algemeen

bestuur uit hun midden aanwijzen.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt wethouder of burgemeester respectievelijk gedeputeerde of commissaris van de Koning te zijn.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid blijft aan tot het college dat hem heeft aangewezen in zijn opvolging heeft voorzien.
4. De colleges wijzen uit hun midden ieder één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld in het eerste lid, bij afwezigheid. Hetgeen in deze regeling bepaald is omtrent het lid van een algemeen bestuur, is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid.
5. Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJmond kan uit zijn midden een vertegenwoordiger aanwijzen die een adviserende stem heeft in het algemeen bestuur.

Artikel 7: Meervoudig stemrecht
1. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.
2. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder vijftien stemmen.
3. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.
4. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.
5. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.

Artikel 8: Reglement van orde
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 9: Vergaderingen
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.
2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 10: Oproeping
1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 11: Quorum
1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder

verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Immuniteit
De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 13: Vergaderorde
1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 14: Belangenverstrengeling
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:
a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 15: Stemming
1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
b. in een vergadering als bedoeld in artikel 11, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 11, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren

gesteld.

Artikel 16: Besluitvorming
1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, met inachtneming van artikel 7.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 17: Stemwijze
1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij de stemming, bedoeld in het tweede lid, de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.
4. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
5. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
6. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
7. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen, behoudens bij stemming over personen, het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
8. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het zevende lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
9. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het algemeen bestuur bestaat, of hun plaatsvervangers, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 18: Ambtelijke bijstand
Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 19: Openbaarheid vergaderingen
1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

Artikel 20: Besluitvorming in besloten vergadering
1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan evenmin worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, over het ontslag van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
3. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:

a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekeningcourantovereenkomsten;
b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;
c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 21: Ontslag
De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit.

Afdeling 3: Dagelijks bestuur

Artikel 22: Samenstelling
1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen leden, waarbij de leden aangewezen door de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer, Zaanstad en een vertegenwoordiger namens de Amstellandgemeenten, alsmede het lid aangewezen door gedeputeerde staten van Noord-Holland in elk geval zitting hebben.
2. Degene die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
3. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Artikel 23: Vergaderingen
1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste één lid daar de voorzitter om verzoekt.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
3. Ieder lid heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 24: Ontslag
Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

Afdeling 4: Voorzitter

Artikel 25: Aanwijzing
1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
3. Uit de andere leden als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het algemeen bestuur. Het tweede lid is niet van toepassing op de plaatsvervangend voorzitter.

Afdeling 5: Secretaris

Artikel 26: Benoeming, schorsing en ontslag
1. De secretaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het dagelijks bestuur.

Artikel 27: Taak
1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. Hij is aanwezig in de vergadering van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Hij ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst.
3. Het dagelijks bestuur stelt in de organisatieverordening nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.

Artikel 28: Vervanging
1. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
2. Artikel 26, tweede lid, en artikel 27 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

Afdeling 6: Ombudsfunctie

Vervallen

Afdeling 7: Bestuurscommissies

Artikel 29: Instellen
Het algemeen bestuur is bevoegd een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen in te stellen.

Afdeling 8: Participatie

Artikel 30: Participatie van ingezetenen en belanghebbenden
Het openbaar lichaam biedt ingezetenen en andere belanghebbenden geen mogelijkheid tot inspraak bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van de Omgevingsdienst

Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur

Artikel 31: Overdracht bevoegdheden
Aan het bestuur van de Omgevingsdienst worden geen bevoegdheden overgedragen.

Artikel 32: Mandaatverlening

1. De colleges kunnen aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris mandaat verlenen ter uitvoering van de bevoegdheden van het betreffende college, voor zover deze binnen het belang van deze regeling vallen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet de secretaris instemmen met de mandaatverlening door het betreffende college.
2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en de uitvoerings- en handhavingstaken voor Seveso- en RIE-4-bedrijven aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen.
3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.

Artikel 33: Privaatrechtelijke bevoegdheden
1. De privaatrechtelijke bevoegdheden van de Omgevingsdienst worden ingekaderd door de begroting, en nader ingevuld in onder meer het directiereglement en het treasury statuut. Bij de ter inzagelegging van de ontwerpbegroting wordt melding gemaakt van voorgenomen rechtshandelingen die een bedrag van € 2,5 miljoen te boven gaan.
2. Het algemeen bestuur kan slechts bij vijf zesde meerderheid besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Artikel 34: Treffen gemeenschappelijke regeling
1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter zijn bevoegd een gemeenschappelijke regeling te treffen met het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter van een ander openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor zover dit binnen het belang van de regeling valt, als bedoeld in artikel 2.
2. Het dagelijks bestuur of de voorzitter gaat niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
3. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.
4. Het algemeen bestuur neemt de besluiten als bedoeld in dit artikel in afwijking van artikel 16, eerste lid, met een vijf zesde meerderheid.

Artikel 35: Dienstverleningshandvest
1. Het dagelijks bestuur stelt een dienstverleningshandvest vast, dat geldt als algemene voorwaarden voor de dienstverlening aan deelnemers en derden. In het dienstverleningshandvest worden in elk geval opgenomen:
a. de basistaken die voor elke deelnemer structureel door de Omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd;
b. de voorwaarden voor wijziging van het onder a bedoelde takenpakket, alsmede voor uitoefening van andere incidentele taken;
c. de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitoefening;
d. de jaarlijkse vaststelling van de productcatalogus, welke de kwaliteit van de op te leveren producten bevat, en

e. een voorziening in geval van niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.
2. Het dagelijks bestuur stelt het dienstverleningshandvest, bedoeld in het eerste lid, niet vast dan nadat het algemeen bestuur de gelegenheid heeft gekregen zijn wensen en bedenkingen inzake het dienstverleningshandvest aan het dagelijks bestuur kenbaar te maken.

Artikel 36: Uitvoeringsovereenkomst
De Omgevingsdienst zal meerjarige, jaarlijks te actualiseren, uitvoeringsovereenkomsten sluiten met de provincie en de gemeenten met betrekking tot de uit te voeren taken, zowel structurele als incidentele taken, de financiële vergoeding daarvoor en eventuele aanvullende afspraken daaromtrent. Bij de uitvoeringsovereenkomst kan niet worden afgeweken van het in artikel 35 bedoelde dienstverleningshandvest, tenzij het dagelijks bestuur hier met vijf zesde meerderheid mee instemt.

Afdeling 2: Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 37: Algemene bevoegdheden
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen berusten alle bevoegdheden tot regeling en bestuur van de Omgevingsdienst bij het algemeen bestuur, voor zover deze niet bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur of deze regeling zijn toegekend aan het dagelijks bestuur of de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het vaststellen van verordeningen binnen de bevoegdheden van de Omgevingsdienst.

Artikel 38: Overdracht van bevoegdheden
1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 30 bevoegdheden van het algemeen bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen deze overdracht verzet.
2. Het algemeen bestuur kan in elk geval niet overdragen de bevoegdheid tot:
a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het vaststellen van regels met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst;
d. het vaststellen van regels met betrekking tot de controle op de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst; en
e. de bevoegdheden, bedoeld in artikel 30 en 33, tweede lid.

Artikel 39: Inlichtingen en verantwoording
1. Een lid van het algemeen bestuur geeft het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
3.Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.

Afdeling 3: Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 40: Bevoegdheid
1. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
d. ambtenaren in dienst te nemen, te schorsen en te ontslaan;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 33, tweede lid;
f. de inkomsten, uitgaven en het vermogen van de Omgevingsdienst te beheren, en
g. te besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 41: Mandaat en overdracht
1. Het dagelijks bestuur kan mandaat en volmacht, machtiging verlenen aan een of meer leden van het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur kan tevens mandaat, volmacht en machtiging verlenen aan de directeur, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het dagelijks bestuur kan de directeur toestaan ondermandaat en ondervolmacht te verlenen.
3. Het algemeen bestuur kan, op voordracht van het dagelijks bestuur, bevoegdheden van het dagelijks bestuur overdragen aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 30.

Artikel 42: Inlichtingen en verantwoording
1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. In aanvulling op het tweede lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het Dagelijks Bestuur maakt agenda's en besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur actief openbaar.
5. Het openbaar maken van de stukken, zoals genoemd onder lid 3 en lid 4, geschiedt zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee weken na vaststelling of ontvangst van de informatie.

Afdeling 4: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 43: Taken

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Omgevingsdienst.
2. Hij heeft de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. Hij ondertekent alle stukken welke van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 44: Vertegenwoordigingsbevoegdheid
De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het dagelijks bestuur.

Artikel 45: Inlichtingen en verantwoording
1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

Hoofdstuk 4: Financiën van de Omgevingsdienst

Afdeling 1: Inleidende bepalingen

Artikel 46: Kostentoerekening
De kosten over het lopende kalenderjaar worden bij de gemeenten onderscheidenlijk de provincies in rekening gebracht op basis van de door het algemeen bestuur voor het betreffende jaar, bij de begroting, vastgestelde uitgangspunten.

Artikel 47: Inrichting
1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 190 van de Provinciewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is hoofdstuk XIV van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 48: Garantstelling
De gemeenten en de provincie zullen er steeds zorg voor dragen, overeenkomstig de systematiek voor kostentoedeling, dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Afdeling 2: De begroting

Artikel 49: Begroting
1. Voor alle aan de Omgevingsdienst opgedragen taken brengt het algemeen bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die het daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de van de gemeenten of de provincies te ontvangen bijdragen en andere financiële middelen die naar verwachting kunnen worden aangewend.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.

3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van de Omgevingsdienst kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel 49a: Kadernota
Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 50: Ontwerpbegroting
1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april en tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze tijdig aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en de staten van de deelnemende provincie schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.

Artikel 51: Vaststelling begroting
1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 16, eerste lid, wordt de begroting met vijf zesde meerderheid vastgesteld.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. Het algemeen bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen, die ter zake bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met inachtneming van het vierde lid. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.

Afdeling 3: Jaarrekening

Artikel 51a: Voorlopige jaarrekening
Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar na afloop aan dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 52: Jaarrekening en jaarverslag
1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van de Omgevingsdienst.
4. Indien het algemeen bestuur tot het standpunt komt dat onrechtmatige totstandkoming van in de jaarrekening opgenomen baten, lasten of balansmutaties aan de vaststelling van de jaarrekening in de weg staat, brengt hij dit terstond ter kennis van het dagelijks bestuur met vermelding van de gerezen bedenkingen.
5. Het dagelijks bestuur zendt het algemeen bestuur binnen twee maanden na ontvangst van het standpunt, bedoeld in het vierde lid, een voorstel voor een indemniteitsbesluit, vergezeld van een reactie op de bij het algemeen bestuur gerezen bedenkingen.
6. Indien het dagelijks bestuur een voorstel voor een indemniteitsbesluit heeft gedaan, stelt het algemeen bestuur de jaarrekening niet vast dan nadat hij heeft besloten over het voorstel.
7. De leden van het dagelijks bestuur nemen niet deel aan stemmingen over besluiten als bedoeld in het derde, vierde en zesde lid. Hun plaatsvervangers zijn wel stemgerechtigd.
8. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.
9. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Hoofdstuk 5: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 53. Toetreding
1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur.
2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste twee derde van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.
3. Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van het vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Het toetredingsbesluit regelt wanneer de toetreding in werking treedt. Artikel 59 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 54. Uittreding en vermindering van taken
1. Een deelnemer kan geheel uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad, respectievelijk Staten.

2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd of gemandateerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd of gemandateerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.
3. Een college zendt het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Tenzij het algemeen bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
5. Voor het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren geldt dat een uittredingplan wordt opgesteld zoals bedoeld in artikel 55. Vermindering of stopzetting van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren kan, tenzij het Algemeen Bestuur anders besluit, niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het jaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.

Artikel 55. Uittredingsplan
1. Het Algemeen Bestuur stelt een uittredingsplan vast. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.
2. Onder de gevolgen van de uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. De systematiek wordt gebaseerd op:
   a. Relevante regelgeving;
   b. Relevante jurisprudentie;
   c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat, met in achtneming van het derde lid, uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in lid 5 en 6.
5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het openbaar lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door het openbaar lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
7. Het openbaar lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt, als bedoeld in artikel 55, lid 4, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
9. Het openbaar lichaam alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van

overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
10. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.
11. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Artikel 56. Externe deskundige
1.Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het Algemeen Bestuur een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van het Algemeen Bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het Algemeen Bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.
2.De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 55, lid 5.
3.Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het Algemeen Bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur.

Artikel 57. Uittreedsom
1. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het Algemeen Bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het openbaar lichaam over het meest recent verstreken begrotingsjaar.
2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, stelt het Algemeen Bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
3. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het Algemeen Bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het Algemeen Bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het Algemeen Bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Artikel 58. Verplichtingen uittreder
1. De uittredende deelnemer, respectievelijk de deelnemer die taken en opdrachten vermindert of stopzet die niet tot het Basistakenpakket behoren, is gehouden zich in te spannen om de formatie van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van het openbaar lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 59: Wijziging
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.
3. Artikel 53 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 60: Opheffing en liquidatie
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Indien het algemeen bestuur opheffing van de regeling noodzakelijk acht, legt het een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemers voor.
3. Het algemeen bestuur stelt een besluit tot opheffing vast, indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers daartoe, gelet op de besluitvorming in de bestuursorganen die de regeling zijn aangegaan, heeft besloten.
4. In het geval van opheffing stelt het algemeen bestuur, na overleg met de deelnemers een liquidatieplan vast.
5. Het liquidatieplan omvat de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële consequenties van de opheffing en een regeling.
6. Voor zover het liquidatieplan niet anders bepaalt, geschiedt de vereffening van een nadelig saldo dan wel de verdeling van een voordelig saldo conform de op grond van de in de begroting vastgelegde verdeling van bijdragen.

Hoofdstuk 6: Archief

Artikel 61: Archief
1. Het bestuur van de Omgevingsdienst is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de gemeenten of de provincie aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de archivaris van de gemeente onderscheidenlijk de provincie als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de Omgevingsdienst.

Hoofdstuk 7: Slotbepalingen

Artikel 62: Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 63: Inwerkingtreding
Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de provincie Noord-Holland en in werking per 1 juli 2024.

Artikel 64: Evaluatie
1. Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling.
2. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.

Artikel 65: Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.

KokxDeVoogd
De staat van morgen. Start vandaag.

GR OD NZKG : Was-Wordt Tabel

Toelichting:

- Toegevoegde of verwijderde artikelen of leden zijn aangemerkt
- Wijzingen in bestaande artikelen of leden zijn dikgedrukt weergegeven
- Spelling: 'algemeen bestuur' en 'dagelijks bestuur' zijn consequent zonder hoofdletters geschreven.
- De gewijzigde regeling kent enkele nieuwe artikelen

Op de volgende pagina's is de Was-Wordt tabel te vinden.

KokxDeVoogd
De staat van morgen. Start vandaag.

Artikel	Was	Wordt
Intitulé,	Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2021**	Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2024**
	De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Weesp en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,	De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,
	Overwegende dat	**Overwegende dat**
	het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009 in een package deal, welke wettelijk is vastgelegd, afspraken hebben gemaakt over de uitvoering van een basistakenpakket door verscheidene omgevingsdiensten;	**Omgevingswet artikel 18.21 bepaalt dat Gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een of meer regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's of tot een kring van bij regeling van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat en Onze Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen gemeenten een omgevingsdienst instellen voor een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak voor die regio, regio's of kring;**
	Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad in december 2011 een bestuursopdracht hebben vastgesteld om te komen tot een voorstel voor de oprichting van een Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;	**De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Weesp en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben ingesteld voor in ieder geval de uitvoering van de basistaken, zoals bedoeld in Omgevingsbesluit artikel 13.12;**
	het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;	**Diverse wetswijzigingen, waaronder de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, noodzaken tot een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021**
	De gemeente Amsterdam en de gemeente Weesp per 24 maart 2022 naar verwachting zullen gaan fuseren op grond van het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp;	

	In genoemd wetsvoorstel is vastgelegd dat wijzigingen in de indeling in regio's van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden al per 1 januari 2022 ingaan; Tot 24 maart 2022 Weesp een zelfstandige gemeente blijft en dat dit tot gevolg heeft dat Weesp wettelijk verplicht is om in de periode van 1 januari tot 24 maart 2022 deel dient te nemen aan de wettelijke geregelde samenwerkingsverbanden; Naar aanleiding van diverse wetswijzigingen technische aanpassingen op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2016 worden doorgevoerd;	
	Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen; de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, **Weesp**, en Zaanstad ex artikel 1, **tweede** lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen	Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen; de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad ex artikel 1, **vierde** lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen
	Besluiten **de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:** de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2021**	Besluiten **tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zodat deze als volgt komt te luiden:** de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2024**
Art. 1	Artikel 1: Begripsbepalingen In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;	Artikel 1: Begripsbepalingen In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;

b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;	b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;
c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;	c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
d. basistakenpakket het basistakenpakket voor omgevingsdiensten, **versie 2.3 van 25 mei 2011,behorende bij de "package deal" gesloten door het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009;**	d. basistakenpakket: het basistakenpakket voor omgevingsdiensten, **zoals bedoeld in artikel 13.12 van het omgevingsbesluit op basis van artikel 18.22 lid 1 van de Omgevingswet;**
e. **BRZO-taken de taken waarover het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;**	e. **Seveso-/RIE-4-taken: de taken waaraan op basis van artikel 18.22 lid 2 van de Omgevingswet met uitsluiting van andere omgevingsdiensten de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak is opgedragen voor activiteiten (a) met betrekking tot installaties als bedoeld in bijlage I, categorie 4, bij de richtlijn industriële emissies en (b) waarop de Seveso-richtlijn van toepassing is;**
f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;	f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;	g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;	h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;
i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;	i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;
j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;	j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
k. provincie: de provincie Noord-Holland;	k. provincie: de provincie Noord-Holland;
l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en	l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en
	m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.

	m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.	**n. plustaken; taken die niet behoren tot het basistakenpakket als gedefinieerd in artikel 1, sub d.**
Art. 2	Belang De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en **de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht** in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de in **artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten**. Voorts wordt de regeling getroffen ter behartiging van de taken **voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999.**	Artikel 2: Belang De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken **en bevoegdheden** op het gebied van **de fysieke leefomgeving** in het algemeen en de **Omgevingswet** in het bijzonder, alsmede de taken **en bevoegdheden** op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de **de Wet milieubeheer, de Waterwet, de Woningwet, de Wet luchtvaart en Besluit geluidproductie sportmotoren en de Elektriciteitswet.**
x	Artikel 29: Ombudsfunctie Onverminderd het bepaalde in artikel 1a van de Wet Nationale ombudsman is de Nationale ombudsman als bedoeld in artikel 2 van de Wet Nationale ombudsman bevoegd verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18 van de Algemene wet bestuursrecht te behandelen.	**Verwijderd**
Art. 30	X	***Afdeling 8: Participatie*** **Artikel 30: Participatie van ingezetenen en belanghebbenden** **Het openbaar lichaam biedt ingezetenen en andere belanghebbenden geen mogelijkheid tot inspraak bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.**

Art. 32	2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en **de VTH-taken voor BRZO- en RIE4-bedrijven** aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen. 3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42, **tweede lid**, van de Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.	2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en **de uitvoerings- en handhavingstaken voor Seveso- en RIE4-bedrijven** aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen. 3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.
Art.39	**3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.** **5. Het algemeen bestuur geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen**	**3.Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.** **5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.**
Art. 42	3. Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen. **4.** In aanvulling op het tweede **en derde** lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen	**Lid 3 Verwijderd** 3. In aanvulling op het tweede lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

	die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.	**Toegevoegd:** **4. Het Dagelijks Bestuur maakt agenda's en besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur actief openbaar.** **5. Het openbaar maken van de stukken, zoals genoemd onder lid 3 en lid 4, geschiedt zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee weken na vaststelling of ontvangst van de informatie.**
Art. 50	1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen.	1.Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting **uiterlijk 15 april en tenminste** twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen. **Toegevoegd:** **4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en de staten van de deelnemende provincie schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.**
	4. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.	**5.** Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 36.
Art. 51	2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval **vóór 1**	2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór **15 september** van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de

	augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Art. 53	1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur. 2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste vijf van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.	1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur. 2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste **twee derde** van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.
Art. 54	**Artikel 54: Uittreding** **1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen.** **Gedurende drie jaar na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.** **2. Artikel 53 is van overeenkomstige toepassing.** **3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding, waarbij de kosten van de uittreding worden doorbelast naar de uittredende partij. Het besluit wordt met vijf zesde meerderheid vastgesteld.**	**Vervangen:** **Artikel 54. Uittreding** **1. Een deelnemer kan geheel uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad, respectievelijk Staten.** **2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd of gemandateerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd of gemandateerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.** **3. Een college zendt het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.** **4. Tenzij het algemeen bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.**

	5. Voor het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren geldt dat een uittredingplan wordt opgesteld zoals bedoeld in artikel 55. Vermindering of stopzetting van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren kan, tenzij het Algemeen Bestuur anders besluit, niet eerder kan plaatsvinden dan tegen 31 december van het jaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
Artikel 55	Artikel 55. Uittredingsplan 1. Het Algemeen Bestuur stelt een uittredingsplan vast. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding. 2. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding. 3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. De systematiek wordt gebaseerd op: a. Relevante regelgeving; b. Relevante jurisprudentie; c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom. 4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat, met in achtneming van het derde lid, uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van

eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in
lid 5 en 6.
5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het openbaar lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door het openbaar lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
7. Het openbaar lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt, als bedoeld in artikel 55, lid 4, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
9.Het openbaar lichaam alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

		10.Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. **11. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.**
Art.56		**Artikel 56. Externe deskundige** **1.Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het Algemeen Bestuur een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van het Algemeen Bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het Algemeen Bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.** **2.De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 55, lid 5.** **3.Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het Algemeen Bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur.**
Art. 57		**Artikel 57. Uittreedsom** **1.Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het Algemeen Bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de**

	voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het openbaar lichaam over het meest recent verstreken begrotingsjaar. 2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het Algemeen Bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. 3.Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het Algemeen Bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het Algemeen Bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het Algemeen Bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.
Art.58	Artikel 58. Verplichtingen uittreder 1. De uittredende deelnemer is gehouden zich in te spannen om de formatie van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van het openbaar lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom. 2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het openbaar lichaam die als gevolg van de

		uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.
Art. 63	Artikel 59: Inwerkingtreding Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **en werkt terug tot en met 1 januari 2022.**	Artikel 63: Inwerkingtreding Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **en treedt in werking per 1 juli 2024.**
Art. 64		**Artikel 64: Evaluatie** **Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.**
Art.65	Artikel 60: Citeerwijze Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2021**	Artikel 65: Citeerwijze Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied **2024**
x	Artikel 61: Overgangsbepaling 1. De volgende voor 1 januari 2016 door het algemeen bestuur genomen besluiten worden vanaf 1 januari 2016 geacht te zijn genomen door het dagelijks bestuur, overeenkomstig de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen: a. benoeming van de secretaris, bedoeld in artikel 26, eerste lid; b. instructie of bestuursreglement, bedoeld in artikel 27, derde lid; c. de vervanging van de secretaris, bedoeld in artikel 28, eerste lid; d. het dienstverleningshandvest, bedoeld in artikel 35; e. de rechtspositionele regelingen en besluiten, bedoeld in artikel 37, tweede lid, en f. de verordening omtrent de ambtelijke organisatie, bedoeld in artikel 37, derde lid.	**verwijderd**

2. De artikelen waarnaar in het eerste lid wordt verwezen, zijn de artikelen zoals deze luidden voor de
wijziging van de gemeenschappelijke regeling op 1 januari 2016.
3. In afwijking van artikel 1 onder i van deze regeling wordt voor de duur van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 onder "gemeenten" ook gemeente Weesp verstaan. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Weesp opgeheven, is het grondgebied van de gemeente Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger van de gemeente Weesp. Hiermee komt de deelname van de gemeente Weesp aan deze regeling van rechtswege te vervallen.
4. In afwijking van artikel 7 van deze regeling geldt voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, de volgende stemverhouding in het algemeen bestuur:

a. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-
Holland hebben ieder tien stemmen.

b. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van
Amsterdam hebben ieder veertien stemmen.

c. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van
Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.

d. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van
Zaanstad heeft negen stemmen.

e. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van

de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.
f. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Weesp heeft één stem.