

Besluitenlijst Vertrouwelijk Gemeenteraadsvergadering

Datum	05-06-2025
Tijd	20:00 – 23:00
Locatie	Gemeentekantoor Noordwijkerhout, Herenweg 4
Voorzitter	W.J.A. Verkleij
Aanwezigen	Voorzitter 1, Inspreker 1, Voorzitter 2, Voorzitter 3, Voorzitter 4, Gastspreker 4, 5, T.C.W.M. Alkemade, B. Brekelmans, R. Brouwer, J. de Moor, R. van Dijk, A. Dik, S. Duivenvoorde, W. Hoek, H. Knapp, L. Koppel, M. Kortleven, F. van Kouwen, I. Kruse, C. Meiland, K. Meiland-van den Burg, A. Plug, E. Renkema, W. Rodenburg, D.T.C. Salman, T. Steenvoorden, P.J.T. van Strien, O.A.N. Treur, M. Uphoff, G. van der Klugt, R. van Dokkum, K. van Herwaarden, D. van Paridon, S. van Teijlingen, T. van Tol, W.J.A. Verkleij, W.J.A. Verkleij portefeuillehouder en R. Vink-van den Berg
Afwezigen	J. de Mooij, P. van Bockhove en K. Vermeulen
Toelichting	In de raadsvergadering besluit de gemeenteraad over de voorstellen die zijn voorgelegd. Tijdens de raadsvergadering kunnen raadsleden moties of amendementen (wijzigingsvoorstellen) indienen. De besluitvorming over een voorstel vindt op dezelfde avond plaats, tenzij de raad anders beslist.

Kom inspreken

Je kan als inwoner of organisatie inspreken bij een commissie- of raadsvergadering. Inspreken betekent dat je tijdens een vergadering de commissie- of raadsleden kort je mening over een onderwerp geeft. Zo nodig kunnen de raadsleden je vragen stellen over je inspraak.

Aanmelden

Als je wilt inspreken, meld je dan minstens 24 uur voor aanvang van de vergadering aan bij de griffie via het e-mailadres griffie@noordwijk.nl. Vermeld in je e-mail je naam, het onderwerp waarover je wilt inspreken en of je over het onderwerp eerder met de gemeente contact hebt gehad.

Wanneer inspreken

- Bij een openbare beeldvormende of meningsvormende commissievergadering kan je inspreken over een onderwerp dat op de agenda van die vergadering staat, of over een ander onderwerp dat je bij de raadscommissie onder de aandacht wilt brengen.
- Bij een openbare gemeenteraadsvergadering kan je alleen inspreken over een onderwerp dat op de agenda van die vergadering staat.

Meer weten?

Neem voor meer informatie over de gemeenteraad en inspreken contact op met de griffie, het ondersteunende orgaan van de gemeenteraad. Dat kan via telefoonnummer +31 71 36 60 429 of via griffie@noordwijk.nl.

1 Opening

2 Vaststelling agenda

Beste Griffie,

~~Met verbazing~~ Met verbazing lees ik dat de noodverordening een hamerstuk is.

Ik zou dit graag als een bespreekstuk willen agenderen, mede omdat wij als raad hier inhoudelijk niet over hebben gesproken.

Om verrassingen te voorkomen hebben wij een aantal vragen ingediend die wij vooraf willen insturen.

Vijf inhoudelijke vragen over de noodverordening NAVO-top Noordwijk 2025

1. Proportionaliteit en afweging lokale belangen:

Kunt u toelichten op welke wijze bij het opstellen van deze noodverordening expliciet rekening is gehouden met de belangen van inwoners, ondernemers en bezoekers, met name waar het gaat om de forse beperkingen op bewegingsvrijheid, pakketbezorging en bereikbaarheid van woningen en bedrijven in het gebied Huis ter Duin?

2. Communicatie en informatievoorziening:

Hoe is de communicatie richting bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden georganiseerd, specifiek ten aanzien van de uitzonderingen, identificatieprocedures en het aanvragen van ontheffingen? Zijn er al signalen van onduidelijkheid of knelpunten binnengekomen, en zo ja, hoe worden deze opgepakt?

3. Handhaving en proportionaliteit van sancties:

Kunt u aangeven hoe de handhaving van de noodverordening in de praktijk zal plaatsvinden, met name rond de identificatiepunten en toegangswegen? Hoe wordt voorkomen dat inwoners of bezoekers onbedoeld strafbaar worden gesteld door onduidelijkheid of onvoorziene situaties?

4. Maritieme maatregelen en lokale impact:

De noodverordening bevat strenge beperkingen voor het maritiem gebied, waaronder een vaarverbod en restricties voor watersporters. Hoe is afgestemd met lokale verenigingen, KNRM en ondernemers op het strand en in de haven over deze maatregelen? Worden er specifieke voorzieningen getroffen om hun belangen te waarborgen?

5. Evaluatie en nazorg:

Welke afspraken zijn gemaakt over de evaluatie van de noodverordening na afloop van de NAVO-top? Wordt de raad actief geïnformeerd over eventuele incidenten, knelpunten of klachten die tijdens de werkingsduur zijn geregistreerd, en hoe worden deze ervaringen benut voor toekomstige (nood)maatregelen?

Ik hoop dat de portefeuillehouder deze vanavond alsnog kan behandelen.

Met dank, Thomas Steenvoorden, raadslid voor PUUR

Besluit:

Punten 10 en 11 worden bespreekstuk

Afgesproken is vwb de moties dat na het indienen het college het advies kan, daarna start de termijnen.

De heer van Kouwen verlaat de vergadering bij het besloten deel.

De heer Treur verlaat de vergadering bij de motie over de ambtelijke organisatie.

De hamerstukken over de participatieverordening en nota participatie worden bespreekstuk.

De moties 25 en 26 worden omgedraaid.

3 Inventarisatie insprekers

Er heeft zich drie insprekers gemeld.

4 Vaststelling besluitenlijst

Besluit:

De besluitenlijst is vastgesteld

5 Vaststelling lijst ingekomen stukken

Besluit:

De lijst ingekomen stukken is vastgesteld

6 Installatie en benoemingen

Besluit:

De installatie en benoemingen zijn vastgesteld

6.a Benoeming lid auditcommissie

Raadslid Charlotte Meiland heeft aangegeven af te zien van het lidmaatschap van de auditcommissie. Voorstel is om op voordracht van de fractie HELDER en het presidium commissielid de heer Jordi Zwart te benoemen als lid van de auditcommissie voor de vervulling van deze vacature.

Besluit:

Jordi Zwart is benoemd tot lid van de Auditcommissie.

6.b Benoeming commissievoorzitters

Op voordracht van het presidium is het voorstel de raadsleden Ivar Kruse, Desirée van Paridon, Thomas Steenvoorden, Karin Meiland, Jaap de Moor en Wally Rodenburg te benoemen als commissievoorzitters voor de voorzitterspool.

Uitgangpunten daarbij zijn:

- De huidige drie commissievoorzitters bemensen de agendacommissie, de beeldvormende commissies en de commissies Welzijn en Ruimte.
- De nieuwe commissievoorzitterspool bemensen bij toerbeurt het voorzitterschap van de commissie BME en andere bijeenkomsten/vergaderingen in commissieverband (zoals bijvoorbeeld informatiebijeenkomsten).

Besluit:

De commissievoorzitters zijn benoemd.

8 VASTSTELLING HAMERSTUKKEN

9 Noodverordening NAVO top

Op 24 juni en 25 juni 2025 de NAVO-top plaats in Den Haag. Op basis van informatie van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid zijn hiervoor extra veiligheidsmaatregelen nodig.

Om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en de kans op verstoringen van de openbare orde en gevaar te voorkomen heeft de burgemeester op 2 juni 2025 een noodverordening vastgesteld. De noodverordening wordt hierbij ter bekrachtiging aan de raad voorgelegd.

Voorgesteld besluit

I. de door de burgemeester op 2 juni 2025 vastgestelde Verordening ter handhaving openbare orde NAVO-top Noordwijk 2025 te bekrachtigen.

UPDATE GRIFFIE 02-06: Een nieuwe versie van de noodverordening, het raadsbesluit en het raadsvoorstel zijn toegevoegd. De documenten met NIEUW worden gebruikt. Bijlagen C t/m H zijn onveranderd.

Update griffie 5 juni 2026

Beste Griffie,

~~Met verbazing~~ lees ik dat de noodverordening een hamerstuk is.

Ik zou dit graag als een besprekstuk willen agenderen, mede omdat wij als raad hier inhoudelijk niet over hebben gesproken.

Om verrassingen te voorkomen hebben wij een aantal vragen ingediend die wij vooraf willen insturen.

Vijf inhoudelijke vragen over de noodverordening NAVO-top Noordwijk 2025

1. Proportionaliteit en afweging lokale belangen:

Kunt u toelichten op welke wijze bij het opstellen van deze noodverordening expliciet rekening is gehouden met de belangen van inwoners, ondernemers en bezoekers, met name waar het gaat om de forse beperkingen op bewegingsvrijheid, pakketbezorging en bereikbaarheid van woningen en bedrijven in het gebied Huis ter Duin?

2. Communicatie en informatievoorziening:

Hoe is de communicatie richting bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden georganiseerd, specifiek ten aanzien van de uitzonderingen, identificatieprocedures en het aanvragen

van ontheffingen? Zijn er al signalen van onduidelijkheid of knelpunten binnengekomen, en zo ja, hoe worden deze opgepakt?

3. Handhaving en proportionaliteit van sancties:

Kunt u aangeven hoe de handhaving van de noodverordening in de praktijk zal plaatsvinden, met name rond de identificatiepunten en toegangswegen? Hoe wordt voorkomen dat inwoners of bezoekers onbedoeld strafbaar worden gesteld door onduidelijkheid of onvoorziene situaties?

4. Maritieme maatregelen en lokale impact:

De noodverordening bevat strenge beperkingen voor het maritiem gebied, waaronder een vaarverbod en restricties voor watersporters. Hoe is afgestemd met lokale verenigingen, KNRM en ondernemers op het strand en in de haven over deze maatregelen? Worden er specifieke voorzieningen getroffen om hun belangen te waarborgen?

5. Evaluatie en nazorg:

Welke afspraken zijn gemaakt over de evaluatie van de noodverordening na afloop van de NAVO-top? Wordt de raad actief geïnformeerd over eventuele incidenten, knelpunten of klachten die tijdens de werkingsduur zijn geregistreerd, en hoe worden deze ervaringen benut voor toekomstige (nood)maatregelen?

Ik hoop dat de portefeuillehouder deze vanavond alsnog kan behandelen.

Met dank, Thomas Steenvoorden, raadslid voor PUUR

Besluit:

De technische beschrijving zoals aangegeven door de heer Kruse (artikel 11) wordt aangepast.

De burgemeester geeft een toelichting op de vragen van de heer Steenvoorden.

Het woord "verbazing" wordt ingetrokken.

De heer Koppel geeft zijn zorgen mee over de bekrachtiging vooraf. In de regel is dat achteraf en dan kan de raad daarover debatteren en punten meegeven.

Verder conform besloten.

We presenteren de Noordwijkse visie op overheidsparticipatie en bieden een duidelijk stappenplan voor de praktische uitvoering ervan. Daarnaast behandelen we het wettelijk kader dat van invloed is op onze aanpak en formuleren we onze ambities voor de toekomst.

Besluit:

Conform besloten

11 BESPREEKSTUK Participatieverordening

De Participatieverordening wordt voorgelegd aan de raad. De Participatieverordening biedt de juridische grondslag voor de Nota Inwonersparticipatie en de Nota Overheidsparticipatie.

Update griffie 22-05: Naar aanleiding van een opmerking tijdens de commissievergadering is een technische wijziging doorgevoerd in de participatieverordening bij artikel 12. Inhoudelijk is er niets gewijzigd. De versie "NIEUW 22-05" wordt gebruikt.

12 Verlenging contract accountant

De gemeenteraad wijst de accountant aan voor de controle op de jaarrekening. De accountantscontrole, en daarmee ook het aanwijzen, is een belangrijk onderdeel van de controlerende taak van de gemeenteraad. De huidige overeenkomst loopt af na de controle van boekjaar 2024. De auditcommissie adviseert, na een uitvoerige evaluatie, om de huidige overeenkomst met 2 jaar te verlengen tot en met de controle van boekjaar 2026.

Besluit:

Conform besloten

13 Reconstructie Gieterij, Maandagsewetering en Wildlaan te Noordwijkerhout; beschikbaarstelling budget

Aan de Gieterij, de Maandagsewetering en de Wildlaan te Noordwijkerhout moeten volgens het wegenbeheersysteem groot onderhoud worden uitgevoerd (de vervanging van de asfaltverharding). Tijdens vooronderzoeken is echter gebleken dat naast het asfalt ook de fundering moet worden vervangen. Het indertijd toegepaste funderingsmateriaal blijkt deformatie van de weg te veroorzaken, waardoor de nieuwe asfaltverharding niet aan de gestelde eisen zou kunnen voldoen.

In dit voorstel wordt een budget aangevraagd voor de uitvoering van deze werkzaamheden.

Besluit:

Stemverklaring gegeven door de fractie van NZ Lokaal en Helder.
Verder conform besloten.

14 TER STEMMING

15 Nota grondbeleid 2025–2028

De Nota grondbeleid 2025–2028 is in een eerdere cyclus beeldvormend besproken. Ook is het in de auditcommissie besproken. Het kan nu direct behandeld worden tijdens de commissie BME

Grondbeleid stelt de gemeente mede in staat om sturing te geven aan de inrichting van haar grondgebied. Tevens kan de gemeente invulling geven aan politieke doelstellingen op het gebied van sectoraal beleid zoals Volkshuisvesting en Economie. De nota grondbeleid 2025–2028 is een herziening van de nota grondbeleid 2017–2018. De nota grondbeleid 2017–2018 was voor een korte periode tot aan de fusie vastgesteld. Echter is na de fusie de nota voor langere periode gehanteerd. Voor de periode 2025 tot en met 2028 is een geactualiseerde nota gemaakt.

Voorgesteld besluit I. Vast te stellen de Nota Grondbeleid 2025–2028

Besluit:

Conform besloten.

15.m Motie lid Van Dokkum (GL–PvdA) – Wijziging van het Grondprijsbeleid voor ouderenhuisvesting, duurzame woningbouw en schonere bollenteelt
Motie lid Van Dokkum (GL–PvdA) over de wijziging van het Grondprijsbeleid voor ouderenhuisvesting, duurzame woningbouw en schonere bollenteelt.

Besluit:

De motie is niet aangenomen.

16 Zienswijze regionale huisvestingsverordening Holland Rijnland

De regio Holland–Rijnland heeft een nieuwe regionale Huisvestingsverordening opgesteld. Deze Huisvestingsverordening wordt nu ter inzage gelegd bij de gemeenteraden van de 13 aangesloten

gemeenten. In deze zienswijze geeft de gemeenteraad van Noordwijk aan in te stemmen met de nieuwe Huisvestingsverordening.

Er is een presentatie bijgevoegd die in een aantal gemeenten is gegeven zodat ook de Noordwijkse raads- en commissieleden deze informatie tot hun beschikking hebben.

Besluit:

Conform besloten.

Stemverklaringen zijn gegeven door de PvdI, Helder, Lijst De Moor en NZ Lokaal

17 BESPREEKSTUKKEN

Zie de agendapunten 10 en 11.

18 Actuele moties

15 minuten per actuele motie.

Besluitvorming vindt plaats op dezelfde avond, tenzij de raad anders beslist.

**19 Motie lid Duivenvoorde (CDA), Meiland (HELDER) & Steenvoorden (PUUR) –
Ontsluiting landgoed in den Houte**

Motie lid Duivenvoorde (CDA) Ontsluiting landgoed in den Houte

Mede-indieners: lid Meiland (HELDER), Steenvoorden (PUUR)

Door mede-indiening van Steenvoorden (PUUR) is een nieuwe versie toegevoegd

Besluit:

De motie is niet aangenomen.

**20 Motie lid Steenvoorden (PUUR) e.a. – Verzoek tot herwaardering en
plaatsing van verkeerspiegels op onoverzichtelijke kruisingen**

Motie lid Steenvoorden (PUUR) Verzoek tot herwaardering en plaatsing van verkeerspiegels op onoverzichtelijke kruisingen

Mede-indieners: lid Van Kouwen (LSN), Duivenvoorde (CDA) & Dik (PvdI)

Besluit:

De motie is aangenomen.

21 Motie lid Van Dokkum (GL-PvdA) – Verhuisconvenant WMO

Motie lid Van Dokkum (GL-PvdA) over het verhuisconvenant WMO.
Medeindiener mevr Dik (PvdI)

Besluit:

De motie is aangenomen.

- 22 **Motie lid Van Dokkum (GL-PvdA) – Solidariteitsfonds ouderbijdrage**
Motie lid Van Dokkum (GL-PvdA) over het solidariteitsfonds
ouderbijdrage

Besluit:

De motie is niet aangenomen.

- 23 **Motie lid Knapp (VVD), Vink-van den Berg (CDA), Meiland-van den Burg
(NZLokaal) & Koppel (HELDER) – Bouw multifunctionele hal De Schelft**
Motie lid Knapp (VVD) Bouw multifunctionele hal De Schelft te
Noordwijkerhout
Mede-indieners: lid Vink-van den Berg (CDA), lid Meiland-van den Burg
(NZLokaal), lid Koppel (HELDER)

Update:

Er zijn twee kleine wijzigingen aangebracht in de motie over de Schelft,
de wijzigingen zijn geel gearceerd aangegeven in de motie die begint met
NIEUW

Besluit:

De motie is aangenomen.

- 24 **Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering. Motie lid
Steenvoorden (PUUR) – Instellen van een Woonfonds voor versnelling
betaalbare woningbouw**
Motie lid Steenvoorden (PUUR) over het instellen van een woonfonds voor
versnelling betaalbare woningbouw

- 25 **Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering. Motie lid Koppel
(HELDER) – Ontwerp Programma Landelijk Gebied en Duurzame
Greenport (LGDG)**
Motie lid Koppel (HELDER) Ontwerp Programma Landelijk Gebied en
Duurzame Greenport (LGDG)

26 Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering. Motie lid Koppel (HELDER), Hoek (PvdI) & PLUG (VVD)– Verbetering functioneren ambtelijke organisatie

Motie lid Koppel (HELDER) Verbetering functioneren van de ambtelijke organisatie

Mede–indieners: lid Hoek (PvdI), Plug (VVD)

UPDATE GRIFFIE 20:20 – er is een nieuwe versie van de motie toegevoegd met de benaming "NIEUW" . De wijzigingen zijn geel gearceerd.

Afwezig:

O.A.N. Treur

27 Doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering. Motie lid Hoek (PvdI) & De Moor (LdM) – Bescherming van (oud–)raadsleden en (oud–) commissieleden door intimidatie, provocatie of andere drukmiddelen

28 Schorsing (tijdelijke onderbreking)

Het publiek en de pers wordt verzocht het pand te verlaten

29 Besloten gedeelte gemeenteraadsvergadering over een aankoopstrategie

Vanaf dit agendapunt vergadert de gemeenteraad achter gesloten deuren. Dit betekent dat het publiek verzocht wordt het pand te verlaten.

De gemeenteraad kan besluiten te vergaderen achter gesloten deuren op basis van artikel 23 en 24 van de Gemeentewet waarbij in het openbaar een algemene aanduiding van het onderwerp wordt aangegeven.

Artikel 23

1. De vergadering van de raad wordt in het openbaar gehouden.
2. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een vijfde van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt.
3. De raad beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Indien met gesloten deuren wordt vergaderd, geldt een verplichting tot geheimhouding omtrent informatie die in die vergadering ter kennis van de aanwezigen komt. De verplichting duurt voort, totdat de raad haar opheft.
5. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij de

raad besluit de verplichting, bedoeld in het vierde lid, op te heffen.

6. De raad maakt de besluitenlijst van zijn vergaderingen op de in de gemeente gebruikelijke wijze openbaar. De raad laat de openbaarmaking achterwege in de gevallen waarin een verplichting tot geheimhouding geldt of wanneer openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 24

In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

- a. de toelating van nieuw benoemde leden;
- b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
- c. de invoering, wijziging en afschaffing van gemeentelijke belastingen, en
- d. de benoeming en het ontslag van wethouders.

Afwezig:

R. Brouwer en F. van Kouwen

30



Besluit te vergaderen achter gesloten deuren

Conform de gemeentewet moet de raad besluiten te vergaderen achter gesloten deuren en na afloop besluiten dat hetgeen besproken is geheim is. Op de stukken zelf is door het college geheimhouding opgelegd dat doorwerkt naar de raad. Bekrachting daarvan door de raad is niet meer nodig.

Voorstel is om te vergaderen achter gesloten deuren.

Afwezig:

R. Brouwer en F. van Kouwen

Besluit:

Besloten is te vergaderen achter gesloten deuren.

31



Aankoopstrategie Achterweg

Op verzoek van het college heeft de Agendacommissie besloten dit onderwerp te agenderen in een besloten commissievergadering omdat het een geheim voorstel/besluit betreft. Er wordt een presentatie gegeven tijdens de beeldvormende/meningsvormende vergadering om de

raadsleden mee te nemen in het voorstel. Daarna volgt een meningsvormend deel waarbij de raadsleden en commissieleden met elkaar in gesprek kunnen. Ook het daadwerkelijke besluit dient onder geheimhouding genomen te worden.

De raad wordt gevraagd onderhandelingsruimte te bieden met een maximum van € 5,5 miljoen, gebaseerd op prijzen voor de aankoop van de resterende gronden in fase 1 € 4,5 miljoen en voor perceel 26 in fase 2 € 565.500. Aanleiding Het verlopen van het voorkeursrecht in december 2025 en de daarvoor vastgestelde aankoopstrategie.

Het college heeft geheimhouding opgelegd op beslispunt 1 tot en met 5 en alle bijlagen op grond van artikel 87 Gemeentewet, juncto artikel 5.1 tweede lid onder b van de Wet open overheid.

Update: Er is een vraag van de heer Koppel beantwoord, zie onderstaand en als bijlage een brief.

1. *Kan het college (onder geheimhouding) beide schriftelijke reacties van de provincie aan de raad verstrekken, en toelichten of deze twee uitingen consistent met elkaar zijn?*

Specifiek:

2. *Betreft het hier één en dezelfde brief of verschillende?*
3. *Wordt er door de provincie ruimte geboden voor een reguliere procedure, terwijl tegelijkertijd duidelijk wordt gemaakt dat er geen beleidsmatige medewerking wordt verleend?*

Voor de beantwoording verwijzen we u naar de inhoud van de brief. Het betreft hier één brief van 22 oktober 2024.

Tekst uit raadsvoorstel Aankoopstrategie Achterweg

“De provincie heeft schriftelijk aangegeven aan de gemeente dat de reguliere procedure kan worden gevolgd en dat hier vanuit de provincie dan op wordt geadviseerd.”

Update 5 juni 2025:

Woensdag 4 juni is de beantwoording binnengekomen van een vraag vanuit de besloten commissie van 21 mei.

Tijdens de besloten commissievergadering op 21 mei jl. is er gesproken over het beschikbaar stellen van onderhandelingsruimte en fasering voor aankopen in het Achterweggebied. Tijdens de vergadering heeft portefeuillehouder Kortleven aangegeven dat er lichtpuntjes zijn ten

aanzien van de houding van de provincie. Vanuit de commissie is de wens geuit om deze informatie te ontvangen voor de besluitvorming in het besloten deel van raadsvergadering op 5 juni. Bij deze sturen we u daarover onderstaande informatie toe.

Het ontwerpprogramma Landelijk Gebied Duurzame Greenport Duin- en Bollenstreek (LGDG) is op 27 mei 2025 door het college vastgesteld. De stukken worden pas 11/12 juni openbaar, maar zijn op 28 mei met u gedeeld voor de raadsbijeenkomst op 5 juni. We wijzen u graag op pagina's 53-56 van het ontwerpprogramma over aantrekkelijke woonregio. Daar is een kaart opgenomen waarin het Achterweggebied staat aangemerkt als 'zoekgebied integrale stedelijke en dorpse uitbreiding met een regulier programma. Het ontwerp is tot stand gekomen met brede participatie van inwoners en maatschappelijke partners en is uitvoerig afgestemd met de provincie. Het ontwerpprogramma is voorlopig ingediend als gebiedsbod Duin- en Bollenstreek bij Gedeputeerde Staten in het kader van het Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG) en de herziening van het Omgevingsbeleid van de provincie, onder voorbehoud van zienswijzen en wensen van gemeenteraden. Het Programma LGDG wordt gezien als de meest kansrijke route om tot realisatie van woningbouw in het Achterweggebied te komen.

Afwezig:

R. Brouwer en F. van Kouwen

Besluit:

Het voorstel is geamendeerd aangenomen.

31.a



**Amendement lid Uphoff inzake raadsvoorstel aankoopstrategie
Achterweg**

Tijdens het besloten gedeelte van de raadsvergadering wordt het amendement van lid Uphoff (CDA) inzake raadsvoorstel aankoopstrategie Achterweg behandeld.

Update: In het amendement van lid Uphoff mbt de aankoopstrategie Achterweg is een wijziging in de toelichting aangebracht zie amendement dat begint met NIEUW

Afwezig:

R. Brouwer en F. van Kouwen

Besluit:

Het amendement is aangenomen.

32



Melding dat er geheimhouding ligt hetgeen besproken is en op de stukken.

Tijdens een besloten vergadering wordt als laatste punt voor de sluiting aan de aanwezigen meegegeven dat er van rechtswege sprake is van geheimhouding omtrent hetgeen besproken is tijdens de vergadering. Daarnaast wordt nogmaals benadrukt dat de geheimhouding van toepassing is op het verslag van de besloten vergadering en op de stukken waar geheimhouding over is opgelegd.

Afwezig:

R. Brouwer en F. van Kouwen

Besluit:

Aangegeven is dat hetgeen besproken is geheim is, zo ook de stukken.

33

Sluiting

Afwezig:

F. van Kouwen