



Schriftelijke vragen

Onderwerp : Dorpsbosje Vlasselt in Wagenberg
D.d. : 15 december 2025

In de raadsbrief 'Dorpsbosjes' van dd. 9 december 2025 staat het dorpsbosje Vlasselt (Populierenbos) uitgebreid wordt met nieuwe boomsoorten, heesters, waterberging en spelen. De financiering voor in Wagenberg wordt gedekt met Nederwiek 3 middelen. Hierover hebben we meerdere vragen.

Vragen:

1. Wat is het totaal te investeren bedrag voor de aanleg van dorpsbosje Vlasselt en wat is de verdeling van de kosten over aanplant, waterberging en speelvoorziening?

Er is een globale raming van de kosten opgesteld. Onze verwachting is dat de benodigde nadere onderzoeken (bomeneffectanalyses, en flora en fauna), het kappen van de populieren, het snoeien van de bestaande bomen, het aanplanten van nieuwe bomen en heesters en het afgraven voor de realisatie van de wadi gezamenlijk circa €150.000 tot €200.000 zullen bedragen. Voor de speelvoorzieningen, waarvan de nadere invulling nog moet worden bepaald en afhankelijk is van de wensen vanuit het dorp, is een bedrag van €100.000 geraamd.

2. In het uitvoeringsplan van de dorpsvisie Wagenberg die we 26 juni 2025 hebben vastgesteld, staat dat het Dorpsbos Vlasselt onderdeel is van het coalitieakkoord en in de kolom dekking (staat op groen) staat ja. De Nederwiek gelden van 0,8 mln. hebben we als raad bij de Kadernota op 3 juli 2025 middels een amendement beschikbaar gesteld voor de uitwerking van de Dorpsvisie Wagenberg. Vindt ook het college dat realisatie van het coalitieakkoord door de aanleg van het dorpsbosje onterecht wordt gefinancierd door de Nederwiek gelden? Zeker omdat er op 26 juni in het uitvoeringsplan van de Dorpsvisie Wagenberg al is aangegeven dat er dekking is en de Nederwiek gelden pas twee weken later beschikbaar kwamen.

Het dorpsbosje zou aanvankelijk gefinancierd worden uit het Wind A16-budget/Landschappelijke reserve. Vanwege de hoogte van dit budget zou slechts een beperkte en gefragmenteerde inrichting van het dorpsbosje Vlasselt mogelijk zijn, waarbij koppelkansen niet mogelijk geweest zouden zijn.

Nadat de raad in juli 2025 heeft besloten om € 800.000 beschikbaar te stellen voor de uitwerking van de Dorpsvisie Wagenberg is intern gekeken welke projecten in het kader van de Dorpsvisie Wagenberg voldeden aan de criteria (behoud en versterken natuur, verbeteren fysieke leefomgeving, versterken regionale economie en/of versnellen en toepassen energietransitie), voldoende rijp waren om in te dienen als projectplan én uitvoerbaar zouden zijn voor 2034. Het dorpsbosje Vlasselt kwam daar als één van de onderwerpen uit naar voren, alsmede het onderwerp om (bestaande) speelplekken groener en natuurlijker in te richten. Door de financiering voor dit dorpsbosje breder te trekken, ontstaat ook meteen de mogelijkheid om een wadi aan te leggen, waardoor de inwoners van Wagenberg in de toekomst droge voeten behouden bij grote regenval.

Op 4 november hebben wij besloten de extra middelen die vrijkwamen van Nederwiek 3 opnieuw te verdelen over de 4 projecten. Voor de Dorpsvisie Wagenberg is daardoor €1.100.848 beschikbaar gekomen. Omdat de raad tijdens de begrotingsbehandeling op 6 november 2025 nadrukkelijk heeft gestuurd op koppelkansen tussen dorpsbosjes en spelen, is daarna nog expliciet spelen toegevoegd aan het dorpsbosje Vlasselt.

Wij zijn daarom van mening dat de aanleg van het dorpsbosje Vlasselt terecht wordt gefinancierd uit de Nederwiek-gelden. Op deze manier worden koppelkansen ten volle benut.

3. Er is een enquête uitgezet over speelvoorzieningen. Zijn daar de resultaten al van bekend? En is de locatie Vlasselt naar voren gekomen als een plek waar inwoners meer speelvoorzieningen willen?

Momenteel werken we aan de actualisatie van het speelbeleid. De resultaten van de enquête worden hierin verwerkt. De locatie Vlasselt komt daarbij naar voren als een plek voor algemeen spelen. De locatie Vlasselt wordt ook in de Dorpsvisie Wagenberg benoemd als een locatie voor bewegen, ontmoeten en spelen. Daarnaast worden in de enquête thema's als ontmoeten tussen jong en oud, sport en spel, groen, natuur en hout, en een grotere speelplek op iets grotere afstand genoemd. In het participatieplan zullen we de inwoners – en specifiek de jeugd – van Wagenberg uitgebreid betrekken en hen vragen in welke vorm zij invulling willen geven aan spelen op deze locatie.

4. Vindt het college ook dat speelvoorzieningen vooral centraal in woonwijken/ dorpen moeten liggen ipv aan de rand, buiten de wijk/dorp?

Wij kunnen deze vraag op dit moment nog niet beantwoorden. Dit is afhankelijk van de uitgangspunten en keuzes die worden vastgelegd in het nieuwe speelbeleid. In dat beleid bepaalt u uiteindelijk welke typen speelvoorzieningen waar het meest passend zijn, rekening houdend met bereikbaarheid, veiligheid, gebruik en de wensen van inwoners. De keuze om nu aan de slag te gaan met het dorpsbosje Vlasselt komt in ieder geval voort uit de Dorpsvisie Wagenberg waarin deze locatie als speel- en ontmoetingsplek wordt genoemd. Bovendien investeren we daarmee in een groene speel- en ontmoetingsplek die aansluit op het project Verlengde Elsakker.

5. Los van de antwoorden op vraag 3 en 4. Is het college op de hoogte van verhoogde risico's van Populieren in de openbare ruimte? Dat blijkt uit een rapport 'Richtlijn takbreuk Populier', uitgevoerd door de Stichting Wageningen Research; "Verhoogde" gevaarzetting geldt voor Populieren op locaties met een intensief gebruik of gebruik door kinderen, picknickplekken etc. (blz. 10). Met andere woorden; richt geen speelplek in onder (oude) Populieren.

[2018-04 Richtlijn takbreuk populier.pdf](#)

Ja, wij zijn bekend met het risico op takbreuk bij populieren. Voor het dorpsbosje in Wagenberg laten we boomeffectanalyses uitvoeren. Ook zal kap noodzakelijk zijn om ruimte te maken voor nieuwe, gemengde aanplant van bomen en struiken. Daarbij kiezen we er bewust voor om een deel van de populieren te laten staan, zodat geen sprake is van een totale kaalslag. Bij de populieren die blijven staan, wordt fractuursnoei toegepast om een veilige situatie te waarborgen, en de levensduur van de populieren te verlengen. Op deze manier beperken we de impact op het gebied en zorgen we tegelijkertijd voor veiligheid en toekomstbestendigheid. Bij het niet nemen van maatregelen is onze verwachting dat het populierenbos binnen een aantal jaar volledig zal verdwijnen.

6. Waar is de aanleg van de waterberging voor nodig? En als deze waterberging onderdeel is van het droog houden van Wagenberg, moet dan de financiering daarvan niet worden gedaan vanuit middelen uit de voorziening Riolering?

De aanleg van de waterberging is nodig om regenwater tijdelijk op te vangen en vast te houden tijdens piekbuien (bui 09). Door klimaatverandering nemen zowel de intensiteit als de frequentie van extreme neerslag toe. Om Wagenberg ook in de toekomst droog en leefbaar te houden, is extra waterretentie daarom noodzakelijk. Uit onze berekeningen blijkt dat, mede als gevolg van diverse- en toekomstige afkoppelprojecten in Wagenberg, een waterberging met een minimale inhoud van 1.300 m³ nodig is. Door dit gezamenlijk op te pakken met de kap, de aanplant van nieuwe bomen en door te werken met een gesloten grondbalans, hoeven we het gebied slechts één keer aan te pakken en kan het direct op een samenhangende, harmonieuze en toekomstbestendige manier worden ingericht.

De waterberging kan echter niet één op één worden gefinancierd uit de voorziening Riolering. Het beoogde bedrag gaat de balans in en gaat niet direct uit de voorziening Riolering. De rioolheffing is wettelijk bedoeld voor kosten die direct samenhangen met de inzameling, afvoer en verwerking van afvalwater via het rioolstelsel. De aanleg van een waterberging heeft daarnaast een bredere functie, zoals klimaatadaptatie, verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, natuurontwikkeling en recreatief gebruik. Omdat het gaat om een integrale maatregel met meerdere doelen, is financiering vanuit andere (aanvullende) middelen noodzakelijk en passend.

Jack Rasenberg,
VVD Drimmelen