Artikel 43-vragen RvO | Flexwoningen Bachstraat Sittard

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen

Betreft: Artikel 43-vragen inzake flexwoningen terrein voormalig Sporting Sittard Bachstraat

Fractie: Stadspartij Sittard-Geleen

Datum: 12 november 2026

Zaak: Flexcity / Bachstraat Sittard

Geacht college,

De gemeente heeft bewoners rond de Bachstraat Sittard uitgenodigd voor een informatieavond op maandag 23 november 2026 in De Oase. In de uitnodigingsbrief staat:

> *"Het gaat om woningen die ergens anders niet meer kunnen blijven staan en daarom moeten worden verplaatst."*

Dit roept fundamentele vragen op over de herkomst, noodzaak en de regeling Flexcity. Op 29 januari 2026 beantwoordde u al onze eerdere artikel 43-vragen over de toekomst van het voormalig sportcomplex Broeksittard / Bachstraat, waarbij u verwees naar het Volkshuisvestingsprogramma pagina 48 en de Flexcityregeling tussen Sittard-Geleen, Beek en Stein en het Rijk (RIB 29 november 2024).

Naar aanleiding van de nieuwe brief aan omwonenden stelt de Stadspartij de volgende vervolgvragen ex artikel 43 RvO:

Herkomst en de kernvraag: "Waar moeten deze woningen weg?"

1. Waar staan de flexwoningen die nu mogelijk naar de Bachstraat moeten worden verplaatst op dit moment? Gaat het om de locaties Heinseweg Sittard (20 woningen), Walramstraat Sittard, Graaf van Loonstraat Born (30 woningen) of andere locaties binnen de Flexcity-regeling met Beek en Stein?
2. Waarom kunnen deze woningen op de huidige locatie niet blijven staan? Is de tijdelijke vergunning verlopen, is de grond verkocht, of is er een andere reden?
3. Hoeveel flexwoningen gaat het concreet om voor de locatie Bachstraat Sittard?
4. Wat is de looptijd van de plaatsing op de Bachstraat Sittard? Is dit 5, 10 of 15 jaar conform de Crisis- en Herstelwet?

Flexcity en doelgroep

5. In de brief wordt gesproken over "wat Flexcity inhoudt". Kunt u bevestigen dat het terrein Bachstraat Sittard valt onder de werking van de Flexcityregeling zoals genoemd in uw antwoord Z/26/826395? Wat houdt deze regeling precies in en welke afspraken zijn er met het Rijk, Beek en Stein gemaakt?
6. Voor welke doelgroep zijn deze specifieke flexwoningen bestemd? Oekraïense ontheemden, spoedzoekers, statushouders of andere doelgroepen?
7. Welke partij is eigenaar van de woningen en wie wordt exploitant/verhuurder op de Bachstraat? ZO Wonen wordt in de brief genoemd, is ZO Wonen ook eigenaar?

Locatiekeuze en proces

8. Waarom is specifiek het terrein van de voormalige voetbalvereniging Almania/Sporting Sittard aan de Bachstraat Sittard als mogelijke locatie voorgesteld? In uw eerdere beantwoording gaf u aan dat er slechts oriënterende gesprekken met particuliere partijen waren geweest. Waarom nu toch deze keuze?
9. Welke andere locaties zijn onderzocht en afgevallen voordat voor de Bachstraat Sittard is gekozen? Is er een wegingsmatrix zoals bij de eerdere flexwoning-locaties (Oude Stationslaantje, Geestwoningpad)?
10. Het terrein heeft nu nog bestemming Sport zonder einddatum (antwoord vraag 3 d.d. 29 januari 2026). Welke planologische procedure is nodig om flexwoningen mogelijk te maken en wat is de planning daarvan?
11. Welke onderzoeken moeten nog worden uitgevoerd (bodem, geluid, stikstof, verkeer, flora/fauna) en wat zijn de kosten daarvan?
12. Hoe wordt de buurt betrokken naast de informatieavond op 23 november 2026? Wanneer en hoe kunnen bewoners een zienswijze indienen?

De Stadspartij Sittard-Geleen verzoekt om schriftelijke beantwoording binnen de gestelde termijn.

Namens de fractie Stadspartij Sittard-Geleen,

Wil Paauwe – Raadslid
Ton Raven – Raadslid
Amira Lotfy – Raadslid
Jo Spätgens – Burgerlid
Colin Klingestijn –Burgerlid