

INFORMATIENOTA VOOR DE RAAD

Nummer: 313

Portefeuille: : David de Vreede
Programma: : Integrale handhaving, armoede en schuldhulpverlening, werk en inkomen, grondzaken en gemeentelijke dienstverlening
Taakveld: : Wonen en bouwen

Datum college : 12-10-2021

Onderwerp: informatie voor de raad over niet geïnde dwangsommen m.b.t. illegale kamerverhuur

DE RAAD NEEMT KENNIS VAN:

In de media verschenen berichten over de uitspraak van de rechtbank dat door de gemeente opgelegde dwangsommen vanwege een handhavingszaak m.b.t. illegale kamerverhuur niet geïnd kunnen worden. Dit vanwege het feit dat door de gemeente ten overstaan van de rechtbank onvoldoende bewijs kon worden overgelegd dat aanmaningen naar de betrokken overtreder ook daadwerkelijk waren verzonden.

Door enkele, al eerder ingevoerde, maatregelen wordt deze ongewenste gang van zaken in de toekomst voorkomen.

INLEIDING

In onderhavige zaak is sprake van illegale kamerverhuur waarin dwangsommen zijn opgelegd. Tegen de invordering van de dwangsommen is bezwaar en vervolgens beroep bij de rechtbank ingediend. In beroep heeft de aangeschreven partij c.q. de overtreder aangevoerd dat de opgelegde dwangsommen en aanmaningen niet bekend waren, zodat inning onrechtmatig zou zijn.

Daarop is door de rechter aan de gemeente gevraagd naar bewijs dat er dwangsommen zijn opgelegd en aanmaningen zijn verstuurd. Vanwege onvolkomenheden in de registratie in verband met de invoering van een nieuw financieel (registratie)systeem kon destijds uitsluitend een printscreen worden overgelegd. Ondanks het feit dat daarmee wel enigszins aannemelijk was gemaakt dat de aanschrijvingen en de aanmaningen verzonden zijn heeft de rechter toch geoordeeld dat een printscreen onvoldoende bewijs is dat deze stukken daadwerkelijk verzonden zijn. De aanmaningen waren van belang om de verjaring van de vorderingen te voorkomen. Het gevolg is dat de rechter de aangeschrevene c.q. overtreder in het gelijk heeft gesteld, en dat daarmee de inning – vanwege de verjaring van de vordering – als onrechtmatig beoordeeld is.

Naar aanleiding van deze gang van zaken en de, in de inleiding genoemde berichten in de media, zijn vragen in de raad gesteld. De vragen zijn hieronder eerst herhaald en vervolgens beantwoord.

PVV:

1. *Vraag: Is het college het met de PVV eens dat dit incident zeer betreurenswaardig is, of gaat het hier mogelijk om meer incidenten?*

Antwoord:

Het college vindt het spijtig dat dit incident heeft plaatsgevonden, en onze inzet is om dergelijke incidenten in de toekomst te voorkomen. Voorzover bekend is geen sprake van vergelijkbare incidenten bij andere handhavingstrajecten.

2. *Vraag: Wat is de reden dat de gemeente kennelijk niet in staat bleek om de inhoudelijke en operationele processen rond het innen van dwangsommen en aanmaningen goed te controleren, te borgen én daarbij ook verjaring te voorkomen?*

Antwoord:

Er is een nieuw financieel (registratie)systeem in gebruik genomen. Dit systeem kende nog wat onvolkomenheden. Hierdoor is de registratie van de verzending van de betreffende stukken onderbelicht gebleven.

3. *Vraag: Welke maatregelen heeft het College genomen om deze miskleun voortaan tegen te gaan?*

Antwoord:

Met ingang van 1 oktober 2020 worden alle aanschrijvingen, inclusief aanmaningen, met een dwangsom van boven de € 500,=, aangetekend verzonden. Daarmee is het mogelijk om rechtmatig bewijs te leveren.

PvdA

4. *Vraag: Hoe heeft dit kunnen gebeuren?*

Antwoord: zie onder vraag 2.

5. *Vraag: Betreft het alleen dit geval, of omvat het ook andere handhavingstrajecten?*

Antwoord: zie onder vraag 1.

6. *Vraag: Hoe kan dit in de toekomst voorkomen worden?*

Antwoord: zie onder vraag 3

KERNBOODSCHAP

Vanwege enkele onvolkomenheden met een nieuw financieel (registratie)systeem kon volgens de rechter de gemeente geen rechtmatig bewijs leveren dat uitgaande brieven, waaronder aanmaningen, ook daadwerkelijk verzonden zijn. Deze onvolkomenheden zijn met ingang van 1 oktober 2020 verholpen.

VERVOLG

Zoals gemeld is reeds met ingang van 1 oktober 2020 een maatregel genomen om incidenten vanwege een gebrekkige bewijsvoering te voorkomen. Met ingang van deze datum worden namelijk aanschrijvingen waarbij een dwangsom van meer dan € 500,= wordt opgelegd, inclusief aanmaningen, aangetekend verzonden. Daardoor is wettelijk bewijs geleverd dat deze aanschrijvingen zijn verzonden, en worden incidenten als de onderhavige voorkomen.

BIJLAGEN

geen