Gemeente Raalte

JAARVERSLAG 2024

VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Juni 2025

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord *3*

1. De commissie *4*

1.1 Samenstelling en taken **4**

1.2 Hoorzittingen **4**

1.3 Werkwijze **4**

1.4 De informele benadering **5**

2. Bezwaarschriften *6*

2.1 Ontvangen bezwaarschriften **6**

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften **6**

2.3 Termijnen **6**

2.4 Beroepzaken in 2024 ..... **7**

2.5 Rechtstreeks beroep **7**

2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure **7**

3. Kamer welzijnszaken (Kamer 1) *8*

3.1 Inleiding *8*

3.2 Bezwaarschriften **8**

3.3 Adviezen **8**

3.4 Van het advies afwijkende besluiten **9**

4. Kamer algemene zaken (Kamer 2) *10*

4.1 Inleiding **10**

4.2 Bezwaarschriften **10**

4.3 Adviezen **10**

4.4 Van het advies afwijkende besluiten **11**

5. Aanbevelingen *12*

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2024 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Raalte (hierna: de commissie). In dit verslag rapporteert de commissie ter voldoening aan artikel 21 van de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' over de in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 behandelde bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke adviescommissie die de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders adviseert op ingediende bezwaarschriften en de te nemen beslissingen op die bezwaren. Met dit jaarverslag geeft de commissie een totaaloverzicht van haar activiteiten. Het jaarverslag geeft verder inzicht in het verloop van het aantal bezwaarschriften, de onderwerpen waarop de bestreden besluiten betrekking hebben en de inhoud van de adviezen. Doel van het jaarverslag is, dat de commissie op basis van opgedane ervaringen conclusies trekt en aanbevelingen doet aan de raad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders.

Het aantal in 2024 ontvangen bezwaarschriften (63) is hoger dan in 2023 (56) maar lager dan in 2022 (73) en hoger dan in 2021 (42). De commissie ziet op zich hierin geen bijzondere tendens.

Ruim 80% van de bezwaarschriften in 2024 is binnen de wettelijke termijn afgehandeld. In 20% van de bezwaarschriften is niet tijdig beslist. Dit is 'een stapje terug' ten opzichte van 2023 (13%), 2022 (3%) en 2021 (14%). De commissie ziet dat de verbetering van de afhandelingstermijn sinds 2021 zich niet heeft doorgezet in 2024.

De commissie heeft over het algemeen aan de hand van de stukken en de toelichting van de zijde van de bestuursorganen een voldoende beeld van de feiten en omstandigheden kunnen krijgen om de bestreden besluiten te beoordelen. De commissie heeft geconstateerd dat al haar adviezen op één zaak na, zijn overgenomen.

De commissie blijft evenals in voorgaande jaren aandacht vragen voor een zorgvuldige motivering van de primaire besluitvorming en duidelijke en leesbare besluiten.

De commissie heeft haar werk ook dit jaar onder goede omstandigheden kunnen verrichten. Daarbij wijst zij met name op de goede samenwerking met de ambtelijke secretarissen en hun deskundige ondersteuning, waarvoor zij haar dank uitspreekt.

De voorzitter,



Wout Vochteloo

1. De commissie

1.1 Samenstelling en taken

De commissie bestaat uit twee kamers, kamer welzijnszaken en kamer algemene zaken. De samenstelling van de commissie zag er in 2024 als volgt uit:

- de heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter kamer welzijnszaken en kamer algemene zaken);
- mevrouw drs. M.J. Bijsterbosch (lid kamer welzijnszaken);
- de heer A.M. Dekker (lid kamer welzijnszaken);
- mevrouw mr. M. Blankert (lid kamer algemene zaken en plaatsvervangend lid kamer welzijnszaken);
- de heer mr. R. Orie (lid kamer algemene zaken)
- de heer mr. G. ter Brugge (plaatsvervangend lid kamer algemene zaken).

De commissie werd in 2024 ambtelijk ondersteund door:

- de heer B. Bolink (secretaris); tot september 2024
- de heer S. Elshof (secretaris);
- mevrouw mr. M. Eind-Anthony (secretaris).[1]

De taken van de commissie zijn geregeld in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte'. Deze betreffen:

a. Het onderzoeken of een zaak in der minne kan worden geschikt alvorens de zaak in behandeling wordt genomen.
b. Het voorbereiden van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De voorbereiding bestaat uit het horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het uitbrengen van een advies.
c. Het waar nodig doen van relevante constateringen dan wel aanbevelingen.
d. Het opstellen van een jaarverslag.

1.2 Hoorzittingen

Jaarlijks wordt voor beide kamers een rooster opgesteld voor de hoorzittingen van de commissie. Er wordt daarbij voor elke kamer maandelijks op een dinsdag een hoorzitting ingepland. De hoorzittingen van de kamer algemene zaken zijn in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer welzijnszaken zijn besloten. In de gevallen waarin de hoorzitting openbaar is, kan iedereen in beginsel volledige inzage in de stukken krijgen. Het beraad over het op te stellen advies van de commissie aan het bestuursorgaan vindt in beide kamers in beslotenheid plaats.

1.3 Werkwijze

Een bezwaarschrift kan gericht zijn tegen een schriftelijk besluit van de burgemeester, het college of de gemeenteraad. Een bezwaarschrift wordt geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente, waarna er een ontvangstbevestiging wordt verstuurd. Als de informele benadering (zie paragraaf 1.5) niet mogelijk blijkt of als dat traject zonder succes doorlopen is, levert de afdeling waarbinnen het bestreden besluit is genomen alle relevante stukken die betrekking hebben op de zaak aan bij het secretariaat van de commissie. Tevens stelt deze afdeling een toelichting op het besluit (verweerschrift) op, waarbij ingegaan wordt op de aangevoerde bezwaren. Daarbij kan - indien dit niet reeds heeft geleid tot een oplossing voor of tijdens de informele benadering - worden aangegeven dat aanleiding gezien wordt om op de inhoud van het besluit terug te komen en/of de onderbouwing daarvan aan te passen. Ook kan er inhoudelijk worden ingegaan op de ingediende bezwaren. De stukken worden samengevoegd tot een dossier, dat aan de belanghebbenden en de leden van de commissie wordt toegezonden.

De hoorzitting bij een commissie bezwaarschriften heeft als doel om meer informatie te verzamelen over het bezwaar, zodat de commissie een goed advies kan geven aan de gemeente over de te nemen beslissing. Tijdens de hoorzitting kunnen betrokkenen hun standpunt toelichten en de commissie heeft de gelegenheid om vragen te stellen. Betrokkenen kunnen zich daartoe laten vertegenwoordigen of laten bijstaan. Tijdens de hoorzitting

[1] In 2025 zal de commissie ambtelijk ook worden ondersteund door Daniel Dogan.

is een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig om het standpunt van het bestuursorgaan toe te lichten. Een schriftelijk verslag van het verhandelde ter zitting wordt niet opgesteld. Tijdens de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt.

Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het advies aan het bestuursorgaan.
De adviezen van de commissie worden door de secretaris op papier gesteld en na goedkeuring van de commissie naar het bestuursorgaan gezonden dat het oorspronkelijke besluit heeft genomen of dat daartoe mandaat heeft verstrekt. Het bestuursorgaan neemt kennis van het advies van de commissie en van een ambtelijk voorstel om het advies van de commissie wel of niet over te nemen.

Vervolgens neemt het bestuursorgaan een (nieuw) besluit. Deze beslissing op bezwaar wordt opgesteld en aan belanghebbenden verzonden door het verantwoordelijke domein. Het advies van de commissie wordt bij de beslissing op bezwaar gevoegd. Indien het bestuursorgaan besluit tot het niet overnemen van een advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit goed te motiveren. De bezwarenprocedure kan leiden tot het inzicht dat de primaire besluitvorming gebreken bevat. Soms noopt dit tot een conclusie dat een besluit ingetrokken/herroepen moet worden. Het niet in stand kunnen blijven van een besluit kan zijn oorzaak hebben in gewijzigde regelgeving, verkeerde uitgangspunten/onjuiste feiten, fatale onzorgvuldigheden of (juridische) fouten.

De commissie spreekt niet altijd uit of zij een (ontvankelijk) bezwaar gegrond of ongegrond acht. Een advies tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift betekent niet per definitie dat de commissie geen gebreken heeft geconstateerd in het aangevochten besluit of de totstandkoming daarvan. Sommige gebreken kunnen naar het oordeel van de commissie in de beslissing op bezwaar worden hersteld, terwijl het genomen besluit in stand blijft (bijvoorbeeld bij het niet vermelden van een wettelijke grondslag, het ontbreken van een belangenafweging en onvoldoende motivering).

Het heeft de voorkeur waar mogelijk te spreken over een ongegrond of gegrond bezwaarschrift, maar dit is niet vereist. Het vermijden van de terminologie heeft voordelen als deze verwarring of verkeerde verwachtingen kan opwekken bij de belanghebbenden. Veelal wordt met het maken van bezwaar een herroeping van het bestreden besluit beoogd, al dan niet onder het tegelijkertijd nemen van een nieuwe beslissing. Wanneer terecht in bezwaar aangevoerd wordt dat het bestreden besluit ondeugdelijk gemotiveerd is, is dat bezwaar gegrond. Een dergelijk oordeel leidt echter niet per se tot het door de bezwaarmaker gewenste resultaat indien, het gebrek in de beslissing op bezwaar aangepast kan worden. Het bestuursorgaan kan dan de motivering aanvullen en tegelijkertijd het besluit in stand laten.

1.4 De informele benadering

De informele benadering is een handelwijze die aansluit bij de aan de commissie in de ‘Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte’ gegeven opdracht om te onderzoeken of een zaak in der minne kan worden opgelost, voordat deze aan de commissie ter advisering wordt voorgelegd.

De informele benadering bestaat uit een praktische en directe actie na ontvangst van een bezwaarschrift, waarbij in eerste instantie een nadere toelichting op het bestreden besluit gegeven wordt. Verder worden in deze fase geconstateerde gebreken in besluiten hersteld. Het doel van de informele benadering is om zonder juridische procedures burgers tevreden te stellen door het zoeken van een oplossing, het (beter) uitleggen van het besluit en/of een nieuw (aangepast) besluit te verstrekken. De commissie heeft vastgesteld dat deze vorm van overleg en informatieverstrekking daadwerkelijk juridische procedures kan voorkomen. Ook in 2024 is de informele benadering succesvol gebleken. Bij voor de informele benadering geschikte zaken die onder de competentie van de algemene kamer vallen, was het positieve resultaat 100%. Voor wat betreft de kamer welzijnszaken is in 92% van de voorkomende gevallen het bezwaar na overleg ingetrokken.

Deze werkwijze werpt duidelijk nog steeds zijn vruchten af en wordt uiteraard door de commissie van harte onderschreven. Overigens voltrekt de informele benadering zich grotendeels buiten het gezichtsveld van de commissie.

2. Bezwaarschriften

2.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2024 zijn in totaal 63 bezwaarschriften ingediend. Daarvan behoren 33 tot de adviesbevoegdheid van de kamer welzijnszaken en 30 van de kamer algemene zaken. Hieronder is schematisch het aantal ontvangen bezwaarschriften in de jaren 2020 tot en met 2024 weergegeven.

Jaar	**Aantal ontvangen bezwaarschriften**
2020	42
2021	51
2022	73
2023	56
2024	63

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

Afgehandelde bezwaarschriften zijn bezwaarschriften waarbij de commissie het bezwaarschrift voorziet van een advies en terugstuurt naar het bevoegde bestuursorgaan voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Wanneer het bezwaarschrift tijdens de procedure wordt ingetrokken, is er geen rol meer voor de commissie en wordt het bezwaarschrift ook als afgehandeld beschouwd. Voor afhandeling in 2024 is bepalend de datum waarop de commissie het advies heeft geformuleerd of wanneer het bezwaarschrift door de bezwaarde is ingetrokken. In 2024 zijn er 59 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 33 betreffende de kamer welzijnszaken en 26 betreffende de kamer algemene zaken. In onderstaand overzicht zijn de aantallen ontvangen en behandelde bezwaarschriften in 2024 ter verduidelijking opgenomen.

	Totaal	Welzijnszaken	Algemene zaken
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	16	7	9
Ontvangen in 2024	63	33	30
Behandeld in 2024	59	33	26
Nog te behandelen per 1-1-2025	20	7	13

2.3 Termijnen

Binnen zes weken na bekendmaking van het besluit kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen. Het bestuursorgaan moet binnen twaalf weken beslissen op dat bezwaarschrift. Door middel van een verdagingsbesluit kan de termijn met 6 weken worden verlengd. In 2024 heeft de commissie vijf gevallen geconstateerd waarin niet tijdig verdaagd is.

Bij de beantwoording van de vraag hoeveel bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld is geen rekening gehouden met bezwaarschriften die uiteindelijk zijn ingetrokken of als ingetrokken/gegrond zijn aangemerkt. De doorlooptijden zijn inclusief de aan de informele benadering bestede tijd. Een deel van de overschrijdingen wordt dus veroorzaakt door de principiële keuze om eerst te onderzoeken of 'de andere aanpak' mogelijkheden biedt om tot een oplossing te komen.

In 80% van de in 2024 afgehandelde bezwaarschriften is binnen de termijn van 24 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing genomen. In 20% van de bezwaarschriften is niet tijdig beslist. Dit is een mooie verbetering ten opzichte van 2020 (25%) maar minder goed als in 2021 (14%), 2022 (3%) en in 2023 (13%). De commissie ziet dat de verbetering van de afhandelingstermijn sinds 2021 zich niet heeft doorgezet in 2024.
De commissie vindt het belangrijk en in het belang van belanghebbenden dat binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. Van de burger wordt verwacht dat deze zich aan termijnen houdt. Dat geldt dan evenzeer, of juist te meer voor de overheid. Dat er doorgaans sprake is van termijnen van orde maakt dat niet anders. Het beslissen zonder gebruik te maken van de verdagingstermijn verdient zeker de voorkeur hoewel dit niet altijd mogelijk.

2.4 Beroepzaken in 2024

Als een bezwaarde niet tevreden is met de beslissing op bezwaar, dan kan hij beroep instellen bij de rechtbank. De commissie wordt graag op de hoogte gehouden van beroepzaken.

Beroep/hoger beroep kamer algemene zaken

In 2024 zijn in 4 zaken beroep ingesteld en/of zaken door de bestuursrechter behandeld, waarover de kamer algemene zaken eerder advies heeft uitgebracht. Het betreffen de volgende zaken:

1. Weigering om vergunning te verlenen voor het opheffen van parkeerplaatsen;
2. Beroep tegen het niet tijdig beslissen op het bezwaar en tegen de beslissing op bezwaar;
3. Omgevingsvergunning voor het vestigen van een sportcentrum;
4. Beroep tegen de beslissing op bezwaar inzake gedeeltelijke toewijzing verzoek (vullen sleufsilo's) en voor het overige afwijzing verzoek om handhaving.

Ad. 1. Het beroep is gegrond omdat het bestreden besluit niet deugdelijk is gemotiveerd. In deze zaak had de commissie geadviseerd om een nieuwe brede belangenafweging te maken en het besluit in te trekken of in stand te laten onder aanvulling van de motivering;
Ad. 2. Beroep is niet ontvankelijk en ongegrond verklaard;
Ad. 3. De beroepszaak is ingetrokken;
Ad. 4. Beroep is ongegrond.

In 2024 is ook in 3 handhavingszaken hoger beroep ingesteld. Hiervan is voor zover bekend nog geen uitspraak gedaan.

Beroep/hoger beroep kamer welzijnszaken

In 2024 is er door de bestuursrechter één zaak in behandeling genomen waarover de kamer welzijnszaken eerder advies heeft uitgebracht. Dat is een beroep tegen het besluit op een AVG-inzageverzoek. Er is nog geen uitspraak gedaan in deze zaak.

2.5 Rechtstreeks beroep

De Wet Rechtstreeks beroep biedt de mogelijkheid om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Bezwaarden moeten het verzoek tot rechtstreeks beroep in het bezwaarschrift doen. Van deze mogelijkheid wordt in het algemeen weinig gebruik gemaakt. In 2024 hebben de bestuursorganen van de gemeente Raalte geen verzoek om rechtstreeks beroep ontvangen.

2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure

De Wet Kosten bestuurlijke voorprocedure betreft een regeling voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift. Indien een verzoek om kostenvergoeding wordt gedaan tot uiterlijk op de hoorzitting van de commissie, zal de commissie in haar advies op het betreffende verzoek ingaan. Een vergoeding is slechts mogelijk als een besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

De commissie heeft in 2024 in twee van de ingediende bezwaren van de kamer welzijnszaken en vier van de kamer algemene zaken geadviseerd het verzoek om vergoeding toe te wijzen naar aanleiding van haar advies.

3. Kamer welzijnszaken (Kamer 1)

3.1 Inleiding

Kamer welzijnszaken behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van kamer algemene zaken behoort en die niet zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen waarmee de kamer geconfronteerd is, worden hieronder benoemd.

3.2 Bezwaarschriften

De aantallen bezwaarschriften van de kamer welzijnszaken zien er als volgt uit:

Bezwaarschriften kamer welzijnszaken	**Aantal**
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	7
Ontvangen in 2024	33
Behandeld in 2024	33
Nog te behandelen per 1 januari 2025	7

De behandelde bezwaarschriften door kamer welzijnszaken waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Participatiewet	16
Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo)	8
Jeugdwet	2
Subsidie	1
Overige	6

3.3 Adviezen

De kamer heeft naar aanleiding van 9 van de 33 in 2024 afgehandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. De overige 19 bezwaarschriften zijn ingetrokken ten gevolge van de informele benadering.
De adviezen van de kamer welzijnszaken luiden als volgt:

Adviezen kamer welzijnszaken	**Aantal**
Gegrond	4
Ongegrond	4
Ingetrokken/gegrond	13
Ingetrokken	11
Niet-ontvankelijk	1

Over het algemeen heeft de commissie net zoals voorgaande jaren geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen. Zo heeft de commissie in een leerplichtzaak geadviseerd om het bestreden besluit te heroverwegen door alle bijzondere omstandigheden mee te wegen bij het beslissen op de aanvraag voor vrijstelling geregeld schoolbezoek op basis van gewichtige omstandigheden conform artikel 11, aanhef en onder g, van de Leerplichtwet 1969. Bij de beoordeling van de vraag of er sprake is van andere gewichtige omstandigheden in de zin van die bepalingen, dient de leerplichtambtenaar overeenkomstig artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht de nodige kennis omtrent de relevant feiten te vergaren. Daarnaast moet het gebrek in het bestreden besluit worden hersteld, waarbij niet het college van burgemeester en wethouders beslissingsbevoegd is maar de leerplichtambtenaar.

In een andere zaak (Wmo) heeft de commissie geconstateerd dat er in het besluit niet nader is uitgelegd en/of onderbouwd waarom de wasverzorging van de partner van bezwaarde niet meetelt in de indicatie van bezwaarde. De commissie heeft in deze zaak geadviseerd om de motivering en afwegingen in het besluit inzichtelijk te maken.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient een besluit te berusten op een deugdelijke motivering. Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.

3.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer welzijnszaken heeft geconstateerd dat al haar adviezen door het college van burgemeester en wethouders zijn overgenomen.

4. Kamer algemene zaken (Kamer 2)

4.1 Inleiding

Kamer algemene zaken behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van kamer welzijnszaken behoort en die niet op grond van artikel 2, derde lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte, van behandeling zijn uitgesloten. In de genoemde bepaling is vastgelegd dat de commissie niet bevoegd is ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen die deze kamer behandeld, worden hieronder benoemd.

4.2 Bezwaarschriften

De aantallen bezwaarschriften van kamer algemene zaken zien er als volgt uit:

Bezwaarschriften kamer algemene zaken	**Aantal**
Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren	9
Ontvangen in 2024	30
Behandeld in 2024	26
Nog te behandelen per 1-1-2025	13

De behandelde bezwaarschriften door de kamer algemene zaken waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

Besluiten	**Aantal**
Omgevingsvergunning bouwen	5
Handhaving Wabo/APV/Omgevingswet	10
Wet open overheid (Woo)	4
Verkeersbesluit	2
Omgevingsvergunning voorkeursrechten	3
Omgevingsvergunning realiseren geluidsscherm	1
Omgevingsvergunning opheffen parkeerplaats	1

4.3 Adviezen

De kamer algemene zaken heeft naar aanleiding van 20 van de 26 in 2024 behandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. 6 bezwaarschriften zijn ingetrokken na toepassing van de informele benadering.
De adviezen van de kamer algemene zaken luiden als volgt:

Adviezen algemene kamer	**Aantal**
Gegrond	4
Ongegrond	11
Ingetrokken	6
Niet-ontvankelijk	5

Net zoals bij de kamer welzijnszaken, heeft de commissie ook bij de kamer algemene zaken geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen. Zo heeft de commissie in een omgevingsvergunningszaak geconstateerd dat de gegeven motivering volledig los stond van het inhoudelijk toetsingskader en kon het besluit tot afwijzing van de aanvraag niet dragen. Het is naar het oordeel van de commissie vanuit juridisch en moreel oogpunt dan ook niet verdedigbaar dat het college een aanvraag afwijst op een niet-inhoudelijke grondslag. Betrokkenen hebben recht op een zorgvuldige en inhoudelijke beoordeling van hun verzoek waarbij er uiteindelijk gekomen moet worden tot een besluit welk gedragen wordt door een deugdelijke motivering.

Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.

4.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer algemene zaken heeft geconstateerd dat haar adviezen voor het grootste deel zijn overgenomen met uitzondering van één zaak met betrekking tot een besluit inhoudende een bouwstop en een last onder dwangsom voor de bouwactiviteiten voor de realisatie van een zonnepark. Hierbij is het college van B&W afgeweken van het advies van de commissie om het bestreden besluit gegrond te verklaren, in te trekken wegens strijdigheid met het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel en ten behoeve van het besluit op bezwaar een nieuwe (volledige) belangenafweging te maken, waarbij ook de belangen zoals beschreven in het advies van de commissie worden meegewogen. Uw college heeft na heroverweging besloten om het bestreden besluit in stand te laten met een aanvullende motivering. Bezwaarde is in beroep gegaan. De zaak is nog in behandeling bij de rechtbank.

5. Aanbevelingen

Aan de commissie is in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' opgedragen waar nodig relevante constateringen dan wel aanbevelingen te doen. Wanneer de commissie bijvoorbeeld omstandigheden signaleert die naar haar oordeel het ontstaan van bezwaarschriften in de hand werken of suggesties heeft met betrekking tot de heroverwegingsprocedure kan zij daarvan melding maken in het jaarverslag. De commissie vat haar taak ruim op en brengt alle zaken en situaties waarvan zij meent dat die voor verbetering vatbaar zijn ter kennis van het bestuursorgaan.

De commissie is zich daarbij ervan bewust dat slechts tegen een klein deel van alle besluiten die binnen de gemeenten worden genomen én waartegen bezwaar kan worden gemaakt ook daadwerkelijk bezwaar wordt gemaakt. Alleen de besluiten waar tegen bezwaar gemaakt is en die niet door de "andere aanpak' afgehandeld worden zijn voor de commissie zichtbaar.

Wet open overheid
De commissie heeft geconstateerd dat de verzoeken op grond van de Woo niet altijd voldoende zorgvuldig zijn afgehandeld. De onderzoeken naar gevraagde informatie en de motivering van besluiten in voorkomende gevallen laten te wensen over. De commissie vraagt uw speciale aandacht hiervoor.

Machtiging burgemeester tot binnentreden woning
In een zaak waarin de commissie advies heeft uitgebracht over het binnentreden met gebruikmaking van een machtiging van de burgemeester is er gesproken over de vraag in hoeverre het binnentreden proportioneel was. De commissie vraagt zich hierbij af of dit doel niet ook bereikt had kunnen worden door een overleg met bezwaarde vooraf. Graag wijst de commissie u op deze mogelijkheid in voorkomende toekomstige situaties.

Omgevingsvergunning geluidsscherm
In een zaak waarin de commissie advies heeft uitgebracht is ter sprake gekomen dat de toename aan geluidsbelasting tegengegaan zou kunnen worden door het plaatsen van verlengde (scherm en wal in U-vorm) en verhoogde geluidswerende maatregelen. Deze gewenste maatregelen blijken echter zeer kostbaar en vanuit de vergunninghouder is aangegeven dat het voor hen niet mogelijk is om deze kosten voor hun rekening te nemen. Tijdens de hoorzitting heeft de commissie uw vertegenwoordiger gevraagd naar eventuele (subsidie)mogelijkheden vanuit de gemeente Raalte om bij te dragen aan de oplossing die bezwaarden voorstaan. Namens u is toegezegd dat u nader zult onderzoeken of er in dat verband mogelijkheden zijn. De commissie juicht dit toe en verzoekt u de uitkomst hiervan te delen met alle betrokkenen.

Jeugd/leerplicht/AVG
De commissie heeft in een langlopende zaak een uitgebreide overweging ten overvloede gegeven waarbij de commissie heeft opgemerkt dat de oplossing in dit soort zaken zelden ligt in het strikt juridisch aanvliegen van het probleem. Om uit de impassen te komen, is het in dit soort zaken nodig dat er wat breder wordt gekeken en dat er stappen richting een oplossing worden genomen. De commissie vraagt u de benodigde aandacht hiervoor.

Termijnen
De commissie heeft geconstateerd dat 20% van de bezwaarschriften niet binnen de termijn zijn afgehandeld. De commissie vindt het belangrijk en in het belang van belanghebbenden dat binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. Het optimaliseren van de interne processen, het inzetten van extra personeel en/of een gezamenlijk verantwoordelijkheidsgevoel kunnen een bijdrage leveren aan het halen van termijnen. De commissie vraagt uw aandacht hiervoor.

Motivering
Tot slot blijft de commissie uw aandacht vragen voor de motivering van de besluiten in het algemeen. In zowel de sociale kamer als algemene kamer heeft de commissie ook dit jaar geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen en/of dat er geen of een onjuiste wettelijke grondslag is vermeld.
Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.