

## Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d. 21 september 2023

### **Inleiding:**

Dit jaar nog zal in het van der Valkhotel ruimte gecreëerd worden voor 300 asielzoekers. Tijdens diverse bijeenkomsten heeft de burgemeester aangegeven dat dit kostenneutraal zal zijn voor de gemeente Maashorst. Op zich een ridicule opmerking, suggererend dat het de inwoners dan geen geld kost. Echter zijn het gewoon belastinggelden die hiervoor misbruikt worden. De inwoners van Nederland betalen dit gewoon zelf, de staat zelf heeft geen geld. FVD Maashorst maakt zich wel zorgen over de volledigheid van de declaraties om de Maashorster inwoners niet extra te belasten en heeft daarom een aantal vragen aangaande dit onderwerp voor de burgemeester. Wij willen zeker weten dat er niet ook maar 1 euro extra rechtstreeks ten laste komt van de inwoners van de gemeente Maashorst.

Voor de volledigheid wil ik hier nog toevoegen dat er gesproken wordt over huisvesting voor 300 asielzoekers. In ogeschouw nemende dat er gemiddeld binnen 6 maanden een vervangende woonruimte is gevonden betekend dat dat er in de periode van 3 jaar ongeveer 6 cycli zitten van elk 300. We praten dus over huisvesting van 300 asielzoekers, maar er passeren er zo'n 1800 totaal. Voor de totale beleving en kans op risico's is dit wel een wezenlijk verschil.

Daarnaast is er vanuit het ruimtelijk domein de vraag of met de komst van het AZC de burgemeester voorbij gaat aan de kaders die behoren bij dit domein in relatie tot de inwoners van Maashorst in het algemeen en de direct omwonenden in het bijzonder. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid voor het creëren, onderhouden en het beheren van een sterke fysieke leefomgeving voor de burgers en bedrijven. Wij zijn van mening dat de gemeente deze basis schendt door het medewerking verlenen aan de huisvesting van deze asielzoekers.

Ook blijkt uit hoe het bij andere AZC's er aan toe gaat dat de asielzoekers natuurlijk ook het centrum in gaan. Het zijn vrije mensen en mogen gaan en staan waar zij willen. Dit kan niet zonder gevolgen helaas, blijkens die andere AZC's. Ook op dit onderwerp, betreffende Economie, heeft FVD vragen.

Tot slot wil ik aangeven dat ik mijn communicatie blijf spreken van een asielzoekerscentrum. Wij gaan niet mee in de naamgeving met voorvoegsels als tijdelijk, noch met dat er sprake is van een crisis. Dit is het gevolg van een door het kabinet bewust gevoerd beleid. Als je beleid maakt is het gevolg er van crisis geen sprake maar is het slechts het gevolg van dat beleid.

### **Vragen:**

Met de kanttekening dat dit best als een technische vraag beschouwd zou kunnen worden heb ik hem toch maar hier mee genomen. Aangaande de financiën willen we de volgende vragen stellen aan de burgemeester:

- Is de burgemeester het met FVD Maashorst eens dat zo veel mogelijk voorkomen moet worden dat er geen kosten hoe dan ook voor rekening van de inwoners van Maashorst moeten komen?

- Het bijhouden van externe declaraties door derden bij de gemeente zoals bijvoorbeeld beveiliging en dergelijke in relatie tot het AZC is niet zo onduidelijk. Waar de schoen wringt voor ons is hoe de interne kosten herleid en uitgewerkt worden. Daarmee doel ik op de tijd die eigen medewerkers besteden aan dit project. Kan de burgemeester aangeven of dit gegarandeerd wordt en hoe dit achteraf gecontroleerd kan worden?

Indien op deze vragen niet direct antwoord gegeven kan worden mag dit ook schriftelijk afgedaan worden.

Aangaande ruimte is de vraag eigenlijk heel eenvoudig. FVD Maashorst is van mening dat met de komst van deze bij benadering 1800 asielzoekers dit punt in het gedrang is. Wij achten op het gebied van de fysieke leefomgeving er grote risico's zitten aan de komst van deze asielzoekers. Deze huisvesting heeft gevolgen voor de waarden van het omliggende vastgoed en vestigingsbereidheid van zowel burgers als bedrijven. Bijna niemand wil in de directe omgeving van een AZC wonen ten slotte, zelfs werken in de directe omgeving voelt vaak bedreigend.

- Er is eerder gesproken over taxatie van de omliggende panden. Is dat nog steeds aan de orde? Wat is daar van de status?

- Vooruitlopend op de plannen van het kabinet ingaande 2026 om de niet gerealiseerde overwaarde te gaan belasten, regeren is tenslotte vooruitzien, heeft dat een hertaxatie tot gevolg op het moment dat deze wet inderdaad tot uitvoering komt?

Het economische aspect dat volgt uit de komst van die asielzoekers is een onderschat aspect volgens FVD Maashorst. De mensen wonende in het asielzoekerscentrum zullen ook het centrum van Uden en wellicht ook de andere kernen bezoeken. De ervaring uit andere met opvang belaste gemeenten leert ons dat dit door mensen die zich in dat centrum vaak als onprettig wordt ervaren. Zonder op inhoud in te gaan wil FVD Maashorst hier wel een statement voor maken. Als het winkelend publiek zich niet meer prettig voelt zal het wegblijven. Met alle gevolgen voor de winkeliers die toch al moeite hebben voldoende mensen in hun winkels te krijgen. Mogelijk kan dit leiden tot sluiting van winkels in het centrum, en leegstand.

- Ziet de burgemeester hier ook risico's ten aanzien van het geschetste?

- Is de burgemeester bereid een inventarisatie uit te zetten onder de winkeliers en de horeca om te polsen hoe zij hier over denken?

- Is er een mogelijkheid om bij aantoonbare inkomensderving vanaf de komst van de asielzoekers een beroep te doen op een overheidsbijdrage of via het COA?

- Leegstand van winkelruimten zal leiden tot daling van de huurwaarden. Hiervoor geldt dezelfde vraag als hiervoor: is er een mogelijkheid om bij aantoonbare inkomensderving vanaf de komst van de asielzoekers een beroep te doen op een overheidsbijdrage of via het COA?

**Ondertekening:**

Datum en tijdstip indiening : 20-9-2023

Fractie : Forum voor Democratie

Naam indiener : Janco Bethlehem