Weergave contactmomenten Adviesraad Sociaal Domein Twenterand en beleidsmedewerker Jeugdzorg Twenterand.

Overleg voorafgaand aan inspraak tussen de Adviesraad Sociaal Domein Twenterand en beleidsmedewerker (Gem. Twenterand).
Datum: 25 mei 2022 (gesprek)
Mail met openstaande vragen verstuurd op: 16-9-2022

Inleiding

Op 25 mei 2022 is de concept verordening met de Adviesraad Sociaal Domein (hierna: adviesraad) gedeeld in een vroeg voorstadium, gezien de grote veranderingen in de verordening en beleidsregels. Op deze wijze kunnen de adviezen van de adviesraad tijdig worden meegenomen en aangepast. De reactie van het college is gegeven middels een gesprek (25 mei 2022) en/of per mail (19 september 2022). Hieronder wordt de samenvatting van het gesprek weergegeven en het daaropvolgende mailcontact.

Verordening artikel 1 Begripsbepalingen, onder e, eigen kracht
De adviesraad heeft aangegeven dat eigen kracht niet gemeten mag worden aan de hand van financiën. De adviesraad noemt hierbij een concreet voorbeeld dat het college ouders niet mag verplichten om ondersteuning zelf te betalen als zij hiervoor voldoende financiële middelen hebben. Op 25 mei 2022 waren de beleidsregels nog niet uitgewerkt over hoe de eigen kracht gemeten zou worden, waardoor dit op desbetreffende manier geïnterpreteerd kon worden. De adviesraad is per mail op 19 september 2022 geïnformeerd over hoe dit is uitgewerkt. Het meten van eigen kracht is uitgewerkt in de beleidsregels (artikel 14 lid 4 a). Het meten van eigen kracht is gebaseerd op rechtelijke uitspraken en wordt gedaan aan de hand van vier vragen. De laatste vraag betreft een vraag die betrekking heeft op de financiën: '*Blijft de ouder de hulp zonder vergoeding bieden? En zo ja, komt de ouder daardoor niet in de problemen'*. Als de ouder in de problemen raakt als hij/zij geen vergoeding krijgt, kan het college jeugdhulp toekennen om problemen te voorkomen.

Verordening artikel 1 Begripsbepalingen, onder o, zorgverlener
De adviesraad geeft aan dat het voor een inwoner niet duidelijk is wat het verschil is tussen een zorgverlener en een professional. Het college begrijpt de opmerking volledig en heeft toegelicht waarom deze keuze is gemaakt en dat het volgens het college nodig is een verschil te maken in de verordening tussen zorgverlener en professional.

Verordening artikel 3 Beschikbare algemene voorzieningen
Op 25 mei 2022 is gesproken met de adviesraad over het mogelijk opnemen van onderwijs zorg arrangementen in de verordening. In de strategische inkoop is echter gekozen voor het mogelijk opnemen in het segment ambulant waardoor dit nu geen bespreekpunt meer is.

Verordening artikel 4 Beschikbare voorzieningen
De adviesraad gaf op 25 mei 2022 aan dat de omschrijving van de beschikbare voorzieningen vaag is (ondersteuningsbehoefte 1 t/m 4 inclusief ambulante spoedhulp). De adviesraad is per mail op 19 september 2022 geïnformeerd over hoe dit is uitgewerkt in de beleidsregels.

Verordening artikel 6 lid 2
De adviesraad gaf op 25 mei 2022 aan dat lid 2 verwijderd kon worden, aangezien dit is geregeld in de Jeugdwet en dit een herhaling is. De adviesraad is per mail op 19 september 2022 geïnformeerd dat het college het erin laat staan, aangezien het college dit een belangrijk onderwerp vindt.

Verordening artikel 7 lid 4
De adviesraad vroeg op 25 mei 2022 waarom het evalueren niet standaard was. Per mail is namens het college aan de adviesraad aangegeven dat dit niet standaard is, aangezien jeugdhulp soms ook over zorg gaat die goed loopt en niet kan stoppen (bijvoorbeeld persoonlijke verzorging en/of respijtzorg).

Verordening artikel 14 lid 1 onder d
In artikel 14 lid 1 onder d wordt benoemd dat er pgb voor informele hulp wordt ingezet als de persoon die de informele hulp verleent geen deel uitmaakt van de complexe problematiek waarvoor de jeugdhulp ingezet wordt. Op 25 mei 2022 ontstond een discussie over de harde formulering van dit artikel. Na toelichting middels diverse voorbeelden van de beleidsmedewerker kon de adviesraad zich hierin vinden.

Verordening artikel 15 lid 1
De adviesraad vroeg zich af waarom een pgb aanbieder minder uitbetaald kreeg dan gecontracteerde zorg. Er is een gesprek gevoerd over het aanbestedingsvoordeel wat gecreëerd wordt en dat daarnaast zorgorganisaties verantwoordelijk zijn voor zorg continuïteit en pgb organisaties niet (dat is de budgethouder).

Verordening artikel 18
Gezamenlijk is gesproken over de kwaliteit/prijs verhouding van de GI en zorginstellingen en de werkdruk binnen de jeugdbescherming. Inhoudelijk waren er geen opmerkingen over het artikel.

Verordening artikel 20
Gezamenlijk is gesproken over het betrekken van jongeren bij het jeugdhulp beleid. Naar aanleiding van dit advies is er contact opgenomen met Stichting ZorgSaam Twenterand en is er op 27 oktober 2022 een participizza gepland.

Verordening artikel 21
In artikel 21 stond eerst dat het gemeentelijk beleid eenmaal per vier jaar werd geëvalueerd. Op 25 mei 2022 adviseerde de adviesraad dit te verkorten naar twee jaar. Na advies van de adviesraad is dit veranderd. Voorafgaand aan de inspraak is dit veranderd naar eenmaal per twee jaar in plaats van vier jaar.