

Besluitenlijst openbare vergadering

Gecombineerde Commissie, d.d.27-06-2023

Aanwezig

Voorzitter:	Dennis van Es
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Commissieleden:	Max van den Bongard, Camiel Frijns, Chris Gijzen, Eric Heitzer, Hub Hoedemakers, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Sandy Muijken, Hans Steinhart, Nienke Vennik
Portefeuillehouder:	Ralph Diederer, Marcel Meurkens, Rob Schwillens.
Mede aanwezigen:	Joop Crucq, Petra Dirix, Jeroen Hengst, Rik Heijnen, Bas Hoekstra, Paul de Jonge, Chantal Karssemakers, Bart Klinkien, Albert Lumens, Michelle Koek, Monique Moermans

Agendapunten

- 001 Opening en vaststellen agenda.**
De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, waarna de agenda wordt vastgesteld conform voorstel.
- 002 Spreekrecht burgers.**
Hiervan wordt geen gebruik gebruikt
- 003 Mededelingen van de portefeuillehouders.**
Er zijn geen mededelingen
- 004 Vaststellen besluitenlijst van de gecombineerde commissie van 30-11-2023.**
Akkoord conform voorstel.

Raadstukken:

- 005 Vaststellen bestemmingsplan Beeker Tuincentrum te Beek.**
De commissie adviseert positief over dit raadsvoorstel en raadt aan het als hamerstuk te behandelen in de gemeenteraad.
De heer Steinhart (VVD) vraagt naar de uitbreiding van de parkeerruimte en of de geluidscontouren minder worden na realisatie tov de huidige situatie. Tenslotte vraagt hij naar de maatregelen t.a.v. de stikstofbepalingen.
Mevrouw Lemmens (BVB) geeft instemmend haar oordeel.
De heer van den Bongard (CDA) geeft eveneens een instemmend geluid.
De heer Heitzer (PB) vraagt naar de adviezen van het waterschap en de stikstofeisen vanuit de provincie.
- Wethouder Diederer dankt voor agendering van dit stuk. Hij geeft verder aan dat conform de plannen geen uitbreiding van de parkeerruimte nodig zou zijn. Voor wat betreft de stikstof zou dit in het voorstel verwerkt moeten zijn. De wethouder checkt dat nog voor de vaststelling door de raad.
Ten aanzien van de advisering door het waterschap ging deze verder dan wettelijke taak van het schap. Desalniettemin heeft de gemeente het advies doorgezet naar de initiatiefnemers. De geluidscontouren worden minder zwaar belast. Ten aanzien van de stikstofberekening heeft de provincie gevraagd deze opnieuw door te voeren omdat de module daar om de zoveel maanden wordt aangepast. Het blijkt in beide gevallen in dit specifieke geval goed bevonden te zijn.

De commissie adviseert positief over dit raadsvoorstel en raadt aan het als bespreekstuk te behandelen in de gemeenteraad.

De heer Janssen (CDA) dankt de organisatie voor de beantwoording van de vragen. Ten aanzien van de jaarrekeningsaldo vinden zij te toevoeging in de algemene reserve een goede zaak gezien de financiële tegenvallers in de toekomst.

Mevrouw Lemmens (BVB) geeft aan dat het overschot nu al eerder in beeld hadden kunnen worden gebracht. Zij achten toevoeging van het resultaat aan de Algemene Reserve en zijn voornemens het besluit te amenderen ten gunste van de doelreserve opvang vluchtelingen. Daarnaast ook een bestemmingsreserve versnellingsagenda. Het overschot mag dan in de algemene reserve nog altijd 1.000.000 meer dan eerder verwacht.

De heer Gijzen (BBB-NDB) geeft aan dat zijn fractie verrast door het positieve resultaat. Zij stemmen in met de bestemming van het overschot. Hij pleit wel voor goede opvang van de vluchtelingen en pleit voor een reserve hiervoor.

De heer Heitzer (PB) gaat ook in op de bestemming van het overschot. Hij haalt de brief van de staatssecretaris aan die pleit voor vrijwillige teruggave van teveel ontvangen gelden. Hij voorziet aanpassing van deze regeling en pleit dus voor een reserve op dit terrein.

De heer Steinhart (VVD) heeft in relatie tot het overschot de algemene reserve doorgelicht. Hij weegt de mogelijkheden tussen het hebben van een reserve voor de opvang en de structurele bestedingsruimte die de algemene reserve mag bieden, mede in relatie tot de versnellingsagenda. Hij vraagt wat de verwachting is in financiële zin van de opvang van de Oekraïners dit jaar en de volgende?

Wethouder Diederer geeft aan dat het college trots is op de jaarrekening en het resultaat dat ook zonder de extra bijdrage van de Oekraïnersopvang positief zou zijn geweest, mede dankzij de andere wijze van begroten en de steun vanuit de raad daarvoor.

Ten aanzien van het grote overschot veroorzaakt door de Oekraïne-opvang nuanceert hij in historisch perspectief, waarbij hij de argumenten die destijds hebben geleid tot de opvang verder benadrukt hij dat financiële redenen hierbij nooit een rol hebben gespeeld anders dan dat wij vergoed wilden worden door het Rijk.

Vervolgens gaat hij in op de vragen die zich met name toespitsen op het door positieve resultaat. Hij benadrukt daarbij dat het college steeds transparant gemeld heeft wat te melden valt en dat het dagkoersen betreft die tussentijds kunnen schommelen. Gemeld wordt er pas als zekerheid over de bedragen bestaat.

Ten aanzien van het anders besteden van het bestemmingsoverschot in met name in een bestemmingsreserve, geeft hij aan dat het college hier geen voorstander van is, omdat je dan minder goed kunt reageren op komende risico's. Bovendien druist dit in tegen het ingezet beleid op dit gebied. Ten aanzien van de wensen om meer te doen geeft de wethouder aan dat dit suggesties gedaan kunnen worden. We handelen vanuit wensen en idealen en niet vanuit de financiële consequenties. Voor een extra vergoeding voor de vrijwilligers bij de Oekraïners is hij geen voorstander omdat geen onderscheid gemaakt dient te worden in de waardering voor alle overige vrijwilligerswerk.

In tweede termijn geeft **de heer Jansen (CDA)** een bevestiging van zijn eerste termijn. Ten aanzien van de oproep van BVB geeft hij aan dat dit niet ondersteund wordt, op basis van de argumenten die BVB in het verleden heeft gebruikt.

De heer Gijzen (BBB-NDB) dankt voor de beantwoording en geeft aan in te stemmen met dit voorstel.

De heer Heitzer (PB) gaat nog in op de beantwoording ten aanzien van de bestemmingsreserves. En hij duidt zijn opmerking voor de vrijwillige inzet bij de opvang.

De heer Steinhart (VVD) dankt voor de beantwoording.

Wethouder Diederer geeft aan dat de voorstellen van de fractie Progressief Beek tegenstrijdig zijn. Hij benadrukt dat het college geen voorstander van bestemmingsreserves zijn, om te voorkomen dat de risico's dubbel afgedekt worden op basis van de besluitvorming door de Raad hieromtrent. Hij geeft aan dat tot 4 maart 2026 het huidige contract over de opvang van de ontheemde Oekraïners door het ministerie gegarandeerd wordt.

007 Afwijkingenrapportage 2024.

De commissie adviseert positief over dit raadsvoorstel en raadt aan het als hamerstuk te behandelen in de gemeenteraad.

Mevrouw Muijkens (BBB-NDB) geeft aan dat hun fractie de onttrekking aan de Algemene Reserve t.b.v. het versnellingsplan ondersteunt. Maar wat wordt versneld? Is er nog ruimte binnen die 10% mogelijkheid? Verder heeft zij nog enkele concrete vragen ten aanzien van de post op pagina 7 van € 55.000,= en de visie op het sociaal domein.

Mevrouw Lemmens (BVB) geeft aan dat ook voor de versnellingsagenda een aparte bestemmingsreserve willen creëren, wellicht via amendement.

De heer Steinhart (VVD) geeft aan dat hij de versnellingsagenda steunt.

De heer Janssen (CDA) is op zoek naar de criteria die geleid hebben tot de keuzes zoals die nu voorliggen. Hij vraagt of de versnelling ook tot efficiencyvoordelen kan leiden?

Wethouder Diederik geeft aan dat maatschappelijke opgaven vanuit het bestuursakkoord hebben geleid tot de versnellingsagenda. Veel is in gang gezet maar niet alles ligt op schema en daarin kan de versnellingsagenda voorzien voor wat betreft de voorgenomen doelen en geen ontwikkeling van nieuw beleid, bedoeld om in deze bestuursperiode uit te voeren. Bij dit geheel doet hij de oproep dat er nog ruimte is voor ideeën vanuit de raad.

Wethouder Schwillens gaat in op de versnelling rondom accommodaties, zonder daarbij concreet aan te geven welke accommodaties het betreft om onrust te voorkomen.

Wethouder Meurkens gaat in op de versnelling en sociaal domein. Er wordt gewerkt aan een strategisch beleidsplan sociaal domein en de versnelling zet nu in om activiteiten te ontplooiën voor de belangrijkste elementen van dat beleid en de structurele transformatie vindt plaats bij de vaststelling van genoemd strategisch beleidsplan. Verder gaat hij in op de aanpak van eenzaamheid op kernniveau met medewerking van verenigingen.

In tweede termijn geven de fracties aan dat het als besprekingsstuk in de raad behandeld wordt. Waarbij op vraag van de heer Steinhart (VVD) wordt aangegeven dat dit voorstel in één keer kredietvoting inhoudt en geen separate voting per onderdeel. Indien gewenst kan op onderdelen terugkoppeling plaatsvinden.

Wethouder Diederik rondt deze tweede termijn af waarbij hij ingaat op de niet dichtgetimmerde versnelling en geeft concreet aan wat op onderdelen de bedoeling is van het uitbesteden van zaken.

Rondvraag en sluiting.

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter om 20.35 uur de vergadering.

Beek, 31-10-2024

Gulielm Erven
Raadsgriffier