

VRAGENHALFUURTJE

GRIFFIE

Datum raadsvergadering: 15 mei 2025

Nr.	Fractie	Portefeuillehouder	Vraag + antwoord
1	CDA	Wethouder Laros	Vraag van de heer Maas: Van 18 april, Goede Vrijdag, tot en met 21 april, tweede paasdag, vond dit jaar de kermis plaats in het dorp Loon op Zand. De exploitanten streken ditmaal neer op de Kasteelweide, omdat het Weteringplein vanwege sloopwerkzaamheden niet beschikbaar was. Bij het CDA Loon op Zand zijn over deze nieuwe locatie en de opzet louter positieve reacties van bezoekers van de kermis binnengekomen. Is of wordt er door de gemeente onderzocht of geëvalueerd hoe de kermis in Loon op Zand dit jaar is ervaren en blijft de locatie op de Kasteelweide in beeld voor toekomstige edities van de Loonse kermis, zeker wanneer de uitkomsten van het onderzoek of de evaluatie positief zijn? Antwoord
2	GB	Wethouder Laros	Vraag van mevr Zijlmans: Met de zienswijzen van het evenementenbeleid heeft VC Condor aangegeven dat zij zich beperkt voelen in het organiseren van hun evenement Beachvolley. Het evenement kan nooit op vrijdagavond aanvangen omdat dan het zand nog niet gestort kan worden. De bepalende factor is dat de weekmarkt op vrijdag plaats vind. Deze weekmarkt kan niet verplaatst worden naar het centrum omdat een maximum aantal verplaatsingen per jaar is vastgesteld en andere evenementen ervoor zorgen dat dit maximum daar al is behaald. Wat kan de gemeente wel doen om ervoor te zorgen dat dit evenement uit kan breiden naar de vrijdagavond? Antwoord

3	GB	Wethouder Zijlmans	Vraag van de heer Veldkamp: In september 2021 is de nieuwe Basisschool De Berk in gebruik genomen, een moderne school die voldoende huisvesting zou bieden aan de leerlingen voor de toekomst van deze basisschool. Bij de start van de school is uitgegaan van het geprognoseerde maximum aantal van 275 leerlingen (in 2033, pronexus rapport 2022). Inmiddels zijn deze gegevens achterhaald door een behoorlijke instroom, geprognoseerd voor het schooljaar 2025-2026, op basis van een groeiende instroom van 43 leerlingen bij groep 1-2. Het probleem is helder, voor het komende schooljaar is er een tekort van één klaslokaal. Door de gemeente is als oplossing geboden om de gymvoorziening voor de onderbouw op te offeren, om daar een lokaal in te vestigen. In ieder geval is dit geen passende en adequate oplossing, zeker om dat de leerlingenaantallen naar verwachting nog verder gaan stijgen. Deze stijging heeft te maken met de bestemmingplannen de Westwaard en Bloemwaard. Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen: • Waarom is er voor gekozen om de gymvoorziening van de onderbouw op te offeren om voor het komende jaar het huisvestingsprobleem op te lossen? • Wat houdt dit in voor de leerlingen die gebruik maken van deze gymvoorziening, krijgen zij elders gym of vervalt dit? • Waarom is de keuze niet gemaakt voor een noodlokaal bij de huidige locatie bij het begin van het schooljaar 2025-2026? • Heeft u zicht op de instroom van 2027-2030 en hoeveel (nood) lokalen er nog nodig zijn voor de komende jaren? • Zijn er bij De Berk ook mogelijkheden voor permanente uitbereiding van de school? • Zijn er bij andere scholen in onze gemeente ook (toekomstige) huisvestingsproblemen te verwachten? • De raad heeft voor het laatst een Pronexus rapport over Leerlingenprognose en ruimtebehoefte basisonderwijs ontvangen van het jaar 2022. Kunt u de raad voorzien van de recente rapporten en ons jaarlijks op de hoogte houden Antwoord

4	GB	Wethouder Meulensteen	Vraag van mevrouw Samuels – Soeterboek: Aan de Horst en Duinlaan zijn momenteel werkzaamheden bezig voor het realiseren van een rotonde en de aanpassing voor de fietsers oversteekplaats. De wegen zijn afgesloten voor alle verkeer, maar naar het schijnt rijden fietsers en automobilisten nog steeds door en moeten dan keren aangezien zij niet verder kunnen. Hierover hebben wij een aantal vragen: • Klopt het dat er met regelmaat wordt doorgereden tot op de werkplaats achter de openstaande hekken? • Zijn de afzettingen niet afdoende of is er niet voldoende aangegeven dat doorgang niet mogelijk is? • Zijn er normen voor de juiste afzettingen en bebording van afsluiting en wegomleidingen? Zo ja, is hier aan voldaan en zo niet, kan dit worden opgelost? Antwoord
5	Toekomstig KLM	Burgemeester Ronnes	Vraag van de heer Krikken: Recent hebben raad en college op intensieve wijze over de nieuwe beleidsregels Evenementen 2025 van gedachten gewisseld. Met dank aan het uiteindelijke resultaat welke de raad via RIB d.d. 7 mei 2025 mocht ontvangen. In paragraaf 3.4.8 van dit document lezen wij hoe de burgemeester ontheffing toetst op basis van artikel 35 Alcoholwet. In de verklarende tekst van deze paragraaf lezen wij voorts dat ontheffing verplicht is als de organisator alcohol wil verkopen tijdens het evenement, maar de toetsingsgronden voor de burgemeester worden enkel toegespitst op leeftijd en levensgedrag van de leidinggevende(n). Omdat de verklarende tekst niet aansluit op dan wel inzicht geeft in de samenhang en zwaarte van en tussen de toetsingsgronden, luidt de vraag hoe de burgemeester toetst in voorkomende gevallen: Verdient het document omwille van rechtszekerheidsbeginselen op dit punt niet een nadere toelichting over onderling gewicht en samenhang van de criteria in generieke zin? Antwoord
6	Toekomstig KLM	Wethouder Meulensteen	Vraag van de heer Krikken: Via de VNG en landelijke media bereikte ons het bericht dat de financiële impact van het Ravijnjaar 2026 als gevolg van Haagse ontwikkelingen als uitgestelde bezuinigingen zijn doorgeschoven naar 2028. Daarmee zou het zogeheten Ravijnjaar 2026 zich verplaatsen naar 2028. De migratie zou overigens niet in zijn geheel worden doorgeschoven. Raad en college hebben onlangs ombuigingsvoorstellen besproken voor 2026 e.v. jaren. Dit op basis van de gegevens van de eerste begrotingswijziging 2025 (zoals opgenomen in de Slotwijziging 2024). Kan het college aangeven of deze Haagse

			ontwikkelingen van (grote) invloed zijn op de uitgangspunten voor onze ombuigingsvoorstellen. Zo ja? Welke? Zo nee? Blijft u voornemens de Kadernota 2026 te presenteren overeenkomstig de uitkomsten van onze dialogen ?
			Antwoord
7	Toekomstig KLM	Burgemeester Ronnes	Vraag van de heer Krikken: Op 6 mei ontvingen wij d.m.v. een RIB uw melding van het provinciebestuur dat onze gemeente onder actief toezicht is geplaatst, fase 3A van het interventieproces. Uit de toelichting van deze RIB komt het ons voor dat het college een bewuste keuze heeft gemaakt om de documentenstroom op een integrale wijze af te wikkelen. Daarmee is dan ook bewust gekozen voor het risico dat onze gemeente loopt voor een actieve onder toezicht stelling. Klopt dat ? Op welk moment heeft u de raad van uw keuze op de hoogte gesteld ? Antwoord
8	Pro3	Wethouder Meulenstein	Vraag van de heer Flohr: In 2024 hebben wij Diftar geïmplementeerd en is de milieustraat overgegaan naar grondstoffencentrum. In de evaluatie staat dat we flink wat minder restafval hebben geproduceerd, maar we nog lang niet onder de 100 kg per inwoner per jaar zitten. Inwoners uit hoogbouw die afval deponeren in ondergrondse containers hebben afgelopen jaar de norm gehaald van 28 zakken per jaar. De overige huishoudens hadden gemiddeld 1 extra leging van de klike nog in het jaar. We hebben nog 22 kg per inwoner per jaar te gaan om onder de grens van 100 kg per inwoner per jaar te komen. Is de verwachting dat dit in 2025 wordt gehaald of zal het plan met Diftar moeten worden bijgesteld? Bijvoorbeeld door betere scheiding op het grondstoffencentrum of zoals aangegeven in de burgerbrief van 14 november 2024 over te gaan op de kleinere 140 liter klike's, zodat we de mogelijke totale aanbieding van restafval kunnen verlagen. Antwoord