Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	04-11-2021	
Tijd	10:30 – 18.45 uur	
Locatie	Raadzaal (MBG06)	
Voorzitter	F. Streng	
Griffier	A. Reus	
Aanwezig	VVD:	M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
	CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
	GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
	Morgen!:	P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
	D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
	GroenLinks:	R. Manshanden
	CU:	S. Visser
	BAMM:	A. Meester
	HvM:	T. Berlijn
	College:	F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp
1	**Opening/moment stilte** De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een moment stilte wordt in acht genomen. S. Zeilemaker stelt voor dat alle raadsleden aan tafel plaatsnemen en niet – zoals voorbereid was i.v.m. het dringende advies van het kabinet om 1,5 m. in acht te nemen – slechts één woordvoerder per fractie aan tafel plaats te laten nemen. De voorzitter inventariseert wat de reactie van de fracties is op dit voorstel. S. Zeilemaker constateert dat een meerderheid van de fracties instemt met zijn voorstel. De voorzitter schorst de vergadering, zodat alle raadsleden aan tafel kunnen plaatsnemen.
2	**Loting volgorde stemming** Een eventueel hoofdelijke stemming start bij L. Plekker.
3	**Vaststelling agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. J. Stam verzoekt om de moties die als bijlagen T en Y bij de stukken zijn gevoegd gelijktijdig te behandelen. Hetzelfde geldt voor de amendementen die als bijlagen A en B bij de stukken zijn gevoegd.
4	**Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023 - 2025**
4.a	**Algemene beschouwingen en debat**
4.a.1	**Algemene beschouwingen** De fracties geven achtereenvolgens hun algemene beschouwingen.
4.a.2	**Debat** De fracties geven hun reactie op elkaars algemene beschouwingen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om te interrumperen.
4.a.3	**Pauze**
4.a.4	**Reactie college** Dhr. Kuipers geeft namens het college een reactie op de algemene beschouwingen waarbij door de fracties gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om te interrumperen. Daarbij doet dhr. Kuipers de volgende toezegging:

- Het college levert binnenkort een raadsvoorstel m.b.t. de besteding van de gelden van de septembercirculaire.

4.b Raadsvoorstel programmabegroting

4.b.1 Toelichting moties en amendementen

De volgende amendementen en moties worden ingediend waarbij de indiener gelegenheid krijgt om het amendement of de motie toe te lichten:

	a/m	onderwerp	Indiener(s)	Ondersteuner(s)
A	Amendement	Onroerende zaakbelasting	M. Raat (VVD)	A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)
B.1	Amendement	Halvering verhoging OZB	L. Plekker (GB)	R. Manshanden (GL)
C	Amendement	Onze keuze voor een toekomstbestendige gemeente	E. Meester (CDA)	
D	Amendement	Het gaat niet altijd het putje in	T. Beuker (Morgen!)	T. Berlijn (HvM), G. Gringhuis (GB)
E	Amendement	Abbekerk Afspraak is Afspraak	G. Gringhuis (GB)	T. Berlijn (HvM), S. Zeilemaker (Morgen!)
F	Amendement	MFAbbekerk	T. Beerepoot (VVD)	A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)
G	Amendement	Laat sport en cultuur niet in de steek	G. Gringhuis (GB)	T. Berlijn (HvM), R. Manshanden (GL), B. de Jong (Morgen!)
H	Amendement	Behoud topsport in Medemblik	G. Gringhuis (GB)	P. Koning (Morgen!) T. Berlijn (HvM)
I	Amendement	Ondersteuning topsport	T. Beerepoot (VVD)	A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)
J	Amendement	Behoud subsidie kinderboerderijen	T. Berlijn (HvM)	G Mos (D66), S. Visser (CU), R. Manshanden (GL), B. de Jong (Morgen!), G. Gringhuis (GB)
K	Amendement	Inrichting en renovatie gemeentehuis	P. Koning (Morgen!)	
L	Amendement	Onderweg naar morgen	S. Zeilemaker (Morgen!)	
M	Amendement	Sociaal Domein – De vinger op de zere plek	T. Beerepoot (VVD)	A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)
N	Amendement	Consultatiebureaus Abbekerk en Andijk	C. Neefjes (Morgen!)	S. Visser (CU), T. Berlijn (HvM), T. Beerepoot (VVD), R. Manshanden

				(GL), G. Gringhuis (GB)
O	Amendement	Interieur gemeentehuis	A. Meester (BAMM)	M. Raat (VVD), S. Visser (CU)
P	Amendement	Economische zaken	M. Raat (VVD)	A. Meester (BAMM), R. Braaksma (GB), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)
Q	Amendement	Weerstandsvermogen	S. Visser (CU)	M. Raat (VVD)
R	Amendement	PM-posten	T. Beuker (Morgen!)	J. Stam (VVD), E. Meester (CDA), L. Plekker (GB)
S	Motie	LTA alleen met solide basis	Y. Nijsingh (D66)	T. Beerepoot (VVD), T. Berlijn (HvM), R. Manshanden (GL), B. de Jong (Morgen!)
T	Motie	En nu snel aan de slag!	C. Neefjes (Morgen!)	
U	Motie	Vervolgonderzoek gemeentefonds	G. Mos (D66)	T. Berlijn (HvM)
V	Motie	(revolverend) Isolatiefonds	T. Berlijn (HvM)	R. Manshanden (GL)
W	Motie	Zorgcowboys	R. Manshanden (GL)	T. Berlijn (HvM), Y. Nijsingh (D66)
X	Motie	Bijdragen aan Natuur en Milieueducatie Westfriesland	R. Manshanden (GL)	
Y	Motie	Ontwikkeling Zeehoek-terrein	T. Beerepoot (VVD)	A. Meester (BAMM), S. Visser (CU)
Z	Motie	Onderzoek (gedeeltelijk) verkoop van de aandelen Stadshavens	T. Berlijn (HvM)	
AA	Motie	Onderzoek gedeeltelijk verkoop van het gemeentelijk vastgoed	T. Berlijn (HvM)	S. Visser (CU)
BB	Motie	Renovatie en inrichting gemeentehuis? Klimaatopgaven!	R. Manshanden (GL)	
CC	Motie	Deregulering	S. Visser (CU)	T. Berlijn (HvM)
DD	Motie	Menselijke maat van beleid	T. Berlijn (HvM)	
EE	Motie	Inkomstentoets huishoudelijke hulp	C. Neefjes (Morgen!), S. Visser (CU)	
XX	Motie	Ontbreken informatie over tekorten bij de begroting	G. Mos (D66)	

4.b.2 Beraadslagingen 1e termijn

Alle fracties worden in de gelegenheid gesteld hun reactie in 1e termijn op de ingediende amendementen en moties te geven.

De portefeuillehouders reageren op de amendementen en moties en de vragen die in de 1e termijn zijn gesteld door de fracties. Daarbij worden de volgende toezeggingen gedaan:

- D. Kuipers: (bij motie Zorgcowboys, bijlage W) onderdeel van de voorstellen m.b.t. nieuw beleid is dat voorstellen worden gedaan om geld beschikbaar te stellen voor capaciteit voor toezicht op rechtmatige uitvoering WMO-taken.
- J. Fit: (bij amendement Consultatiebureaus Abbekerk en Andijk, bijlage N) zal de informatie m.b.t. de bezoekersaantallen voor de consultatiebureau's en de huisbezoeken (die in kaart zijn gebracht voorafgaande aan het voorstel in de begroting om de sluiting van de consultatiebureau's structureel door te voeren) beschikbaar stellen aan de raad.
- J. Fit: (bij motie Onderzoek gedeeltelijk verkoop van het gemeentelijk vastgoed, bijlage AA) onderdeel van de voorstellen m.b.t. nieuw beleid is dat voorstellen worden gedaan om geld beschikbaar te stellen voor het ontwikkelen van strategisch vastgoedbeleid in 2022.
- J. Fit: (bij motie Onderzoek gedeeltelijk verkoop van het gemeentelijk vastgoed, bijlage AA) zal de raad informeren over wat de drie strategische panden zijn en waarom het college deze panden als strategisch beschouwt.
- A. van Langen: (bij motie Deregulering, bijlage CC) zal de motie bij de ontwikkeling van nieuw beleid betrekken, zodat dit beleid strookt met de geest van deze motie, mits dit pragmatisch is en past binnen wettelijke en beleidskaders.
- F. Streng: (bij motie Onderweg naar morgen, bijlage L) zal vóór de verkiezingen informatie geven over de besteding van gelden die onder "havens" vallen (ter uitvoering van een eerder aangenomen motie).

4.b.3 Beraadslagingen 2e termijn

Na schorsing geven de indieners van amendementen/moties aan welke amendementen/moties zij willen wijzigen of intrekken.

Wijzigen:

- amendement Halvering verhoging OZB (bijlage B.2[1]);
- amendement Abbekerk Afspraak is Afspraak (bijlage E);
- amendement Laat sport en cultuur niet in de steek (bijlage G);
- amendement Behoud topsport in Medemblik (bijlage H);
- amendement Sociaal Domein – De vinger op de zere plek (bijlage M);
- amendement Interieur gemeentehuis (bijlage O);
- motie Bijdragen aan Natuur en Milieueducatie Westfriesland (bijlage X);
- motie Onderzoek (gedeeltelijk) verkoop van de aandelen Stadshavens (bijlage Z);

Intrekken:

- amendement Consultatiebureaus Abbekerk en Andijk (bijlage N);
- amendement Weerstandsvermogen (bijlage Q);
- motie En nu snel aan de slag! (bijlage T);
- motie Zorgcowboys (bijlage W);
- motie Onderzoek gedeeltelijk verkoop van het gemeentelijk vastgoed (bijlage AA);
- motie Renovatie en inrichting gemeentehuis? Klimaatopgaven! (bijlage BB);
- motie Menselijke maat van beleid (bijlage DD).

Na een schorsing:

- geeft de indiener van het amendement Economische Zaken (bijlage P) aan dat er geen wijzigingen komen in het amendement;
- wordt nog beraadslaagd over het dorpshuis Abbekerk;
- geeft geen van de raadsleden aan dat er voor overige onderwerpen beraadslagingen gewenst worden;
- wijzigt de indiener amendement Halvering verhoging OZB (bijlage B.2).

[1] Gewijzigde versie, tijdens de vergadering uitgereikt

4.b.4 Stemming

Het amendement Onroerende zaakbelasting (bijlage A) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- C. Selders: zal tegen stemmen m.n. vanwege de taakstelling op het sociaal domein, want daarmee kiezen we voor bezuinigingen op preventie en langere wachtlijsten.
- P. Koning: conform C. Selders.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement Halvering verhoging OZB (bijlage B.2) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- M. Raat: het amendement Onroerende zaakbelasting (bijlage A) is verworpen; omdat het amendement Halvering verhoging OZB (bijlage B.2) second best is, steunt de fractie dit amendement.
- S. Visser: na de aanpassing stemt de fractie voor het amendement; dit amendement is mogelijk het maximaal haalbare.
- T. Beuker: de fractie stemt tegen, om dezelfde redenen als die C. Selders aangaf bij het vorige amendement; bovendien is de voorgestelde dekking met personeelskosten boterzacht.
- C. Selders: zal tegen stemmen m.n. vanwege de taakstelling op het sociaal domein, want daarmee kiezen we voor bezuinigingen op preventie en langere wachtlijsten.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1) en D66 (2) tegen (totaal 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

Het amendement Onze keuze voor een toekomstbestendige gemeente (bijlage C) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- C. Selders: stemt voor dit amendement, omdat de meeste onderdelen in lijn liggen met wat het college heeft voorgelegd. De gemeente houdt zich dan ook aan de afspraak om het afbouwen van de hondenbelasting in stand te houden.
- T. Beuker: de fractie stemt tegen hoewel de fractie zich kan vinden in een aantal posten die in het amendement staan genoemd. Deze staan echter ook in andere amendementen.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van CDA (6) en D66 (2) voor en Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

Het amendement Het gaat niet altijd het putje in (bijlage D) wordt in stemming gebracht.
Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) voor en CDA (6), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) tegen (totaal 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement Abbekerk Afspraak is Afspraak (bijlage E) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- E. Meester: stemt tegen omdat de fractie het voorstel van het college in deze steunt.
- T. Beuker: de fractie stemt voor, Abbekerk verdient een dorpsvoorziening, als de gemeente a heeft gezegd moet de gemeente ook b zeggen.
- C. Neefjes: conform T. Beuker.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en CDA (6), BAMM (1), CU (1), d66 (2) en VV (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

Het amendement MFAbbekerk (bijlage F) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- G. Gringhuis: de fractie stemt tegen; er wordt een voorstelling van zaken gegeven wat betreft de prijs van bouwen: die is te mooi is om waar te zijn.
- T. Beuker: conform G. Gringhuis.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1) en GB (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement Laat sport en cultuur niet in de steek (bijlage G) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- S. Schouten: de fractie is voor sport; nu het amendement Onze keuze voor een toekomstbestendige gemeente (bijlage C) het niet gehaald heeft, zal de fractie voor stemmen.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) voor en D66 (2) tegen (totaal 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement Behoud topsport in Medemblik (bijlage H) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- G. Gringhuis: de fractie stemt voor, omdat het volgende amendement overbodig is omdat de kinderboerderij al gered is in een ander amendement.
- Y. Nijsingh: de fractie stemt tegen, niet om inhoudelijke redenen; de fractie is voor topsport. De dekking is echter niet juist; de fractie vindt nl. dat subsidies geïndexeerd moeten worden.
- S. Schouten: de fractie stemt voor omdat de fractie voor behoud van topsport in de gemeente is en omdat Team Medemblik belangrijk is voor de gemeente.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen).

Het amendement Ondersteuning topsport (bijlage I) wordt niet in stemming gebracht omdat de raad constateert dat dit vanwege het aannemen van het amendement Behoud topsport in Medemblik (bijlage H) niet meer aan de orde is.

Het amendement Behoud subsidie kinderboerderijen (bijlage J) wordt in stemming gebracht.
Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6) tegen (totaal 21 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

Het amendement Inrichting en renovatie gemeentehuis (bijlage K) wordt in stemming gebracht.
Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van Morgen! (5) voor en CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

Het amendement Onderweg naar morgen (bijlage L) wordt in stemming gebracht.
Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van Morgen! (5) voor en CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 5 stemmen voor en 22 stemmen tegen).

Het gewijzigde amendement Sociaal Domein – De vinger op de zere plek (bijlage M) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:
- C. Selders: zal tegen stemmen vanwege de bizarre korting op het sociaal domein; daarmee wordt op preventie bezuinigd en krijg je langere wachtlijsten.
- Y. Nijsingh: conform C. Selders.
- B. de Jong: de fractie zal tegen stemmen omdat een verdere bezuiniging op het sociaal domein voor de fractie onbespreekbaar is.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

Het amendement Consultatiebureaus Abbekerk en Andijk (bijlage N) wordt niet in stemming gebracht omdat het amendement is ingetrokken.

Het gewijzigde amendement Interieur gemeentehuis (bijlage O) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:
- L. Plekker: de fractie stemt tegen. De strekking van het amendement is om de gereserveerde middelen voor het gemeentehuis voor andere doeleinden te gebruiken. We zullen iets moeten doen met het gemeentehuis. Het college heeft ruimte om met een huisvestingsplan te komen. De fractie vindt het amendement overbodig.
- G. Mos: de fractie stemt voor omdat de tekst is gewijzigd.
- T. Berlijn: de fractie stemt voor vanwege het betoog van de portefeuillehouder maar de fractie neemt wel de brandbrief van de OR serieus.
- E. Meester: de fractie stemt voor gezien het betoog van de portefeuillehouder.

Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en Morgen! (5) en GB (5) tegen (totaal 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

Het amendement Economische zaken (bijlage P) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:
- P. Koning: stemt tegen, omdat dit amendement verder gaat dan wat de indiener doet geloven.

Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5) en GroenLinks (1) tegen (totaal 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

Het amendement Weerstandsvermogen (bijlage Q) wordt niet in stemming gebracht omdat het amendement is ingetrokken.

Het amendement PM-posten (bijlage R) wordt in stemming gebracht.
Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:
- J. Stam: de fractie zal voor stemmen ondanks dat de gemeente te maken krijgt met een enorme OZB-verhoging. De fractie heeft alle moeite gedaan om dit naar beneden te krijgen.
- L. Plekker: de fractie zal voor stemmen met uitzondering van de teleurstellend grote OZB-verhoging en de wellicht nog grotere teleurstelling wat betreft het dorpshuis Abbekerk dat opnieuw moet wachten, ondanks alle inspanningen die gedaan zijn.
- G. Mos: de fractie zal tegen stemmen, zoals aangekondigd in de algemene beschouwingen.

- R. Manshanden: stemt voor, maar de fractie hoopt dat het college het serieus oppakt dat de gemeente te weinig middelen van het Rijk krijgt en dit ook uitstraalt in alle mogelijke gremia.
- S. Visser: stemt voor, maar het blijft een begroting met een zwart randje. De verhoging van de OZB blijft een trieste zaak.
- A. Meester: stemt voor, ondanks dat de OZB weer omhoog gaat door het mismanagement bij de gemeente.
- T. Berlijn: stemt tegen. Er zijn verkeerde prioriteiten. Wel is de fractie blij dat de kinderboerderij de subsidie behoudt.
- B. de Jong: de fractie stemt voor en neemt afstand van de woorden van A. Meester. De huidige financiële situatie van de gemeente is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van college en raad; de raad moet ook een hand in eigen boezem steken.
- P. Ligthart: de fractie stemt voor de begroting, maar vindt het erg triest dat alle verenigingen te maken krijgen met een stevige korting van de subsidie.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) voor en HvM (1) en D66 (2) (totaal 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 vast te stellen,

- *met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:*
  1. *De rioolheffing woning wordt met €10,- per huishouden verlaagd naar € 199,57 per 1 januari 2022, de rioolheffing niet-woning ongemoeid te laten;*
  2. *De verlaging van de begroting opbrengst rioolheffing woning a € 199.379,56 door te voeren;*
  3. *De OZB wordt met 2,25% extra verhoogd en uitgeruild met de verlaging van de rioolheffing (€ 199.739,56);*
  4. *Vervolgens de rioolheffing jaarlijks te indexeren per 1 januari 2023, met als startbedrag uit 2022 á € 199,57.*
  5. *De vrije ruimte a €199.739,56 (in 2022 tot en met 2025) als volgt te verdelen:*
     - *€25.000 openluchtzwembaden;*
     - *€25.000 armoedebeleid / schuldenproblematiek;*
     - *€25.000 energiearmoede;*
     - *€50.000 preventie sociaal domein;*
     - *€50.000 Openbare Ruimte IBOR, voor beleid speeltuinen en budget verkeersmaatregelen;*
     - *€24.739,56 Economische Zaken, voor subsidie waterweken, Nautiekfestival, en lokale/regionale evenementen;*
     - *Vanaf 2026 deze gelden (€ 199.739) structureel in te zetten voor het behoud van de subsidies op cultuur, sport en team Medemblik en in te zetten voor de jaarlijkse structurele last van Dorpshuis Abbekerk.*

- *met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:*
  Onder 4.5 Dekkingsplan de volgende punten te verwijderen;
  Punt 15 ➔ Cultuur
  Punt 25 ➔ Algemene sportactiviteiten

  Onder 4.5 Dekkingsplan de volgende punten te wijzigen:
  Punt 25 ➔ De tekst bij breedtesport te vervangen voor: "Voor Breedtesport en aangepast sporten in de begroting extra moet worden opgenomen voor 2023 (€ 10.613), 2024 (€ 21.225) en 2025 (€ 31839). Op deze wijze blijft er een gewenst bedrag over conform inspraak Sportservice Noord-Holland met betrekking tot het aangepast sporten en Breedtesport). We bezuinigen op de breedtesport en bouwen dit af tot een bedrag van € 20.000. We bezuinigen niet op het aangepast sporten."

Deze kostenverhogende maatregel te dekken door de programmabegroting als volgt te wijzigen:
Toe te voegen bij punt 27 van hoofdstuk 4.5.:
Verhoging OZB Belasting vanaf 2023 het volgende toe te voegen:

2022	2023	2024	2025
0	167.968	167.968	167.968

Toe te voegen punt 28
Niet indexeren subsidies

2022	2023	2024	2025
55.000	55.000	55.000	55.000

Toe te voegen bij punt 25. Sport
Het herinzetten van de bijdrage aan de Regatta vanaf 2022

2022	2023	2024	2025
40.000	40.000	40.000	40.000

- *met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:*
  Onder 4.5 Dekkingsplan het volgende punt te wijzigen
  Punt 25 ➔ De tekst bij Topsport te wijzigen in: "We verminderen de subsidiëring aan Team Medemblik. Deze subsidie bouwen we af naar € 50.000".

  Deze kostenverhogende maatregel te dekken door de programmabegroting als volgt te wijzigen:
  Toe te voegen bij punt 27 van hoofdstuk 4.5.:
  Verhoging OZB Belasting vanaf 2023 het volgende toe te voegen:

2022	2023	2024	2025
0	167.968	167.968	167.968

  Toe te voegen punt 28
  Niet indexeren subsidies

2022	2023	2024	2025
55.000	55.000	55.000	55.000

  Toe te voegen bij punt 25. Sport
  Het herinzetten van de bijdrage aan de Regatta vanaf 2022

2022	2023	2024	2025
40.000	40.000	40.000	40.000

- *met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht:*
  1. Onder punt 14a Accommodaties en voorzieningen wordt de tekst:
  "Kinderboerderijen
  De subsidie voor de kinderboerderijen in Andijk en Medemblik (stichtingen) bouwen we vanaf 2023 in 3 jaar af. De subsidiebijdrage van de gemeente is substantieel waardoor het risico bestaat dat de kinderboerderijen stoppen of failliet gaan. De gemeente is eigenaar van de opstallen."

  vervangen door:

  "Kinderboerderijen
  De subsidie voor de kinderboerderijen in Andijk en Medemblik (stichtingen) bouwen we niet af."

Deze kostenverhogende maatregelen te dekken uit de sponsorgelden van de Regatta. Voor de bijdrage aan de Regatta is in de begroting een structureel budget van € 40.000 opgenomen.

- met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden aangebracht: Het onderdeel "inrichting [meubilair/vloerbedekking] gemeentehuis" bij 5.4 Investeringen 2022 [pagina 79] wordt geschrapt.

  En spreekt uit:
  Deze investering in 2022 door te schuiven bij het opstellen van de begroting voor 2023 e.v., alsook dat deze uitgave sowieso eerst als voorstel moet worden aangeboden aan de raad.

- *met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt aangebracht: Onder punt 17 Economische Zaken (blz. 66) onder de kop "Economische zaken – toerisme" wordt de volgende zin toegevoegd: "In 2022 wordt binnen het bestaande budget van de toeristische marketing € 3000 vrij gemaakt als bijdrage aan een pilot voor de opstart van een toeristisch informatiepunt."*

  Draagt het college voorts op:
  - Bij het opstellen van de kadernota in 2022 pogen om de voorgenomen bezuiniging op economische zaken vanaf 2023 niet door te voeren of te herzien, zodat wellicht onderdelen behouden kunnen blijven.
  - Hierover met kenners uit het toeristisch veld tijdig in overleg te gaan (voorjaar 2022) en ook de ervaringen/resultaten van het nieuwe toeristisch informatiepunt mee te nemen in de afwegingen.
  - Tevens te bepalen of de pilot vanaf 2023 doorgezet kan worden.

- *met dien verstande dat:*
  - *PM post Sneekerpad (wonen, werken en recreeren);*
  - *PM post afrit A7 Overspoor (bereikbaarheid);*
  - *PM post, gemeentelijke monumenten en cultureel erfgoed niet opgeven - Ontwikkelen van integraal erfgoedbeleid en uitbreiden van de gemeentelijke monumentenlijst (amendement vorig jaar aangenomen)*

  weer worden toegevoegd aan de begroting, bij het desbetreffende deelterrein.

2. De geldigheidsduur van het onderhoudsplan gebouwen te verlengen tot en met 31 december 2023.
3. De geldigheidsduur van het Gemeentelijk rioleringsplan te verlengen tot en met 31 december 2022

De motie LTA alleen met solide basis (bijlage S) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:
- C. Selders: de fractie zal tegen stemmen omdat het college de motie met klem heeft ontraden. Het is nodig om ook in de toekomst een gezonde gemeente te kunnen blijven en door te gaan met het lange termijn accommodatiebeleid.
- S. Visser: conform C. Selders. Er is beleid nodig, dat moet afgerond worden. De nieuwe raad zal blij zijn met beleid waarop de gemeente kan voortborduren.
- G. Gringhuis: de fractie stemt op dit moment tegen, omdat de suggestie is gedaan vanuit het college om dit onderwerp over deze vergadering heen te tillen en mee te nemen bij de volgende begrotingswijzigingen i.v.m. nieuw beleid.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6), CU (1) en GB (5) tegen (totaal 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De motie En nu snel aan de slag! (bijlage T) wordt niet in stemming gebracht omdat de motie is ingetrokken.

De motie Vervolgonderzoek gemeentefonds (bijlage U) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), CU (1) en GB (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

De motie (revolverend) Isolatiefonds (bijlage V) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- E. v.d. Bosch: de fractie stemt tegen, niet omdat het geen goed idee is maar omdat de energiebespaarlening.nl hier al in voorziet, niet alleen voor bedrijven, maar ook voor particulieren.
- G. Mos: conform E.v.d. Bosch
- J. de Vries: conform E. v.d. Bosch.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1) en GroenLinks (1) voor en CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 2 stemmen voor en 25 stemmen tegen).

De motie Zorgcowboys (bijlage W) wordt niet in stemming gebracht omdat de motie is ingetrokken.

De gewijzigde motie Bijdragen aan Natuur en Milieueducatie Westfriesland (bijlage X) wordt in stemming gebracht.
De gewijzigde motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van Morgen! (5), GroenLinks (1) en GB (5) voor en CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De motie Ontwikkeling Zeehoek-terrein (bijlage Y) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- G. Gringhuis: zal tegen stemmen omdat het intrekken van de motie van Morgen! over dit onderwerp deze motie overbodig maakt. In de begroting staat benoemd dat het om renovatie gaat. De raad heeft eerder al unaniem besluiten genomen, dat hoeft hier niet te worden bekrachtigd.
- T. Beuker: conform G. Gringhuis.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en Morgen! (5), GroenLinks (1), GB (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De gewijzigde motie Onderzoek (gedeeltelijk) verkoop van de aandelen Stadshavens (bijlage Z) wordt in stemming gebracht.
De gewijzigde motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 20 stemmen tegen).

De motie Onderzoek gedeeltelijk verkoop van het gemeentelijk vastgoed (bijlage AA) wordt niet in stemming gebracht omdat de motie is ingetrokken.

De motie Renovatie en inrichting gemeentehuis? Klimaatopgaven! (bijlage BB) wordt niet in stemming gebracht omdat de motie is ingetrokken.

De motie Deregulering (bijlage CC) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- G. Mos: de fractie stemt tegen; de intentie is uitstekend maar de opdracht is vaag.
- C. Selders: conform G. Mos.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen HvM (1), BAMM (1), CU 1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De motie Menselijke maat van beleid (bijlage DD) wordt niet in stemming gebracht omdat de motie is ingetrokken.

De motie Inkomstentoets huishoudelijke hulp (bijlage EE) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- R. Manshanden: de fractie had graag mede-indiener willen zijn, maar de motie is erg laat verspreid. De fractie stemt voor.
- Y. Nijsingh: hoewel de fractie achter de inhoud staat, zal de fractie tegen stemmen omdat wat de motie wil, wettelijk nog niet mogelijk is.
- C. Selders: de fractie stemt tegen. De fractie staat achter het idee maar de portefeuillehouder heeft duidelijk aangegeven dat de motie niet uitvoerbaar is.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6) en D66 (2) tegen (totaal 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

De motie Ontbreken informatie over tekorten bij de begroting (bijlage XX) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- L. Plekker: de septembercirculaire was nog niet bekend bij het verschijnen van de begroting. Het is ook niet gebruikelijk dat de circulaire in de begroting wordt verwerkt. Eigenlijk hadden nog meer pijnlijke maatregelen (sluiten zwembaden) in de begroting moeten worden opgenomen. De procedure is wel ongelukkig geweest, maar de fractie zal de motie niet steunen.
- J. Stam: de fractie steunt de motie niet; eerder in deze vergadering heeft de fractie de redenen hiervoor al gegeven. Overigens conform L. Plekker.
- R. Manshanden: normaal gesproken steunt de fractie nooit moties van afkeuring of wantrouwen; deze moties zijn niet meer van deze tijd. Uitzonderingen bevestigen echter de regels. De gebroken informatievoorziening vond de fractie dermate ernstig, dat de fractie de motie wel steunt.
- T. Berlijn: de fractie stemt voor. De informatie is zeer belangrijk, de fractie neemt de rol van de raad serieus.
- E. Meester: conform L. Plekker.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvM (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en CDA (6), Morgen! (5), BAMM (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

5 Subsidieplafonds 2022

De raad besluit om het raadsvoorstel in de volgende vergadering te behandelen omdat het besluit over de Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023 – 2025 gevolgen heeft voor het raadsvoorstel Subsidieplafonds 2022.

6 Moties Vreemd aan de orde van de dag

Er zijn geen moties Vreemd aan de orde van de dag ingediend.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 18.45 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 25 november 2021

…….. …….
griffier voorzitter