Betreft Visie –buitengebied , 28 NOV, 2024 ,

Aan de gemeenteraad ,

Gelezen de reactie op mijn zienswijzen is gebleken , dat een aanvulling hierop , binnen termijn ingediend , geheel buiten beschouwing is gelaten , zodat ik deze aanvulling via de griffie en aan U nu kenbaar maak .Het bevreemdt mij dat deze aanvulling niet behandeld is geworden te meer , daar in gesprekken met wethouder Pals en wethouder Demmers , resp. 17 april en nog eens 4 aug 2024 , deze aanvulling uitvoerig is besproken , waarbij ik de tekening van de aanvulling ook nog schetsmatig gekleurd tweemaal tijdens beide gesprekken overhandigd heb en mij is toegezegd , dat deze aanvulling meegenomen zal worden in de behandeling , voorts was immers deze aanvulling binnen termijn ingediend , zie document 7 maart 2024 . De beide wethouders zijn integer ,daar heeft het totaal niet aan gelegen , dat wil ik hier uitdrukkelijk stellen , maar in de organisatie is het blijkbaar mis gegaan en daar ben ik zeer gefrustreerd van geworden .

Ik doe nu een beroep op de gemeenteraad zelf in deze zaak te voorzien en mijn ingediende aanvulling met schets in haar beoordeling te betrekken en ook een oordeel te geven .

Ik verzoek U naar mijn schetstekening te kijken , daar een tekening meer zegt dan woorden in dit geval .

Gelet op bovengenoemde tekening zijn de volgende feiten duidelijk ,

----1 Langs de A-4 is de gehele zone aan de oost-zijde , --- uitgezonderd mijn percelen aan Vredenburg ----- , vanaf knooppunt Zoomland tot aan moerstraatsebaan met inbegrepen het plan Poortgebied , stedelijk bestemd , zodat mijn percelen vredenburg in geheel stedelijke zone komen te liggen .

------2 In de omgeving van mijn agrarische percelen Vredenburg zijn totaal geen agrarische gronden meer aanwezig , zodat enige agrarische ontwikkelingsmogelijkheden onmogelijk zijn , derhalve kunnen we niet meer van een agrarisch gebied spreken .

Gelet bovenstaande is planologisch geen sprake van een agrarisch gebied en is in de LEER van de PLANOLOGIE een andere invulling meer logisch Gelezen bovenstaande verzoek ik U in de visie buitengebied mijn percelen Vredenburg als stedelijk te bestemmen .

De ontwerp visie –buitengebied is namelijk niet flexibel genoeg om positieve ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken , vanwege het feit dat de term Vab , in deze visie , alleen inhoudt vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen , zodat het betreft vrijkomende gebouwen en niet vrijkomende agrarische bedrijfsgronden , derhalve is de opzet en structuur van deze visie niet in orde en gelet op pagina 56 en toetsingsmatrix , pagina 59 , kunnen vrijkomende agrarische gronden niet anders bestemd worden . Een OPLOSSING kan zijn de definitie VAB ruimer te definieeren , zodat vrijkomende agrarische gronden ook onder VAB vallen .

De bedoeling van een visie zou moeten zijn een globale ontwikkelings-model , echter deze visie wordt verstard door regelgeving , waardoor we terecht gekomen zijn in een dictatuur van regelgeving , die belemmerend werkt . Deze visie is een beleidsplan , hetgeen terdege juridische consequenties tot gevolg heeft , waartegen na vaststelling geen beroep ingesteld kan worden . Gelet op de ruimtelijke problemen t.a.v. woningnood en milieu , moeten we nu niet alles blokkeren door regelgeving , maar moeten we veel meer open laten en invulbaar maken , waarbij slechts de echte natuurgebieden en landschappen een bescherming verdienen .

Hoogachtend ,

