SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ARTIKEL 44 RVO

College van Burgemeester en Wethouders
Koningstraat 38
6811 DG Arnhem

Datum: 23 februari 2026
Indiener(s): Ricardo Brouwer, PvdA
Walter de Boef, GroenLinks

Betreft: Signalen over onveilige situaties en mogelijke ondermijning rond Arnhemse sauna

Geacht College,

Naar aanleiding van berichtgeving [1][2][3] over de politie-inval bij een sauna in Arnhem en de daaropvolgende sluiting, hebben de fracties van PvdA en GroenLinks vragen over de signalen die in de afgelopen jaren zouden zijn afgegeven door oud-werknemers en organisaties. Deze signalen lijken betrekking te hebben op mogelijk onveilige situaties, ondermijnende activiteiten en risico's voor de volksgezondheid.

Daarnaast hebben onze fracties recent signalen ontvangen en mailwisseling ingezien dat er in de afgelopen jaren meldingen zijn gedaan via meerdere officiële kanalen, waaronder de politie, handhaving en de Omgevingsdienst, en rechtstreeks richting het gemeentebestuur over mogelijke risico's en misstanden bij de betreffende locatie. Ook wordt in signalen verwezen naar situaties waarin eerdere toezicht- en handhavingsacties onder druk kwamen te staan doordat melders aangaven verminderd vertrouwen te hebben in de betrokken overheidsinstanties, mede omdat op eerdere meldingen onvoldoende of geen reactie volgde; hierover is in december 2025 eveneens een bericht gestuurd aan de burgemeester. Deze signalen maken het des te urgenter om helderheid te krijgen over de manier waarop signalen worden geregistreerd, gedeeld en opgevolgd.

Arnhem moet een stad zijn waar iedereen zich veilig, gezien en beschermd weet. Dat vraagt om adequaat toezicht, een open houding naar signalen uit de gemeenschap en een zorgvuldig en waardig bestuur. De berichtgeving en signalen die zijn geuit richting onze fracties roepen vragen op over de manier waarop signalen in het verleden zijn behandeld en hoe we dit in de toekomst beter kunnen organiseren.

Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

1. Heeft het College de afgelopen jaren kennisgenomen van signalen die zijn afgegeven door oud-werknemers en -samenwerkingspartners van de betreffende sauna, alsmede signalen die via politie, handhaving, GGD en rechtstreeks richting het gemeentebestuur zijn gedaan?
2. Indien dit het geval is: kan het College per signaal aangeven wanneer deze zijn ontvangen, via welke kanalen, en op welke wijze deze signalen destijds zijn beoordeeld en opgepakt?
3. Indien bepaalde signalen niet, beperkt of vertraagd zijn opgepakt, welke lessen trekt het College hieruit met het oog op de huidige signaleringsstructuur rondom ondermijning, veiligheid, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid in de seks- en uitgaanswereld?
4. Hoe is het toezicht op deze locatie de afgelopen jaren ingericht, specifiek wanneer het gaat om veiligheid, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid?

5. Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeente, politie, GGD en organisaties zoals IrisZorg bij locaties waar verhoogde risico's worden verwacht op ondermijning en waar risico's spelen op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid?
6. Zijn er verbeteringen nodig in dit samenwerkingsverband (bijvoorbeeld in informatie-uitwisseling, signalering of opvolging van meldingen) om risico's op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid beter te ondervangen?

Wij zien de beantwoording van onze vragen graag binnen de gestelde termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ricardo Brouwer
PvdA Arnhem

Walter de Boef
GroenLinks Arnhem

---

[1] https://www.gld.nl/nieuws/8409609/burgemeester-sluit-gaysauna-om-drugs-bezoekers-en-medewerkers-beschermen

[2] https://www.ad.nl/arnhem/cocaine-en-mogelijk-andere-drugs-gevonden-bij-inval-bij-gaysauna~afd4d1b6/

[3] https://www.gelderlander.nl/arnhem/inval-tijdens-seksfeest-legt-mogelijk-drugshandel-in-arnhemse-gaysauna-bloot-eigenaar-ontkent~a22ef29f/