Inspraakreactie commissie Ruimte/AB d.d. 10 mei 2022	Tonny Schoone

Geachte college van B&W, geachte Raad,

Ik wil beginnen met een vraag aan de wethouder en vervolgens kom ik terug op de vraag die dhr. Babijn heeft gesteld over de intentieovereenkomst.

De vraag aan de wethouder:

Op 26 april 2022 heeft het demissionaire college van B&W een besluit genomen "raadsbrief rectificatie intentieovereenkomst zonnepark Oostburg'. Bij de vergaderstukken van deze commissie zit er een brief met de titel "Brief beantwoording vraag over intentieovereenkomst zonnepark Oostburg" d.d. 2 mei 2022. Gaat het hier om hetzelfde document?

De vraag van dhr. Babijn die hij gesteld heeft:

Kan zonder juridische en financiële consequenties het besluit van het college nog terug gedraaid worden door een meerderheid van de raad?

Formeel is het antwoord: Ja. Hoe? Door als Raad een verklaring van geen bedenkingen NIET af te geven. Dit antwoord wordt in de brief van 2 mei door het college bevestigd.

MAAR de vraag van dhr. Babijn wordt in deze brief niet duidelijk of volledig beantwoord.

In het antwoord van het college d.d. 2 mei staat: *'Materieel is de vrijheid beperkter'*. Er wordt gewaarschuwd voor mogelijke aansprakelijkheid als gevolg van opgewekte verwachtingen door de gemeente. In de brief staat zelfs dat een ommezwaai kan betekenen dat de gemeente door de ontwikkelaar wordt aangesproken op schade.

Het college gaat zover dat ze het antwoord op de vraag samenvat met de voorschrijvende conclusie: **dat uw gemeenteraad niet meer kan besluiten alsnog geen medewerking te verlenen aan het initiatief zonder rekening te houden met schadeplichtigheid van de gemeente jegens de initiatiefnemer**. U BENT GEWAARSCHUWD. Dhr. Babijn vroeg om informatie. Beste raad, het college dient juiste en volledige informatie te geven i.p.v. een waarschuwende toonzetting.

In het schrijven van het college is voornamelijk aandacht voor de (materiële) onmogelijkheden, niet de mogelijkheid, die er zeker is, om zonder schadeplichtigheid alsnog geen medewerking aan het initiatief te geven.

Waar zit voor de Raad de ruimte om zonder schade te veroorzaken **nee** te zeggen?

1. Het College heeft voorwaarden gesteld aan het principeverzoek. Ze staan in de stukken van de commissie ruimte/AB d.d. 7 december 2021 notitie principeverzoek. Ik wil u wijzen op één van de criteria die komt uit "krachtig verbonden": **Initiatieven voor opwekking van duurzame energie moeten kunnen rekenen op draagvlak van de omwonenden.** Draagvlak is er niet bij de omwonenden. Dat is bekend bij wethouder de Feyter want ze communiceert dat via de krant (PZC 14 april 2022*): ze snapt niet waarom het zonnepark zo omstreden blijft.* De planontwikkelaar weet ook van de weerstand bij de omwonenden. Er mag dan ook verwacht worden dat de initiatiefnemer hiermee rekening houdt en zijn vertrouwen in een goede afloop bijstelt.
2. De intentieovereenkomst
   In Art. 2 lid 6 van de intentieovereenkomst daar staat: "deze overeenkomst laat de uitoefening van **alle publiekrechtelijke bevoegdheden** door de gemeente VOLLEDIG ONVERLET. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van zienswijzen, (…)ALSNOG TE WEIGEREN DEZE PLANOLOGISCHE MAATREGEL TE TREFFEN"
3. In Art. 3 lid 2 staat dat de gemeente een planologische procedure **zal voeren**. De ontwikkelaar is ook gewaarschuwd.
4. In de intentieovereenkomst staat nergens dat de gemeente schadeplichtig is als de uitkomst van de procedure nadelig is voor de ontwikkelaar.

5. **Het karakter** van een intentieovereenkomst geeft de gemeente geen resultaatsverplichting enkel een inspanningsverplichting.

Beste Raad de planologische procedure volgen met het risico voor de initiatiefnemer dat het plan niet doorgaat, is geen ommezwaai. Het staat nota bene in de overeenkomst dat dit kan. Een intentieovereenkomst legt een intentie vast, geen resultaat.

Beste Raad, er gaan zienswijzen komen, er is geen draagvlak bij omwonenden voor zon op landbouwgrond. U kunt het plan stoppen formeel en materieel. Alternatieven stukken verharde grond zijn er voldoende. Kom uw verkiezingsbelofte na.

Dank voor uw aandacht

Tonny Schoone