

Niet de vuile was buiten hangen.

Beste burgemeester, wethouders en raadsleden,

De problemen zijn begonnen met de verplaatsing van het honkbalveld in 2004/2005 (zie bijlage 2004), wij als Octopus waren ingelicht maar nooit is er ons iets verteld of is er gesproken over veiligheid. Toen wij het vademecum van de honkbalbond lazen kwamen wij erachter dat de hekwerken geen veiligheid bieden. Verbaasd waren wij ook hoe het mogelijk was om met zo'n duidelijk richtlijnen in het vademecum het veld te verplaatsen.

Wat zegt dit vademecum dan?

In de inleiding staat dat dit handboek is geschreven door de terreincommissie van de KNBSB en is voor gemeenten, verenigingsbesturen en andere instanties, die zich bezig houden met de aanleg en het beheer van honk- en softbal accommodaties. Er staat ook dat dit handboek dient te worden gehanteerd als norm voor de honkbalvelden en softbalvelden in geval van de aanleg van nieuwe velden en in geval van renovatie van velden.

Verder staat er dat een Rekening houdend met o.m. gebruikers van de naast gelegen openbare weg, woonerven, sportvelden, woningen en andere infrastructurele facetten buiten de accommodatie dient bij de aanleg van een speelveld met standaardafmetingen te worden uitgegaan van een beschikbaar perceel van minimaal 170 x 170 meter bij honkbal, dit is inmiddels in 2018 veranderd naar 180 x 180 meter waardoor nu ook een deel van de Aalstweg in het gebied ligt.

Dan staat er dikgedrukt.

Foutgeslagen ballen kunnen bij honkbal tot 55 meter achter de backstop buiten het speelveld neerkomen gerekend vanaf de thuisplaat. Ook langs het zijveld komen foutgeslagen ballen buiten het veld, met een afstand van 32 meter dient rekening te worden gehouden. Achter het buitenveldhek kunnen ballen 25 meter buiten het hekwerk neerkomen. Bij softbal zijn de afstanden tenminste 26 tot 30 meter afhankelijk van het gebruik van het speelveld. Deze afstanden zijn geen zekerheid. Dit vanwege de veiligheid van de rondom gelegen zaken waar de geslagen ballen buiten het speelveld terecht kunnen komen (zie bijlage afbeeldingen 6a en b). En dan staat er!!!

De eigenaar van de sportaccommodatie is verantwoordelijk voor de veiligheid van personen en goederen op en buiten de accommodatie en is aansprakelijk voor de gevolgen die ontstaan bij o.a. fout geslagen ballen indien onvoldoende maatregelen zijn getroffen (zie bijlage).

Dus als je dit leest vallen de ogen uit de kassen, je mond wagenwijd open en val je achterover, tenminste dit gebeurde bij mij, maar wie weet ben ik wel gek (daar zo dadelijk meer over). Hierbij rijst mij ook de vraag neemt de gemeente deze verantwoordelijkheid? (zie ook bijlage 2010) Afschuiven naar de honkbal kan middels het vademecum niet, en het is niet de vraag of er een keer iets ernstigs gebeurt maar wanneer er iets ernstigs gebeurt, kleine voorvallen hebben we al genoeg gehad. En buiten die verantwoordelijkheid, hoe moet diegene die de bal geslagen heeft (volwassen of kind) zich voelen als hij/zij iemand anders (volwassen of kind) een (zwaar) letsel toebrengt?

Als je het honkbalveld goed wil neerleggen en je begint te meten vanaf de hoek vanaf het terras bij het Octopus clubhuis dan kom je uit over de huizen van de Aalstweg tot in de tuinen van de Groeneweg en Standerd uit, een gebied waarin zo'n 20 huizen en een molen bevinden. Nu ligt de backstop op de hoek van het terras bij het clubhuis en is de situatie dus zo'n 30 meter verschoven waardoor de huizen buiten het gebied vallen, maar de 2 clubhuizen, het trainingsveld, wandelpaden, de Molen, de Aalstweg en de parkeerplaats valt nu binnen in het fout geslagen ballen gebied, **let op 95% zekerheid.**

Dus met deze wetenschap! hoe heeft de Red Sox dit voor elkaar gekregen, hoe is mogelijk dat de terreincommissie van de KNBSB dit heeft goedgekeurd, en waarom heeft de gemeente dit alles toegelaten? En wederom waarom gaan ze weer proberen dit toe te laten!!!

Het toenmalig Octopus bestuur hebben bezwaar gemaakt, geklaagd en geprotesteerd bij zowel Red Sox als gemeente, maar geen gehoor gekregen. Toen ik in 2011 voorzitter werd was 1 van mijn 1^e acties een aangetekende brief (maart 2012) met bovenstaande info naar het college van B & W, de KNBSB en de Red Sox gestuurd er is hier verder niets mee gedaan, behalve dan de reactie van de gemeente (zie bijlage 2012), zij zeggen hierin dat de Red Sox niet voldoen aan de eisen van het vademecum, en dat dit op de deze locatie ook niet te realiseren is, verder zeggen ze dat in het collegebesluit van 2008 besloten is om de Red Sox te verplaatsen, en vragen ons om geduld. Uiteindelijk hebben ze in 2015 een net over het terras gehangen, maar de parkeerplaats, de wandelpaden, de Molen en ons jeugdtrainingsveld ligt nog steeds in de gevaren zone.

Dan juni 2016, er wordt een burgerparticipatie groep voor park moleneind opgericht, dit wordt groots aangekondigd en de volgende betrokkenen melden zich aan en gaan aan de slag met de volgende aantallen personen: De gemeente, Red Sox (2), FC de Rakt(2), De Molenaar(1), De buurt (7) en Octopus (2) in het begin waren Drempeles Weg Uden en het Udens college er ook bij betrokken. Zowat maandelijks een vergadering al snel wordt voor iedereen duidelijk met het vademecum in de hand dat de Red Sox uitgeplaatst dient te worden. Daarna nog vele onderzoeken, vergaderingen met of zonder architecten, en middels werken in sub groepjes worden de puntjes op de i gezet en wordt er in maart 2019 met volle trots door de gemeente het **DEFINITIEF** plan gepresenteerd. Ik had tranen in de ogen dat we met zo'n verschillend pluimage met zoveel verschillende ideeën en wensen over het park, wij het toch voor elkaar hadden gekregen. Een groep met haantjes, driftkickers maar ook koele kikers en ambtenaren, mijn vooroordelen verdwenen als sneeuw voor de zon, iedereen heeft water bij de wijn gedaan om tot een oplossing te komen. Met trots vertelde ik op de club dat we eruit waren, want de pessimisten onder ons zeiden dat ik gek was om met de gemeente in een werkgroep te gaan zitten. Ik kon ze met trots vertellen dat je met inzet en optimisme veel kan bereiken, eindelijk na 15 jaar de kogel door de kerk joeheeee. Een dik verdiende pot bier hebben we er op gedronken.

Nu na de coronacrisis worden we vorige week uitgenodigd bij de gemeente om geupdate te worden, we krijgen een persbericht te lezen voor de volgende dag, die we daarna kunnen bespreken. Als we constateren dat in dit persbericht fouten en onwaarheden staan. Dat in het verleden en heden alles al onderzocht is en geconstateerd is dat de Red Sox niet passen op Moleneind. Verzoeken wij het stuk in het persbericht waarin staat, dat een nieuw onderzoek of de Red Sox misschien toch past op Moleneind, geschrapt dient te worden. De wethouder schrikt van deze constatering en geeft ons gelijk, maar iets in de houding en aarzeling van hem om het te schrappen doet ons naar de telefoon grijpen en ja hoor het persbericht staat al online.

Het voelt als een mes in de rug, 6 jaar samengewerkt op eerlijkheid en vertrouwen, en nu dus hebben ze 's morgens een college vergadering gehouden 's middags een persbericht eruit en daarna de werkgroep inlichten. (Bam, een flinke deuk voor het vertrouwen in de politiek). Maar omdat de wethouder het met ons te doen had, en hij zei bijna met tranen in zijn ogen (ik dacht echt gaat hij nou huilen?) dat hij gevoelig was voor zulke zaken, hebben we met hem afgesproken dat hij het de volgende dag zou rectificeren. Maar volgens mij heeft hij ons verkeerd verstaan en dacht hij te horen rectaalfiseren oftewel je kont ermee afvegen, want de volgende dag krijgen we een mail van zijn medewerker dat er niet gerectificeerd wordt, dus van de 1^e belofte die door de nieuwe wethouder wordt gemaakt aan de werkgroep wordt meteen een leugen (Bam een 2^e kaakslag voor het vertrouwen in de politiek). Later die week wordt het (en nu met droge ogen) ook nog op tv verteld

dat een onderzoek naar de mogelijkheid of de Red Sox kunnen blijven wordt uitgevoerd (en hier hebben we klap nr 3).

Maar bespaar je de kosten en moeite, het onderzoek staat hierboven beschreven en zwart op wit in het vademecum van de KNBSB. Ook werd er in de vergadering gesproken over dalende leden aantallen bij verenigingen, uit navraag blijkt de wethouder over landelijke cijfers te spreken, en dat er een landelijke daling is binnen de teamsport, behalve die van de Red Sox (toch ook een teamsport) die had hij paraat en wist te vertellen dat die gegroeid waren, maar FC de Rakt en RC Octopus is nooit iets gevraagd. Terwijl Rugby een van de snelst groeiende sport binnen Nederland is, de laatste 10 jaar zijn we verdubbeld in leden, en is er een derde aan clubs bijgekomen. En natuurlijk zijn wij in de corona tijd leden verloren maar er zijn er ook weer bij gekomen en er komen er nu ook weer terug. De corona dip zijn we bijna weer te boven, de team aantallen zijn stabiel en ook spelen we nog altijd op het niveau van voor de corona. Dan daarbij zijn wij na de corona ook geroeid op het sociaal maatschappelijk vlak en zijn in samenwerking gegaan met de Harde Leer School waarbij we indirect voor de gemeente Maashorst geld uitsparen, bij de harde leerschool worden jongeren uit het granieten bestand (jongeren die tussen wal en schip van de zorg vallen, en de gemeente veel overlast en geld kosten) van de gemeente middels rugby, workshops en discipline in 13 weken tijd (3 dagen per week) op het rechte pad gebracht inclusief een baan (80% slaagt), de eerste groep is begin dit jaar afgerond en we zijn nu bezig met een 2^e groep van 15 personen (zie ook <https://dehardeleerschool.nl>)

Wat heeft de gemeente nu eigenlijk met de Red Sox het is de kleinste vereniging op Moleneind met het minste gebruik maar met de meeste overlast, en zij krijgen discutabele items voor elkaar. Op de avond dat we uitgenodigd waren, waren wij (de rest van de werkgroep) een kwartier te vroeg en moesten we ff wachten in de hal, toen we naar het vergaderzaaltje werden gebracht waren de Red Sox daar al aanwezig, zij gingen de koffie halen (ik wist nog geeneens waar ik was in het nieuw veranderde gemeentehuis) de gehele vergadering waren ze vrij stil en na de vergadering bleven ze nog zitten. We weten dat er minimaal 1 lid van de Red Sox een behoorlijke positie in de gemeente heeft, maar nee zo mag je niet denken, zo werkt het niet in Nederland, dit is complot denken. MAAR HOE KAN HET DAN??? De volgende dag staan de wethouder en de Red Sox op Dtv desinformatie te verspreiden, en om de hete brij van de veiligheid wordt heen gedraaid (hoppakee nog een kaakslag). Dus de zelf toegegeven fouten worden niet gerectificeerd maar nog eens aangedikt. "Ja maar Thijs dit was waarschijnlijk al van te voren opgenomen". Dus dan is alles van te voren al bekookstoft?, terwijl de wethouder ontkende dat er nog niets besloten is. De gemeente richt met een hoop bombarie een burgerparticipatie groep op, 6 jaar lang vergaderen, samenwerken, en de vuile was binnen gehouden, een gezamenlijk definitief onderbouwd resultaat afleveren om de vingers bij af te likken, waarbij de gemeente zich terecht zelf op de schouders heeft geslagen. En dan op een maandag uit het niets hebben de gemeente en de Red Sox samen (waarom niet zoals afgelopen 6 jaar niet met de gehele werkgroep?) zich afgesplitst en een slecht bedacht niet onderbouwd plan de wereld in geslingerd. En dan spreken ze elkaar nog tegen ook, de wethouder wil de hele gemeente Maashorst onderzoeken, en de Red Sox hebben 1 eis (wat een arrogantie zoveel overlast veroorzaken en dan nog eisen ook) ze willen in de kern Uden blijven.

Ze willen nu dus de gaas gaan verhogen voor €150.000 alsof het nix is, en 80% kan worden verhuisd dus daar gaat al €30.000 verloren, maar de verhuiskosten moet je ook nog berekenen want nu moet je 2 keer op en afbreken en anders is het 1 keer slopen en 1 keer opbouwen, dus daar vervliegt al totaal een halve ton. En ik geloof niet in die €150.000, de backstop is nu 7 meter hoog als je het verdubbeld dan nog komen de ballen erover heen en hoe hoger de ballen komen des te harder ze naar beneden komen, dus met verhogen bereik je misschien minder ballen maar de hardst vallende ballen blijven een gevaar. Een afketsende bal gaat makkelijk minimaal 20 meter de lucht in. Wil je de parkeerplaats, het terras, het trainingsveld, de Molen en de wandelpaden goed beveiligen tegen overvliegende ballen van het honkbal en softbal veld dan moet er een totale lengte van 300 meter

gaas komen staan, over de hoogte kan ik geen uitspraken doen, zelfs de honkbalbond doet daar geen uitspraak over anders hadden ze geen fout geslagen ballen gebied hoeven te benoemen in het vademecum.

CONTROLETIP!:

Dus!?! Ik ben zeer benieuwd naar het rapport waarin staat hoe en wat ze gaan vervangen (IK ZOU DIT GOED CONTROLEREN, WANT WAARSCHIJNLIJK OM DE KOSTEN TE DRUKKEN WORDT ER HALF WERK AFGELEVERD, DIE MAAR EEN KLEIN DEEL VAN DE VEILIGHEID AFDEKT!!!), en ik ben benieuwd waarom de KNBSB de veld renovatie heeft goedgekeurd en niet heeft afgekeurd op hun eigen veiligheid richtlijnen, zeker nu de afmetingen zijn vergroot en een openbare weg ook binnen het veld is komen te liggen.

Een van de redenen om het veld te verleggen was hangjongeren, vandalisme en drugs gebruik in de dug outs, (zie bijlage 2004) deze problemen kun je in een openbaar park niet oplossen, waar het veld dan ook ligt. Met uitplaatsing van de Red Sox los je dit wel op (zie bijlage 2012). Tevens had de werkgroep hiermee in het plan de veiligheid en het parkeerprobleem opgelost, nu kan de parkeerhaven niet worden uitgebreid en blijft er in het weekeinde overlast op de Aalstweg.

Met 1 pennenstreek wordt de werkgroep aan de kant geschoven. Uren hebben we eraan gewerkt de clubvertegenwoordigers vrijwillig, al die uren hebben we niet aan ons clubje kunnen besteden, de buurtbewoners schoven hun avond hobby aan de kant, de gemeente medewerkers daarentegen hebben waarschijnlijk hun overuren en reiskosten kunnen declareren en wat hebben al die onderzoeken, architect plannen en gespreksleiders wel gekost? maar dat maakt niet uit want we hadden resultaat. Een complot denker zou zeggen tja zo werkt het nu eenmaal ze creëren werk voor zichzelf, lekker overuren draaien op maandag genieten van de gastvrijheid van de sportclubs, en alles vertragen met onderzoeken totdat je tijd erop zit, dan alles wel of niet overdragen aan je opvolger, die kan dan weer verder gaan met vertragen en als hij of zij commentaar krijgt weet hij/zij van niets want "dat was mijn voorganger". De wethouder heeft het nu al weer over dat het 2 jaar kan gaan duren, ze zitten er al bijna een jaar dus nog een beetje vertragen en de 4 jaar zitten er op. Maar wij zijn geen complot denkers, het feit is wel dat we 5 wethouders en 4 projectleiders hebben gehad in de werkgroep. En ze vragen ons dat we sinds 2004 geduld moeten hebben?

Mijn geduld is op en ik schreeuw het van de daken, en niet omdat ik een verwend klein kind ben dat staat te stampvoeten om gelijk te krijgen, nee ten 1^e voor de veiligheid van mijn leden en de park passanten, en ten tweede wil ik weten of ik niet gek ben, iedereen zegt dat ik gelijk heb. Waar de Red Sox vroeger nog stonden te juichen als er een bal op een auto terecht kwam, staan ze in het heden tussen het rugby publiek (die met de rug naar de honkbal staan) fout geslagen ballen af te vangen. Zelfs de gemeente geeft je gelijk (zie bijlage 2012 en zie het definitief besluit in 2019) maar achter je rug om gebeuren er andere dingen. Eigenlijk zou ik de gemeente moet kussen, want ik voel me genaait, en als ik genaait wordt wil ik er ook een beetje bij vrijen. "Nou nou Thijs, niet zo'n grof taalgebruik", maar beter een goede metafoor die de zaak duidelijk maakt dan met woorden een ja vertellen als nee en of andersom of in 1 zin pas op de plaats en willen versnellen gebruiken. Want onze democratie gaat niet kapot aan politici of complotdenkers, het gaat ten onder aan de woordkunstenaars die in de politiek zitten. Een hoop blabla en niets doen, we hebben weer politici nodig die besluiten durven te nemen. Ik zeg altijd "het slechtste besluit dat je kan nemen is geen besluit", en die uitspraak is nu achterhaald door de gemeente Maashorst "het slechtste besluit dat je kunt nemen is een definitief besluit terug draaien naar geen besluit". We hebben een leraren te kort in het onderwijs ik zeg al die woordkunstenaars ontslaan uit de politiek en zet ze voor de klas. We hebben politici nodig met ballen en niet te veel testosteron.

BESPARINGSTIP!:

Controleer de bijgevoegde documenten en de door mij aangeleverde feiten, het bespaart je de kosten van een onderzoek door een bureau die een opdracht moet uitvoeren van de betaler van dit onderzoek. De feiten in deze mail spreken voor zich, en worden gratis geleverd door een vrijwilliger. 6 jaar lang heb ik met plezier gewerkt in de werkgroep en heb ik goed geslapen, nu na de 1^e ontmoeting met de nieuwe wethouder heb ik al 2 weken slapeloze nachten, en ben ik weer een veel tijd kwijt die ik niet aan mijn club kan besteden, ook is het opgebouwde vertrouwen compleet weggeslagen. Ik hoop door het af te schrijven in deze mail weer lekker te kunnen slapen. Er wordt een hoop onrecht hier gedaan en ik als vrijwilliger kan niet strijden tegen zo'n groot apparaat als de gemeente met geld en tijd zat. Daarom ook deze mail, het onrecht kan en moet alleen van binnenuit bestreden worden, vandaar deze mail aan alle partijen binnen de gemeente Uden. En voor de woordkunstenaars onder jullie, probeer deze mail te begrijpen en doe iets met de boodschap in deze mail, en probeer me niet te vangen op woorden of zinsnede die voor meerder interpretaties vatbaar zijn. Houdt er rekening mee dat hij geschreven is na 2 weken slecht slapen, vanuit jarenlange (18 stuks) frustratie en emotie, lees door het cynisme heen en kijk wel goed naar de feiten en doe daar iets mee.

De werkgroep heeft nooit besloten dat de Red Sox naar de Boekelsedijk moesten, de werkgroep heeft besloten dat ze moesten vertrekken naar een goede locatie, de gemeente heeft gezegd Boekelse dijk, dus als dat niet kan dan moeten ze maar ergens anders heen, maar hier op Moleneind gaat het niet. En begrijp me niet verkeerd ik heb helemaal niets tegen honkbal en iedereen moet sporten, ik heb wel iets tegen de besturen van de honkbal, KNBSB en de gemeente die in 2003 hebben besloten om een gevaren zone dwars over de rugbyclub te leggen. Gebeurt zo iets op de bouw zou de arbo dienst staan te stuiteren, geldt de arbo wet ook voor politieke spelletjes? Dan moeten we gaan rugbyen met helm op en stalen neuzen.

Ik ben ontzettend voor samenwerken en samen doen, daarom ben ik ook ingestapt in de werkgroep. Een rugbyer doet niet anders in het veld, maar ik heb nog nooit meegemaakt dat we een wedstrijd hebben gespeeld die goed was voorbereid en waarop we lang getraind hebben, die wedstrijd die zwaar bevochten wordt met goed plan en we uit eindelijk toch vet weten te winnen. En dat dan aanvoerder zegt "ik verklaar deze wedstrijd voor verloren".

Ik ben er klaar mee, en ben klaar om de strijd aan te gaan om op wat voor een manier dan ook, en als het aan mij ligt wordt er op Moleneind geen honkbal meer geslagen.

O ja en nog ff over die kop boven deze mail, de vuile was heb ik nog binnen gehouden, dit was de witte was, zie je die mooie witte boorden?

OPLOSSING TIP!:

Ik wil niet alleen klagen, maar wil ook meedenken in de oplossing en die is makkelijker en dichterbij dan je denkt. De wethouder had het ook over een budgettaire kwestie nu de prijzen van materialen de pan uit rijzen. De wethouder heeft mij getriggerd ook een onderzoekje te doen, ik houdt het dicht bij huis en doe het niet landelijk maar regionaal, en inderdaad op regionaal niveau heeft de wethouder wel gelijk, het teamsporten verminderd want de honkbal verenigingen in Gemert en Veghel zijn in de coronatijd gestopt, vandaar wellicht de ledengroei bij de Red Sox? Gezien er toch nergens plaats is in Uden voor een veld van 180 x 180 ligt de oplossing juist wel achter Schaijk, waarom niet fuseren met Oss of Schijndel daar zitten 2 goede clubs met een goede accommodatie, geef ze de €150.000 als vertrekpremie mee. Het resultaat is dat park Moleneind kan worden

afgebouwd, er hoeft ergens anders niet worden bijgebouwd en dus de gemeente houdt dan geld over. Iedereen tevreden.

De buurt, de Aalstweg, de Molenaar, FC de Rakt en de Parkbezoekers zijn weer veilig, De Gemeente spaart geld uit en is eindelijk af van een jarenlang hoofdpijn dossier en heeft weer wat vertrouwen terug door te handelen en niet te rekken, De Red Sox zijn van het gezeik af over die overvliegende ballen en zijn gespekt in hun kas, de buur honkbal vereniging is blij want die hebben in moeilijke tijden van dalende (teamsportleden) weer meer body gekregen in leden en financiën. Alleen moeten de Red Sox hun eis (wat die ook waard is) om perse in het centrum van Uden te blijven, laten varen. En als ik deze opsomming bekijk wegen de nadelen niet op tegen de voordelen. En het is ook nog eens snel te realiseren.

Ik zou zeggen doe met dit gratis onderzoek je voordeel.

Met ovale groet,

.....

Voorzitter Rugbyclub "Octopus" Uden