



MEMO RAAD

Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 6 december 2022
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen fracties CDA en VVD over mogelijke consequenties motie financiële ondersteuning RBV

Door de fracties van VVD en CDA zijn vragen gesteld over mogelijke consequenties van de motie "financiële ondersteuning RBV". De vragen zijn hieronder herhaald en voorzien van een antwoord.

1. Kan het college kort aangeven welke (maatschappelijke, politieke en ook bestuurlijke) aspecten in dit kader (positief en/of negatief) van belang zijn.

Belangrijke beleidswijzigingen komen veelal tot stand door een gevoelde maatschappelijke- of bestuurlijke noodzaak of wenselijkheid en niet door rechtelijke uitspraken. Bij het financieel ondersteunen van RBV voor het voeren van een juridische procedure kunnen de volgende aspecten spelen:

De kans op polarisatie wordt groter.

Rechtszaken zijn eenduidig; een partij krijgt gelijk of krijgt geen gelijk. Nuanceren of weging van belangen spelen nauwelijks een rol. De (publieke) opinie kan zich ook zo manifesteren in de uitleg van de het financieel steunen. Voorstanders van steun, zijn tegenstander van het Ministerie en Schiphol, tegenstanders van steun komen niet voor hun inwoners op en staan aan de zijde van het Ministerie en Schiphol.

De overlegrelatie komt onder druk te staan.

De beeldvorming en houding bij provincie, directie van het Ministerie of Schiphol zal veranderen. De gemeente is niet meer alleen die overheid waarmee wordt overlegd, maar ook de overheid die verbonden is met een partij die een juridisch geschil uitvecht met de andere overheden of verbonden partijen. Dat zal mogelijk leiden tot terughoudendheid bij informatie-uitwisseling, consultatie en overleg. Die terughoudendheid kan mogelijk ook afleiden van het doel van het ingestelde overleg: aanpassing van het huidige beleid.

De impact van Schiphol is wordt in een groot gebied gevoeld.

Betrokken gemeenten en provincies zijn verenigd in een overlegstructuur (BRS).

De bestuurlijke druk is op deze wijze goed georganiseerd, rondom een gezamenlijk belang: vermindering van de overlast van de vliegtuigbewegingen van Schiphol. De eenzijdige beslissing van Aalsmeer om een juridische procedure te ondersteunen kan de eensgezindheid binnen de BRS verstoren.

Er zit beweging in het standpunt van het Ministerie over Schiphol. Beleidsmatig lijkt er anders naar Schiphol te worden gekeken. Er is geen sprake meer van groei naar meer dan 500.000 vliegtuigbewegingen. De recente Hoofdlijnenbrief Schiphol gaat uit van maximaal 440.000 vluchten. Daarnaast wordt steeds vaker de kwaliteit van de leefomgeving rondom Schiphol belangrijker gevonden. De getekende bestuurs-overeenkomst en het opstellen van de NOVEX- Schiphol zijn daar voorbeelden van. De toekomstige beleidsaanpassingen en de daarop gebaseerde Besluiten zullen meer vanuit een ander perspectief worden gezien; een betere balans tussen kwaliteit leefomgeving en economisch belang van Schiphol. In deze ontwikkeling is het vooral van belang om op het juiste moment en op de juiste plek het Aalsmeerse verhaal voor het voetlicht te brengen. Dat kan alleen in een bestuurlijke- en beleidsmatige setting.

2. Ook is de vraag of er nog andere aandachtspunten zijn welke het college aan de raad mee wil geven om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen.

Een meerderheid van de gemeenteraad heeft een paar maanden geleden ingestemd met het raadsakkoord "Aan de slag voor Aalsmeer". In dat akkoord hebben de partijen aangegeven op welke wijze diverse thema's worden opgepakt. Ook over Schiphol zijn uitspraken gedaan. Doel is het aantal vluchten over Aalsmeer te verminderen. De raad is van oordeel dat een eensgezinde opstelling richting andere betrokken en/of belanghebbende partijen het beste het belang van Aalsmeer dient. In het raadsprogramma wordt het college op pad gestuurd met verschillende acties. Die verscheidenheid leidt niet tot focus en prioriteit. Een gesprek met de raad over een actualisering van het huidige standpunt is door de betrokken portefeuillehouder aangekondigd in het vroege voorjaar van 2023. Het lijkt ons college wenselijker om de betreffende actiepunten en de onderhavige motie na het betreffende gesprek nader tegen het licht te houden.

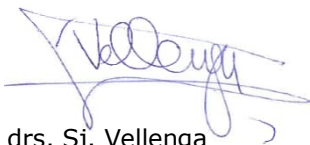
3. Kan het college tot slot aangegeven wat de mogelijke consequenties zijn indien deze (of een motie van min of meer gelijke strekking) wordt ingediend, aangenomen en uitgevoerd. Hierbij zijn wij ook benieuwd naar de (financiële) consequenties indien de rechtszaak tot aan de Hoge Raad wordt voortgezet.

De mogelijke consequenties hebben we zo goed mogelijk in beeld gebracht bij de beantwoording van de voorgaande vragen. Het financieel ondersteunen van rechtszaak tegen de rijksoverheid zal consequenties hebben voor de beeldvorming en imago van Aalsmeer. Dat kan positief zijn, maar ook negatief.

De uitspraak in de rechtszaak in eerste aanleg zal de beroepsgronden op moeten leveren voor een eventueel beroep. De door de Stichting gekozen juridische strategie zal bepalend zijn of de rechtelijke uitspraak een belangrijke bijdrage zal leveren aan het beoogde resultaat: de structurele vermindering van de vliegtuigoverlast binnen Aalsmeer.

De gekozen juridische strategie zal ook bepalend zijn of er uiteindelijk bij de Raad van State of bij de Hoge Raad wordt uitgekomen. De Hoge Raad zorgt per definitie voor fors hogere (juridische) kosten.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. Sj. Vellenga



mr. G.E. Oude Kotte