



Postadres:  
Postbus 150  
2670 AD Naaldwijk  
Bezoekadres:  
Verdilaan 7  
2671 VW Naaldwijk  
T 14 0174  
F (0174) 673 600  
E [info@gemeentewestland.nl](mailto:info@gemeentewestland.nl)  
I [www.gemeentewestland.nl](http://www.gemeentewestland.nl)

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			18-0127594	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. van der Pal		BV	(0174) 67 3367	

ONDERWERP  
Aanbevelingen commissie Bezwaarschriften  
Westland

**16 JULI 2018**

Geachte gemeenteraad,

Jaarlijks brengt de Commissie Bezwaarschriften Westland (hierna: de commissie) een jaarverslag uit. Ook dit jaar heeft de commissie haar jaarverslag over 2017 gepresenteerd. Er is voor een totaal andere opzet gekozen. Het is een kort en bondig verslag geworden. Er is voor deze opzet gekozen teneinde hiermee een beter leesbaar en duidelijk(er) jaarverslag te presenteren. Wat niet gewijzigd is ten opzichte van voorgaande jaren is dat wij een reactie op het jaarverslag van de commissie hebben gemaakt. Middels deze brief gaan wij in op en geven wij tekst en uitleg over de aanbevelingen die door de commissie zijn gedaan.

### **Algemeen**

Wij hebben kennis genomen van het jaarverslag 2017 van de commissie. Het is positief dat er ten opzichte van voorgaande jaren wederom verbeteringen zijn geconstateerd. Hierbij zijn wij met name tevreden over het feit dat de aanbeveling uit het verleden inzake de vertegenwoordiging van de gemeente ter zitting dit jaar niet meer is teruggekomen.

Toch blijven er uiteraard altijd punten die verbeterd kunnen worden. Hieronder zullen wij, uitgesplitst naar kamer, puntsgewijs ingaan op deze punten/aanbevelingen van de commissie. Waar nodig zullen wij aangeven hoe wij willen voorkomen dat dezelfde aanbeveling in het volgende jaarverslag terugkomt.

### **Aanbevelingen Kamer I**

#### *Aanbeveling WOB*

*Er heeft een aantal bezwaarschriften ten aanzien van besluiten in het kader van verzoeken van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) voorgelegen. De commissie constateert dat een vroegtijdige screening of het werkelijk verzoeken in het kader van de Wob betreft en contact met verzoeker in een vroegtijdig stadium daarover de bezwaarschriften had kunnen voorkomen.*

*Reactie:*

Wij onderschrijven deze constatering van de commissie. Hoewel wij al proberen helderheid omtrent de status van een verzoek te krijgen in een zo'n vroeg mogelijk stadium van het proces zullen wij hierop nog strakker gaan sturen.

*Aanbeveling handhaving*

*Het valt de commissie op dat er uiteindelijk, tegen de verwachting in, relatief weinig handhavingzaken over gebruik van gronden in afwijking van de bestemming glastuinbouw in bezwaar voorgekomen zijn.*

*Reactie:*

Inderdaad is het aantal handhavingzaken dat op zitting komt minder dan aanvankelijk verwacht. Deels heeft dit ermee te maken dat de focus op dit moment wat minder bij deze zaken ligt. Anderzijds blijkt in de praktijk dat het op minnelijke wijze komen tot een oplossing veelal mogelijk blijkt, waardoor veel zaken uiteindelijk niet ter zitting hoeven te worden behandeld.

*Aanbeveling communicatie*

*De commissie constateert dat de gemeente Westland redelijk communiceert met alle betrokken partijen in bezwaar, maar dat toch de communicatie vanuit de gemeente Westland richting burger niet altijd even helder is. Het is de commissie gebleken dat betere communicatie tussen vergunningsaanvragers/-houders en omwonenden (buren) waarschijnlijk veel bezwaarschriften kan schelen.*

*Reactie:*

Communicatie en het waar mogelijk verbeteren daarvan heeft hoge prioriteit binnen de organisatie. Bij vergunningsaanvragen wordt, als er onenigheid ontstaat tussen aanvrager en de gemeente, getracht om op minnelijke wijze tot overeenstemming te komen. In de praktijk komt het echter regelmatig voor dat aanvragers dingen willen die niet binnen de kaders vallen maar dit niet willen accepteren. Veelal willen zij dit dan in bezwaar getoetst hebben. Ook burenruzies zijn een onzekere factor in dit soort trajecten, waarbij mensen zich snel in de "loopgraven" ingraven en volharden in hun standpunten. Vaak blijkt het dan niet meer mogelijk om op minnelijke wijze het geschil op te lossen.

**Aanbevelingen Kamer II**

In de voorgaande jaren heeft de commissie herhaaldelijk aangegeven dat de motivering van de primaire besluiten (beschikking) op diverse punten verbeterd kan worden. In de laatste periode van 2017 zag de commissie een opgaande lijn met betrekking tot de beschikkingen zowel op taalkundig gebied en met betrekking tot de motivering en de commissie hoopt dat deze lijn zich zal voortzetten. Ook de samenvoeging van het herzienings- en terugvorderingsbesluit heeft inmiddels zijn beslag gekregen. De commissie ervaart het feit dat er consulenten meekomen naar de zitting als positief, want zij kunnen regelmatig informatie geven over bepaalde procedures, zoals de aanvraagprocedures, werkprocessen etc. Naast deze positieve ontwikkelingen, heeft de commissie een drietal knelpunten geconstateerd.

*Aanbeveling dossiervorming*

*De commissie heeft geconstateerd dat de dossiervorming ten behoeve van de bezwaarprocedure wisselend is. Er ontbreken regelmatig stukken die dan later aangeleverd moeten worden, maar*

*soms bevat een dossier teveel informatie (bijvoorbeeld bankafschriften die niet relevant zijn voor de beoordeling van het bezwaar). De commissie merkt hierbij op dat dit na de inwerkingtreding van de AVG nog meer een punt van aandacht zal zijn.*

**Reactie:**

De consultants trachten altijd de juiste informatie toe te spelen aan de commissie. De betrokken teams zeggen toe in overleg in de commissie om een vaste afspraak te maken over de stukken die moeten worden aangeleverd voor een gedegen behandeling door de commissie, en zullen dit in de werkinstructies opnemen. Daarnaast zal in de periodieke overleggen tussen het secretariaat van de commissie vinger aan de pols worden gehouden of dit goed verloopt. De teams zullen ook rekening moeten gaan houden met de invoering van de AVG. We hopen de teams op korte termijn te kunnen informeren over hoe de gemeente Westland hier mee om zal gaan.

**Aanbeveling berekeningen**

*Een belangrijk onderdeel van de motivering vormt de berekening van het terugvorderingsbedrag, het benadelingsbedrag, maar ook de berekening met betrekking op het inkomen. In de voorgaande jaren constateerde de commissie dat de berekening in de meeste gevallen ontbrak, maar ook hier heeft de commissie in 2017 een verbetering vastgesteld. Bij de meeste besluiten was een berekening bijgevoegd, maar helaas waren de berekeningen soms onduidelijk, onvolledig of als er meerdere berekeningen waren, bijvoorbeeld in het primaire besluit en het verweerschrift tegenstrijdig aan elkaar.*

*De commissie adviseert om de bedragen zorgvuldig te berekenen en de berekeningen zo eenvoudig mogelijk te houden.*

**Reactie:**

We vinden het prettig om te horen dat er wel verbeteringen zijn bij het aanleveren van de berekeningen. Daarnaast zijn we op dit moment bezig om de berekeningen eenduidig in het systeem te laten plaatsen, zodat deze ook makkelijker te lezen is voor de burger/klant. Wanneer de berekening afwijkt van het primaire besluit (dit moet uitzonderlijk zijn), zullen we deze beter moeten onderbouwen in het verweerschrift waarom wij van mening zijn dat het afwijkt, zodat dit ook duidelijker wordt voor de burger/klant.

**Aanbeveling sociale recherche**

*De commissie heeft helaas opnieuw vastgesteld dat het onderzoek en de daaruit voortvloeiende rapportages van de Sociale Recherche Leidschendam-Voorburg (hierna: sociale recherche) regelmatig onvoldoende zijn.*

*De leemtes in het onderzoek en/of de rapportages zijn verschillend. Tijdens het ene onderzoek verricht men te weinig observaties. Bij een ander geval gaat men zonder gegronde reden op huisbezoek of men verricht een zeer summier buurtonderzoek. Ook trekt de sociale recherche veelal conclusies die niet ondersteund worden door het verrichtte onderzoek.*

*In de casus van een vermeende samenwoning bleek uit het onderzoek dat betrokkenen op twee aparte adressen stonden ingeschreven. Tijdens observaties van de woning van de vermeende partner werd de aanwezigheid van die persoon niet waargenomen. Op grond hiervan concludeerde de sociale recherche dat de vermeende partner op het adres van de bijstandsgerechtigde woonde. Bij schending van de inlichtingenplicht (fraude) dient het rapport van de sociale recherche in de meeste gevallen als grondslag voor het intrekken van het recht op bijstand, de terugvordering en de boete.*

*Dat betekent dat als het rapport ontoereikend is daardoor de grondslag van drie besluiten komt te*

vervallen.

*Op grond van artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht dient het bestuursorgaan, indien een besluit berust op een onderzoek naar feiten en gedragingen dat door een adviseur is verricht, zich ervan te vergewissen dat dit onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. De commissie verzoekt het college dan ook de rapportages van de sociale recherche kritisch te bestuderen voordat het aan het besluit ten gronde wordt gelegd.*

**Reactie:**

Er liggen afspraken met Sociale Recherche waaraan de inhoud van een rapport aan dient te voldoen. De volgende eisen worden gesteld aan het rapport:

- er dient een rapport te zijn met advies;
- de waarnemingen dienen gerapporteerd te worden (dus niet hoeveel waarnemingen);
- verklaringen van een buurtonderzoek;
- bewijsstukken die gebruikt zijn voor het opstellen van het rapport.

Wanneer er vanuit de gemeente nog onduidelijkheden zijn naar aanleiding van de rapportage dan wordt dit besproken in het maandelijks overleg tussen de Sociale Recherche en de gemeente.


De rapportage wordt te allen tijden getoetst door de kwaliteitsmedewerker van de gemeente Westland en de kwaliteitsmedewerker van de gemeente Leidschendam-Voorburg (zij voeren ook de Sociale Recherche voor ons uit). Uitzonderlijke rapportages met stellingen worden ook voor besproken bij de commissie bezwaar en beroep van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

Op dit moment zijn er ook zaken die in beroep zijn bij de Centrale Raad. We zijn continue bezig om de kwaliteit van de bevindingen van de Sociale Recherche te verhogen. We zullen daarom dan ook de opmerkingen die door de commissie zijn aangedragen betrekken bij de kwaliteitsverbetering. Daarnaast zullen we het onder de aandacht brengen bij de consultants en zullen we gaan opwerken naar een handavingsplan. Daarin zullen we de handhaving geheel opnieuw vormgeven waarbij één van de doelstellingen is om minder afhankelijk te zijn van de Sociale Recherche.

Wij hopen u middels deze brief voldoende te hebben geïnformeerd inzake de acties die wij hebben ondernomen of gaan ondernemen naar aanleiding van de aanbevelingen van de commissie.

Hoogachtend,  
 burgemeester en wethouders van Westland,  
 de secretaris, de burgemeester,

  
 A.C. Spindler

  
 A.M.A. van Ardenne-van der Hoeven