

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 28 MAART 2024**

**Onderwerp: RV Informatie over Voortgangsrapportage Mobiliteit februari 2024**

Voorzitter: dhr. T.M. Blom

De leden: dhr. P.J. Boerman, dhr. W. Dikkes, mw. M.R. Hogervorst, mw. J.B. Kamsteeg, dhr. C.L. Klaassen, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. de Ruiters, mw. C.R. Smand, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

---

(Technische storing kort na aanvang van 19.04-19.31 uur.)

De VOORZITTER: Wij beginnen nu gewoon opnieuw in deze sessie. Deze sessie gaat over de informatiebrief over de Voortgangsrapportage Mobiliteit van februari 2024. Voor dit debat hebben zich geen insprekers gemeld bij de griffie. Dus we starten de eerste termijn. Mijnheer Klaassen van de HAP mag beginnen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. We hebben de voortgangsrapportage van Q1 van dit jaar liggen. Op vele fronten hebben wij inderdaad weer een vooruitgang gezien. Andere punten hebben nog een paar aandachtspunten en die zal ik even kort toelichten, want de anderen willen denk ik ook nog en anders lopen we heel erg uit. Bij de vernieuwing van de kunstwerken op de A44 wordt er een bereikbaarheidsplan opgesteld. Ik zou graag willen weten of wij deze als raad ook kunnen ontvangen, dat plan, en indien gewenst daar ook nog inspraak op hebben. Het bereikbaarheidsplan wordt opgesteld door een derde partij die wellicht minder op de hoogte is van de lokale situatie. HAP zou graag van de portefeuillehouder willen horen of de Ringdijk bijvoorbeeld op deze plekken al het vrachtverkeer wel aan kan aangezien dat een omleidingsroute gaat worden en de dijk al op sommige punten aandacht behoeft. Dan hebben we nog een aantal andere punten, waarvan we hoopten dat die alleen tekstueel zouden zijn, maar we waren verbaasd om het volgende te lezen op pagina 7, en ik citeer: "De gemeenteraad heeft een amendement aangenomen over de zuidelijke ontsluiting van Hoofddorp en de buslijnen tussen station Hoofddorp en het centrum van/naar Hoofddorp. De raad heeft besloten om over deze twee onderwerpen een brede belangenafweging uit te voeren en een onderzoeksopdracht hiervoor in samenspraak met directe partijen, bewoners en wijkverenigingen op te stellen." Voorzitter, ik hoop dat wij als fracties toch duidelijk waren met al onze amendementen en wij helemaal geen onderzoeken willen, tenzij er expliciet om een opdracht gevraagd wordt door inwoners en/of wijkraden. Kunt u aan de portefeuillehouder vragen dit aan te passen zodat het in lijn is met de opdracht die we hebben meegegeven aan het college? Dan hebben we nog een puntje dat daaraan vasthangt. Er staat dat bij de zuidelijke ontsluiting bij Hoofddorp geparticipeerd mag gaan worden door inwoners en HAP gaat er gemakshalve van uit dat ondernemers hier ook aan kunnen en mogen deelnemen. Kan hier een bevestiging op komen? Dan hebben we nog twee punten die we graag wilden aanhalen waar het voornamelijk gaat om geld en planning. De Weg om de Zuid staat nu voor € 124 miljoen in de boeken. Voorzitter, kunnen we een verduidelijking krijgen of hier gelden in zitten van derden, provincie en rijk

die geormerkt zijn voor de weg of dat het eigenlijk bij een ander project zou kunnen horen? Over de realisatie van de HOV Lisserbroek zouden wij graag willen horen wanneer de volgende stappen gezet gaan worden voor de busbaan die er nu al gepland ligt en geaccordeerd is. Inwoners zouden graag willen weten wanneer grondops gekocht kan worden en wanneer de busbaan gereed is zodat ze gebruik kunnen maken van het ov dat onze gemeente te bieden heeft. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klaassen, u was duidelijk en bondig. Mevrouw Hogervorst van Forza!, dank u wel.

Mevrouw HOGERVORST: Dank u wel, voorzitter. Vandaag hebben we het over de voortgangsrapportage. We zijn blij dat we geen enkel rood stoplicht kunnen ontdekken. Wel zijn er een paar oranje waar we even bij willen stilstaan. Als eerste het VSP Nieuw-Vennep. Ook al zien we hier een oranje stoplicht, we zijn tevreden te lezen dat dit komt doordat er uitgebreid gekeken en onderzocht wordt wat het best passend is voor Nieuw-Vennep. Ook zijn we blij te lezen dat er veel overleg is met de BIZ, de OVHZ en de dorpsraad en dat er breed ingezet wordt op participatie. Het duurt misschien wat langer, maar misschien wel met een goed resultaat. Over VSP Hoofddorp zijn we meer bezorgd. Ondanks alle zienswijzen is de raad toch akkoord gegaan met dit VSP, wel met de nodige amendementen van Forza!. Forza! blijft kritisch. Wordt er wel voldoende geluisterd naar de inwoners en hun bezwaren? We zullen het participatieproces goed blijven volgen en sturen waar nodig is. Bij de Robert Kochlaan zijn we ondanks de vertraging blij dat er eindelijk aanbesteed gaat worden aan een ondernemer en dat er gefaseerd te werk wordt gegaan. We hopen dat de inwoners zo min mogelijk last hebben van de werkzaamheden en de verkeerssituatie spoedig verbetert. We hopen dat de nieuwe projectleider vanuit de provincie vooruitgang boekt met de HOV Schiphol. De vertraging door budget- en capaciteitsproblemen heeft lang genoeg geduurd. De deelautopilot mag van Forza! losgelaten worden. Als inwoners hier behoefte aan hebben, komt er vanzelf een mooi initiatief. Tot slot hebben we ditzelfde advies voor de evaluatie over de deelscooters. Er is niet veel behoefte aan. Ze worden overal achtergelaten en hierdoor staan de scooters in de weg of worden gesloopt. Tenzij dit geheel bekostigd wordt door de initiatiefnemer is het zonde van het geld en daarnaast vervuילend voor onze openbare ruimte. Als laatste blijven wij aandacht vragen voor de veiligheid rondom het Beursplein. In de volgende sessie hier meer over. De bereikbaarheid kleine kernen blijft een punt van zorg en met het oog op de aankomende ombuigingen, capaciteitsproblemen en de kostenoverschrijdingen blijven we letten op de investeringen en vooruitzien op de komende jaren. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Hogervorst. Dan gaan we nu naar GEZOND Haarlemmermeer, de heer Sulmann.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel voorzitter. Zoals we gewend zijn is deze voortgangsrapportage weer overzichtelijk opgesteld en goed leesbaar met een opsomming met de mobiliteitstoezeggingen van de afgelopen periode en ook weer de onderwerpen die juist niet naar voren komen in de voortgangsrapportage. Ik zal hem iets naar achteren doen voor de heer Van der Peet, terwijl die toch op afstand zit. Daar hebben we eigenlijk gelijk een vraag over. Want de aftel-VRI's, u kent ze wel, de verkeerslichten die aftellen voordat ze op groen springen, staan in het geheel niet benoemd in deze rapportage. Het voordeel van aftel-VRI's is evident. Het zorgt voor betere doorstroming, minder wachttijden bij de verkeerslichten, minder uitlaatgassen, et cetera. Deze aftel-VRI's staan bij een aantal kruispunten en juist vanwege alle positieve punten vroegen wij ons af of we deze aftel-VRI's breder gaan uitrollen in Haarlemmeer en zo niet, waarom dan niet? Dan de busbaan langs de geluidswal Victoriapark. Deze busbaan werd en passant genoemd in het stuk over Victoriapark. Wij vroegen ons af waarom deze busbaan wel genoemd wordt bij Victoriapark, maar wij er niks over lezen in de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Wij vragen hier namelijk naar omdat ter plekke, de Weg om de Zuid, zoals die nu heet, verbreed gaat worden en er nu al geen plek lijkt te zijn voor een extra busbaan. We

horen het graag. Afsluitend, voorzitter, het valt ons op dat op veel wegen meerdere gaten zitten in het asfalt. Nu moet daar melding van gemaakt worden, dat moeten de mensen ook vooral zeker doen, maar wij vragen ons af of dat komt door wellicht de extreem natte maanden die we hebben gehad en of het ook wel bekend is bij de gemeente dat veel wegen op dit moment slecht zijn en natuurlijk het plan om deze op korte termijn te dichten. We horen het graag.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann. Dan gaan we door naar mevrouw Kamsteeg van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel voorzitter. Ter bespreking de Voortgangsrapportage Mobiliteit februari 2024. In de rapportage staat veel op groen en dat stemt de PvdA positief. Met name valt te lezen dat de doorfietsroutes op tijd worden afgerond en de gestelde doelen worden gehaald. Dit is ook geheel in lijn met de ambitie binnen de Vervoerregio Amsterdam en de Metropoolregio Amsterdam om de regio bereikbaar te houden. Een van de pijlers is immers het verbeteren van de regionale fietsnetwerken. Dus dat vinden wij mooi. De PvdA betreurt het dat het project HOV Schiphol-Oost, Oude Meer en Schiphol-Rijk vertraging oploopt. Veel werknemers van Schiphol blijven hierdoor gebruik maken van de eigen auto vanwege de lange reistijd met het openbaar vervoer, om bijvoorbeeld op Schiphol-Oost te komen. Mijn fractie rekent op onze wethouder ook in haar rol bij de VRA en MRA om zich hiervoor in te spannen. Graag een reactie van de portefeuillehouder. Dan het project Deelscooters. Dat de groep 16- tot 25-jarigen hiervan het meeste gebruik heeft gemaakt, verbaast de PvdA niet. Wij kunnen ons vinden in de keuze voor het back-to-manysysteem en om aan te haken bij het onderzoek dat de Vervoerregio Amsterdam aan het uitvoeren is naar de juridische borging, de handhaafbaarheid en commerciële uitvoerbaarheid. Wel wil mijn fractie meegeven bij positieve uitkomsten zo snel als mogelijk dit systeem uit te gaan rollen. Immers deze leeftijdsgroep is nog niet gewend aan het per definitie gebruik van de auto. Wanneer dat eenmaal het geval is, leert de ervaring dat het veel moeilijker is om het ov een aantrekkelijk alternatief te laten zijn. Tot slot, voorzitter, is de PvdA zeer positief dat de aanleg van de fietsstraten in Vijfhuizen en Rijsenhout dit jaar gaat plaatsvinden. Dit was al toegezegd door de wethouder tijdens de sessie, naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering op locatie in gebied Haarlemmermeer-West op 15 januari 2023. Mijn fractie rekent er dan ook op dat dit project op groen blijft staan, vooral ook voor de veiligheid van de aanwonenden aan deze dijken.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kamsteeg. Was dit gelijk ook de bijdrage van GroenLinks? Nee? Dan gaan we door naar mevrouw SMAND van D66. Dank u wel.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Het is al vaker gezegd, maar toch deze keer ook weer. Het is altijd een prettige rapportage om te lezen. Kort, bondig en to the point. Het is heel fijn om alles zo op een rij te zien. Een paar opmerkingen. Het VSP Hoofddorp en Nieuw-Vennep, staan beide gemeld. Daar zit wat vertraging in, maar wel om goede redenen. De oorzaak is bekend. Vanuit D66 en ik denk ook alle andere collega's, is het wel belangrijk om hier vinger aan de pols te houden hoe het met de ontwikkelingen van deze VSP's gaat. Dat brengt me gelijk op een ander VSP dat ik niet heb teruggevonden in deze voortgangsrapportage en dat is de evaluatie van het VSP Badhoevedorp. Ik zie wel allerlei andere onderdelen van die evaluatie staan, bijvoorbeeld de Robert Kochlaan, de Schipholweg. Wat ons betreft is dat wel een aandachtspunt omdat het lijkt, als je dat als buitenstaander leest, dat de trein daar doordendert, terwijl er nog een tussenevaluatie moet plaatsvinden, dus hoe zaken zich dan verhouden tot elkaar. Een vraag aan de portefeuillehouder is om dat misschien kort toe te lichten. Dat geldt ook voor de Sloterbrug. Daar is ook van alles en nog wat aan de hand qua scenario's, wat daar zou kunnen en wat daar niet zou kunnen qua inspraak, maar die heb ik ook niet zo teruggevonden, dus wat ons betreft ook heel graag onder het kopje tussenevaluatie VSP Badhoevedorp deze punten bij elkaar pakken. Het is al eerder gezegd, de bereikbaarheid kleine kernen is een aandachtspunt en ik hoop dat we daar ook nog binnenkort apart over komen te spreken. Verder het

Actieplan Verkeersveiligheid, daar wil ik eventjes de link maken naar een actualiteitsvraag die wij een tijdje geleden hebben gesteld over de Waddenweg. Misschien is dit ook een mooie gelegenheid om ons daar even over bij te praten als dat mogelijk is. Het onderdeel deelscooters en deelauto's, dat komt maar moeizaam van de grond, maar de aanhouder wint, denken wij, dus het is heel goed als dat in VRA-verband, met name wat betreft de deelscooters, onderzocht wordt. Een regionale aanpak zou misschien dan wel helpen. Wij wachten het af en tenslotte zien wij twee kleuren groen in het rapport. Het is een kleine nuance, maar we vroegen ons af of dat nog een betekenis heeft. Het kan altijd groener. Ik denk het niet, maar goed, het viel zo op. Heeft dat toch een betekenis of is dat gewoon een net iets andere groene tint in Word? Ja, wij slaan aan op groen zoals u weet. Nou, tot zover de inbreng van ons. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. Dan gaan we door naar mevrouw Roos van FVD.

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. Dank voor de rapportage. Op zich is deze duidelijk. Bij het onderdeel Pilot Deelauto's valt op dat het animo voor deze pilot niet erg groot is c.q. was. De pilot van twee jaar is een invulling van een Green Deal Autodelen. Wat ging het college hiervoor doen in 2021? De Parkeerverordening wijzigen, wat dus blijkbaar tot op heden niet is gebeurd. Maar ja, er is tot nu toe geen enkele aanvraag geweest hiervoor. Maar gelukkig start er een pilot met deelauto's voor het Hyde Park van drie jaar. De gemeente ontvangt hiervoor iedere maand data en ik verzoek het college om aan de hand van deze data jaarlijks de raad te informeren om zo gedurende de pilot alvast het succes te kunnen monitoren. Dit omdat we zien dat de inzet van deelauto's belangrijk is als het gaat om de incentive van de gemeente om minder parkeerplekken bij nieuwbouw toe te staan. Dan nog een kleine opmerking, de tabel bij het onderdeel Smart Mobility met betrekking tot de Schwung-app is wel een heel onduidelijk grafiekje. Het zal meer een technische vraag zijn, maar er staat iets op de x-as waarvan niet duidelijk is wat het is. Dat was nog een kleine opmerking. Er komt volgens mij nog een informatieve bijeenkomst over het deelvervoer en daar kijken we erg naar uit. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Dan gaan we naar CDA, de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Wat een luxe om vanavond drie of misschien beter gezegd tweeënhalve uur met elkaar stil te staan bij mobiliteit. We delen vaak complimenten uit in deze sessie en daar zal ik vanavond ook mee aftrappen. Wat een voortreffelijke foto op de voorkant van de voortgangsrapportage dit keer. Dan snel over naar de inhoud. Het laat zich raden waar wij het graag over hadden gehad vanavond, het fietsplan. Omdat er geen nieuws is over dit onderwerp staat het ook niet in de rapportage opgeschreven, maar wat we wel zien is dat alle stoplichten bij de F200, de F205 en de F232 op groen staan. In werkelijkheid staat wat het CDA betreft het stoplicht voor de fiets al veel te lang op rood. Daar verandert zelfs de Schwung-app helemaal niets aan. Dit terwijl het belang van investeringen in de lokale fietsnetwerk vorige week nog werd benadrukt voor de mensen van het ministerie en Rijkswaterstaat die betrokken zijn bij het multimodaal toekomstbeeld. Maatregelen in het fietsnetwerk zijn echt no regret en dat geeft toch te denken. We zijn ook zeer benieuwd hoe de fietsimpuls eruit gaat zien die de automobilisten bij de werkzaamheden aan de A44 uit die auto moeten gaan lokken. Het CDA maakt zich daar net als de HAP veel zorgen over. Vanaf 2026 krijgen we vijf jaar lang te maken met ernstige verkeershinder in het zuiden van Haarlemmermeer en moeten we ons uiterste best doen om sluipverkeer in dit gebied tegen te gaan. Een gebied waar al jarenlang grote druk op het verkeersnetwerk bestaat. We zijn ook erg benieuwd naar het bereikbaarheidsplan van Rijkswaterstaat en wij willen eigenlijk voorstellen om een informatieve bijeenkomst te organiseren zodra het concept daarvan gereed is. Rijkswaterstaat is hier al eerder geweest, dus laten we ze weer uitnodigen. Voorzitter, we lezen dat er opvolging wordt gegeven aan de afspraken die we hebben gemaakt bij de vaststelling van de VSP's van Nieuw-Vennep en Hoofddorp. Daar komen we vast later dit jaar nog met elkaar over te spreken. Ook op andere delen zien we dat er progressie is. Zo komt het

realiseren van de HOV Noordwijk-Schiphol nu echt dichtbij en worden er in 2024 weer een aantal delen van de Ringdijk omgebouwd tot fietsstraat. We gaan ervan uit dat punten die uit de evaluatie zijn gekomen hier echt anders worden aangepakt. Om het geheugen even op te frissen, dat waren: betrek de bewoners en luister vooral. Tot slot, wij gaan ons nu opladen voor de tweede termijn en opladen voor een discussie over onze laadinfrastructuur want we blijken ten opzichte van andere gemeenten onderaan te bungelen en dat vinden we toch nog even het bespreken waard.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet, dan gaan we naar mijnheer Boerman van GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, dank en daar was ik ook al bang voor want eigenlijk is het meeste ook wel gezegd, moet ik eerlijk zeggen, maar ik ga toch nog wel iets toevoegen. Ook wij vinden het een prima voortgangsrapportage. Er valt weinig over te zeggen en we beginnen ons dan ook wel af te vragen of dit het beste politieke sturingsinstrument is als we het hebben over mobiliteit, maar ik denk niet dat het vanavond de plek is om het daarover te hebben. Misschien kunnen we het daar beter een andere keer over hebben. We kunnen hier vragen over stellen, maar we hebben niet het gevoel dat we hiermee sturen. Dat is wat wij meer zouden willen, denk ik, als GroenLinks. We zijn ook blij om heel veel stoplichten op groen te zien. We zien net als CDA dat het ook af en toe wel wat rooskleurig is weergegeven. Het ontbreken van het fietsplan is al genoemd, waarvoor dank, maar het gaat bijvoorbeeld ook over de voortgang van de fietsroute Hoofddorp-Schiphol. Het lijkt hier heel wat, maar in de praktijk wachten we daar natuurlijk al tientallen jaren op, kan ik wel zeggen en we zien nu weer allerlei beren op de weg of liever gezegd op het fietspad. Dat is niet wat we graag zouden willen en toch staat het op groen. Dus dan moeten we kijken of dat de goede manier is, want dat gaat echt nog lang niet zo snel als we graag zouden willen en als we onze inwoners ook beloofd hebben. De overdracht van de Schipholweg van de provincie naar de gemeente is ook zo'n verhaal. Daar staat dan ook nog een cryptisch zinnetje bij over intensivering met woningen ten noorden van de Schipholweg. Nou, ik zeg net cryptisch, maar misschien is het ook wel gewoon te optimistisch. Dat zou voor ons ook veel sneller moeten. Die overgang van de Schipholweg zou echt al naar de gemeente toe moeten zijn. We zien ook niet waarom dat nou groen is. Veel andere dingen komen binnenkort op andere plekken terug. Het is ook niet echt het moment om het daar nu over te hebben. Ik wil me in ieder geval aansluiten bij wat mevrouw Smand zei over de veiligheid op de Waddenweg. Daar maak ik me ook al langer zorgen over. De wethouder zei er laatst iets over in de raad naar aanleiding van de gebiedssessie. Dat stemde onze fractie niet helemaal gerust. Het lijkt goed dat daar in de volgende voortgangsrapportage op terugkomen wordt, zodat het in ieder geval een vast punt wordt van de voortgangsrapportage, zodat we daar de voortgang van kunnen bijhouden. Dan hebben we eigenlijk alles gehad behalve de evaluatie van de deelscooters. Wij zeiden voordat die deelscooters er kwamen, dat als mensen hierdoor de auto zouden laten staan dat in ieder geval winst zou zijn. Helaas krijgen we daar in de evaluatie niet echt het antwoord op, maar we hebben het er in de fractie over gehad en we zeggen: laten we het nog even het voordeel van de twijfel geven. Het voorziet in een behoefte en als het langer duurt voordat mensen die auto kopen is dat in ieder geval ook winst.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Misschien kunt u in de tweede periode van deze sessie wat meer sturing inbrengen. Dat is misschien een mogelijkheid. Mijnheer De Ruiter of mevrouw Kliphuis of mijnheer Dikkens. We kunnen kiezen. Mijnheer Dikkens.

De heer DIKKES: Dank u wel voorzitter. En even voor de goede orde, ik ben gewend dat ze Dikkens zeggen, maar het is Dikkes, zonder n. Even orde, anders krijgen we zo'n chaos in de vergadering en dat wil ik niet. Dikkes, ik ben de arme tak van de familie. Ik snap het wel, het is de eerste keer dat ik het woord voer tijdens de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Het is een uitgebreide rapportage. Dat is al een paar keer gezegd, waar veel in staat. Dat is heel mooi, heel duidelijk allemaal, maar als er veel in staat,

hebben we toch ook nog wel wat vragen. Ik heb ook begrepen dat het dan een sport is van de wethouder om de vragen voor het eind van de sessie allemaal beantwoord te hebben, dus we gaan kijken of dat lukt. Als eerste positief, Badhoevedorp staat erin, de Schipholweg. Wat we zien is dat het erop begint te lijken dat die daadwerkelijk wordt afgewaardeerd zoals er staat. We hebben nog wel een vraag, we hopen dat dat snel is, of de wethouder aan zou kunnen geven wat de planning is daarvan. En om nog even met Badhoevedorp door te gaan, waar we nog wel een vraag over hebben en waar we ons nog wel zorgen over maken is de Toevluchtstraat, waarvan gezegd wordt dat die onveilig is. Daar worden wel maatregelen op genoemd maar wij denken toch dat het met die maatregelen ook nog wel breed genoeg is dat er nog steeds geracet kan worden op de scooter. We willen toch aandacht vragen voor de veiligheidssituatie daar. Even door naar het VSP Hoofddorp. Een paar partijen hebben daar iets over gezegd. Er wordt nu genoemd dat het uitgevoerd wordt. Nog even los van de inhoud, er staat iets in over participatie, dat de belanghebbenden meegenomen worden. Er staat ook in dat er na de zomer wordt begonnen met de inhoudelijke uitwerking daarvan. Wij zijn benieuwd in hoeverre de belanghebbenden nu al worden meegenomen, dus niet alleen dat ze mee worden genomen, maar worden ze al in het beginstadium meegenomen en weten ze daar nu al iets van? Daar hebben we nog niet iets van gehoord. Dan de brug bij De Cruquius.

De VOORZITTER: Mijnheer Dikkes, kunt u de laatste vraag even herhalen, want die kwam niet goed over.

De heer DIKKES: Ja, de vraag is hoe de participatie vorm wordt gegeven en of de belanghebbenden nu al worden meegenomen in de beginfase en dat gaat dan vooral over de zuidelijke ontsluiting en rond Graan voor Visch.

De VOORZITTER: Dat was het, mijnheer Dikkes?

De heer DIKKES: Nee, ik dacht ik wacht even tot de wethouder klaar is met schrijven.

De VOORZITTER: Dan krijgt u van mij gewoon weer het woord.

De heer DIKKES: Oké, helemaal goed. De bruggen bij De Cruquius, er wordt onderhoud aan gepleegd. Er is vooraf aangegeven dat we ons zorgen maakten over de overlast die dat zou opleveren. Toen heeft het college aangegeven dat de verkeerskundigen zeiden dat dat wel mee zou vallen. Nu blijkt dat dat toch niet zo is. Wat we ons dan afvragen is, het is een voorbeeld van ervaringsdeskundigen, mensen die daar rondom wonen, die geven aan dat er overlast zal zijn. De verkeerskundigen zeggen dat dat volgens de modellen niet het geval zou zijn en in de praktijk blijkt het dan toch zo te zijn dat er wel overlast is en in ieder geval onze vraag is wat het college gaat doen om die overlast terug te brengen. Dan de Ringdijk en de Ringvaart. Er is een evaluatie geweest van het programma. Toen was de conclusie dat dat in de lijnorganisatie opgenomen zou worden en niet meer in een programma en nu staat er in de rapportage één zin dat toch besloten is dat het een programma blijft. Dat was een kritieke evaluatie, dus wij vragen ons af of we iets meer toelichting kunnen krijgen waarom dat toch een programma blijft en niet in de lijnorganisatie verwerkt wordt. Wij dachten ook dat de nieuwe jaagpaden, we waren in de veronderstelling dat gestopt was met de aanleg daarvan, maar die zijn er toch nog. Dat vonden we ook bijzonder. Dat is geen vraag maar een opmerking. Dan nog twee dingen. De loswal staat erin opgenomen. Er is nog steeds veel hinder door de loswal. Er is verzocht om verplaatsing. Het hoogheemraadschap zegt dat het dat niet doet. De VVD wil niet kijken naar wat niet kan, maar naar hoe de overlast wel opgelost kan worden. Daar zouden we iets over willen weten en we willen als het hoogheemraadschap nee zegt, ook graag weten om welke redenen dat is, want dat staat nu niet opgenomen. Dan de laadstructuur, daar staat iets in dat er gekeken wordt naar laadmogelijkheden bij gezet moeten worden op basis van de laadpalen die er al staan en de bezetting daarvan. Maar we zijn

ook benieuwd of gekeken wordt naar de plekken waar geen laadpalen staan, want daar kun je natuurlijk niet zien of er veel bezetting is. Het laatste wat ik dan heb is over de deelmobiliteit. Er is een heel uitgebreid rapport over deelmobiliteit. Er zijn al vragen over gesteld door andere partijen, maar in het hele plan rondom Hyde Park is deelmobiliteit een essentieel onderdeel. We zien nu dat dat nog niet helemaal van de grond komt maar we zijn wel benieuwd wat de gevolgen daarvan kunnen zijn als dat niet zo is, als die deelmobiliteit echt niet komt, wat voor gevolgen dat heeft voor de ontwikkelingen in Hyde Park. Dat waren de vragen.

De VOORZITTER: Duidelijk. Aantekeningen zijn gemaakt. Dan gaan we naar mijnheer De Ruiter. Ik zou u eerst willen feliciteren en ik geef u nu het woord.

De heer DE RUITER: Dank u voorzitter, met name voor de felicitatie ook. Ik zal proberen om daar nog een beetje chaos aan toe te voegen. Alles wat goed gaat, daar hoeven we het wat de fractie van BVNL betreft niet over te hebben. Toch ga ik het doen met het risico dat ik mezelf voor paal ga zetten. U raadt het misschien al, het gaat over laadpalen. Ik lees in het stuk - en ik neem u mee naar bladzijde 27 - dat er een proef komt om laadpunten te gaan installeren op lantaarnpalen. Ik kan me herinneren dat mijn fractie daar, ik denk ongeveer een jaar geleden een vraag over gesteld heeft aan de wethouder en die heeft toen verteld dat dat niet mogelijk was op lantaarnpalen, omdat de straatverlichting centraal aan- en afgeschakeld wordt, dat er overdag geen stroom op staat, dat de bekabeling te dun zou zijn, dat er allerlei technische redenen waren waarom dat niet kon, toen BVNL het voorstelde. Ik zie dat nu dan toch en het verheugt me op zich, dat die proef er wel komt maar ik vraag de wethouder wat er inmiddels veranderd is waardoor het nu dan technisch wel haalbaar is. Tot zover. Voorzitter, dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer de Ruiter. Dan kan ik alleen nog melden dat de ChristenUnie-SGP hier wel aanwezig is maar niet meevergadert en dan gaan we door naar de wethouder. Ik merk nu ook op dat de SRH en EEN Haarlemmermeer niet aanwezig zijn.

Wethouder RUIGROK: De mijne blijft niet hangen. Goed, ik hou het ingedrukt. Ah, that is it. Dank u wel voorzitter. Dank allen voor de vele complimenten. Ik geef ze meteen door aan de mensen die in de zaal ook zitten. Dank, elke keer weer inderdaad een prettig stuk om te lezen. Mijnheer Klaassen, u had het over de A44 en daar had de heer Van der Peet het ook over. Dat is een heel ingrijpende activiteit die gaat plaatsvinden en u vraagt naar dat bereikbaarheidsplan. Daar zijn we in overleg over met Rijkswaterstaat, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Dus ook onze ambtenaren kennen de lokale situatie natuurlijk en over het vrachtverkeer et cetera. Maar ik ga graag in op de suggestie van de heer Van der Peet om Rijkswaterstaat nog een keer uit te nodigen voor een informatieve bijeenkomst. Dat lijkt me heel goed zodat we allemaal goed aangehaakt zijn bij dat stuk. Dan ging het over de VSP's van Hoofddorp en Nieuw-Vennep. In Nieuw-Vennep zijn we inderdaad veel in gesprek met de verschillende verenigingen, de BIZ en de ondernemersvereniging en de dorpsraad. In Hoofddorp zijn we bezig om de eerste onderzoeken op te zetten. Mijnheer Klaassen zegt nee, we willen helemaal geen onderzoeken. Dat klopt, maar we moeten wel onderzoeken wat je kan doen, wat de alternatieven zijn als je bepaalde dingen niet wilt. Dus als je geen nieuwe weg wilt in de zuidelijke ontsluiting bij Hoofddorp, dan moet je weten wat dan de mogelijke alternatieven zijn, wat je wel kan doen. Als je een bepaalde busbaan niet door Graan voor Visch wilt, dan kan je dat pas gaan onderzoeken op het moment dat je weet of je dat verhoogde busstation krijgt. Dus op die manier gaan we wel degelijk dingen verkennen, maar wel in lijn met wat u mij heeft meegegeven in de amendementen. Dan had mijnheer Klaassen een vraag over het geld voor de Weg om de Zuid. De andere partijen, de provincie en de Vervoerregio, hebben daar € 30 miljoen voor bijgedragen en dat mag alleen aan die bestemming worden uitgegeven. Dan de vraag over HOV Lisserbroek. We hebben een PIP, dat was mijn eerste afkorting die ik leerde toen ik in 2019 hier wethouder werd: een Provinciaal Inpassingsplan. Dat is tot vorige maand ter inzage geweest, dus ergens aan het eind van dit jaar of ergens dit jaar zal er meer duidelijkheid komen over die

grondverwervingen et cetera waar u naar vroeg. Dan hebben we mevrouw Hogervorst. Dank ook voor de complimenten, ook voor de werkwijze in Nieuw-Vennep, dat daar veel overleg is. In Hoofddorp geeft u aan kritisch te zijn en geeft u ook aan: voor ons hoeven die deelauto's en scooters niet. Het mooie van deze onderdelen is dat het voor de gemeente geen extra kosten met zich meebrengt en dat we het graag de mogelijkheid willen geven. We zien dat er nog niet heel veel gebruik van wordt gemaakt. De heer Dikkes zegt ook: wat heeft dat dan voor een effect op de woningbouwontwikkelingen waar we er wel rekening mee houden? Stel voor dat we dat ook bij gaan houden in deze voortgangsrapportage om te zien van hoe werkt het als je het echt koppelt aan een woningbouwtraject. Volgende week, op 11 april 2024, hebben we een informatieve bijeenkomst over deelmobiliteit omdat we binnen de Vervoerregio hebben gezegd dat het eigenlijk toch ingewikkeld is om als elke gemeente op zich voor zich daar deelmobiliteitactiviteiten te ontplooiën, terwijl, zij noemde dat zo mooi, dit is grensoverrijdend gedrag, je gaat met die auto van de ene gemeente naar de ander, en dus is het juist heel interessant om te onderzoeken wat je nou regionaal zou kunnen doen en dan meer in een soort contract, concessieachtige afspraken, zodat je het ook op plekken krijgt waar nu de markt zegt: dat is niet interessant om daar een auto of een scooter neer te zetten. Dus wij willen dat graag verder gaan onderzoeken met elkaar en ik hoop dat u daar inderdaad voor openstaat. Dus 11 april a.s. gaan we daar met elkaar het over hebben en komen er mensen van de Vervoerregio het een en ander vertellen. Mevrouw Hogervorst roept ons op om op de centjes te blijven letten, op Beursplein en op de kleine kernen. Mevrouw Smand zei ook al: wellicht moeten we het daar ook nog eens over hebben en dat kan ook een onderwerp zijn voor bij die deelmobiliteit want eigenlijk is dat een invulling van de zogenaamde publieke mobiliteit van deur tot deur, hoe zorg je nou voor dat mensen inderdaad ook gebruik maken van al die verschillende opties die we hebben om te bewegen. Mijnheer Sulmann geeft aan dat die aftel-VRI's zo plezierig en nuttig zijn, ook voor de schone lucht et cetera. Dit lijkt me echt wel iets om in de volgende sessie misschien zo meteen mee te nemen voor de verkeersveiligheid. U had vragen over de busbaan bij het Victoriapark. We komen binnenkort met de voorkeursalternatieven voor de Weg om de Zuid en daar wordt ook gekeken hoe dit dan ingepast wordt. U noemde de gaten in het asfalt, dan kan ik lekker makkelijk zeggen dat dat een andere portefeuille is maar ik weet dat als daarvan online melding wordt gedaan daar ook vrij snel op gereageerd wordt. Ik ken niet precies de toedracht, dus dat kunt u wellicht nog anders vragen en anders kunnen we dat ook nog eens navragen. Goed de PvdA, mevrouw Kamsteeg, u bent blij met de doorfietsroutes. U had het over zomer, dus de HOV die bij Schiphol is. We hebben daar gelukkig nu eindelijk een projectleider, dus daar zit nu een voortgang in. U gaf inderdaad aan, laten we nu kijken met die scooters hoe dat het beste gaat. Het is een soort balans tussen overlast die vaak wordt ervaren door de niet-gebruikers, de gebruikers zijn heel positief en we moeten kijken hoe we daar een goede balans in kunnen maken. En een hoeraatje voor de fietsstraten, daar ben ik het ook mee eens. Mevrouw Smand, de VSP's Hoofddorp en Nieuw-Vennep staan daar duidelijk in. U geeft aan voor Badhoevedorp, hebben we daar niet een duidelijk kopje van die tussentijdse evaluatie, maar we hebben wel met elkaar afgesproken dat we niet tussentijdse maatregelen nemen voordat we echt die evaluatie gedaan hebben. Ik kan natuurlijk ervoor zorgen dat we de Sloterbrug en alle onderdelen daar wel gewoon in groeperen en dat terug laten komen in de voortgangsrapportage. En dan de Waddenweg werd hier specifiek genoemd. Dat hadden we inderdaad naar aanleiding van toch een heel naar ongeluk dat daar is gebeurd. Er zijn gesprekken geweest met de scholen, ook met de wijkraad. Het is toch een beetje een complexe situatie. Ik dacht eigenlijk vrij simpel, laten we die voorrangssituatie weer omdraaien maar we hebben wel weer voorrang voor die voetgangers met de zebapaden et cetera. Dus we zijn nog steeds in gesprek met de diverse betrokkenen om te kijken wat dan wel de mogelijkheden zijn. Het was niet zo even van: dan draaien we het lekker om en dan zijn we ook weer een stap verder. Dus u gaf als suggestie om het terug te laten komen in de rapportages, dat lijkt me het minste wat we kunnen doen. Even kijken, ja?

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman had een aanvullende vraag.

De heer BOERMAN: Voorzitter, ik zei dat wij ons de vorige keer zorgen maakten over het antwoord van de wethouder en het ging precies over dat ze overwoog om het weer om te gaan draaien. Dat was volgens ons juist de manier om het tegen te gaan. Kan ze nu toezeggen dat dat dus eigenlijk weer van tafel is?

De VOORZITTER: Volgens mij heeft de wethouder net gezegd dat het nog in discussie is.

Wethouder RUIGROK: Zeker. Ik kan nog niet toezeggen dat het van tafel is maar ik kan wel toezeggen dat het niet meteen de eerst voor de hand liggende oplossing is zodat er nog gekeken wordt naar wat dan mogelijke alternatieven kunnen zijn. Mevrouw Roos van FVD, u had het over de deelauto's. Ik noemde al de bijeenkomst die we daar volgende week over hebben, over deelmobiliteit. Ik hoop dat we dan met elkaar ook een beetje kunnen kijken waar kansen en mogelijkheden liggen en hoe wij daar als gemeenteraad in een groter onderdeel van die Vervoerregio daar onze positie kunnen innemen. Wat vinden we daar belangrijk in? Mijnheer Van der Peet en mijnheer Boerman hadden het natuurlijk over de fiets, van een beetje misleidend om dat een groen stoplicht te geven. Daar ben ik het natuurlijk wel met u eens, het duurt allemaal lang, maar er is licht aan de horizon, want 9 april 2024 komt het Fietsplan in het college en daarna gaan we er natuurlijk van uit dat het college ook net zo ernaar uitkijkt als u allen en dat het dan direct naar u toe komt, eindelijk. De Ringdijk, daar zijn verschillende vragen over gesteld. De VVD vroeg zich af: hoe kan het nu, eerst zeiden we in de lijn en toen toch weer een programma. Het bleek in de lijn eigenlijk op dit moment nog te veel capaciteit te gaan kosten om dat daar weer allemaal te beleggen. Dus we gaan nog even door met het programma, daar hadden we ook dat budget voor en we willen daar daadwerkelijk dan ook die bewoners bij betrekken. Mijnheer Van der Peet noemde dat en mijnheer Van der Peet noemde ook het artikel dat ik ook had gelezen over die laadpalen dat Haarlemmermeer ergens onderaan bungelt. Toen dacht ik dat is toch super vervelend. We zijn aan het verdubbelen, namelijk twee contactpunten in één laadpaal, dan verdubbel je meteen maar we zijn ook verder aan het uitrollen met MRA-Elektrisch. Wat natuurlijk ook bijzonder is om mee te nemen, en dat heb ik ook als reactie laten weten aan de schrijver van dat artikel, wij zijn hier in Haarlemmermeer natuurlijk wel in de gelukkige omstandigheid dat wij heel veel woningen hebben met een POET, parkeren op eigen terrein, dus dat degenen die dat hebben vaak ook zelf hun stekker doen. En we hebben mede dankzij inspanningen van u als raad nu ook eindelijk de mogelijkheid om een verlengd snoetje neer te leggen met een kabelband. Dus we moeten wel even kijken, heb je per se allemaal laadpalen nodig om op te laden of kan dat ook op andere manieren?

Dan de Schipholweg, mijnheer Boerman noemde dat en dat werd ook genoemd door de VVD. Er lopen inderdaad dit jaar die gesprekken met de provincie. We lijken tot een overeenkomst te komen en dan denk ik toch zomaar dat we begin 2025 die overdracht voor elkaar hebben en afwaardering kunnen doen en dus ook de veiligheid daarin kunnen bevorderen. Mijnheer Boerman gaf aan: het is een heel leuk instrument, de voortgangsrapportage, maar waar is de sturing? Ik ben het eens met de voorzitter, doet u dat vooral in de tweede termijn in het debat met uw collega's of op een andere manier.

De VOORZITTER: Als u wat ruimte voor het tweede debat overhoudt.

Wethouder RUIGROK: Pardon, ik ben er bijna hoor. Mijnheer Dikkes, de Toevluchtstraat, dat is inderdaad alleen een visuele aanpassing geweest. Mijnheer Salhi heeft daar volgens mij naar gevraagd. Het lijkt wellicht smaller, maar u geeft aan: ja, de overlast is daar niet van afgenomen. We hebben één melding ontvangen en daar zit ook een gedragscomponent in. Dus vooralsnog lijken daar niet extra maatregelen goed toepasbaar te zijn. U vroeg: laten we mensen echt heel nadrukkelijk betrekken bij die verkenningen over de ontsluiting aan de zuidelijke kant van Hoofddorp. Dat is ook de bedoeling om zelfs de opdrachtverlening aan het bureau gezamenlijk met inwoners te doen en niet pas te komen als de conclusies er zijn. De Cruquiusbrug, de tijdelijke brug richting Vijfhuizen bij Cruquius, daar heeft u gewoon een punt. Dat is toch eigenlijk meer zoals de ervaringsdeskundigen hadden aangegeven dat

het zou lopen. Is dat ook nu wel aan de hand? Het is nu een beetje te ver in de werkzaamheden om daar nog iets aan te doen maar het versterkt eigenlijk alleen de oproep die u elke keer doet door de verkeerskundigen en de ervaringsdeskundigen nog nadrukkelijker bij elkaar te brengen in dit soort zaken.

Dan even kijken, programma heb ik gehad. De loswal. We hebben dat gesprek gehad met het hoogheemraadschap en we zullen nog een keer dat met hen bespreken. Het gaat mij niet zozeer om het per se verplaatsen van die loswal maar wel om het verminderen van de overlast. Dus ik neem dat weer op. De vraag: kunt u iets zeggen over de capaciteit waar geen laadpalen staan, dat snapte ik niet helemaal, dus wellicht kunt u daar nog wat over zeggen. Dan maak ik hem even af met mijnheer De Ruiter, die zei : wat is er gebeurd tussen het goede idee van BVNL en dat ik toen helemaal heb gezegd dat dat technisch allemaal niet kon. Ik hoop dat dat voortschrijdend inzicht en technische ontwikkeling is, want ik kreeg gewoon te horen dat daar mogelijkheden toe zijn en daar ben ik hartstikke blij mee, dus we hebben gezocht naar een goede plek om dat verder uit te kunnen werken. Dat gaan we dan ook doen. Dan ga ik nog even de influisteraar bekijken of ik nog wat heb wat ik nog niet heb verteld. Over de laadpalen, we hebben een dekkend netwerk. In de eerdere fase zijn witte vlekken weggenomen - wellicht is dit misschien iets wat mijnheer Dikkes bedoelde - dus de bezetting zou een goede indicator moeten zijn en we gaan daar dus datagericht op sturen. U knikt, dus dat is helemaal fijn. Die 45.000 elektrische auto's staan bijna allemaal op naam van bedrijven en niet van personen. Dus dat is ook nog een soort aanwijzing dat het leaseauto's en et cetera zijn. De lichtmast wordt alleen gebruikt als paal om de laadinfra in te zetten met een deurtje. Met een deurtje? Goed, afijn. Dat waren de antwoorden die ik kan geven. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dus de bekabeling in de lichtmast wordt aangepast. Waren er nog vragen overgeslagen? Dat hoop ik niet. Dan kunnen we naar de tweede ronde. Mijnheer Boerman misschien? Of mijnheer Van der Peet?

De heer VAN DER PEET: Het ging over laden volgens mij toch?

De VOORZITTER: Ik geef u het woord. Is dat handig?

De heer VAN DER PEET: Prima, ja, ik heb me helemaal opgeladen, dus ik kan er weer tegenaan. Het viel ons op, dat artikeltje, en de wethouder heeft er net al wat over gezegd. Toch hebben we wel het idee dat we wat achterblijven, in ieder geval niet het overzicht hebben van totaal aan voorzieningen in Haarlemmermeer waarop we kunnen zeggen waar we staan. Misschien zit het hem wel in die optelsom, dat ons dat wat beter gaat helpen. Hoe meer voorzieningen we hebben, des te beter de effecten zijn. Het elektrische verkeer groeit gewoon enorm. Niet overal staan huizen met eigen oprit helaas. Dus dat was mijn oproep van... Nee, sorry, zo bedoelde ik hem niet. De oproep is denk ik duidelijk. Ik ben benieuwd hoe de collega's erover denken. Misschien dat we daar op de een of andere manier beter inzicht in moeten krijgen.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Klaassen wil daar graag wat over zeggen.

De heer KLAASSEN: Jazeker voorzitter, dank u wel. Inderdaad, ik heb vanmiddag, ik liet het net aan mijnheer Boerman zien, iemand die inderdaad de laadmatten gebruikt heeft, zeker met een kabel van een meter of 20, die zal ik zo nog even doorsturen. Los daarvan ik heb het stuk inderdaad ook gelezen dat u aanhaalt mijnheer Van der Peet, maar dat ging inderdaad over het aantal auto's ten opzichte van het aantal laadpalen. Rotterdam is heel slecht wat dat betreft in het aantal elektrische auto's ten opzichte van de gemeente Haarlemmermeer. Als we naar het absolute aantal gaan kijken, praten ze daar - feitelijkheid nog even los ervan - maar volgens mij van 3000 à 4000 auto's in Rotterdam ten opzichte van 26.000 hier in Haarlemmermeer, van aantal elektrische voertuigen en oplaadpunten hier, blijft dat

achter ten opzichte van het totaal aantal auto's. Dus dat is meer een verdeelsleutel tussen het aantal auto's ten opzichte van het aantal laadpunten en ja daar kunnen we een verbetering in doen. Alleen we lopen wat dat betreft niet zo gek veel achter op andere gemeenten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klaassen. Wil daar verder nog iemand op reageren? Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik denk dat het inderdaad het debat is: hoe gaan we om met de laadpalen? Dat is precies zo een onderwerp waarvan ik zei: het lijkt me een onderwerp waar we politiek ook wel iets van kunnen vinden. Ik weet niet of de voortgangsrapportage daarvoor het beste instrument is om het daarover te hebben, maar wij hebben als fractie dat vorig jaar ook een keer uitgezocht: zouden we daar meer mee kunnen? Want het zou zo zonde zijn als de voortgang van de transformatie van het verkeer stukloopt op dat we gewoon te weinig laadpalen hebben. Dan kan de wethouder zeggen: ja, gelukkig hebben we hier veel mensen met grote voortuinen. Dat is een debat wat in de zaal hiernaast plaatsvindt over de bouwdip, waarvan we zeggen: misschien bouwen we wel de verkeerde huizen, maar in ieder geval willen we wel dat iedereen mee zou moeten kunnen doen. We kregen toen wel het idee dat ons beleid daar niet helemaal van op orde is. Toen dachten we dat het misschien goed was om daar nog een keer een sessie over aan te vragen. Toen kwamen wij erachter dat wij daar toch vorig jaar in de zomer nog een keer een brief over hebben gehad, maar het duizelt onze fractie ook een beetje van hoe staan we daar nu voor en kunnen we meer doen dan we doen? Ik denk dat we wel meer moeten doen omdat de vraag groot is, ook bij mensen die geen eigen oprit hebben, merken we. Misschien is dat meer onze achterban, dat zou kunnen, maar ik denk wel dat we daar dus toch op een ander moment met elkaar van gedachten over moeten wisselen.

De VOORZITTER: Dat kan natuurlijk altijd. We kunnen altijd op een ander moment daar ook over praten. We zijn er nu al even over bezig en mevrouw Hogervorst wil er ook wat over zeggen.

Mevrouw HOGERVORST: Wat ik voornamelijk hoor bij mijn collega, is dat er misschien wel gebrek is aan informatie en aan feiten. Hoeveel laadpalen hebben we nu en hoeveel auto's hebben we dan en hoe verhoudt zich dat? Want als het zo is dat we veel meer auto's hebben dan Rotterdam, dan doen we het natuurlijk helemaal niet zo slecht. Alleen, ja, het perspectief van de cijfers ontbreekt een beetje.

De VOORZITTER: Dat zou kunnen. Mevrouw Kamsteeg van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel. Ik wil even aansluiten bij mevrouw Hogervorst over het perspectief dat mist. Volgens mij zou je ook nog dan moeten kijken naar welke plekken in de gemeente. Als ik bij mij in Getsewoud kijk, daar zijn heel veel plekken gemaakt om die auto op te laden. Er zijn ook heel veel mensen daar die kennelijk een leaseauto hebben en een eigen laadpaal, want een eigen laadpaal aan laten leggen is niet zo goedkoop. Dus het lijkt me dan goed om dat erbij te betrekken. Dat we meer inzicht krijgen van waar zijn ze dan nodig, voordat we gaan besluiten om allerlei palen neer te gaan zetten.

De VOORZITTER: Of er dus situaties ontstaan waar mensen hun auto niet op kunnen laden en of daar berichten van zijn. Dat kan. Dames en heren, mijnheer Van der Peet wil het onderwerp afronden.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat we het op zich wel eens zijn. Ik kijk even naar de wethouder of daar wat betere informatie over kan komen, zodat we die analyse wat beter kunnen maken. Want bij dit fenomeen is het wel zo dat je gewoon wel voor de muziek uit moet lopen. Want dat is gewoon een feit, elektrische auto's worden steeds goedkoper en worden steeds bereikbaarder. Ook voor de mensen die dus geen oprit hebben. Dat wil je gewoon blijven stimuleren in

de toekomst. Het is best wel een lang traject soms om zulke dingen te regelen met elkaar. Dan is het zomaar twee, drie jaar verder voordat je echt de boel op orde hebt en dan ben je misschien te laat. Dus laten we dat vragen aan het college of het ons wil informeren. Zeker te laat, ja. Te laat laad. Het is al laat, hè? Dat is mijn vraag aan de wethouder.

De VOORZITTER: Te laat of met een T of met een D. Ja, die vat ik. Mevrouw de wethouder wil graag hier ook nog wat over melden.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank. Dat is natuurlijk precies wat we doen eigenlijk, datagestuurd plaatsen. Dus we kijken: waar zitten de witte vlekken, waar is het nodig om nog bij te plaatsen. Er staan nu ongeveer vijftig laadpalen klaar om gerealiseerd te worden. Dit wacht op de exploitant van die laadpalen maar ik kan toezeggen dat we ook in de voortgangsrapportage er gewoon steeds even op terugkomen, want er gebeurt gewoon elke keer wat. Er komen steeds meer van die palen bij. Heel mooi.

De VOORZITTER: Mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal iets meer afstand nemen, niet van het onderwerp. Ik denk dat laadpalen... Ik zou misschien vragen: is er laadpalenbeleid? Als dat er is, dan zou ik het graag ontvangen. Ik zou ook willen meegeven, hebben wij bijvoorbeeld parkeerplekken of laadplekken? Dus is het bedoeld om alleen maar te laden of mag je er ook parkeren? Dat zijn afwegingen die je kan maken. Want nu heb je bijvoorbeeld heel veel laadplekken waar je dan niet mag parkeren, dan staat die plek leeg en bijvoorbeeld: wat zijn de kosten? In Amsterdam is het schijnbaar heel goedkoop als je daar gaat laden. Ik heb begrepen dat andere gemeenten heel duur zijn. In welke prijsrange zitten wij als gemeente en waar willen we zitten? Dus al dat soort vragen. Misschien staat het in het beleid, dan zouden we het anders kunnen meenemen, maar goed, ik kijk ook naar mijn collega's.

De VOORZITTER: Mevrouw de wethouder.

Wethouder RUIGROK: Veel van deze informatie hebben we natuurlijk, dus daar kunnen we op reageren. Wat u nu net aangeeft, dat parkeren op laadplekken, daar hebben we een heel mooi slim laadplein voor. Dat is bijvoorbeeld bij Dik Trom, maar goed, daar kan je natuurlijk wel verder kijken hoe dat verder gaat. Ik denk dat ik gewoon moet toezeggen dat we in de volgende voortgangsrapportage daar echt een apart stukje voor doen, status, maar ook benchmark, want ik heb geen idee of het hier duurder is dan ergens anders. Ik weet wel dat MRA-Elektrisch dit allemaal voor ons regelt. Dus dat is natuurlijk wel hartstikke fijn, want dat gaat niet ten koste van onze andere ambities.

De VOORZITTER: De MRA heeft overzicht, MRA-Elektrisch heeft overzicht. Oké. Dit onderwerp is voldoende besproken. Zijn er nog andere onderwerpen die in de tweede termijn aandacht vragen? U gaat me toch niet vertellen dat we voor tijd klaar zijn? Dan sluit ik hierbij deze sessie af. Dank u wel.