# Technische vragen

## Agendapunt 5.3 Evaluatie Nota participatie in de fysieke leefomgeving

## Algemene raadscommissie dinsdag 7 oktober 2025

Beste raadsleden,

Hoorn Lokaal heeft technische vragen gesteld, onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. **Bekendheid van de nota**
   Welke concrete stappen gaat het college zetten om de bekendheid van de nota:
   - intern (ambtelijke organisatie, bestuur), en
   - extern (ontwikkelaars, inwoners)
     te verbeteren?

**Antwoord:**

Er is een gebruiksvriendelijke versie van de nota voor projecten en initiatieven die langs de grote omgevingstafel gaan. Deze worden na het raadsbesluit geactualiseerd. Zie de bijlagen.

Sinds dit voorjaar is er het adviesteam Participatie Ruimtelijke Ontwikkelingen. In de werkwijze voor ruimtelijke projecten en de grote omgevingstafel is opgenomen dat er standaard advies moet worden ingewonnen bij dit adviesteam. Dit team adviseert volgens de nota. En deelt bovengenoemde gebruiksvriendelijke versie met de projectleiders/planbegeleiders. Zo zorgen we ervoor dat ook in de praktijk volgens de nota wordt gewerkt.

Bij het inwerkprogramma van de nieuwe raad en het college komt er extra aandacht voor de werkwijze volgens de nota.

Bovengenoemde gebruiksvriendelijke versie is in de beginfase onderdeel van gesprek tussen projectleiders/planbegeleiders en initiatiefnemer.

Voor inwoners komt er een beknopte en gebruiksvriendelijke uitleg over de belangrijkste informatie uit de nota rond projecten en participatieprocessen. Deze informatie komt op de website Homepage - Hoorn bouwt. Deze uitleg is ook voor projectmanagers/planbegeleiders beschikbaar om tijdens presentaties voor inwoners te gebruiken.

2. **Praktische evaluatie door het participatie-adviesteam**
   Welke stappen worden er gezet bij de genoemde praktische evaluatie door het participatie-adviesteam?

**Antwoord:**

U bedoelt hier de praktische evaluatiepunten waar het adviesteam mee aan de slag gaat? Dit zijn de punten zoals in ‘Bijlage 1 Evaluatie nota participatie in de fysieke leefomgeving’ staan beschreven., bij de kopjes ‘Wat gaan we doen’. Zoals het opbouwen van een kennisbank, delen van ervaringen, bij de grote omgevingstafel vóór

het eerste participatiemoment de uitkomst van de intaketafel expliciet meegeven aan de initiatiefnemers als uitgangspunt en meer bekendheid geven aan de nota.

3. **Evaluatie onder inwoners**
   Welke stappen worden er ondernomen voor de evaluatie onder inwoners door het participatie-adviesteam?

**Antwoord:**

Er zijn 2 sporen waar we aan werken:

1. Komen tot een standaard voor evaluatie van participatie bij projecten en de grote omgevingstafel. Bij de uitwerking hiervan gaan we antwoord geven op vragen als: wat, wanneer en hoe evalueren we. Wie evalueert en onder wie? En hoe borgen we de evaluatie en het leereffect hiervan voor de organisatie / andere ontwikkelingen.

2. Een vervolg van de evaluatie onder inwoners. Hier heeft het adviesteam Participatie Ruimtelijke Ontwikkeling een concept plan van aanpak gemaakt. Dit bespreekt het adviesteam voor feedback met het Participatie Platform Hoorn. Daarna volgt er nog intern afstemming over, ook met de portefeuillehouder. In het plan van aanpak gaan we ervan uit dat we feedback ophalen bij inwoners die praktijkervaring hebben met participatie. En dan kan het adviesteam overgaan tot uitvoering hiervan.

4. **Rol van de gemeente als initiatiefnemer**
   Welke processtappen gelden er wanneer de gemeente zelf initiatiefnemer is, en er dus geen externe ontwikkelaar betrokken is?

**Antwoord:**

Wanneer de gemeente zelf de initiatiefnemer is van een project, dan gelden dezelfde processtappen rond communicatie en participatie als wanneer een externe ontwikkelaar betrokken is. De gemeente vervult als het ware de rol van projectontwikkelaar. Er is dan bijvoorbeeld geen sprake van een intentieovereenkomst, maar er is wel een startmoment voor communicatie en participatie. Dezelfde processtappen gelden dus ook voor de gemeente.