

Schriftelijke vragen evaluatie en actualisatie gemeentelijk geurbeleid

Geacht College,

De fractie Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel stelt hierbij schriftelijke vragen aangaande evaluatie en actualisatie gemeentelijk geurbeleid.

Inleiding

Onlangs zijn geïnteresseerden geïnformeerd over de evaluatie en actualisatie gemeentelijk geurbeleid. Het herijken van het gemeentelijk geurbeleid is relevant gezien de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied, ontwikkelingen binnen de agrarische sector, inzichten n.a.v. de Wet geurhinder en veehouderij en relatie volksgezondheid. Daarnaast heeft de rechtbank op 14 september **2022 bepaald dat de Staat onrechtmatig handelt doordat de bescherming tegen geurhinder die de Wet geurhinder en veehouderij biedt tekortschiet, en geen redelijke of passende maatregelen zijn genomen.** Bron: De rechtbank neemt hierbij als uitgangspunt (r.o. 4.16) de milieukwaliteitscriteria die het RIVM in zijn rapportages voor geurhinder hanteert (bijlage 6 en 7 bij de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij). Op basis van deze criteria kwalificeert een geurbelasting vanaf 19,4 OU/m³ tot 25,3 OU/m³ als 'zeer slecht' en hoger dan 25,3 OU/m³ als 'extreem slecht'. Een geurnorm van 19,4 OU/m³ – die maar liefst ongeveer viermaal de (maximale) geurnorm in industriegebieden bedraagt – is volgens de rechtbank de grenswaarde om te bepalen of er sprake is van een acceptabel hinderniveau. De rechtbank concludeert dat het wettelijke systeem kennelijk niet de nodige bescherming biedt bij cumulatieve geurbelasting hoger dan 19,4 OU/m³ die op grond van de wet mag worden verwacht. De rechtbank stelt voorop (r.o. 4.3) dat artikel 8 EVRM niet alleen voor milieuoverlast die door een Staat zelf wordt veroorzaakt, maar ook voor de overlast die het gevolg is van een tekortkoming van een Staat de private bedrijfsactiviteiten die de overlast voortbrengen adequaat te reguleren. Dit volgt uit de positieve verplichting die ingevolge dit artikel op de Staat rust om redelijke en passende maatregelen ter bescherming van individuen tegen milieuoverlast die het welzijn van personen kan aantasten. De rechtbank concludeert (r.o. 4.23) dat de Staat ten aanzien van deze omwonenden in strijd met artikel 8 EVRM en daarmee onrechtmatig heeft gehandeld. De procedure wordt verwezen naar de schadestaatprocedure voor het bepalen van de hoogte van de schadevergoeding. In deze zaak is de Staat aansprakelijk gesteld en ontvangen omwonenden een schadevergoeding¹.

Bronnen:

<https://www.max5odeur.nl/staat-gedaagd/inbreng-omwonenden-discussie-geurproblematiek-op-het-ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/>

<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/geurhinder-en-veehouderij-een-update/>

Naar aanleiding van bovenstaande procedure en rechtelijke uitspraak heeft Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel de volgende vragen in relatie tot de actualisatie gemeentelijk geurbeleid:

A: Geurgebiedsvisie de Elzen

De gemeente Boekel heeft in haar geurgebiedsvisie voor plangebied de Elzen de achtergrondbelasting op 20,0 OU/m³ vastgesteld. Dit is gebaseerd op de Verordening Ruimte van de Provincie.

1. Is de geurgebiedsvisie de Elzen inmiddels onherroepelijk verklaard?
 - a. Zo nee; wanneer volgt hierover een uitspraak?
 - b. Hoeveel beroepszaken lopen nog?
2. Gaat de provincie op basis van de in de inleiding beschreven rechtelijke uitspraak haar Verordening aanpassen?
 - a. Zo ja; wat betekent dit voor de geurgebiedsvisie de Elzen?

¹ De hoogte van de schadevergoeding is nog niet vastgesteld. Het feit dat men schadevergoeding ontvangt staat vast.

- b. Zo nee; waarom niet?
3. Mag de gemeente Boekel afwijken van de Provinciale Verordening en haar eigen achtergrondbelasting bepalen?

B: Juridische consequenties en aansprakelijkheid gemeente Boekel

1. Kan de gemeente Boekel als gevolg van deze rechtelijke uitspraak op dit moment door omwonenden aansprakelijk worden gesteld bij het afgeven van vergunningen waarbij de achtergrondbelasting hoger is dan 19,4 OU/m³?
 - a. Zo ja; hoe gaat de gemeente Boekel deze aansprakelijkheid voorkomen?
 - b. Zo nee; graag toelichten waarom de Staat wel aansprakelijk kan worden gesteld en de gemeente Boekel niet?
2. Kan de gemeente Boekel als gevolg van de rechtelijke uitspraak door omwonenden aansprakelijk worden gesteld indien zij in haar gemeentelijk beleid een hogere norm dan 19,4 OU/m³ vaststelt en op basis van dit toetsingskader vergunningen verleend?
 - a. Zo ja, hoe kan dit worden voorkomen?
 - b. Zo nee, waarom niet?
 - i. Wie is in dit geval wel aansprakelijk?
3. Gaat het College bij actualisatie geurgebiedsvisie/ geurverordening mee met voorliggende rechterlijke uitspraak van max. 19,4 OU/m³?
 - a. Zo nee, waarom niet?

C: N.a.v. algemene informatiebijeenkomst 17 april Doorkijk nieuwe wet- en regelgeving (slide 12 t/m 14)

1. In het omgevingsplan moeten bebouwingscontouren geur worden vastgesteld. In slide 14 wordt dit gerelateerd aan de begrenzing van de bebouwde kom. Vraag: overweegt het College om buurtschappen op te nemen als bebouwingscontour?
 - a. Zo nee; waarom niet?
2. Extra bevoegdheden Crisis – en Herstelwet; Op basis van de informatie op de informatiebijeenkomst blijkt dat de gemeente de bevoegdheid heeft om vanaf 23 april 2021 af te wijken van de 50% regeling. Eerder heeft de raad gevraagd zodra dit mogelijk is, hier naar te handelen. Vraag: waarom is tot op heden geen gebruik gemaakt van deze bevoegdheid?
3. Op slide 14 wordt verwezen naar een aanpassing landelijke geurnormen en regels (brief aangekondigd voor voorjaar 2023). Vraag: is deze brief inmiddels ontvangen en kan deze met de raad worden gedeeld?

D: Herijken gemeentelijk geurbeleid in relatie tot volksgezondheid

1. Is de GGD betrokken bij de actualisatie gemeentelijk geurbeleid?
 - a. Zo ja; welke rol heeft ze?
 - b. Zo nee; waarom niet?
2. Op de Elzen is een geur-belevingsonderzoek uitgevoerd door het BOLK- instituut
 - a. Graag ontvangen wij de bevindingen en aanbevelingen
 - b. Worden deze bevindingen en aanbevelingen betrokken bij de actualisatie en herijking gemeentelijk geurbeleid?

Bedankt voor de beantwoording.

Fractie Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel