Bundel - Vragenuur van 6 november 2025

MV.1 Overlast park Oog in Al - Ruud Maas (Volt), Felice Cicero (Student & Starter), David Bosch en Rien van den Hoek (UtrechtNu!), en Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV 1 Overlast park Oog in Al

MV.2 Is er alsnog ruimte voor woongemeenschap ouderenmigranten in het Krachtstation? - Gert Dijkstra (EenUtrecht), Miraç Usta (DENK), Fred Dekkers (GroenLinks), Titus Stam (PvdA), Noura Oul Fakir (BIJ1), Pepijn Zwanenberg (LINK), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Linda Bode (Volt)

MV 2 Is er alsnog ruimte voor woongemeenschap ouderenmigranten in het Krachtstation

MV.3 Studentenkamers verdwijnen van Utrechtse woningmarkt - Gijs Toussaint (D66), Victor Paalman (Horizon) en Lars van Rooij (Student & Starter)

MV 3 Studentenkamers verdwijnen van Utrechtse woningmarkt

MV.4 Privacy in het zwembad - Kirsten Alblas (ChristenUnie), David Bosch (UtrechtNu!), Hester Assen (PvdA), Hanneke Verheijke (LINK) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV 4 Privacy in het zwembad

MV.5 Boycot voor Sudan - Alessia Gigliotti (BIJ1), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Hanane Bittich (LINK), Ruud Maas (Volt) en Mahmut Sungur (DENK)

MV 5 Boycot voor Sudan

Mondelinge vragen overlast park Oog in Al

6 november 2025

Vragen:

Afgelopen week ontvingen wij een email met daarin klachten over park Oog in Al. We hebben met buurtbewoners gebeld en gesproken met de Dominicusschool die een locatie heeft bij het park, waarin ook een BSO is ondergebracht. Naar aanleiding van deze gesprekken hebben de fracties van Volt, Student & Starter, UtrechtNu! en EenUtrecht de volgende vragen:

1. In de afgelopen maanden, eigenlijk sinds de zomer, wordt er dagelijks overlast ervaren vanuit het park. Waar dit voorheen incidenteel voorkwam, is het inmiddels een dagelijks probleem geworden. Vanaf circa 10.00 uur ’s ochtends verzamelt zich een groep van 15 tot 20 mannen op een T-splitsing in het park, direct grenzend aan de tuin van bewoners. Gedurende de dag wordt er zichtbaar en hoorbaar gedronken, harde muziek afgespeeld, luidruchtig gegokt en geblowd. Hierdoor hangt er continu een wietlucht en ontstaat een grimmige sfeer. Er is herhaaldelijk melding van gemaakt. Herkent het college dit? Hoe is daar opvolging aan gegeven?

2. Het gevolg is dat dit deel van het park niet meer toegankelijk of uitnodigend is voor andere buurtbewoners, terwijl dit een kinderrijke wijk betreft. Daarnaast wordt de groenstrook tussen hun verzamelplek en de tuin van omwonenden structureel als toilet gebruikt, met alle stank en gezondheidsrisico’s van dien. Met name de BSO heeft hier last van als men met de kinderen het park in wil. De school herkent de problematiek maar heeft er in mindere mate last van. Herkent het college dit, zijn hier meldingen van ontvangen en hoe zijn die meldingen opgevolgd?

3. Het lijkt alsof dit dezelfde groep is die eerder overlast gaf op de kop van Lombok, wellicht aangevuld met jongeren en/of andere groepen. Heeft het college de samenstelling van deze groep in beeld en is er al hulpverlening actief?

4. In de wijk is er een toenemend gevoel van onveiligheid bij omwonenden, medewerkers van de school en de BSO. Wat kan het college doen om hun zorgen weg te nemen?

5. Ook de vervuiling van het park door menselijke uitwerpselen leidt tot een ongezonde en onveilige situatie. Wat kan het college doen om hier een einde aan te maken?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- Felice Cirero, Student & Starter
- David Bosch/Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Mondelinge vragen
Is er alsnog ruimte voor woongemeenschap ouderenmigranten in het Krachtstation?

6 november 2025

Op Kanaleneiland wordt gewerkt aan de herontwikkeling van het Krachtstation, een unieke plek waar 217 onzelfstandige studenten- en starterswoningen zijn gelegen boven een multifunctioneel centrum met horeca, kleine (buurt)bedrijfjes, lokale (bewoners)organisaties en sport. De 'Kuil', de voormalige aula, is beschikbaar voor kleinschalige evenementen en als (buurt)ontmoetingsplek.

Initiatiefnemer voor de herontwikkeling zijn de eigenaren van het Krachtstation zelf. In het eerste voorstel (2017) geven zij als redenen aan: (i) omdat het energielabel van het huidige gebouw laag is, (ii) het Krachtstation zelf wil doorgroeien, (iii) de maatschappelijke partners behoefte hebben aan meer ruimte én een jaar later (2018) aangevuld met een extra reden, namelijk (iv) om Attifa te helpen met het realiseren van een woon-zorgcomplex voor Marokkaanse ouderen.

Stichting Attifa is sinds 2013 in het huidige Krachtstation gevestigd met onder andere een dagbesteding voor migrantenouderen. Al vele jaren zet Attifa zich in voor het realiseren van een woongemeenschap voor migrantenouderen met dagbesteding en een ontmoetingscentrum.

In het startdocument Herontwikkeling Krachtstation (september 2018) is o.a. vastgelegd: "het realiseren van 25 à 30 sociale huurwoningen voor ouderen, studentenhuisvesting en voldoende ruimte voor de huidige maatschappelijke organisaties en bedrijven". Sindsdien is die inzet voor de woongemeenschap van Attifa met de genoemde 25 à 30 sociale huurwoningen in een woon-zorgcomplex voor migrantenouderen altijd (formeel) de basis geweest voor de verdere uitwerking van de plannen. [1]
Totdat zeer recent Attifa zonder enig overleg werd geconfronteerd met een concept bouwenvelop (september 2025) waarin dat aantal is teruggebracht naar slechts 15. [2]

Op Kanaleneiland is tot op heden nog nergens een dergelijke woongemeenschap gerealiseerd. De wens van vele (migranten)ouderen om de oude dag blijvend op 'hun' eigen Kanaleneiland te kunnen doorbrengen is groot. Vaak kan dat niet en moeten ze noodgedwongen uitwijken naar een betaalbare woning buiten de eigen wijk waar ze vaak zijn opgegroeid en een leven lang hebben doorgebracht. In een woongemeenschap met dagbesteding en ontmoetingscentrum komen vele

[1] Startdocument (september 2018): verwijzing naar mail initiatiefnemer van 3 juni 2018 met 'plek voor Attifa'.
[2] Bouwenvelop uitgangspunten (pag.13-14): 685 woningen, waarvan min. 35% SH (ofwel 240x) met 225 SH studenten (eis) en min. 15 SH Attifa (eis); alsmede terugkeergarantie huidige 18 huurders maatschappelijk op ca. 2.000 m2 (nu op ca. 2.100 m2).

wensen van deze groep samen, ondersteund door Attifa, een organisatie die al jaren werkt vanuit deze gemeenschap zelf. Vandaar de volgende vragen.

Vragen:

1. Waarom is afgeweken van de afspraak om 25 à 30 sociale huurwoningen voor ouderen te realiseren, zoals vastgelegd in de startnotitie uit 2018?
2. Hoe kan het dat de bijstelling naar slechts 15 woningen in de concept bouwenvelop niet eerst netjes met Attifa is afgestemd?
3. Is het college zich ervan bewust dat dit aantal van 15 geen voldoende basis is voor het kunnen realiseren van een levensvatbare woongemeenschap voor migrantenouderen?
4. Is het college het met ons eens dat een dergelijke woongemeenschap met woningen voorziet in een urgente en grote behoefte onder migrantenouderen op Kanaleneiland?
    a. Zo ja, hoe heeft dit dan een rol gespeeld in het opstellen van de bouwenvelop?
5. Wat is nodig om alsnog de genoemde afspraken uit de startnotitie te realiseren?
    a. En is het college bereid zich daar dan voor in te zetten?
6. Ziet het college met ons dat tijdens de bouw jarenlang moeten verblijven op een tijdelijke locatie buiten de omgeving van het Krachtstation juist ook voor de inzet van Attifa funest is?
    a. Zo ja, is het college bereid zich in te zetten voor het goed vastleggen van afspraken voor een passende tijdelijke huisvesting (tijdens de bouw)?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Mirac Usta, DENK
- Fred Dekkers, GL
- Titus Stam, PvdA
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Pepijn Zwanenberg, LINK
- Yvonne Hessel, US
- Linda Bode, Volt

Mondelinge vragen: Studentenkamers verdwijnen van Utrechtse woningmarkt

6 november 2025

Vragen:

Voorzitter,

Afgelopen week bleek uit onderzoek dat het aantal particuliere studentenwoningen in Utrecht in één jaar tijd met 32% is afgenomen. Dat zijn honderden kamers die verdwijnen van de studentenmarkt. Dit komt bovenop het tekort dat er al bestaat bij de SSH. En hoewel er natuurlijk landelijke oorzaken zijn zoals hogere belastingen en strengere landelijke regels, spelen ook gemeentelijke regels hier een rol.

We bouwen weliswaar flink bij via de SSH, maar als tegelijkertijd het particuliere aanbod instort, blijft het tekort alleen maar groeien. En dat raakt vooral studenten die nú een kamer zoeken. Daarom hebben de fracties van D66, Horizon en Student & Starter de volgende vragen:

1. Erkent de wethouder dat we het tekort aan studentenwoningen niet alleen kunnen oplossen met corporatiebouw, en dat het behoud van particuliere studentenwoningen óók essentieel is om het tekort te beperken?
2. Experts geven aan dat de beperking op woningdelen een van de redenen is waarom particuliere verhuurders afhaken. Onlangs heeft de raad de M290 ‘Meer dan drie, waarom nie(t)?’ aangenomen die oproept de effecten van woningdelen met meer dan drie personen te onderzoeken. Is de wethouder bereid om in dit onderzoek expliciet te kijken wat een verruiming van de grens van drie personen kan betekenen voor het behoud van particuliere studentenwoningen?
3. Ziet de wethouder mogelijkheden om in gesprek te gaan met makelaars en verhuurders om te voorkomen dat deze woningen definitief van de studentenmarkt verdwijnen?

Gesteld door:

- Gijs Toussaint, D66
- Victor Paalman, Horizon
- Lars van Rooij, Student & Starter

Mondelinge vragen Privacy in het zwembad

6 november 2025

Vragen:

Afgelopen week bereikte ons wisselende signalen over het maken van foto's en video's in zwembaden. Om duidelijkheid te krijgen, met name voor de zorgelijke signalen die we krijgen, hebben de fracties van de ChristenUnie Utrecht, Utrecht Nu!, PvdA, LINK en Partij voor de Dieren de volgende vragen.

Er zou in bepaalde zwembaden tijdens evenementen verplicht ingestemd moeten worden met het maken van foto's en video's. Dat gaat in tegen de wet en dus ook tegen het recht op privacy. Het kan natuurlijk zo zijn dat jonge organisaties niet goed op de hoogte zijn van de wetgeving.

1. Herkent het college de signalen van onwenselijke inbreuken op het recht op privacy bij Utrechtse zwembaden?
2. Deelt het college dat het recht op privacy een zwaarwegend recht is, zeker als het gaat om jonge kinderen?
3. Is het mogelijk dat de gemeente alle huurders van zwembaden (nogmaals) wijst op het feit dat mensen altijd de optie moeten krijgen om niet in te stemmen met het maken van foto's en video's waarop zijzelf of hun kinderen staan afgebeeld?
4. Erkent de gemeente het recht op privacy van deze kinderen, en op welke manier kan de gemeente garanderen dat zwembaden en -lessen toegankelijk zijn op een privacyvriendelijke manier?

Daarnaast maken we ons ook zorgen, ook gezien de opkomst van AI, over het maken van foto's en video's in zwembaden in z'n algemeenheid, door andere bezoekers. In een steeds verder digitaliserende wereld vinden wij het van belang dat wij als gemeente onze verantwoordelijkheid nemen als het gaat om privacy, en dat we mogelijk misbruik van beeldmateriaal tegen gaan. Dit geldt nog meer wanneer ouders zich zorgen maken om de foto's en video's die er van kinderen in zwemkleding worden gemaakt en het gevoel hebben dat zij hun kinderen op deze wijze niet kunnen beschermen.

5. Kan de gemeente onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om het maken van foto's en video's in zwembaden te weren, zodat beeldmateriaal van kinderen niet (zonder toestemming) online komt te staan?

Gesteld door:

- Kirsten Alblas, ChristenUnie Utrecht

- David Bosch, Utrecht Nu!
- Hester Assen, PvdA
- Hanneke Verheijke, LINK
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen: Boycot voor Sudan

6 november 2025

Nergens ter wereld zijn zoveel mensen op de vlucht als in Sudan, waar het regeringsleger vecht tegen de RSF, die wordt beschuldigd van etnische zuiveringen en genocide in Darfur[1]. Buitenlandse machten als de VAE en Saudi-Arabië blijven het geweld voeden met hun steun en investeringen aan de RSF.[2] Die zijn verwikkeld in een onderlinge strijd om regionale invloed en grondstoffen die met veel bloedvergieten zijn verkregen, wat dit tot de grootste humanitaire crisis ter wereld maakt.[3] Mensenrechtenorganisaties luiden de noodklok om hongersnood en dreigende genocide. Bij de oorlog, die in 2023 begon, zijn inmiddels tienduizenden mensen om het leven gekomen en meer dan 12 miljoen mensen zijn ontheemd geraakt.[4] Aanstaande zondag is in Utrecht daarom een solidariteitsprotest.[5]

De gemeente Utrecht heeft al langere tijd een inkoop-/boycot beleid dat rekening houdt met mensenrechten, bijvoorbeeld als het gaat om Rusland en recentelijk ook t.a.v. Israël. Maar de VAE en Saudi-Arabië zijn tot op heden nog geen onderdeel van dit beleid.

De fracties van BIJ1, PvdD, LINK, Volt, DENK, S&S stellen daarom de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van de schrijnende situatie in Sudan en weet zij van de recente bevindingen over de rol van de Verenigde Arabische Emiraten en Saudi-Arabië bij mensenrechtenschendingen in Sudan (zoals gerapporteerd door o.a. Amnesty International?
2. Kan het college een onderzoek verrichten over mogelijke banden, inkoop en diensten naar buitenlandse overheden en medeplichtige bedrijven die in

[1] Etnische zuiveringen in Darfur en mogelijk zelfs genocide, stelt Human Rights Watch
[2] Genocide en 's werelds grootste hongers-nood dreigen in Sudan: waarom juist daar? - OneWorld
[3] Sudan: Stop aanvallen op burgers in El Fasher
[4] Sudan: Stop aanvallen op burgers in El Fasher
[5] (7) Instagram

mensenrechtenrapporten gelinkt worden aan de humanitaire crisis in Sudan? Zo nee, waarom niet?

3. In het geval dat uit een dergelijk onderzoek banden worden geconstateerd, is het college bereid om het inkoopbeleid aan te passen? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat het huidige inkoopbeleid (en bijbehorende economische boycot van medeplichtige bedrijven) in de toekomst actueel blijft op het gebied van mensenrechten in een snel veranderende wereld met complexe financiële geldstromen, ook wanneer (inter)nationale sancties soms uitblijven?

Gesteld door:

- Alessia Gigliotti, BIJ1
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Hanane Bittich, LINK
- Ruud Maas, VOLT
- Mahmut Sungur, DENK