AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie VVD)

No. VR 26 017 Rijswijk, 21 april 2026
Corsa nummer: 26.101025

Af- en aanrijdende Haagse afval- en vuilniswagens door Rijswijk heen; een afvalcluster in de Vlietzone naast Rijswijk?

De Rijswijkse VVD heeft kennisgenomen van een brief en besluit van het college van B&W van de gemeente Den Haag inzake ‘Voorkeursvariant voor de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst’.
Wij lezen in de brief dat de gekozen variant is besproken met de belangrijke partners in het gebied waaronder de gemeente Rijswijk. Alle partners geven aan dat de afwegingen en de gemaakte keuzes worden onderschreven.
De Rijswijkse VVD is verrast door deze stellingname en heeft zorgen over de verkeersafwikkeling. Daarnaast gaat de brief in op het eerdere voornemen van de burgemeester van Den Haag om een coffeeshop te vestigen op de N-kavel: het terrein tegenover het bedrijventerrein Hoornwijck.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van de Rijswijkse VVD de volgende vragen:

1. Op welke wijze is de raad betrokken bij de standpuntbepaling van het college over de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst?
2. Deelt het college de mening van de Rijswijkse VVD dat er een groot risico is van af-en aanrijdende afval- en vuilniswagens naar Den Haag via de nu al drukke Haagweg en Geestbrugweg, of de andere toegangswegen naar Den Haag (zoals de Burgemeester Elzenlaan en de Prinses Beatrixlaan)?
3. Deelt u onze zorgen over de mogelijke negatieve verkeerseffecten voor Rijswijk en Voorburg door de vestiging van het afvalbrengstation op het bedrijventerrein Westvlietweg?
4. Deelt u de conclusie dat een knip op de Maanweg/Binckhorstlaan tussen Den Haag en Voorburg hiermee urgenter wordt dan een knip op de Geestbrugweg?
5. In hoeverre is deze ontwikkeling meegenomen in de verkeersstudies die ten grondslag lagen aan het (verworpen) raadvoorstel ‘Besluit over maatregelenpakket verkeer voor de Vlietlijn’?
6. De Rijswijkse VVD heeft van verschillende ondernemers op bedrijventerrein Hoornwijck en omwonenden negatieve reactie ontvangen over het voornemen om een coffeeshop te vestigen op de N-kavel. Wij lezen hier in de brief van Den Haag het volgende over terug: ‘De komst van deze vestiging van de HMS hier, maakt de mogelijke komst van een coffeeshop niet onmogelijk.’ Is het college het met ons eens dat het vestigen van een coffeeshop op deze locatie onwenselijk is?
7. Kan het college bij Den Haag bevestigen dat de vestiging van een coffeeshop op deze locatie nog niet door Den Haag is uitgesloten?
8. Kan het college daarbij tevens aangeven dat wat Rijswijk betreft de vestiging van een coffeeshop op deze locatie onwenselijk is en niet behoort te gebeuren?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Woord vooraf
De keuze voor deze voorkeursvariant is nadrukkelijk een besluit van de gemeente Den Haag. Den Haag is voor de aangewezen locaties ook het bevoegd gezag. Het IPP-Haaglanden is grondeigenaar van de N-kavel waar een deel van het afvalcluster volgens de voorkeursvariant van Den Haag terecht zou komen. Het IPP-Haaglanden is een gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Den Haag en Rijswijk. Hiermee heeft het besluit van het college van Den Haag over de voorgestelde herverdeling van de afvalclusterfuncties ook gevolgen voor Rijswijk. Bovendien is de N-kavel een entree van Rijswijk.

Aangewezen portefeuillehouders van de gemeente Rijswijk zijn daarom voorafgaand aan de besluitvorming door het Haagse bestuur tijdens een informeel bestuurlijk overleg geïnformeerd. De uitplaatsing van de afvalcluster is een langlopend en complex vraagstuk in de regio. Gezien de urgentie van de regionale woningbouwopgave, het belang van een goed functionerend afvalsysteem voor Den Haag en het feit dat uitstel van besluitvorming tot aanhoudende onzekerheid leidt, hebben de wethouders in dat overleg aangegeven een positieve grondhouding te hebben ten opzichte van de voorkeursvariant. Daarbij geldt wel dat de verdere uitwerking moet plaatsvinden binnen een aantal belangrijke uitgangspunten.

De gemeente Den Haag heeft ons college verzocht om formeel op dit besluit te reageren. In deze reactie zullen wij ons standpunt en de uitgangspunten voor de verdere uitwerking expliciet vastleggen. De daadwerkelijke verplaatsing/transformatie van het afvalcluster kan pas plaatsvinden als voor de betreffende onderdelen van het afvalcluster alle randvoorwaarden (juridisch planologisch, financieel maar ook logistiek en bedrijfsmatig) geborgd zijn.

Vraag 1: Op welke wijze is de raad betrokken bij de standpuntbepaling van het college over de verplaatsing en transformatie van het afvalcluster Binckhorst?

De raad is niet betrokken geweest. De door uw raad vastgestelde kaders en beleidsambities, voor zover van toepassing, zijn wel bepalend voor de uitgangspunten die wij meegeven aan de gemeente Den Haag voor het vervolgproces.

Vraag 2: Deelt het college de mening van de Rijswijkse VVD dat er een groot risico is van af-en aanrijdende afval- en vuilniswagens naar Den Haag via de nu al drukke Haagweg en Geestbrugweg, of de andere toegangswegen naar Den Haag (zoals de Burgemeester Elzenlaan en de Prinses Beatrixlaan)?

Zonder de juiste maatregelen is er inderdaad een risico van af-en aanrijdende afval- en vuilniswagens naar Den Haag via Rijswijk. Als randvoorwaarde voor de uitwerking stellen wij daarom dat deze effecten gemitigeerd worden en de route van de Haagse wagens niet via de Haagweg, Geestbrugweg of andere Rijswijkse wegen loopt.

Vraag 3: Deelt u onze zorgen over de mogelijke negatieve verkeerseffecten voor Rijswijk en Voorburg door de vestiging van het afvalbrengstation op het bedrijventerrein Westvlietweg?

Een belangrijk onderdeel van de voorkeursvariant is de nieuwe ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein Westvlietweg parallel aan de A4. Deze weg moet zorgen voor een betere verkeersafwikkeling in het gebied. Dit sluit aan op onze wens om de Westvlietweg op termijn autoluw te maken. Een nieuwe ontsluiting van het bedrijventerrein Westvlietweg is voor Rijswijk een randvoorwaarde om op dit terrein een afvalbrengstation te vestigen.

Vraag 4: Deelt u de conclusie dat een knip op de Maanweg/Binckhorstlaan tussen Den Haag en Voorburg hiermee urgenter wordt dan een knip op de Geestbrugweg?

Als het gaat om urgentie voor het een of het ander, dan geldt dat er in algemene zin de urgentie is om een doorstroombelemmerende maatregel ter plaatse te realiseren. Vanwege de autonome groei van het autoverkeer in combinatie met de ruimtelijke ontwikkelingen die in uitvoering zijn of komen, zijn maatregelen nodig om de leefbaarheid, bereikbaarheid, oversteekbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren. Op dit moment kunnen wij deze conclusie daarom niet delen.

Vraag 5: In hoeverre is deze ontwikkeling meegenomen in de verkeersstudies die ten grondslag lagen aan het (verworpen) raadvoorstel ‘Besluit over maatregelenpakket verkeer voor de Vlietlijn’?

Deze is niet meegenomen in de verkeersstudies die ten grondslag lagen aan het raadsvoorstel ‘Besluit over maatregelpakket verkeer voor De Vlietlijn’. Dat is tegelijkertijd ook logisch, omdat voor wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen in dergelijke studies hoofdzakelijk rekening wordt gehouden met zogenoemde harde plannen. Dat zijn plannen waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden en vastgelegd zijn in een ruimtelijk plan. Bovendien zal het beperkt effect hebben als het verkeer via de VBWtunnel wordt geleid.

Vraag 6: De Rijswijkse VVD heeft van verschillende ondernemers op bedrijventerrein Hoornwijck en omwonenden negatieve reactie ontvangen over het voornemen om een coffeeshop te vestigen op de N-kavel. Wij lezen hier in de brief van Den Haag het volgende over terug: ‘De komst van deze vestiging van de HMS hier, maakt de mogelijke komst van een coffeeshop niet onmogelijk.’ Is het college het met ons eens dat het vestigen van een coffeeshop op deze locatie onwenselijk is?

Het college deelt deze mening en acht de vestiging van een coffeeshop op deze locatie onwenselijk.

Vraag 7: Kan het college bij Den Haag bevestigen dat de vestiging van een coffeeshop op deze locatie nog niet door Den Haag is uitgesloten?

Het college van gemeente Den Haag bevestigt in haar besluit (RIS325005) dat zij een coffeeshop op deze locatie niet uitsluit.

Vraag 8: Kan het college daarbij tevens aangeven dat wat Rijswijk betreft de vestiging van een coffeeshop op deze locatie onwenselijk is en niet behoort te gebeuren?

Een coffeeshop op de N-kavel is voor Rijswijk onbespreekbaar. In onze formele reactie op de voorkeursvariant bevestigen wij dit standpunt richting het college van de gemeente Den Haag.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
P.M. Schuit	H. Sahin