

Toelichting

Bezwaarschrift_Zienswijze aangaande het bestemmingsplan Feijenoord 2022-11-22
NL. IMRO.0599.BP1114Feijenoord-on01

3 okt 2023 - Aan de gemeenteraad van Rotterdam,

geachte raadsleden,

mag ik me even voorstellen: ik ben Chrit Sliepen, woon in de buurt Feijenoord en voel me betrokken bij de buurt, net als mijn mede-ondertekenaars van de Groen Golf.

voordat ik u verdere toelichting geeft op onze zienswijze en inga op de ambtelijke reactie die daarop is gegeven, wil ik met u delen bijzonder teleurgesteld te zijn dat ik hier weer moet staan. Waarom, zult u zich misschien afvragen. En waarom zo'n drukte over een BP dat, zoals het College van B&W schrijft, alleen maar conserverend is.

Nou, dat leg ik graag even uit: het is juist deze aanpak waarbij de gemeente optreedt zonder helder overleg of afstemming met betrokkenen, die leidt tot teleurstelling, wantrouwen en ontevredenheid veroorzaakt.

Onze komst hier had niet nodig hoeven zijn!

Terug naar onze toelichting

Om de buurt Feijenoord te laten voortbestaan is een stevige ruimtelijke samenhang essentieel. Alleen dan zijn er kansen op een leefbare buurt en dat is noodzakelijk om de toch al zwakke sociale structuren te verstevigen.

Dit is een andere aanpak dan we nu zien. Nu vindt de ruimtelijke invulling postzegelsgewijs plaats en wordt deze gestuurd door wat de projectontwikkelaar aan de gemeente voorspiegelt en belooft. U kunt dat zelf zien aan de werkwijze die gevolgd is bij de nieuwbouw in de Piekstraat, de Oranjeboomstraat of de Persoonsdam. En wat nog veel bedreigender is voor de buurt Feijenoord: die werkwijze is inmiddels opnieuw ingezet voor het terrein van de Margarinefabriek, voor het terrein van Hunter Douglas en voor de daar tegenoverliggende bebouwing aan de Piekstraat.

Kort gezegd: de gemeente wacht op een projectontwikkelaar die wil kopen, stemt met deze partij af over de invulling en komt DAARNA met een "visiedocument" en nog veel LATER met een postzegel bestemmingsplan en bij voorkeur de bouwvergunning erbij.

Als bewoner, zo blijkt telkens weer, heeft inbreng nauwelijks kans en kom je er uiteindelijk achter dat komende jaren het aantal inwoners van de buurt Feijenoord gaat verdubbelen. Je zienswijze wordt dan afgedaan met "ongegrond".

Onze vraag aan u raadsleden: doorbreek dit proces! En omdat mijn verwoording misschien wat tekortschiet, verwijs ik u graag naar een professional uit het ruimtelijke domein: Frans Soetenbroek schreef hierover de publicatie: Omstreden plannen, onderschatte burgers (<https://deruimtemaker.nl/publicaties/>)

In het kader van onze zienswijze wil ik nogmaals wijzen op het ontbreken van “goede ruimtelijke ordening” door de grenzen van het bestemmingsplan zo te trekken dat er allerlei vlekken buiten vallen waarin komende jaren juist veel verandering voorzien wordt.

Mag ik u voorstellen om de volgende uitgangspunten te overwegen:

- Een goede ruimtelijke ordening moet rekening houden met de bij de gemeente bekende bouw- en gebruiksvoornemens;
- Een goede ruimtelijke ordening moet bij het aanwijzen van 30 km zones rekening houden of de geluidbelasting aanvaardbaar is en de bereikbaarheid en leefbaarheid van de buurt bevorderd worden;
- Een goede ruimtelijke ordening moet meer zijn dan het voldoen aan de wet geluidhinder of de wet milieubeheer: er moet een concrete afweging gemaakt gemaakt worden van alle ruimtelijk relevante belangen om te komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- Een goede ruimtelijke ordening neemt het aspect sociale veiligheid in een bestemmingsplan mee, in plaats van het te laten doodbloeden in “visie”documenten.
- Een goede ruimtelijke ordening neemt de mobiliteitsbehoefte meen in de bestemmingsplannen en bekijkt zowel het parkeren als de verkeersgeneratie. Daar hoort tevens bij de beoogde Rotterdamse mobiliteitstransitie;
- Een goede ruimtelijke ordening neemt de ruimtelijke samenhang van de buurt Feijenoord als uitgangspunt en gaat juist niet postzegelsgewijs te werk;
- Last but not least een goede ruimtelijke ordening zorgt voor een samenhangende
- groenstructuur die recht doet aan klimaatdoelen, ecologische principes en sociale ontmoetingsmogelijkheden.

Omdat deze uitgangspunten ontbreken in dit bestemmingsplan willen wij u vragen:

1. geef geen gehoor aan het voorstel om onze zienswijze ongegrond te verklaren;
2. vraag het college van B&W om een nieuw, samenhangend bestemmingsplan voor de buurt Feijenoord op te stellen, in serieus overleg met alle betrokkenen;
3. zorg voor transparante participatie te organiseren. Verschuil u niet achter “op maat” procedures, want die zetten ons, zo blijkt telkens weer, toch buiten spel. De ontwikkelingen in de wijk Feijenoord en omliggende wijken vragen om echte participatie, bijvoorbeeld in de vorm van een burgerberaad;

want alleen dan liggen er kansen om de ruimtelijke structuur niet verder aan te tasten maar juist te versterken en daarmee het sociale weefsel in Feijenoord een echte kans te geven voor herstel en groei.