



Zwanenburg 6 Augustus 2026

Schriftelijke vragen over controles op recreatieparken; De Groene Liede, Zonnehoeck en Klein België

Geacht college,

Op 30 juli 2026 ontvingen bewoners van de recreatiegebieden De Groene Liede, De Zonnehoeck en Klein België, per e-mail een brief van de gemeente (om 16.52 uur) waarin werd aangekondigd dat er controles zouden plaatsvinden met onder andere drones en toezichthouders. De ondertekenaar van de brief was de daaropvolgende dag niet bereikbaar, waardoor bewoners met vragen werden verwezen naar de afdeling Handhaving.

Na telefonisch contact met Handhaving op vrijdag bleek dat de dronevluchten gepland stonden op zaterdag 1 augustus tussen 16.00 en 18.00 uur. Bewoners hebben bevestigd dat deze vluchten daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

Daarnaast staat in de brief dat toezichthouders gedurende vrijwel de gehele maand augustus en een deel van september controles zullen uitvoeren. Hiervoor worden geen afspraken met bewoners gemaakt. Tevens wordt aangegeven dat toezichthouders tuinen mogen betreden, ook wanneer bewoners niet aanwezig zijn. Volgens de brief richten de controles zich onder meer op de omvang van bebouwing, brandveiligheid, brandgangen en mogelijke brandgevaarlijke situaties.

De veiligheid van bewoners en bezoekers, waaronder de brandveiligheid op recreatieparken is vanzelfsprekend een belangrijk publiek belang. Juist daarom is het van belang dat dergelijke controles plaatsvinden op basis van een duidelijke wettelijke grondslag, zorgvuldig worden uitgevoerd en op transparante wijze tijdig worden gecommuniceerd. Tegen deze achtergrond stellen wij de volgende vragen.

Vragen aan het college

1. Kan het college aangeven op basis van welke wettelijke bevoegdheid toezichthouders de omvang van bebouwing op particuliere percelen controleren en daarbij eventueel metingen verrichten?

Toelichting: Een gedegen beoordeling van de omvang van bouwwerken lijkt een taak die normaliter onder Bouw- en Woningtoezicht valt. Is een toezichthouder van Handhaving bevoegd om dergelijke metingen zelfstandig uit te voeren, of dient hiervoor een inspecteur van Bouw- en Woningtoezicht te worden ingezet?

2. Kan het college aangeven welke bevoegdheid toezichthouders hebben om de brandveiligheid van particuliere percelen te beoordelen?

Toelichting: Een beoordeling van brandveiligheid vereist specifieke deskundigheid. Is deze taak belegd bij toezichthouders van de gemeente, of behoort deze beoordeling in beginsel tot de verantwoordelijkheid van de brandweer of andere gespecialiseerde deskundigen?

3. Kan het college verduidelijken op welke wettelijke grondslag toezichthouders zonder voorafgaande afspraak particuliere tuinen mogen betreden, ook wanneer de bewoners niet aanwezig zijn?

Toelichting: Bewoners zijn hierover verrast en vragen zich af welke wettelijke bevoegdheden hiervoor gelden en welke rechten zij als perceeleigenaar of bewoner hebben.

4. Kan het college toelichten waarom bewoners pas op de avond voorafgaand aan de controles zijn geïnformeerd, terwijl de ondertekenaar van de brief de volgende dag niet bereikbaar was voor vragen?

Toelichting: Hierdoor was het voor bewoners nauwelijks mogelijk om tijdig inhoudelijke vragen te stellen of eventuele onduidelijkheden vooraf weg te nemen.

5. Waarom is gekozen voor deze omvangrijke controleaanpak, inclusief de inzet van drones?

Toelichting: Op welke risicoanalyse of bestuurlijke afweging is deze keuze gebaseerd?

6. Met welk doel zijn drones ingezet en op welke wettelijke grondslag worden de verzamelde gegevens verwerkt?

Toelichting: Hoe lang worden eventuele beelden bewaard en welke privacy waarborgen zijn getroffen?

7. Kan het college toelichten op welk moment is besloten tot deze controleaanpak en waarom de gemeenteraad, gelet op de omvang en maatschappelijke impact van de controles, niet vooraf over deze aanpak is geïnformeerd?

Toelichting:

Betreft dit een expliciet collegebesluit of een ambtelijke uitvoeringsbeslissing? Hoe ziet het college de informatiepositie van de gemeenteraad bij grootschalige handhavingsacties die een grote maatschappelijke impact hebben?

- 8.. Kan het college aangeven waarom in de recente correspondentie niet langer wordt gesproken over een “recreatiepark” of “recreatiewoningen”, maar over een “volkstuintjescomplex”?

Toelichting: Bewoners is opgevallen dat de terminologie in de brief van de gemeente is gewijzigd. Waar voorheen werd gesproken over een recreatiepark en recreatiewoningen, wordt nu de term “volkstuintjescomplex” gebruikt. Kan het college toelichten waarom voor deze terminologie is gekozen? Betreft dit uitsluitend een taalkundige wijziging, of houdt deze wijziging verband met een andere juridische of planologische kwalificatie van het terrein en de daarop aanwezige bouwwerken? Indien hiervan sprake is, wat zijn de gevolgen hiervan voor de rechtspositie van de eigenaren en gebruikers?

Gelet op de grote impact van deze ontwikkelingen op de bewoners zijn wij van mening dat een tijdige en volledige informatievoorziening aan de gemeenteraad de hoogste prioriteit dient te hebben.

Wij begrijpen dat er veel reacties naar het college zijn gestuurd. Kan het college die reacties omwille van transparantie en volledigheid van het dossier, ook aan de raad ter beschikking stellen?

Tot slot verzoeken wij het college om op zeer korte termijn een raadsinformatiebijeenkomst dan wel een informatieve spoedbijeenkomst te organiseren, zodat de raad rechtstreeks kan worden geïnformeerd over de ontstane situatie, de aangekondigde controles en de verdere aanpak. Een tijdig en open gesprek draagt bij aan een zorgvuldige behandeling van dit dossier.

Hart van Haarlemmermeer
Jeanette Koolmoes

PVV
Daniël de Moel